

ERHARD-WOLFRAM PLATZECK (1903-1985). CUARENTA Y CINCO AÑOS DE INVESTIGACIÓN LULIANA

El 27 de febrero de 1985, a la edad de 81 años, falleció en el convento franciscano de Mönchengladbach (RFA) el padre Erhard-Wolfram Platzeck. Después de la muerte de Friedrich Stegmüller¹ en 1981 desaparece otra de las personalidades más relevantes de la investigación luliana en los países de habla alemana.

Había nacido Platzeck el día 13 de agosto 1903 en la localidad de Millingen, vecina a la ciudad de Rees, en la margen derecha del Rin, no lejos de la frontera holandesa. Como hijo de ferroviario cambió a menudo de residencia. La infancia la pasó en varias ciudades de la cuenca industrial del Ruhr, Duisburg, Wuppertal y Solingen, en una época de duras experiencias bélicas para aquella región. Comenzó sus estudios secundarios en Solingen en un liceo científico-matemático, ingresando tres años después (1916) en un liceo clásico regentado por padres franciscanos en Vlodrop (Holanda). En 1923, después del examen de grado superior, ingresó en la orden franciscana continuando estudios de Filosofía y Teología en los colegios de la orden en Dorsten, Paderborn, Metz y Mönchengladbach. En 1929 recibió la ordenación sacerdotal. Después de tres años de profesorado en un liceo de Exaten (Holanda) prosiguió sus estudios en las universidades de Munich, Perugia y Bonn, adquiriendo el título de profesor de escuela media estatal en 1940. En ese mismo año obtiene el doctorado en filosofía por la Universidad de Bonn con un trabajo sobre Pascal y Kant². Después de una corta estancia en la universidad gregoriana y debi-

¹ Friedrich Stegmüller fue el fundador del "Raimundus Lullus Institut" de la Universidad de Friburgo e iniciador de la edición de las obras latinas de Ramón Lull. Sobre su personalidad y el Instituto por él fundado cf. Fernando Domínguez Reboiras, "El 'Raimundus Lullus Institut' de la Universitat de Friburg (Alemania)", *Estudis de Llengua i Literatura Catalanes V: El Català a Europa i a Amèrica* (Montserrat, 1982).

² *Pascal und Kant. Persönlichkeit und Geisteshaltung der beiden Denker* (Bonn, 1940).

do a la contienda europea fue destinado al convento madrileño de San Francisco el Grande, en plena fase de reorganización después de la guerra civil. Allí permaneció seis años. Platzeck fue en Madrid profesor del seminario diocesano (1941-1945) y ejerció de capellán de la colonia alemana. Entre otras actividades fue cofundador y colaborador de la revista *Verdad y Vida*³. Después de esta estancia en España fue enviado en 1946 a Roma donde ocupó las cátedras de Lógica e Historia de la Filosofía en la Pontificia Universidad Antoniana, la más alta institución de estudios de la Orden Franciscana, hasta su jubilación en el año 1973. Desde esta fecha vivió en el convento de Mönchengladbach dedicado al estudio.

La larga trayectoria como investigador luliano de E.W. Platzeck comienza con su estancia en Madrid. Los primeros artículos aparecen en 1941, están dedicados al gran lulista de Andratx y abad de Santa María la Real, Antonio Raimundo Pasqual (1708-1791)⁴ y a aspectos particulares de la mística luliana⁵.

En los primeros años de labor docente en Roma sus trabajos se centran en el problema fundamental de la univocidad y la analogía del ser y sus derivaciones lógicas, matemáticas y gramaticales. A propósito de este problema analiza las ideas de grandes pensadores franciscanos y otros filósofos recientes como Heidegger⁶. Cuando parecía que su interés por Lull había desaparecido, publica en 1952 un amplio artículo sobre la combinatoria luliana⁷, que es una exposición crítica y un ensayo de interpretación, a la vez doctrinal e histórica, del Ars luliana; según Joaquim Carreras i Artau: "la més profunda que s'hagi donat fins ara"⁸. Platzeck expone el origen del Arte desde la circunstancia personal de Lull, quien la concibe originariamente como un instrumento de contemplación, la transforma más tarde en un arte de conversión de infieles y luego en un método universal para la invención y demostración de toda verdad. Analiza a continuación los diversos grupos de conceptos básicos que integran el Ars magna: las *dignidades*, los principios relativos, los sujetos, reglas y símbolos, así como la doctrina de los correlativos. A base de este análisis descubre

³ La revista *Verdad y Vida* fue fundada en el convento de San Francisco el Grande de Madrid por Isidoro Rodríguez, J.B. Gomis y E.W. Platzeck.

⁴ "Al margen del lulista P. Antonio-Raimundo Pascual O. Cist.", *Anal. Sacra Tarrac.* 14 (1941), 183-197. "Observaciones del Padre Antonio Raimundo Pasqual O. Cist. sobre lulistas alemanes I. El lulismo en las obras del Cardenal Nicolás Krebs de Cusa, 1. El Arte luliano en las obras de Nicolás de Cusa", *Revista Esp. de Teol.* 1 (1941), 731-765. "Observaciones... I. 2. Doctrinas teológicas y filosóficas de Raimundo Lulio en las obras de Nicolás de Cusa", *Rev. Esp. de Teol.* 2 (1942), 257-324.

⁵ "La vida eremítica en las obras del Beato Raimundo Lulio", *Rev. de Espiritualidad* 1 (1941) 61-79; 2 (1942), 117-143.

⁶ Cf. Luchsius Spätling, "Bibliographia Erhardi-Wolfram Platzeck", *Antonianum* 48 (1973), 268-299.

⁷ "Die lullsche Kombinatorik", *Franziskanische Studien* 34 (1952), 32-60; 377-407.

⁸ Cf. *Estudis Romànics* 3 (1951-2), p. 313.

la génesis y el desarrollo del sistema lógico luliano pretendiendo también descubrir al mismo tiempo antecedentes y filiación. Platzeck muestra como Ramón Llull puede engarzar sus geniales intuiciones con la auténtica tradición del pensamiento cristiano desde San Agustín hasta el siglo XII con elementos doctrinales de la literatura filosófico-teológica árabe. El origen de las *dignidades* lo sitúa en San Agustín, el antecedente de la figura "A" sería la esfera inteligible de Plotino, el precursor del modelo matemático sería Boecio y sus métodos demostrativos, además de la escuela de Chartres. Esto basta para revelar el fondo platónico del Ars luliana en contraste con la lógica conceptual aristotélica, que dominaba la filosofía y la teología en el siglo XIII, opuesta radicalmente a una lógica de las cosas —ontológica— capaz de demostrar la fe por razones necesarias, no sólo a los cristianos sino también a los infieles. Además de estos elementos platónicos quiere ver Platzeck una infiltración de elementos de la Gramática especulativa procedentes de una tradición estoico-aristotélica muy viva durante toda la Edad Media. Así pretende Platzeck que el Arte de Llull encubre en su fondo una lógica comparativa y analógica muy próxima a la lógica relacional moderna. Después de analizar los elementos del Arte y descritas las peculiaridades del sistema se pone de manifiesto un contraste entre la lógica escolar vigente en París y la lógica de los *raimundistae*. Admitido este conflicto se puede pasar a una valoración de la combinatoria luliana y a la búsqueda de fórmulas de actualización y acceso a la misma. Este denso estudio de Platzeck fue traducido al castellano y publicado por Joaquim Carreras i Artau⁹.

Sobre el tema del origen de las figuras del Arte vuelve en dos artículos del año 1954¹⁰. En este mismo año, en un apéndice de un libro publicado en Barcelona, expone una interesante tesis sobre *La mentalidad de Raimundo Lulio y la teoría moderna de las formas del pensar*¹¹.

En el año 1955 publica en la revista "Antonianum" un artículo en latín sobre los fundamentos de la ética luliana.¹² Partiendo del término *valor*, un concepto genuinamente luliano y poco tenido en cuenta hasta aquella fecha, expone principios de la ética luliana que ayudan a comprender el carácter y la personalidad de Ramón. Las bases textuales de esta exposición son el lib. II, cap. 48 del *Blanquerna*, el *Libre de proverbis y De centum nominibus Dei*.

⁹ "La combinatoria luliana. Un nuevo ensayo de exposición e interpretación de la misma a la luz de la Filosofía general europea", *Revista de Filosofía* 12 (1953), 575-609; 13 (1954), 125-165. La traducción está tan lograda que se lee mejor que el original.

¹⁰ "La figura 'A' del Arte luliano y la esfera inteligible de Plotino", *SMR* 9-10 (1953-54), 19-34. "La figura 'T' del Arte luliano y la doctrina medieval de las significaciones", *ibid* 35-54.

¹¹ Apéndice, pp. 113-136 de *La evolución de la lógica griega en el aspecto especial de la analogía* (Barcelona: C.S.I.C., 1954).

¹² "De valore ad mentem Beati Raymundi Lulli", *Antonianum* 30 (1955), 151-184.

En 1957 edita Platzeck el opúsculo luliano *Questio de congruo*¹³ no sólo con el fin de dar a conocer una obra luliana inédita sino, como indica en su jugoso comentario, para poner de manifiesto aspectos interesantes de la *demonstratio* luliana y de la disputa sobre las *rationes necessariae*. Este opúsculo es sin duda alguna una autodefensa por parte de Llull contra los ataques de los teólogos parisinos que lo tachaban de racionalista: "Unde si aliqui nos mordere voluerit dicendo, quod nos fidem probare intendimus et quod nostra probatio fidem evacuat, hoc negamus et respondemus, ut superius dictum est".

El primer artículo de Platzeck en la revista "Estudios lulianos", fundada en 1957, es un largo análisis sobre la concepción luliana de la lógica tomando como base la *Logica nova* (1303)¹⁴. Ante la cuestión de si la lógica luliana es más "material" que "formal" nos encontramos, según Platzeck, ante el extraño fenómeno de que Llull, según la lógica escolástico-aristotélica aparece como un representante de la lógica "material" *ad excessum* y que, a la vez, en su *Arte General*, Llull puede considerarse como un lejano precursor de la lógica moderna, que es la más "formal" entre todas las lógicas elaboradas en el curso de los siglos.

En ocho páginas y seis apartados se atreve Platzeck, en un artículo de carácter divulgativo, a determinar la *Esencia del arte luliano*¹⁵. En él pretende dar los elementos necesarios para iniciarse en el *Ars* luliano. Prescindiendo de si logra o no su objetivo, muestra aquí el estilo de su fácil pluma que no renuncia a intentar una síntesis avisando al lector incluso cómo "la ilusión de muchos decaerá considerablemente a resultas de estas observaciones", para decirles al final con entusiasmo que "el *Arte* luliano se nos aparece como un sistema filosófico, quizá el más unitario y el más consecuente de todos los sistemas filosófico-teológicos del medioevo latino". Este pequeño artículo se lee como una síntesis o como un guión de la obra siguiente.

En el año 1962 culmina Platzeck su investigación sobre Llull con la publicación de su magna obra en dos tomos: *Raimund Lull. Sein Leben. Seine Werke. Die Grundlagen seines Denkens (Prinzipienlehre)*.¹⁶ La obra está dedicada a los hermanos Carreras i Artau (a la memoria de Tomàs y en honor de Joaquim) con quienes Platzeck mantuvo una entrañable amistad.

El primer tomo empieza con un estudio del contexto histórico, más dos capítulos, donde expone, en uno, la cronología de la vida y escritos de

¹³ "Raimund Lull's Quaestio de Congruo [adducto ad necessariam probationem]", *Münchener Theologische Zeitschrift* 8 (1957), 13-32.

¹⁴ "Raimund Lulls Auffassung von der Logik", *EL* 2 (1958), 5-34; 273-294.

¹⁵ *Orbis Catholicus* (octubre 1960), 287-295.

¹⁶ Düsseldorf (L. Schwann) - Roma (Bibliotheca Franciscana, Band V) 1962-1964.

Ramón Llull y en el otro, con gran simpatía y cariño hacia el pensador mallorquín, intenta un análisis de su personalidad y carácter. Por paradójico que parezca, Platzeck subraya con acierto que Llull a pesar de sus numerosos viajes y pretendido universalismo, se mueve exclusivamente en el horizonte histórico de la Corona catalano-aragonesa (págs. 4ss). La segunda parte es el estudio propiamente dicho. Aunque él la denomina teoría de los principios, su intención es más ambiciosa; Platzeck intenta entender y situar el pensamiento luliano en el ambiente histórico en que se desarrolló y no como algo extraño y fuera de lugar. Este estudio es de tal densidad que resulta difícil exponerlo en pocas líneas. En nueve capítulos ordena su programa recogiendo cosas que ya había escrito pero ampliándolas y precisándolas: El punto de partida (*cap. 1*) es la exposición del *pensamiento simbólico* de Ramón Llull en función de su contexto teológico y su finalidad misional y se apoya fundamentalmente en el *Libre de contemplació*, donde se encuentran formulados ya los fundamentos del Ars pues el tema que se entrevé en el fondo de toda la obra es el de los nombres divinos y los atributos esenciales de Dios que se irán desarrollando más tarde en las distintas etapas del *Ars generalis* (ver el cuadro sinóptico de la pág. 107). Mostrado el camino a seguir, analiza las posibles fuentes de ese ideario. En el *cap. 2* sirve de guía la *Ars inventiva veritatis* para el estudio de los *principios fundamentales* del sistema, es decir, los nueve atributos divinos agrupados en la figura "A" (cf. pág. 195), o sea, las nueve *dignitates* definitivas con sus correlativos correspondientes. El *cap. 3*, siguiendo siempre el *Ars inventiva*, estudia la naturaleza de los *principios relativos* agrupados en la figura "T" (cf. pág. 256). En el *cap. 4* se estudia el sistema de las *regulae sive quaestiones* siguiendo la *Tabula generalis*. Estas reglas topológicas son los enlaces de los principios entre sí. Después de desarrollar los numerosos aspectos de la tópica luliana expone las reglas tal y como aparecen en el *Ars generalis ultima*. Así llegamos al *cap. 5* que está consagrado a la *combinatoria luliana*. Estamos ya en el meollo del sistema luliano y al mismo tiempo en su punto más original y extraño, en él se estudian todos los procedimientos metódicamente para terminar con una consideración general sobre la analogía del ser según Llull a la luz de su doctrina sobre los puntos transcendentales. Reunidos así todos los elementos, permiten a Platzeck abordar en el *cap. 6*: *El descubrimiento del Arte por Ramón Llull*. Aquí se nos ofrecen quizá los aspectos más interesantes de todo el libro al dárse nos una clave interpretativa para la comprensión de la génesis del sistema luliano y la importancia y sentido de la experiencia de Randa.¹⁷ Después de una exposición de la *teoría luliana de la significación*

¹⁷ Sobre este punto versó su ponencia leída en el I^{er} Congreso Internacional de Lulismo (19-24. Abril 1960): "Descubrimiento y esencia del Arte del Bto. Ramón Llull", *EL* 8 (1964), 137-154.

y sus paralelismos con las teorías gramaticales de la Edad Media (*cap.* 7), nos ofrece Platzeck (*cap.* 8) una exposición de la *logica naturalis* luliana, mezcla, según él, de elementos lógicos y ontológicos que corresponde a una tendencia luliana de buscar la unidad entre ser y pensar. En el último capítulo se trasluce el profundo franciscanismo de Platzeck y Ramón Llull mostrando hasta qué punto el Arte pudiera llamarse más bien una filosofía de amor que una filosofía de la palabra. Tras un breve epílogo concluye el primer volumen.

El segundo volumen está dedicado exclusivamente a documentación: catálogos y notas al primer tomo. Contiene cuatro catálogos: un largo repertorio cronológico de 292 escritos juzgados auténticos, un repertorio alfabético, un repertorio sistemático y un repertorio de inicia. No puede haber elogio excesivo para hacer resaltar la magnitud de la contribución de Platzeck en esta sección de su obra. Todo catálogo anterior quedó superado. El material reunido ha hecho imprescindible, desde hace más de veinte años, el "Platzeck" para todo el que trabaje sobre Ramón Llull. Una necesidad que, a pesar de sus deficiencias, sigue vigente.

La acogida de esta obra en los círculos lulistas fue altamente positiva y casi entusiástica; valga como muestra las afirmaciones de R.D.F. Pring Mill: "El *Raimund Llull* del P. Erhard-Wolfram Platzeck, sin duda alguna la máxima contribución que cualquier individuo ha hecho a la dilucidación del pensamiento del Beato desde que su discípulo inmediato Thomas le Myésier compuso el *Primum Electorium* hasta nuestros días, representa la culminación de un cuarto de siglo de investigaciones lulianas, llevadas a cabo por uno de los más sutiles y agudos ingenios que hoy día laboran en el campo del pensamiento medieval... representa el más completo intento de exégesis de las bases del lulismo que jamás se haya publicado".¹⁸ Aunque no podamos compartir estos extremos no cabe duda que esta obra fue una aportación importantísima a los estudios lulianos. No es una exposición exhaustiva de la inmensa producción luliana sino una síntesis de sus trabajos anteriores y a la vez un acercamiento a las bases del pensamiento luliano tantas veces incomprendido. Para Platzeck Llull no fue un pensador profundo, como lo demuestra su inmensa producción, sino que la fuerza de su pensamiento se muestra más bien en la sorprendente reordenación o reorganización del saber de su tiempo. El análisis de las premisas y principios de ese nuevo sistema ordenador es lo que Platzeck pretendió aportar. La dificultad de dar un juicio definitivo sobre su obra inmensa y variada quedó superada en el esfuerzo de buscarle un sitio dentro de la historia del pensamiento medieval. Las geniales intuiciones lulianas, su nuevo modo de ver, tienen su origen y están empapadas de tradición cris-

¹⁸ Rec. en *EL* 11 (1967), pág. 192.

tiana que Llull consciente o inconscientemente aceptó y adaptó. Si el libro de Platzeck es una pieza importante en la larga historia de los estudios lulianos es precisamente por el hecho innegable que, por lo menos, después de Platzeck hay que tomar en serio el edificio ideológico luliano; Llull y lulismo han dejado de ser algo raro, extraño o esotérico para ser un sistema de pensamiento dentro de la plural variedad de la cultura occidental con su secuela de precursores y seguidores. Por decirlo así, Platzeck ha invalidado para siempre aquel juicio, pretendidamente definitivo, de Prantl encontrando aquel punto de vista desde donde poder juzgar la producción luliana que el sabio historiador fue incapaz de encontrar en el siglo pasado. Aunque siga siendo difícil acercarse a Llull en su conjunto, desde Platzeck queda justificado el esfuerzo en contra de la tremenda afirmación prantliana.¹⁹

El carácter platonizante del sistema luliano y su distanciamiento de Aristóteles es una constante en los escritos de Platzeck. La categoría de la relación, por ejemplo, es en Llull una categoría claramente revalorizada en contraposición a Aristóteles. A pesar de haber expuesto ampliamente este aspecto en su *Raimund Lull* le dedicó en 1963 una monografía.²⁰ En una conferencia pronunciada en Trento el 7 de octubre de 1963 en la reunión general de la Görresgesellschaft bajo el título *Der Platonismus bei Raimund Lull*²¹ resume todo lo expuesto por él hasta aquella fecha. Para Platzeck es Llull uno de los más importantes representantes de la tradición platónica medieval. La breve exposición está llena de sugestivas referencias: Las figuras "A" y "S" reflejan la doctrina de los transcendentales de Platón, el "bonum diffusivum sui" y el concepto luliano de valor son base de la teoría luliana del conocimiento y expresión fundamental del platonismo luliano, la figura "T" como esquema de relaciones está anclada en la tradición platónica y se puede concebir como un correctivo a las tendencias aristotélicas que dominaban en su tiempo.

En 1964 publica Platzeck en una colección de hagiografías la obra *Das Leben des seligen Raimund Lull. Die "Vita coetanea" und ausgewählte*

¹⁹ C. Prantl, *Geschichte der Logik im Abendlande* (Leipzig 1855 ss.), t. III, pp. 145-177, ve un único objetivo en las veinte páginas que le dedica a Llull: quitarles a sus contemporáneos y a las generaciones posteriores el trabajo de hojear en la "desbordante exuberancia de la floresta luliana" pidiendo perdón al lector porque le ha entretenido con la exposición de un sistema tan enrevesado que nada tiene que ver con la lógica (pp. 145, 176 y 177).

²⁰ "Raimund Lulls allgemeiner Relationsbegriff unter besonderer Rücksicht der aristotelischen Auffassung", *Miscellanea Mediaevalia II: Die Metaphysik im Mittelalter, ihr Ursprung und ihre Bedeutung* (Actas del Congreso de la S.I.E.P.M de 1961, Köln) (Berlín, 1963), 572-581. Sobre este tema cf. su artículo "De tendencia Beati Johannis Duns Scoti versus divisionem relationum respectu relationum tabellae a Raymundo Lullo propositae", *Antonianum* 38 (1963), 87-101; y *Raimund Lull*, t. I, pp. 202-206. Sobre la relación en Llull véase la reciente introducción de Vittorio Hösle a la edición latino-alemana de la "Logica nova" (Raimundus Lullus, *Die neue Logik*, Hamburgo 1985), p. LXVII.

²¹ *Philosophisches Jahrbuch* 72 (1964), 66-83.

*Texte zum Leben Lulls aus seinen Werken und Zeitdokumenten.*²² El subtítulo indica claramente el contenido de la obra. Además de la "Vita", acompañada del texto original latino y ampliamente comentada, reúne Platzeck una serie de cincuenta documentos autobiográficos, ordenados cronológicamente y traducidos por primera vez al alemán, que ilustran la vida de Llull. Están sacados de sus obras o de documentos coetáneos. Más que una hagiografía es una relación documentada y divulgadora de la vida y la obra de Ramón Llull. Además de documentos de carácter meramente histórico traduce y comenta Platzeck otros documentos de carácter literario. Interesante es su traducción al alemán en verso y estrofas monorrimas del *Cant de Ramon* donde se muestra Platzeck como delicado poeta. El libro es, sin duda alguna, una introducción a Llull digna de ser imitada en otros idiomas.

En el congreso celebrado en Bernkastel-Kues en agosto de 1964 para conmemorar el quingentésimo aniversario de la muerte de Nicolás de Cusa expuso Platzeck las relaciones del pensador renacentista alemán y Ramón Llull.²³ El Cusano, según Platzeck, no es un lulista en el sentido estricto de la palabra, ya que él no se apoya simplemente en los principios lulianos. El sistema luliano es demasiado hermético y cerrado para permitir prolongaciones o repeticiones. El Cusano tiene sus propios principios. Sin embargo Llull y Nicolás de Cusa pertenecen a la misma tradición del neoplatonismo cristiano y puesto que el Cusano conocía muchos escritos de Llull, aceptaba sus principios y coincidía con él en muchos puntos de su pensamiento, es justo que se incluya en una historia del lulismo. Se trata de un mismo afán con diferentes acentos, en Llull domina la razón discursiva y en el Cusano la *intellectualitas* que busca sobre todo la unidad.

En aquel mismo año en el tercer congreso internacional de Filosofía medieval celebrado en Passo della Mendola (Trento) y dedicado a la filosofía de la naturaleza en el medievo, expuso Platzeck en una ponencia el concepto de naturaleza en Ramón Llull.²⁴ Ante aquel auditorio sentó como premisa que "Llull fue un cerebro independiente y, aún más, en sus consecuencias metodológicas una cabeza muy testaruda". Partiendo de la definición de *natura* en la *Logica nova* analiza este concepto de cara al esquema luliano de relaciones, la tensión ontológica de *essentia* y *esse*, la teoría de los correlativos, la de los principios absolutos y, por último, el concepto luliano de *chaos*. Platzeck encuadra el concepto luliano de *natura* en su sistema metafísico y lógico sentando, una vez más, la filiación de

²² Düsseldorf (Patmos Verlag) 1964.

²³ "Von der lullischen zur cusanischen Denkform", *Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gesellschaft* 4 (1965), 145-162.

²⁴ "Der Naturbegriff Raimund Lulls im Rahmen seiner 'Ars Magna'", *La Filosofia de la Natura nel Medio Evo, Atti del Terzo Congresso internazionale di Filosofia medioevale* (Milan, 1966), 90-113.

la cosmología luliana en la tradición de la escuela de Chartres y la tradición árabe-española que Lull se esfuerza en *reducir* según la perspectiva unificadora y conciliadora de su ideal misionero.

En un largo artículo publicado en 1970 se propuso Platzeck hacer un juicio crítico de la bibliografía luliana desde 1955²⁵ constatando en general un balance positivo en cantidad y en calidad. No se privó de hacer observaciones negativas que no siempre fueron recibidas benévolutamente.

En 1971 publica, con una corta introducción, una edición facsímil de los tres tomos de las *Opera parva*²⁶ publicadas en 1744-45 por Pedro Antonio Capó en Palma de Mallorca como continuación de la interrumpida edición maguntina de Ivo Salzinger.

En 1972 se dedicó a estudiar las relaciones doctrinales de Leibniz con Ramón Lull. Ante el estado todavía incompleto de la edición leibniziana limitó su trabajo al joven Leibniz y su *Dissertatio de arte combinatoria*.²⁷

En 1975 publica en "Estudios lulianos" un artículo en latín sobre las pruebas de la existencia de Dios en Lull.²⁸ A partir de su jubilación, y debido en parte a su precario estado de salud, sus publicaciones lulianas se hacen cada vez más esporádicas²⁹ dedicándose casi exclusivamente a la redacción del que iba a ser su último libro, salido a luz unos meses antes de su muerte.³⁰

En el año 1978 publica en alemán y en castellano un estudio sobre *La contemplación religiosa de Ramón Lull en los primeros años de su actividad literaria (1271-1276)*³¹ que había sido tema de su ponencia en el II Congreso internacional de Lulismo celebrado en Miramar en 1976. Es un intento de profundizar en el estudio de la contemplación luliana frente a los movimientos de meditación que "desde Oriente han invadido el Occidente acristiano y cristiano". Sobre el desarrollo de este Congreso publicó también un amplio comentario.³²

²⁵ "Miscellanea Lulliana. Forschungen der letzten fünfzehn Jahre zum Leben und zur Deutung der Lehren Raimund Lulls", *Antonianum* 45 (1970), 213-272. Publicada en castellano, corregida y aumentada, en *Verdad y Vida* 31 (1973), 381-454.

²⁶ Raimund Lull, *Opuscula* (herausgegeben und mit einer Einleitung von Erhard-Wolfram Platzeck) (Hildesheim: Gerstenberg, 1971-1973).

²⁷ "Gottfried Wilhelm Leibniz y Raimundo Lull", *EL* 16 (1972), 129-193. Sobre el tema pronunció una conferencia en Madrid aquel mismo año, publicada en *Antonianum* 48 (1973), 46-63.

²⁸ "De existentia essentiae divinae sive primae causae respectu conceptu aeternitatis secundum Raimundum Lullum", *EL* 19 (1975), 5-24.

²⁹ Hay que destacar la reproducción fotomecánica de la *Explanatio compendiosaque applicatio Artis Raymundi Lulli* de Bernardo de Lavinheta con una introducción y un índice de nombres (Hildesheim: Gerstenberg, 1977).

³⁰ *Klassenlogische Syllogistik. Ein geschlossenes Verbandsystem definierter Klassen* (Paderborn: Schöningh, 1984).

³¹ *EL* 22 (1978), 87-115. "Die Kontemplation in den Frühschriften Raimund Lulls", *Wissenschaft und Weisheit* 41 (1978), 199-222.

³² "Orient und Okzident. Eine Begegnung auf dem Zweiten Internationalen Kongreß der Lullisten in Miramar auf Mallorca (19-24.1.1976)", *Franziskanische Studien* 63 (1981), 146-154.

En los cuadernos de homenaje a R. Aramon i Serra publicó un estudio sobre *El final del 'Blaquerna' de Ramón Llull*³³ en el que considera este último capítulo como la clave y resumen de toda la novela. Habla también de la noción de literatura en Llull haciendo al final una interpretación de la "canción del emperador" que Platzeck considera como una de las más hermosas perlas de la obra poética luliana.

Ya hemos indicado que Platzeck culminó su lista de publicaciones con un libro que viene a ser un resumen de sus lecciones de lógica donde expone su concepción de la silogística tradicional. Es todo un símbolo que las últimas páginas de este libro sean un apéndice dedicado a Llull.³⁴

A esta sumaria enumeración de la producción luliana de Platzeck habría que añadir una larga lista de conferencias, recensiones y artículos de enciclopedias y diccionarios,³⁵ además de pequeñas colaboraciones en diarios y revistas de divulgación. Este padre franciscano que quiso determinar la vida y obra de Ramón Llull como un "horror otiositatis" parece que se dejó contagiar por ese principio y lo hizo lema de su vida.

En un legado de tal envergadura no es de esperar una aceptación de todas y cada una de sus tesis y afirmaciones. Desde un punto de vista meramente formal hay que confesar que la lectura de sus obras no deja de presentar hartas dificultades, inherentes en parte a la forma como Platzeck maneja su idioma y lo matiza, pero también a la extrema sutilidad —sea permitido decir— escotista de su pensamiento. Es difícil por ello aceptar algunos principios metodológicos que nacen de esa formación filosófica específica. Se echa de menos, sobre todo en su *Raimund Lull*, una clara separación de lo que es análisis sistemático-filosófico y análisis histórico. Una más precisa diferenciación en este sentido hubiera facilitado la lectura de sus trabajos.

Platzeck ha estudiado en amplitud y profundidad las bases lógicas y epistemológicas del pensamiento luliano, lo cual no quiere decir que haya expuesto todos los aspectos del mismo. No se puede pasar por alto que Platzeck desconoció y no apreció en su justo valor aportaciones importantes de los últimos decenios. En una ocasión se defiende contra el reproche de que su obra no atiende a toda la personalidad y obra de Ramón Llull.³⁶ Esta censura es justificable y no empequeñece el valor de su aportación a los estudios lulianos. En efecto, si pensamos en la metafísica luliana, se echa de menos la justa apreciación de la importancia central de

³³ EUC 24 (1980), 447-465.

³⁴ Cf. nota 30, "Ein Prüfstein syllogistischen Denkens? — Beweis der aussageologischen 'Lex lulliana'", pp. 329-343.

³⁵ *Lexikon für Theologie und Kirche* (Pascual y Flexas, Antonio Raimundo; Raimund Lull), *Historisches Wörterbuch der Philosophie* (Ars combinatoria; Ars magna, Lullsche Kunst), *Enciclopèdia Catalana* (Ars magna), etc.

³⁶ Ver art. de not. 25, pp. 233-4.

la teoría de los correlativos para comprender la original estructura dinámica y trinitaria de la concepción luliana del ser. El desarrollo paulatino del Arte, desde el *Ars compendiosa inveniendi veritatem* hasta el *Ars generalis ultima* no está satisfactoriamente explicado. El *Ars inventiva veritatis* que él toma como base en su *Raimund Lull*, se compara siempre con las otras fases del Arte pero falta la comprensión exhaustiva de las razones que motivaron esta evolución y que desde los escritos de Yates y Pring-Mill sabemos que son un instrumento interpretativo imprescindible. El historiador se asombra algunas veces del criterio poco rígido de Platzeck en sus decisiones sobre cronología y bibliografía lulianas; en su catálogo, por ejemplo, incluye obras que ya estaban descartadas como legítimas hacía tiempo.³⁷

Repito una vez más que estos y otros puntos que se pudieran poner a discusión no disminuyen el valor de la obra que nos ha legado Platzeck. Ésta marcará un hito en la historia de los estudios lulianos. Como ya hemos apuntado al hablar de su *Raimund Lull*, además de haber descartado definitivamente el juicio prantliano sobre Llull, Platzeck ha puesto fin a una fácil y raquítica visión de Ramón Llull, tan querida a literatos y filólogos, que olvida el austero y rígido ideario del Llull teólogo y filósofo para deleitarse superficialmente en su obra poética, limitándose a una interpretación popular de los mismos sin imaginar la profundidad de su pensamiento. Naturalmente es libre cada uno de quedarse con un aspecto de Llull y hacerse un rinconcito en la inmensa obra del Beato. Esto es en todo punto explicable, pues nadie puede negar que la atracción del Llull poeta es mucho mayor que la seca enumeración de sus *tabulae et figurae*. Ramon Llull no sólo fue un escritor fecundo sino un gran pensador. La obra de Platzeck es expresión de la aceptación del Lull entero, es uno de los representantes más significativos de ese nuevo lulismo que no se deja asustar por la inmensa producción luliana y busca comprender esa obra en su conjunto y en sus líneas maestras para poner a Ramón Llull en el puesto que le corresponde dentro de la historia del pensamiento medieval. Platzeck tuvo el valor de adentrarse en la selva luliana. Su bagaje de conocimientos filosóficos, históricos y sistemáticos facilitaron e hicieron posible su labor. Quedan todavía muchos aspectos por dilucidar, pero se puede asegurar que en lo que se refiere al análisis del origen y estructura lógica del Ars luliana ha sido la aportación de Platzeck esencial y decisiva.

Raimundus – Lullus – Institut
Albert – Ludwigs – Universität
D-7800 Freiburg i.Br.

Fernando DOMÍNGUEZ REBOIRAS

³⁷ *Fons paradisi divinalis* (Platzeck nº 48), *Liber "De benedicta tu in mulieribus"* (nº 53) etc.