



Colección Estudios Sociales nº10

# MAPA DE LA DEPENDENCIA CANTABRIA 2008



**GOBIERNO  
de  
CANTABRIA**

CONSEJERÍA DE EMPLEO Y  
BIENESTAR SOCIAL

Dirección General de Políticas Sociales

**MAPA DE LA DEPENDENCIA  
CANTABRIA 2008**

<b>Presentación</b>	<b>7</b>
<b>1. Introducción</b>	<b>9</b>
1.1. Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. Desarrollo normativa básica en 2008	10
1.1.1. Financiación del SAAD. Niveles de protección	10
1.1.2. Contribución económica de los beneficiarios	14
1.1.3. Intensidad de los servicios y las prestaciones	17
<b>2. Prestaciones y catálogo de servicios de atención del SAAD.</b>	<b>19</b>
2.1. Centros de Referencia Estatal	20
2.2. Prestaciones del SAAD en Cantabria	21
2.2.1. Servicios de Prevención de las Situaciones de Dependencia y de promoción de la Autonomía Personal	21
2.2.2. Servicio de Teleasistencia	29
2.2.3. Servicio de Ayuda a Domicilio	31
2.2.4. Servicio de Centro de Día/Noche	34
2.2.5. Servicio de Atención Residencial	39
2.2.6. Prestación Económica Vinculada al Servicio	43
2.2.7. Prestación Económica para Cuidados en el Entorno Familiar	43
2.2.8. Prestación Económica de Asistencia Personal	45
<b>3. La población de Cantabria. Comparación 2007 - 2008.</b>	<b>47</b>
3.1. Características generales	47
3.2. Organización Territorial	51
3.3. Características de la población por Áreas de Salud	52
3.3.1. Análisis demográfico Área de Salud I. Santander	56
3.3.2 Análisis demográfico Área de Salud II. Laredo	63
3.3.3 Análisis demográfico Área de Salud III. Reinosa	67
3.3.4 Análisis demográfico Área de Salud IV. Torrelavega	70

<b>4. Población con Discapacidad en Cantabria</b>	<b>78</b>
4.1. Grado de Discapacidad-Grado de Dependencia	79
4.2. Edad, Discapacidad y Dependencia	82
4.2.1. Personas menores de 3 años	82
4.2.2. Personas mayores de 18 y menores de 65 años	82
4.2.3. Personas mayores de 65 años	83
<b>5. Las personas en situación de dependencia en Cantabria: Valoraciones 2008</b>	<b>85</b>
5.1. Solicitudes de Valoración	85
5.2. Total Valoraciones 2008	86
5.2.1. Total Valoraciones y Distribución Geográfica	89
5.2.2. Total Valoraciones por Grados y Niveles de Dependencia	93
5.3. Valoraciones de Dependencia por Áreas de Salud	99
5.3.1. Área de Salud de Santander	99
5.3.1.1. Área de Salud de Santander: Estudio por Zonas Básicas de Salud	105
5.3.2. Área de Salud de Laredo	111
5.3.2.1. Área de Salud de Laredo. Estudio por Zonas Básicas de Salud.	118
5.3.3. Área de Salud de Reinosa	123
5.3.3.1. Área de Salud de Reinosa. Estudio por Zonas Básicas de Salud	129
5.3.4. Área de Salud de Torrelavega	132
5.3.4.1. Área de Salud de Torrelavega. Estudio por Zonas Básicas de Salud	138
<b>6. Las personas en situación de dependencia en Cantabria: Plan Individual de Atención; Prestaciones o Servicios reconocidos</b>	<b>144</b>
6.1. Prestaciones o Servicios Reconocidos	153
6.2. Distribución Geográfica	158

6.2.1. Área de Salud de Santander	158
6.2.1.1. Prestaciones y Servicios	161
6.2.2. Área de Salud de Laredo	175
6.2.2.1. Prestaciones y Servicios	178
6.2.3. Área de Salud de Reinosa	192
6.2.3.1. Prestaciones y Servicios	194
6.2.4. Área de Salud de Torrelavega	202
6.2.4.1. Prestaciones y Servicios	205
<b>Anexo I</b>	<b>221</b>
<b>Anexo II</b>	<b>224</b>
<b>Anexo III</b>	<b>225</b>
<b>Anexo IV</b>	<b>231</b>
<b>Anexo V</b>	<b>237</b>
<b>Anexo VI</b>	<b>243</b>
<b>Anexo VII</b>	<b>249</b>
<b>Anexo VIII</b>	<b>252</b>
<b>Anexo IX</b>	<b>254</b>
<b>Anexo X</b>	<b>260</b>
<b>Anexo XI</b>	<b>266</b>
<b>Anexo XII</b>	<b>268</b>
<b>Anexo XIII</b>	<b>277</b>
<b>Anexo XIV</b>	<b>279</b>
<b>Anexo XV</b>	<b>285</b>
<b>Anexo XVI</b>	<b>286</b>
<b>Anexo XVII</b>	<b>291</b>
<b>Anexo XVIII</b>	<b>293</b>
<b>Anexo XIX</b>	<b>302</b>
<b>Anexo XX</b>	<b>304</b>
<b>Anexo XXI</b>	<b>306</b>





*La Ley 39/2006 de Promoción de la Autonomía Personal y atención a las personas en situación de dependencia es sin duda la Ley más importante de los últimos veinte años, y lo es tanto por el número de personas que se van a beneficiar como por lo que supone de inversión, movilización de recursos y generación de empleo. La Ley marca el inicio de un nuevo sistema de protección social por cuanto eleva algunas prestaciones clásicas de los servicios sociales a la categoría de derecho de ciudadanía.*

*Han pasado dos años desde que la Ley entrara en vigor. Dos años de intensivo trabajo para hacer efectivo en el menor tiempo posible el derecho a la protección en las situaciones de dependencia al mayor número posible de ciudadanos y ciudadanas de Cantabria.*

*A lo largo del año 2008 se han valorado a 7.725 personas en su domicilio, -un 160% más que en 2007- lo que supone un ritmo de unas 50 valoraciones diarias. Asimismo, 4.394 personas han visto hecho una realidad su derecho a la protección - 4 veces más que en 2007- y reciben las prestaciones o servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia.*

*Analizar los logros alcanzados y las carencias y defectos encontrados es la única vía de seguir progresando en la construcción de este nuevo Sistema de Protección Social. El presente documento constituye un fiel reflejo del trabajo realizado durante el 2008 y muestra un avance de los retos que nos esperan para los próximos años.*

**Dolores Gorostiaga**

Vicepresidenta del Gobierno de Cantabria y  
Consejera de Empleo y Bienestar Social





# 1.

## INTRODUCCIÓN

El Sistema para la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de Dependencia (SAAD), se ha ido consolidando durante sus dos primeros años de existencia. En las páginas siguientes se presenta un análisis acerca de este proceso de implantación y desarrollo del Sistema a lo largo de este segundo año: 2008, en la comunidad Autónoma de Cantabria.

Estos dos años han supuesto importantes esfuerzos organizativos y presupuestarios, pero la consolidación del nuevo Sistema requiere tiempo; tiempo para consolidar las grandes inversiones que conlleva y tiempo para corregir los desajustes, las carencias y deficiencias que inevitablemente surgen en el proceso de garantizar la atención a miles de personas en todo el territorio de la Comunidad. Los datos que se presentan son la expresión de este esfuerzo.

A lo largo de 2008 se han producido importantes avances en la coordinación del Sistema que permiten avanzar hacia una mayor homogeneidad del mismo en las Comunidades Autónomas tales como:

- Acuerdo sobre Criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del SAAD.
- Acuerdo sobre determinación de la capacidad económica del beneficiario y sobre los criterios de participación de éste en las prestaciones del SAAD.

En el seno de la Comisión Delegada del Consejo Territorial se sigue trabajando en otros ámbitos de especial relevancia para el desarrollo del Sistema. Se han constituido Grupos de Trabajo integrados por técnicos del IMSERSO y de las Comunidades Autónomas con el objeto de analizar diferentes aspectos del Sistema y elaborar propuestas técnicas para su aprobación por el Consejo Territorial. Cabe señalar por su especial relevancia los trabajos relativos a:

- Revisión de los baremos de valoración de la situación de dependencia: BVD y EVE. Modificación de algunos aspectos de los baremos, revisión y modificación de los Manuales de uso para los técnicos que realizan las valoraciones.
- Criterios comunes en materia de formación e información de cuidadores no profesionales.
- Criterios comunes, recomendaciones y condiciones mínimas para la elaboración de los Planes Integrales de atención a menores de tres años en situación de dependencia.
- Recomendaciones y condiciones mínimas para la elaboración de los planes de prevención de las situaciones de dependencia.

La lectura del presente informe suscitará en el lector dudas e interrogantes, sombras y aciertos y pondrá de manifiesto lo mucho que queda por hacer en esta apasionante tarea de construcción de un nuevo sistema de protección social a la ciudadanía.

## **1.1. SISTEMA PARA LA AUTONOMÍA Y ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA. DESARROLLO NORMATIVA BÁSICA EN 2008**

### **1.1.1. Financiación del SAAD. Niveles de protección.**

La Ley establece que la protección de las situaciones de dependencia se realiza en 3 niveles<sup>1</sup>:

- Un nivel de protección **mínimo** establecido por la AGE.
- Un nivel de protección **acordado** entre la AGE y la Administración de cada una de las Comunidades Autónomas a través de Convenios.
- Un nivel **adicional** de protección que pueda establecer cada Comunidad Autónoma.

1) Art.7. Ley 39/2006

a) **Nivel de protección mínimo** es establecido y garantizado financieramente por la AGE<sup>2</sup>.

- El Gobierno, oído el Consejo Territorial, determinará el nivel mínimo de protección garantizado para cada uno de los beneficiarios del Sistema, según el grado y nivel de su dependencia.
- La financiación pública de este nivel de protección correrá, íntegramente, a cuenta de la Administración General del Estado que fijará anualmente los recursos económicos en la Ley de Presupuestos Generales del Estado.
- Regulación en el año 2008:
  - Real Decreto 6/2008, de 11 de enero, sobre determinación del nivel mínimo de protección garantizado a los beneficiarios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en el ejercicio 2008.
  - Real Decreto 179/2008, de 8 de febrero, por el que se modifica el Real Decreto 6/2008, de 11 de enero, sobre determinación del nivel mínimo de protección garantizado a los beneficiarios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en el ejercicio 2008.

Grado y Nivel		Mínimo de protección Garantizado año 2008 (cuantía mensual)
Grado III. Gran Dependencia	Nivel 2	258,75 €
	Nivel 1	175,95 €
Grado II. Dependencia severa	Nivel 2	100.00 €

b) **Nivel de protección acordado** entre la AGE y cada una de las CCAA a través de convenios. Cada año la AGE establece un Fondo para financiar este nivel de protección; dicho Fondo se reparte entre las CCAA de acuerdo con los criterios establecidos en el Consejo Territorial del SAAD<sup>3</sup>.

2) Art.9. Ley 39/2006

3) Art.10 y Art.32. Ley 39/2006

- En el seno del Consejo Territorial, la Administración General del Estado y las Comunidades Autónomas acordarán el marco de cooperación interadministrativa que se desarrollará mediante los correspondientes Convenios entre la Administración General del Estado y cada una de las Comunidades Autónomas.
- Regulación para el año 2008:
  - Resolución de 8 de agosto de 2008, del Instituto de Mayores y Servicios Sociales, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros, en su reunión del día 1 de agosto de 2008, por el que se aprueba el marco de cooperación interadministrativa y criterios de reparto de créditos de la Administración General del Estado para la financiación durante 2008 del nivel acordado, previsto en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia.
  - En el año 2008, la AGE aportará, para todo el Estado Español un total de doscientos cuatro millones ochocientos ochenta y seis mil quinientas cuarenta euros (204.886.540 euros), de los cuales corresponden a Cantabria tres millones ciento cuatro mil setecientos cincuenta y cuatro euros (3.104.754 euros), debiendo aportar la Comunidad Autónoma de la misma cantidad.
  - El Real Decreto-ley 9/2008, de 28 de noviembre, ha creado el Fondo Especial del Estado para la dinamización de la economía y el empleo, estableciendo como una de sus finalidades, de conformidad con la letra g) de su artículo 11, las actuaciones vinculadas con la prestación de servicios sociales en dos áreas concretas: el turismo social y la atención a la dependencia.
  - La Orden EHA/3566/2008, de 9 de diciembre, hace público el Acuerdo del Consejo de Ministros de 5 de diciembre de 2008 por el que se aprueba el destino del Fondo Especial del Estado para el estímulo de la economía y el empleo, dotado por el Real Decreto-ley 9/2008, de 28 de noviembre, y su distribución por departamentos ministeriales. Se crea una partida

de 400 millones de euros específicamente destinada a proporcionar a las Comunidades Autónomas recursos extraordinarios para facilitar el desarrollo y modernización de la red de servicios del SAAD y, paralelamente, favorecer la generación de empleo en el sector. Estos 400 millones de euros se han distribuido según los criterios que fueron informados en el seno del Consejo Territorial del SAAD, en su reunión de 22 de diciembre de 2008; estos créditos serán gestionados por las Comunidades Autónomas mediante la suscripción de los correspondientes convenios de colaboración con el Ministerio de Educación, Política Social y Deporte (MEPSYD), a través del IMSERSO. A **Cantabria** le correspondieron 6.021.516 €.

c) **Nivel adicional** de protección que puede establecer cada Comunidad Autónoma con cargo a sus presupuestos.

En el año 2008, según lo regulado en la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, se ha regulado que la protección a los niños y niñas de 0 a 3 años se llevará a cabo por la Comunidad Autónoma de **Cantabria** en el marco del Nivel de Protección Adicional, adelantándose al calendario de implantación de la Ley, para todas las personas de esta edad valoradas en cualquiera de los grados de dependencia.

De la misma manera, dentro del nivel adicional de protección, en el año 2008, se ha regulado en la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, el servicio de Transporte Adaptado desde el domicilio habitual a los Centros de Día/Noche, de Empleo y Ocupacionales. Se trata de ofrecer un transporte puerta a puerta realizado con vehículos habilitados para trasladar a personas con una discapacidad física o psíquica grave que les impide o dificulta el uso del transporte normalizado. Este servicio es garantizado y gratuito para las personas que tengan reconocida la situación de dependencia en grado de gran dependencia, según se establece en el artículo 27, apartado 1.A.12 de la Ley de Cantabria 2/2007 de 27 de marzo, de Derechos y Servicios Sociales. Para la prestación de este servicio se realizó una encomienda de gestión a la Fundación Cántabra para la Salud y el Bienestar Social, que adjudicó, mediante concurso, la prestación del mismo a la empresa «ANFERSA ADAPTADO, S.L.U.».

### 1.1.2. Contribución económica de los beneficiarios.

La Ley establece que los beneficiarios de las prestaciones del SAAD participarán en la financiación de las mismas según el tipo y coste del servicio y su capacidad económica personal. La capacidad económica del beneficiario se tendrá también en cuenta para la determinación de la cuantía de las prestaciones económicas<sup>4</sup>.

El Consejo Territorial del SAAD es a quien, según lo regulado en la Ley, le corresponde fijar los criterios de participación del beneficiario en el coste de los servicios. Así se hace mediante Resolución de 2 de diciembre de 2008, de la Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y a la Discapacidad, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, sobre determinación de la capacidad económica del beneficiario y sobre los criterios de participación de éste en las prestaciones del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (BOE de 17 de diciembre de 2008).

Según lo recogido en este Acuerdo, la capacidad económica personal de los beneficiarios se determinará en atención a su renta y su patrimonio:

- Renta: los ingresos derivados tanto del trabajo como del capital. No se tendrán en consideración la cuantía de las prestaciones de análoga naturaleza y finalidad recogidas en el artículo 31 de la Ley.
- Patrimonio: el conjunto de bienes y derechos de contenido económico de que sea titular el beneficiario.
  - Se computará la vivienda habitual en el supuesto de que el beneficiario perciba el servicio de Atención Residencial o la prestación económica vinculada a tal servicio y no tenga personas a su cargo que continúen residiendo en dicha vivienda.
  - En los supuestos de cotitularidad, sólo se tendrá en consideración el porcentaje correspondiente a la propiedad del beneficiario.
  - No se computarán en la determinación del patrimonio los bienes y derechos aportados a un patrimonio

4) Art.33. Ley 39/2006

especialmente protegido de los regulados por la Ley 41/2003, si se computarán las rentas derivadas de dicho patrimonio

La capacidad económica del beneficiario será la correspondiente a su renta, modificada al alza por la suma de un 5 por ciento de su patrimonio neto a partir de los 65 años de edad, un 3 por ciento de los 35 a los 65 años y de un 1 por ciento a los menores de 35 años.

En **Cantabria**, la Orden EMP/18/2008 de 8 de febrero desarrolla el Catálogo de Servicios del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia y regula, provisionalmente la aportación económica de las personas usuarias en la Comunidad Autónoma de Cantabria.

El importe de la prestación económica que corresponda a cada persona beneficiaria se establecerá en el programa individual de atención en función de su capacidad económica y de la dedicación horaria de los cuidados y se fija en un porcentaje de las cuantías máximas de las prestaciones, en proporción al Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM), en la forma que se establece en el cuadro siguiente:

PORCENTAJE DE LA PRESTACIÓN MÁXIMA EN FUNCIÓN DE LA CAPACIDAD ECONÓMICA				
	Capacidad económica anual de acuerdo con la cuantía IPREM	Prestación Económica		
		Vinculada al servicio	Cuidados en el entorno familiar	Asistencia Personal
Grado III, Niveles 1 y 2 y Grado II	1 IPREM o menor	100%	100%	100%
	2 IPREM	90%	95%	90%
	3 IPREM	80%	90%	80%
	4 IPREM	70%	85%	70%
Nivel 2	5 IPREM	60%	80%	60%
	más de 5 IPREM o mayor	50%	75%	50%

Las personas usuarias cuyo Programa Individual de Atención contemple la prestación de servicios, contribuirán al coste de



los mismos en función de su capacidad económica, abonando un porcentaje del coste de los mismos.

En base a la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, el importe de las prestaciones económicas que se fijen para cada persona beneficiaria en situación de dependencia de Grado III y de Grado II en cualquiera de sus niveles, con cuidados a dedicación completa, no podrá ser inferior al 100% y al 65% respectivamente, de la cuantía íntegra fijada en la Ley de Presupuestos Generales de Estado para la pensión no contributiva.

Si la persona beneficiaria no estuviera recibiendo del Gobierno de Cantabria el servicio que se le reconoce en el momento de la solicitud, la fecha de efectos será aquella en la que se inicie la prestación del servicio de manera efectiva. Si lo estuviera recibiendo, la fecha de efectos será la establecida en la resolución del Programa Individual de Atención. Asimismo, en los procedimientos de revisión, tanto del Grado-Nivel como del Programa Individual de Atención, la efectividad de los derechos derivados de los mismos se producirá a partir de la fecha fijada en la resolución que establezca el nuevo Programa Individual de Atención.

PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN EL COSTE DEL SERVICIO				
	Capacidad económica anual de acuerdo con la cuantía IPREM	Servicios de Atención		
		Centro Residencial	Centro de Día/Noche	Servicio Ayuda a Domicilio
Grado III Niveles 1 y 2	1 IPREM o menor	10%	5%	0%
	2 IPREM	30%	15%	10%
	3 IPREM	45%	25%	20%
	4 IPREM	60%	40%	30%
	5 IPREM o mayor	80%	65%	50%
Grado II Nivel 2	1 IPREM o menor	12%	12%	10%
	2 IPREM	32%	25%	20%
	3 IPREM	47%	38%	30%
	4 IPREM	62%	50%	40%
	5 IPREM o mayor	82%	75%	60%

### 1.1.3. Intensidad de los servicios y las prestaciones del sistema para la autonomía y atención a la dependencia.

Entre las competencias del Consejo Territorial figura el establecimiento de los criterios para determinar la intensidad de protección de cada uno de los servicios previstos en el Catálogo, y la compatibilidad e incompatibilidad entre los mismos, para su aprobación por el Gobierno mediante Real Decreto.

- En el año 2008 este aspecto se regula en el Real Decreto 7/2008, de 11 de enero, sobre las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia para el ejercicio 2008.

#### INTENSIDAD DEL SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO, SEGÚN GRADO Y NIVEL DE DEPENDENCIA ( REGULADO EN 2007)

Grado y Nivel		Horas mensuales de atención
Grado III. Gran Dependencia.	Nivel 2	Entre 70 y 90
	Nivel 1	Entre 55 y 70
Grado II. Dependencia severa	Nivel 2	Entre 40 y 55
	Nivel 1	Entre 30 y 40

#### CUANTÍAS MÁXIMAS DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS EN EUROS MENSUALES, POR GRADO Y NIVEL DE DEPENDENCIA, AÑO 2008

Grados y niveles	Vinculada al servicio	Cuidados en el entorno familiar	Asistencia personal
Grado III. Nivel 2	811,98	506,96	811.98
Grado III. Nivel 1	608,98	405,99	608.98
Grado II. Nivel 2	450,00	328,36	-

En Cantabria, la Orden EMP/18/2008 de 8 de febrero desarrolla el Catálogo de Servicios del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia y regula el régimen de compatibilidades

entre los servicios y las prestaciones económicas. Esta Orden ha sido modificada, posteriormente, por la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre. En resumen las incompatibilidades son las siguientes:

- La compatibilidad entre los servicios estará limitada en su coste por el nivel de protección máximo establecido para cada grado y nivel de Dependencia.
- Todos los servicios del SAAD, salvo los de Prevención y Promoción de la autonomía personal, serán incompatibles con el servicio de ayuda a domicilio prestado por las Administraciones titulares de los Servicios Sociales de Atención Primaria, y con todos aquellos financiados en todo o en parte por el Gobierno de Cantabria, con la excepción del servicio de teleasistencia.
- Los servicios de centro de día y de noche serán compatibles con el servicio de ayuda a domicilio y con el servicio de teleasistencia o con las prestaciones económicas vinculadas a su contratación.
- El centro de día es compatible con los servicios básicos residenciales.
- Los servicios incluidos en el catálogo serán incompatibles con las prestaciones económicas, con la excepción de los servicios de Prevención, Promoción de la autonomía personal, Teleasistencia y Centro de día y de noche.
- Los servicios de centro de día y de centro de noche serán compatibles con el servicio de ayuda a domicilio o con la prestación económica vinculada a su contratación.
- Son incompatibles las prestaciones económicas entre sí.
- El servicio de atención residencial que preste tanto los servicios básicos como los especializados será incompatible con el servicio de Centro de día Teleasistencia, de Ayuda a Domicilio y de Centro de Noche.

# 2.

## PRESTACIONES Y CATÁLOGO DE SERVICIOS DE ATENCIÓN DEL SAAD

La red de centros estará formada por los centros públicos, así como los privados concertados debidamente acreditados. La Ley establece que es competencia del Consejo Territorial, la fijación de criterios comunes de acreditación de centros y planes de calidad del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, dentro del marco general de calidad de la Administración General del Estado. Por su parte, es competencia de las Comunidades Autónomas, crear y actualizar el Registro de Centros y Servicios, facilitando la debida acreditación que garantice el cumplimiento de los requisitos y los estándares de calidad.

En el año 2008, el Consejo Territorial, ha llegado a un acuerdo para regular la acreditación de centros, publicado mediante la Resolución de 2 de diciembre de 2008, de la Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y a la Discapacidad, por la que se publica el Acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, sobre criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia. A lo largo del año 2008, se han iniciado los trabajos para el desarrollo de la regulación normativa para la acreditación de centros y servicios, en nuestra Comunidad.

## 2.1. CENTROS DE REFERENCIA ESTATAL

Las prestaciones y servicios establecidos en la Ley se integran en la Red de Servicios Sociales de las respectivas Comunidades Autónomas en el ámbito de las competencias que las mismas tienen asumidas. Los servicios se prestarán a través de la oferta pública mediante centros y servicios públicos de las Comunidades Autónomas, de las Entidades Locales y los centros de referencia estatal para la promoción de la autonomía personal y para la atención y cuidado de situaciones de dependencia.

Los Centros de Referencia Estatal son elementos claves para la promoción, intercambio de conocimientos, formación de profesionales y prestación de servicios de una alta cualificación. Estos grandes Centros Estatales de Referencia, por su propia descripción, tienen su ámbito de aplicación en todo el Estado, por lo que su ubicación no es obstáculo en su acceso sino un elemento, considerado clave, de cohesión entre las distintas Comunidades Autónomas que lo conforman.

En cuanto a su carácter de centro de referencia, los servicios que ofrece son:

- Análisis, sistematización y difusión de informaciones y conocimientos.
- Fomento de la investigación científica y del desarrollo e innovación de métodos y técnicas de intervención.
- Formación y perfeccionamiento de profesionales y elaboración de normas técnicas.

Centros en funcionamiento, en el año 2008:

- Centro de Referencia Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas (CEAPAT).
- Centro de Referencia Estatal de Atención al Daño Cerebral (CEADAC).
- Centro de Referencia Estatal para la Atención a Personas con Grave Discapacidad y para la Promoción de la Autonomía Personal y Atención a la Dependencia de San Andrés del Rabanedo (León).
- CRE de Atención a Personas con Enfermedad de Alzheimer y otras Demencias (Salamanca).

Centros en proyecto y construcción:

- CRE de Atención Sociosanitaria a Personas con Trastorno Mental Grave (Valencia).
- CRE de Atención Sociosanitaria a Personas con Enfermedades Raras y sus Familias (Burgos).
- CRE de Buenas Prácticas para Personas Mayores Dependientes «Ciudad del Mayor» (León).
- CRE para personas con Graves Discapacidades Neurológicas Stephen Hawking de Langreo (Asturias).

## 2.2. PRESTACIONES DEL SAAD EN CANTABRIA

### 2.2.1. Servicios de Prevención de las Situaciones de Dependencia y de Promoción de la Autonomía Personal

Los **Servicios de Prevención de las Situaciones de Dependencia** tienen por finalidad prevenir la aparición o el agravamiento de enfermedades o discapacidades y de sus secuelas, mediante el desarrollo coordinado, entre los servicios sociales y de salud, de actuaciones de promoción de condiciones de vida saludables, programas específicos de carácter preventivo y de rehabilitación dirigidos a las personas mayores y personas con discapacidad y a quienes se ven afectados por procesos de hospitalización complejos.

En Cantabria, los siguientes servicios de prevención de las situaciones de dependencia están recogidos en la Cartera de Servicios Sociales<sup>5</sup> de la ley de Cantabria 2/2007 de Derechos y Servicios Sociales:

- **Servicio de Atención Temprana.**

Se trata de un Servicio destinado a la prevención, la detección precoz, el diagnóstico y la atención de los trastornos del desarrollo que puedan afectar a personas, con la finalidad de promover un desarrollo armónico y de evitar cualquier menoscabo de la autonomía personal.

El servicio es garantizado, gratuito y prestado por el Servicio Cántabro de Salud, como una prestación sanitaria en la Cartera de Servicios de Atención Primaria de Salud y recogido en la

5) Art.27, Ley de Cantabria 2/2007, de Derechos y Servicios Sociales

cartera de Servicios de la Ley de Cantabria 2/2007, de Derechos y Servicios Sociales.

Existen Centros de Atención Temprana, en cada una de las cuatro Áreas de Salud: Santander, Torrelavega, Reinosa y Laredo.

Durante el año 2008 han sido atendidos en este Servicio un total de 644 personas, de ellas 359 se incorporaron por primera vez, a lo largo del año.

ÁREA DE SALUD	NÚMERO DE NIÑOS/AS ATENDIDOS. 2008
Torrelavega/Reinosa	172
Laredo	135
Santander	337
<i>Totales...</i>	644

Dada la importancia del inicio lo más pronto posible del tratamiento, se realiza un importante trabajo para la detección precoz. Las edades a las que fueron derivados al Servicio, son las siguientes:

SERVICIO DE ATENCIÓN TEMPRANA. CASOS NUEVOS EN 2008	
Edad de Derivación	Nº de Casos
0-6 meses	102
7-12 meses	53
13-18 meses	45
18-24 meses	44
25-36 meses	106
>37 meses	9
<i>Total casos nuevos...</i>	359

Los profesionales del Servicio de Atención Primaria o Atención Especializada del Servicio Cantabro de Salud, de los Servicios Sociales o Servicios Educativos, son los que realizan la derivación. En el siguiente cuadro se recogen los motivos por los que fueron derivados al Servicio de Atención Temprana:

### MOTIVO DERIVACIÓN AL SERVICIO DE ATENCIÓN TEMPRANA SEGÚN DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO. 2008

Indicación Alto Riesgo	27
Indicación Bajo Riesgo	73
Retraso del habla	16
Retraso del lenguaje	71
Retraso del lenguaje receptivo/expresivo	27
Retraso motor	45
Retraso evolutivo	47
Retraso evolutivo ligero	5
Retraso evolutivo moderado	14
Retraso evolutivo severo	4
Retraso Generalizado del desarrollo	7
Alteración multifactorial	4
Normalidad	19
<i>Total...</i>	359

### NIÑOS Y NIÑAS EN ATENCIÓN TEMPRANA. 2008

Tienen valoración de discapacidad	85
Tienen valoración de dependencia	91
Tienen ambas valoraciones	35
<i>Total ...</i>	211

- **Servicio de Atención domiciliaria a las personas en situación de dependencia por Fisioterapeutas y Trabajadores Sociales de los Equipos de Atención Primaria de Salud.**

Es un Servicio prestado con la finalidad de valorar la situación de dependencia y de ofrecer asesoramiento y atención en domicilio tanto a la persona en situación de dependencia como a la persona cuidadora principal.

Este servicio es garantizado, gratuito y prestado por el Servicio Cántabro de Salud como una prestación sanitaria en la Cartera de Servicios de Atención Primaria de Salud y recogido en la cartera de Servicios de la Ley de Cantabria 2/2007, de Derechos y Servicios Sociales.



Durante el año 2008, han formado parte de este Servicio,

PROFESIONALES	ÁREA DE SALUD	
	Santander Laredo	Torrelavega Reinosa
Fisioterapeutas	38	13
Trabajadores Sociales	17	8
<i>Totales...</i>	55	21

El servicio ha llevado a cabo las siguientes valoraciones de dependencia, aplicando los baremos BVD y EVE:

ÁREA DE SALUD	Nº DE VALORACIONES DE LA SITUACIÓN DE DEPENDENCIA. 2008		TOTAL
	Trabajador/a Social	Fisioterapeuta	
Santander-Laredo	2.053	4.793	6.846
Torrelavega-Reinosa	1.650	1.834	3.484
<i>Totales...</i>			10.330

El número de personas en situación de dependencia<sup>6</sup> atendidas en su domicilio, durante el año 2008 ha sido, el que refleja el cuadro siguiente:

ÁREA DE SALUD	Nº DE DOMICILIOS. 2008		TOTAL
	Trabajador/a Social	Fisioterapeuta	
Santander-Laredo	3.439	5.651	9.050
Torrelavega-Reinosa	308	30	338
<i>Totales...</i>			9.388

6) Se engloban bajo esta denominación los pacientes inmovilizados, a pacientes terminales y a personas reconocidas con Minusvalía del 75% y necesidad de 3ª persona por el Equipo Multiprofesional de Valoración y Orientación del Gobierno de Cantabria, o reconocimiento de grado y nivel de Dependencia según el Real Decreto 504/2007 de 20 de abril de Valoración de las Situaciones de Dependencia que desarrolla la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia.

Respecto a los cuidadores/as, se han realizado las siguientes acciones:

ÁREA DE SALUD	Nº DE CUIDADORES/AS QUE HAN RECIBIDO ATENCIÓN POR FISIOTERAPEUTA	Nº DE CUIDADORES/AS QUE HAN RECIBIDO ATENCIÓN POR TRABAJADOR/A SOCIAL	Nº DE TALLERES IMPARTIDOS A CUIDADORES
Santander-Laredo	1.513	3.672	4
Torrelavega-Reinosa	---	---	2
<i>Totales...</i>	1.513	3.672	6

- **Servicio de información especializada: Accesibilidad y Ayudas Técnicas.**

Es un servicio destinado a informar sobre todas las cuestiones relacionadas con la manera de hacer accesible el entorno en el que se desenvuelven las personas.

Es una prestación garantizada y gratuita.

Durante el año 2008, este servicio ha llevado a cabo las siguientes actuaciones:

<b>CENTRO DE ACCESIBILIDAD Y AYUDAS TÉCNICAS (CAT)</b> <b>Valoraciones realizadas en el año 2008</b>	
Ayudas Técnicas	134
Eliminación de barreras arquitectónicas	70
Adaptación funcional de la vivienda	168
Adaptación de vehículos	1
Legislación y normativa sobre accesibilidad	1
Accesibilidad en centros de formación	19
Adaptación del puesto de trabajo	0
Asesoramiento en ayudas económicas individuales en expedientes de la dirección General de Servicios Sociales	903
<i>Total Valoraciones...</i>	1286

Además de estas valoraciones se han llevado a cabo diversas actividades de formación y convenios de colaboración con entidades públicas y privadas, para la promoción de la accesibilidad y la eliminación de barreras arquitectónicas.

- **Servicio de promoción de la autonomía y supresión de las barreras de la comunicación** en su relación con la Administración autonómica, en materia de Servicios Sociales: Servicio de intérprete de lengua de signos española para personas con grave discapacidad auditiva.

Se trata de un Servicio financiado por el Gobierno de Cantabria y realizado a través de la Federación de Personas Sordas (FESCAM).

Este servicio es garantizado y gratuito.

<b>SERVICIO DE INTÉRPRETE DE LENGUAJE DE SIGNOS</b>	
<b>Servicios prestados en el año 2008</b>	
Santander	1.515
Torrelavega	79
Camargo	171
Laredo	89
Otros municipios de la Comunidad Autónoma	131
<b>Total de servicios realizados</b>	<b>1.994</b>
<i>Total tiempo de atención</i>	<i>1.633 h. 25 m.</i>

- **Servicio de comida a domicilio.**

Es un servicio dedicado fundamentalmente a complementar el servicio de ayuda a domicilio. Consiste en la distribución de raciones alimenticias equilibradas nutricionalmente, en el domicilio de las personas usuarias. La comida se elabora por una entidad especializada y se distribuye con un medio de transporte adecuado para garantizar la seguridad higiénico-sanitaria.

La Fundación Cántabra para la Salud y Bienestar Social presta el Servicio de Comida a Domicilio, en la mayoría de los ayuntamientos, mediante la firma de un acuerdo específico de

colaboración para la implantación del servicio con los municipios y mancomunidades interesadas. Una vez firmado el acuerdo el servicio se gestiona a través de la rama de hostelería de su empresa participada EMPREDINSER S.L.U.

El Servicio de Comida a Domicilio, tal y como se establece en la Cartera de Servicios Sociales de la Ley de Cantabria de Derechos y Servicios Sociales, es una prestación garantizada a las personas que tengan reconocida la situación de dependencia y requiere la contribución de la persona usuaria en la financiación del mismo.

El número total de personas que se han beneficiado de este servicio en el año 2008 es de 313, muy superior al de 2007 (171 beneficiarios).

SERVICIO DE COMIDA A DOMICILIO PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA. 2008	
Ayuntamiento	Usuarios
Torrelavega	76
Castro urdiales	24
Santoña	7
Camargo	83
Colindres	12
Cabezón de la Sal	11
Miengo-Polanco	51
El Astillero	66
<i>Total Usuarios...</i>	330
<i>Índice de cobertura regional<sup>7</sup></i>	0,31
<i>Inversión del Gobierno de Cantabria</i>	267.835,77 €

- **Servicio de Transporte Adaptado desde el domicilio habitual a los Centros de Día/Noche, de Empleo y Ocupacionales.**

Este servicio ofrece un transporte puerta a puerta realizado con vehículos habilitados para trasladar a personas con una

7) Número de personas atendidas por cada 100 personas con 65 o más años de edad..

discapacidad física o psíquica grave que les impide o dificulta el uso del transporte normalizado. El servicio será garantizado y gratuito para las personas que tengan reconocida la situación de dependencia en grado de gran dependencia en los términos establecidos en la legislación estatal y garantizado con contribución de la persona usuaria en su financiación en los demás supuestos.

Durante el año 2008 se ha reconocido el derecho a 366 personas usuarias de centro de día y valorados con una gran dependencia.

Este servicio lo presta la Fundación Cántabra para la Salud y el Bienestar Social, en virtud de un Convenio de Encomienda de Gestión a la misma, publicado en el BOC del 29 de abril de 2008.

- **Prestación económica para la promoción de la vida autónoma:** prestación económica destinada a la adquisición de ayudas técnicas, a la financiación de dispositivos para eliminación de barreras arquitectónicas y de la comunicación y la realización de adaptaciones en el domicilio habitual que favorezcan el mantenimiento o la mejora de la autonomía personal.

En el año 2008, fueron convocadas por Orden EMP/26/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen las bases reguladoras y se aprueba la convocatoria de concesión de prestaciones económicas individuales en materia de servicios sociales para promoción de la vida autónoma en el ejercicio 2008.

En el siguiente cuadro se reflejan los conceptos y cuantía económica de las prestaciones aprobadas en dicho ejercicio.

**PRESTACIONES ECONÓMICAS INDIVIDUALES PARA LA PROMOCIÓN DE LA VIDA AUTÓNOMA. Año 2008**

Prestaciones	Personas mayores de 65 años		Personas con discapacidad	
	Aprobadas	Cuantía económica	Aprobadas	Cuantía económica
Atención domiciliaria	23	45.590,00	2	4.080,00
Suministro alimentos elaborados	0	0		
Adquisición electrodomésticos básicos	22	9.767,08		
Tratamientos			36	57.694,20
Obtención permiso conducir			4	2.233,65
Adaptación funcional de la vivienda	229	588.640,51	67	188.254,22
Eliminación barreras arquitectónicas	6	12.060,04	6	14.623,01
Ayudas Técnicas	313	293.225,77	95	76.241,97
Adquisición vehículo	2	6.000,00	11	33.000,00
Adaptación vehículo	2	2.402,88	18	24.284,14
Audífono	39	42.040,99	56	61.600,00
Prótesis dental	14	6.701,00	39	18.581,00
Gafas	21	2.973,80	111	15.983,90
Transporte	181	188.062,96	290	225.787,32
Pago Centro Residencial	15	57.777,24	0	0
<i>Totales...</i>	<i>867</i>	<i>1.252.839,39</i>	<i>735</i>	<i>707.740,40</i>

### 2.2.2 Servicio de Teleasistencia

El servicio de Teleasistencia facilita asistencia a los beneficiarios mediante el uso de tecnologías de la comunicación y de la información, con apoyo de los medios personales necesarios, en respuesta inmediata ante situaciones de emergencia, o de inseguridad, soledad y aislamiento. Puede ser un servicio independiente o complementario al de ayuda a domicilio.

El servicio de teleasistencia, en función del entorno familiar y de la situación de dependencia, puede comprender las siguientes actuaciones:

- Apoyo inmediato a través de la línea telefónica a demandas de soledad, angustia, accidentes domésticos o enfermedad.
- Seguimiento permanente desde el Centro de atención mediante llamadas telefónicas periódicas.
- Movilización de recursos ante situaciones de emergencia sanitaria, doméstica o social.
- Agenda para recordar al usuario datos importantes sobre su salud, toma de medicación, realización de gestiones u otros.

En Cantabria la mayor parte de las Entidades Locales, salvo en 2 Ayuntamientos que lo reciben a través de Cruz Roja, están adheridas al convenio firmado en 1993 entre el IMSERSO y la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) para la implantación de un servicio de teleasistencia domiciliaria.

En estos casos el IMSERSO sufraga el 65 %, del coste total y los Ayuntamientos y/o los usuarios, según establezcan las Ordenanzas Municipales, han de abonar el 35% restante. En Cantabria, desde finales del 2004, el Gobierno de Cantabria, a través de la Consejería de Empleo y Bienestar Social asume la financiación de la parte que deben abonar los Ayuntamientos adheridos al convenio IMSERSO-FEMP, por lo que el servicio es gratuito para todas las personas.

Durante el año 2008 este servicio ha estado disponible en 96 municipios de Cantabria.

#### SERVICIO DE TELEASISTENCIA DOMICILIARIA CANTABRIA. 2008

Número de usuarios	7,855
Índice de cobertura <sup>8</sup>	7,32
Inversión del Gobierno de Cantabria	737.420,91 €

Dentro de la Cartera de Servicios para la Atención a personas en situación de dependencia, el servicio de teleasistencia se presta las veinticuatro horas del día, durante todo el año, y se puede

8) Número de personas atendidas por cada 100 personas con 65 o más años de edad..

asignar en el Programa Individual de Atención a todos los grados y niveles de dependencia.

En Cantabria, el servicio de teleasistencia tiene carácter gratuito para todas las personas que tengan reconocida la situación de dependencia de conformidad con el art. 27 de la Ley de Cantabria 2/2007, de Derechos y Servicios Sociales y tal como se establece en la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, por la que se modifica la Orden EMP/18/2008, de 8 de febrero, por la que se desarrolla el Catálogo de Servicios del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia y se regula provisionalmente la aportación económica de las personas usuarias en la Comunidad Autónoma de Cantabria:

- Todos los servicios del SAAD a que se refiere esta Orden, salvo los de prevención y promoción de la autonomía personal, serán incompatibles con cualquier otro servicio análogo prestado por las Administraciones titulares de los Servicios Sociales de Atención Primaria que sean financiados en todo o en parte por el Gobierno de Cantabria, con la excepción del servicio de teleasistencia.
- Los servicios de centro de día y de noche serán compatibles con el servicio de ayuda a domicilio y con el servicio de teleasistencia o con las prestaciones económicas vinculadas a su contratación.

### 2.2.3. Servicio de Ayuda a Domicilio

El servicio de ayuda a domicilio (SAD) consiste en un conjunto de actuaciones llevadas a cabo en el domicilio de las personas en situación de dependencia con el fin de atender sus necesidades de la vida diaria e incrementar su autonomía, posibilitando la permanencia en su domicilio el mayor tiempo posible.

El SAD podrá tener el siguiente contenido:

- La atención personal en la realización de las actividades de la vida diaria, que a su vez podrá comprender las siguientes actuaciones:
  - a) Apoyo y asistencia para levantarse, acostarse, efectuar la higiene personal, vestirse, comer y aquellas otras



relacionadas con el cuidado y la atención personal, tales como cambios posturales, movilizaciones, orientación temporo-espacial y apoyo a la incontinencia.

b) Actividades de atención personal, acompañamiento, apoyo psicosocial y desarrollo de hábitos saludables.

- La atención de las necesidades domésticas podrá comprender las siguientes actividades: limpieza de la casa, compra de alimentos y productos de uso común, cocina, lavado, planchado, repaso de ropa u otros. Parte de la atención doméstica podrá ser realizada mediante servicios de comida o lavandería a domicilio.

En la actualidad este servicio se presta por dos vías: a través de los Servicios Sociales de Atención Primaria de los Ayuntamientos y como prestación de derecho de la cartera de servicios del SAAD, siendo éstos incompatibles entre sí, según se establece en la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre.

### 1. SAD Municipal

Este servicio es financiado fundamentalmente por el Gobierno Regional en el marco de los convenios anuales del Plan Concertado para el desarrollo de los Servicios Sociales de Atención Primaria y de sus prestaciones básicas y se gestiona desde los Servicios Sociales Municipales. Los profesionales de los Servicios Sociales de Atención Primaria (SSAP), asumen la tramitación, el estudio, la valoración de la necesidad e idoneidad del servicio así como la asignación y la intensidad horaria de la prestación.

Durante el año 2008 este servicio se ha prestado en 97 de los 102 municipios de Cantabria. Los Ayuntamientos de Valle de Villaverde, Pesquera, Luena, Miera y Guriezo no ofrecen este servicio a sus habitantes.

SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO CANTABRIA 2008	
Número de usuarios	4.081
Horas de atención	980.209,36
Índice de cobertura <sup>9</sup>	3,80
Inversión del Gobierno de Cantabria	8.352.521,23 €

9) Número de personas atendidas por cada 100 personas con 65 o más años de edad.

## 2. El SAD como prestación de derecho de la Cartera de Servicios del SAAD

Dentro de la Cartera de Servicios de Atención a las personas en situación de dependencia, la intensidad del servicio de Ayuda a domicilio se establece en el Programa Individual de Atención y se fija en número de horas mensuales de atención en función del grado y nivel de dependencia, de acuerdo con el anexo I del Real Decreto 727/2007, de 8 de junio, sobre criterios para determinar las intensidades de protección de los servicios y la cuantía de las prestaciones económicas de la Ley 39/2006. Para el año 2008 estos intervalos se recogen en el cuadro siguiente:

Grado y Nivel		Horas mensuales de Atención
Grado III. Gran Dependencia	Nivel 2	entre 70 y 90
	Nivel 1	entre 55 y 70
Grado II. Dependencia severa	Nivel 2	entre 40 y 55

La Fundación Cántabra para la Salud y el Bienestar Social tiene la encomienda de gestión del Gobierno de Cantabria para la prestación de este servicio (BOC 29 de abril de 2008) a las personas en situación de dependencia cuyo Programa Individual de Atención así lo reconozca.

Los primeros Servicios de Ayuda a Domicilio se empezaron a prestar a mediados del mes de Diciembre de 2007. El cuadro siguiente refleja la prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio en el año 2008.

SERVICIO DE AYUDA A DOMICILIO PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA CANTABRIA 2008	
Número de usuarios	336
Horas de atención	104.547
Promedio horas/persona año	311
Precio hora/persona	16.05 €

#### 2.2.4. Servicio de Centro de Día y Noche

El servicio de Centro de Día o de Noche ofrece una atención integral durante el periodo diurno o nocturno a las personas en situación de dependencia, con el objetivo de incrementar o mantener el mejor nivel posible de autonomía personal y apoyar a las familias o cuidadores. En particular, atiende, desde un enfoque biopsicosocial, las necesidades de asesoramiento, prevención, rehabilitación, orientación para la promoción de la autonomía, habilitación o atención asistencial y personal.

El Centro de Día comprende los servicios y programas de intervención adecuados a las necesidades de las personas objeto de atención. Entre ellos se incluyen:

- Servicios básicos: De asistencia en las actividades básicas de la vida diaria (ABVD) y manutención.
- Servicios especializados: De prevención, de asesoramiento y orientación para la promoción de la autonomía, de atención social, habilitación o atención ocupacional, asistencial y personal, psicológica, de terapia ocupacional y de rehabilitación funcional.
- Programas de intervención en función de las necesidades de las personas beneficiarias sobre mejora de sus capacidades.

El Servicio de Centro de Día y de Noche de la Cartera de Servicios de atención a las personas en situación de dependencia del SAAD, está garantizado siempre que así se prescriba en el Programa Individual de Atención y requiere la contribución de la persona usuaria en el coste del mismo.

El Servicio de Centro de Noche tiene por finalidad dar respuesta a las necesidades específicas de las persona en situación de dependencia que precisen atención durante la noche.

Los Centros de Día y de Noche tienen la obligación de solicitar la atención sanitaria al Sistema Sanitario Público de Cantabria, colaborando en el seguimiento y cumplimiento de las prescripciones que se deriven de aquélla

Cuando es necesario por las dificultades de movilidad de la persona beneficiaria, se garantiza el transporte accesible para la asistencia

al centro de Día y/o de Noche, de conformidad con el art. 27 de la Ley de Cantabria de Derechos y Servicios Sociales, el servicio de transporte adaptado desde el domicilio habitual a los Centros de Día/Noche es gratuito para las personas reconocidas en situación de dependencia con Grado III y tal como se establece en la Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, por la que se modifica la Orden EMP/18/2008, de 8 de febrero. Cuando por razones técnicas o de otra índole no sea posible prestar el servicio se abonará a las personas usuarias que tuvieran derecho a la prestación, una cuantía en euros por día de transporte efectivo, equivalente al coste de idéntico servicio en los centros de día de titularidad del Gobierno de Cantabria.

La intensidad del servicio de Centro de Día o de Noche está en función de los servicios del centro que precisa la persona con dependencia, de acuerdo con su programa individual de atención.

La tipología de centros incluye Centros de Día para menores de 65 años, Centros de Día para mayores, Centros de Día de atención especializada por la especificidad de los cuidados que ofrecen y Centros de Noche, que se adecuarán a las peculiaridades y edades de las personas en situación de dependencia.

### Centros de día para personas mayores de 65 años

#### CENTROS DE DÍA PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA MAYORES DE 65 AÑOS. Año 2008

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
A. F. ALZHEIMER 1	Santander	I	Santander	20
A.F.ALZHEIMER 2	Santander	I	Santander	20
BELLAVISTA	Santander	I	Santander	12
CARIDAD LA	Santander	I	Santander	35
CRUZ ROJA	Santander	I	Santander	25
CRUZ ROJA II	Santander	I	Santander	25
GENERAL DAVILA	Santander	I	Santander	30
EL NORAY	Santander	I	Santander	28
PARAYAS	Santander	I	Santander	25
PINARES LOS	Santander	I	Santander	30
PADRE MENNI	Santander	I	Santander	30
SANTA CLOTILDE	Santander	I	Santander	30

**CENTROS DE DÍA PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA  
MAYORES DE 65 AÑOS. Año 2008**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
LUZ DE LUNA	Santander	I	Santander	14
SAN CIPRIANO	Soto de la Marina	I	Bezana	32
MURIEDAS	Muriedas	I	Camargo	14
CRUZ ROJA	Astillero	I	Astillero	15
RUIZ ZABALA	Entrambasaguas	I	Cudeyo	16
SARON	Sarón	I	Sta. M <sup>a</sup> de Cayón	18
EL CARMEN	Suesa	I	Ribamontan al Mar	11
SOLARES	Solares	I	Medio Cudeyo	15
RENEDO DE PIELAGOS	Renedo	I	Pielagos	30
MARIA TERESA FALLA	Anero	II	Ribamontan al Monte	20
GURIEZO	Guriezo	II	Colindres	14
LA LOMA	Castro Urdiales	II	Castro	10
CASTRO URDIALES	Castro Urdiales	II	Castro	88
SANTA ANA	Santoña	II	Santoña	15
SANJURJO	Ramales	II	Alto Asón	18
SIETEVIILLAS	Noja	II	Meruelo	15
SAN FRANCISCO	Reinosa	III	Campoo	40
ANCORA	Torrelavega	IV	Torrelavega	35
FUNDACIÓN ASILO	Torrelavega	IV	Torrelavega	40
JARDINES DE LA VEGA	Torrelavega	IV	Torrelavega	12
PADRE MENNI	Los Corrales	IV	Besaya	25
MIENGO	Miengo	IV	Polanco	12
EL ESTANQUE	Villapresente	IV	Altamira	15
SAGRADA FAMILIA	Carrejo	IV	Saja	20
APOSTOL SANTIAGO	Comillas	IV	San Vicente	6
VIRGEN DE LA BARQUERA	S.Vicente de la Barquera	IV	San Vicente	20
FELIX DE LAS CUEVAS	Potes	IV	Liébana	10
<i>Total...</i>				<b>890</b>

Durante el año 2008, se ha incrementado la oferta de plazas en Centro de Día para personas mayores, en 228 nuevas, lo cual supone un incremento de un 34,44%.

### Centros de día para personas menores de 65 años

#### CENTROS DE DÍA PARA LA ATENCIÓN DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA MENORES DE 65 AÑOS. Año 2008.

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
SOTILEZA AMICA	Santander	I	Santander	20
A.S.P.A.C.E.	Santander	I	Santander	35
F.O.S.M.	Santander	I	Santander	33
AMPROS	Santander	I	Santander	31
AMPROS	Laredo	II	Laredo	13
SANTOÑA AMICA	Santoña	II	Santoña	15
AMPROS	Reinosa	III	Campoo	5
FERNANDO ARCE	Torrelavega	IV	Torrelavega	62
FERNANDO ARCE 2	Torrelavega	IV	Torrelavega	17
LA VEGA AMICA	Torrelavega	IV	Torrelavega	20
LA BARCA AMICA	Viveda. Santillana	IV	Altamira	15
CAMP	Torrelavega	IV	Torrelavega	10
<i>Total ....</i>				276

Durante el año 2008, se ha incrementado la oferta de plazas en Centro de Día para personas con discapacidad, menores de 65 años, en 33 nuevas, lo cual supone un incremento de un 13,58%.

El Centro de día de **rehabilitación psicosocial** ofrece una atención integral especializada durante el periodo diurno a personas que padecen enfermedad mental con el objetivo de mejorar o mantener el mejor nivel posible de autonomía personal y apoyar a las familias o cuidadores. En particular, cubre las necesidades de asesoramiento, prevención, rehabilitación, orientación para la promoción de la autonomía, habilitación o atención asistencial y personal.

**CENTROS DE DÍA DE REHABILITACIÓN PSICOSOCIAL. AÑO 2008.**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
ASCASAM	Santander	I	Santander	40
PADRE MENNI	Santander	I	Santander	65
UNIVERSIDAD	Santander	I	Santander	16
ASCASAM	Colindres	II	Colindres	40
ASCASAM	Reinosa	III	Campoo	25
PADRE MENNI	Torrelavega	IV	Torrelavega	75
<i>Total ....</i>				261

La oferta de plazas públicas en los Centros de Rehabilitación Psicosocial se ha mantenido estable durante el año 2008, en relación al año anterior.

Los **Centros ocupacionales** son centros para la atención integral, orientada, fundamentalmente, a la habilitación laboral de personas con discapacidad, que encontrándose en edad laboral, no pueden acceder, definitiva o temporalmente, a un puesto de trabajo ordinario o en un Centro de Empleo Protegido. Su objetivo es habilitar laboralmente a las personas con discapacidad y lograr su inserción en el mercado laboral.

**CENTROS OCUPACIONALES. AÑO 2008.**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas Públicas
ENTORNO AMICA	Santander	I	Santander	15
AMPROS CATA	Santander	I	Santander	40
F.O.S.M.	Santander	I	Santander	30
F.S. DOWN	Santander	I	Santander	17
A.S.P.A.C.E. CAT	Santander	I	Santander	27
AMPROS	Santander	I	Santander	160
ALBA 3 AMICA	Maliaño	I	Camargo	15
AMPROS	Cubas	I	Cudeyo	25
EL ARENAL	Laredo	II	Laredo	20
AMPROS	Laredo	II	Laredo	36
AMPROS	Reinosa	III	Campoo	8
HORIZON AMICA	Torrelavega	IV	Torrelavega	30
AGUSTIN BARCENA	Torrelavega	IV	Torrelavega	45
FERNANDO ARCE	Torrelavega	IV	Torrelavega	84
<i>Total ....</i>				552

La oferta de plazas públicas en los Centros Ocupacionales se ha mantenido estable durante el año 2008, en relación al año anterior.

### 2.2.5. Servicio de Atención Residencial

El servicio de atención residencial ofrece, desde un enfoque biopsicosocial, servicios continuados de carácter personal.

Los centros residenciales ofrecen servicios y programas de intervención adecuados a las necesidades de las personas objeto de atención. Entre ellos se incluirán:

- Servicios básicos: de alojamiento, manutención y asistencia en las actividades básicas de la vida diaria (ABVD).
- Servicios especializados: de prevención, asesoramiento y orientación para la promoción de la autonomía, atención social, habilitación o atención asistencial y personal, psicológica, terapia ocupacional y rehabilitación funcional.

La prestación de este servicio puede tener carácter permanente, cuando el centro residencial se convierta en la residencia habitual de la persona, o temporal, cuando se atiendan estancias temporales, durante vacaciones, fines de semana y enfermedades o periodos de convalecencia o descanso de los cuidadores no profesionales. El servicio de estancias temporales en centro residencial estará en función de la disponibilidad de plazas

Dentro de la Cartera del SAAD, y para las personas que, en situación de dependencia de Grado III nivel 2, estén recibiendo asistencia en centro residencial y requieran de atención especial por problemas psicogerítricos, daño cerebral profundo o cualquier otra razón que considere el órgano de valoración que la hace necesaria, se podrá establecer una intensidad especial de cuidados.

El servicio de atención residencial es prestado por el Gobierno de Cantabria en centros propios y concertados, habilitados al efecto según el tipo de dependencia, grado de la misma e intensidad de cuidados que precise la persona.

Los Centros de atención residencial tienen la obligación de solicitar la atención sanitaria al Sistema Sanitario Público de Cantabria colaborando en el seguimiento y cumplimiento de las prescripciones que se deriven de la misma.



Según se regula en el Real Decreto 727/2007, de 8 de junio, sobre criterios para determinar las intensidades de protección de los servicios y la cuantía de las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, el servicio de Atención Residencial permanente será incompatible con cualquier otro de la Cartera de Servicios del SAAD.

En la Comunidad Autónoma de Cantabria, y para evitar que las personas en situación de dependencia pudieran verse discriminadas en el acceso a los centros residenciales con relación a las personas que no tuvieran reconocida la situación de dependencia, pero que también optan al ingreso en un centro residencial, se establece su preferencia en el acceso a dichos recursos, extendiendo esta medida a todas las personas mayores cuya situación de dependencia hubiera sido reconocida legalmente, aun cuando la efectividad de su derecho estuviera diferida en el tiempo en función del calendario establecido en la Ley 39/2006, tal y como se regula en la Orden EMP/11/2007, de 21 de septiembre, por la que se modifica la Orden de 24 de septiembre de 2004, por la que se regula el sistema de ingreso y traslado en plazas de Centros Residenciales de Atención a Personas Mayores Integradas en la Red Pública de la Comunidad Autónoma de Cantabria.

#### RESIDENCIAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD <65 AÑOS. Año 2008.

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
OBRA "SAN MARTIN"	Santander	I	Santander	84
AMPROS HOGAR 1- Corbán	Santander	I	Santander	15
AMPROS VIV. TUTELADA	Santander	I	Santander	5
AMPROS. NICOLAS SALMERON	Santander	I	Santander	29
ASCASAM PISO	Santander	I	Santander	7
PADRE MENNI UTC	Santander	I	Santander	20
ASPACE	Santander	I	Santander	16
AMICA( COCEMFE)	Santander	I	Santander	12
ASCASAM RESIDENCIA	San Roman	I	Santander	21
AMPROS VILLA AMALIA	Cubas	I	Cudeyo	20
LA LOMA. Patología Dual	Castro Urdiales	II	Agüera	20
LA LOMA. Enf. crónica	Castro Urdiales	II	Agüera	20
C.A.M.P.	Torrelavega	IV	Torrelavega	120

**RESIDENCIAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD <65 AÑOS. Año 2008.**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
FERNANDO ARCE	Torrelavega	IV	Torrelavega	16
TEODOSIO HERRERA	Torrelavega	IV	Torrelavega	40
RESIDENCIA HELIOS-AMICA	Torrelavega	IV	Torrelavega	16
Vivienda AMICA	Torrelavega	IV	Torrelavega	10
C.A.D.M.A.S.A.	Las Caldas de B.	IV	Besaya	93
<i>Total ...</i>				563

La oferta de plazas públicas en los Centros de Residencia y vivienda se ha mantenido estable durante el año 2008, en relación al año anterior.

**RESIDENCIAS PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA >65 AÑOS. 2008**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
Caja Cantabria	Santander	I	Santander	24
Caridad	Santander	I	Santander	134
Cueto	Santander	I	Santander	238
Asilo San Cándido	Santander	I	Santander	160
Sanitas	Santander	I	Santander	14
Pereda	Santander	I	Santander	120
Stella Maris	Santander	I	Santander	35
Santa Lucía	Santander	I	Santander	14
Padre Menni	Santander	I	Santander	338
P. Menni	Cueto	I	Santander	318
San Roque	Mortera	I	Bezana	19
San Cipriano	Soto de la Marina	I	Bezana	50
Bimbiles	Sancibrian	I	Bezana	12
Robles	Mortera	I	Bezana	100
Hijos de Mar	Igollo	I	Camargo	48
San Pedro	Astillero	I	Astillero	40
Los Remedios	Guarnizo	I	Astillero	12
Virgen del Carmen	Guarnizo	I	Astillero	5

**RESIDENCIAS PARA PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA  
>65 AÑOS. 2008**

Denominación	Localidad	Área Básica	Zona Básica	Plazas públicas
Cumbres de S. Andrés	San Salvador	I	Cudeyo	23
Puente Viesgo	Puente Viesgo	I	Bajo Pas	75
Lierganes	Lierganes	I	Miera	20
Villacarriedo (Pedro S. José)	Barcena	I	Selaya	57
Vega de Pas	Vega de Pas	I	Alto Pas	33
Laredo	Laredo	II	Laredo	164
Las Magnolias	Gama	II	Barcena de Cicero	15
Pilar El	Udalla	II	Colindres	7
Castro Urdiales	Castro Urdiales	II	Agüera	23
Loma	Sámano	II	Agüera	100
Santa Ana (Santoña)	Santoña	II	Santoña	67
San Francisco	Reinosa	III	Campoo	125
Lusanz Cantabria	Lantueno	III	Campoo	55
Virgen de la Velilla	Polientes	III	Los Valles	20
Alborada	Torrelavega	IV	Torrelavega	114
Asilo San José	Torrelavega	IV	Torrelavega	260
Anjanas	Los Corrales de Buelna	IV	Besaya	46
Virgen de las caldas	Las Caldas de Besaya	IV	Besaya	5
Arboleda	Rumoroso	IV	Polanco	8
Quijas	Quijas	IV	Altamira	13
Tagle-Bracho	Cigüenza	IV	Altamira	10
Santa Ana (Terán)	Terán	IV	Saja	40
Sagrada Familia	Carrejo	IV	Saja	76
Ntra. Sra. del Carmen	Comillas	IV	San Vicente	65
Fuente Ventura	Luey	IV	San Vicente	32
Virgen de la Barquera	S. Vicente de la Barquera	IV	San Vicente	54
Felix de las Cuevas	Potes	IV	Liébana	28
<i>Total ...</i>				3.216

La oferta de plazas públicas en los Centros de Residencia para personas mayores de 65 años en situación de dependencia se ha incrementado en 546 plazas durante el año 2008, lo que supone un incremento del 20.44% en relación al año anterior.

### 2.2.6. Prestación económica vinculada al servicio

La prestación económica vinculada a la adquisición de un servicio profesional se reconocerá únicamente cuando no sea posible el acceso a un servicio público o concertado de atención y cuidado, en función del grado y nivel de dependencia y de la capacidad económica del beneficiario, de acuerdo con lo previsto en el convenio celebrado entre la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma de Cantabria<sup>10</sup>.

La cuantía máxima de la Prestación Económica vinculada al Servicio, regulada, como se ha dicho, en el Real Decreto 7/2008, de 11 de enero, sobre las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia para el ejercicio 2008, se presenta en la siguiente tabla:

CUANTÍA MÁXIMA DE LA PRESTACIÓN ECONÓMICA VINCULADA AL SERVICIO. AÑO 2008	
Grados y niveles	Euros mensuales
Grado III. Nivel 2	811,98
Grado III. Nivel 1	608,98
Grado II. Nivel 2	450,00

En Cantabria no se ha reconocido, a lo largo del año 2008, ninguna prestación de estas características.

### 2.2.7. Prestación económica para cuidados en el entorno familiar.

Excepcionalmente, cuando el beneficiario esté siendo atendido por

10) Resolución de 4 de abril de 2008, de la Secretaría General Técnica, por la que se publica el Convenio de colaboración entre la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma de Cantabria para el desarrollo del marco de cooperación interadministrativa, previsto en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia, y para el establecimiento y financiación del nivel de protección acordado. (MTAS. BOE 95 de 19/4/2008)

su entorno familiar, y siempre que se den condiciones adecuadas de convivencia y de habitabilidad de la vivienda y así lo establezca su Programa Individual de Atención, se reconocerá una prestación económica para cuidados familiares.

Podrán asumir la condición de cuidadores no profesionales de una persona en situación de dependencia, su cónyuge y sus parientes por consanguinidad, afinidad o adopción, hasta el tercer grado de parentesco. La Dirección General competente en materia de Servicios Sociales podrá autorizar de acuerdo con lo establecido en el artículo 1 del Real Decreto 615/2007, la existencia de cuidados no profesionales por parte de una persona del entorno de la beneficiaria que, aun no teniendo el grado de parentesco señalado, resida en el municipio de la persona dependiente, y lo haya hecho durante el periodo previo de un año.

El cuidador deberá ajustarse a las normas sobre afiliación, alta y cotización a la Seguridad Social en la forma establecida en el Real Decreto 615/2007, de 11 de mayo, por el que se regula la Seguridad Social de los cuidadores de las personas en situación de dependencia.

La cuantía máxima de la Prestación Económica para cuidados en el entorno familiar, regulada en el Real Decreto 7/2008, de 11 de enero, sobre las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia para el ejercicio 2008, se presenta en la siguiente tabla:

**CUANTÍA MÁXIMA DE LA PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR. AÑO 2008**

Grados y niveles	Euros mensuales
Grado III. Nivel 2	506,96 + 153,93 cotización Seguridad Social
Grado III. Nivel 1	405,99 + 153,93 cotización Seguridad Social
Grado II. Nivel 2	328,36 + 153,93 cotización Seguridad Social

Según el artículo 18 de la Ley, el Consejo Territorial del SAAD promoverá acciones de apoyo a los cuidadores no profesionales que incorporarán programas de formación, información y medidas para atender los periodos de descanso. Durante el año 2008 se han constituido grupos de trabajo, con técnicos de las diferentes

Comunidades Autónomas, en los que han participado representantes de nuestra Comunidad, para elaborar una propuesta al Consejo Territorial, respecto a este tema.

### 2.2.8 Prestación económica de asistencia personal

La prestación económica de asistencia personal tiene como finalidad la promoción de la autonomía de las personas con gran dependencia. Su objetivo es contribuir a la contratación de una asistencia personal, durante un número de horas diarias, que facilite a la persona beneficiaria el acceso a la educación y al trabajo, así como una vida más autónoma en el ejercicio de las actividades básicas de la vida diaria.

Podrán ser destinatarios de esta prestación las personas que hayan sido valoradas en el grado de gran dependencia, en cualquiera de sus niveles y siempre que el programa individual de atención determine la adecuación de la prestación.

La cuantía máxima de la Prestación Económica de asistencia personal, regulada, como se ha dicho, en el Real Decreto 7/2008, de 11 de enero, sobre las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia para el ejercicio 2008, se presenta en la siguiente tabla:

<b>CUANTÍA MÁXIMA DE LA PRESTACIÓN ECONÓMICA DE ASISTENCIA PERSONAL. 2008</b>	
<b>Grados y niveles</b>	<b>Euros mensuales</b>
Grado III. Nivel 2	811,98
Grado III. Nivel 1	608,98

La Ley prevé en su artículo 19, que, previo acuerdo del Consejo Territorial del SAAD, se establecerán las condiciones específicas de acceso a esta prestación. Durante el año 2008 se han constituido grupos de trabajo, con técnicos de las diferentes Comunidades Autónomas, en los que han participado representantes de nuestra Comunidad, para elaborar una propuesta al Consejo Territorial, respecto a este tema.

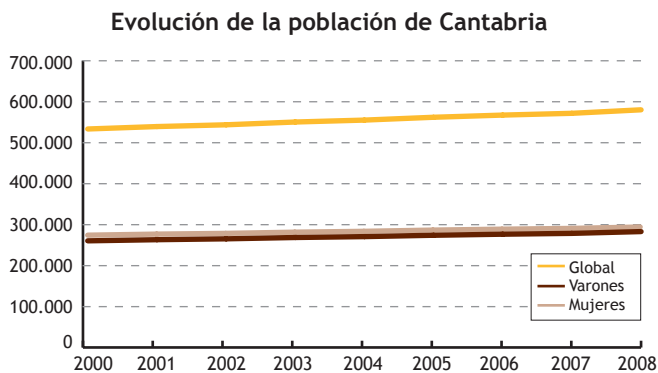


# 3.

## POBLACIÓN GENERAL EN CANTABRIA. COMPARACIÓN 2007/2008

### 3.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

La población de Cantabria ha experimentado a lo largo de los últimos nueve años un crecimiento más o menos constante situado en torno a un valor medio del 1,2% anual.



El padrón municipal de 2008 pone de manifiesto un aumento de la población en relación con el año 2007 de un 1,63%, la mayor tasa de incremento anual de los últimos años y prácticamente doble

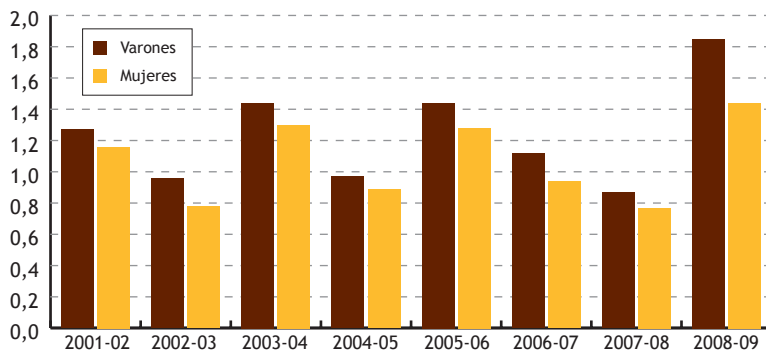


que la del año anterior que, en números absolutos, supone 9.314 habitantes.

AÑO	VARONES		MUJERES		GLOBAL	
	Nº	Incremento anual	Nº	Incremento anual	Nº	Incremento anual
2000	258.682	-	272.477	-	531.159	-
2001	261.967	1,27%	275.639	1,16%	537.606	1,21%
2002	264.492	0,96%	277.783	0,78%	542.275	0,87%
2003	268.309	1,44%	281.381	1,30%	549.690	1,37%
2004	270.907	0,97%	283.877	0,89%	554.784	0,93%
2005	274.797	1,44%	287.512	1,28%	562.309	1,36%
2006	277.869	1,12%	290.222	0,94%	568.091	1,03%
2007	280.283	0,87%	292.451	0,77%	572.824	0,83%
2008	285.469	1,85%	296.669	1,44%	582.138	1,63%

Fuente: ICANE a partir del padrón del INE

### Incremento anual de la población. Cantabria



Se mantiene la pauta de un mayor aumento de población en los varones, aunque, en términos absolutos, sigue habiendo un mayor número de mujeres en la población total.

Año	Nacimientos			Defunciones			Saldo vegetativo		
	V	M	Total	V	M	Total	V	M	Total
2000	2.281	2.123	4.341	2.761	2.574	5.335	-543	-451	-994
2001	2.161	2.119	4.280	2.656	2.421	5.077	-495	-302	-797
2002	2.345	2.215	4.560	2.790	2.448	5.278	-445	-273	-718
2003	2.487	2.386	4.873	2.812	2.587	5.399	-325	-201	-526
2004	2.599	2.501	5.060	2.751	2.463	5.214	-192	38	-154
2005	2.682	2.585	5.267	2.838	2.532	5.370	-156	53	-103
2006	2.694	2.553	5.229	2.827	2.622	5.449	-133	-69	-220
2007	2.702	2.586	5.288	2.977	2.752	5.729	-275	-166	-441

Fuente: ICANE a partir del Padrón Municipal de Habitantes, Movimiento Natural de Población y Variaciones Residenciales

El crecimiento vegetativo<sup>11</sup> de Cantabria es negativo y desde 2005 viene duplicándose cada año.

TASAS E ÍNDICES	Cantabria		España	
	2007	2008	2007	2008
TASA DE JUVENTUD	12,27	12,44	14,34	14,41
TASA DE ENVEJECIMIENTO	18,57	18,43	16,66	16,53
ÍNDICE DE DEPENDENCIA	44,59	44,65	44,93	45,00
ÍNDICE DE RECAMBIO	117,55	116,55	84,98	85,00

Elaboración Propia a partir del Padrón Municipal de Habitantes, INE

Los indicadores demográficos clásicos se mantienen prácticamente iguales a los del 2007, si bien la tasa de juventud ha aumentado ligeramente y la de envejecimiento ha disminuido en los mismos niveles, mientras que el índice de dependencia general sigue aumentando. También han mejorado levemente las cifras del Índice

11) Crecimiento vegetativo: diferencia entre nacimientos y defunciones

12) Tasa de juventud: peso relativo en tanto por ciento de los jóvenes menores de 15 años en relación a la población total de un lugar. Por tanto, es el número de jóvenes menores de 15 años por cada 100 habitantes.

13) Tasa de envejecimiento: Peso relativo en tantos por ciento de los mayores de 65 años en relación a la población total de un lugar. Es por tanto, el número de personas mayores de 65 años por cada 100 habitantes.

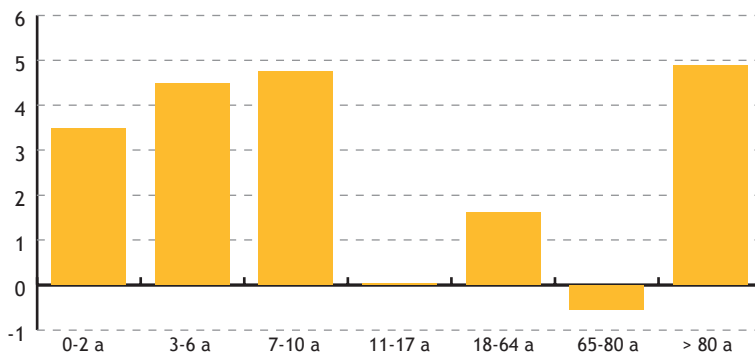
14) Índice de dependencia: Número de jóvenes menores de 15 años y de personas mayores de 65 por cada 100 adultos.

15) Índice de recambio: Número de personas mayores de 75 años por cada 100 menores de 10 años.

de recambio, aunque éste aún señala hacia un envejecimiento claro de la población. Las diferencias en las tasas e índice con España se mantienen en los mismos niveles del año anterior.

INTERVALOS	DISTRIBUCIÓN POR GRUPOS DE EDAD		
	2007	2008	incremento
0-2	15.165	15.693	3,48%
3-6	19.380	20.251	4,49%
7-10	17.537	18.372	4,76%
11-17	33.257	33.272	0,05%
18-64	381.102	387.255	1,61%
65-80	78.656	78.216	-0,56%
Más 80	27.727	29.079	4,88%
<i>Población total</i>	<i>572.824</i>	<i>582.138</i>	<i>1,63%</i>

Variación de la Población 2007-08 según intervalos de edad

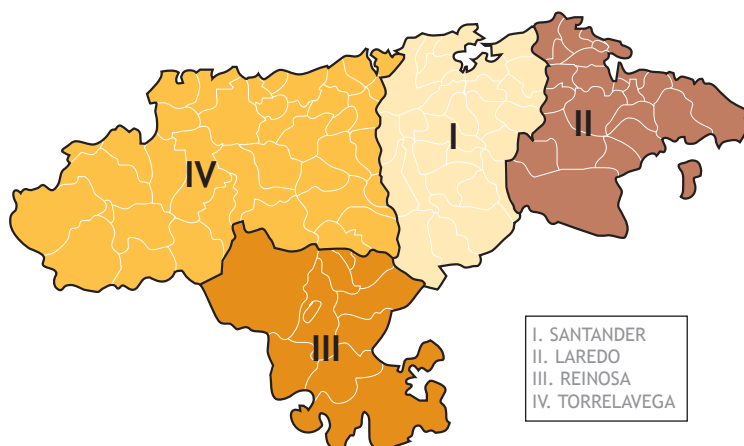


Analizando los aumentos de población por intervalos de edad, destacar que todos los grupos han experimentado crecimientos entre el 3% y el 6%, con la excepción del grupo de entre 11-17 años que se mantiene estable; el grupo de entre 18-64 años que lo hizo en un 1,61%; y el de 65-80 años que disminuyó su población en un 0,56%.

### 3.2. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

En tanto en cuanto se aprueba el nuevo Mapa de Servicios Sociales de Cantabria, en la elaboración del presente informe y a efectos de posibilitar la comparación con los datos de 2007, se ha mantenido el criterio de referir la información a la mismas unidades territoriales empleadas en el informe homólogo elaborado acerca de la implantación del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en Cantabria en 2007<sup>16</sup> y que es la organización territorial establecida en el Mapa Sanitario de Cantabria.

El territorio de Cantabria está dividido en cuatro Áreas de Salud y cada área se subdivide en Zonas Básicas de Salud. (Véase Anexo II para detalles).



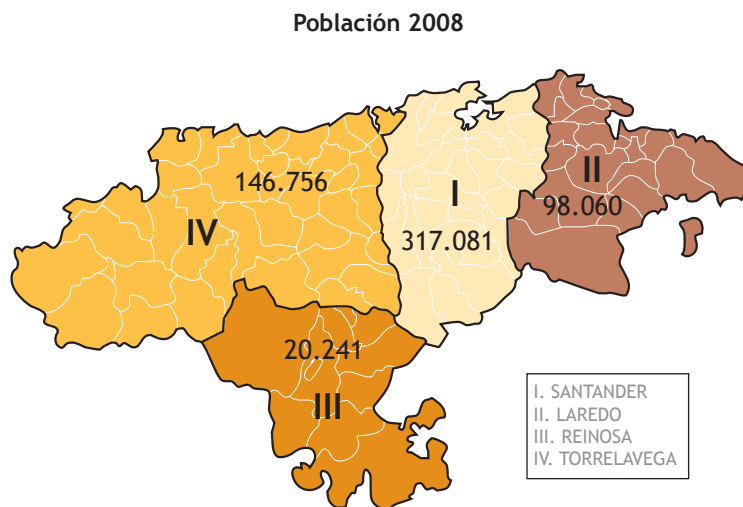
- **Área de Salud I Santander**  
Comprende 10 Zonas Básicas de Salud que agrupan a 27 municipios.
- **Área de Salud II Laredo**  
Comprende 8 Zonas Básicas de Salud que engloba a 24 municipios.

16) Mapa de la Dependencia en Cantabria-2007. Dirección General de Políticas Sociales. Consejería de Empleo y Bienestar Social. Gobierno de Cantabria.

- **Área de Salud III Reinosa**  
Comprende 2 Zonas Básicas de Salud que agrupa a 11 municipios.
- **Área de Salud IV Torrelavega**  
Comprende 9 Zonas Básicas de Salud que comprenden 40 municipios.

### 3.3. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN POR ÁREAS DE SALUD

El mapa siguiente muestra la distribución de la población de Cantabria agrupada por Áreas de Salud.

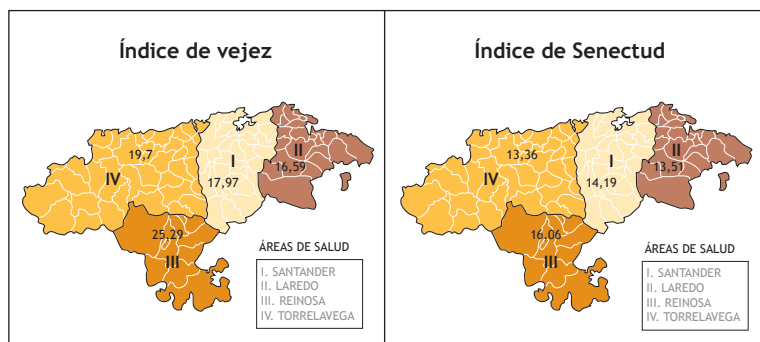


De la misma forma que ocurría en el año 2007, el Área de Salud que concentra el mayor número de habitantes es la de Santander con un 54,47% y la que menos la de Reinosa con un 3,48%, que, además, ha perdido un 0,63% de la misma, pérdida que afecta más a las mujeres que a los hombres.

ÁREAS DE SALUD	POBLACIÓN TOTAL					
	2007			2008		
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
SANTANDER	149.857	162.288	312.145	152.482	164.599	317.081
LAREDO	48.402	47.166	95.568	49.825	48.235	98.060
REINOSA	10.241	10.128	20.369	10210	10.031	20.241
TORRELAVEGA	71.783	72.959	144.742	72952	73.804	146.756
Totales...	280.283	292.541	572.824	285.469	296.669	582.138

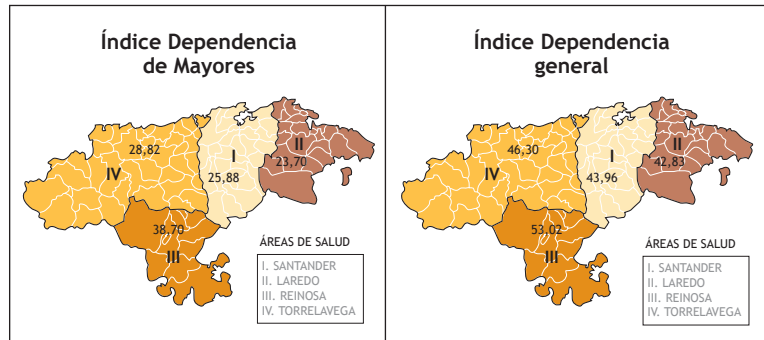
ÁREAS DE SALUD	POBLACIÓN TOTAL			
	INCREMENTO			
	Varones	Mujeres	Total	%
SANTANDER	2.625	2311	4.936	1,4%
LAREDO	1.423	1069	2.492	2,3%
REINOSA	-31	-97	-128	-1,0%
TORRELAVEGA	1.169	845	2.014	1,2%
Totales...	5.186	4128	9.314	1,4%

El **Índice de Envejecimiento**, es decir, el porcentaje de personas mayores de 65 años en relación a la población total ha disminuido ligeramente en las cuatro áreas de salud, mientras que el **Índice de Senectud**, o porcentaje de la población de 85 y más años sobre la población de 65 y más años, ha aumentado en todas las Áreas, alcanzando en el caso de Reinosa el 16% de la población mayor de 65 años.

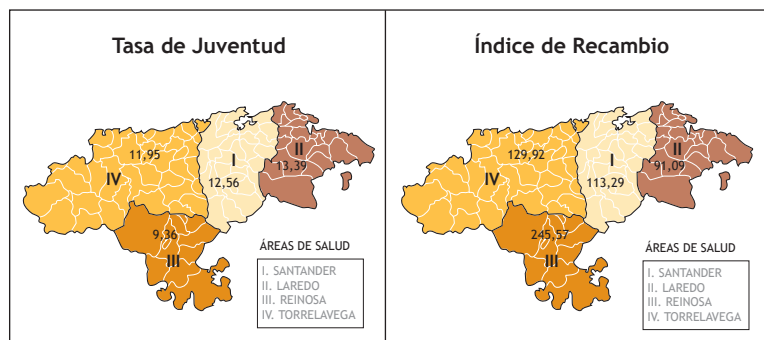


El **Índice de Dependencia (económica) de Mayores**, que es el número de personas mayores por cada 100 personas potencialmente activas e indica el peso de la población adulta potencialmente no activa respecto a la población potencialmente activa, ha disminuido en todas las Áreas de Salud excepto en la de Reinosa que ha aumentado aunque ligeramente.

Mientras tanto El **Índice de dependencia (económica) general**, que mide el número de personas mayores de 65 años y menores de 15, sobre la población potencialmente en edad de trabajar, aunque en el computo general de la Comunidad Autónoma ha disminuido, analizado por Áreas de Salud, únicamente disminuye en la de Laredo, aumentado en las otras tres..



Tanto la **tasa de juventud** o peso relativo de los jóvenes menores de 15 años en relación a la población total de un lugar, como el Índice de recambio que expresa el número de mayores de 75 años por cada 100 menores de 10 años, han mejorado sus cifras tanto en el conjunto de la Comunidad Autónoma como en las diferentes Áreas de Salud.



ÁREA DE SALUD	AÑO	ÍNDICES DEMOGRÁFICOS			
		Vejez	Juventud	Senectud	Dependencia Mayores
SANTANDER	2007	18,07	12,39	13,61	25,99
	2008	17,97	12,56	14,19	25,88
LAREDO	2007	16,76	13,34	12,91	23,98
	2008	16,59	13,39	13,51	23,70
REINOSA	2007	25,31	9,15	15,69	38,62
	2008	25,29	9,36	16,06	38,70
TORRELAVEGA	2007	19,90	11,73	12,64	29,11
	2008	19,70	11,95	13,36	28,82
CANTABRIA	2007	18,57	12,27	13,32	27,10
	2008	18,43	12,44	13,95	26,66
ESPAÑA	2007	16,66	14,34	11,75	24,14
	2008	16,53	14,41	12,28	23,95

ÁREA DE SALUD	AÑO	ÍNDICES DEMOGRÁFICOS	
		Dependencia General	Recambio
SANTANDER	2007	43,81	114,54
	2008	43,96	113,29
LAREDO	2007	43,06	90,57
	2008	42,83	91,09
REINOSA	2007	52,58	247,33
	2008	53,02	245,57
TORRELAVEGA	2007	46,26	131,57
	2008	46,30	129,92
CANTABRIA	2007	44,75	117,55
	2008	44,65	116,55
ESPAÑA	2007	44,92	84,98
	2008	44,83	85,00

En líneas generales, se puede afirmar, que aunque ligeramente, los Índices y Tasas de Población han mejorado en todas las Áreas de Salud, en lo que respecta al envejecimiento de la población.

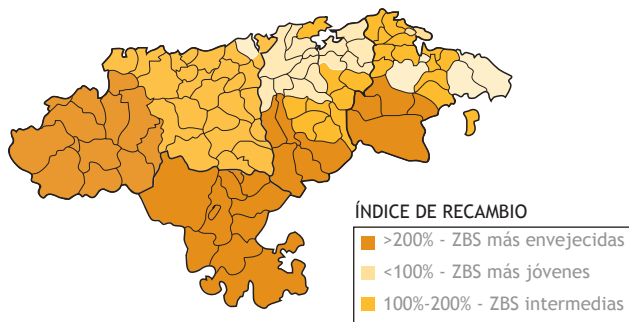
Es importante destacar que aunque ha disminuido la proporción



de personas mayores de 65 años con respecto a la población total, ésta se ha hecho más anciana, pues en todas las áreas han aumentado los mayores de 85 años. Igualmente subrayar el aumento del porcentaje de los menores de 15 años sobre el total de la población<sup>17</sup>.

Solo el Índice de Dependencia General ha empeorado en todas las Áreas excepto en Laredo. Un dato curioso es que el Índice de Recambio ha mejorado en todas las Áreas de Salud, excepto en la de Laredo, la única que se mantiene en situación de recambio, que ha empeorado ligeramente.

A efectos de representación gráfica y para facilitar la diferenciación entre las Zonas Básicas más y menos envejecidas en Cantabria, se han establecido tres intervalos en función del Índice de Recambio; así, se establecen como las ZBS más jóvenes aquellas cuyo índice de recambio está por debajo del 100%, es decir, aquellas que van a poder tener recambio generacional, se consideran como ZBS intermedias aquellas cuyo índice de recambio se sitúa entre el 100 y el 200%, son Zonas en las que no existe recambio generacional aun cuando algunas al menos estarán relativamente cercanas al mismo, y finalmente las ZBS más envejecidas son aquellas cuyo índice de recambio supera el 200% y no tiene ninguna posibilidad de proceder al recambio generacional.



### 3.3.1. Área de salud I. Santander

El Área de Salud de Santander, está configurada por 10 Zonas Básicas que, a su vez, agrupan a 27 municipios.

17) Ver Anexo XIX

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008				
	< 2	3-6	7-10	11-17	18-64
Santander	4.034	5.602	5.349	10.346	120.614
Bezana	359	467	471	826	7.527
Camargo	1.117	1.392	1.213	1.949	21.349
Astillero	714	836	725	1.149	14.179
Cudeyo	653	824	763	1.341	15.178
Bajo Pas	926	1.084	843	1.245	14.809
Miera	108	124	140	294	3.216
Pisueña I-Cayón	390	462	411	687	7.883
Pisuela II-Selaya	100	140	162	343	3.367
Alto Pas	78	129	140	339	3.689
<i>Totales ...</i>	<i>8.479</i>	<i>11.060</i>	<i>10.217</i>	<i>18.519</i>	<i>211.811</i>

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008				
	65-80	> 80	Total	% Área	% Cantabria
Santander	26.010	10.347	182.302	57,5	31,3
Bezana	846	335	10.831	3,4	1,9
Camargo	3.109	957	31.086	9,8	5,3
Astillero	2.212	793	20.608	6,5	3,5
Cudeyo	2.823	952	22.534	7,1	3,9
Bajo Pas	2.019	693	21.619	6,8	3,7
Miera	791	311	4.984	1,6	0,9
Pisueña I-Cayón	2.567	431	11.831	3,7	2,0
Pisuela II-Selaya	978	297	5.387	1,7	0,9
Alto Pas	1.048	476	5.899	1,9	1,0
<i>Totales ...</i>	<i>41.403</i>	<i>15.592</i>	<i>317.081</i>	<i>100</i>	<i>54,5</i>

La Zona Básica de Santander concentra al 31,3% de la población de Cantabria y al 57,49% del Área I. Por el contrario, las Zonas Básica

de Miera, Cayón y Selaya son las menos pobladas con 1,57%, 1,70% y 1,86% respectivamente de la población del Área.

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	Población Total		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Santander	181.802	182.302	500	0,28
Bezana	10.463	10.831	368	3,52
Camargo	30.663	31.086	423	1,38
Astillero	19.861	20.608	747	3,76
Cudeyo	21.869	22.534	665	3,04
Bajo Pas	20.332	21.619	1.287	6,33
Miera	4.934	4.984	50	1,01
Pisueña I - Cayón	11.045	11.831	786	7,12
Pisueña II - Selaya	5.353	5.387	34	0,64
Alto Pas	5.823	5.899	76	1,31
<i>Totales ...</i>	<i>312.145</i>	<i>317.081</i>	<i>4.936</i>	<i>1,58</i>

El Área en su conjunto crece en 4.936 habitantes; lo que representa un 1,6% sobre el 2007; un crecimiento que se concentra fundamentalmente en las Zonas Básicas de Cayón y Bajo Pas.

ÁREA DE SALUD I. SANTANDER		
ÍNDICES	2007	2008
Tasa de Juventud	12,39	12,56
Índice de Dependencia General	43,81	43,96
Índice de Recambio	114,54	113,29
Índice de Vejez	18,07	17,97
Índice de Dependencia Mayores	25,99	25,88
Índice de Senectud	13,61	14,19

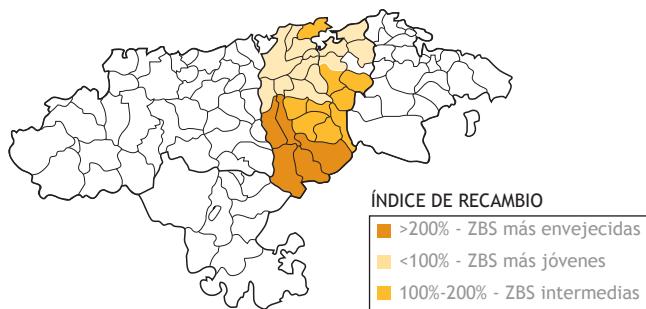
En cuanto a los índices de población se sigue manteniendo como la segunda menos envejecida de entre las cuatro Áreas de Salud (o la segunda más joven). Pese a ello es un Área que sigue en proceso de envejecimiento, lo que pone de manifiesto un Índice de recambio por encima de 100.

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	TASA DE JUVENTUD			ÍNDICE DE VEJEZ		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Santander	11,19	11,25	0,06	19,90	19,94	0,04
Bezana	16,22	16,27	0,05	10,44	10,90	0,46
Camargo	15,23	15,57	0,34	13,02	13,08	0,06
Astillero	13,84	14,17	0,33	14,87	14,58	-0,29
Cudeyo	13,22	13,29	0,07	16,85	16,75	-0,1
Bajo Pas	16,06	16,47	0,41	13,09	12,54	-0,55
Miera	10,62	10,73	0,11	22,25	22,11	-0,14
Pisueña I-Cayón	13,50	13,88	0,38	17,94	16,89	-1,05
Pisueña II-Selaya	10,57	10,54	-0,03	23,39	23,67	0,28
Alto Pas	8,55	8,59	0,04	26,07	25,83	-0,24

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	ÍNDICE DE RECAMBIO		
	2007	2008	Variac.
Santander	146,44	147,69	1,25
Bezana	49,33	51,68	2,35
Camargo	60,14	60,26	0,12
Astillero	78,77	76,54	-2,23
Cudeyo	94,58	96,65	2,07
Bajo Pas	56,80	53,22	-3,58
Miera	189,24	178,36	-10,88
Pisueña I-Cayón	90,11	82,74	-7,37
Pisueña II-Selaya	176,29	179,44	3,15
Alto Pas	294,81	267,72	-27,09

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	ÍNDICE DE SENECTUD			ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE MAYORES		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Santander	14,31	<b>14,86</b>	0,55	28,87	<b>28,98</b>	0,11
Bezana	14,93	<b>15,41</b>	0,48	14,23	<b>14,97</b>	0,74
Camargo	11,35	<b>11,71</b>	0,36	18,14	<b>18,33</b>	0,19
Astillero	13,34	<b>13,64</b>	0,3	20,86	<b>20,47</b>	-0,39
Cudeyo	11,94	<b>12,69</b>	0,75	24,09	<b>23,95</b>	-0,14
Bajo Pas	12,29	<b>13,05</b>	0,76	18,47	<b>17,67</b>	-0,8
Miera	13,75	<b>15,52</b>	1,77	33,15	<b>32,93</b>	-0,22
Pisueña I-Cayón	10,04	<b>10,61</b>	0,57	26,18	<b>24,39</b>	-1,79
Pisueña II-Selaya	10,86	<b>11,84</b>	0,98	35,42	<b>35,98</b>	0,56
Alto Pas	15,48	<b>16,54</b>	1,06	39,87	<b>39,40</b>	-0,47

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	ÍNDICE DE DEPENDENCIA GENERAL		
	2007	2008	Variac.
Santander	45,10	<b>45,33</b>	0,23
Bezana	36,34	<b>37,31</b>	0,97
Camargo	39,36	<b>40,15</b>	0,79
Astillero	40,27	<b>40,35</b>	0,08
Cudeyo	43,00	<b>42,95</b>	-0,05
Bajo Pas	41,14	<b>40,87</b>	-0,27
Miera	48,97	<b>48,91</b>	-0,06
Pisueña I-Cayón	45,87	<b>44,44</b>	-1,43
Pisueña II-Selaya	51,43	<b>52,00</b>	0,57
Alto Pas	52,96	<b>52,51</b>	-0,45



AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	>65 AÑOS		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Santander	36.172	36.357	185	0,51%
Bezana	1.092	1.181	89	8,15%
Camargo	3.991	4.066	75	1,88%
Astillero	2.953	3.005	52	1,76%
Cudeyo	3.684	3.775	91	2,47%
Bajo Pas	2.661	2.712	51	1,92%
Miera	1.098	1.102	4	0,36%
Pisueña I-Cayón	1.982	1.998	16	0,81%
Pisuela II-Selaya	1.252	1.275	23	1,84%
Alto Pas	1.518	1.524	6	0,40%
<i>Totales ...</i>	<i>56.403</i>	<i>56.995</i>	<i>592</i>	<i>1,05%</i>

AREA I. SANTANDER Zonas Básicas	>85 AÑOS		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Santander	5.176	5403	227	4,39
Bezana	163	182	19	1,66
Camargo	453	476	23	5,08
Astillero	394	410	16	4,06
Cudeyo	440	479	39	8,86
Bajo Pas	327	354	27	8,26
Miera	151	171	20	13,25
Pisueña I-Cayón	199	212	13	6,53
Pisuela II-Selaya	136	151	15	11,03
Alto Pas	235	252	17	7,23
<i>Totales ...</i>	<i>7644</i>	<i>8090</i>	<i>446</i>	<i>5,83</i>

De igual forma que el año 2007, las Zonas Básicas de Salud más envejecidas son asimismo las que menor población tienen:

- Miera
- Pisueña II-Selaya
- Alto Pas

Ésta última Alto Pas, es la que tiene los datos más negativos que se pueden resumir de la siguiente forma:

- De sus 5.899 habitantes, 1.524 son mayores de 65 años y de éstos 252 son mayores de 85 años.
- Únicamente 507 habitantes son menores de 15 años.
- Por cada 100 personas en edad de trabajar, hay 52,51 que son dependientes económicamente de estos.
- Junto con Miera, Selaya y Santander, son las únicas Zonas Básicas del Área que siguen envejeciendo.

En cuanto a las Zonas Básica más jóvenes, se siguen manteniendo como el año anterior:

- Bezana
- Camargo
- Bajo Pas

Este año, Bezana, es la más joven y en contraposición al año anterior es la más constante en datos (frente a Camargo que lo era en 2007):

- Ostenta el menor índice de dependencia general, de dependencia de mayores y de vejez.
- Tiene el mejor Índice de Recambio y la mejor segunda tasa de juventud.
- Únicamente ostenta un mal quinto puesto en el Índice de Senectud, con un 15,41%, lo que quiere decir que de sus 1.181 habitantes mayores de 65 años, 182 son mayores de 85. Que si comparamos con las cifras de Alto Pas nos demuestran las diferencias claras entre zonas jóvenes y envejecidas

## 3.3.2. Área de Salud II. Laredo

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008						
	< 2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	> 80
Laredo	292	409	393	762	9.413	2.148	798
Colindres	303	433	398	649	6.762	1.241	394
Agüera	1.244	1.553	1.238	1.847	23.089	3.169	918
Bajo Asón	215	278	221	348	4.423	905	373
Alto Asón	84	114	131	280	3.496	1.033	423
Santoña	353	497	452	887	8.876	1.583	567
Meruelo	243	298	267	517	5.487	1.073	378
Gama	197	236	189	349	4.564	946	324
<i>Totales ...</i>	2.931	3.818	3.289	5.639	66.110	12.098	4.175

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008		
	Pob. Total	% Área	% Cantabria
Laredo	14.215	14,5	2,44
Colindres	10.180	10,38	1,75
Agüera	33.058	33,71	5,68
Bajo Asón	6.763	6,90	1,16
Alto Asón	5.561	5,67	0,96
Santoña	13.215	13,48	2,27
Meruelo	8.263	8,43	1,42
Gama	6.805	6,94	1,17
<i>Totales ...</i>	98.060	100	16,84

El Área de Laredo sigue siendo en 2008 la tercera más poblada. Dentro de ella la zona básica con mayor número de habitantes es como en 2007 Agüera con un 33,71%. La más despoblada repitiendo este año, es Alto Asón (5,67%), además es la que peores índices demográficos ostenta dentro de un Área como el de Laredo que se puede considerar la más joven de la Comunidad.

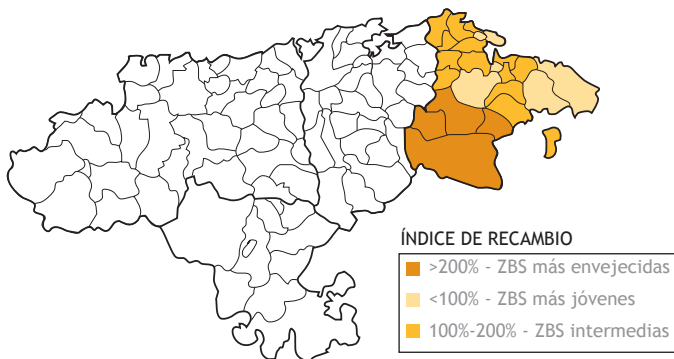


AREA II. LAREDO Zonas Básicas	Población Total		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Laredo	14.353	14.215	-138	-0,96
Colindres	9.876	10.180	304	3,08
Agüera	31.805	33.058	1253	3,94
Bajo Asón	6.532	6.763	231	3,54
Alto Asón	5.484	5.561	77	1,40
Santoña	13.109	13.215	106	0,81
Meruelo	7.893	8.263	370	4,69
Gama	6.516	6.805	289	4,44
<i>Totales ...</i>	95.568	98.060	2492	2,61

ÁREA DE SALUD DE LAREDO		
ÍNDICES	2007	2008
Tasa de Juventud	13,34	13,39
Índice de Dependencia General	43,06	42,83
Índice de Recambio	90,57	91,09
Índice de Vejez	16,75	16,59
Índice de Dependencia Mayores	23,98	23,70
Índice de Senectud	13,61	13,51

Es la única área de la Comunidad Autónoma con un índice de recambio positivo, aunque haya empeorado un poco con respecto al año 2007.

Sigue manteniendo los mejores índices de la CCAA, aunque haya empeorado en el índice de recambio, pero a cambio ha mejorado en el resto.



AREA II. LAREDO Zonas Básicas	TASA DE JUVENTUD			ÍNDICE DE VEJEZ		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Laredo	10,76	10,60	-0,16	20,06	20,72	0,66
Colindres	14,83	14,47	-0,36	16,19	16,06	-0,13
Agüera	15,24	15,39	0,15	12,52	12,36	-0,16
Bajo Asón	13,20	13,46	0,26	19,15	18,90	-0,25
Alto Asón	8,30	8,54	0,24	26,66	26,18	-0,48
Santoña	13,58	13,46	-0,12	16,34	16,27	-0,07
Meruelo	13,14	13,07	-0,07	18,03	17,56	-0,47
Gama	11,62	12,11	0,49	19,64	18,66	-0,98

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	ÍNDICE DE RECAMBIO		
	2007	2008	Variac.
Laredo	148,10	156,12	8,02
Colindres	74,44	75,62	1,18
Agüera	52,28	53,12	0,84
Bajo Asón	108,25	104,55	-3,7
Alto Asón	281,85	276,87	-4,98
Santoña	93,61	95,46	1,85
Meruelo	104,84	105,48	0,64
Gama	126,18	117,31	-8,87

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	ÍNDICE DE SENECTUD			ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE MAYORES		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Laredo	14,24	15,07	0,83	28,99	30,18	1,19
Colindres	11,44	12,11	0,67	23,47	23,12	-0,35
Agüera	11,35	11,48	0,13	17,34	17,11	-0,23
Bajo Asón	15,03	15,88	0,85	28,31	27,93	-0,38
Alto Asón	15,46	17,03	1,57	40,99	40,11	-0,88
Santoña	12,75	13,16	0,41	23,32	23,15	-0,17
Meruelo	12,37	12,75	0,38	26,19	25,31	-0,88
Gama	12,50	13,23	0,73	28,58	26,96	-1,62

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	ÍNDICE DE DEPENDENCIA GENERAL		
	2007	2008	Variac.
Laredo	44,54	45,62	1,08
Colindres	44,98	43,95	-1,03
Agüera	38,43	38,40	-0,03
Bajo Asón	47,82	47,83	0,01
Alto Asón	53,74	53,20	-0,54
Santoña	42,69	42,31	-0,38
Meruelo	45,28	44,16	-1,12
Gama	45,48	44,45	-1,03

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	>65 AÑOS		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Laredo	2.879	2.946	67	2,33
Colindres	1.599	1.635	36	2,25
Agüera	3.983	4.087	104	2,61
Bajo Asón	1.251	1.278	27	2,16
Alto Asón	1.462	1.456	-6	-0,41
Santoña	2.142	2.150	8	0,37
Meruelo	1.423	1.451	28	1,97
Gama	1.280	1.270	-10	-0,78
<i>Totales ...</i>	16.019	16.273	254	1,59

AREA II. LAREDO Zonas Básicas	>85 AÑOS		Variac.	% Incremento Anual
	2007	2008		
Laredo	410	444	34	8,29
Colindres	183	198	15	8,20
Agüera	452	469	17	3,76
Bajo Asón	188	203	15	7,98
Alto Asón	226	248	22	9,73
Santoña	273	283	10	3,66
Meruelo	176	185	9	5,11
Gama	160	168	8	5,00
<i>Totales ...</i>	2068	2198	130	6,29

Las zonas más envejecidas son:

- Alto Asón
- Laredo
- Bajo Asón.

Se diferencia con el año 2007 en que Bajo Asón ha desplazado a Gama, que ha mejorado algo sus Índices

Como ya hemos dicho Alto Asón tiene el menor número de habitantes y los peores índices demográficos:

- De sus 5.561 habitantes, 1.456 son mayores de 65 años y de éstos, 248 son mayores de 85 años.
- Únicamente 475 habitantes están por debajo de 15 años.
- Por cada 100 habitantes en edad de trabajar hay 53 que no han llegado a la edad o la han superado.
- Hay 177 personas más con edad superior a 75 años que menores de 10 años.

Las zonas básicas más jóvenes son:

- Agüera
- Colindres
- Santoña

Agüera de sus 33.058 habitantes, únicamente cuenta con 4.086 mayores de 65 años y dentro de estos con 484 mayores de 85 años.

- Hay 47 habitantes mayores de 75 años, por cada 53 menores de 10, es decir es una zona joven, con mayor población joven que mayor.
- Además frente a un índice de vejez de 12,36, su índice de juventud es de 15,39.

### 3.3.3. Área de Salud III. Reinosa.

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	POB. POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008						
	< 2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	> 80
Campoo	338	466	440	886	11.254	2.864	1.307
Los Valles	36	46	45	101	1.510	611	337
<i>Totales ...</i>	374	512	485	987	12.764	3.475	1.644

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	POB. POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008		
	Pob.Total	% Área	% Cantabria
Campoo	17.555	86,73	3,02
Los Valles	2.686	13,27	0,46
<i>Totales ...</i>	<i>20.241</i>	<i>100</i>	<i>3,48</i>

El Área de Salud de Reinosa, mantiene las diferencias del año anterior en lo relativo a la población de sus dos zonas básicas de salud, así la población de Campoo supone el 86,73% de la de todo el Área. Y dentro de ésta, el municipio de Reinosa aporta el 58,15 de la población (con un aumento respecto a 2007 de un 8%).

Además la población entre 0 y 17 años únicamente supone un 11,65% del total, frente al 25,29% de los mayores de 65 años, como ocurría en años anteriores.

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	POB. TOTAL		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Campoo	17643	17.555	-88	-0,50
Los Valles	2726	2.686	-40	-1,47
<i>Totales ...</i>	<i>20369</i>	<i>20.241</i>	<i>-128</i>	<i>-0,63</i>

ÁREA DE SALUD DE REINOSA		
ÍNDICES	2007	2008
Tasa de Juventud	9,15	9,36
Índice de Dependencia General	52,58	53,02
Índice de Recambio	247,33	245,57
Índice de Vejez	25,31	25,29
Índice de Dependencia Mayores	38,62	38,70
Índice de Senectud	15,69	16,06

Pese a las muy ligeras mejoras que esta área ha obtenido en el año 2008, sigue siendo con mucho la que peores cifras ostenta en la CCAA.

Sus jóvenes, no llegan al 10% de la población, mientras que los

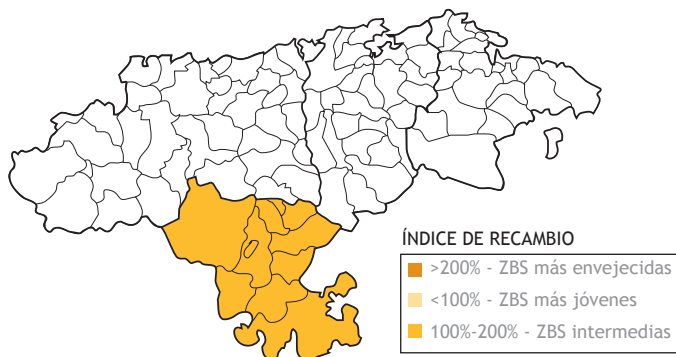
mayores de 65 años suponen el 25%. El Índice de Dependencia General es del 53% y el Índice de Recambio del 245,57.

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	TASA DE JUVENTUD			ÍNDICE DE VEJEZ		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Campoo	9,49	9,76	0,27	23,70	23,76	0,06
Los Valles	6,93	6,74	-0,19	35,73	35,29	-0,44

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	ÍNDICE DE RECAMBIO		
	2007	2008	Variac.
Campoo	219,64	217,80	-1,84
Los Valles	503,36	512,71	9,35

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	ÍNDICE DE SENECTUD			ÍNDICE DE DEPENDENCIA DE MAYORES		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Campoo	15,28	15,78	0,5	35,48	35,74	0,26
Los Valles	17,45	17,30	-0,15	62,32	60,89	-1,43

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	ÍNDICE DE DEPENDENCIA GENERAL		
	2007	2008	Variac.
Campoo	49,68	50,42	0,74
Los Valles	74,41	72,51	-1,9



En el extremo de los malos datos demográficos, se sitúa la ZBS Los Valles. Con una población de 2.686 habitantes, dispersa en una extensión de 471,29 kilómetros cuadrados (Densidad de población: 5,70, la menor de todo Cantabria).

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	>65 AÑOS		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Campoo	4182	4171	-11	-0,26
Los Valles	974	948	-26	-2,67
<i>Totales ...</i>	5156	5119	-37	-0,72

AREA III. REINOSA Zonas Básicas	>85 AÑOS		Variación	% Incremento Anual
	2007	2008		
Campoo	639	658	19	2,97
Los Valles	170	164	-6	-3,53
<i>Totales ...</i>	809	822	-13	-1,61

- De sus 2.686 habitantes, 948 son mayores de 65 años, mientras que sus jóvenes menores de 15 años únicamente suponen 181.
- De los 948 mayores de 65 años, 164 son mayores de 85 años.
- El Índice de Dependencia (económica) de Mayores, que es el número de personas mayores por cada 100 personas potencialmente activas, es del 60,89 y el de Dependencia General, que mide el número de personas mayores de 65 y menores de 15 sobre la población potencialmente en edad de trabajar, asciende hasta un 72,51%. Es decir por cada 100 personas trabajadoras o potencialmente trabajadoras hay 72 que no están en edad laboral.
- Finalmente el Índice de Recambio sube hasta el 512,71, el peor tras el de Nansa (en el Área de Torrelavega).

#### 3.3.4. Área de Salud IV. Torrelavega

El Área de Salud de Torrelavega atesora la segunda mayor cantidad de población de la CCAA con un 25, 21% del total poblacional.

Siendo la Zona Básica de Torrelavega con un 41,34% la más poblada. Como en el año 2007, la población mayor de 65 años supera a la comprendida en el intervalo de 0 a 17 años.

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008				
	< 2	3-6	7-10	11-17	18-64
Torrelavega	1.647	2.069	1.835	3.435	40.249
Besaya	504	615	595	1.047	12.360
Polanco	278	313	259	437	6.038
Suances	270	281	253	432	5.483
Altamira	408	528	464	877	9.649
Saja	413	532	484	922	10.597
San Vicente	252	298	307	591	6.842
Nansa	20	35	34	85	1.553
Liébana	117	190	150	301	3.799
<i>Totales ...</i>	<i>3.909</i>	<i>4.861</i>	<i>4.381</i>	<i>8.127</i>	<i>96.570</i>

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	POBLACIÓN POR INTERVALOS DE EDAD EN 2008				
	65-80	> 80	Pob. Total	% Área	% Cantabria
Torrelavega	8.429	3.007	60.671	41,34	10,42
Besaya	3.004	1.039	19.164	1,31	3,29
Polanco	1.125	361	8.811	6	1,51
Suances	1.002	277	7.998	5,45	1,37
Altamira	2.047	698	14.671	10	2,52
Saja	2.252	811	16.011	10,91	2,75
San Vicente	1.595	657	10.542	7,18	1,81
Nansa	615	264	2.606	1,78	0,45
Liébana	1.171	554	6.282	4,28	1,08
<i>Totales ...</i>	<i>21.240</i>	<i>7.668</i>	<i>146.756</i>	<i>100</i>	<i>25,21</i>



AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	Pob. Total		Variac.	% Incremento Anual
	2007	2008		
Torrelavega	60.035	60.671	636	1,06
Besaya	18.904	19.164	260	1,38
Polanco	8.359	8.811	452	5,41
Suances	7.707	7.998	291	3,78
Altamira	14.495	14.671	176	1,21
Saja	15.856	16.011	155	0,98
San Vicente	10.489	10.542	53	0,51
Nansa	2.675	2.606	-69	-2,58
Liébana	6.222	6.282	60	0,96
<i>Totales ...</i>	<i>144.742</i>	<i>146.756</i>	<i>2014</i>	<i>1,39</i>

ÁREA DE SALUD TORRELAVEGA		
ÍNDICES	2007	2008
Tasa de Juventud	11,73	11,95
Índice de Dependencia General	46,26	46,30
Índice de Recambio	131,59	129,92
Índice de Vejez	19,90	19,70
Índice de Dependencia Mayores	29,11	28,82
Índice de Senectud	12,64	13,36

Aunque en general los diferentes Índices Demográficos han mejorado muy ligeramente, hay que destacar el Índice de Senectud y el Dependencia General que han aumentado algo.

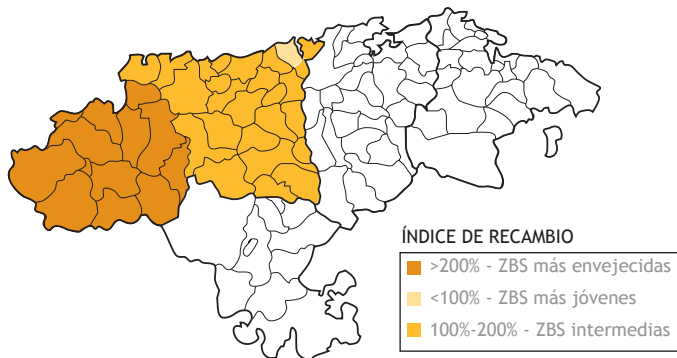
Sigue siendo un Área de Salud envejecida y que aún está lejos de poder proceder al recambio generacional.

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	TASA DE JUVENTUD			ÍNDICE DE VEJEZ		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Torrelavega	11,97	12,17	0,2	18,89	18,85	-0,04
Besaya	11,65	11,98	0,33	21,40	21,10	-0,3
Polanco	11,90	12,43	0,53	17,67	16,87	-0,8
Suances	12,70	13,34	0,64	16,31	15,99	-0,32
Altamira	12,62	12,60	-0,02	19,04	18,71	-0,33
Saja	11,71	11,96	0,25	19,16	19,13	-0,03
San Vicente	11,21	11,25	0,04	21,14	21,36	0,22
Nansa	5,31	4,72	-0,59	33,72	33,73	0,01
Liébana	9,72	9,92	0,2	28,38	27,46	-0,92

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	ÍNDICE DE RECAMBIO		
	2007	2008	Variac.
Torrelavega	120,77	120,16	-0,61
Besaya	142,65	138,58	-4,07
Polanco	107,66	101,15	-6,51
Suances	91,98	87,47	-4,51
Altamira	115,08	115,17	0,09
Saja	126,67	127,01	0,34
San Vicente	155,01	161,07	6,06
Nansa	598,85	617,86	19,01
Liébana	251,50	243,99	-7,51

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	ÍNDICE DE SENECTUD			ÍNDICE DEPENDENCIA DE MAYORES		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
Torrelavega	12,38	13,16	0,78	27,33	27,32	-0,01
Besaya	11,99	12,84	0,85	31,96	31,52	-0,44
Polanco	11,58	11,84	0,26	25,09	23,85	-1,24
Suances	9,55	10,01	0,46	22,98	22,63	-0,35
Altamira	11,88	12,82	0,94	27,86	27,24	-0,62
Saja	12,64	13,55	0,91	27,72	27,76	0,04
San Vicente	13,35	14,56	1,21	31,24	31,70	0,46
Nansa	14,19	14,11	-0,08	55,30	54,80	-0,5
Liébana	18,40	18,26	-0,14	45,86	43,85	-2,01

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	ÍNDICE DE DEPENDENCIA GENERAL		
	2007	2008	Variac.
Torrelavega	46,65	44,96	-1,69
Besaya	49,37	49,42	0,05
Polanco	41,99	41,43	-0,56
Suances	40,87	41,51	0,64
Altamira	46,33	45,59	-0,74
Saja	44,66	45,12	0,46
San Vicente	47,82	48,40	0,58
Nansa	64,01	62,47	-1,54
Liébana	61,57	59,68	-1,89



Al analizar las Zonas Básicas de Salud, podemos observar que se mantienen los puestos descritos en el informe 2007. Así como zonas más envejecidas nos encontramos con Nansa, Liébana y San Vicente, por orden de envejecimiento.

Las zonas más jóvenes, serían las mismas que en años anteriores: Suances (la única que mantiene su índice de recambio positivo), Polanco y Altamira.

La zona de Nansa, se disputa con Los Valles y Liébana, el dudoso honor de ser la zona básica más envejecida de Cantabria.

- De sus 2.606 habitantes, 879 son mayores de 65 años.
- De estos 100 son mayores de 85.

- Únicamente 123 de sus habitantes son menores de 15 años.
- El Índice de Dependencia (económica) de Mayores, que es el número de personas mayores por cada 100 personas potencialmente activas, es del 54,80 y el de Dependencia General, que mide el número de personas mayores de 65 y menores de 15 sobre la población potencialmente en edad de trabajar, asciende hasta un 62,47%. Es decir por cada 100 personas trabajadoras o potencialmente trabajadoras hay 62 que no están en edad laboral.
- Hay 617 personas más con edad superior a 75 años que menores de 10 años. (Es el peor índice de recambio de toda la CCAA.)

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	>65 AÑOS		Variac.	% Incremento Anual
	2007	2008		
Torrelavega	11343	11476	133	1,17
Besaya	4045	4043	-2	-0,05
Polanco	1477	1486	9	0,61
Suances	1257	1279	22	1,75
Altamira	2760	2745	-15	0,54
Saja	3038	3063	25	0,82
San Vicente	2217	2252	35	1,58
Nansa	902	879	-23	-2,55
Liébana	1766	1725	-41	-2,32
<i>Totales ...</i>	28.805	28908	103	0,36

AREA IV. TORRELAVEGA Zonas Básicas	>85 AÑOS		Variac.	% Incremento Anual
	2007	2008		
Torrelavega	1404	1505	101	7,19
Besaya	485	519	34	7,01
Polanco	171	176	5	2,92
Suances	120	128	8	6,67
Altamira	328	352	24	7,32
Saja	384	415	31	8,07
San Vicente	296	328	32	10,91
Nansa	128	124	-4	-3,12
Liébana	325	315	-10	-3,08
<i>Totales ...</i>	3641	3862	221	6,07

### 3.3.5. Conclusiones

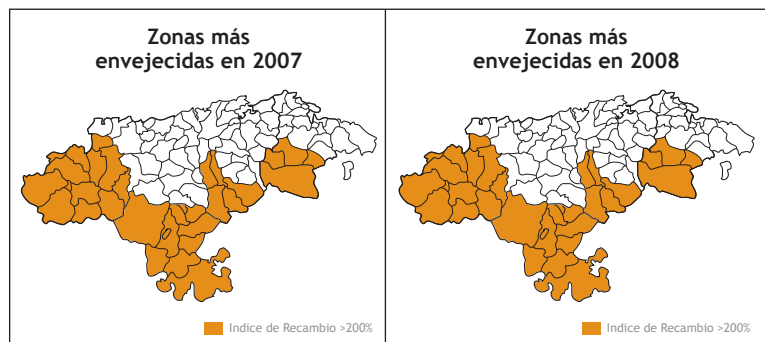
La población de Cantabria mantiene, como en los últimos años un ligero crecimiento que en 2008 se sitúa en el 1,63%, una tasa doble a la experimentada en 2007.

Un crecimiento poblacional que es mayor para los hombres (1,82%) que para las mujeres (1,42%). A pesar de ello sigue siendo mayor el número de mujeres (59,96%), que el de hombres (49,04%).

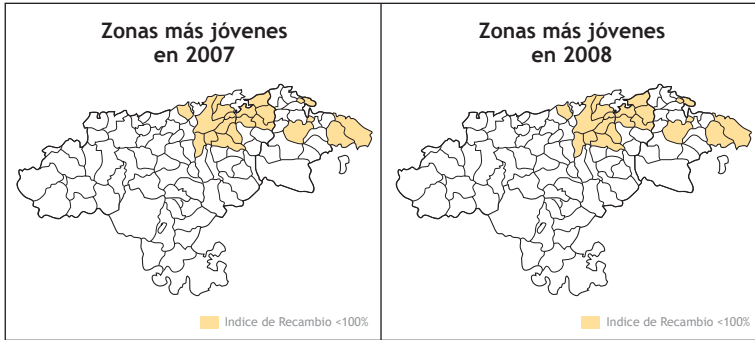
El crecimiento vegetativo sigue siendo negativo, y dobla las cifras alcanzadas en el año 2007.

En general, la Comunidad Autónoma ha mejorado muy ligeramente en sus índices demográficos aunque sigue estando en situación de envejecimiento, manteniéndose las diferencias con España del año anterior.

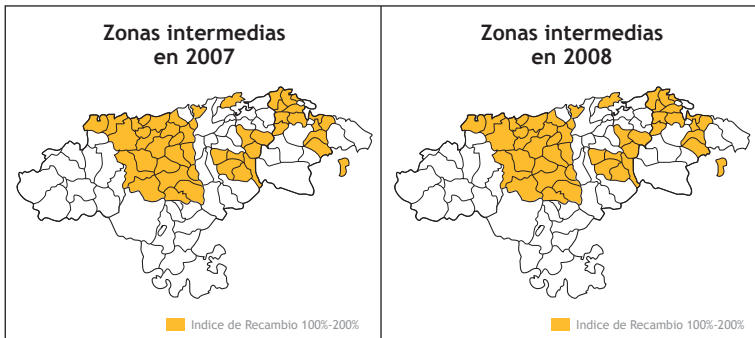
Igualmente se mantienen con respecto al año anterior la distribución poblacional por Áreas de Salud, así como la distribución del envejecimiento por Zonas Básicas de Salud.



Como se puede apreciar en los mapas, son una repetición de los del año pasado en el caso de las ZBS más envejecidas, aquellas como ya hemos dicho en las que su índice de recambio supera el 200%. Ocurre lo mismo en las ZBS más jóvenes (aquellas cuyo índice de recambio no llega al 100%)



Y finalmente se vuelve a repetir la situación en aquellas Zonas que hemos llamado intermedias cuyo Índice de recambio se sitúa entre el 100 y el 200%.



# 4.

## POBLACIÓN CON DISCAPACIDAD

En Cantabria, a 31 de diciembre de 2008 están registradas como personas valoradas con un **grado de discapacidad superior al 33%** un total de 42.784, lo que representa que un **7,35%** de la población padece alguna discapacidad. En la misma fecha, se ha reconocido grado y nivel de **dependencia** a 9.263 personas, lo que equivale a decir que un **1,59%** de la población general se encuentra en dicha situación.

Si bien ambos conceptos: discapacidad y dependencia, son distintos y responden a definiciones reguladas legalmente de forma diferente, bien se puede afirmar que las personas en situación de dependencia forman parte del colectivo de personas con discapacidad, aún cuando no todas ellas sean dependientes o hayan solicitado el reconocimiento legal de dicha situación.

La mitad de las personas que, a 31 de diciembre de 2008, fueron valoradas en situación de dependencia, tienen, también, una valoración de grado de discapacidad igual o superior al 33 % (que, como conoce el lector, es la legalmente establecida para ser calificada como persona con discapacidad).

GRADO DEPEND.	SIN DISCAP. O SIN VALORAR		GRADO DE DISCAPACIDAD					TOTAL
	Núm	%	33 - 64 %	65 - 74 %	> 75%	Total	%	
Con Grado	6.826	37,1%	808	1.085	6.210	8.103	44,0%	14.929
G3N2	1.458	7,9%	91	112	2.988	3.191	17,3%	4.649
G3N1	2.032	11,0%	196	256	1.400	1.852	10,1%	3.884
G2N2	1.065	5,8%	130	180	821	1.131	6,1%	2.196
G2N1	999	5,4%	137	234	531	902	4,9%	1.901
G1N2	542	2,9%	127	123	289	539	2,9%	1.081
G1N1	730	4,0%	127	180	181	488	2,7%	1.218
Sin Grado	2.323	12,6%	334	336	490	1.160	6,3%	3.483
<i>Totales</i>	<i>9.149</i>	<i>49,7%</i>	<i>1.142</i>	<i>1.421</i>	<i>6.700</i>	<i>9.263</i>	<i>50,3%</i>	<i>18.412</i>

Asimismo, el **84,47%** del total de personas con discapacidad reconocida que han solicitado valoración de **dependencia** (9.263) se les ha reconocido un grado y nivel de dependencia; son 8.103 personas que representan el 44% del total de las 18.412 valoradas.

Igualmente, el 12,53 % de las 9.263 personas con discapacidad reconocida que han solicitado la valoración de **dependencia** no han obtenido reconocimiento de Grado de la misma; estas 1.160 personas representan al 6.30% del total de las personas valoradas

#### 4.1 GRADO DE DISCAPACIDAD - GRADO DE DEPENDENCIA

A la vista de los datos disponibles puede afirmarse que existe correlación entre el resultado del reconocimiento legal de discapacidad y de dependencia. Así:

- De las 14.929 personas a las que se les ha reconocido grado y nivel de dependencia, a un 54,32% les había sido reconocida legalmente una discapacidad, frente a un 45,72%, que o bien no solicitaron tal reconocimiento, o bien, su grado de discapacidad es inferior al 33%, legalmente establecido.



DISCAPACIDAD	C/ GRADO DE DEPENDENCIA		SIN GRADO DE DEPENDENCIA		TOTAL	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Sin Valorar Discap. o Discap. <33%	6.826	45,72%	2.323	66,70%	9.149	49,69%
Con discapacidad	8.103	54,28%	1.160	33,3%	9.263	50,31%
<i>Total</i>	<i>14.929</i>		<i>3.483</i>		<i>18.412</i>	

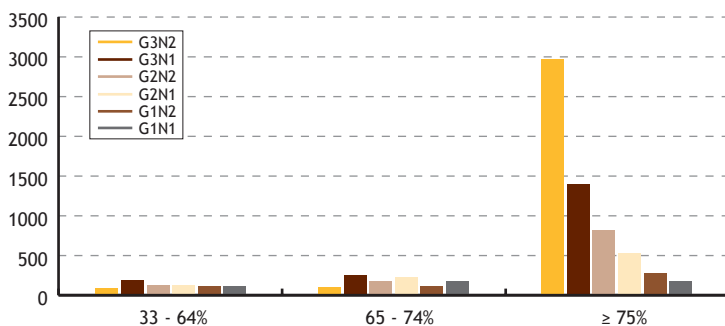
- Dos de cada 3 personas (66,7%) a las que no se ha reconocido la situación de dependencia tampoco se las reconoce grado de discapacidad.
- La correlación entre el grado de discapacidad y el grado y nivel de dependencia es más alta en las situaciones de mayor gravedad; lo cual seguramente tienen relación con el elevado número de homologaciones realizadas en el primer año de entrada en vigor de la Ley, en cumplimiento de la disposición adicional primera del Real Decreto 504/2007, de 20 de abril, por el que se aprueba el baremo de valoración de la situación de dependencia establecido por la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de promoción de la autonomía personal y atención a las personas en situación de dependencia.

DISCAPACIDAD		DEPENDENCIA							sin GN	Total
		Grado III		Grado II		Grado I				
		Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1			
Sin Valorar o Discap. <33%	Total	1.458	2.032	1.065	999	542	730	2.323	9.149	
	%	7,9	11,0	5,8	5,4	2,9	4,0	12,6	49,7	

Con Discap.	33-64	91	196	130	137	127	127	334	1.142
	65-74	112	256	180	234	123	180	336	1.421
	>75	2.988	1.400	821	531	289	181	490	6.700
	Total	3.191	1.852	1.131	902	539	488	1.160	9.263
	%	17,3	10,1	6,1	4,9	2,9	2,7	6,3	50,3
<i>Total</i>	<i>4.649</i>	<i>3.884</i>	<i>2.196</i>	<i>1.901</i>	<i>1.081</i>	<i>1.218</i>	<i>3.483</i>	<i>18.412</i>	

- El 93,64% de las personas (2.988) a las que se les ha reconocido grado III y nivel 2 de dependencia tienen reconocida una discapacidad superior al 75%,
- Este porcentaje disminuye a medida que se analizan grados de dependencia de menor gravedad, como se refleja en el gráfico siguiente.

**Discapacidad y Grado de Dependencia**



- Por el contrario, es significativo, que a 2.323 (25,39%) personas, de las 9.149 que no tienen reconocido grado de discapacidad, tampoco se les ha reconocido grado de dependencia.
- De las personas a las que se les ha valorado grado de dependencia, es mayoritario el número de ellas que no han solicitado valoración de discapacidad, frente al de las que habiéndolo hecho han obtenido un grado de discapacidad inferior al 33%.

DISCAPACIDAD	DEPENDENCIA		TOTAL
	Con grado	Sin grado	
Sin valoración	6.754	2.297	9.051
Con grado de discapacidad inferior a 33%	72	26	98
<i>Totales...</i>	6.826	2.323	9.149

## 4.2. EDAD, DISCAPACIDAD y DEPENDENCIA

### 4.2.1 Personas menores de tres años

Se ha valorado la situación de dependencia, a un total de 203 personas menores de tres años<sup>18</sup>. De ellas, tienen valoración de grado de discapacidad, tan solo 7. Debe reseñarse al respecto, dos consideraciones:

- Las familias de los niños/as de esta edad, con frecuencia inician los trámites de valoración del grado de discapacidad cuando estos son algo más mayores.
- La Escala de Valoración Específica de la situación de dependencia, valora situaciones específicas, como el bajo peso al nacimiento, que no son objeto de consideración para la determinación del grado de discapacidad.

Otro aspecto a destacar es el hecho de que a 132 de las 203 personas, de estas edades valoradas, no se les reconoce grado ni nivel de dependencia. Puede atribuirse al hecho de que los niños/as se revisan cada seis meses y durante el primer semestre se considera, tal y como se ha expuesto, el bajo peso al nacimiento, que en el segundo semestre de vida no se considera.

DISCAPACIDAD	DEPENDENCIA 0-3 años				
	G III	G II	G I	Sin GN	TOTAL
Sin Valorar Discapacidad	20	34	13	129	196
Con Discapacidad	33-64%	1	3	2	6
	65-74%			1	1
	>75%				
<i>Totales</i>	<i>21</i>	<i>37</i>	<i>13</i>	<i>132</i>	<i>203</i>

### 4.2.2. Personas mayores de 18 y menores de 65 años

En este grupo de edad es de destacar, como se ha apuntado anteriormente, la elevada correlación existente entre el

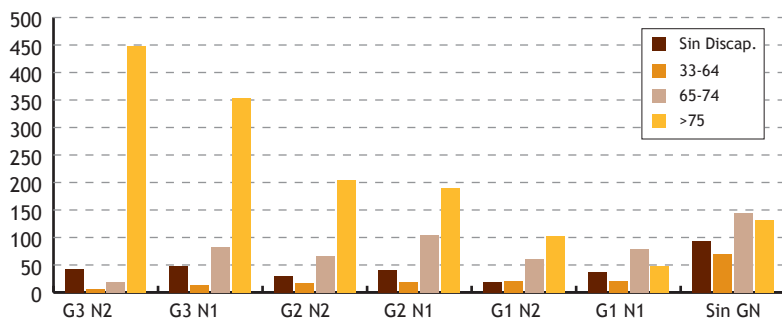
<sup>18)</sup> La Escala de Valoración Específica (EVE), asigna para cada grado, solo un nivel

reconocimiento de un grado de discapacidad superior al 75% y el reconocimiento de un grado III y nivel 2 de dependencia, correspondientes, ambas, a las situaciones de mayor gravedad y que posiblemente se justifica, como se ha dicho por el elevado número de homologaciones realizadas, en el primer año de entrada en vigor de la Ley, en cumplimiento de la Disposición adicional primera del Real Decreto 504/2007.

DISCAPACIDAD		DEPENDENCIA 18 a 64 años							Total
		Grado III		Grado II		Grado I		Sin GN	
		Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1		
Sin Valorar Discapacidad (o<33%)		44	49	30	42	20	37	94	316
Con Discapacidad	33-64	7	14	17	20	22	22	71	173
	65-74	19	83	66	105	61	80	145	559
	>75	448	353	205	190	103	49	132	1.480
	<b>Total</b>	<b>474</b>	<b>450</b>	<b>288</b>	<b>315</b>	<b>186</b>	<b>151</b>	<b>348</b>	<b>2.212</b>
<b>Totales</b>		<b>518</b>	<b>499</b>	<b>318</b>	<b>357</b>	<b>206</b>	<b>188</b>	<b>442</b>	<b>2.528</b>

### Discapacidad y Dependencia (18-65 años)

SAAD. Cantabria - Dic. 2008



#### 4.2.3. Personas mayores de 65 años

Destaca el hecho de que el 54,84% de las 15.350 personas mayores de 65 años, que han solicitado la valoración de su situación de dependencia, no hayan solicitado la valoración del grado de

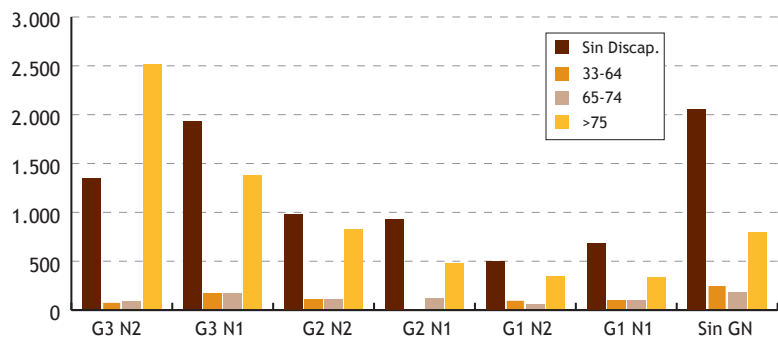
discapacidad. Del total de la 8418 personas que en el cuadro siguiente aparecen reflejadas en el apartado de "sin valorar discapacidad o con grado de discapacidad inferior al 33%", un total de 8.336 personas ni tan siquiera han instado tal valoración. Esto se puede justificar por el hecho de que a partir de esta edad, no existen beneficios económicos, en forma de pensiones, vinculadas a tal reconocimiento.

Por otra parte, de nuevo se evidencia la elevada correlación entre el reconocimiento de un grado de discapacidad superior al 75% y un grado III y nivel 2 de dependencia, correspondientes ambas a las situaciones de mayor gravedad y que se justifica, como se ha dicho por el elevado número de homologaciones realizadas, en el primer año de entrada en vigor de la Ley, en cumplimiento de la Disposición adicional primera del Real Decreto 504/2007.

DISCAPACIDAD		DEPENDENCIA personas $\geq$ 65 años							Total
		Grado III		Grado II		Grado I		sin GN	
		Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1	Niv. 2	Niv. 1		
Sin Valorar Discapacidad (0<33%)		1.350	1.931	976	928	500	679	2.054	8.418
Con Discapacidad	33-64	80	173	106	11	101	101	252	924
	65-74	89	167	109	123	61	98	186	833
	>75	2.514	1.037	612	339	184	132	357	5.175
	Total	2.683	1.377	827	473	346	331	795	6.932
<i>Totales</i>									15.350

### Discapacidad y Dependencia ( $\geq$ 65 años)

SAAD. Cantabria - Dic. 2008



# 5.

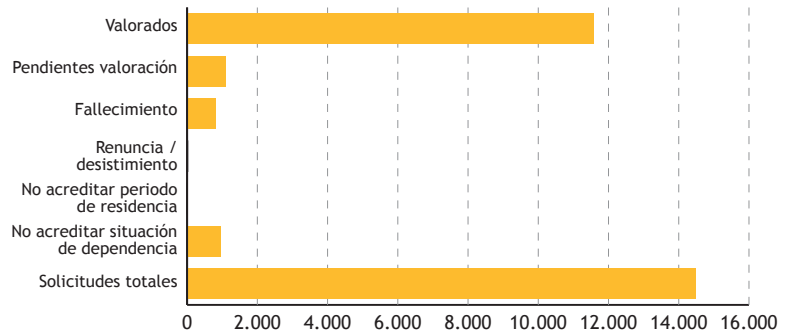
## LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA EN CANTABRIA: VALORACIONES 2008

### 5.1. SOLICITUDES DE VALORACIÓN

A 31 de diciembre de 2008 se habían presentado 14.474 solicitudes de valoración, de los cuales habían sido valorados 11.578 (79,99%).

SOLICITUDES	Nº	%
Valorados	11.578	79,99%
Pendientes valoración	1.102	7,61%
Fallecimiento	807	5,58%
Renuncia o desistimiento	19	0,13%
No acreditar periodo de residencia	4	0,03%
No acreditar situación de dependencia	964	6,66%
<i>Solicitudes totales</i>	<i>14.474</i>	<i>100,00%</i>

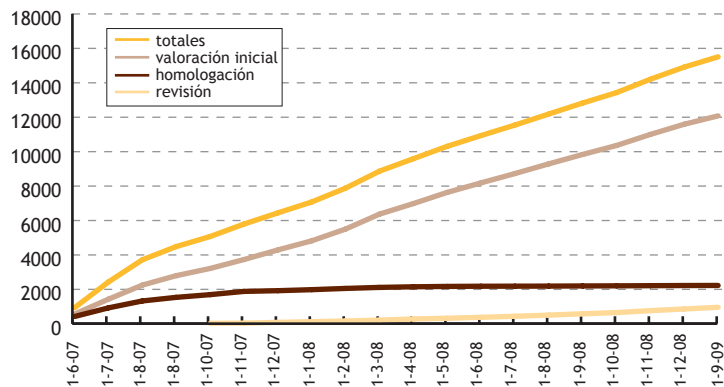
### Solicitudes Valoración SAAD - Cantabria 31dic2008



## 5.2. TOTAL VALORACIONES 2008

La demanda de valoración de la situación de dependencia no ha dejado de crecer desde que se puso en marcha la ley.

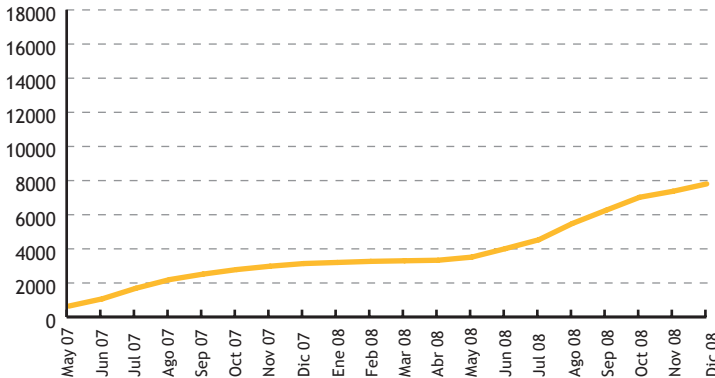
### Evolución Demanda Solicitud de Valoración de la Situación de Dependencia. Cantabria



	2007		2008		INCREMENTO 07-08	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Varones	1.605	33,32%	4.294	34,24%	2.689	167,54%
Mujeres	3.212	66,68%	8.248	65,76%	5.036	156,79%
<b>Total</b>	<b>4.817</b>	<b>100,00%</b>	<b>12.542</b>	<b>100,00%</b>	<b>7.725</b>	<b>160,37%</b>

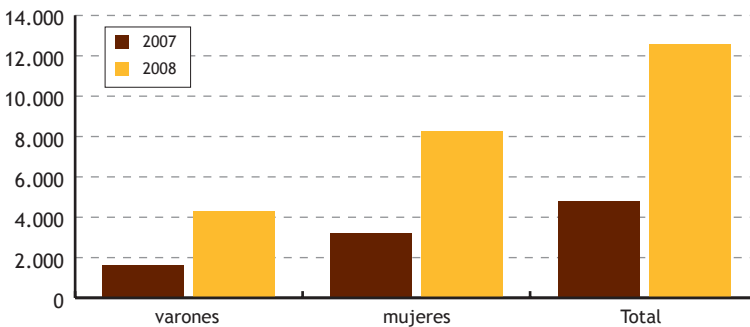
Las valoraciones realizadas en 2008 suponen un aumento del 160% sobre las realizadas en el año 2007, lo que equivale a 7.725 evaluaciones más; es decir, aproximadamente 50 valoraciones diarias<sup>19</sup>.

**Valoraciones. Evolución 2007-08**  
SAAD - Cantabria



A pesar de la notable diferencia en el número de valoraciones, se mantiene constante en los dos años la diferencia de valoraciones entre varones y mujeres, un tercio de las cuales se refieren a hombres y las otras dos terceras partes se realizan a mujeres.

**Valoraciones**  
SAAD - Cantabria

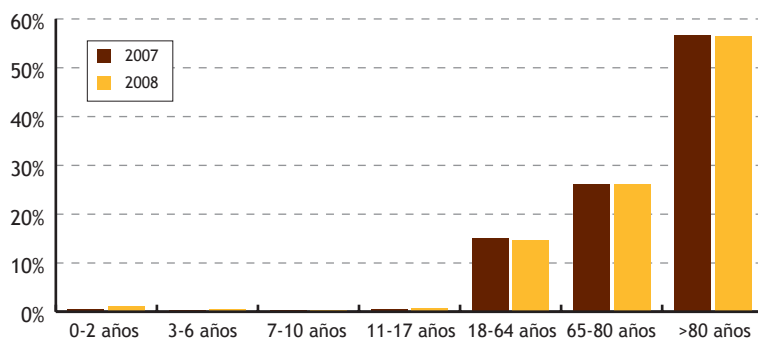


19) El 21 de abril de 2007 el BOC publica el RD 504/2007 por el que se aprueba el baremo de valoración de la situación de dependencia por lo que hasta primeros de mayo no fue posible empezar los procesos de valoración. En el período mayo-diciembre de 2007 las valoraciones se realizaron a un ritmo medio de 25 valoraciones diarias.



Igualmente, la distribución porcentual de valoraciones por intervalos de edad es idéntica a la del 2007 pese al aumento del número de expedientes; es decir, el 82% de las personas valoradas tienen 65 o más años de edad.

Valoraciones por intervalos de edad  
SAAD - Cantabria

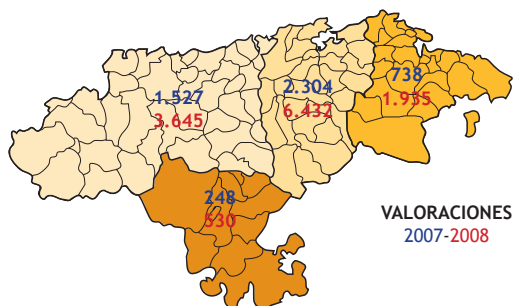


INTERVALOS DE EDAD	VALORACIONES					
	2007					
	Varones		Mujeres		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-2 años	15	50,00	15	50,00	30	0,60
3-6 años	10	55,56	8	44,44	18	0,40
7-10 años	9	52,94	8	47,06	17	0,40
11-17 años	17	56,67	13	43,33	30	0,60
18-64 años	420	57,30	313	42,70	733	15,20
65-80 años	507	40,27	752	59,73	1.259	26,10
> 80 años	627	22,97	2.103	77,03	2.730	56,70
<i>Total...</i>	<i>1.605</i>	<i>33,32</i>	<i>3.212</i>	<i>66,68</i>	<i>4.817</i>	<i>100,00</i>

INTERVALOS DE EDAD	VALORACIONES					
	2008					
	Varones		Mujeres		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
0-2 años	77	53,47	67	46,53	144	1,15
3-6 años	31	50,82	30	49,18	61	0,49
7-10 años	33	58,93	23	41,07	56	0,45
11-17 años	54	58,70	38	41,30	92	0,73
18-64 años	1.027	56,27	798	43,73	1.825	14,55
65-80 años	1.295	39,40	1.992	60,60	3.287	26,21
> 80 años	1.777	25,11	5.300	74,89	7.077	56,43
<i>Total...</i>	4.294	34,24	8.248	65,76	12.542	100,00

Al comparar las diferencias por sexo divididas por intervalos de edad, se puede apreciar que en prácticamente todos los intervalos de edad ha aumentado el número de varones valorados con respecto al año 2007, con la consecuente disminución relativa de mujeres; pero aún así, éstas siguen siendo abrumadora mayoría fundamentalmente en el intervalo de 65-80 años y espectacularmente en el de mayores de 80 años. Igualmente, y como ya detectamos el año anterior, hasta los 64 años se mantiene el predominio de los varones, como muestran los estudios de discapacidad<sup>20</sup>.

### 5.2.1. Total valoraciones y distribución geográfica.



20) Mapa de la Discapacidad en Cantabria 2004. Informe del Consejo Económico y Social (CES) de marzo del 2004. La situación de las personas con discapacidad en España.

ÁREAS DE SALUD	2007		2008		INCREMENTO		2008 /2007
	nº	%	nº	%	nº	%	
SANTANDER	2.304	47,83	6.432	51,28	4.128	179,17	2,79
LAREDO	738	15,32	1.935	15,43	1.197	162,20	2,62
REINOSA	248	5,15	530	4,23	282	113,71	2,14
TORRELAVEGA	1.527	31,70	3.645	29,06	2.118	138,70	2,39
<i>Total</i>	<i>4.817</i>	<i>100,00</i>	<i>12.542</i>	<i>100,00</i>	<i>7.725</i>	<i>160,37</i>	<i>2,60</i>

Como sucedía en el año 2007, las valoraciones de la situación de dependencia se distribuyen en las Áreas de Salud, en concordancia con el tamaño de su población; el área de Santander es el que más incremento relativo ha experimentado llegando casi a triplicar (2,79) el número de valoraciones realizadas en 2007, mientras que en el Área de Reinosa se ha producido un incremento notablemente menor en las valoraciones (2,14). Las áreas de Laredo y Torrelavega se mantienen en valores intermedios de 2,62 y 2,39 respectivamente.

ÁREAS DE SALUD	2007				2008			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
SANTANDER	756	32,81	1.548	67,19	2.174	33,80	4.258	66,20
LAREDO	252	34,14	486	65,86	670	34,63	1.265	65,37
REINOSA	78	33,45	170	66,55	166	31,32	364	68,38
TORRELAVEGA	519	33,99	1.008	66,01	1.284	35,23	2.361	64,77
<i>Total</i>	<i>1.605</i>	<i>33,32</i>	<i>3.212</i>	<i>66,68</i>	<i>4.294</i>	<i>34,24</i>	<i>8.248</i>	<i>65,76</i>

La distribución por sexo y Áreas de Salud, permite evidenciar que con la excepción del Área de Reinosa, que ha variado en tres puntos la distribución entre varones y mujeres, el resto de las Áreas se distribuye en un 33% de hombres y un 66-67% las mujeres.

**VALORAC. TOTALES POR INTERVALO DE EDAD Y ÁREA DE SALUD**

		Santander		Laredo		Reinosa	
		nº	% Incr.	nº	% Incr.	nº	% Incr.
0-2 años	2007	14	585,7	2	550,0	1	300,0
	2008	96		13		4	
3-6 años	2007	10	260,0	4	75,0	0	0,0
	2008	36		7		0	
7-10 años	2007	11	218,2	0	0,0	1	100,0
	2008	35		8		2	
11-17 años	2007	17	229,4	4	125,0	2	100,0
	2008	56		9		4	
18-64 años	2007	352	171,6	105	138,1	29	144,8
	2008	956		250		71	
65-80 años	2007	610	167,0	209	164,1	55	129,1
	2008	1.629		552		126	
>80 años	2007	1.290	180,9	414	164,7	160	101,9
	2008	3.624		1.096		323	

**VALORAC. TOTALES POR INTERVALO DE EDAD Y ÁREA DE SALUD**

		Torrelavega		Total	
		nº	% Incr.	nº	% Incr.
0-2 años	2007	13	138,5	30	380,0
	2008	31		144	
3-6 años	2007	4	350,0	18	238,9
	2008	18		61	
7-10 años	2007	5	120,0	17	229,4
	2008	11		56	
11-17 años	2007	7	228,6	30	206,7
	2008	23		92	
18-64 años	2007	247	121,9	733	149,0
	2008	548		1.825	
65-80 años	2007	385	154,6	1.259	161,1
	2008	980		3.287	
>80 años	2007	866	134,9	2.730	159,2
	2008	2.034		7.077	

El mayor incremento relativo en las valoraciones a lo largo de 2008 en todas las Áreas se ha producido en los intervalos de menor edad, destacando sobremanera el grupo de 0-2 años, sobre todo en las Áreas de Santander y Laredo, que multiplican su número de 2007 por seis.

DIFERENCIAS EN % VALORACIONES SOBRE EL TOTAL DEL ÁREA AÑO 2007-2008									
Edad	Año	Santander		Laredo		Reinosa		Torrelavega	
0-2 a	2007	0,61	↑	0,27	↑	0,40	↑	0,85	↓
	2008	0,78		0,50		0,70		0,52	
3-6 a	2007	0,43	↑	0,54	↓	0,00	↑	0,26	↑
	2008	0,61		0,39		0,47		0,32	
7-10 a	2007	0,48	↑	0,00	↑	0,40	↑	0,33	↓
	2008	0,54		0,39		0,47		0,32	
11-17 a	2007	0,74	↑	0,54	↓	0,80	↑	0,46	↑
	2008	0,95		0,45		0,94		0,64	
18-64 a	2007	15,28	↓	14,23	↓	11,69	↑	16,18	↓
	2008	14,88		12,80		12,21		14,49	
65-80 a	2007	26,48	↓	28,32	↓	22,18	↓	25,21	↑
	2008	24,24		28,17		20,89		26,42	
>80 a	2007	55,99	↑	56,10	↑	64,52	↑	56,71	↓
	2008	58,00		57,29		64,79		56,71	

Si se analizan las variaciones en el peso que supone cada intervalo de edad sobre el total de valoraciones de cada Área, se encuentra que:

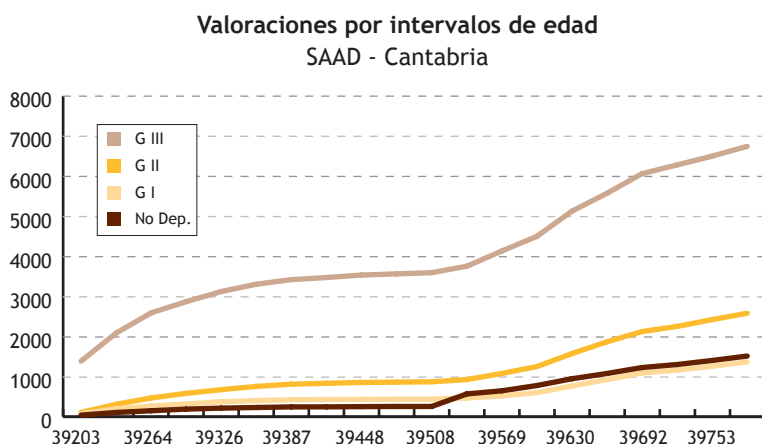
- Entre 0-17 años, ha aumentado en Santander y Reinosa. En Torrelavega han disminuido los intervalos 0-2 y 7-10 años, y aumentan los de 3-6 y 11-17 años. En Laredo disminuye en los intervalos 3-6 y 11-17, aumentando en los de 0-2 años (que casi dobla el porcentaje de 2007) y 7-10 años (que en el año 2007 no contaba con ninguna valoración).
- En el intervalo entre 18-64 años disminuye el porcentaje de valoraciones en todas las Áreas excepto en Reinosa

que aumenta. Igual que en el de 65-80 años con la única excepción de Torrelavega.

- En el intervalo de mayores de 80 años, se mantienen las valoraciones en Torrelavega, aumentando en el resto de las Áreas.

### 5.2.2. Total valoraciones por grados y niveles de dependencia.

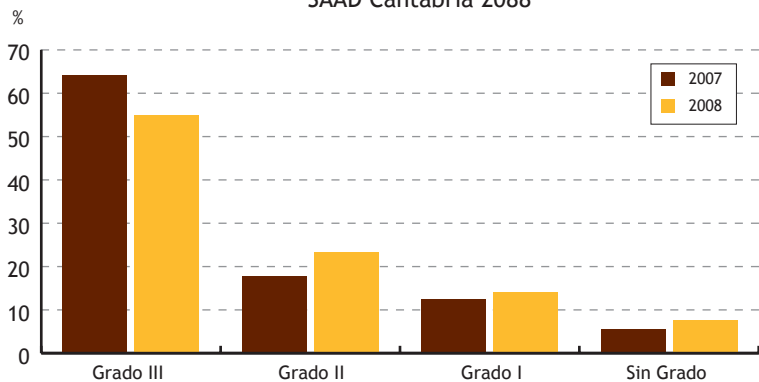
En términos generales, a lo largo de 2008 el número de personas valoradas en situación de dependencia se ha más que duplicado (160,37%) sobrepasando ampliamente las estimaciones realizadas respecto al número de personas con derecho a la protección.



Mientras que las resoluciones de personas reconocidas en situación de Gran Dependencia (Grado III) se han duplicado en 2008, las de Dependencia Moderada (Grado I) se han triplicado y las personas con Dependencia Severa (Grado II) se han más que triplicado; circunstancia -ésta última- previsible habida cuenta que el calendario de implantación de la Ley reconoce el derecho a la protección las personas el Grado II, Nivel 2 a partir del 1 de enero de 2008.

VALORACIONES							
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	nº	%	nº	%	nº	%	
Grado III	3.089	64,13	6.881	57,62	3.792	122,76	2,23
Grado II	862	17,89	2.923	24,48	2.061	239,10	3,39
Grado I	601	12,48	1.774	14,86	1.173	195,17	2,95
No Dependencia	265	5,50	964	8,07	699	263,77	3,64
<i>Total</i>	<i>4.817</i>	<i>100,00</i>	<i>12.542</i>	<i>100,00</i>	<i>7.725</i>	<i>160,37</i>	<i>2,60</i>

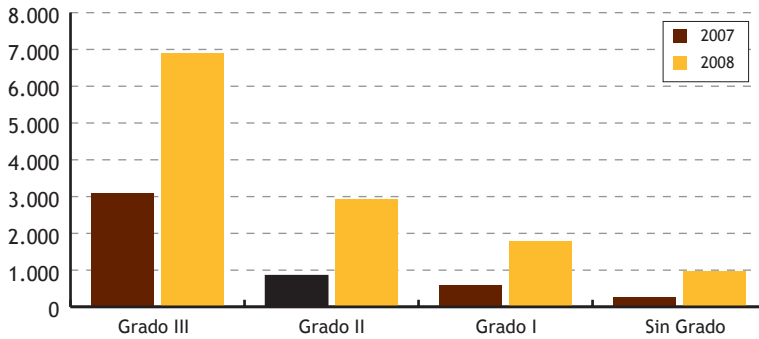
Distribución Grados en Valoraciones  
SAAD Cantabria 2008



La comparación entre las valoraciones realizadas en 2007 y 2008, muestra que disminuye el peso relativo del Grado III, aunque en términos absolutos las personas valoradas en situación de Gran Dependencia siguen estando muy por encima de las estimaciones realizadas.

Así, mientras que en 2008 se han triplicado las personas valoradas en Grado II y en Grado I así como las valoradas como no dependientes con respecto a las valoradas en 2007, las personas valoradas como Grado III ha aumentado en algo más del doble.

### Valores y Grados de Dependencia SAAD Cantabria 2008



EXPEDIENTES VALORADOS POR SEXO								
Grados Depend.	2007				2008			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%
Grado III	974	31,53	2.115	68,47	2.259	32,83	4.622	67,17
Grado II	310	35,96	552	64,04	1.052	35,99	1.871	64,01
Grado I	210	50,97	391	49,03	611	34,44	1.163	65,56
No Depend.	106	40,00	159	60,00	372	38,59	592	61,41
<i>Totales ...</i>	<i>1.600</i>	<i>33,22</i>	<i>3.217</i>	<i>66,78</i>	<i>4.294</i>	<i>34,24</i>	<i>8.248</i>	<i>65,76</i>

Cuando se estudian las diferencias de expedientes valorados por sexo entre los años 2007-2008, se puede apreciar que se siguen manteniendo, independientemente del Grado de dependencia una distribución en torno a las dos terceras partes para las mujeres y una tercera parte para los varones.



EXPEDIENTES VALORADOS						
Intervalos de Edad	2007					
	Grado III		Grado II		Grado I	
	nº	%	nº	%	nº	%
0-2 años	26	0,84	4	0,46	0	0,00
3-6 años	14	0,45	0	0,00	4	0,67
7-10 años	13	0,42	3	0,35	1	0,17
11-17 años	20	0,65	5	0,58	4	0,67
18-64 años	380	12,30	178	20,65	116	19,30
65-80 años	751	24,31	230	26,68	192	31,95
> 80 años	1.885	61,02	443	51,39	284	47,25
<i>Totales ...</i>	3.089		862		601	

EXPEDIENTES VALORADOS						
Intervalos de Edad	2008					
	Grado III		Grado II		Grado I	
	nº	%	nº	%	nº	%
0-2 años	26	0,38	31	1,03	19	1,07
3-6 años	36	0,52	15	0,51	6	0,34
7-10 años	33	0,48	13	0,44	6	0,34
11-17 años	55	0,80	27	0,92	8	0,45
18-64 años	863	12,54	504	17,24	311	17,53
65-80 años	1.549	22,51	827	28,29	562	31,68
> 80 años	4.319	62,77	1.506	51,52	862	48,59
<i>Totales ...</i>	6.881		2.923		1.774	

Intervalosde Edad	EXPEDIENTES VALORADOS					
	2007			2008		
	G III	G II	G I	G III	G II	G I
0-2 años	26	4	0	26	31	19
3-6 años	14	0	4	36	15	6
7-10 años	13	3	1	33	13	6
11-17 años	20	5	4	55	27	8
18-64 años	380	178	116	863	504	311
65-80 años	751	230	192	1.549	827	562
> 80 años	1.885	443	284	4.319	1.506	862
<i>Totales ...</i>	<i>3.089</i>	<i>862</i>	<i>601</i>	<i>6.881</i>	<i>2.923</i>	<i>1.774</i>

Intervalosde Edad	EXPEDIENTES VALORADOS						
	Incremento 2008/2009						
	Número			2008/2007			
	G III	G II	G I	G III	G II	G I	Total
0-2 años	0	27	19	1,0	7,8	-	2,5
3-6 años	22	15	2	2,6	-	1,5	3,2
7-10 años	20	10	5	2,5	4,3	6,0	3,1
11-17 años	35	22	4	2,8	5,4	2,0	3,1
18-64 años	483	326	195	2,3	2,8	2,7	2,5
65-80 años	798	597	370	2,1	3,6	2,9	2,5
> 80 años	2.434	1.063	578	2,3	3,4	3,0	2,6
<i>Totales ...</i>	<i>3.792</i>	<i>2.061</i>	<i>1.173</i>	<i>2,2</i>	<i>3,4</i>	<i>3,0</i>	<i>2,5</i>

Como ya se ha comentado, las valoraciones han crecido ampliamente desde el año 2007. Si analizamos este cambio por intervalos de edad, se pueden observar las siguientes diferencias.

- En el intervalo de 0-2 años:
  - Mientras que el grado III se mantiene sin variaciones, el Grado II y el I sufren un aumento considerable, multiplicándose el Grado II por más de siete y pasando el Grado I de 0 a 19.
- En el intervalo de 3-6 años:
  - Sigue aumentando el número de valoraciones del Grado III, el Grado II pasa de 0 a 15 valoraciones, y finalmente el Grado I, crece pero de forma mínima
- En el intervalo de 7-10 años:
  - Aunque el Grado que más crece es el III, es de destacar que los Grados II y I tienen un incremento más espectacular pues pasan respectivamente de tres y uno a 13 y seis valoraciones respectivamente.
- En el intervalo de 11-17 años:
  - El Grado III tiene el mayor aumento numérico, pero es el Grado II el que multiplica por cinco su cantidad del año 2007. El Grado I dobla su número (pero únicamente supone 8 valoraciones).
- En el intervalo de 18-64 años:
  - Todos los grados se incrementan en torno a 2,5 veces, aunque el grado II llega a 2,83.
- En los intervalos de 65-80 y mayor de 80, que son los que acumulan más evaluaciones:
  - Los Grados II y III, son los que ostentan el mayor crecimiento, aunque sigue siendo el Grado III el que acumula mayor número de valoraciones.

En conclusión, puede decirse, que además del aumento de valoraciones realizadas en el año 2008 con respecto al 2007, éstas han crecido más en los hombres que en las mujeres, aunque éstas siguen siendo mayoría en todos los grados. Además, y aunque el Grado III sigue siendo mayoritario, es el Grado II el que más crece en valoraciones en el año 2008.

### 5.3. VALORACIONES DE DEPENDENCIA POR ÁREAS DE SALUD

#### 5.3.1. Área de Salud de Santander

El Área de Salud de Santander ha experimentado un incremento de 4.128 expedientes valorados, que analizado por sexo y pese al aumento de los varones (que ha sido ligeramente mayor que en las mujeres) las diferencias de 2007 se mantienen rondando el 34 % los varones y el 66% las mujeres.

SEXO	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Hombres	756	32,81	2174	33,80	1418	187,6	2,9
Mujeres	1548	67,19	4258	66,20	2710	175,1	2,8
<i>Total ...</i>	<i>2.304</i>	<i>100,00</i>	<i>6432</i>	<i>100,00</i>	<i>4128</i>	<i>179,2</i>	<i>2,8</i>

Atendiendo a la edad, todos los intervalos triplican el número de valoraciones, siendo de destacar el intervalo de 0-2 años que multiplica por siete las valoraciones realizadas en 2007.

INTERVALOS DE EDAD	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
0-2 años	14	0,61	96	1,49	82	585,7	6,9
3-6 años	10	0,43	36	0,56	26	260,0	3,6
7-10 años	11	0,48	35	0,54	24	218,2	3,2
11-17 años	17	0,74	56	0,87	39	229,4	3,3
18-64 años	352	15,28	956	14,86	604	171,6	2,7
65-80 años	610	26,48	1629	25,33	1.019	167,0	2,7
> 80 años	1290	55,99	3624	56,34	2.334	180,9	2,8
<i>Total ...</i>	<i>2304</i>	<i>100</i>	<i>6432</i>		<i>4.128</i>	<i>179,2</i>	<i>2,8</i>

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
0-2 a	8	6	14	52	44	96
3-6 a	6	4	10	19	17	36
7-10 a	4	7	11	17	18	35
11-17 a	12	5	17	34	22	56
18-64 a	193	159	352	515	441	956
65-80 a	241	369	610	642	987	1.629
> 80 a	292	998	1.290	895	2.729	3.624
<i>Totales</i>	<i>756</i>	<i>1.548</i>	<i>2.304</i>	<i>2.174</i>	<i>4.258</i>	<i>6.432</i>

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD				
	Incremento			2008 /2007	
	♂	♀	Total		
0-2 a	44	38	82	6,9	
3-6 a	13	13	26	3,6	
7-10 a	13	11	24	3,2	
11-17 a	22	17	39	3,3	
18-64 a	322	282	604	2,7	
65-80 a	401	618	1.019	2,7	
> 80 a	603	1.731	2.334	2,8	
<i>Totales</i>	<i>1.418</i>	<i>2.710</i>	<i>4.128</i>	<i>2,8</i>	

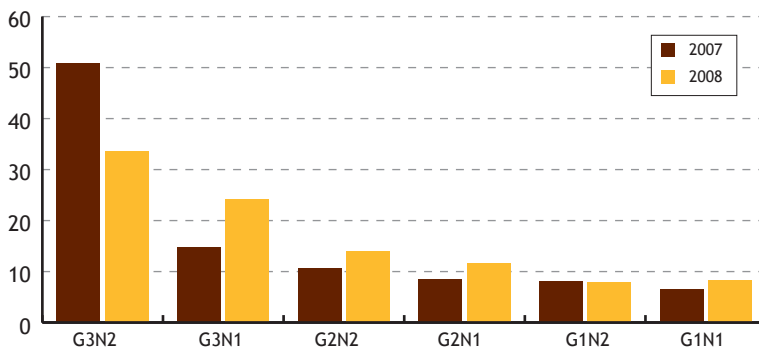
Como en el año 2007, las mujeres, y sobre todo las mayores de 80 años son las que acaparan el mayor número de valoración de su situación de dependencia

Igualmente, hasta los 65 años predominan las valoraciones de varones intercambiándose las cifras a favor de las mujeres a partir de los 65 años y distanciándose de forma más que llamativa a partir de los 80 años, aunque su peso frente a los varones, haya bajado dos puntos porcentuales con respecto al año 2007.

GRADO Y NIVEL	TOTAL VALORACIONES CON GRADO Y NIVEL						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
G3N2	1.114	50,94	1.991	33,71	877	78,73	1,8
G3N1	325	14,86	1.429	24,19	1.104	339,69	4,4
G2N2	235	10,75	834	14,12	599	254,89	3,5
G2N1	189	8,64	694	11,75	505	267,20	3,7
G1N2	179	8,18	468	7,92	289	161,45	2,6
G1N1	145	6,63	491	8,31	346	238,62	3,4
<i>Totales</i>	<i>2.187</i>	<i>100</i>	<i>5.907</i>	<i>100</i>	<i>3.720</i>	<i>170,10</i>	<i>2,7</i>

Las Valoraciones han aumentado en todos los grados y niveles. Destaca el aumento del Grado III nivel 1 que se ha cuadruplicado con relación al año 2007, mientras que el Grado III nivel 2 es el que menos crecimiento ha tenido.

Valoraciones de Grado-Nivel (%)  
SAAD Cantabria



Como se puede apreciar en el gráfico, cuando se analiza el peso relativo que cada Grado-Nivel tiene sobre el total de valoraciones de cada año se constata el notable descenso en el Grado III Nivel 2.

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO							
	2007				2008			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
G3N2	323	14,77	791	36,17	606	10,26	1385	23,45
G3N1	118	5,40	207	9,47	505	8,55	924	15,64
G2N2	70	3,20	165	7,54	288	4,88	546	9,24
G2N1	81	3,70	108	4,94	251	4,25	443	7,50
G1N2	65	2,97	114	5,21	180	3,05	288	4,88
G1N1	50	2,29	95	4,34	157	2,66	334	5,65
<i>Total</i>	707		1480		1987		3920	

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO			
	Incremento			
	Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%
G3N2	283	87,62	594	75,09
G3N1	387	327,97	717	346,38
G2N2	218	311,43	381	230,91
G2N1	170	209,88	335	310,19
G1N2	115	176,92	174	152,63
G1N1	107	214,00	239	251,58
<i>Total</i>	1.280	181,05	2.440	164,86

Estas variaciones en el peso de los diferentes grados y niveles entre ambos años, tanto en lo que concierne al aumento en el G3N1 como la disminución en el G3N2, vienen dadas fundamentalmente por las oscilaciones en las valoraciones de las mujeres. En el resto de Grados y Niveles, la causa del aumento de valoraciones se puede imputar en unos casos a los varones (G2N2 y G1N2) y en otros a las mujeres (G2N1 y G1N1).

Igualmente, el aumento en las valoraciones del G3N1, se debe fundamentalmente al crecimiento de las mismas en los intervalos de edad a partir de 18 años. La disminución de valoraciones en el G3N2 se puede achacar a estos mismos intervalos de edad, añadiéndoles además el intervalo de 0 a 2 años. El resto de los grados y niveles distribuyen su crecimiento más o menos de forma homogénea entre los diferentes intervalos de edad.

	GRADO Y NIVEL						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	<b>323</b>	<b>118</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	<b>65</b>	<b>50</b>	<b>707</b>
0-2	7	0	1	0	0	0	8
3-6	3	1	0	0	1	1	6
7-10	1	2	1	0	0	0	4
11-17	6	2	1	2	0	1	12
18-64	67	28	20	28	20	13	176
64-80	106	36	27	19	18	21	227
>80	133	49	20	32	26	14	274
<b>Mujeres</b>	<b>791</b>	<b>207</b>	<b>165</b>	<b>108</b>	<b>114</b>	<b>95</b>	<b>1480</b>
0-2	6	0	0	0	0	0	6
3-6	2	1	0	0	1	0	4
7-10	3	2	0	2	0	0	7
11-17	2	1	0	1	0	1	5
18-64	51	21	22	26	19	10	149
64-80	169	39	39	28	36	29	340
> 80	558	143	104	51	58	55	969
<b>Total</b>	<b>1114</b>	<b>325</b>	<b>235</b>	<b>189</b>	<b>179</b>	<b>145</b>	<b>2187</b>
0-2	13	0	1	0	0	0	14
3-6	5	2	0	0	2	1	10
7-10	4	4	1	2	0	0	11
11-17	8	3	1	3	0	2	17
18-64	118	49	42	54	39	23	325
64-80	275	75	66	47	54	50	567
> 80	691	192	124	83	84	69	1243



	2008						
	2008						Tot
	G3		G2		G1		
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	<b>606</b>	<b>505</b>	<b>288</b>	<b>251</b>	<b>180</b>	<b>157</b>	<b>1987</b>
0-2	8	0	10	0	10	0	28
3-6	6	2	4	5	1	1	19
7-10	3	5	4	2	1	1	16
11-17	15	5	7	6	1	0	34
18-64	135	99	73	76	54	39	476
64-80	150	164	86	72	54	58	584
>80	289	230	104	90	59	58	830
<b>Mujeres</b>	<b>1385</b>	<b>924</b>	<b>546</b>	<b>443</b>	<b>288</b>	<b>334</b>	<b>3920</b>
0-2	7	0	7	0	4	0	18
3-6	8	6	0	3	0	0	17
7-10	7	5	1	1	0	1	16
11-17	7	8	2	3	0	2	22
18-64	94	101	67	63	40	38	403
64-80	248	184	125	121	73	97	848
> 80	1014	620	344	252	170	196	2596
<b>Total</b>	<b>1991</b>	<b>1429</b>	<b>834</b>	<b>694</b>	<b>468</b>	<b>491</b>	<b>5907</b>
0-2	15	0	17	0	14	0	46
3-6	14	8	4	8	1	1	36
7-10	10	10	5	3	1	2	32
11-17	22	13	9	9	1	2	56
18-64	229	200	140	139	94	77	879
64-80	398	348	211	193	127	155	1432
> 80	1303	850	448	342	229	254	3426

La disminución de valoración en el G3N2, se debe a la disminución en los grupos de edad a partir de los 18 años y sobre todo a la disminución en las mujeres (excepto en el intervalo de 65-80 años).

El aumento en las valoraciones en el G3N1 se debe también a estos intervalos de mayor edad y también a las mujeres (excepto en el intervalo de mayores de 80 años)

El aumento en el resto de Grados y Niveles en los intervalos de 0 a 64 se debe fundamentalmente a los varones, mientras en el de 65 a 80 son las mujeres y en el de mayores de 80 los varones aumentan el G2N2 y las mujeres el G2N1.

#### 5.3.1.1. Área de salud de Santander: estudio por Zonas Básicas de Salud<sup>21</sup>

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Santander	643	166	115	99	75	52	1197
Bezana	36	9	11	4	12	3	116
Camargo	61	36	24	25	18	14	193
Astillero	56	22	14	13	11	14	133
Cudeyo	64	27	16	10	16	12	154
Bajo Pas	108	23	20	9	10	11	147
Miera	30	13	6	7	4	7	76
Pisueña I	42	19	9	5	15	14	112
Pisueña II	41	3	9	2	9	7	75
Alto Pas	33	7	11	15	9	11	101
<i>Totales</i>	<i>1114</i>	<i>325</i>	<i>235</i>	<i>189</i>	<i>179</i>	<i>145</i>	<i>2304</i>

21) Ver Tablas completas en Anexo III y IV

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Santander	1201	824	463	366	245	240	3339
Bezana	69	54	44	33	25	9	234
Camargo	123	110	77	69	37	39	455
Astillero	90	98	43	48	39	44	362
Cudeyo	120	99	48	36	29	24	356
Bajo Pas	171	76	59	39	27	37	409
Miera	50	40	14	25	12	19	160
Pisueña I	65	60	37	26	23	27	238
Pisueña II	56	29	20	17	13	21	156
Alto Pas	46	39	29	35	18	31	198
<i>Totales</i>	<i>1991</i>	<i>1429</i>	<i>834</i>	<i>394</i>	<i>468</i>	<i>491</i>	<i>5907</i>

Como en el año 2007, la Zona Básica de Salud de Santander es la que acumula mayor número de valoraciones, habiendo triplicado las del año anterior. Mientras que en el G3N2 no se ha llegado a duplicar el número de valoraciones, el resto de grados y niveles han multiplicado por tres, cuatro y hasta cinco veces (G3N1) su número del año 2007. Esto último se puede hacer extensible al resto de Zonas Básicas.

Las Zonas Básicas de Miera y Pisueña II (igual que el año anterior) ostentan el menor número de valoraciones, pero aún así se mantienen al mismo nivel de crecimiento que el resto de las zonas básicas.

GRADO III	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Santander	181	462	61	105	357	844	295	529
Bezana	5	31	3	6	17	52	18	36
Camargo	20	41	12	24	39	84	35	75
Astillero	19	37	9	13	32	58	35	63
Cudeyo	23	41	11	16	37	83	39	60
Bajo Pas	24	84	6	17	45	126	22	54
Miera	11	19	5	8	20	30	11	29
Pisueña I	20	22	8	11	31	34	22	38
Pisueña II	9	32	0	3	14	42	11	18
Alto Pas	11	22	3	4	14	32	17	22
<b>TOTAL</b>	<b>323</b>	<b>791</b>	<b>118</b>	<b>207</b>	<b>606</b>	<b>1385</b>	<b>505</b>	<b>924</b>

GRADO III	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Santander	176	382	234	424	1,9	5,0
Bezana	12	21	15	30	1,9	6,0
Camargo	19	43	23	51	2,0	3,1
Astillero	13	21	26	50	1,6	4,5
Cudeyo	14	42	28	44	1,9	3,7
Bajo Pas	21	42	16	37	1,6	3,3
Miera	9	11	6	21	1,7	3,1
Pisueña I	11	12	14	27	1,5	3,2
Pisueña II	5	10	11	15	1,4	9,7
Alto Pas	3	10	14	18	1,4	5,6
<b>TOTAL</b>	<b>283</b>	<b>594</b>	<b>387</b>	<b>717</b>	<b>1,8</b>	<b>4,4</b>

Como ya se ha apuntado es el G3N2 el que menos crece en valoraciones con respecto al año 2007. Esto afecta más a las mujeres que a los varones en todas las Zonas Básica de Salud excepto Camargo, Cudeyo y Alto Pas.

El intervalo de edad que menos aumenta con respecto a 2007 es

el de 0-2 años, los intervalos de más edad, son los que menos aumentan, siendo los que más aportan a ese ascenso los varones en 6 zonas básicas de salud en el intervalo de 18-64 años, en otros seis en el intervalo de 65-80 años y en 8 casos en el de mayores de 80, además hay que destacar que en el intervalo de 65-80 años, los varones en Alto Pas y las mujeres en Pisueña II, recogen menos valoraciones totales que en 2007.

GRADO II	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Santander	37	78	40	59	153	310	118	248
Bezana	1	10	1	3	15	29	12	21
Camargo	7	17	15	10	28	49	36	33
Astillero	4	10	5	8	14	29	19	29
Cudeyo	7	9	2	8	18	30	9	27
Bajo Pas	6	14	2	7	28	31	13	26
Miera	0	6	5	2	4	10	9	16
Pisueña I	1	8	2	3	11	26	9	17
Pisueña II	2	7	1	1	5	15	8	9
Alto Pas	5	6	8	7	12	17	18	17
<i>Total</i>	70	165	81	108	288	546	251	443

GRADO II	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Santander	116	232	78	189	4,0	3,7
Bezana	14	19	11	18	4,0	8,3
Camargo	21	32	21	23	3,2	2,8
Astillero	10	19	14	21	3,1	3,7
Cudeyo	11	21	7	19	3,0	3,6
Bajo Pas	22	17	11	19	3,0	4,3
Miera	4	4	4	14	2,3	3,6
Pisueña I	10	18	7	14	4,1	5,2
Pisueña II	3	8	7	8	2,2	8,5
Alto Pas	7	11	10	10	2,6	2,3
<i>Total</i>	218	381	170	335	3,5	3,7

El G1N2 es el segundo que menos aumento tiene con respecto a 2007, también protagonizado por el menor número de mujeres valoradas excepto en las Zonas Básicas de Santander, Astillero y Cudeyo. En este caso cabe destacar el aumento en los varones en Camargo (que multiplican por cuatro la cifra de 2007) y en Miera (que multiplican por seis la cifra de 2007).

Atendiendo a la edad destaca el intervalo 0-2 años, en el que se pasa de cero valoraciones a 14, aunque la mayor acumulación ocurre en la Zona Básica de Salud de Santander (0-9), en la ZBS de Camargo ocurren 2 valoraciones y 1 en Astillero, Cudeyo y Pisueña I, el resto de ZBS sigue sin contar con valoraciones.

Los intervalos que acumulan mayor aumento de valoraciones (con la excepción ya comentada del de 0-2 años) son los de mayor edad. En el intervalo de 18-64 años son los varones en 8 ZBS los que mayor incremento provocan frente a 2 ZBS en que son las mujeres las que más aumentan; aun así los varones de Cudeyo no sólo no incrementan sino que pierden valoraciones con respecto a 2007. El intervalo de edad de entre 64-80 años repite el reparto de incrementos para varones (6 ZBS) y mujeres (3 ZBS), aunque más matizado, en este intervalo además las mujeres de Alto Pas pierden valoraciones respecto a 2007. Finalmente el intervalo de mayores de 80 se vuelve a repetir el reparto en los incrementos con 6 ZBS para los varones y 4 para las mujeres y con una disminución de expedientes de los Varones en Pisueña II.

GRADO I	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Santander	32	43	13	39	84	161	56	184
Bezana	3	9	1	2	11	14	6	3
Camargo	4	14	8	6	16	21	15	24
Astillero	5	6	7	7	15	24	16	28
Cudeyo	7	9	7	5	11	18	12	12
Bajo Pas	3	7	3	8	13	14	15	22
Miera	1	3	1	6	6	6	6	13
Pisueña I	4	11	4	10	10	13	11	16
Pisueña II	2	7	4	3	4	9	9	12
Alto Pas	4	5	2	9	10	8	11	20
<i>Total</i>	65	114	50	95	180	288	157	334

GRADO I	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Santander	52	118	43	145	3,3	4,6
Bezana	8	5	5	1	2,1	3,0
Camargo	12	7	7	18	2,1	2,8
Astillero	10	18	9	21	3,5	3,1
Cudeyo	4	9	5	7	1,8	2,0
Bajo Pas	10	7	12	14	2,7	3,4
Miera	5	3	5	7	3,0	2,7
Pisueña I	6	2	7	6	1,5	1,9
Pisueña II	2	2	5	9	1,4	3,0
Alto Pas	6	3	9	11	2,0	2,8
<i>Total</i>	<i>115</i>	<i>174</i>	<i>107</i>	<i>239</i>	<i>2,6</i>	<i>3,4</i>

Es el G3N1 el que experimenta el mayor crecimiento en el número de valoraciones, multiplicando por cuatro el número de las realizadas en 2007, el aumento se debe en todas las Zonas Básicas de Salud al crecimiento en las valoraciones de las mujeres, excepto Bajo Pas, Pisueña II (destacar aquí el aumento en los varones que multiplica por once el número de valoraciones de 2007) y Alto Pas.

Por intervalos de edad lo que más aumenta las valoraciones son los intervalos de mayor edad, destacando la Zona Básica de Salud de Bezana que en el intervalo de 65-80 años multiplica por 14 las valoraciones de 2007. Pisueña II en este mismo intervalo lo hace por 12 y en el de mayores de 80 años por siete. Finalmente Santander en el intervalo 11-17 años lo hace por 9.

En cuanto a intervalos de edad y sexo, los intervalos de mayor edad, son los que más crecen con respecto a 2007, este aumento se reparte bastante igualitariamente: en 4 ZBS son las mujeres las que mayor incremento acumulan, en 5 los varones y en dos lo hacen en la misma cantidad, en el intervalo de mayores de 80 años.

El resto de Grados y Niveles, crecen entre tres y cuatro veces por encima de 2007, en unos casos por el aumento en el número de

varones valorados como es el caso del G2N2 (la ZBS de Bezana multiplica por quince las valoraciones de varones) y en otros por el crecimiento en la valoración de mujeres como en el G2N1 y G1N1.

En el G2N1 1 tenemos que hacer notar la ZBS de Bezana que multiplica por 12 el número de varones valorados y por siete el de mujeres respecto a 2007 y la ZBS de Pisueña II que multiplica el número de varones y mujeres valorados por 8.

Son los intervalos de más edad los que acumulan los mayores incrementos de valoraciones. Entre los intervalos de menor edad destaca la ZBS de Santander que en el G2N2 e intervalo 0-2 años multiplica por siete el número de valoraciones.

El incremento de valoraciones por intervalos de mayor edad y sexo se repartiría de la siguiente manera:

- G2N2, En el intervalo de 18 a 64 años, el mayor aumento sería debido fundamentalmente a los varones, en el de 65-80 años se reparte entre varones y mujeres y en el de más de 80 años, es fundamentalmente masculino.
- G2N1, en este grado y en los tres intervalos de mayor edad, el incremento es fundamentalmente femenino, destacar el aumento de las mujeres en la ZBS de Astillero que multiplican por 8 las valoraciones de 2007 y las de Pisueña I que lo hacen por siete.
- G1N1, en el intervalo de 18-64 años la balanza se inclina más hacia las mujeres (5/3 ZBS), lo mismo que en el de 64-80 años (6/3), donde debemos destacar el aumento en la mujeres de la ZBS de Santander que multiplican por 6 el número de valoraciones de 2007 y los varones de Astillero que lo hacen por 7 con respecto a 2007. Finalmente el intervalo de mayores de 80 años es totalmente igualitario (5/5), destacando que los varones de la ZBS de Santander, han multiplicado por 12 las valoraciones de 2007.

### 5.3.2. Área de salud de Laredo

El Área de Salud de Laredo ha sufrido un incremento de 4128 expedientes valorados en el año 2008. Analizados según el sexo



de las personas valoradas vemos que el porcentaje se distribuye exactamente igual que el año 2007 con un 34% para los varones y un 65% para las mujeres.

SEXO	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Hombres	252	34,15	670	34,63	418	165,9	2,7
Mujeres	486	65,85	1265	65,37	779	160,3	2,6
<i>Total ...</i>	738	100,00	1935	100,00	1197	162,2	2,6

INTERVALOS DE EDAD	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
0-2 años	2	0,27	13	0,67	11	550,0	6,5
3-6 años	4	0,54	7	0,36	3	75,0	1,8
7-10 años	0	0	8	0,41	8	800,0	8,0
11-17 años	4	0,54	9	0,47	5	125,0	2,3
18-64 años	105	14,23	250	12,92	145	138,1	2,4
65-80 años	209	28,32	552	28,53	343	164,1	2,6
> 80 años	414	56,10	1096	56,64	682	164,7	2,6
<i>Total ...</i>	738	100	1935	100	1.197	162,2	2,6

Aunque el mayor número de valoraciones se siguen realizando en los intervalos de edad a partir de los 18 años, la distribución del porcentaje de valoraciones en éstos ha cambiado durante el año 2008, así vemos que han aumentado los de entre 0 y 2 años, el de entre 7 y 10 que pasa de no tener valoraciones en 2007 a tener 8 en 2008, bajan en cambio el resto excepto 65-80 y más de 80, que mantienen los mismos porcentajes.

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
0-2 a	0	2	2	5	8	13
3-6 a	2	2	4	3	4	7
7-10 a	0	0	0	6	2	8
11-17 a	2	2	4	5	4	9
18-64 a	56	49	105	139	111	250
65-80 a	82	127	209	212	340	552
> 80 a	110	304	414	300	796	1096
<i>Totales</i>	252	486	738	670	1265	1935

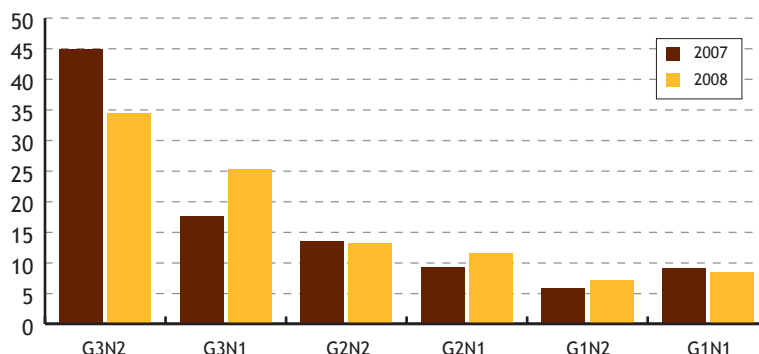
INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
0-2 a	5	6	11	6,5
3-6 a	1	2	3	1,8
7-10 a	6	2	8	8,0
11-17 a	3	2	5	2,3
18-64 a	83	62	145	2,4
65-80 a	130	213	343	2,6
> 80 a	190	492	682	2,6
<i>Totales</i>	418	779	1.197	2,6

Si observamos la relación entre sexo e intervalos de edad se puede observar que como en el año 2007, son las mujeres y en concreto las mayores de 80 años las que acaparan la mayor cantidad de valoraciones (aún así ha bajado dos puntos porcentuales su peso en el total de valoraciones con respecto a los hombres). Entre 7 y 64 años son los hombres los más valorados, manteniéndose como el año anterior el predominio (aunque con pocas valoraciones) de las mujeres en los intervalos de edad más baja.

GRADO Y NIVEL	TOTAL VALORACIONES CON GRADO Y NIVEL						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
G3N2	307	44,88	616	34,43	309	100,65	2,0
G3N1	120	17,54	451	25,21	331	275,83	3,8
G2N2	92	13,45	236	13,19	144	156,52	2,6
G2N1	63	9,21	208	11,63	145	230,16	3,3
G1N2	40	5,85	128	7,15	88	220,00	3,2
G1N1	62	9,06	150	8,38	88	141,94	2,4
<i>Totales</i>	<i>684</i>	<i>100</i>	<i>1789</i>	<i>100</i>	<i>1105</i>	<i>161,55</i>	<i>2,6</i>

Las valoraciones han aumentado en todos los grados y niveles, con todo se constata una disminución importante en las valoraciones del Grado III 2 (vemos como ha bajado 10 puntos porcentuales su peso en relación con el total de valoraciones) y un aumento considerable en el Grado III nivel 1. También se puede ver un ligero descenso en las valoraciones (según el peso sobre el total del año) en el Grado II nivel2, y Grado I nivel 1.

Valoraciones de Grado-Nivel (%)  
Área Laredo  
SAAD - Cantabria



GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO							
	2007				2008			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
G3N2	88	28,66	219	71,34	187	30,36	429	69,64
G3N1	48	40	72	60	168	37,25	283	62,75
G2N2	35	38,04	57	61,96	79	33,47	157	66,53
G2N1	24	38,10	39	61,9	72	34,62	136	65,38
G1N2	13	32,5	27	67,5	42	32,81	86	67,19
G1N1	21	33,87	41	66,13	54	36	96	64
<i>Total</i>	229	33,48	455	66,52	602	33,65	1187	66,35

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO			
	Incremento			
	Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%
G3N2	99	112,50	210	95,89
G3N1	120	250,00	211	293,06
G2N2	44	125,71	100	175,44
G2N1	48	200,00	97	248,72
G1N2	29	223,08	59	218,52
G1N1	33	157,14	55	134,15
<i>Total</i>	373	162,88	732	160,88

Como se puede ver en el cuadro, en cualquiera de los Grados y Niveles, las mujeres siguen acaparando en torno al 60% de las valoraciones. Pero analizándolo más minuciosamente vemos que en el Grado II nivel 2, que es el que ha sufrido un descenso importante en el número de valoraciones, ha crecido menos en las mujeres que en los hombres, igual que en el Grado I en sus dos niveles, en el resto de Grados y niveles las mujeres acumulan mayor aumento de valoraciones que los varones.

El incremento de valoraciones en el Grado III nivel 1 se reparte equitativamente entre los grupos de más edad, desde 18 a mayores

de 80 años, que triplican sus valoraciones, se puede utilizar el mismo argumento para explicar el porqué aumentan el resto de Grados y Niveles.

	GRADO Y NIVEL. ÁREA LAREDO						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
Varones	88	48	35	24	13	21	282
0-2	0	0	0	0	0	0	0
3-6	1	1	0	0	0	0	3
7-10	0	0	0	0	0	0	0
11-17	1	0	1	0	0	0	2
18-64	16	12	6	8	5	4	61
64-80	27	11	16	10	4	6	85
>80	43	24	12	6	4	11	131
Mujeres	219	72	57	39	27	41	617
0-2	2	0	0	0	0	0	4
3-6	1	1	0	0	0	0	3
7-10	0	0	0	0	0	0	0
11-17	0	1	0	0	0	0	1
18-64	14	7	8	8	4	4	51
64-80	50	18	12	11	9	14	152
> 80	152	45	37	21	14	23	407
Total	307	120	92	63	40	62	899
0-2	2	0	0	0	0	0	4
3-6	2	2	0	0	0	0	6
7-10	0	0	0	0	0	0	0
11-17	1	1	1	0	0	0	3
18-64	30	19	14	16	9	8	112
64-80	77	29	28	21	13	20	237
> 80	195	69	49	27	18	34	538

	GRADO Y NIVEL. ÁREA LAREDO						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	187	168	79	72	42	54	602
0-2	2	0	0	0	0	0	2
3-6	1	1	0	0	1	0	3
7-10	2	3	1	0	0	0	6
11-17	2	2	1	0	0	0	5
18-64	32	41	14	16	12	11	126
64-80	65	42	29	24	15	18	193
>80	83	79	34	32	14	25	267
<b>Mujeres</b>	429	283	157	136	86	96	1187
0-2	2	0	5	0	0	0	7
3-6	2	2	0	0	0	0	4
7-10	0	1	0	0	0	0	1
11-17	0	2	0	0	1	0	3
18-64	26	27	11	19	13	7	103
64-80	84	62	49	51	29	36	311
> 80	315	189	92	66	43	53	758
<b>Total</b>	616	451	236	208	128	150	1789
0-2	4	0	5	0	0	0	9
3-6	3	3	0	0	1	0	7
7-10	2	4	1	0	0	0	7
11-17	2	4	1	0	1	0	8
18-64	58	68	25	35	25	18	229
64-80	149	104	78	75	44	54	504
> 80	398	268	126	98	57	78	1025

La disminución en el incremento de valoraciones en el Grado III nivel 2, viene dada por ambos sexos. Para los varones el menor

aumento se debe al intervalo de mayores de 80 años y para las mujeres se sitúa en el intervalo entre 64-80 años.

El mayor aumento de valoraciones en el Grado III nivel 1, se reparte equitativamente en los intervalos 18-64 años y 65-80 años entre varones y mujeres. El intervalo de mayores de 80 años, es favorable a las mujeres que multiplican por cuatro su número de 2007 frente a los varones que lo hacen por tres. Además las mujeres son casi tres veces más que los varones.

En el Grado II Nivel 1, en el intervalo de 18-64 años, ambos sexos aumentan sus valoraciones en la misma cantidad, mientras que en el intervalo de 64-80 años son las mujeres las que aportan el mayor incremento y son los varones los que lo hacen en el intervalo de mayores de 80 años.

En el Grado I en sus dos niveles no hay diferencias apreciables en el aumento de valoraciones para ambos sexos y los diferentes intervalos de edad. En el Grado II nivel 2, el mayor aumento en los intervalos 18-64 y mayor de 80 años lo aportan los varones, mientras que en el de 65-80 años son las mujeres las que más aportan, multiplicando por 4 su número de 2007.

### 5.3.2.1. Área de salud de Laredo: estudio por Zonas Básicas de Salud<sup>22</sup>.

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES. ÁREA LAREDO						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Laredo	36	13	12	9	2	12	84
Colindres	31	20	14	3	3	6	77
Agüera	100	16	21	16	10	13	176
Bajo Asón	10	17	12	8	4	6	57
Alto Asón	25	14	14	8	4	10	75
Santoña	55	18	11	4	8	7	103
Meruelo	25	13	2	6	1	3	50
Gama	25	9	6	9	8	5	62
<i>Totales</i>	307	120	92	63	40	62	684

22) Ver Tablas completas en Anexo V y VI

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES. ÁREA LAREDO						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Laredo	89	56	33	30	16	37	261
Colindres	64	56	27	21	9	10	187
Agüera	153	88	60	58	32	36	427
Bajo Asón	50	54	24	17	9	8	162
Alto Asón	70	53	22	19	15	19	198
Santoña	89	67	35	17	20	19	247
Meruelo	47	41	14	20	12	10	144
Gama	54	36	21	26	15	11	163
<i>Totales</i>	<i>616</i>	<i>451</i>	<i>236</i>	<i>208</i>	<i>128</i>	<i>150</i>	<i>1789</i>

Como el año anterior, es la Zona Básica de Agüera la que acumula mayor número de valoraciones, seguida por Laredo y Santoña. La Zona Básica de Salud que mayor crecimiento ha experimentado con respecto a 2007 es Alto Asón que ha multiplicado por 3,5 sus valoraciones.

El Grado III nivel dos, ha multiplicado por dos el número de valoraciones del año 2007, y aún siendo el que menos ha crecido, la diferencia con el resto de Grados y Niveles en ésta Área de Salud no es tan amplia como lo era en la de Santander, pues con excepción del Grado III nivel 1 que se ha multiplicado por 3,7, el resto se quedan entre el 2,5 y el 3.

GRADO III	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Laredo	10	26	6	7	22	67	20	36
Colindres	12	19	8	12	24	40	24	32
Agüera	22	78	5	11	45	108	33	55
Bajo Asón	0	10	6	11	12	38	16	38
Alto Asón	9	16	9	5	18	52	23	30
Santoña	15	40	5	13	29	60	19	48
Meruelo	9	16	5	8	17	30	17	24
Gama	11	14	4	5	20	34	16	20
<i>TOTAL</i>	<i>88</i>	<i>219</i>	<i>48</i>	<i>72</i>	<i>187</i>	<i>429</i>	<i>168</i>	<i>283</i>



GRADO III	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Laredo	12	41	14	29	2,5	4,3
Colindres	12	21	16	20	2,1	2,8
Agüera	23	30	28	44	1,5	5,5
Bajo Asón	12	28	10	27	5,0	3,2
Alto Asón	9	36	14	25	2,8	3,8
Santoña	14	20	14	35	1,6	3,7
Meruelo	8	14	12	16	1,9	3,2
Gama	9	20	12	15	2,2	4,0
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>210</b>	<b>120</b>	<b>211</b>	<b>2,0</b>	<b>3,8</b>

Analizando por grados y sexo, la disminución en el número de valoraciones del grado III nivel 2 se reparte al 50% entre las Zonas Básicas de Salud y Sexo de las personas valoradas, únicamente cabe destacar el aumento de la Zona Básica de Bajo Asón que ha pasado de no haber valorado ningún varón en 2007 a 12 en 2008 y triplicado el número de mujeres.

Al incorporar la variable de intervalo de edad vemos que únicamente el de mayores de 80 años dobla el número de valoraciones de 2007, destacando Bajo Asón que multiplica por 5,5 el número del año anterior (con un mayor aumento en el los varones que pasan de cero valoraciones a seis que en las mujeres que multiplican por 4,5 las cifras de 2007).

El aumento de valoraciones del Grado III nivel 1 se puede achacar fundamentalmente al aumento de las valoraciones de mujeres, que en Laredo, Agüera y Alto Asón multiplican por 5,14; 5 y 6 respectivamente su número de 2007 Destaca entre los varones el aumento de valoraciones en Agüera que ha multiplicado su número por seis.

Al introducir los intervalos de edad en el análisis vemos que también son los mayores de 80 años los que más crecen en sus valoraciones (más que el Nivel 2), aunque con pocas diferencias con el resto de intervalos. Aunque en este caso los aumentos triplican las valoraciones de 2007. Además en los intervalos 18 a 64 y mayores de 80 años, aumentan más las valoraciones en mujeres y en de 65-80 los varones.

Destacar en el intervalo de mayores de 80 años el crecimiento en las valoraciones de las mujeres en las Zonas Básicas de Salud de Laredo, Agüera (en esta Zona, los varones también multiplican por 8 sus valoraciones) y Alto Asón que multiplican las valoraciones de 2007 por 8, 8,5 y 9 respectivamente.

Igualmente hay que denotar el aumento de valoraciones en el intervalo de 18-64 años, que en la mayoría de las zonas básicas de salud ha pasado de no tener prácticamente valoraciones a multiplicar por 3,42 en los varones y por 3,86 en las mujeres.

GRADO II	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Laredo	6	6	4	5	14	19	8	22
Colindres	5	9	0	3	7	20	9	12
Agüera	11	10	6	10	21	39	19	39
Bajo Asón	3	9	4	4	7	17	8	9
Alto Asón	4	10	3	5	10	12	7	12
Santoña	2	9	2	2	9	26	4	13
Meruelo	1	1	2	4	3	11	6	14
Gama	3	3	3	6	8	13	11	15
<i>Total</i>	35	57	24	39	79	157	72	136

GRADO II	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Laredo	8	13	4	17	2,8	3,3
Colindres	2	11	9	9	1,9	7,0
Agüera	10	29	13	29	2,9	3,6
Bajo Asón	4	8	4	5	2,0	2,1
Alto Asón	6	2	4	7	1,6	2,4
Santoña	7	17	2	11	3,2	4,3
Meruelo	2	10	4	10	7,0	3,3
Gama	5	10	8	9	3,5	2,9
<i>Total</i>	44	100	48	97	2,6	3,3

El Grado II tanto nivel 1 como 2 puede achacar su aumento a las mujeres por encima de los varones, pero con escasas diferencias. El Grado II Nivel 1 tiene mayor crecimiento que el Nivel 2, de cualquier forma el crecimiento en ambos niveles se da en los intervalos 65-80 (fundamentalmente en mujeres que doblan el aumento de los varones en ambos niveles) y mayores de 80 años (donde el mayor aumento es debido a los varones). En el nivel 2, el intervalo de 0-2 años ha pasado de cero a cinco valoraciones (todas de mujeres), en el de 3-6 años sigue sin haber valoraciones y en los de 7-10 y 11-17 solo una valoración en cada uno.

GRADO I	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Laredo	1	1	3	9	5	11	13	24
Colindres	2	1	1	5	3	6	1	9
Agüera	3	7	5	8	11	21	17	19
Bajo Asón	1	3	3	3	3	6	4	4
Alto Asón	1	3	5	5	7	8	6	13
Santoña	0	8	2	5	3	17	5	14
Meruelo	1	0	1	2	4	8	4	6
Gama	4	4	1	4	6	9	4	7
<i>Total</i>	13	27	21	41	42	86	54	96

GRADO I	Incremento				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Laredo	4	10	10	15	8,0	3,1
Colindres	1	5	0	4	3,0	1,7
Agüera	8	14	12	11	3,2	2,8
Bajo Asón	2	3	1	1	2,3	1,3
Alto Asón	6	5	1	8	3,8	1,9
Santoña	3	9	3	9	2,5	2,7
Meruelo	3	8	3	4	12,0	3,3
Gama	2	5	3	3	1,9	2,2
<i>Total</i>	29	59	33	55	3,2	2,4

Finalmente el Grado I niveles 2 y 1, esta equilibrado en el reparto de los aumentos de valoraciones entre varones y mujeres.

El crecimiento en las valoraciones en este Grado se acumulan mayoritariamente en los intervalos a partir de 65 años, pero con aumentos que en el caso del Nivel 2 se multiplican por tres y en el Nivel 1, por dos.

En el caso del Nivel 2, los mayores aumentos en los intervalos 65-80 y mayores de 80 son debido a los varones y en el de 18-64 a las mujeres. No habiendo diferencias apreciables en el caso del Nivel 1.

### 5.3.3. Área de salud de Reinosa

El Incremento de expedientes valorados en el Área de Salud de Reinosa ha sido de 282, lo que ha supuesto duplicar los de 2007. Si analizamos éstos por el sexo de las personas valoradas, vemos que el porcentaje de varones ha disminuido respecto al de mujeres, comparándolo con el año 2007, aunque el incremento de ambos haya supuesto el doble del año precedente.

SEXO	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Hombres	78	33,45	166	31,32	88	112,8	2,1
Mujeres	170	66,55	364	68,68	194	114,1	2,1
<i>Total ...</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>530</i>	<i>100,00</i>	<i>282</i>	<i>113,7</i>	<i>2,1</i>

Por tanto, las mujeres y los varones doblan ambos el número de valoraciones del año 2007, pero las mujeres que ya eran más, además en 2008 (que siguen siendo mayoría) suponen mayor porcentaje sobre el total de las valoraciones.

INTERVALOS DE EDAD	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
0-2 años	1	0,40	4	0,75	3	300,0%	4,0
3-6 años	0	0	0	0	0	-	-
7-10 años	1	0,40	2	0,38	1	100,0%	2,0
11-17 años	2	0,80	4	0,75	2	100,0%	2,0
18-64 años	29	11,69	71	13,40	42	144,8%	2,4
65-80 años	55	22,18	126	23,77	71	129,1%	2,3
> 80 años	160	64,52	323	60,94	163	101,9%	2,0
<i>Total ...</i>	<i>248</i>	<i>100</i>	<i>530</i>	<i>100</i>	<i>282</i>	<i>113,7%</i>	<i>2,1</i>

Por intervalos de edad, los grupos más jóvenes aumentan ligeramente (o no lo hacen como el intervalo de 3-6 años que continúa sin valoraciones).

El intervalo que más crece en relación con 2007 es el de 18-64 años, el segundo con mayor aumento es el de 65-80 años, siendo el que menos crece el de mayores de 80 años, que además baja su porcentaje con respecto al total de valoraciones anuales.

Por intervalos de edad y sexo, el de entre 18-64 años, aunque se valoran en el año 2008, más varones que mujeres, el incremento de estas sobre 2007 es mayor que el de los varones. En el intervalo de mayores de 80 años (el que menos crece) son más las mujeres y mayor su incremento respecto a 2007 y finalmente en el de 65-80 años, aunque son más las mujeres el mayor incremento sobre el año anterior es el de los varones.

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
0-2 años	0	1	1	0	4	4
3-6 años	0	0	0	0	0	0
7-10 años	1	0	1	2	0	2
11-17 años	1	1	2	3	1	4
18-64 años	17	12	29	39	32	71
65-80 años	20	35	55	47	79	126
> 80 años	39	121	160	75	248	323
<i>Totales</i>	<i>78</i>	<i>170</i>	<i>248</i>	<i>166</i>	<i>364</i>	<i>530</i>

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
0-2 años	0	3	3	4,0
3-6 años	0	0	0	-
7-10 años	1	0	1	2,0
11-17 años	2	0	2	2,0
18-64 años	22	20	42	2,4
65-80 años	27	44	71	2,3
> 80 años	36	127	163	2,0
<i>Totales</i>	88	194	282	2,1

Las valoraciones que más aumentan en el año 2008 son las del Grado III nivel 1 que multiplican por 3,5 las del año anterior y la que menos las del Grado III nivel 2 (que aún así es la que más valoraciones acumula), lo que supone que su porcentaje sobre el total de valoraciones del año 2008, baja 10 puntos.

GRADO Y NIVEL	TOTAL VALORACIONES CON GRADO Y NIVEL						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
G3N2	103	52,02	140	32,86	37	35,92	1,4
G3N1	27	13,64	95	22,30	68	251,85	3,5
G2N2	17	8,59	51	11,97	34	200,00	3,0
G2N1	17	8,59	53	12,44	36	211,76	3,1
G1N2	12	6,06	31	7,28	19	158,33	2,6
G1N1	22	11,11	56	13,15	34	154,55	2,5
<i>Totales</i>	198	100	426	100	228	115,15	2,2

Los dos niveles del Grado II multiplican por tres sus valoraciones del año 2007, mientras que el Grado I (en sus dos niveles) lo hacen únicamente por 2,5.

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO							
	2007				2008			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
G3N2	33	16,67	70	35,35	43	10,09	97	22,77
G3N1	5	2,53	22	11,11	27	6,34	68	15,96
G2N2	4	2,02	13	6,57	13	3,05	38	8,92
G2N1	6	3,03	11	5,56	22	5,16	31	7,28
G1N2	7	3,54	5	2,53	13	3,05	18	4,23
G1N1	5	2,53	17	8,59	13	3,05	43	10,09
<i>Total</i>	<i>60</i>		<i>138</i>		<i>131</i>		<i>295</i>	

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO			
	Incremento			
	Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%
G3N2	10	30,30	27	38,57
G3N1	22	440,00	46	209,09
G2N2	9	225,00	25	192,31
G2N1	16	266,67	20	181,82
G1N2	6	85,71	13	260,00
G1N1	8	160,00	26	152,94
<i>Total</i>	<i>71</i>	<i>118,33</i>	<i>157</i>	<i>113,77</i>

Según el análisis de la tabla anterior, la disminución en las valoraciones del Grado III nivel 2, se reparte equitativamente entre varones y mujeres, no así el incremento en el Nivel 1, que es mayor para los varones.

El resto de Grados y Niveles reparte más o menos igualitariamente su crecimiento entre ambos sexos, excepto el Grado I nivel 2 en que es más acusado el aumento de las valoraciones en las mujeres.

Por intervalos de edad, es el de 18-64 años, el que más ha crecido en su número de valoraciones con respecto a 2007, aunque analizado este incremento por Grados y Niveles, se debe fundamentalmente al aumento del Grado II nivel 2, que pasa de 1 a 5 valoraciones, el

resto de grados y niveles lo hacen en 1,5 veces con respecto al año anterior.

	GRADO Y NIVEL						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	33	5	4	6	7	5	60
0-2	0	0	0	0	0	0	0
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	0	1	0	1
11-17	1	0	0	0	0	0	1
18-64	4	3	0	1	0	4	12
64-80	10	0	1	2	4	0	17
>80	18	2	3	3	2	1	29
<b>Mujeres</b>	70	22	13	11	5	17	138
0-2	1	0	0	0	0	0	1
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	0	0	0	0
11-17	1	0	0	0	0	0	1
18-64	1	0	1	1	1	2	6
64-80	13	7	0	2	0	3	25
> 80	54	15	12	8	4	12	105
<b>Total</b>	103	27	17	17	12	22	198
0-2	1	0	0	0	0	0	1
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	0	1	0	1
11-17	2	0	0	0	0	0	2
18-64	5	3	1	2	1	6	18
64-80	23	7	1	4	4	3	42
> 80	72	17	15	11	6	13	134



	GRADO Y NIVEL						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	43	28	13	22	13	12	131
0-2	0	0	0	0	0	0	0
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	1	1	0	2
11-17	1	1	0	1	0	0	3
18-64	4	9	3	8	1	6	31
64-80	13	6	2	5	5	3	34
>80	25	12	8	7	6	3	61
<b>Mujeres</b>	97	67	38	31	18	56	295
0-2	0	0	2	0	1	0	3
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	0	0	0	0
11-17	1	0	0	0	0	0	1
18-64	4	4	2	2	2	7	21
64-80	12	14	5	9	6	9	55
> 80	80	49	29	20	9	28	215
<b>Total</b>	140	95	51	53	31	68	426
0-2	0	0	2	0	1	0	3
3-6	0	0	0	0	0	0	0
7-10	0	0	0	1	1	0	2
11-17	2	1	0	1	0	0	4
18-64	8	13	5	10	3	13	52
64-80	25	20	7	14	11	12	89
> 80	105	61	37	27	15	31	276

Cuando se analizan estos aumentos, además de por intervalos de edad, por el sexo de las personas valoradas, el mayor incremento en

los Grados III nivel 1 y II niveles 1 y 2, es debido fundamentalmente a las valoraciones de los varones (destacar el Grado III nivel 1, que multiplica por 5,6 las valoraciones de 2007), en el resto de Grados y Niveles el crecimiento sobre 2007 se debe al aumento de valoraciones en las mujeres.

### 5.3.3.1. Área de salud de Reinosa: estudio por Zonas Básicas de Salud<sup>23</sup>

Como ya hemos comentado el mayor incremento en valoraciones con respecto a 2007, se ha producido en el Grado III nivel 1, pero cuando lo detallamos en Zonas Básicas de Salud, el mayor aumento se da en la ZBS de Campoo, la que mayor población tiene y la que mayor número de valoraciones acumula.

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Campoo	94	21	16	16	8	19	174
Los Valles	9	6	1	1	4	3	24
<i>Totales</i>	103	27	17	17	12	22	198

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Campoo	128	81	44	47	26	47	373
Los Valles	12	14	7	6	5	9	53
<i>Totales</i>	140	95	51	53	31	56	426

El incremento de valoraciones en ambas ZBS ha supuesto duplicar el del año 2007. La ligera superioridad en la ZBS de Los Valles se debe a que en el Grado II en sus dos niveles ha pasado de tener una valoración en cada uno a siete y seis respectivamente. Aún con todo sigue siendo de las dos ZBS, la que menos valoraciones ostenta con un 12,44% del total del Área.

23) Ver Tablas completas en Anexos VII y VIII

GRADO III	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Campoo	29	65	4	17	38	90	25	56
Los Valles	4	5	1	5	5	7	2	12
<i>Total</i>	33	70	5	22	43	97	27	68

GRADO III	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Campoo	9	25	21	39	1,4	3,9
Los Valles	1	2	1	7	1,3	2,3
<i>Total</i>	10	27	22	46	1,4	3,5

Cuando estudiamos la diferencia por sexo de las personas valoradas en los diferentes Grados y Niveles, en el Grado III nivel 2, la disminución en el incremento de valoraciones, además de repartirse por sexo de forma igualitaria, también lo hace en este sentido en las dos Zonas Básicas de Salud.

GRADO II	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Campoo	4	12	5	11	10	34	16	31
Los Valles	0	1	1	0	3	4	6	0
<i>Total</i>	4	13	6	11	13	38	22	31

GRADO II	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀	Nivel 2	Nivel 1
Campoo	6	22	11	20	2,8	2,9
Los Valles	3	3	5	0	7,0	6,0
<i>Total</i>	9	25	16	20	3,0	3,1

En cambio el incremento de valoraciones en el Grado III nivel 1, es debido además de a los varones, al importante aumento sufrido en Campoo (que multiplica por 6 el número de 2007 frente al de Los Valles que únicamente los duplica).

En el Grado II destacan el incremento de la ZBS Los Valles, que ha pasado de no tener valoraciones a tener 3,4 y 6, aunque aún no ostenta ninguna entre las mujeres del Nivel 1.

GRADO I	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Campoo	7	1	4	15	12	14	11	36
Los Valles	0	4	1	2	1	4	2	7
<i>Total</i>	7	5	5	17	13	18	13	43

GRADO I	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Campoo	5	13	7	21	3,3	2,5
Los Valles	1	0	1	5	1,3	3,0
<i>Total</i>	6	13	8	26	2,6	2,5

Finalmente, solo apuntar las mujeres valoradas en Grado I nivel 2 que han pasado de 1 (en 2007) a 14 (en 2008) en la ZBS de Campoo.

Por intervalos de edad y Grado, en el Grado III en sus dos niveles los incrementos en ambas ZBS no llegan a duplicar las valoraciones de 2007.

En el Grado III nivel 1 destaca el intervalo de 18-64 años que debe su incremento fundamentalmente al de la ZBS de Campoo (que multiplica por cuatro el número de 2007) igual que lo hace en el de mayores de 80 años.

En el resto de Grados y niveles hay incrementos de valoraciones que en algunos casos multiplican por 6 y 7 los valores de 2007, pero debido fundamentalmente a que en ellos se partían de cero valoraciones.

Cuando además introducimos la variables sexo de las personas valorados, el Grado III nivel no acusa diferencias en lo ya comentado, igual que el resto de grados y niveles. Destacar únicamente en el Grado III nivel 1, el aumento de varones mayores de 80 años de la ZBS de Campoo que ha pasado de 1 valoración en el año 2007 a 11 en el año 2008.

#### 5.3.4. Área de salud de Torrelavega

El Área de Salud de Torrelavega ha incrementado el número de valoraciones con respecto a 2007, en 2118. El aumento en varones y mujeres ha sido prácticamente el mismo, pese a ello siguen siendo mayoría las mujeres valoradas y se mantienen los porcentajes en torno al 65% para las mujeres y el 35% para los varones.

SEXO	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Hombres	519	34,99	1284	35,23	765	147,4	2,5
Mujeres	1008	66,01	2361	64,77	1353	134,2	2,3
<i>Total ...</i>	<i>1527</i>		<i>3645</i>		<i>2118</i>	<i>138,7</i>	<i>2,4</i>

En lo concerniente a los intervalos de edad, el de mayores de 80 años sigue acumulando el mayor número de valoraciones, seguido por el de 65-80 años y el de 18-64 años. El intervalo de edad que más ha crecido con respecto a 2007 ha sido el de 3-6 años que ha multiplicado por 4,5 sus valoraciones.

INTERVALOS DE EDAD	EXPEDIENTES VALORADOS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
0-2 años	13	0,85	31	0,85	18	138,5	2,4
3-6 años	4	0,26	18	0,49	14	350,0	4,5
7-10 años	5	0,33	11	0,30	6	120,0	2,2
11-17 años	7	0,46	23	0,63	16	228,6	3,3
18-64 años	247	16,18	548	15,03	301	121,9	2,2
65-80 años	358	23,44	980	26,89	622	173,7	2,7
> 80 años	866	56,71	2034	55,80	1.168	134,9	2,3
<i>Total ...</i>	<i>1527</i>	<i>100</i>	<i>3645</i>	<i>100</i>	<i>2.118</i>	<i>138,7</i>	<i>2,4</i>

Como ya hemos dicho los varones han tenido un ligero incremento por encima de la mujeres, destacar que en el intervalo de 11-17 años se ha multiplicado su número de valoraciones por 6 frente a las mujeres que sólo lo hicieron por dos.

El Grado III nivel 1 ha sido el que ha tenido mayor incremento con respecto a 2007, mientras tanto, el Grado III nivel 2 (el de mayor número de valoraciones) solo se ha multiplicado por 1,4.

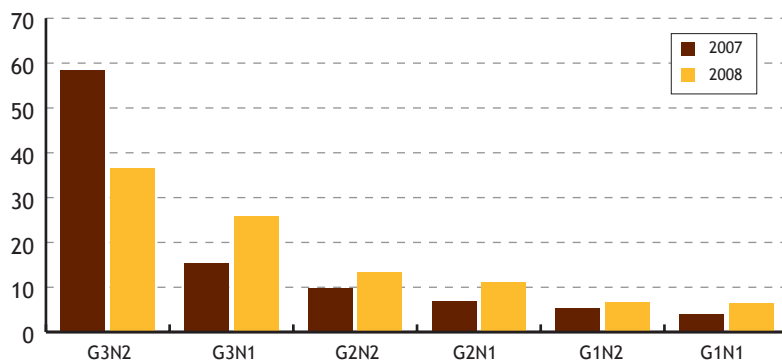
INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
0-2 a	7	6	13	20	11	31
3-6 a	2	2	4	9	9	18
7-10 a	4	1	5	8	3	11
11-17 a	2	5	7	12	11	23
18-64 a	154	93	247	334	214	548
65-80 a	164	221	385	394	586	980
> 80 a	186	680	866	507	1527	2034
<i>Totales</i>	519	1008	1527	1284	2361	3645

INTERVALOS DE EDAD	SEXO E INTERVALO DE EDAD			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
0-2 a	13	5	18	2,4
3-6 a	7	7	14	4,5
7-10 a	4	2	6	2,2
11-17 a	10	6	16	3,3
18-64 a	180	121	301	2,2
65-80 a	230	365	595	2,5
> 80 a	321	847	1.168	2,3
<i>Totales</i>	765	1.353	2.118	2,4

El resto de Grados y Niveles han multiplicado sus valoraciones de 2007 entorno a 3-3,5 veces, no apreciándose grandes diferencias según el sexo de las personas valoradas en dichos incrementos.

GRADO Y NIVEL	TOTAL VALORACIONES CON GRADO Y NIVEL						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
G3N2	865	58,33	1267	36,66	402	46,47	1,5
G3N1	228	15,37	892	25,81	664	291,23	3,9
G2N2	145	9,78	463	13,40	318	219,31	3,2
G2N1	104	7,01	384	11,11	280	269,23	3,7
G1N2	80	5,39	230	6,66	150	187,50	2,9
G1N1	61	4,11	220	6,37	159	260,66	3,6
<i>Totales</i>	1483	100	3456	100	1973	133,04	2,3

Valoraciones de Grado-Nivel (%)  
Área Torrelavega  
SAAD - Cantabria



GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO							
	2007				2008			
	Varones		Mujeres		Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
G3N2	278	18,75	587	39,58	423	12,24	844	24,42
G3N1	81	5,46	147	9,91	300	8,68	592	17,13
G2N2	52	3,51	93	6,27	169	4,89	294	8,51
G2N1	38	2,56	66	4,45	158	4,57	226	6,54
G1N2	32	2,16	48	3,24	83	2,40	147	4,25
G1N1	17	1,15	44	2,97	69	2,00	151	4,37
TOTAL	498		985		1202		2254	

GRADO Y NIVEL	VALORACIONES SEGÚN GRADO-NIVEL Y SEXO			
	Incremento			
	Varones		Mujeres	
	Nº	%	Nº	%
G3N2	145	52,16	257	43,78
G3N1	219	270,37	445	302,72
G2N2	117	225,00	201	216,13
G2N1	120	315,79	160	242,42
G1N2	51	159,38	99	206,25
G1N1	52	305,88	107	243,18
TOTAL	704	141,37	1.269	128,83

Por intervalos de edad destacamos el de 0-2 años que ha disminuido en sus valoraciones con respecto a 2007 (todas ellas en varones).

Igual que ocurría con la variables sexo, los incrementos en valoraciones por intervalos de edad, se sitúan alrededor del 3-3,5% en los intervalos de mayor edad fundamentalmente. Cabe destacar en el Grado II nivel 1 el intervalo de 64-80 años que ha multiplicado sus valoraciones por 4,6 (incremento debido sobre todo a los varones que han pasado de 10 a 60 valoraciones).

Subrayar también el incremento de valoraciones de los varones mayores de 80 años con Grado III nivel 1, que multiplican por 4,67 su número de 2007, y las mujeres entre 64-80 años en el mismo grado, que lo multiplican por cinco.



	GRADO Y NIVEL						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
<b>Varones</b>	<b>278</b>	<b>81</b>	<b>52</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>498</b>
0-2	6	0	1	0	0	0	7
3-6	2	0	0	0	0	0	2
7-10	3	1	0	0	0	0	4
11-17	0	1	0	0	1	0	2
18-64	75	19	20	14	10	5	143
64-80	90	30	13	10	12	8	163
>80	102	30	18	14	9	4	177
<b>Mujeres</b>	<b>587</b>	<b>147</b>	<b>93</b>	<b>66</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>985</b>
0-2	4	0	2	0	0	0	6
3-6	1	0	0	0	0	1	2
7-10	1	0	0	0	0	0	1
11-17	2	2	0	0	1	0	5
18-64	51	11	9	6	11	4	92
64-80	118	27	22	18	13	15	213
> 80	410	107	60	42	23	24	666
<b>Total</b>	<b>865</b>	<b>228</b>	<b>145</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>61</b>	<b>1483</b>
0-2	10	0	3	0	0	0	13
3-6	3	0	0	0	0	1	4
7-10	4	1	0	0	0	0	5
11-17	2	3	0	0	2	0	7
18-64	126	30	29	20	21	9	235
64-80	208	57	35	28	25	23	376
> 80	512	137	78	56	32	28	843

	GRADO Y NIVEL						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N1	N2	N1	
Varones	423	300	169	158	83	69	1202
0-2	3	0	5	0	3	0	11
3-6	2	1	1	2	1	0	7
7-10	3	3	0	2	0	0	8
11-17	2	3	2	4	1	0	12
18-64	99	70	57	44	23	20	313
64-80	127	83	43	60	25	28	366
>80	187	140	61	46	30	21	485
Mujeres	844	592	294	226	147	151	2254
0-2	4	0	2	0	1	0	7
3-6	2	3	0	0	0	2	7
7-10	1	0	1	0	1	0	3
11-17	3	3	1	0	2	1	10
18-64	70	48	28	21	23	15	205
64-80	157	138	76	70	43	63	547
> 80	607	400	186	135	77	70	1475
Total	1267	892	463	384	230	220	3456
0-2	7	0	7	0	4	0	18
3-6	4	4	1	2	1	2	14
7-10	4	3	1	2	1	0	11
11-17	5	6	3	4	3	1	22
18-64	169	118	85	65	46	35	518
64-80	284	221	119	130	68	91	913
> 80	794	540	247	181	107	91	1960

5.3.4.1 Área de salud de Torrelavega: estudio por ZBS<sup>24</sup>

Por ZBS, es la de Altamira la que mayor incremento de valoraciones ha tenido con respecto a 2007, multiplicando por 3,75 su número, y dentro de ella el Grado I nivel 1 que ha pasado de 1 valoración en 2007 a 25 en 2008. Además multiplica por más de 4 sus valoraciones en los Grados II (ambos niveles) y I (ambos niveles).

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2007						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Torrelavega	435	89	44	30	25	9	632
Polanco	25	15	5	5	2	2	54
Suances	21	17	5	4	6	1	54
Altamira	34	15	11	12	6	1	79
Besaya	102	50	36	15	12	12	227
Saja	121	21	21	16	16	18	213
San Vicente	82	7	15	13	7	5	129
Nansa	9	4	3	1	3	3	23
Liébana	36	10	5	8	3	3	65
<b>Totales</b>	<b>865</b>	<b>228</b>	<b>145</b>	<b>104</b>	<b>80</b>	<b>61</b>	<b>1483</b>

ZONAS BÁSICAS	TOTAL GRADOS Y NIVELES						
	2008						
	G3		G2		G1		Tot
	N2	N1	N2	N2	N1	N2	
Torrelavega	595	331	149	117	70	61	1323
Polanco	40	64	24	17	10	6	161
Suances	44	49	18	17	13	6	147
Altamira	72	57	50	64	28	25	296
Besaya	146	191	84	70	32	35	558
Saja	181	83	57	44	30	40	435
San Vicente	103	35	36	23	32	28	257
Nansa	18	19	9	8	6	6	66
Liébana	47	47	29	20	8	9	160
<b>Totales</b>	<b>1267</b>	<b>892</b>	<b>463</b>	<b>384</b>	<b>230</b>	<b>220</b>	<b>3456</b>

24) Ver tablas completas en Anexos IX y X

La Zona Básica de Nansa, que es la que menos valoraciones tiene en 2008 y tenía en 2007 destaca por haber multiplicado sus valoraciones por ocho en el Grado II nivel 1.

Igualmente la ZBS de Liébana (la segunda con menos valoraciones en 2008) ha multiplicado por 4,7 y por 5,8 sus valoraciones en los Grados III nivel 1 y Grado II nivel 2.

GRADO III	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Torrelavega	140	295	34	55	196	399	122	209
Polanco	5	20	8	7	9	31	24	40
Suances	4	17	3	14	13	31	12	37
Altamira	16	18	2	13	25	47	10	47
Besaya	41	61	19	31	59	87	59	132
Saja	32	89	7	14	53	128	31	52
San Vicente	27	55	2	5	34	69	8	27
Nansa	2	7	1	3	7	11	13	6
Liébana	11	25	5	5	17	30	17	30
<b>TOTAL</b>	<b>278</b>	<b>587</b>	<b>81</b>	<b>147</b>	<b>423</b>	<b>844</b>	<b>300</b>	<b>592</b>

GRADO III	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Torrelavega	56	104	88	154	1,4	3,7
Polanco	4	11	16	33	1,6	4,3
Suances	9	14	9	23	2,1	2,9
Altamira	9	29	8	34	2,1	3,8
Besaya	18	26	40	101	1,4	3,8
Saja	21	39	24	38	1,5	4,0
San Vicente	7	14	6	22	1,3	5,0
Nansa	5	4	12	3	2,0	4,8
Liébana	6	5	12	25	1,3	4,7
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>257</b>	<b>219</b>	<b>445</b>	<b>1,5</b>	<b>3,9</b>

Las Zonas Básicas de Salud de Polanco y Suances que ostentaban en 2007 conjuntamente el segundo peor puesto en cuanto a menos valoraciones, han incrementado las mismas, desplazando a este lugar a Liébana.

GRADO II	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Torrelavega	18	26	14	16	58	91	53	64
Polanco	1	4	2	3	6	18	7	10
Suances	1	4	2	2	8	10	5	12
Altamira	6	5	2	10	20	30	27	37
Besaya	14	22	6	9	36	48	27	43
Saja	3	18	4	12	12	45	16	28
San Vicente	5	10	4	9	13	23	10	13
Nansa	2	1	1	0	3	6	5	3
Liébana	2	3	3	5	9	20	6	14
TOTAL	52	93	38	66	169	294	158	226

GRADO II	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Torrelavega	40	65	39	48	3,4	3,9
Polanco	5	14	5	7	4,8	3,4
Suances	7	6	3	10	3,6	4,3
Altamira	14	25	25	27	4,5	5,3
Besaya	22	26	21	34	2,3	4,7
Saja	9	27	12	16	2,7	2,8
San Vicente	8	13	6	4	2,4	1,8
Nansa	1	5	4	3	3,0	8,0
Liébana	7	17	3	9	5,8	2,5
TOTAL	117	201	120	160	3,2	3,7

Como ya habíamos comentado el incremento en las valoraciones se reparte equitativamente entre varones y mujeres. Analizado por grados y niveles, vemos que el Grado III nivel 2 es de mayoría

masculina, mientras que el nivel 1 es de mayoría femenina. En el Grado II los incrementos en ambos niveles son debidos a los varones igual que el Grado I nivel 1, mientras que lo son debido a las mujeres en el Grado II nivel 2.

De cualquier forma las mujeres superan a los varones en todos los Grados y Niveles y en todas las Zonas Básicas de Salud, excepto en el Grado III nivel 1, Grado II nivel 1 y Grado I nivel 2 de la ZBS de Nansa y en el Grado I nivel de 1 de la ZBS Altamira.

GRADO I	2007				2008			
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2		Nivel 1	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Torrelavega	11	14	0	9	24	46	16	45
Polanco	0	2	0	2	3	7	0	6
Suances	3	3	0	1	4	9	2	4
Altamira	1	5	4	4	8	20	13	12
Besaya	5	7	3	9	18	14	9	26
Saja	7	9	6	12	7	21	13	27
San Vicente	3	4	1	4	12	20	9	19
Nansa	1	2	2	1	4	2	3	3
Liébana	1	2	1	2	3	5	3	6
<b>TOTAL</b>	<b>32</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>44</b>	<b>83</b>	<b>147</b>	<b>69</b>	<b>151</b>

GRADO I	INCREMENTO				2008/2007	
	Nivel 2		Nivel 1		Nivel 2	Nivel 1
	♂	♀	♂	♀		
Torrelavega	13	32	16	36	2,8	6,8
Polanco	3	5	0	4	5,0	3,0
Suances	1	6	2	3	2,2	6,0
Altamira	7	15	9	8	4,7	3,1
Besaya	13	7	6	17	2,7	2,9
Saja	0	12	7	15	1,8	2,2
San Vicente	9	16	8	15	4,6	5,6
Nansa	3	0	1	2	2,0	2,0
Liébana	2	3	2	4	2,7	3,0
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>99</b>	<b>52</b>	<b>107</b>	<b>2,9</b>	<b>3,6</b>

Por intervalos de edad, en el caso del Grado III nivel 2, el que más aumenta es el de 11-17 años, debido a que partía casi de cero y ha multiplicado por 2,5 el número de valoraciones.

El resto de Grados y niveles los intervalos que más han aumentado sus valoraciones son los de más edad, aunque en algunos casos los más jóvenes han multiplicado muchos sus valoraciones debido a que partían en muchos casos con cero valoraciones en 2007, como en el Grado III nivel 1 en que el intervalo de 3-6 años se ha multiplicado por cuatro y el de 11-17 años que lo ha hecho por seis.

En el Grado III nivel 1, el intervalo de 65-80 años en las Zonas Básicas de Nansa y Liébana ha multiplicado por 6 y 7 sus valoraciones de 2007.

En el Grado II nivel 2 el intervalo de 65-80 años (el que más ha crecido), la ZBS Altamira destaca con un incremento de valoraciones que pasan de 2 a 16. También destaca la ZBS de Liébana que es la que mayor incremento ha tenido, sobre todo en los intervalos de 65-80 años y mayores de 80 (destacando en este último intervalo el incremento en las mujeres).

En el grado II nivel 1, la ZBS de Liébana en el intervalo de 65-80 años ha pasado de no tener valoraciones a seis y la ZBS de Altamira ha multiplicado su número por seis (los varones han pasado de 1 a 11 valoraciones).

En el Grado I nivel 2, es la ZBS Altamira la que más ha incrementado sus valoraciones destacando el aumento en los intervalos de 18-64 años y mayores de 80. Además la ZBS San Vicente en el intervalo de 65-80 años ha pasado de cero a nueve valoraciones.

Finalmente el Grado I nivel 1 ha tenido los mayores incrementos en los tres grupos de mayor edad, además la ZBS Torrelavega es la que mayor aumento de valoraciones ha tenido.





# 6.

## **LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA EN CANTABRIA: PLAN INDIVIDUAL DE ATENCIÓN, PRESTACIONES O SERVICIOS RECONOCIDOS**

Durante el año 2008 se ha hecho efectivo el derecho a las prestaciones para las personas valoradas en el Grado II Nivel 2 de dependencia.

Además la Comunidad Autónoma de Cantabria, decidió ya en el año 2007, con cargo al nivel adicional de protección, extender ésta a los menores de 3 años en todos los Grados.

	GRADO III		GRADO II	
	Nivel 2	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 1
Valoraciones con Grado y Nivel reconocido	4.014	2.867	1.584	1.339
Fallecidos	162	95	46	1
Mejora situación dependencia	0	0	1	1
Variación circunstancias	3	6	1	1
Renuncia	21	19	27	1
Total con derecho a la protección	3.828	2.747	1509	1335
Reconocido servicio/prestación	3.093	1.860	956	0
Pendiente reconocimiento servicio/ prestación	735	887	553	1335
Porcentaje de personas con derecho pendientes de Servicio/ prestación sobre grado y nivel	19,20	32,29	36,65	Derecho efectivo en 2009

	GRADO I		Total
	Nivel 2	Nivel 1	
Valoraciones con Grado y Nivel reconocido	857	917	11.578
Fallecidos	0	1	305
Mejora situación dependencia	0	0	2
Variación circunstancias	0	0	11
Renuncia	0	0	68
Total con derecho a la protección	857	916	11.192
Reconocido servicio/prestación	17	0	5.909
Pendiente reconocimiento servicio/ prestación	840	916	5.283
Porcentaje de personas con derecho pendientes de Servicio/ prestación sobre grado y nivel	Derecho efectivo en 2011	Derecho efectivo en 2013	

Teniendo en cuenta lo anterior, en el cuadro podemos ver que en el caso del Grado III nivel 2, de todas las personas valoradas, únicamente un 19,20% siguen pendientes de que les sea elaborado su PIA y reconocido servicio o prestación; en Grado III nivel 1 son un 32,29% y en el Grado II nivel 2, un 36,65%.

En el Grado I nivel 2 (grado no protegido por la Ley en 2008), vemos que hay 17 personas que tienen reconocido servicio o prestación. Éstos se corresponden con los menores de 0-2 años y suponen un 89,47% de los menores valorados en el Grado y nivel en 2008.

La diferencia de PIAS resueltos entre 2007 y 2008 suponen 4.394, esto es, se ha multiplicado por 3,8 veces el número realizado en 2007.

Además si en 2007 el número de PIAS sobre las valoraciones realizadas en los Grados y niveles protegidos suponía un 49,60%, en el año 2008 es de un 73,13%.

SEXO	PLAN INDIVIDUAL DE ATENCIÓN						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Hombres	406	26,50	1947	32,86	1541	379,6	4,8
Mujeres	1126	73,50	3979	67,14	2853	253,4	3,5
<i>Total ...</i>	<i>1532</i>	<i>100</i>	<i>5926</i>	<i>100</i>	<i>4394</i>	<i>286,8</i>	<i>3,9</i>

Las diferencias por sexo de las personas con el PIA realizado, se han equilibrado con respecto a 2007. Las mujeres han descendido 6,34 puntos porcentuales en su peso sobre el total de valoraciones. Aún con todo, y a pesar del aumento de los PIAS realizados a varones, acaparan el 67% del total.

INTERVALOS DE EDAD	PLAN INDIVIDUAL DE ATENCIÓN						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
0-2 años	9	0,59	69	1,16	60	666,7	7,7
3-6 años	4	0,26	39	0,66	35	875,0	9,8
7-10 años	3	0,20	36	0,61	33	1100,0	12,0
11-17 años	6	0,39	50	0,84	44	733,3	8,3
18-64 años	181	11,81	882	14,88	701	387,3	4,9
65-80 años	394	25,72	1351	22,80	957	242,9	3,4
> 80 años	935	61,03	3499	59,04	2.564	274,2	3,7
<i>Total ...</i>	<i>1532</i>		<i>5926</i>		<i>4.394</i>	<i>286,8</i>	<i>3,9</i>

Por intervalos de edad son los mayores de 80 años, los que como en 2007, aglutinan la mayor parte de los PIAS realizados, seguido por el de 65-80 y 18-64 años. Pero hay que destacar que son los intervalos entre 0 y 17 años, los que aun teniendo el menor número, más han multiplicado el mismo con respecto a 2007, multiplicandolo hasta por 12 (intervalo 7-10 años)

Siguen siendo las mujeres mayores de 80 años como en 2007 a las que más PIAS se han realizado, seguidos por las de 65-80 años y los varones de 18-64.

Además con la excepción de las mujeres en los intervalos 3-6 y 11-17 años, son los varones, en el resto de los intervalos de edad, los que más han multiplicado su número del año anterior.

INTERVALOS DE EDAD	PLAN INDIVIDUAL DE ATENCIÓN. SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
0-2 a	3	6	9	37	32	69
3-6 a	2	2	4	17	22	39
7-10 a	1	2	3	21	15	36
11-17 a	4	2	6	27	23	50
18-64 a	99	82	181	506	376	882
65-80 a	141	253	394	562	789	1351
> 80 a	156	779	935	777	2722	3499
<i>Totales</i>	<i>406</i>	<i>1126</i>	<i>1532</i>	<i>1947</i>	<i>3979</i>	<i>5926</i>

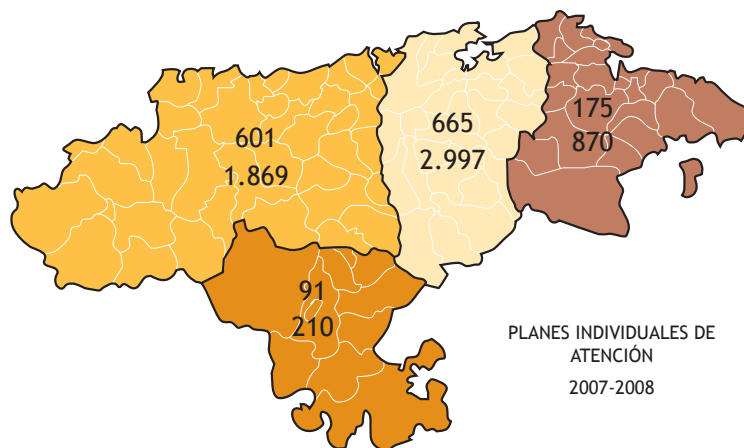
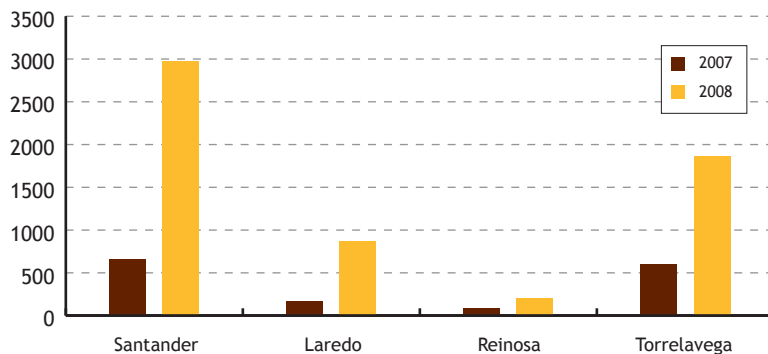
INTERVALOS DE EDAD	PLAN INDIVIDUAL DE ATENCIÓN. SEXO E INTERVALO DE EDAD			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
0-2 a	34	26	60	7,7
3-6 a	15	20	35	9,8
7-10 a	20	13	33	12,0
11-17 a	23	21	44	8,3
18-64 a	407	294	701	4,9
65-80 a	421	536	957	3,4
> 80 a	621	1.943	2.564	3,7
<i>Totales</i>	1.541	2.853	4.394	3,9

El Área de Salud de Santander, además de multiplicar por más de cuatro su número de PIAS con respecto a 2007, sigue siendo el que más número acumula (como ocurría el año anterior) y además aumenta su porcentaje sobre el total de PIAS realizados en toda la Comunidad en 2008.

ÁREAS DE SALUD	PIAS						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
SANTANDER	665	43,41	2977	50,24	2.312	347,7	4,5
LAREDO	175	11,42	870	14,68	695	397,1	5,0
REINOSA	91	5,94	210	3,54	119	130,8	2,3
TORRELAVEGA	601	39,23	1869	31,54	1.268	211,0	3,1
<i>Total ...</i>	1532	100	5926	100	4.394	286,8	3,9

Por otro lado Reinosa, sigue siendo como el año anterior el Área en que menos PIAS se han realizado y en el que menos se ha incrementado su número. Laredo que ha multiplicado por cinco su número de 2007, sigue siendo la tercera de las cuatro Áreas en número de PIAS realizados.

### PIAS por Áreas de Salud SAAD - Cantabria



El Área de Salud de Reinosa, es la única en que los varones no han aumentado su crecimiento más que las mujeres. En el resto de las Áreas de Salud, aunque siguen siendo menos, los varones se han incrementado más que las mujeres.

ÁREAS DE SALUD	SEXO E INTERVALO DE EDAD					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
I.SANTANDER	169	496	665	972	2005	2977
II.LAREDO	42	133	175	287	583	870
III.REINOSA	28	63	91	59	151	210
IV.TORRELAVEGA	167	434	601	629	1240	1869
<i>Totales...</i>	406	1126	1532	1947	3979	5926

ÁREAS DE SALUD	SEXO E INTERVALO DE EDAD			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
I.SANTANDER	803	1.509	2.312	4,5
II.LAREDO	245	450	695	5,0
III.REINOSA	31	88	119	2,3
IV.TORRELAVEGA	462	806	1.268	3,1
<i>Totales...</i>	1.541	2.853	4.394	3,9

Como ya hemos comentado, los intervalos de menor edad son los que han multiplicado su número de 2007 mucho más que los de los intervalos de más edad (a pesar de ello siguen acumulando muchos menos PIAS).

Cabría hacer notar el Área de Santander que ha multiplicado por 10 el número de PIAS 2007 en el intervalo 0-2 años; por 12,5 el intervalo 7-10 años y por 11,33 el de 11-17 años, incremento por otra parte que se distribuye de forma irregular en cuanto al sexo de las personas con Plan Individual de Atención, con excepción del Área de Santander en la que fundamentalmente hasta los 10 años, dicho incremento viene producido por el de los varones.

edad	PIAS POR ÁREAS DE SALUD Y EDAD							
	2007				2008			
	Áreas de Salud				Áreas de Salud			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Varones</b>	169	42	28	167	972	287	59	629
0-2	2	0	0	1	24	2	0	11
3-6	1	0	0	1	11	2	0	4
7-10	0	0	0	1	12	6	0	3
11-17	2	1	1	0	20	3	1	3
18-64	37	4	4	54	242	64	11	189
64-80	55	19	9	58	273	93	17	179
>80	72	18	14	52	390	117	30	240
<b>Mujeres</b>	496	133	63	434	2005	583	151	1240
0-2	2	2	0	2	17	6	3	6
3-6	2	0	0	0	14	3	0	5
7-10	2	0	0	0	13	1	0	1
11-17	1	0	0	1	14	2	1	6
18-64	31	10	1	40	208	41	9	118
64-80	116	31	16	90	371	125	24	269
>80	342	90	46	301	1368	405	114	835
<b>TOTAL</b>	665	175	91	601	2977	870	210	1869
0-2	4	2	0	3	41	8	3	17
3-6	3	0	0	1	25	5	0	9
7-10	2	0	0	1	25	7	0	4
11-17	3	1	1	1	34	5	2	9
18-64	68	14	5	94	450	105	20	307
64-80	171	50	25	148	644	218	41	448
>80	414	108	60	353	1758	522	144	1075



edad	PIAS POR ÁREAS DE SALUD Y EDAD							
	Incremento				2008/2007			
	Áreas de Salud							
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
<b>Varones</b>	803	245	31	462	5,8	6,8	2,1	3,8
0-2	22	2	0	10	12,0			11,0
3-6	10	2	0	3	11,0			4,0
7-10	12	6	0	2				3,0
11-17	18	2	0	3	10,0	3,0	1,0	
18-64	205	60	7	135	6,5	16,0	2,8	3,5
64-80	218	74	8	121	5,0	4,9	1,9	3,1
>80	318	99	16	188	5,4	6,5	2,1	4,6
<b>Mujeres</b>	1509	450	88	806	4,0	4,4	2,4	2,9
0-2	15	4	3	4	8,5	3,0		3,0
3-6	12	3	0	5	7,0			
7-10	11	1	0	1	6,5			
11-17	13	2	1	5	14,0			6,0
18-64	177	31	8	78	6,7	4,1	9,0	3,0
64-80	255	94	8	179	3,2	4,0	1,5	3,0
>80	1026	315	68	534	4,0	4,5	2,5	2,8
<b>TOTAL</b>	2312	695	119	1268	4,5	5,0	2,3	3,1
0-2	37	6	3	14	10,3	4,0	3,0	5,7
3-6	22	5	0	8	8,3	5,0	0,0	9,0
7-10	23	7	0	3	12,5	7,0	0,0	4,0
11-17	31	4	1	8	11,3	5,0	2,0	9,0
18-64	382	91	15	213	6,6	7,5	4,0	3,3
64-80	473	168	16	300	3,8	4,4	1,6	3,0
>80	1344	414	84	722	4,2	4,8	2,4	3,0

Pero siguen siendo los grupos de mayor edad, en los que más PIAS se han realizado en cualquiera de las cuatro Áreas de Salud, manteniéndose como el año anterior la supremacía de las mujeres en los intervalos de 65-80 y mayores de 80 años y la de los varones en el intervalo de 18-64 años.

## 6.1 PRESTACIONES O SERVICIOS RECONOCIDOS

GRADO Y NIVEL	TOTAL VALORACIONES CON GRADO Y NIVEL						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
SAD	0	0	237	4,00	237		
SAD+CDIA	0	0	122	2,06	122		
CDIA	23	1,50	321	5,42	298	1295,7	14,0
CDIA+RAB	0	0	40	0,67	40		
RES	1103	72,00	1935	32,65	832	75,4	1,8
TAD	0	0	1		1		
PECEF	406	26,50	3270	55,18	2.864	705,4	8,1
<i>Totales</i>	<i>1532</i>	<i>100,00</i>	<i>5926</i>	<i>100,00</i>	<i>4.394</i>	<i>286,8</i>	<i>3,9</i>

SAD: Servicio de Ayuda Domiciliaria; CDIA: Centro de atención diurna/nocturna; RAB: Servicio Residencial de atención básica; RES: Servicio atención Residencial; TAD: Servicio de Teleasistencia; PECEF: Prestación económica para cuidados en el entorno familiar.

En cuanto a la prestación o servicios más asignados, quizás debido al aumento de oferta en el año 2008, ha habido una cierta reordenación de la preferencia de los mismos.

INTERVALOS DE EDAD	TIPO DE PRESTACION					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
SAD			0	88	149	237
SAD+CDIA			0	50	72	122
CDIA	10	13	23	139	182	321
CDIA+RAB			0	16	24	40
R24H	268	835	1103	498	1437	1935
TAD			0	0	1	1
PECEF	129	277	406	1156	2114	3270
<i>Totales</i>	<i>407</i>	<i>1125</i>	<i>1532</i>	<i>1947</i>	<i>3979</i>	<i>5926</i>

INTERVALOS DE EDAD	TIPO DE PRESTACION			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
SAD	88	149	237	
SAD+CDIA	50	72	122	
CDIA	129	169	298	14,0
CDIA+RAB	16	24	40	
R24H	230	602	832	1,8
TAD	0	1	1	
PECEF	1.027	1.837	2.864	8,1
<i>Totales</i>	<i>1.540</i>	<i>2.854</i>	<i>4.394</i>	<i>3,9</i>

Así la Atención Residencial que el año anterior copaba el 72% de los recursos ha descendido en 2008 al 55,18% (aún así ha multiplicado por 1,7 el número de 2007).

La prestación económica para cuidados en el entorno familiar ha pasado de suponer un 26,5% de los recursos a un 55,18%, poniéndose en primer lugar y multiplicando por 8 su número de 2007.

El resto de los recursos han sufrido un gran incremento, pero es difícilmente comparable pues el año anterior tuvieron presencia prácticamente simbólica.

Mientras que el recurso residencial era en 2007 y es en 2008 más utilizado por las mujeres que por los varones (tanto en números absolutos como en % sobre el resto de recursos utilizado por su sexo), la Prestación Económica para Cuidados en el Entorno Familiar, aunque numéricamente, era y es predominantemente utilizada por mujeres, porcentualmente sobre el total de los recursos utilizados por su sexo, es más usado por los varones.

	PIAS						
	2007						
	Servicios/Prestaciones						
	SAD	SAD CD	CD	CD RAB	RES	TAD	PE
♂	0	0	10	0	267	0	129
0-2	0	0	0	0	0	0	3
3-6	0	0	0	0	0	0	2
7-10	0	0	0	0	0	0	1
11-17	0	0	1	0	0	0	3
18-64	0	0	4	0	57	0	38
64-80	0	0	2	0	99	0	41
>80	0	0	4	0	111	0	41
♀	0	0	13	0	835	0	277
0-2	0	0	0	0	0	0	6
3-6	0	0	0	0	0	0	2
7-10	0	0	0	0	0	0	2
11-17	0	0	0	0	0	0	2
18-64	0	0	2	0	54	0	26
64-80	0	0	6	0	191	0	55
> 80	0	0	5	0	590	0	184
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>1102</b>	<b>0</b>	<b>406</b>
0-2	0	0	0	0	0	0	9
3-6	0	0	0	0	0	0	4
7-10	0	0	0	0	0	0	3
11-17	0	0	1	0	0	0	5
18-64	0	0	6	0	111	0	64
64-80	0	0	8	0	290	0	96
> 80	0	0	9	0	701	0	225

	PIAS						
	2008						
	Servicios/Prestaciones						
	SAD	SAD CD	CD	CD RAB	RES	TAD	PE
♂	88	50	139	16	498	0	1156
0-2	0	0	0	0	0	0	37
3-6	0	0	0	0	0	0	11
7-10	0	0	0	0	0	0	21
11-17	3	0	0	0	1	0	23
18-64	13	22	90	16	85	0	280
64-80	24	12	28	0	174	0	324
>80	48	16	21	0	238	0	454
♀	149	72	182	24	1437	1	2114
0-2	0	0	0	0	0	0	32
3-6	0	0	0	0	0	0	22
7-10	0	0	0	0	0	0	15
11-17	0	0	0	0	1	0	22
18-64	8	20	51	24	76	0	197
64-80	35	20	45	0	304	0	385
> 80	106	32	14	0	1056	1	1441
<i>Total</i>	237	122	321	40	1935	1	3270
0-2	0	0	0	0	0	0	69
3-6	0	0	0	0	0	0	33
7-10	0	0	0	0	0	0	36
11-17	3	0	0	0	2	0	45
18-64	21	42	141	40	161	0	477
64-80	59	32	73	0	478	0	709
> 80	154	48	35	0	1294	1	1895

La utilización de recursos por intervalos de edad e intervalos de edad y sexo, se atienen a la lógica. Así:

- Los menores de 18 se enmarcan dentro de la Prestación Económica para Cuidados en el Entorno Familiar.
- Dentro del intervalo de 18-64 años, se sitúan aquellas personas (generalmente con discapacidad), que utilizan el Centro de Día y la Residencia Básica.
- Los mayores de 65 años copan la mayoría de los Centros Residenciales, la mayoría de las Prestaciones Económicas para Cuidados en el Entorno Familiar, los Centros de Día y la Ayuda a Domicilio.

RECURSOS POR ÁREAS DE SALUD						
ÁREAS	SAD		SAD+CD		CD	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
SANTANDER	111	48,83	74	60,65	176	54,82
LAREDO	44	18,56	15	12,29	47	14,64
REINOSA	7	2,95	8	6,55	13	4
TORRELAVEGA	75	31,64	25	20,49	85	26,47
<i>Total</i>	237	100	122	100	321	100

RECURSOS POR ÁREAS DE SALUD						
ÁREAS	CD+RAB		RES		PE	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
SANTANDER	24	60,0	968	50,0	1623	49,63
LAREDO	0		195	10,0	569	17,4
REINOSA	1	2,5	103	5,32	78	2,38
TORRELAVEGA	15	37,5	669	34,57	1000	30,58
<i>Total</i>	40	100	1935	100	3270	100

Por Áreas de Salud, es la de Santander (la que mayor población y mayor número de valoraciones ostenta) la que acumula un mayor número de recursos, oscilando entre el 48,83% de la Ayuda a Domicilio y el 60,65% de la Ayuda a Domicilio más Centro de Día. Podemos afirmar que ocupa el 50% de todos los recursos.

La segunda Área de Salud que más recursos disfruta es la de Torrelavega (la segunda en población y valoraciones), acumulando aproximadamente un 30% de los recursos.

El Área de Salud de Laredo, la tercera en población y valoraciones oscila entre cero recursos en el caso de Centro de Día más Centro Residencial y el 18,56% de Ayuda a Domicilio. En líneas generales podemos decir que ostenta un 12% de los recursos.

Finalmente el Área de Reinosa, la menor en población y en valoraciones, dispone del menor número de recursos., así en Ayuda a Domicilio, en Reinosa solo se utiliza en 2,95%, el 6,55% en Ayuda a Domicilio más Centro de Día, etc.

## 6.2 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

### 6.2.1. Área de salud de Santander

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO PRESTACIONES						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
SANTANDER	372	55,94	1.726	57,98	1.354	363,98	4,6
BEZANA	28	4,21	112	3,76	84	300,00	4,0
CAMARGO	25	3,76	207	6,95	182	728,00	8,3
ASTILLERO	35	5,26	163	5,48	128	365,71	4,7
CUDEYO	27	4,06	186	6,25	159	588,89	6,9
BAJO PAS	84	12,63	236	7,93	152	180,95	2,8
MIERA	17	2,56	76	2,55	59	347,06	4,5
PISUEÑA I	15	2,26	103	3,46	88	586,67	6,9
PISUEÑA II	37	5,56	79	2,65	42	113,51	2,1
ALTO PAS	25	3,76	89	2,99	64	256,00	3,6
<i>Total ...</i>	<i>665</i>	<i>100,00</i>	<i>2.977</i>	<i>100,00</i>	<i>2.312</i>	<i>347,67</i>	<i>4,5</i>

Dentro del Área de Salud de Santander, es la Zona Básica de Salud de Santander la que acumula un mayor número de PIAS realizados y por tanto de servicios y prestaciones proporcionados, con un 57,98% del total, habiendo incluso superado el porcentaje del año 2007. El resto de Zonas Básicas de Salud oscilan entre el 2,55 de

Miera y el 7,93 de Bajo Pas. Destacar el crecimiento de la Zona Básica de Salud de Camargo que ha multiplicado sus PIAS de 2007 por ocho.

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
SANTANDER	97	275	372	558	1168	1726
BEZANA	3	25	28	26	86	112
CAMARGO	8	17	25	76	131	207
ASTILLERO	10	25	35	51	112	163
CUDEYO	7	20	27	65	121	186
BAJO PAS	18	66	84	74	162	236
MIERA	3	14	17	23	53	76
PISUEÑA I	9	6	15	42	61	103
PISUEÑA II	8	29	37	21	58	79
ALTO PAS	6	19	25	36	53	89
<i>Totales</i>	<i>169</i>	<i>496</i>	<i>1532</i>	<i>972</i>	<i>2005</i>	<i>2977</i>

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
SANTANDER	461	893	1354	4,6
BEZANA	23	61	84	4,0
CAMARGO	68	114	182	8,3
ASTILLERO	41	87	128	4,7
CUDEYO	58	101	159	6,9
BAJO PAS	56	96	152	2,8
MIERA	20	39	59	4,5
PISUEÑA I	33	55	88	6,9
PISUEÑA II	13	29	42	2,1
ALTO PAS	30	34	64	3,6
<i>Totales</i>	<i>803</i>	<i>1509</i>	<i>1445</i>	<i>1,9</i>

El número de prestaciones según el sexo de las personas beneficiarias, se reparte, de la misma manera que el de valoraciones, entre



el 30% para los varones y el 70% para las mujeres, con algunas excepciones como Pisueña I y Alto Pas, en que los varones suponen el 40% frente al 60% de las mujeres.

Pese a la mayoría abrumadora de mujeres perceptoras de servicios y prestaciones, debemos constatar, que con la excepción de la Zona Básica de Pisueña II, en el resto, son los hombres los que más han multiplicado su número con respecto a 2007.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	2	2	0	1	38	101	228
BEZANA	0	0	0	0	3	5	20
CAMARGO	0	0	0	1	4	4	16
ASTILLERO	1	1	1	0	6	5	21
CUDEYO	0	0	0	0	5	8	14
BAJO PAS	1	0	0	1	1	24	57
MIERA	0	0	0	0	2	2	13
PISUEÑA I	0	0	0	0	5	5	5
PISUEÑA II	0	0	0	0	2	12	23
ALTO PAS	0	0	1	0	2	5	17
<i>Totales</i>	4	3	2	3	68	171	665

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	21	15	14	18	249	356	1053
BEZANA	1	0	1	0	16	27	67
CAMARGO	8	2	2	7	39	46	103
ASTILLERO	3	2	3	2	24	37	92
CUDEYO	2	1	1	3	46	38	95
BAJO PAS	3	4	2	3	25	58	141
MIERA	0	0	0	0	12	17	47
PISUEÑA I	3	0	1	1	19	27	52
PISUEÑA II	0	0	0	0	9	18	52
ALTO PAS	0	1	1	0	11	20	56
<i>Totales</i>	41	25	25	34	450	644	1758

Básicas de Salud, llegando en algunas Zonas Básicas de Salud como la de Pisueña al 65,82%. En la que menor porcentaje supone es en la de Camargo y aún así solo es el 49,76. Además, de esa mayoría de personas mayores de 80 años, más del 75% son mujeres, oscilando según las Zonas Básicas de Salud entre el 64,29% de Alto Pas y el 87,23% de Miera.

Los intervalos de menor edad han crecido considerablemente con respecto a 2007, multiplicándose en el caso de 0-2 años por diez su número en 2007, por ocho el de 3-6 años y por 12,5 el de 7-10 años; con un mayor crecimiento fundamentalmente en la Zona Básica de Salud de Santander, siendo bastante equilibrado este entre varones y mujeres.

### 6.2.1. 1. Prestaciones y Servicios<sup>25</sup>

#### AYUDA A DOMICILIO

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO		
	2007	2008	Incremento
SANTANDER	0	56	56
BEZANA	0	1	1
CAMARGO	0	12	12
ASTILLERO	0	15	15
CUDEYO	0	9	9
BAJO PAS	0	7	7
MIERA	0	4	4
PISUEÑA I	0	7	7
PISUEÑA II	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	111	111

Durante el año 2007 no se concedió ninguna prestación de ayuda a domicilio debido a que este servicio exclusivo del SAAD comenzó a funcionar a finales del mes de Diciembre. Las prestaciones concedidas en el año 2008 suponen el 3,73% de todas las del Área de Salud. Además de hacer notar las Zonas Básicas de Pisueña II y Alto Pas, que no tienen ninguna prestación, también queremos

25) Ver tablas completas en Anexos XI y XII

destacar la de Santander que con esas 56 prestaciones supone el 23,62% de toda la Ayuda a Domicilio de la Comunidad.

Zonas Básicas	NÚMERO AYUDA A DOMICILIO/ SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
SANTANDER	20	46,51	36	52,94	0,56
BEZANA	0	0,00	1	1,47	0,00
CAMARGO	3	6,98	9	13,24	0,33
ASTILLERO	8	18,60	7	10,29	1,14
CUDEYO	5	11,63	4	5,88	1,25
BAJO PAS	3	6,98	4	5,88	0,75
MIERA	0	0,00	4	5,88	0,00
PISUEÑA I	4	9,30	3	4,41	1,33
PISUEÑA II	0	0,00	0	0,00	
ALTO PAS	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	43	100,00	68	100,00	0,63

Podemos decir que el SAD es disfrutado fundamentalmente por mujeres, con una diferencia que si en todo el Área de Salud es de 61,26 frente a 38,74, en la Zona Básica de Salud de Camargo salta a un 75-25%, En Bezana y Miera no hay ningún varón con SAD y en Astillero, Cudeyo y Pisueña I son más los varones.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	1	6	12	37
BEZANA	0	0	0	0	0	1	0
CAMARGO	0	0	0	0	0	1	11
ASTILLERO	0	0	0	2	2	2	9
CUDEYO	0	0	0	0	1	3	5
BAJO PAS	0	0	0	0	2	0	5
MIERA	0	0	0	0	1	1	2
PISUEÑA I	0	0	0	0	1	5	1
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	3	13	25	70

Por intervalos de edad, el de mayores de 80 años acumula en el Área de Salud el 63,06 de toda la ayuda a domicilio, repartiéndose entre las diferentes Zonas Básicas porcentajes que oscilan entre el 14,29% de Pisueña I y el 91,67% de la de Camargo. Además, en el Área de Salud el 71,43% de los mayores de 80 años que disfrutaban del SAD son mujeres.

### AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DÍA

La prestación combinada de Ayuda a Domicilio más Centro de Día, como ocurría con la Ayuda a Domicilio no fue concedida en ningún caso en el año 2007, por la misma causa (la Ayuda a Domicilio comenzó a funcionar a finales de Diciembre de 2007).

Este Servicio supone el 2,49% de los concedidos en el Área de Salud de Santander. Además lo 51 casos de la Zona Básica de Salud de Santander suponen el 41,80% de todos los de la Comunidad de Cantabria.

Hay cuatro Zonas Básicas de Salud, en las cuales ningún ciudadano utiliza estos servicios: Bezana, Miera, Pisueña II y Alto Pas.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DÍA		
	2007	2008	Incremento
SANTANDER	0	51	51
BEZANA	0	0	0
CAMARGO	0	8	8
ASTILLERO	0	4	4
CUDEYO	0	7	7
BAJO PAS	0	3	3
MIERA	0	0	0
PISUEÑA I	0	1	1
PISUEÑA II	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	74	74

ZONAS BÁSICAS	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
SANTANDER	21	61,76	30	75,00	0,70
BEZANA	0	0,00	0	0,00	
CAMARGO	4	11,76	4	10,00	1,00
ASTILLERO	2	5,88	2	5,00	1,00
CUDEYO	4	11,76	3	7,50	1,33
BAJO PAS	2	5,88	1	2,50	2,00
MIERA	0	0,00	0	0,00	
PISUEÑA I	1	2,94	0	0,00	
PISUEÑA II	0	0,00	0	0,00	
ALTO PAS	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	34	100,00	40	100,00	0,85

Aunque a nivel del Área de Salud hay un cierto predominio de las mujeres que utilizan esta combinación de recursos, está bastante equilibrado. Siendo el caso de la Zona Básica de Salud la que decanta la supremacía hacia las mujeres, pero tanto en las Zonas Básicas de Camargo como en la de Astillero se reparten al 50% y en las de Bajo Pas, Pisueña I y Cudeyo son más varones que mujeres.

ZONAS BÁSICAS	PREST. AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA /EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	0	18	10	23
BEZANA	0	0	0	0	0	0	0
CAMARGO	0	0	0	0	4	2	2
ASTILLERO	0	0	0	0	1	1	2
CUDEYO	0	0	0	0	4	2	1
BAJO PAS	0	0	0	0	1	2	0
MIERA	0	0	0	0	0	0	0
PISUEÑA I	0	0	0	0	1	0	0
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	29	17	28

Por intervalos de edad el que mayor número de recursos tiene es el de 18-64 años, seguido por el de mayores de 80 años y finalmente el de 18-64 (ningún otro intervalo utiliza este recurso.), pese a ello, en el caso de la Zona Básica de Santander y de Astillero donde más recursos se acumulan es en el intervalo de mayores de 80 años. Al analizar los intervalos de edad y el sexo podemos ver que en el intervalo de 18-64 años son mayoría los varones, mientras que en los otros dos intervalos son mayoría las mujeres.

## CENTRO DE DÍA

La Prestación de Centro de Día supone el 5,91% de los recursos y prestaciones utilizados en el Área de Salud de Santander. Las 113 personas que utilizan el recurso en la Zona Básica de Salud de Santander son el 35,20% de todas las que lo hacen en la Comunidad Autónoma.

Pese a que hay dos Zonas Básicas que aún no utilizan el recurso (Pisueña II y Alto Pas), podemos afirmar que se ha producido un incremento importante en el mismo, habiéndose multiplicado a nivel del Área de Salud su número de 2007, por 12 y en concreto en el caso de la Zona Básica de Salud de Santander por un 18,83.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DIA				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
SANTANDER	6	113	107	1783,33	18,8
BEZANA	1	10	9	900,00	10,0
CAMARGO	1	17	16	1600,00	17,0
ASTILLERO	2	9	7	350,00	4,5
CUDEYO	2	12	10	500,00	6,0
BAJO PAS	1	10	9	900,00	10,0
MIERA	0	1	1		
PISUEÑA I	2	4	2	100,00	2,0
PISUEÑA II	0	0	0		
ALTO PAS	0	0	0		
<i>Totales...</i>	15	176	161	1073,33	11,7

Así como en el año 2007 el predominio en este servicio era sobre todo masculino con un 60% de los usuarios, en el 2008, es predominantemente femenino con un 59,66%, con la excepción de la ZBS de Camargo (70,59% varones) y las de Bajo Pas y Pisueña I que se reparten al 50%.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DIA/SEXO									
	2007			2008			Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	♂	♀	Total	♂	♀	Total	
SANTANDER	4	2	6	40	73	113	36	71	107	18,8
BEZANA	1	0	1	4	6	10	3	6	9	10,0
CAMARGO	1	0	1	12	5	17	11	5	16	17,0
ASTILLERO	1	1	2	3	6	9	2	5	7	4,5
CUDEYO	0	2	2	5	7	12	5	5	10	6,0
BAJO PAS	0	1	1	5	5	10	5	4	9	10,0
MIERA	0	0	0	0	1	1	0	1	1	
PISUEÑA I	2	0	2	2	2	4	0	2	2	2,0
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<i>Totales</i>	9	6	15	71	105	176	62	99	161	11,7

Por intervalos de edad, mientras que en el año 2007, los grupos de 65-80 y mayores de 80 años acumulaban cada uno un 40% frente a los de 18-64 años con un 20%; en el año 2008, es este último (intervalo 18-64 años), el predominante con un 45,45% (en todas las Zonas Básicas de Salud excepto la de Bezana) frente al 34,09 de los mayores de 80 años y el 20,45 del intervalo de 65-80 años.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	0	0	2	4
BEZANA	0	0	0	0	0	0	1
CAMARGO	0	0	0	0	1	0	0
ASTILLERO	0	0	0	0	1	0	1
CUDEYO	0	0	0	0	0	2	0
BAJO PAS	0	0	0	0	0	1	0
MIERA	0	0	0	0	0	0	0
PISUEÑA I	0	0	0	0	1	1	0
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	3	6	6

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	0	43	25	45
BEZANA	0	0	0	0	3	4	3
CAMARGO	0	0	0	0	13	0	4
ASTILLERO	0	0	0	0	6	1	2
CUDEYO	0	0	0	0	7	3	2
BAJO PAS	0	0	0	0	5	3	2
MIERA	0	0	0	0	0	0	1
PISUEÑA I	0	0	0	0	3	0	1
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>80</i>	<i>36</i>	<i>60</i>

Analizando los intervalos de edad en cuanto al sexo vemos que en de 18-64 años, el predominio tanto en el Área como en las Zonas Básicas de Salud es masculino, con la excepción de Bezana y Bajo Pas, lógico si tenemos en cuenta, que las personas que utilizan este recursos en este intervalo de edad son mayoritariamente discapacitadas y como ya hemos comentado en esta edad son mayoritariamente varones. En los otros dos intervalos de edad son más las mujeres que lo utilizan tanto en el Área en su conjunto como en la mayoría de Zonas Básicas.

### CENTRO DE DÍA + CENTRO RESIDENCIAL

En el año 2007 no se concedió ningún recurso de centro de día más centro residencial. Los 24 del año 2008 suponen un 0,81% de los recursos utilizados en el Área, además los 23 de la Zona Básica de Salud de Santander se corresponden con el 57,5 % de los utilizados en toda la Comunidad Autónoma.



ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DÍA + RESIDENCIA		
	2007	2008	Incremento
SANTANDER	0	23	23
BEZANA	0	0	0
CAMARGO	0	0	0
ASTILLERO	0	0	0
CUDEYO	0	1	1
BAJO PAS	0	0	0
MIERA	0	0	0
PISUEÑA I	0	0	0
PISUEÑA II	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>24</i>	<i>24</i>

Esta combinación de recursos está fundamentalmente pensada para personas con discapacidad, que utilizan el Centro Residencial como su “casa”, mientras que el resto de terapias lo realizan en el Centro de Día. Pese a que todos los estudios dictaminan que hasta los 65 años, la discapacidad se da mayoritariamente entre los varones, en el Área de Salud de Santander el recurso es utilizado por mujeres sobre todo (quizás se deba al pequeño número de casos esta distorsión). Esto mismo se constata al analizar intervalo de edad y sexo.

ZONAS BÁSICAS	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DÍA				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
SANTANDER	7	87,50	16	100,00	0,44
BEZANA	0	0,00	0	0,00	
CAMARGO	0	0,00	0	0,00	
ASTILLERO	0	0,00	0	0,00	
CUDEYO	1	12,50	0	0,00	
BAJO PAS	0	0,00	0	0,00	
MIERA	0	0,00	0	0,00	
PISUEÑA I	0	0,00	0	0,00	
PISUEÑA II	0	0,00	0	0,00	
ALTO PAS	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	<i>8</i>	<i>100,00</i>	<i>16</i>	<i>100,00</i>	<i>0,50</i>

Por intervalos de edad si que hay concordancia con lo dicho anteriormente, pues todos los casos se sitúan en el de 18-64 años.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA + RESIDENCIA/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	0	23	0	0
BEZANA	0	0	0	0	0	0	0
CAMARGO	0	0	0	0	0	0	0
ASTILLERO	0	0	0	0	0	0	0
CUDEYO	0	0	0	0	1	0	0
BAJO PAS	0	0	0	0	0	0	0
MIERA	0	0	0	0	0	0	0
PISUEÑA I	0	0	0	0	0	0	0
PISUEÑA II	0	0	0	0	0	0	0
ALTO PAS	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	24	0	0

## CENTRO RESIDENCIAL

El recuso de Centro Residencial supone el 32,53 de los recursos utilizados en el Área de Santander. La Zona Básica de Salud Santander con 639 casos supone el 33% del total de dicho recurso en toda la Comunidad Autónoma de Cantabria.

El crecimiento en este recurso no ha sido mucho, multiplicando el número de 2007 por dos, en la mayoría de las Zonas Básicas de Salud. Únicamente las ZBS de Camargo y Cudeyo, que partían de muy pocos casos, han sufrido importantes crecimientos.

Pese al incremento que ha tenido con respecto al año 2007, ha perdido el primer puesto que ostentaba en el año 2007, frente a la prestación económica para cuidados en el entorno familiar.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO RESIDENCIAL				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
SANTANDER	292	639	347	118,84	2,2
BEZANA	21	50	29	138,10	2,4
CAMARGO	4	34	30	750,00	8,5
ASTILLERO	20	51	31	155,00	2,6
CUDEYO	1	17	16	1600,00	17,0
BAJO PAS	71	105	34	47,89	1,5
MIERA	5	9	4	80,00	1,8
PISUEÑA I	0	5	5		
PISUEÑA II	30	33	3	10,00	1,1
ALTO PAS	17	25	8	47,06	1,5
<i>Totales...</i>	461	968	507	109,98	2,1

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
SANTANDER	70	222	292	163	476	639
BEZANA	2	19	21	9	41	50
CAMARGO	0	4	4	6	28	34
ASTILLERO	3	17	20	10	41	51
CUDEYO	0	1	1	3	14	17
BAJO PAS	16	55	71	23	82	105
MIERA	0	5	5	2	7	9
PISUEÑA I	0	0	0	3	2	5
PISUEÑA II	6	24	30	8	25	33
ALTO PAS	5	12	17	10	15	25
<i>Totales</i>	102	359	461	237	731	968

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
SANTANDER	93	254	347	2,2
BEZANA	7	22	29	2,4
CAMARGO	6	24	30	8,5
ASTILLERO	7	24	31	2,6
CUDEYO	3	13	16	17,0
BAJO PAS	7	27	34	1,5
MIERA	2	2	4	1,8
PISUEÑA I	3	2	5	
PISUEÑA II	2	1	3	1,1
ALTO PAS	5	3	8	1,5
<i>Totales</i>	135	372	507	2,1

Si analizamos el recurso según el sexo de las personas que lo utilizan, vemos que es mayoritariamente femenino con diferencias que en cinco ZBS superan el 80%. Únicamente en la ZBS de Pisueña I son más los varones que usan el Centro Residencial.

Comparándolo con el año anterior, aunque los varones multiplican su número ligeramente por encima de las mujeres, éstas siguen siendo abrumadora mayoría.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	1	22	82	187
BEZANA	0	0	0	0	1	4	16
CAMARGO	0	0	0	0	0	0	4
ASTILLERO	0	0	0	0	0	2	17
CUDEYO	0	0	0	0	1	0	0
BAJO PAS	0	0	0	0	1	19	51
MIERA	0	0	0	0	0	0	5
PISUEÑA I	0	0	0	0	0	0	0
PISUEÑA II	0	0	0	0	1	11	18
ALTO PAS	0	0	0	0	2	2	13
<i>Totales</i>	0	0	0	1	28	121	311

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	0	0	0	2	46	159	432
BEZANA	0	0	0	0	4	11	35
CAMARGO	0	0	0	0	3	12	19
ASTILLERO	0	0	0	0	0	10	41
CUDEYO	0	0	0	0	3	2	12
BAJO PAS	0	0	0	0	1	19	85
MIERA	0	0	0	0	0	0	9
PISUEÑA I	0	0	0	0	1	1	3
PISUEÑA II	0	0	0	0	1	6	26
ALTO PAS	0	0	0	0	1	3	21
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>60</i>	<i>223</i>	<i>683</i>

Por intervalos de edad, es el de mayores de 80 años el que acapara la mayoría de las personas usuarias, habiéndose incrementado el porcentaje del año 2007, que ha pasado de 67,46% a 70,56%. Si a ello le añadimos el factor sexo, vemos que en el intervalo de mayores de 80 años, el 80% son mujeres, el 67,71% en el de 65-80 años y prácticamente se equilibra entre los dos sexos en el de 18-64 años.

### PRESTACIÓN ECONÓMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR

La Prestación Económica para Cuidados en el Entorno Familiar, supone el 54,57% de todos los recursos del Área de Salud de Santander. El Área ha multiplicado sus cifras de 2008 por ocho y en general las ZBSs varían entre 5 en Miera y 11 en Santander. Además la cifra de Santander (843) supone el 25,77% del total de la Comunidad de Cantabria.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
SANTANDER	74	843	769	1039,19	11,4
BEZANA	6	51	45	750,00	8,5
CAMARGO	20	136	116	580,00	6,8
ASTILLERO	13	84	71	546,15	6,5
CUDEYO	24	140	116	483,33	5,8
BAJO PAS	12	111	99	825,00	9,3
MIERA	12	62	50	416,67	5,2
PISUEÑA I	13	86	73	561,54	6,6
PISUEÑA II	7	46	39	557,14	6,6
ALTO PAS	8	64	56	700,00	8,0
<i>Totales...</i>	189	1623	1434	758,73	8,6

Son las mujeres, como en el resto de los servicios y prestaciones, las que utilizan la mayoría del recurso (64% frente a 36% de los varones), pese a ello y al más que importante aumento de la prestación frente al año anterior, los varones, crecen proporcionalmente más que las mujeres en todas las Zonas Básicas de Salud, excepto Astillero, Pisueña I y II.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
SANTANDER	23	51	74	307	536	843
BEZANA	0	6	6	13	38	51
CAMARGO	7	13	20	51	85	136
ASTILLERO	6	7	13	28	56	84
CUDEYO	7	17	24	47	93	140
BAJO PAS	2	10	12	41	70	111
MIERA	3	9	12	21	41	62
PISUEÑA I	7	6	13	32	54	86
PISUEÑA II	2	5	7	13	33	46
ALTO PAS	1	7	8	26	38	64
<i>Totales</i>	58	131	189	579	1044	1623

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
SANTANDER	284	485	769	11,4
BEZANA	13	32	45	8,5
CAMARGO	44	72	116	6,8
ASTILLERO	22	49	71	6,5
CUDEYO	40	76	116	5,8
BAJO PAS	39	60	99	9,3
MIERA	18	32	50	5,2
PISUEÑA I	25	48	73	6,6
PISUEÑA II	11	28	39	6,6
ALTO PAS	25	31	56	8,0
<i>Totales</i>	521	913	1434	8,6

Por intervalos de edad, todos ellos crecen considerablemente con respecto a 2007, pero tal vez destacan los de 0-2 años, que han pasado de 4 personas que utilizaban el servicio en 2007 a 41, y los intervalos de 7-10 y 11-17 años que ha pasado de 2 a 25 y 29 respectivamente.

El intervalo que mayor número de personas usuarias de la prestación tiene, es el de mayores de 80 años, con un 56,44 (ha multiplicado su número de 2007 por nueve), seguido del de 65-80 años con un 21,13 y el de 18-64 que supone un 15,03.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	2	2	0	0	16	17	37
BEZANA	0	0	0	0	2	1	3
CAMARGO	0	0	0	1	3	4	12
ASTILLERO	1	1	1	0	5	2	3
CUDEYO	0	0	0	0	4	6	14
BAJO PAS	1	0	0	1	0	4	6
MIERA	0	0	0	0	2	2	8
PISUEÑA I	0	0	0	0	4	4	5
PISUEÑA II	0	0	0	0	1	1	5
ALTO PAS	0	0	1	0	0	3	4
<i>Totales</i>	4	3	2	2	37	44	97

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
SANTANDER	21	15	14	15	113	150	515
BEZANA	1	0	1	0	9	11	29
CAMARGO	8	2	2	7	19	31	67
ASTILLERO	3	2	3	0	15	23	38
CUDEYO	2	1	1	3	30	28	75
BAJO PAS	3	4	2	3	16	34	49
MIERA	0	0	0	0	11	16	35
PISUEÑA I	3	0	1	1	13	21	47
PISUEÑA II	0	0	0	0	8	12	26
ALTO PAS	0	1	1	0	10	17	35
<i>Totales</i>	41	25	25	29	244	343	916

Si analizamos el intervalo de edad combinándolo con el sexo de la persona usuaria podemos ver que en el intervalo de mayores de 80, el que acumula la mayoría de usuarios de la prestación, las mujeres suponen una mayoría abrumadora con un 67,24% en el Área de Salud, pero que asciende al 88% en la ZBS de Miera, al 86,84 en Astillero y al 86,21 en Bezana. En el resto de los intervalos de edad, la situación está más equilibrada, estando las diferencias 45-55% a favor de un sexo u otro según el intervalo de edad: siendo mayoría los varones en los intervalos 0-2 años, 11-17 y 18-64 y las mujeres en el resto.

### 6.2.2. Área de salud de Laredo

Zonas Básicas	NÚMERO PRESTACIONES						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	nº	%	nº	%	nº	%	
LAREDO	15	8,57	119	13,68	104	693,33	7,9
COLINDRES	14	0,57	91	10,46	77	550,00	6,5
AGÜERA	70	40	210	24,14	140	200,00	3,0
BAJO ASON	9	5,14	86	9,89	77	855,56	9,6
ALTO ASON	5	2,86	87	10	82	1.640,00	17,4
SANTOÑA	39	22,29	133	15,29	94	241,03	3,4
MERUELO	13	7,43	67	7,70	54	415,38	5,2
GAMA	10	5,71	77	8,85	67	670,00	7,7
<i>Total ...</i>	175	100	870	100	695	397,14	5,0



Dentro del Área de Salud de Laredo, es la Zona Básica de Salud de Agüera la que más PIAS realizados tiene con un 24,14% del total, seguido de la de Santoña con un 15,29%. El Área en su conjunto ha multiplicado por casi cinco el número de PIAS del año 2007. Destaca la ZBS de Alto Asón que ha multiplicado por diecisiete su número de 2007 pasando de 5 a 87 PIAS.

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
LAREDO	2	13	15	39	80	119
COLINDRES	5	9	14	36	55	91
AGÜERA	14	56	70	64	146	210
BAJO ASON	3	6	9	20	66	86
ALTO ASON	2	3	5	31	56	87
SANTOÑA	7	32	39	40	93	133
MERUELO	3	10	13	27	40	67
GAMA	6	4	10	30	47	77
<i>Totales</i>	42	133	175	287	583	870

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
LAREDO	37	67	104	7,9
COLINDRES	31	46	77	6,5
AGÜERA	50	90	140	3,0
BAJO ASON	17	60	77	9,6
ALTO ASON	29	53	82	17,4
SANTOÑA	33	61	94	3,4
MERUELO	24	30	54	5,2
GAMA	24	43	67	7,7
<i>Totales</i>	245	450	695	5,0

El número de prestaciones y PIAS realizado según el sexo de las personas beneficiarias se divide en 67% mujeres y 33% varones en cuanto al Área de Salud, por ZBSs, es Bajo Asón la que mayor diferencia ostenta con un 23% para los varones y un 77% para las mujeres. Pese a ello el aumento de prestaciones con respecto al año 2007 ha sido en casi todas las ZBSs mayor para los varones que para las mujeres.

La Zona Básica de Alto Asón, que como hemos dicho es la que mayor crecimiento ha tenido desde 2007, ha multiplicado su número por 15,50 en el caso de los varones y por 18,67 para las mujeres.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	3	12
COLINDRES	0	0	0	0	3	2	9
AGÜERA	2	0	0	0	7	24	37
BAJO ASON	0	0	0	0	1	1	7
ALTO ASON	0	0	0	0	1	3	1
SANTOÑA	0	0	0	0	1	10	28
MERUELO	0	0	0	1	1	2	9
GAMA	0	0	0	0	0	5	5
<i>Totales</i>	2	0	0	1	14	50	108

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	1	0	12	34	72
COLINDRES	1	0	1	0	15	19	55
AGÜERA	4	1	3	2	28	57	115
BAJO ASON	1	1	0	0	6	15	63
ALTO ASON	0	0	1	0	17	23	46
SANTOÑA	0	1	1	1	14	35	81
MERUELO	0	1	0	1	7	15	43
GAMA	2	1	0	1	6	20	47
<i>Totales</i>	8	5	7	5	105	218	522

Por intervalos de edad, es el de mayores de 80 años el que acumula mayor número de prestaciones, con un 60% en el total del Área que llega en algunos casos como en las Zona Básica de Salud de Bajo Asón al 73%. Le sigue el intervalo de edad de 65-80 años con un 25% y el de 18-64 años con un 12%, el resto de los intervalos de edad, no representan cada uno de ellos ni un 1%.

Si los intervalos de edad los estudiamos según el sexo de las personas que los componen, nos encontramos con que las mujeres mayores de 80 suponen el 77%, las mujeres del intervalo de 65-80 años son el 56% y mientras que en el intervalo de 18-64 años son los hombres la mayoría con un 61%.

#### 6.2.2.1. Prestaciones y servicios<sup>26</sup>

##### AYUDA A DOMICILIO

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO		
	2007	2008	Incremento
LAREDO	0	10	10
COLINDRES	0	6	6
AGÜERA	0	4	4
BAJO ASON	0	6	6
ALTO ASON	0	3	3
SANTOÑA	0	5	5
MERUELO	0	5	5
GAMA	0	5	5
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>44</i>	<i>44</i>

Así como en el Año 2007 no había ninguna prestación por Ayuda a Domicilio en el Área de Laredo, en el año 2008, todas las ZBS disponen del servicio aunque en algunos casos sea muy escaso el número de personas.

El Servicio de Ayuda a Domicilio supone el 5,06% de los recursos utilizados en el Área de Salud y las 44 personas que disponen del mismo, son el 18,56% que utilizan el servicio en la CCAA.

26) Ver tablas completas en Anexo XIII y XIV

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO AYUDA A DOMICILIO/ SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
LAREDO	3	18,75	7	25,00	0,43
COLINDRES	2	12,50	4	14,29	0,50
AGÜERA	2	12,50	2	7,14	1,00
BAJO ASON	2	12,50	4	14,29	0,50
ALTO ASON	2	12,50	1	3,57	2,00
SANTOÑA	2	12,50	3	10,71	0,67
MERUELO	2	12,50	3	10,71	0,67
GAMA	1	6,25	4	14,29	0,25
<i>Totales...</i>	16	100,00	28	100,00	0,57

El Servicio de Ayuda a Domicilio es utilizado en el Área de Salud de Laredo en un 64% por mujeres, que además, son mayoría en todas las Zonas Básica de Salud, excepto en Alto Asón, en que de las tres personas que tienen este servicio, dos son varones y una mujer.

Por intervalos de edad, es el de mayores de 80 años con un 68% el que mayor número de personas usuarias tiene, seguido por el intervalos de 65-80 años con un 29,55% y el de 18-64 años con un 2,27%, el resto de intervalos de edad no tienen ningún usuario.

Según intervalos de edad y sexo de las personas usuarias las mujeres acaparan el 63% en el intervalo de mayores de 80 años y el 69% en el intervalo de 65-80 años.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	1	9
COLINDRES	0	0	0	0	0	4	2
AGÜERA	0	0	0	0	1	0	3
BAJO ASON	0	0	0	0	0	1	5
ALTO ASON	0	0	0	0	0	1	2
SANTOÑA	0	0	0	0	0	3	2
MERUELO	0	0	0	0	0	1	4
GAMA	0	0	0	0	0	2	3
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	1	13	30

## AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DÍA

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA		
	2007	2008	Incremento
LAREDO	0	2	2
COLINDRES	0	0	0
AGÜERA	0	7	7
BAJO ASON	0	1	1
ALTO ASON	0	1	1
SANTOÑA	0	1	1
MERUELO	0	3	3
GAMA	0	0	0
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>15</i>	<i>15</i>

Durante el año 2007 ningún usuario utilizó el Servicio combinado de Ayuda a Domicilio más Centro de Día, en el año 2008, únicamente 15 personas lo utilizan en el Área de Salud lo que supone un 1,72% de los recursos del Área y un 12,29% de todas las personas con dicho recurso en la Comunidad Autónoma.

Destacar el Área de Salud de Colindres que no cuenta con ninguna persona que disponga de este servicio.

El uso de este recurso se divide en un 60% de mujeres y un 40% de varones, Por Zonas Básicas de Salud, únicamente Bajo Asón y Meruelo tienen mayoría de varones.

ZONAS BÁSICAS	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
LAREDO	1	16,67	1	11,11	1,00
COLINDRES	0	0,00	0	0,00	
AGÜERA	2	33,33	5	55,56	0,40
BAJO ASON	1	16,67	0	0,00	
ALTO ASON	0	0,00	1	11,11	
SANTOÑA	0	0,00	1	11,11	
MERUELO	2	33,33	1	11,11	2,00
GAMA	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	<i>6</i>	<i>100,00</i>	<i>9</i>	<i>100,00</i>	<i>0,67</i>

Este recurso se divide en tres partes iguales, cuando lo analizamos por intervalos de edad entre los intervalos de edad de mayores de 18 años, por debajo de esta edad no hay ningún usuario. Si además lo dividimos por sexo de la persona usuaria, ésta también lo hace de forma exacta, con un 60% para cada intervalo de edad de mujeres y un 40% para cada uno de los de varones.

ZONAS BÁSICAS	PREST. AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DÍA /EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	2	0	0
COLINDRES	0	0	0	0	0	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	3	1	3
BAJO ASON	0	0	0	0	0	1	0
ALTO ASON	0	0	0	0	0	1	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	0	1
MERUELO	0	0	0	0	0	2	1
GAMA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	5	5	5

## CENTRO DE DÍA

El recurso de Centro de Día ha pasado de ser usado en 2007 por dos Zonas Básicas de Salud, a todas en 2008. Aún con todo, sus 47 usuarios, solo suponen un 5,4% de los recursos del Área, y un 14,64 del recurso a nivel de la Comunidad Autónoma.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DÍA				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
LAREDO	0	2	2		
COLINDRES	0	4	4		
AGÜERA	2	16	14	700,00	8,0
BAJO ASON	0	2	2		
ALTO ASON	0	3	3		
SANTOÑA	0	10	10		
MERUELO	1	5	4	400,00	5,0
GAMA	0	5	5		
<i>Totales...</i>	3	47	44	1466,67	15,7

El número de prestaciones ha pasado de 3 en 2007, a 47 en 2008, lo que ha supuesto su multiplicación por 15. La Zona Básica de Salud de Agüera acumula el 34% del total del Área, seguido de la ZBS de Santoña con un 21,28%.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DIA/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
LAREDO	0	0	0	0	2	2
COLINDRES	0	0	0	2	2	4
AGÜERA	0	2	2	3	13	16
BAJO ASON	0	0	0	1	1	2
ALTO ASON	0	0	0	1	2	3
SANTOÑA	0	0	0	8	2	10
MERUELO	0	1	1	2	3	5
GAMA	0	0	0	3	2	5
<i>Totales</i>	0	3	3	20	27	47

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DIA/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
LAREDO	0	2	2	
COLINDRES	2	2	4	
AGÜERA	3	11	14	8,0
BAJO ASON	1	1	2	
ALTO ASON	1	2	3	
SANTOÑA	8	2	10	
MERUELO	2	2	4	5,0
GAMA	3	2	5	
<i>Totales</i>	20	24	44	15,7

En el año 2007, los tres únicos casos eran mujeres, en el año 2008, predominan las mujeres sobre los varones aunque de forma bastante equilibrada con un 57,45% para las primeras, y un 42,55% para éstos últimos. Destacar la ZBS de Agüera en que las mujeres suponen el 81% de todos sus usuarios.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	0	0
COLINDRES	0	0	0	0	0	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	1	1	0
BAJO ASON	0	0	0	0	0	0	0
ALTO ASON	0	0	0	0	0	0	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	0	0
MERUELO	0	0	0	0	0	0	1
GAMA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	1	1	1

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	2	0
COLINDRES	0	0	0	0	3	0	1
AGÜERA	0	0	0	0	0	6	10
BAJO ASON	0	0	0	0	1	0	1
ALTO ASON	0	0	0	0	2	1	0
SANTOÑA	0	0	0	0	7	0	3
MERUELO	0	0	0	0	1	2	2
GAMA	0	0	0	0	3	2	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	17	13	17

Por intervalos de edad, el de entre 18-64 años y el de mayores de 80 años, ostentan cada uno el 36,17%, mientras que el de 65-80 años aglutina el 27,16%. Si al intervalo de edad le añadimos el sexo de las persona usuarias, en el de mayores de 80 años las mujeres suponen el 82% del total, mientras que en el de 65-80 son un 67,54%,. En el intervalo de 18-64 años se invierten las cifras y los varones suponen el 76,47% de los casos.



ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD/SEXO 2008						
	Varones						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	0	0
COLINDRES	0	0	0	0	2	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	0	2	1
BAJO ASON	0	0	0	0	1	0	0
ALTO ASON	0	0	0	0	1	0	0
SANTOÑA	0	0	0	0	7	0	1
MERUELO	0	0	0	0	0	2	0
GAMA	0	0	0	0	2	1	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	13	5	2

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD/SEXO 2008						
	Mujeres						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	2	0
COLINDRES	0	0	0	0	1	0	1
AGÜERA	0	0	0	0	0	4	9
BAJO ASON	0	0	0	0	0	0	1
ALTO ASON	0	0	0	0	1	1	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	0	2
MERUELO	0	0	0	0	1	0	2
GAMA	0	0	0	0	1	1	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	4	8	15

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD/SEXO 2007						
	Varones						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	0	0
COLINDRES	0	0	0	0	0	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	0	0	0
BAJO ASON	0	0	0	0	0	0	0
ALTO ASON	0	0	0	0	0	0	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	0	0
MERUELO	0	0	0	0	0	0	0
GAMA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	0	0	0

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD/SEXO 2007						
	Mujeres						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	0	0
COLINDRES	0	0	0	0	0	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	1	1	0
BAJO ASON	0	0	0	0	0	0	0
ALTO ASON	0	0	0	0	0	0	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	0	0
MERUELO	0	0	0	0	0	0	1
GAMA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	1	1	1

## CENTRO DE DÍA + CENTRO RESIDENCIAL

Igual que ocurría en el año 2007, en el 2008 tampoco hay ninguna persona en el Área de Salud de Laredo que utilice este recurso combinado.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DÍA + RESIDENCIA		
	2007	2008	Incremento
LAREDO	0	0	0
COLINDRES	0	0	0
AGÜERA	0	0	0
BAJO ASON	0	0	0
ALTO ASON	0	0	0
SANTOÑA	0	0	0
MERUELO	0	0	0
GAMA	0	0	0
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

## CENTRO RESIDENCIAL

El recurso de Centro Residencial supone el 22,41 de todos los recursos del Área y el 10% del mismo a nivel de toda la Comunidad Autónoma. Pese al incremento que ha tenido con respecto al año 2007, ha perdido el primer puesto que ostentaba en el año 2007 frente a la Prestación Económica para Cuidados en el Entorno Familiar.

Este recurso no ha llegado a duplicarse con respecto a 2007, y la Zona Básica de Salud de Meruelo sigue sin tener ninguna persona que lo utilice. La Zona Básica de Salud de Agüera con un 41% es la que más lo emplea, seguido por la ZBS de Santoña con un 26,67%. Hay que destacar el gran crecimiento de las ZBSs de Bajo Asón y Gama que han pasado de tener respectivamente 1 y 0 personas usuarias a 13 cada una.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO RESIDENCIAL				
	2007	2008	Incremento		2008/2007
			Nº	%	
LAREDO	13	25	12	92,31	1,9
COLINDRES	0	9	9		
AGÜERA	58	80	22	37,93	1,4
BAJO ASON	1	13	12	1200,00	13,0
ALTO ASON	1	3	2	200,00	3,0
SANTOÑA	33	52	19	57,58	1,6
MERUELO	0	0	0		
GAMA	0	13	13		
<i>Totales...</i>	<i>106</i>	<i>195</i>	<i>89</i>	<i>83,96</i>	<i>1,8</i>

En el caso del Centro Residencial las diferencias por el sexo de las personas usuarias es importante, pues estamos hablando de un 75,38% de mujeres frente a un 24,62% de varones. Diferencias que por ejemplo en el caso de la ZBS de Bajo Asón y Laredo llegan al 84,62% y 80% respectivamente. Únicamente en la ZBS de Alto Asón son mayoría los varones, pues son de este sexo las únicas tres personas que utilizan el recurso.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
LAREDO	2	11	13	5	20	25
COLINDRES	0	0	0	3	6	9
AGÜERA	12	46	58	19	61	80
BAJO ASON	0	1	1	2	11	13
ALTO ASON	1	0	1	3	0	3
SANTOÑA	4	29	33	11	41	52
MERUELO	0	0	0	0	0	0
GAMA	0	0	0	5	8	13
<i>Totales</i>	<i>19</i>	<i>87</i>	<i>106</i>	<i>48</i>	<i>147</i>	<i>195</i>

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
LAREDO	3	9	12	1,9
COLINDRES	3	6	9	
AGÜERA	7	15	22	1,4
BAJO ASON	2	10	12	13,0
ALTO ASON	2	0	2	3,0
SANTOÑA	7	12	19	1,6
MERUELO	0	0	0	
GAMA	5	8	13	
<i>Totales</i>	29	60	89	1,8

Por intervalo de edad, es el de mayores de 80 años el que mayor número de usuarios acumula con un 67,18%, seguido del de entre 65-80 años con un 28,21%, finalmente el tercer y último intervalo con usuarios el de 18-64 años únicamente cuenta con el 4,62%. Destacar el caso de la ZBS de Colindres, en que el 89% de los usuarios se sitúan en esa franja de edad.

Dentro del intervalo de edad de mayores de 80 años, el 83% de los usuarios son mujeres frente al 17% de varones. Únicamente la ZBS de Alto Asón sitúa sus tres usuarios mayores de 80 años en la franja de los varones, no teniendo ninguna mujer usuaria. En el intervalo de 18-64 y en el de 65-80 años ocurre lo mismo que en de mayores de 80 años con mayoría de mujeres sobre varones.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	2	11
COLINDRES	0	0	0	0	0	0	0
AGÜERA	0	0	0	0	5	22	31
BAJO ASON	0	0	0	0	0	0	1
ALTO ASON	0	0	0	0	1	0	0
SANTOÑA	0	0	0	0	0	6	27
MERUELO	0	0	0	0	0	0	0
GAMA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	6	30	70

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	1	6	18
COLINDRES	0	0	0	0	1	0	8
AGÜERA	0	0	0	0	5	26	49
BAJO ASON	0	0	0	0	1	3	9
ALTO ASON	0	0	0	0	1	0	2
SANTOÑA	0	0	0	0	0	14	38
MERUELO	0	0	0	0	0	0	0
GAMA	0	0	0	0	0	5	8
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>9</i>	<i>55</i>	<i>131</i>

### PRESTACIÓN ECONÓMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR

La prestación económica para cuidados en el entorno familiar ha pasado de ser en el año 2007, la segunda más utilizada por los usuarios, a ocupar el primer lugar en el año 2008.

Supone un 65,40% del total de los recursos del Área y un 17,4% del total de dicha prestación en la Comunidad Autónoma.

Nuevamente es la Zona Básica de Salud de Agüera es, con un 18,10% la que mayor número de prestaciones recoge, seguida por Laredo con un 14%. En este último caso hay que destacar que ha pasado de 2 personas que utilizaban la prestación en el año 2007 a 80 en el año 2008. La Zona de Alto Ason ha pasado de 8 a 64 personas con prestación económica. En el Área en su conjunto se ha pasado de 66 a 569 prestaciones.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
LAREDO	2	80	78	3900,00	40,0
COLINDRES	14	72	58	414,29	5,1
AGÜERA	10	103	93	930,00	10,3
BAJO ASON	8	64	56	700,00	8,0
ALTO ASON	4	77	73	1825,00	19,3
SANTOÑA	6	65	59	983,33	10,8
MERUELO	12	54	42	350,00	4,5
GAMA	10	54	44	440,00	5,4
<i>Totales...</i>	<i>66</i>	<i>569</i>	<i>503</i>	<i>762,12</i>	<i>8,6</i>

Las personas usuarias de la prestación se dividen en 65,38% mujeres y 34,62% de varones, con aumentos puntuales en esta diferencia, como en el caso de Bajo Asón con un 78% de mujeres y Santoña con un 71%.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
LAREDO	0	2	2	30	50	80
COLINDRES	5	9	14	29	43	72
AGÜERA	2	8	10	38	65	103
BAJO ASON	3	5	8	14	50	64
ALTO ASON	1	3	4	25	52	77
SANTOÑA	3	3	6	19	46	65
MERUELO	3	9	12	21	33	54
GAMA	6	4	10	21	33	54
<i>Totales</i>	<i>23</i>	<i>43</i>	<i>66</i>	<i>197</i>	<i>372</i>	<i>569</i>

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
LAREDO	30	48	78	40,0
COLINDRES	24	34	58	5,1
AGÜERA	36	57	93	10,3
BAJO ASON	11	45	56	8,0
ALTO ASON	24	49	73	19,3
SANTOÑA	16	43	59	10,8
MERUELO	18	24	42	4,5
GAMA	15	29	44	5,4
<i>Totales</i>	174	329	503	8,6

Este recurso es el que utilizan todo los menores de 17 años y sobre todo los de menor edad. Por ello, y aunque los mayores de 80 años siguen siendo mayoría, el porcentaje se queda en un 59,58%. Los menores de 0-2 años suponen un 1,41 y sucesivamente hasta el intervalo de 11-17 años un 0,88, 1,23 y 0,88. Finalmente el intervalo 18-64 años supone el 12,83 y el de 65-80 años el 23,2.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	0	0	0	1	1
COLINDRES	0	0	0	0	3	2	9
AGÜERA	2	0	0	0	1	1	6
BAJO ASON	0	0	0	0	1	1	6
ALTO ASON	0	0	0	0	0	3	1
SANTOÑA	0	0	0	0	1	4	1
MERUELO	0	0	0	1	1	2	8
GAMA	0	0	0	0	0	5	5
<i>Totales</i>	2	0	0	1	7	19	37



ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
LAREDO	0	0	1	0	9	25	45
COLINDRES	1	0	1	0	11	15	44
AGÜERA	4	1	3	2	19	24	50
BAJO ASON	1	1	0	0	4	10	48
ALTO ASON	0	0	1	0	14	19	43
SANTOÑA	0	1	1	1	7	18	37
MERUELO	0	1	0	1	6	10	36
GAMA	2	1	0	1	3	11	36
<i>Totales</i>	8	5	7	5	73	132	339

Lo que si se mantiene en el intervalo de mayores de 80 años es la mayoría de las mujeres (76,4) frente a los varones (23,6%). El intervalo de 65-80 está más equilibrado con un 54,55% de mujeres y un 45,45 de mujeres y el de 18-64 años invierte los porcentajes con un 60% de varones y un 40% de mujeres. En los intervalos de menor edad, son más las mujeres en el de 0-2 y 3-6 años, y más los varones en los de 7-10 y 11-17 años.

### 6.2.3. Área de salud de Reinosa

El Área de Salud de Reinosa tiene la menor cantidad de prestaciones del conjunto de Áreas de Salud, de la misma forma que es la que menos población tiene y en la que menos valoraciones se han realizado. Además es la que menos crecimiento en número de prestaciones ha tenido comparándola con 2007, pues únicamente se ha multiplicado su número por dos.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO PRESTACIONES						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
CAMPOO	87	95,60	185	88,10	98	112,64	2,1
LOS VALLES	4	4,40	25	11,90	21	525,00	6,3
<i>Total ...</i>	91	100	210	100	119	130,77	2,3

Además el 88,10% de los recursos se concentra en la Zona Básica de Salud de Campoo, que es la que más población tiene (incluye el municipio de Reinosa) y la que mayor número de valoraciones ha tenido. La Zona Básica de Salud Los Valles, pese a que es la que tenía y tiene menos recursos asignados, ha crecido más que la de Campoo, multiplicando su número de 2007 por 6.

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION									
	2007			2008			Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	♂	♀	Total	♂	♀	Total	
CAMPOO	26	61	87	54	131	185	28	70	98	2,1
LOS VALLES	2	2	4	5	20	25	3	18	21	6,3
<i>Totales</i>	28	63	91	59	151	210	31	88	119	2,3

Como en el resto de las Áreas de Salud las mujeres son las que utilizan un mayor número de recursos, en este caso un 71,90% frente al 28% de los varones. En la ZBS Los Valles estos porcentajes, en el caso de las mujeres ascienden hasta el 80% (normalizando la situación de 2007 en que al haber solo 4 usuarios estos se distribuían 2 a 2)

En cuanto a los intervalos de edad, el de mayores de 80 años, es como en el resto de las Áreas de Salud el que acumula mayor número de usuarios, que además en un 79% son mujeres, seguido por el intervalo 65-80 años con un 19,52% y el de 18-64 años con un 9,52. Destacar la aparición de usuarios en el intervalo de 0-2 años, que no había en 2007, en concreto 3 todos de la ZBS de Campoo y todos mujeres.

El intervalo de 65-80 años divide sus usuarios entre un 58,54% de mujeres y un 41,46% de varones, mientras que el de 18-64 como viene ocurriendo en todas las Áreas de Salud es de un 55% de varones y un 45% de mujeres, mayoría de varones que como ya hemos explicado se debe al predominio de la discapacidad de los varones hasta los 65 años.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	1	5	24	57
LOS VALLES	0	0	0	0	0	1	3
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>5</i>	<i>25</i>	<i>60</i>

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	3	0	0	2	17	35	128
LOS VALLES	0	0	0	0	3	6	16
<i>Totales</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>20</i>	<i>41</i>	<i>144</i>

### 6.2.3.1. Prestaciones y servicios<sup>27</sup>

#### AYUDA A DOMICILIO

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO		
	2007	2008	Incremento
CAMPOO	0	5	5
LOS VALLES	0	2	2
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>7</i>	<i>7</i>

El servicio de Ayuda a Domicilio que como ya hemos comentado no comenzó a funcionar hasta finales de 2007, no contó por tanto, con ningún usuario en el Área de Reinosa. En el año 2008 únicamente cuenta con ocho usuarios, de los cuales 5 son de la ZBS Campoo y 2 de la de Los Valles.

27) Ver tablas completas en Anexos XV y XVI

Supone el 3,33% de los recursos del Área y el 2,95 de la Ayuda a Domicilio de toda la Comunidad Autónoma.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO AYUDA A DOMICILIO/ SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
CAMPOO	1	100,00	4	66,67	0,25
LOS VALLES	0	0,00	2	33,33	0,00
<i>Totales...</i>	1	100,00	6	100,00	0,17

El único varón pertenece a la Zona Básica de Salud de Campoo y las mujeres se dividen en 4 en Campoo y 2 en Los Valles.

Por intervalos de edad, 5 de los usuarios del Área pertenecen al de mayores de 80 años, de los cuales 4 son mujeres, los otros dos pertenecen al intervalo de 65-80 años y ambos son mujeres.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	0	1	4
LOS VALLES	0	0	0	0	0	1	1
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	0	2	5

#### AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DÍA

Este recurso supone el 3,81% de los del Área y un 6,55% del mismo en el total de la CCAA.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA		
	2007	2008	Incremento
CAMPOO	0	8	8
LOS VALLES	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	8	8

Esta combinación de recursos tampoco fue utilizada en el año 2007, y en el año 2008, dispone de 8 usuarios todos ellos de la ZBS Campoo., son 7 varones frente a 1 mujer, repartiéndose 6 en el intervalo de mayores de 80 años (5 mujeres y 1 varón) y una mujer en cada intervalo de 18-64 y de 65-80 años.

ZONAS BÁSICAS	Nº AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA/ SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
CAMPOO	1		7		
LOS VALLES	0		0		
<i>Totales...</i>	1		7		0,60

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA /EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	1	1	6
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	1	1	6

### CENTRO DE DÍA

Este recurso supone el 6,19 % de todos los recursos del Área y el 4% del recurso en la CCAA.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DIA				
	2007	2008	incremento		2008 /2007
			Nº	%	
CAMPOO	3	13	0	333,33	4,3
LOS VALLES	0	0	10		
<i>Totales...</i>	3	13	0	333,33	4,3

Son 13 usuarios todos de la Zona Básica de Salud de Campoo, dividiéndose en 6 varones y 7 mujeres. Por intervalos de edad 8 de ellos se sitúan en el de mayores de 80 años y el resto en el de 18-64 años. De los 8 del intervalo de mayores de 80 años, 6 son mujeres, mientras que de los cinco del de 18-64 años, cuatro son varones.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/SEXO									
	2007			2008			Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	♂	♀	Total	♂	♀	Total	
CAMPOO	0	3	3	6	7	13	6	4	10	4,3
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
<i>Totales</i>	0	3	3	6	7	13	6	4	10	4,3

Zonas Básicas	CENTRO DE DIA /EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	0	1	2
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	0	1	2

Zonas Básicas	CENTRO DE DIA /EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	5	0	8
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	5	0	8

### CENTRO DE DÍA + RESIDENCIA

Esta combinación de recursos supone el 0,48% del total del recurso en toda la Comunidad Autónoma y un 2,5% de los recursos del Área

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DIA + RESIDENCIA		
	2007	2008	Incremento
CAMPOO	0	1	1
LOS VALLES	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	1	1

Si durante el año 2007 no tuvo ninguna persona usuaria, en el año 2008 únicamente una persona lo viene utilizando, es una mujer de entre 18-64 años de la Zona Básica de Salud de Campoo.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCIÓN BÁSICA / SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
CAMPOO	0		1		
LOS VALLES	0		0		
<i>Totales...</i>	0		1		

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA / EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	1	0	0
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	1	0	0

### CENTRO RESIDENCIAL

El servicio de Centro Residencial supone el 5,32% del total del recurso en la Comunidad Autónoma, y un 49,05 de los recursos del Área de Salud. El Área de Salud de Reinosa es la única en que el Centro Residencial mantiene la primacía como recursos más utilizado, frente a las demás, en que es la Prestación Económica.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO RESIDENCIAL		
	2007	2008	Incremento
CAMPOO	69	95	26
LOS VALLES	1	8	7
<i>Totales...</i>	<i>70</i>	<i>103</i>	<i>33</i>

El mayor porcentaje de personas usuarias se sitúa en la ZBS de Campoo que aglutina un 92,23% del total, frente al año 2007 que era un 98,57%.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO									
	2007			2008			Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	♂	♀	Total	♂	♀	Total	
CAMPOO	22	47	69	32	66	98	10	19	29	1,4
LOS VALLES	1	0	1	2	3	5	1	3	4	5,0
<i>Totales</i>	<i>23</i>	<i>47</i>	<i>70</i>	<i>34</i>	<i>69</i>	<i>103</i>	<i>11</i>	<i>22</i>	<i>33</i>	<i>1,5</i>

Las mujeres suponen un 67% del total, manteniéndose los mismos porcentajes de distribución que en el año 2007. Por intervalos de edad, el de mayores de 80 años aglutina el 70,87%, seguido del de 65-80 años con un 23,3 y el 18-64 años con un 5,83.

En el intervalo de mayores de 80 años las mujeres suponen en el total del Área el 73,97%, porcentaje que asciende hasta el 98,15 en el caso de la ZBS Campoo. Los intervalos de 65-80 y 18-64 comparten el mismo número de usuarios.

ZONAS BÁSICAS	ATENCIÓN RESIDENCIAL /EDAD							
	2007							
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	
CAMPOO	0	0	0	0	2	17	50	
LOS VALLES	0	0	0	0	0	0	1	
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>17</i>	<i>51</i>	



ZONAS BÁSICAS	ATENCIÓN RESIDENCIAL /EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	0	4	23	71
LOS VALLES	0	0	0	0	2	1	2
<i>Totales</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>24</i>	<i>73</i>

### PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR

Esta prestación supone un 37,4% del total de servicios y prestaciones del Área y un 2,38% del recurso en toda la Comunidad Autónoma.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
CAMPOO	15	60	45	300,00	4,0
LOS VALLES	3	18	15	500,00	6,0
<i>Totales...</i>	<i>18</i>	<i>78</i>	<i>60</i>	<i>333,33</i>	<i>4,3</i>

Es el recurso que más ha multiplicado su número de 2007, por 4,33 (frente al 2/3 de otros recursos), siendo en el caso de Los Valles por seis.

El 76,92% de las personas perceptoras se sitúan en Campoo frente a 23,08 de Los Valles.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR/SEXO									
	2007			2008			Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	♂	♀	Total	♂	♀	Total	
CAMPOO	4	11	15	14	46	60	10	35	45	4,0
LOS VALLES	1	2	3	3	15	18	2	13	15	6,0
<i>Totales</i>	<i>5</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>17</i>	<i>61</i>	<i>78</i>	<i>12</i>	<i>48</i>	<i>60</i>	<i>4,3</i>

Las mujeres suponen el 78,21% del total de personas con prestación frente al 21,79% del los varones, porcentaje que aumenta hasta el 83% en las mujeres de la ZBS los Valles.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	0	0	0	1	3	6	5
LOS VALLES	0	0	0	0	0	1	2
<i>Totales</i>	0	0	0	1	3	7	7

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION ECONOMICA CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR /EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
CAMPOO	3	0	0	2	6	10	39
LOS VALLES	0	0	0	0	1	4	13
<i>Totales</i>	3	0	0	2	7	14	52

Por intervalos de edad y como en el caso del resto de los recursos, el intervalo de mayores de 80 años es el que más recursos acumula con un 86,54% de los perceptores, seguido por el de 65-80 (17,95) y el de 18-64 (8,97). Destacar las tres personas menores de cero años (no había ninguna en 2007), las cuales son todas mujeres.

En el intervalo de mayores de 80 años, el 86,54% son mujeres, porcentaje que en el caso de la ZBS de Los valles asciende a 92,31%. En el intervalo de 65-80 años el 64,29% son mujeres y en el de 18-64 años el 57,14% son varones.

## 6.2.4. Area de salud Torrelavega

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO PRESTACIONES						
	2007		2008		Incremento		2008 /2007
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
TORRELAVEGA	323	53,74	830	44,41	507	156,97	2,6
POLANCO	13	2,16	44	2,35	31	238,46	3,4
SUANCES	5	0,83	72	3,85	67	1.340,00	14,4
ALTAMIRA	12	2,00	110	5,89	98	816,67	9,2
BESAYA	59	9,65	299	16,00	240	406,78	5,1
SAJA	87	14,48	238	12,73	151	173,56	2,7
SAN VICENTE	73	12,15	132	7,06	59	80,82	1,8
NANSA	5	0,83	25	1,34	20	400,00	5,0
LIÉBANA	24	3,99	86	4,60	62	258,33	3,6
<i>Total ...</i>	<i>601</i>	<i>100</i>	<i>1869</i>	<i>100</i>	<i>1.268</i>	<i>210,98</i>	<i>3,1</i>

La ZBS de Torrelavega, es la que mayor número de PIAS realizados durante el año 2008 acumula (también es la que mayor población general y más población mayor de 65 tiene) en todo el Área de Salud. En el otro extremo la ZBS de Nansa es la que menos recursos suma (como ocurría en el año 2007), pese a que ha multiplicado su número del año anterior por cinco.

En general el Área de Salud ha multiplicado por tres su número de personas dependientes con recuso asignado con respecto a 2007, pero debemos destacar el caso de la ZBS de Suances que, lo ha multiplicado por 14 y la ZBS Altamira que lo ha hecho por nueve.

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
TORRELAVEGA	93	230	323	281	549	830
POLANCO	2	11	13	7	37	44
SUANCES	0	5	5	25	47	72
ALTAMIRA	2	10	12	36	74	110
BESAYA	19	40	59	113	186	299
SAJA	25	62	87	66	172	238
SAN VICENTE	20	53	73	40	92	132
NANSA	1	4	5	12	13	25
LIÉBANA	5	19	24	32	54	86
<i>Totales</i>	167	434	601	629	1240	1869

ZONAS BÁSICAS	TIPO DE PRESTACION			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
TORRELAVEGA	188	319	507	2,6
POLANCO	5	26	31	3,4
SUANCES	25	42	67	14,4
ALTAMIRA	34	64	98	9,2
BESAYA	94	146	240	5,1
SAJA	41	110	151	2,7
SAN VICENTE	20	39	59	1,8
NANSA	11	9	20	5,0
LIÉBANA	27	35	62	3,6
<i>Totales</i>	462	806	1268	3,1

La distribución por sexo de las personas dependientes con recurso asignado del Área de Torrelavega se distribuye como es la tónica en todos los análisis ya sean de población, valoraciones o PIAS realizados, en torno al 33% para los varones y al 66% para las mujeres.

Dos Zonas Básicas de Salud escapan a esta distribución, la de Polanco en que se amplía la brecha con un 15,91% para los varones y un 84,09 para las mujeres y la Zona Básica de Nansa que prácticamente se reparte al 50%. A pesar de ser minoría los varones han multiplicado su número con respecto a 2007 por encima de las mujeres en todas las ZBS excepto en Saja. Llamam la atención los casos de las ZBS de Suances, Altamira y Nansa.

Zonas Básicas	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	1	0	1	77	73	171
POLANCO	0	0	0	0	2	2	9
SUANCES	0	0	0	0	1	1	3
ALTAMIRA	0	0	0	0	1	3	8
BESAYA	1	0	1	0	2	12	43
SAJA	2	0	0	0	9	24	52
SAN VICENTE	0	0	0	0	2	26	45
NANSA	0	0	0	0	0	1	4
LIÉBANA	0	0	0	0	0	6	18
<i>Totales</i>	3	1	1	1	94	148	353

Zonas Básicas	NÚMERO DE PRESTACIONES/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	7	4	2	3	174	191	449
POLANCO	0	0	0	1	17	15	44
SUANCES	1	1	0	0	15	21	34
ALTAMIRA	1	0	0	1	16	27	65
BESAYA	4	1	1	1	39	78	175
SAJA	3	1	1	1	27	64	141
SAN VICENTE	0	0	0	2	12	33	85
NANSA	0	0	0	0	2	5	18
LIÉBANA	1	2	0	0	5	14	64
<i>Totales</i>	17	9	4	9	307	448	1075

Por intervalos de edad, son los grupos de mayor edad los que acumulan mayor número de prestaciones, así el intervalo de mayores de 80 atesoran el 57,52, seguido por el intervalo de 65-80 años con un 23,97% y el 18-64 años con un 16,43%. Los grupos de edades más jóvenes, destacan por el aumento en el número de personas con recursos asignados, habiendo pasado de tres a 17 casos en el intervalo de 0-2 años, de 1 a 9, en el de 3 a 6 años, y de 2 a 13 en los intervalos entre 7 y 17 años.

Analizando los intervalos de edad por sexo de las personas dependientes, las mujeres son mayoría en los intervalos a partir de 65 años, tornándose en el intervalo de 18-64 (como viene siendo habitual en los casos antes examinados).

#### 6.2.4.1. Prestaciones y servicios<sup>28</sup>

##### AYUDA A DOMICILIO

Como ya hemos comentado, el Servicio de Ayuda a Domicilio comenzó su andadura, a finales del año 2007, por lo que no se asignó ningún servicio en este año.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO		
	2007	2008	Incremento
TORRELAVEGA	0	29	29
POLANCO	0	5	5
SUANCES	0	3	3
ALTAMIRA	0	4	4
BESAYA	0	15	15
SAJA	0	4	4
SAN VICENTE	0	8	8
NANSA	0	0	0
LIÉBANA	0	7	7
<i>Totales...</i>	0	75	75

Las prestaciones adjudicadas durante el año 2008 en el Área de Torrelavega, suponen el 31,64% de todas las prestaciones de Ayuda

28) Ver tablas completas en Anexos XVII y XVIII

a Domicilio de la Comunidad Autónoma y el 4,01% de todos los recursos otorgados en el Área de Salud.

Además la Ayuda a Domicilio de la Zona Básica de Salud de Torrelavega supone ella sola el 12,24% de toda la de la Comunidad Autónoma. La ZBS de Besaya acumula el 20% del Área y la ZBS de Nansa no tiene en el año 2008 ningún usuario.

ZONAS BÁSICAS	NÚMERO AYUDA A DOMICILIO/ SEXO				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
TORRELAVEGA	11	39,29	18	38,30	0,61
POLANCO	2	7,14	3	6,38	0,67
SUANCES	0	0,00	3	6,38	0,00
ALTAMIRA	2	7,14	2	4,26	1,00
BESAYA	5	17,86	10	21,28	0,50
SAJA	0	0,00	4	8,51	0,00
SAN VICENTE	4	14,29	4	8,51	1,00
NANSA	0	0,00	0	0,00	
LIÉBANA	4	14,29	3	6,38	1,33
<i>Totales...</i>	28	100,00	47	100,00	0,60

Los varones suponen el 37,33% de los usuarios del SAD en el Área frente al 62,67% de las mujeres, además en las ZBSs de Suances y Saja ningún usuario es varón.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION AYUDA A DOMICILIO/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	3	6	20
POLANCO	0	0	0	0	0	3	2
SUANCES	0	0	0	0	1	0	2
ALTAMIRA	0	0	0	0	0	0	4
BESAYA	0	0	0	0	2	6	7
SAJA	0	0	0	0	0	1	3
SAN VICENTE	0	0	0	0	1	1	6
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	2	5
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	7	19	49

Finalmente el 65,33% de los usuarios tienen más de 80 años, seguido por los de entre 65-80 años con un 25,33% y los de entre 18-64 años con un 9,33. Continuando con lo ocurrido en otras Áreas de Salud y recursos, las mujeres son mayoría en los dos intervalos de edad más mayores, tornándose en el de 18-64 años en que son mayoría los varones.

### AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DÍA

En el año 2007 no hubo ningún usuario de este servicio de Ayuda a Domicilio más Centro de Día, debido al hecho ya comentado de la ausencia del SAD de la Dependencia en ese año.

El Servicio de Ayuda a Domicilio combinado con Centro de Día, supone un 1,34% de los recursos asignados en el Área de Salud de Torrelavega y el 20,49 % de esta combinación de recursos en la CCAA de Cantabria.

La Zona Básica de Salud de Torrelavega tiene el 40% de las personas dependiente con esta combinación de recursos, seguida por las Zonas Básicas de Salud de Besaya y Saja con el 16%. Las ZBSs de San Vicente, Nansa y Liébana, no tienen ningún usuario.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA		
	2007	2008	Incremento
TORRELAVEGA	0	10	10
POLANCO	0	2	2
SUANCES	0	3	3
ALTAMIRA	0	2	2
BESAYA	0	4	4
SAJA	0	4	4
SAN VICENTE	0	0	0
NANSA	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	25	25

Las mujeres con un 64% frente a los hombres con un 36%, son las que más disfrutan de este servicio. Además en las ZBSs de Suances y Altamira no hay ningún usuario varón.



ZONAS BÁSICAS	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DÍA				
	Varones		Mujeres		♂ ♀
	Nº	%	Nº	%	
TORRELAVEGA	5	55,56	5	31,25	1,00
POLANCO	1	11,11	1	6,25	1,00
SUANCES	0	0,00	3	18,75	0,00
ALTAMIRA	0	0,00	2	12,50	0,00
BESAYA	2	22,22	2	12,50	1,00
SAJA	1	11,11	3	18,75	0,33
SAN VICENTE	0	0,00	0	0,00	
NANSA	0	0,00	0	0,00	
LIÉBANA	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	9	100,00	16	100,00	0,56

El total de los usuarios se reparten, casi proporcionalmente en los intervalos de mayor edad. Siendo mayoría en este caso las mujeres en los tres intervalos de edad.

ZONAS BÁSICAS	PREST. AYUDA A DOMIC. + CENTRO DE DÍA /EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	4	2	4
POLANCO	0	0	0	0	1	0	1
SUANCES	0	0	0	0	1	1	1
ALTAMIRA	0	0	0	0	1	1	0
BESAYA	0	0	0	0	0	3	1
SAJA	0	0	0	0	0	2	2
SAN VICENTE	0	0	0	0	0	0	0
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	0	0	0	0	7	9	9

## CENTRO DE DÍA

El recurso de Centro de Día que en el año 2007, sólo tuvo dos

usuarios, en el año 2008 ha aumentando su número hasta 85. Lo que supone el 4,55% de los recursos utilizados en el Área de Salud y el 26,47% del mismo en la Comunidad Autónoma.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DIA				
	2007	2008	Incremento		2008/2007
			Nº	%	
TORRELAVEGA	2	41	39	1950,00	20,5
POLANCO	0	4	4		
SUANCES	0	6	6		
ALTAMIRA	0	10	10		
BESAYA	0	11	11		
SAJA	0	10	10		
SAN VICENTE	0	2	2		
NANSA	0	0			
LIÉBANA	0	1	1		
<i>Totales...</i>	2	85	83	4150,00	42,5

Es la Zona Básica de Salud de Torrelavega la que acumula mayor número de usuarios con un 48,26% seguido de la ZBS de Besaya con un 11,76%. Únicamente la ZBS de Nansa no tiene ningún usuario en Centro de Día.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DIA/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
TORRELAVEGA	1	1	2	23	18	41
POLANCO	0	0	0	2	2	4
SUANCES	0	0	0	1	5	6
ALTAMIRA	0	0	0	5	5	10
BESAYA	0	0	0	4	7	11
SAJA	0	0	0	5	5	10
SAN VICENTE	0	0	0	2	0	2
NANSA	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	1	1
<i>Totales</i>	1	1	2	42	43	85

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DIA/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
TORRELAVEGA	22	17	39	20,5
POLANCO	2	2	4	
SUANCES	1	5	6	
ALTAMIRA	5	5	10	
BESAYA	4	7	11	
SAJA	5	5	10	
SAN VICENTE	2	0	2	
NANSA	0	0	0	
LIÉBANA	0	1	1	
<i>Totales</i>	41	42	83	42,5

En este recurso los varones y las mujeres se reparten al 50%. En la Zona Básica de Salud de Liébana, donde no hay más que un usuario, éste es mujer y en la de San Vicente con dos, ambos son varones. Por tanto además de en la ZBS de Nansa en la que no hay usuarios, tampoco hay usuarios varones en la de Liébana, ni usuarios mujeres en la de San Vicente. Las mayores diferencias se dan en la ZBS de Torrelavega en que los varones suponen un 56,10% siendo las mujeres el 43,90%

Los usuarios de este recurso se concentran en los intervalos de mayor edad, pero en porcentajes que se diferencian de otros recursos y otras Áreas, pues el mayor porcentaje 45,82% se da en el intervalo de 18-64 años, en el de 65-80 hay un porcentaje de 28,24 y por fin en el de mayores de 80, que generalmente tiene el más alto, en este caso se da el menor con un 25,88%.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	2	0	0
POLANCO	0	0	0	0	0	0	0
SUANCES	0	0	0	0	0	0	0
ALTAMIRA	0	0	0	0	0	0	0
BESAYA	0	0	0	0	0	0	0
SAJA	0	0	0	0	0	0	0
SAN VICENTE	0	0	0	0	0	0	0
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales</i>	0	0	0	0	2	0	0

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	21	11	9
POLANCO	0	0	0	0	2	2	0
SUANCES	0	0	0	0	2	1	3
ALTAMIRA	0	0	0	0	7	2	1
BESAYA	0	0	0	0	3	5	3
SAJA	0	0	0	0	3	3	4
SAN VICENTE	0	0	0	0	1	0	1
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	0	1
<i>Totales</i>	0	0	0	0	39	24	22

Aunque por intervalos de edad vemos diferencias con respecto a otras Áreas y recursos no así cuando lo estudiamos según el sexo de la persona usuaria, que confirma la tendencia de mayoría de mujeres en los intervalos de 65-80 y mayores de 80 y mayoría de varones en el de 18-64 años.

## CENTRO DE DÍA + CENTRO RESIDENCIAL

Durante el año 2007, en éste Área de Salud no hubo ningún usuario de ésta combinación de recursos. En el año 2008 los 15 casos, suponen el 0,8% del total de recursos utilizados en el Área de Salud y el 37,5% de dicho recurso en el total de la Comunidad Autónoma.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO DIA + RESIDENCIA		
	2007	2008	Incremento
TORRELAVEGA	0	12	12
POLANCO	0	0	0
SUANCES	0	0	0
ALTAMIRA	0	0	0
BESAYA	0	1	1
SAJA	0	2	2
SAN VICENTE	0	0	0
NANSA	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0
TORRELAVEGA	0	15	15
<i>Totales...</i>	0	12	12

Los usuarios del recurso se concentran en tres de las Zonas Básicas del Área, el 80% en la de Torrelavega, el 6,67% en la de Besaya y el 13,33% en la de Saja.

ZONAS BÁSICAS	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DIA				
	Varones		Mujeres		□/□
	Nº	%	Nº	%	
TORRELAVEGA	6	75,00	6	85,71	1,00
POLANCO	0	0,00	0	0,00	
SUANCES	0	0,00	0	0,00	
ALTAMIRA	0	0,00	0	0,00	
BESAYA	1	12,50	0	0,00	
SAJA	1	12,50	1	14,29	1,00
SAN VICENTE	0	0,00	0	0,00	
NANSA	0	0,00	0	0,00	
LIÉBANA	0	0,00	0	0,00	
<i>Totales...</i>	8	100,00	7	100,00	1,14

Los varones superan a las mujeres en la utilización de este recurso, pensado en principio para personas con discapacidad física e intelectual y que como ya hemos dicho en otras ocasiones, afectan más a los varones que a las mujeres hasta el límite de los 65 años, por lo que como podemos ver es en el intervalo de edad de 18-64 donde se concentran todos los usuarios.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACION CENTRO DE DIA + RESIDENCIA/EDAD						
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	12	0	0
POLANCO	0	0	0	0	0	0	0
SUANCES	0	0	0	0	0	0	0
ALTAMIRA	0	0	0	0	0	0	0
BESAYA	0	0	0	0	1	0	0
SAJA	0	0	0	0	2	0	0
SAN VICENTE	0	0	0	0	0	0	0
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	0	0
<i>Totales...</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>15</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

## CENTRO RESIDENCIAL

El Servicio de Centro Residencial en el Área de Salud de Torrelavega supone el 34,57% del mismo a nivel de la Comunidad Autónoma, siendo los usuarios de la Zona Básica de Salud de Torrelavega el 20,52% del total.

Además el Servicio de Centro Residencial es el 35,79% de los recursos del Área de Salud, destacando que ha sido desplazado al segundo lugar de los recursos asignados por la prestación económica para cuidados en el entorno familiar, desde el primer lugar que ocupaba en el año 2007. Es un recurso que a nivel del Área solo se ha multiplicado desde el año anterior por 1,44. La Zona Básica de Salud que más ha multiplicado su número es la de Besaya por 2,56. La Zona Básica de Salud de Suances sigue sin tener ningún usuario en recurso residencial y la de Nansa ha pasado de cero a uno.

ZONAS BÁSICAS	PRESTACIÓN CENTRO RESIDENCIAL				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
TORRELAVEGA	287	397	110	38,33	1,4
POLANCO	2	5	3	150,00	2,5
SUANCES	0	0	0		
ALTAMIRA	9	18	9	100,00	2,0
BESAYA	18	46	28	155,56	2,6
SAJA	67	96	29	43,28	1,4
SAN VICENTE	64	77	13	20,31	1,2
NANSA	0	1			
LIÉBANA	19	29	10	52,63	1,5
<i>Totales...</i>	466	669	203	43,56	1,4

Los varones en Centro Residencial suponen el 26,76% frente a las mujeres que son el 73,24%. En las Zonas Básicas de Salud de Polanco y Nansa no hay ningún usuario varón.

Zonas Básicas	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
TORRELAVEGA	82	205	287	115	282	397
POLANCO	0	2	2	0	5	5
SUANCES	0	0	0	0	0	0
ALTAMIRA	2	7	9	4	14	18
BESAYA	3	15	18	12	34	46
SAJA	16	51	67	20	76	96
SAN VICENTE	18	46	64	20	57	77
NANSA	0	0	0	0	1	1
LIÉBANA	3	16	19	8	21	29
<i>Totales</i>	124	342	466	179	490	669

Zonas Básicas	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
TORRELAVEGA	33	77	110	1,4
POLANCO	0	3	3	2,5
SUANCES	0	0	0	
ALTAMIRA	2	7	9	2,0
BESAYA	9	19	28	2,6
SAJA	4	25	29	1,4
SAN VICENTE	2	11	13	1,2
NANSA	0	1	1	
LIÉBANA	5	5	10	1,5
<i>Totales</i>	55	148	203	1,4

Zonas Básicas	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	70	67	150
POLANCO	0	0	0	0	0	0	2
SUANCES	0	0	0	0	0	0	0
ALTAMIRA	0	0	0	0	1	3	5
BESAYA	0	0	0	0	0	0	18
SAJA	0	0	0	0	2	22	43
SAN VICENTE	0	0	0	0	2	24	38
NANSA	0	0	0	0	0	0	0
LIÉBANA	0	0	0	0	0	6	13
<i>Totales</i>	0	0	0	0	75	122	269



Zonas Básicas	PRESTACION CENTRO RESIDENCIAL/EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	0	0	0	76	101	220
POLANCO	0	0	0	0	0	0	5
SUANCES	0	0	0	0	0	0	0
ALTAMIRA	0	0	0	0	2	6	10
BESAYA	0	0	0	0	2	8	36
SAJA	0	0	0	0	3	28	65
SAN VICENTE	0	0	0	0	3	23	51
NANSA	0	0	0	0	0	0	1
LIÉBANA	0	0	0	0	0	10	19
<i>Totales</i>	0	0	0	0	86	176	407

Por intervalos de edad, los usuarios dependientes se distribuyen en los intervalos de mayores de 80 años (60,84%) , entre 65-80 años (26,31%) y entre 18-64 años (12,86%). Analizados los intervalos de edad por el sexo de las personas dependientes usuarias del recurso, encontramos la misma distribución que en la mayoría de recursos; mayoría de mujeres en los intervalos 65-80 y mayores de 80 años y mayoría de varones en el de 18-64 años.

### PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR

La prestación económica para cuidados en el entorno familiar ha pasado de ocupar el segundo lugar como recurso/prestación más asignado en 2007, a ocupar el primero en el año 2008.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAMILIAR				
	2007	2008	Incremento		2008 /2007
			Nº	%	
TORRELAVEGA	34	341	307	902,94	10,0
POLANCO	11	61	50	454,55	5,5
SUANCES	5	60	55	1100,00	12,0
ALTAMIRA	3	76	73	2433,33	25,3
BESAYA	41	222	181	441,46	5,4
SAJA	20	122	102	510,00	6,1
SAN VICENTE	9	45	36	400,00	5,0
NANSA	5	24		0,00	4,8
LIÉBANA	5	49	44	880,00	9,8
<i>Totales...</i>	133	1000	867	651,88	7,5

Supone el 53,50% del total de recursos asignados en el Área de Salud y el 30,58% del total del recurso en la Comunidad Autónoma

La ZBS de Torrelavega acumula el 34,10% de las prestaciones del Área, pero además ha multiplicado por 10 su número de 2007. En segundo lugar estaría la ZBS de Besaya con un 22,2% que ha multiplicado su número de 2007 por 5. En general el Área de Salud ha multiplicado por siete y medio su número del año anterior.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./SEXO					
	2007			2008		
	♂	♀	Total	♂	♀	Total
TORRELAVEGA	10	24	34	121	220	341
POLANCO	2	9	11	19	42	61
SUANCES	0	5	5	24	36	60
ALTAMIRA	0	3	3	25	51	76
BESAYA	16	25	41	89	133	222
SAJA	9	11	20	39	83	122
SAN VICENTE	2	7	9	14	31	45
NANSA	1	4	5	12	12	24
LIÉBANA	2	3	5	20	29	49
<i>Totales</i>	42	91	133	363	637	1000

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./SEXO			
	Incremento			2008 /2007
	♂	♀	Total	
TORRELAVEGA	111	196	307	10,0
POLANCO	17	33	50	5,5
SUANCES	24	31	55	12,0
ALTAMIRA	25	48	73	25,3
BESAYA	73	108	181	5,4
SAJA	30	72	102	6,1
SAN VICENTE	12	24	36	5,0
NANSA	11	8	19	4,8
LIÉBANA	18	26	44	9,8
<i>Totales</i>	321	546	867	7,5

Las mujeres suponen el 63,7% del total de los usuarios en el Área y en las Zonas Básicas de Salud, con la excepción de la ZBS de Nansa que divide sus usuarios al 50%. Además y como ya hemos comentado en otros recursos y Áreas de Salud, aunque los varones son notoriamente menos, ha crecido más que las mujeres con respecto a 2007, con la excepción de la ZBS Saja.

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./EDAD						
	2007						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	0	1	0	1	5	6	21
POLANCO	0	0	0	0	2	2	7
SUANCES	0	0	0	0	1	1	3
ALTAMIRA	0	0	0	0	0	0	3
BESAYA	1	0	1	0	2	12	25
SAJA	2	0	0	0	7	2	9
SAN VICENTE	0	0	0	0	0	2	7
NANSA	0	0	0	0	0	1	4
LIÉBANA	0	0	0	0	0	0	5
<i>Totales</i>	3	1	1	1	17	26	84

ZONAS BÁSICAS	PREST. ECON. CUIDADOS ENTORNO FAM./EDAD						
	2008						
	0-3	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80
TORRELAVEGA	7	4	2	3	58	71	196
POLANCO	0	0	0	1	14	10	36
SUANCES	1	1	0	0	11	19	28
ALTAMIRA	1	0	0	1	6	18	50
BESAYA	4	1	1	1	31	56	128
SAJA	3	1	1	1	19	30	67
SAN VICENTE	0	0	0	2	7	9	27
NANSA	0	0	0	0	2	5	17
LIÉBANA	1	2	0	0	5	2	39
<i>Totales</i>	17	9	4	9	153	220	588

Por intervalos de edad, se mantienen las diferencias vistas hasta ahora, en la mayoría de recursos, los mayores de 80 agrupan el 58,8%, los usuarios de entre 65-80 el 22% y los de entre 18-64 el 15,3%. Destacar el importante aumento de usuarios en los grupos de edad menores, como el caso de 0-2 años que ha pasado de 3 a 17 usuarios. Igualmente se mantienen las divisiones por sexo de las personas usuarias, son más las mujeres en los intervalos de 65-80 y mayores de 80 años y los hombres en el de 18-64 años.



# Anexos

## Anexo I. DESARROLLO NORMATIVO 2008

### NACIONAL

- Real Decreto 6/2008, de 11 de enero, sobre determinación del nivel mínimo de protección garantizado a los beneficiarios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en el ejercicio 2008.
- Real Decreto 7/2008, de 11 de enero, sobre las prestaciones económicas de la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia para el ejercicio 2008.
- Real Decreto 179/2008, de 8 de febrero, por el que se modifica el Real Decreto 6/2008, de 11 de enero, sobre determinación del nivel mínimo de protección garantizado a los beneficiarios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia en el ejercicio 2008.
- Resolución de 8 de agosto de 2008, del Instituto de Mayores y Servicios Sociales, por la que se publica el Acuerdo de Consejo

de Ministros, en su reunión del día 1 de agosto de 2008, por el que se aprueba el marco de cooperación interadministrativa y criterios de reparto de créditos de la Administración General del Estado para la financiación durante 2008 del nivel acordado, previsto en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia.

- Acuerdo del Consejo Territorial, de 28 de Octubre de 2008, sobre Criterios comunes de acreditación para garantizar la calidad de los centros y servicios del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD).
- Acuerdo del Consejo Territorial, de 28 de Octubre de 2008, sobre determinación de la capacidad económica del beneficiario y sobre los criterios de participación de éste en las prestaciones del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD).
- Real Decreto-Ley 9/2008, de 28 de noviembre, por el que se crean un Fondo Estatal de Inversión Local y un Fondo Especial del Estado para la Dinamización de la Economía y el Empleo y se aprueban créditos extraordinarios para atender a su financiación.
- Orden EHA/3566/2008, de 9 de diciembre, por la que se hace público el Acuerdo del Consejo de Ministros de 5 de diciembre de 2008 por el que se aprueba el destino del fondo especial del Estado para el estímulo de la economía y el empleo, dotado por el Real Decreto-ley 9/2008, de 28 de noviembre, y su distribución por departamentos ministeriales.

## **CANTABRIA**

- Orden EMP/18/2008 de 8 de febrero por la que se desarrolla el Catálogo de Servicios del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia y se regula provisionalmente la aportación económica de las personas usuarias en la Comunidad Autónoma de Cantabria.
- Resolución de 18 de febrero por la que se ordena la publicación en el BOC del Convenio de Colaboración entre la Administración General del Estado y la Comunidad Autónoma de Cantabria, para

el desarrollo del marco de cooperación inter administrativa previsto en la Ley 39/2006, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia y para el Establecimiento y Financiación del Nivel de Protección Acordado.

- Convenio de Encomienda de Gestión a la Fundación Cántabra para la Salud y el Bienestar Social del Servicio de Ayuda a Domicilio a personas en situación de dependencia y de otras prestaciones derivadas de la Ley de cantabria 2/2007, de 27 de marzo, de derechos y servicios sociales.
- Orden EMP/70/2008, de 8 de septiembre, por la que se modifica la Orden EMP/18/2008, de 8 de febrero, por la que se desarrolla el Catálogo de Servicios del Sistema para la Autonomía Personal y la Atención a la Dependencia y se regula provisionalmente la aportación económica de las personas usuarias en la Comunidad Autónoma de Cantabria.
- Resolución del Gerente de la Fundación Cántabra para la Salud y el Bienestar Social, por la que se anuncia la adjudicación del concurso abierto para la contratación de un Servicio de Transporte Adaptado en la Comunidad Autónoma de Cantabria cuya convocatoria fue publicada en el BOC número 130, de 4 de julio de 2008.
- Convenio de colaboración entre el Ministerio de Educación, Política Social y Deporte, a través del Instituto de Mayores y Servicios Sociales, y la Comunidad Autónoma de Cantabria, por el que se transfieren créditos previstos en el Fondo Especial del Estado para la dinamización de la economía y el empleo regulado por Real Decreto-Ley 9/2008, de 28 de noviembre, destinados a actuaciones vinculadas con la atención a la dependencia.



## Anexo II. MAPA SANITARIO. ÁREAS Y ZONAS DE SALUD

Área de Salud	ZBS	Municipios
I. SANTANDER	Santander	Santander
	Bezana	Sta. Cruz de Bezana y el norte de Piélagos ( <i>Lienres, Mortera y Boo de Piélagos</i> )
	Camargo	Camargo
	Astillero	El Astillero, Villaescusa
	Cudeyo	Medio Cudeyo, Marina de Cudeyo, Entrambasaguas, Ribamontán al Mar, Ribamontán al Monte
	Bajo Pas	Piélagos, Puente Viesgo
	Miera	Liérganes, Riotuerto, Miera, San Roque de Riomiera
	Pisueña I Cayón	Sta. María de Cayón, Penagos, Castañeda
	Pisueña II Selaya	Selaya, Villacarriedo, Saro, Villafufre
	Alto Pas	Corvera de Toranzo, Santiurde de Toranzo, San Pedro del Romeral, Luena, Vega de Pas
II. LAREDO	Laredo	Laredo, Liendo, Valle de Villaverde
	Colindres	Colindres, Voto
	Agüera	Castro Urdiales, Guriezo
	Bajo Asón	Ampuero, Limpias, Rasines
	Alto Asón	Ramales de la Victoria, Arredondo, Ruesga, Soba
	Santoña	Santoña, Argoños
	Meruelo	Meruelo, Arnuelo, Bareyo, Noja
	Gama	Bárcena de Cicero, Escalante, Hazas de Cesto, Solórzano
III. REINOSA	Campoo	Reinosa, Campoo de Yuso, Campoo de Enmedio, Hermandad de Campoo de Suso, Pesquera, San Miguel de Aguayo, Santiurde de Reinosa, Las Rozas de Valdearroyo
	Los Valles	Valdeolea, Valdeprado del Río, Valderredible
IV. TORRELAVEGA	Torrelavega	Torrelavega, Cartes
	Besaya	Los Corrales de Buelna, S. Felices de Buelna, Cieza, Anievas, Arenas de Iguña, Mollado, Bárcena de Pie de Concha
	Polanco	Polanco, Miengo
	Suances	Suances
	Altamira	Reocín, Santillana del Mar, Alfoz de Lloredo
	Saja	Cabezón de la Sal, Cabuerniga, Mazcuerras, Ruente, Los Tojos, Udías, Valdáliga
	San Vicente	San Vicente de la Barquera, Comillas, Val de San Vicente, Ruiloba, Valdáliga
	Nansa	Rionansa, Herrerías, Lamasón, Tudanca, Polaciones
	Liébana	Potes, Cabezón de Liébana, Camaleño, Cillorigo de Liébana, Pesagüero, Peñarrubia, Tresviso, Vega de Liébana

Anexo III. AREA I.SANTANDER. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA  
Y EDAD 2007 y 2008

Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	7	4	1	3	52	163	413	643
Bezana	0	0	0	0	7	7	22	36
Camargo	0	0	0	2	14	11	34	61
Astillero	3	1	1	2	10	6	33	56
Cudeyo	0	0	1	0	12	17	34	64
Bajo pas	3	0	0	1	5	29	70	108
Miera	0	0	0	0	3	7	20	30
Pisueña I	0	0	0	0	9	11	22	42
Pisueña II	0	0	0	0	3	15	23	41
Alto Pas	0	0	1	0	3	9	20	33
<i>Total</i>	13	5	4	8	118	275	691	1114

Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	9	7	5	12	122	238	808	1201
Bezana	0	0	0	0	9	19	41	69
Camargo	2	1	0	4	20	24	72	123
Astillero	2	2	2	2	15	7	60	90
Cudeyo	0	0	1	1	22	26	70	120
Bajo pas	1	4	1	2	13	42	108	171
Miera	0	0	0	0	7	9	34	50
Pisueña I	1	0	0	1	12	12	39	65
Pisueña II	0	0	0	0	4	13	39	56
Alto Pas	0	0	1	0	5	8	32	46
<i>Total</i>	15	14	10	22	229	398	1303	1991

Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	1	2	1	23	35	100	166
Bezana	0	0	0	0	1	1	7	9
Camargo	0	1	1	0	5	5	24	36
Astillero	0	0	0	0	6	7	9	22
Cudeyo	0	0	0	2	3	8	14	27
Bajo pas	0	0	0	0	1	6	16	23
Miera	0	0	0	0	2	4	7	13
Pisueña I	0	0	1	0	4	7	7	19
Pisueña II	0	0	0	0	0	1	2	3
Alto Pas	0	0	0	0	0	1	6	7
<i>Total</i>	0	2	4	3	59	75	192	325

Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	5	7	9	121	183	499	824
Bezana	0	0	0	0	4	14	36	54
Camargo	0	1	2	2	16	28	61	110
Astillero	0	0	0	0	13	33	52	98
Cudeyo	0	1	0	1	17	24	56	99
Bajo pas	0	0	0	1	8	17	50	76
Miera	0	0	0	0	7	9	24	40
Pisueña I	0	0	1	0	6	19	34	60
Pisueña II	0	0	0	0	3	12	14	29
Alto Pas	0	1	0	0	5	9	24	39
<i>Total</i>	0	8	10	13	200	348	850	1429

Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	0	0	1	23	21	70	115
Bezana	1	0	0	0	1	4	5	11
Camargo	0	0	1	0	4	7	12	24
Astillero	0	0	0	0	1	6	7	14
Cudeyo	0	0	0	0	4	6	6	16
Bajo pas	0	0	0	0	4	7	9	20
Miera	0	0	0	0	0	3	3	6
Pisueña I	0	0	0	0	2	3	4	9
Pisueña II	0	0	0	0	2	5	2	9
Alto Pas	0	0	0	0	1	4	6	11
<i>Total</i>	1	0	1	1	42	66	124	235

Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	7	4	2	5	78	97	273	463
Bezana	1	0	1	1	5	9	27	44
Camargo	4	0	0	1	15	27	30	77
Astillero	1	0	1	0	5	15	21	43
Cudeyo	1	0	0	2	14	13	18	48
Bajo pas	2	0	1	0	9	19	28	59
Miera	0	0	0	0	2	6	6	14
Pisueña I	1	0	0	0	6	17	13	37
Pisueña II	0	0	0	0	3	6	11	20
Alto Pas	0	0	0	0	3	5	21	29
<i>Total</i>	17	4	5	9	140	211	448	834

Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	0	0	1	31	24	43	99
Bezana	0	0	0	1	2	0	1	4
Camargo	0	0	0	0	7	5	13	25
Astillero	0	0	2	0	2	3	6	13
Cudeyo	0	0	0	0	4	2	4	10
Bajo pas	0	0	0	0	3	1	5	9
Miera	0	0	0	0	1	1	5	7
Pisueña I	0	0	0	1	0	2	2	5
Pisueña II	0	0	0	0	0	2	0	2
Alto Pas	0	0	0	0	4	7	4	15
<i>Total</i>	0	0	2	3	54	47	83	189

Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	3	1	5	78	100	179	366
Bezana	0	1	0	1	9	9	13	33
Camargo	0	2	0	1	18	14	34	69
Astillero	0	1	1	1	8	15	22	48
Cudeyo	0	1	0	0	7	9	19	36
Bajo pas	0	0	1	1	5	6	26	39
Miera	0	0	0	0	1	8	16	25
Pisueña I	0	0	0	0	4	11	11	26
Pisueña II	0	0	0	0	2	6	9	17
Alto Pas	0	0	0	0	7	15	13	35
<i>Total</i>	0	8	3	9	139	193	342	694

Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	1	0	0	16	22	36	75
Bezana	0	0	0	0	2	3	7	12
Camargo	0	0	0	0	6	7	5	18
Astillero	0	0	0	0	2	5	3	11
Cudeyo	0	0	0	0	3	7	6	16
Bajo pas	0	0	0	0	3	1	6	10
Miera	0	0	0	0	0	0	4	4
Pisueña I	0	0	0	0	5	4	6	15
Pisueña II	0	0	0	0	0	2	7	9
Alto Pas	0	0	0	0	2	3	4	9
<i>Total</i>	0	1	0	0	39	54	84	179

Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	9	0	1	1	44	60	130	245
Bezana	0	0	1	0	6	7	11	25
Camargo	2	0	0	0	10	14	11	37
Astillero	1	0	0	0	5	14	19	39
Cudeyo	1	0	0	0	3	10	15	29
Bajo pas	0	1	0	0	9	6	11	27
Miera	0	0	0	0	2	4	6	12
Pisueña I	1	0	0	0	8	6	8	23
Pisueña II	0	0	0	0	3	3	7	13
Alto Pas	0	0	0	0	4	3	11	18
<i>Total</i>	14	1	1	1	94	127	229	468

Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	1	0	1	8	15	27	52
Bezana	0	0	0	0	1	1	1	3
Camargo	0	0	0	1	1	5	7	14
Astillero	0	0	0	0	2	6	6	14
Cudeyo	0	0	0	0	2	5	5	12
Bajo pas	0	0	0	0	2	2	7	11
Miera	0	0	0	0	1	4	2	7
Pisueña I	0	0	0	0	3	7	4	14
Pisueña II	0	0	0	0	3	1	3	7
Alto Pas	0	0	0	0	0	4	7	11
<i>Total</i>	0	1	0	2	23	50	69	145

Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Santander	0	0	0	1	30	65	144	240
Bezana	0	0	0	0	3	2	4	9
Camargo	0	0	0	0	8	18	13	39
Astillero	0	0	0	1	8	14	21	44
Cudeyo	0	0	0	0	3	10	11	24
Bajo pas	0	0	1	0	10	6	20	37
Miera	0	0	0	0	2	10	7	19
Pisueña I	0	0	1	0	5	13	8	27
Pisueña II	0	1	0	0	6	6	8	21
Alto Pas	0	0	0	0	2	11	18	31
<i>Total</i>	0	1	2	2	77	155	254	491

Anexo IV. AREA SANTANDER. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA, EDAD Y SEXO 2007 y 2008

Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 2															
	0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
Santander	5	4	4	3	3	2	8	4	66	56	89	149	182	626	357	844
Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	5	14	8	33	17	52
Camargo	1	1	1	0	0	0	2	2	11	9	6	18	18	54	39	84
Astillero	1	1	1	1	0	2	2	0	10	5	6	1	12	48	32	58
Cudeyo	0	0	0	0	0	1	1	0	15	7	9	17	12	58	37	83
Bajo pas	0	1	0	4	0	1	1	1	8	5	14	28	22	86	45	126
Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7	2	7	27	20	30
Pisueña I	1	0	0	0	0	0	1	0	9	3	8	4	12	27	31	34
Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	10	8	31	14	42
Alto Pas	0	0	0	0	0	1	0	0	3	2	3	5	8	24	14	32
<i>Total</i>	<i>8</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>15</i>	<i>7</i>	<i>135</i>	<i>94</i>	<i>150</i>	<i>248</i>	<i>289</i>	<i>1014</i>	<i>606</i>	<i>1385</i>

Santander	5	2	2	2	1	0	3	0	27	25	61	102	82	331	181	462
Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	1	6	2	20	5	31
Camargo	0	0	0	0	0	0	0	2	8	6	5	6	7	27	20	41
Astillero	2	1	1	0	0	1	2	0	6	4	5	1	3	30	19	37
Cudeyo	0	0	0	0	0	1	0	0	9	3	5	12	9	25	23	41
Bajo pas	0	3	0	0	0	0	1	0	2	3	9	20	12	58	24	84
Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	5	2	4	16	11	19
Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	8	3	5	17	20	22
Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	13	5	18	9	32
Alto Pas	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	5	4	4	16	11	22
<i>Total</i>	<i>7</i>	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>6</i>	<i>2</i>	<i>67</i>	<i>51</i>	<i>106</i>	<i>169</i>	<i>133</i>	<i>558</i>	<i>323</i>	<i>791</i>



	Área SANTANDER	GRADO III- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Santander	0	0	2	3	3	4	4	5	59	62	87	96	140	359	295	529
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	5	9	9	27	18	36
	Camargo	0	0	0	1	2	0	1	1	8	8	11	17	13	48	35	75
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7	16	17	13	39	35	63
	Cudeyo	0	0	0	1	0	0	0	1	8	9	12	12	19	37	39	60
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	7	10	11	39	22	54
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	4	5	5	19	11	29
	Pisueña I	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	11	8	8	26	22	38
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	6	6	3	11	11	18
	Alto Pas	0	0	0	1	0	0	0	0	3	2	5	4	9	15	17	22
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>6</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>8</i>	<i>99</i>	<i>101</i>	<i>164</i>	<i>184</i>	<i>230</i>	<i>620</i>	<i>505</i>	<i>924</i>
2007	Santander	0	0	0	1	1	1	1	0	15	12	16	19	28	72	61	105
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	5	3	6
	Camargo	0	0	1	0	1	0	0	0	5	0	1	4	4	20	12	24
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	5	2	0	9	9	13
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	4	4	5	9	11	16
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	4	12	6	17
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	1	1	6	5	8
	Pisueña I	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	3	4	3	4	8	11
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	4	3	4
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>28</i>	<i>21</i>	<i>36</i>	<i>39</i>	<i>49</i>	<i>143</i>	<i>118</i>	<i>2070</i>

	Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Santander	4	3	4	0	2	0	3	2	43	35	40	54	57	216	153	310
	Bezana	0	1	0	0	1	0	1	0	3	2	4	5	6	21	15	29
	Camargo	2	2	0	0	0	0	1	0	7	8	8	19	10	20	28	49
	Astillero	0	1	0	0	0	1	0	0	4	1	7	8	3	18	14	29
	Cudeyo	0	1	0	0	1	0	1	0	3	2	4	5	6	21	15	29
	Bajo pas	2	0	0	0	1	0	0	0	5	4	10	9	10	18	28	31
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	2	4	4	10
	Pisueña I	1	0	0	0	0	0	0	0	3	3	4	13	3	10	11	26
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4	3	8	5	15
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	1	7	14	12	17
	<i>Total</i>	<i>10</i>	<i>7</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>7</i>	<i>2</i>	<i>73</i>	<i>67</i>	<i>86</i>	<i>125</i>	<i>104</i>	<i>344</i>	<i>288</i>	<i>546</i>

2007	Santander	0	0	0	0	0	0	1	0	16	7	9	12	11	59	37	78
	Bezana	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	5	1	10
	Camargo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	2	5	4	8	7	17
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	2	0	7	4	10
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	2	4	7	9
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	4	1	8	6	14
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	6
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	0	4	1	8
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	0	2	2	7
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	2	4	5	6
	<i>Total</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>20</i>	<i>22</i>	<i>27</i>	<i>39</i>	<i>20</i>	<i>104</i>	<i>70</i>	<i>165</i>

	Área SANTANDER	GRADO II- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Santander	0	0	2	1	1	0	4	1	37	41	31	69	43	136	118	248
	Bezana	0	0	0	1	0	0	0	1	5	4	4	5	3	10	12	21
	Camargo	0	0	2	0	0	0	0	1	13	5	8	6	13	21	36	33
	Astillero	0	0	1	0	0	1	1	0	7	1	7	8	3	19	19	29
	Cudeyo	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4	3	6	3	16	9	27
	Bajo pas	0	0	0	0	1	0	1	0	3	2	0	6	8	18	13	26
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	5	5	11	9	16
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	7	4	7	9	17
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	3	3	6	8	9
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	9	6	5	8	18	17
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>5</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>3</i>	<i>76</i>	<i>63</i>	<i>72</i>	<i>121</i>	<i>90</i>	<i>252</i>	<i>251</i>	<i>443</i>
2007	Santander	0	0	0	0	0	0	1	0	15	16	8	16	16	27	40	59
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	3
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	2	3	8	5	15	10
	Astillero	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	1	1	5	5	8
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	2	1	3	2	8
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	1	4	2	7
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	2	5	2
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	2	2	3
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	3	2	2	8	7
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>28</i>	<i>26</i>	<i>19</i>	<i>28</i>	<i>32</i>	<i>51</i>	<i>81</i>	<i>108</i>

	Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Santander	6	3	0	0	1	0	1	0	23	21	28	32	25	105	84	161
	Bezana	0	0	0	0	0	1	0	0	3	3	4	3	4	7	11	14
	Camargo	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	5	9	3	8	16	21
	Astillero	1	0	0	0	0	0	0	0	4	1	2	12	8	11	15	24
	Cudeyo	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	6	5	10	11	18
	Bajo pas	0	0	1	0	0	0	0	0	5	4	4	2	3	8	13	14
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	3	3	6	6
	Pisueña I	1	0	0	0	0	0	0	0	3	5	3	3	3	5	10	13
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	6	4	9
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	1	4	7	10	8
	<i>Total</i>	<i>10</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>54</i>	<i>40</i>	<i>54</i>	<i>73</i>	<i>59</i>	<i>170</i>	<i>180</i>	<i>288</i>

2007	Santander	0	0	1	0	0	0	0	0	7	9	12	10	12	24	32	43
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	2	5	3	9
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	7	0	5	4	14
	Astillero	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	2	3	1	2	5	6
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	5	3	3	7	9
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	3	3	3	7
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	3	1	5	4	11
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	2	7
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	2	1	3	4	5
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>20</i>	<i>19</i>	<i>18</i>	<i>36</i>	<i>26</i>	<i>58</i>	<i>65</i>	<i>114</i>

	Área SANTANDER	GRADO I- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Santander	0	0	0	0	0	0	0	1	15	15	17	48	24	120	56	184
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	1	2	2	6	3
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	7	11	5	8	15	24
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	1	5	3	6	8	5	16	16	28
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	5	5	5	6	12	12
	Bajo pas	0	0	0	0	0	1	0	0	7	3	3	3	5	15	15	22
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	8	3	4	6	13
	Pisueña I	0	0	0	0	1	0	0	0	1	4	8	5	1	7	11	16
	Pisueña II	0	0	1	0	0	0	0	0	2	4	2	4	4	4	9	12
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7	4	4	14	11	20
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>39</i>	<i>38</i>	<i>58</i>	<i>97</i>	<i>58</i>	<i>196</i>	<i>157</i>	<i>334</i>
2007	Santander	0	0	1	0	0	0	0	1	3	5	7	8	2	25	13	39
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	2
	Camargo	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	1	3	4	8	6
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	3	2	4	7	7
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	2	2	3	7	5
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1	6	3	8
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	0	2	1	6
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	5	1	3	4	10
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	2	1	4	3
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	6	2	9
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>13</i>	<i>10</i>	<i>21</i>	<i>29</i>	<i>14</i>	<i>55</i>	<i>50</i>	<i>95</i>

Anexo V. AREA II. LAREDO. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA Y EDAD 2007 y 2008

Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	3	6	27	36
Colindres	0	0	0	0	5	4	22	31
Agüera	2	0	0	0	11	31	56	100
Bajo Asón	0	0	0	0	1	2	7	10
Alto Asón	0	0	0	0	5	9	11	25
Santoña	0	1	0	0	3	13	38	55
Meruelo	0	1	0	1	1	6	16	25
Gama	0	0	0	0	1	6	18	25
<i>Total</i>	2	2	0	1	30	77	195	307

Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	6	20	63	89
Colindres	0	0	1	0	7	12	44	64
Agüera	3	0	0	0	17	44	89	153
Bajo Asón	0	0	0	0	3	9	38	50
Alto Asón	0	0	1	0	12	17	40	70
Santoña	0	1	0	0	9	24	55	89
Meruelo	0	1	0	1	2	12	31	47
Gama	1	1	0	1	2	11	38	54
<i>Total</i>	4	3	2	2	58	149	398	616

Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	4	3	6	13
Colindres	0	0	0	0	3	6	11	20
Agüera	0	1	0	1	6	2	6	16
Bajo Asón	0	1	0	0	2	3	11	17
Alto Asón	0	0	0	0	2	4	8	14
Santoña	0	0	0	0	1	5	12	18
Meruelo	0	0	0	0	0	2	11	13
Gama	0	0	0	0	1	4	4	9
<i>Total</i>	0	2	0	1	19	29	69	120

Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	7	15	34	56
Colindres	0	0	0	0	13	12	31	56
Agüera	0	1	3	1	18	15	50	88
Bajo Asón	0	2	0	1	4	13	34	54
Alto Asón	0	0	0	0	10	10	33	53
Santoña	0	0	1	2	6	17	41	67
Meruelo	0	0	0	0	5	10	26	41
Gama	0	0	0	0	5	12	19	36
<i>Total</i>	0	3	4	4	68	104	268	451

Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	0	4	8	12
Colindres	0	0	0	0	4	3	7	14
Agüera	0	0	0	1	3	6	11	21
Bajo Asón	0	0	0	0	1	3	8	12
Alto Asón	0	0	0	0	3	4	7	14
Santoña	0	0	0	0	1	3	7	11
Meruelo	0	0	0	0	1	1	0	2
Gama	0	0	0	0	1	4	1	6
<i>Total</i>	0	0	0	1	14	28	49	92

Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	1	0	3	10	19	33
Colindres	2	0	0	0	4	6	15	27
Agüera	1	0	0	1	8	20	30	60
Bajo Asón	1	0	0	0	1	9	13	24
Alto Asón	0	0	0	0	4	8	10	22
Santoña	0	0	0	0	2	12	21	35
Meruelo	0	0	0	0	2	3	9	14
Gama	1	0	0	0	1	10	9	21
<i>Total</i>	5	0	1	1	25	78	126	236



Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	0	2	7	9
Colindres	0	0	0	0	1	0	2	3
Agüera	0	0	0	0	3	8	6	16
Bajo Asón	0	0	0	0	2	3	3	8
Alto Asón	0	0	0	0	3	0	5	8
Santoña	0	0	0	0	2	1	1	4
Meruelo	0	0	0	0	2	3	1	6
Gama	0	0	0	0	3	4	2	9
<i>Total</i>	0	0	0	0	16	21	27	63

Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	3	10	17	30
Colindres	0	0	0	0	3	8	10	21
Agüera	0	0	0	0	8	27	23	58
Bajo Asón	0	0	0	0	3	6	8	17
Alto Asón	0	0	0	0	0	3	16	19
Santoña	0	0	0	0	5	5	7	17
Meruelo	0	0	0	0	3	10	7	20
Gama	0	0	0	0	10	6	10	26
<i>Total</i>	0	0	0	0	35	75	98	208

Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	0	1	1	2
Colindres	0	0	0	0	1	2	0	3
Agüera	0	0	0	0	3	1	6	10
Bajo Asón	0	0	0	0	1	0	3	4
Alto Asón	0	0	0	0	1	1	2	4
Santoña	0	0	0	0	2	3	3	8
Meruelo	0	0	0	0	0	1	0	1
Gama	0	0	0	0	1	4	3	8
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>9</i>	<i>13</i>	<i>18</i>	<i>40</i>

Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	5	6	5	16
Colindres	0	1	0	0	3	5	0	9
Agüera	0	0	0	0	6	12	14	32
Bajo Asón	0	0	0	0	3	1	5	9
Alto Asón	0	0	0	1	2	5	7	15
Santoña	0	0	0	0	2	3	15	20
Meruelo	0	0	0	0	0	7	5	12
Gama	0	0	0	0	4	5	6	15
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>25</i>	<i>44</i>	<i>57</i>	<i>128</i>

Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	2	4	6	12
Colindres	0	0	0	0	1	3	2	6
Agüera	0	0	0	0	2	5	6	13
Bajo Asón	0	0	0	0	1	1	4	6
Alto Asón	0	0	0	0	1	2	7	10
Santoña	0	0	0	0	1	2	4	7
Meruelo	0	0	0	0	0	1	2	3
Gama	0	0	0	0	0	2	3	5
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>20</i>	<i>34</i>	<i>62</i>

Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Laredo	0	0	0	0	5	12	20	37
Colindres	0	0	0	0	3	5	2	10
Agüera	0	0	0	0	5	15	16	36
Bajo Asón	0	0	0	0	1	1	6	8
Alto Asón	0	0	0	0	1	4	14	19
Santoña	0	0	0	0	2	7	10	19
Meruelo	0	0	0	0	0	4	6	10
Gama	0	0	0	0	1	6	4	11
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>18</i>	<i>54</i>	<i>78</i>	<i>150</i>

Anexo VI. AREA II. LAREDO. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA, EDAD Y SEXO 2007 y 2008

	Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	9	11	10	53	22	67
	Colindres	0	0	0	0	1	0	0	0	3	4	5	7	15	29	24	40
	Agüera	1	2	0	0	0	0	0	0	10	7	19	25	15	74	45	108
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	5	6	32	12	38
	Alto Asón	0	0	0	0	1	0	0	0	6	6	5	12	6	34	18	52
	Santoña	0	0	0	1	0	0	0	0	6	3	11	13	12	43	29	60
	Meruelo	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	6	6	7	24	17	30
	Gama	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	6	5	12	26	20	34
	<i>Total</i>	2	2	1	2	2	0	2	0	32	26	65	84	83	315	187	429

2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	6	9	18	10	26
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	4	10	12	12	19
	Agüera	0	2	0	0	0	0	0	0	4	7	10	21	8	48	22	78
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	7	0	10
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	4	5	1	10	9	16
	Santoña	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	6	7	6	32	15	40
	Meruelo	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	3	3	3	13	9	16
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	2	6	12	11	14
	<i>Total</i>	0	2	1	1	0	0	1	0	16	14	27	50	43	152	88	219

	Área LAREDO	GRADO III- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	5	10	10	24	20	36
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	6	6	11	20	24	32
	Agüera	0	0	0	1	2	1	0	1	9	9	6	9	16	34	33	55
	Bajo Asón	0	0	1	1	0	0	1	0	2	2	4	9	8	26	16	38
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	3	7	15	18	23	30
	Santoña	0	0	0	0	1	0	1	1	5	1	8	9	4	37	19	48
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	5	8	18	17	24
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	7	7	12	16	20
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>42</b>	<b>62</b>	<b>79</b>	<b>189</b>	<b>168</b>	<b>283</b>
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	3	3	3	6	7
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	5	5	6	8	12
	Agüera	0	0	0	1	0	0	0	1	3	3	0	2	2	4	5	11
	Bajo Asón	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	8	6	11
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	6	2	9	5
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	2	1	11	5	13
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	8	5	8
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1	3	4	5
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>12</i>	<i>7</i>	<i>11</i>	<i>18</i>	<i>24</i>	<i>45</i>	<i>48</i>	<i>72</i>

	Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	3	7	7	12	14	19
	Colindres	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5	4	11	7	20
	Agüera	0	1	0	0	0	0	1	0	4	4	9	11	7	23	21	39
	Bajo Asón	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5	2	11	7	17
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4	4	4	6	10	12
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	10	6	15	9	26
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	3	6	3	11
	Gama	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	6	4	1	8	8	13
	<i>Total</i>	0	5	0	0	1	0	1	0	14	11	29	49	34	92	79	157
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	5	6	6
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	1	2	5	5	9
	Agüera	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	4	2	3	8	11	10
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	7	3	9
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	3	2	5	4	10
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	6	2	9
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	1	3	3
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	6	8	16	12	12	37	35	57

	Área LAREDO	GRADO II- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	6	4	13	8	22
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	5	3	3	7	8	12
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	9	18	6	17	19	39
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	4	4	4	8	9
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	10	7	12
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	1	4	2	5	4	13
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	8	2	5	6	14
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	6	5	5	11	15
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>16</i>	<i>19</i>	<i>24</i>	<i>51</i>	<i>32</i>	<i>66</i>	<i>72</i>	<i>136</i>
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	5	4	5
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4	4	1	5	6	10
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	4	4
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	2	3	3	5
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	2	2
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	1	2	4
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	3	0	2	3	6
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>6</i>	<i>21</i>	<i>24</i>	<i>39</i>

	Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	5	1	4	5	11
	Colindres	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	5	0	0	3	6
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	8	5	9	11	21
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	5	3	6
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	4	3	7	8
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	13	3	17
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	1	7	5
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	1	5	6	9
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>29</i>	<i>14</i>	<i>43</i>	<i>42</i>	<i>86</i>
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	1
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	2	4	3	7
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	1	3
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	3
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	0	3	0	8
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	2	1	4	4
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>5</i>	<i>4</i>	<i>4</i>	<i>9</i>	<i>4</i>	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>27</i>



	Área LAREDO	GRADO I- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	5	7	5	15	13	24
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	4	0	2	1	9
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	6	9	7	9	17	19
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	3	4	4
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	4	10	6	13
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5	2	8	5	14
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3	3	4	6
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	4	1	3	4	7
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	11	7	18	36	25	53	54	96
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	5	3	9
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	1	5
	Agüera	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	2	4	5	8
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	2	3	3
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	4	3	5	5
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3	2	5
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	1	4
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	6	14	11	23	21	41

Anexo VII. AREA III. REINOSA. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA  
Y EDAD 2007 y 2008

Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	1	0	0	2	5	20	66	94
Los Valles	0	0	0	0	0	3	6	9
<i>Total</i>	1	0	0	2	5	23	72	103

Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	2	8	22	96	128
Los Valles	0	0	0	0	0	3	9	12
<i>Total</i>	0	0	0	2	8	25	105	140

Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	3	6	12	21
Los Valles	0	0	0	0	0	1	5	6
<i>Total</i>	0	0	0	0	3	7	17	27

Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	1	12	16	52	81
Los Valles	0	0	0	0	1	4	9	14
<i>Total</i>	0	0	0	1	13	20	61	95

Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	0	1	15	16
Los Valles	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>Total</i>	0	0	0	0	1	1	15	17

Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	2	0	0	0	3	6	33	42
Los Valles	0	0	0	0	2	1	4	7
<i>Total</i>	2	0	0	0	5	7	37	51

Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	2	4	10	16
Los Valles	0	0	0	0	0	0	1	1
<i>Total</i>	0	0	0	0	2	4	11	17

Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	9	14	24	47
Los Valles	0	0	1	1	1	0	3	6
<i>Total</i>	0	0	1	1	10	14	27	53

Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	1	0	0	4	3	8
Los Valles	0	0	0	0	1	0	3	4
<i>Total</i>	0	0	1	0	1	4	6	12

Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	1	0	1	0	2	10	12	26
Los Valles	0	0	0	0	1	1	3	5
<i>Total</i>	1	0	1	0	3	11	15	31

Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	4	2	13	19
Los Valles	0	0	0	0	2	1	0	3
<i>Total</i>	0	0	0	0	6	3	13	22

Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Campoo	0	0	0	0	11	9	27	47
Los Valles	0	0	0	0	2	3	4	9
<i>Total</i>	0	0	0	0	13	12	31	56

Anexo VIII. AREA III. REINOSA. VALORACIONES POR ZONA BÁSICA,  
EDAD Y SEXO 2007 y 2008

	Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	1	1	4	4	11	11	22	74	38	90
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	6	5	7
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	13	12	25	80	43	97

2007	Campoo	0	1	0	0	0	0	1	1	4	1	8	12	16	50	29	65
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	4	4	5
	<i>Total</i>	0	1	0	0	0	0	1	1	4	1	10	13	18	54	33	70

	Área REINOSA	GRADO III- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	1	0	8	4	5	11	11	41	25	56
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	1	8	3	11
	<i>TOTAL</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	9	4	6	14	12	49	28	67

2007	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	6	1	11	4	17
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	1	5
	<i>TOTAL</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	7	2	15	5	22

	Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	1	5	7	26	10	34
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	3	3	4
	<i>Total</i>	0	2	0	0	0	0	0	0	3	2	2	5	8	29	29	38

2007	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	12	4	12
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	12	4	13

	Área REINOSA	GRADO II- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	5	9	4	20	16	31
	Los Valles	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	3	0	6	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	0	1	0	8	2	5	9	7	20	22	31

2007	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	8	5	11
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	3	8	6	11

	Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	5	5	5	7	12	14
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	4
	<i>TOTAL</i>	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	5	6	6	9	13	18

2007	Campoo	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	0	2	1	7	1
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	4
	<i>TOTAL</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	4	0	2	4	7	5

	Área REINOSA	GRADO I- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	5	6	2	7	3	24	10	37
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	4	2	7
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7	3	9	3	28	12	44

2007	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	2	1	12	4	15
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	3	1	12	5	17

Anexo IX. AREA IV. TORRELAVEGA. VALORACIONES POR ZONA  
BÁSICA Y EDAD 2007 y 2008

Área TORRELAVEGA	GRADO III- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	5	2	1	1	90	100	236	435
Polanco	1	0	0	0	4	6	14	25
Suances	1	1	0	0	4	3	12	21
Altamira	0	0	0	0	4	7	23	34
Besaya	1	0	1	0	9	21	70	102
Saja	1	0	1	0	11	32	74	121
San Vicente	0	0	1	1	3	28	49	82
Nansa	0	0	0	0	0	3	6	9
Liébana	0	0	0	0	1	7	28	36
<i>Total</i>	10	3	4	2	126	208	512	865

Área TORRELAVEGA	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
	Torrelavega	1	1	2	3	110	124	355
Polanco	1	0	0	0	5	9	25	40
Suances	0	1	0	0	5	12	26	44
Altamira	0	0	0	0	5	18	49	72
Besaya	1	0	1	0	13	34	97	146
Saja	3	0	1	0	19	43	115	181
San Vicente	0	0	0	2	8	27	66	103
Nansa	0	0	0	0	0	3	15	20
Liébana	0	1	0	0	2	9	35	45
<i>Total</i>	7	4	4	5	169	284	794	1267

Área TORRELAVEGA	GRADO III- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	0	0	3	11	21	54	89
Polanco	0	0	0	0	4	4	7	15
Suances	0	0	0	0	2	6	9	17
Altamira	0	0	0	0	4	2	9	15
Besaya	0	0	0	0	6	17	27	50
Saja	0	0	0	0	2	5	14	21
San Vicente	0	0	0	0	1	1	5	7
Nansa	0	0	0	0	0	0	4	4
Liébana	0	0	1	0	0	1	8	10
<i>Total</i>	0	0	0	3	30	57	137	228

Área TORRELAVEGA	GRADO III- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	2	1	3	45	86	194	331
Polanco	0	0	0	1	13	13	37	64
Suances	0	0	0	0	8	14	27	49
Altamira	0	0	1	1	6	10	39	57
Besaya	0	1	0	0	23	53	114	191
Saja	0	1	0	1	13	23	45	83
San Vicente	0	0	0	0	1	5	29	35
Nansa	0	0	0	0	1	6	12	19
Liébana	0	0	1	0	2	7	37	47
<i>Total</i>	0	4	3	6	118	221	540	892



Área TORRELAVEGA	GRADO II- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	1	0	0	0	13	9	21	44
Polanco	0	0	0	0	1	1	3	5
Suances	0	0	0	0	1	1	3	5
Altamira	0	0	0	0	3	2	6	11
Besaya	1	0	0	0	6	8	21	36
Saja	0	0	0	0	1	9	11	21
San Vicente	1	0	0	0	2	4	8	15
Nansa	0	0	0	0	1	0	2	3
Liébana	0	0	0	0	1	1	3	5
<i>Total</i>	3	0	0	0	29	35	78	145

Área TORRELAVEGA	GRADO II- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	3	0	0	0	32	35	79	149
Polanco	0	0	0	0	5	6	13	24
Suances	1	0	0	0	5	3	9	18
Altamira	1	1	0	0	7	16	25	50
Besaya	1	0	1	2	16	20	44	84
Saja	0	0	0	1	6	20	30	57
San Vicente	0	0	0	0	5	10	21	36
Nansa	0	0	0	0	3	2	4	9
Liébana	1	0	0	0	3	6	19	29
<i>Total</i>	7	1	1	3	85	119	247	463

Área TORRELAVEGA	GRADO II- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	0	0	0	7	6	17	30
Polanco	0	0	0	0	0	5	0	5
Suances	0	0	0	0	1	1	2	4
Altamira	0	0	0	0	2	3	7	12
Besaya	0	0	0	0	3	2	10	15
Saja	0	0	0	0	2	8	6	16
San Vicente	0	0	0	0	3	3	7	13
Nansa	0	0	0	0	1	0	0	1
Liébana	0	0	0	0	1	0	7	8
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>20</i>	<i>28</i>	<i>56</i>	<i>104</i>

Área TORRELAVEGA								
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	1	1	2	22	33	58	117
Polanco	0	0	0	0	5	6	6	17
Suances	0	0	0	0	3	5	9	17
Altamira	0	0	1	1	13	19	3	64
Besaya	0	0	0	1	10	27	32	70
Saja	0	1	0	0	4	21	18	44
San Vicente	0	0	0	0	6	7	10	23
Nansa	0	0	0	0	1	3	4	8
Liébana	0	0	0	0	1	6	13	20
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>65</i>	<i>130</i>	<i>181</i>	<i>384</i>

Área TORRELAVEGA	GRADO I- NIVEL 2							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	0	0	0	10	9	6	25
Polanco	0	0	0	0	1	0	1	2
Suances	0	0	0	1	3	0	2	6
Altamira	0	0	0	0	1	3	2	6
Besaya	0	0	0	0	2	4	6	12
Saja	0	0	0	1	2	6	7	16
San Vicente	0	0	0	0	2	1	4	7
Nansa	0	0	0	0	0	1	2	3
Liébana	0	0	0	0	0	1	2	3
<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>21</i>	<i>25</i>	<i>32</i>	<i>80</i>

Área TORRELAVEGA	GRADO I- NIVEL 2							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	2	0	0	0	17	19	32	70
Polanco	0	0	0	0	1	3	6	10
Suances	0	0	0	1	3	3	6	13
Altamira	0	0	1	0	5	11	11	28
Besaya	2	0	0	0	6	7	17	32
Saja	0	0	0	1	4	12	13	30
San Vicente	0	0	0	0	7	9	16	32
Nansa	0	0	0	0	2	2	2	6
Liébana	0	1	0	1	1	2	3	8
<i>Total</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>46</i>	<i>68</i>	<i>107</i>	<i>230</i>

Área TORRELAVEGA	GRADO I- NIVEL 1							
	2007							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	0	0	0	1	7	1	9
Polanco	0	1	0	0	0	1	0	2
Suances	0	0	0	0	0	0	1	1
Altamira	0	0	0	0	1	3	4	8
Besaya	0	0	0	0	2	5	5	12
Saja	0	0	0	0	4	5	9	18
San Vicente	0	0	0	0	0	1	4	5
Nansa	0	0	0	0	1	1	1	3
Liébana	0	0	0	0	0	0	3	3
<i>Total</i>	0	1	0	0	9	23	28	61

Área TORRELAVEGA	GRADO I- NIVEL 1							
	2008							
	0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
Torrelavega	0	0	0	1	6	31	23	61
Polanco	0	1	0	0	1	2	2	6
Suances	0	1	0	0	1	1	3	6
Altamira	0	0	0	0	4	12	9	25
Besaya	0	0	0	0	7	16	12	35
Saja	0	0	0	0	10	12	18	40
San Vicente	0	0	0	0	5	9	14	28
Nansa	0	0	0	0	1	2	3	6
Liébana	0	0	0	0	0	4	5	9
<i>Total</i>	0	2	0	1	35	91	91	220

Anexo X. AREA IV. TORRELAVEGA. VALORACIONES POR ZONA  
BÁSICA, EDAD Y SEXO 2007 y 2008

	Área TORRELAVEGA	GRADO III- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	1	0	0	1	2	0	1	2	62	48	60	64	70	285	196	399
	Polanco	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	5	4	1	24	9	31
	Suances	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	5	7	5	21	13	31
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	6	12	16	33	25	47
	Besaya	0	1	0	0	0	1	0	0	5	10	14	26	26	77	45	115
	Saja	1	2	0	0	0	1	0	0	9	10	15	28	28	87	53	128
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	1	1	7	1	12	15	14	52	34	69
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	9	7	11
	Liébana	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	7	13	22	17	30
	<i>Total</i>	2	4	2	1	2	2	2	3	99	70	127	157	187	607	423	844
2007	Torrelavega	5	0	1	1	1	0	0	1	52	38	44	56	37	199	140	295
	Polanco	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	3	3	0	14	5	20
	Suances	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3	1	2	1	11	4	17
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	4	10	13	16	18
	Besaya	0	1	0	0	1	0	0	0	9	0	12	9	19	51	41	61
	Saja	1	1	0	0	0	1	0	0	5	6	12	21	14	60	32	89
	San Vicente	0	0	0	0	1	0	0	1	3	0	12	16	11	38	27	55
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	5	2	7
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	5	9	19	11	25
	<i>Total</i>	6	4	2	1	3	1	0	2	75	51	90	118	102	410	278	587

	Área TORRELAVEGA	GRADO III- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	0	0	0	2	1	0	1	2	24	21	37	49	59	135	122	209
	Polanco	0	0	0	0	0	0	1	0	10	3	2	11	11	26	24	40
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	2	12	7	20	12	37
	Altamira	0	0	0	0	1	0	0	1	4	2	2	8	3	36	10	47
	Besaya	0	0	0	1	0	0	0	0	14	9	22	31	23	91	59	132
	Saja	0	0	1	0	0	0	1	0	9	4	9	14	11	34	31	52
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3	5	24	8	27
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	1	7	5	13	6
	Liébana	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	1	6	13	24	17	30
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>70</i>	<i>48</i>	<i>83</i>	<i>138</i>	<i>140</i>	<i>400</i>	<i>300</i>	<i>592</i>

2007	Torrelavega	0	0	0	0	0	0	1	2	5	6	14	7	14	40	34	55
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	2	2	3	4	8	7
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5	1	8	3	14
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	9	2	13
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	9	8	4	23	19	31
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4	1	2	12	7	14
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4	2	5
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3
	Liébana	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	4	5	5
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>27</i>	<i>30</i>	<i>107</i>	<i>81</i>	<i>147</i>

	Área TORRELAVEGA	GRADO II- NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	3	0	0	0	0	0	0	0	21	11	12	23	22	57	58	91
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	5	2	11	6	18
	Suances	0	1	0	0	0	0	0	0	5	0	2	1	1	8	8	10
	Altamira	1	0	1	0	0	0	0	0	6	1	3	13	9	16	20	30
	Besaya	0	1	0	0	0	1	2	0	14	2	8	12	12	32	36	48
	Saja	0	0	0	0	0	0	1	2	4	7	13	3	27	12	45	
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	6	4	4	17	13	23
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	2	3	1	3	6
	Liébana	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	3	3	4	15	9	20
	<i>Total</i>	5	2	1	0	0	1	2	1	57	28	43	76	61	186	169	294
2007	Torrelavega	0	1	0	0	0	0	0	0	10	3	4	5	4	17	18	26
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	4
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	1	4
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	2	4	2	6	5
	Besaya	0	1	0	0	0	0	0	0	5	1	3	5	6	15	14	22
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6	0	11	3	18
	San Vicente	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	1	7	5	10
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	2	1
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	2	3
	<i>Total</i>	1	2	0	0	0	0	0	0	20	9	13	22	18	60	52	93

	Área TORRELAVEGA	GRADO II- NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	0	0	1	0	1	0	2	0	14	8	17	16	18	40	53	64
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	4	2	4	7	10
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	4	1	8	5	12
	Altamira	0	0	0	0	1	0	1	0	8	5	11	8	6	24	27	37
	Besaya	0	0	0	0	0	0	1	0	7	3	10	17	9	23	27	43
	Saja	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	8	13	5	13	16	28
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	3	4	2	8	10	13
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	1	3	5	3
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	3	2	11	6	14
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>21</b>	<b>60</b>	<b>70</b>	<b>46</b>	<b>135</b>	<b>158</b>	<b>226</b>

2007	Torrelavega	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	4	2	5	12	14	16
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	2	3
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	2
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	6	2	10
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	3	7	6	9
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	7	1	5	4	12
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	2	1	6	4	9
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5	3	5
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>66</b>



	Área TORRELAVEGA	GRADO I - NIVEL 2															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	1	1	0	0	0	0	0	0	10	7	5	14	8	24	24	46
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	5	3	7
	Suances	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	2	2	4	4	9
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	10	5	6	8	20
	Besaya	2	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	3	10	7	18	14
	Saja	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	5	7	1	12	7	23
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	4	5	3	13	12	20
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	4	2
	Liébana	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	3	3	5
	<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>147</b>

2007	Torrelavega	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	4	5	2	4	11	14
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	3	3
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	1	1	5
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	1	2	4	5	7
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	3	2	5	7	9
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	3	3	4
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	2
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	2
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>32</b>	<b>48</b>

	Área TORRELAVEGA	GRADO I - NIVEL 1															
		0-2		3-6		7-10		11-17		18-64		65-80		>80		TOTAL	
		♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀	♂	♀
2008	Torrelavega	0	0	0	0	0	0	0	1	3	3	8	23	5	18	16	45
	Polanco	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	0	6
	Suances	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	2	4
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	8	4	3	6	13	12
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	13	1	11	9	26
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	3	9	4	14	13	27
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	8	5	9	9	19
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	3	3	3
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	4	3	6
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>63</b>	<b>21</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>151</b>

2007	Torrelavega	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	0	1	0	9
	Polanco	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	4	4	4
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4	1	4	3	9
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	2	1	8	6	12
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3	1	4
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	1
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2
	<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>24</b>	<b>17</b>	<b>44</b>

Anexo XI. AREA I. SANTANDER. PRESTACIONES TOTALES POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área SANTANDER	PRESTACIONES TOTALES							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	12	9	8	10	128	153	238	558
	Bezana	0	0	1	0	9	6	10	26
	Camargo	4	1	2	4	22	15	28	76
	Astillero	1	1	0	2	13	20	14	51
	Cudeyo	2	0	0	2	26	14	21	65
	Bajo pas	2	0	1	1	15	25	30	74
	Miera	0	0	0	0	7	10	6	23
	Pisueña I	3	0	0	1	12	14	12	42
	Pisueña II	0	0	0	0	4	6	11	21
	Alto Pas	0	0	0	0	6	10	20	36
	<i>Total</i>	24	11	12	20	242	273	390	972
2007	Santander	2	0	0	1	19	31	44	97
	Bezana	0	0	0	0	0	1	2	3
	Camargo	0	0	0	0	2	2	4	8
	Astillero	0	1	0	0	5	3	1	10
	Cudeyo	0	0	0	0	2	2	3	7
	Bajo pas	0	0	0	1	1	7	9	18
	Miera	0	0	0	0	1	2	0	3
	Pisueña I	0	0	0	0	4	4	1	9
	Pisueña II	0	0	0	0	2	1	5	8
	Alto Pas	0	0	0	0	1	2	3	6
	<i>Total</i>	2	1	0	2	37	55	72	169

	Área SANTANDER	PRESTACIONES TOTALES							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	9	6	6	8	121	203	815	1168
	Bezana	1	0	0	0	7	21	57	86
	Camargo	4	1	0	3	17	31	75	131
	Astillero	2	1	3	0	11	17	78	112
	Cudeyo	0	1	1	1	20	24	74	121
	Bajo pas	1	4	1	2	10	33	111	162
	Miera	0	0	0	0	5	7	41	53
	Pisueña I	0	0	1	0	7	13	40	61
	Pisueña II	0	0	0	0	5	12	41	58
	Alto Pas	0	1	1	0	5	10	36	53
	<i>Total</i>	<i>17</i>	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>208</i>	<i>371</i>	<i>1368</i>	<i>2005</i>
2007	Santander	0	2	0	0	19	70	184	275
	Bezana	0	0	0	0	3	4	18	25
	Camargo	0	0	0	1	2	2	12	17
	Astillero	1	0	1	0	1	2	20	25
	Cudeyo	0	0	0	0	3	6	11	20
	Bajo pas	1	0	0	0	0	17	48	66
	Miera	0	0	0	0	1	0	13	14
	Pisueña I	0	0	0	0	1	1	4	6
	Pisueña II	0	0	0	0	0	11	18	29
	Alto Pas	0	0	1	0	1	3	14	19
	<i>Total</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>31</i>	<i>116</i>	<i>342</i>	<i>496</i>

Anexo XII. AREA I. SANTANDER. PRESTACIONES POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área SANTANDER	AYUDA A DOMICILIO							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	1	3	5	11	20
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	0	0	3	3
	Astillero	0	0	0	2	2	2	2	8
	Cudeyo	0	0	0	0	1	3	1	5
	Bajo pas	0	0	0	0	1	0	2	3
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	3	1	4
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	3	7	13	20	43

	Área SANTANDER	AYUDA A DOMICILIO							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	3	7	26	36
	Bezana	0	0	0	0	0	1	0	1
	Camargo	0	0	0	0	0	1	8	9
	Astillero	0	0	0	0	0	0	7	7
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	4	4
	Bajo pas	0	0	0	0	1	0	3	4
	Miera	0	0	0	0	1	1	2	4
	Pisueña I	0	0	0	0	1	2	0	3
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	6	12	50	68

	Área SANTANDER	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	9	3	9	21
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	3	1	0	4
	Astillero	0	0	0	0	0	1	1	2
	Cudeyo	0	0	0	0	3	1	0	4
	Bajo pas	0	0	0	0	1	1	0	2
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	1	0	0	1
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>7</i>	<i>10</i>	<i>34</i>

	Área SANTANDER	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	9	7	14	30
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	1	1	2	4
	Astillero	0	0	0	0	1	0	1	2
	Cudeyo	0	0	0	0	1	1	1	3
	Bajo pas	0	0	0	0	0	1	0	1
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>12</i>	<i>10</i>	<i>18</i>	<i>40</i>

	Área SANTANDER	CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	24	10	6	40
	Bezana	0	0	0	0	1	2	1	4
	Camargo	0	0	0	0	9	0	3	12
	Astillero	0	0	0	0	3	0	0	3
	Cudeyo	0	0	0	0	5	0	0	5
	Bajo pas	0	0	0	0	2	2	1	5
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	2	0	0	2
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>46</i>	<i>14</i>	<i>11</i>	<i>71</i>
2007	Santander	0	0	0	0	0	1	3	4
	Bezana	0	0	0	0	0	0	1	1
	Camargo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Astillero	0	0	0	0	1	0	0	1
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	1	1	0	2
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>9</i>

	Área SANTANDER	CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	19	15	39	73
	Bezana	0	0	0	0	2	2	2	6
	Camargo	0	0	0	0	4	0	1	5
	Astillero	0	0	0	0	3	1	2	6
	Cudeyo	0	0	0	0	2	3	2	7
	Bajo pas	0	0	0	0	3	1	1	5
	Miera	0	0	0	0	0	0	1	1
	Pisueña I	0	0	0	0	1	0	1	2
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>34</i>	<i>22</i>	<i>49</i>	<i>105</i>
2007	Santander	0	0	0	0	0	1	1	2
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Astillero	0	0	0	0	0	0	1	1
	Cudeyo	0	0	0	0	0	2	0	2
	Bajo pas	0	0	0	0	0	1	0	1
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>2</i>	<i>6</i>



	Área SANTANDER	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCIÓN BÁSICA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	7	0	0	7
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cudeyo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>8</i>

	Área SANTANDER	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCIÓN BÁSICA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	0	16	0	0	16
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Astillero	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bajo pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Pas	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>16</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>16</i>

	Área SANTANDER	ATENCION RESIDENCIAL							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	1	20	52	90	163
	Bezana	0	0	0	0	3	1	5	9
	Camargo	0	0	0	0	2	3	1	6
	Astillero	0	0	0	0	0	4	6	10
	Cudeyo	0	0	0	0	1	1	1	3
	Bajo pas	0	0	0	0	0	8	15	23
	Miera	0	0	0	0	0	0	2	2
	Pisueña I	0	0	0	0	1	1	1	3
	Pisueña II	0	0	0	0	1	1	6	8
	Alto Pas	0	0	0	0	1	1	8	10
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>29</i>	<i>72</i>	<i>135</i>	<i>237</i>
2007	Santander	0	0	0	1	8	27	34	70
	Bezana	0	0	0	0	0	1	1	2
	Camargo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Astillero	0	0	0	0	0	2	1	3
	Cudeyo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Bajo pas	0	0	0	0	1	7	8	16
	Miera	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	1	1	4	6
	Alto Pas	0	0	0	0	1	1	3	5
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>11</i>	<i>39</i>	<i>51</i>	<i>102</i>

	Área SANTANDER	ATENCIÓN RESIDENCIAL							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	0	0	0	1	26	107	342	476
	Bezana	0	0	0	0	1	10	30	41
	Camargo	0	0	0	0	1	9	18	28
	Astillero	0	0	0	0	0	6	35	41
	Cudeyo	0	0	0	0	2	1	11	14
	Bajo pas	0	0	0	0	1	11	70	82
	Miera	0	0	0	0	0	0	7	7
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	2	2
	Pisueña II	0	0	0	0	0	5	20	25
	Alto Pas	0	0	0	0	0	2	13	15
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>31</i>	<i>151</i>	<i>548</i>	<i>731</i>
2007	Santander	0	0	0	0	14	55	153	222
	Bezana	0	0	0	0	1	3	15	19
	Camargo	0	0	0	0	0	0	4	4
	Astillero	0	0	0	0	0	1	16	17
	Cudeyo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Bajo pas	0	0	0	0	0	12	43	55
	Miera	0	0	0	0	0	0	5	5
	Pisueña I	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pisueña II	0	0	0	0	0	10	14	24
	Alto Pas	0	0	0	0	1	1	10	12
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>17</i>	<i>82</i>	<i>260</i>	<i>359</i>

	Área SANTANDER	PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	12	9	8	8	65	83	122	307
	Bezana	0	0	1	0	5	3	4	13
	Camargo	4	1	2	4	8	11	21	51
	Astillero	1	1	0	0	8	13	5	28
	Cudeyo	2	0	0	2	15	9	19	47
	Bajo pas	2	0	1	1	11	14	12	41
	Miera	0	0	0	0	7	10	4	21
	Pisueña I	3	0	0	1	8	10	10	32
	Pisueña II	0	0	0	0	3	5	5	13
	Alto Pas	0	0	0	0	5	9	12	26
	<i>Total</i>	24	11	12	16	135	167	214	579

2007	Santander	2	0	0	0	11	3	7	23
	Bezana	0	0	0	0	0	0	0	0
	Camargo	0	0	0	0	1	2	4	7
	Astillero	0	1	0	0	4	1	0	6
	Cudeyo	0	0	0	0	2	2	3	7
	Bajo pas	0	0	0	1	0	0	1	2
	Miera	0	0	0	0	1	2	0	3
	Pisueña I	0	0	0	0	3	3	1	7
	Pisueña II	0	0	0	0	1	0	1	2
	Alto Pas	0	0	0	0	0	1	0	1
	<i>Total</i>	2	1	0	1	23	14	17	58

	Área SANTANDER	PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Santander	9	6	6	7	48	67	393	536
	Bezana	1	0	0	0	4	8	25	38
	Camargo	4	1	1	3	11	20	46	86
	Astillero	2	1	3	0	7	10	33	56
	Cudeyo	0	1	1	1	15	19	56	93
	Bajo pas	1	4	1	2	5	20	37	70
	Miera	0	0	0	0	4	6	31	41
	Pisueña I	0	0	1	0	5	11	37	54
	Pisueña II	0	0	0	0	5	7	21	33
	Alto Pas	0	1	1	0	5	8	23	38
	<i>Total</i>	<i>17</i>	<i>14</i>	<i>13</i>	<i>13</i>	<i>109</i>	<i>176</i>	<i>702</i>	<i>1044</i>

2007	Santander	0	2	0	0	5	14	30	51
	Bezana	0	0	0	0	2	1	3	6
	Camargo	0	0	0	1	2	2	8	13
	Astillero	1	0	1	0	1	1	3	7
	Cudeyo	0	0	0	0	2	4	11	17
	Bajo pas	1	0	0	0	0	4	5	10
	Miera	0	0	0	0	1	0	8	9
	Pisueña I	0	0	0	0	1	1	4	6
	Pisueña II	0	0	0	0	0	1	4	5
	Alto Pas	0	0	1	0	0	2	4	7
	<i>Total</i>	<i>2</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>14</i>	<i>30</i>	<i>80</i>	<i>129</i>

Anexo XIII. AREA II. LAREDO. PRESTACIONES TOTALES POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área LAREDO	PRESTACIONES TOTALES							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	1	0	8	12	18	39
	Colindres	0	0	1	0	7	10	18	36
	Agüera	1	0	2	1	15	23	22	64
	Bajo Asón	0	1	0	0	4	5	10	20
	Alto Asón	0	0	1	0	10	8	12	31
	Santoña	0	0	1	0	11	15	13	40
	Meruelo	0	1	0	1	5	8	12	27
	Gama	1	0	0	1	2	12	12	28
	<i>TOTAL</i>	2	2	6	3	64	98	117	292
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	2	2
	Colindres	0	0	0	0	0	0	5	5
	Agüera	0	0	0	0	1	6	7	14
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	1	2	3
	Alto Asón	0	0	0	0	1	1	0	2
	Santoña	0	0	0	0	1	6	0	7
	Meruelo	0	0	0	1	1	0	1	3
	Gama	0	0	0	0	0	5	1	6
	<i>TOTAL</i>	0	0	0	1	4	19	18	42

	Área LAREDO	PRESTACIONES TOTALES							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	4	22	54	80
	Colindres	1	0	0	0	8	9	37	55
	Agüera	3	1	1	1	13	34	93	146
	Bajo Asón	1	0	0	0	2	10	53	66
	Alto Asón	0	0	0	0	7	15	34	56
	Santoña	0	1	0	1	3	20	68	93
	Meruelo	0	0	0	0	2	7	31	40
	Gama	1	1	0	0	4	8	35	49
	<i>Total</i>	6	6	1	2	41	125	405	586
2007	Laredo	0	0	0	0	0	3	10	13
	Colindres	0	0	0	0	3	2	4	9
	Agüera	2	0	0	0	6	18	30	56
	Bajo Asón	0	0	0	0	1	0	5	6
	Alto Asón	0	0	0	0	0	2	1	3
	Santoña	0	0	0	0	0	4	28	32
	Meruelo	0	0	0	0	0	2	8	10
	Gama	0	0	0	0	0	0	4	4
	<i>Total</i>	2	0	0	0	10	31	90	133

Anexo XIV. AREA II. LAREDO. PRESTACIONES POR SEXO Y EDAD  
2007 y 2008

	Área LAREDO	AYUDA A DOMICILIO							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	0	0	3	3
	Colindres	0	0	0	0	0	2	0	2
	Agüera	0	0	0	0	1	0	1	2
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	2	2
	Alto Asón	0	0	0	0	0	1	1	2
	Santoña	0	0	0	0	0	1	1	2
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	2	2
	Gama	0	0	0	0	0	0	1	1
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	4	11	16

	Área LAREDO	AYUDA A DOMICILIO							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	0	1	6	7
	Colindres	0	0	0	0	0	2	2	4
	Agüera	0	0	0	0	0	0	2	2
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	1	3	4
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	1	1
	Santoña	0	0	0	0	0	2	1	3
	Meruelo	0	0	0	0	0	1	2	3
	Gama	0	0	0	0	0	2	2	4
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	9	19	28



	Área LAREDO	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Agüera	0	0	0	0	1	0	1	2
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	1	0	1
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0
	Santoña	0	0	0	0	0	0	0	0
	Meruelo	0	0	0	0	0	1	1	2
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>6</i>

	Área LAREDO	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Agüera	0	0	0	0	2	1	2	5
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Asón	0	0	0	0	0	1	0	1
	Santoña	0	0	0	0	0	0	1	1
	Meruelo	0	0	0	0	0	1	0	1
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>9</i>

	Área LAREDO	ATENCION RESIDENCIAL							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	0	2	3	5
	Colindres	0	0	0	0	0	0	2	2
	Agüera	0	0	0	0	2	9	8	19
	Bajo Asón	0	0	0	0	1	0	1	2
	Alto Asón	0	0	0	0	1	0	2	3
	Santoña	0	0	0	0	0	7	4	11
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gama	0	0	0	0	0	3	2	5
	<i>Total</i>	0	0	0	0	4	22	22	48
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	2	2
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Agüera	0	0	0	0	1	6	5	12
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	0	0
	Alto Asón	0	0	0	0	1	0	0	1
	Santoña	0	0	0	0	0	4	0	4
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	2	10	7	19

	Área LAREDO	ATENCION RESIDENCIAL							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	1	4	15	20
	Colindres	0	0	0	0	1	0	6	7
	Agüera	0	0	0	0	3	17	41	61
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	3	8	11
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0
	Santoña	0	0	0	0	0	7	34	41
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gama	0	0	0	0	0	2	6	8
	<i>Total</i>	0	0	0	0	5	33	109	147
2007	Laredo	0	0	0	0	0	2	9	11
	Colindres	0	0	0	0	0	0	0	0
	Agüera	0	0	0	0	4	16	26	46
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	0	1	1
	Alto Asón	0	0	0	0	0	0	0	0
	Santoña	0	0	0	0	0	2	27	29
	Meruelo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Gama	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	4	20	63	87

	Área LAREDO	PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	1	0	7	10	12	30
	Colindres	0	0	1	0	5	8	15	29
	Agüera	1	0	2	1	11	12	11	38
	Bajo Asón	0	1	0	0	2	4	7	14
	Alto Asón	0	0	1	0	8	6	10	25
	Santoña	0	0	1	0	4	7	7	19
	Meruelo	0	1	0	1	5	5	9	21
	Gama	1	0	0	1	2	8	9	21
	<i>Total</i>	2	2	6	3	44	60	80	197
2007	Laredo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Colindres	0	0	0	0	0	0	5	5
	Agüera	0	0	0	0	0	0	2	2
	Bajo Asón	0	0	0	0	0	1	2	3
	Alto Asón	0	0	0	0	0	1	0	1
	Santoña	0	0	0	0	1	2	0	3
	Meruelo	0	0	0	1	1	0	1	3
	Gama	0	0	0	0	0	5	1	6
	<i>Total</i>	0	0	0	1	2	9	11	23

	Área LAREDO	PRESTACIÓN ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Laredo	0	0	0	0	2	15	33	50
	Colindres	1	0	0	0	6	7	29	43
	Agüera	3	1	1	1	8	12	39	65
	Bajo Asón	1	0	0	0	2	6	41	50
	Alto Asón	0	0	0	0	6	13	33	52
	Santoña	0	1	0	1	3	11	30	46
	Meruelo	0	0	0	0	1	5	27	33
	Gama	1	1	0	0	1	3	27	33
	<i>Total</i>	6	3	1	2	29	72	259	372
2007	Laredo	0	0	0	0	0	1	1	2
	Colindres	0	0	0	0	3	2	4	9
	Agüera	2	0	0	0	1	1	4	8
	Bajo Asón	0	0	0	0	1	0	4	5
	Alto Asón	0	0	0	0	0	2	1	3
	Santoña	0	0	0	0	0	2	1	3
	Meruelo	0	0	0	0	0	2	7	9
	Gama	0	0	0	0	0	0	4	4
	<i>Total</i>	2	0	0	0	5	10	26	43

Anexo XV. AREA III. REINOSA. PRESTACIONES TOTALES POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área REINOSA	PRESTACIONES TOTALES							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	1	10	15	28	54
	Los Valles	0	0	0	0	1	2	2	5
	<i>Total</i>	0	0	0	1	11	17	30	59

2007	Campoo	0	0	0	1	4	8	13	26
	Los Valles	0	0	0	0	0	1	1	2
	<i>Total</i>	0	0	0	1	4	9	14	28

	Área REINOSA	PRESTACIONES TOTALES							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	3	0	0	1	7	20	100	131
	Los Valles	0	0	0	0	2	4	14	20
	<i>Total</i>	3	0	0	1	9	24	114	151

2007	Campoo	0	0	0	0	1	16	44	61
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	2	2
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	16	46	63

Anexo XVI. AREA III. REINOSA. PRESTACIONES POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área REINOSA	AYUDA A DOMICILIO							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	1	1
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	1	1

	Área REINOSA	AYUDA A DOMICILIO							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	0	1	3	4
	Los Valles	0	0	0	0	0	1	1	2
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	2	4	6

	Área REINOSA	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	1	1
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	1	1

	Área REINOSA	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	1	1	5	7
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	1	5	7

	Área REINOSA	CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	4	0	2	6
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	4	0	2	6

2007	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	0	0	0

	Área REINOSA	CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	1	0	6	7
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	0	6	7

2007	Campoo	0	0	0	0	0	1	2	3
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	1	2	3



	Área REINOSA	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCION BÁSICA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	0	0	0	0
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	0	0	0	0	0	0	0	0

	Área REINOSA	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCION BÁSICA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	1	0	0	1
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	0	0	0	0	1	0	0	1

	Área REINOSA	ATENCION RESIDENCIAL							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	2	12	18	32
	Los Valles	0	0	0	0	1	0	1	2
	<i>Total</i>	0	0	0	0	3	12	19	34

2007	Campoo	0	0	0	0	1	8	13	22
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	1	1
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	8	14	23

	Área REINOSA	ATENCION RESIDENCIAL							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	0	2	11	53	66
	Los Valles	0	0	0	0	1	1	1	3
	<i>Total</i>	0	0	0	0	3	12	54	69

2007	Campoo	0	0	0	0	1	9	37	47
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	1	9	37	47

	Área REINOSA	PRESTACION ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	0	0	0	1	4	3	6	14
	Los Valles	0	0	0	0	0	2	1	3
	<i>Total</i>	0	0	0	1	4	5	7	17

2007	Campoo	0	0	0	1	3	0	0	4
	Los Valles	0	0	0	0	0	1	0	1
	<i>Total</i>	0	0	0	1	3	1	0	5

	Área REINOSA	PRESTACION ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Campoo	3	0	0	1	2	7	33	46
	Los Valles	0	0	0	0	1	2	12	15
	<i>Total</i>	3	0	0	1	3	9	45	61

2007	Campoo	0	0	0	0	0	6	5	11
	Los Valles	0	0	0	0	0	0	2	2
	<i>Total</i>	0	0	0	0	0	6	7	13

Anexo XVII. AREA IV. TORRELAVEGA. PRESTACIONES TOTALES  
POR SEXO Y EDAD 2007 y 2008

	Área TORRELAVEGA	PRESTACIONES TOTALES							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	6	0	2	0	99	81	93	281
	Polanco	0	0	0	1	12	4	7	24
	Suances	0	1	0	0	9	8	7	25
	Altamira	1	0	0	0	11	8	16	36
	Besaya	2	0	1	1	31	37	41	113
	Saja	1	1	0	0	14	19	31	66
	San Vicente	0	0	0	1	9	16	14	40
	Nansa	0	0	0	0	1	2	9	12
	Liébana	1	2	0	0	3	4	22	32
	<i>Total</i>	<i>11</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>189</i>	<i>179</i>	<i>240</i>	<i>629</i>
2007	Torrelavega	0	1	0	0	44	27	21	93
	Polanco	0	0	0	0	0	2	0	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	1	0	1	2
	Besaya	0	0	1	0	2	9	7	19
	Saja	1	0	0	0	5	9	10	25
	San Vicente	0	0	0	0	2	10	8	20
	Nansa	0	0	0	0	0	0	1	1
	Liébana	0	0	0	0	0	1	4	5
	<i>Total</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>54</i>	<i>58</i>	<i>52</i>	<i>167</i>

	Área TORRELAVEGA	PRESTACIONES TOTALES							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	1	4	0	3	75	110	356	549
	Polanco	0	0	0	0	5	11	37	53
	Suances	1	0	0	0	6	13	27	47
	Altamira	0	0	0	1	5	19	49	74
	Besaya	2	1	0	0	8	41	134	186
	Saja	2	0	1	1	13	45	110	172
	San Vicente	0	0	0	1	3	17	71	92
	Nansa	0	0	0	0	1	3	9	13
	Liébana	0	0	0	0	2	10	42	54
	<i>Total</i>	6	5	1	6	118	269	835	1240
2007	Torrelavega	0	0	0	1	33	46	150	230
	Polanco	0	0	0	0	2	0	9	11
	Suances	0	0	0	0	1	1	3	5
	Altamira	0	0	0	0	0	3	7	10
	Besaya	1	0	0	0	0	3	36	40
	Saja	1	0	0	0	4	15	42	62
	San Vicente	0	0	0	0	0	16	37	53
	Nansa	0	0	0	0	0	1	3	4
	Liébana	0	0	0	0	0	5	14	19
	<i>Total</i>	2	0	0	1	40	90	301	434

Anexo XVIII. AREA IV. TORRELAVEGA. PRESTACIONES POR SEXO  
Y EDAD 2007 y 2008

	Área TORRELAVEGA	AYUDA A DOMICILIO							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	2	2	7	11
	Polanco	0	0	0	0	0	2	0	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	2	2
	Besaya	0	0	0	0	2	1	2	5
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0
	San Vicente	0	0	0	0	1	0	3	4
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	2	2	4
	<i>Total</i>	0	0	0	0	5	7	16	28

	Área TORRELAVEGA	AYUDA A DOMICILIO							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	1	4	13	18
	Polanco	0	0	0	0	0	1	2	3
	Suances	0	0	0	0	1	0	2	3
	Altamira	0	0	0	0	0	0	2	2
	Besaya	0	0	0	0	0	5	5	10
	Saja	0	0	0	0	0	1	3	4
	San Vicente	0	0	0	0	0	1	3	4
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	3	3
	<i>Total</i>	0	0	0	0	2	12	33	47

	Área TORRELAVEGA	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	2	1	2	5
	Polanco	0	0	0	0	1	0	0	1
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	0	0	0	1	1	2
	Saja	0	0	0	0	0	1	0	1
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	3	3	3	9

	Área TORRELAVEGA	AYUDA A DOMICILIO + CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	2	1	2	5
	Polanco	0	0	0	0	0	0	1	1
	Suances	0	0	0	0	1	1	1	3
	Altamira	0	0	0	0	1	1	0	2
	Besaya	0	0	0	0	0	2	0	2
	Saja	0	0	0	0	0	1	2	3
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	4	6	6	16

	Área TORRELAVEGA	CENTTRO DE DIA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	15	6	2	23
	Polanco	0	0	0	0	2	0	0	2
	Suances	0	0	0	0	1	0	0	1
	Altamira	0	0	0	0	4	1	0	5
	Besaya	0	0	0	0	1	1	2	4
	Saja	0	0	0	0	3	1	1	5
	San Vicente	0	0	0	0	1	0	1	2
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>27</i>	<i>9</i>	<i>6</i>	<i>42</i>
2007	Torrelavega	0	0	0	0	1	0	0	1
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>



	Área TORRELAVEGA	CENTRO DE DIA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	6	5	7	18
	Polanco	0	0	0	0	0	2	0	2
	Suances	0	0	0	0	1	1	3	5
	Altamira	0	0	0	0	3	1	1	5
	Besaya	0	0	0	0	2	4	1	7
	Saja	0	0	0	0	0	2	3	5
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	1	1
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>12</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>43</i>
2007	Torrelavega	0	0	0	0	1	0	0	1
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saja	0	0	0	0	0	0	0	0
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>

	Área TORRELAVEGA	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCIÓN BÁSICA							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	6	0	0	6
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	0	0	1	0	0	1
	Saja	0	0	0	0	1	0	0	1
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	8	0	0	8

	Área TORRELAVEGA	CENTRO DE DIA + RESIDENCIA ATENCIÓN BÁSICA							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	6	0	0	6
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	0	0	0	0	0	0
	Saja	0	0	0	0	1	0	0	1
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	0	0	0
	<i>Total</i>	0	0	0	0	7	0	0	7

	Área TORRELAVEGA	ATENCIÓN RESIDENCIAL							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	44	41	30	115
	Polanco	0	0	0	0	0	0	0	0
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	2	0	2	4
	Besaya	0	0	0	0	1	6	5	12
	Saja	0	0	0	0	0	8	12	20
	San Vicente	0	0	0	0	2	11	7	20
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	2	6	8
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>49</i>	<i>68</i>	<i>62</i>	<i>179</i>
2007	Torrelavega	0	0	0	0	40	24	132	196
	Polanco	0	0	0	0	0	0	2	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	1	0	4	5
	Besaya	0	0	0	0	0	0	15	15
	Saja	0	0	0	0	0	7	34	41
	San Vicente	0	0	0	0	2	10	32	44
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	1	11	12
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>42</i>	<i>42</i>	<i>230</i>	<i>314</i>

	Área TORRELAVEGA	ATENCIÓN RESIDENCIAL							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	0	0	0	0	32	60	190	282
	Polanco	0	0	0	0	0	0	5	5
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	6	8	14
	Besaya	0	0	0	0	1	2	31	34
	Saja	0	0	0	0	3	20	53	76
	San Vicente	0	0	0	0	1	12	44	57
	Nansa	0	0	0	0	0	0	1	1
	Liébana	0	0	0	0	0	8	13	21
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>37</i>	<i>108</i>	<i>345</i>	<i>490</i>
2007	Torrelavega	0	0	0	0	30	43	132	205
	Polanco	0	0	0	0	0	0	2	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	3	4	7
	Besaya	0	0	0	0	0	0	15	15
	Saja	0	0	0	0	2	15	34	51
	San Vicente	0	0	0	0	0	14	32	46
	Nansa	0	0	0	0	0	0	0	0
	Liébana	0	0	0	0	0	5	11	16
	<i>Total</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>32</i>	<i>80</i>	<i>230</i>	<i>342</i>

	Área TORRELAVEGA	PRESTACION ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Varones							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	6	0	2	0	30	31	52	121
	Polanco	0	0	0	1	9	2	7	19
	Suances	0	1	0	0	8	8	7	24
	Altamira	1	0	0	0	5	7	12	25
	Besaya	2	0	1	1	26	28	31	89
	Saja	1	1	0	0	10	9	18	39
	San Vicente	0	0	0	1	5	5	3	14
	Nansa	0	0	0	0	1	2	9	12
	Liébana	1	2	0	0	3	0	14	20
	TOTAL	11	4	3	3	97	92	153	363

2007	Torrelavega	0	1	0	0	3	3	3	10
	Polanco	0	0	0	0	0	2	0	2
	Suances	0	0	0	0	0	0	0	0
	Altamira	0	0	0	0	0	0	0	0
	Besaya	0	0	1	0	2	9	4	16
	Saja	1	0	0	0	5	2	1	9
	San Vicente	0	0	0	0	0	0	2	2
	Nansa	0	0	0	0	0	0	1	1
	Liébana	0	0	0	0	0	0	2	2
	TOTAL	1	1	1	0	10	7	13	33

	Área TORRELAVEGA	PRESTACION ECONÓMICA PARA CUIDADOS EN EL ENTORNO FAMILIAR							
		Mujeres							
		0-2	3-6	7-10	11-17	18-64	65-80	>80	Tot
2008	Torrelavega	1	4	0	3	28	40	144	220
	Polanco	0	0	0	0	5	8	29	42
	Suances	1	0	0	0	3	11	21	36
	Altamira	0	0	0	1	1	11	38	51
	Besaya	2	1	0	0	5	28	97	133
	Saja	2	0	1	1	9	21	49	83
	San Vicente	0	0	0	1	2	4	24	31
	Nansa	0	0	0	0	1	3	8	12
	Liébana	0	0	0	0	2	2	25	29
	TOTAL	6	5	1	6	56	128	435	637
2007	Torrelavega	0	0	0	1	2	3	18	24
	Polanco	0	0	0	0	2	0	7	9
	Suances	0	0	0	0	1	1	3	5
	Altamira	0	0	0	0	0	0	3	3
	Besaya	1	0	0	0	0	3	21	25
	Saja	1	0	0	0	2	0	8	11
	San Vicente	0	0	0	0	0	2	5	7
	Nansa	0	0	0	0	0	1	3	4
	Liébana	0	0	0	0	0	0	3	3
	TOTAL	2	0	0	1	7	10	71	91

## Anexo XIX

## ÍNDICES DEMOGRÁFICOS COMPARACIÓN 2007-2008

ZBS	T. JUVENTUD			I.D. GENERAL			I. RECAMBIO		
	2007	2008	V	2007	2008	V	2007	2008	V
<b>A. SANTANDER</b>	12,26	12,56	0,3	44,08	43,96	-0,12	117,47	113,29	-4,18
ZBS SANTANDER	11,19	11,25	0,06	45,10	45,33	0,23	146,44	147,69	1,25
ZBS. BEZANA	16,22	16,27	0,05	36,34	37,31	0,97	49,33	51,68	2,35
ZBS CAMARGO	15,23	15,57	0,34	39,36	40,15	0,79	60,14	60,26	0,12
ZBS ASTILLERO	13,84	14,17	0,33	40,27	40,35	0,08	78,77	76,54	-2,23
ZBS CUDEYO	13,22	13,29	0,07	43,00	42,95	-0,05	94,58	96,65	2,07
ZBS BAJO PAS	16,06	16,47	0,41	41,14	40,87	-0,27	56,80	53,22	-3,58
ZBS MIERA	10,62	10,73	0,11	48,97	48,91	-0,06	189,24	178,36	-10,88
ZBS PISUEÑA I CAYON	13,50	13,88	0,38	45,87	44,44	-1,43	90,11	82,74	-7,37
ZBS PISUEÑA II SELAYA	10,57	10,54	-0,03	51,43	52,00	0,57	176,29	179,44	3,15
ZBS ALTO PAS	8,55	8,59	0,04	52,96	52,51	-0,45	294,81	267,72	-27,09
<b>A. SALUD LAREDO</b>	13,34	13,39	0,05	43,06	42,83	-0,23	90,57	91,09	0,52
ZBS LAREDO	10,76	10,60	-0,16	44,54	45,62	1,08	148,10	156,12	8,02
ZBS COLINDRES	14,83	14,47	-0,36	44,98	43,95	-1,03	74,44	75,62	1,18
ZBS AGUERA	15,24	15,39	0,15	38,43	38,40	-0,03	52,28	53,12	0,84
ZBS BAJO ASON	13,20	13,46	0,26	47,82	47,83	0,01	108,25	104,55	-3,7
ZBS ALTO ASON	8,30	8,54	0,24	53,74	53,20	-0,54	281,85	276,87	-4,98
ZBS SANTOÑA	13,58	13,46	-0,12	42,69	42,31	-0,38	93,61	95,46	1,85
ZBS MERUELO	13,14	13,07	-0,07	45,28	44,16	-1,12	104,84	105,48	0,64
ZBS GAMA	11,62	12,11	0,49	45,48	44,45	-1,03	126,18	117,31	-8,87
<b>AS TORRELAVEGA</b>	11,73	11,95	0,22	46,26	46,30	0,04	131,59	129,92	-1,67
ZBS TORRELAVEGA	11,97	12,17	0,2	46,65	44,96	-1,69	120,77	120,16	-0,61
ZBS BESAYA	11,65	11,98	0,33	49,37	49,42	0,05	142,65	138,58	-4,07
ZBS POLANCO	11,90	12,43	0,53	41,99	41,43	-0,56	107,66	101,15	-6,51
ZBS SUANCES	12,70	13,34	0,64	40,87	41,51	0,64	91,98	87,47	-4,51
ZBS ALTAMIRA	12,62	12,60	-0,02	46,33	45,59	-0,74	115,08	115,17	0,09
ZBS SAJA	11,71	11,96	0,25	44,66	45,12	0,46	126,67	127,01	0,34
ZBS SAN VICENTE	11,21	11,25	0,04	47,82	48,40	0,58	155,01	161,07	6,06
ZBS NANSA	5,31	4,72	-0,59	64,01	62,47	-1,54	598,85	617,86	19,01
ZBS LIEBANA	9,72	9,92	0,2	61,57	59,68	-1,89	251,50	243,99	-7,51
<b>AS REINOSA</b>	9,15	9,36	0,21	52,58	53,02	0,44	247,33	245,57	-1,76
ZBS CAMPOO	9,49	9,76	0,27	49,68	50,42	0,74	219,64	217,80	-1,84
ZBS LOS VALLES	6,93	6,74	-0,19	74,41	72,51	-1,9	503,36	512,71	9,35

## ÍNDICES DEMOGRÁFICOS COMPARACIÓN 2007-2008

ZBS	I. VEJEZ			I.D. MAYORES			I. SENECTUD		
	2007	2008	V	2007	2008	V	2007	2008	V
<b>A. SANTANDER</b>	18,33	17,97	-0,36	26,42	25,88	-0,54	13,58	14,19	0,61
ZBS SANTANDER	19,90	19,94	0,04	28,87	28,98	0,11	14,31	14,86	0,55
ZBS. BEZANA	10,44	10,90	0,46	14,23	14,97	0,74	14,93	15,41	0,48
ZBS CAMARGO	13,02	13,08	0,06	18,14	18,33	0,19	11,35	11,71	0,36
ZBS ASTILLERO	14,87	14,58	-0,29	20,86	20,47	-0,39	13,34	13,64	0,3
ZBS CUDEYO	16,85	16,75	-0,1	24,09	23,95	-0,14	11,94	12,69	0,75
ZBS BAJO PAS	13,09	12,54	-0,55	18,47	17,67	-0,8	12,29	13,05	0,76
ZBS MIERA	22,25	22,11	-0,14	33,15	32,93	-0,22	13,75	15,52	1,77
ZBS PISUEÑA I CAYON	17,94	16,89	-1,05	26,18	24,39	-1,79	10,04	10,61	0,57
ZBS PISUEÑA II SELAYA	23,39	23,67	0,28	35,42	35,98	0,56	10,86	11,84	0,98
ZBS ALTO PAS	26,07	25,83	-0,24	39,87	39,40	-0,47	15,48	16,54	1,06
<b>A. SALUD LAREDO</b>	16,76	16,59	-0,17	23,98	23,70	-0,28	12,91	13,51	0,6
ZBS LAREDO	20,06	20,72	0,66	28,99	30,18	1,19	14,24	15,07	0,83
ZBS COLINDRES	16,19	16,06	-0,13	23,47	23,12	-0,35	11,44	12,11	0,67
ZBS AGUERA	12,52	12,36	-0,16	17,34	17,11	-0,23	11,35	11,48	0,13
ZBS BAJO ASON	19,15	18,90	-0,25	28,31	27,93	-0,38	15,03	15,88	0,85
ZBS ALTO ASON	26,66	26,18	-0,48	40,99	40,11	-0,88	15,46	17,03	1,57
ZBS SANTOÑA	16,34	16,27	-0,07	23,32	23,15	-0,17	12,75	13,16	0,41
ZBS MERUELO	18,03	17,56	-0,47	26,19	25,31	-0,88	12,37	12,75	0,38
ZBS GAMA	19,64	18,66	-0,98	28,58	26,96	-1,62	12,50	13,23	0,73
<b>AS TORRELAVEGA</b>	19,90	19,70	-0,2	29,11	28,82	-0,29	12,64	13,36	0,72
ZBS TORRELAVEGA	18,89	18,85	-0,04	27,33	27,32	-0,01	12,38	13,16	0,78
ZBS BESAYA	21,40	21,10	-0,3	31,96	31,52	-0,44	11,99	12,84	0,85
ZBS POLANCO	17,67	16,87	-0,8	25,09	23,85	-1,24	11,58	11,84	0,26
ZBS SUANCES	16,31	15,99	-0,32	22,98	22,63	-0,35	9,55	10,01	0,46
ZBS ALTAMIRA	19,04	18,71	-0,33	27,86	27,24	-0,62	11,88	12,82	0,94
ZBS SAJA	19,16	19,13	-0,03	27,72	27,76	0,04	12,64	13,55	0,91
ZBS SAN VICENTE	21,14	21,36	0,22	31,24	31,70	0,46	13,35	14,56	1,21
ZBS NANSA	33,72	33,73	0,01	55,30	54,80	-0,5	14,19	14,11	-0,08
ZBS LIEBANA	28,38	27,46	-0,92	45,86	43,85	-2,01	18,40	18,26	-0,14
<b>AS REINOSA</b>	25,31	25,29	-0,02	38,62	38,70	0,08	15,69	16,06	0,37
ZBS CAMPOO	23,70	23,76	0,06	35,48	35,74	0,26	15,28	15,78	0,5
ZBS LOS VALLES	35,73	35,29	-0,44	62,32	60,89	-1,43	17,45	17,30	-0,15



## Anexo XX

## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Y POR INTERVALOS DE EDAD

Áreas y Zonas Básicas	< 15 AÑOS			15-64 AÑOS			>65 AÑOS		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
<b>A. SANTANDER</b>	<b>36.989</b>	<b>39.834</b>	<b>2.845</b>	<b>209.382</b>	<b>220.252</b>	<b>10.870</b>	<b>55.311</b>	<b>56.995</b>	<b>1.684</b>
ZBS SANTANDER	20.335	20506	171	125.295	125.439	144	36.172	36.357	185
ZBS. BEZANA	1.697	1762	65	7.674	7.888	214	1.092	1.181	89
ZBS CAMARGO	4.669	4839	170	22.003	22.181	178	3.991	4.066	75
ZBS ASTILLERO	2.749	2920	171	14.159	14.683	524	2.953	3.005	52
ZBS CUDEYO	2.892	2995	103	15.293	15.764	471	3.684	3.775	91
ZBS BAJO PAS	3.265	3560	295	14.406	15.347	941	2.661	2.712	51
ZBS MIERA	524	535	11	3.312	3.347	35	1.098	1.102	4
ZBS PISUEÑA I CAYON	1.491	1642	151	7.572	8.191	619	1.982	1.998	16
ZBS PISUEÑA II SELAYA	566	568	2	3.535	3.544	9	1.252	1.275	23
ZBS ALTO PAS	498	507	9	3.807	3.868	61	1.518	1.524	6
<b>A. SALUD LAREDO</b>	<b>12.747</b>	<b>13.134</b>	<b>387</b>	<b>66.802</b>	<b>68.653</b>	<b>1.851</b>	<b>16.019</b>	<b>16.273</b>	<b>254</b>
ZBS LAREDO	1.544	1507	-37	9.930	9.762	-168	2.879	2.946	67
ZBS COLINDRES	1.465	1473	8	6.812	7.072	260	1.599	1.635	36
ZBS AGUERA	4.847	5086	239	22.975	23.885	910	3.983	4.087	104
ZBS BAJO ASON	862	910	48	4.419	4.575	156	1.251	1.278	27
ZBS ALTO ASON	455	475	20	3.567	3.630	63	1.462	1.456	-6
ZBS SANTOÑA	1.780	1779	-1	9.187	9.286	99	2.142	2.150	8
ZBS MERUELO	1.037	1080	43	5.433	5.732	299	1.423	1.451	28
ZBS GAMA	757	824	67	4.479	4.711	232	1.280	1.270	-10
<b>A.S TORRELAVEGA</b>	<b>16.974</b>	<b>17.534</b>	<b>560</b>	<b>98.963</b>	<b>100.314</b>	<b>1.351</b>	<b>28.805</b>	<b>28.908</b>	<b>103</b>
ZBS TORRELAVEGA	7.188	7381	193	41.504	41.854	350	11.343	11.436	93
ZBS BESAYA	2.203	2295	92	12.656	12.826	170	4.045	4.043	-2
ZBS POLANCO	995	1095	100	5.887	6.230	343	1.477	1.486	9
ZBS SUANCES	979	1067	88	5.471	5.652	181	1.257	1.279	22
ZBS ALTAMIRA	1.829	1849	20	9.906	10.077	171	2.760	2.745	-15
ZBS SAJA	1.857	1915	58	10.961	11.033	72	3.038	3.063	25
ZBS SAN VICENTE	1.176	1186	10	7.096	7.104	8	2.217	2.252	35
ZBS NANSA	142	123	-19	1.631	1.604	-27	902	879	-23
ZBS LIEBANA	605	623	18	3.851	3.934	83	1.766	1.725	-41
<b>AS REINOSA</b>	<b>1.863</b>	<b>1.894</b>	<b>31</b>	<b>13.350</b>	<b>13.228</b>	<b>-122</b>	<b>5.156</b>	<b>5.119</b>	<b>-37</b>
ZBS CAMPOO	1.674	1713	39	11.787	11.671	-116	4.182	4.171	-11
ZBS LOS VALLES	189	181	-8	1.563	1.557	-6	974	948	-26

## EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Y POR INTERVALOS DE EDAD

Áreas y Zonas Básicas	85 y más AÑOS			TOTAL		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
<b>A. SANTANDER</b>	<b>7.511</b>	<b>8.090</b>	<b>579</b>	<b>301.682</b>	<b>317.081</b>	<b>15.399</b>
ZBS SANTANDER	5.176	5.403	227	181.802	182.302	500
ZBS. BEZANA	163	182	19	10.463	10.831	368
ZBS CAMARGO	453	476	23	30.663	31.086	423
ZBS ASTILLERO	394	410	16	19.861	20.608	747
ZBS CUDEYO	440	479	39	21.869	22.534	665
ZBS BAJO PAS	327	354	27	20.332	21.619	1.287
ZBS MIERA	151	171	20	4.934	4.984	50
ZBS PISUEÑA I CAYON	199	212	13	11.045	11.831	786
ZBS PISUEÑA II SELAYA	136	151	15	5.353	5.387	34
ZBS ALTO PAS	235	252	17	5.823	5.899	76
<b>A. SALUD LAREDO</b>	<b>2.068</b>	<b>2.198</b>	<b>130</b>	<b>95.568</b>	<b>98.060</b>	<b>2.492</b>
ZBS LAREDO	410	444	34	14.353	14.215	-138
ZBS COLINDRES	183	198	15	9.876	10.180	304
ZBS AGUERA	452	469	17	31.805	33.058	1253
ZBS BAJO ASON	188	203	15	6.532	6.763	231
ZBS ALTO ASON	226	248	22	5.484	5.561	77
ZBS SANTOÑA	273	283	10	13.109	13.215	106
ZBS MERUELO	176	185	9	7.893	8.263	370
ZBS GAMA	160	168	8	6.516	6.805	289
<b>A.S TORRELAVEGA</b>	<b>3.641</b>	<b>3.862</b>	<b>221</b>	<b>144.742</b>	<b>146.756</b>	<b>2.014</b>
ZBS TORRELAVEGA	1404	1505	101	60035	60671	636
ZBS BESAYA	485	519	34	18.904	19164	260
ZBS POLANCO	171	176	5	8.359	8811	452
ZBS SUANCES	120	128	8	7.707	7.998	291
ZBS ALTAMIRA	328	352	24	14495	14671	176
ZBS SAJA	384	415	31	15856	16011	155
ZBS SAN VICENTE	296	328	32	10489	10542	53
ZBS NANSA	128	124	-4	2675	2606	-69
ZBS LIEBANA	325	315	-10	6222	6282	60
<b>AS REINOSA</b>	<b>809</b>	<b>822</b>	<b>13</b>	<b>20.369</b>	<b>20.241</b>	<b>-128</b>
ZBS CAMPOO	639	658	19	17.643	17.555	-88
ZBS LOS VALLES	170	164	-6	2.726	2.686	-40

## Anexo XXI

INDICADORES DE MAYOR ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN									
ZBS	NÚMEROS ABSOLUTOS						PORCENTAJES		
	POBLACION MENOR			MAYOR POBLACION > 65a			MAYOR Indice VEJEZ <sup>29</sup>		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
<b>A. SANTANDER</b>									
ZBS SANTANDER	29	29	↑	1	1	↑	12	12	↑
ZBS. BEZANA	14	15	↑	27	26	↑	29	29	↓
ZBS CAMARGO	26	26	↑	5	5	↑	27	26	↑
ZBS ASTILLERO	23	23	↑	9	9	↑	25	25	↓
ZBS CUDEYO	25	25	↑	7	7	↑	21	21	↓
ZBS BAJO PAS	24	24	↑	12	12	↑	26	27	↓
ZBS MIERA	3	3	↑	26	27	↑	8	8	↓
ZBS PISUEÑA I CAYON	16	16	↑	15	15	↑	19	19	↓
ZBS PISUEÑA II SELAYA	4	4	↑	24	24	↑	7	7	↑
ZBS ALTO PAS	6	6	↑	18	18	↑	5	5	↓
<b>A. SALUD LAREDO</b>									
ZBS LAREDO	18	18	↓	10	10	↑	11	11	↑
ZBS COLINDRES	13	13	↑	17	17	↑	24	24	↓
ZBS AGUERA	27	27	↑	6	4	↑	28	28	↓
ZBS BAJO ASON	10	9	↑	25	23	↑	15	15	↓
ZBS ALTO ASON	5	5	↑	20	20	↑	4	4	↓
ZBS SANTOÑA	17	17	↑	14	14	↑	22	22	↓
ZBS MERUELO	11	11	↑	21	21	↑	18	18	↓
ZBS GAMA	8	9	↑	22	25	↓	13	13	↓
<b>A.S TORRELAVEGA</b>									
ZBS TORRELAVEGA	28	28	↑	2	2	↑	17	17	↓
ZBS BESAYA	22	22	↑	4	6	↓	9	9	↓
ZBS POLANCO	12	12	↑	19	19	↑	20	20	↓
ZBS SUANCES	10	10	↑	23	22	↓	23	23	↓
ZBS ALTAMIRA	19	19	↑	11	11	↓	16	16	↓
ZBS SAJA	20	20	↑	8	8	↑	14	14	↓
ZBS SAN VICENTE	15	14	↑	13	13	↑	10	10	↑
ZBS NANSA	1	1	↓	29	29	↓	2	2	↑
ZBS LIEBANA	7	7	↑	16	16	↓	3	3	↓
<b>AS REINOSA</b>									
ZBS CAMPOO	21	21	↓	3	3	↑	6	6	↑
ZBS LOS VALLES	2	2	↓	28	28	↓	1	1	↓

## INDICADORES DE MAYOR ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

ZBS	PORCENTAJES								
	MENOR T. JUVENTUD <sup>30</sup>			PEOR INDICE RECAMBIO <sup>31</sup>			MAYOR INDICE SENECTUD <sup>32</sup>		
	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.	2007	2008	Variac.
<b>A. SANTANDER</b>									
ZBS SANTANDER	10	11	↑	11	11	↑	8	10	↑
ZBS. BEZANA	29	28	↑	29	29	↑	7	8	↑
ZBS CAMARGO	26	27	↑	26	26	↑	26	26	↑
ZBS ASTILLERO	24	24	↑	24	24	↓	13	13	↑
ZBS CUDEYO	21	19	↑	20	20	↑	21	22	↑
ZBS BAJO PAS	28	29	↑	27	27	↓	19	18	↑
ZBS MIERA	8	9	↑	7	8	↓	11	7	↑
ZBS PISUEÑA I CAYON	22	23	↑	23	23	↓	28	28	↑
ZBS PISUEÑA II SELAYA	7	7	↓	8	7	↑	27	24	↑
ZBS ALTO PAS	4	4	↑	3	4	↓	3	4	↑
<b>A. SALUD LAREDO</b>									
ZBS LAREDO	9	8	↓	10	10	↑	9	9	↑
ZBS COLINDRES	25	25	↓	25	25	↑	24	23	↑
ZBS AGUERA	27	26	↑	28	28	↑	25	27	↑
ZBS BAJO ASON	20	21	↑	17	18	↓	6	5	↑
ZBS ALTO ASON	3	3	↑	4	3	↓	4	3	↑
ZBS SANTOÑA	23	22	↓	21	21	↑	14	16	↑
ZBS MERUELO	19	18	↓	19	17	↑	18	21	↑
ZBS GAMA	12	14	↑	14	15	↓	16	15	↑
<b>A.S TORRELAVEGA</b>									
ZBS TORRELAVEGA	16	15	↑	15	14	↓	17	17	↑
ZBS BESAYA	13	13	↑	12	12	↓	20	19	↑
ZBS POLANCO	15	16	↑	18	19	↓	23	25	↑
ZBS SUANCES	18	20	↑	22	22	↓	29	29	↑
ZBS ALTAMIRA	17	17	↓	16	16	↑	22	20	↑
ZBS SAJA	14	12	↑	13	13	↑	15	14	↑
ZBS SAN VICENTE	11	10	↑	9	9	↑	12	11	↑
ZBS NANSA	1	1	↓	1	1	↑	10	12	↓
ZBS LIEBANA	6	6	↑	5	5	↓	1	1	↑
<b>AS REINOSA</b>									
ZBS CAMPOO	5	5	↑	6	6	↓	5	6	↑
ZBS LOS VALLES	2	2	↓	2	2	↑	2	2	↓

29) Poblaciones con mayor nº de personas mayores de 65 años en relación con la población total.

30) Poblaciones con menor número de personas menores de 15 años en relación con la población total.

31) Poblaciones en las que el número de personas mayores de 75 años superan el número de < de 10 años.

32) Poblaciones con mayor número de personas mayores de 85 años dentro del grupo de mayores de 65 años.

Marzo 2010

300 ejemplares (11,88 €/ejemplar)

Edita: Dirección General de Políticas Sociales

[www.serviciosocialescantabria.org](http://www.serviciosocialescantabria.org)

[dgpolicassociales@gobcantabria.es](mailto:dgpolicassociales@gobcantabria.es)



**GOBIERNO  
de  
CANTABRIA**

CONSEJERÍA DE EMPLEO Y  
BIENESTAR SOCIAL

Dirección General de Políticas Sociales