

PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE ESPAÑA

BUENAS PRÁCTICAS EN VOLUNTARIADO Y TRABAJO EN RED

DICIEMBRE 2012



PLATAFORMA
DEL VOLUNTARIADO
DE ESPAÑA



BUENAS PRÁCTICAS EN VOLUNTARIADO Y TRABAJO EN RED

DICIEMBRE 2012

2012. Plataforma del Voluntariado de España (PVE)
Autora del informe: Clara Guilló. Departamento de
Formación y Movimiento Asociativo de la PVE.

C/ Tribulete 18, local. 28012 Madrid. Telf.: 91 541 14 66.
<http://www.plataformavoluntariado.org/>

Subvencionado por:



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



BUENAS PRÁCTICAS EN VOLUNTARIADO Y TRABAJO EN RED by Clara Guilló-
Plataforma del Voluntariado de España is licensed under a Creative Commons
Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 3.0 España License.



ÍNDICE

1. ¿Quiénes somos?	2
1.1. La Plataforma del Voluntariado de España (PVE).....	2
1.2. El Plan de Fortalecimiento de Redes de Voluntariado y sus objetivos .	3
2. El enfoque sobre las “Buenas Prácticas”	5
3. Buenas Prácticas Recibidas	9
1. Buena Práctica: Redes de trabajo voluntario de ASDE - Scouts de España	10
2. Buena Práctica: Otro enfoque (tareas socioeducativas extrajudiciales) Plataforma de Voluntariado de Burgos.....	17
3. Buena Práctica: Miradas, ver y vivir el voluntariado- FCVS	26
4. Buena Práctica: Red local de Trueque- Fundación El Tranvía	34
5. Buena Práctica: Redes sociales para la participación ciudadana- Plataforma Andaluza	39
6. Buena Práctica: La solidaridad tiene un premio- FRVS	47
7. Buena Práctica: “Voluntariado Social Corporativo II” Federación Plataforma ONG’s de Voluntariado de Tenerife	55
8. Buena Práctica: Referencial el Servicio de entidades con acción social con voluntariado- PVCV	67
9. Buena Práctica: Red de redes del Voluntariado: de lo virtual a lo local- Coordinadora Aragonesa de Voluntariado	74
10. Buena Práctica: Universidad = compromiso y solidaridad, - FEVOCAM	79
4. El enfoque de REDES de la Plataforma del Voluntariado de España	85



1. ¿Quiénes somos?

1.1. La Plataforma del Voluntariado de España (PVE)

La Plataforma del Voluntariado de España (PVE) es una organización no gubernamental que coordina la promoción y difusión del voluntariado y la acción solidaria a nivel estatal¹. Creada en 1986 fue declarada de Utilidad Pública en 1997.

La Plataforma del Voluntariado de España agrupa hoy en día: a 79 organizaciones de voluntariado. Además de por entidades (como Cruz Roja, Cáritas, AECC, MPDL, LEECP, ASDE...)², la PVE está compuesta por Plataformas territoriales.

Actualmente, las Plataformas locales y autonómicas que pertenecen en la actualidad a la PVE son las siguientes veintiocho:

1. Coordinadora Aragonesa de Voluntariado
2. FCVS-Federación Catalana de Voluntariado Social
3. Federación Plataforma de ONG's de Voluntariado de Tenerife
4. FEVOCAM - Plataforma de Entidades de Voluntariado de la Comunidad de Madrid
5. FRVS-Federación Riojana de Voluntariado Social
6. Plataforma Andaluza del Voluntariado
7. Plataforma Coruñesa del Voluntariado
8. Plataforma de Entidades de Voluntariado de León
9. Plataforma de Voluntariado de Aragón (Plataforma Oscense de Voluntariado)
10. Plataforma de Voluntariado de Burgos
11. Plataforma de Voluntariado de Córdoba
12. Plataforma de Voluntariado de Soria
13. Plataforma de Voluntariado Social de Sevilla
14. Plataforma del Voluntariado de Cáceres
15. Plataforma del Voluntariado de la provincia de Badajoz
16. Plataforma del Voluntariado de la Región de Murcia
17. Plataforma del Voluntariado de las Islas Baleares
18. Plataforma del Voluntariado de Málaga
19. Plataforma del Voluntariado de Palencia

¹ Se puede obtener más información en: <http://www.plataformavoluntariado.org>

² Para conocer todas las entidades socias de la PVE puede consultar: <http://www.plataformavoluntariado.org/web/s/21-pve/1-quienes-somos/3-listado-entidades-pve>



20. Plataforma del Voluntariado Social de Granada
21. Plataforma del Voluntariado Social de Segovia
22. Plataforma Navarra de Voluntariado
23. Plataforma Vallisoletana de Voluntariado Social
24. PVCV-Plataforma de Voluntariado de la Comunidad Valenciana
25. Red de Voluntariado de Zamora
26. Red de Voluntariado Social de Salamanca
27. Red Provincial de Voluntariado Lienzós, Jaén
28. Voluntávila-Plataforma Abulense del Voluntariado

En su conjunto, los socios de la PVE aglutinan a más de 2000 asociaciones; lo que significa que representa como mínimo a un millón de personas voluntarias de toda España.

Los fines de la Plataforma del Voluntariado de España son promover, concienciar y sensibilizar a la sociedad, propiciar espacios de coordinación e intercambio, participar en la elaboración de políticas y Programas de voluntariado, servir de marco para la defensa de los intereses y de la independencia de las entidades de voluntariado, ser portavoz de las ONG ante foros nacionales e internacionales, e impulsar y consolidar las plataformas territoriales de voluntariado.

1.2. El Plan de Fortalecimiento de Redes de Voluntariado y sus objetivos

La consolidación de redes locales, provinciales y autonómicas de voluntariado es una de las prioridades de la Plataforma del Voluntariado de España. De este modo, favorecer el intercambio, la coordinar y promover el trabajo en red forma parte del ADN con el que se constituyó la PVE, y sus líneas de acción siempre tratan de tener en cuenta este componente³.

A su vez, la propia PVE participa en varias redes. Dentro de España en el Foro de Agentes Sociales, el Consejo Estatal de ONG, y la Plataforma del Tercer Sector; y en el ámbito internacional, es socia del European Volunteer Centre (CEV) y la International Association for Volunteer Effort (IAVE).

Dentro del enfoque de redes, el *Plan de Fortalecimiento de Redes de Voluntariado* ocupa un lugar capital dentro del trabajo de la PVE (el Plan también es conocido como *Programa REDES IRPF*). Se trata de un Programa financiado a través de la convocatoria de subvenciones para la realización de programas de cooperación y voluntariado sociales con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

³ Ver por ejemplo el Plan Estratégico de la PVE 2010-2014. Disponible en: <http://www.plataformavoluntariado.org>



Esta convocatoria corre a cargo del ministerio con competencias en materia de voluntariado, en el año 2012 el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.

Como parte del programa REDES la PVE lidera la coordinación de los proyectos que otras plataformas territoriales presentan dentro del programa. Las actuaciones transversales que la PVE ejecuta dentro del Plan tienen que ver con coordinar y apoyar en las acciones que implica la subvención al resto de Plataformas, alimentar un banco de proyectos para su generalización, realizar jornadas de encuentro y reflexión sobre el trabajo en red, y elaborar informes anuales para su difusión con los resultados obtenidos.

El conjunto de proyectos que se han estado llevando a cabo los últimos años han estado estructurados en torno a dos grandes líneas que podemos considerar objetivos estratégicos del Plan. Se trata por un lado, priorizar el espacio autonómico, es decir, el fortalecimiento de las Plataformas Autonómicas existentes y el impulso a la creación de otras nuevas, con la debida financiación. Y por otro, el desarrollo de programas territoriales de formación y sensibilización.

Para la PVE las redes son instrumentos de acción para alcanzar unos objetivos concretos. Son un medio, no un fin en sí mismas. En este sentido, como parte del proyecto que ejecuta la PVE dentro del Plan, se quería averiguar qué elementos de buenas prácticas podían estar dándose en la Red. Por este motivo, a lo largo del año 2012 los miembros de REDES dirigieron su trabajo a la identificación de buenas prácticas sobre voluntariado y trabajo en red. Las prácticas presentadas han sido diez, que son las que se describen a continuación.



2. El enfoque sobre las “Buenas Prácticas”

El trabajo desarrollado en el 2012 de búsqueda de buenas prácticas tiene su origen en el proceso iniciado un año antes, en el 2011, por los miembros de REDES.

El proceso de debate y reflexión que se mantuvo durante el año 2011, tanto sobre las características de las redes, como sobre el estado de la propia red del Programa de IRPF de la PVE, permitieron asentar las bases para la búsqueda concreta de buenas prácticas en trabajo red al siguiente año.

El proceso que se ha seguido durante el año 2012 en la identificación de buenas prácticas surge primero del equipo técnico de la PVE (Mónica Sánchez y Clara Guilló) que realizan un trabajo previo sobre los posibles elementos clave a tener en cuenta en una buena práctica, para lanzar una propuesta de trabajo a las plataformas miembro de REDES.

Esta propuesta, tanto respecto a la definición de lo que debería ser una “buena práctica” como al contenido a identificar y la herramienta de recogida de información (una ficha) es trabajada presencialmente en una Jornada de Intercambio el día 7 de junio en Madrid. Además se continuó con un proceso de contraste a distancia, a través de aportaciones por escrito vía correo electrónico.

Además de la propia PVE, las Plataformas que han tomado parte en este proceso de contraste han sido:

- Plataforma Abulense Del Voluntariado. Voluntavila
- Plataforma Del Voluntariado De La Provincia De Badajoz
- Plataforma Del Voluntariado De La Provincia De Cáceres
- Plataforma Del Voluntariado De Córdoba
- Plataforma Del Voluntariado De Granada (P.V.G)
- Plataforma Del Voluntariado De Aragón
- Asociación Red Provincial De Voluntariado Lienzos
- Plataforma De Entidades De Voluntariado De León
- Federación Riojana De Voluntariado Social
- Plataforma Voluntariado En Málaga
- Plataforma Del Voluntariado De La Región De Murcia
- Red De Voluntariado Social De Salamanca
- Federación Plataforma De Ongs Voluntariado De Tenerife
- Plataforma De Voluntariado Social De Segovia
- Plataforma De Voluntariado Social De Sevilla



- Plataforma De Voluntariat Social De La Comunitat Valenciana (P.V.S.C.V)
- Plataforma Vallisoletana De Voluntariado Social
- Coordinadora Aragonesa De Voluntariado En La Accion Social
- Plataforma De Voluntariat De Les Illes Balears
- Plataforma Del Voluntariado De España
- Federación De Voluntariado De La Comunidad Autónoma De Madrid (FEVOCAM)
- Plataforma Andaluza De Voluntariado

Contar con “buenas prácticas” es una buena ayuda para fortalecer tanto las redes, como los proyectos de voluntariado. Como dice el Equipo CRAC, la búsqueda de Buenas Prácticas tiene que ver con la necesidad de mejorar la calidad de la intervención y la organización interna de las experiencias que buscan cambiar la realidad social e implican en ese objetivo a los ciudadanos y ciudadanas⁴.

En un tiempo en que todos los paradigmas están en cuestión -incluidos los que hacen referencia a los modelos organizativos en los movimientos sociales- resulta de la máxima importancia prestar atención a los procesos de “búsqueda”. (2012, CRAC)

No se trata de buscar modelos que imponer, sino prácticas que sugerir. Prácticas que han funcionado en determinados contextos que nos ayuden a reflexionar conjuntamente, a cuestionarnos, a aprender, y avanzar, y fomentar acciones de calidad.

En general, se entiende por buena práctica “procedimientos y formas concretas de actuación que se llevan a cabo para garantizar la calidad, la eficacia y la eficiencia, de la acción y la organización”⁵.

En este caso, lo que estábamos buscando son proyectos que reflejasen procesos de implantación de estrategias y de medidas exitosas sobre voluntariado que se hayan basado en el trabajo en red.

Por “buenas” entendemos desde la PVE que tienen que haber demostrado su capacidad para tener resultados positivos, y con eso no nos referimos simplemente a que hayan “salido bien”, sino que tengan resultados que puedan provocar transformaciones. De este modo buscamos experiencias factibles y transferibles, que visibilicen las condiciones necesarias para llevarlas a cabo, y que excluyan efectos perversos; es decir que no responsabilice a las personas beneficiarias del éxito de la actuación, sino que el logro esté en el planteamiento estratégico y técnico que se haya hecho para desarrollarlo.

⁴ Centro de Recursos para Asociaciones de Cádiz y la Bahía, CRAC. 2007. Indicadores para identificar buenas prácticas. Sevilla: Agencia Andaluza del Voluntariado. Consejería de Gobernación. Junta de Andalucía

⁵ CRAC 2007:14.

Las experiencias se recogieron a través de una ficha donde se describe las características básicas del proyecto o actuación. Como ya se ha dicho esta herramienta fue trabajada por Plataformas miembros del Programa Redes en una sesión presencia el 7 de junio del 2012 en Madrid, coordinada por la Plataforma del Voluntariado de España (PVE). Después de esta sesión, el equipo de la PVE ha elaborado un modelo de ficha que fue contrastada a distancia y a la que se incorporaron los comentarios que fueron llegando hasta mediados de septiembre. Desde mediados de septiembre hasta mediados de diciembre se produjo la fase de recopilación de buenas prácticas.

La ficha contiene ocho apartados que se desagregan en las siguientes preguntas:

<p>.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)</p> <p>.1.1. Nombre de la organización:</p> <p>.1.2. Dirección:</p> <p>.1.3. Correo electrónico:</p> <p>.1.4. Teléfono:</p> <p>.1.5. Web:</p> <p>.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO</p> <p>.2.1. Título del proyecto:</p> <p>.2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia:</p> <p>.2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia:</p> <p>.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN</p> <p>.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas <u>destinatarias de la actuación</u>:</p> <p>.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?</p> <p>.4. SITUACIÓN DE PARTIDA</p> <p>.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?</p> <p>.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?</p> <p>.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)</p> <p>.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?</p> <p>.5. OBJETIVOS</p> <p>.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban</p> <p>.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN</p> <p>.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?</p> <p>.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?</p>



- .6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?
- .6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?
- .6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?
- .6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?
- .6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?
- .6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?
- .6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?
- .6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?
- 7. DESCRIPCIÓN DE LA RED
- .7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?
- .7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?
- .7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?
- .7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?
- .7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?
- 8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL
- .8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?
- .8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?
- .8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?
- .8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?
- .8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

Cada una de las fichas es una experiencia que materializa el esfuerzo de sistematización de sus protagonistas. Ha sido rellenada por sus responsables, y cada organización ha sido libre de escoger la práctica que ha querido compartir.

3. Buenas Prácticas Recibidas

Las prácticas presentadas han sido las siguientes:

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Federación de Asociaciones de Scouts de España (ASDE) Exploradores de España	Redes de trabajo voluntario de ASDE - Scouts de España
Plataforma de Voluntariado de Burgos VOLUNTARED - Escuela Diocesana	Otro Enfoque (tareas socioeducativas extrajudiciales)
Federación Catalana de Voluntariado Social- FCVS	Miradas, ver y vivir el voluntariado
Fundación el Tranvía	Red Local de Trueque
Plataforma Andaluza del Voluntariado	Redes sociales para la participación ciudadana
Federación Riojana de Voluntariado Social- FRVS	La solidaridad tiene un premio
Federación "Plataforma de ONG´s de Voluntariado de Tenerife"	Voluntariado Social Corporativo
Plataforma del Voluntariado de la Comunidad Valenciana- PVCV	Referencial el Servicio de entidades con acción social con voluntariado
Coordinadora Aragonesa de Voluntariado en la Acción Social	Red de redes del Voluntariado: de lo virtual a lo local
FEVOCAM- Plataforma de Entidades de Voluntariado de la Comunidad de Madrid	Universidad= Compromiso y Solidaridad

A continuación se describen sus características de acuerdo con la ficha de recogida de información diseñada. Se puede obtener más información dirigiéndose a las organizaciones líderes de cada proyecto.



1. Buena Práctica: Redes de trabajo voluntario de ASDE - Scouts de España

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Federación de Asociaciones de Scouts de España (ASDE) Exploradores de España	Redes de trabajo voluntario de ASDE - Scouts de España

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Federación de Asociaciones de Scouts de España (ASDE) Exploradores de España
- .1.2. Dirección: Calle Lago Calafate, 3 local. 28018 Madrid.
- .1.3. Correo electrónico: asde@scout.es
- .1.4. Teléfono: 91 517 54 42
- .1.5. Web: ww.scout.es

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Redes de trabajo voluntario de ASDE - Scouts de España
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: Año 2000
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: hasta la actualidad

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Las redes y equipos de trabajo de ASDE - Scouts de España suponen espacios de encuentro, debate, relación y trabajo para intercambiar experiencias, diseñar y elaborar los materiales, manuales y campañas, necesarios para facilitar a nuestros/as monitores/as y directores/as de tiempo libre la puesta en práctica del programa educativo scout y facilitar la labor de los equipos de las Organizaciones Federadas, en sus correspondientes secciones y áreas de trabajo.

Las redes han venido desarrollando su labor en las siguientes áreas de trabajo: área de educación scout, área de personas adultas, área de crecimiento, área de comunicación y área de internacional y cooperación. Las temáticas concretas que desarrollan varían en función de las necesidades detectadas y del plan estratégico trienal y del plan anual correspondiente.

Actualmente, dentro del área de educación scout encontramos las redes de trabajo: educación para la salud y educación vial, educación ambiental y para el consumo responsable, educación para la integración social y para la igualdad de oportunidades y red para la igualdad de género y coeducación. Anteriormente se han desarrollado otras temáticas como orientación socio-



laboral, infancia, educación en valores y metodológicas. También desarrollan su trabajo dentro de esta área el equipo de intervención social y el equipo de desarrollo espiritual.

Dentro del área de personas adultas se está desarrollando en estos momentos la red de prevención de riesgos en las actividades scouts y responsabilidad civil. Anteriormente, se han tratado temáticas como la motivación de voluntarios, la calidad de las actividades, la coordinación, el liderazgo, etc. También desarrolla su trabajo dentro de esta área el equipo federal de formación, que en la actualidad centra sus esfuerzos en el reconocimiento de la formación del voluntariado.

Por su parte, en el área de internacional y cooperación encontramos el equipo de actividades internacionales y el equipo federal de cooperación.

Fruto del trabajo de estas redes encontramos cerca del centenar de publicaciones, tanto metodológicas como de temáticas concretas, libretas, folletos, campañas abiertas a grupos, cuestionarios sobre coeducación y desarrollo espiritual, voluntariados, espacios de formación (crecimiento, mediadores/as sociales), investigación sobre paz y desarrollo, CDS, juegos educativos en diferentes formatos (de mesa y de ordenador), etc.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

En las redes y equipos de trabajo participan personas de las 17 Organizaciones Federadas de carácter autonómico que componen ASDE. Estas personas deben de tener experiencia, motivación y conocimientos en el área específica de la red de trabajo en cuestión, para enriquecer desde un punto de vista teórico - práctico estos espacios. El trabajo realizado por la red se comparte y se traslada en efecto cascada tanto a los grupos scouts como a las Organizaciones Federadas.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Por un lado, nuestro programa educativo debía concretarse y llevarse a la práctica tanto a nivel metodológico como organizativo y debía de ser trabajado por ámbitos educativos. Además, las publicaciones anteriores, que deberían haber apoyado, clarificado y facilitado la puesta en marcha del programa educativo, carecían de fluidez en la creación y difusión. Podíamos trabajar con otros materiales educativos, pero éstos carecían de la perspectiva scout.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Una de las ponencias enmarcadas dentro de la IIIª Conferencia Scout Federal, celebrada en el año 1998, analizaba la situación de la implementación del sistema de programas en los grupos scouts y de las áreas de trabajo en las que prioritariamente había que desarrollar materiales adaptados al método scout, para poder ofrecer a nuestros/as educandos un escultismo de calidad. Estos ámbitos eran: educación para la paz y el desarrollo, educación para la salud, educación para la igualdad de oportunidades, la integración y la inserción laboral de los jóvenes, educación ambiental, educación en la espiritualidad, Educación en el consumo responsable y en el uso adecuado de las nuevas tecnologías, Educación Vial

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)



Después de 12 años de trabajo estable, en constante expansión y crecimiento, el trabajo en red se ha consolidado en ASDE como el motor principal de creación e investigación. Si al principio el trabajo en red estaba centrado fundamentalmente en la edición de materiales en papel, las tecnologías de la información y la comunicación, por un lado, y la necesidad de innovación por otro, han hecho que evolucionemos a otro tipo de formatos (CD, DVD, digital, etc.) y a otro tipo de acciones al margen de las publicaciones, como pueden ser los voluntariados, la formación, las campañas abiertas a grupo scouts, etc.

Por otro lado, ha sido necesario diversificar y buscar nuevas fuentes de financiación que dieran soporte económico a las redes de trabajo, tanto a través de financiadores públicos como privados. Esta estabilidad en la financiación ha permitido a ASDE consolidar un equipo de profesionales que, desde diferentes perfiles y funciones, han apoyado el trabajo de las redes de trabajo. Actualmente ASDE cuenta con una persona técnica, especializada en una determinada área de intervención, que realiza el seguimiento de cada una de las redes de trabajo, bajo la supervisión de la dirección técnica.

En estos doce años ASDE se ha ido consolidando en el Tercer Sector, como una organización líder dentro de la educación en el tiempo libre para niños, niñas y jóvenes.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

ASDE - Scouts de España forma parte de otras plataformas y otros foros en los que se trabaja en red con entidades afines a la nuestra, como puede ser el Consejo de la Juventud de España, la Plataforma de Organizaciones de la Infancia, el Foro de la Sociedad ante las Drogas, etc.

Por otro lado, a través de la Organización del Movimiento Scout de la Región Europea, ASDE participa, junto con otras organizaciones scout nacionales, en diferentes reuniones de trabajo en red.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Las redes de trabajo pretenden lograr los objetivos que en el Plan Estratégico y Planes Anuales se plantean a este respecto:

- Desarrollar los objetivos del plan estratégico y de los planes anuales.
- Completar la implantación global del sistema de programas.
- Actualizar los programas y la formación a las necesidades reales.
- Ofrecer herramientas prácticas y manuales a los/as educadores/as y formadores/as, con el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Crear espacios formativos y de encuentro.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

Los proyectos tienen, generalmente, carácter anual. Están previstos en los planes estratégicos trienales, y se concretan en los correspondientes planes a anuales.



Se planifican tres reuniones anuales de voluntarios, normalmente coincidiendo con los meses de enero, mayo y septiembre. Una de ellas, normalmente la intermedia, suele ser de on-line, mientras que las otras dos son de carácter presencial.

El trabajo se distribuye a primeros de año, concretándose las fechas y las personas responsables. Una vez finalizado el borrador de trabajo se traslada al servicio del área correspondiente para su aprobación.

Hay también un apoyo técnico profesional a lo largo de todo el año, con una revisión global del trabajo realizado a nivel técnico. La experiencia nos demuestra que este apoyo es fundamental.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Aunque al principio esta línea de trabajo buscaba la creación de materiales didácticos que dieran soporte a la intervención educativa dentro del ámbito del tiempo libre, con el tiempo se han ido diversificando los materiales y las acciones planificadas por las redes de trabajo, encontrando en la actualidad además de las publicaciones, voluntariados que combinan formación y acción, seminarios, jornadas, campañas abiertas a grupos, herramientas digitales, juegos, etc.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

La metodología empleada es propiamente scout: participativa en todas las fases del proyecto, aprendizaje a través de la acción, trabajo en pequeños grupos, división de tareas y asunción de responsabilidades, apoyo en las tecnologías de la información y la comunicación, el grupo como unidad de formación, flexibilidad, participación y toma de decisiones por consenso, etc.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Las redes se estructuran de la siguiente manera:

Dentro del organigrama de ASDE - Scouts de España encontramos que las áreas de trabajo se organizan en tres niveles: en el nivel más elevado está el Servicio del Área, en el que están presentes todas las Organizaciones Federadas a través de una persona voluntaria que representa a su Comunidad o Ciudad Autónoma, lo que nos hace que sea un órgano de gran representación territorial, en el que quedan reconocidas las idiosincrasias de las diferentes realidades que componen ASDE.

Dependiendo del servicio está la figura del /la coordinador/a de las redes de trabajo. Esta persona aúna los criterios comunes sobre los que tienen que trabajar las redes de trabajo, supervisando de manera global estos equipos.

Finalmente, en el tercer nivel, encontramos la red de trabajo propiamente dicha, de un ámbito educativo concreto. La red está compuesta por personas que, cumpliendo con un perfil determinado, representan a su Organización Federada.

Por otro lado, todo el trabajo de las redes de trabajo se realiza bajo la supervisión y revisión del área técnica de la Federación, donde además de un/a técnico/a por red de trabajo, está la dirección técnica, cuyo criterio es básico para el desarrollo del trabajo.

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Antes de la realización de cualquier actividad se tiene en cuenta la accesibilidad de las instalaciones donde se va a desarrollar. Por otro lado, existe una red específica de igualdad de género y otra de integración social y para la igualdad de oportunidades.

Es importante mencionar en este sentido que ASDE ha sido acreditada como Empresa Familiarmente Responsable, lo que garantiza la aplicación de políticas de conciliación y la igualdad de oportunidades entre sus empleados/as.

Finalmente, en todas las publicaciones de ASDE se hace un llamamiento al lenguaje de género: *Este material ha sido elaborado por hombres y mujeres y va destinado a educadores y educadoras. Para redactar los textos hemos utilizado el genérico masculino, junto con las fórmulas inclusivas (chicos y chicas, e infancia/juventud), intentando hacer un uso del lenguaje sencillo y accesible que deseamos implique un rechazo del sexismo presente en la información. Es nuestro interés utilizar un lenguaje inclusivo acorde con nuestros valores y compromiso por la Igualdad de Oportunidades.*

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

En el caso de las redes de trabajo de ASDE las personas destinatarias voluntarias son también las que participan en las redes de trabajo, excepto en el caso de los voluntariados y encuentros formativos que se amplía más el número y perfil de los/as destinatarios/as, procurando su implicación en el proceso. Además, el servicio del área, compuesto por las personas representantes de las Organizaciones Federadas, es el órgano encargado de la aprobación o no del trabajo.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Cada red cuenta con el apoyo técnico de la persona profesional de ASDE cuyo perfil más se adecua a la temática de la red. Así mismo, se trabaja bajo el criterio unánime de la dirección técnica, y con el apoyo del resto de los departamentos de la federación. Por otro lado, los recursos humanos voluntarios son fundamentales en este proceso, siendo imprescindible que se cuente con un/a coordinador/a voluntario/a para cada red o equipo de trabajo y con, al menos, un/a voluntario/a de cada Organización Federada, de manera que se recojan las diferentes realidades que conforman ASDE.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Además del coste del personal laboral, cada red se presupuesta anualmente con un coste de 1.000 euros por reunión presencial, de las que se celebran dos al año. Con este importe se cubren los gastos de desplazamiento, alojamiento y manutención de las personas voluntarias.

El coste medio de cada publicación es de 3.000 euros, pudiéndose realizar entre 500 y 1.000 ejemplares, que posteriormente se distribuyen proporcionalmente entre las Organizaciones Federadas y los grupos scouts de manera totalmente gratuita.

Presupuestar los voluntariados o las acciones formativas es más complejo, dependiendo de lo específico de cada caso.



.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

El seguimiento y la evaluación del proyecto son continuos, revisándose que se cumplen los objetivos planteados. De cada reunión de trabajo de la red de voluntarios se redacta un acta en la que recogen los acuerdos adoptados, los plazos de realización, y la distribución de tareas y responsabilidades.

Por otro lado, en la memoria final anual se realiza una evaluación del trabajo de todo el año, lo que nos permite la retroalimentación para orientar el trabajo del año siguiente.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Aunque se hace una evaluación continua del desarrollo del trabajo de la red a lo largo de todo el año, revisando posibles desviaciones con respecto a los objetivos y plazos marcados, antes del diseño y la impresión de la publicación, el equipo federal de evaluación revisa el trabajo realizado, dando su aprobación o no para la edición de la publicación de acuerdo con una serie de criterios. Por su parte, el servicio del área correspondiente también revisa los trabajos realizados para su aprobación.

Finalmente, cada publicación incorpora una ficha, en la que los destinatarios/as de la acción nos pueden hacer llegar sus evaluaciones.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

En las redes de trabajo pueden participar personas de las 17 Organizaciones Federadas de ASDE, que en calidad de expertos. Esta participación nos permite recoger las particularidades de cada zona geográfica, haciéndonos eco de las diferentes realidades.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

Para la distribución de tareas en la red de trabajo se tienen en cuenta algunos factores: la disponibilidad de las personas voluntarias, la motivación, la capacidad, los conocimientos, la experiencia, etc. Se realiza una distribución temporalizada de las tareas que se va revisando a lo largo del proceso.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Reuniones presenciales y virtuales, correo electrónico, Facebook, intranet, foros de opinión, etc.

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Dentro del trabajo de la red las decisiones se toman por consenso entre todas las personas participantes, siempre bajo el criterio técnico y analizando las posibilidades reales. Además, tanto los planes estratégicos como los planes anuales que enmarcan las áreas de trabajo son aprobadas por Asamblea y Consejo Scout Federal, órganos de decisión de la federación, con presentación de las 17 Organizaciones Federadas, de carácter democrático.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Para valorar la participación en las redes de trabajo, así como para hacer un seguimiento y una evaluación del trabajo durante la pasada Conferencia Scout Federal, celebrada en diciembre

de 2009, se aprobó la ponencia Enredando. En esta ponencia quedaban recogidas las conclusiones de una encuesta federal en la que se analizaban diversos aspectos de la red, como por ejemplo el funcionamiento, sus características y resultados. Finalmente, en la ponencia se exponían, entre otras, las siguientes propuestas a desarrollar:

- Adopción del modelo propuesto como un referente a la hora de organizar el trabajo en redes en ASDE.
- Inclusión en las actividades formativas el trabajo en redes.
- Difusión de los trabajos realizados por las redes a todas las instancias y estructuras educativas.
- Sistematización en la gestión de los perfiles de las personas que puedan participar en las redes de trabajo.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Los objetivos planteados se ampliaron en un porcentaje muy elevado, por lo que seguiremos trabajando y ahondando en nuevas perspectivas, en nuevas necesidades y temáticas.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

109 publicaciones de las siguientes áreas: comunicación e imagen (9), crecimiento (2), infancia y derechos (3), integración social e igualdad de oportunidades (13), cooperación e internacional (6), Medio Ambiente (16), Personas Adultas (12), Educación para la salud (23), Programación (9), manuales metodológicos (10) y Educación en valores (6). Además de estos libros se han editado otra serie de materiales en formato digital, juegos, Cd, DWD.

También se han organizado eventos de formación y voluntariados. En total, más de 250 voluntarios/as implicados/as y más de 100 reuniones celebradas.

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Cada publicación se distribuye gratuitamente de la siguiente manera: 1 ejemplar para la Organización Federada, 1 para el servicio de formación y 1 para cada grupo scout.

Además están disponibles para su descarga en la intranet de ASDE, y para su consulta en Issuu. Igualmente, se difunden en la Revista Scouts y en el boletín semanal Infoscout.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

Consideramos que el modelo de trabajo en red sigue teniendo validez e interés para nuestro proyecto de federación, por lo que sería interesante conseguir más medios y recursos para dotar de formación específica a los/as educadores/as voluntarios/as implicados/as, aumentando también de esta forma el efecto motivacional. Es también necesario consolidar y mejorar la implicación y la continuidad de la presencia del voluntariado en el tiempo.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

<http://www.scout.es/noticias/publicaciones>



2. Buena Práctica: Otro enfoque (tareas socioeducativas extrajudiciales) Plataforma de Voluntariado de Burgos

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Plataforma de Voluntariado de Burgos VOLUNTARED - Escuela Diocesana	Otro Enfoque (tareas socioeducativas extrajudiciales)

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

.1.1. Nombre de la organización:

Plataforma de Voluntariado de Burgos

VOLUNTARED - Escuela Diocesana

.1.2. Dirección:

Plataforma: Calle Cruz Roja s/n. 09006 Burgos

VOLUNTARED: c/Ramón y Cajal, 6 - 2ª planta

.1.3. Correo electrónico:

Plataforma: entidad@plataformavoluntariadoburgos.org

VOLUNTARED: info@voluntared.org

.1.4. Teléfono:

Plataforma: sin teléfono

VOLUNTARED: 947. 25.77.07 / 657.81.50.16

.1.5. Web:

Plataforma: www.plataformavoluntariadoburgos.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

.2.1. Título del proyecto:

“OTRO ENFOQUE” proyecto de colaboración entre entidades de voluntariado, la oficina de atención al voluntariado y la fiscalía de menores en la realización de tareas socioeducativas extrajudiciales

.2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia:

Principios del año 2011

.2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia:

El proyecto continua en marcha.

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Personas destinatarias: El proyecto de intervención está dirigido a Menores, (de 14 a 18 años en el momento de cometer la infracción) acusados de cometer una infracción penal.

Los menores participantes deberán cumplir una serie de requisitos:

1. Los hechos cometidos constituyen una infracción leve.
2. Asunción de responsabilidad sobre los hechos y valoración negativa de los mismos.
3. Disponibilidad y voluntariedad para llevar a cabo las tareas de reparación.
4. No reincidencia.

Espacios y Organizaciones: El proyecto “OTRO ENFOQUE” ofrece como clave la restitución de la falta cometida a través de una **experiencia socioeducativa en contacto con la Acción Voluntaria** desde dos programas, donde los menores pueden llevar a cabo las medidas para dar una alternativa a la vía penal.

Estos dos programas de actuación son, en primer lugar la PARTICIPACIÓN EN ENTIDADES DE VOLUNTARIADO y en segundo lugar la incorporación al TALLER DE SENSIBILIZACIÓN DESDE LA ACCIÓN VOLUNTARIA.

- **LA PARTICIPACIÓN EN ENTIDADES DE VOLUNTARIADO**, pretende incorporar a los menores en el desarrollo de tareas socioeducativas en las mismas. Como clave, destacar el acompañamiento de los menores por parte de personas voluntarias. La incorporación por parte de las distintas entidades del ámbito de lo social es opcional y se concreta en cada caso con el Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores.
 - o Entidades participantes en la acogida de menores: Proyecto Hombre/Fundación Candeal, Cruz Roja Española de Burgos, Cáritas Diocesana de Burgos, Autismo Burgos, Accorema (Asociación para la rehabilitación de personas marginadas), Apacid (Asociación de padres y tutores de usuarios del Centro Ocupacional “El Cid”), Burgos Acoge (Asociación de Ayuda al Inmigrante), La Rueda (Asociación para la Defensa de la Mujer), Voluntared- Escuela Diocesana
- **EL TALLER DE SENSIBILIZACIÓN DESDE LA ACCIÓN VOLUNTARIA** pretende acercar a los menores a una nueva realidad. Se trata de crear un espacio de educación en valores a través del contacto con la experiencia de las personas voluntarias.
 - o Entidades participantes en el Taller de Sensibilización: Fundación Cauce, Fundación Juan Soñador, Aspanias, Acción en Red, Proyecto Hombre, La Rueda, Autismo Burgos, Fundación Secretariado Gitano, Voluntared - Escuela Diocesana, Cáritas.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

Derivación de los menores: La participación de los menores en el proyecto se determinará por el Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores.



Proyecto “OTRO ENFOQUE”:

1. La participación en entidades de voluntariado

- FIGURAS EDUCATIVAS Y SOCIALIZADORAS:

1.- Personas Voluntarias

2.- Responsables de voluntariado

USUARIOS Y PROFESIONALES DE LAS ENTIDADES

2. El taller de sensibilización desde la acción voluntaria

- Figuras educativas y socializadoras:

1.- Oficina de Atención al Voluntariado

Dinamizadores del Taller de sensibilización, con titulación de monitor o coordinador de tiempo libre

2.- Personas voluntarias de diversas Entidades de Voluntariado (Arriba mencionadas)

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

En virtud La ley Orgánica de 5/2000 de 12 de enero reguladora de la responsabilidad penal de los menores, dentro de los principios de justicia conciliadora, reparadora y restitutiva, y el principio de intervención mínima contempla la posibilidad de resolver algunos asuntos no graves con soluciones alternativas al procedimiento judicial (mediación, conciliación, reparación de daños directa a la víctima o simbólica a la comunidad).

Es por eso que el Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores, solicitó al Ayuntamiento de Burgos y a las Entidades de Voluntariado la posibilidad de colaborar en la realización de tareas socioeducativas extrajudiciales para menores acusados de cometer infracciones leves, dada la posibilidad que ofrece la Ley de resolver algunos asuntos no graves con soluciones alternativas al procedimiento judicial.

La colaboración en este nuevo contexto pretende ofrecer nuevos ámbitos de desarrollo de soluciones alternativas al procedimiento judicial, desde planteamientos constructivos y educativos, no como una salida fácil de la vía penal. De hecho, con la exigencia de un mayor grado de implicación por parte de los chicos y de sus familias, al ser ellos los que asumen el compromiso. Se añade como ingrediente la implicación de la comunidad de cara a ofrecer espacios de contraste y reflexión para favorecer la resolución de este tipo de conflictos ofreciendo modelos y valores pro-sociales.

En el proceso participativo promovido desde el Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores, y en el que se ha implicado tanto el Ayuntamiento de Burgos como la Plataforma de Voluntariado, se incorpora la Oficina de Atención al Voluntariado. Se ha trabajado de forma conjunta la elaboración de una propuesta concreta de trabajo en la que puedan incorporarse también las distintas entidades de Voluntariado para el desarrollo de este proyecto.



.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

El Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores visto el volumen de infracciones leves que se estaban judicializando plantean la posibilidad de ofrecer una alternativa vinculada a la acción voluntaria.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

Tanto la Plataforma de Voluntariado como la Oficina de Atención al Voluntariado gestionada por Voluntared (entidad vinculada al ocio y tiempo libre infantil y juvenil), son dos estructuras con una trayectoria reconocida y referente en el trabajo en Red en la ciudad de Burgos.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

No, no había ninguna experiencia similar.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Objetivos generales del PROYECTO OTRO ENFOQUE:

- Dar una respuesta educativa, alternativa al proceso judicial, a las infracciones cometidas desde las entidades de voluntariado y la Oficina de Atención al Voluntariado.
- Promover valores y principios que orienten a los jóvenes en la práctica de unas conductas sanas que les ayuden en su desarrollo y crecimiento personal.
- Ayudar a los menores a descubrir formas de relación y ocio constructivas.
- Acercar la acción voluntaria como opción de participación ciudadana.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LOS DOS PROGRAMAS:

LA PARTICIPACIÓN EN ENTIDADES DE VOLUNTARIADO:

- o Ofrecer espacios para la educación en valores y el crecimiento personal.
- o Acercar la acción voluntaria a través del contraste con la persona voluntaria.
- o Educar en valores vinculados a la acción voluntaria
- o Promover el reconocimiento de las entidades de voluntariado como espacios que dan respuesta a necesidades sociales

ÁMBITO DE TRABAJO, TALLER DE SENSIBILIZACIÓN:

- o Tener una visión más amplia del mundo en el que viven.
- o Conocer a asociaciones y personas comprometidas con la transformación social.
- o Descubrir destrezas y aptitudes individuales, y ponerlas al servicio de la comunidad.
- o Desarrollar valores que favorezcan la autonomía personal: autoestima, esfuerzo, constancia, autocrítica, tolerancia a la frustración...
- o Mejorar sus capacidades para trabajar en equipo: dialogar, pactar, ceder, exigir...



- Desarrollar actitudes pro-sociales y hábitos de convivencia: comprensión, amabilidad, paciencia, generosidad...

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

En el proceso participativo promovido desde el Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores, y en el que se ha implicado tanto el Ayuntamiento de Burgos como la Plataforma de Voluntariado, se incorpora la Oficina de Atención al Voluntariado. Se ha trabajado de forma conjunta la elaboración de una propuesta concreta de trabajo en la que puedan incorporarse también las distintas Entidades de Voluntariado para el desarrollo de este proyecto.

Fase convocatoria:

El Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores a través del Ayuntamiento de Burgos convoca a la Plataforma de Voluntariado de Burgos y a la Oficina de Atención al Voluntariado.

Fase de diseño:

Se crea un grupo de trabajo formado por:

- Personal del Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores
- Responsable técnico de Voluntariado del Ayuntamiento de Burgos.
- Coordinadores de Voluntariado de diversas Entidades de Voluntariado
- Responsables de la Oficina de Atención al Voluntariado
- Voluntarios

Bajo la coordinación del responsable de la Oficina de Atención al Voluntariado se inicia un proceso en el cual se diseña el PROYECTO OTRO ENFOQUE.

Fase de Comunicación:

Presentación del Proyecto Otro Enfoque a todas las Entidades de Voluntariado de la Ciudad de Burgos invitándolas a participar.

Presentación pública a través de una rueda de prensa.

En ambas Presentaciones intervienen:

Juzgado y Fiscalía de Menores. Dña. Blanca Subiñas Castro, Magistrada Jueza del Juzgado de Menores y Decana de los Jueces de Burgos. D. José Fernández Mérida, Fiscal de Menores de Burgos. Equipo Adscrito al Juzgado de Menores

Ayuntamiento de Burgos. Dña. María José Abajo, Concejala de Voluntariado del Ayuntamiento de Burgos

Plataforma de Voluntariado de Burgos. Dña. Yolanda Mediavilla Villalaín, Vocal de la Plataforma de Voluntariado de Burgos

Oficina de Atención al Voluntariado. Dña. Idoia Larrea Ikutza, responsable de la Oficina de Atención al Voluntariado

Fase de ejecución y evaluación



Se inicia el proceso de derivación de menores infractores a las Entidades de Voluntariado y al taller de Sensibilización.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

1.- La vinculación de la Entidad de Voluntariado al proyecto “OTRO ENFOQUE”.

De forma voluntaria, cada entidad podrá incorporarse a la participación en este proyecto. La incorporación implica:

- Firma de convenio de colaboración con la Fiscalía
- Incorporar dentro de los programas de voluntariado que desarrolla la entidad el nuevo proyecto de acompañamiento desde el voluntariado a los menores. Esto implica el trámite de comunicar de forma oficial al Registro de la Junta de Castilla y León. Esto se hará a través de la Oficina de Atención al Voluntariado que será la encargada de presentar el proyecto junto con los anexos en los que se recoge la adhesión de cada una de las entidades que se vinculan a un único proyecto.
- Informar al Equipo Técnico adscrito a la Fiscalía de Menores del programa de acompañamiento desde el voluntariado a los menores, para que puedan decidir qué programa es el más adecuado para cada menor.
- Contemplar los aspectos relacionados con la Responsabilidad Civil y de Accidentes (Los menores serán contemplados como usuarios de la entidad.) La Plataforma de Voluntariado de Burgos asume el coste del Seguro.

2. Grupo de Trabajo organizador del taller de Sensibilización

3. Recogida de información de alumnos de centros educativos

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

A través de este proyecto se pretende acercar los menores infractores a la realidad del voluntariado vinculando la tarea socioeducativa y las necesidades sociales del entorno.

El proyecto se basa en una propuesta socioeducativa basada en la pedagogía de la experiencia y la participación comunitaria que combina procesos de aprendizaje y de servicio a la comunidad en un único proyecto articulado en el que los participantes aprenden a la vez que se ponen en relación con necesidades reales del entorno con la finalidad de mejorarlo acompañados por una persona voluntaria. Se desarrollarán actividades que vinculan el aprendizaje de valores con un servicio real a la comunidad.

Principios pedagógicos de la propuesta:

1.- Parte de una concepción del aprendizaje basada en la exploración, la acción y la reflexión.

2.- Entendemos que la educación en valores supone partir de situaciones problemáticas y enfrentarse a retos desde la experiencia directa, a través de las herramientas que nos brindan las entidades y las personas voluntarias.

3.- Está basada en la participación activa, responsable, cooperativa y solidaria que pretende contribuir a la mejora de la sociedad.



En este sentido podemos decir que el proyecto “Otro Enfoque” supone:

- * Un proyecto socioeducativo, de utilidad social, que detecta una necesidad real de la comunidad y actúa sobre ella.
- * Un proyecto para aprender y colaborar en el marco de la reciprocidad en donde todas las partes implicadas reciben algo valioso.
- * Un proceso de adquisición de conocimientos y competencias para la vida a través del encuentro con las entidades y las personas voluntarias.
- * Un método de pedagogía activa y reflexiva que se inspira en una pedagogía basada en la experiencia, la participación, la interdisciplinariedad, el trabajo en equipo y el papel esencial de la reflexión.
- * Un trabajo en red que coordine a las instituciones judiciales, la administración pública local, las entidades de voluntariado y la Oficina de Atención al Voluntariado.
- * Un impacto formativo y transformador que incide en el desarrollo de las personas participantes, las instituciones implicadas y el entorno.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Menor comete infracción y es denunciado:

El equipo técnico adscrito a la Fiscalía de Menores

- entrevista al menor y a sus padres/ tutores legales
- derivación: 1ºEntidades: Intervención educativa individual

2ºTaller de Sensibilización: Intervención educativa grupal

Evaluación de la participación del menor en la Entidad de Voluntariado

Evaluación de la incorporación al taller de Sensibilización

El Equipo adscrito a la Fiscalía da por concluido el proceso socioeducativo

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Uno de los elementos vertebradores del Proyecto es dar una respuesta individualizada a cada menor partiendo de su contexto personal por lo que dicho proyecto está orientado a la igualdad de oportunidades y es accesible a todos los menores que hayan cometido una falta leve.

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Todos los grupos de trabajo han contado con una participación activa de sus integrantes.

La evaluación de los dos programas que forman parte del Proyecto recogen en el sistema de evaluación la opinión de todos los participantes: técnicos, dinamizadores, voluntarios y menores.

Por ello se ha elaborado un protocolo de evaluación a seguir tanto por parte de las Entidades como por parte de los integrantes del Taller de Sensibilización.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?



Recursos humanos:

.La Plataforma de Voluntariado de Burgos y las Entidades de Voluntariado: Voluntarios y Coordinadores de Voluntariado en las respectivas entidades.

.Oficina de Atención al Voluntariado: Dinamizadores del taller y responsables de la gestión de dicha Oficina

.Fiscalía: Equipo Técnico Adscrito a la Fiscalía de Menores

PERFILES PROFESIONALES

Multidisciplinar: Psicólogos, Trabajadores Sociales, Educadores Sociales, Monitores de Tiempo libre..... y una amplia gama de perfiles profesionales que aportan la personas voluntarias.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

.El coste del Seguro que asume la Plataforma de Voluntariado de Burgos cuando los menores participan en las Entidades de Voluntariado.

.El coste del Seguro que asume la Oficina de Atención al Voluntariado para todos los participantes en el taller de Sensibilización.

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Seguimiento a través de evaluaciones tanto de las Entidades como de los integrantes del Taller. Coordinación con el Equipo adscritos a la Fiscalía de Menores para trasladar la evolución del menor en todo el proceso.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

En proceso de ejecución, todavía no se ha evaluado.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

- Entidades de Voluntariado: Proyecto Hombre, Cruz Roja Española de Burgos, Cáritas, Autismo Burgos, Accorema, Apacid, Burgos Acoge, La Rueda, Voluntared- Escuela Diocesana, Fundación Cauce, Fundación Juan Soñador, Aspanias, Acción en Red, Fundación Secretariado Gitano.
- La Oficina de Atención al Voluntariado gestionada por Voluntared-Escuela Diocesana.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

Diferentes niveles de responsabilidad según queda determinado por cada programa del Proyecto.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Reuniones de trabajo, reuniones de Coordinación, correo electrónico, whatsapp, etc.

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Todas las decisiones tomadas han sido consensuadas por las partes implicadas en cada momento y en cada fase (Convocatoria, diseño, Comunicación y Ejecución)



.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

La participación ha sido activa tanto en el aspecto grupal y en red como de forma interna en cada una de las Entidades.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Los referidos a las fases de convocatoria, diseño y comunicación se han cumplido satisfactoriamente.

Los objetivos de la Fase de Ejecución no pueden ser evaluados aún ya que están en proceso.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

El Proyecto OTRO ENFOQUE está en la Fase de Ejecución: derivación de menores por parte del Equipo adscrito a la Fiscalía.

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Esto está siendo valorado en este momento.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

Esto está siendo valorado en este momento.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

En la organizaciones que lo desarrollan



3. Buena Práctica: Miradas, ver y vivir el voluntariado- FCVS

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
FCVS-Federación Catalana de Voluntariado Social	Mirades, veure i viure el voluntariat (Miradas, ver y vivir el voluntariado)

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: FCVS
- .1.2. Dirección: c. Grassot, 3 2n - 08025 Barcelona
- .1.3. Correo electrónico: programes@voluntaris.cat
- .1.4. Teléfono: 93 314 19 00
- .1.5. Web: www.voluntaris.cat

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Mirades, veure i viure el voluntariat (Miradas, ver y vivir el voluntariado)
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: Mayo 2011
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: Octubre 2012

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Miradas es un proyecto de sensibilización puesto en marcha en septiembre de 2011, cuyo objetivo principal es crear conciencia sobre el voluntariado social con jóvenes de 4º de ESO y Bachillerato que se basa en la metodología de aprendizaje y servicio.

Los jóvenes aprenden todo el proceso de creación audiovisual y los conceptos básicos del voluntariado social a través de conocimiento directo de una entidad social. Y, al mismo tiempo realizan un servicio para la entidad social con la elaboración de un vídeo que puede ser utilizado como presentación para darse a conocer a través de la web y redes sociales.

El proyecto fue lanzado durante el año académico 2011-2012 como prueba piloto con la participación de 10 organizaciones sociales y 4 escuelas. El objetivo es impulsar y consolidar el proyecto ampliando la participación con nuevas organizaciones y escuelas.

Los destinatarios del proyecto *Miradas* han sido jóvenes de entre 15 y 18 años, alumnos de institutos de secundaria. Han participado alrededor de 100 jóvenes procedentes de 4 institutos distintos (Institut Icària, St. Peter's School, Institut Maria Aurèlia Capmany i Col·legi Sant Miquel). Todos ellos han trabajado conjuntamente con entidades sociales que trabajan con personas voluntarias. En concreto han sido 10 entidades sociales: Save the Children, Avismón,



SOM-Fundació Catalana Tutelar Aspanias, Fundació Jubert Figueras, Fundació Servei Solidari, Centre d'Acollida Assís, Fundació Comtal, Grup Àgata, AACIC, Associació Àgora.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

La actuación ha involucrado a:

- Alumnado y profesorado de 4 centros de educación secundaria (Institut Icària, St. Peter's School, Institut Maria Aurèlia Capmany i Col·legi Sant Miquel)
- Técnicos, voluntarios y usuarios de 10 entidades sociales (Save the Children, Avismón, SOM-Fundació Catalana Tutelar Aspanias, Fundació Jubert Figueras, Fundació Servei Solidari, Centre d'Acollida Assís, Fundació Comtal, Grup Àgata, AACIC, Associació Àgora)
- Técnicos y voluntarios de la FCVS

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

La FCVS trabaja desde 1989 en todo el territorio catalán para promover el voluntariado social y reconocer su importancia como red transformadora, agente promotor de los cambios sociales y protagonista de la acción entre los más desfavorecidos. Las dos líneas prioritarias de acción de la FCVS son: la sensibilización de la población entorno al voluntariado social y el fomento de servicios en red para las entidades federadas.

Para ello desde hace más de 20 años, la FCVS trabaja en los centros educativos para acercar la realidad del voluntariado a los jóvenes. Últimamente se había detectado la necesidad de hacer esta aproximación de una forma más próxima, cercana y vivencial. Este proyecto responde a esta necesidad.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

La necesidad de acercar el voluntariado a los jóvenes de una forma más vivencial se detectó durante las charlas sobre voluntariado que el equipo de sensibilización de la FCVS realiza de forma continua.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

La FCVS estaba en una situación complicada a nivel de financiación y personal debido a la crisis económica generalizada. Aun así, la FCVS arrancó el proyecto en un contexto favorable en lo que respecta a este proyecto concreto y a la sensibilización en general, puesto que la Generalitat de Catalunya quiere incrementar la presencia del voluntariado en los centros educativos. Además contamos con una subvención del programa Fomento del Voluntariado de La Caixa.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?



En este sentido no. Las aproximaciones al mundo educativo son muchas y cada vez más utilizando el método de Aprendizaje y Servicio, per específicamente mezclando cuestiones audiovisuales y voluntariado, no había ninguna.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Objetivo compartido:

1. Hacer un video sobre una entidad de voluntariado

Objetivos en los centros educativos (aprendizajes):

1. Dar a conocer el voluntariado social y sensibilizar los jóvenes acerca de su poder transformador
2. Dar a conocer las principales características del lenguaje audiovisual y del proceso de creación de un vídeo
3. Fomentar las aptitudes de trabajo en equipo

Objetivos en relación a las entidades (servicios):

1. Proporcionar vídeos de presentación y sensibilización a entidades sociales que no tienen recursos (económicos o técnicos) para desarrollar ellos mismos sus propios vídeos.
2. Proyectar el trabajo de las entidades y la realidad social de los colectivos a los que atiende a la ciudadanía a través de vídeos cortos colgados en la red.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

1ª fase: Creación de las parejas de trabajo (búsqueda de centros educativos y entidades que quisieran participar)

2ª fase: Realización de los vídeos

TAREA	RESPONSABLE	DURACIÓN
Charla introductoria al voluntariado	FCVS	1 hora
Charla introductoria a la entidad	Entidad	1 hora
Formación lenguaje audiovisual	FCVS	1 hora
Preproducción	Instituto + entidad + FCVS	10 horas
Grabación	Instituto + entidad + FCVS	2 horas
Formación edición	FCVS	2 horas
Montaje y edición	Instituto + FCVS	10 horas
TOTAL		30 horas



3ª fase: valoración

4ª fase: difusión de los vídeos y reconocimiento a los alumnos

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Además de las fases principales del proyecto, se pusieron en marcha actividades complementarias para ayudar al correcto desarrollo del proyecto:

Elaboración de documentos de soporte (Guía Didáctica, Recomendaciones para la grabación, etc.)

Apartado Joven en la Bolsa de Voluntariado online: respondiendo a una necesidad detectada por el equipo de sensibilización se puso en marcha una actividad complementaria del proyecto: el Apartado Joven dentro de la Bolsa de Voluntariado online de la FCVS. Se desarrolló un estudio interno entre las casi 300 entidades que integran la FCVS para determinar cuáles de ellas pueden acoger voluntarios/as menores de edad, de entre 16 y 18 años. Finalmente se editó un documento de recopilación de entidades con voluntarios de entre 16 y 18 años, diferenciado por territorio (Barcelona, Tarragona, Lleida i Girona) y por característica del voluntariado (puntual o permanente).

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

La metodología principal del proyecto es la de Aprendizaje y Servicio por lo que respeta al trabajo con los centros y las entidades.

Por otra parte cabe destacar el trabajo en red que ha supuesto el proyecto fomentado el conocimiento mutuo y la relación entre entidades sociales de distintos ámbitos.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

La gestión del proyecto se ha hecho a través de un grupo de trabajo formado por:

Una técnica responsable del proyecto (con el soporte de otras 2 personas del equipo técnico)

Seis personas voluntarias del equipo de sensibilización (la mayoría maestros jubilados)

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Si. Todos los participantes han podido aportar sus opiniones, criterios y propuestas de mejora sobre el proyecto gracias a una relación continua y fluida con la FCVS.

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Además de la gestión del día a día del proyecto, se han realizado reuniones mensuales con el equipo gestor del proyecto para revisar el proceso, valorar el funcionamiento y proponer mejoras.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Técnica responsable del proyecto: periodista de formación con conocimientos audiovisuales y experiencia en el voluntariado y el tercer sector.

Responsable de Barcelona: técnica responsable del contacto con las entidades de Barcelona, con más de 10 años de experiencia en el sector y gestionando las entidades del territorio.



Jefa de proyectos: persona responsable de la coordinación de todos los proyectos de la FCVS que ha supervisado el proyecto.

6 voluntarios del equipo de sensibilización: La mayoría profesores jubilados

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Coste total del proyecto: 26.650 euros

Financiación:

20.650 euros de La Caixa, gracias a una subvención de la convocatoria 'Fomento del voluntariado'

6.000 euros del Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Seguimiento periódico vía teléfono y correo electrónico con todos los participantes.

Reuniones mensuales de seguimiento.

Implicación directa en distintas fases del proyecto para guiar el proceso, resolver dudas e asegurar un correcto desarrollo.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Cuestionarios cualitativos de valoración entre todos los participantes (alumnos, profesores, entidades) y reunión de valoración del proyecto en el grupo gestor para analizar los resultados de los cuestionarios y las aportaciones propias.

Principales conclusiones de los cuestionarios:

Entidades:

Ha sido enriquecedor y útil para la entidad: 7

Ha sido una buena manera de acercarse a los jóvenes: 8,3

Recomendaría la experiencia: 9

Creemos que el vídeo servirá para difundir nuestra labor: 7

Alumnos:

Ha sido enriquecedor para mí: 7,5

He conocido otras realidades y comprendido la labor de las entidades: 8,4

He conocido personas voluntarias y comprendido sus motivaciones: 7,8

Recomendaría la experiencia: 7,3

Estaría dispuesto/a a realizar un voluntariado: 7,1

Profesorado:

Ha sido enriquecedor para mí: 8,1

Recomendaría la experiencia: 7,2



Haría otros proyectos con entidades sociales: 8,1

El proyecto ha supuesto la creación de 10 vídeos por parte de 10 grupos de alumnos. Desde la FCVS valoramos muy positivamente la experiencia basándonos en las respuestas obtenidas mediante los cuestionarios de valoración, que ponen de manifiesto que hemos conseguido alcanzar los principales objetivos propuestos. Además, cabe destacar que gracias a este proyecto la FCVS ha podido poner en marcha una nueva herramienta al servicio de los jóvenes: un nuevo apartado web donde consultar cuáles son las entidades que pueden acoger jóvenes menores de edad (entre 16 y 18 años) como voluntarios/as.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

- 4 centros de educación secundaria: Institut Icària, St. Peter's School, Institut Maria Aurèlia Capmany i Col·legi Sant Miquel
- 10 entidades sociales: Save the Children, Avismón, SOM-Fundació Catalana Tutelar Aspanias, Fundació Jubert Figueras, Fundació Servei Solidari, Centre d'Acollida Assís, Fundació Comtal, Grup Àgata, AACIC, Associació Àgora

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

La distribución de tareas y responsabilidades estaba pactada desde un inicio:

FCVS: coordinación general del proyecto, charla introductoria, formación sobre lenguaje audiovisual, acompañamiento durante la grabación del vídeo, apoyo durante el proceso de montaje y edición, difusión de los vídeos una vez terminados.

Entidades: charla introductoria de presentación de la entidad, apoyo durante el proceso de preproducción (documentación, guión, etc.), gestión de voluntarios y usuarios que aparecen en el vídeo, acompañamiento durante la grabación.

Centros educativos: preproducción (documentación, guión, etc.), grabación, montaje y edición.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Hubo contacto próximo y continuado con todas las partes mediante teléfono, correo electrónico y encuentros en personal en distintas fases del proyecto.

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Coordinadamente y conjuntamente en el grupo gestor y de acuerdo con los participantes.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Positivamente aunque un poco desigual en función de las características de cada organización.

8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Se lograron todos los objetivos, los más relevantes:

- dar a conocer el voluntariado entre los jóvenes



- dotar a las entidades de un vídeo de presentación (creación de 10 vídeos en total)
- implementar un nuevo apartado específico para jóvenes en la bolsa de voluntariado

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

1. Elaboración de materiales de apoyo (Guía didáctica, recomendaciones para la grabación)
2. Apartado joven en la Bolsa de Voluntariado Online
3. 10 vídeos de presentación de las entidades
4. Apartado nuevo en la web www.voluntaris.cat con todos los vídeos del proyecto
5. Difusión en el proyecto en congresos y encuentros: 4ª Jornada de Intercambio de Experiencias de APS organizada por la Fundació Jaume Bofill (16/11/12), XVI Congreso Estatal de Voluntariado organizado por la PVE (28/11/12)
6. Fiesta final del proyecto para reconocer y agradecer el trabajo de los alumnos y entidades, y para dar a conocer los vídeos (4/10/12)

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

La difusión del proyecto se ha realizado a través de distintos medios:

Página web de la FCVS, creación de un nuevo apartado: www.voluntaris.cat/sensibilitzacio

Redes sociales: los vídeos están en YouTube y se han linkado desde Facebook y Twitter también.

Fiesta final del proyecto: El día 4/10/12 se ha dado por concluido el proyecto con una fiesta final en la que se han proyectado los 10 vídeos ante los alumnos, profesores y directores de los centros educativos; así como delante de los voluntarios, técnicos y usuarios de las entidades participantes; y con la presencia de los responsables de las organizaciones financiadoras.

Congresos y encuentros: 4ª Jornada de Intercambio de Experiencias de APS organizada por la Fundació Jaume Bofill (16/11/12), XVI Congreso Estatal de Voluntariado organizado por la PVE (28/11/12)

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

A partir de las valoraciones de los cuestionarios y de la reunión de valoración del equipo gestor, identificamos los siguientes:

Los puntos fuertes del proyecto: trabajo en red, proporcionar una vivencia propia, gran capacidad de difusión

Los puntos débiles: complejidad de coordinación, dificultades horarios, implicación del profesorado, cuestiones tecnológicas

Para facilitar la continuidad del proyecto hemos puesto en marcha un nuevo sistema de trabajo que persigue tres grandes objetivos: dotar de mayor autonomía a los institutos y las entidades, minimizar los costes, facilitar el crecimiento del proyecto.

Este nuevo sistema de trabajo se basa en los distintos puntos:



1. Establecer unos requisitos de participación para asegurar el correcto funcionamiento del proyecto.
2. Exigir la signatura de un documento de compromiso por parte de: instituto, entidad, FCVS.
3. Elaboración y revisión de documentos de soporte:
 1. Guía didáctica
 2. Recomendaciones para el profesorado
 3. Guía de trabajo para las reuniones preparatorias entre instituto y entidad
 4. Modelo de autorización de los derechos de imagen
 5. Recomendaciones para el momento de la grabación

4. Realización de los vídeos:

TAREA	RESPONSABLE	DURACIÓN
Charla introductoria al voluntariado	FCVS	1 hora
Charla introductoria a la entidad	Entidad	1 hora
Formación lenguaje audiovisual	Instituto	1 hora
Preproducción	Instituto + entidad	10 horas
Grabación	Instituto + entidad	2 horas
Formación edición	Instituto	2 horas
Montaje y edición	Instituto	10 horas
	TOTAL	30 horas

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

www.voluntaris.cat/sensibilitzacio

mirades@voluntaris.cat

web@voluntaris.cat



4. Buena Práctica: Red local de Trueque- Fundación El Tranvía

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Fundación el Tranvía	Red Local de Trueque

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Fundación el Tranvía
- .1.2. Dirección: Fray Luis Urbano 11 casa 23
- .1.3. Correo electrónico: voluntariado@ftranvia.org
- .1.4. Teléfono: 976498904
- .1.5. Web: www.ftranvia.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Red local de trueque
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: 26/01/2012
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: Actualmente en ejecución

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Los espacios son todos los lugares susceptibles de organizar un mercado de trueque. Las coordinaciones de trabajo se desarrollan desde los centro de trabajo de Fundación El Tranvía, banco del Tiempo y Ecoflor.

3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

Involucra a todas las personas de la comunidad autónoma que desean participar voluntariamente en la organización de mercados o en la asistencia a los mismos.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Los antecedentes se remontan al año 2007, cuando en La Fundación El Tranvía se desarrollaba un proyecto de Rehabilitación socio-urbanística en una zona del barrio de las Fuentes. Concretamente del bloque de viviendas de Girón de la calle amistad.

En esos momentos se vio la necesidad de implicar a los vecinos en una tarea conjunta, que sirviera del mismo modo de acercamiento y conocimiento entre ellos y de creación de lazos de ayuda mutua.



Para ello valoramos hacer mensualmente durante los meses de verano mercados de trueque en uno de los solares, donde los vecinos y vecinas pudieran intercambiar objetos y servicios domésticos.

A partir de ahí, y con la finalización de proyecto seguimos realizando mercados de trueque hasta la actualidad.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Se detectaron tanto desde la intervención directa en la calle, a través de contactos vecinales creados con el proyecto de rehabilitación socio-urbanística, como en las intervenciones individuales y grupales que realizamos en la Fundación El Tranvía.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

Fundación El Tranvía es una entidad constituida en 1996 por la Asociación de Vecinos Las Fuentes, de carácter privado, y sin ánimo de lucro, que persigue fines de interés general relativos a la realidad social y cívica.

Nuestra misión es prevenir e impedir que surjan problemas sociales y resolver los existentes y dinamizar, compensar e integrar a la población potenciando sus recursos personales. La consecución de este fin se realiza mediante la ejecución de proyectos encuadrados dentro de un programa comunitario, con ópticas de prevención, promoción de personas y colectivos diversos en riesgo de exclusión, con la intencionalidad de propiciar un cambio social.

Al llevar todos estos años trabajando por y para el barrio nuestro trabajo está consolidado y nos hemos convertido en un referente tanto para las administraciones como para la población del barrio de las Fuentes.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

Antes de crear la Red local de trueque, a través de la Web: www.truequezaragoza.blogspot.com, no conocíamos la existencia de otra experiencia parecida que aglutinara en Zaragoza todos los intercambios que se realizan en la ciudad. Si que sabíamos que en Asociaciones de vecinos, o otras entidades sociales se realizaban mercados de trueque de manera puntual.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

- Buscar maneras diferentes de satisfacer necesidades de consumo.
- Consolidar redes sociales que se dan entre grupos de vecinos, barrios o colectivos de afinidad, afianzando una verdadera red social y de comunidad que aporta cobertura y apoyo a todos sus miembros.
- Poner en práctica unas relaciones económicas más justas y respetuosas, a través del ahorro de dinero, reutilización de objetos y reducción del consumo.
- Afianzar un espacio en la red “ www.truequezaragoza.blogspot.com , donde se den a conocer todos los mercados de trueque realizados en la ciudad de Zaragoza.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

1. Año 2007: Proyecto de rehabilitación socio-urbanística Revitasud. Mercados de trueque vecinales en las viviendas del bloque Girón pertenecientes al proyecto.
2. Del 2007 al 2011:
 - Organización de diferentes mercados de trueque en la Fundación el Tranvía, con el fin de ir dando a conocer al barrio, y al resto de la ciudad, otras formas de consumo posibles y deseables.
 - Consolidación de la coordinación establecida con el proyecto Banco del Tiempo de Zaragoza, de la FABZ.
 - Contacto con diferentes colectivos interesados en un consumo alternativo.
 - Creación del grupo de trabajo en red coordinado principalmente por tres entidades, Fundación El Tranvía, Banco del Tiempo y Colectivo Ecoflor.
3. Año 2012:
 - Puesta en marcha del blog de trueque www.truequezaragoza.blogspot.com
 - Difusión del blog entre diferentes colectivos de la ciudad, con el fin de dar a conocer la experiencia y promover la participación social en una red de consumo alternativo.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Reuniones de trabajo con colectivos sociales y organización de diferentes Mercados de trueque en la ciudad.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

La metodología de intervención que se lleva, está integrada dentro de una perspectiva de trabajo comunitario. Surge de un enfoque globalizador de la realidad social, que busca favorecer que cada persona se sienta protagonista dentro de su entorno.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

El enfoque de igualdad de oportunidades está englobado dentro de toda la estructura de trabajo que se da en la Fundación el Tranvía así como en este proyecto en concreto. Asimismo cuando se han organizado diferentes eventos de trueque se intenta tener en cuenta la accesibilidad de todos los participantes.

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

El espacio para la toma de contacto con voluntarios es constante, tanto a través del contacto personal, mail o telefónico.



.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Al comenzar la andadura del proyecto se contaba con dos educadoras y una coordinadora, trabajadoras sociales.

Actualmente la gestión del proyecto la lleva una educadora, coordinada por la directora de proyectos de la entidad.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Se trata de un proyecto en marcha. No tiene un coste económico independiente del resto de actuaciones que la entidad desarrolla. Está englobado dentro de las actuaciones comunitarias de la Fundación El Tranvía cuyas financiaciones provienen del Gobierno de Aragón y del Ayuntamiento de Zaragoza, contando también con aportaciones de entidades privadas como: Caixa, CAI, IberCaja.

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Seguimiento diario.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

El proyecto y la red de trueque están en contante evaluación, ya que se instauró definitivamente a comienzos de este año 2012 y sigue en marcha-.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

Fundación El Tranvía, Banco del Tiempo Colectivo Ecoflor son las entidades coordinadoras de la red.

Hay muchas entidades que a lo largo de este año se han puesto en contacto con nosotras para la organización de mercados, asistencia a los mismos o interés en el proyecto.

Algunos de los interesados han sido: AVV Parque Goya. Colegio Espartidero. Radio la Granja.CSO Kike Mur. Casa de Juventud Las Fuentes-Asamblea Madalena 15M.Econuez.AVV Arrabal. Centro Comarcal de Servicios sociales de base de la comarca del Aranda. Asociación Giro Cultural. Asun Moreno. Estudiante máster Acción Social Participativa. Trabajadora Social Centro de Salud Torreramona. Alejandra Nieto. Consorcio Turístico Lorca Taller del Tiempo, en Lorca (Murcia).Asamblea San José 15M.Mariano Loureiro, estudiante de la carrera Lic. Recursos Humanos de la Universidad de Morón, Buenos Aires, Argentina. Colaboración para su tesis de consumo. Ángel Carbente. Banco del Tiempo de Puebla (México).

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

La distribución de trabajo se realiza de manera equitativa y a través de los diferentes encuentros tanto personales como telefónicos, con los compañeros de la red de trueque.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Ver anterior



.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

De forma asamblearia.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Los objetivos planteados han sido: Buscar maneras diferentes de satisfacer necesidades de consumo, consolidar redes sociales que se dan entre grupos de vecinos, barrios o colectivos de afinidad, afianzando una verdadera red social y de comunidad que aporta cobertura y apoyo a todos sus miembros, poner en práctica unas relaciones económicas más justas y respetuosas, a través del ahorro de dinero, reutilización de objetos y reducción del consumo y afianzar un espacio en la red “ www.truequezaragoza.blogspot.com , donde se den a conocer todos los mercados de trueque realizados en la ciudad de Zaragoza.

Hemos valorado muy positivamente el resultado, ya que a lo largo de los diferentes mercados realizados hemos comprobado que mucha población que acude realmente está llegando a cubrir alguna necesidad de consumo y se está consolidando la red de trueque.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

Sin información

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

A través de medios de comunicación, tanto en prensa como en televisión, la página web de la entidad (www.ftranvia.org) y la página web de trueque (www.truequezaragoza.blogspot.com)

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

Sin información

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

En la organización



5. Buena Práctica: Redes sociales para la participación ciudadana- Plataforma Andaluza

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Plataforma Andaluza del Voluntariado	Redes sociales para la participación ciudadana

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: PLATAFORMA ANDALUZA DEL VOLUNTARIADO
- .1.2. Dirección: C/ Corregidor Francisco de Molina nº 1. 290067 MÁLAGA.
- .1.3. Correo electrónico: info@voluntariadoandaluz.es
- .1.4. Teléfono: 952 601291
- .1.5. Web: www.voluntariadoandaluz.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: REDES SOCIALES PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: ENERO 2012
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: DICIEMBRE 2012

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Este proyecto nace con la vocación de constituirse como un punto de inflexión en el desarrollo social y en la interconexión de las asociaciones de las zonas de referencia, para la dinamización de los colectivos sociales que se integran en ellas y para posibilitar la creación de un clima social positivo, convergente, colaborativo y participativo entre las asociaciones, las administraciones, los agentes sociales y las entidades y empresas privadas, facilitando la dinamización social y la movilización de los mejores recursos de nuestra provincia: sus municipios, sus colectivos y sus personas.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

Agentes económicos y sociales y sus organizaciones federativas, Empresas privadas, Otros tipos de asociaciones y organizaciones ciudadanas sin ánimo de lucro, Administración local: Ayuntamientos y Diputaciones Provinciales, Administración Andaluza: Dir. Gral. De Derechos de la Ciudadanía, Participación y Voluntariado.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Nuestra sociedad ha descansado muchas responsabilidades en las asociaciones ciudadanas. La atención a colectivos sociales específicos, necesitados de impulso, colaboración, solidaridad y compensación de diferencias económicas y culturales, es hoy realizada por nuestras entidades de acción voluntaria organizada. Pero el asociacionismo en Andalucía cuenta con ciertos obstáculos para su desarrollo y para el mejor cumplimiento de los fines sociales de cohesión y solidaridad. Nuestras asociaciones y organizaciones ciudadanas deben superar, en general, situaciones como las siguientes:

- Alto índice de erraticidad o volubilidad
- Debilidad de las estructuras internas de gestión y dirección de las asociaciones
- Limitaciones de carácter técnico o profesional en el desarrollo de proyectos y programas
- Distribución irregular sobre el territorio de nuestra Comunidad Autónoma.

La superación de estas limitaciones implica, necesariamente, una reorganización de las asociaciones y un apoyo mutuo en su apertura y colaboración con entidades próximas y afines. Es decir, la integración en una RED DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA en la Comunidad Autónoma Andaluza.

La construcción de dicha Red Asociativa es una estrategia imprescindible para el cambio organizativo y para el éxito social de nuestras entidades.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Estratégicamente hay que considerar que la constitución de una red colaborativa entre las asociaciones de Andalucía debe estar basada en un modelo de cooperación horizontal en el que todos sus componentes se consideren -y sean- igualmente importantes. Sin embargo, la realidad dimensional de las asociaciones de la provincia Jaén es muy diversa. En efecto, junto a asociaciones muy fuertes y estructuradas (en general, delegaciones provinciales de grandes organizaciones nacionales o supranacionales), existe un gran número de asociaciones de pequeño y mediano tamaño y de implantación muy localizada y sectorial, cuyas estructuras, procedimientos, servicios y recursos están muy lejos de los niveles de las anteriormente enunciadas, pero que cumplen un papel muy importante (imprescindible, a veces), en la mejora de los territorios en los que actúan, ya sea una pequeña localidad, un barrio o un colectivo específico de la población.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

La Plataforma Andaluza del Voluntariado, junto con las Plataformas Provinciales, pusieron en marcha la RED ANDALUZA DE CENTROS DE RECURSOS PARA EL VOLUNTARIADO Y LAS ASOCIACIONES, con 14 profesionales actuando en los 12 CRVAs provinciales y locales repartidos por el territorio andaluz y gestionados dentro del contexto de la Plataforma Andaluza. Esta red de CRVAs se implementan en colaboración con la Agencia Andaluza del Voluntariado desde el año 2006.



La Plataforma Andaluza está compuesta por el conjunto de plataformas de voluntariado existentes en Andalucía en las que, a su vez, se integran más de un centenar de asociaciones de diversos campos de actuación. A nivel andaluz ha participado en la elaboración, diseño y desarrollo del III PLAN ANDALUZ DEL VOLUNTARIADO y tiene conveniado con la Junta de Andalucía la gestión del OBSERVATORIO ANDALUZ DEL VOLUNTARIADO. A nivel provincial existen colaboraciones entre las plataformas provinciales de voluntariado, diputaciones y algunos ayuntamientos.

4.5. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

Este proyecto es nuevo en cuanto a su planteamiento y metodología y no había sido desarrollado por ninguna administración, al menos con el planteamiento que desarrollamos.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Crear espacios de reflexión, debate y comunicación.

Creación y mantenimiento de plataformas estables de participación.

Incorporación de entidades asociativas, administrativas y privadas al proyecto a desarrollar.

Describir y valorar las situaciones que obstaculizan y/o favorecen el desarrollo de redes.

Consolidar el mapa de recursos, el directorio y la agenda de contactos entre entidades.

Sensibilizar sobre la utilidad de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Identificar y describir buenas prácticas.

Cualificación de los miembros de las Juntas Directivas, los Equipos Técnicos y de Gestión y el personal voluntario de las asociaciones y organizaciones, en los ámbitos de la participación ciudadana.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

Fase de presentación y difusión del proyecto

Fase de aplicación del proyecto y realización de actividades

Fase de evaluación del proceso y de los resultados

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Contactos formales e informales; reuniones con las asociaciones, instituciones y otras entidades. Jornadas Comarcales de Participación Ciudadana.

Elaboración de los mapas de recursos comarcales para la participación social.

Jornadas de Diagnóstico Asociativo en las provincial de Jaén, Málaga, Sevilla y Cádiz.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Tanto desde el diseño como desde la realización y la evaluación del proyecto, la principal orientación metodológica consiste en aplicar la máxima que dice que a participar se aprende



participando. En este sentido interesa profundizar en los tres niveles básicos de implicación: Individual, grupal e inter-grupal, así como de tres momentos metodológicos bien diferenciados:

- Motivación para la participación
- Capacitación para la gestión de la participación
- Organización de la acción participativa

El proyecto “Redes Sociales para la Participación Ciudadana” pretende crear espacios y oportunidades de encuentro y colaboración institucional, procurando la creación de un clima y unos procedimientos sostenidos de conocimiento y apoyo mutuo, y haciendo uso para ello de las técnicas de dinamización y animación sociocultural que se estimen convenientes.

Con este fin, las actividades del proyecto deberán realizarse atendiendo a los siguientes principios metodológicos:

- Partir de la realidad, los intereses y las necesidades de las entidades y organizaciones destinatarias del proyecto, facilitando su manifestación.
- Atender a la diversidad de cada entidad de voluntariado y de participación social, facilitando que la expresión de su singularidad, pero intentando, al mismo tiempo su inclusión en estructuras de orden superior.
- Procurar, a través del desarrollo de las actividades, la génesis de procesos de auto aprendizaje y auto organización para la participación cívica.
- Facilitar el fortalecimiento y la extensión de la cultura del voluntariado y de la participación cívica a través de la muestra de experiencias de interacción asociativa.
- Facilitar la organización de programas y proyectos conjuntos entre las asociaciones ciudadanas.
- Evitar la reiteración de programas y proyectos estandarizados. Para cada realidad territorial y cada comarca será conveniente elaborar propuestas específicas que se apoyen en los liderazgos individuales y grupales existentes.
- Tener en cuenta la diversidad asociativa y la multiplicidad de las iniciativas y de las instituciones que promueven y realizan actividades sociales participativas en las provincias andaluzas.
- Desplegar técnicas de organización grupal, técnicas de comunicación y cohesión, técnicas de consenso y de participación individual y grupal.
- Potenciar la creatividad asociativa, así como las prácticas colaborativas entre las entidades y las Administraciones y Agentes Sociales, y la búsqueda común de nuevos espacios y oportunidades para la participación.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Los Centros de Recursos para el Voluntariado y las Asociaciones, como entidades que se responsabiliza de la realización de éste proyecto aportará, de manera complementaria, el personal directivo y de orientación general del proyecto, garantizándose en todo momento la disponibilidad de estos recursos humanos de naturaleza voluntaria.



.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Perspectiva de género: Motivación e integración de la mujer para la dirección y gestión de entidades y asociaciones ciudadanas.

Perspectiva de accesibilidad: Los espacios utilizados para el desarrollo de las actividades han tenido en cuenta la participación con personas con movilidad reducida, así como en los espacios web,

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Las personas y entidades participantes deben tener la oportunidad de analizar, reflexionar y expresar sus percepciones acerca de las oportunidades, amenazas, debilidades y fortalezas de la participación cívica en las zonas de los ámbitos geográficos de referencia, así como sobre la idoneidad de impulsar actuaciones conjuntas que den respuestas eficaces a las situaciones trabajadas.

Se desarrollaron Actividades relacionales y de organización para la creación o refuerzo de las estructuras participativas. Formación de grupos de trabajo y de discusión estables para la dinamización ciudadana del territorio.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

El desarrollo de las Jornadas y de las actividades complementarias precisa un Equipo de Trabajo constituido por profesionales con experiencia y formación en dirección y organización de entidades de participación, así como en la dinamización y animación sociocultural, además de manejo experto de nuevas tecnologías informáticas.

- Voluntariado y colaboraciones:
 - Dirección, gestión, seguimiento y evaluación del proyecto de “Redes Sociales para la Participación Ciudadana”:
 - Directivos/as y miembros de la entidad que ejecuta el proyecto.
 - Directivos/as y miembros de otras asociaciones y entidades participantes en el desarrollo del proyecto.
 - Personal voluntario procedente de las entidades usuarias del Centro para realización de tareas específicas de organización y desarrollo de las Jornadas de participación y las actividades complementarias.
- Equipos Técnicos:

Además de la disponibilidad en todo momento de estos recursos humanos de naturaleza voluntaria, el proyecto requiere de la contratación de personal técnico y expertos específicos.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

En un principio, el coste del proyecto fue de unos 20.000 €, pero en su último año ha sido de casi 6.000 €. La financiación se ha repartido entre la Agencia Andaluza del Voluntariado, Diputación Provincial y Entidad Bancaria.



.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

La Dirección, gestión, seguimiento y evaluación del proyecto de se hacía a través de Directivos/as y miembros de la entidad que ejecuta el proyecto y Directivos/as y miembros de otras asociaciones y entidades participantes en el desarrollo del proyecto.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Inicial: Permitirá adaptar las actuaciones a las acciones necesidades reales de las entidades de voluntariado y participación social destinatarias.

Continua: Contribuirá a modificando los planteamientos iniciales, siempre que se estime conveniente.

Final: Se concretará en la realización de una memoria o informe final que recogerá las conclusiones más relevantes así como aquellos elementos que constituyen las buenas prácticas necesarias para promover y consolidar las actividades del proyecto como mantenimiento estratégico de los vínculos interesociativos para la participación cívica.

Indicadores

Para determinar el grado de cumplimiento de las actuaciones desarrolladas, vamos a tener en cuenta los siguientes indicadores de evaluación:

- Nivel de respuesta a la iniciativa por parte de las asociaciones y entidades de voluntariado y participación social.
- Tipología de las entidades participantes (sector de actividad, naturaleza de sus actuaciones, ámbito de influencia, etc).
- Grado de interés objetivo suscitado.
- Calidad de la jornada (contenidos, ponentes, metodología, recursos materiales y humanos).
- Centros de Interés propuestos por las entidades.
- Propuestas de acción conjunta planteadas para futuras actuaciones.
- Tipología de los recursos que las entidades pueden aportar para la realización de las acciones propuestas.
- Grado de conocimiento y utilización de los servicios del Centro de Recursos para el Voluntariado y las Asociaciones.
- Grado de participación y colaboración con las Administraciones Locales, Agentes Económicos y Sociales y Empresas Privadas.

Instrumentos

Los Instrumentos empleados para la evaluación facilitan en todo momento la recogida de información pertinente, así como su análisis e interpretación. Los principales instrumentos de evaluación que vamos a emplear son:

- Cuestionarios de valoración de las entidades en las diferentes actividades realizadas.
- Informes de consecución de objetivos desde la coordinación del proyecto y desde la entidad responsable de su desarrollo.



- Reuniones de valoración del equipo de coordinación del proyecto, la y la entidad responsable de la realización del proyecto.
- Documentos de asistencia y participación en las actividades de promoción asociativa.

Resultados previstos

Tras el desarrollo del proyecto “Redes Sociales para la Participación Ciudadana”, los resultados esperados se pueden concretar en la consecución de los siguientes objetivos:

- Incremento de actividades de cooperación y participación conjunta entre asociaciones hacia el logro de metas comunes.
- Incremento de cooperación y apoyo conjunto desde la Administración Local, los Agentes Económicos y Sociales, las Universidades o las Empresas Privadas hacia el fortalecimiento de las entidades de participación ciudadana.
- Mejora de las competencias clave necesarias para la creación y consolidación de entidades de acción voluntaria organizada y redes asociativas.
- Creación de vínculos entre entidades directa o indirectamente relacionadas con la promoción del voluntariado y la participación ciudadana.
- Incremento del aprovechamiento de recursos públicos y privados en el planteamiento y el desarrollo de los proyectos de participación y de intervención social.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

Asociaciones ciudadanas, organizaciones no gubernamentales y asociaciones de voluntariado, sin ánimo de lucro, vinculadas a los Servicios Sociales, la Intervención y la Animación Sociocultural, la Promoción de la Cultura, la Educación, la Salud y el Voluntariado Social.

Agentes económicos y sociales y sus organizaciones federativas.

Empresas privadas y sus organizaciones federativas.

Otros tipos de asociaciones y organizaciones ciudadanas sin ánimo de lucro, con actuaciones de interés general que, de forma ocasional o no sistemática, desarrollan proyectos o programas de participación ciudadana.

Administración local: Ayuntamientos y Diputación Provincial de Jaén en sus competencias y actividades relativas a la promoción del asociacionismo y la participación ciudadana.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

Descrito en el punto 6.7.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Actividades relacionales y de organización para la creación o refuerzo de las estructuras participativas comarcales. Formación de grupos de trabajo y de discusión estables para la dinamización ciudadana del territorio.



.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Actividades conjuntas de encuentro y de convergencia interasociativa y de colaboración institucional y de otras entidades participantes, con la finalidad de crear grupos ciudadanos de interés y de acción conjunta sobre aspectos comarcales susceptibles de ser mejorados a través de las dinámicas de participación social.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Si bien el nº de entidades participantes no ha sido muy numerosa, sí que se ha tomado conciencia de sus propios problemas y necesidades comunes. Así mismo se ha abierto un espacio para facilitar el intercambio de información interasociativa e interinstitucional, así como colaborar a la sostenibilidad técnica y social de las estructuras colectivas.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Favorecer el conocimiento y la cooperación entre entidades para rentabilizar recursos, procurando la multiplicación de oportunidades y atendiendo a las necesidades globales de la población sujeto y objeto de intervención de estos colectivos.

Promover el trabajo colaborativo como modelo y paradigma eficaz de crecimiento y desarrollo de entidades asociativas.

Crear un espacio para la reflexión conjunta sobre la situación actual de las prácticas asociativas en torno a la participación ciudadana.

Crear oportunidades, espacios y estructuras para la reflexión, el debate y la comunicación constante mediante técnicas de diagnóstico participativo acerca de la importancia de los colectivos asociativos y sus entornos territoriales.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

Hasta ahora se ha diseñado el mapa de recursos para la participación social en la provincia de Jaén. Algunas entidades ya han iniciado procesos de proyectos con recursos compartidos.

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

A través de los medios de difusión de los medios propios de las entidades y el envío de la información sistematizada del trabajo desarrollado en las Jornadas de Diagnóstico Asociativo a las entidades participantes.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

En la intervención, lograr mayor participación de entidades.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

Plataforma Andaluza del Voluntariado y Plataformas Provinciales.

www.voluntariadoandaluz.org



6. Buena Práctica: La solidaridad tiene un premio- FRVS

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Federación Riojana de Voluntariado Social	La solidaridad tiene un premio

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Federación Riojana de Voluntariado Social
- .1.2. Dirección: C/ Muro Francisco de la Mata nº 8,3º C Dcha.
- .1.3. Correo electrónico: federacionriojanavoluntariado@eniac.es
- .1.4. Teléfono: 941 26 29 53
- .1.5. Web: www.voluntariadosocialrioja.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: La solidaridad tiene un premio
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: Octubre 2011 (Todos los meses de Octubre desde el año 2000)
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: Junio 2011 (Todos los meses de Junio desde el año 2001)

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Se intenta motivar a los alumnos de Cuarto curso de Educación Secundaria Obligatoria a que participen plenamente. Según años, han sido solamente alumnos de 4º de ESO o de 3º y 4º de ESO. Dirigido a todos los centros escolares de La Rioja que tengan alumnos de ese nivel.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

A profesores de cada uno de los centros participantes y a todas las entidades miembros de la FRVS.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Era esencial la sensibilización del voluntariado a todos los niveles y más concretamente, en el ámbito juvenil, en el que se necesitaba potenciar porque una formación en valores implica en esos momentos o más adelante, el compromiso de una sociedad más justa y solidaria.



El artículo 9.2 de la Constitución Española indica que corresponde a los poderes públicos “facilitar la participación de todos los ciudadanos en la vida política, económica, cultural y social”.

Por otra parte, la propia Ley Estatal de Voluntariado 6/96, de 15 de enero y la Ley 7/1998, de 6 de mayo, de Voluntariado en La Rioja establecen los cauces de participación de los ciudadanos que de manera altruista y solidaria quieran colaborar en la prestación de actividades. Del mismo modo, en la Exposición de Motivos, establecen que es obligación de los poderes públicos, “facilitar tal participación en forma de apoyo, fomento y difusión de esta labor voluntaria”.

Los diversos Planes Estatales de Voluntariado y la propia Estrategia de Voluntariado 2010-2014 también indican la sensibilización sobre voluntariado en los Centros Educativos (Línea Estratégica 2.1.3 del actual Plan).

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

- Por medio de la observación general y la demanda de los propios jóvenes en diversos Foros de participación celebrados en la Comunidad Autónoma de La Rioja.
- Por otra parte, profesores de diversos centros habían señalado la necesidad de una formación en valores del voluntariado.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

La FRVS tenía dos personas contratadas a media jornada (5 horas posteriormente). La financiación ha sido conseguida mediante un convenio de Colaboración con la Consejería de Salud y Servicios Sociales del Gobierno de La Rioja a lo largo de todos estos años, aunque ha habido considerables variaciones de financiación. La Federación Riojana de Voluntariado Social, aunque constituida en el año 1995, fue en el año 2001 cuando se comenzó con los Convenios de colaboración con la Consejería previa contratación el año anterior de una Directora de Actividades y, a partir de entonces, la entidad fue adquiriendo el conocimiento y reconocimiento por parte de la sociedad riojana.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

No había ninguna otra intervención parecida.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

- Hacer conscientes a los participantes de la alternativa social que representa el voluntariado.
- Informarse y sensibilizarse sobre el tema.
- Conocer las motivaciones que llevan a comprometerse como voluntario.
- Adquirir habilidades de trabajo en grupo.
- Valorar las repercusiones del voluntariado a nivel social.
- Incluir a las entidades adscritas a la FRVS como conexión de adquisición de conocimientos.
- Elaborar conclusiones y comunicar los resultados a nivel colectivo.



-Hacer posible la orientación e implicación de los jóvenes que lo deseen en acciones de voluntariado, ya que en algún programa pueden apuntarse a los 16 años.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

- Conocimiento de la situación detectada.
- Realización de las bases del proyecto para presentarlas a la Consejería de Salud y Servicios Sociales.
- Una vez prometida la financiación, la puesta en marcha de acciones para realizar la visita a los centros escolares y la elaboración de murales.
- Recogida de murales y llamamiento al jurado para la concesión de los premios.
- Preparación de la exposición e inauguración.
- Realización del viaje con los alumnos ganadores.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

- Enviar una carta junto con las bases a todos los Directores y jefes de Estudio de todos los centros escolares de La Rioja que tienen estudios de ese nivel.
- Puesta en contacto de los Centros con la FRVS y recogida de horarios preferentes para realizar la actividad.
- Solicitar carteles, folletos.... A todas las entidades miembros de la FRVS.
- Elaborar un calendario con las visitas a los centros y enviarlo a los mismos.
- Comenzar la actividad en los Centros en Enero.
- Compra de materiales: Corcho de 2x1 metros, pinturas acrílicas, pinceles, cartulinas, rotuladores...
- Terminar la actividad en los Centros en Abril.
- Reunión del Jurado, compuesto por un miembro de la Comunidad Autónoma, Presidente de la FRVS, y un miembro de cada una de las diversas entidades adscritas que realizan su trabajo de acción social con juventud.
- Elaboración de Diplomas a los participantes y a los ganadores.
- Preparación de camisetas para los tres primeros premios con la estampación de su mural correspondiente para cada uno de los alumnos, publicidad así como del catálogo.
- Inauguración de la exposición de murales en la sala de arte Ibercaja, de Logroño, con invitación a la clase ganadora. A dicha inauguración han acudido, además del Presidente y Junta Dva. De la FRVS, el Consejero de Salud y S. Sociales del Gobierno de La Rioja y la Directora de la Sala de Arte y centro Cultural Ibercaja, de Logroño.
- Viaje previsto en el premio (un día en Port Aventura) en la fecha indicada por el Centro.



.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Los criterios metodológicos para desarrollar en este proyecto son totalmente participativos para todos los actores, pero muy especialmente para los alumnos con los que se lleva a cabo. Son ellos los que debaten, tras la explicación previa, y los que elaboran el mural por cada aula participante.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Las sesiones en los centros se han realizado de la siguiente manera:

En una primera sesión se utiliza un método expositivo, en el que se explican: la realidad social en la que vivimos, qué es un voluntario, cuales son las organizaciones de voluntariado, así como el significado del voluntariado y las acciones diversas que se pueden realizar. Los alumnos necesitan saber unos contenidos para hacerse una idea general de lo que es el voluntariado:

- Concepto y características
- Acciones voluntarias en su entorno, tanto pasadas como presentes.
- Áreas de actuación de los voluntarios.

Previamente a la introducción y explicación, se han utilizado técnicas de “tormenta de ideas” como preguntas del tipo: “¿Qué os sugiere la palabra voluntariado?, ¿Qué organizaciones de voluntariado conocéis?”, para que la docente sepa el conocimiento del tema que tienen los alumnos y pueda continuar a partir del mismo.

A continuación, o una vez terminado el mural, se pueden introducir técnicas grupales que animen al diálogo y a la confrontación de ideas sobre el tema del voluntariado. Por ejemplo, dividir a la clase en dos partes iguales en las que una de ellas defenderá el voluntariado y sus ventajas, y otra puede observar las posibles desventajas (si las hubiera). Se les intenta mostrar la relación entre el hecho de ser voluntario y las repercusiones que conlleva a nivel personal.

Tras la introducción al tema, se les explicarán los objetivos y bases del proyecto-concurso, así como pautas de búsqueda de información y direcciones de entidades donde se pueden dirigir (in situ, mediante web...) donde puedan encontrar datos de interés sobre instituciones, actos, personas que apoyan el voluntariado, materiales para realizar el mural, entrega de materiales previos sobre entidades, etc.

Se fomenta el interés y la participación de los alumnos, impulsando las relaciones entre iguales para que, de esta forma, propicien la confrontación y modificación de puntos de vista, la coordinación de intereses, la toma de decisiones por consenso, la organización del trabajo, la distribución de responsabilidades y tareas, la ayuda mutua y la resolución de conflictos mediante el diálogo.

A partir de ahí, realizan ellos mismos el trabajo en los equipos que se hayan formado, adquiriéndose así habilidades y responsabilidad en el trabajo en grupo para la búsqueda de información y material, a ser posible novedoso.

Los equipos de trabajo se reúnen con todas sus aportaciones y presentan ideas para el boceto del mural que realizan más adelante.

En las sesiones segunda y tercera tendrán que poner en práctica sus dotes artísticas, originalidad, capacidad de cooperación en la tarea a realizar, sin perder nunca de vista los temas fundamentales que tienen que reflejar en el trabajo.

El premio al mejor mural, según los criterios dados, y asesorados por la docente que ha estado con los alumnos, lo entrega un Jurado ajeno totalmente a los Centros escolares, como ya se ha indicado, teniendo en cuenta:

- El mural que identifique más fácilmente el contenido del proyecto.
- El que se crea cumple mejor los objetivos del proyecto.
- La originalidad en cuanto a presentación.
- La buena coordinación de equipo.

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Totalmente. A todos los participantes se les entregó material de todas las entidades adscritas que, mediante red, habían querido participar. De hecho, esto se hace porque no todos los alumnos disponen de entidades en las localidades en las que cursan sus estudios.

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Sí. En la propia clase y mediante comunicación directa con el profesorado por parte de la docente y del personal técnico de la FRVS.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

En primer lugar, para toda la organización y coordinación del proyecto se ha contado con el personal técnico de la FRVS: Directora de actividades y auxiliar administrativo.

La visita a las aulas y la supervisión de cada uno de los murales ha sido realizada por una persona cuya titulación es Trabajadora Social y trabajadora de una entidad miembro de la FRVS.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Depende de años: ha habido alguno en el que la publicidad era realizada por el personal técnico de la FRVS mediante carteles a colores y fotocopias de las fotografías de los murales. En otros, se ha logrado una publicidad importante en Cartelería, catálogo, cuñas de radio publicitarias y faldones en periódico regional.

- Sin publicidad. Material, docente y premios: 7.400 € (Media de 27 aulas aproximadamente por año)
- Con publicidad (carteles, catálogos): 3.500 €
- Publicidad (radio y prensa): 2.800 €

Según el Convenio con la Consejería, también se incluyó un porcentaje del salario del personal técnico así como gastos comunes de oficina.

Toda la financiación se ha recibido de la Consejería de Salud y Servicios Sociales (en algunos años Consejería de Servicios Sociales del Gobierno de La Rioja)



.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Total y absoluto por parte del personal técnico de la FRVS, con las gestiones mencionadas y mediante comunicación directa con la docente e incluso con profesores concretos. Igualmente con todas las entidades miembros de la FRVS.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Mediante la cantidad de aulas participantes y la ficha correspondiente a cada una de ellas sobre la opinión que les merece el proyecto.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

- A) Todos los centros escolares dispuestos a participar.
- B) Todas las entidades miembros de la FRVS

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

- A) Para todos los centros escolares: definición de horarios y compromiso en el cumplimiento de los mismos.
- B) Entidades de voluntariado: entrega de materiales a la FRVS y recibimiento a los posibles alumnos que acudan a las entidades para informarse. Igualmente, algunas de las entidades formarían parte del jurado al final de la elaboración de los murales.
- C) Personal técnico de la FRVS: Coordinar todos los actores.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Los mecanismos de intercambio eran principalmente basados en experiencias anteriores de los alumnos. También muchos centros de localidades no demasiado grandes con dos centros escolares han participado porque conocían el proyecto por el otro centro.

Igualmente, el intercambio de información entre las entidades a la hora de evaluar el proyecto ha sido muy importante.

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Consensuadas. Tanto por parte de los centros escolares con la FRVS, de la docente con los centros escolares y la FRVS y de las entidades con la FRVS.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Normalmente la participación de los miembros de la red ha sido, a lo largo de estos años, bastante buena. Hay que tener en cuenta que hay unas entidades que participan mucho más activamente que otras, así como centros escolares. Existen determinados centros escolares que llevan participando desde el inicio de este proyecto, año tras año. Ello depende mucho de la sensibilización de los profesores sobre el hecho voluntario. Otros, sin embargo, cambian de orientador o tutor y no les interesa continuar. También hay centros que se han incorporado a lo largo de los años, pero siempre bajo la influencia de los docentes para realizar el proyecto.



El seguimiento y evaluación también depende de entidades y centros, aunque sea la propia FRVS quien lleva el total seguimiento del proyecto. En la evaluación participan los centros escolares y las propias entidades, pero no todas. Sin embargo, toda la red interesada continúa, año a año, apoyando el proyecto.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Todos los objetivos planteados se lograron (en mayor o menor medida, dependiendo de cada aula y la capacidad de los alumnos de recepción de ideas y posterior trabajo), si bien no todos los jóvenes se pueden derivar a entidades de voluntariado hasta que no pasen a estudios superiores universitarios puesto que la implantación de las entidades en muchos lugares es nula.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

-Hay resultados a corto plazo mediante información a los alumnos que lo demanden y derivación a entidades de voluntariado (principalmente en Logroño y alguna cabecera de comarca en las que estén implantadas diversas entidades de voluntariado).

-Resultados a medio-largo plazo, cuando estos alumnos se incorporan a la Universidad de La Rioja para realizar sus estudios y acuden a informarse sobre las diversas entidades para ejercer su acción voluntaria. Siempre recuerdan su trabajo realizado en “la solidaridad tiene un premio”.

-Todos los años se incluyen como resultado los catálogos de la exposición, así como las noticias derivadas de la inauguración de dicha exposición. No debemos olvidar que el propio Consejero de Salud y Servicios Sociales acude a inaugurarla, junto con la Directora General del área (durante muchos años) y el Presidente de la FRVS:

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

-Mediante la página web de la FRVS.

-Con carta enviando a los centros escolares los materiales e invitación a la visita de la exposición, así como el acta del jurado.

-A todos los miembros de la FRVS mediante memoria anual, además de invitación para asistir a la Exposición de murales.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

Algo imposible: la participación directa de todos los alumnos en la recogida de información en las entidades. No se puede realizar en muchos casos salvo mediante la web de cada una de dichas entidades porque estudian en municipios pequeños en los que no tienen implantación. Es por ello porque desde la FRVS se pretende llevar a cada centro información facilitada por las entidades a través de la red, así como aproximar el conocimiento de las webs de las distintas entidades adscritas para hacer más sencilla su búsqueda de información.



.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

En la Federación Riojana de Voluntariado Social. Tfno. 941 262953 en horario de 9,00 a 14,00 horas.

Notas:

Es el proyecto de mayor implantación en cuanto a número de años en la Federación Riojana de Voluntariado Social. Tenemos que tener en cuenta que comenzó en el año 2001 y se ha realizado durante todos los años consecutivos. Además, se pretende realizar de nuevo en el 2013.

Es importante señalar que en el Congreso Estatal de Voluntariado celebrado durante el año 2010 en La Rioja, los murales ganadores de los centros correspondientes a los años 2008, 2009 y 2010 estuvieron expuestos en el Palacio de Congresos para admiración de los participantes.



7. Buena Práctica: “Voluntariado Social Corporativo II” Federación Plataforma ONG’s de Voluntariado de Tenerife

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Federación “Plataforma de ONG’s de Voluntariado de Tenerife”	“Voluntariado Social Corporativo II”

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Federación “Plataforma de ONG’s de Voluntariado de Tenerife”
- .1.2. Dirección: C/ Juan Rumeu García nº28, 1ºE, C.P. 38008
- .1.3. Correo electrónico: tenerifeplataforma@gmail.com
- .1.4. Teléfono: 922200224
- .1.5. Web: www.voluntarioscanarias.com

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: “Voluntariado Social Corporativo II”
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: octubre 2011
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: marzo de 2012

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Espacios:

- Comisiones de trabajo iniciales entre la Federación, el PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO, perteneciente a la Oficina de Voluntariado del Cabildo de Tenerife.
- Reuniones y visitas a las entidades pertenecientes a la Federación interesadas.
- Visitas y reuniones iniciales con las empresas.
- Comisión de trabajo formada por todos los miembros de la red (federación, empresa, entidad).
- Acceso directo a través de correo electrónico y teléfono con los representantes de cada miembro de la red.

Personas destinatarias: las entidades beneficiarias, sus instalaciones, sus herramientas, sus servicios y sus usuarios. Dependiendo de la acción puesta en marcha y de las necesidad a cubrir por la entidad.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?



Si, a los usuarios y familias de la entidad beneficiaria.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Se detectó que el Voluntariado Social Corporativo (VSC) podía cubrir algunas de las necesidades de las organizaciones sin ánimo de lucro pertenecientes a la Federación “Plataforma de ONG´s de Voluntariado de Tenerife”. Entendido el VSC como una práctica beneficiosa para la sociedad, donde se moviliza el talento, tiempo y energía de la plantilla de una empresa a favor del desarrollo social de las comunidades donde esta ópera.

Muchas entidades y sobre todo empresas querían indagar más sobre el tema y estudiar la posibilidad de implantar este tipo de programas en sus organizaciones, pero debido a que en Tenerife habían muy pocas experiencias de este tipo, poca información, y dificultad para acceder a la formación y herramientas necesarias, la federación detectó la necesidad de llevar a cabo un proyecto de Voluntariado Social Corporativo, para fomentar y facilitar la implantación de este tipo de voluntariado.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Se detectó principalmente con el desarrollo de la primera fase del proyecto. Donde se llevaron a cabo diferentes acciones, tales como:

Ponerse en contacto con el organismo público encargado de gestionar el voluntariado PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO (Oficina del Voluntariado del Cabildo de Tenerife), que nos facilitó toda la información que poseían sobre la situación actual en torno al Voluntariado Social Corporativo.

Tonificar a todas las entidades de la Federación el inicio del proyecto, visitando a cada una de ellas y realizándoles un estudio y cuestionario sobre su organización, su conocimiento del Voluntariado Social Corporativo, sus necesidades, las posibilidades de cubrirlas con este tipo de voluntariado, y su predisposición a participar en el proyecto.

Contacto con empresas, creando un protocolo de información sobre el proyecto que llegará al mayor número posible de empresas y posteriormente a través de reuniones iniciales con las que mostrarán mayor interés.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

- Personal, contábamos con dos técnicos cualificados, para el desarrollo del mismo, además del personal voluntario, consistente en los miembros de la junta directiva y los participantes en la primera fase del proyecto.
- Financiación, fondos propios que provienen de las cuotas anuales de las ONG´s asociadas, y partida recibida por parte de la Plataforma Estatal de Voluntariado.
- Consolidación de la entidad: Actualmente forman parte de la Federación más de 50 organizaciones sin ánimo de lucro, con campos de actuación muy diversas y dotadas de personalidad jurídica propia, que tienen en común la participación del voluntariado en su trabajo. Además, se organiza en una Asamblea General y cuenta con una Comisión Permanente y diversas Comisiones de Trabajo.



- Liderazgo: la Federación lleva a cabo proyectos de forma individual, pero la mayor parte es conjuntamente con entidades privadas u organismos públicos, donde adquiere dependiendo del proyecto el papel de asesora, colaboradora o promotora de los mismos.
- Relaciones con la Administración pública: se encuentra en constante contacto con la Oficina de Voluntariado del Cabildo de Tenerife y otros organismos públicos relacionados.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

Había experiencias previas por parte de la Oficina de Voluntariado del Cabildo de Tenerife, en las cuáles nosotros mismos habíamos colaborado, sirviéndonos de estas experiencias y contactos.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

- Objetivos generales: seguir promoviendo el Voluntariado Social Corporativo.
- Objetivos específicos:
 - A. Informar a las empresas y entidades susceptibles de recibir la acción voluntaria.
 - B. Conseguir que las empresas de la isla de Tenerife sigan o comiencen a desarrollar el Voluntariado Social Corporativo.
 - C. Conseguir que más asociaciones de la Federación sean las beneficiarias de las acciones que pongan en marcha las empresas.
 - D. Dotar de los conocimientos y herramientas básicas a los agentes involucrados.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

Las fases del proyecto fueron las siguientes:

<i>FASES</i>	<i>Acciones a realizar</i>
1ª Fase: Captación de nuevas empresas y entidades así como seguimiento de las iniciativas de Voluntariado Social Corporativo que se habían puesto en marcha	<ul style="list-style-type: none"> > Realizar visitas a empresas y entidades que participen en el proyecto para conocer sus necesidades, intereses, etc. > Acudir a acciones formativas relacionadas con la implantación voluntariado social corporativo. > Realizar un diagnóstico inicial de las necesidades detectadas entre los diferentes agentes.
2º Fase: Implantación del Voluntariado	<ul style="list-style-type: none"> > Visitas a empresas que quieran desarrollar el Voluntariado Social Corporativo y a entidades que deseen ser beneficiarias del Voluntariado Social Corporativo. > Asistencia a reuniones para diseñar el plan de trabajo.

Social Corporativo en las empresas	<ul style="list-style-type: none"> > Asesoramiento, colaboración en el diseño de cada uno de los aspectos del plan de trabajo. > Asesorar, colaborar, etc. en la puesta en marcha del plan de trabajo. > Coordinación con empresas y entidades beneficiarias del voluntariado social corporativo.
3º Fase: Desarrollo y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> > Asesorar y colaborar en el diseño de instrumentos que permitan realizar un seguimiento del plan de trabajo puesto en marcha en cada una de las empresas. > Coordinación con empresas y entidades beneficiarias del Voluntariado Social Corporativo para el seguimiento y desarrollo del proyecto.
4º Fase: Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> > Participar en el proceso de evaluación de la implantación del Voluntariado Social Corporativo junto a las empresas y entidades beneficiarias. > Asesorar y colaborar en la creación de instrumentos de evaluación acerca de la implantación del plan de trabajo. > Elaborar la memoria final justificativa del proyecto.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

- a) Captación de nuevas empresas y entidades así como seguimiento de las iniciativas de Voluntariado Social Corporativo que se habían puesto en marcha.

En esta fase y con el objetivo de realizar un diagnóstico de la situación de partida, el personal del proyecto efectuó un estudio y análisis de los documentos y materiales del anterior proyecto “Voluntariado Social Corporativo I” (materiales didácticos, experiencias de Voluntariado Social Corporativo que tuvieron lugar, análisis de las entidades pertenecientes a la Federación, evaluaciones, entrevistas, cuestionarios, etc.).

En primer lugar, se tomo contacto con todas las entidades pertenecientes a la Federación “Plataforma de ONG’s de Voluntariado de Tenerife”, se evaluó sus necesidades actuales y se actualizaron sus datos, haciéndoles llegar un dossier informativo a todas ellas.

Así mismo, tuvo lugar el 22 de octubre de 2011, en los inicios del proyecto, el Encuentro entre Entidades de Acción Social adscritas a la Federación “Plataforma de ONG’s de Voluntariado de Tenerife”. Se hizo la presentación pública de la continuación del proyecto, del equipo técnico y se aprovechó la ocasión para impartir una ponencia a cargo de Dña. Paloma Güerri Martín, trabajadora social de la Dirección General de Dependencia de la Comunidad de Madrid, sobre la Responsabilidad Social Corporativa como una nueva forma de gestión de las organizaciones.

Posteriormente, en base a los datos obtenidos se creó un listado de empresas que cumplían con el perfil para implantar programas de Voluntariado Social Corporativo en base a las necesidades actuales manifestadas por las entidades, haciéndoles llegar un dossier informativo para las empresas

Paralelamente, se hizo un seguimiento de las iniciativas puestas en marcha en el anterior proyecto “Voluntariado Social Corporativo I” retomándolas en el punto en donde se habían quedado en su momento e informando a las empresas de la puesta en marcha del proyecto, haciéndoles llegar el dossier informativo.

Durante esta fase, el objetivo era conseguir que nuevas empresas se animasen a implantar el Voluntariado Social Corporativo o que quisieran retomar el proyecto en la fase donde se había quedado en el anterior proyecto, de 16 empresas con las que conseguimos contactar e informar, 8 de ellas estaban interesadas en implantar programas de este tipo, quedando al final 6 interesadas ya que Hospital de la Colina y Flor Tierra Viva a pesar de mostrar interés por motivos internos no podían ponerlo en marcha.

Por último, enmarcado dentro de esta primera fase se acudió a lo largo de todo el proyecto a jornadas sobre Responsabilidad Social Corporativa, con el fin de recabar toda la información y conocimiento posible, destacando la realizada en el Tenerife Espacio de las Artes (TEA) el 25 de enero 2012 por ONGAWA Ingeniería para el Desarrollo Humano, en colaboración con la Agencia Española de Cooperación, Islaforum y el Cabildo de Tenerife.

b) Implantación del Voluntariado Social Corporativo en las empresas

En esta fase, la estrategia a seguir para acercarnos a las empresas fue la relación que había entre las necesidades detectadas en las asociaciones y la posibilidad de poder ser cubiertas por la empresa a través de un proyecto de Voluntariado Social Corporativo.

En un primer momento, se retomo los contactos con las empresas que se mostraron interesadas en el anterior proyecto y se contacto con nuevas empresas, dando como resultado lo siguiente:

- USP Hospital La Colina

En el anterior proyecto se había realizado un convenio de colaboración con la participación del PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO y como beneficiario las entidades AKI y Cáritas Diocesana, pero debido a diversos motivos no se pudo empezar a desarrollar las acciones. Una vez iniciado el actual proyecto “Voluntariado Social Corporativo I”, nos informaron de que la empresa se encontraba en una fase de reestructuración interna y por el momento deseaban dejar paralizado la puesta en marcha del convenio.

- Flor Tierra Viva

Esta empresa de floristería en su momento mostro un gran interés en desarrollar acciones de Voluntariado Social Corporativo, orientado al campo de la discapacidad. Por ello, una vez iniciado el proyecto nos pusimos en contacto con ella, encontrándonos que en este momento no se encuentra en situación activa.

- Tienda Disney

En su momento Tienda Disney mostro gran interés en desarrollar acciones en el campo de la infancia, llegando a elaborarse un convenio en el cuál la Asociación Kanaria de Infancia (AKI) era la beneficiaria. Por la limitación del proyecto en el tiempo no se pudo seguir avanzando en el mismo. De esta manera, y con el nuevo proyecto iniciado se tomo contacto y se prosiguió con las acciones llevadas a cabo en su momento.

Se actualizo la propuesta que en su día se había hecho y se reformulo una nueva que tuvo como resultado el programa “Un Gesto, Una Sonrisa”.

TURISMO DE TENERIFE

Con esta empresa en su momento se contacto con TURISMO DE TENERIFE entre la empresa y la Asociación ATARETACO, elaborándose un convenio de colaboración. En la actualidad, ATARETACO no pertenece a la Federación por lo que ideamos un nuevo plan de actuación para presentárselo a TURISMO DE TENERIFE, el programa presentado se denomino “El Voluntariado con las Nuevas Tecnologías” y estaba dirigido a la totalidad de las asociaciones que quisieran participar en el mismo.

- Compañía Cervecera de Canarias

En el anterior proyecto se ideó una propuesta en colaboración de la Oficina de Voluntariado del Cabildo, cuya entidad beneficiaria era Nuevos Caminantes. Esta propuesta no se llegó a concluir en un convenio de colaboración, por lo que al inicio del actual proyecto quisimos retomar este contacto. Debido a que la empresa se encontraba en fase de negociación del convenio colectivo con sus trabajadores nuestra toma de contacto se dilato en el tiempo. Se pudo iniciar contacto con la empresa a finales del proyecto, el papel que asumió la Federación es el de colaborador con la Oficina de Voluntariado del Cabildo y el PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO.

- My Little Rockstar BabyShop

Con esta empresa se tomo contacto por primera vez, mostraba interés en participar en acciones de voluntariado en el campo de la infancia. Después de una serie de reuniones se estableció un plan de actuación para llevar a cabo una serie de actividades y talleres puntuales. La entidad beneficiaria iba a ser Cruz Roja, más concretamente, los/as menores de un centro de acogida de primera Infancia, situado en la zona sur de la isla, y de un centro de día, situado en la zona norte de la isla.

- Santa Cruz Tatto

Con esta empresa nos pusimos en contacto por primera vez gracias al servicio de la página web de nuestra Federación. Mostraron interés en realizar acciones de voluntariado, en las que los trabajadores de la empresa llevarán a cabo diversas actividades puntuales, con posibilidad de desarrollar otro tipo de proyectos más complejos según fuera desarrollándose la experiencia de voluntariado corporativo.

- Cooperativa Las Eras de Arico

Esta empresa se implico con la Federación en colaborar con eventos y jornadas que lleváramos a cabo en torno al Voluntariado Social Corporativo.

Por otro lado, en esta segunda fase, en el ámbito de las entidades se impartió un Taller Práctico sobre “Voluntariado Corporativo”, al que acudieron las susceptibles de participar en el proyecto. El objetivo de este taller fue dotar a las entidades de las herramientas básicas para implantar este tipo de programas y de cómo hacer la presentación a las empresas.



El Taller tuvo lugar en el Centro Insular de Entidades de Voluntariado el 21 de Diciembre de 2011. Fue dirigido por D. Gustavo A. Ramos Martín, Educador Social y técnico del proyecto llevado a cabo por la Federación “Voluntariado Social Corporativo I”.

Posteriormente, una vez informadas y de haber contactado con todas las entidades pertenecientes a la Federación (vía email, telefónica y reuniones), y realizados el encuentro y taller práctico en torno al Voluntariado Social Corporativo, se mostraron interesadas un total de 22 asociaciones, de las cuales 9 cumplían los requisitos necesarios para poder formar parte del proyecto.

Desarrollo y seguimiento.

Ya desde los primeros meses, además de las lecturas que poco a poco hemos ido recopilando sobre la RSC en general, y el VC en concreto, hemos ido entendiendo que los instrumentos idóneos no sólo para el logro de los objetivos que se marcaba el proyecto, sino más aún, para la propia sostenibilidad del mismo en el tiempo, y que cualquier acción que desarrollásemos no incidiese negativamente en la “imagen” de la Federación, era apoyarnos estratégicamente en las TIC, en este caso, a través de la página WEB de la Federación y en la colaboración de la Oficina de Voluntariado junto a el PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO. Todo ello con el fin de poder dar continuidad a las acciones una vez finalizado el proyecto.

En el proyecto anterior “Voluntariado Social Corporativo I” se desarrolló en la página WEB de la Federación un apartado dedicado al Voluntariado Social Corporativo, donde se puede encontrar información sobre el tema, ejemplos, las empresas pueden contactar directamente con la Federación, e incluso ofrece formación, a través, de cursos online sobre voluntariado.

Con el proyecto actual se ha dado continuidad a este trabajo, con la difusión y divulgación de este servicio que ofrece la página WEB de la Federación.

Una vez asesoradas las empresas y entidades, evaluadas sus posibilidades y necesidades de Voluntariado Social Corporativo, y establecido una serie de acuerdos de colaboración, programas y actividades, se desarrollaron las siguientes acciones:

- Empresa: Santa Cruz Tattoo

Entidad Beneficiaria: AKI y demás asociaciones de la Federación interesadas.

Tipo de Propuesta: actividades puntuales.

Acciones: Recogida Solidaria por campaña navideña desde el 19 de diciembre de 2011 hasta el 6 de enero de 2012.

Situación: al finalizar el proyecto se acordó con la empresa la realización de recogidas solidarias en momentos puntuales, llevadas a cabo por los trabajadores de la misma.

- Empresa: Tienda Disney

Entidad Beneficiaria: AKI

Tipo de Propuesta: Programa “Un Gesto, Una Sonrisa”

Acciones: Fiesta del Carnaval, desarrollada en el Centro Insular de Entidades de Voluntariado el 16 de febrero de 2012.



Situación: al finalizar el proyecto se había acordado poner en marcha el Programa “Un Gesto, Una sonrisa” del cual se desarrollo la primera actividad de carnaval. Además, se elaboro un convenio de colaboración pendiente de ser aprobado por la Tienda Disney.

- Empresa: TURISMO DE TENERIFE

Entidad Beneficiaria: todas las entidades adscritas a la Federación.

Tipo de Propuesta: Programa “El Voluntariado con las Nuevas Tecnologías”

Acciones: Se llevo a cabo un curso de Redes Sociales impartido el 13 y 20 de marzo en las instalaciones cedidas por la asociación ATARETACO. La docente fue Dña. Laura Aguilera Ávila, doctora en psicología.

Situación: pendiente de concretar futuras actuaciones entre la Federación y dicha empresa.

- Empresa: Cooperativa las Eras de Arico

Entidad Beneficiaria: la Federación repercutiendo en sus asociaciones.

Tipo de Propuesta: donaciones de sus productos (quesos y vinos Denominación de Origen de Abona) para los diferentes actos que organice la Federación para el fomento del Voluntariado Social Corporativo.

Acciones: los trabajadores de la cooperativo prepararon y nos hicieron llegar quesos y vinos para el Acto de Hermanamiento entre la Federación “Plataforma de ONG´s de Voluntariado de Tenerife” con la Plataforma de Voluntariado de Aragón, que tuvo lugar el 23 de marzo de 2012 en el Salón Noble del Cabildo de Tenerife.

Situación: esta empresa se intereso en el último momento de la fase del proyecto, por lo que no se pudo concretar un convenio de colaboración concreto.

- Empresa: My Little Rockstar BabyShop

Entidad Beneficiaria: Cruz Roja Española.

Tipo de Propuesta: acuerdo para realizar actividades puntuales, como sesiones de psicomotricidad, talleres de manualidades (papel maché), teatro y talleres de artes gráficas.

Acciones: Taller de Grafitis en colaboración con los trabajadores de Santa Cruz Tattoo, previsto para el 11 de marzo en el Callejón del Combate de Santa Cruz de Tenerife, donde está ubicada dicha tienda.

Situación: el taller de grafitis, a pesar de estar ya organizado, no se pudo realizar en la citada fecha por indisponibilidad de los trabajadores, quedando pendiente de concretar nueva fecha.

Por último, la Federación firmó un Convenio de Colaboración con la Asociación Coordinadora de Personas con Discapacidad Física de Canarias. Dicho convenio fue firmado en La Laguna el 23 de febrero de 2012. El objetivo del presente convenio es establecer un marco de colaboración que regule y contribuya a la ejecución de las actividades propuestas con el fin de mejorar las condiciones de vida y la igualdad de oportunidades de personas con discapacidad. El papel de



la Federación será, entre otros, asesorar y orientar a la Coordinadora sobre el Voluntariado Social Corporativo y facilitar el acercamiento a una formación online sobre esta temática.

Evaluación.

A lo largo de todo el proyecto hemos realizado una serie de cuestionarios de evaluación y satisfacción de cada una de las actividades.

Asimismo, se pasaron a las empresas y a sus trabajadores/as unos cuestionarios donde se indagaba sobre las posibilidades de Voluntariado Social Corporativo.

Por otro lado, destacamos que el 7 de febrero de 2012 celebramos una Mesa Debate entre las Entidades adscritas a la Federación, en el Centro Insular de Entidades de Voluntariado. El objetivo de este encuentro fue, entre otros, recoger información la satisfacción que tenían las entidades de cómo se iba desarrollando el proyecto y que acciones y mejoras incluirían al mismo.

Para concluir el proyecto se redactó la Memoria Final justificativas, donde se recoge todo el desarrollo del proyecto “Voluntariado Social Corporativo II”.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Los criterios metodológicos eran cursos formativos, enlaces en la página web de la federación, dossieres informativos, charlas y jornadas, dípticos y carteles.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Cada miembro de la red tenía un representante e interlocutor, todos ellos con el mismo poder de decisión y de aportación de ideas. El miembro gestor y promotor es la Federación, órgano asesor la Oficina de Voluntariado, beneficiarios del proyecto las empresas y entidades.

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Si, en un primer momento cada miembro de la red escoge a su representante de forma democrática, pudiendo presentarse como candidato toda persona del grupo que lo desee. Una vez escogido el representante este debe consultar y actuar en base a las decisiones de la mayoría de cada persona de su grupo.

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Si a través de sus respectivos representantes. En un principio las acciones del proyecto se definen en base a cuestionarios y evaluaciones realizadas con las entidades beneficiarias, la junta directiva y trabajadores de la empresa. Cada persona que participe en el proyecto es oída a través de estos mecanismos.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Los recursos humanos utilizados por la Federación han sido: el personal contratado compuesto por una Educadora Social y una diplomada en Relaciones Laborales.

Los miembros de la Junta Directiva y la colaboración de los/as trabajadores/as de PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO



.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Fuentes de financiación:

Personal: 2 técnicos a 30 horas semanales durante 6 meses 19.477,02€ Financiado por el Servicio Canario de Empleo.

Formación y material fungible: 1.390€ Financiado con el IRPF.

Total: 20.867,02€

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

El seguimiento se hacía a través de evaluaciones mencionadas a continuación.

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Durante el desarrollo del presente Proyecto se ha llevado a cabo una evaluación inicial, continua y final, sobre todas aquellas acciones referentes al proyecto.

Evaluación inicial:

Instrumentos utilizados:

- Envío de mails y llamadas de teléfono para concertar citas en las que detectar necesidades de las Asociaciones.
- Entrevista personal a distintas Asociaciones para conocer sus necesidades y demandas.

En un primer momento y para actualizar los datos y conocer las nuevas demandas y necesidades de cada una de las asociaciones, se procedió al envío de mails o llamadas de teléfono para ver como respondían las mismas y poder de este modo concertar citas con las que estuvieran dispuestas a beneficiarse del proyecto.

Una vez hecho esto se pasa a las entrevistas personales a todas aquellas asociaciones interesadas en participar. La finalidad es conocer con mayor profundidad a la asociación, evaluando su motivación, expectativas, compromiso...etc.

Los resultados de las entrevistas se ponen en común para proporcionar un feedback entre las necesidades detectadas y las expectativas esperadas.

Evaluación continua: Para llevar a cabo un seguimiento continuo del proyecto, se elaboran una serie de instrumentos de registro, para reflejar cada paso que vamos dando. Igualmente el equipo técnico ha establecido unas reuniones semanales en las que evaluar el transcurso del proyecto y los logros, objetivos y carencias que vamos detectando. Todo esto se ha registrado en las actas de reuniones.

Evaluación final:

Instrumentos utilizados:

- Cuestionario de valoración de talleres, jornadas y encuentros específicos.
- Cuestionario de indagación para empresas y trabajadores.
- Memoria final.



Se pidió al personal de las asociaciones participantes a la Mesa Debate entre Entidades, que aportara sus opiniones, ideas y satisfacción con el servicio que reciben por parte de la Federación y de sus acciones respecto al Voluntariado Social Corporativo

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

- Federación “Plataforma de ONG´s de Voluntariado de Tenerife”.
- PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO
- Entidades sin ánimo de lucro beneficiarias.
- Empresas interesadas.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

Las tareas y responsabilidades se distribuyeron desde un primer momento, adaptándose según las necesidades que iban surgiendo.

La Federación es la promotora y gestora del proyecto en un primer momento, con el asesoramiento y colaboración del PROGRAMA TENERIFE SOLIDARIO. Su principal misión es evaluar la situación inicial y promover la implantación de este tipo de voluntariado en empresas y entidades interesadas. Todo ello a través de entrevistas y test de evaluación y reuniones periódicas con el resto de agentes.

Una vez el proyecto esté en marcha y firmado el convenio de colaboración, la Federación pasa a segundo plano, siendo la empresa y entidad beneficiaria las encargadas del desarrollo del mismo. Sin embargo, la Federación realizará evaluaciones del desarrollo del mismo y una evaluación final, siendo un órgano asesor ante cualquier eventualidad.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Cada miembro tendrá un responsable del proyecto que será el encargado de recoger y manifestar las opiniones del resto de su grupo e interactuar con el resto de miembros.

Por ejemplo, en la empresa habrá un portavoz que representará a los trabajadores y otra portavoz que representara a su Junta Directiva, y en la entidad beneficiaria habrá un portavoz responsable del voluntariado social corporativo.

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Dependiendo del tipo de decisión y la trascendencia de la misma. Para la adopción de acuerdos o de convenios de colaboración vinculantes será necesaria una mayoría absoluta de los miembros de la red. Las decisiones se toman en reuniones acordadas cada cierto tiempo en las cuales estará presente el representante de cada miembro de la red.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

La valoro positivamente, aunque desde un primer momento hay que dejar claro el papel de cada miembro, en qué consiste y hasta donde está su alcance.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

La mayor parte de ellos, sobre todo la promoción del Voluntariado Social Corporativo en Tenerife.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

- Realización de actividad y acciones concretas.
- Realización de jornadas, encuentros y cursos formativos.
- Convenios de colaboración.
- Convenios para actuaciones concretas.
- Realización de dossiers para empresas y entidades.
- Realización de una memoria final justificativa del proyecto.
- Dípticos, carteles y folletos sobre las actividades puestas en marcha (Taller de Graffitis, Recogida Solidaria, etc.)

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Se realizó un dossier informativo y una memoria del proyecto, difundándose entre todos los miembros participantes. Además, se envió un correo electrónico a todas las entidades pertenecientes a la Federación, con dicho dossier y memoria.

A través de nuestra página web, la sección de Voluntariado Social Corporativo y de noticias.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

Analizaría mejor la situación de partida, exponiendo un proyecto menos ambicioso pero más práctico y realizable, teniendo en cuenta los recursos de cada miembro de la red.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

A través de la Federación, en su Memoria específica del proyecto y a través de su página web donde se colgaron las actividades puntuales que se fueron desarrollando.

Véase www.voluntarioscanarias.com/voluntariado.cfm

- > [Ejemplos de Voluntariado Corporativo](#)
- > [Oportunidades de Colaboración](#)
- > [Modelo de Convenio de Voluntariado](#)
- > [Empresas interesadas en Voluntariado Corporativo](#)
- > [Asociaciones interesadas en Voluntariado Corporativo](#)
- > [Curso Online Voluntariado Corporativo](#)



8. Buena Práctica: Referencial el Servicio de entidades con acción social con voluntariado- PVCV

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Plataforma del Voluntariado de la Comunidad Valenciana	Referencial el Servicio de entidades con acción social con voluntariado

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Plataforma del Voluntariado de la Comunidad Valenciana
- .1.2. Dirección: C/ Fuencaliente 1
- .1.3. Correo electrónico: platavol@platavoluntariado.org
- .1.4. Teléfono: 963312744
- .1.5. Web: platavol@platavoluntariado.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Referencial el Servicio de entidades con acción social con voluntariado
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: 2008
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: sigue

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Espacios: Las sedes centrales de las entidades que participan. Entidades que participan: Fundación Dasyc, Médicos, Aspanion, Casal de la Pau, Federació Don Bosco, Fundación Aixec Alanna, Avacos, CCI, Ilewasy, Aidem, Avaprem, San Vicente Paul, Coordinadora Aragonesa, Marina Alta Solidaria, Cocemfe, Patim, ACEM, ANAWIN, CARITAS CASTELLON, AVOCAM, VIDES, PVCV

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

Involucra a Juntas Directivas, a personal contratado y a voluntarios de las entidades.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Muchas de las entidades no disponían de una sistematización de la información, o bien disponían de documentación que no tenían claro donde se encontraba, o no sabían de la necesidad del cumplimiento de legislación, o bien no conocían terminología como planes estratégicos, manuales de voluntariado, protección de datos, manuales de comunicación,



gestión eficaz. No había documentación consensuada de cómo realizar determinadas gestiones, ni conocimiento de cómo realizar otras.

.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Hubo 2 talleres territoriales en Castellón, 2 en Alicante y 2 Valencia. Trabajo en grupos y comunicaciones compartidas.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

Se asume el liderazgo desde la Plataforma del Voluntariado, con su equipo técnico y con profesionales contrataos ex profeso en prestación de servicios. El proyecto es sufragado por pequeñas partes, una por el Ministerio, otra por la Consellería de Inmigración, y este año por entidad bancaria.

.4.4. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

No. Dos años después desde la Consellería de Sanidad se crea un organismo que requiere una acreditación en calidad para trabajar en hospitales, fue lo más parecido. De hecho algunas entidades que se sacaron nuestro referencial consiguieron la más alta cualificación en la certificación que es diferente y de menor rango que un referencial.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Implantar un sistema Gestión de Mejora de la Calidad en las ONG 's de la Comunidad Valenciana, instituyendo la *procedimentación* continua.

Motivar la certificación de las entidades

Objetivos específicos:

Informar a 100 entidades de la Comunidad Valenciana sobre la necesidad de actuar con criterios de calidad

Adecuar y trabajar con una empresa certificadora nacional de sistemas de calidad la aplicación de sistemas de calidad en ONG 's (actualmente más enfocado a sistemas mercantiles)

Implantar un sistema de calidad en 10 entidades de Voluntariado de la Comunidad Valenciana., proponiendo su certificación.

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

1. Trabajo en las territoriales de Castellón, Alicante y Valencia.
2. Crear un documento consensuado de que entendíamos por calidad y que debería aportar una ONG que quisiera trabajar con calidad.
3. Realización de un manual, con requerimientos mínimos a cumplir.
4. Promoción del Manual de Calidad
5. Aprobación Comisión Expertos y Difusión.

6. Continuidad de la Comisión de Calidad formada por entidades de voluntariado: Selección de criterios para difusión y recepción de entidades interesadas.
7. Trabajo con las entidades seleccionadas.
 1. Entrevista inicial
 2. Explicación y ejercicios con el manual.
 - Insistir en la actividad que se quiere certificar. En nuestra actividad, éste es el primer paso de cualquier proceso de certificación y, aunque no lo parezca, uno de los más difíciles de concretar. En nuestro caso y esta es la especificidad del proyecto se acredita a la organización de voluntariado, no a los servicios que presta.
 - Diferenciar muy claramente las actividades de mejora de la calidad (imprescindibles para diferenciarse en el sector) de las actividades "oficiales" de certificación, no porque sean distintas (sería un error pensar esto y nos llevaría a crear sistemas paralelos de gestión y no complementarios), sino porque las primeras van a ser las que permanezcan en la entidad, mientras que las segundas serán objeto de seguimiento puntual o auditoría específica
 - Visitas a cada una de las entidades seleccionadas para adecuación
 - Capacitación en el proceso de Máximo Común Denominador en la Calidad, trabajo en grupo con todas las entidades para unificar conceptos y herramientas.
 - Una vez conocidos el sistema, pasaron unos tres meses durante los cuales se generaron registros de los procesos
 - Valoración del proceso
 - Auditoria de Certificación.

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Trabajo en grupos por ciudades

Elaboración de un documento

Consenso del documento por ciudades

Elevación del documento a norma

Búsqueda de financiación

Sensibilización y captación de entidades participantes.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Para la concesión del certificado, se siguió el proceso de certificación de servicios, que consistió básicamente en:

- Designación de Auditores independientes y calificados por SGS.
- Preparación de la auditoría, estudio documental del Documento Normativo y revisión de la documentación asociada.
- Auditoria *in situ*: con objeto de verificar, "*in situ*", la actividad que realiza con sus grupos de interés, incluyendo la realización del informe de auditoría. En dicho informe

se recogieron las no conformidades, a fin de ejecutar las acciones correctas a emprender para solucionar las desviaciones detectadas.

- Revisión del Informe de Auditoría, para determinar, en vista del informe de la auditoría, la concesión del certificado a la organización que superó satisfactoriamente la fase de auditoría.
- Emisión del Certificado (2 originales).

Tras la concesión del certificado, las **Entidades de la PVSCV** han podido comunicar el certificado con las características de servicio, de acuerdo a las Condiciones Generales y de Uso de la Marca Qualicert.

1. Individualización. Siempre se partirán de las características de las entidades, teniendo en cuenta sus capacidades, necesidades e intereses. La individualización es el ajuste del tipo de ayuda pedagógica a las características y necesidades de cada entidad. Supone tener en cuenta el ritmo personal de cada una, la diversificación de materiales, el empleo de ayudas técnicas, la adaptación de tareas según la modalidad comunicativa que utilice.

2. Aprendizaje significativo. Es decir, aprendizajes que se ajusten al nivel de desarrollo de cada caso concreto. Los contenidos de aprendizaje, que queremos que aprendan, deben estar relacionados con las experiencias y conocimientos que ya posee la entidad. Sólo de esta manera, tendría un significado para la asociación. Es necesario planificar los contenidos educativos y las actividades de enseñanza, partiendo de los ámbitos de experiencia personal y de los contextos en que transcurre la vida de la entidad, lo que la ONG es capaz de hacer por sí sola y lo que es capaz de aprender con ayuda de otros, bien sea observándoles, imitándoles, siguiendo sus instrucciones, colaborando, etc. La distancia entre lo que es capaz de hacer por sí solo y lo que puede hacer con ayuda de los demás, es la zona en la que se situó la intervención.

3. Metodología motivadora y lúdica. El nivel de fatiga que presentan las asociaciones es bastante acusado por lo que hay que cambiar de actividad constantemente motivándoles con actividades que sean motivadores para ellas y presentarlas de la manera que suponga menos esfuerzo o coste personal.

4. Socialización. Se trata de favorecer la interacción entre las asociaciones e iguales así como con el entorno más próximo, facilitando el intercambio de experiencias, la realización de contactos para otras actividades.

5. Cooperación. Las entidades han trabajado de manera cooperativa, entre ellas se han pasado fichas, datos, modelos.

6. Flexibilidad. Debido a la heterogeneidad de las características cognitivas, de las necesidades, de la capacidad de organización, de las entidades, es necesario en muchos casos, realizar actividades en las que participen buscando siempre, que las entidades con mejor capacidad sean modelos de aprendizaje para los compañeros con capacidad más mermada.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Un especialista sintetizó las propuestas de las entidades.

Una empresa del sector nos convalida el referencial



Técnicos de la PVCV explicaron y apoyaron a las entidades para la implantación de los sistemas de calidad

Una empresa audita y certifica a las entidades.

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Si

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

En la primera etapa, no existen otros espacios, sólo es el de las propuestas de los participantes.

En la segunda etapa de preparación de auditorías se atiende a las mejoras que realizan las entidades y se incluyen en una modificación de referencial.

Se atiende a sus sugerencias, a sus dudas, inquietudes y se van incorporando y resolviendo en la medida de las posibilidades.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Abogados, Coacher, Trabajador Social, Periodista, Administrativo, Asesor en Planes Estratégicos

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

21000 euros

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Semanal. A través del Moodle.

Presencial cada tres meses

Anual cada auditoría

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Los participantes, firmaron hojas de inicio del proyecto y satisfacción del mismo. En principio la gente que lo acabó satisfecha pues les ayudaba a mejorar la estructura interna y con la auditoría realizada optaban más fácilmente a subvenciones y financiación.

Los que no acaban el proceso, se quedan con la sensación de que es un gran trabajo de clasificación, arduo y complicado, y aluden a la falta de tiempo para prepararlo en condiciones.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

107 en la primera fase cualitativa y 20 en la fase de auditorías.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

En primera fase: Aportes y revisión del documento generado



Tareas de las entidades: Asistencia a las sesiones informativas. Preparación de la Auditoría con sus Juntas Directivas

Revisión de los documentos según planilla facilitada

Auditoría previa con el equipo técnico de la PVCV

Auditoría empresarial

Reunión valoración del Proyecto

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Además del Moodle, se intercambian fichas, y contactan para resolverse dudas.

Tras la modificación del referencial se convierten algunas de las ONGs en Auditores internos (la PVCV) les facilita un curso de formación y los capacita la empresa auditora, de tal manera que las entidades participantes, se convierten en auditoras internas de otras entidades y pasan un seguimiento anual a las entidades que participan del programa, informando a la empresa auditora, quién pasa cada dos años por la asociación a revisar y auditar de nuevo. Es un trabajo en red y en cascada.

Se forma una Comisión de Calidad que se encarga de controlar el proceso

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Las decisiones las toma la Comisión de Calidad, por encima de la misma la Comisión Permanente y por encima la Asamblea como soberana.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

La participación es absoluta de las entidades implicadas en el proceso, en cualquiera de sus fases, el resto de entidades no suele participar en cada programa, salvo aportaciones en permanente o en Asamblea.

Las que se encuentran inmersas en el proyecto son quienes realizan todo el trabajo, pues el personal de apoyo lo es para orientar, y para resolver dudas, pero el grueso del trabajo (90%) lo realiza la propia entidad inscrita en el proyecto.

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Quien pasan la Auditoría los pasan todos, quienes abandonan la preparación pues depende del momento del abandono.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

-Tres revistas sobre calidad

-Relaciones interasociativas

-Mayor participación e implicación en la PVCV

-Traducción del referencial al inglés y al francés. En Valoración en le CEV



-Mayor interés de entidades por certificarse qué financiación prevista: Implicación de otras Comunidades Autónomas. Ya auditadas; Charlas en otras Comunidades Autónomas.

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Se han hecho presentaciones y entrega de certificaciones públicas.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

La incertidumbre de la financiación a las entidades para continuar con los proyectos y renovaciones.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

www.dalevaloratusideas.org y en www.platavoluntariado.org



PLATAFORMA
DEL VOLUNTARIADO
DE ESPAÑA

9. Buena Práctica: Red de redes del Voluntariado: de lo virtual a lo local- Coordinadora Aragonesa de Voluntariado

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
Coordinadora Aragonesa de Voluntariado en la Acción Social	Red de redes del Voluntariado: de lo virtual a lo local

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: Coordinadora Aragonesa de Voluntariado en la Acción Social
- .1.2. Dirección: Cesáreo Alierta 4, local 25. 50008. Zaragoza
- .1.3. Correo electrónico: coordinadora@aragonvoluntario.net
- .1.4. Teléfono: 976214938
- .1.5. Web: www.aragonvoluntario.net

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Red de redes del Voluntariado: de lo virtual a lo local
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: abril 2005
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: Vigente actualmente (diciembre 2012)

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

La acción se dirige a **entidades sociovoluntarias que actúan de forma local/comarcal** en municipios de Aragón.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

Involucra a otros actores como las administraciones públicas locales, centros de formación de secundarias y otras asociaciones.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Tejido asociativo, que se reparte en un importante y plural número de asociaciones, con diferentes momentos de desarrollo.

Concentración del trabajo en red de entidades sociovoluntarias en dos capitales de provincia



.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Hasta 2005, inexistencia de entidades locales que no tuvieran sede en Huesca y Zaragoza en las redes autonómicas y provinciales de voluntariado de Aragón.

Demanda de actividades de promoción del voluntariado de diferentes administraciones locales/comarcales en las que se detecta un importante desconocimiento entre las entidades que trabajan el voluntariado en los diferentes municipios/comarcas.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

Desarrollo exponencial de la Coordinadora Aragonesa de Voluntariado desde el año 2000, consolidación en Zaragoza, actuaciones puntuales en otros territorios.

2005: Personal técnico contratado: 1 jornada y media

2006: Financiación específica para contratación (media jornada) en este Proyecto por parte del Instituto Aragonés de Servicios Sociales

Cada vez se amplía más la red de relaciones con las admón. Públicas (autonómicas y locales).

.4.5. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

Ausencia de intervenciones en red desde el tejido asociativo

Iniciativas puntuales de las administraciones públicas locales/comarcales que demandaban asesoramiento y apoyo.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

Crear y consolidar procesos de trabajo en red y espacios de encuentro que permitan el desarrollo del tejido asociativo y voluntario en Aragón.

- Incrementar el número de voluntarios/as de las organizaciones sociales locales y la calidad de la acción del voluntariado en el ámbito rural a través de la formación
- Gestionar una plataforma de voluntariado virtual en Aragón que complemente la gestión de recursos comunes (objetivo incorporado en el año 2009)

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

Trabajo de campo: Búsqueda de organizaciones sociovoluntarias

Contacto y convocatoria para presentación del Proyecto a entidades y administraciones.

Mesas de trabajo para la detección de necesidades

Programación y gestión conjunta y desarrollo de actividades

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Programación comarcal anual a través de mesas de trabajo de:

Actividades de sensibilización



Programa de formación

Seguimiento y evaluación de proyectos específicos

Red de dinamizadores virtuales

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Metodología: Trabajo en red a través de mesas de trabajo

Mesas de trabajo -----detección de necesidades -----programación de actividades

En cada municipio/comarca, la Programación viene determinada por las demandas de las asociaciones de cada territorio

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Gestión centralizada desde la sede de Zaragoza y/o Teruel:

1 Gestor económico financiero

Gestión de la red: 1-2 técnicos de desarrollo territorial

Gestión de actividad: Reparto de funciones en mesas de trabajo entre los representantes de las entidades participantes y la Coordinadora con diferentes niveles de implicación. Recursos comunes para las actividades.

.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Convocatoria abierta a todas las entidades

Accesibilidad de actividades en función de los recursos

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Análisis, detección y programación conjunta de todas las entidades sociovoluntarias a través de las mesas de trabajo. Espacios de opinión para los voluntarios finales en las entidades. Alto grado de llegada y respuesta en la participación de las actividades programadas.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Equipo técnico contratado: trabajadores sociales con funciones de gestión, coordinación y dinamización (3)

Representantes de las entidades sociales: voluntarios y contratados de las organizaciones (56)

Voluntarios de las organizaciones

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Coste económico variable en función del año, **presupuesto mínimo:**

Personal: 22.000€; Viajes y dietas: 1500 €; Actividades: 9500 €; Total coste: 33000€

Fuentes de Financiación: Gobierno de Aragón (IASS, IAJ, Inaem), Ministerio SPS-PVE, Administraciones locales y comarcales, Cajas de Ahorros



.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

Seguimiento facilitado por el contacto directo de la entidad promotora con las organizaciones beneficiarias

Evaluación continua: Mesas de trabajo

Evaluación final: Mesa de trabajo

Memoria y evaluación de actividades

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

Organizaciones de cada territorio, administraciones públicas locales/comarcales, organización promotora.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

Distribución de tareas en las mesas de trabajo. Modelo flexible y adaptable a cada realidad

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

Comunicación a través de correo electrónico y encuentros y foro entre redes

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?

Toma de decisiones por consenso

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Alto grado de participación lo que repercute en alta participación en actividades desarrolladas

8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Crear y consolidar procesos de trabajo en red

2007	2008	2009	2010	2011
21 mesas 51 entidades	27 mesas 41 entidades	23 mesas 44 entidades	24 mesas 54 entidades	36 mesas 61 entidades

Incrementar el número de voluntarios/as y la calidad de la acción del voluntariado en el ámbito rural a través de la formación



	2007	2008	2009	2010	2011
Nº personas en acciones de sensibilización	2343	2785	3806	4190	2699
Nº acciones de formación	14	11	11	18	15
Nº de alumnado	214	188	158	301	406

Gestionar una plataforma de voluntariado virtual en Aragón que complemente la gestión de recursos comunes.

2011- 119 voluntarios virtuales; 5 comarcas/municipios crean foro virtual.

Servicio reutiliza: 27 donaciones

Ventajas:

- El trabajo en cada territorio se adapta a sus necesidades y a su “ritmo”
- Permite “intercambiar” experiencias entre ciudad-medio rural y comarca-comarca
- Favorece la eficiencia y la eficacia en las acciones
- Es un modelo flexible y adaptable a cualquier realidad

Aspectos a mejorar:

- Dificultades para reducir la brecha tecnológica
- Existen territorios que tienen una dependencia excesiva de la entidad gestora
- Alto coste económico. Dependencia excesiva de financiación pública.
- Implantación parcial de territorios

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Elaboración de guías en diferentes territorios (Ribera Alta, Teruel, Calatayud)

Memorias Coordinadora

Exposición en encuentros, universidad

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

Memorias de actividades 2007-2011

<http://www.aragonvoluntario.net/descargas.php>



10. Buena Práctica: Universidad = compromiso y solidaridad - FEVOCAM

Nombre de la Plataforma/Red	Título de la Buena Práctica
FEVOCAM- Plataforma de Entidades de Voluntariado de la Comunidad de Madrid	Universidad= Compromiso y Solidaridad

.1. DATOS DE LA ORGANIZACIÓN LÍDER (O COORDINADORA)

- .1.1. Nombre de la organización: FEVOCAM
- .1.2. Dirección: C/ Hileras, 4 piso 3, oficina 9, 28036 Madrid
- .1.3. Correo electrónico: Info@fevocam.org
- .1.4. Teléfono: 915410436
- .1.5. Web: www.fevocam.org

.2. NOMBRE DE LA ACCIÓN Y FECHAS DE DESARROLLO

- .2.1. Título del proyecto: Universidad= Compromiso y Solidaridad
- .2.2. Fecha en la que se inicia la experiencia: Enero 2012
- .2.3. Fecha en la que se finalizó la experiencia: Noviembre 2012

.3. DESTINO DE LA ACTUACIÓN

.3.1. Descripción de los espacios, las organizaciones o/y las personas destinatarias de la actuación:

Población universitaria de cuatro universidades de la Comunidad de Madrid: UAM, Complutense, Alcalá de Henares y Carlos III.

.3.2. ¿La actuación involucra a otros actores, a quién?

A los PIV un (punto de información de voluntariado universitario) y a las propias universidades en cuestión.

.4. SITUACIÓN DE PARTIDA

.4.1. Antes de empezar la actuación, ¿qué necesidades o problemas existían que justificasen una intervención?

Desde las entidades de acción voluntaria que forman parte de la plataforma se había detectado una escasa participación e implicación por parte de la población universitaria en las entidades. Además, sobre esto se insiste en la carta del voluntariado de FEVOCAM en el que se recalca la importancia de las relaciones con otros actores sociales y entre ellos con la comunidad educativa. Partimos de que entre los objetivos del voluntariado están la educación y la sensibilización, objetivos compartidos con la comunidad educativa y en específico con la comunidad universitaria.



.4.2. ¿Cómo se detectaron estas necesidades o problemas?

Este proyecto es fruto de las conclusiones y necesidades que manifiestan las EAV tanto en los distintos grupos de trabajo existentes en la Plataforma como en la 7ª Reunión de Trabajo de FEVOCAM de 2011. En donde las entidades resaltan la importancia de que FEVOCAM siga sensibilizando en el modelo de voluntariado que se defiende, así como en los valores que este promueve y a su vez visibilice a las diferentes entidades ante la población universitaria, como ciudadanos/as que pueden corresponsabilizarse con la sociedad en la que viven a través del voluntariado.

.4.3. ¿En qué situación se encontraba la organización líder? (personal, financiación, consolidación de la entidad, liderazgo, relaciones con la Administración pública...)

FEVOCAM se encuentra en un proceso de consolidación como entidad. Además este proyecto parte del proyecto piloto que se realizó en el año 2011 y cuyos resultados han motivado y justificado la implantación a lo largo de este año 2012 de una nueva acción en universidades

.4.5. ¿Había intervenciones parecidas en vuestro contexto o desarrolladas por la Administración?

Otras entidades han realizado acciones de sensibilización en las universidades, esta iniciativa lo que tiene de novedosa es que fruto del trabajo compartido de una plataforma territorial, en este caso FEVOCAM. Con este proyecto se ha favorecido y potenciado el trabajo en red. Se ha hecho una apuesta conjunta por parte de las entidades de la Plataforma para sensibilizar en materia de voluntariado a la población universitaria de cuatro universidades públicas de la Comunidad de Madrid.

.5. OBJETIVOS

.5.1. Descripción de los objetivos que se planteaban

- fomentar la participación juvenil en el compromiso solidario y voluntario

Generar una campaña de visibilización y de impacto del movimiento voluntario entre la población universitaria.

- Acercar los proyectos y las realidades con la que trabajan las EAV y promover la participación voluntaria de la población universitaria.
- Favorecer un espacio de reconocimiento de las personas voluntarias

.6. DESARROLLO DE LA INTERVENCIÓN

.6.1. ¿Cuáles fueron las fases del proyecto?

- Organización y planificación: a través de diversos grupos de trabajo conformados por entidades miembro de FEVOCAM:
 - o Reuniones Grupo de Personas Voluntarias Universitarias

La creación de la idea de la acción de sensibilización en las universidades así como el slogan de la misma ha partido de las personas voluntarias universitarias de las propias entidades miembro de FEVOCAM, partiendo de la importancia de que una campaña destinada a población joven tiene que



contar con la voz y por tanto la participación de personas universitarias que ya hacen voluntariado.

- Reuniones grupo de Coordinación

La creación, implementación y desarrollo del proyecto ha tenido sentido al ser fruto del trabajo en red de las entidades miembro de FEVOCAM. A través de:

Grupo de Trabajo de Sensibilización y de Acciones Creativas, formado por 8 entidades miembro de FEVOCAM, que se han encargado de las labores de organización, implantación, desarrollo y evaluación del mismo. Las reuniones mantenidas se realizaron con unos objetivos que fueron variando en base a las distintas fases que el proyecto ha tenido: Acompañamientos en el diseño de la idea; estrategia con las Universidades para la coordinación de acciones, búsqueda de espacios, difusión e impacto posterior a través de los programas de voluntariado; elaboración del material para las acciones; revisión y ajuste de la metodología de las acciones atendiendo las dificultades/oportunidades que fueron surgiendo; coordinación con las entidades miembro de FEVOCAM para organizar la participación de sus voluntarias/os en las acciones; elaboración de la estrategia de difusión y comunicación.

Grupo de comunicación de FEVOCAM, encargado de la estrategia de difusión del proyecto y conformado por 5 entidades de FEVOCAM

- Reuniones con Universidades. Se han realizado reuniones con los Puntos de Información del Voluntariado (PIV) de las universidades de Alcalá de Henares, Carlos III, Universidad Autónoma y Complutense, para presentarles el proyecto y acordar vías de colaboración. En ellas se han trazado estrategias de difusión, se han acordado los espacios para la acción y se han asumido compromisos con el desarrollo del proyecto.

- Acciones Presenciales

Los días 25 y 27 de septiembre y el 2 y 4 de octubre tuvieron lugar las acciones de sensibilización en las universidades de Alcalá de Henares, Carlos III, Autónoma y Complutense, respectivamente.

El objetivo perseguido ha sido:

- Llegar a la población universitaria de estas 4 universidades de la Comunidad de Madrid.
- Sensibilizar y promocionar el voluntariado a través de una campaña atractiva y visual.

La acción ha consistido en la creación de un mural colectivo integrado por las diferentes motivaciones que tiene la población universitaria para implicarse en la mejora social haciendo voluntariado. A partir del slogan “Nos implicamos para...” contextualizada en el voluntariado y la acción voluntaria, las personas voluntarias (un total de 50 personas voluntarias) de las distintas entidades que han participado se acercaron a los jóvenes universitarios y les invitaron a reflexionar sobre los motivos por los que participan o participarían haciendo voluntariado, posteriormente se les derivó al espacio web (www.voluniv.org) donde pueden encontrar información sobre proyectos concretos y entidades en las que realizar voluntariado y a aquellos ya sensibilizados se les facilitó datos específicos de distintas EAV donde hacer voluntariado en función de sus preferencias.

Cada uno de los motivos se ha convertido en pieza del mural, que tiene su razón de ser en la suma de todas las motivaciones. Además las acciones en las distintas universidades se ha grabado y fotografiado (Se



ha creado un espacio de foto call para fotografiar a los participantes con su mensaje) convirtiéndose en el material de soporte que permite dar continuidad al proyecto de forma virtual

- Acciones virtuales

Todo el material audiovisual que se ha generado de la acción se difunde virtualmente, para maximizar y prologar el efecto de la campaña. El espacio on line quedará abierto para recibir comentarios e impresiones. Además, el video elaborado, favorece la continuación de la labor de difusión y sensibilización del voluntariado (creación conjunta, heterogeneidad, reflexión personal, acción...) que se difunde en las redes sociales y otros espacios virtuales.

- Difusión

Con el fin de lograr los objetivos propuestos se ha llevado a cabo un plan de difusión de la campaña, para que tuviese el mayor alcance e impacto posible y se llegase a nuestros públicos objetivo.

En función de estos se han elaborado diferentes estrategias de difusión interna y externa.

La estrategia de difusión general ha consistido en dar a conocer la campaña, usando medios de comunicación internos y externos y, paralelamente, sensibilizar a través de los mensajes relacionados con la campaña.

o Difusión interna

Gracias a esta difusión, se involucró a las entidades de FEVOCAM y a las cuatro Universidades. Además, todas ellas han colaborado a través de sus medios en la difusión del proyecto.

o Difusión externa

El objetivo ha sido llegar a la población universitaria y a la sociedad en general. Para ello se han usado diversas vías de difusión: contacto directo presencial en los campus universitarios, mediante mail, vía telefónica... Además, se ha enfatizado la difusión a través de los medios de comunicación masivos, tanto internos como externos.

- Valoración y evaluación

En el que los distintos actores que han participado han participado a través de diversos cauces:

o Encuesta virtual

o Reunión del grupo de trabajo de coordinación-

.6.2. ¿Qué actividades se pusieron en marcha?

Remitimos al apartado anterior.

.6.3. ¿Qué criterios metodológicos tenía el proyecto?

Partía de una metodología participativa en donde los distintos actores implicados encontrases su espacio para poder favorecer la implementación del proyecto.

.6.4. ¿Cuál era la estructura de gestión del proyecto?

Ver punto 6.1. ya que se describen en relación a las fases del proyecto.



.6.5. ¿Se tenían en cuenta de alguna forma la igualdad de oportunidades y la accesibilidad para las personas participantes?

Sin información

.6.6. ¿Existía algún espacio para tener en cuenta la opinión y las decisiones de las personas destinatarias de la acción, personas voluntarias, etc.; cómo era?

Remitimos al apartado de evaluación y valoración y a la propia página web.

.6.7. ¿Con cuántos recursos humanos se pudo contar, y qué perfiles profesionales tenían?

Desde el equipo técnico de la plataforma, formado por tres personas, se han realizado las labores de difusión, ejecución y coordinación de las acciones, tanto con las entidades miembro como con las propias universidades colaboradoras.

Además en los distintos espacios se han contado con personas remuneradas y voluntarias de las entidades que forman parte de FEVOCAM.

.6.8. ¿Qué coste económico total tuvo el proyecto, y cuáles fueron sus fuentes de financiación?

Se ha contado con el apoyo principal de Obra Social Caja Madrid. Además de con el de el Ministerio de sanidad, servicios sociales e igualdad y la Dirección General de Voluntariado y Cooperación al Desarrollo de la Comunidad de Madrid.

.6.9. ¿Qué seguimiento se hacía al proyecto?

A través de los grupos de trabajo y del propio equipo técnico

.6.10. ¿Cómo se evaluó el proyecto?

Remitimos al apartado de fases del proyecto.

7. DESCRIPCIÓN DE LA RED

.7.1. ¿Qué organizaciones componían la red?

AECC. Asociación Española Contra el Cáncer, ADELA. Asociación Española de Esclerosis Lateral Amiotrófica, Amigos de los Mayores, Asociación Parkinson Madrid, Cáritas Madrid, Cooperación Social, Coordinadora Infantil y Juvenil de Tiempo Libre de Vallecas, Cruz Roja, Desarrollo y Asistencia, Fundación Adra, Fundación Yehudi Menuhin España, Fundación la Merced Migraciones, Fundación Promoción Social de la Cultura, Médicos del Mundo, Rais Fundación, Save the Children, Solidarios para el Desarrollo.

.7.2. ¿Cómo fue la distribución de tareas y responsabilidades entre los miembros de la red?

A través de los distintos grupos de trabajo se realizó la repartición de tareas y la sunción de responsabilidades en las distintas fases del proyecto.

.7.3. ¿Qué mecanismos de intercambio existían entre los miembros?

A través de los distintos grupos de trabajo

.7.4. ¿Cómo se tomaban las decisiones?



En la mayoría de los ocasiones ha sido de manera consensuada además el proceso de desarrollo del proyecto ha sido fruto de lo que se iba decidiendo, en la mayoría de las ocasiones, en los distintos grupos de trabajo.

.7.5. ¿Cómo valoras la participación de los miembros de la red a lo largo del proyecto, y en su seguimiento y evaluación?

Es de destacar:

La participación de las entidades en todo el proceso de la campaña, desde el diseño de la idea hasta la realización de las acciones, ya que han hecho propia la campaña y se ha favorecido el trabajo en red.

La participación de las personas voluntarias de las entidades que han participado en las acciones, por su implicación y dinamismo; así como el contacto que han establecido con personas voluntarias de otras entidades.

La colaboración de las Universidades, que han facilitado los espacios para la realización de la campaña y han tenido un importante papel en la difusión de la misma

.8. LOGROS Y REFLEXIÓN FINAL

.8.1. ¿Qué objetivos se lograron de todos los planteados?

Podemos afirmar la consecución de los objetivos planteados.

.8.2. ¿Qué resultados se obtuvieron -previstos o no, (incluyendo productos como libros, videos, folletos...)?

Folletos, chapas, video de difusión, página web

.8.3. ¿Cómo se han dado a conocer estos resultados?

Remitimos a fases del proyecto: difusión.

.8.4. ¿Qué cambiarías del planteamiento o de la intervención?

No se aporta información.

.8.5. ¿Dónde se puede obtener más información?

www.voluniv.org



4. El enfoque de REDES de la Plataforma del Voluntariado de España

El enfoque sobre el trabajo en red de la Plataforma del Voluntariado de España está delimitado, pero es un proceso vivo y en construcción.

La caracterización de este enfoque quedó plasmada en el documento de la Plataforma del Voluntariado de España que elaboró la entonces responsable de Formación y Movimiento Asociativo Clara Guilló, que actualmente está disponible con el título “INNOVANDO EN LA RED: PAUTAS PARA OBTENER BUENAS PRÁCTICAS EN EL TRABAJO EN RED” en el apartado de “recursos” de la página web de la Plataforma del Voluntariado de España (http://www.plataformavoluntariado.org/resources/search?subject_id=6)

En este documento se establece con claridad que las redes no son un fin, sino un medio para lograr objetivos. De acuerdo con esto, las “redes” son instrumentos de acción dentro de una estrategia de coordinación e intercambio. El requisito para las entidades u organizaciones integrantes es “compartir la información y de rendir cuentas de las actividades de que se es responsable, en favor de la confianza, transparencia, credibilidad, legitimidad, etc.”, que son los elementos que articulan la red⁶.

El enfoque se sugiere en el documento, y que se adoptó por parte de las Plataformas incluyendo la PVE, señalaba seis “pistas” para fortalecer el trabajo en red como enfoque de trabajo:

1. Concebir el trabajo en red como un proceso de aproximación y conocimiento mutuo
2. Tomar conciencia de las fortalezas que implica ser parte de una Red
3. Comprobar la “autenticidad de la red”
4. Tomar conciencia de las debilidades y las resistencias
5. Mantener 4 actitudes básicas o disposiciones: aprender, compartir, aportar generosidad y trabajar.
6. Generar y fortalecer las pautas comunes que estructuran la Red

En esta línea Pablo Navajo⁷ recomienda comprobar la *autenticidad* de una red cuando ya lleva tiempo en marcha. Para ello, propone tomar en consideración estos aspectos:

- Es una realidad temática, y no una estructura de representatividad.
- Debe fortalecer nudos, las articulaciones, las periferias, todos los actores deben salir fortalecidos.
- Hay red allí donde dos o más deciden aliarse para lograr un objetivo común y beneficios mutuos.

⁶ Ver Folia Consultores-POAS.2006. Diagnóstico del Tercer Sector de Acción Social en España. Plataforma de ONGs de Acción Social (POAS). Accesible en: <http://www.plataformavoluntariado.org/resources/216/download>

⁷ Ver Pablo Navajo Gómez, Síntesis del debate colectivo’ sobre ‘El desafío de las sinergias: El trabajo en red de las ONGs’ en Fernando de la Riva (2002), Pp.71



- Los miembros participan como iguales y se intercambian información, servicios, medios y conocimientos.
- Tiene que poder mostrar resultados para cada uno de sus integrantes, no sólo resultado para la red.
- Supone entre sus miembros confianza y transparencia mutua, horizontalidad y compartir decisiones.

También es bueno recordad las fortalezas que se adquieren al trabajar en red, ya que no siempre son visibles para todos sus miembros. En este sentido, el trabajo en red:

- Evita duplicidad de actividades y competencia por recursos.
- Favorece la complementariedad
- Amplia el campo de acción al ampliar recursos y al poder combinarlos.
- Amplia el campo de acción, ya que las sinergias inter-organizativas que abren nuevas posibilidades.
- Individualmente se potencian las propias capacidades de las entidades, al incrementar los recursos a su alcance.
- Fomenta la especialización, bien a través de la capacitación profesional de quiénes integran las entidades o en cuanto a las 'realidades', es decir, a qué temática se dirige o hacia quiénes se dirigen y con quiénes intervienen
- Favorece hábito y habilidades cooperativas como la apertura hacia (y la confianza en) las organizaciones que colaboran.
- Favorece hábito de compartir la información y de rendir cuentas de las actividades de que se es responsable en un proyecto de acción conjunta.
- Puede ser un mecanismo de control informal de las organizaciones, pues las organizaciones que colaboran en un plan de acción conjunta tienden a adoptar normas y procedimientos operativos similares para facilitar la coordinación, y se vigilan recíprocamente.

Lo que no quiere decir que no tomemos conciencia de los obstáculos, debilidades y resistencias que tienen lugar cuando se está desarrollando una red, este es otro paso imprescindible a la hora de fortalecer una red, plantar cara a las dificultades. Los obstáculos suelen referirse a:

- No tener claros los objetivos
- No tener claras las responsabilidades
- Diferentes limitaciones legales/ competencias de actuación sobre la materia
- Distintas culturas organizativas
- Diferentes enfoques sobre el voluntariado y la acción voluntaria
- Visiones heterogéneas -e incluso sin formular- respecto al voluntariado y el modelo de sociedad al que se aspira.



Visibilizar las Debilidades y Resistencias asociadas es igualmente importante. De hecho la propia estructura “de red” levanta resistencias entre muchas organizaciones y líderes, y estas resistencias tienden a convertirse en debilidades⁸:

- Exige adquirir una nueva cultura organizativa no jerárquica.
 - Pueden darse dinámicas ineficaces por la falta de experiencia en el trabajo en red, y por los métodos y técnicas más adecuadas para el funcionamiento eficaz. Ej.: poca preparación de las reuniones, mal moderadas, etc.
- Gran parte del funcionamiento de la red se fundamenta en la confianza mutua a través de mecanismos de transparencia.
- Se ha de aprender a delegar, focalizar y especializarse: hay resistencias a abandonar campos de acción en los que otras entidades son más eficientes.
- La competencia para conseguir recursos tampoco ayuda a la confianza mutua.
- A veces entre las entidades miembros de la red existen “intereses últimos” contrapuestos que dificultan la consecución de otros objetivos a corto plazo o intermedios.
- Falta de tiempo por falta de personal suficiente. La participación en la red no se planifica dentro de las propias entidades miembro, por lo que no se le asignan recursos adecuados
- Las entidades muchas veces se centran sólo en la dinámica interior (falla la comunicación; falta dedicación, en tiempo y esfuerzo para la inter-coordinación; hay miedo a descuidar el propio proyecto o a perder el protagonismo en el trabajo colectivo).
- En entornos poco dinámicos los personalismos y protagonismos convierten las redes en “foros de debate político” y resultan poco eficientes sobre la acción real.
- Resistencias a compartir el poder.
- Uso de las tecnologías. Resistencia a los cambios, a la modernización y a su uso. Dificulta la participación en igualdad si no son accesibles a todos los miembros, y todas las entidades están capacitadas en su uso.
- Papel mojado: Falta de compromisos o falta de ejecución de los compromisos adoptados

Una de nuestras conclusiones del año 2011 es que no existen recetas únicas, pero... podemos crear la nuestra siempre y cuando se comparta una serie de elementos⁹ como son:

⁸ Ver Folia Consultores-POAS. 2006. Diagnóstico del Tercer Sector de Acción Social en España. Plataforma de ONGs de Acción Social (POAS). Disponible en: <http://www.plataformavoluntariado.org/resources/216/download> Modificado por Clara Guilló-PVE 2011

⁹Ver Guilló Girard, Clara, 2006, “Retos y oportunidades de la inmigración desde la perspectiva del desarrollo local: condiciones para el desarrollo de redes de acción”; en Jornada de la FAMP- OMEPEI, *Los Gobiernos Locales ante el Reto de la Integración de los Inmigrantes*, Jerez de la Frontera: 9 de febrero del 2006. Disponible en: http://www.famp.es/famp/programas/seminarios_cursos_jornadas/2005Redinmigracion/ponencia%20clara.pdf

Para saber más, recomendamos: Fernando de la Riva y Antonio Moreno, 2002, “Redes Asociativas. Sumar fuerzas para multiplicar resultados”. Colección Cuadernos Prácticos. Fundación Esplai. Disponible en: www.voluntariotza.net/comun/cuadernos/redes_asociativas.pdf



- a. Se tiene claro el marco general donde se ubica la acción;
- b. Tenemos claro el diagnóstico de la situación;
- c. Sabemos quiénes son todos los actores de la red y quiénes podrían serlo;
- d. Conocemos las influencias que rodean nuestra red, y
- e. Tenemos mecanismos claros de montaje y funcionamiento

Como ya se ha explicado con anterioridad, cada miembro de la Red fue invitado a reflexionar a lo largo del 2011 sobre los elementos anteriores, y para ello se propusieron una serie de preguntas (tareas) sobre las que cada Plataforma fue trabajando para luego ponerlas en común en un encuentro presencial en Valencia el 7 de noviembre del 2011.

Las conclusiones que se alcanzaron señalan que queda mucho trabajo de fortalecimiento de la red, de elaboración de mecanismos de trabajo práctico, y de establecer prácticas más profundas, más compartidas y más colaborativas. Esperamos que esta identificación de buenas prácticas haya contribuido a estos retos.