

El Tercer Sector de Acción Social en España 2019

NUEVOS HORIZONTES PARA UN NUEVO CONTEXTO **SOCIOPOLÍTICO**

informe completo



Enero 2020

Diseño y maquetación: Gestión y Servicios Resources, SL

ISBN: 978-84-09-18557-3

ELABORACIÓN:

Coordinación del proyecto



María Luisa Gómez Crespo. Directora de la Plataforma de ONG de Acción Social

Dirección trabajo de campo

Irene de la Torre Cuellar. Técnica de la Plataforma de ONG de Acción Social

Colaboración especial en el trabajo de campo



Asesoramiento científico y técnico de informe



Dirección científica

Pérez Yruela, Manuel

Rodríguez Cabrero, Gregorio

Coordinación técnica del informe

Ruiz Villafranca, Raúl

Equipo técnico de Fresno Consultores

Fresno García, José Manuel

Gómez González, Enrique

Henar Lomeña, Leticia



FINANCIACIÓN:

Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social a través de la financiación con cargo a la asignación tributaria de fines sociales.

Agradecimientos

Comité Científico del IV Estudio del Tercer Sector Social:

Asunción Montero Fuentes. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).

María Luisa Gómez Crespo. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).

Avelino Velasco Díaz. Plataforma del Voluntariado de España (PVE).

Elena Rodríguez Navarro. Plataforma del Tercer Sector (PTS).

Vicente Marbán Gallego. Universidad de Alcalá (UAH).

Ainara Canto Combarro. Fundación EDE, Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia (OTS Bizkaia).

Marta Rey- García. Universidad de A Coruña (UDC).

Lara Alba Hernáiz. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN).

Aitana Alguacil Denche. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN).

Montserrat Fernández García. L'Observatori del Tercer Sector (OTS).

Joaquim Sabater Famadas. L'Observatori del Tercer Sector (OTS).

José Miguel Machimbarrena Cuerda. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

Isabel M^a Garcerán Fructuoso. Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

Queremos agradecer especialmente la colaboración con la **Fundación EDE** y al **Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia**, que tiene su ámbito geográfico de actuación en el País Vasco y a EAPN por la cesión de los microdatos de las encuestas en País Vasco y Castilla La-Mancha respectivamente.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración de redes , plataformas y entidades, así como de las Administraciones Públicas que facilitaron las bases de datos para la elaboración del Directorio del Tercer Sector Social https://plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/biblioteca/1551341057_informe-de-elaboracin-del-directorio-del-tercer-sector-de-accin-social.pdf, y la colaboración de las entidades que han participado en la encuesta, a todas ellas nuestro más profundo agradecimiento por haber facilitado la información necesaria para mostrar el impacto del Tercer Sector Social en nuestro país.

Más información: www.plataformaong.org

Índice

Abreviaturas utilizadas	08
00. Introducción	09
01. Objetivos y metodología	14
1.1. Objetivos	14
1.2. Metodología	15
02. Caracterización del Tercer Sector	16
2.1. Características generales: Antigüedad de las entidades e iniciativa promotora	16
2.2. Ámbito de actuación de las entidades del TSAS	19
2.3. Niveles de adhesión a organizaciones y motivaciones.	21
2.4. En resumen	22
03. La actividad de las entidades del TSAS	23
3.1. Campos de actuación y principales actividades	23
3.1.1. Los campos de actuación	23
3.1.2. Principales actividades realizadas por las entidades del TSAS	26
3.2. Grupos de personas que se benefician de las actividades de las entidades	28
3.3. En resumen	30
04. Los Órganos de gobierno	31
4.1. Composición de los órganos de gobierno	32
4.1.1. Fundaciones	32
4.1.2. Asociaciones de primer nivel	33
4.1.3. Entidades de segundo y tercer nivel	34
4.1.4. Entidades singulares	35
4.2. La presencia de la mujer en los órganos de gobierno	36
4.2.1. Fundaciones	36
4.2.2. Asociaciones de primer nivel	37
4.2.3. Entidades de segundo y tercer nivel	37
4.2.4. Evolución 2008-19 del conjunto del TSAS, sin entidades singulares	38
4.3. La remuneración en los órganos de gobierno	39
4.4. En resumen	40
05. Las personas remuneradas	42
5.1. Las personas remuneradas en el TSAS y su evolución	42
5.2. Características de las personas remuneradas	46
5.2.1. Género	46
5.2.2. Edad	48
5.2.3. Nivel de Estudios	50
5.3. Personas trabajadoras del TSAS con discapacidad	52
5.4. Condiciones laborales	54
5.4.1. Tipo de jornada y dedicación horaria	54
5.4.2. Temporalidad en el empleo	56
5.5. En resumen	58
06. Las personas Voluntarias	61
6.1. Dimensión del voluntariado en el TSAS	61
6.2. Características de las personas voluntarias	65
6.2.1. Sexo y edad	65
6.2.2. Personas voluntarias con discapacidad	67

6.3. La labor del voluntariado en las entidades del TSAS	69
6.3.1. Dedicación de las personas voluntarias	69
6.3.2. Responsabilidades y tareas	70
6.3.3. Reconocimientos y cobertura	71
6.4. En resumen	72
07. Recursos económicos y financiación	74
7.1. Volumen de ingresos y gastos	74
7.1.1. Ingresos y gastos	74
7.1.2. Cuenta de resultados	75
7.1.3. Gastos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	77
7.2. Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	78
7.2.1. Canales de financiación y procedimientos	78
7.2.2. Financiación pública	81
7.2.3. Financiación privada	82
7.2.4. Financiación propia	83
7.3. Problemas de liquidez e instrumentos utilizados para resolverlos	84
7.4. En resumen	86
08. Relaciones externas y cooperación	89
8.1. La cooperación con otras entidades e instituciones	89
8.2. La relación con las empresas	92
8.3. En resumen	93
09. Gestión y comunicación	93
9.1. Los planes de gestión	93
9.2. Estándares de calidad	98
9.3. Herramientas tecnológicas	99
9.4. La formación	101
9.5. En resumen	103
10. Marco Jurídico	105
10.1. Opiniones del TSAS sobre participación en la elaboración de la normativa de las políticas sociales y su valoración	105
10.1.1. Participación de las organizaciones en la elaboración de normativa	105
10.1.2. Valoraciones de las entidades sobre la normativa relacionada con el TSAS	109
10.1.3. Requisitos de gestión y justificación de las subvenciones	110
10.2. En resumen	112
11. Expectativas y retos	114
11.1. Imagen y conocimiento del sector en la sociedad	114
11.2. Proyección a futuro del sector social	115
11.3. Incidencia de la coyuntura económica	116
11.4. Principales retos	117
11.5. En resumen	122
12. Conclusiones	123
Referencias y Bibliografía consultada	133
Anexo I: Objetivos y metodología	134
Anexo II: Entidades participantes en la encuesta	146
Anexo III: Cuestionario	154

Abreviaturas utilizadas

Art.:	Artículo
CNAE:	Clasificación Nacional de Actividades Económicas.
EAPN:	Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social
EDIS:	Equipo de Investigación Sociológica.
EPA:	Encuesta de Población Activa.
INE:	Instituto Nacional de Estadística.
ONCE:	Organización Nacional de Ciegos de España.
ONG:	Organización No Gubernamental.
PIB:	Producto Interior Bruto.
POAS:	Plataforma de ONG de Acción Social.
SEPE:	Servicio Público de Empleo Estatal
TIC:	Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.
TSAS:	Tercer Sector de Acción Social.
UE:	Unión Europea.

Este documento recoge los resultados del informe El Tercer Sector de Acción Social 2019, que ha tenido como objetivo principal hacer un análisis cuantitativo del mismo a través de un conjunto de datos que ofrecen una visión actualizada de su estructura y funcionamiento. Con este fin, el documento aporta información sobre la dimensión del sector, su contribución social, las actuaciones que desarrolla, las personas que trabajan y colaboran con él, su financiación y gestión, sus relaciones con entidades tanto del propio sector como de otros ámbitos, su articulación institucional y los principales problemas y retos a los que se puede enfrentar en el futuro. También aporta información sobre las tendencias de cambio dentro del sector mediante la comparación con informes anteriores y sobre los retos de un futuro en el que el contexto social y económico tras los años de crisis, abre nuevos horizontes al sector.

Este trabajo se enmarca dentro de la misión que ha asumido la Plataforma de ONG de Acción Social (POAS) de “defender los derechos de los grupos y personas más desfavorecidos, promover la participación en el ámbito de la Acción Social, generar cambio social, representar a sus organizaciones ante los poderes públicos y liderar a éstas en torno a un proyecto compartido”. Para cumplir con esta misión es necesario fortalecer el Tercer Sector de Acción Social (TSAS). Para ello, es a su vez imprescindible conocer lo mejor posible su situación y sus características, como reconoce la Ley del Tercer Sector (43/2015), que en su Disposición Adicional aboga por el desarrollo de información estadística sobre el TSAS. Con este informe la POAS quiere contribuir a esa tarea.

El informe que aquí se resume forma parte de una línea de trabajo para mejorar el conocimiento del TSAS que la POAS viene desarrollando desde hace años a través de las siguientes investigaciones:



Un compromiso con la mejora del TSAS.



2015: ‘El Tercer Sector de Acción Social en 2015: Impacto de la Crisis’
2015: ‘Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del TSAS’
2018: ‘Informe de elaboración del Directorio del Tercer Sector de Acción Social’

Los Anuarios e informes previos sobre el Tercer Sector de Acción Social (TSAS) en España (Fundación Luis Vives, 2010; Fundación Luis Vives, 2012; Plataforma de ONG de Acción social, 2015), así como los resultados de la presente investigación, constatan que éste ha tenido un desarrollo creciente en las últimas décadas y juega hoy un papel importante en nuestra sociedad, no solo en la provisión de apoyos y servicios a las personas más vulnerables, sino como agente de sensibilización social, canalizador de la participación de las personas y actor clave en el diseño y la construcción de las política sociales, especialmente en el ámbito de los servicios sociales.

El importante crecimiento de las organizaciones del TSAS y su activo papel en la denuncia y atención de necesidades y problemas sociales han contribuido a hacer más visibles los viejos y los nuevos riesgos sociales, en la medida en la que éstos han desbordado la capacidad y el alcance del Estado de Bienestar. El TSAS acomete hoy nuevos retos en el marco de los cambios de nuestras sociedades (ej. crecimiento de la pobreza y las desigualdades, cambios demográficos, de las estructuras familiares, de la sociedad de la información, del mercado de trabajo, etc.) y de las reformas del Estado de Bienestar.

El sujeto de estudio: el Tercer Sector de Acción Social

Este estudio se centra en conocer la realidad del **Tercer Sector de Acción Social**. El concepto de Tercer Sector en general no responde a una definición única y consensuada. Existe un debate sobre sus límites y, especialmente, en torno a cómo determinar los criterios de inclusión de las tipologías de organizaciones que lo integran. La falta de una concreción clara se asocia, en buena medida, a una concepción residual, esto es, el Tercer Sector concebido como todo aquello que no es ni sector público ni sector lucrativo. Esta dificultad pone de manifiesto, por otra parte, la riqueza y complejidad de este sector. Se puede decir, no obstante, que en la definición del Tercer Sector puede haber un doble enfoque (Chaves y Monzón, 2001):

CONCEPTO DE TERCER SECTOR: DOBLE ENFOQUE	
Enfoque de la Economía Social	Enfoque de sector no lucrativo
<ul style="list-style-type: none"> • De tradición europea • Pone el foco en la perspectiva democrática de las organizaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • De tradición anglosajona • Enfatiza la no distribución de beneficios y en la importancia del voluntariado

Para el desarrollo de este estudio se ha partido de la definición y delimitación que, sobre el Tercer Sector de Acción Social, se desarrolló para la realización del Anuario del Tercer Sector de Acción Social de España que, en sus dos ediciones, realizaron EDIS y la Fundación Luis Vives en los años 2010 y 2012, así como el propio estudio de la POAS en 2015 sobre el impacto de la crisis en el Tercer Sector de Acción Social. En estas tres investigaciones se define el sector por los siguientes elementos clave, siguiendo la definición operativa adoptada por el estudio que lideró el equipo de la Universidad Johns Hopkins (Salamon y Anheier, 1997):



- **Estar organizadas formalmente**, que implica contar con una estructuración interna, una realidad institucionalizada y unos objetivos clarificados. Este criterio excluiría las manifestaciones informales de solidaridad y ayuda.
- **Ser privadas**, es decir, separada formalmente del gobierno, sin formar parte del sector público y sin encontrarse controlado por este.
- **Ausencia de ánimo de lucro**. Su finalidad principal no es generar beneficios, ni sus actividades deben estar guiadas por finalidades comerciales. Los beneficios, caso de que existan, deben ser reinvertidos en la propia organización y, por tanto, no se deben repartir entre los propietarios, administradores o directivos.
- **Gozar de capacidad de autocontrol institucional de sus actividades**, es decir, que cuenten con propios instrumentos para garantizar su autogobierno y un grado significativo de autonomía.
- **Alto grado de participación voluntaria**, lo que quiere decir, por una parte, que la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de imposiciones externas, y, por otra, que hay un grado significativo de participación de personas voluntarias (esto es, quienes aportan tiempo no remunerado) en sus actividades. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general.

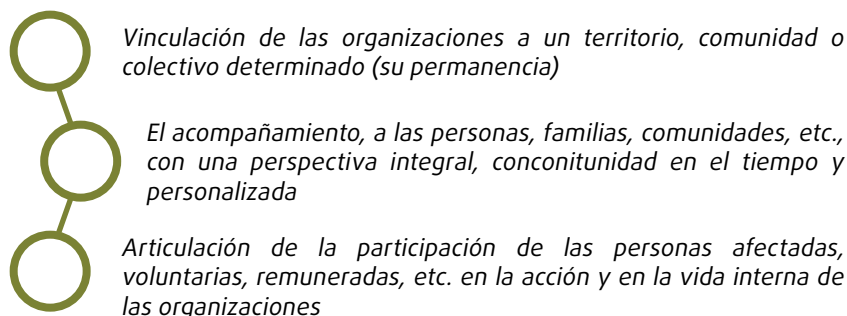
Junto a ello, la POAS ha acuñado en sus diferentes planes estratégicos, incluyendo el *III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*, la siguiente definición:

“El Tercer Sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar”

La Ley 43/2015 de 9 de octubre del tercer Sector de Acción Social, lo define en términos similares a la POAS:

“Las entidades del Tercer Sector de Acción Social son aquellas organizaciones de carácter privado, surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades, que responden a criterios de solidaridad y de participación social, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos civiles, así como de los derechos económicos, sociales o culturales de las personas y grupos que sufren condiciones de vulnerabilidad o que se encuentran en riesgo de exclusión social”

En relación con la actividad y al modo en que ésta se lleva a cabo, el TSAS basa su intervención en un modelo caracterizado por una serie de elementos (Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia, 2014):



Hay que poner de relieve que las entidades que componen el TSAS se caracterizan por su pluralidad y heterogeneidad, tanto en cuanto a tamaño, estructuras, ámbito(s) de actuación, escalas territoriales, finalidades, modos de trabajo, ideologías de referencia y visiones de la acción solidaria.

En suma, en este trabajo se estudia aquella parte del Tercer Sector ocupada en la provisión de una variedad de servicios sociales destinados a personas en situación de vulnerabilidad o colectivos específicos, dejando aparte la realización de tareas

estrictamente educativas, sanitarias, deportivas o culturales. De acuerdo con todo lo anterior, desde el Primer Anuario del TSAS de la Fundación Luis Vives 2010 se concluía, y en este estudio se asume, que formarán parte del universo del Tercer Sector de Acción Social, todas las organizaciones que:

Cumplan con los cinco criterios definidos por la Universidad Johns Hopkins.

Desarrollen sus actividades en el ámbito de los derechos, la participación ciudadana y/o las necesidades sociales.

Y que cumplan con alguna o varias de las funciones sociales siguientes:

- La promoción de derechos individuales y colectivos
- La ayuda para acceder y ejercer dichos derechos
- El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales
- La sensibilización de la sociedad sobre estas problemáticas sociales
- La atención directa a esas necesidades sociales
- El fomento de la participación ciudadana

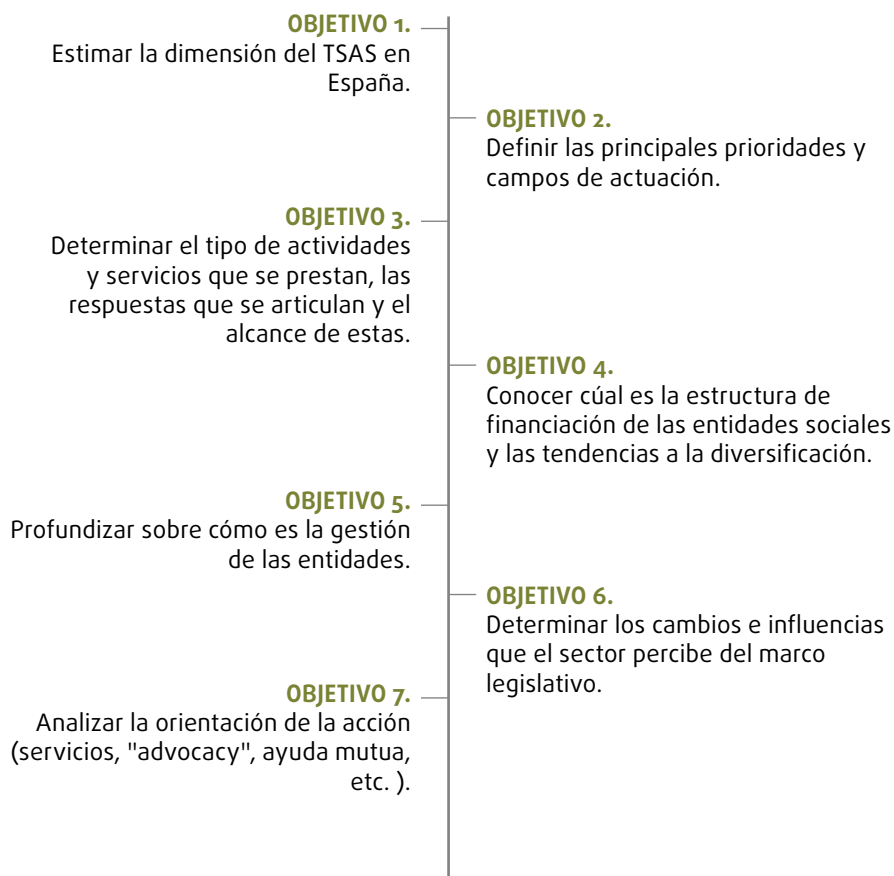
Excluyendo de manera explícita **las entidades siguientes:**

- Iglesias
- Sindicatos y Partidos políticos
- Asociaciones empresariales y profesionales
- Asociaciones deportivas de carácter profesional
- Comunidades locales vecinales, etc.
- Fundaciones empresariales y filantrópicas
- Entidades Sanitarias

01 Objetivos y metodología

1.1. Objetivos

Como se ha dicho al comienzo, el objetivo principal de este informe es hacer un análisis cuantitativo del TSAS mediante un conjunto de datos que ofrezcan una visión actualizada de su estructura y funcionamiento, que aporten información sobre la dimensión del sector, su contribución social, las actuaciones que desarrolla, las personas que trabajan y colaboran con él, su financiación y gestión, sus relaciones con entidades tanto del propio sector como de otros ámbitos, su articulación institucional y los principales problemas y retos a los que se puede enfrentar en el futuro. Este objetivo general se concreta en los siguientes objetivos específicos, que se desarrollan con más detalle en el anexo I:



1.2. Metodología

El informe se ha realizado a partir de una encuesta a una muestra representativa de entidades del TSAS, tomando como marco muestral el Directorio del Tercer Sector de Acción Social (POAS, 2019), compuesto por un fichero de más de 7.200 entidades con información válida de contacto para realizar la encuesta, cuyos detalles se especifican a continuación:

Universo	Organizaciones que se encuadran dentro del TSAS en todo el territorio de España. Según el Directorio del Tercer Sector de Acción Social (POAS, 2019) su número asciende a 27.962 entidades.
Muestra	Se ha realizado la encuesta a un total de 1.027 entidades del TSAS, incluyendo a las tres grandes entidades singulares (Cruz Roja, Cáritas y la ONCE). No han formado parte de la investigación las empresas del Grupo Social ONCE.
Margen de error	El margen de error para los datos totales se ha situado en el $\pm 3,0\%$ con el 95,5% de confianza (dos sigmas), siendo $p=q=50$.
Cuestionario	Se ha aplicado un cuestionario estructurado y precodificado con una longitud de 370 variables.
Trabajo de Campo	La encuesta se ha hecho con apoyo telefónico para la captación de entidades, motivación y recordatorio de cumplimentación. Trabajo de campo entre junio y octubre de 2019.
Método de Encuestación	La información se ha recogido mediante entrevistas vía web asistidas por ordenador (CAWI). Se ha contado con la asistencia y apoyo de agentes telefónicos que han resuelto las dudas e incidencias en la cumplimentación del cuestionario, han realizado el seguimiento de las entidades que participaban en la encuesta y han incentivado la respuesta vía CAWI. Se trata del método más adecuado por las características del trabajo y, en especial, por dirigirse a organizaciones y entidades y no a personas concretas. Por otra parte, es un sistema de trabajo ampliamente experimentado y que se ha aplicado en anteriores trabajos de campo en los que se ha entrevistado a entidades del TSAS.

Dentro del Tercer Sector, la investigación se ha centrado en las entidades de acción social (Tercer Sector de Acción Social), según la delimitación que se ha hecho de ellas en el apartado anterior.

Con carácter complementario, el análisis de los resultados de la encuesta se ha apoyado en la realización de un estudio cualitativo basado en seis entrevistas en profundidad y un grupo focal de ocho personas que ocupan cargos de responsabilidad y dirección. La información aportada ha servido para profundizar en los resultados de la encuesta y, en especial, en lo que se refiere a las perspectivas de desarrollo futuro del TSAS.

En el anexo I se detallan todos los aspectos relacionados con la definición del universo de estudio, la selección de la muestra y el procedimiento de recogida, depuración y tratamiento de la información.

02 **Caracterización del Tercer Sector**

El sector del TSAS en España se caracteriza por su dinamismo y diversidad en cuanto a número de entidades, campos de actuación, formas de organización, personalidad jurídica y estilos de intervención social. Con el objetivo de conocer la realidad de estas entidades, se presenta a continuación una caracterización del TSAS a través de los rasgos principales que definen a las entidades que lo constituyen. El capítulo se estructura en tres partes:

- En primer lugar, se analiza la diversidad de las entidades, su antigüedad y el origen de las mismas.
- La segunda parte describe los ámbitos de actuación de las entidades, su distribución territorial y su ubicación.
- La tercera sección analiza los distintos niveles de adhesión a otras organizaciones.

2.1. Características generales: Antigüedad de las entidades e iniciativa promotora

Las décadas previas a la crisis de 2008 se han caracterizado por el desarrollo del Estado de Bienestar y de la sociedad civil, favoreciendo un fuerte crecimiento del Tercer Sector en general y del TSAS en particular, tal como han observado diferentes autores (Marbán Gallego, 2015; Marbán Gallego y Rodríguez Cabrero, 2013; Montserrat Codorniu, 2013; Pérez Yruela, 2019). Entre el inicio de la década

de los años 80 del pasado siglo y finales de la primera década del presente siglo, ha tenido lugar la expansión, crecimiento y modernización del TSAS. El TSAS se encuentra en una etapa avanzada de consolidación, que en los años a los que se refiere este informe se caracteriza también por ser una etapa de crecimiento y rejuvenecimiento institucional, debido a la aparición de un buen número de nuevas entidades.

Este proceso de crecimiento del TSAS no se frena en los casi últimos veinte años y mucho menos su impacto social y económico, que es mucho más intenso a partir de 2008 debido a la crisis económica y financiera. En efecto, con el nuevo siglo la creación de nuevas entidades sociales no ha dejado de crecer de manera intensa. En este sentido resulta especialmente llamativo que el 56,5% de las entidades del TSAS se haya creado a partir de 2000, tal como puede verse en la Tabla 2.1. Un indicador que contrasta, por ejemplo, con el hecho de que este porcentaje se reduce al 17,8% sólo cuatro años antes. Dicho de otra manera, el porcentaje de entidades creadas antes de 1982 se reduce a la mitad comparado con el año 2015 y el peso relativo de las entidades creadas entre 1982 y 2000 se reduce del 66,3% en 2015 a casi la mitad en 2019, el 36%. Esto supone un intenso proceso de rejuvenecimiento institucional del TSAS.

Hablamos de creación de entidades sociales, lo que no quiere decir necesariamente de su consolidación. Muchas de las entidades creadas en los últimos años pasarán por la prueba de su estabilización pero también de su posible desaparición, fusión con otras entidades o de afrontar ajustes organizativos y en el empleo. El resultado de este proceso de creación de entidades tendrá que esperar un tiempo para constatar su posible consolidación y valorar sus implicaciones sociales y organizativas.

	2019	2015	2011	2009
Antes de 1982	7,5	16,0	22,0	14,7
Entre 1982 y 1991	14,2	27,7	26,3	27,9
Entre 1992 y 1995	7,2	16,2	13,7	13,8
Entre 1996 y 2000	14,6	22,4	18,2	20,6
Después de 2000	56,5	17,8	19,7	23,1
Total	100	100	100	100
Base (n)	1.020	372	707	806

Tabla 2.1.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según año de constitución. Años 2019, 2015, 2011 y 2009

No parece, por tanto, que la relativa saturación organizativa del TSAS e incluso su propia debilidad financiera, hayan frenado el impulso creativo o fundacional de

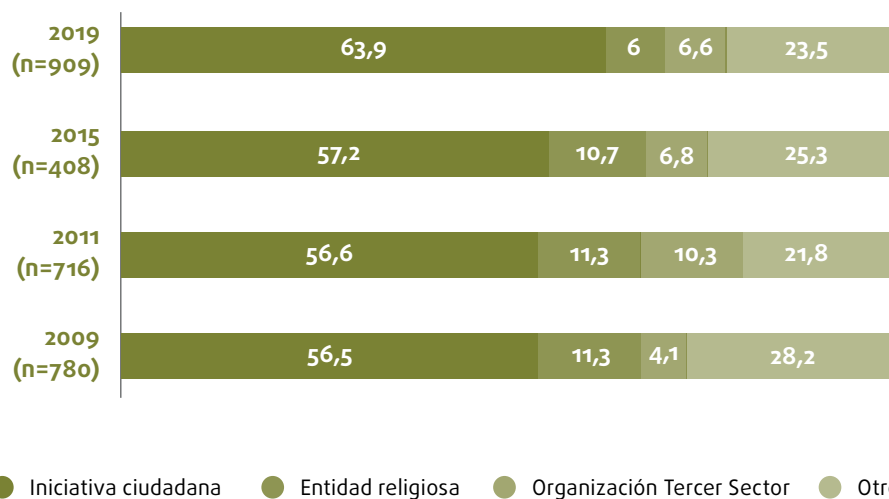
nuevas entidades para dar respuesta a las nuevas demandas sociales que lleva aparejado el envejecimiento de la sociedad, los cambios en los mercados de trabajo y la nueva dinámica de las relaciones sociales y familiares.

En lo que se refiere a los promotores de las entidades, entre 2009 y 2015 la iniciativa ciudadana suponía entre el 56,5% (2009) y el 57,2% (2015) de todas las iniciativas. En esta rúbrica se incluyen la iniciativa ciudadana en general, así como las iniciativas de organizaciones familiares o de personas afectadas. En 2019 la iniciativa ciudadana supone el 63,9% de toda la creación de entidades sociales. Es decir, este segmento ha tomado un mayor impulso durante los últimos años en comparación con los resultados de las encuestas previas (ver Gráfico 2.1). Seguramente, una mayor densidad de la sociedad civil española y el impacto social de la crisis son factores que explican el mayor protagonismo de la iniciativa ciudadana.

La iniciativa de creación de entidades desde el propio TSAS continua la pauta de 2015, es decir, supone el 6,6% de las nuevas entidades creadas. Por su parte, la iniciativa religiosa, que suponía en torno al 11% de las nuevas entidades a lo largo de la serie histórica, se reduce al 6% en 2019. Hablamos de creación directa ya que diferentes iniciativas ciudadanas pueden tener indirectamente una orientación religiosa.

En resumen, la estructura social de la iniciativa de promoción de entidades sociales parece que se ha mantenido a lo largo de los últimos diez años, predominando la iniciativa ciudadana en la creación de nuevas entidades sociales. Estos datos permiten afirmar que existe una amplia disposición en la sociedad para la creación de nuevas entidades que den respuesta a los nuevos problemas y demandas sociales.

Gráfico 2.1.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según principales promotores de las organizaciones. Años 2019, 2015, 2011 y 2009.



2.2. **Ámbito de actuación de las entidades del TSAS**

En este apartado se aborda la distribución territorial de las entidades del TSAS, concretamente el nivel de implantación y expansión de este en los diferentes ámbitos geográficos. Igualmente, se analiza cómo es su estructura organizativa, en qué proporción las organizaciones tienen centros asociados y de qué tipo son.

En los últimos años se viene reiterando que el Tercer Sector Social está fragmentado o atomizado. Esta observación está basada en el hecho de que el sector está integrado por numerosas pequeñas y medianas organizaciones que, en ocasiones, se integran en organizaciones o plataformas de mayor tamaño. Además, el sector tiene una acusada dispersión geográfica, lo que se debe al hecho de estar compuesto por entidades que están en contacto directo con quienes necesitan su atención.

Así, por ejemplo, en el Anuario del TSAS publicado en 2012 (trabajo de campo de 2011) se hablaba también sobre esta atomización y dispersión del sector por el alto número de organizaciones que lo forman. En aquel informe se señalaba que había una media de 555 entidades por provincia, 6 por cada municipio mayor de 500 habitantes y una entidad por cada 1.600 habitantes. Incluso existía una amplia dispersión en la estructura de articulación de las organizaciones de base en las de nivel superior, ya que por cada entidad de nivel 2 o 3 había sólo unas trece organizaciones de base.

En el informe de 2015 sobre el TSAS se vuelven a confirmar estos rasgos de las entidades sociales. La mayor parte de las entidades (el 78,5%) son de proximidad, es decir, actúan a nivel autonómico, provincial o local, sobre todo en este último nivel, un rasgo que caracteriza a las entidades del TSAS. Son minoritarias las que actúan en el ámbito estatal o internacional, si bien se observa un pequeño incremento en estos dos ámbitos, aunque su peso relativo sigue siendo pequeño.

Como puede verse en la Tabla 2.2, según los resultados de la encuesta, ha descendido algo el peso relativo de las entidades de los niveles autonómico y provincial; ha aumentado muy ligeramente el peso de las entidades de nivel local; y han ganado cierto peso las entidades de nivel estatal y de nivel internacional, aunque su peso relativo es, como acabamos, de ver mucho menor. En suma, se mantiene reforzado el rasgo de proximidad que caracteriza al sector. Ahora bien, la suma de entidades del ámbito local, provincial y autonómico constituye la mayoría de las organizaciones en 2019 (70,7%), si bien su peso relativo se ha reducido si lo comparamos con 2009 (80,7%) (Ver Tabla 2.2)

Tabla 2.2.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según ámbito territorial de actuación. Años 2019, 2015, 2010 y 2008

	2019	2015	2011	2009
Autonómico	26,0	34,3	32,8	32,6
Provincial	22,8	27,4	29,7	28,6
Local	21,9	16,8	21,8	19,5
Estatad	18,7	15,8	11,3	12,9
Internacional	10,5	5,7	4,3	6,3
Total	100	100	100	100
Base (n)	1027	408	716	819

El ámbito de actuación en función de la diferente personalidad jurídica de las entidades refleja también estos rasgos en 2019 (ver Tabla 2.3):

- La mayor parte de las asociaciones (74%) tiene un ámbito de actuación geográfico próximo (local, provincial y autonómico), pero en menor medida que en 2015 (84,9%).
- Algo más de la mitad de las fundaciones (52,9%) coinciden con las asociaciones en este campo de actuación más cercano, pero casi la otra mitad (47%) actúa en ámbitos territoriales más amplios: 29,2% en el ámbito estatal y el 17,8% en el internacional. En ambos casos superando considerablemente la media de los resultados obtenidos en estas categorías para el total del TSAS.
- La mayoría de las entidades de segundo y tercer nivel, se distingue por actuar en los ámbitos autonómico y/o estatal, lo cual es lógico dada su finalidad.
- Para el conjunto del TSAS la distribución de la tipología de entidades en función del territorio no cambia apenas en 2019 respecto de los años precedentes, es decir, la décima parte son entidades de ámbito internacional, casi la quinta parte son de ámbito estatal y 5 de cada 7 entidades trabajan en ámbitos de proximidad (70,7%) con una distribución interna muy parecida (26,1 % en el ámbito autonómico, 22,9% en el provincial y 22% en el local).

Tabla 2.3.
Distribución de las entidades de distinto tipo, según ámbito territorial de actuación (sin incluir entidades singulares)

2019	Asociación	Fundación	Otras N1	Nivel 2 y 3	Total TSAS
Internacional	9,9	17,8	0,0	2,4	10,6
Estatad	16,0	29,2	11,5	36,8	18,5
Autonómico	25,4	21,8	42,3	41,6	26,1
Provincial	23,8	17,1	30,8	16,0	22,9
Local	24,8	14,0	15,4	3,2	22,0
Total	100	100	100	100	100
Base (n)	713	160	26	125	1024

2.3. Niveles de adhesión a organizaciones y motivaciones.

A continuación, se analiza en qué medida las entidades están optando por asociarse con otras entidades distintas, formando organizaciones de mayor tamaño. Este tipo de uniones puede resultar de utilidad a la hora de ganar peso dentro del sector, favoreciendo la comunicación y el intercambio de experiencias y recursos entre entidades. Pero también puede resultar de utilidad en el momento de tener interlocución política y es necesario hacer presión reivindicativa (advocacy) ante las administraciones.

En este sentido, interesa conocer si las entidades se encuentran adheridas o no a alguna organización. A este respecto, cuando se comparan los resultados obtenidos en 2019 con los recogidos en el Anuario del TSAS de 2012 y con el estudio de 2015, se observan cambios de cierta importancia. Ciertamente la mayoría de las entidades sociales están adheridas a alguna organización. Sin embargo, si en los años 2011 y 2015 (ver Tabla 2.4) más del 80% de las entidades estaban adheridas, dicho porcentaje se reduce en 2019 a casi el 65%. La explicación de este descenso puede estar en la intensa creación de entidades desde 2008 (el 34% de las entidades se ha creado a partir de 2008). Estas entidades jóvenes no se han consolidado lo suficiente como para avanzar en los procesos tradicionales de pertenencia a organizaciones de coordinación o de representación de intereses. La adhesión a otras organizaciones suele requerir tiempo.

Por su parte, las entidades de segundo y tercer nivel tienen un mayor grado de adhesión que las del nivel 1. Como era de esperar las tres entidades singulares están adheridas a alguna organización superior (Ver Tabla 2.4).

	Nivel 1	Nivel 2/3	Singulares	Total TSAS
2019				64,6
Sí	64,0	83,6	100,0	35,4
No	36,0	16,4	0,0	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	914
Base (n)	801	110	3	
2015				88,0
Sí	79,1	90,3	100,0	12,0
No	20,9	9,7	0,0	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	408
Base (n)	341	64	3	
2011				80,2
Sí	79,0	88,9	100,0	19,8
No	21,0	11,1	0,0	100,0
Total	100,0	100,0	100,0	716
Base (n)	618	72	3	

Tabla 2.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si se encuentran o no adheridas a alguna organización

2.4. En resumen

Características generales. Antigüedad de las entidades e iniciativa promotora

El TSAS se encuentra en una etapa avanzada de consolidación, que en los años a los que se refiere este informe se caracteriza también por ser una etapa de crecimiento y rejuvenecimiento institucional, debido a la aparición de un buen número de nuevas entidades. El 56,5% de las entidades del TSAS se han creado en los casi últimos veinte años, es decir, entre el año 2000 y 2019, un porcentaje que en las encuestas anteriores estaba en torno al 20%. Las entidades creadas entre 1982 y el año 2000 suponen en 2019 el 36% de todas las entidades; en la encuesta de 2015 era casi el doble el 66,3%, en 2011 el 58,2% y en 2009 el 62,3%. En este sentido se puede afirmar que el TSAS cuenta con una amplia capacidad social de creación de nuevas entidades para dar respuesta a los cambiantes problemas sociales.

El TSAS siempre se ha caracterizado por su diversidad y su atomización, y así sigue siendo a lo largo de la serie de las cuatro encuestas del TSAS.

La iniciativa ciudadana sigue protagonizando la creación de organizaciones en el TSAS. De las entidades analizadas en el año 2019, el porcentaje de las que han sido promovidas por esta vía es del 63,9%, superando el porcentaje de los anuarios anteriores en los que suponía en promedio el 56,7%.

Ámbito de actuación de las entidades del TSAS

Se confirma en 2019, como en los años anteriores, que el ámbito territorial preferente de actuación del TSAS es el de proximidad. La mayor parte de las entidades actúan a nivel autonómico, provincial o local (70,7%), y son minoritarias las que trabajan en un ámbito estatal o internacional. Sin embargo, cuando comparamos la evolución de los datos de la encuesta entre 2019 y los años anteriores, constatamos cómo el ámbito estatal ha ganado cierto peso (18,7% de las entidades en 2019, 12,9% en 2009) y el de las entidades de ámbito internacional ha aumentado entre 2019 (10,5%) y 2009 (6,3%), aunque su peso siga siendo bajo.

Niveles de adhesión a organizaciones y motivaciones

Favorecer la coordinación y el trabajo en red, puede servir al TSAS para impulsar y reforzar su contribución social, su reconocimiento y afianzamiento como sector. Ante la situación de crisis, pero también antes de la misma, las entidades sociales suman esfuerzos para incrementar su eficiencia y su impacto social. La totalidad de las entidades singulares y la mayoría de las de nivel 2 y 3 se encuentran adheridas a alguna organización. Sin embargo, en la actualidad se constata una menor intensidad en el proceso de adhesión entre organizaciones. Los porcentajes de adhesión previos a 2019, que superaban el 80%, se han reducido a casi el 65% debido a la intensa creación de entidades en los últimos 10 años. Las entidades de segundo y tercer nivel siguen contando con los porcentajes más elevados de adhesión.

En este capítulo se analizan los campos de actuación y grupos de personas a las que dirigen su acción las entidades del TSAS. También se incluye el análisis de los servicios que prestan las organizaciones de segundo y tercer nivel a las de primer nivel. Con esto se completa la caracterización del Sector iniciada en el capítulo anterior. Éste se estructura en tres partes:

- En la primera, se analizan los diferentes campos de actuación en los que intervienen las entidades y se revisa la evolución y los cambios que se pueden haber producido en los últimos años motivados por la crisis económica, en especial en las necesidades sociales.
- En la segunda, se analizan las distintas actividades que realizan las entidades y los diferentes grupos de personas beneficiarias de su acción.
- En la tercera, se recoge información sobre los servicios que prestan las entidades de segundo y tercer nivel, como pueden ser los relacionados con la organización, información, y/o asesoramiento técnico, entre otros.

3.1. Campos de actuación y principales actividades

Desde 2009 las necesidades de los ciudadanos que demandan ayuda y las urgencias sociales han variado y aumentado en algunos casos. En consecuencia, los servicios de las entidades sociales se han tenido que adaptar e intensificar, según esos cambios. También se han ajustado los perfiles de las personas beneficiarias, porque nuevas personas han entrado en situación de vulnerabilidad o se demandan otro tipo de apoyos.

3.1.1. Los campos de actuación

En la serie histórica de datos que analizamos se aprecia que, en todos los años de la serie, la gran mayoría de las actuaciones, en torno a un 80%, se han concentrado siempre en tres de las grandes áreas de la atención social: acción social, integración-inserción y atención sociosanitaria. No obstante, se observan algunos cambios en la estructura sectorial de los campos de actuación.

En 2019, la acción social sigue siendo el ámbito de actuación principal al que se dedican el mayor número de entidades (37%), si bien ha descendido en unos ocho puntos porcentuales desde 2009. Por el contrario, el peso de las entidades dedicadas al ámbito sociosanitario (23,9%) ha tenido un crecimiento de igual magnitud, también unos ocho puntos porcentuales, probablemente debido a los

efectos sostenidos de los recortes en este sector público, que no se han recuperado todavía. La proporción de las que se dedican a la integración e inserción, tras la tendencia alcista sostenida entre 2009 y 2015, ha descendido significativamente en 2019, pasando al 13,8% desde el 27,4% de 2015. Este cambio probablemente se debe a que la mejora de las cifras de empleo, pese a la baja calidad que ha tenido este crecimiento, ha aliviado el problema.

Finalmente, hay que señalar dos singularidades en la evolución de los campos de actuación. Primera, las entidades dedicadas a la atención de problemas de vivienda llegaron a representar en 2015 el 8,7%, pero en 2019 han vuelto a tener el escaso peso (menos del 1%) que habían tenido los primeros dos años de la serie histórica de comparación. Este cambio puede explicarse por el descenso del número de desahucios habidos entre 2015 y 2019. Segunda, la proporción de las entidades dedicadas a la cooperación internacional y a la defensa de los derechos humanos han crecido en torno al doble o algo más, como puede verse en la tabla. Según la opinión de las personas expertas del grupo focal convocado para analizar estos datos, este crecimiento puede deberse más a un reflejo simbólico del aumento que han tenido los problemas de acogida de inmigrantes y demandantes de asilo. Esto puede haber llevado a las entidades a expresar su solidaridad y su deseo de colaboración en la solución de esos problemas, más o menos compatible con sus campos habituales de actuación, que al hecho de haber dado un giro en su actuación hacia este nuevo campo. El resto de campos de actuación presentan datos similares a otros años.

Tabla 3.1.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen, por años

	2019	2015	2011	2009
Acción Social	37,0	34,7	38,6	45,3
Integración e inserción	13,8	27,4	23,2	18,2
Sociosanitario	23,9	19,8	22,1	15,5
Otras (específicas)	7,4	0,4	7,2	12,4
Cooperación internacional	9,6	4,4	3,4	4,0
Participación	2,5	1,1	3,3	2,1
Derechos humanos	4,0	3,5	2,0	2,1
Medioambiental	1,1	0,1	0,2	0,0
Vivienda	0,7	8,7	0,1	0,3
Base (n)	975	408	716	819

La variación en el número de las entidades dedicadas a la inserción-integración y a la vivienda es un claro ejemplo de la adaptación que ha venido realizando el sector a los cambios en las demandas sociales. El incremento del desempleo durante los peores años de la crisis hizo que las entidades dedicaran mayores esfuerzos a la integración laboral y a la inclusión social hasta el año 2015. Recordemos que la tasa de paro EPA creció en 13,6 puntos desde 2007 hasta ese año, es decir, un aumento de casi 3,2 millones de personas paradas. Sin embargo, desde 2015 a 2019 ha habido 1,8 millones de personas paradas menos y la tasa de paro ha bajado del 22% en 2015 al 14,2% 2019.

Igualmente, el ascenso de las ejecuciones hipotecarias y los desahucios también lleva consigo un giro de las entidades hacia esta problemática social. En 2014 el INE incluyó una nueva operación estadística con el objetivo de analizar cómo ha sido la evolución de las ejecuciones hipotecarias, como aproximación para conocer la incidencia de los desahucios. Según el INE, el número total de inscripciones por ejecuciones hipotecarias iniciadas entre 2014 y 2016 fue de 172.242 y entre 2017 y 2019 (tercer trimestre) descendió a 75.000.

Se puede profundizar más en la caracterización de las entidades cruzando la variable campo de actuación con otras variables como naturaleza jurídica de la entidad o fuente principal de financiación. Según el tipo de entidad, se observa que el grupo más numeroso dentro de las asociaciones es el que se dedica a la acción social (37%), seguido de la acción sociosanitaria (26%), con unos cinco puntos más que en 2015, y finalmente un 13,2% que se dedica a integración/inserción, unos 6 puntos menos que en 2015. Las fundaciones presentan una estructura y variación respecto a 2015 muy similar: el 35,1% se dedica a la acción social, el 20,6% a la atención sociosanitaria y el 15,8% a integración-inserción. En el resto de las entidades de primer nivel, el mayor porcentaje pertenece al campo de la acción social (39,1 %) y una de cada tres entidades se dedica a otras actuaciones. La mayor parte de las entidades de nivel 2 y 3, como cabría esperar, se dedican a la acción social (39%) y el resto se reparten entre sociosanitario (13,6%), integración-inserción (11,9%) y otros (35,6%).

Tabla 3.2.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen y diversas variables de análisis

	Acción Social	Socio- Sanitario	Integración Inserción	Otros	Total	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	37,0	26,0	13,2	23,8	100	676
Fundaciones (N1)	35,1	20,6	15,8	28,4	100	155
Otras N1	39,1	8,7	17,4	34,8	100	23
Nivel 2 y 3	39,0	13,6	11,9	35,6	100	118
Singulares	100,0	0,0	0,0	0,0	100	3
Financiación principal						
Pública	43,3	20,8	16,4	19,5	100	495
Privada	35,6	16,9	13,6	33,9	100	148
Propia	31,3	30,8	9,8	28,1	100	188
Mixta	34,4	29,4	16,0	20,3	100	122
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	38,3	22,7	11,5	27,5	100	248
30-150	28,2	24,5	15,9	31,4	100	233
150-300	34,5	25,4	18,6	21,5	100	121
300-1000	42,1	27,3	16,4	14,2	100	194
Más de 1000	48,2	17,9	16,4	17,4	100	138
Total TSAS	37,0	23,9	13,8	25,3	100	975

En relación con el tipo de financiación principal, no se aprecian diferencias significativas. Aquellas cuya financiación principal es pública se dedican mayoritariamente a la acción social (43,3%), seguida de la atención sociosanitaria (20,8%). Dentro del grupo en el que predomina la financiación privada, propia o mixta, el campo de actuación mayoritario es también la acción social (35,6%, 31,3% y 34,4% respectivamente) aunque en proporción significativamente menor que el grupo anterior. También en ellas se observa un aumento de las dedicadas a la atención sociosanitaria respecto a 2015 y un descenso de las dedicadas a la integración-inserción.

Finalmente, atendiendo al presupuesto disponible por la entidad, la proporción de las dedicadas a cada tipo de actuación mantiene una estructura similar, con predominio de la acción social seguida de la atención sociosanitaria y la integración-inserción.

3.1.2 Principales actividades realizadas por las entidades del TSAS

Para profundizar en el conocimiento de las actividades de las entidades del TSAS, es útil conocer las más concretas que suelen desempeñar. Para ello, en la encuesta

se ha indagado sobre este tema desde dos perspectivas. La primera, preguntando por los servicios directos que prestan las entidades, en cuya respuesta se podían elegir hasta tres. La segunda, preguntando por las actividades y funciones que desempeñan relacionadas con la dimensión de advocacy, propia de las entidades del sector, en la que también se podían elegir 3.

Respecto a la primera, cuyos datos se recogen en la tabla 3.3, los servicios más citados en cuya prestación coincide la mayor proporción de entidades son el de la formación y educación (30,2%) seguido muy de cerca por el de la información y orientación sobre recursos e intermediación (28,9%), la intervención psicosocial (26,0%) y la intervención socioeducativa (22,4%). El siguiente grupo lo forman los servicios de ocio y tiempo libre (17,5%), el de asesoramiento y orientación jurídica (15,7%), el de atención sanitaria (14,0%) y el de acompañamiento social (12,2%). En menor proporción están los centros de día (9,5%), los centros residenciales (7,3%), o la alimentación (6,0%). El resto, centros ocupacionales, ayuda a domicilio, mediación, alternativas de alojamiento, ayudas económicas está entre el 3 y el 4%. El menos frecuente es el de acogida nocturna (0,4%).

Información y orientación sobre recursos e intermediación	28,9%
Ayuda a domicilio	4,0%
Intervención socioeducativa	22,4%
Intervención psicosocial	26,0%
Desarrollo comunitario o local	11,8%
Atención de día o centro de día	9,5%
Acogida nocturna	0,4%
Alternativas de alojamiento	3,1%
Centros residenciales	7,3%
Mediación	3,4%
Acompañamiento social	12,2%
Ayudas económicas	3,2%
Alimentación	6,0%
Asesoramiento y orientación (jurídico, laboral...)	15,7%
Centro ocupacional	4,4%
Formación y educación	30,2%
Atención sanitaria	14,0%
Ocio y tiempo libre	17,5%
Otros	24,3%

Tabla 3.3.
Proporción de entidades del TSAS que prestan determinados servicios, 2019

Respecto a la segunda, que se recoge en la tabla 3.4, la función de sensibilización la realizan casi todas las entidades (81,2%), seguida de la promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo (45,3%). La denuncia y promoción de derechos la han citado el 30,3% y son menos frecuentes la investigación y detección de necesidades (19,7%), la interlocución con el sector público (18,6%), los programas o acciones de apoyo a otras entidades (13%), La innovación, la participación en la elaboración o modificación de normas y las ayudas a otras entidades están por debajo del 10%.

Tabla 3.4.
Proporción de entidades que realizan determinadas funciones sociales, distintas a la provisión directa de servicios, 2019

Sensibilización	81,2%
Denuncia y promoción de derechos	30,3%
Investigación y detección de necesidades	19,7%
Innovación	8,5%
Interlocución con el sector público y otros agentes	18,6%
Participación en procesos de elaboración o modificación de normas	7,6%
Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo	45,3%
Ayudas o subvenciones a otras entidades del Tercer Sector	5,2%
Programas o acciones de apoyo a otras entidades del Tercer Sector	13,0%
Otras	8,8%

3.2. Grupos de personas que se benefician de las actividades de las entidades

La crisis ha provocado que miles de personas hayan sido desahuciadas o se hayan enfrentado a una ejecución hipotecaria, quedándose en muchos de los casos con grandes deudas, incluso después de que su vivienda haya sido embargada. Este problema ha afectado a muchas familias, siendo las personas inmigrantes uno de los primeros grupos afectados por esta crisis, primero por la pérdida de empleo y consecuentemente por la ejecución hipotecaria y por los desahucios.

Otro tema relevante que todavía se desconoce es el impacto que, a medio-largo plazo, puede tener esta crisis en la infancia. También han tenido que pasar por estos procesos que conllevan la pérdida del empleo de los progenitores o la pérdida de la vivienda familiar. Se intuye que puede afectar a su bienestar general y su desarrollo, lo que requiere más apoyos en las escuelas o en su entorno social. Todas estas situaciones se pueden reflejar en los grupos prioritarios de personas beneficiarias de las entidades del TSAS. Para conocer cuáles son, hemos preguntado a las entidades de nivel 1 que señalasen hasta un máximo de tres grupos de personas a los que se dirige su actividad.

Los resultados de 2019 muestran que las personas con discapacidad, la infancia y la población general continúan siendo los grupos prioritarios de personas beneficiarias, con un peso cada una de ellas del 29,4%, 25,4% y 22,6% respectivamente, aunque con una evolución desigual. Las personas con discapacidad y la población general muestran un descenso, concretamente de 7,7 y 3,7 puntos respectivamente. La preocupación por la infancia (25,4%) ha aumentado ligeramente y la preocupación por las personas jóvenes (16%) ha disminuido. Ha aumentado la preocupación por las mujeres, por las personas en situación de pobreza y marginación y las personas mayores. Estas cifras indican una importante diversificación de las personas beneficiarias, que se viene manteniendo a lo largo de los años, con los cambios que se acaban de señalar respecto a 2015.

	2019	2015	2011	2009
Personas con discapacidad y sus familias	29,4	37,1	45,7	37,9
Infancia, adolescencia y sus familias	25,4	23,7	19,3	25,4
Población en general	22,6	26,3	34,0	37,3
Personas en situación de riesgo de pobreza/marginación	19,4	8,7	15,6	14,2
Jóvenes	16,0	23,5	22,9	31,0
Personas con enfermedades crónicas/raras	16,0	-	-	-
Mujeres	14,4	9,3	11,9	19,2
Personas mayores	12,5	7,0	19,1	15,0
Personas migrantes	8,3	9,5	9,5	16,5
Personas con problemas de salud mental y sus familias	9,8	-	-	-
Personas con drogodependencias/adicciones	6,0	11,5	8,7	8,0
Familias (numerosas, monoparentales, separadas/os...)	5,1	-	-	-
Mujeres/Personas maltratadas	3,7	1,9	2,9	2,9
Reclusos/as y ex reclusos/as	3,6	3,9	3,9	4,1
Personas sin techo/hogar	3,5	2,1	2,8	3,4
Personas refugiadas, demandantes asilo	2,9	0,4	0,5	1,5
Colectivo LGTBIQ+	2,9	0,0	0,7	0,6
Personas pertenecientes a minorías étnicas	1,8	2,0	1,4	2,3
Personas que ejercen prostitución	0,6	1,9	1,9	2,4
Otras	10,3	8,5	12,2	8,0
Base (n)	1.027	341	618	729

Tabla 3.5. Porcentaje de entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de personas beneficiarias de su acción

Finalmente, el volumen de intervenciones directas realizadas por las entidades del TSAS, estimadas para el año 2018, es de 42,83 millones, una cifra que se aproxima bastante a la de 2008 en el comienzo de la crisis. Las intervenciones alcanzaron la cifra más alta en 2013. Desde entonces han ido disminuyendo hasta la cifra actual, con casi unos 10 millones menos de intervenciones, cifra cercana al aumento que hubo entre 2008 y 2013, que fue de unos 10,8 millones. Esto se puede explicar por

la recuperación económica, el descenso de la tasa de paro, la disminución de las ejecuciones hipotecarias y otros efectos de la salida de la crisis. Desde el punto de vista de género, se ha podido estimar con los datos de la encuesta que en los años 2017 y 2018 las mujeres han sido beneficiarias en un 55,5% de los casos y los hombres lo han sido en un 45,5%.

Tabla 3.6.
Número estimado
de atenciones
directas
realizadas por
las entidades del
TSAS

Año	Estimación	Variación periodo anterior	Incremento relativo
2007	36.837.541	-	-
2008	42.175.142	5.337.601	14,49
2009	43.786.522	1.611.380	3,82
2010	47.667.904	3.881.382	8,86
2012	50.922.314	3.254.410	6,83
2013	52.976.713	2.054.399	4,03
2017	45.226.723	-7.749.990	-14,63
2018	42.834.565	-2.392.159	-5,29

3.3. En resumen

Campos de actuación y principales actividades:

Las entidades que componen el Tercer Sector de Acción Social se dedican principalmente a los campos que le son más propios: la acción social, la integración e inserción, y la atención sociosanitaria. Desde 2009 de estos tres campos se ocupan en torno al 80% de entidades. No obstante, la proporción de entidades que se dedican a la vivienda y a la integración-inserción ha bajado y ha subido la de las que se dedican a la atención sociosanitaria.

Los servicios directos en cuya prestación coinciden la mayor proporción de entidades son el de la formación y educación (30,2%) seguido muy de cerca por el de la información y orientación sobre recursos e intermediación (28,9%), la intervención psicosocial (26%) y la intervención socioeducativa (22,4%). El siguiente grupo lo forman los servicios de ocio y tiempo libre, el de asesoramiento y orientación jurídica, el de atención sanitaria y el de acompañamiento social, que oscilan entre el 10% y el 20%. Por debajo del 10% están los centros de día, los centros residenciales, la alimentación, los centros ocupacionales, la ayuda a domicilio, la mediación, las alternativas de alojamiento y la acogida nocturna.

Las entidades del Tercer Sector realizan también funciones de advocacy, entre las que están la sensibilización (81,2%), la promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo (45,3%), la denuncia y promoción

de derechos (30,3%) y son menos frecuentes la investigación y detección de necesidades (19,7%), la interlocución con el sector público (18,6%), los programas o acciones de apoyo a otras entidades (13%).

Personas beneficiarias

Las personas que han recibido desde 2009 hasta 2019 más atención de las entidades son las personas con discapacidad, la infancia y la población general que continúan siendo los grupos prioritarios de personas beneficiarias, con un peso cada una de ellas en 2019 del 29,4%, 25,4% y 22,6% respectivamente, aunque con una evolución desigual. Ha aumentado la preocupación por las mujeres, por las personas en situación de pobreza y marginación y las personas mayores.

El volumen de intervenciones directas realizadas por las entidades del TSAS, estimadas para el año 2018, es de 42,83 millones, una cifra que se aproxima bastante a la de 2008 en el comienzo de la crisis. Esto se puede explicar por la recuperación económica, el descenso de la tasa de paro, la disminución de las ejecuciones hipotecarias y otros efectos de la salida de la crisis.

Los Órganos de gobierno

04

Después de definir las características generales del Tercer Sector de Acción Social, en los tres siguientes capítulos se aborda el estudio de las personas que componen y desarrollan su labor en las entidades que lo integran. Para ello, se empieza analizando la composición de los órganos de gobierno, estudiando aspectos como su dimensión en cuanto al número de personas que los componen, la distribución por sexo de los cargos y la remuneración, o no, de estas personas.

Al igual que en otros capítulos, los resultados de la encuesta se comparan con los datos publicados en los dos Anuarios del Tercer Sector Social en España (EDIS y Fundación Luis Vives años 2010 y 2012) y en el estudio realizado por la POAS en 2015. En este caso la referencia temporal se marca por las preguntas del cuestionario, que preguntaba por los integrantes de los órganos de gobierno a 31 de diciembre de 2008 (primer Anuario), 2010 (segundo Anuario), 2013 (POAS) y 2018 (estudio actual).

4.1. Composición de los órganos de gobierno

La importancia de las personas que están al frente de los órganos de gobierno de las entidades del TSAS resulta evidente, al asumir la responsabilidad de las líneas estratégicas de acción y la supervisión de la actividad. El correcto gobierno desde estas instancias redundará directamente en el fortalecimiento y la credibilidad del sector, en la medida en que favorece la consecución de los objetivos sociales marcados por estas organizaciones.

Por otra parte, la heterogeneidad del sector encuentra su reflejo, como no puede ser de otra forma, en estos órganos de gobierno. Por ello, será fundamental en este análisis atender a esta diversidad, contemplando la distinta naturaleza jurídica de las entidades que componen el sector.

4.1.1. Fundaciones

En las fundaciones, el patronato es, por ley, el máximo órgano de gobierno de representación, de administración y organización de los recursos. Además, la gran mayoría cuenta a su vez con un órgano ejecutivo (equipo directivo) en el que los patronatos delegan funciones.

Tabla 4.1.
Distribución porcentual de las FUNDACIONES según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno.

Nº miembros	Patronato				Equipo Directivo			
	2018	2013	2010	2008	2018	2013	2010	2008
Menos de 5	17,2	25,5	11,9	15,1	74,8	70,1	60,2	42,4
Entre 5 y 9	66,3	51,6	51,2	51,6	13,3	22,0	35,2	52,2
Entre 10 y 14	11,9	15,3	27,5	24,3	9,5	4,8	3,1	2,7
15 y más	4,6	7,6	9,4	9,0	2,4	3,2	1,5	2,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	146	83	178	192	107	83	170	192

En 2018, la mayoría de las fundaciones del TSAS contaban con patronatos de reducida dimensión: más de cuatro quintas partes de estas entidades (83,5%) tenían menos de 10 miembros en el patronato, una proporción seis puntos más alta que la de 2013. El porcentaje de las entidades que cuentan con un patronato de entre 5 y 9 miembros ha crecido significativamente en 2018 (quince puntos más que en 2013) y se observa también un descenso significativo de la proporción de entidades con patronatos de menor dimensión (de hasta 4 miembros), que pasan de representar el 25,5% en 2013 al 17,2% en 2018. En la misma línea, se reduce la proporción de las entidades con patronatos de mayor tamaño, descendiendo el porcentaje de las que cuentan con más de diez personas del 33,3% en 2008 al 16,5% en 2018.

Respecto al equipo directivo, la mayoría de las fundaciones del TSAS (74,8%), cuentan con un equipo reducido de no más de cuatro miembros. Desde 2008 se ha ido reduciendo la proporción de las que tienen equipos directivos de entre 5 y 9 miembros y ha aumentado la de las que tienen 10 o más personas, que representan en 2018 el 11,9 % del total.

Dentro de esta tendencia general se comprueba que la proporción de fundaciones con menos de cinco miembros en su equipo directivo se ha incrementado considerablemente en los últimos años, pasando del 42,4% en 2008, al 74,8% en 2018, un aumento de 32,4 puntos. En el otro extremo, se incrementa el porcentaje de las que tienen un equipo directivo de mayor dimensión (con 10 o más componentes), si bien sigue tratándose de una proporción reducida respecto al total. En cambio, la proporción de fundaciones con equipos directivos de entre 5 y 9 miembros se ha reducido significativamente, pasando del 52,2% en 2008 a un 13,3% en 2018.

4.1.2. Asociaciones de primer nivel

Las asociaciones, deben contar, al menos, con la Asamblea General y con la Junta Directiva entre sus órganos de gobierno. El primero de ellos es el órgano en el que reside la soberanía y a la que pertenecen todas las personas socias. La Junta Directiva es la encargada de gestionar la asociación por delegación de la asamblea y responde ante ella. La composición de cada uno de estos órganos de las asociaciones que pertenecen al TSAS se refleja en los resultados siguientes. La mayoría de las asociaciones de primer nivel del TSAS (el 62,8%) cuentan con una Asamblea compuesta por menos de 100 personas socias. Muy pocas son las que tienen más de 500 (el 7,2%) y algo menos de un tercio (30,1%) las que tienen entre 100 y 500 miembros socios, que es el tamaño que más ha descendido en la última década. Sin embargo, ha crecido significativamente el número de asociaciones con menos de 20 personas socias, probablemente debido a que las asociaciones más jóvenes han crecido mucho y lo normal es que empiecen con un número de miembros socios reducido.

Miembros socios (Asamblea)					Junta Directiva				
Nº miembros	2018	2013	2010	2008	Nº miembros	2018	2013	2010	2008
Menos de 20	27,3	11,5	14,6	22,8	Menos de 5	28,8	14,1	21,0	17,3
Entre 20 y 99	35,5	37,5	31,9	36,9	Entre 5 y 9	57,5	65,5	57,3	62,4
Entre 100 y 500	30,1	44,7	42,1	31,6	Entre 10 y 14	11,2	18,3	18,0	16,6
Más de 500	7,2	6,4	11,5	8,6	15 y más	2,5	2,0	3,7	3,7
Total	100	100	100	100	Total	100	100	100	100
Base (n)	421	246	406	507	Base (n)	578	246	428	507

Tabla 4.2. Distribución porcentual de las ASOCIACIONES según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno

En cuanto a la Junta Directiva, la mayoría de las asociaciones siguen siendo las que tienen juntas directivas de entre 5 y 9 miembros que, no obstante, tienen un peso algo menor en 2018 que en años anteriores. A la vez, la proporción de las que tienen juntas directivas con menos de 5 miembros han aumentado significativamente en 2018. Probablemente esto se deba a la misma razón antes expuesta para explicar el aumento en 2018 de las asociaciones con menos de 20 socios. La proporción de asociaciones con juntas directivas de más de quince miembros sigue siendo muy pequeña (2,5%) pero se mantiene a lo largo del tiempo. Las que han decrecido significativamente son las que tienen entre 10 y 14 miembros que en 2018 representan el 11,2%.

4.1.3. Entidades de segundo y tercer nivel

Seguidamente, y a pesar de que la escasa base muestral de casos sólo permite hablar de tendencias y no de resultados estadísticamente representativos, se analiza la distribución de los órganos de gobierno de las entidades de segundo y tercer nivel. Aún con todo, los datos demuestran un cierto adelgazamiento en cuanto al número de miembros en los órganos de gobierno, tendencia que ya venía dándose en el periodo 2008-10 y se ha invertido ligeramente en 2018.

La mayor parte de las entidades de segundo y tercer nivel (80% en 2018) siguen teniendo menos de 100 miembros socios. Sólo ha cambiado que en 2018 la mayoría tienen entre 20 y 99 miembros, como sucedía en 2008. En cualquier caso, que estas entidades no tengan muchos miembros socios es explicable al ser organizaciones formadas por otras organizaciones y no directamente por miembros socios individuales, como lo son las de nivel 1.

Tabla 4.3.
Distribución porcentual de las ENTIDADES de segundo y tercer nivel, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno

Miembros socios (Asamblea)								
Nº miembros	2018	2013	2010	2008				
Menos de 20	33,3	46,5	41,6	27,8				
Entre 20 y 99	46,7	41,6	42,2	55,0				
Entre 100 y 500	13,3	11,9	16,2	11,8				
Más de 500	6,7	--	--	5,5				
Total	100	100	100	100				
Base (n)	45	63	71	82				
Junta Directiva								
Nº miembros	2018	2013	2010	2008	Comité Permanente			
Menos de 5	12,5	23,4	13,9	6,7	22,7	11,7	41,3	28,2
Entre 5 y 9	60,4	55,9	33,3	49,7	36,4	65,1	45,0	54,4
Entre 10 y 14	19,8	13,6	39,6	26,7	22,7	11,1	1,6	17,4
15 y más	7,3	7,1	13,2	16,9	18,2	12,0	12,1	--
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	96	63	93	82	22	49	45	82

Lo mismo sucede respecto a la dimensión de las juntas directivas de estas entidades. La mayoría de las entidades de segundo y tercer nivel cuentan con una junta directiva de menos de 10 miembros (72,9% en 2018). No obstante, han crecido la proporción de entidades de este tipo con juntas de entre 5 y 9 miembros y han disminuido las que tiene menos de 5. También ha disminuido significativamente la proporción de entidades que tienen juntas directivas con más de 10 miembros, que han pasado del 43,6% en 2008 al 27,1% en 2018. Parece que hubiera una tendencia a la convergencia en juntas directivas de tamaño medio bajo.

Por último, respecto a los comités permanentes de estas entidades, también se observa un predominio de aquellas entidades de no muy alta dimensión, siendo las que cuentan con menos de 9 miembros las más comunes (59,1%), con un peso importante de las que tienen más de diez miembros, que han crecido bastante en 2018 (40,9%).

4.1.4. Entidades singulares

Se concluye el análisis de la dimensión de los órganos de gobierno de las entidades del TSAS, analizando la situación en las entidades singulares, Cáritas, ONCE y Cruz Roja, cuyos datos se exponen a continuación.

Cáritas	Asamblea General	Consejo General	Comisión
2018	-	27	12
2013	147	26	12
2010	77	26	12
2008	145	26	11

Cruz Roja	Asamblea General	Comité Nacional
2018	484	48
2013	350	49
2010	357	50
2008	350	47

ONCE	Consejo General	Dirección General
2018	11	12
2013	15	10
2010	15	10
2008	15	61

Tabla 4.4.
Número de personas que integran los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE

Las cifras reflejan que la composición de los órganos de gobierno de estas entidades se mantiene bastante estable en el transcurso del tiempo, aunque se perciben algunos matices interesantes. En efecto, se detecta en 2010 una variación

importante en la composición de la Asamblea General de Cáritas con respecto a 2008, que se restablece en 2013; también se observa la reducción a un tamaño seis veces menor de los miembros de la Dirección General de la ONCE, que se produjo en 2010; finalmente, el aumento considerable en 2018 del número de miembros de la Asamblea General de Cruz Roja.

4.2. La presencia de la mujer en los órganos de gobierno

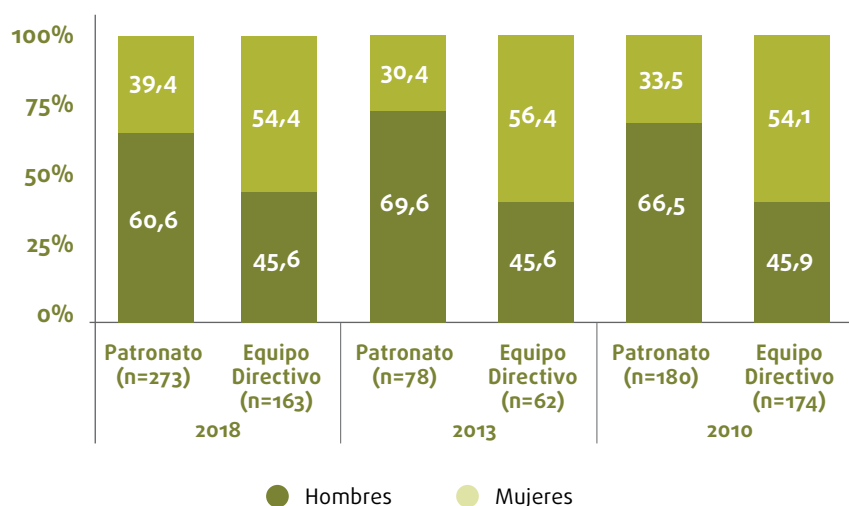
En este apartado se analiza un aspecto de especial relevancia, como es el de la participación e implicación de la mujer en el gobierno de las organizaciones del TSAS. De modo similar al análisis del apartado anterior, la presencia de la mujer se estudia según los distintos tipos de entidades que componen el sector. El análisis de la evolución se remontará sólo a 2010, ya que este aspecto no se trató en el primero de los estudios realizados, el del año 2008.

4.2.1. Fundaciones

La presencia de la mujer en los órganos de gobierno de las fundaciones aporta dos realidades bien diferenciadas. Los patronatos están compuestos por una clara mayoría de hombres, el 60,6% en 2018. En cambio, la presencia de mujeres es mayoritaria en los equipos directivos de las fundaciones, ocupando el 54,4% de estos cargos.

El siguiente gráfico refleja la distribución actual por género en los órganos de gobierno de las fundaciones, así como su evolución en el periodo 2010-19. Los datos del gráfico reflejan la estabilidad de estos datos en ese periodo, aunque con una ligera tendencia al aumento de la presencia de mujeres en los patronatos, pasando del 33,5 % al 39,4%. La presencia de la mujer en los equipos directivos se mantiene estable y sigue siendo ligeramente mayoritaria.

Gráfico 4.1.
Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las FUNDACIONES de primer nivel, según sexo



4.2.2. Asociaciones de primer nivel

En las asociaciones de primer nivel la presencia de la mujer es mayoritaria tanto en las asambleas de socios como en las juntas directivas y en ambos casos ha aumentado entre 2010 y 2018: en las primeras ha pasado del 57,6% al 59,8% y en las segundas ha pasado del 55,5% al 59,5%.

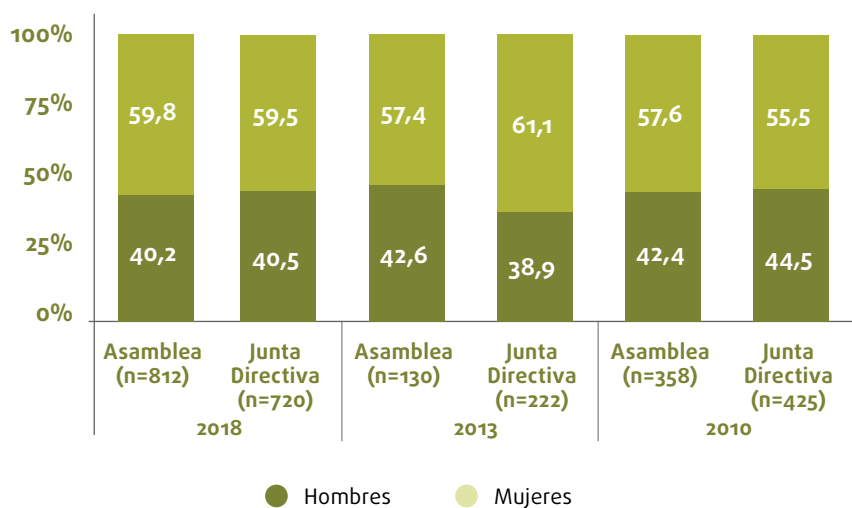


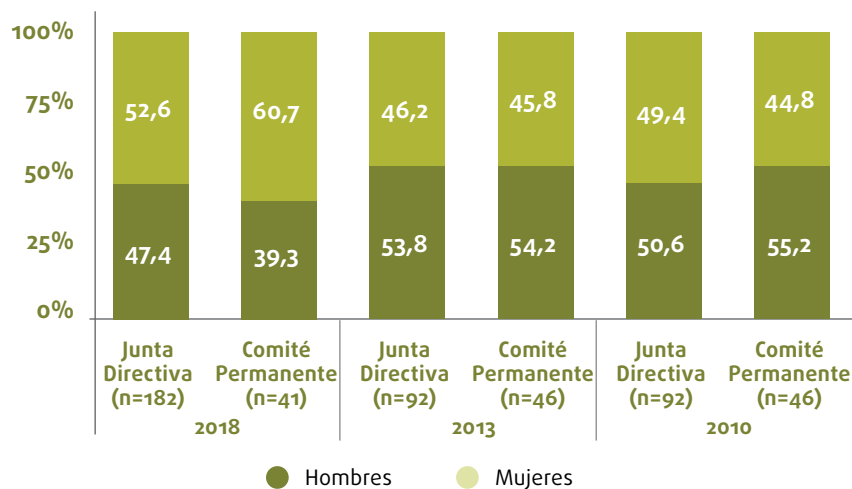
Gráfico 4.2. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las ASOCIACIONES de primer nivel, según sexo

Se puede afirmar, por tanto, que la presencia de las mujeres en los órganos de gobierno de las asociaciones de primer nivel es mayoritaria y que este hecho se ha consolidado en los últimos años.

4.2.3. Entidades de segundo y tercer nivel

En las entidades de segundo y tercer nivel las mujeres han pasado a ser mayoría en las juntas directivas y en las comisiones permanentes entre 2010, cuando no lo eran, y 2018 en el que ya lo son: en las primeras han pasado de ser el 49,4% al 52,6% y las segundas han pasado de ser el 44,8% al 60,7%.

Gráfico 4.3.
Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según sexo. Años 2018, 2013 y 2010



4.2.4. Evolución 2008-19 del conjunto del TSAS, sin entidades singulares

Por último, se analiza en su conjunto cómo ha evolucionado la presencia de la mujer en los órganos de gobierno del conjunto de las entidades del TSAS (excluyendo las singulares Cáritas, Cruz Roja y ONCE) en el periodo de referencia 2008, 2010, 2013 y 2018. El siguiente gráfico muestra estos resultados.

Gráfico 4.4.
Distribución porcentual por sexo de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones del TSAS (sin singulares), y de la población ocupada (personal directivo) de España



En 2018 se mantiene una presencia mayoritaria de mujeres en los órganos de gobierno de las entidades del TSAS en su conjunto, representando el 59,6% de las personas que componen estos órganos, con un crecimiento de 14,4 puntos porcentuales respecto a 2008.

Aunque estos datos de las entidades del TSAS no sean del todo comparables con lo que en la EPA se entiende por persona ocupada como “personal directivo y gerencia”, puede ser interesante para la reflexión señalar que la proporción de mujeres con esa ocupación en el conjunto de la población ocupada en España (EPA 2018) era el 32,1% y la de hombres es el 67,9%.

4.3. La remuneración en los órganos de gobierno

Por último, se estudia la proporción de componentes de los órganos de gobierno que perciben remuneración económica por el cargo que desempeñan. En primer lugar, se analiza la situación global del sector a este respecto, para después especificar en los órganos de los distintos tipos de entidades.

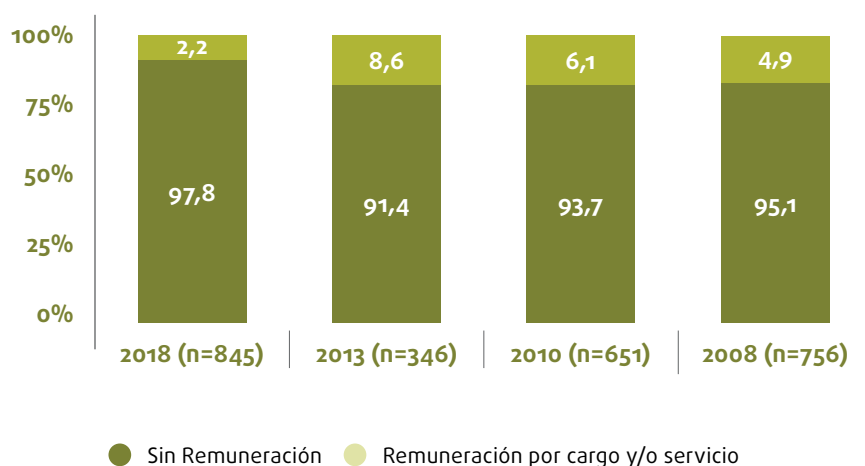
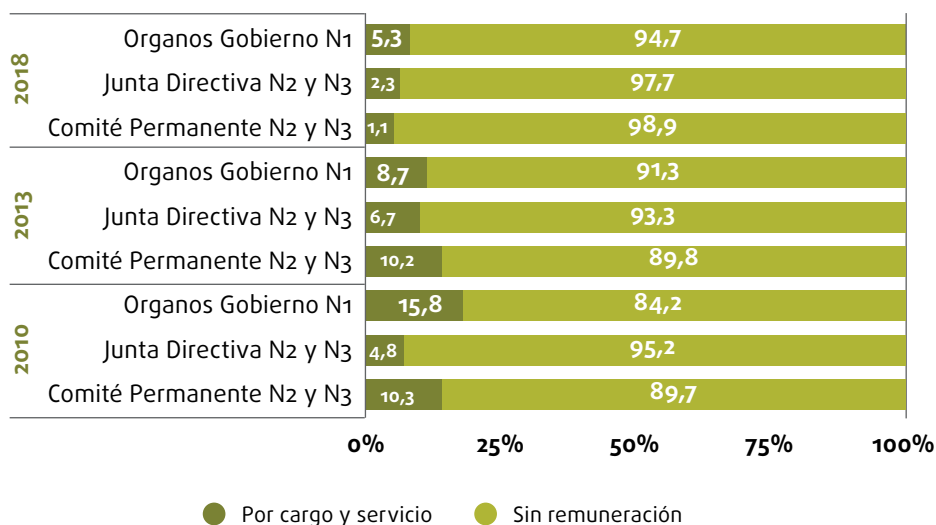


Gráfico 4.5. Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS, según los tipos de remuneración que perciben. Años 2018, 2013, 2010 y 2008

Los resultados reflejan que la gran mayoría de las personas que componen los órganos de gobierno de las entidades del TSAS no perciben ningún tipo de remuneración por su trabajo. Los cargos remunerados sólo representan en 2018 un 2,2% de las personas que desempeñan cargos de dirección y gestión en el TSAS. No obstante, la proporción de cargos remunerados se había incrementado de modo continuo entre 2008 y 2013, pasando del 4,9% al 8,6%.

Al analizar el alcance de la remuneración según los distintos órganos de gobierno, el siguiente gráfico muestra los resultados obtenidos.

Gráfico 4.6.
Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno, según los tipos de remuneración que perciben según tipo de entidad



Aunque la no remuneración está generalizada en todos los ámbitos, la proporción de cargos remunerados en 2018 es menor en todos los casos en los años anteriores que figuran en el gráfico 4.6. En 2018 sólo estaban remunerados el 5,3% de los miembros de órganos de gobierno en entidades de nivel 1, el 2,3% de los miembros de juntas directivas de entidades de niveles 2 y 3 y el 1,1% de los miembros de comités permanentes de entidades de niveles 2 y 3. Estas proporciones de cargos remunerados son significativamente más bajas que las habidas para los mismos casos en 2013 y en 2010.

4.4. En resumen

Composición de los órganos de gobierno

La mayoría de las entidades del TSAS cuentan con órganos de dirección de tamaño reducido. En las fundaciones, la mayoría de los patronatos tienen entre 5 y 9 miembros (66,3%), seguidos por los que tienen menos de 5 (17,2%). La mayoría de los equipos directivos tienen menos de 5 miembros (74,8%), seguidos por los que tienen entre 5 y 9 miembros (13,3%). En los últimos años se ha producido, además, una reducción de la dimensión de los patronatos y los equipos directivos de las fundaciones del TSAS.

En las asociaciones de primer nivel el tamaño de las asambleas es variable. Son mayoría las que tienen asambleas que tienen entre 20 y 99 miembros socios (35,5%), seguidas muy de cerca por las que tienen entre 100 y 500 (30,1%) y por

las que tienen menos de 20 miembros socios (27,3%). Por el contrario, en las juntas directivas una amplia mayoría tiene entre 5 y 9 miembros (57,5%) seguida de las que tienen menos de 5 miembros (28,8%).

Los órganos de gobierno de las entidades de segundo y tercer nivel son cada vez más reducidos. La mayoría cuenta con asambleas de menos de 99 personas socias (el 80% de estas entidades) y juntas directivas y comités permanentes con menos de 9 miembros (el 72,9% y el 59,1% respectivamente).

Las entidades singulares mantienen bastante estable, en general, la composición de sus órganos de gobierno en estos últimos años.

La presencia de la mujer en los órganos de gobierno

Mientras que los patronatos de las fundaciones están compuestos mayoritariamente por hombres (el 60,6%), los equipos directivos de estas entidades lo componen mayoría de mujeres (el 54,4%). Esta estructura se mantiene consolidada en el tiempo, aunque con una ligera tendencia a la igualdad en ambos casos.

En las asociaciones de primer nivel, la presencia de las mujeres en los órganos de gobierno es mayoritaria, representan el 59,8% de los componentes de las asambleas y el 59,5% de los de las juntas directiva. Esta composición permanece estable en los últimos años.

En las entidades de segundo y tercer nivel, los órganos de gobierno están compuestos mayoritariamente por mujeres: el 52,6% en las juntas directivas y el 60,7% en los comités permanentes. Hasta 2018 los hombres tenían mayoría en ambos órganos de gobierno.

En el conjunto del TSAS, en el año 2018, hay una presencia mayoritaria de mujeres en los órganos de gobierno, representando el 59,6% de las personas que componen los mismos. Ocho puntos más que en 2013.

Remuneración

La gran mayoría de las personas que componen los órganos de gobierno de las entidades del TSAS no perciben ningún tipo de remuneración por su trabajo. En 2018 sólo estaban remunerados el 5,3% de los miembros de órganos de gobierno en entidades de nivel 1, una proporción tres puntos menores que la de 2013. Además, la proporción de otros cargos remunerados en 2018 es significativamente más baja que las habidas para los mismos casos en 2013 y en 2010.

05 Las personas remuneradas

En este capítulo se analiza la situación, el perfil y la evolución en el tiempo de las personas que trabajan de modo remunerado con contrato laboral en las entidades del TSAS.

5.1. Las personas remuneradas en el TSAS y su evolución

Según se recoge en la tabla 5.1., se estima que en 2018 trabajaban en el TSAS un total de 527.249 personas. De ellas, 37.756 lo hacían en las tres entidades singulares, que suponen el 7,2% del total.

Tabla 5.1.
Número estimado
de personas
trabajadoras con
contrato laboral
en las entidades
del TSAS

		Empleo estimado	Base (n)
2018	Total TSAS	527.249	780
	Sin Singulares	489.493	777
2013	Total TSAS	644.979	406
	Sin Singulares	567.400	403
2010	Total TSAS	635.961	716
	Sin Singulares	594.413	713
2008	Total TSAS	529.029	819
	Sin Singulares	485.264	816

Estos datos permiten decir que el empleo en el TSAS tiene un comportamiento contra cíclico, como por otra parte es lógico suponer en un sector cuya actividad crece cuando la actividad económica general decrece y aumentan los problemas y las demandas sociales. No obstante, hay que añadir que este carácter contracíclico lo ha sido más en las entidades singulares que en el resto de las entidades, que sólo se puede decir que lo tuvieron en el periodo 2008-2010.

La importancia del empleo en las entidades del TSAS queda fuera de toda duda al relacionar los resultados anteriores con los del sector social general que en el CNAE-2009 se denomina como "actividades sanitarias y de servicios sociales". Según datos del INE (EPA 2018), el total de personas que trabajaban en este sector de la economía en España era de 995.900 personas. Esto supone que, excluidas las singulares, la mitad de ellas (en concreto, el 49,2%) trabajaban en entidades del

TSAS. Este dato permanece prácticamente estable con respecto a 2013 (50,2%) y 2010 (48,7%), años en los que se superó el dato del 2008 (43,7%).

No obstante, la reducida dimensión de buena parte de las entidades del TSAS, como veremos más adelante, hace que exista un amplio porcentaje de organizaciones que no cuentan con recursos suficientes para contratar a personas remuneradas. De hecho, poco más de seis de cada diez entidades (62,4%) cuentan en 2018 con personas remuneradas, mientras el 37,6% de las entidades no los tienen, como puede verse en el gráfico 5.2. Este porcentaje es el más elevado de la serie de estudios iniciada en 2008, en la que se observa que ha habido un claro incremento de la proporción de entidades del sector que no cuentan con personas contratadas, hasta situarse actualmente más de 23 puntos por encima de los datos de 2010, cuando sólo un 14% de las entidades del sector no tenían personas remuneradas.

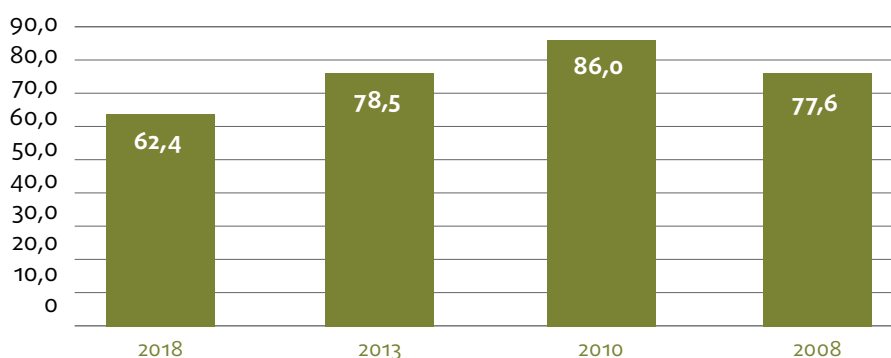


Gráfico 5.2.
Porcentaje de entidades que cuentan con personas remuneradas en su organización

Puede existir una relación directa entre este hecho y la reducción de la dimensión de las entidades del TSAS. Ha habido un incremento significativo en la proporción de entidades con menos de 5 personas remuneradas. En la actualidad, una de cada cuatro entidades que operan en el TSAS (el 24,5%) cuentan con sólo una o dos personas remuneradas, 7,3 puntos porcentuales más que en 2013 y casi el doble (11,3 puntos) que en 2010. Por el contrario, las entidades que cuentan con 20 o más personas remuneradas han experimentado un acusado descenso desde 2010, pasando del 41,2% en aquel año, al 23,2% en la actualidad. Además, esto dificulta, como veremos más adelante, la mejora en las condiciones de las personas trabajadoras del sector.

La proporción de entidades con menos de 5 personas remuneradas, como puede verse en la tabla 5.3, se ha incrementado desde 2008, con un descenso en 2010, pasando del 34,5% en 2008 al 45,7% actual.

Tabla 5.3.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS y empresas españolas*, según tramos de número de personas remuneradas

Nº trabajadores/as	2018		2013		2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España
De 1 a 2	24,5	61,0	17,2	63,0	13,2	58,9	16,5	57,5
De 3 a 5	21,2	20,3	22,7	19,2	15,6	21,0	18,0	20,7
De 6 a 9	15,0	8,4	14,3	8,5	13,6	9,4	16,7	9,6
De 10 a 19	16,1	5,4	17,7	5,1	16,3	5,8	18,4	6,6
De 20 a 49	11,6	3,0	12,5	2,7	18,3	3,2	16,3	3,7
De 50 a 99	4,0	0,9	8,6	0,8	13,9	0,9	8,1	1,0
100 y más	7,6	0,9	7,0	0,8	9,0	0,8	6,0	0,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	781	1.491.765	353	1.464.982	633	1.517.258	699	1.667.865

*Porcentaje de empresas, según estratos de **personas asalariadas** para los años 2018, 2013, 2010 y 2008, Directorio Central de Empresas (INE)

No obstante, en 2018, la proporción de entidades del TSAS con menos de 5 personas trabajadoras (45,7%) es mucho menor que en el caso de las empresas mercantiles en España (81,3%), como puede verse también en la tabla 5.3. Al mismo tiempo, la proporción de las que tienen más de 5 es mucho mayor en las entidades del TSAS (54,3%) que entre las empresas mercantiles (18,7%). Además, ha habido un ligero aumento del número medio en las entidades del TSAS, pasando de 22,2 en 2008 a 28,6 en 2018, como puede verse en la tabla 5.4. Este incremento del tamaño medio se debe sobre todo al que se ha producido en las que tienen un volumen de financiación por encima de los trescientos mil euros. En las que tienen una cantidad inferior ha habido un descenso sostenido desde 2010. Un dato más que apunta al aumento de la polarización entre las entidades del TSAS.

Tabla 5.4.
Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según volumen presupuestario (sin entidades singulares). Años 2018, 2013, 2010 y 2008.

	2018	2013	2010	2008
Hasta 30.000	3,3	4,9	10,5	1,1
De 30.001 a 300.000	6,4	18,0	21,9	8,0
De 300.001 a 1.000.000	24,9	22,3	13,1	22,2
Más de 1.000.000	130,5	97,7	67,8	71,0
Media total TSAS	28,1	31,1	23,2	24,6

Aunque las bases muestrales son insuficientes para establecer inferencias sólidas, se pueden observar ciertas relaciones entre el número de personas con contrato laboral y otras características de las entidades. Según el tipo de entidad, en las

asociaciones la proporción de entidades con menos de 10 personas remuneradas es mayor (68,4%) que en las fundaciones (46,2%) u otro tipo de entidades de nivel 1 (43,4%). Según la fuente de financiación, en las que predomina la financiación pública la proporción de las que tienen menos de 10 personas remuneradas es menor (52,7%) que las que tienen financiación propia (68,2%), mixta (76,8%) o privada (78,4%). Finalmente, la proporción de entidades con menos de 10 personas remuneradas es mucho mayor en las que no se dedican a alguno de los tres grandes campos de actuación del sector (77,7%) que las que se dedican a alguno de ellos, como acción social (55,3%), atención sociosanitaria (61,6%) o actividades para la integración-inserción (55,4%).

	De 1 a 2	De 3 a 5	De 6 a 9	De 10 a 19	De 20 a 49	De 50 a 99	100 y más	Total	Base (n)
Tipo de entidad									
Asociaciones (N1)	29,3	24,1	15,0	16,3	9,1	2,7	3,5	100	417
Fundaciones (N1)	18,8	15,1	12,3	15,5	18,3	8,5	11,6	100	132
Otras N1	8,7	13,0	21,7	17,4	17,4	4,3	17,4	100	51
Nivel 2 y 3	23,4	27,1	19,6	17,8	7,5	,9	3,7	100	20
Volumen presupuestario									
Hasta 30.000	57,4	24,9	9,3	8,4	,0	,0	,0	100	131
30-150.000	37,1	40,5	17,2	2,7	1,1	,0	1,4	100	152
150-300.000	15,5	23,9	34,3	24,6	1,6	,0	,2	100	96
300-1.000.000	2,7	5,9	12,7	38,1	35,2	1,7	3,7	100	118
Más de 1000	1,0	3,9	1,1	6,9	27,2	23,5	36,4	100	99
Financiación principal									
Pública	17,8	20,1	14,8	18,2	14,4	5,6	9,1	100	349
Privada	38,8	27,9	11,7	11,5	5,8	,7	3,6	100	74
Propia	34,9	18,2	15,1	17,7	8,5	1,8	3,8	100	93
Mixta	33,5	23,5	19,8	10,5	8,4	2,8	1,6	100	94
Campo de actuación									
Acción Social	19,1	19,7	16,5	17,1	12,8	4,6	10,3	100	217
Sociosanitario	23,0	21,8	16,8	18,0	13,0	4,4	3,0	100	161
Integración-Inserción	18,6	24,6	12,2	22,2	14,2	3,4	4,7	100	98
Otros	40,6	23,7	13,4	10,5	3,8	,7	7,2	100	115
Total TSAS	24,2	21,9	15,3	16,9	11,3	3,6	6,8	100	781

Tabla 5.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según tramos de número de personas remuneradas y distintas variables. Año 2018

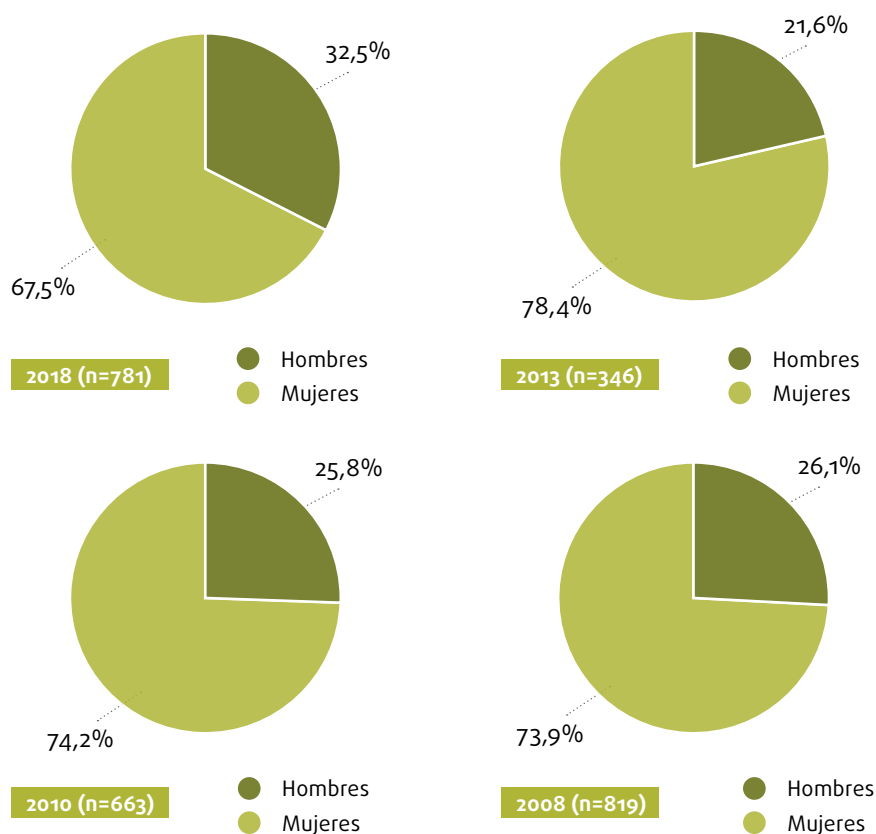
5.2. Características de las personas remuneradas

En este apartado se analiza el perfil de las personas remuneradas según las variables sociodemográficas de género, edad y nivel de estudios.

5.2.1. Género

Como puede verse en el gráfico 5.3, la presencia de mujeres entre las personas contratadas en las entidades del TSAS es claramente mayoritaria (dos de cada tres), aunque la proporción de hombres en 2018 (32,5%) ha roto la tendencia a la baja sostenida que hubo de este dato en los años anteriores (26,1% en 2008, 25,8% en 2010 y 21,6% en 2013).

Gráfico 5.3.
Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Años 2018, 2013, 2010 y 2008



Como puede verse en el gráfico 5.4, la proporción de mujeres ocupadas tanto en el TSAS como en el sector de CNAE de actividades sanitarias y de servicios sociales en

España ha venido siendo bastante alta en los años de la serie histórica que abarca este informe, y en ambos casos la proporción ha sido muy parecida desde 2008 a 2013, siempre entre el 74% y el 78% para ambos casos. No obstante, el aumento de la proporción de hombres ocupados en el TSAS en 2018, que se ha señalado antes, ha hecho que la proporción de mujeres que trabajan en el TSAS en ese año haya bajado al 67,5%, casi 10 puntos porcentuales menos que la de mujeres trabajando en el sector de actividades sanitarias y de servicios sociales (77%). A la vista de estos datos, pudiera ser que en el TSAS se haya iniciado una tendencia hacia el reequilibrio de la presencia de mujeres y hombres entre las personas ocupadas, que habrá que ver si se confirma en el futuro. No obstante la presencia de mujeres en el TSAS y en el sector de actividades sanitarias y de servicios sociales en España, está muy por encima de la que tienen en el total de personas ocupadas en España.

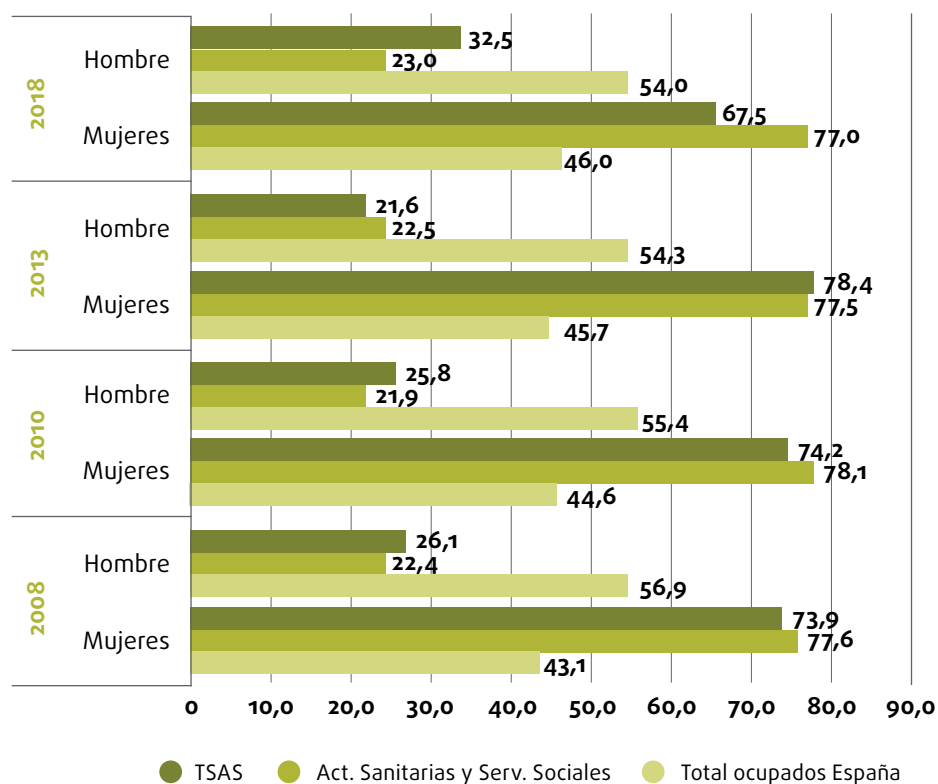


Gráfico 5.4.

Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y entre las personas ocupadas en España en actividades sanitarias y de servicios sociales y en el total de personas ocupadas

Al estudiar la estructura por sexo en las distintas entidades que se recogen en la tabla 5.6, se observa que la proporción de mujeres, aunque mayoritaria, es menor a medida que las organizaciones son de mayor dimensión: así, en las entidades de

1 a 5 personas remuneradas el 77,9% son mujeres, mientras que en las de 50 y más baja hasta el 67%.

También es mayor la presencia de mujeres trabajadoras en asociaciones de nivel 1 (72,7%) e, incluso, en las entidades de niveles 2 y 3 (72,8%), así como en aquellas entidades que intervienen en acción sociosanitaria (80%) u otros campos de actuación sin especificar (72,5%). La mayor igualdad de presencia entre mujeres y hombres se da en entidades cuyo campo de actuación es la integración y la inserción.

Tabla 5.6.
Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables.

	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
Nº de trabajadores/as				
De 1 a 5	22,1	77,9	100	308
De 6 a 19	24,5	75,5	100	267
De 20 a 49	32,0	68,0	100	108
50 y más	33,0	67,0	100	96
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	27,3	72,7	100	512
Fundaciones (N1)	30,3	69,7	100	136
Otras N1	45,1	54,9	100	23
Nivel 2 y 3	27,2	72,8	100	107
Singulares	31,4	68,6	100	3
Campo de actuación				
Acción Social	30,8	69,2	100	282
Sociosanitario	20,0	80,0	100	197
Integración-Inserción	49,1	50,9	100	118
Otros	27,5	72,5	100	148
Total TSAS	32,5	67,5	100	781

5.2.2. Edad

En la estructura de las personas remuneradas por edades, el grupo mayoritario es el de 35 a 54 años, que representan el 56,1% de las personas contratadas en el TSAS. El grupo etario inferior (de 25 a 34 años) es bastante más amplio (el 30,3% de las personas trabajadoras) que el grupo superior de 55 a 64 años (el 8,6%).

Comparados estos datos con los del IV trimestre de la EPA-2018 para el conjunto de la población ocupada en España, se observa un perfil ligeramente más joven de las personas trabajadoras del TSAS, como puede verse en el gráfico 5.5. En él

se comprueba que la proporción en el grupo de 25 a 34 años en el conjunto de personas ocupadas (19,5%) es bastante más baja que en el caso del TSAS (30,3%), mientras que la del grupo etario de 55 a 64 es claramente más alta (16,4%) que la ya mencionada entre las entidades del TSAS (8,6%).

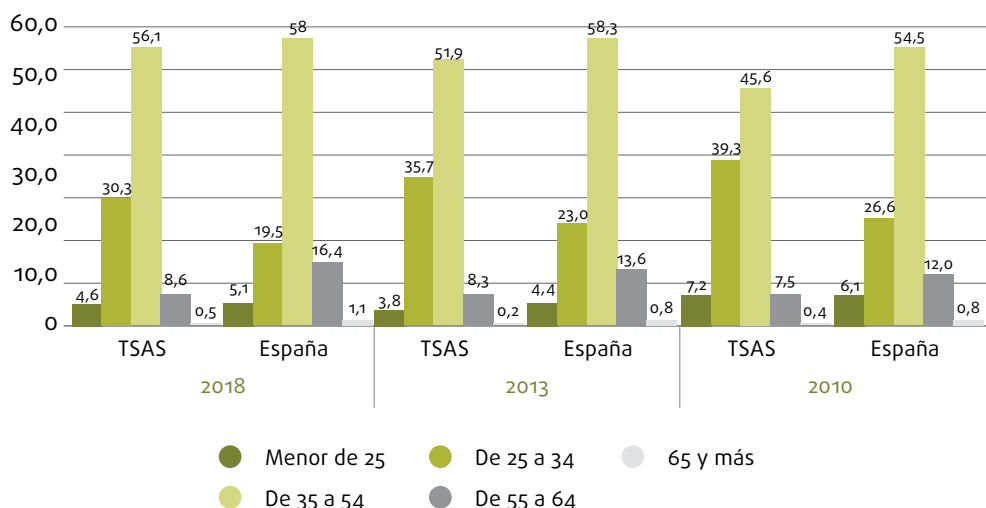


Gráfico 5.5. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y del total de personas ocupadas en España (EPA IVT 2018, 2013 y 2010)

También se confirma la tendencia descendente de la proporción del personal remunerado del TSAS de hasta 34 años, que ha pasado del 46,5% en 2010 al 34,9% en 2018, una diferencia de más de 11 puntos porcentuales en el transcurso de la última década. Esta evolución es paralela a la que experimenta el conjunto de la población trabajadora española, entre la que también se reduce la proporción de personas de hasta 34 años desde el 32,7% de 2010 al 24,6% de 2018, 8 puntos porcentuales menos. No obstante, la proporción de personas trabajadoras del TSAS que tienen más de 55 años está bastante por debajo (9,1%) de la del total de personas ocupadas en España (17,1%).

Por otra parte, no se observan diferencias significativas en la estructura por edad de las personas remuneradas de los distintos tipos de entidad, como se puede ver en la tabla 5.7, excepto en algún caso puntual.

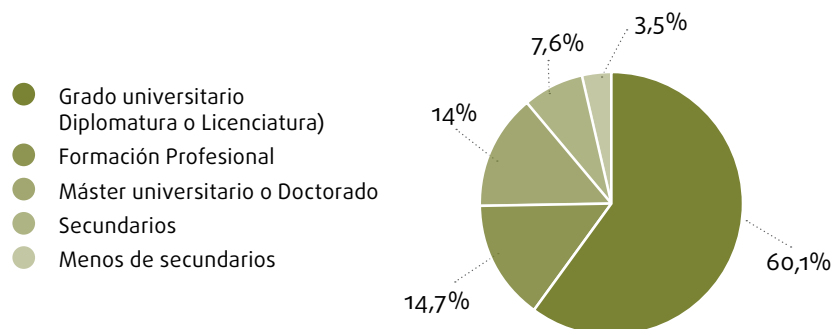
Tabla 5.7.
Distribución porcentual por edades de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables. Año 2018

	Menor 25 años	25-34 años	35-54 años	55-64 años	65 y más años	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	4,4	32,0	55,2	7,9	0,4	100	487
Fundaciones (N1)	4,4	28,3	56,0	10,8	0,6	100	127
Otras N1	7,5	23,3	58,9	8,7	1,6	100	19
Nivel 2 y 3	2,6	23,6	68,6	5,1	0,1	100	98
Singulares	4,7	14,3	61,3	18,3	1,3	100	3
Campo de actuación							
Acción Social	6,7	30,7	53,6	8,4	0,6	100	264
Sociosanitario	3,4	31,6	55,2	9,5	0,3	100	184
Integración-Inserción	3,7	33,8	53,6	8,6	0,2	100	112
Otros	3,0	28,1	64,3	4,6	0,0	100	138
Nº de trabajadores/as							
De 1 a 5	3,8	28,8	58,4	8,4	0,5	100	295
De 6 a 19	4,7	31,5	55,5	7,8	0,4	100	250
De 20 a 49	6,2	29,7	53,3	9,9	0,9	100	100
50 y más	5,9	31,9	51,6	10,2	0,5	100	86
Total	4,6	30,3	56,1	8,6	0,5	100	734

5.2.3. Nivel de estudios

Los resultados de este informe confirman que el nivel de estudios de las personas que trabajan con contrato laboral en el TSAS es alto. Además, esta es una característica que le diferencia del total de personas ocupadas en España, como veremos más adelante. Entre 2010 y 2018, la proporción de las personas remuneradas del TSAS que tienen estudios universitarios de grado y posgrado (máster o doctorado) ha pasado del 62,6% al 74,1%. En 2018 el 60,1% tenía títulos de grado y el 14% títulos de posgrado. La proporción de los que no alcanzan los estudios secundarios es el 3,5%. La proporción de las personas con niveles de estudios inferiores a los secundarios se ha reducido desde el 9,8% en 2008 al 3,5% en 2018.

Gráfico 5.6.
Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Año 2018



Por su parte, la población española ocupada ha experimentado en los últimos años una evolución marcadamente positiva en cuanto al nivel de estudios. El porcentaje de personas trabajadoras con estudios universitarios alcanza en 2018 el 43,2%, muy por encima de las proporciones de años anteriores, tal y como reflejan los datos del gráfico 5.7. Pero, sobre todo, destaca el descenso en la última década del porcentaje de personas ocupadas en España con estudios inferiores a los secundarios, que ha pasado del 39,2% en 2010 al 5,7% en 2018. También puede verse en ese gráfico que el nivel de estudios entre las personas remuneradas del TSAS ha sido significativamente superior durante toda la serie histórica. En 2018, la proporción de personas trabajadoras del TSAS comparada con la del total de la población ocupada en España era 30 puntos porcentuales más alta en estudios universitarios, 4 puntos más alta en formación profesional, 33 puntos más baja que en estudios secundarios y 2 puntos más baja en menos que secundarios.

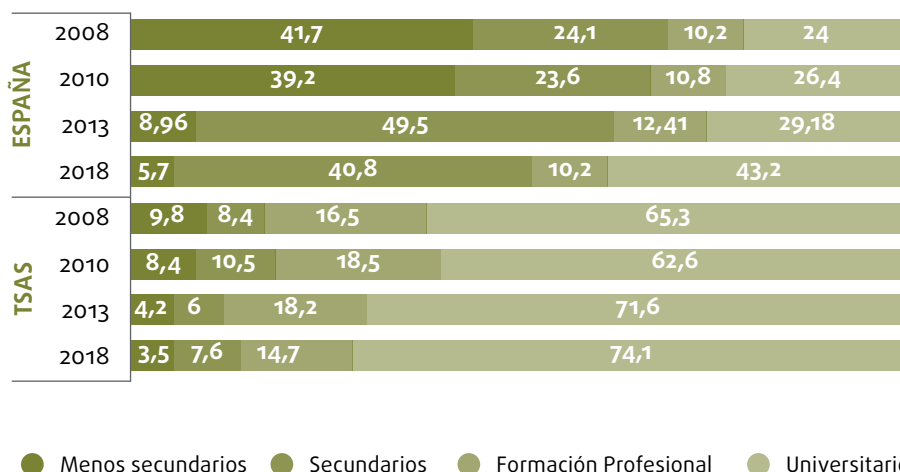


Gráfico 5.7. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas remuneradas. Entidades del TSAS y total de ocupados en España (EPA-INE)

Este nivel de formación de las personas empleadas en el TSAS es común a todas las entidades del sector, si bien hay una tendencia clara a una mayor proporción de personas contratadas con niveles menos cualificados a medida que las entidades disponen de un mayor volumen presupuestario. En particular, las entidades singulares son las que cuentan con proporciones claramente más altas de empleo con niveles de estudios menos elevados.

Tabla 5.8.
Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables. Año 2018

	Menos Secundarios	Secundarios	FP	Grado Universitario	Máster univ. o Doctorado	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	2,6	7,4	13,0	62,6	14,3	100	483
Fundaciones (N1)	4,2	7,5	18,0	56,0	14,2	100	126
Otras N1	9,4	8,8	24,1	50,4	7,3	100	19
Nivel 2 y 3	2,4	7,3	9,3	60,1	20,8	100	98
Singulares	16,7	34,3	12,0	35,3	1,7	100	3
Campo de actuación							
Acción Social	3,3	8,2	12,7	64,8	11,1	100	261
Sociosanitario	1,8	6,9	20,5	57,9	12,9	100	184
Integración-Inserción	7,4	11,7	11,9	60,5	8,5	100	113
Otros	2,7	5,3	13,6	53,0	25,4	100	138
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	3,5	3,6	7,9	69,6	15,5	100	63
30-150	2,9	7,6	13,4	60,6	15,5	100	197
150-300	3,4	8,9	12,1	57,6	17,9	100	122
300-1000	2,6	8,0	21,4	58,6	9,4	100	188
Más de 1000	6,6	11,5	18,8	53,1	10,0	100	130
Total TSAS	3,5	7,6	14,7	60,1	14,0	100	729

5.3. Personas trabajadoras del TSAS con discapacidad

Según datos del Informe del Mercado de Trabajo de las Personas con Discapacidad (SEPE, 2018), el porcentaje de personas con discapacidad en edad laboral sobre el total de la población de España en edad laboral se ha incrementado paulatinamente en los últimos años: 5,75% en 2014; 5,88% en 2015; 6,12% en 2016 y 6,19% en 2017, alcanzando en este último año de referencia 1.860.600 personas.

La población de personas con discapacidad en edad laboral, según los datos de 2017 del mencionado informe SEPE, tiene tasas de actividad (35%), de empleo (25,8%) y de paro (26,2%) claramente peores que las de las personas sin discapacidad (77,7%, 64,4% y 17,1%, respectivamente). No obstante, la evolución de la relación de esta población con el empleo se puede considerar bastante favorable en el periodo 2014-17. Así, la población con discapacidad ocupada aumentó en este periodo en 86.600 personas, un incremento del 21,96%. Además, el número de personas paradas con discapacidad se redujo en 28.000 personas.

Analizando la presencia de personas con discapacidad en las plantillas de profesionales contratados en las entidades del TSAS, se observa una evolución

opuesta a la que aportan los datos del informe del SEPE. El primer indicador de ese análisis muestra que sólo tres de cada diez entidades del sector (el 29,2%) cuentan con, al menos, una persona con discapacidad remunerada. Este dato es ligeramente inferior al de años anteriores, que estaba en torno al 34%.

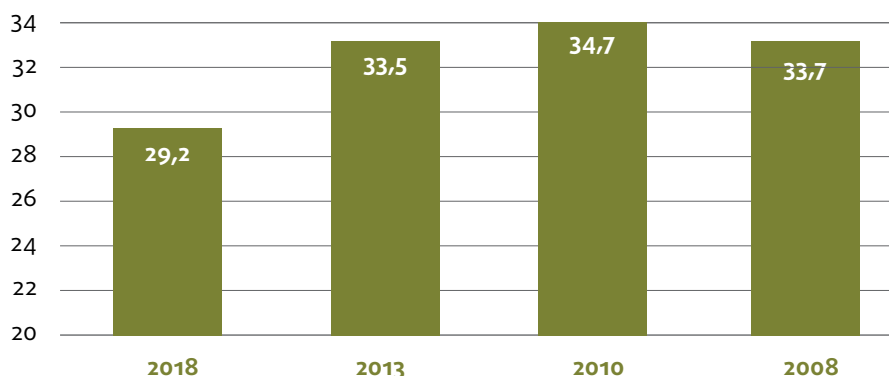


Gráfico 5.8. Porcentaje de entidades del TSAS con al menos una persona remunerada con discapacidad.

El segundo indicador, obtenido sobre el total de las entidades que tienen en su plantilla a personas con discapacidad contratadas (excluyendo de este análisis a la ONCE) refleja, de nuevo, una evolución desfavorable en la realidad laboral de las personas con discapacidad en el TSAS. En la actualidad, las personas con discapacidad sólo representan el 3% del total de los contratos de las entidades que tienen en su plantilla personas con discapacidad. Este dato es significativamente inferior al obtenido en estudios anteriores, sobre todo en los de 2013 y 2010, en los que las personas discapacitadas contratadas eran en torno al 16%, como puede verse en el gráfico 5.9.

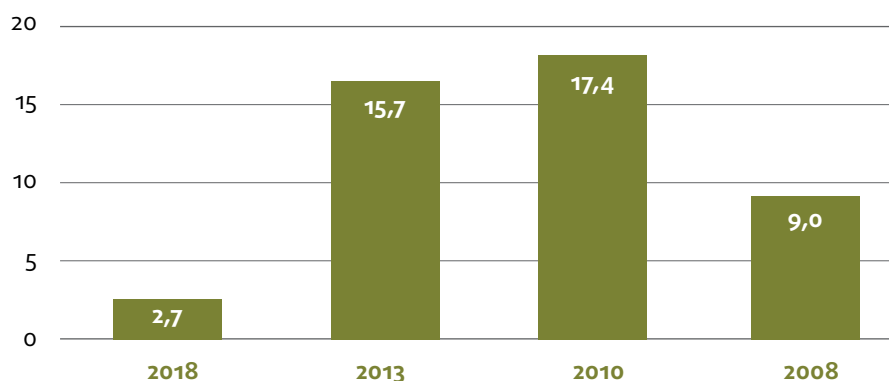


Gráfico 5.9. Porcentaje de personas con discapacidad, en relación con el total de personas remuneradas (sin considerar a la ONCE).

5.4. Condiciones laborales

En este apartado se analizan las condiciones de trabajo de las personas remuneradas en el TSAS a través de algunos indicadores básicos: la jornada a tiempo parcial y la dedicación horaria, por una parte, y la temporalidad en el empleo, por otra.

5.4.1. Tipo de jornada y dedicación horaria

Como puede verse en la tabla 5.9, más de la mitad de las personas empleadas en las entidades del TSAS (el 53,5%) trabajan con un contrato de jornada parcial, diez puntos porcentuales más que en 2008. De nuevo, nos encontramos ante un indicador con un resultado y una evolución desfavorable (la mayoría de las personas remuneradas del sector trabajan a tiempo parcial).

Tabla 5.9.
Distribución porcentual por tipo de jornada laboral de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y para el conjunto de las personas ocupadas de España. *

	2018		2013		2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España	TSAS	España
Jornada completa	46,5	86,0	56,6	83,9	63,0	86,6	56,9	87,5
Jornada parcial	53,5	14,0	43,4	16,1	37,0	13,4	43,1	12,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	705		340		628		688	

(*) Porcentaje de población ocupada, según tipo de jornada, para los años 2018, 2013, 2010 y 2008, Encuesta de Población Activa (INE)

Tras un incremento de la proporción de personas contratadas a tiempo completo en el periodo 2008-2010, en el que pasaron del 56,9% al 63%, en los años sucesivos tuvo lugar un descenso continuado del peso de las personas contratadas a jornada completa, que descendió de nuevo al 56,6% en 2013 y lo siguió haciendo hasta el 46,5% en 2018.

Al analizar los datos del conjunto de la población ocupada en España, se observa una tendencia al alza del peso de la población con contrato de jornada parcial en el periodo 2008-2013 (pasando del 12,5% en 2008, al 13,4% en 2010 y al 16,1% en 2013). En cambio, en los últimos años esta tendencia se revierte, al ser en 2018 la tasa de parcialidad en el empleo del 14%, dos puntos menos que en 2013.

Al comparar la situación del TSAS con el conjunto de personas ocupadas del país, resulta evidente que no solo el personal ocupado del sector sufre una tasa de parcialidad marcadamente mayor, sino que también se enfrentan al hecho de que esta situación es cada vez más acusada, mientras que en el conjunto de la población ocupada ha habido una ligera mejoría. Es cierto que en este sector

muchos servicios se prestan sólo durante ciertas horas que no llegan a cubrir la jornada completa. Pero ese descenso continuado que se observa desde 2010 se tiene que deber también a la fragilidad económica con la que bastantes entidades vienen desarrollando su actividad durante la crisis, que ha de repercutir tanto en la calidad de los servicios prestados como en la calidad del trabajo de quienes los prestan.

El aumento de los contratos a tiempo parcial ha hecho que disminuyan las horas de trabajo. Como puede verse en el gráfico 5.10, la proporción del total de contratos en el TSAS con menos de 20 horas de trabajo ha pasado del 18,8% en 2008 al 24,3% en 2018. Los de más de 20 horas también han aumentado, pasando del 24,3% en 2008 al 29,2% en 2018. En ambos años los contratos de menos de 20 horas representaban más de la mitad del total de los contratos a tiempo parcial, 53,5% en 2018 y 56,4% en 2008.

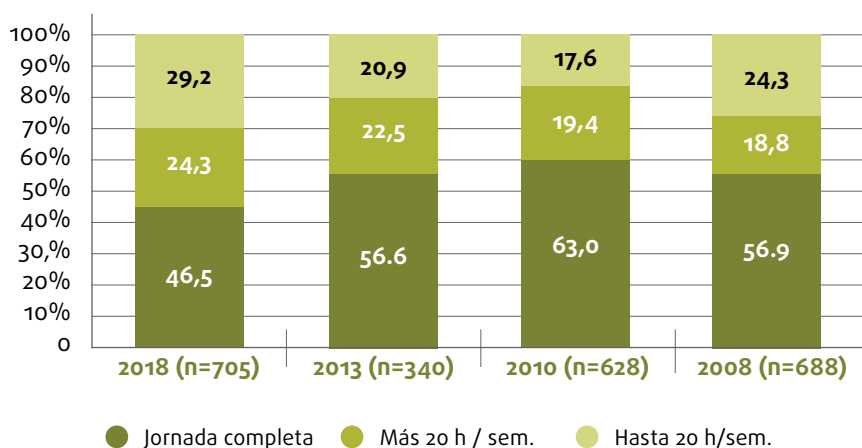


Gráfico 5.10. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en las entidades del TSAS.

Todos estos indicadores reflejan la precariedad del empleo en el TSAS, sin embargo, se encuentran algunos matices importantes a la hora de analizarlos según los distintos tipos de entidades, como se puede ver en la tabla 5.10. Por ejemplo, el dato global de la tasa de parcialidad en el empleo está claramente determinado por la situación de las asociaciones de nivel 1, en las que estos contratos son la mayoría (60,7%). También son mayoría entre las que tienen un volumen presupuestario de menos de 30 mil euros (76,7%), entre las que lo tienen entre 30 y 150 mil (64%), entre las que se dedican a la atención sociosanitaria (59,9%) o entre las que tienen financiación mixta (63,6%) o propia (63%).

Tabla 5.10.
Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en el TSAS, según distintas variables. Año 2018

	Hasta 20 h/seman.	Más de 20 h/seman.	Jornada completa	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	35,3	25,4	39,3	100	465
Fundaciones (N1)	17,0	20,0	63,1	100	125
Otras N1	15,4	28,4	56,2	100	18
Nivel 2 y 3	18,0	22,9	59,0	100	94
Singulares	2,7	15,7	81,7	100	3
Campo de actuación					
Acción Social	27,0	25,0	48,0	100	269
Sociosanitario	33,7	26,2	40,1	100	183
Integración-Inserción	25,0	24,7	50,3	100	113
Otros	31,1	19,8	49,0	100	139
Financiación principal					
Pública	22,7	24,2	53,1	100	420
Privada	30,0	25,3	44,7	100	75
Propia	37,4	25,6	37,0	100	99
Mixta	42,0	21,6	36,4	100	101
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	60,2	16,5	23,3	100	58
30-150	33,1	30,9	36,0	100	192
150-300	18,7	29,3	52,0	100	114
300-1000	16,9	23,4	59,6	100	186
Más de 1000	10,9	17,0	72,0	100	127
Total TSAS	29,2	24,3	46,5	100	705

En definitiva, todos los indicadores que se vienen analizando sobre el empleo en el TSAS reflejan una realidad vulnerable de las personas remuneradas del sector. El entorno laboral, especialmente complejo por la propia naturaleza de la actividad que desarrollan las entidades, y la escasa autonomía y certidumbre de muchas de ellas a la hora de financiarse, sin duda, inciden en esta situación.

5.4.2. Temporalidad en el empleo

La temporalidad en el empleo se analiza a través del porcentaje de contratos indefinidos y temporales entre las personas remuneradas en las entidades del TSAS, como último indicador que nos ayude a medir las condiciones laborales de estas personas.

Los resultados, en esta ocasión, reflejan una cierta estabilidad en el tiempo, con un 62,5% de contratos indefinidos en la actualidad. Este dato es similar al de años anteriores, que si bien está por debajo del 65,2% de 2013, aún se sitúa por encima de los datos de 2008 (54%) y 2010 (60,4%), como puede verse en el gráfico 5.11.

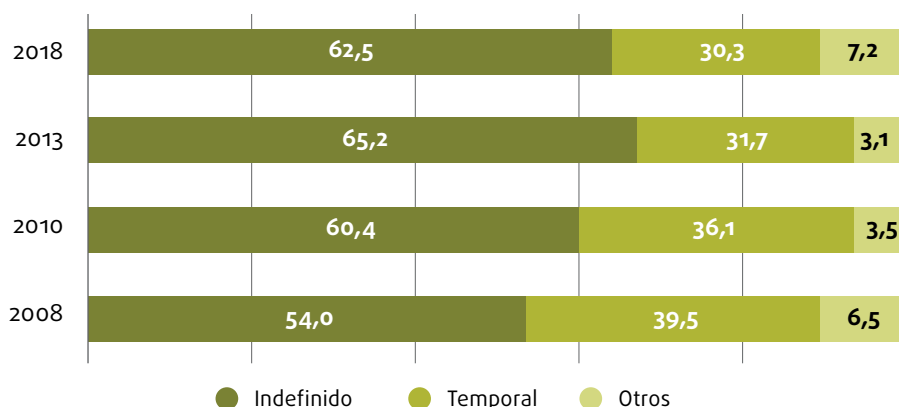


Gráfico 5.11.
Distribución porcentual del personal remunerado del TSAS por tipo de contrato.

No obstante, en 2018 se observa la menor proporción de contratos temporales de la serie histórica, un 30,3%, dentro de una tendencia sostenida desde 2018 de decrecimiento de este tipo de contratos. Sin embargo, ha aumentado el porcentaje de contratos englobados en el grupo de “otros”, que alcanza en la actualidad el resultado más alto de la serie (7,2%), por delante del obtenido en 2008 (6,5%). Sumando esta categoría a la de contratos temporales, la tasa de temporalidad en 2018 sería del 37,5%, algo superior a las del año 2013 (34,8%), pero inferior a la detectada en los años 2010 (39,6%) y, sobre todo, 2008 (46%).

Parece que este incremento de la tasa de temporalidad del TSAS está en línea con la tendencia de lo que sucede en el conjunto del mercado laboral español, como puede verse en el gráfico 5.12. En efecto, la tasa de temporalidad en el conjunto del mercado laboral del país ha crecido respecto a 2013, tras el descenso detectado en estudios anteriores de la serie. No obstante, este crecimiento de la tasa de temporalidad es, en términos relativos, bastante menos acusado en el caso del TSAS (el aumento de 2,7 puntos se traduce en un 7,8% con respecto al dato de 2013) que en el del conjunto del mercado laboral (el aumento de 3,8 puntos se traduce en un 16,5% con respecto al dato de ese mismo año).

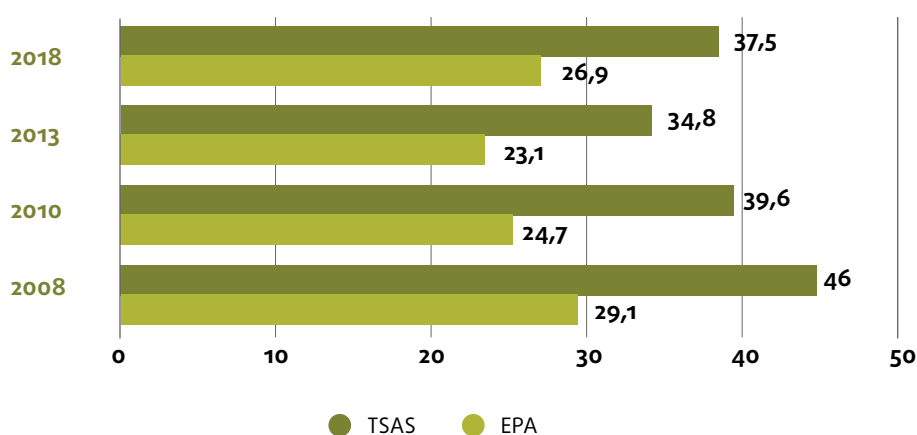


Gráfico 5.12.
Tasa de temporalidad del TSAS y España (EPA IVT).

En el análisis de este indicador por los distintos tipos de entidades se observan algunas especificidades que recogen los resultados de la tabla 5.11. En consonancia con otros indicadores, la tasa de temporalidad es más elevada en las entidades con menor volumen presupuestario, así como en las asociaciones de nivel 1 (40,8%). También es menor en las entidades cuya financiación principal es de carácter público (40%) y mixto (40,3%).

Tabla 5.11.
Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato y distintas variables.
Año 2018

	Indefinido	Temporal	Otros	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	59,2	33,0	7,8	100,0	488
Fundaciones (N1)	71,0	25,4	3,6	100,0	129
Otras N1	66,2	20,7	13,0	100,0	21
Nivel 2 y 3	66,4	29,1	4,5	100,0	100
Singulares	72,0	26,0	2,0	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	62,1	30,6	7,3	100,0	268
Sociosanitario	68,4	26,3	5,2	100,0	185
Integración-Inserción	55,8	37,1	7,1	100,0	112
Otros	62,1	31,0	6,9	100,0	139
Financiación principal					
Pública	60,1	34,4	5,6	100,0	445
Privada	67,4	22,5	10,2	100,0	76
Propia	73,5	20,4	6,1	100,0	100
Mixta	59,7	28,2	12,1	100,0	109
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	46,1	43,1	10,8	100,0	63
30-150	62,5	28,7	8,8	100,0	198
150-300	72,6	23,1	4,3	100,0	122
300-1000	65,8	29,8	4,4	100,0	190
Más de 1000	68,4	26,1	5,5	100,0	139
Total TSAS	62,5	30,3	7,2	100,0	741

5.5. En resumen

Las personas remuneradas en las entidades del TSAS

Se estima que en 2018 trabajaban en el TSAS un total de 527.249 personas. De ellas, 37.756 lo hacían en las tres entidades singulares, que suponen el 7,2% del total. Se está produciendo un proceso de polarización entre entidades grandes y pequeñas. Ha aumentado el porcentaje de entidades que no tienen a ninguna

persona contratada en su organización, situándose en el 37,6% en 2018, cuando en 2010 este dato era del 14%. También ha aumentado la proporción de entidades con un volumen muy reducido de personas remuneradas (<5 personas), pasando del 34,5% en 2008 de entidades al 39,9% de 2013 y al 45,7% en 2018, lo que confirma la polarización del sector.

En el sector se ha reducido el número de entidades, se ha incrementado la proporción de aquellas entidades sin capacidad para contratar y se ha reducido de modo significativo el número de personas remuneradas. Sin embargo, el número medio de personas empleadas (28,1 en 2018), entre las entidades que cuentan con personas remuneradas, apenas ha experimentado cambios, debido al incremento en las contrataciones por parte de las entidades que disponen de presupuestos superiores al millón de euros, lo que termina de confirmar la mencionada polarización del sector. Pero lo significativo es que esa media en las entidades con más de un millón de euros de presupuesto al año es 4,6 veces mayor que la media del total de las entidades del TSAS, 40 veces mayor que la de las entidades con menos de 30.000 euros o 20 veces mayor que la de las que tienen entre 30 mil y 100 mil euros. Esto da una idea de nuevo de la polarización del sector.

No obstante, la polarización siendo una realidad dentro del TSAS no tiene por qué ser considerada como un problema. Dado que la proximidad es un rasgo distintivo del TSAS es razonable que abunden las organizaciones pequeñas que son las que mejor pueden responder a esa característica. Lo importante es que en estas entidades el tamaño no implique necesariamente una situación económica frágil, que perjudique su actividad y amenace su viabilidad.

Características de las personas remuneradas

Las mujeres representan dos de cada tres personas remuneradas del TSAS (67,5%), proporción algo inferior al 73,9% que había en 2008. Esta proporción está por debajo de la de mujeres que trabajan, al margen del TSAS, en el sector CNAE de actividades de carácter sanitario y de servicios sociales (77%), cuando en años anteriores ambos porcentajes estaban a la par.

Las mujeres soportan en mayor medida el peso laboral de las entidades con menos recursos, siendo mayor su presencia en entidades de 1 a 5 personas remuneradas (donde el 77,9% de la plantilla lo conforman mujeres) que en las de 50 y más personas (67%).

Respecto a la estructura de las personas remuneradas por estratos de edad, el grupo etario mayoritario es el de 35 a 54 años, que representan el 56,1% de las personas contratadas en el TSAS. No obstante, el grupo etario inferior (de 25 a 34 años) es bastante más amplio (el 30,3% de las personas trabajadoras) que el grupo superior de 55 a 64 años (el 8,6%), lo que hace que este segmento de personas contratadas dibuje un perfil ligeramente más joven que el conjunto de las personas ocupadas del país.

Pese a ello, se observa un cierto envejecimiento de las personas trabajadoras del TSAS, con un descenso continuado de la proporción del grupo de hasta 34 años en el sector, que han pasado del 46,5% en 2010, al 34,9% en la actualidad.

En cuanto al nivel de formación, las personas que trabajan con contrato laboral en el TSAS se caracterizan por tener un nivel de estudios alto, una característica cada vez más consolidada, que le diferencia del conjunto de la población ocupada en España: en 2018, el 74,1% de las personas ocupadas en las entidades del TSAS tenían estudios universitarios superiores (superior al 62,6% de 2010). A su vez, la proporción de las personas trabajadoras del sector cuya formación no alcanza los estudios secundarios apenas se sitúa en el 3,2%.

Personas con discapacidad

Tres de cada diez entidades del sector (el 29,2%) cuentan con, al menos, una persona con discapacidad remunerada. Aunque este dato es, en términos relativos, bastante elevado, es algo inferior a años anteriores, en los que estaba en torno al 34%.

Además, se ha reducido también el número medio de personas con discapacidad contratadas en las entidades que sí cuentan en su plantilla con estas personas, bajando de valores que estaban en torno al 16% en los años 2010 y 2013 al 3% en 2018.

La situación del empleo de las personas con discapacidad es más desfavorable en el TSAS que en el mercado laboral en España, en el que los indicadores globales (incorporación al mercado laboral, descenso de tasas de desempleo...) son más favorables para estas personas.

Condiciones laborales

Algo más de la mitad de las personas que trabajan con contrato laboral en las entidades del TSAS (53,5%) lo hacen a jornada parcial. Tras un incremento de la proporción de personas contratadas a tiempo completo en el periodo 2008-2010, pasando del 56,9% al 63%, se experimenta en los años sucesivos un descenso continuado del peso de las personas contratadas a jornada completa, situándose en el 56,6% en 2013 y del 46,5% en 2018. Las diferencias que se pueden ver en este aspecto (Tabla 5.9) respecto al conjunto de las personas ocupadas en España es más que significativa, lo que apunta a una debilidad estructural del TSAS.

La proporción del total de contratos con menos de 20 horas de trabajo ha pasado del 18,8% en 2008 al 24,3% en 2018. Los de más de 20 horas también han aumentado, pasando del 24,3% en 2008 al 29,2% en 2018. En ambos años los contratos de menos de 20 horas representaban más de la mitad del total de los contratos a tiempo parcial, 53,5% en 2018 y 56,4% en 2008.

La tasa de temporalidad en el empleo permanece prácticamente estable, con un 62,5% de contratos indefinidos en 2018, dato similar al de los estudios de 2013 (65,2%) y 2010 (60,4%), aunque claramente superior al de 2008 (54%).

Las personas Voluntarias

06

El voluntariado ha sido siempre un rasgo distintivo del TSAS, que le diferencia de las empresas mercantiles y de las organizaciones de la economía social. La participación e implicación del voluntariado en la actividad de estas entidades ha sido siempre importante para el desarrollo de las actividades del sector. Lo es aún más en tiempos como los actuales, en los que las entidades del TSAS tienen dificultades para poder cubrir su estructura organizativa, como se ha visto en el capítulo anterior. En la actualidad, se puede decir que es más importante que nunca, ya que sin la colaboración altruista y desinteresada de las personas voluntarias, muchas de las entidades del sector tendrían serias dificultades para desarrollar sus funciones y garantizar su propia viabilidad.

6.1. Dimensión del voluntariado en el TSAS

El primer objetivo del análisis del voluntariado es estimar el volumen de personas voluntarias que colaboran en el TSAS y su evolución en el tiempo. Los datos de la tabla 6.1 muestran que, en 2018, el TSAS contaba con algo más de un millón de personas voluntarias colaborando de modo altruista y desinteresado a través de sus entidades, de las que 292.869, que suponen el 27,8% del total, lo hacían a través de las entidades singulares.

		Voluntariado estimado	Base (n)
2018	Total TSAS	1.054.325	819
	Sin Singulares	761.456	813
2013	Total TSAS	1.272.338	382
	Sin Singulares	983.293	379
2010	Total TSAS	1.075.414	593
	Sin Singulares	800.727	590
2008	Total TSAS	873.171	674
	Sin Singulares	636.409	671

Tabla 6.1. Número estimado de personas voluntarias del TSAS.

Ha habido una pérdida significativa de personas voluntarias respecto a 2013, después de cinco años de crecimiento continuado del número de personas, que pasaron de 873.171 en 2008 a 1,272.338 en 2013. Como se puede ver en la tabla 6.2, este descenso ha tenido lugar en las entidades generales del TSAS y no en las singulares, que prácticamente han mantenido la cifra del voluntariado que tenían en 2013. Este hecho puede estar relacionado, entre otras cosas, con la reducción del número de entidades ya analizado, con la menor capacidad de muchas de ellas para remunerar a sus colaboradores y, por ello, con la dificultad que pueden haber tenido para gestionar la participación del voluntariado. También con la disminución de las necesidades sociales producida por la recuperación de la economía y el empleo en España, tal como se señaló en capítulos anteriores.

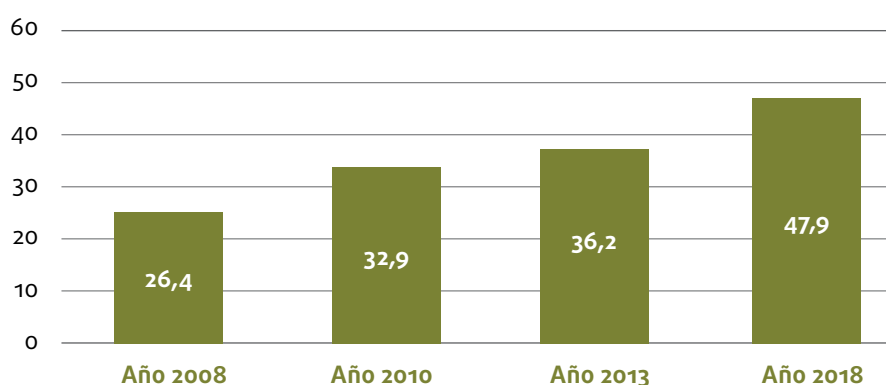
Tabla 6.2.
Incremento relativo del número de personas voluntarias en las entidades del TSAS. Periodos 2008-10, 2010-13 y 2013-18.

	2008-10	2010-13	2013-18
Entidades singulares	16,0%	5,2%	1,3%
Entidades generales del TSAS	25,8%	22,8%	-22,6%
Total TSAS	23,2%	18,3%	-17,1%

En las entidades singulares el voluntariado ha crecido en todos los periodos de la serie histórica, aunque la tendencia ha sido decreciente, pasando de un incremento en 2008-2010 del 16% al 1,3% entre 2013-2018. En las entidades generales también ha sido decreciente en los primeros periodos, pero en el último periodo no sólo no creció sino que perdió el 22,6% del voluntariado.

No obstante, entre 2008 y 2018, el número medio de personas voluntarias por entidad ha tenido una tendencia creciente, pasando de 26,4 personas voluntarias por entidad en 2008 a 47,9 en 2018, como puede verse en gráfico 6.1, probablemente debido a la reducción del número de entidades.

Gráfico 6.1.
Número medio de personas voluntarias por entidad del TSAS. Años 2008, 2010, 2013 y 2018



El aumento del número medio del voluntariado por entidad ha sido una tendencia común en las entidades de todos los tramos de volumen presupuestario, como puede verse en la tabla 6.2. No obstante, el aumento relativo entre 2008 y 2018 ha sido significativamente mayor entre las que tienen entre 300 mil y 1 millón de euros y entre las que tienen más de 1 millón de euros. En las que cuentan con menores recursos económicos también ha aumentado, aunque en menor medida.

	2018	2013	2010	2008
Hasta 30.000	25,8	15,3	21,9	17,9
De 30.001 a 300.000	40,3	32,6	24,3	20,6
De 300.001 a 1.000.000	73,3	33,2	22,6	20,0
Más de 1.000.000	103,2	93,9	93,8	46,8
Media total	47,9	36,2	32,9	26,4

Tabla 6.3.

Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario (sin considerar a singulares).

Como puede verse en la tabla 6.4, en toda la serie histórica han sido mayoría las entidades que tienen entre 10 y 25 personas voluntarias, que han pasado de ser el 38,7% en 2008 al 35,5% en 2018. Junto a las del tramo de entre 6 y 9 personas voluntarias, en todos los años de la serie suman en torno a la mitad de las entidades (51,7% en 2008, 47,9% en 2010, 58% en 2013 y 50,9% en 2018). Las que cuentan con 5 o menos personas voluntarias han venido siendo entre el 14 y el 18% y han aumentado las que cuentan con más de 50, que han pasado de ser el 14,8% en 2008 al 20% en 2018.

	2018	2013	2010	2008
De 1 a 5	16,1	14,7	19,4	18,1
De 6 a 9	15,4	12,0	14,1	13,0
De 10 a 25	35,5	46,0	33,8	38,7
De 26 a 50	12,9	11,5	15,8	15,4
Más de 50	20,0	15,9	17,0	14,8
Total	100	100	100	100
Base (n)	819	346	590	671

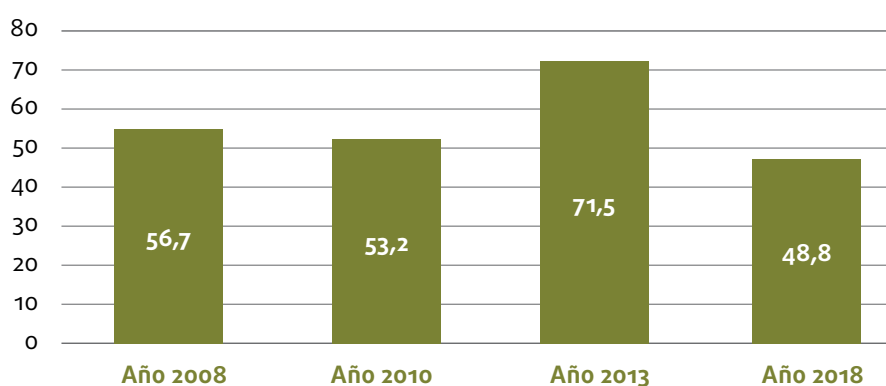
Tabla 6.4.

Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras.

Pese al descenso del número de personas voluntarias, su peso en la estructura de las entidades para las que colaboran sigue siendo muy importante. Según puede verse en el gráfico 6.2, el peso medio de las personas voluntarias sobre el total de las personas con que cuentan las entidades, sean estas remuneradas o no se ha mantenido en torno al 50% en la serie histórica, excepto en 2013. En otras palabras, por término medio, en torno a la mitad de las personas que colaboran con las

entidades son personas voluntarias. En 2013 esta cifra se elevó hasta casi las tres cuartas partes, debido al incremento de las demandas sociales y al descenso de la financiación pública para atenderlas. Como se subrayó en el informe correspondiente a ese año, las entidades del TSAS reaccionaron ante esta situación aumentando la financiación propia y acudiendo a la ayuda del voluntariado. El descenso que se produce entre 2013 y 2018 se debe, como se ha dicho en el capítulo anterior, a que la recuperación de la economía y el empleo, pese a la debilidad y precariedad que caracteriza a una y otra respectivamente, han hecho que descendan las demandas sociales y, por tanto, la necesidad de personal voluntariado. A esto hay que añadir la razón antes citada de la escasa capacidad de gestión que tienen muchas entidades para gestionar el voluntariado.

Gráfico 6.2.
Evolución del porcentaje medio de personas voluntarias sobre el total de las personas colaboradoras de las entidades, sean o no remuneradas.



La pauta de evolución del peso del voluntariado que acabamos de ver se reproduce en casi todos los casos de entidades clasificadas según las distintas variables que se recogen en la tabla 6.5. El voluntariado crece hasta 2013 y disminuye en 2018. Los descensos más acusados en ese año dentro de cada tipo de entidades son los siguientes: las que su campo de actuación no coincide con ninguno de los grandes campos (acción social, integración inserción o sociosanitario) y se clasifican como otros; las que tienen 5 o menos personas voluntarias y las que tienen menos de 30 mil euros de volumen presupuestario. El descenso es bastante menos acusado en todos los estratos de más de 6 personas voluntarias y entre las que tienen un volumen presupuestario de 150 mil a 300 mil euros.

	2018 (n=795)	2013 (n=383)	2010 (n=514)	2008 (n=666)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	52,5	73,2	55,3	64,3
Fundaciones (N1)	47,2	68,3	43,0	36,9
Otras N1	21,5	57,5	18,9	47,8
Nivel 2 y 3	50,6	78,5	70,3	60,3
Campo de actuación				
Acción Social	50,4	68,8	53,8	56,2
Integración-Inserción	46,7	68,6	45,9	44,8
Sociosanitario	47,9	73,3	51,1	61,0
Otros	45,8	81,1	65,0	74,1
Nº de voluntarios/as				
De 1 a 5	34,4	43,6	21,7	42,1
6 a 9	61,2	64,5	46,5	61,6
10 a 25	70,4	76,3	55,3	74,2
26 a 50	70,7	72,1	62,6	79,0
más de 50	76,8	77,0	81,0	84,1
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	41,7	91,5	57,4	88,3
30-150	63,1	76,5	72,2	71,2
150-300	62,0	61,9	61,0	42,4
300-1000	44,2	55,1	46,8	43,5
Más de 1000	34,8	48,4	33,3	30,8
Total TSAS	48,8	71,5	53,2	56,7

Tabla 6.5. Porcentaje de medio de personas voluntarias sobre el total de personas colaboradoras, de las entidades, sean o no remuneradas, según distintas variables.

6.2. Características de las personas voluntarias

6.2.1. Sexo y edad

En el voluntariado se confirma la presencia mayoritaria de las mujeres, como lo es en el caso de los miembros de los órganos de gobierno y en el conjunto de las personas remuneradas. En 2018, las mujeres representaban el 61,6% de las personas voluntarias del TSAS.

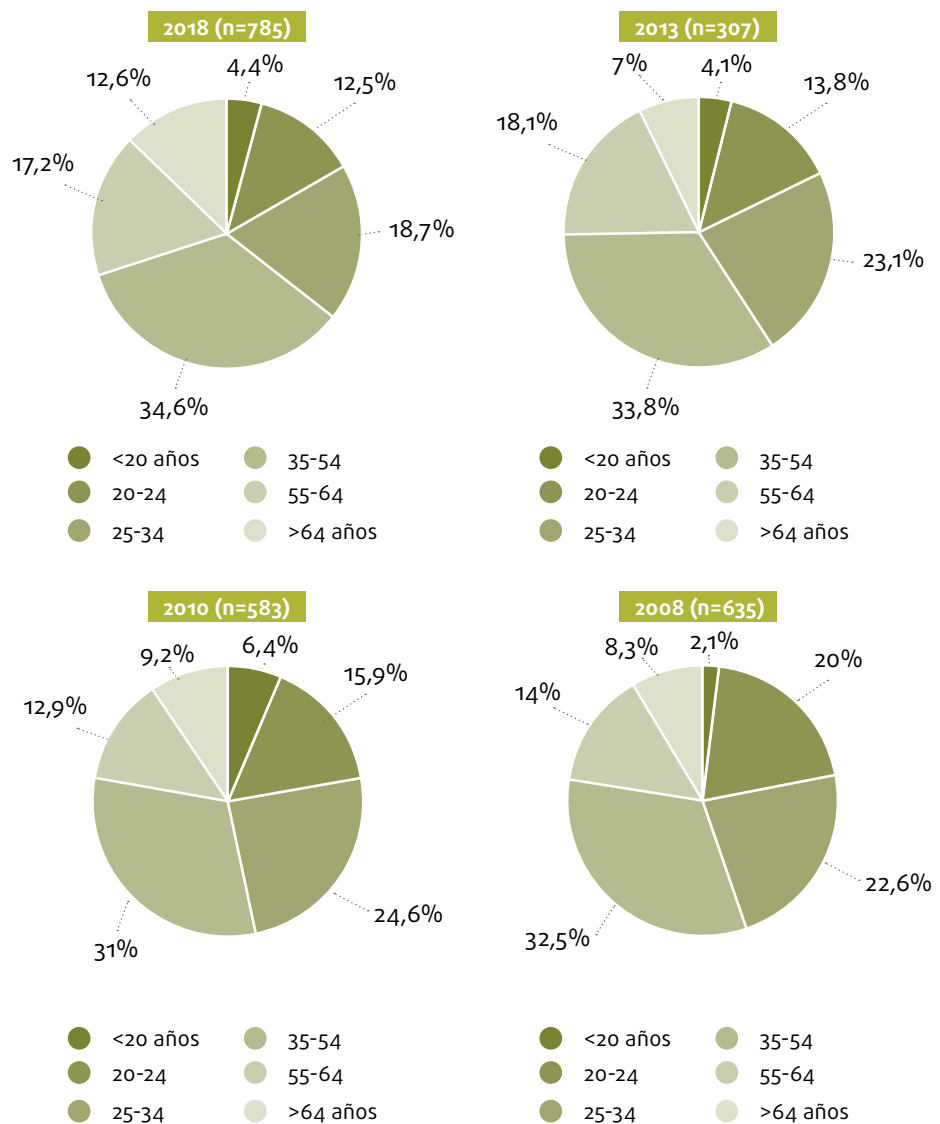
	2018	2013	2010	2008
Hombres	38,4	39,8	35,6	36,9
Mujeres	61,6	60,2	64,4	63,1
Total	100	100,0	100,0	100,0
Base (n)	807	343	586	819

Tabla 6.6. Distribución porcentual por sexo de las personas voluntarias de las entidades del TSAS.

Esta distribución por género del voluntariado ha sido bastante estable a lo largo del tiempo, con muy ligeras modificaciones de la proporción de mujeres voluntarias, entre el 60% y el 64% en el periodo 2008-18. Además, se trata de una característica común a los diferentes tipos de asociaciones, sin que se perciban diferencias significativas entre unas y otras.

En cuanto a la edad de las personas voluntarias, éstas se distribuyen de manera muy similar por grandes grupos etarios:

Gráfico 6.4.
Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades del TSAS.



Estos resultados reflejan un cierto envejecimiento del voluntariado en la actualidad, cuya tendencia ya se empezaba a observar en 2013 con respecto a años anteriores. Así, tras la relativa estabilidad del porcentaje de mayores de 55 años en 2008 (21,3%) y 2010 (22,1%), en 2018 se incrementa la proporción de personas voluntarias de este estrato de edad hasta el 29,8%. A su vez, la proporción de personas voluntarias del grupo etario más joven de hasta 34 años, tras el ligero incremento de 2008 (44,7%) a 2010 (46,9%), experimenta un descenso en 2013 (41,0%) que se confirma en 2018 (35,6%).

En suma, igual que en el grupo de personas remuneradas, el perfil del voluntariado se caracteriza por una mayoría transversal de mujeres sobre hombres y una distribución similar por los distintos estratos de edad, con ligera tendencia al envejecimiento.

6.2.2. Personas voluntarias con discapacidad

En cuanto a las personas voluntarias con discapacidad, los datos reflejan que en 2018 cuatro de cada diez entidades (el 39,1%) contaban con personas con discapacidad entre su grupo de voluntariado, proporción que se ha mantenido relativamente estable desde 2008, ya que ha tenido una variación máxima dentro de esos años entre el 36% y el 40%.

En cualquier caso, los resultados confirman una alta tasa de personas voluntarias con alguna discapacidad entre las entidades del TSAS. Una tasa que en función del perfil de las distintas entidades presenta algunas variaciones.

Tabla 6.7.
Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad según distintas variables

	% de entidades con personas voluntarias con discapacidad			
	2018	2013	2010	2018
Total TSAS	39,1	37,7	36,0	40,0
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	40,9	42,2	39,5	38,2
Fundaciones (N1)	27,8	30,0	26,0	30,0
Otras N1	43,8	0,0	22,2	49,3
Nivel 2 y 3	51,3	45,5	53,3	55,0
Singulares	100,0	100,0	66,7	100,0
Campo de actuación				
Acción Social	35,5	34,5	35,1	38,1
Integración-Inserción	39,8	45,2	43,6	43,0
Sociosanitario	47,9	53,0	43,8	42,5
Otros	37,3	12,5	34,3	39,2
Nº de voluntarios/as				
Hasta 5	14,3	22,9	10,1	29,1
6 a 9	26,3	31,6	30,2	39,3
10 a 25	44,0	44,4	41,2	38,0
26 a 50	43,1	26,5	55,0	48,4
más de 50	60,9	52,6	63,6	62,0
Financiación principal				
Pública	39,8	37,9	39,5	37,9
Privada	34,3	15,2	29,5	40,7
Propia	38,8	42,3	37,2	45,8
Mixta	47,6	40,6	46,4	39,7
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	37,1	45,8	37,0	42,3
30-150	41,0	36,2	48,6	38,2
150-300	45,6	28,6	42,9	42,0
300-1000	34,2	23,6	26,9	31,1
Más de 1000	47,9	45,9	38,0	46,8
Total TSAS	39,1	37,7	35,6	39,8
Base (n)	794	323	564	633

Atendiendo al tipo de entidad, y al margen de las tres entidades singulares, que cuentan con personas con discapacidad entre su voluntariado, algo más de la mitad de las entidades de niveles 2 y 3 (51,3%) cuentan con personas voluntarias con alguna discapacidad. Las asociaciones de nivel 1 y otras entidades de este nivel se sitúan en torno al 40%, mientras que las fundaciones de nivel 1 son las que en menor proporción cuentan con personas con discapacidad entre su voluntariado (27,8%).

Por campo de actuación, destaca el alto porcentaje de entidades que trabajan en el ámbito sociosanitario (47,9%) y por tipo de financiación, las entidades que se financian de manera mixta (47,6%). No obstante, es la variable de número de personas voluntarias la que aporta mayor diferenciación en estas tasas, de modo que la proporción de entidades con personas con discapacidad entre su voluntariado se incrementa a medida que aumenta el número de voluntariado en la entidad.

Algo similar sucede al analizar el volumen presupuestario. A medida que las entidades disponen de mayores recursos económicos, mayor es la proporción de entidades que cuentan con personas con alguna discapacidad entre su voluntariado, si bien esta tendencia se rompe en el caso de las de 300.000 a 1.000.000 de euros, que son las que tienen la tasa menor (34,2%).

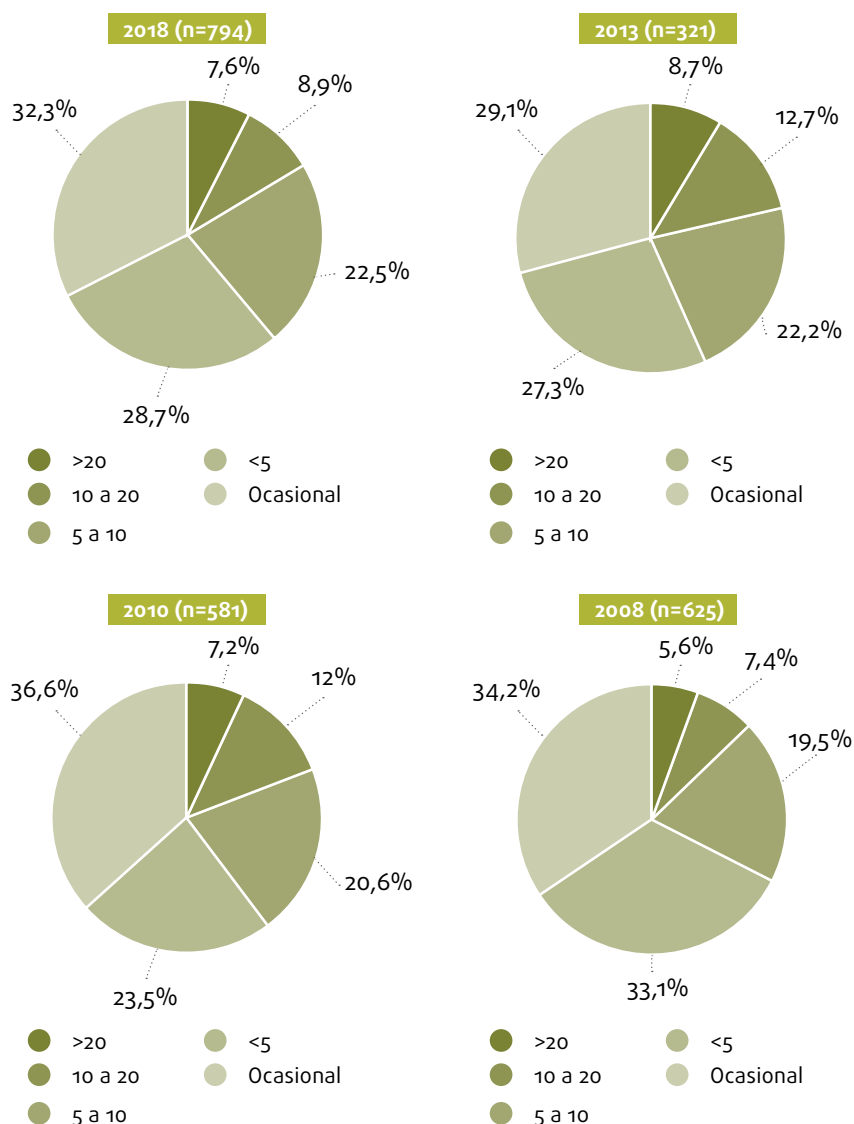
6.3. La labor del voluntariado en las entidades del TSAS

6.3.1. Dedicación de las personas voluntarias

En este apartado se analiza el tiempo que las personas voluntarias dedican a colaborar, de modo altruista, en estas entidades y su evolución en los últimos años. En 2018, casi una tercera parte de este voluntariado (el 32,3%) colaboraba de modo ocasional. Este grupo, junto a los que dedican hasta 5 horas semanales (28,7%) representan la mayor parte (seis de cada diez) de las personas voluntarias del TSAS. Por su parte, otro 22,5% dedica entre 5 y 10 horas semanales y el 16,5% restante trabaja más de 10 horas a la semana. Se podría decir que la estructura de dedicación gira en torno a una estructura triádica: casi un tercio colabora de manera ocasional, algo menos de un tercio colabora con menos de cinco horas y algo más de un tercio lo hace con más de diez horas.

Esta pauta triádica se mantiene aproximadamente en los cuatro años de la serie, aunque 2008 presenta alguna desviación. De 2010 a 2018, la proporción de los que dedican más de cinco horas semanales oscila entre el 39% y el 43,6% y en 2008 es más baja (32,5%). La proporción de los que dedican menos de 5 horas entre 27,3% y 33,1%. La proporción de los que lo hacen ocasionalmente varía entre 29,1% y 36,6%. La variación mayor se produce entre los que dedican más de cinco horas, por las variaciones en su composición interna (5 a 10, 10 a 20 y más de 20). Desde 2008 este segmento ha pasado del 32,5% al 39% de 2018, y tuvo su valor más alto en 2013 (43,6%).

Gráfico 6.6.
Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades, según dedicación horaria semanal.



6.3.2. Responsabilidades y tareas

En este apartado se analizan las tareas que realizan las personas voluntarias en las entidades del TSAS, para profundizar en la contribución que hacen al funcionamiento del TSA en su conjunto.

En la mayor parte de las entidades el voluntariado se dedica a actividades de sensibilización y captación de recursos (87,1%) y de intervención o atención directa a las personas y colectivos beneficiarios de la acción de la entidad (85,4%). Estos datos dan una idea de la importancia de su contribución.

Como se puede ver en la tabla 6.8, la acción del voluntariado también tiene bastante incidencia en otras actividades fundamentales de organización, gestión y mantenimiento, si bien en menor medida que las anteriores.

Los datos de evolución, por su parte, indican una implicación ligeramente mayor de estas personas en 2018 respecto a años anteriores en actuaciones de sensibilización, campañas y captación de recursos. La implicación en el resto de las actividades ha permanecido bastante estable respecto a 2008.

	2018	2013	2010	2008
Administración y gestión	61,8	61,7	51,9	60,9
Intervención o atención directa a beneficiarios/as	85,4	80,0	80,5	85,6
Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	87,1	77,8	76,4	78,8
Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	64,1	60,5	54,3	63,5
Mantenimiento o servicios	55,1	52,2	53,2	58,2
Base (n)	771	360	583	626

Tabla 6.8.
Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participa su voluntariado.

6.3.3. Reconocimientos y cobertura

En este último apartado se analiza en qué medida las entidades del TSAS proporcionan a las personas voluntarias diferentes reconocimientos o coberturas. La mayor parte de las entidades, como puede verse en la tabla 6.9, disponen de los reconocimientos o coberturas considerados en este informe. No obstante, la incidencia o, incluso, la obligatoriedad de los mismos, muestra que aún queda un amplio margen de mejora en este aspecto entre las entidades del sector.

	2018	2013	2010	2008
Seguro	80,8	88,9	87,0	78,1
Reembolso de gastos	70,2	68,3	69,3	70,5
Acuerdo/compromiso de voluntariado	82,2	73,6	73,6	(*)
Base (n)	741	347	574	638

(*): Dato no recogido en 2008

Tabla 6.9.
Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias.

El 82,2% de las entidades asumen un acuerdo o compromiso con el voluntariado, lo que supone un importante avance con respecto a 2013 y 2010, cuando este porcentaje se situaba en el 73,6%. Por otra parte, el 70,2% de las entidades reembolsan a las personas voluntarias los gastos en que incurren como consecuencia de su colaboración, observándose cierta estabilidad en el tiempo en este tema. No obstante, hay que subrayar que tres de cada diez entidades no reembolsan al voluntariado sus gastos.

Por último, ocho de cada diez entidades (80,8%) cubren a las personas voluntarias con un seguro. Pese a ser un porcentaje alto, en 2018 se ha reducido respecto a años anteriores (88,9% en 2013 y 87% en 2010), regresando a niveles de 2008 (78,1%), rompiendo la tendencia de incremento continuado desde aquel año. El dato es aún más preocupante si tenemos en cuenta que la colaboración de personas voluntarias en cualquier entidad debe contar con un seguro de cobertura obligatorio, lo que indica que dos de cada diez entidades del TSAS que cuentan con voluntariado, no cumplen con esta obligación.

6.4. En resumen

La dimensión del voluntariado en el TSAS

El Tercer Sector de Acción social cuenta en la actualidad con 1.054.325 personas voluntarias, de las cuales, unas 293.000 pertenecen a las entidades singulares, lo que representa el 27,8% de todo el voluntariado del sector.

Después del incremento del voluntariado en unas 400.000 personas en el periodo 2008-13 (en términos relativos un 45,75%), en los últimos años se aprecia un importante descenso de cerca de 220.000 personas (en términos relativos, el 17,1%).

No obstante, y debido a la mayor contracción de la actividad de las entidades del TSAS, el número medio de personas voluntarias por entidad (de entre las que cuentan con voluntariado) ha aumentado de manera sostenida desde las 26,4 personas voluntarias por entidad de 2008 a las 47,9 de 2018.

El voluntariado representa en la actualidad, de media, el 48,8% del total de personas (remuneradas y no) que colaboran en el sector. Este dato es el más bajo de la serie, bastante inferior al máximo alcanzado en de 2013 (71,5%). El descenso que se produce entre 2013 y 2018 se debe, como se ha dicho en el capítulo anterior, a que la recuperación de la economía y el empleo, pese a la debilidad y precariedad que caracteriza a una y otra respectivamente, han hecho que descendan las demandas sociales y, por tanto, la necesidad de personas voluntarias. A esto hay que añadir la escasa capacidad de gestión que tienen muchas entidades para gestionar el voluntariado.

Características de las personas voluntarias

La estructura por género en el voluntariado del TSAS tiene una mayoría estable de mujeres en el tiempo, situándose en 2018 en el 61,6%. Es una estructura común entre los distintos tipos de entidades del sector.

En cuanto a la edad, las personas voluntarias se distribuyen de un modo muy parecido por los distintos grandes estratos de edad: el 35,6% tiene hasta 34 años; el 34,6%, entre 35 y 54 años y el 29,8% tiene 55 o más años. Esta distribución confirma el ligero envejecimiento del voluntariado que ya se empezó a detectar en 2013. El porcentaje de personas de 55 y más ha pasado del 22,3% en 2008 al 29,8% en 2018, el más alto de la serie. Por el contrario, el porcentaje de personas voluntarias de hasta 34 años ha pasado del 44,7% en 2008 al 35,6% en 2018, el más bajo de la serie.

El TSAS continúa siendo un agente fundamental para la inserción de las personas con discapacidad, del mismo modo que éstas siguen mostrando su solidaridad con el sector. Cuatro de cada diez entidades (39,1%), una cifra que ha permanecido relativamente en la serie histórica.

La labor del voluntariado

En 2018, el 32,3% de las personas voluntarias colaboraban con las entidades del sector de modo ocasional, el 28,7% dedicaba hasta 5 horas semanales, el 22,5% dedicaba entre 5 y 10 horas semanales y el 16,5% restante colaboraba más de 10 horas a la semana. Esta estructura de colaboración se ha mantenido relativamente estable durante la serie histórica.

La importancia del voluntariado para la viabilidad y el desarrollo de la actividad de las entidades del TSAS está fuera de toda duda, ya que en el 87,1% de estas entidades, las personas voluntarias se dedican a la sensibilización y captación de recursos y en el 85,4%, a la intervención o atención directa a las personas beneficiarias de la entidad.

La mayoría de las entidades que cuentan con personas voluntarias asumen un acuerdo de compromiso con el voluntariado (el 82,2% de ellas), reembolsan los gastos de colaboración en que incurren (70,2%) y cubren a estas personas con un seguro (80,8%). No obstante, el 20% no cumple con la obligación de tener aseguradas a todas las personas que colaboran en la entidad y en las otras coberturas hay un margen de mejora apreciable.

7.1. Volumen de ingresos y gastos

En este capítulo se aborda el análisis de los recursos económicos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social y de los canales de financiación que utilizan, todo ello a partir de los datos que han facilitado en la encuesta. También se analiza la evolución de estos dos importantes temas en la serie histórica que se utiliza en este informe.

7.1.1. Ingresos y gastos

Para este análisis se ha realizado una estimación del volumen total de ingresos y gastos del TSAS a partir de las contestaciones emitidas por las entidades participantes en la encuesta, a quienes se preguntó cuál era el volumen de ingresos y gastos que tuvieron a fecha 31 de diciembre de 2018. Las estimaciones se han calculado aplicando a la muestra un factor de elevación, considerando el universo estimado en el Anuario del Tercer Sector de Acción Social 2012, que era de 29.739 entidades y ratificado por el Directorio del Tercer Sector de Acción Social de la POAS. Para mantener una serie homogénea con las estimaciones de los dos estudios precedentes, se han desechado de la base de cálculo las entidades con valores extremos más altos en la elevación (sin incluir a las entidades singulares).

Se estima que, en el ejercicio de 2018, el TSAS ingresó unos 16.583,26 millones de euros y gastó unos 16.557,06 millones. La evolución muestra un crecimiento de los presupuestos. En 2018, el sector ingresó algo más de 2.000 millones de euros más que en 2013, un 14,6%, mientras que los gastos aumentaron en un 19%, unos 2.600 millones

Tabla 7.1.
Ingresos y gastos
totales del TSAS en
2008, 2010, 2013 y 2018.
Datos sin deflactor.

	Ingresos (millones €)	Gastos (millones €)
Evolución TSAS		
2008	16.824,50 €	15.519,00 €
2010	17.467,50 €	17.021,20 €
2013	14.470,77 €	13.919,67 €
2018	16.583,26 €	16.557,06 €
Variación 08-18 (€)	-241,24 €	1.038,06 €
Variación 13-18 (€)	2.112,49 €	2.637,39 €
Variación 08-18 (%)	-1,43%	6,7%
Variación 13-18 (%)	14,60%	19,0%

En 2018, los ingresos y gastos de las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) representan un 19% del total de ingresos y gastos del TSAS. (ver Tabla 7.2). De los superávits de los años anteriores el TSAS ha pasado a un equilibrio de ingresos y gastos que, obviamente, afecta desigualmente a las entidades cuando tomamos en consideración la magnitud de sus ingresos y gastos.

	Ingresos	Gastos
Millones de Euros		
Total estimación TSAS	16.583,26 €	16.557,06 €
Entidades singulares	3.166,06 €	3.156,48 €
Entidades no singulares	13.417,20 €	13.400,58 €
Porcentajes		
Proporción entidades singulares	19,1%	19,1%
Proporción entidades no singulares	80,9%	80,9%

Tabla 7.2.
Gastos e ingresos del TSAS estimados en 2018, según entidades singulares y no singulares

7.1.2. Cuenta de resultados

Los resultados obtenidos en la encuesta muestran un balance del ejercicio de 2018 similar a los obtenidos en años anteriores (ver Tabla 7.3): un 28,1% de entidades que da pérdidas, un 21,4% que tiene un balance neutro (ingresos igual a gastos) y un 50,5% que ha tenido excedentes. No obstante, parece evidente que la recuperación económica también está afectando a las cuentas del sector, no solo por el aumento de ingresos explicada anteriormente, sino también por el resultado de la cuenta de explotación. Así, respecto a los datos del ejercicio 2013 se aprecia una reducción de 4,7 puntos en la proporción de entidades con pérdidas, y un aumento de 9,3 puntos de las que tienen excedentes.

	2018	2013	2010	2008
Más gastos que ingresos (pérdidas)	28,1	32,8	26,5	32,3
Resultado neutro	21,4	25,9	26,1	21,1
Más ingresos que gastos (excedentes)	50,5	41,2	47,4	46,6
Total	100	100	100	100
Base (n)	828	316	634	687

Tabla 7.3.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos-gastos).

Para estudiar cómo es la variación entre ingresos y gastos se calcula el indicador de resultado relativo, como ya se hicieran en los estudios precedentes. Este dato se obtiene como la media aritmética del resultado, obtenido a partir del cálculo

ingresos menos gastos, dividido entre ingresos y multiplicado por 100. Donde i son ingresos, g son gastos y n es número de casos de la muestra, su fórmula es la siguiente:

$$\left[\sum \left(\left(\frac{i-g}{i} \right) * 100 \right) \right] / n$$

En conjunto, el resultado relativo medio total del TSAS es del 0,7%, es decir, por cada 100 € gastados se ingresan 100,7 €, se trata del resultado relativo más bajo de la serie histórica. No obstante, existen diferencias en función del volumen presupuestario, como puede verse en la Tabla 7.4, siendo las entidades con menor volumen de ingresos (hasta 30.000€) las que tienen en sus balances resultados relativos medios con signo negativo, concretamente de -2,8%, dejando al resto de segmentos del sector con datos positivos, que oscilan entre el 3% y el 4% dependiendo del tamaño.

Tabla 7.4.
Resultado relativo medio en las entidades del TSAS para cada estrato de volumen presupuestario.

	2018	2013	2010	2008
Hasta 30.000 €	-2,8%	-4,4%	10,1%	7,6%
De 30.001 a 300.000 €	2,8%	-2,9%	4,6%	0,5%
De 300.001 a 1.000.000 €	3,9%	-0,7%	-2,1%	3,6%
Más de 1.000.000 €	3,0%	5,7%	3,2%	8,1%
Resultado relativo medio total	0,7%	3,8%	2,6%	7,7%
Base (n)	828	316	634	687

Las entidades medianas y grandes equilibran mejor su balance de cuentas, llegando incluso a obtener un diferencial positivo en su resultado. Por el contrario, las entidades pequeñas tienen un resultado medio relativo deficitario. Es posible que la gestión más eficiente de las entidades grandes se deba a la disposición de mecanismos de seguimiento y control de la actividad, que les ayudan a tomar decisiones en la gestión para finalizar el año sin déficits. Por su parte, las entidades pequeñas tienen más dificultades, posiblemente motivado por la existencia personal más polivalente en los puestos de estructura, por no estar tan acostumbrados a ajustar los gastos en un periodo de reducción de ingresos, así como por la ausencia de mecanismos de seguimiento y control de la actividad. Una mayor preparación del personal de gestión y la implantación de sistemas de monitorización de la actividad podría ser la clave para una gestión menos deficitaria en el segmento más pequeño del sector social. En cualquier caso, según estos resultados, en las entidades con menos de 30 mil euros de ingresos se concentra el riesgo económico

para su viabilidad, al que nos referíamos antes, que ha sobrevenido con la crisis, ya que los resultados negativos empiezan a partir de 2010.

7.1.3. Gastos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Como novedad, en este estudio se ha solicitado a las entidades encuestadas que distribuyeran el gasto realizado en 2018 según una sencilla tipología de partidas. A este respecto, los principales conceptos de gasto que tiene el sector son dos, de un lado la proporción media por entidad para los gastos de funcionamiento ordinario es del 42,5%, así como un 41,6% para gastos de personal. Lejos queda el 3,3% de inversiones y el 1,6% de amortizaciones, así como el 11,1% para otro tipo de gastos, como puede verse en gráfico 7.1. No obstante, hay que señalar que la actividad del TSAS es en gran parte intensiva en mano de obra, por lo que es de esperar que la proporción de sus gastos dedicada a esta partida sea alta.

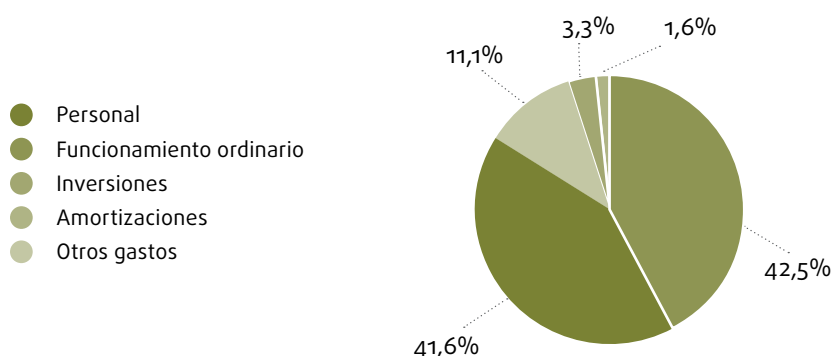


Gráfico 7.1.
Distribución porcentual media de los gastos de las entidades del TSAS según tipología

Estas cifras no son homogéneas para el conjunto del sector, como puede verse en la tabla 7.5. El peso de los gastos de personal crece a medida que las entidades cuentan con más ingresos, al mismo tiempo que los gastos de funcionamiento ordinario disminuyen. Así, mientras que para las entidades pequeñas (menos de 30.000€ de ingresos) el 22,9% de sus gastos son de personal y el 56,7% son de funcionamiento ordinario, para las entidades con más de 1 millón de euros en ingresos estas cifras son del 61% y del 27,5% respectivamente. Si bien, el diferencial en estos porcentajes medios se produce especialmente al pasar del tramo "hasta 30 mil euros" al de "30-300 mil euros" con un aumento de más de 30 puntos en los gastos de personal y una reducción de unos 25 puntos en los de funcionamiento ordinario, reflejando con ello la polarización del sector entre las pequeñas entidades y el resto.

Tabla 7.5.
Distribución porcentual
media de los gastos de
las entidades del TSAS
según tipología por
tamaño de ingresos de
la entidad

	Personal	Fun. Ord.	Inversion.	Amortiz.	Otros Gast	Total
Hasta 30.000 €	22,9	56,7	4,6	0,6	15,2	100
De 30.001 a 300.000 €	55,6	31,5	2,3	1,4	9,2	100
De 300.001 a 1.000.000 €	60,1	29,8	1,9	3,6	4,7	100
Más de 1.000.000 €	61,0	27,5	1,8	3,8	6,0	100
Total TSAS	41,6	42,5	3,3	1,6	11,1	100

Las partidas de inversiones y amortizaciones, aún con cifras más bien pequeñas y residuales también denotan cierta polarización. Son las entidades pequeñas quienes asumen mayor proporción media de inversiones en sus gastos (4,6%) y las de más de un millón las que menos (1,8%), situación contraria para amortizaciones con un 0,6% y un 3,8% respectivamente.

7.2. Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

El nuevo escenario de la llamada postcrisis ha influido en las fuentes de ingresos del sector. Las entidades del TSAS continúan su senda de diversificación de fuentes de financiación como estrategia “natural” para continuar con su labor social. No obstante, el principal canal de ingresos sigue siendo la administración pública, pero se confirma la tendencia de cambio con un peso cada vez mayor de la financiación privada y sobre todo de la obtención de ingresos propios.

7.2.1. Canales de financiación y procedimientos

Se solicitó a las entidades encuestadas que distribuyesen porcentualmente los ingresos percibidos durante el año 2018 en estos tres canales:

- **Financiación pública:** Procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
- **Financiación privada:** Procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, etc.
- **Financiación propia:** Procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos, etc.) o aportaciones del promotor.

Como puede verse en el gráfico 7.2, a la financiación pública sigue acudiendo una proporción muy alta de entidades, pero ya no es la fuente de ingresos a la que acude la proporción más alta. En 2018 acudían a ella el 85,4% de las entidades, dato similar al encontrado en 2013 supone un descenso de 7,4 puntos respecto a 2010. Junto a ello, en 2018 el 87,9% de las entidades acudían a la financiación privada, con un aumento 16,2 puntos respecto a 2013. La proporción de entidades sociales que consiguen ingresos propios se ha visto reducida en 5,9 puntos porcentuales entre 2013 y 2018, si bien, como se verá más adelante, el peso de los ingresos propios en la estructura de financiación del sector ha aumentado en los últimos cinco años. Pese a que la financiación propia es la fuente a la que acude la menor proporción de entidades, el volumen de ingresos obtenido por esa vía ha aumentado notablemente.

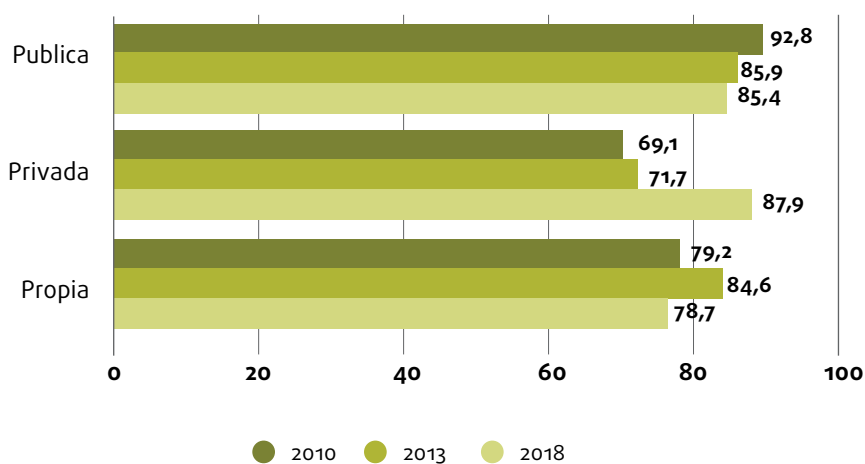


Gráfico 7.2. Porcentaje de entidades del TSAS que recurren a cada tipo de financiación

En suma, los resultados muestran, como en años anteriores, una estrategia del sector de diversificación de sus fuentes de ingresos. Ahora bien, continúa siendo la financiación pública quien aporta, con diferencia, el mayor volumen, concretamente el 41,4% de los ingresos del sector. Le sigue con cada vez menor distancia la financiación propia que aporta casi un tercio (32,6%) de los ingresos y la privada con el 26%, como puede verse en la tabla 7.6.

Tabla 7.6.
Porcentaje que supone cada tipo de financiación respecto al total de la financiación de las entidades del TSAS.

Tipo de financiación	2018	2013	2010	2008
Financiación pública	41,4	55,3	60,0	61,3
Financiación privada	26,0	19,4	18,2	23,9
Financiación propia	32,6	25,3	21,8	14,8
Total	100	100	100	100
Base (n)	1.003	342	415	676

El inicio del aumento del peso de la financiación propia se observa en el periodo 2008-10 con un crecimiento de 7 puntos, como mecanismo de ajuste ante el descenso del peso del canal privado en dicho periodo. Desde entonces, el peso de la financiación propia en la estructura de ingresos ha ido creciendo paulatinamente. Esto se puede explicar por la caída de los ingresos públicos debida a la política de recortes durante la crisis, que no se ha recuperado en esta etapa de postcrisis. Este hecho refuerza la necesidad de continuar fortaleciendo la aportación de las otras fuentes. No obstante, el sector debe seguir reivindicando que el sector público reestablezca el compromiso de financiación que debe tener en la cobertura de la atención a los problemas y necesidades sociales.

En términos monetarios, la financiación propia es el canal que más ha crecido en los últimos años, como puede verse en la Tabla 7.7. En 2018 ascendió a unos 5.400 millones de euros, bastante más del doble que en 2008 (117% de aumento). Junto a ello, la financiación privada en 2018 se sitúa en 4.300 millones de euros, un 7% más que en 2008 y un 53,3% más que en 2013. Por su parte, los ingresos procedentes del ámbito público fueron en 2018 de 6.800 millones de euros, un descenso del 33% en los últimos 10 años y del 14% en los últimos cinco.

Tabla 7.7.
Estimación del volumen de ingresos del TSAS según canal de financiación.

	2018 (millones €)	2013 (millones €)	2010 (millones €)	2008 (millones €)	Variación 08-18 (%)	Variación 13-18 (%)
Pública	6.865,44 €	8.002,34 €	10.480,50 €	10.313,42 €	-33,43 €	-14,21 €
Privada	4.305,82 €	2.807,33 €	3.179,09 €	4.021,06 €	7,08 €	53,38 €
Propia	5.412,00 €	3.661,11 €	3.807,92 €	2.490,03 €	117,35 €	47,82 €
Total ingresos	16.583,26 €	14.470,77 €	17.467,50 €	16.824,50 €	-1,43 €	14,60 €

7.2.2. Financiación pública.

La financiación pública a la que recurren las entidades del TSAS tiene un origen diverso. La administración regional, formada por los gobiernos autonómicos, es la que más aporta, concretamente es el 49,6% de los ingresos procedentes del sector público. Seguidamente, aunque lejos de la anterior, se encuentran las aportaciones de los ayuntamientos, que representan un 28,9%. Diputaciones provinciales con un 11%, la administración general del estado con un 7,5%, y la Unión Europea con un 3,1%, tienen una participación mucho menor en la financiación pública (ver Tabla 7.7).

La estructura de la financiación pública en 2018 ha experimentado algunas variaciones desde 2013, como se puede ver en la tabla 7.8. Los gobiernos autonómicos continúan siendo el principal proveedor de ingresos públicos del TSAS, llegando a acumular casi el 50% de todos los ingresos públicos del sector, con cifra similar a la obtenida en 2013. Por su parte, el peso de la administración general del Estado en los ingresos del canal público ha caído en casi 9 puntos, mientras que los ayuntamientos y agrupaciones locales continúan creciendo su peso específico para alcanzar el 28,9%, 5,5 puntos más que en 2013 y 11 puntos más que en 2010.

	2018	2013	2010	2008
Unión Europea	3,1	2,8	3,0	5,5
Gobierno autonómico	49,6	47,0	57,3	48,9
Diputación Provincial	11,0	7,4	8,7	8,9
Administración General del Estado	7,5	16,4	10,0	15,5
Ayuntamientos y sus agrupaciones	28,9	23,4	17,9	18,7
Otras	--	3,1	3,1	2,5
Total	100	100	100	100,0
Base (n)	852	310	638	650

Tabla 7.8.
Evolución porcentual del origen de la financiación pública en las entidades del TSAS.

El mayor aporte de las comunidades autónomas tiene mucho que ver, obviamente, con la división administrativa española. Es precisamente la administración autonómica quien cuenta con las mayores competencias del Estado de bienestar (educación, sanidad, empleo, servicios sociales, etc.), y por lo tanto se trata de la administración que aporta el mayor volumen de financiación al tercer sector de acción social.

Junto al origen de la financiación pública, también se solicitó a las entidades que indicaran cómo se distribuyen los ingresos públicos atendiendo a su naturaleza jurídica. Así, la relación mayoritaria entre las entidades del TSAS y las administraciones se produce mediante subvenciones, a través de los que tramita

el 63,3% de la financiación pública. En segundo lugar, aunque lejos de la anterior, se encuentran los convenios y otras fórmulas jurídicas con un 11,7% y un 11,3% respectivamente. Por último, las menos utilizadas son los contratos con un 8,1% y el concierto social con un 5,6%.

El cambio de esta estructura de los ingresos públicos que se produjo en el periodo 2010-13 se ha mantenido en 2018. Continúa la reducción del peso de los convenios y se mantiene el peso de las subvenciones y los contratos. Cabe resaltar también que en esta nueva edición de la encuesta se ha añadido el concierto social que representa el 5,6% de los ingresos del canal público (Ver Tabla 7.9).

Tabla 7.9.
Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según la naturaleza jurídica de la misma.

	2018	2013	2010	2008
Contratos públicos	8,1	9,0	12,3	16,5
Convenios	11,7	22,7	62,9	44,5
Subvenciones	63,3	68,3	23,7	39,0
Concierto Social	5,6	*	*	*
Patrocinios	*	*	1,1	*
Otros	11,3	*	*	*
Total	100,0	100,0	100	100
Base (n)	762	300	629	617

(*) No formulado en el año correspondiente

7.2.3. Financiación privada

En cuanto a la financiación privada, las aportaciones de las personas físicas han ganado peso en el último lustro con un crecimiento de 22,2 puntos porcentuales hasta alcanzar el 43,4%, siendo la fuente más importante del canal privado. Junto a ello, los ingresos procedentes de las obras sociales representan el 19,5%, las empresas el 14,7% y las fundaciones el 11,4%, como se puede ver en la Tabla 7.9.

Tabla 7.10.
Evolución porcentual del origen de la financiación privada en las entidades del TSAS.

Tipo de financiación	2018	2013	2010	2008
Personas físicas	43,4	21,2	23,2	75,9
Empresas	14,7	13,1	10,8	4,1
Fundaciones	11,4	17,8	13,0	2,8
Obras Sociales	19,5	36,3	43,9	12,7
Otra	11,0	11,6	9,1	4,5
Total	100	100	100	100
Base (n)	774	249	513	513

La principal fuente de ingresos del canal privado, atendiendo a su naturaleza jurídica, son las cuotas de socios, con un 32,4% de todos los ingresos privados, con un crecimiento de 15,5 puntos respecto del año 2013. Las siguientes fuentes de financiación según su naturaleza son las donaciones puntuales (20,3%), las subvenciones de entidades privadas (16,6%) y las donaciones regulares (15,9%), con una variabilidad en su peso que no llega a los 4 puntos porcentuales. Por su parte, los patrocinios con un 8,6% y los contratos privados con un 6,2% son las menos utilizadas (ver Tabla 7.11).

Respecto a la naturaleza de la financiación privada se observan dos tendencias claras. Por un lado, el mencionado aumento de las cuotas de socios y, por otro, la disminución de las subvenciones de entidades privadas, cuyo peso desciende en 15,3 puntos, que pudiera explicarse por una cierta mutación en cuanto a la tipología de ingresos del canal privado (ver Tabla 7.11)

	2018	2013	2010
Donaciones regulares	15,9	12,3	9,1
Donaciones puntuales	20,3	21,1	17,1
Contratos privados	6,2	3,0	7,1
Subvenciones de entidades privadas	16,6	31,9	31,6
Contratos y patrocinios	8,6	14,8	14,3
Cuotas de socios	32,4	16,9	20,8
Total	100	100	100
Base (n)	825	237	494

Tabla 7.11. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según la naturaleza de la misma.

7.2.4. Financiación propia

El descenso de la financiación pública está contribuyendo a un cambio en las estrategias de obtención de ingresos del sector, más enfocado ahora a la autofinanciación. La financiación propia procede de pagos de personas usuarias por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, rentas de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

Las aportaciones de las cuotas de las personas usuarias y/o entidades colaboradoras es la principal fuente de ingresos de este canal, el 51,9% de los ingresos, como se puede ver en la Tabla 7.12. La otra mitad se reparte entre los pagos de las personas usuarias por los servicios (27,1%), la venta de productos (14,5%) y las rentas y aportaciones del promotor (6,5%).

Hay un aumento progresivo del peso de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras. Su peso en la estructura de ingresos propios ha crecido 30 puntos desde 2008 y 11 puntos desde 2010, y apenas ha experimentado variación desde 2013. El pago de personas usuarias por servicios prestados ya descendió entre los años 2008 y 2013, situándose en 2018 en una cifra similar a la de 2013. Asimismo, las ventas de productos permanecen con porcentajes similares en los cuatro estudios, y la renta de patrimonio o aportaciones del promotor, que ya tuvieron un descenso de casi 10 puntos entre 2008 y 2010, permanece estable desde entonces.

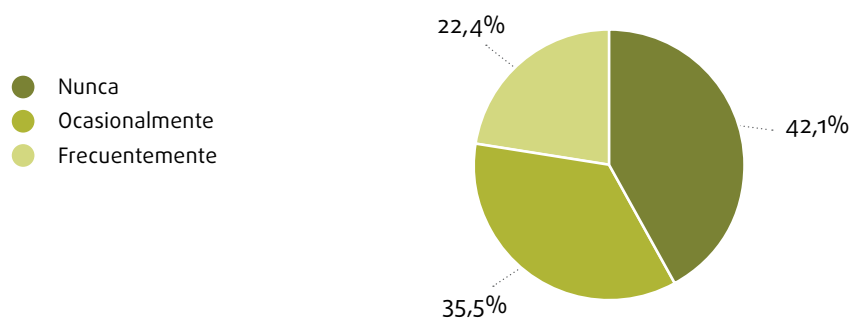
Tabla 7.12.
Evolución porcentual del origen de la financiación propia en las entidades del TSAS

	2018	2013	2010	2008
Pagos de usuarios por servicios prestados	27,1	26,5	38,2	44,1
Venta de productos	14,5	14,1	13,4	17,2
Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	51,9	50,6	40,9	21,6
Renta de patrimonio o aportaciones del promotor	6,5	8,8	7,5	17,1
Total	100	100	100	100
Base (n)	745	272	596	455

7.3. Problemas de liquidez e instrumentos utilizados para resolverlos.

A continuación, se analizan los problemas de liquidez del TSAS, para lo cual se ha preguntado a las entidades con qué frecuencia tienen problemas de liquidez o tesorería. Una mayoría de entidades (57,9%) ha respondido que tienen problemas de liquidez de manera frecuente (35,5%) u ocasional (22,4%). El 42,1% dice no haberlos tenido nunca. Ver gráfico 7.3.

Gráfico 7.3.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su relación con los problemas de liquidez.



Este problema no afecta de la misma manera a todos los segmentos de entidades del TSAS. La proporción de ellas que reconoce tener problemas frecuentes de liquidez crece a medida que el volumen de ingresos disminuye, pasando del 10,3% de las que tienen al menos 1 millón de euros de ingresos al 19,1% para el tramo 30-300 mil, y llegando al 30% en las entidades pequeñas que ingresan menos de 30.000 euros.

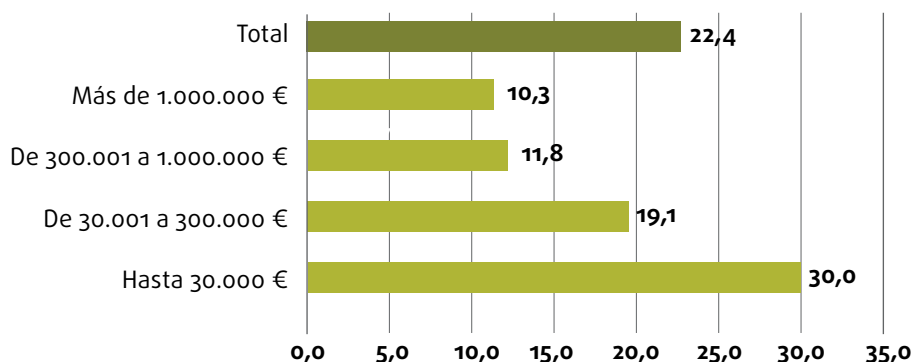


Gráfico 7.4. Porcentaje de entidades que tienen problemas de liquidez frecuentemente, según tamaño de entidad. Año 2018.

Para la comparación con otros años hay que tener presente una observación metodológica. En 2008, 2010 y 2013 se preguntó de forma dicotómica (sí o no) si la entidad tenía de forma habitual problemas de liquidez. En 2018 se ha preguntado de manera distinta, indicando la frecuencia con la que la entidad tiene problemas de liquidez (nunca, ocasionalmente, frecuentemente). Para hacer la comparación el dato de 2018 se refiere a la proporción de entidades cuyos problemas de liquidez son frecuentes. Pues bien, los datos muestran un descenso en el porcentaje de entidades con problemas habituales de liquidez entre 2013 y 2018, pasando del 31,6% al 22,4% (9 puntos de decremento), tendencia que ya se observó entre los años 2010 y 2013, como se puede ver en el gráfico 7.5.

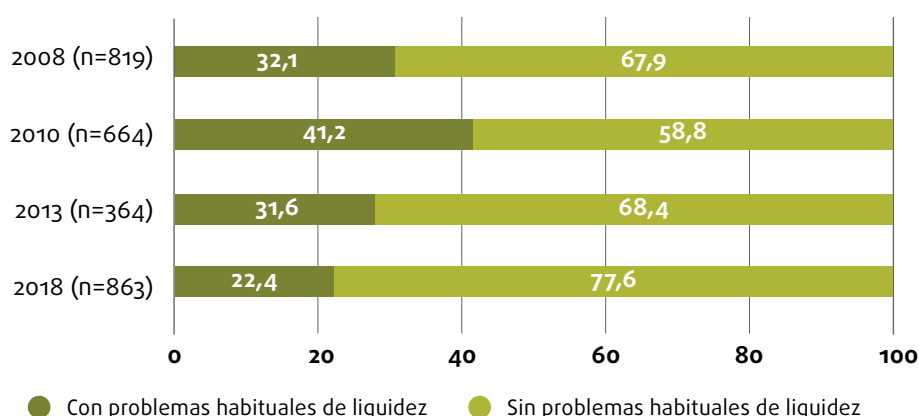


Gráfico 7.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS con y sin problemas de liquidez o tesorería de forma habitual.

Las entidades del TSAS que tienen problemas de liquidez ocasional o frecuentemente pueden optar por diversas soluciones, que se pueden ver en la Tabla 7.13. Los préstamos hipotecarios son la solución menos utilizada, sólo el 6,3% de ellas la han empleado en alguna ocasión. Las líneas de crédito y préstamos personales las utilizan un 32,5% y un 31,9% respectivamente y “otros mecanismos de financiación” los emplean el 39,3% de entidades.

A los que señalaron “otros mecanismos” les solicitamos nos indicaran en una pregunta de respuesta abierta el tipo de acciones que acometen para afrontar los problemas de liquidez de tesorería. Entre las más señaladas figuran las aportaciones o préstamos personales de diferentes agentes (junta directiva, patronato, voluntariado, miembros socios, etc.), el retraso de pagos a entidades proveedoras, al personal empleado y la organización de eventos puntuales para recaudar fondos.

Tabla 7.13.
Distribución porcentual de entidades con problemas ocasionales o frecuentes de liquidez, según el grado de utilización de sistemas de financiación.

	Nunca	Ocasional- mente	Frecuente- mente	Total	% ocasional + frecuente
Líneas de crédito	67,5	18,5	14,1	100	32,5
Préstamos hipotecarios	93,7	4,4	1,9	100	6,3
Préstamos personales	68,1	24,9	7,1	100	31,9
Otros	60,7	24,2	15,1	100	39,3

7.4. En resumen

Entre las entidades del TSAS está extendida la convicción de la necesidad de avanzar hacia nuevos modelos de financiación, en los que se combinen múltiples canales y fuentes. Además, se piensa que estos modelos deben centrarse en identificar mecanismos y procedimientos que se adapten de la mejor manera posible al tipo de actividad que desarrollan.

Ingresos y gastos

Se estima que, en el ejercicio de 2018, el TSAS ingresó unos 16.583,26 millones de euros y gastó unos 16.557,06 millones. La evolución muestra un crecimiento de los presupuestos. En 2018 el sector ingresó 2.112 millones de euros más que en 2013, un 14,6%, mientras que los gastos aumentaron en un 19%, unos 2.600 millones. En 2018, el 19% de los ingresos y gastos del sector provienen de las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE).

En general, podría concluirse que las cuentas del sector están saneadas, si bien el 28% de las entidades tiene pérdidas, especialmente concentradas en las de menor volumen de ingresos las cuales tiene un resultado relativo medio de -2,8%. Los resultados obtenidos por las entidades reflejan la polaridad del sector entre las pequeñas organizaciones y el resto, ya que el resultado medio de las entidades que superan los 30.000€ de ingresos se sitúa entre +3-4% en el volumen de excedentes en el ejercicio 2018, mientras que las de menos de 30.000€ de ingresos están en pérdidas. En las entidades con menos de 30 mil euros de ingresos se concentra el riesgo económico para su viabilidad, al que nos referíamos antes, que ha sobrevenido con la crisis, ya que los resultados negativos empiezan a partir de 2010.

Tipología de gastos

Dos son los principales conceptos de gasto que tiene el sector: los gastos de funcionamiento ordinario, cuya proporción media por entidad representa el 42,5% del total; y los gastos de personal, que representan el 41,6%. Lejos queda el 3,3% dedicado a inversiones, el 1,6% a amortizaciones, así como el 11,1% para otro tipo de gastos.

No obstante, el peso de los gastos de personal crece a medida que las entidades cuentan con más ingresos, al mismo tiempo que el peso de los gastos de funcionamiento ordinario van disminuyendo. Así, mientras que para las entidades pequeñas con menos de 30.000€ de ingresos el 22,9% de sus gastos son de personal y el 56,7% son de funcionamiento ordinario, para las entidades con más de 1 millón de euros en ingresos estas cifras son del 61% y del 27,5% respectivamente.

Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La proporción de entidades que acuden a la financiación pública sigue siendo muy alta, pero ya no es más alta entre todas las demás. En 2018 el 85,4% de las entidades acudieron a esta fuente de ingresos, pero una proporción algo mayor (87,9%) acudió a la financiación privada. La fuente de ingresos públicos descendió en 6,9 puntos entre 2010 y 2013, pero se mantiene estable desde entonces. El canal privado es el que ha experimentado un aumento relativo mayor, creciendo en 16,2 puntos porcentuales respecto 2013.

No obstante, a pesar del descenso del peso de la financiación pública en el conjunto de ingresos del sector desde 2013, que ha pasado del 55,3% al 41,4% en cinco años, la administración pública (en cualquiera de sus formas) sigue siendo la principal fuente de recursos para el sector. Ahora bien, las diferencias con la financiación privada y propia se estrechan cada vez más, cuyo peso ha ganado bastantes puntos desde 2013, alcanzado el 26% y 32,6% respectivamente en 2018.

La estructura de la financiación pública en 2018 ha experimentado algunas variaciones desde 2013. Los gobiernos autonómicos continúan siendo el principal proveedor de ingresos públicos del TSAS, llegando a acumular casi el 50% de todos los ingresos públicos del sector, cifra muy similar a la obtenida en 2013. Por su parte, el peso de la administración general del Estado en los ingresos del canal público ha caído en casi 9 puntos, mientras que los ayuntamientos y agrupaciones locales continúan aumentando su peso relativo hasta alcanzar el 28,9%, 5,5 puntos más que en 2013 y 11 puntos más que en 2010.

En cuanto a la financiación privada, las aportaciones de las personas físicas han ganado peso desde 2013, con un crecimiento de 22,2 puntos porcentuales, hasta alcanzar el 43,4%, siendo la fuente más importante del canal privado. Junto a ello, los ingresos procedentes de las obras sociales representan el 19,5%, las empresas el 14,7% y las fundaciones el 11,4%. La principal fuente de ingresos del canal privado, atendiendo a su naturaleza jurídica, son las cuotas de socios, con un 32,4% de todos los ingresos privados, con un crecimiento de 15,5 puntos respecto del año 2013.

En el canal de autofinanciación, las aportaciones de las cuotas de las personas usuarias y/o entidades colaboradoras es la principal fuente de ingresos de este canal, que representa el 51,9% de los ingresos propios. La otra mitad se reparte entre los pagos de los usuarios por los servicios (27,1%), la venta de productos (14,5%) y las rentas y aportaciones del promotor (6,5%). Así, hay un aumento progresivo del peso de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras. Su peso en la estructura de ingresos propios ha crecido 30 puntos desde 2008 y 11 puntos desde 2010, y apenas ha experimentado variación desde 2013. Por su parte, el pago de personas usuarias por servicios prestados ya descendió entre los años 2008 y 2013, situándose en datos muy parejo en 2018 respecto de 2013.

Problemas de liquidez

Una mayoría de entidades (57,9%) dicen tener problemas de liquidez de manera frecuente (35,5%) u ocasional (22,4%). El 42,1% dice no haberlos tenido nunca. Sin embargo, esta incidencia no afecta de la misma manera a todos los segmentos de entidades de TSAS. Una vez más queda patente la polarización que caracteriza al sector entre las pequeñas organizaciones y el resto. Así, el porcentaje de entidades que afirman tener problemas de liquidez de forma frecuente crece a medida que disminuye el volumen de ingresos, pasando del 10,3% de las que tienen al menos 1 millón de euros de ingresos al 19,1% del tramo 30-300 mil, y alcanzando al 30% de las entidades pequeñas que ingresan menos de 30.000 euros.

Para afrontar estos problemas las soluciones que más se utilizan son las líneas de crédito y los préstamos personales, que las emplean un 32,5% y un 31,9% respectivamente, cifra algo inferior al 39,3% de entidades que dicen utilizar "otros mecanismos de financiación" para resolver sus problemas de tesorería.

Entre los elementos clave para el funcionamiento y crecimiento del Tercer Sector, tal como sus miembros reconocen, estaría incrementar el nivel de cooperación y el trabajo en red entre las entidades. También la puesta en marcha de campañas de comunicación, que van ganando en importancia, porque permiten el contacto con la sociedad civil, la captación de apoyos y la consolidación del Sector. Todas estas cuestiones son las que se abordan en este capítulo del informe, que se ha estructurado en dos epígrafes:

- Caracterización de las entidades del TSAS según el nivel de relación con la Administración Pública, las Obras Sociales y entre las propias entidades.
- Las relaciones con las empresas.

8.1. La cooperación con otras entidades e instituciones

Las entidades del Tercer Sector de Acción Social interactúan de manera cotidiana con distintos tipos de agentes con los que se establecen relaciones y vínculos de cooperación, entre los que en la encuesta se han distinguido los siguientes: organizaciones del TSAS, redes y plataformas del TSAS, otras organizaciones de la sociedad civil, entidades de economía social, entidades de económica solidaria y o alternativa, movimientos sociales relacionados con la actividad del sector (mareas, plataformas, etc.) y otros grupos no organizados. La colaboración del TSAS con estos agentes se establece a través de distintos canales: convenios de colaboración, intercambio de información, asesoramiento, relaciones de tipo económico (subvenciones, donaciones, etc.), prestación de servicios y/o cesión de espacios.

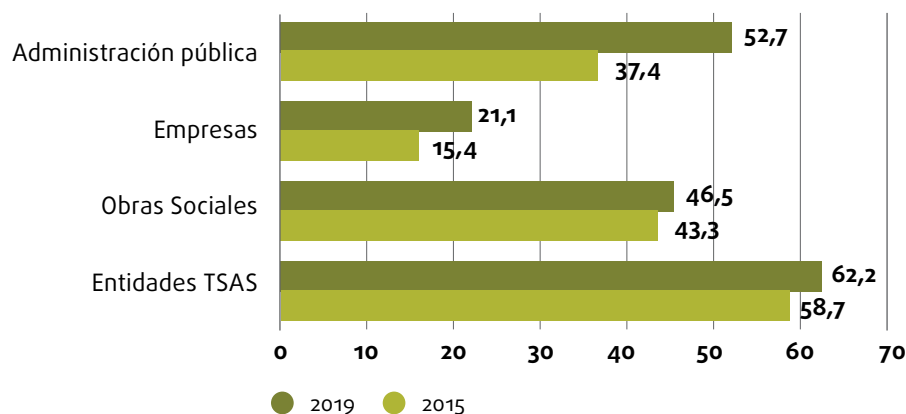
El grupo de organizaciones con las que más entidades dicen tener muchas o bastantes relaciones son, según la tabla 8.1, otras organizaciones de la sociedad civil (57,1%), otras entidades del TSAS (53,8%), redes y plataformas del TSAS (46%). El otro grupo, con el que las relaciones son menos frecuentes lo forman los movimientos sociales (37,2%), la economía social (22,9%), la economía solidaria (22,3%) y otros grupos no organizados. La proporción de entidades que mantienen relaciones tanto entre ellas como con redes y plataformas del sector es alta, pero aún queda un amplio margen para que este tipo de vínculos, que por muchas razones son importantes para el sector, llegue a más entidades. Más amplio es el margen para que aumenten las relaciones de las entidades del TSAS con las de la economía social, solidaria y colaborativa y los movimientos sociales, que es un reto pendiente del TSAS.

Tabla 8.1.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el grado de valoración de las relaciones con otras entidades del sector. Año 2019 (n=817)

	Entida- des TSAS	Redes y plata- formas	Otras organi- zaciones	Entida- des de econo- mía social	Entida- de econo- mía solidaria	Movi- mientos socia- -les	Otros grupos no orga- nizadas
Nula (1)	11,8	16,1	7,9	25,9	25,3	20,5	22,1
Poca (2)	34,4	37,9	35,0	51,2	52,4	42,3	44,7
Bastante (3)	35,1	32,6	44,3	18,0	16,7	26,3	24,9
Mucha (4)	18,7	13,4	12,8	4,9	5,6	10,9	8,4
Total	100	100	100	100	100	100	100
Media (escala 1-4)	2,61	2,43	2,62	2,02	2,02	2,28	2,20

En la encuesta también se ha preguntado por cómo valoran las entidades del TSAS la cooperación con algunas organizaciones en especial, cuyos resultados se recogen en el gráfico 8.1. El 52,7% de las entidades dicen que tienen bastante o mucha cooperación con la administración pública, el 46,5% también lo dice de la cooperación con las obras sociales y sólo el 21,1% lo dice de la cooperación con las empresas. Aunque esta valoración ha aumentado en todos los casos respecto a la encuesta de 2015 (15 puntos más en el caso de la administración pública, 6 en el caso de las empresas y 3 en el caso de las obras sociales) también aquí hay un amplio margen de mejora de la cooperación, especialmente en el caso de las empresas.

Gráfico 8.1.
Porcentaje de entidades que declara tener bastante o mucha cooperación con diversos tipos de agentes.



No obstante, estos datos son diferentes según tipo de entidad, fuente de financiación o volumen presupuestario, según se deduce de los cruces de variables que se recogen en la tabla 8.2. Aunque las bases muestrales al hacer estos cruces no son suficientes para realizar un análisis extrapolable, se aprecian algunas variaciones significativas.

	Administración pública	Empresas	Obras Sociales	Entidades TSAS	Base (n)
Tipo de Entidad					
Asociaciones (N1)	49,3	16,7	41,4	57,8	377
Fundaciones (N1)	60,6	29,2	63,6	71,9	104
Otras N1	60,0	52,0	65,0	78,3	18
Nivel 2 y 3	79,2	26,3	48,1	84,7	94
Singulares	100,0	33,3	0,0	100,0	3
Financiación principal					
Pública	69,6	19,4	50,1	72,1	344
Privada	32,5	31,0	40,8	61,9	90
Propia	34,9	14,9	34,6	43,7	80
Mixta	60,7	26,3	64,8	65,6	73
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	41,8	13,4	34,2	49,6	103
30-150	53,0	21,9	48,9	68,0	142
150-300	58,1	23,0	61,2	68,6	75
300-1000	58,1	31,8	58,1	79,5	145
Más de 1000	81,7	38,6	61,5	74,6	101
Total TSAS	52,7	21,1	46,5	62,2	595

Tabla 8.2.

Porcentaje de entidades que declara tener bastante o mucha cooperación con diversos tipos de agentes.

El perfil de las que tienen mayor cooperación con otras entidades del TSAS corresponde a: entidades de nivel 2 o 3 nivel, fundaciones, las entidades singulares, las que tienen principalmente financiación pública o mixta, y las entidades con más de 30.000 € de ingresos. Este perfil es similar al encontrado para la relación y cooperación con la administración pública. En estos dos ámbitos se percibe una brecha en el sector, dejando con menor relación y cooperación a las entidades pequeñas y a las que tienen como canal principal de ingresos el privado o el propio.

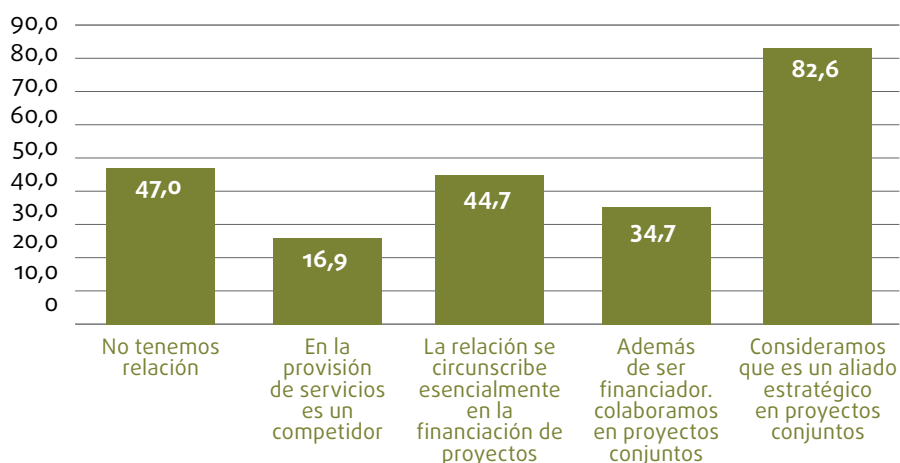
Algo parecido ocurre en la cooperación de las entidades del sector con las empresas y las obras sociales. En concreto, con las empresas, las que dicen tener menos nivel de cooperación son las asociaciones de nivel 1, cuya relación con las empresas alcanza sólo al 16,7%, las que tienen como canal principal de ingresos el ámbito privado (19,4%) o el propio (14,9%), y las que tienen menos de 300 mil euros de

volumen presupuestario. Con las obras sociales las relaciones son más altas, sin llegar al nivel de la administración pública u otras entidades del sector.

8.2. La relación con las empresas

Finalmente, en esta encuesta se ha añadido una pregunta nueva para conocer con más detalle las relaciones con las empresas mercantiles, cuyos resultados se pueden ver en el gráfico 8.2. Para empezar, casi la mitad de las entidades dicen no tener relaciones con el sector empresarial (47%). De las que tienen relaciones, casi la mitad (44,7%) afirma que esa relación se circunscribe a la financiación de proyectos y un tercio (34,7%) que la relación es de financiación y de proyectos conjuntos. Por otra parte, una gran mayoría (82,6%) considera que las empresas son un aliado estratégico en proyectos conjuntos y sólo el 16,9% las ve como competidoras en la prestación de servicios. A la vista de estos datos y de los anteriores se puede hacer el siguiente balance de las relaciones entre las entidades del TSAS y las empresas. Las relaciones han aumentado en los últimos años y las entidades del TSAS ven a las empresas más como aliados estratégicos que como competidores. Además, más de la mitad de las entidades tienen experiencia de relación con empresas. Sobre esta base, se puede pensar que se dan las condiciones para que las relaciones con las empresas, un tema cuya solución se viene haciendo tiempo señalando como un reto para el TSAS, se puedan intensificar y mejorar en los próximos años. Esto será más fácil si al mismo tiempo mejora la articulación del TSAS para la representación y defensa de los intereses del sector.

Gráfico 8.2.
Porcentaje de entidades sobre su relación y percepción de las empresas mercantiles



8.3. En resumen

La interacción con diversos agentes es clave y estratégica para el desarrollo y consolidación de las entidades del sector social. El grupo de organizaciones con las que más entidades del TSAS afirman tener muchas o bastantes relaciones son las de la sociedad civil (57,1%), otras entidades del TSAS (53,8%), redes y plataformas del TSAS (46%). El otro grupo, con el que las relaciones son menos frecuentes lo forman los movimientos sociales (37,2%), la economía social (22,9%), la economía solidaria (22,3%) y otros grupos no organizados.

El 52,7% de las entidades afirman que tienen bastante o mucha cooperación con la administración pública, el 46,5% también lo dice de la cooperación con las obras sociales y sólo el 21,1% lo dice de la cooperación con las empresas. Esta valoración ha aumentado en todos los casos respecto a la encuesta de 2015.

Las relaciones entre las entidades del TSAS y las empresas han aumentado en los últimos años y las entidades ven a las empresas más como aliadas estratégicas que como competidoras. Además, más de la mitad de las entidades tienen experiencia de relación con empresas. Sobre esta base se puede pensar que existen las condiciones para que las relaciones con las empresas, un tema cuya solución hace tiempo que se viene señalando como un reto para el TSAS, se puedan intensificar y mejorar en los próximos años. Esto será más fácil si al mismo tiempo mejora la articulación del TSAS para la representación y defensa de los intereses del sector

Gestión y comunicación

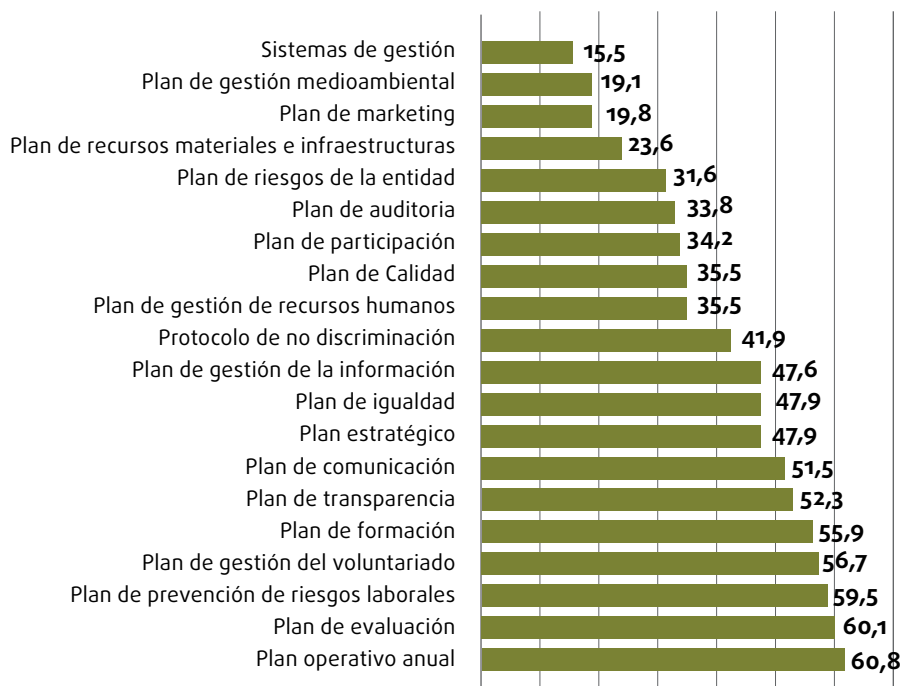
09

En este capítulo se analizan en primer lugar los planes de gestión y comunicación que tienen las entidades. En segundo lugar, los sistemas de gestión de la calidad que aplican. En tercer lugar, las herramientas tecnológicas que utilizan. En cuarto lugar, las actividades de formación que llevan a cabo para las personas remuneradas y voluntarias.

9.1. Los planes de gestión

Para definir el modelo de gestión de las entidades del TSAS, se ha medido el grado de implantación de un amplio listado de planes, a través de un indicador que refleja el porcentaje de entidades que aplica cada uno de ellos.

Gráfico 9.1.
 Porcentaje de entidades del TSAS que tiene implantados en su modelo de gestión cada uno de los siguientes planes de gestión



En este estudio se ha aumentado respecto a estudios anteriores el número de planes analizados. El plan de comunicación del estudio actual engloba conjuntamente a los anteriores planes de comunicación externa e interna, que se analizaban por separado. También se analizan por separado aquellas entidades que aplican, por un lado, protocolos de no discriminación y, por otro, planes de igualdad, que estudios anteriores se trataban conjuntamente.

Los planes que aplican una mayor proporción de entidades son los que tienen que ver con los objetivos del ejercicio en curso: un 60,8% define la enumeración de sus objetivos a través de un plan operativo anual; el 60,1% establece un plan de evaluación para realizar un seguimiento del cumplimiento de esos objetivos; el 59,5% de las entidades del TSAS aplican un plan de prevención de riesgos laborales.

Ligeramente por detrás de los anteriores en cuanto a la proporción de entidades que lo aplican, están los planes que tiene que ver con la atención a las personas colaboradoras de estas entidades, tales como los planes de gestión de voluntariado (aplicados por el 56,7% de las entidades del TSAS) y los planes de formación (por el 55,9%). Les siguen los planes aplicados por, aproximadamente, el 50% de entidades, que son los de transparencia (52,3%), comunicación (51,5%), estratégico y de igualdad, (ambos el 47,9%) y de gestión de la información (47,6%).

Por debajo están los planes que aplican en torno a una de cada tres entidades: gestión de recursos humanos y calidad (ambos, un 35,5%); participación (34,2%), auditoría (33,8%) y riesgos de la entidad (31,6%). Los menos comunes son los de recursos materiales e infraestructuras (23,6%), marketing (19,8%), gestión medioambiental (19,1%) y sistemas de gestión (15,5%).

La evolución de la aplicación de estos planes por las entidades se puede ver en la Tabla 9.1.

	2019	2015	2011
Plan operativo anual	60,8	62,2	68,7
Plan de evaluación	60,1	-	-
Plan de prevención de riesgos laborales	59,5	60,1	69,6
Plan de gestión del voluntariado	56,7	56,5	47,7
Plan de formación	55,9	51,1	60,5
Plan de Transparencia	52,3	34,3	-
Plan de comunicación	51,5	-	-
Plan estratégico	47,9	51,9	49,9
Plan de igualdad	47,9	-	-
Plan de gestión de la información	47,6	46,0	48,8
Protocolo de no discriminación (*)	41,9	32,7	33,3
Plan de gestión de recursos humanos	35,5	40,3	47,8
Plan de participación	34,2	31,8	30,3
Plan de recursos materiales e infraestructuras	23,6	32,2	34,8
Plan de marketing	19,8	13,0	11,8
Plan de gestión medioambiental	19,1	15,7	17,2
Sistemas de gestión	15,5	-	-
Plan de comunicación interna	-	54,2	56,7
Plan de comunicación externa	-	43,6	44,2

(*) En los estudios de 2011 y 2015 se preguntó por "Protocolo de no discriminación y/o promoción de la igualdad"

Tabla 9.1.
Evolución del porcentaje de entidades, sobre el total de las del TSAS, que aplican cada uno de los distintos planes de gestión considerados. Años 2011, 2015 y 2019

Se detecta un claro descenso en la aplicación de planes estratégicos, de gestión de recursos humanos y de recursos materiales e infraestructuras, mientras que se mantienen en niveles similares a los de 2015 los planes operativos anuales, los de prevención de riesgos laborales (ambos eran más habituales en 2011) y los de gestión del voluntariado (menos comunes en 2011).

Los planes que se aplican actualmente por una proporción de entidades mayor que la de 2015 son los de formación, transparencia, participación, gestión medioambiental y marketing.

Con respecto a aquellos planes que se tratan de modo diferente en el estudio actual, los de comunicación (aplicados por el 51,5%) parecen mantenerse en los mismos niveles de años anteriores, cuando los planes de comunicación externa los aplicaban en torno al 55% de las entidades del TSAS, y los de comunicación interna, en torno al 44%. Por su parte, tanto los protocolos de no discriminación (actualmente los aplica el 41,9%), como los de igualdad (el 47,9%), experimentan un considerable crecimiento con respecto a años anteriores, cuando se trataban conjuntamente y los aplicaba un tercio (en torno al 33%) de las entidades del TSAS.

Al atender a los distintos tipos de entidad, se observa que el volumen presupuestario juega un papel decisivo en la aplicación de estos planes. Aquellas con mayor capacidad financiera aplican una mayor variedad de planes. Todas las entidades singulares aplican una gran mayoría de los principales planes de gestión contemplados en este análisis.

Tabla 9.2.
Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según los planes que superan la mitad del total y otros de interés para el sector. Año 2019

	Operativo anual	Prev. Riesgos Laborales	Gestión Voluntariado	Comunicación
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	55,0	52,6	55,8	47,4
Fundaciones (N1)	77,8	76,5	65,3	65,5
Otras N1	72,7	87,0	40,0	56,5
Nivel 2 y 3	77,3	77,1	56,9	65,7
Singulares	100,0	100,0	66,7	100,0
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	51,3	31,2	43,9	44,8
30-150	60,8	64,4	60,7	45,4
150-300	56,6	87,7	68,8	53,7
300-1000	76,6	91,4	68,5	59,7
Más de 1000	83,6	94,2	76,6	83,1
Total TSAS	60,8	59,5	56,7	51,5

	Plan Estratégico	Formación	Plan de transparencia	Plan de Igualdad
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	42,9	52,0	49,1	44,6
Fundaciones (N1)	59,8	63,7	67,2	53,4
Otras N1	65,2	82,6	42,9	69,6
Nivel 2 y 3	68,2	56,0	54,0	50,0
Singulares	100,0	66,7	100,0	100,0
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	32,6	37,8	45,4	32,9
30-150	46,2	57,7	56,3	50,7
150-300	51,5	63,3	50,7	47,6
300-1000	70,9	80,1	57,4	66,8
Más de 1000	81,4	89,0	72,6	81,7
Total TSAS	47,9	55,9	52,3	47,9

	Gestión de la información	Evaluación
Tipo de entidad		
Asociaciones (N1)	43,7	57,2
Fundaciones (N1)	56,9	67,2
Otras N1	63,2	73,9
Nivel 2 y 3	58,5	63,5
Singulares	100,0	100,0
Volumen presupuestario (€ x 1.000)		
Hasta 30	37,6	48,0
30-150	48,9	65,0
150-300	47,2	67,1
300-1000	58,8	71,9
Más de 1000	74,6	80,9
Total TSAS	47,6	60,1

Tabla 9.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según los planes que superan la mitad del total y otros de interés para el sector. Año 2019

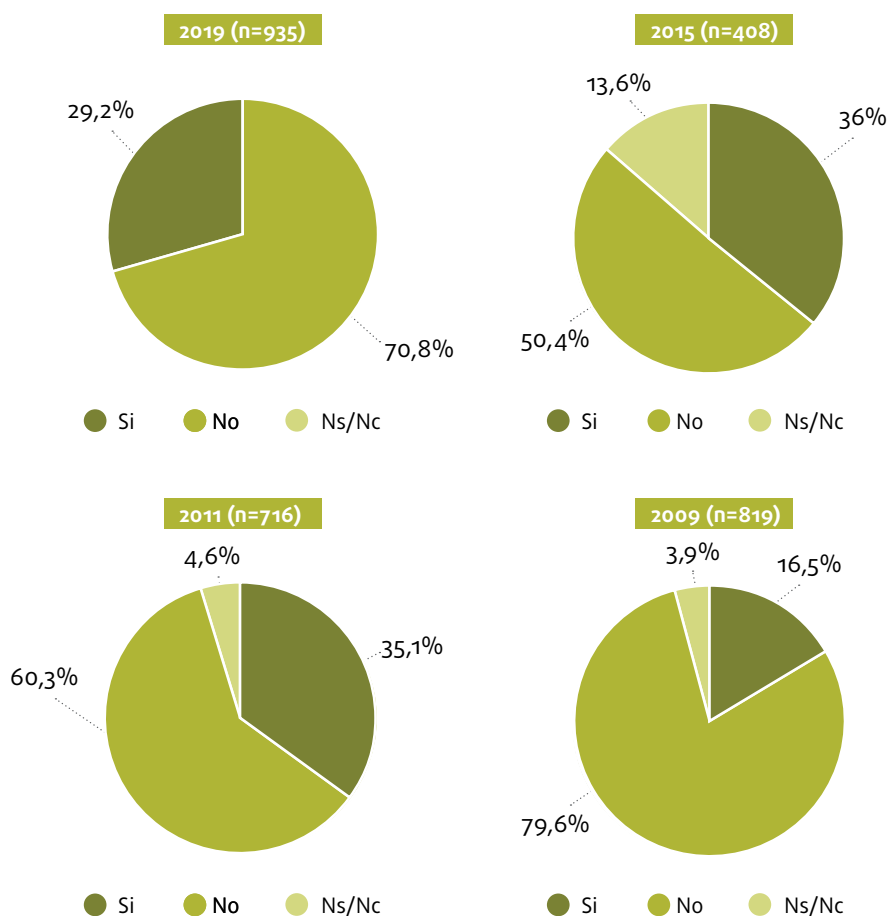
En este sentido, las asociaciones de nivel 1 son las que en menor medida aplican los distintos planes. Las otras entidades de nivel 1 aplican en menor medida la gestión del voluntariado y los planes de transparencia. Aunque, por el contrario, estas otras entidades de nivel 1 aplican en mayor proporción que el resto los planes de prevención de riesgos laborales (87%), formación (82,6%), igualdad (69,6%), gestión de la información (63,2%) y evaluación (73,9%). Las fundaciones y las entidades de niveles 2 y 3 aplican, de modo mayoritario, los distintos planes de gestión aunque, sobre todo, el plan operativo anual y la prevención de riesgos laborales.

9.2. Estándares de calidad

Entendemos por sistemas de gestión de la calidad aquellos que establecen requerimientos, directrices o pautas, referidas a la gestión de entidades prestadoras de atención o servicios. Los sistemas de calidad pueden darse de distintas formas, como normas (ISO 9001 o la norma ONG con Calidad), modelos (el modelo EFQM), códigos éticos, o como manuales de buenas prácticas y otras referencias, como la guía de la transparencia de la Fundación Lealtad (Barbero Blanco, 2008).

Actualmente, sólo tres de cada diez entidades del TSAS (el 29,2%) disponen de un sistema de calidad para su gestión. Los resultados de años anteriores se pueden ver en el gráfico 9.2.

Gráfico 9.2.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según disponen o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados.



Tras el progresivo incremento de la proporción de entidades que implementaron sus sistemas de calidad en el periodo 2009-2015, en la actualidad se produce una marcada reducción del porcentaje de las que los aplican.

En 2009 los aplicaban un 16,5% de las entidades, proporción que se elevó hasta el 35,1% en 2011 y se mantuvo en el 36% en 2015. Actualmente, como ya se ha señalado, el dato se sitúa en el 29,2%, por debajo de los resultados de años anteriores.

De nuevo, la capacidad financiera de las entidades del TSAS tiene una relación directa con la aplicación de estos sistemas de calidad, como puede verse en la Tabla 9.3. Así, mientras sólo un escaso 12% de las entidades con hasta 30.000 euros de presupuesto aplican estos sistemas, entre las que tienen más de un millón de euros de presupuesto los aplican el 75,6%. Igualmente, todas las entidades singulares aplican estos sistemas, pero entre las asociaciones de nivel 1 sólo los aplican el 25%, entre las fundaciones el 37,6%, entre las entidades de niveles 2 y 3 el 43% y otras de nivel 1 el 52,4%.

	Si	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	25,0	75,0	100	648
Fundaciones (N1)	37,6	62,4	100	149
Otras N1	52,4	47,6	100	21
Nivel 2 y 3	43,0	57,0	100	114
Singulares	100,0	0,0	100	3
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	12,9	87,1	100	226
30-150	22,6	77,4	100	225
150-300	38,7	61,3	100	122
300-1000	54,2	45,8	100	186
Más de 1000	75,6	24,4	100	142
Total TSAS	29,2	70,8	100	935

Tabla 9.3. Distribución porcentual de las entidades de distinta naturaleza, según dispongan o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados.

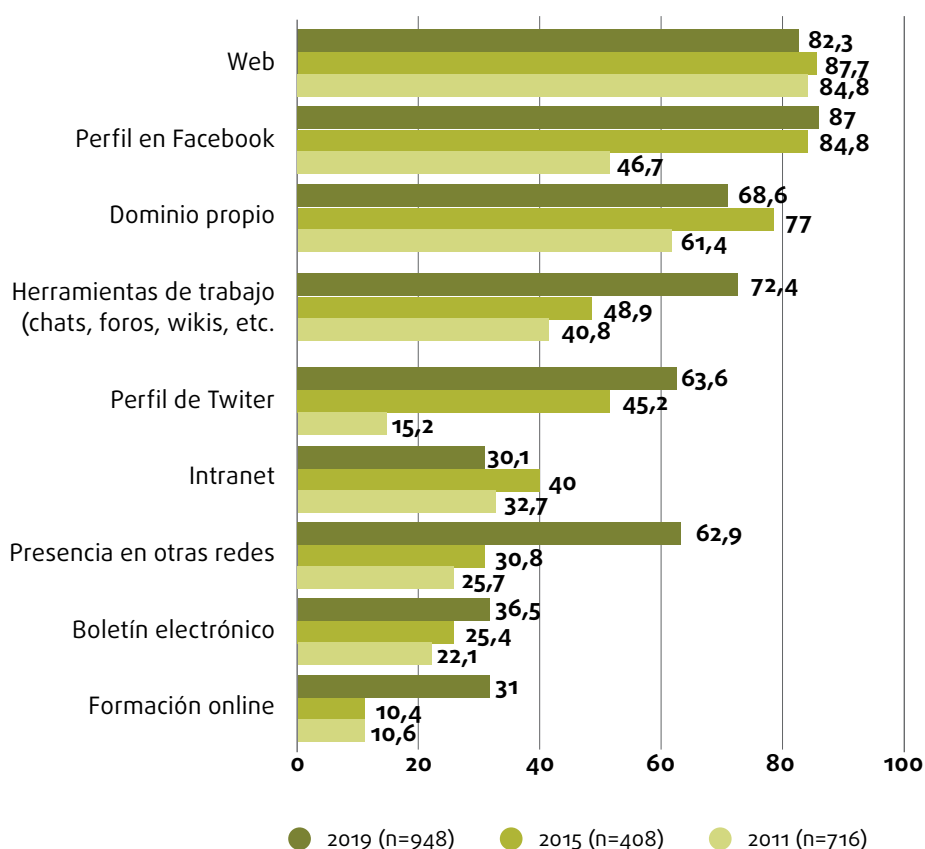
9.3. Herramientas tecnológicas

Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se han convertido en una herramienta de uso cotidiano y de alto impacto, fundamental en la actividad de cualquier organización y en cualquier ámbito. Gracias a ellas, las organizaciones ven incrementada su capacidad de comunicación con su entorno de un modo accesible tanto técnica, como económicamente. Actuaciones que hasta hace unos años eran inabordables para las entidades de menor dimensión y capacidad, en la actualidad son perfectamente asumibles gracias a estas herramientas. Incluso, la capacidad de interacción de estas redes aporta ventajas que, con otras herramientas, no serían posibles. Pero, del mismo modo, esta interacción y su impacto, que a veces resulta incontrolable, recomienda, precisamente, una gestión de uso lo más profesionalizada posible.

El impacto de la transformación digital en la economía afecta cada vez más a las personas consumidoras y a las organizaciones, sean del ámbito y del sector que sean. Sin embargo, se percibe una brecha significativa en el uso de estas herramientas entre las organizaciones según sea su dimensión. Según la "Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico en las empresas" (INE, 2019), la proporción de empresas con menos de 10 personas empleadas que utilizan redes sociales (32,7%) es marcadamente inferior a la de las empresas de más de 10 personas empleadas (52,9%). Y lo mismo sucede con la disponibilidad de página web propia (30,2% y 78,2%, respectivamente).

Para establecer una aproximación de la implantación de estas herramientas se analiza a continuación la disponibilidad de una serie de estas herramientas en las entidades del TSAS. Los resultados recogidos en el gráfico 9.3 reflejan que la mayoría de estas entidades disponen de página web (82,3%) y de perfil en Facebook (87%). Además, también está muy generalizado el perfil en Twitter (63,6%), la presencia en otras redes (62,9%), el uso de dominio propio (68,6%) y de herramientas de trabajo como chats, foros o wikis (72,4%). Por el contrario, es menos común la disponibilidad de intranet (30,1%), de boletín electrónico (36,5%) o de formación online (31%).

Gráfico 9.3.
Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de las siguientes herramientas tecnológicas.



En las herramientas de uso más extendido entre las entidades, la proporción de las que las utilizan ha variado poco, en parte porque ya son muchas las que las emplean, aunque en algunas ha habido ligeros descensos (páginas web y dominios propios). A la vez, ha habido un aumento significativo de la proporción de entidades que se han incorporado al uso de las herramientas menos implantadas hasta ahora (chats, foros, perfil en Twitter, presencia en otras redes y boletín electrónico o formación online).

En cualquier caso, se trata de resultados inicialmente positivos, aunque tampoco es posible afirmar con rotundidad que el sector esté plenamente integrado en la transformación digital, ya que los datos de la encuesta aportan una aproximación al uso de estas herramientas, sin profundizar en información referente a sus procesos operativos y de gestión.

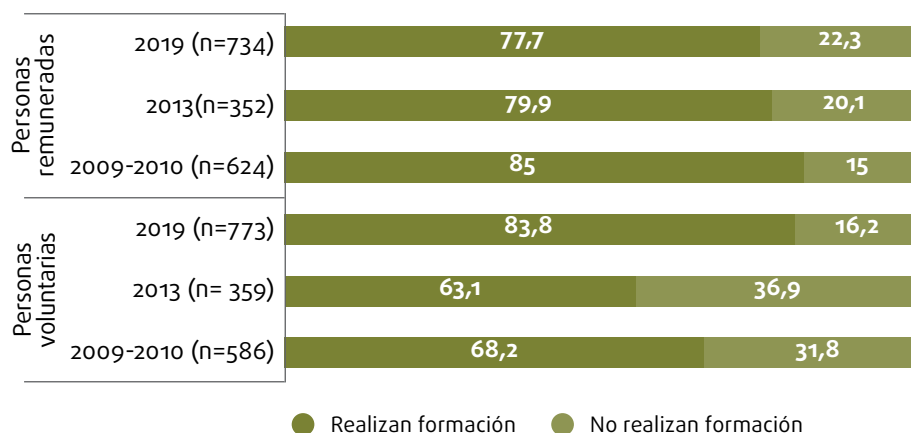
9.4. La formación

La formación en el Tercer Sector de Acción Social es una herramienta básica para mejorar la adaptación de las personas, remuneradas o no, que trabajan o colaboran en él, a un entorno en constante proceso de innovación y cambio y en el que la contracción del empleo y del voluntariado es un hecho. También lo es para que, en ese entorno, estas personas puedan mejorar sus competencias y desempeñar sus funciones de la manera más eficiente posible. En este sentido, es importante analizar la relación que tiene el TSAS con la formación.

Según los datos de la encuesta que se recogen en el gráfico 9.4, las entidades del sector conceden importancia a la formación, pues la mayor parte de ellas ha realizado acciones formativas durante 2019, dirigidas tanto al voluntariado (el 83,8%), como al personal remunerado (77,7%).

Esta decisión de dirigir la acción formativa en mayor medida hacia las personas voluntarias es un hecho novedoso respecto a años anteriores, cuando la tendencia era la de realizar más acciones formativas dirigidas a las personas remuneradas (el 85% de las entidades en 2010 y el 79,9% en 2013) que a las voluntarias (el 68,2% en 2010 y el 63,1% en 2013).

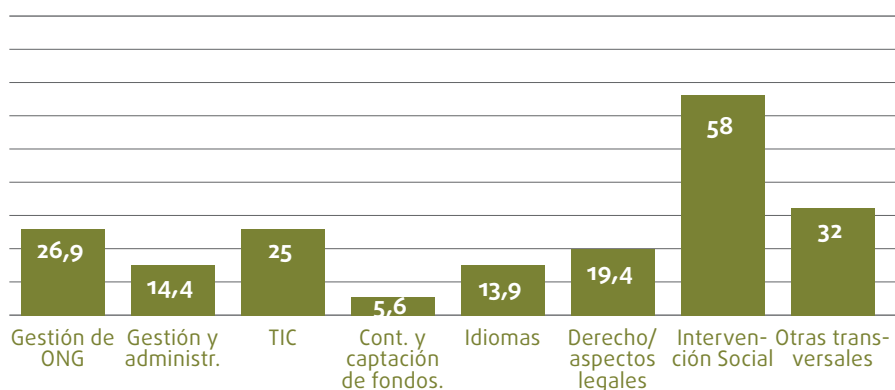
Gráfico 9.4.
Distribución porcentual de entidades del TSAS según han realizado o no acciones formativas.



La proporción de entidades que realizan actividades formativas para las personas remuneradas ha descendido ligeramente entre 2009 y 2019, una tendencia que de continuar en el futuro no sería buena para el buen funcionamiento de las entidades del TSAS. Por otra parte, en el caso de las actividades de formación para las personas voluntarias, la tendencia ha sido contraria, pasando de realizarla el 68,2% de las entidades en 2009 al 83,8% en 2019. Este aumento podría estar relacionado con el objetivo de las entidades de mantener y mejorar los servicios que prestan, pese a la disminución de personal remunerado que algunas han experimentado.

En cuanto a las acciones formativas concretas para el personal remunerado que realizan las entidades, seis de cada diez (el 58%) han realizado acciones formativas de intervención social, específicas del sector, seguidas de las actividades de carácter transversal (32%), gestión de ONG (26,9%) y tecnologías de la información y las comunicaciones (25%), además de otras que pueden verse en el gráfico 9.5, que son llevadas a cabo por una proporción menor de entidades.

Gráfico 9.5.
Porcentaje de entidades formadoras que han llevado a cabo cada una de las siguientes acciones formativas en 2019 para personal remunerado



La evolución del porcentaje de entidades que han realizado acciones formativas para su personal empleado en cada uno de los contenidos anteriores refleja un descenso en la mayor parte de ellos, según se puede ver en la Tabla 9.4.

Ha descendido la proporción de entidades que han realizado las acciones formativas siguientes: gestión de ONGs y gestión y administración en general; formación en TICs; contabilidad y captación de fondos, y formación transversal en general.

Por el contrario, aumenta ligeramente el porcentaje de las entidades que han realizado acciones formativas en idiomas y derecho o contenidos legales, y se mantiene estable en el tiempo el porcentaje de entidades que realizan acciones de formación en intervención social específicas del sector, que confirma la mayor demanda de estas acciones formativas.

	2019	2013	2006-8
Gestión de ONG	26,9	31,9	39,6
Gestión y administración	14,4	29,9	35,8
Tecnología de la Información y Comunicación	25,0	28,8	37,1
Contabilidad y captación de fondos	5,6	21,8	30,1
Idiomas	13,9	11,9	8,2
Derecho / aspectos legales	19,4	9,9	16,8
Intervención Social	58,0	58,2	59,3
Otra formación transversal	32,0	44,0	31,1
Base (n)	884	545	680

Tabla 9.4. Porcentaje de entidades formadoras, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores.

9.5. En resumen

Los planes de gestión

Las entidades del TSAS aplican en su mayoría planes relacionados con los objetivos del ejercicio. Un 60,8% utiliza el plan operativo anual (enumeración y definición de objetivos) y el 60,1% aplica el plan de evaluación (seguimiento y control del cumplimiento de esos objetivos). También los planes de prevención de riesgos laborales son aplicados por el 59,5% de las entidades del sector. No obstante, se percibe que la proporción de entidades que realizan estos planes se estanca o, incluso, desciende con respecto a años anteriores. Por el contrario, son muy pocas las que aplican planes de marketing (19,8%), de gestión medioambiental (19,1%) o de sistemas de gestión (15,5%).

En cualquier caso, la aplicación o no de estos planes está directamente relacionada con la capacidad financiera de las mismas: a mayor volumen presupuestario, mayor porcentaje de entidades que aplican estos planes.

Estándares de calidad

Actualmente, tres de cada diez entidades del TSAS (el 29,2%) incluyen un sistema de calidad para su gestión, lo que supone un retroceso tras el progresivo incremento en el periodo 2009-2015 de la proporción de entidades del sector que implementaban sistemas de calidad.

También en este caso la capacidad financiera de las entidades determina la aplicación o no de estos sistemas de calidad. Apenas los aplican un 12,9% de las entidades con un presupuesto de hasta 30.000 euros, mientras que el 75,6% de las que cuentan con más de un millón de euros aplican estos sistemas.

Herramientas tecnológicas

La implantación de las TIC está cada vez más presente entre las entidades del TSAS. La mayoría de ellas disponen de página web (82,3%) y de perfil en Facebook (87%); otras muchas disponen de perfil en Twitter (63,6%), tienen presencia en otras redes (62,9%) o disponen de dominio propio (68,6%) y de herramientas de trabajo como chats, foros o wikis (72,4%). Las herramientas de uso menos común son la intranet (30,1%), los boletines electrónicos (36,5%) o la formación online (31%).

Respecto a años anteriores se ha producido un cierto estancamiento, incluso una reducción, de la proporción de entidades que disponen de las herramientas tradicionalmente más comunes, como página web, perfil en Facebook y dominio propio. Al contrario, se observa un incremento significativo de la proporción de entidades que se han incorporado al uso de las herramientas menos implantadas hasta el momento (tales como chats, foros, perfil en Twitter, presencia en otras redes y boletín electrónico o formación online).

La formación

La mayor parte de las entidades del TSAS ha realizado acciones formativas durante el último ejercicio, dirigidas tanto al voluntariado (el 83,3%) como al personal remunerado (el 77,7%), probablemente debido a la importancia del voluntariado en el funcionamiento de las entidades en un contexto de recursos limitados y demandas crecientes

Esta situación ha cambiado respecto a años anteriores, cuando había más entidades que dirigían la formación a las personas remuneradas que a las voluntarias. Ha habido un ligero descenso de la proporción de entidades que realizan acciones formativas para su personal empleado, que han pasado del 85% en 2009 al 77,7%

en 2019. Por el contrario, la dirigida al voluntariado ha aumentado desde el 68,2% de entidades que la realizaban en 2009 al 83,8% en la actualidad.

Los contenidos de estas acciones están orientados hacia un tipo de formación operativa, destacando el porcentaje de aquellas entidades que han realizado acciones formativas de intervención social, específicas del sector (58%). El resto de contenidos formativos más genéricos (gestión, administración, TICs, idiomas, aspectos legales, etc.) son realizados por una menor proporción por de entidades.

Marco Jurídico

10

El marco jurídico y la normativa que rige el TSAS, se ha ido modificando durante los últimos diez años para poder adaptarse a su papel, cada vez más relevante, dentro del ámbito de la prestación de servicios y del diseño de las políticas sociales. Prueba de ello es la aprobación de la Ley 43/2015, de 9 de octubre, del Tercer Sector de Acción Social y la Ley 45/2015, de 14 de octubre, de Voluntariado.

10.1. Opiniones del TSAS sobre participación en la elaboración de la normativa de las políticas sociales y su valoración

10.1.1. Participación de las organizaciones en la elaboración de normativa

El Tercer Sector de Acción Social siempre ha destacado por encabezar acciones que hacen frente a las situaciones de desigualdad y de exclusión social. Ha sido en los últimos tiempos, cuando esta tarea ha adquirido mayor relevancia, debido a los efectos de la crisis económica en los colectivos más vulnerables.

El tejido social de entidades y asociaciones que integran el TSAS, es un sistema de atención complementario a los servicios prestados por las administraciones públicas. Al mismo tiempo, la dilatada trayectoria del TSAS sitúa a sus entidades en una posición privilegiada en el conocimiento de los problemas sociales y de la forma de abordarlos. Todo esto les habilita para poder desempeñar un papel fundamental en el diseño de las Políticas Públicas.

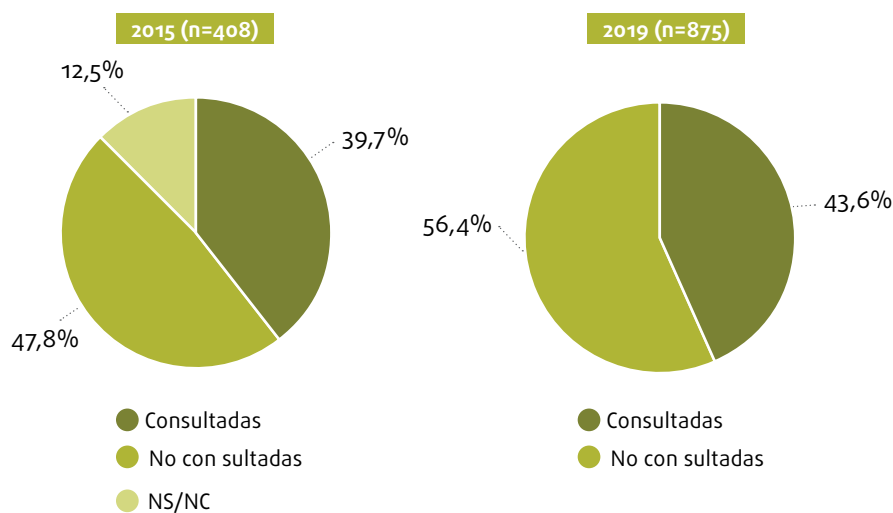
Esta participación se recoge como un objetivo principal en el II Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social 2013-2016 (página 5): "Objetivos prioritarios de cara a

estos tres próximos años serán, en primer lugar, garantizar la prestación de bienes y servicios que realiza el Tercer Sector de Acción Social a las personas y colectivos más vulnerables, y en segundo lugar, aumentar la incidencia política y social del Tercer Sector a partir de su fortalecimiento como actor social". En este documento ya se hacía mención a la necesidad de "Institucionalizar espacios de diálogo y negociación con las administraciones públicas para avanzar en las propuestas y reivindicaciones del sector sobre derechos sociales".

Las administraciones públicas, conscientes de estas fortalezas del TSAS, suelen consultar a las entidades para el diseño y la elaboración de algunas políticas (leyes, planes, etc.), especialmente en aquellas relacionadas con el ámbito social, o las destinadas a los grupos sociales atendidos por el sector. Así, la Ley de TSAS de 2015 garantiza la participación del sector social en las distintas políticas sociales en favor de las personas y grupos vulnerables y en riesgo de exclusión social. (Art. 6). Una garantía que viene recogida en el III Plan Estratégico del TSAS de 2017-2021.

Esta colaboración se refleja en el gráfico 10.1 donde se muestran los resultados de las encuestas de 2015 y 2019. En el primer año el porcentaje de entidades que habían sido consultadas en los tres años precedentes en la elaboración de alguna política pública (leyes, planes, programas) fue el 39,7%; en 2019 dicho porcentaje fue el 43,6%. Es decir, ha tenido lugar una cierta mejoría en la participación en la consulta, si bien no se trata de un cambio cualitativo. Cuando hablamos de consulta hablamos de toma en consideración de la opinión o voz de las entidades sin que ello implique una asunción de la misma por parte del Sector Público.

Gráfico 10.1.
Distribución porcentual de entidades que han sido consultadas en los últimos tres años por las administraciones para elaborar alguna Política Pública en 2015 y 2019.



Junto a ello, también se ha preguntado a las entidades que dicen haber sido consultadas, en qué medida la Administración ha incorporado las aportaciones resultantes de las consultas realizadas en la elaboración de las políticas y programas. A este respecto, las entidades tienen una visión más pesimista, tanto en 2015 como en 2019.

En 2015, el 51,8% de las entidades afirmaba que sus aportaciones eran poco tenidas en cuenta y el 8,7% que no se tenían en cuenta en ningún caso a la hora de diseñar políticas públicas relacionadas con el sector; sólo el 38,8% afirmaba que sus aportaciones eran tomadas en consideración e incorporadas. Cuatro años más tarde, en 2019, la situación prácticamente no ha cambiado nada: las entidades afirman que sus aportaciones han sido poco (el 53,7%) o nada (4,6%) tenidas en cuenta por la administración. No obstante, el 41,7% de las entidades afirma que sus aportaciones han sido tenidas en cuenta bastante o en gran medida, como se puede ver en el Gráfico 10.2.

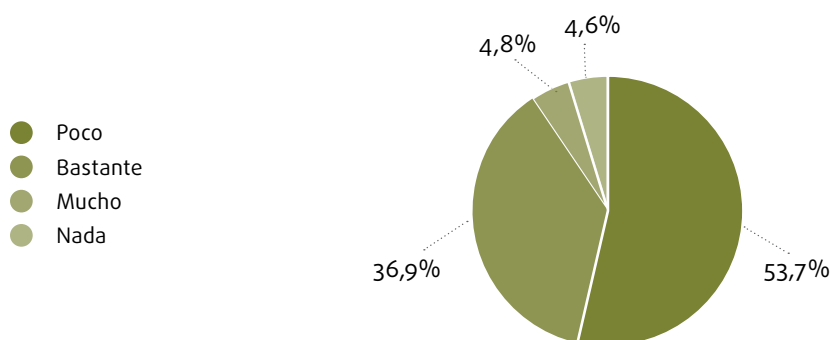


Gráfico 10.2.

Distribución porcentual de entidades, según la percepción sobre la medida en que las administraciones públicas consultan a las entidades del TSAS para la elaboración de políticas públicas (n=430).

Este perfil de respuestas apenas varía cuando se comparan las respuestas según el tipo de entidad, tal como puede verse en la Tabla 10.1. La mitad de las entidades, con la excepción de las singulares, afirman que la eficacia consultiva es limitada. Sólo las entidades de segundo y tercer nivel tienen porcentajes de respuesta ligeramente superiores al resto en cuanto a la eficacia de la consulta

En relación con el campo de actuación las diferencias entre entidades son igualmente poco significativas. En torno al 60% de las entidades afirma que se les consulta poco o nada; un tercio de las mismas afirma que se les consulta bastante; y entre el 3,5% y el 7% tienen una opinión muy positiva de la efectividad de las consultas. Este perfil no cambia ni por el tipo de financiación ni por el volumen de recursos de las entidades.

Desde otro punto de vista se pueden observar estas diferencias, ciertamente no significativas, de la valoración de las consultas y de su efectividad. Para ello se tiene en cuenta la media de la escala 1 a 4, donde 1 equivale a que las administraciones no consultan nada y 4 que consultan mucho e incorporan las aportaciones de las organizaciones sociales.

Las proporción de organizaciones cuya valoración de la efectividad de la consulta es inferior a la media, esto es, que tienen una percepción menos positiva del alcance de la consulta de la administraciones a las entidades del sector son las entidades singulares (2,33) y fundaciones (2,39 de media), las dedicadas principalmente al ámbito sociosanitario (2,34); también lo es en el caso de las organizaciones cuya financiación principal es mixta (2,26) y en el de las que tienen un presupuesto entre 150 y 300 mil euros anuales (2,37), si bien las diferencias por el volumen presupuestario son mínimas.

Tabla 10.1.
Proporción de entidades, según la percepción sobre la medida en que las administraciones públicas consultan al TSAS para la elaboración de políticas públicas, según distintas variables.

2019	Nada 1	Poco 2	Bast. 3	Mucho 4	Base (n)	Media escala 1-4
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	5,1	54,5	35,7	4,7	270	2,40
Fundaciones (N1)	5,5	51,4	41,5	1,5	60	2,39
Otras N1	0,0	50,0	40,0	10,0	10	2,60
Nivel 2 y 3	1,1	50,6	36,8	11,5	87	2,59
Singulares	0,0	66,7	33,3	0,0	3	2,33
Campo de Actuación						
Acción social	4,0	52,9	36,0	7,0	166	2,46
Sociosanitario	6,1	56,1	35,1	2,8	87	2,34
Integración-Inserción	3,2	51,1	41,8	3,9	70	2,46
Otros	5,3	54,6	36,5	3,5	106	2,38
Financiación principal						
Pública	2,9	54,3	38,8	4,0	281	2,44
Privada	1,9	42,9	46,0	9,2	43	2,63
Propia	10,9	55,6	26,8	6,7	48	2,29
Mixta	8,1	60,2	29,3	2,4	54	2,26
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	5,6	52,0	37,0	5,4	62	2,42
30-150	4,4	54,0	33,1	8,5	101	2,46
150-300	7,4	50,5	39,6	2,5	53	2,37
300-1000	2,8	56,6	35,0	5,7	112	2,44
Más de 1000	2,3	54,0	43,3	0,3	87	2,42
Total TSAS	4,6	53,7	36,9	4,8	430	2,42

En suma, las diferencias son muy poco significativas desde cualquier indicador que se considere. Lo importante a destacar es que algo más de la mitad de las entidades valoran que las consultas tienen poca relevancia en el diseño de las políticas sociales y supera ligeramente el 40% el grupo de entidades que valoran positiva y muy positivamente las consultas. La comparación con los resultados de la encuesta de 2015 no arroja diferencias. Se constata una clara continuidad en esta visión dual del papel de las consultas, si bien con un mayor predominio de la visión más pesimista o negativa.

10.1.2. Valoraciones de las entidades sobre la normativa relacionada con el TSAS

En este epígrafe se analizan las opiniones del sector social sobre la adecuación de la normativa a sus necesidades. Para ello, se ha preguntado a las entidades por diferentes tipos de normas que pueden regir y orientar las actividades y el funcionamiento del sector.

La información que se incluye en la Tabla 10.2 permite hacer varias lecturas. Una primera lectura es que la legislación de naturaleza económico-financiera es valorada negativamente por no adecuarse a las necesidades del TSAS. Por el contrario, la legislación referente a derechos, transparencia e igualdad de género tiene una valoración bastante o muy positiva.

Cuando descendemos a la consideración de las diferentes leyes, centrándonos en el análisis de la valoración negativa (suma de las opiniones nada y poco adecuadas a las necesidades del sector social) constatamos que algunas leyes generan un gran rechazo como son, por ejemplo, la ley de contratos del Estado (73,2%), la de preferencia de entidades sin ánimo de lucro en las cláusulas sociales (73,9%), la normativa estatal fiscal (60,4%) y autonómica (60,4%), la no consideración de las cláusulas sociales de medio ambiente (72,2%), la normativa autonómica de mecenazgo (60,6%), la ley estatal de subvenciones (53,6%) o la normativa relacionada con la inclusión laboral de colectivos desfavorecidos (54%).

En sentido contrario, la valoración positiva o muy positiva de la normativa que afecta al TSAS reside en leyes como son las de transparencia estatal (56,7%) y autonómica (56%), ley del voluntariado de 2015 (75,6%), ley del TSAS de 2015 (65%) y la de igualdad de género (57,8%).

En resumen, existe una valoración negativa de la legislación económico-fiscal y de la utilización de las cláusulas sociales y, por el contrario, una valoración positiva del reforzamiento del ámbito institucional del TSAS y del desarrollo de los derechos sociales. Un desequilibrio que, sin duda, afecta al marco de sostenibilidad futura de las entidades sociales, cuya garantía reside justamente en equilibrar la dimensión institucional y la económico-financiera y organizativa

Tabla 10.2.
Proporción de entidades, según la percepción sobre la medida en la que la **NORMATIVA** se adecúa a las necesidades del sector

	Nada 1	Poco 2	Bast. 3	Mucho 4	Media escala 1-4
Normativa Estatal					
Ley estatal de mecenazgo	20,6	37,1	29,7	12,6	2,34
Ley estatal de transparencia	9,5	33,8	40,2	16,5	2,64
Otra normativa estatal de carácter fiscal	18,1	42,3	27,5	12,1	2,34
Ley estatal de subvenciones	9,9	43,7	32,9	13,5	2,50
Ley de contratos	19,7	53,5	18,5	8,3	2,15
Ley de voluntariado 2015	4,2	20,3	52,0	23,6	2,95
Ley del Tercer Sector de acción social 2015	5,8	29,1	46,2	18,8	2,78
Ley orgánica de protección de datos	6,7	27,3	42,2	23,9	2,83
Normativa Autonómica					
Normativa autonómica de mecenazgo	21,4	39,2	28,0	11,4	2,29
Otra normativa autonómica de carácter fiscal	16,3	44,1	28,2	11,4	2,35
Normativa autonómica de transparencia	10,2	33,7	38,2	17,8	2,64
Normativa autonómica de subvenciones	8,6	43,1	33,9	14,3	2,54
Cláusulas sociales adjudicación servicios públicos					
Igualdad de género	3,5	38,7	39,4	18,4	2,73
Preferencia de entidades sin ánimo de lucro	16,6	57,3	18,3	7,8	2,17
Relacionadas con el medio ambiente	12,9	59,3	22,7	5,0	2,20
Relacionadas con la inserción laboral de colectivos desfavorecidos	5,5	48,5	35,8	10,2	2,51

10.1.3. Requisitos de gestión y justificación de las subvenciones

Si a mediados del año 2015, el 73,3% de las entidades había solicitado algún tipo de subvención, cerca del 60% de las entidades del TSAS la habían solicitado y recibido y un 13,5% la había solicitado pero no obtenido, en 2019 no ha cambiado la situación. Comparando ambos años, como se puede ver en el Gráfico 10.3, los porcentajes de respuesta son prácticamente similares. Es decir, en 2019 cerca del 70% de las entidades han solicitado algún tipo de subvención, algo más de la mitad la han solicitado y recibido (56,7%) y el 13,1% la ha solicitado pero no la ha recibido. El 30,2% de las entidades no ha solicitado ninguna subvención a lo largo de los tres últimos años.

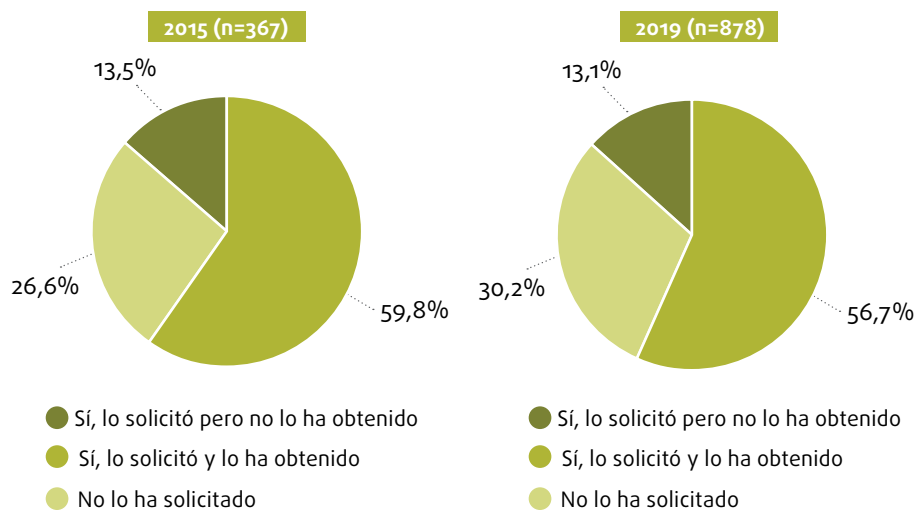


Gráfico 10.3. Proporción de organizaciones del sector que, en los últimos tres años, solicitaron alguna subvención para ejecutar acciones de intervención social.

Con el objetivo de profundizar en el conocimiento de las subvenciones, se les pidió a las entidades que las habían solicitado que valorasen una serie de ítems referidos al acceso y la gestión de las mismas, tales como costes, normas para las justificaciones, plazos, etc. Los resultados se recogen en la Tabla 10.3. Del análisis global de los resultados se deduce una opinión altamente negativa de los costes y dificultades que supone la gestión de las subvenciones: ocho de cada diez entidades están bastante de acuerdo y muy de acuerdo en las dificultades que implica la gestión de las subvenciones. Más aún, cinco de cada diez entidades afirman estar muy acuerdo en esta dificultad de gestión de las subvenciones. Lo que no sorprende ya que esta es una queja endémica del sector social para la que no parece existir remedio.

Cuando analizamos los diferentes ítems relacionados con la gestión de las subvenciones los resultados no son dispares entre sí. Así, por ejemplo, el 84,5% de las entidades afirma que las tareas de justificación de las subvenciones suponen un sobrecoste. Se afirma por el 77,3% de las entidades que están bastante de acuerdo y muy de acuerdo en que al no incluirse los gastos corrientes en la justificación se dificultan la gestión. En el mismo sentido cabe decir en lo que se refiere a la petición de avales ya que incrementa los costes de la organización, tal como afirma el 81,1% de las organizaciones sociales. La justificación de los gastos de pequeña cuantía o en especie es una queja con la que están de acuerdo el 80,8% y 85,8% de las entidades respectivamente. Finalmente, los gastos elegibles crean inseguridad jurídica para casi el 78% de las entidades. En suma, una opinión altamente negativa de las implicaciones económicas y, sobre todo, administrativas de la gestión de subvenciones que, por otra parte, no ha cambiado nada respecto de la encuesta de 2015 (POAS, 2015).

Tabla 10.3.
Distribución porcentual de entidades, según el grado de acuerdo en relación con diversos aspectos relacionados con el acceso y la gestión de subvenciones para la intervención social. Año 2019(n=878).

2019	Nada de acuerdo 1	Poco de acuerdo 2	Bastant. de acuerdo 3	Muy de acuerdo 4	Media escala 1-4
Las tareas de justificación suponen un sobrecoste de la acción subvencionada, asumido habitualmente con otros recursos	5,5	10,0	36,0	48,5	3,28
Los gastos corrientes (locales, suministros básicos, etc.) no se suelen incluir, dificultando el acceso y/o la gestión de las subvenciones	5,5	17,2	33,2	44,1	3,16
Los avales que se piden suponen un incremento de costes de la acción subvencionada asumido habitualmente con otros recursos	6,8	12,1	37,2	43,9	3,18
Existen grandes dificultades para la justificación de gasto de pequeña cuantía (por ejemplo desplazamientos, comidas, etc.)	5,4	13,7	27,9	52,9	3,28
La justificación de gasto en especie suele estar limitada en las convocatorias dificultando con ello el acceso a la subvención y/o su gestión	2,5	11,7	35,0	50,8	3,34
Existe una inseguridad jurídica sobre los gastos elegibles para la justificación de los programas	4,5	17,9	35,4	42,2	3,15

10.2. En resumen

Participación de las organizaciones en la elaboración de políticas públicas

En 2019 el 56,4% de las entidades sociales afirman haber sido consultadas por las distintas administraciones. De estas últimas el 53,7% afirma que las propuestas realizadas en los procesos de consulta por parte de las administraciones públicas han sido poco tenidas en cuenta. El 41,8% de las entidades afirma que sus aportaciones han sido tenidas cuenta bastante o en gran medida.

Valoraciones de las entidades sobre la normativa relacionada con el TSAS.

Las entidades sociales manifiestan una elevada valoración negativa de la legislación estatal y autonómica de naturaleza económica. Esto sucede con la ley de contratos del Estado (73,5%), el papel menor que tienen en la contratación pública las cláusulas sociales (73,9%) o relacionadas con el medio ambiente del medio ambiente (72,2%). Por el contrario, se constata una valoración positiva o muy positiva de la normativa institucional, como es la referida a la legislación sobre transparencia, la ley del voluntariado de 2015 (75,6%) o la ley del TSAS de 2015 (65%). En definitiva, la encuesta de 2019 permite constatar un evidente desequilibrio en la valoración por parte de las entidades sociales de la legislación económica (muy negativa) y la legislación institucional (muy positiva).

Requisitos de gestión y justificación de las subvenciones

En 2015 las entidades sociales valoraban muy negativamente los costes económicos y administrativos de la gestión de las subvenciones. Cuatro años más tarde, en 2019, la situación no ha mejorado en modo alguno. La valoración negativa es prácticamente igual: ocho de cada diez entidades están bastante de acuerdo y muy de acuerdo en las dificultades que implica la gestión de las subvenciones. Como hemos señalado arriba es una queja endémica del sector social para la que no parece haber remedio.

Esta opinión negativa se replica con ligeros matices cuando analizamos las diferentes dimensiones relacionadas con la gestión de las subvenciones. Así, el 84,5% de las entidades afirma que las tareas de justificación de las subvenciones suponen un sobrecoste; el 77,3% de las mismas está bastante de acuerdo y muy de acuerdo en que al no incluirse los gastos corrientes se dificulta la gestión; la petición de avales incrementa los costes de las entidades. Lo mismo sucede con la dificultad de justificar los gastos de pequeña cuantía (81,1%) y en especie (85,8%); los gastos elegibles crean inseguridad jurídica en el 77,6% de las entidades. En suma, una opinión altamente negativa de las implicaciones económicas y administrativas de la gestión de subvenciones que, por otra parte, no ha cambiado nada respecto de la encuesta de 2015 (POAS, 2015).

11 Expectativas y retos

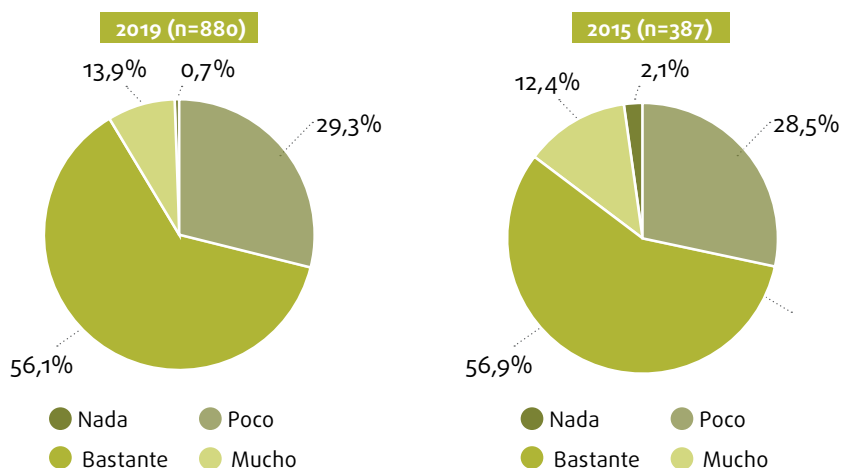
Este último capítulo se dedica a presentar los resultados de las preguntas realizadas a las entidades sobre cómo perciben el grado de conocimiento y la imagen que de ellas tiene la sociedad respecto de su capacidad para alcanzar sus objetivos en el futuro y sobre cómo perciben su propio futuro a medio plazo, así como los retos que como organizaciones y como sector afrontan en los años venideros

El análisis de los retos del TSAS se basa tanto en la encuesta de 2019 como en la información recogida en entrevistas realizadas a cargos directivos y personas expertas en el TSAS; también a la información recogida en el Focus Group con personas en puestos directivos celebrado el día 2 de diciembre de 2019.

11.1. Imagen y conocimiento del sector en la sociedad

En 2019 algo más de dos tercios de las entidades del TSAS (70%), perciben que la sociedad tiene una buena imagen del sector y que tiene confianza en él. Concretamente, el 56,1% cree que la sociedad confía "bastante" en el sector, y el 13,9% que confía mucho, es decir, el 70% de las entidades afirma que la imagen social del sector es buena y muy buena. Un resultado muy parecido al obtenido en las tres encuestas anteriores. Así, el porcentaje de las entidades que creen que la sociedad confía bastante y mucho fue el 70,5%, 71,7% y 69,3% respectivamente en 2009, 2011 y 2015. Es decir, no ha habido cambios en la opinión del TSAS respecto de la imagen que ellos creen que tiene la sociedad española (Ver Gráfico 11.1). Una imagen mayoritariamente positiva que se prolonga a lo largo de una década.

Gráfico 11.1.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre el Tercer Sector tiene la sociedad.



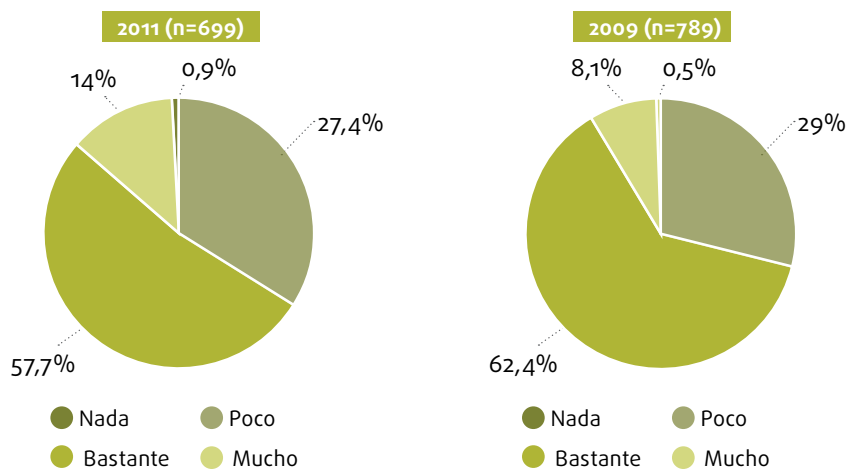


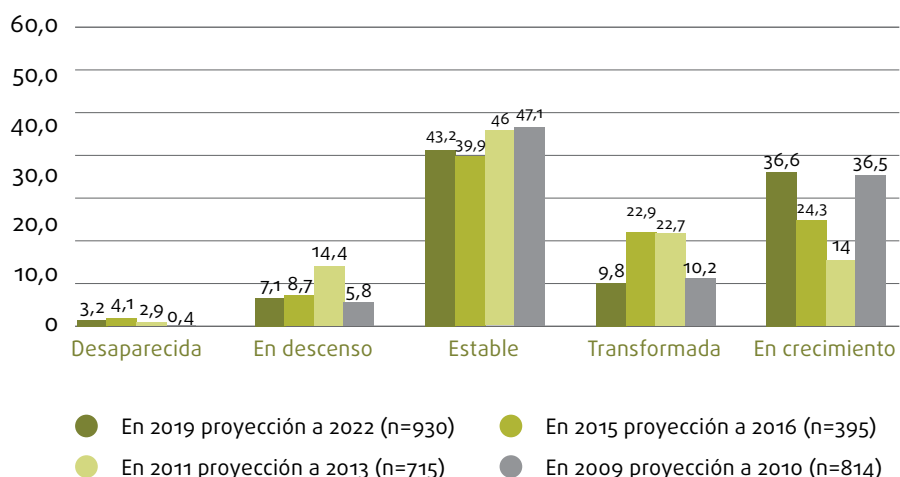
Gráfico 11.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre el Tercer Sector tiene la sociedad.

11.2. Proyección a futuro del sector social

Las proyecciones realizadas por las entidades sobre cómo será su evolución en el futuro mediano no han cambiado sustantivamente a lo largo del tiempo. La crisis económica incrementó ligeramente el porcentaje de entidades que se veían en situación de descenso o desaparición, pero en 2019 y mirando al año 2022, la predicción es más positiva. Así, en 2019 el 36,6% de las entidades sociales opina que crecerán (este porcentaje fue similar en 2008, mientras que en 2013 y 2015 se redujo drásticamente).

En este mismo año de 2019 el 9,8% del TSAS opina que ven a su organización transformada (menos de la mitad que en las encuestas de 2011 y 2015). Pero lo que predomina es la opinión de que las entidades estarán en situación de estabilidad, el 43,2%, un resultado muy similar a lo largo de la década. En situación de descenso o desaparición sólo se ve el 10,3% de las organizaciones. Por tanto, se trata de una predicción en la que predomina rotundamente la estabilidad y el crecimiento para el 80% de las organizaciones (Ver Gráfico 11.2). Una visión muy positiva a tres años vista, es decir, al año 2022.

Gráfico 11.2.
Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según cómo se verán en el año 2022 y cómo se veían en los años 2010, 2013 y 2016.



11.3. Incidencia de la coyuntura económica

También se ha preguntado a las entidades por la incidencia de la coyuntura económica en relación con su actividad principal a lo largo de la década, considerando de manera conjunta tanto el período más agudo de la crisis (2008-2015) como los años de la llamada postcrisis (2016-2018). En concreto, la pregunta es si la situación económica, en sus diferentes momentos, ha provocado un cambio de rumbo en las entidades sociales.

Cuando comparamos los resultados de las cuatro encuestas constatamos que el impacto de la situación económica incrementa su importancia para las entidades del sector a lo largo de los años (Ver Gráfico 11.3). Así, en 2009 el 15,1% opinaba que la situación económica tenía un impacto en la actividad principal de la organización; diez años después, en 2019, dicho porcentaje se ha duplicado (32,7%). Esta opinión sin duda alguna se relaciona, como veremos a continuación, con los retos que se plantea el sector, uno de los cuales es cómo lograr o avanzar hacia la sostenibilidad económica. Pero también con el hecho de que en la llamada postcrisis se ha estabilizado una cierta idea de precariedad económica, de que la crisis puede retornar en cualquier momento, y en consecuencia el sector tenga que hacer frente no sólo a una intensificación de las demandas sociales en poco tiempo, sino también a los problemas de acceso a la financiación, especialmente las de naturaleza pública.

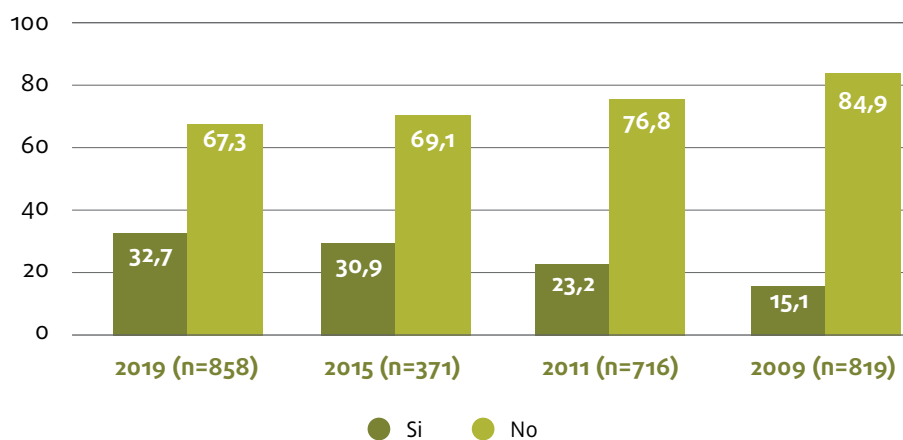


Gráfico 11.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual.

11.4. Principales retos

En este apartado reflejamos los retos que se plantean en el seno del tercer sector de acción social, tanto a nivel de cada organización como para el conjunto del TSAS. Los resultados de la encuesta de 2019 son complementados a continuación con los procedentes del estudio cualitativo en el que se abordan las debilidades, fortalezas y retos del TSAS.

Se ha preguntado a las entidades que destaquen de manera abierta los tres retos más importantes que afrontan las organizaciones, tanto individualmente como en el conjunto del TSAS. Del análisis de las respuestas destacamos los siguientes resultados:

- Considerando individualmente cada organización destacan tres retos predominantes: a) La sostenibilidad financiera; b) la mejora de la calidad y de la profesionalización; y c) la transparencia y una mayor visibilidad social.
- Considerando el conjunto del TSAS los tres principales retos son: a) El fortalecimiento institucional, b) la sostenibilidad en su más amplio sentido (destacando la económico-financiera); c) la mejora de la visibilidad y el reconocimiento por parte de la sociedad de la actividad que realizan y de su impacto social.

Estos resultados de la encuesta de 2019 se confirman mediante el estudio cualitativo paralelamente realizado mediante entrevistas en profundidad y el foro de debate a puestos directivos del sector social.

Durante los años que discurren entre la encuesta de 2015 y la actualidad se ha producido una mejora de la capacidad operativa del TSAS. Se ha reducido en parte la incertidumbre generada por la crisis, al menos en el caso de las entidades

de tamaño mediano (las grandes han pasado la prueba de la crisis y muchas de las pequeñas no han podido subsistir). También se han consolidado gran parte de los equipos profesionales existentes mediante el primer convenio estatal de intervención y acción social, después de asumir un costoso proceso de devaluación interna para mantener el empleo.

Al mismo tiempo, se ha avanzado en el proceso de articulación institucional del sector mediante el reforzamiento de redes de colaboración. También ha continuado la mejora de los equipos profesionales, persistiendo diferencias de género en cuanto al acceso a la dirección de las organizaciones. El volumen de voluntariado se ha mantenido e incluso crecido, al mismo tiempo que diversificado; el TSAS está asumiendo que los modos de acción voluntaria serán cada vez más diversos.

Por otra parte, la salida de la crisis está teniendo un impacto relativamente negativo en cuanto a una mayor precarización de los profesionales y una mayor incertidumbre financiera, sobre todo en el caso de las entidades de menor tamaño. Se ha asumido por el sector como “normal” que se puede hacer más con menos recursos sin valorar su posible impacto negativo en la calidad del empleo y en la calidad de los resultados finales de las entidades. La debilidad financiera a medio plazo es objeto de preocupación, lo que coincide con la importancia de este reto en la encuesta de 2019.

También se señala, aunque no de manera unánime, que se ha producido una cierta desafección de una parte de la ciudadanía con las entidades sociales debido al bajo nivel de conexión con los nuevos movimientos sociales. Una valoración que no todos comparten en la medida en que los movimientos sociales se han ido diluyendo entre 2011 y 2015 mientras que el TSAS ha continuado actuando en el día a día en favor de los colectivos sociales vulnerables y contra la exclusión social, con todos los limitados medios que tiene a su alcance.

En definitiva, la valoración general de las personas expertas es que el TSAS ha sobrevivido a la crisis de una manera relativamente diferenciada según el sector y el tamaño organizativo, pero sin dejar de dar respuesta a las necesidades sociales generadas por la crisis, así como a las que satisfacía antes de la misma. Cabe afirmar que el TSAS ha sido actor imprescindible en la respuesta a la crisis, supliendo los fallos del Estado y complementando en parte la función social de apoyo de los hogares a sus miembros más vulnerables.

En la respuesta a la crisis y a nuevos riesgos sociales como son, entre otros, el envejecimiento, la dependencia, la pobreza infantil, la precariedad laboral o la exclusión de la vivienda y, en general, el acceso a los servicios esenciales, la diversidad de medios, estilos de intervención y modos de innovación, son un rasgo característico del sector social. Una diversidad que es fruto de la necesidad de adaptarse a las demandas sociales concretas y función de las distintas fortalezas y debilidades del sector social.

Fortalezas

Entre las fortalezas del TSAS las personas en puestos directivos y expertas destacan las siguientes:

- La **principal fortaleza para el TSAS son las personas** en su más amplio sentido: las personas en situación de vulnerabilidad y exclusión social, el compromiso y valores del personal profesional de las entidades y el tiempo solidario de las personas voluntarias.
- La **capacidad creciente para trabajar flexiblemente “en conjunto”** a través de la creación de redes, uniones temporales, plataformas u otras formas de colaboración en proyectos sociales. Al mismo tiempo, la crisis ha hecho desaparecer no pocas entidades pequeñas. También ha favorecido, en menor medida, fusiones entre entidades y mejorado el tamaño de las entidades medianas.
- **Vocación de servicio**, sobre todo para trabajar en entornos complejos, caso de la España despoblada donde la empresa mercantil nunca acudirá a prestar servicios por falta de rentabilidad. En este sentido, las entidades sociales tienen una demostrada capacidad de gestión de la complejidad y de centrarse en las personas.
- **Capacidad de adaptación a las nuevas necesidades sociales**. La postcrisis está generando nuevas formas de exclusión y nuevos colectivos de riesgo a los que el Estado no da ni puede dar respuesta efectiva. El Estado, para mantener la cohesión social necesita el concurso del TSAS, tal como ha sido demostrado durante el período de la crisis (2011-2014).
- El TSAS ha logrado **avances en mejora de gestión**, transparencia, capacidad demostrada de sus recursos humanos y creciente conexión con las diferentes organizaciones públicas y privadas.
- En los últimos años el TSAS **ha retomado como objetivo central la importancia de la misión** y está centrando su actividad más en los derechos de las personas que en los proyectos en sí mismos, siguiendo la estela del Pilar Europeo de Derechos Sociales de 2017. Esto está suponiendo transitar desde el campo de los servicios sociales a nuevos campos de actividad (vivienda, empleo, medio ambiente), lo que requiere nuevas formas de gestión y nuevas formas de profesionalización y de la acción del voluntariado.

Debilidades

Junto a estas fortalezas las personas expertas destacan debilidades que deben reducirse o desaparecer en los años venideros. Entre tales debilidades destacamos las siguientes:

- **La debilidad financiera** del TSAS. A lo largo de los últimos años el sector social ha tenido que recurrir a sus propios recursos de manera creciente para mantener la capacidad de respuesta que exigen las necesidades de las personas vulnerables. La utilización de los propios recursos también se debe a la dificultad de cerrar acuerdos a nivel estatal para financiar proyectos sociales de amplio impacto. Más allá de la debilidad e incertidumbre de la financiación, se señala que es necesario pensar el conjunto del sector social en términos de sostenibilidad integral evitando la competencia por los recursos y creando herramientas conjuntas de financiación.
- **El logro de un tamaño organizativo óptimo** sigue siendo un problema para lograr un sector más equilibrado y eficiente debido a la miríada de pequeñas organizaciones y a la baja economía de escala que tienen la gran mayoría de ellas si no logran mejorar su tamaño o asociarse. El pequeño tamaño condiciona la oferta del TSAS que, en general, es dispersa y fragmentada. La alternativa es lograr un mayor grado de agregación de las entidades, apostar por formas de cooperación permanente entre entidades e, incluso, favorecer las fusiones cuando sea posible. La gestión de servicios así lo exige.
- **Limitada capacidad de incidencia política** debido a lo que se denomina como estanqueidad en las culturas organizativas y déficit de cohesión organizativa. El TSAS no acaba de consolidarse como interlocutor único ante el sector público y el sector mercantil. La aspiración por lograr una sola voz es un desiderátum mayoritario.
- **Las organizaciones sociales evalúan poco y no transmiten lo suficiente los resultados e impacto** de su actividad. En parte por la escasez de recursos y en parte por no asumir de manera compartida, inicialmente experimental y posteriormente de manera ampliada, la lógica de la evaluación y de la transmisión a la sociedad de lo que hace el TSAS y de su impacto en la vida de los colectivos en situación de exclusión o vulnerabilidad. Esto requiere un esfuerzo de inversión social, del mismo modo que se hace en innovación organizativa y operativa.

Retos de futuro

Teniendo en cuenta estas fortalezas y debilidades del TSAS, en las entrevistas y el Focus Group realizado con personas expertas y cargos de dirección se han definido con meridiana claridad los retos de futuro que debe afrontar el TSAS que, como antes decíamos, confirman las opiniones las entidades a través de la encuesta de 2019. Entre tales retos destacamos los siguientes:

- **Fortalecer un proyecto común** cuya filosofía se base en un modelo de intervención de apoyo a las personas en la comunidad y bajo su propio protagonismo. Gestionar la diversidad dando mayor protagonismo a las

personas afectadas. El envejecimiento de la población y sus consecuencias requiere una respuesta sostenible a largo plazo. Las entidades sociales son un canal para promover la participación social de las personas afectadas y del conjunto de la sociedad civil.

- **Un nuevo estilo de intervención de naturaleza más transversal** y menos centrado en las necesidades de cada colectivo social y en los centros. Esto supone que necesidades como las de vivienda o educación, por ejemplo, deban ser objeto de respuesta organizativa contemplando a los diferentes colectivos afectados y aprovechando la experiencia de cada subsector social.
- **Continuar la senda de cooperación estable con el Sector Público.** De las cláusulas sociales incluidas en la contratación de servicios se está pasando a los “conciertos sociales” como fórmula de cooperación que no pasa por la licitación sino por acuerdos estables y de largo plazo en la gestión no lucrativa de servicios sociales.
- **Avanzar en la definición de formas de colaboración con la empresa mercantil.** La desconfianza del TSAS es menor que hace años, pero las formas de colaboración siguen siendo limitadas. El problema es cómo delimitar los espacios de competencia y los de colaboración en proyectos concretos en campos como, por ejemplo, la exclusión laboral y la dependencia.
- **Consolidar la diversificación de las fuentes de financiación.** La descentralización es una oportunidad para diversificar y lograr una mayor autonomía relativa. La estabilidad de los conciertos sociales es un paso en la dirección de la estabilidad financiera y de una mayor sostenibilidad, si está acompañada de la necesaria sostenibilidad institucional y organizativa. La colaboración público-privada no lucrativa se contempla como una realidad a consolidar en los años venideros para la gestión de servicios de calidad.
- **Reforzar la presencia del TSAS en el espacio social europeo** aprovechando los fondos estructurales relacionados con las estrategias europeas de lucha contra la exclusión social y la pobreza, la integración de personas con discapacidad, la atención a las personas dependientes, la integración de la población gitana, entre otras.
- **La transformación de los entornos de intervención social** debe ir acompañada de la transformación digital y de la conexión con proyectos globales (como son el ecologismo, el feminismo y la protección de la infancia) sobre la base de la centralidad de los derechos sociales para todas las personas.
- Finalmente, a los cuatro años de aprobarse la ley del TSAS **sigue pendiente la aprobación de un Plan de desarrollo del sector social.** Este plan es fundamental para marcar la hoja de ruta del sector social durante los años venideros y avanzar en su cohesión interna. Condición necesaria, esta última, para hacer del TSAS un actor imprescindible en el desarrollo de los derechos sociales.

11.5. En resumen

En este epígrafe destacamos las principales conclusiones de la encuesta de 2019 y del estudio cualitativo sobre la imagen social del TSAS, la predicción sobre su desarrollo en el futuro mediano, la importancia de la situación económica general en el sector y un análisis de las fortalezas, debilidades y retos de futuro.

Percepciones sobre la imagen y el conocimiento de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en la sociedad

En 2019 algo más de dos tercios de las entidades (70%), perciben que la sociedad tiene una buena imagen de ellas y que confían en el Tercer Sector. Una imagen positiva que no ha cambiado a lo largo de los últimos diez años. En las tres encuestas previas los porcentajes son prácticamente idénticos. El desglose de ese apoyo mayoritario permite destacar que en los cuatro estudios realizados sobre el TSAS en torno al 56% tienen una imagen bastante positiva del mismo y un 14% una imagen muy positiva. Es decir, el 70% de las entidades opina que la sociedad española tiene una buena imagen del TSAS.

Evolución y situación de las entidades frente a las realidades cambiantes

Ha mejorado la percepción que tienen las entidades sobre cómo será su evolución en el año 2022, en comparación con los estudios previos. El 43,2% de las entidades pronostica que su estructura se mantendrá estable, el 36,6% que el sector seguirá una senda de crecimiento y el 9,8% que el sector afrontará transformaciones estructurales.

Por otra parte, se ha reducido desde 2011 el porcentaje de entidades que en el futuro prevén un descenso de su actividad (7,1% en 2019 frente al 14,4% en 2011). El porcentaje de entidades que se ven desaparecidas en 2022 es sólo del 3,2%. Es importante destacar, como vimos antes, que esta percepción del futuro mediano apenas ha cambiado. Incluso se puede afirmar que ha mejorado dado el peso creciente desde 2011 del porcentaje de entidades que afirman que crecerán en el futuro.

Incidencia de la coyuntura económica

La economía importa y el impacto de la crisis financiera del período 2008-2015 lo pone claramente de manifiesto. Es más, en la postcrisis las entidades sociales están dando una mayor importancia a la coyuntura económica que durante el período de crisis. Es ilustrativo cómo en 2009 la coyuntura económica importaba al 15,1% de las entidades. Diez años más tarde, en 2019, dicha importancia alcanza al 32,7% de las entidades. Es decir, la incertidumbre económica ha ido creciendo a lo largo del decenio. A tenor de este cambio y de la incertidumbre económica existente en el

entorno económico mundial, europeo y español, el impacto de la coyuntura sigue ganando peso a lo largo del tiempo.

Principales retos

El TSAS afronta complejos retos a medio y largo plazo en su objetivo estratégico de ser actor imprescindible en el desarrollo de los derechos sociales, particularmente en la defensa de los colectivos más vulnerables de la sociedad española.

Tanto de los resultados de la encuesta realizada en 2019, como del análisis cualitativo, se deduce un conjunto de retos estratégicos, institucionales y materiales que pasamos a exponer.

Entre los primeros, retos estratégicos, destacan la defensa de los derechos sociales en su más amplio sentido; el paso de la respuesta de las necesidades grupales a un enfoque transversal orientado a respuestas integrales; y la adopción de la dimensión europea en el desarrollo de los programas.

Son retos institucionales la consolidación de un proyecto y una voz común; la colaboración estable con el sector público en el desarrollo de programas y servicios; la adaptación a las nuevas formas de voluntariado social; y la apertura a la colaboración con el sector mercantil en proyectos de común interés. Finalmente, entre los retos materiales destacan la mejora de la sostenibilidad económica y financiera; avances en calidad e innovación; y la mejora de las herramientas de transparencia y visibilidad de los resultados.

Conclusiones

12

Contexto del estudio de 2019 sobre el TSAS

El presente estudio sobre el Tercer Sector de Acción Social (TSAS) de 2019 cierra una década de investigación social sobre este sector. Un total de cuatro estudios jalonan la década: el estudio de 2010 de la Fundación Luis Vives, seguido de un segundo estudio en 2012 de la misma fundación. El tercer estudio fue realizado en 2015 por la Plataforma de ONG de Acción Social (POAS) y, finalmente, el cuarto y último estudio de 2019, también liderado por la POAS, cierra un ciclo de análisis relevantes sobre la naturaleza, dimensión del sector, actividades, dimensión económica, desarrollo del voluntariado y tendencias de desarrollo futuro. Estos cuatro estudios,

que siguen una misma lógica y prácticamente el mismo cuestionario aplicado en las sucesivas encuestas, aportan un capital de conocimiento científico que no sólo permite arrojar una mirada longitudinal sobre el TSAS; también ha sido y es una herramienta útil para iluminar los debates en el seno del sector y orientar su desarrollo institucional. Estos estudios coinciden con un período de tiempo en el que se han realizado diferentes investigaciones sobre el sector, tanto de carácter general como referidas a alguna de las dimensiones de su actividad.

A lo largo de los cuatro estudios se constata cómo se ha producido la expansión, modernización y europeización del TSAS y, también, por qué es uno de los pilares del sistema de bienestar de España, profundamente enraizado con la sociedad civil y los hogares y colaborador permanente de las Administraciones Públicas en la gestión de programas y políticas dirigidas a la protección de los colectivos vulnerables y a la defensa de la igualdad en su más amplio sentido.

Las leyes aprobadas en los últimos años, que regulan aspectos importantes del TSAS (como son la propia ley 43/2015, del TSAS o la ley 45/2015, de 14 de octubre, de Voluntariado) o los Planes Estratégicos del TSAS (el III comprende el período 2017-2021), han contribuido a reforzar su naturaleza institucional, a darlo visibilidad y mejorar las herramientas de planificación para hacer efectivos sus objetivos de defensa de los derechos sociales, prestación de servicios y desarrollo de la participación social.

La investigación de 2019 sigue la senda metodológica de los tres estudios previos y se enmarca en la misión de la POAS de “defender los derechos de los grupos y personas más desfavorecidos, promover la participación en el ámbito de la Acción Social, generar cambio social, representar a sus organizaciones ante los poderes públicos y liderar a éstas en torno a un proyecto compartido”.

El TSAS ha recorrido, junto a la sociedad española, una década compleja de crisis, de transformaciones y, seguramente, de inicio de otra nueva fase de la reforma social. Durante este período ha desarrollado su actividad en pro de los derechos sociales, gestionando servicios de bienestar y realizando actividades de abogacía social, bajo el condicionante de tres crisis.

La primera, es la crisis social creada por las políticas de austeridad aplicadas sobre todo entre 2010 y 2013. Su impacto en la extensión de la desigualdad y la exclusión ha exigido al sector un esfuerzo de intervención social muy intenso, realizado con recursos menguantes. Ha suplido fallos del Estado y del mercado frenando en parte el impacto social de la crisis. Ha tenido que paliar graves situaciones de exclusión y pobreza a costa, a veces, de sus otras funciones como, por ejemplo, la de promoción de la participación social.

La segunda crisis, de impacto indirecto en el TSAS, es la crisis institucional y de confianza política, es decir, la existencia de un déficit en el campo del consenso necesario para definir políticas contra la exclusión social. El diálogo civil no ha podido desarrollarse con la intensidad necesaria para influir con efectividad en el diseño de políticas

sociales, debido al clima de crisis del diálogo social y de retroceso de los consensos institucionales sobre ellas. El encuentro entre los actores sociales e institucionales ha estado condicionado por un clima de relativo deterioro de la confianza institucional.

La tercera crisis es la territorial, en su doble dimensión política y redistributiva, lo que ha afectado a las entidades sociales frenando en parte su construcción como sector a nivel de Estado y ha limitado el desarrollo conjunto con el Estado de políticas de solidaridad interterritorial. El debate sobre la descentralización de la gestión del 0,7% del IRPF es un ejemplo claro de esta crisis.

Enfrentado directamente con los efectos sociales de la primera crisis y condicionado por la crisis institucional y territorial, el TSAS ha dado respuesta con limitados medios a la extensión de pobreza y la vulnerabilidad. En muchos sentidos la crisis social se ha prolongado hasta la actualidad, aunque sus efectos sean menos dramáticos que en la primera parte de la década. Al mismo tiempo, ha ido definiendo los modos de respuesta a las necesidades emergentes relacionadas con la longevidad, la salud mental, la violencia de género y la acogida a personas refugiadas e inmigrantes de diversa procedencia.

La respuesta del sector social durante esta década ha tenido lugar incrementando los recursos propios para compensar la contracción del gasto público social, aplicando ajustes internos de personal y de gastos de estructura, ampliando el trabajo en red con otras entidades del sector y desarrollando proyectos con otras organizaciones sin fin de lucro y mercantiles. Hacer “más con menos” ha sido hasta recientemente una respuesta al impacto social de la crisis, lo que popularmente se describe como “hacer de la necesidad virtud”, pero a medio y largo plazo el sector estaba y está abocado a garantizar la sostenibilidad financiera abandonando modelos de gestión que sacrifiquen la propia cohesión interna de las entidades.

En las conclusiones del resumen ejecutivo del informe de 2015 se afirmaba que: “El TSAS ha jugado un papel decisivo para amortiguar el deterioro de la cohesión social”. Esta aseveración cabe aplicarla al período 2015-2019 en la medida en que la salida de la crisis económica no ha supuesto el retorno a los niveles de desigualdad y exclusión previos a 2008. La crisis social se ha prolongado en el tiempo, aunque más moderadamente, y el TSAS también ha tenido a su vez que prolongar su esfuerzo de respuesta.

Dicho esfuerzo ha tenido costes, como hemos visto en los resultados de la encuesta. El más importante es la polarización interna del sector, con sus aspectos positivos y negativos, que se han recogido en el resumen anterior. Como luego señalaremos, las pequeñas organizaciones han sufrido duros ajustes en el empleo y en su dinámica de gestión, lo que ha supuesto en no pocos casos su desaparición o fusión con otras entidades. Peligra así la consolidación de un grupo de organizaciones pequeñas pero eficaces y económicamente viables, importantes para las relaciones de proximidad. Por otra parte, la aspiración a ampliar y consolidar un grupo medio de entidades

sociales no ha avanzado al ritmo que hubiera sido necesario para estructurar un sector más equilibrado internamente. Como contraste, se ha producido una concentración de recursos humanos y económicos en las grandes organizaciones.

Las alternativas a la polarización no son sencillas. Combinar fusiones, trabajo en red y mejorar la eficiencia organizativa y económica de las entidades pequeñas son las herramientas que el sector social viene utilizando en los últimos años. Si alguna consecuencia positiva ha dejado la crisis en el sector social ha sido la consolidación del trabajo en red, aunque queda aún camino por recorrer. El tamaño organizativo importa, aunque no sea la última ratio de la eficiencia y eficacia organizativa.

Las principales conclusiones del estudio

El TSAS ha continuado el **proceso de consolidación** de los últimos diez años, pegado al territorio más próximo, a la vez que **ha reforzado su dimensión estatal e internacional**. También ha acelerado el proceso de creación de nuevas entidades para dar respuesta a las necesidades emergentes, pero siempre en un marco de colaboración interna en el que las redes y organizaciones superiores de coordinación y apoyo tienen un papel relevante.

A lo largo de estos años las entidades sociales han seguido una senda en la que **los principales campos de actuación son la acción social, la integración e inserción y la atención sociosanitaria**. Pero también los derechos humanos y la cooperación internacional han ganado presencia en la actividad del sector. Las entidades sociales dividen su actividad entre servicios y otras prestaciones sociales. Entre los primeros destacan las actividades ligadas a la formación y educación, seguida de la información, ocio y tiempo libre y asesoramiento. Entre otras prestaciones destacan la sensibilización, promoción del voluntariado y participación social y defensa de derechos humanos. Son beneficiarias de estos servicios y prestaciones sobre todo las personas con discapacidad, la infancia, la población general y personas en situación de riesgo de pobreza y exclusión.

La gran mayoría de las entidades sociales cuenta con órganos de dirección, patronatos y juntas directivas, así como equipos directivos, de reducido tamaño, cada vez más profesionalizados. En el caso de las asociaciones hay que constatar la existencia obligada de asambleas cuyo tamaño es variable. **Las mujeres tienen una presencia mayoritaria en los órganos de gobierno del TSAS, en el 59,6% de las organizaciones**, lo que supone un avance importante desde 2013.

Entre 2013 y 2018 ha tenido lugar una caída del empleo en el TSAS, un 18,3% menos. En 2018, el 37,6% de las entidades no tenían ninguna persona contratada. En el conjunto del sector ha aumentado ligeramente el número medio de empleados, pero el aumento ha sido mucho mayor en las de mayor volumen de ingresos. **En las personas remuneradas predominan las mujeres, que son casi siete de cada diez y tienen una mayor presencia en las entidades con menos de 5 empleados**. El

colectivo remunerado se caracteriza por un elevado nivel de estudios: el 74% de todas las personas contratadas tienen estudios superiores, lo que contrasta con el 43,2% de la población ocupada española. Tres de cada diez entidades tienen contratadas personas con discapacidad.

Las condiciones de trabajo de las personas remuneradas se caracterizan por el **predominio de la jornada a tiempo parcial**: el 53,5% de todas las personas contratadas tienen jornadas de trabajo inferiores a 20 horas por semana. También **es un rasgo del sector la temporalidad** que afecta al 37,5% de todo el empleo.

En 2018 había en el TSAS 1.054.325 personas voluntarias, de las que casi el 28% forman parte de las entidades singulares. Desde 2013 hasta 2018 ha habido una reducción del volumen de personas voluntarias, 220.000, debido a la caída de la demanda social, mejora de la actividad económica y dificultades de gestión del voluntariado por las entidades sociales. En este colectivo predominan las mujeres, 62 de cada 100, existe un equilibrio en la participación por grupos de edad, con una relativa tendencia al envejecimiento. El 39% de todas las personas voluntarias dedican más de 5 horas de trabajo a la semana. Intervienen sobre todo en actividades de sensibilización, captación de recursos e intervención social directa, en menor medida en actividades de organización y gestión.

Se constata la **consolidación del estilo de gobernanza del TSAS de cooperación con los diferentes agentes de la sociedad civil y con la Administración pública en sus diferentes niveles territoriales, a través de redes, plataformas y diferentes formas de colaboración.** Las entidades colaboran mucho entre ellas mismas, con la Administración Pública y en menor medida, pero de manera creciente, con la empresa mercantil. El recelo del TSAS a cooperar con la empresa mercantil parece estar reduciéndose mediante el desarrollo de proyectos sociales conjuntos.

La mayoría de las entidades sociales aplican diferentes planes de gestión, predominando la aplicación de un plan operativo anual (60,8%). Sin embargo, sólo el 19,1% aplican planes medioambientales. No llega a un tercio el volumen de entidades que aplican un sistema de calidad (29,2%). Ha habido un cierto retroceso respecto a 2015 en cuanto al desarrollo de sistemas de calidad para la gestión, si bien es cierto que la capacidad financiera condiciona la aplicación de este tipo de planes. Las entidades sociales utilizan en su gran mayoría las TIC y están presentes en las redes sociales. Finalmente, las entidades realizan actividades formativas para el personal remunerado (77,7%) y para las personas voluntarias (83,8%). En los años previos la inversión en la formación del personal remunerado era superior a la del voluntariado. Se trata de un tipo de formación operativa, específica del sector de intervención, y en menor medida genérica.

El TSAS participa en el diseño de las políticas sociales a través de consultas, pero su influencia efectiva es considerada limitada por parte de las entidades sociales. Las entidades sociales manifiestan una valoración muy negativa de la legislación estatal y

autonómica que les afecta, ya que no se adapta, o lo hace en muy escasa medida, a las necesidades económicas e institucionales del TSAS. Esto sucede con la ley de contratos del Sector Público (73,5%), con el papel menor que tienen en la contratación pública las cláusulas sociales (73,9%) o con la normativa relacionada con el medio ambiente (72,2%). Por el contrario, se constata una valoración positiva o muy positiva de la normativa institucional, como es la referida a la legislación sobre transparencia, la ley del voluntariado del año 2015 (75,6%) o la ley del TSAS de 2015 (65%)

Las entidades del sector social afirman en su gran mayoría que la sociedad española tiene una imagen positiva de las entidades sociales. También se muestran optimistas a corto plazo sobre la evolución de las entidades, predominando la estabilidad y el crecimiento. Al mismo tiempo la coyuntura económica va siendo objeto de creciente preocupación, entendida como marco de incertidumbre casi permanente. Esta ambivalencia en la opinión de las entidades sociales, sin duda afecta a unos retos de naturaleza estratégica que el sector encara en los años venideros (hacia dónde ir), institucional (cómo ir) y material (con qué medios y herramientas).

Fortalezas y debilidades del TSAS

El TSAS es uno de los pilares fundamentales del sistema de bienestar social junto al Estado, los hogares y el mercado. A lo largo de las últimas cuatro décadas se ha consolidado como un actor imprescindible en la producción y distribución de bienestar, sobre todo cooperando con las Administraciones Públicas en la gestión de servicios y prestaciones. Las cuatro encuestas del período 2008-2019 han ido poniendo de manifiesto sus fortalezas y debilidades, sus avances y los obstáculos que afronta en su desarrollo institucional y operativo.

A la luz de estos resultados del estudio de 2019 se pueden destacar las fortalezas y debilidades del TSAS.

Entre las **fortalezas** deben ser mencionadas las siguientes:

- El rejuvenecimiento institucional del sector en los últimos diez años por la creación de nuevas entidades.
- Se ha consolidado un modelo de proximidad en la actuación de las entidades sociales, cada vez más “pegado” a lo local, sin que por ello se pierda la dimensión de acción estatal que es necesaria en un Estado que es federal en la práctica.
- El sector social interviene en variados campos de necesidades sociales que, en la práctica, comprenden el desarrollo de la casi totalidad de los derechos sociales (educación, atención sociosanitaria, medio ambiente, vivienda, inserción sociolaboral, entre otras) y alcanza a numerosos colectivos sociales. En 2018 el

volumen de atenciones directas alcanzó los 42,8 millones, aunque su máximo crecimiento tuvo lugar en 2013 como respuesta al impacto social de la crisis económica de 2008. Es un sector transversal a los diferentes sistemas públicos de bienestar que aspira a intervenir transversalmente y no grupalmente.

- La participación de la mujer en las entidades sociales es mayoritaria en el empleo y además supone casi el 60% de los cargos directivos. En las fundaciones, las mujeres son el 40% entre los miembros de los patronatos y el 54% entre los cargos directivos.
- El personal remunerado del sector se caracteriza por una elevada cualificación formal: el 74% tienen estudios superiores, lo que contrasta con la media española del 43%.
- Aporta un volumen significativo de personas voluntarias, algo más de 1 millón, inferior a 2013, año que coincide con la fase más alta de la demanda social a las entidades sociales. Las personas voluntarias son casi el 49% de todas las personas con las que cuentan las entidades. El voluntariado de personas con discapacidad es relevante.
- Finalmente, el TSAS constituye un subsector económico con un empleo estimado de 527 mil personas remuneradas, lo que supone en 2018 casi el 3% de la población ocupada española y el 49,2% del empleo de las actividades sanitarias y de servicios sociales. Ciertamente, después de 2013 se ha producido un ajuste del empleo que en 2018 supuso una reducción del 18,3% respecto a 2013. En términos del PIB de España, el TSAS tiene un peso en 2018 del 1,45%, ligeramente inferior al de 2015 (1,51%), pero significativo en términos macroeconómicos.

Entre las **debilidades** hay que destacar las siguientes:

- En 2018 el TSAS cuenta con un empleo con una elevada tasa de temporalidad (37,5%), diez puntos porcentuales superior a media nacional y, sobre todo, con un elevado volumen de contratos a tiempo parcial: el 53,5% de las personas contratadas tienen contratos de trabajo con jornadas inferiores a 20 horas a la semana. Esta realidad se explica en parte por tratarse de actividades ligadas a programas de corto plazo, pero también por la propia debilidad financiera del sector. Además, el porcentaje de entidades que no tienen ninguna persona contratada es de casi el 38%. También es significativo como ejemplo de polarización el hecho de que las entidades que tienen menos de 5 personas contratadas son casi el 46% del total, 11 puntos porcentuales más que en 2008.
- Aunque el sector social está diversificando sus fuentes de financiación, su base económica es débil. La reducción drástica de los ingresos procedentes de las obras Sociales de las Cajas de Ahorro junto con la disponibilidad

limitada de recursos públicos ha conllevado un incremento de los recursos propios y la apertura selectiva a la cooperación con el sector mercantil. Entre 2013 y 2018, el sector ha acentuado su dualidad, es decir, se ha polarizado en cuanto a tamaño de ingresos. Las entidades con ingresos inferiores a 30.000 euros anuales sufren pérdidas económicas desde 2013 hasta la actualidad. A partir de ingresos superiores a los 300 mil euros anuales el resultado del ejercicio anual es positivo.

- Hay que destacar que si bien el sector aplica diferentes planes de gestión, sobre todo el plan operativo anual, de evaluación, voluntariado o riesgos laborales, existe un claro déficit en planes de calidad, participación, auditoría o gestión medioambiental. Menos de un tercio de las entidades utiliza este tipo de herramientas. Por el contrario, la implantación de las TIC se puede decir que está razonablemente desarrollada.
- Las entidades sociales son objeto de amplia consulta por parte de las administraciones públicas pero el resultado práctico es que su influencia es limitada. Existe una queja por parte de las entidades sociales respecto de su participación en el diseño de las políticas sociales. Queja cuya explicación no sólo reside en los límites que puedan imponer las administraciones públicas sino, también, en la limitada o desigual capacidad sectorial de lobby o de interlocución eficaz por parte del TSAS.

Los retos de futuro del TSAS

En el medio y largo plazo el TSAS se plantea retos que afectan a su razón de ser, a la posición del sector respecto de otros actores, sobre todo el Estado, y a su sostenibilidad futura.

La razón de ser del TSAS es el desarrollo y defensa de los derechos sociales, en línea con el Pilar Europeo de Derechos Sociales. Un desarrollo al servicio de la ciudadanía, pero con especial preferencia por los colectivos y personas vulnerables y en situación de exclusión social. Esta razón de ser está orientando a las entidades sociales hacia respuestas integrales mediante enfoques transversales, no simplemente grupales. Desde la lógica categorial de intervención social el sector se está planteando el desarrollo de una lógica transversal basada en problemas comunes a diferentes colectivos.

El TSAS se plantea desde los inicios de la pasada década ser un actor imprescindible en la reforma social y, de manera concreta, en la producción de bienestar. Todo indica que el reto del sector es forjar una relación estratégica estable con el sector público. Al mismo tiempo el sector está ampliando su campo de desarrollo a la economía social de mercado e impulsa su colaboración con el sector lucrativo en proyectos de interés común relacionados, por ejemplo, con la inserción laboral, la igualdad de género y la defensa del medio ambiente.

La sostenibilidad del sector es fundamental a largo plazo. Si bien no se reduce sólo a la dimensión financiera, lo cierto es que esta es uno de sus factores determinantes. El sector ha asumido como prácticas habituales la colaboración en red dentro del propio sector, la aplicación de sistemas y planes de gestión más eficiente, el recurso a diversas fuentes de financiación y la mejora de la comunicación a la sociedad de lo que hace el sector y de su impacto social y económico. Pero la aplicación de estas herramientas, instrumental más que estratégica, varía en función del tamaño organizativo. Por ello, las plataformas y redes sectoriales están contribuyendo a que el conjunto del sector camine por una senda que evite la polarización y contribuya a reforzar a las entidades pequeñas y aumentar el número de las de tamaño mediano.

Mirando al conocimiento futuro del TSAS

Después de una década de acumulación de conocimiento social sobre el TSAS en base a una misma lógica de investigación, será necesario profundizar en qué y cómo queremos conocer. En este sentido cabe plantear, al menos, siete propuestas de mejora del conocimiento social:

- Debe implantarse un sistema obligatorio de registro público de entidades del TSAS, armonizados en todo el territorio para recoger información similar, dotado de un procedimiento de actualización.
- Sería necesario que el INE incorporara de manera regular y sistemática la producción de información básica sobre el TSAS: volumen de entidades, actividades, empleo y dimensión económico-financiera. Si esta información se incorporara a las estadísticas del Estado se ganaría en rigor y alcance de la investigación. Los estudios complementarios realizados por la POAS, entidades sociales o centros de investigación quedarían liberados para producir conocimiento específico o aquel que es necesario para el desarrollo organizativo.
- Las encuestas que sobre el TSAS puedan producir los institutos de estadísticas autonómicas, tendrían que coordinarse con la encuesta general de nivel estatal en cuanto a diseño metodológico, cuestionario de base y otras dimensiones que permitan ampliar las muestras y profundizar en los resultados. Ello requeriría llegar a un consenso sobre la información básica a recoger.
- Por otra parte, en el diseño de las investigaciones futuras habrá que definir con claridad el ámbito del sector si tenemos en cuenta que son cada vez más las entidades grandes y medianas que desarrollan actividad de economía social. La frontera entre la economía no lucrativa y la economía social se está diluyendo.
- Además de la realización de estudios específicos, será necesario en base a los microdatos que proporcionen las encuestas antes citadas, poder aplicar análisis estadísticos multivariados más complejos con el fin de correlacionar las diferentes dimensiones del sector y establecer tipologías dentro de él.

- Se debe reforzar el enfoque cualitativo en los estudios que se realicen, e incorporar estudios de caso para profundizar en la comprensión de la evolución de distintos tipos de entidades dentro del TSAS.
- Finalmente, los estudios futuros deberán profundizar en el análisis comparado con otros modelos de TSAS de la Unión Europea, que desde hace tiempo cuenta con estudios comparados que hay que tener en consideración.

Referencias y bibliografía consultada

Barbero Blanco, I. "Sistemas de gestión de la calidad en el tercer sector de acción social: situación actual y propuestas de futuro". Revista ZERBITZUAN número 43. Fundación EDE EKAINA-JUNIO 2008

Chaves, R. y Monzón, J.L. (2001). "Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas", Revista CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 37: 7-33.

Giménez Marín, Javier (coord.) (2010) Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2010. EDIS-FLV

Giménez Marín, Javier (dir.) (2012) Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012. EDIS-FLV

Marbán Gallego, V. (2015). El Tercer Sector de Acción Social en el espacio social europeo. Revista Española del Tercer Sector, No. 30, p.143-168.

Marbán Gallego, V. y Rodríguez Cabrero, G. (2013). Sistemas mixtos de protección social. El tercer sector en la producción de bienestar. Revista Presupuesto y Gasto Público, No. 71/2013, pp 55-76.

Montserrat Codorniu, J. (2013). El impacto de la crisis económica en las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social. Revista Española del Tercer Sector, No. 23, pp. 77-97.

Pérez Yruela, M. (2019). Panorámica del Tercer Sector en España durante la crisis. En VIII Informe FOESSA. Madrid: FOESSA.

Ruiz Villafranca, Raúl (dir.) (2015). El tercer sector de acción social en 2015: Impacto de la crisis. Systeme-POAS.

Salamon, L. M. & Anheier, H. K. (1997). Defining the non profit sector, A cross-national analysis. Institute for Policy Studies, The Johns Hopkins University.

ANEXO I. Objetivos y metodología

1. OBJETIVOS

La investigación que se propone tiene como objetivo:

Hacer un análisis cuantitativo del TSAS a través de un conjunto de datos que ofrezcan una visión actualizada de su estructura y funcionamiento, que aporten información sobre la dimensión del sector, su contribución social, las actuaciones que desarrolla, las personas que trabajan y colaboran con él, su financiación y gestión, sus relaciones con entidades tanto del propio sector como de otros ámbitos, su articulación institucional y los principales problemas y retos a los que se puede enfrentar en el futuro.

A partir de este objetivo principal se plantean una serie de objetivos específicos. Para cada uno de ellos, y con el objeto de medir la situación actual del TSAS, se ha tratado de establecer, bien a través de fuentes secundarias disponibles, bien a través de las propias experiencias y opiniones de las entidades que han participado en la investigación, una comparación y evolución de lo sucedido desde 2008 hasta la actualidad. Estos objetivos son:

Objetivo 1. Eliminar la dimensión del TSAS en España.

Objetivo 2. Definir las principales prioridades y campos de actuación

Objetivo 3. Determinar el tipo de actividades y servicios que se prestan, las respuestas que se articulan y el alcance de estas.

Objetivo 4. Conocer cuál es la estructura de financiación de las entidades sociales y las tendencias a la diversificación.

Objetivo 5. Profundizar sobre cómo es la gestión de las entidades.

Objetivo 6. Determinar los cambios e influencias que el sector percibe del marco legislativo.

Objetivo 7. Analizar la orientación de la acción (servicios, "advocacy", ayuda mutua, etc.)

OBJETIVO 1. Estimar la dimensión del TSAS en España

Se ofrecen estimaciones sobre los diversos componentes de la dimensión del TSAS, así como la comparación respecto los anteriores estudios, concretamente en cuanto a:

- Personal contratado y voluntario
- Personas usuarias y beneficiarias
- Niveles de gasto.
- Niveles de ingresos.

OBJETIVO 2. Definir las principales prioridades y campos de actuación

Se ha determinado cuáles son las principales prioridades y campos de actuación de las entidades del TSAS haciendo especial hincapié en los cambios que ha habido en los últimos años, tanto como respuesta al cambio en las necesidades sociales como a la búsqueda de nuevos campos que aseguren la sostenibilidad de las propias organizaciones.

Partiendo del hecho de que la exclusión social es un fenómeno multidimensional y los factores de riesgo que se conjugan en las personas son diversos, los problemas que se pueden abordar desde el sector son a su vez múltiples: empleo, educación, salud... etc. A ello se suman nuevos retos como es la desigualdad social o la brecha digital, entre otros. Estas prioridades van de la mano, así mismo, de la detección de nuevas necesidades bajo la lógica de orientación a las personas y en el entorno sociodemográfico del envejecimiento, exclusión del empleo y cambios en la composición y funciones de los hogares.

OBJETIVO 3. Determinar el tipo de actividades y servicios que se prestan y las respuestas que se articulan ante las nuevas necesidades y demandas, así como su alcance

En virtud de las prioridades y ámbitos de actuación, las entidades desarrollan sus actividades y servicios como respuesta a las nuevas necesidades bajo la lógica de orientación a las personas en el entorno sociodemográfico del envejecimiento, exclusión del empleo y cambios en la composición y funciones de los hogares. En este sentido, se marca como objetivo conocer en detalle qué actividades se desarrollan y si estas han cambiado en relación con las anteriores investigaciones.

Por otro lado, se analiza el alcance poblacional de la intervención del TSAS, pues el fin último de la acción social es mejorar el bienestar de las personas, definiendo los principales segmentos de población a los que estas entidades prestan servicios, y el volumen aproximado de personas beneficiarias con las que ha intervenido, tanto directas como indirectas.

OBJETIVO 4. Conocer cuál es la estructura de financiación de las entidades sociales y las tendencias a la diversificación

La financiación de las entidades del TSAS constituye uno de los temas clave en tanto que de ella depende la sostenibilidad a medio y largo plazo. La crisis económica y la contención del gasto público han tenido consecuencias claras en la supervivencia de muchas entidades que han visto cómo se veían abocadas a desaparecer por su dependencia de la financiación pública. Al mismo tiempo se han articulado estrategias de diversificación en el TSAS.

Se trata de analizar si el TSAS está readaptando sus estructuras, diversificando ingresos y prestación de servicios para potenciar su independencia y sostenibilidad. Todo ello conciliando sus funciones de prestador de servicios con las de abogacía y sensibilización social

OBJETIVO 5. Profundizar sobre cómo es la gestión y organización de las entidades en lo que respecta a los recursos humanos, los métodos de trabajo y el uso de nuevas herramientas de gestión

En esta línea se han analizado diferentes aspectos que definen la manera en que se gestionan las entidades del sector respecto a:

- Los recursos humanos: su profesionalización, competencias y capacitación en un entorno cambiante y que demanda continua adaptación. En este ámbito también cobra especial importancia el perfil de las personas, tanto personas trabajadoras como el voluntariado en cuanto a composición por sexo, edad, etc., junto con la calidad en el empleo. Desde la perspectiva de género se abordan aspectos como la segregación vertical.
- Los sistemas de gestión, de calidad, auditoría, entre otros.
- La promoción de la innovación social.
- La incorporación de las herramientas tecnológicas
- Otros elementos críticos que aseguran una gestión eficiente de los recursos, como la prestación de servicios de calidad, la innovación necesaria para lograr un TSAS fuerte y orientado a dar respuestas.

OBJETIVO 6. Determinar los cambios e influencias que el sector percibe del marco legislativo

En lo que respecta al marco jurídico, el TSAS tienen un doble papel: primero, como agente que actúa en un marco determinado y, segundo, como agente que puede promover el cambio de ese marco. Se trata por tanto de identificar la percepción que tienen las entidades sobre el marco regulatorio de su propia actividad en cada uno de estos dos roles.

OBJETIVO 7. Analizar la orientación de la acción y las relaciones con agentes clave

Se analiza la orientación del TSAS a la provisión de servicios y, en qué medida esta opción determina cómo se relaciona con otros agentes, particularmente con las administraciones públicas, el sector empresarial y la propia ciudadanía. Junto a ello, también se analizan las relaciones entre las propias entidades del sector social.

2. LA ENCUESTA

Con el objetivo de conocer el panorama actual que caracteriza al TSAS se ha procedido a realizar una encuesta a una muestra representativa de las entidades que lo forman. Se ha realizado una encuesta autocumplimentada CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), con apoyo y soporte de agentes telefónicos para incentivar a la participación, resolver incidencias y responder a las posibles dudas del cuestionario y del estudio.

Universo y muestra

Se ha tomado como referencia la estimación del universo de 27.962 entidades establecida en el Directorio del Tercer Sector de Acción Social, elaborado por la POAS en 2018 y publicado en Enero de 2019.

La encuesta se ha realizado a un total de 1.027 entidades del TSAS, incluyendo a las tres grandes entidades singulares (Cruz Roja, Cáritas y la ONCE). El margen de error para la totalidad es de $\pm 3\%$ con el 95,5% de confianza (dos sigmas), siendo $p=q=50$. La encuesta se ha realizado mediante un cuestionario estructurado y precodificado con una longitud de 370 variables.

Marco muestral

La realización de la encuesta CAWI requiere la preparación de un marco muestral al que enviar las encuestas para su cumplimentación vía web. Para ello se ha partido de la base de datos resultante del Directorio del Tercer Sector de Acción Social 2018 elaborado por la POAS compuesto por más de 7.200 entidades de los que se disponía de contacto telefónico y/o correo electrónico válido, siendo además una muestra representativa de las cerca de 30.000 entidades que conforma el Tercer Sector de Acción Social.

De las 7.200 entidades que conforman el Directorio elaborado por la POAS, se contactó con un total de 4.920 entidades solicitando la colaboración cumplimentando el cuestionario, seleccionando las entidades en función de los estratos de muestra diseñados permitiendo disponer de un volumen suficiente de entidades en cada estrato para alcanzar el objetivo de muestra.

Segmentación de la muestra

Las variables muestrales tomadas en consideración para el diseño de la muestra han sido:

- Tamaño de entidad (tramo de volumen de ingresos)
- Forma / naturaleza jurídica
- Ámbito geográfico (localización de la razón social)

Inicialmente se diseñó una muestra de 900 entidades sobre las que finalmente se han obtenido 127 más para alcanzar las 1.027 entidades del Tercer Sector de Acción social.

Tamaño de la entidad

Se han considerado cuatro categorías económicas, recogidas tanto en el Directorio como en los anteriores estudios. En particular:

- Menos de 30.000 €
- De 30.001 a 300.000 €
- De 300.001 a 1.000.000 €
- Más de 1.000.000 €

Para asignar el peso de cada uno de los estratos en la muestra se ha tomado como referencia la media del peso en los anteriores estudios recogido en los Anuarios del TSAS de 2012 y 2010 . En la tabla siguiente se incluye el detalle (Tabla 1):

Tabla 1.
Distribución porcentual según el tamaño de la entidad medida por el nivel de ingresos. Datos de anteriores estudios

	Menos de 30.000 €	De 30.000 a 300.000 €	De 300.001 a 1.000.000 €	Más de 1.000.001 €
Anuario TSAS (2010) datos de 2008	25,0%	38,7%	19,3%	17,0%
Anuario TSAS (2012), datos de 2010 y Estudio POAS (2015)	31,1%	37,6%	17,3%	13,9%
Media Anuarios	28,1%	38,2%	18,3%	15,5%

Forma/naturaleza jurídica

En lo que respecta a la forma jurídica se han tenido en cuenta las siguientes categorías:

- Asociación
- Fundación
- Segundo y tercer nivel (Federaciones, Plataformas, redes)
- Otras

La propuesta para el muestreo es tomar la distribución obtenida en el Directorio de la POAS (2019) si bien se aprecian diferencias con la distribución del Estudio elaborado en 2015, con un mayor peso de las asociaciones.

	Directorio POAS (2019)	Anuario TSAS (2012), datos de 2010 y Estudio POAS (2015)	Anuario TSAS (2010) datos 2008
Asociación	74,3%	67,1%	69,7%
Fundación	18,1%	13,0%	10,9%
Segundo y tercer nivel	5,2%	12,2%	12,6%
Otra (N1)	2,4%	7,7%	6,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 2.
Distribución porcentual
de la muestra según la
naturaleza jurídica y
diferentes fuentes

Ámbito geográfico

Por último, se tiene en cuenta que la muestra represente las diferencias territoriales según cuatro áreas geográficas, cuya distribución toma de referencia la unidad europea NUTS₂, integrando las NUTS del Norte, la Comunidad de Madrid en el Centro y las Islas canarias en el Sur. Por tanto, las categorías son las siguientes:

- Norte
- Este
- Centro
- Sur

Como criterio se toma la distribución definida en el Directorio, para determinar la idoneidad de esta cifra se ha considerado el tamaño de la población. Por otro lado, en el caso del País Vasco se ha hecho la estimación de que el peso del TSAS es del 5% y se ha añadido al total de entidades integrantes en el directorio.

Tabla 3.
Distribución porcentual del Universo (registros) población y peso asignado a la muestra por Comunidades Autónomas y Áreas

Área	CCAA	Directorio POAS		Población		Peso asignado
		Nº	%	Nº	%	
Norte	Aragón	235	3,1%	1.316.064	2,8%	17,8%
	Asturias	146	1,9%	1.024.381	2,2%	
	Cantabria	63	0,8%	580.997	1,2%	
	Comunidad Foral de Navarra	106	1,4%	646.197	1,4%	
	Galicia	334	4,4%	2.699.299	5,8%	
	La Rioja	95	1,3%	312.719	0,7%	
	País Vasco	360	4,8%	2.172.591	4,6%	
Centro	Castilla La-Mancha	446	5,9%	2.030.807	4,3%	35,8%
	Castilla y León	621	8,3%	2.410.819	5,2%	
	Comunidad de Madrid	1.485	19,8%	6.587.711	14,1%	
	Extremadura	138	1,8%	1.067.272	2,3%	
Este	Cataluña	987	13,1%	7.516.544	16,1%	22,8%
	Comunidad valenciana	563	7,5%	4.948.411	10,6%	
	Islas Baleares	163	2,2%	1.176.627	2,5%	
Sur	Andalucía	1.243	16,6%	8.405.294	18,0%	23,5%
	Ceuta	12	0,2%	84.913	0,2%	
	Islas Canarias	186	2,5%	2.188.626	4,7%	
	Melilla	8	0,1%	84.667	0,2%	
	Región de Murcia	318	4,2%	1.479.098	3,2%	

Mención especial de Castilla La-Mancha y País Vasco

El trabajo de campo realizado por la POAS se desarrolló en todas las Comunidades Autónomas a excepción de Castilla La-Mancha y País Vasco. El motivo principal es la realización de estudios específicos en dichas comunidades autónomas de forma reciente en el caso de Castilla La-Mancha y simultánea en el País Vasco. Dado que el contenido del cuestionario en ambas comunidades era muy parecido al de esta investigación, para estas dos comunidades se seleccionaron el número de registros que les correspondía por muestra a partir de las bases de datos cedidas por las entidades promotoras de dichas investigaciones, y añadidas al fichero de datos de la encuesta para su representatividad a nivel nacional:

- **Castilla La-Mancha:** Estudio elaborado por EAPN Castilla La-Mancha bajo el título "El Tercer Sector de Acción Social en Castilla-La Mancha" cuyo trabajo de campo de la encuesta se produjo entre el julio y de noviembre de 2018.

- **País Vasco:** Estudio elaborado por el Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia bajo el título “Libro blanco del Tercer Sector Social de Euskadi 2019 – 2020” y “Barómetro del Tercer Sector Social de Euskadi 2019”, cuyo trabajo de campo de la encuesta se realizó entre junio y septiembre de 2019.

Trabajo de campo y método de recogida de la información

Como se ha dicho, se ha realizado una encuesta autocumplimentada CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), con apoyo y soporte de agentes telefónicos para incentivar a la participación, resolver incidencias y responder a las posibles dudas del cuestionario y del estudio. Estuvo disponible desde junio a octubre de 2019.

A las entidades seleccionadas para participar en la encuesta se le envió vía email los siguientes materiales:

- Enlace Web de acceso a la encuesta. Se facilitó un enlace personalizado y distinto para cada entidad, es decir, cada entidad tenía un enlace único de su encuesta y distinto al resto de entidades participantes.
- Instrucciones de cumplimentación del cuestionario. De manera exhaustiva y en profundidad se aportaron todo tipo de detalles, se recopilaron las instrucciones imprescindibles para rellenar correctamente el cuestionario, como soporte para clarificar dudas.
- Número telefónico para consultas. Además de las instrucciones escritas, en todo momento las entidades participantes disponían de un número telefónico gratuito con el que contactar para realizar consultas o resolver dudas.

Además de este envío, el trabajo de seguimiento personalizado ha consistido en:

- Contactos telefónicos con las entidades seleccionadas con objeto de:
 - Realizar la captación.
 - Verificar la recepción de acceso al cuestionario en Web.
 - Realizar seguimiento.
 - Resolver dudas sobre la forma en que se debía contestar el cuestionario.
- Además, se enviaron correos electrónicos:
 - Con los enlaces de acceso a los cuestionarios.
 - Recordatorios de la necesidad de terminar los cuestionarios.

Mediante contactos telefónicos y correos electrónicos enviados a las entidades de la muestra, se realizaba el seguimiento y dinamización, tratando de que terminaran de cumplimentar los cuestionarios. En este proceso se insistía en la importancia de

contar con la colaboración de las entidades para poder conocer mejor la situación del sector. También se utilizaban estos contactos para motivar la respuesta y resolver posibles dudas que pudiesen estar dificultando o paralizando la realización de la encuesta.

Ponderación

El diseño inicial de la muestra, así como la muestra finalmente obtenida justifican la necesidad de aplicar factores correctivos de ponderación, que restituyan el equilibrio entre las diferentes variables. Esto es así en la medida en que desde el principio se estableció una muestra que sobrerrepresentaba las entidades de mayor tamaño e infrarrepresentaba las pequeñas organizaciones. Para ello se ha partido de la estructura de entidades obtenidas en la muestra representativa de más de 7.200 entidades obtenidas en el Directorio del Tercer Sector de Acción Social elaborado por la POAS. Así pues, para la presente encuesta se parte de la estructura del universo ya considerado en el Directorio del Tercer Sector de Acción Social, tal y como se muestra a continuación.

Tabla 4.
Estructura del universo. Distribución porcentual por naturaleza jurídica, tramo de ingresos y área geográfica de ubicación. Directorio del Tercer Sector de Acción Social. POAS 2018.

		Hasta 30	30- 300	300- 1000	Más de 1000	Total	
Asociaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	17,5	7,1	2,5	1,3	28,4
		Este	9,3	4,4	1,3	0,6	15,6
		Norte	6,2	5,3	1,0	1,0	13,5
		Sur	10,9	5,0	1,3	0,8	18,0
Fundaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	1,2	2,6	1,3	1,2	6,3
		Este	1,0	1,6	1,2	1,3	5,0
		Norte	0,4	0,8	0,6	0,9	2,7
		Sur	0,7	1,0	0,7	0,4	2,8
Otras (N1)						5,4	
Nivel 2 y 3						2,3	
Total TSAS		49,5	30,7	11,3	8,5	100,0	

A partir de esta información, se está en disposición de establecer una distribución proporcional de la muestra para el año 2019, y aplicar los factores de ponderación pertinentes, tal y como se muestra en esta tabla.

			Hasta 30	30- 300	300- 1000	Más de 1000	Total
Asociaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	94	93	46	25	258
		Este	50	49	25	15	139
		Norte	35	73	28	17	153
		Sur	49	73	29	12	163
Fundaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	6	27	17	22	72
		Este	2	12	6	13	33
		Norte	1	10	7	10	28
		Sur	5	8	6	8	27
Otras (N1)						26	
Nivel 2 y 3						125	
Total TSAS						1.024	

Tabla 5.
Muestra obtenida,
encuesta TSAS 2019.

A las 1.024 entidades hay que añadir las tres singulares (Cáritas, Cruz Roja y la ONCE), para alcanzar las 1.027 entidades sociales que componen la muestra.

			Hasta 30	30- 300	300- 1000	Más de 1000	Total
Asociaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	1,914894	0,784946	0,565217	0,520000	
		Este	1,900000	0,918367	0,560000	0,400000	
		Norte	1,828571	0,739726	0,392857	0,588235	
		Sur	2,285714	0,698630	0,448276	0,666667	
Fundaciones (N1)	Área Geográfica	Centro	2,166667	0,962963	0,764706	0,545455	
		Este	5,000000	1,333333	2,000000	1,076923	
		Norte	4,000000	0,800000	0,857143	0,900000	
		Sur	1,400000	1,250000	1,166667	0,500000	
Otras (N1)						2,115385	
Nivel 2 y 3						0,184000	
Entidades singulares						1,000000	

Tabla 6.
Factores de
ponderación
aplicados.

Ficha Técnica

Los elementos técnicos clave sobre los que se soporta la encuesta que se ha realizado, a la muestra representativa de entidades del Tercer Sector de Acción Social, han sido:

Universo	Organizaciones que se encuadran dentro del TSAS en todo el territorio de España. Según el Directorio del Tercer Sector de Acción Social (POAS, 2019) su número asciende a 27.962 entidades.
Muestra	Se ha realizado la encuesta a un total de 1.027 entidades del TSAS, incluyendo a las tres grandes entidades singulares (Cruz Roja, Cáritas y la ONCE). No han formado parte de la investigación las empresas del Grupo Social ONCE.
Margen de error	El margen de error para los datos totales se ha situado en el $\pm 3,0\%$ con el 95,5% de confianza (dos sigmas), siendo $p=q=50$.
Cuestionario	Se ha aplicado un cuestionario estructurado y precodificado con una longitud de 370 variables.
Trabajo de Campo	La encuesta se ha hecho con apoyo telefónico para la captación de entidades, motivación y recordatorio de cumplimentación. Trabajo de campo entre junio y octubre de 2019.
Método de Encuestación	La información se ha recogido mediante entrevistas vía web asistidas por ordenador (CAWI). Se ha contado con la asistencia y apoyo de agentes telefónicos que han resuelto las dudas e incidencias en la cumplimentación del cuestionario, han realizado el seguimiento de las entidades que participaban en la encuesta y han incentivado la respuesta vía CAWI. Se trata del método más adecuado por las características del trabajo y, en especial, por dirigirse a organizaciones y entidades y no a personas concretas. Por otra parte, es un sistema de trabajo ampliamente experimentado y que se ha aplicado en anteriores trabajos de campo en los que se ha entrevistado a entidades del TSAS.

Técnicas cualitativas

Con carácter complementario, el análisis de los resultados de la encuesta se ha apoyado en la realización de un estudio cualitativo en base a:

- 6 entrevistas en profundidad a cargos directivos de sector, que por su larga trayectoria acumulan un conocimiento experto para el análisis e interpretación de los resultados cuantitativos
- 1 Focus Group con ocho puestos directivos de entidades sociales de reconocido prestigio.

La información aportada ha servido para profundizar en los resultados de la encuesta y, en especial, en lo que se refiere a las perspectivas de desarrollo futuro del TSAS.

Anexo II: Entidades participantes en la Encuesta

Las entidades que han proporcionado información para la elaboración de este estudio a través de la complementación del cuestionario han sido un total de 915 entidades, incluyendo a las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE). Para dotar de una mayor calidad al estudio no se incluyeron cuestionarios de entidades que tenían menos del 90% de respuestas consignadas.

Los datos de las entidades del País Vasco (50) y Castilla La Mancha (62) se proporcionaron de forma anonimizada gracias a la colaboración con la Fundación EDE y el Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia, y con EAPN, respectivamente.

A todas las entidades que han participado en el estudio, les mostramos nuestro más profundo agradecimiento por su apoyo y colaboración. A continuación, se incluyen todas las entidades excepto aquellas que declinaron aparecer en la publicación (68) y aquellas que no respondieron a la pregunta (11).

A TODA VELA • A.F.A LAS CABEZAS DE SAN JUAN • A.I. SCOUTS D'ARAGÓN MSC • AAQUA-AYUDAR A QUIEN AYUDA • ABA MÉRIDA • ABAP ASOCIACION DE BULIMIA Y ANOREXIA DE PONTEVEDRA • ACAVIH ASSOCIACIÓ CIUTADANA D'ALACANT PEL VIH • ACCAS • ACCIÓ CONTRA LA VIOLÈNCIA DOMÈSTICA • ACCIÓ SOLIDÀRIA I LOGÍSTICA • ACCIÓN FAMILIAR • ACCIÓN FAMILIAR ARAGONESA • ACICOM ASSOCIACIÓ CIUTADANIA I COMUNICACIÓ • ACOPE ASOCIACIÓN DE COLABORADORES CON LAS PRESAS • ACOPROS ASOCIACIÓN DE COLABORACIÓN Y PROMOCIÓN DEL SORDO • ACUFADE • ADABE • ADACEA ALICANTE • ADAHIMAR, ASOCIACIÓN DE AYUDA AL TDAH • ADAVAS ASOCIACIÓN DE AYUDA A VICTIMAS DE AGRESIONES SEXUALES Y VIOLENCIA DOMÉSTICA • ADEGA • ADENEX • ADHARA ASOCIACIÓN VIH/SIDA • ADIMA IBIZA • ADISTO • ADIXYECLA ASOCIACIÓN DE DISLEXIA DE YECLA Y OTRAS DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE • ADORATRICES DE MÁLAGA • AEIPI ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE INTERVENCIÓN EN LA PRIMERA INFANCIA • AELCLÉS AGRUPACIÓN ESPAÑOLA DE ENTIDADES CONTRA LA LEUCEMIA Y ENFERMEDADES DE LA SANGRE • AENFIPA • AES CANDELARIA • AESCO • AFA ALCALÁ • AFA ALHMER • AFA BANYERES • AFA SAN PAULINO • AFA SANTA MARINA DEL REY, ÓRBIGO Y PÁRAMO • AFA VO • AFAD RECUEDA EXTREMADURA • AFAEM BURGOS • AFAL CARTAGENA Y COMARCA • AFAMA POLLENÇA • AFAMER • AFAMON • AFAMP • AFANAS • AFANTDAH₉₄₀ • AFASCOL • AFENAD • AFESA SALUD MENTAL ASTURIAS • AFESOL • AFIM₂₁ • AFROAID • AGENCIA PÚBLICA ADMINISTRATIVA LOCAL PRODIS • AGN LA MAJARI • AICO • AINPER LINARES • AIRE ASOCIACIÓN INTEGRAL DE RESCATE EN EMERGENCIAS • AJUPAREVA • ALABENTE • ALAS A CORUÑA • ALAT • ALBERGUE SAN JUAN DE DIOS MADRID • ALCER ILLES BALEARIS (ASOCIACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LAS ENFERMEDADES DE RIÑÓN) • ALCOHOLICOS REHABILITADOS DE VALLADOLID ARVA • ALENHI • ALIANZA FRANCESA CARTAGENA • ALMA VENEZUELA • ALTAMAR EDUCACIÓN Y FAMILIA • ALUME SAÚDE MENTAL • ALZHEIMER LEON • ALZHEIMER SORIA • AMADEM ONG POR LA SALUD MENTAL MARINA ALTA • AMAINA ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LA SALUD • AMASOL ASOCIACIÓN DE MADRES SOLAS • AMC-ARTROGRIPOSIS MÚLTIPLE CONGÉNITA-ESPAÑA • AMEI ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE EMPRESAS DE INSERCIÓN • AMFIJU ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA DE JUMILLA • AMIFIVI • AMIGOS CONTRA EL SIDA • AMIGOS DE LA TIERRA ESPAÑA • AMIGOS DE ODISHA • AMIS INSERCIÓN SOCIAL • AMIVAL ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE VALDEMORO Y DE LA C. MADRID • ANDAINA PRO SAUDE MENTAL

• ANDAIRA S. COOP. MAD. • ÁNGELES MALAGUEÑOS DE LA NOCHE • ANPHEB ASOCIACIÓN NAVARRA DE ESPINA BÍFIDA E HIDROCEFALIA • ANVDV ASOCIACIÓN DE APOYO A VÍCTIMAS • AODI ASOCIACIÓN DE OCIO OCUPACIONAL PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL • APADA ASTURIAS • APADAHCAS • APADIS • APAINF • APAM ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL, FAMILIAS Y AMIGOS • APANAH • APANFEA • APANNEDIS • APLEC INCLUSIÓN MÁS IGUALDAD • APNEEF ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON NECESIDADES ESPECIALES DE EIVISSA Y FORMENTERA • APNEM ASSOCIACIÓ PER A LA INCLUSIÓ DE LES PERSONES AMB TEA • APROLIDER • ARAD • ARMONÍA EN MOVIMIENTO • ARRELS SANT IGNASI • ASAD ASOCIACIÓN SOLIDARIA ANDALUZA DE DESARROLLO • ASADICC • ASAENEC ASOCIACIÓN DE ALLEGADOS Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL DE CÓRDOBA • ASAPME HUESCA • ASAS • ASCADACE • ASCAPAS • ASECAL • ASECEDI • ASEM ARAGON • ASFANA FAMILIES NOMBROSES • ASIT • ASLEUVAL ASOCIACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA LEUCEMIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA • ASOCIACIÓN INFANTIL Y JUVENIL GRUPO SCOUT SAFA • ASOCIACIÓN MÉDICA ANDALUCIA SOLIDARIA • ASOCIACIÓN "CON UN PIE FUERA" CUPIF • ASOCIACIÓN "CONSUELO BERGES" DE MUJERES SEPARADAS Y/O DIVORCIADAS DE CANTABRIA • ASOCIACIÓN A FAVOR DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL "VALE" VALLE DE LECRÍN • ASOCIACIÓN ACCIÓN SOLIDARIA PRODERECHOS ASPRODER ONGD • ASOCIACION ACTUAVALLÉS • ASOCIACIÓN AD LOS MOLINOS • ASOCIACIÓN ADE, AVANCE, DESARROLLO Y EMPLEO • ASOCIACIÓN AFEDES • ASOCIACION ALANNA • ASOCIACION ALB-BOSC • ASOCIACIÓN ALFA₁ DE ESPAÑA • ASOCIACIÓN ALMA CONTRA LA VIOLENCIA DE GENERO • ASOCIACIÓN ALMANJAYAR EN FAMILIA ALFA • ASOCIACIÓN ALMERIENSE PROMOCIÓN MUJER DISCAPACIDAD LUNA • ASOCIACIÓN ALTERNATIVA ABIERTA • ASOCIACIÓN ALZHEIMER ÁGUILAS • ASOCIACIÓN ALZHEIMER CAMPO DE GIBRALTAR • ASOCIACIÓN AMAT • ASOCIACIÓN AMBIT • ASOCIACIÓN AMIGOS CONTRA LA DROGA • ASOCIACIÓN AMIPA • ASOCIACIÓN AMIZADE • ASOCIACIÓN AMUVI • ASOCIACIÓN ANDALUZA DE APOYO A LA INFANCIA ALDAIMA • ASOCIACIÓN ANDALUZA POR LA SOLIDARIDAD Y LA PAZ ASPA • ASOCIACIÓN AOPA • ASOCIACIÓN APUEDES DE UTRERA • ASOCIACIÓN ARAGONESA DE JUGADORES DE AZAR EN REHABILITACIÓN (AZAJER) • ASOCIACIÓN ARELA • ASOCIACIÓN ASANSULL • ASOCIACIÓN ASCÍVITAS • ASOCIACIÓN ASDEME • ASOCIACIÓN ASPADEX • ASOCIACIÓN AUTISMO SORIA • ASOCIACIÓN AVENTURA 2000 • ASOCIACIÓN AYUDA MINUSVÁLIDOS DE CATALUNYA • ASOCIACIÓN AYUDEMOS A UN NIÑO • ASOCIACIÓN AZACÁN • ASOCIACIÓN BANCO DE ALIMENTOS MEDINA AZAHARA • ASOCIACIÓN BARRÓ • ASOCIACIÓN BEN POR LA INFANCIA ABENIN • ASOCIACIÓN BERNAT Y LOLI INICIATIVES EDUCATIVES • ASOCIACIÓN BETANIA • ASOCIACIÓN BIENESTAR AMBIENTAL • ASOCIACIÓN BIERZO AYUDA • ASOCIACIÓN BORDÓN SARRIAO • ASOCIACIÓN BOREAL • ASOCIACIÓN BURGALESA DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE ASBEM • ASOCIACIÓN BURGOS ACOGE • ASOCIACIÓN CACEREÑA DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS • ASOCIACIÓN CANTABRA DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE • ASOCIACIÓN CANTABRA DE FIBROSIS QUÍSTICA • ASOCIACIÓN CASA DE BENEFICENCIA DE VALLADOLID • ASOCIACIÓN CENTRO PARA EL DESARROLLO RURAL EL SEQUILLO • ASOCIACIÓN CIUDADANA DE AYUDA AL TOXICÓMANO ACAT • ASOCIACIÓN CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA DROGA ALBORADA • ASOCIACIÓN CLAVER • ASOCIACIÓN CLUB DE LEONES LA CORUÑA DECANO • ASOCIACIÓN COLABORACIÓN Y ESFUERZO ALMERÍA ACOES ALMERÍA • ASOCIACIÓN COLECTIVO PARÉNTESIS • ASOCIACIÓN COLONIAL DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS "PURÍSIMA CONCEPCIÓN" • ASOCIACIÓN CONTRA LA CEGUERA INTERNACIONAL • ASOCIACIÓN COORDINADORA SOLIDARIA DE LA ESTIBA DEL PUERTO DE VALENCIA • ASOCIACIÓN CORAZÓN Y VIDA • ASOCIACIÓN CREANDO HUELLAS • ASOCIACIÓN CRISTIANA VIDA NUEVA • ASOCIACIÓN CUANTAYÁ • ASOCIACIÓN CULTURAL LA KALLE • ASOCIACIÓN CULTURAL L'ABEYERA • ASOCIACIÓN CULTURAL TALLO • ASOCIACIÓN DANZA DOWN COMPAÑIA ELIAS LAFUENTE • ASOCIACIÓN DE ACCIÓN SOCIAL BIODANZA SRT RIOJA • ASOCIACIÓN DE ALCOHÓLICOS REHABILITADOS DE L'HORTA NORD • ASOCIACIÓN DE ALZHEIMER FAMILIARES/AMIGOS TORREVIEJA • ASOCIACIÓN DE AMISTAD CON EL KURDISTAN • ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE COLECTIVO NACAI • ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE, ALBORADA • ASOCIACIÓN DE CÁNCER DE MAMA DE TENERIFE ÁMATE • ASOCIACIÓN DE CARIDAD SANTIAGO APÓSTOL • ASOCIACIÓN DE DEFICIENTES PSÍQUICOS CREVO • ASOCIACIÓN DE DESARROLLO E INTERVENCIÓN ABRAZO • ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS DE ROTA • ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS FÍSICOS COSA NUESA • ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS FÍSICOS,

PSÍQUICOS Y SENSORIALES PROYECTO ILUSIÓN • ASOCIACIÓN DE EMISORAS MUNICIPALES DE ANDALUCÍA DE RADIO Y TELEVISIÓN (EMA-RTV) • ASOCIACIÓN DE ENFERMOS DE HIDROSADENITIS ASENDHI • ASOCIACIÓN DE ENSEÑANTES CON GITANOS • ASOCIACIÓN DE EPILEPSIA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA ALCE • ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE COLLADO VILLALBA • ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE DEL CAMPO DE GIBRALTAR • ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE ISLA DE MENORCA AEMIM • ASOCIACIÓN DE EX-ALCOHÓLICOS ESPAÑOLES • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE DROGODEPENDIENTES RESURRECCIÓN • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS "FARO DE CHIPIONA" • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER "VIRGEN DEL CASTILLO" • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER AFASAL • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE SEGOVIA • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER ESPERANZA • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER TIERRA DE BARROS • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE BIGASTRO • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE CASPE Y COMARCA AFEDACC • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE HUELVA Y PROVINCIA • ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE DROGODEPENDIENTES ARIADNA • ASOCIACIÓN DE FAMILIAS AFAVAL • ASOCIACIÓN DE FAMILIAS CON TDAH DE HUELVA. AIRE LIBRE • ASOCIACIÓN DE FAMILIAS CONTRA LA INTOLERANCIA X GÉNERO AMPGYL • ASOCIACIÓN DE FAMILIAS Y PROFESIONALES POR LA INTEGRACIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL • ASOCIACIÓN DE FIBROMIALGIA DE ALCALÁ • ASOCIACIÓN DE HEMOFILIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID • ASOCIACIÓN DE INTERVENCIÓN Y MEDIACIÓN SOCIAL ENZIGZAG • ASOCIACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN SOBRE TEMAS IBEROAMERICANOS AIETI • ASOCIACIÓN DE LA TERCERA EDAD JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE JALÓN DE CAMEROS • ASOCIACIÓN DE LAS MUCOPOLISACARIDOSIS Y SÍNDROMES RELACIONADOS MPS ESPAÑA • ASOCIACIÓN DE LOS INMIGRANTES SENEGALESES PARA EL DESARROLLO EN ANDALUCÍA • ASOCIACIÓN DE MAYORES EULALIO FERRER • ASOCIACIÓN DE MIOPÍA MAGNA CON RETINOPATÍAS AMIRES • ASOCIACIÓN DE MUJERES ESPAÑOLAS GITANAS ROMÍ SERSENI • ASOCIACIÓN DE MUJERES LA YEDRA DE BENAMEJÍ • ASOCIACIÓN DE MUJERES PARA LA REINSERCIÓN LABORAL XURTIR • ASOCIACIÓN DE MUJERES QUIÉREME LIBRE • ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DE LOS SORDOS DE CÓRDOBA • ASOCIACIÓN DE PARKINSON GRANADA • ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON AMPUTACIONES/AGENESIAS DE ARAGÓN ADAMPI-ARAGÓN • ASOCIACIÓN DE PERSONAS LARINGECTOMIZADAS DE HUELVA • ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE NAVARRA ASORNA • ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE SANTIAGO DE COMPOSTELA • ASOCIACIÓN DE PREVENCIÓN Y AYUDA A LAS PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIÓN VOLVER A LA VIDA • ASOCIACIÓN DE PROFESIONALES CON CABALLOS • ASOCIACIÓN DE PROMOCIÓN GITANA DE BURGOS • ASOCIACIÓN DE SERVICIO REIKI • ASOCIACIÓN DE TÉCNICOS PARA EL DESARROLLO DE PROGRAMAS SOCIALES ADES • ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES Y TÉCNICOS SIN FRONTERAS • ASOCIACIÓN DEMÉTER POR LA IGUALDAD • ASOCIACIÓN DEPORTE Y VIDA • ASOCIACIÓN DIANOVA ESPAÑA • ASOCIACIÓN DIGNITAT I SOLIDARITAT ADIS • ASOCIACIÓN DINÁMIKA • ASOCIACIÓN DISCAPACITADOS INTELECTUALES REY AURELIO • ASOCIACIÓN DISTINTOS EN LA IGUALDAD • ASOCIACIÓN DOWN CORUÑA • ASOCIACIÓN EDUCACIÓN CULTURA Y SOLIDARIDAD • ASOCIACIÓN EHEALTH FOR PEOPLE • ASOCIACIÓN EL COLLETERO • ASOCIACIÓN EL FANAL • ASOCIACIÓN EL PATIU • ASOCIACIÓN EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL SAN JOSÉ • ASOCIACIÓN EN LUCHA POR LA SALUD MENTAL Y LOS CAMBIOS SOCIALES ALUSAMEN • ASOCIACIÓN EOF EQUIPO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR • ASOCIACIÓN ESCLEROSIS MÚLTIPLE ELCHE Y CREVILLENTE AEMEC • ASOCIACIÓN ESLABÓN, INICIATIVAS DE PROMOCIÓN DE EMPLEO • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE CREUTZFELDT-JAKOB • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE FAMILIARES Y AFECTADOS POR SÍNDROME DE KABUKI • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE FUNDACIONES • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE HIPERPLASIA SUPRARRENAL CONGÉNITA • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE MUJERES SEPARADAS Y DIVORCIADAS "CARMEN GARCÍA CASTELLÓN" • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE PARAPARESIA ESPÁSTICA FAMILIAR • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE RECUPERADORES DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA PARA EL APOYO A LA INVESTIGACIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE PACIENTES QUE SUFREN ESCLEROSIS LATERAL AMIOTRÓFICA • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA SÍNDROME DE SJÖGREN • ASOCIACIÓN ESPAÑOLA SÍNDROME DE SOTOS • ASOCIACIÓN ESPIRAL LORANCA • ASOCIACIÓN

EUNATE • ASOCIACIÓN EVANGÉLICA BETANIA • ASOCIACIÓN EXTREMEÑA DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS ENFERMEDADES AFINES "NTRA SRA DE GUADALUPE" AFAEX • ASOCIACIÓN FAMILIARES ENFERMOS ALZHEIMER BAJO ARAGÓN LOS CALATRAVOS • ASOCIACIÓN FARAXA • ASOCIACIÓN FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE UNIVERSIDADES POPULARES • ASOCIACIÓN FISA BOA VIDA • ASOCIACIÓN FONDO NATURAL • ASOCIACIÓN FORESTAL DE VALLADOLID • ASOCIACIÓN FORMAC. INTEGR.SOCIAL ALMERIENSE • ASOCIACIÓN GAEN • ASOCIACIÓN GAIA, FAMILIAS DE ACOGIDA DE LA PROVINCIA DE ALICANTE • ASOCIACIÓN GITANA ANAQUERANDO • ASOCIACIÓN GRANADINA DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE AGDEM • ASOCIACIÓN GRUPO SCOUT IRADIER 699 • ASOCIACIÓN GSIA • ASOCIACIÓN GUARDIAS CIVILES SOLIDARIOS AGCS • ASOCIACIÓN HEGOAK ELKARTEA • ASOCIACIÓN HIJOS DEL MAÍZ • ASOCIACIÓN HOGAR COMPARTIDO • ASOCIACIÓN HONTANAR • ASOCIACIÓN HORUELO • ASOCIACIÓN IDEORAMA • ASOCIACIÓN IGUAL A TI • ASOCIACIÓN INTEGRA-VOLUNTARIADO JOVEN • ASOCIACIÓN INTERCULTURAL CANDOMBE • ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE SANITARIOS EN ESPAÑA AISE • ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL TELÉFONO DE LA ESPERANZA • ASOCIACIÓN JAIRE • ASOCIACIÓN JIENNENSE DE EMIGRANTES Y RETORNADOS • ASOCIACIÓN JÓVENES SOLIDARIOS • ASOCIACIÓN KRECER • ASOCIACIÓN LA CASA GRANDE • ASOCIACIÓN LÚPICOS SOLIDARIOS DE MADRID • ASOCIACIÓN LUPUS CÁDIZ Y AUTOINMUNES • ASOCIACIÓN MADRID EMPLEO Y DESARROLLO • ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE FIBROSIS QUISTICA • ASOCIACIÓN MADRILEÑA DE PERSONAS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES • ASOCIACIÓN MAKÚA DE MURCIA • ASOCIACIÓN MALAGUEÑA CONTRA LA DROGADICCIÓN Y EXCLUSIÓN SOCIAL • ASOCIACIÓN MALAGUEÑA PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA LEUCEMIA (AMPILE) • ASOCIACIÓN MALENA DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE DOLMEN • ASOCIACIÓN MANOS DE AYUDA SOCIAL • ASOCIACIÓN MEDIACIÓN • ASOCIACIÓN MÉDICOS CON IBEROAMÉRICA IBERMED • ASOCIACIÓN MIERENSE DE LA COCINA SOLIDARIA AMICOS • ASOCIACIÓN MOJO DE CAÑA • ASOCIACIÓN MUJERES BURKINA • ASOCIACIÓN MURCIANA DE APOYO A LA INFANCIA MALTRATADA AMAIM • ASOCIACIÓN MURCIANA DE FIBROSIS QUISTICA • ASOCIACIÓN NACIONAL DE HIPERTENSION PULMONAR • ASOCIACIÓN NACIONAL DE MUJERES EMPRENDEDORAS Y AUTÓNOMAS ANMEYA • ASOCIACIÓN NACIONAL HUESOS DE CRISTAL OI ESPAÑA AHUCE • ASOCIACIÓN NACIONAL INTERIORISMO ADAPTADO • ASOCIACIÓN NACIONAL IRAILA • ASOCIACIÓN NATANIA • ASOCIACIÓN NOESSO (NO ESTÁS SOLO) • ASOCIACIÓN NORA • ASOCIACIÓN NÓS MISMAS • ASOCIACIÓN NUEVA GENTE • ASOCIACIÓN NUEVO FUTURO • ASOCIACIÓN NUEVOS CAMINOS - NOUS CAMINS • ASOCIACIÓN OBRA SOCIAL NUR • ASOCIACIÓN OBRIRSE AL MÓN • ASOCIACIÓN ON OFF PARKINSON REGIÓN DE MURCIA • ASOCIACIÓN ONG OTROMUNDOESPOSIBLE • ASOCIACIÓN PAIDEIA • ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA PEDAGOGIA CURATIVA Y SOCIOTERAPIA DE RUDOLF STEINER • ASOCIACIÓN PARA EL ESTUDIO DE LAS ENFERMEDADES INFECCIOSAS • ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA Y DEL COOPERATIVISMO DE MADRID AFESSCOOP-MADRID • ASOCIACIÓN PARA EL TRATAMIENTO Y REHABILITACIÓN DEL ALCOHOLISMO • ASOCIACIÓN PARA LA ATENCIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL LIGERA E INTELIGENCIA LÍMITE.-ADISLI- • ASOCIACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO AMIGOS DE FUTURO VIVO • ASOCIACIÓN PARA LA MUJER ROSA CHACEL • ASOCIACIÓN PARA LA REHABILITACIÓN EN ADICCIONES E INTEGRACIÓN SOCIAL ARAIS • ASOCIACIÓN PARA LA SOLIDARIDAD • ASOCIACIÓN PARA PERSONAS CON SÍNDROME DE DOWN DE LA COMARCA DE LORCA "DOWN LORCA" • ASOCIACIÓN PÁRKINSON APARKAM • ASOCIACIÓN PARKINSON CÓRDOBA • ASOCIACIÓN PASAJE BEGOÑA • ASOCIACIÓN PAZ CON DIGNIDAD • ASOCIACIÓN PEDAGÓGICO TERAPÉUTICA DE ASTURIAS A.P.T.AS. • ASOCIACIÓN PENITENCIARIA CONCEPCIÓN ARENAL • ASOCIACIÓN PERIFERIA • ASOCIACIÓN PITOTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID • ASOCIACIÓN POR INTEGRACIÓN Y REINSERCIÓN DE PERSONAS SOCIALMENTE VULNERABLES O EN SITUACIÓN D'EXCLUSIÓN SOCIAL PERSOVUSES • ASOCIACIÓN POR LA VIDA INDEPENDIENTE DE PERSONAS CON DIVERSIDAD FUNCIONAL • ASOCIACIÓN PRIMERA PREVENCIÓN • ASOCIACIÓN PRO INMIGRANTES EN ASTURIAS APIA • ASOCIACIÓN PROMOCIÓN E INTEGRACIÓN GITANA DE LUGO • ASOCIACIÓN PROMOCIÓN SOCIAL "28 DE FEBRERO" • ASOCIACIÓN PROMOTORA, LABORAL Y ASISTENCIAL • ASOCIACIÓN PROMOVE • ASOCIACIÓN PROYECTO GLORIA • ASOCIACIÓN PUENTE DE ESPERANZA MADRID • ASOCIACIÓN PURO CORAZÓN • ASOCIACIÓN QUISQUEYA ONG DE ONDA • ASOCIACIÓN REDXXI • ASOCIACIÓN REGIONAL PARKINSON EXTREMADURA • ASOCIACIÓN RUMIÑAHUI • ASOCIACIÓN SALMANTINA DE ESPONDILITIS ANQUILOSANTE ASEA •

ASOCIACIÓN SASTIPEM THAJ MESTAPEM • ASOCIACIÓN SCOUTS CATÓLICOS DE CANTABRIA M.S.C. • ASOCIACIÓN SEI • ASOCIACIÓN SENDEROS DE MAÍZ • ASOCIACIÓN SERVICIO INTERDISCIPLINAR DE ATENCIÓN A LAS DROGODEPENDENCIAS • ASOCIACIÓN SILOÉ • ASOCIACIÓN SÍNDROME 22Q11 • ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN DE BURGOS • ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN SEGOVIA • ASOCIACIÓN SONRISAS AZULES, VERDES Y NARANJAS • ASOCIACIÓN SORIANA DE AYUDA LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL Y SUS FAMILIAS ASAMIS • ASOCIACIÓN SORORIDAD ARCHENA • ASOCIACIÓN SUMANDO INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA Y SOCIAL • ASOCIACIÓN TACANÁ FORMACIÓN Y DESARROLLO • ASOCIACIÓN TALISMAN • ASOCIACIÓN TALLER DE EDUCACIÓN EN VALORES ALTERNATIVOS • ASOCIACIÓN TDAH MÁS 16 VALENCIA • ASOCIACIÓN TETRASPORT • ASOCIACIÓN TIRESIAS GALICIA, DISCAPACIDAD VISUAL: B1+B2+B3 • ASOCIACIÓN TOWANDA • ASOCIACIÓN UNA SONRISA UNA ILUSIÓN • ASOCIACIÓN VALENCIANA DE AFECTADOS DE FIBROMIALGIA • ASOCIACIÓN VALENCIANA TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD • ASOCIACIÓN VALLISOLETANA DE DISLEXIA Y DEAS • ASOCIACIÓN VECINAL BARRIO ZOFIO • ASOCIACIÓN VECINOS CAVAS LA LATINA • ASOCIACIÓN XARELA FORMACIÓN-ANIMACIÓN • ASOCIACIÓN XTRENE • ASOCIACIÓN YOLANDA'S FAMILY • ASOCIACIÓN-ONGD NICA NICARAGUA, COOPERACIÓN Y AYUDA • ASOCIDE • ASPACE ALMERÍA • ASPACE ASTURIAS • ASPADEM • ASPADEZA • ASPAFADES • ASPANAES • ASPANIES PLENA INCLUSIÓN MELILLA • ASPANION PADRES DE NIÑOS CON CÁNCER DE LA C.V. • ASPANPAL • ASPAYM MADRID • ASPERGA • ASPRAMIF • ASPRODALBA ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DEL LEVANTE ALMERIENSE • ASPRODEMA RIOJA • ASPROM • ASPRONAGA ASOCIACIÓN PRO PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE GALICIA • ASSOCIACIÓ 17 DE MAIG • ASSOCIACIÓ AMBTU • ASSOCIACIÓ APYDA TDAH • ASSOCIACIÓ BALEAR D'USUARIS DE SALUT MENTAL I FAMILIARS 'LA NOSTRA VEU' • ASSOCIACIÓ CATALANA DE TRAUMÀTICS CRANIOENCEFÀLICS I DANY CEREBRAL TRACE • ASSOCIACIÓ CENTRE DE FORMACIÓ I PREVENCIÓ • ASSOCIACIÓ D'ATENCIÓ A LA DIVERSITAT FAMILIAR • ASSOCIACIÓ DE CARDIOPATIES CONGÉNITES AACIC • ASSOCIACIÓ DE DISCAPACITATS DE SANT VICENÇ DELS HORTS • ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS MALALTS MENTALS DE CATALUNYA • ASSOCIACIÓ DE FAMÍLIES NOMBROSES DE CATALUNYA FANOC • ASSOCIACIÓ DE PARAPLÈGICS I DISCAPACITATS FÍSICS DE LLEIDA ASPID • ASSOCIACIÓ DIAS • ASSOCIACIÓ DISCAPACITATS D'ARAN • ASSOCIACIÓ DREAM NEPAL • ASSOCIACIÓ EL CABÀS SOLIDARI • ASSOCIACIÓ EL REBOST SOLIDARI DE SABADELL • ASSOCIACIÓ IL·LUSIONS SOLIDARIES • ASSOCIACIÓ PA I MEL • ASSOCIACIÓ PERSONES AMB ALZHEIMER DE BOCAIRENT • ASSOCIACIÓ PRO-DISMINUÏTS PSÍQUICS SANT ADRIÀ ASSA • ASSOCIACIÓ SOM SOLIDARIS • ASSOCIACIÓ TARRACOSALUT • ASSOCIACIÓ VALENTES I ACOMPANYADES • ASTEA HENARES • ASTRAPACE • ATADI • ATRA • AUTISMO PALENCIA • AVAF • AXA DE TODO CORAZÓN • BAO ASOCIACIÓN BIPOLARES ANDALUCÍA ORIENTAL • BOSQUEY COMUNIDAD • CABEZO LGTBI+ DIVERSIDAD SEXUAL • CALCSICOVA • CAMINAR • CAMPAMENTOS SOLIDARIOS • CARITAS ESPAÑOLA • CASDA, ASOCIACIÓN CIUDADANA CONTRA EL SIDA DE CASTELLÓN • CATS COMITÉ DE APOYO A LAS TRABAJADORAS DEL SEXO • CENTRE DE RECURSOS PER LA PAU I LA SOLIDARITAT • CENTRE OCUPACIONAL MUNICIPAL DE SUECA-1 • CENTRO DE DESARROLLO RURAL ALMANZOR • CENTRO DE ESTUDIOS RURALES Y DE AGRICULTURA INTERNACIONAL • CENTRO DE INICIATIVAS PARA LA COOPERACIÓN BATÁ • CENTRO DE INICIATIVAS SOLIDARIDAD Y EMPLEO • CENTRO DE SOLIDARIDAD DE ZARAGOZA PROYECTO HOMBRE • CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD DE MÁLAGA • CERMI • CERMI COMUNIDAD DE MADRID • CERMIN • CHRYSALLIS ASOCIACIÓN DE FAMILIAS DE MENORES TRANSEXUALES • COCEMFE • COCEMFE ASTURIAS • COCEMFE HUELVA • COCEMFE VALENCIA • COGAMI LUGO • COLECTIVO C.A.J.E. • COLECTIVO DE PREVENCIÓN E INSERCIÓN ANDALUCÍA • COLECTIVO SAN BLAS • COLECTIVOS DE ACCIÓN SOLIDARIA CAS • COLEGIO OFICIAL DE TRABAJO SOCIAL DE ASTURIAS • COMISIÓN GENERAL DE JUSTICIA Y PAZ • COMITÉ ANTISIDA DE SALAMANCA • COMITE CIUDADANO ANTISIDA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA • COMITE CIUDADANO ANTI-SIDA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS CCASIPA • COMITÉ DE SOLIDARITAT ÓSCAR ROMERO DE TARRAGONA I REUS • CONFEDERACIÓN ASPACE • CONFEDERACIÓN AUTISMO ESPAÑA • CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE PERSONAS CON ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS CEFA • CONFEDERACIÓN SALUD MENTAL ESPAÑA • CONNAFER ASOCIACIÓN PARA EL CONTROL NATURAL DE LA FERTILIDAD • CONSEJO DE LA JUVENTUD DE BEJAR • COOPERA Y COMPOSTA • COORDINADORA DE ONG DE DESARROLLO DE CANARIAS • COORDINADORA DE ONGD • COORDINADORA DE ONGD DE NAVARRA • COORDINADORA

ESTATAL DE PLATAFORMAS SOCIALES SALESIANAS • COORDINADORA GALEGA DE ONG PARA O DESENVOLVIMENTO • COORDINADORA ONGD CASTILLA Y LEÓN • COPADE • COPEDECO S COOP, INICIATIVA SOCIAL SIN ÁNIMO DE LUCRO • CRUZ ROJA ESPAÑOLA • DENEU ASOCIACIÓN DE ENFERMEDADES DE LOS NEUROTRANSMISORES • DESSEX • DIACONÍA MADRID • DIAMOND CHILD SCHOOL OF ARTS AND CULTURE • DIGMUN • DISPIERA • DIVERSITAT • DNI INTERNACIONAL ESPAÑA • DOWN LLEIDA • DOWN NAVARRA • DOWN OURENSE • DOWN PONTEVEDRA "XUNTOS" ASOCIACIÓN SÍNDROME DE DOWN • DUCHENNE PARENT PROJECT ESPAÑA • EAPN CASTILLA Y LEÓN • EAPN-AS • EL MORAL • EL SUEÑO DE RICARDO ATZENETA-SAFANÉ • ELA ANDALUCIA • ENDAVANT • ESCLEROSIS MÚLTIPLE NAVARA • ESCOLA GUIMBARDA SCCL • F.A.E.M • FADEMUR AVILA ASOCIACION DE MUJERES RURALES DE AVILA • FAMILIAS PARA LA ACOGIDA • FEDDF • FEDERACIÓ CATALANA DE VOLUNTARIAT SOCIAL • FEDERACIÓ CORDIBAIX • FEDERACIÓ D'ENTITATS S'ATENCIÓ A LA INFÀNCIA I L'ADOLESCÈNCIA BALEAR FEIAB • FEDERACIÓ SALUT MENTAL CV • FEDERACIÓN AA MM SOL RURAL • FEDERACIÓN AICE • FEDERACIÓN ANDALUZA DE ENFERMOS DE PARKINSON FANDEP • FEDERACIÓN AUTISMO GALICIA • FEDERACIÓN BEN MAGEC ECOLOGISTAS EN ACCIÓN • FEDERACIÓN CORA COORDINADORA DE ASOCIACIONES DE ADOPCIÓN Y ACOGIMIENTO • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES CORAJE • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE CIUDADANOS MAYORES DE LA COMUNIDAD VALENCIANA CIMA • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE CULTURA Y OCIO DE MAYORES FACOM • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE FAMILIAS DE PERSONAS SORDAS FASEN • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MADRES SOLTERAS • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE MEDICUS MUNDI • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE RUMANOS DE ANDALUCÍA FARA • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES GITANAS DE ARAGÓN • FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE PERSOAS CON DISCAPACIDADE DA PROVINCIA DA CORUÑA • FEDERACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID • FEDERACIÓN DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR ESTATAL • FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE BANCOS DE ALIMENTOS • FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE EPILEPSIA • FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PÁRKINSON • FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE SÍNDROME DE NOONAN Y OTRAS RASOPATIAS • FEDERACIÓN GALEGA DE DANO CEREBRAL • FEDERACIÓN MAÍN CENTROS JUVENILES SALESIANOS DE ARAGÓN • FEDERACIÓN MUJERES JÓVENES • FEDERACIÓN NACIONAL DE ASOCACIONES ALCER • FEDERACIÓN NACIONAL DE PUNTOS DE ENCUENTRO PARA EL DERECHO DE VISITAS FEDEPE • FEDERACIÓN RASINET • FEDERACIÓN REGIONAL DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE ALZHEIMER CASTILLA Y LEÓN • FEIM TRIBU • FEJIDIF • FESPAU • FEVIMI FEDERACIÓN PARA LA ERRADICACION DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES Y LA INFANCIA • FEVOCAM • FONS PITIÚS DE COOPERACIÓ • FUNCATAES • FUNDACIO ELS GARROFERS • FUNDACIO ISIDRE ESTEVE • FUNDACIÓ PRIADA ATENDIS • FUNDACIÓ PRIVADA CENTRE D'HIGIENE MENTAL LES CORTS • FUNDACIO PRIVADA DOMINGO BOCHACA • FUNDACIÓ PRIVADA FOMENT DE L'HABITATGE SOCIAL • FUNDACIÓ SALUT I COMUNITAT • FUNDACIÓ SANTA MARIA DE SIURANA • FUNDACIO TERRA ALTA SEGLE XXI • FUNDACIÓN 1000 SOBRE DEFECTOS CONGÉNITOS • FUNDACIÓN 3 EDAD VIRGEN DE LA GUÍA • FUNDACIÓN ACOBE • FUNDACIÓN ADCARA • FUNDACIÓN ALAINE • FUNDACIÓN ALDABA • FUNDACIÓN ALTIUS ESPAÑA • FUNDACIÓN AMIGÓ • FUNDACIÓN ANDALUZA VIVE DEL CAMPO DE GIBRALTAR DE AYUDA A ENFERMOS GRAVES • FUNDACIÓN ÁNGEL TOMÁS FISAT • FUNDACIÓN ARZOBISPO MIGUEL ROCA PROYECTO HOMBRE VALENCIA • FUNDACIÓN ATENA • FUNDACIÓN ATYME • FUNDACIÓN AVANZA • FUNDACIÓN BANCO ALIMENTOS ALMERIA • FUNDACIÓN BANCO DE ALIMENTOS DE MADRID • FUNDACIÓN BANCO DE ALIMENTOS DE NAVARRA • FUNDACIÓN BASÍLICA DE COLMENAR VIEJO • FUNDACIÓN BELÉN • FUNDACIÓN BENÉFICO SOCIAL STMO CRISTO DE LOS REMEDIOS • FUNDACIÓN CALS • FUNDACIÓN CANARIA CENTRO INTERNACIONAL DE AGRICULTURA BIOLÓGICA CIAB • FUNDACIÓN CANARIA OLIVER MAYOR CONTRA LA FIBROSIS QUÍSTICA • FUNDACIÓN CASTILLO DE LOARRE • FUNDACIÓN CINDE • FUNDACIÓN CORAVANT • FUNDACIÓN CORDOBESA PARA LA INTEGRACION LABORAL DE LOS DISCAPACITADOS FUNLABOR • FUNDACIÓN CRISTO DEL HUMILLADERO • FUNDACIÓN CRUZ DE LOS ÁNGELES • FUNDACIÓN D. JUAN DE DIOS MONTAÑES F.C.V. • FUNDACIÓN DE LA COMUNITAT VALENCIANA RESIDENCIA NUESTRA SEÑORA DEL REMEDIO • FUNDACIÓN DE SOLIDARIDAD AMARANTA • FUNDACIÓN DEL LESIONADO MEDULAR • FUNDACIÓN EDUCACIÓN Y COOPERACIÓN • FUNDACIÓN EHAS ENLACE HISPANO AMERICANO DE SALUD • FUNDACIÓN ELKARTE • FUNDACIÓN EMPRENDER EN ARAGÓN • FUNDACIÓN ERDELY INSTITUTO EUROPEO CIENCIAS AMBIENTALES • FUNDACIÓN ESPLAI CIUDADANÍA COMPROMETIDA • FUNDACIÓN EUROÁRABE DE ALTOS ESTUDIOS • FUNDACIÓN FACUA PARA LA

COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y EL CONSUMO SOSTENIBLE • FUNDACIÓN FAEDIS • FUNDACIÓN FELIPE RINALDI • FUNDACIÓN FRANSOL • FUNDACIÓN GENES Y GENTES • FUNDACIÓN GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL • FUNDACIÓN GÖTZE • FUNDACIÓN HAY ESPERANZA • FUNDACIÓN HAY SALIDA • FUNDACIÓN HOGAR SANTA LUCÍA • FUNDACIÓN IBEROAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES Y DE LA SALUD ENFERMERAS PARA EL MUNDO • FUNDACIÓN INFANCIA SOLIDARIA • FUNDACIÓN INICIATIVA SOCIAL EN EDUCACION Y FAMILIA • FUNDACIÓN IRABIA • FUNDACIÓN ITER • FUNDACIÓN JARDINES DE ESPAÑA • FUNDACIÓN JUAN CIUDAD • FUNDACIÓN JUAN CRUZADO-VÉRTICE SALUD • FUNDACIÓN JUANJO TORREJÓN • FUNDACIÓN JUANSOÑADOR • FUNDACIÓN JUNTOS POR LA VIDA DE LA COMUNITAT VALENCIANA • FUNDACIÓN LA CARIDAD • FUNDACIÓN LA VICUÑA ORL • FUNDACIÓN LESMES • FUNDACIÓN LEVANTINA • FUNDACIÓN LUIS ORIONE • FUNDACIÓN LUKAS AYUDA A LA DISCAPACIDAD • FUNDACIÓN MADRINA • FUNDACIÓN MAGDALENA MORICHE • FUNDACIÓN MARCELINO CHAMPAGNAT • FUNDACIÓN MÁRGENES Y VÍNCULOS • FUNDACIÓN MENIÑOS • FUNDACIÓN MENSAJEROS DE LA PAZ • FUNDACIÓN MERIDIONAL • FUNDACIÓN MIRADAS • FUNDACIÓN MONASTERIO • FUNDACIÓN MORNESE • FUNDACIÓN MUSOL • FUNDACIÓN NACIONAL FUNDASPE • FUNDACIÓN NANTIK LUM • FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL MACARIO ASENJO PONCE • FUNDACIÓN PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL DEL MENOR FAIM • FUNDACIÓN PARA LA PROTECCIÓN DE DISCAPACITADOS PSÍQUICOS DA COMARCA DE BARCALA • FUNDACIÓN PATRONATO JESÚS ABANDONADO DE MURCIA • FUNDACIÓN PAZ Y SOLIDARIDAD GREGORIO MORÁN • FUNDACIÓN PEQUEÑO DESEO • FUNDACIÓN PRASAD ESPAÑA • FUNDACIÓN PRIMERA FILA • FUNDACIÓN PROLIBERTAS • FUNDACIÓN PROYECTO SENIOR • FUNDACIÓN PSICOLOGÍA SIN FRONTERAS • FUNDACIÓN REAL CONGREGACIÓN DE ESCLAVOS DEL DULCE NOMBRE DE MARÍA • FUNDACIÓN RECAL • FUNDACIÓN RED ÍNCOLA • FUNDACIÓN SANTA MARÍA LA REAL • FUNDACIÓN SANTOS TOLEDANO • FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO • FUNDACIÓN SER MÁS • FUNDACIÓN SIERRA MINERA • FUNDACIÓN SÍNDROME DE WEST • FUNDACIÓN SOCIAL UNIVERSAL • FUNDACIÓN SOLIDARIDAD DON BOSCO • FUNDACIÓN STOP SANFILIPPO • FUNDACIÓN TAS TRABAJO, ASISTENCIA Y SUPERACIÓN • FUNDACIÓN TIENDA ASILO DE SAN PEDRO • FUNDACIÓN TOBIAS • FUNDACIÓN TUTELAR ARAGONESA LUIS DE AZÚA • FUNDACIÓN TUTELAR CANARIA SONSOLES SORIANO BUGNION • FUNDACIÓN TUTELAR KYRIOS • FUNDACIÓN URV • FUNDACIÓN VIC VEDRUNA INTERCONTINENTAL COMUNIÓN • FUNDACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO • FUNDACIÓN WHAKAMUA • FUNDACIÓN YAMUNA • FUNDHEX • GABINET D'ESTUDIS SOCIALS • GALESH ASOCIACIÓN DE FAMILIAS HOMOPARENTALES • GENTINOSINA SOCIAL • GRUPO DE EDUCADORES DE CALLE Y TRABAJO CON MENORES • H-AMIKECO ASOCIACIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LAS RELACIONES HUMANAS • HELSINKI ESPAÑA - DIMENSIÓN HUMANA • HIPERTENSIÓN PULMONAR ESPAÑA ORG PACIENTES HPE-ORG • HOGAR SÍ RAIS FUNDACIÓN • HORMIGA DEL COSMOS • HQTQ HASTA QUE TU QUIERAS • HUMANISTAS POR LA RENTA BÁSICA UNIVERSAL • IGAXES • IGUALES EN ACCIÓN • IMÁGENES Y PALABRAS • IMAGINA MÁS • INCLUSIVES, PLENA INCLUSIÓN VILLANUEVA DE LA SERENA • INCOOP, SCCL • INFANCIAS ROBADAS • INSTITUT DE TREBALL SOCIAL I DE SERVEIS SOCIALS • INSTITUT VALENCIÀ D'INVESTIGACIÓ I FORMNACIÓ AGROAMBIENTAL IVIFA • INSTITUTO PARA LA CALIDAD DE LAS ONG ICONG • INTER-SOS • IROKO DESARROLO FORESTAL SOSTENIBLE • JAREZADOS • JOVESÓLIDES • KAIRÓS SOCIEDAD COOPERATIVA DE INICIATIVA SOCIAL • KARAM • KARIT SOLIDARIOS POR LA PAZ • KASUMAI ELCHE • KIFKIF - ENTRE IGUALES - ASOCIACIÓN DE MIGRANTES Y REFUGIADOS LGBT (LESBIANAS, GAYS, BISEXUALES Y TRANS*) DE LA COMUNIDAD DE MADRID • KIVU AVANZA • L.A.R.P.A LUDOPATAS ASOCIADOS EN REHABILITACIÓN DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS • LA ESCUELA CULTURA DE PAZ • LA LLAVE DEL ARMARIO • LA MEDUSA SOLIDARIA • LA OLMA CHARRA • LA QUINTA DEL ARTE • LA RIOJA SIN BARRERAS • LA RUECA ASOCIACIÓN • LALIBELA FOOD COMPANY ONG • LAUDES INFANTIS ESPAÑA • LESGÁVILA • MÁLAGA INCLUSIVA COCEMFE • MALINCHE INICIATIVA SOLIDARIA CON EL PUEBLO DE NICARAGUA • MALLA ASSOCIACIÓ CATALANA TUTELAR DE PERSONES AMB DISCAPACITAT PSÍQUICA • MANOS SOLIDARIAS EN ZARZAQUEMADA • MEMPLEO SALUD MENTAL Y EMPLEO • MICROFIDES • MOVIMIENTO POR LA PAZ, EL DESARME Y LA LIBERTAD • MOVIMIENTO SCOUT CATÓLICO • MUJERES EN LAS ARTES VISUALES CONTEMPORÁNEAS • MULTILATERAL ASOCIACIÓN ARAGONESA PARA LA COOPERACIÓN CULTURAL • MUNDO AZUL PALENCIA • NAMLO EUROPA DE BARCELONA • NEIGHBORHOOD WATCH MADRID • NEXE FUNDACIÓ • NOUPOPS ONG • NUPA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NIÑOS CON TRASPLANTE MULTIVISCERAL Y AFECTADOS DE FRACASO INTESTINAL Y NUTRICIÓN PARENTERAL • OAN

INTERNATIONAL • ONCOVALLES FUNDACIO PRIV.GRANOLLERS I V.O.CONTRA EL CÀNCER • ONDA MERLÍN COMUNITARIA RADIO SURESTE MADRID • ONG MOVIMIENTO PÁRAMO • ONG RESCATE INTERNACIONAL • ONGD ASOCIACIÓN UTINAM • ONGD CENTRO CULTURAL PERUANO ESPAÑOL CESAR VALLEJO • ONGD REMAR ANDALUCIA • ONGDI FONDO VERDE • ORGANIZACIÓN NACIONAL DE CIEGOS ESPAÑOLES ONCE • PARROQUIA SANTA MARÍA DEL POZO • PEQUE-REUMAMUR • PERSONAS POR LA DIVERSIDAD AFECTIVO-SEXUAL • PLATAFORMA AFECTADOS DE ELA/REDELA INVESTIGACIÓN • PLATAFORMA ANDALUZA DE VOLUNTARIADO • PLATAFORMA DE ONG DE ACCIÓN SOCIAL • PLATAFORMA DE ORGANIZACIONES DE INFANCIA • PLATAFORMA DEL VOLUNTARIADO DE EXTREMADURA • PLATAFORMA DEL VOLUNTARIAT DE LA COMUNITAT VALENCIANA • PLATAFORMA REPRESENTATIVA ESTATAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA PREDIF • PLATAFORMA SIN BARRERAS • PLENA INCLUSIÓN • PLENA INCLUSIÓN EXTREMADURA • PLENA INCLUSIÓN NAVARRA • POR UN FUTURO CASTILLA Y LEÓN • PREVEN₃ • PROCOMAR VALLADOLID ACOGE • PRODISCAPACITATS FUNDACIO PRIVADA TERRASSENCA -PRODIS • PROFILIA ASOCIACIÓN • PROJECTE HOME BALEARIS • PROSALUS • PROYECTO ABRAHAM • PROYSO • PSICABIS PSICOLOGÍA PARA EL CAMBIO Y EL BIENESTAR SOCIAL • RADIO ECCA FUNDACIÓN CANARIA • REACH INTERNACIONAL ESPAÑA • RED ARAGONESA DE ENTIDADES SOCIALES PARA LA INCLUSIÓN • RED ESPAÑOLA DEL PACTO MUNDIAL • RED IBEROAMERICANA DE ONGS QUE TRABAJAN EN DROGAS Y ADICCIONES RIOD • RED NAVARRA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL • REDES SOCIEDAD COOPERATIVA • REHABILITACIÓN EN DROGODEPENDENCIAS RED • REMAR VALENCIA • RESIDENCIA SAN CARLOS • RIZOMA RECORDS • SAF ESPAÑA • SANT JOAN DE DEU TERRES DE LLEIDA • SCOUTS DE ALICANTE MSC • SCOUTS DE MADRID MSC • SE PUEDE HACER • SEMBRANT CAMINS ENTRE COL·LECTIUS • SERVICIO CAPUCHINO PARA EL DESARROLLO Y LA SOLIDARIDAD • SIDA STUDI • SINDROME CONTENTA • SINERGIA F Y D H • SINTENO INCLUSIÓN • SÍSIFO S. COOP. MAD. • SOLIDARIDAD CON GUINEA BISSAU • SOLIDARIOS PARA EL DESARROLLO • SOM DONES • SOM MASNOU • SOMOS MAS, MUJERES SOBREVIVIENTES A LA VIOLENCIA MACHISTA • SPECIAL OLYMPICS GALICIA • TALITA FUNDACIÓN PRIVADA MADRID • TALLER DE INDEPENDENCIA • TALLER OCUPACIONAL ARIADNA • THARSISBETEL • TP CARTAGENA MM ASOCIACIÓN DE AYUDA E INVESTIGACIÓN DE LOS TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD EN CARTAGENA, COMARCA Y MAR MENOR • TRABAJANDO EN POSITIVO • TRASDOCAR Y CORAZÓN • UNAD LA RED DE ATENCIÓN A LAS ADICCIONES • UNIDAD DE TRATAMIENTO DEL ALCOHOL Y CONDUCTAS ADICTIVAS UTACA • VALLECAS TODO CULTURA • VITAE SIGLO XXII • VOCES AMIGAS DE ESPERANZA VOADES • VOLUNTARIADO GERIATRICO PAMPLONA • VOLUNTARIS PER ARENYS DE MUNT • WARMI CUS

Anexo III: Cuestionario

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización

Se señalan con * aquellas preguntas obligatorias

Nombre de la entidad*

CIF de la entidad*

Domicilio social

Localidad

Provincia* (desplegable)

Comunidad Autónoma* (desplegable)

Teléfono de contacto 1*

Teléfono de contacto 2

Persona de contacto

Correo electrónico de contacto*

P1. Su entidad es una*:

- Organización de primer nivel (es decir, no agrupa a otras) **1**
- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base, de primer nivel) **2**
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel) **3**
- Entidades Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) **4**

P2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

--	--	--	--

P3. ¿Cuál fue el promotor principal de la creación de su organización?

- Un partido político 1
- Un sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración Pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Una o varias organizaciones del Tercer Sector 7
- Organizaciones familiares o de afectados 8
- Otro 9
- NS/NC 0

P4. Indique la naturaleza jurídica y/u organizativa de su entidad*

- Fundación 1
- Asociación 2
- Cooperativa 3
- Federación 4
- Confederación 5
- Red 6
- Plataforma 7
- Coordinadora 8
- Otra 9
- NS/NC 0

Si la entidad es una fundación continuar por la pregunta P6

p5. Si su entidad NO ES UNA FUNDACIÓN, ¿cuenta con la declaración de utilidad pública?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P6. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente? *

- Internacional 1
- Estatal 2
- Autonómico 3
- Provincial 4
- Local o micro-local (ciudad, distrito, barrio...) 5
- NS/NC 0

P7. De los tipos de entidades siguientes ¿cuántas tiene su organización?
(Anotar el número en la tabla siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Empresa	
Otros	

P8. Díganos el número de sedes que tiene su entidad en los niveles que se indican a continuación.

	Nº
Internacional	
Nacional	
Autonómico	
Local	

P9. Díganos por favor si su entidad se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No 2

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

P10. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería?*

(Elija sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- Acción social 1
- Medioambiental 2
- Integración e inserción 3
- Participación 4
- Cooperación internacional 5

- Sociosanitario 6
- Derechos humanos 7
- Vivienda 8
- Otra 9
- NS/NC 0

P11. ¿Qué principales SERVICIOS provee su organización? *

Servicio 1	Servicio 2	servicio 3

1. Información y orientación sobre recursos e intermediación
2. Ayuda a domicilio
3. Intervención socioeducativa
4. Intervención psicosocial
5. Desarrollo comunitario o local
6. Atención de día o centro de día
7. Acogida nocturna
8. Alternativas de alojamiento con apoyo
9. Centros residenciales
10. Mediación
11. Acompañamiento social
12. Ayudas o prestaciones económicas personales
13. Alimentación
14. Asesoramiento, orientación (jurídico, laboral...)
15. Centro ocupacional o centro especial de empleo
16. Formación y educación
17. Atención sanitaria
18. Ocio y tiempo libre
19. Otros servicios Especificar

P12. ¿Qué ACTIVIDADES principales relacionadas con OTRAS FUNCIONES SOCIALES, distintas a la provisión de servicios, realizan desde su organización? Señale las tres principales*

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

1. Sensibilización
2. Denuncia y promoción de derechos (a nivel individual y colectivo)
3. Investigación y detección de necesidades
4. Innovación
5. Interlocución con el sector público y otros agentes
6. Participación en procesos de elaboración o modificación de normas

7. Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo
8. Ayudas o subvenciones a otras entidades del tercer sector
9. Programas o acciones de apoyo (formación, consultoría, ...) a otras entidades del tercer sector
10. Otras actividades Especificar

Por favor, conteste a la P13 sólo si su entidad es de Nivel 1 (respuesta 1 en P1. Si su entidad es de Nivel 2 o 3 (respuestas 2 y 3 en P1) continúe por la pregunta P14. Si su entidad es singular (respuesta 4 en P1), continúe por la pregunta.

P13. ¿Qué GRUPOS DE PERSONAS son destinatarios de la actividad de su entidad?: Señale los tres principales

Grupo 1			Grupo 2			Grupo 3		

1. Personas con problemas de salud mental (enfermedad mental) y sus familias
2. Personas con discapacidad y sus familias
3. Infancia y adolescencia y sus familias
4. Jóvenes
5. Mujeres
6. Personas mayores
7. Personas migrantes
8. Personas refugiadas y demandantes de asilo
9. Personas con problemas de adicción o drogodependencia
10. Personas en situación o riesgo de pobreza
11. Personas con enfermedades (crónicas, raras...)
12. Familias (numerosas, monoparentales, madres y padres separadas/os...)
13. Personas pertenecientes a minorías étnicas
14. Personas reclusas y exreclusas
15. Personas sin techo/hogar
16. Mujeres víctimas de violencia contra las mujeres
17. Personas que ejercen la prostitución
18. Colectivos LGTBIQ+
19. Población en general
20. Otras personas y colectivos (especificar)

P14. Indique aproximadamente el número de personas que se han beneficiado directamente, durante 2017 y 2018, de alguno de servicios o actividades de su organización y el número aproximado de los que se han podido beneficiar indirectamente.

	Personas Beneficiarias directas		Personas Beneficiarias indirectas	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
a. 2017				
b. 2018				

Por favor, conteste a la pregunta P15 solo si su entidad es de Nivel 2 o 3, es decir si ha respondido a la P4, las respuestas 4,5, 6, 7 u 8

P15. Díganos ahora el número de entidades adheridas a su organización

(Anotar el número)

--	--	--	--

BLOQUE III. LAS PERSONAS

A TODAS LAS ENTIDADES

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver cómo se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2018

LAS PERSONAS: ÓRGANOS DE GOBIERNO

Las preguntas de la P16 a la P18 se refieren a la composición y organización de los órganos de gobierno. Conteste tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2018

P16. Indique, por favor, el número de miembros de los órganos de gobierno de su entidad desagregados por sexo. Conteste donde proceda.

(El total tendrá que coincidir con la suma del número de hombres y mujeres)

	Conteste si su entidad es..	Hombres	Mujeres	Total
a. Patronato	Fundación de Nivel 1			
b. Equipo directivo	Fundación de Nivel 1			
c. Miembros Socios (Asamblea)	Nivel 1 distinta a una fundación Nivel 2 o 3			
d. Junta Directiva	Nivel 1 distinta a una fundación Nivel 2 o 3			
e. Comité permanente o asimilado (si lo hay)	Nivel 2 o 3			
f. Asamblea General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
g. Consejo General	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
h. Dirección General	ONCE			
i. Comisión permanente	ONCE, Cáritas o Cruz Roja			
j. Comité Nacional	Cruz Roja			

P17. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes de los siguientes órganos de gobierno y representación, según tengan o no remuneración. Conteste donde proceda.

(Distribuir el total de personas que los componen en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	Conteste si su entidad es..	Con remuneración por cargo y/o servicio	Sin remuneración	Total
a. Órgano de gobierno	Nivel 1			100%
b. Junta Directiva	Nivel 2 o 3			100%
c. Comité Permanente	Nivel 2 o 3			100%
d. Comisión Permanente	Cáritas			100%
e. Comité Nacional	Cruz Roja			100%
f. Consejo General	ONCE			100%

A TODAS LAS ENTIDADES

P18. Indique, por favor, el número de DONANTES con el que contaba su organización a 31 de diciembre de 2018

	a. N° Donantes regulares	b. N° Donantes puntuales u ocasionales	c. N° Total donantes
N° Donantes			

LAS PERSONAS: VOLUNTARIADO

Las preguntas P19 a P27 se refieren a las **personas voluntarias** de su organización. Se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre 2018

P19. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias?

- Sí 1
- No → [Pasar a la P28] 2
- NS/NC → [Pasar a la P28] 0

P20. ¿Con cuántas personas voluntarias contaba su organización el 31 de diciembre de 2018 desagregadas por sexo?

(El total tendrá que coincidir con la suma del número de hombres y mujeres)

	Nº hombres	Nº mujeres	Nº Total
Voluntarios/as			

P21. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

(Distribuir el total de personas voluntarias, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Voluntarios/as
a. Menos de 20 años	
b. De 20 a 24 años	
c. De 25 a 34 años	
d. De 35 a 54 años	
e. De 55 a 64 años	
f. Mayor de 64 años	

P22. ¿Cómo se distribuyen las personas voluntarias según su nivel de estudios aproximado?

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el nivel de estudios, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Voluntarios/as
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios obligatorios	
c. Bachillerato	
d. Formación profesional	
e. Grado Universitario (Diplomatura o Licenciatura)	
f. Máster universitario o Doctorado	
Total	100%

P23. Díganos ahora, de manera aproximada, cómo se distribuyen las personas voluntarias que colaboran en su organización, según los tramos de dedicación que se indican a continuación

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el tiempo que dedican a la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Voluntarios/as	
a. Más de 20 horas semanales		
b. Entre 10 y 20 horas semanales		
c. Entre 5 y 10 horas semanales		
d. Menos de 5 horas semanales		
e. Ocasionalmente. Una vez a la semana o menos		
Total		100%

P24. ¿Qué proporción, de las personas voluntarias de su organización, tienen alguna discapacidad?

(Indicar el porcentaje sobre el total de personas voluntarias, si no hay ninguna indicar 0%)

--	--

P25. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS / NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
c. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
d. Mantenimiento o servicios	1	2	0

P26. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación indique de cuales disfrutaban las personas voluntarias:

	Sí	No	NS / NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Acuerdo o compromiso de voluntariado	1	2	0

P27. ¿Qué tipo de actividades formativas realiza su organización para las personas voluntarias?

(Señale la opción que considera más adecuada)

-
- a. Las previstas en el plan de formación específico que tenemos para voluntariado
 - b. Se realizan actividades ocasionales según surge la necesidad
 - c. No se realiza ninguna actividad de formación para voluntarios

LAS PERSONAS: EMPLEO

En las preguntas P28 a P37 nos centraremos en las personas remuneradas de su organización (trabajadores/as con contrato laboral). En todas las preguntas referidas a las mismas, se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2018.

P28. ¿Su organización cuenta con personas con contrato laboral?

- Sí **1**
- No → [Pasar a la P38] **2**
- NS/NC → [Pasar a la P38] **0**

P29. ¿Con cuántos/as trabajadores/as contaba su organización el 31 de diciembre de 2018 desagregados por sexo?

(Anotar el número)

	Nº hombres	Nº mujeres	Nº total
Trabajadores/as			

p30. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores/as que hay en su organización:

(Distribuir el total de trabajadores/as, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Trabajadores/as	
a. Menor de 25 años		
b. De 25 a 34 años		
c. De 35 a 54 años		
d. De 55 a 64 años		
e. Mayor de 64 años		
Total		100%

P31. Díganos, ahora, también de manera aproximada, cómo se distribuyen los/as trabajadores/as, según el número de horas que trabajan a la semana en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según el número de horas semanales que trabajan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Trabajadores/as	
a. Hasta 20 horas semanales		
b. Más de 20 horas semanales sin jornada completa		
c. Jornada completa		
Total		100%

P32. ¿Cómo se distribuyen los/as trabajadores/as de su organización, según el nivel de estudios?

(Distribuir el total de trabajadores/as, según los niveles de estudios, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Trabajadores/as	
a. Menos de secundarios		
b. Secundarios obligatorios		
c. Bachillerato		
d. Formación profesional		
e. Grado Universitario (Diplomatura o Licenciatura)		
f. Máster universitario o Doctorado		
Total		100%

P33. ¿Y cómo se distribuyen los/as trabajadores/as de su organización, según el tipo de contrato?

(Distribuir el total de trabajadores/as, según los tipos de contratos, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% Trabajadores/as	
a. Contrato indefinido		
b. Contrato temporal		
a. Fijo discontinuo		
b. Autónomo o profesional dependiente		
c. Personas en prácticas o becadas		
f. Otros		
	Total	100%

P34. ¿Su organización cuenta con trabajadores/as con alguna discapacidad?

- Sí **1**
- No → [Pasar a la P36] **2**
- NS/NC → [Pasar a la P36] **0**

P35. En caso de disponer de trabajadores/as con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total de trabajadores/as de su organización (Indique el porcentaje sobre el total de los/as trabajadores/as)

--	--

P36. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para las personas con contrato durante el año 2018?

- Sí **1**
- No → [Pasar a la P38] **2**
- NS/NC → [Pasar a la P38] **0**

P37. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

- Gestión de ONG **1**
- Contabilidad y captación de fondos **2**
- Gestión y administración **3**
- Idiomas **4**

- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Intervención social 7
- Otros Especificar 8
- NS/NC 0

BLOQUE IV. TRANSFORMACIÓN DIGITAL

A continuación, encontrará preguntas que hacen referencia a otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

A TODAS LAS ENTIDADES

P38. Indique por favor los tipos de herramientas TIC que su organización ha utilizado con mayor frecuencia en el último año y a quiénes se dirigieron
(Marque tantos como sea necesario)

	Equipos internos (personal contratado, voluntariado, etc.	Personas usuarias	Comunicación e incidencia política	NS / NS	No disponemos
Página web					
Aplicaciones informáticas					
Boletín electrónico					
Dominio propio de la organización					
Sistema intranet					
Herramientas de trabajo tal y como chats, foros, wikis, grupos de correo, videoconferencias					
Plataformas de formación online					
Perfil en facebook					
Perfil en twitter					
Presencia en otras redes sociales					

BLOQUE V. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

A continuación se solicita información económica sobre su organización. Sabemos que es necesario un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia **al año 2018 y son muy importantes para el estudio con el fin de poder dar el volumen económico agregado** de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como **referencia la fecha de 31 de diciembre de 2018**. Si esto no fuera posible utilizar los datos de 2017 indicándolo

P39. ¿Cuál fue el volumen total gastos de su entidad para el año 2018?

_____ € Año de referencia _____

p40. ¿Cuál fue el volumen total de ingresos de su entidad para el año 2018?

_____ € Año de referencia _____

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La **financiación pública** procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

P41. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2018, así como la proporción de financiación propia.

(Distribuir el total de la financiación, según el tipo de la misma, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia ²	
Total	100%

² No se considera financiación propia el pago por la prestación de servicios por parte de personas usuarias a través de cheque servicio ya que es financiación pública.

Sólo si su organización ha tenido financiación pública para el año 2018 se responden las P42 y P43. En caso contrario pasar a la P44

P42. Distribuya su financiación pública atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación pública, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
Total financiación pública	100%

P43. Distribuya la financiación pública de su organización atendiendo a su naturaleza

(Distribuir el total de la financiación pública, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Contratos públicos	
b. Subvenciones	
c. Concierto social	
d. Convenios ³	
e. Otros: prestación vinculada, cheque servicios	
Total financiación pública	100%

³ Con convenio no referimos a la formalización de la subvención sino a un acuerdo directo entre Administración y la entidad para el desarrollo de una actividad

Sólo si su organización ha percibido financiación privada para el año 2018 se responden las preguntas P44 y P45 . En caso contrario pasar a la pregunta P46

P44. Distribuya su financiación privada atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación privada, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Personas físicas	
b. Empresas	
c. Fundaciones	
d. Obras sociales o fundaciones procedentes de cajas de ahorro	
Total financiación privada	100%

P45. Distribuya su financiación privada atendiendo a su naturaleza
(Distribuir el total de la financiación privada, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados	
d. Subvenciones de entidades privadas	
e. Convenios y patrocinios	
f. Cuotas de socios	
Total financiación privada	100%

Sólo si su organización ha tenido financiación propia para el año 2018, responder a la pregunta P46. En caso contrario pasar a la P47

P46. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de personas usuarias por servicios prestados (no provenientes de fondos públicos)	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Rentas de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
Total financiación propia	100%

A TODAS LAS ENTIDADES

P47. ¿Con qué frecuencia tiene su entidad problemas de liquidez?

- Nunca (pasa a la P49) 1
- Ocasionalmente 2
- Frecuentemente 3
- NS/NC (pasa a la P49) 0

P48. De las siguientes formas de financiación cuales utiliza habitualmente para hacer frente a esos problemas:

	Nunca	Ocasionalmente	Frecuentemente	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	3	0
b. Préstamos hipotecarios	1	2	3	0
c. Préstamos personales	1	2	3	0
d. Otros Especificar	1	2	3	0

P49. Indique de manera aproximada la distribución de sus gastos en términos económicos en 2018 (%)

	%	
a. Gasto en personal		
b. Gasto de funcionamiento ordinario		
c. Inversiones		
d. Amortizaciones		
e. Otros		
	Total	100%

P50. Indique su activo corriente y no corriente en el balance de situación para el año 2018. (En Euros)

	%
a. Activo Corriente	€
b. Activo No Corriente	€

P51. Teniendo en cuenta su balance de situación, a 31 de Diciembre de 2018 ¿cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento contraído (entidades de crédito, personal, proveedores, etc.), con respecto al total del pasivo? (en %)

--	--

BLOQUE VI. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora nos centraremos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

P52. Piense ahora en el Tercer Sector en general, cómo valora el nivel de cooperación con administraciones públicas, empresas, obras sociales, y entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

	Nula cooper.	Poca cooper.	Bastante cooper.	Mucha cooper.	NS/NC
a. Administraciones públicas	1	2	3	4	0
b. Empresas	1	2	3	4	0
c. Obras Sociales	1	2	3	4	0
d. Entidades Tercer Sector Acción Social	1	2	3	4	0

BLOQUE VII. MARCO NORMATIVO-INSTITUCIONAL

Ahora nos centraremos en el marco jurídico del tercer sector de acción social. Es primordial recoger la opinión del propio sector sobre su marco regulatorio dadas las particularidades que tiene el sector no lucrativo.

P53. En ocasiones la administración pública consulta a entidades del tercer sector para el diseño y elaboración de políticas (leyes, planes, etc.). En los últimos tres años, ¿su entidad ha sido consultada para elaborar alguna política pública?

- Sí **1**
- No → [Pasar a la P55] **2**
- NS/NC → [Pasar a la P55] **0**

P54. En relación a la última consulta, ¿en qué medida cree usted que la administración incorporó las aportaciones realizadas por su entidad?

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

P55. Existen normativas que son muy importantes para la regulación del tercer sector. De las siguientes, díganos en qué medida se adecúan a las especificidades del tercer sector de acción social.

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	NS/NC
a. Ley estatal de subvenciones	1	2	3	4	0
b. Normativa autonómica de subvenciones	1	2	3	4	0
c. Ley de Contratos del Sector Público	1	2	3	4	0
d. Ley estatal de transparencia	1	2	3	4	0
e. Normativa autonómica de transparencia	1	2	3	4	0
f. Ley estatal de mecenazgo	1	2	3	4	0
g. Normativa autonómica de mecenazgo	1	2	3	4	0
h. Ley del Voluntariado de 2015	1	2	3	4	0
i. Ley del Tercer Sector de Acción Social de 2015	1	2	3	4	0
j. Otra normativa estatal de carácter fiscal	1	2	3	4	0
k. Otra normativa autonómica de carácter fiscal	1	2	3	4	0
l. Ley Orgánica de Protección de Datos de Carácter Personal	1	2	3	4	0

P56. En su opinión, ¿en qué medida las administraciones públicas toman como criterio de valoración para la adjudicación de servicios públicos cada una de las siguientes cláusulas sociales?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	NS/NC
a. Relacionadas con el medio ambiente	1	2	3	4	0
b. Relacionadas con la inserción laboral de colectivos desfavorecidos	1	2	3	4	0
c. Relacionadas con la igualdad de género	1	2	3	4	0
d. Preferencia de entidades sin ánimo de lucro	1	2	3	4	0

P57. En los últimos tres años, ¿solicitó y, en su caso, obtuvo su organización alguna subvención para la ejecución de acciones de intervención social?

- Sí, lo solicitó pero no lo ha obtenido **1**
- Sí, lo solicitó y lo ha obtenido **2**
- No lo ha solicitado → [Pasar a la P59] **3**
- NS/NC **0**

P58. A continuación se muestran una serie de aspectos relacionados con el acceso y la gestión de fondos públicos

Por favor, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones (Valore de 1 a 4 donde 1 es Nada de acuerdo y 5 es muy de acuerdo)

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	NS/NC
a. Las tareas de justificación suponen un sobrecoste de la acción subvencionada, asumido habitualmente con otros recursos	1	2	3	4	0
b. Los gastos corrientes (locales, suministros básicos, etc.) no se suelen incluir, dificultando el acceso y/o la gestión de las subvenciones	1	2	3	4	0
c. Los avales que se piden supone un incremento de costes de la acción subvencionada asumido habitualmente con otros recursos	1	2	3	4	0
d. Existen grandes dificultades para la justificación de gasto de pequeña cuantía (por ejemplo desplazamientos, comidas, etc.)	1	2	3	4	0
e. La justificación de gasto en especie (colaboración de profesionales, cesión de locales, etc.) suele estar limitada en las convocatorias dificultando con ello el acceso a la subvención y/o su gestión	1	2	3	4	0
f. Existe una inseguridad jurídica sobre los gastos elegibles para la justificación de los programas	1	2	3	4	0

BLOQUE VIII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que persigue a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas, instrumentos y herramientas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia a los elementos de dicha gestión.

P59. Señale por favor, si su organización desarrolla actualmente o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Sí	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan operativo anual	1	2	0
c. Plan de auditoría	1	2	0
d. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
e. Plan de evaluación de resultados	1	2	0
f. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
g. Plan de calidad	1	2	0
h. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
i. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
j. Plan de formación	1	2	0
k. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
l. Plan de comunicación	1	2	0
m. Plan de marketing	1	2	0
n. Plan de participación	1	2	0
o. Plan de gestión medioambiental	1	2	0
p. Plan de igualdad de género	1	2	0
q. Protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad (género, edad, discapacidad, diversidad cultural y de nacionalidad, orientación sexual, etc.)	1	2	0
r. Plan de Transparencia	1	2	0
s. Sistema de gestión de cumplimiento compliance	1	2	0
t. Plan de riesgos de la entidad	1	2	0

P60. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P61. ¿Cómo valora la actual relación con otras organizaciones del Tercer Sector de Acción Social y del Tercer Sector en general?

	Nula	Poca	Bastante	Mucha	NS/NC
a. Con entidades del TSAS	1	2	3	4	0
b. Con redes y plataformas del TSAS	1	2	3	4	0
c. Con otras organizaciones de la sociedad civil	1	2	3	4	0
d. Entidades de economía social	1	2	3	4	0
e. Entidades de económica solidaria y o alternativa,	1	2	3	4	0
f. Movimientos sociales relacionados con la actividad del sector (mareas, plataformas, etc.).	1	2	3	4	0
g. Otros grupos no organizados	1	2	3	4	0

P62. ¿Qué tipo de relación mantiene con el sector empresarial?
(Señale la opción correcta)

	Sí	No	NS/NC
a. Tenemos relación con el sector empresarial	1	2	0
b. Consideramos al sector empresarial como un competidor en la provisión de servicios	1	2	0
c. La relación con el sector empresarial se circunscribe esencialmente a la financiación de proyectos	1	2	0
d. Además de ser financiador, colaboramos en proyectos conjuntos	1	2	0
e. Consideramos que el sector empresarial puede ser un aliado estratégico en la realización de proyectos conjuntos	1	2	0

BLOQUE IX. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

P63. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

- Ninguna 1
- Poca 2
- Bastante 3
- Mucha 4
- NS/NC 0

P64. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2022?

- Desaparecida 1
- En proceso de descenso 2
- Estable, se habrá mantenido 3
- Transformada (por ejemplo, cambio de misión, de naturaleza jurídica, etc.) 4
- En proceso de crecimiento 5
- NS/NC 0

P65. Díganos ahora si la crisis del período 2008-2015 y la postcrisis de 2016-2018 ha provocado un cambio de rumbo en su organización en su actividad principal.

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P66. ¿Cuáles son los retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los próximos años? Señale un máximo de tres.

Reto 1 de su organización _____
Reto 2 de su organización _____
Reto 3 de su organización _____

P67. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años?

Reto 1 del TSAS _____

Reto 2 del TSAS _____

Reto 3 del TSAS _____

P68. La Plataforma de ONG de Acción Social tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el estudio la lista de las entidades participantes. Díganos por favor si usted desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- Sí 1
- No 2

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

El Tercer Sector de Acción Social en España 2019

NUEVOS HORIZONTES PARA UN NUEVO
CONTEXTO SOCIOPOLÍTICO

informe completo



Plataforma de ONG
de Acción Social

www.plataformaong.org