

FUNDACIÓN **MAPFRE**

## La vivienda del mayor: condiciones y riesgos

Instituto de Prevención,  
Salud y Medio Ambiente



ASOCIACIÓN  
PROFESIONAL  
ESPAÑOLA DE  
TERAPEUTAS  
OCUPACIONALES

## **ELABORACIÓN DEL INFORME**

**Ana de Vicente Centro**  
Terapeuta Ocupacional  
Presidenta de APETO

**Carlos García Gordillo**  
Economista  
Management Consultant

## **COORDINACIÓN TÉCNICA FUNDACIÓN MAPFRE**

**Jesús Vicente Hernández Hueros**  
Instituto Prevención, Salud y Medio Ambiente.  
FUNDACIÓN MAPFRE

## **FECHA**

Diciembre 2013

## **© FUNDACIÓN MAPFRE, 2013**

Paseo de Recoletos, 23  
28004 Madrid (España)  
[www.fundacionmapfre.org](http://www.fundacionmapfre.org)

**Depósito legal:** M-30179-2013

## **EDICIÓN Y MAQUETACIÓN**



FUNDACIÓN MAPFRE no se hace responsable del contenido de esta obra, ni el hecho de publicarla implica conformidad o identificación con las opiniones vertidas en este informe.

Se autoriza la reproducción total o parcial de la información contenida en este estudio siempre que se cite su procedencia.

# ÍNDICE

I.	PRESENTACIÓN .....	5
II.	RESUMEN EJECUTIVO .....	7
III.	OBJETIVOS .....	11
	1. Objetivos generales .....	11
	2. Objetivos específicos: .....	11
IV.	METODOLOGÍA .....	13
	1. Fase preliminar .....	13
	2. Realización de la encuesta .....	13
	3. Análisis de los datos .....	15
	4. Fase final .....	15
V.	ENCUESTA DE SEGURIDAD .....	17
	1. Características de la muestra .....	17
	2. El hogar del mayor .....	19
	3. El mayor .....	23
	4. Características que pueden influir en la seguridad. ....	26
VI.	RESULTADOS .....	29
	1. El hogar del mayor .....	29
	2. Accidentes en el hogar .....	41
VII.	CONCLUSIONES .....	51
VIII.	ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS .....	53
	1. Tablas .....	53
	2. Gráficos .....	53
IX.	ANEXO .....	55
	1. Encuesta .....	55



# I. PRESENTACIÓN

**FUNDACIÓN MAPFRE** en el marco de la campaña “CON MAYOR CUIDADO” orientada a la prevención de accidentes en personas mayores, ha desarrollado una serie de actividades, desde el año 2008, entre las que destacan los talleres de sensibilización y formación dirigidos a los mayores, a los familiares, a los profesionales y a los cuidadores que trabajan con ellos. Para poder diseñar las acciones, hemos promovido e impulsado diferentes estudios de investigación que fundamentan científicamente los contenidos y sirven de base para encaminar los esfuerzos a evitar que se produzcan accidentes, identificando aquellas causas que con mayor frecuencia se repiten en el origen de los mismos.

No podemos pasar por alto que los accidentes en el colectivo de los mayores afectan a un importante número de personas, bien por el aumento del envejecimiento poblacional, bien por los factores de riesgo presentes en nuestra actividad diaria. Las consecuencias de esta acciden- tabilidad se traducen en importantes tasas de morbi-mortalidad y en el deterioro de la calidad de vida propia y de sus familiares, además de un considerable gasto económico derivado del tratamiento y asistencia sanitaria recibidas.

Esta situación, con la que nos sentimos comprometidos, es la que nos ha animado a la realiza- ción del presente estudio: **La vivienda del mayor: condiciones y riesgos**, elaborado a partir de los datos obtenidos de la verificación *in situ* de más de 1.250 hogares llevado a cabo por tera- peutas ocupacionales bajo la supervisión de su asociación profesional APETO (Asociación Pro- fesional de Terapeutas ocupacionales), que analiza tanto las características de las instalaciones fijas como del mobiliario o elementos auxiliares, sin olvidar aquellas características socio eco- nómicas que pudieran influir en los hábitos de los hogares visitados.

Deseamos que este estudio contribuya a que tengamos una visión más cercana de la realidad de los hogares de nuestros mayores y que nos ayude a orientar las políticas preventivas hacia donde más se necesiten.

**Antonio Guzmán Córdoba**

*Director General*

Instituto Prevención, Salud  
y Medio Ambiente



## II. RESUMEN EJECUTIVO

### Características del estudio

El objetivo del estudio es disponer de una amplia base de datos sobre las características de los hogares españoles en los que la persona de referencia tenga 65 años o más. El estudio se centra en los aspectos de seguridad en el hogar, identificando los posibles factores de riesgo que, potencialmente, pudieran influir en una mayor accidentabilidad.

Dada la sensibilidad del mayor a revelar datos que reflejan en buena medida su forma de enfrentarse a la nueva situación que su paulatino envejecimiento conlleva, se ha optado por encomendar el trabajo de campo a terapeutas ocupacionales. Como profesionales socio-sanitarios han podido aportar su bagaje técnico a la evaluación y control de las respuestas de los encuestados. Además, al haber realizado el trabajo de campo en el entorno geográfico en el que desarrollan su labor profesional, han contado con un buen acceso al hogar del mayor, además de conseguir más fácilmente su confianza y colaboración.

Se han realizado más de 1.250 encuestas en todo el territorio nacional, de las que se han utilizado 1.067 una vez filtradas las encuestas con errores y persiguiendo el objetivo de que la muestra se pareciera lo más posible a las características de este extracto de población publicados por el INE. La encuesta tiene un nivel de confianza del 95%, con un error de  $\pm 3,00\%$ , para una población diana de 8.222.196 personas. La toma de datos se ha realizado segregando el país en las tres zonas climáticas generalmente aceptadas: húmeda, mediterránea, y continental.

El perfil de la vivienda en este estudio es aquella con una superficie de entre 50 y 125m<sup>2</sup> y con un máximo de cinco estancias. La mitad de las viviendas fueron construidas antes de 1971, y casi otro 40% fueron construidas en el período comprendido entre 1971 y 1989, manteniéndose estos porcentajes sensiblemente iguales en las tres regiones. Ello influye positivamente en el estado de los hogares, que se puede definir como bueno en general, con la excepción de la zona húmeda que arroja un menor porcentaje de viviendas en buen estado, cinco puntos porcentuales menos que la media de la muestra.

Las características más significativas en cuanto a la población entrevistada, se sitúan en línea con el perfil que de esta población publica el INE. Un 38% de la población tiene una edad de 80 años o mayor; un 63% son mujeres; y un 71% tiene unos ingresos inferiores a 19.000 euros por año.

En consonancia con la cultura del país, la propiedad es el régimen de tenencia dominante, optando por otros sistemas solamente un 7% de la población.

Casi la mitad de los hogares están habitados por dos personas, destacando el hecho de que un 33% de la población encuestada vive sola. Tres aspectos diferencian a esta población del general de la población encuestada: vive mayoritariamente bajo el umbral de los 9.000 euros al mes, hay un mayor peso de mujeres, y tienen una edad ligeramente superior al del resto de la población objeto del estudio.

### Instalaciones

Centrándose en la vivienda, las instalaciones básicas, electricidad, agua corriente y sanitaria, calefacción y telecomunicaciones cumplen con las necesidades esenciales de sus habitantes. Presentando las siguientes características:

- **Instalación eléctrica:** Encontramos muy positivo el hecho de que en el 93% de los hogares se disponga de cuadro eléctrico, sin embargo se observan algunas deficiencias en el uso de la instalación,

debidas a la falta de adecuación de las instalaciones eléctricas a las necesidades actuales, tanto funcionales como energéticas: en el 12% saltan con frecuencia los automáticos, en el 48% se utilizan enchufes múltiples sobrecargándola, y en el 36% encontramos cables por el suelo.

- **Agua:** Si bien queda un número testimonial de hogares que utilizan agua de pozo o manantial, el 99% de los hogares está conectado a la red de distribución de agua local. De reseñar es el hecho de que uno de cada tres hogares tienen la llave de paso de difícil acceso y/o tienen llaves de paso que no son de palanca.
- **Calefacción:** La energía eléctrica es la fuente más utilizada, por el contrario, sigue habiendo un uso demasiado extendido de combustibles sólidos para calefacción, un 9%, que puede representar un riesgo en materia de incendios e intoxicaciones por inhalación de CO, derivado de mala combustión en chimeneas, braseros, estufas y similares. Este uso se acentúa con la antigüedad de la vivienda, y varía según las zonas: mayor uso en la zona húmeda y casi testimonial en la zona mediterránea.
- **Telecomunicaciones:** Se han identificado un 20% de hogares sin teléfono ni fijo ni móvil. La penetración de internet es muy baja si se compara con otros países europeos, según estimaciones propias solamente en poco más del 7% de los hogares es el mayor el que utiliza internet, lo que nos lleva a recomendar que cualquier campaña de prevención dirigida a nuestros mayores deba fundamentarse principalmente en acciones presenciales.

## La vivienda

- **Accesos:** No se percibe una adecuación suficiente de los accesos a las viviendas para hacerlos más compatibles con la movilidad de los mayores; solamente una de cada tres tienen rampas y/o barandillas para el acceso a la misma, y los felpudos sueltos siguen teniendo presencia en el 51 % de los hogares.
- **Suelos e iluminación:** Solamente la mitad de los suelos de las viviendas se pueden considerar adecuados, sin irregularidades o con elementos sueltos. De la misma forma un alto porcentaje mantiene las alfombras sin fijar sobre todo en el salón (47%) y en el dormitorio (49%), zonas en donde precisamente se acumulan el mayor número de tránsitos de una posición a otra. En los pasillos, poco más de la mitad de las viviendas disponen de una iluminación adecuada y sin obstáculos que impida la circulación.
- **Cuarto de baño:** En general, los elementos que contribuyen a una mayor seguridad del hogar del mayor están presentes en solamente en la mitad de las viviendas. Así, encontramos que el 50% dispone de suelos antideslizantes y/o agarraderos en la bañera o en el plato de ducha y no llega a uno de cada diez los hogares con elementos auxiliares que faciliten el uso del inodoro.
- **Cocina:** Encontramos muy satisfactorio que casi seis de cada diez hogares utilicen vitrocerámica. Por el contrario, existe un porcentaje elevado del 39% que sigue utilizando cocinas de gas y de éstos, el fogón está cerca de corrientes de aire en el 60% de los hogares.
- **Medicamentos y productos de limpieza:** Se percibe como positivo el hecho de que casi un 60% de los entrevistados utilice el pastillero. Por el contrario, en la gestión que el mayor hace de los medicamentos encontramos prácticas no recomendables tales como no deshacerse de los medicamentos sobrantes tras el fin del tratamiento, en un 42% de los hogares; o que no se conserven en su envase original con su prospecto en el 36% de los casos.

De los datos anteriores se desprende que la prevención va calando progresivamente en el colectivo de mayores, hecho que se refleja en muchos de los datos positivos obtenidos. Por otra parte también queda latente la necesidad de insistir, mediante campañas de prevención preferiblemente presenciales, sobre aquellos factores que suponen un riesgo con el fin de evitar la accidentabilidad o bien disminuir las consecuencias en el caso de que se produzcan.



Del estudio se desprende que el hogar del mayor no se adapta a la evolución de las características cognitivas y físicas del individuo cuando envejece. Ello se refleja en que en casi seis de cada diez hogares ha habido algún tipo de accidente durante el último año, siendo las caídas (en el 80% de éstos hogares), heridas y quemaduras los accidentes más habituales.

El trabajo ha estudiado la posible correlación entre las características del hogar y del mayor y su influencia en los accidentes, encontrándose correlaciones significativas en un número muy escaso de características. Por lo que respecta al mayor, la edad y el sexo son elementos determinantes: con la edad aumenta la propensión a sufrir accidentes, y las mujeres son más propensas que los hombres. La utilización de regletas de enchufes múltiples, el que las persianas sean difíciles de manejar, y que la mesilla de noche se deslice con facilidad son elementos que facilitan los accidentes.

El estudio de correlación de las caídas es significativo en cuanto al mismo tiempo se puede observar qué característica influye más en las caídas y cuál ha sido la medida correctiva tomada. Se observa que el estado de los suelos en los hogares en los que ha habido caídas es significativamente peor que en el total de la muestra. De la misma forma el porcentaje de bañeras y platos de ducha con suelo antideslizante, también es significativamente menor. Sin embargo la instalación de asideros es significativamente mayor, indicando la reacción inmediata ante una caída, pero limitando la adaptación a las posibilidades económicas del mayor: no se cambia a suelo antideslizante pero se pone un asidero.

Como conclusión, siendo la edad el factor esencial en la seguridad en el hogar, es necesaria una política integral de envejecimiento activo y saludable. Una política que promueva los hábitos saludables, la adaptación del hogar a las necesidades del mayor, y la disminución de los efectos indeseables una vez ocurrido un accidente.



## III. OBJETIVOS

### 1. OBJETIVOS GENERALES

El objetivo general del estudio es disponer de una amplia base de datos sobre las características de los hogares españoles en los que la persona de referencia, es decir, la persona responsable de la vivienda, tiene 65 años o más, cantidad que influye en los factores de riesgo potenciales o causantes de accidentes dentro del hogar, con la finalidad de poder proponer medidas preventivas que los eviten o los aminoren.

Las características estudiadas se han identificado por su posible influencia en la seguridad en el hogar. Para su elección se ha procurado ser lo más abierto posible, incluyendo tanto características de las instalaciones fijas como del mobiliario o las instalaciones auxiliares, sin olvidar aquellas socio económicas que pudieran influir en los hábitos de los encuestados.

### 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer las características socio demográficas de las personas de referencia y de sus cohabitantes: edad, sexo, región climática, tamaño de municipio, estado civil, estructura y composición familiar.
- Conocer el tipo de instalaciones interiores del que disponen los hogares de los mayores: instalación eléctrica, agua, instalación térmica, telecomunicaciones, etc.
- Identificar el tipo de vivienda y sus dependencias, incluyendo todos aquellos elementos fijos o añadidos por los usuarios que puedan tener influencia a la hora de que se produzca un accidente, tales como el estado de los suelos y otros posibles impedimentos a la circulación, el mobiliario de las habitaciones, etcétera.
- La gestión de los productos como: medicamentos y productos de limpieza.
- De manera secundaria, determinar la incidencia de los accidentes sufridos en estos hogares durante los últimos doce meses previos a la realización de la encuesta. El estudio se ha centrado en los cinco posibles tipos de accidentes como más representativos: heridas, quemaduras, caídas, intoxicaciones y descargas eléctricas.
- Realización del estudio de correlación entre características de la vivienda y accidentes en el hogar, determinando la posible influencia que pudieran tener en el suceso.
- Descubrir puntos fuertes y débiles de este colectivo para mejorar las acciones de prevención de accidentes domésticos.



## IV. METODOLOGÍA

El estudio se ha realizado en tres fases: una primera preliminar de tipo cualitativo y documental en la que se ha definido la estructura de la encuesta, la realización de la encuesta propiamente dicha durante una segunda fase y finalmente la de análisis de los datos obtenidos.

### 1. FASE PRELIMINAR

En esta fase se ha elaborado la estructura y contenidos, unificando criterios técnicos y los basados en experiencias previas. La encuesta ha sido diseñada por:

- Dña. Ana Vicente Centro. Terapeuta Ocupacional. Presidenta de la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales.
- D. Carlos García Gordillo. Economista. Management Consultant.
- D. Jesús Vicente Hernández Hueros. Ingeniero Técnico Industrial y Técnico Superior en Prevención de Riesgos. Técnico de FUNDACIÓN MAPFRE.

### 2. REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

El trabajo de campo, con visitas personales a los hogares, ha sido confiado a terapeutas ocupacionales de la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales. Estos profesionales socio sanitarios están perfectamente cualificados para valorar de manera objetiva los diferentes puntos de la encuesta eliminando la subjetividad propia de los moradores de la vivienda.

Los encuestadores han sido asignados a las áreas geográficas en las que habitualmente realizan su labor profesional. Este hecho ha sido determinante para facilitar la labor de recogida de datos, al romper la barrera de desconfianza que muchos encuestados tienen al respecto en este tipo de encuestas que, de alguna manera, invaden lo que el mayor considera su intimidad.

Por otro lado, no se ha querido que el estudio fuese una mera recogida de datos. La recogida de datos ha ido acompañada de recomendaciones y consejos preventivos a los mayores proporcionados por los terapeutas ocupacionales en el momento de la visita. Las recomendaciones sobre adaptaciones y accesibilidad en función de las especificidades evolutivas del mayor han supuesto un valor añadido que, si bien no es directamente cuantificable, ha sido muy apreciado por los encuestados.

Se ha realizado la encuesta a partir de una muestra representativa de la población residente en España de más de 65 años de edad que viven en hogares unifamiliares. Las características técnicas de la encuesta se describen en la *Tabla 1*.

TABLA 1. Ficha técnica de la encuesta

Característica	Observaciones
<b>Universo</b>	Mayores de 65 años, residentes en el territorio español que viven en el hogar familiar (no residencias).
<b>Muestra</b>	1.067 encuestas válidas, de un total de 1.268 entrevistas.
<b>Nivel de confianza y error</b>	Nivel de confianza del 95%, con un error de $\pm 3,00\%$ .
<b>Distribución</b>	Se ha estratificado la población según las características climatológicas de España en clima mediterráneo, clima continental y clima húmedo.
<b>Sistema de muestreo</b>	Aleatorio.
<b>Recursos humanos</b>	Profesionales pertenecientes a la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales.
<b>Equipos</b>	Smartphone con MAGPI app.
<b>Administración de la encuesta</b>	Entrevista personal con visita a las viviendas y verificación de los datos aportados por los encuestados.
<b>Instrumento de recogida de la información</b>	Cuestionario cerrado (se adjunta como anexo 1).
<b>Forma de entrega del cuestionario</b>	Entrevista personal: el encuestador lee las preguntas y registra las respuestas.
<b>Forma de recogida del cuestionario</b>	Registro <i>on-line</i> utilizando el app de MAGPI.
<b>Fechas de realización del trabajo de campo</b>	1 de septiembre a 30 de septiembre, 2013.
<b>Tratamiento de datos</b>	Tabulación estadística de las respuestas, con distribución de frecuencia en porcentaje de todas las variables. Estudio de correlación entre características de la vivienda y accidentes en el hogar.

El trabajo de campo ha sido realizado por:

- Terapeutas profesionales de la Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales.
- Coordinados por Alejandro García Ingrisano. CEO Antioch Estudio.

### 3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los datos han sido analizados por

- Dña. Ana Vicente Centro. Asociación Profesional Española de Terapeutas Ocupacionales, Presidenta.
- D. Carlos García Gordillo. Economista, Management Consultant.
- D. Jesús Vicente Hernández Hueros. FUNDACIÓN MAPFRE.

### 4. FASE FINAL

Formación de un *Comité Asesor* cuya misión ha sido valorar la información obtenida sirviendo de apoyo científico al grupo técnico que ha realizado el análisis.

Este comité ha estado formado por:

- Dra. Pilar Regato. Médico de Familia. Miembro del Grupo de Trabajo de Mayores de la semFYC.
- Dra. Monserrat Lázaro. Geriatra del Hospital Clínico San Carlos, Madrid.
- Prof. José Manuel Ribera Casado. Catedrático emérito de Geriátría de la Universidad Complutense de Madrid. Académico de la Real Academia de Medicina.





# V. ENCUESTA DE SEGURIDAD

## 1. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

El clima es un factor determinante en las decisiones constructivas de una vivienda, siempre en la búsqueda de las condiciones más óptimas de confort. Esta relación existente entre clima y arquitectura está explicada por Jean Dollfus<sup>1</sup>. Según sus análisis, concluye que la tipología constructiva se encuentra definida más por las zonas climáticas que por las fronteras territoriales. Aunque existan variaciones, producto de particularidades de cada cultura o de disponibilidad de material.

De esta manera, en busca de una agrupación de características, y basándonos en la asunción de que a cada una de estas diferentes meteorologías le deberían corresponder tres diferentes tipologías de hogares, el trabajo de campo ha dividido el territorio nacional en tres regiones (húmedo, mediterráneo y continental) que se consideran homogéneas desde el punto de vista de su meteorología.

Las tres zonas han sido:

Clima húmedo: Cantabria, Comunidad Foral de Navarra, Galicia, País Vasco y Principado de Asturias.

Clima mediterráneo: Andalucía, Canarias, Cataluña, Ceuta, Comunitat Valenciana, Illes Balears, Melilla y Región de Murcia.

Clima continental: Aragón, Castilla - La Mancha, Castilla y León, Comunidad de Madrid, Extremadura y La Rioja.

---

<sup>1</sup> Dollfus por Olgay, 1963. Citado por Mariana Guimarães Merçon. *Confort térmico y tipología arquitectónica en clima cálido-húmedo*. Barcelona, 2008.

Se han realizado 1.272 encuestas *insitu*, de las que se han seleccionado 1.067 para adaptarse lo más posible a las características de la población estudiada que se incluyen en la *Tabla 2*. Los datos corresponden a diferentes publicaciones del INE.

TABLA 2. Características de la población a estudiar	
	%
<b>TOTAL Zonas<sup>2</sup></b>	100
Húmedo	19
Mediterráneo	51
Continental	30
<b>TOTAL Renta<sup>3</sup></b>	<b>100</b>
<b>Nivel de renta</b>	
< 9.000	23
9.000 a < 19.000	39
19.000 a < 35.000	27
≥ 35.000	10
<b>TOTAL Residencia<sup>4</sup></b>	
Rural (≤ 2.000)	6
Urbano	94

La muestra no se ha podido adaptar completamente al objetivo fijado en la *Tabla 2* debido fundamentalmente a que, al ser una encuesta personal con visita al hogar de las personas de referencia, no se podían prever las características a priori del hogar ni de los encuestados. La alternativa de renunciar a realizar la encuesta si el encuestado no se adaptaba a los objetivos hubiera supuesto multiplicar el número de visitas a un nivel prohibitivo por motivos de tiempo y de coste. La *Tabla 3* expone las características de la muestra y refleja una desviación en el porcentaje de la población rural, 29% en la muestra *versus* 6% de objetivo. Sin embargo, a lo largo del análisis realizado se indica que esta desviación no tiene influencia en los resultados del estudio.

<sup>2</sup> Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2012. Datos a nivel nacional, comunidad autónoma y provincia.

<sup>3</sup> Ingresos anuales por hogar distinguiendo la edad y el sexo de la persona de referencia, 2008.

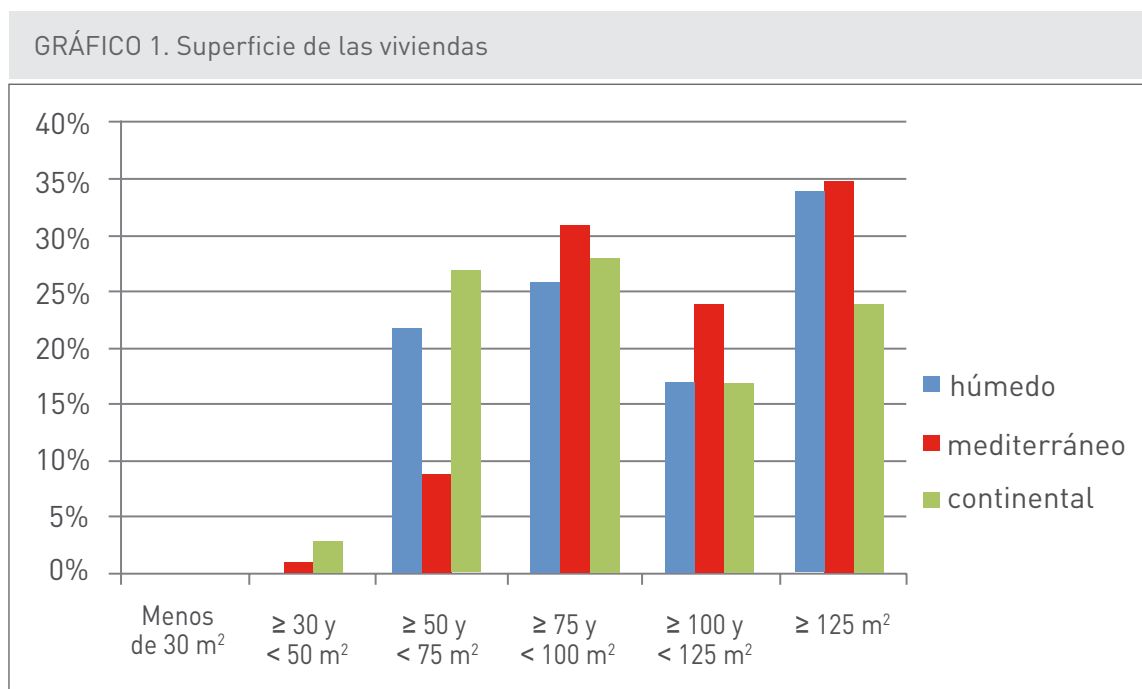
<sup>4</sup> Cifras de población resultantes de la Revisión del Padrón Municipal a 1 de enero de 2012.

TABLA 3. Características de la muestra

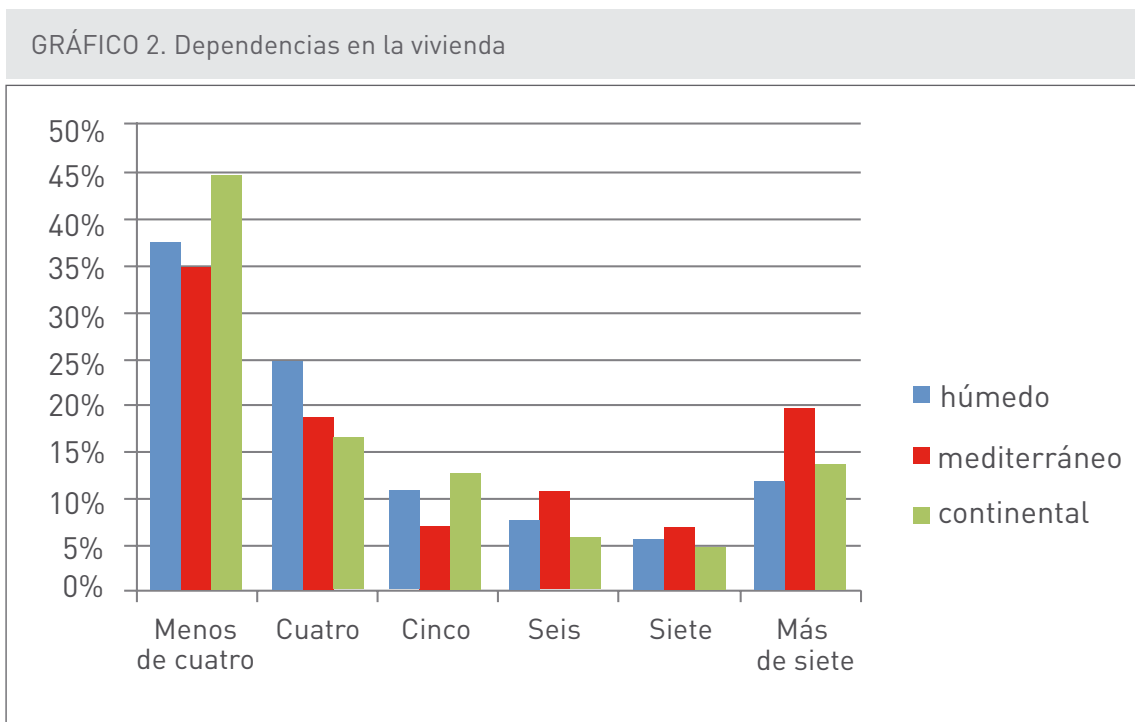
	%
<b>TOTAL Zonas</b>	100
Húmedo	19
Mediterráneo	43
Continental	38
<b>TOTAL Renta</b>	<b>100</b>
<b>Nivel de renta</b>	
< 9.000	27
9.000 a < 19.000	44
19.000 a < 35.000	23
≥ 35.000	7
<b>TOTAL Residencia<sup>4</sup></b>	
Rural (≤ 2.000)	29
Urbano	71

## 2. EL HOGAR DEL MAYOR

Centrándolos en los datos más significativos, tal como se refleja en el *Gráfico 1*, siete de cada diez encuestados habitan en viviendas con una superficie comprendida entre 50 y 125 m<sup>2</sup>, con una la tendencia en la zona mediterránea a viviendas de mayor tamaño que en las zonas continental o húmeda.



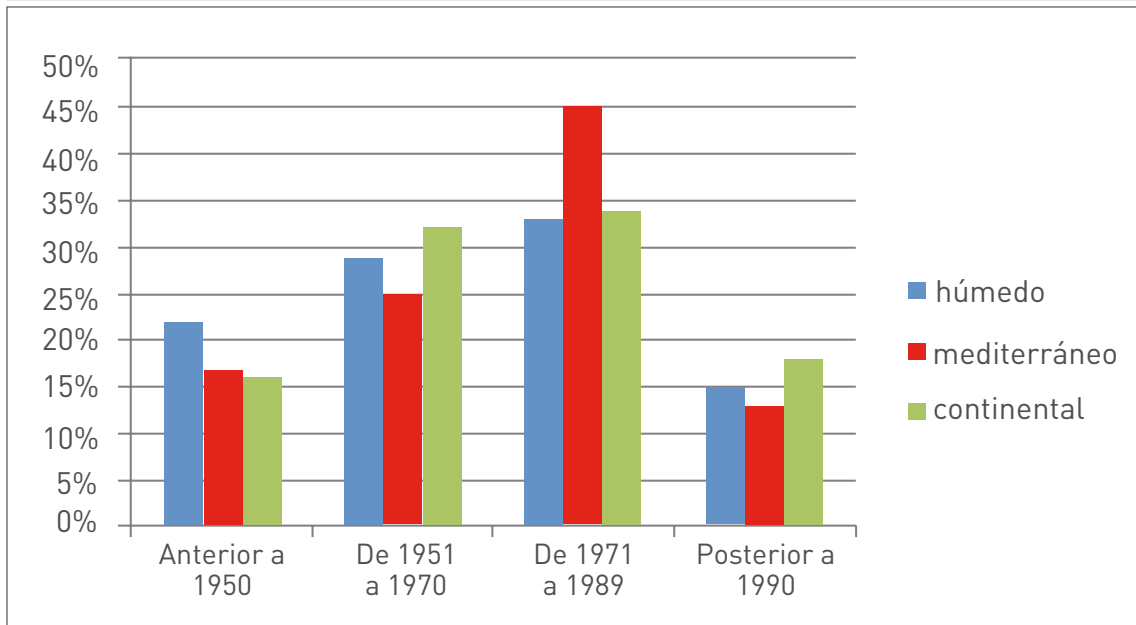
De la misma forma, en el *Gráfico 2* se muestra cómo también siete de cada diez encuestados tienen en su vivienda cinco o menos dependencias, con tendencia también a tener menos número de dependencias las viviendas en las zonas húmeda y continental que en la mediterránea, como es lógico si atendemos a la mayor superficie en esta última zona climática.



Ambas características, superficie de vivienda y número de dependencias, deberían influir positivamente en la seguridad del hogar, dado que los desplazamientos por el interior podrán darse con más seguridad en mayor medida cuanto mayor sea la superficie. Por el contrario, es cierto que el disponer de más espacio hace que seamos capaces de acumular en el interior mayor número de enseres que irán en contra de esta movilidad.

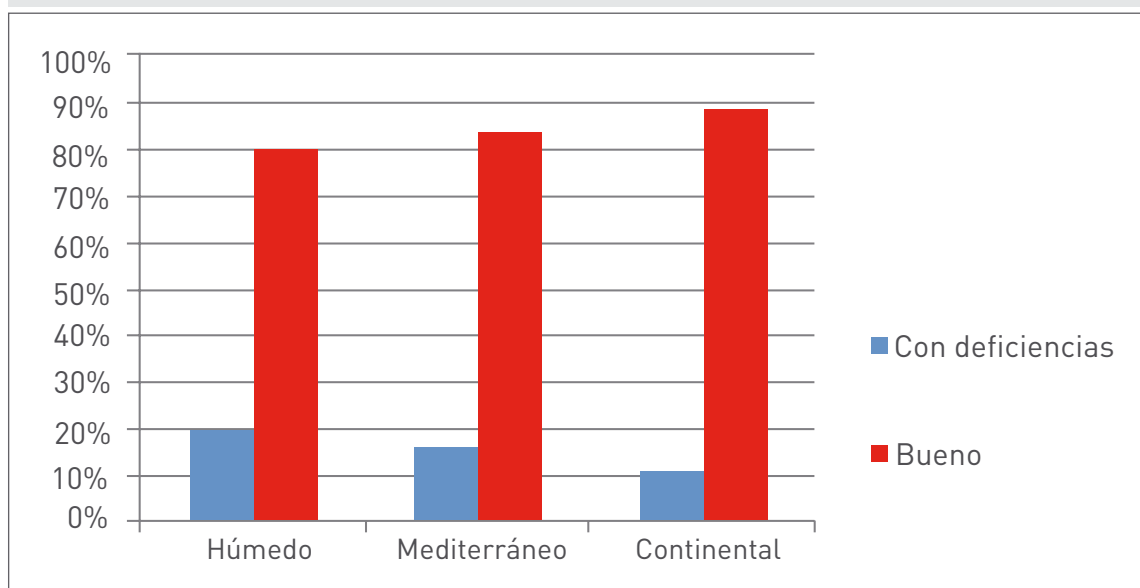
Tal como se preveía en función de la edad de sus habitantes, la antigüedad del parque de viviendas de la muestra es alta, así se refleja en el *Gráfico 3*. Cabe destacar que casi uno de cada dos viviendas fue construida antes del año 1971, lo que implica, sin lugar a dudas, la justificación de que hayamos encontrado viviendas donde la adaptación de las instalaciones a los requerimientos de las necesidades actuales, principalmente energéticas, sea obsoleta o no se haya realizado.

GRÁFICO 3. Antigüedad de las viviendas



Atendiendo al estado de la vivienda, basándose en los conocimientos profesionales de los encuestadores, las viviendas han sido divididas en “buen estado” y con “deficiencias”. El Gráfico 4 muestra cómo un 15% de las viviendas tienen características que las sitúan en la categoría de “con deficiencias”, lo cual debería tener una influencia negativa en la seguridad de los habitantes de las mismas. Este porcentaje es también más alto en la zona húmeda, de casi el 20%, compatible con el hecho antes mencionado de que es la zona con un parqué de viviendas más antiguo.

GRÁFICO 4. Estado de las viviendas



La *Tabla 4* incluye las principales características de las viviendas de la muestra divididas por zonas climáticas.

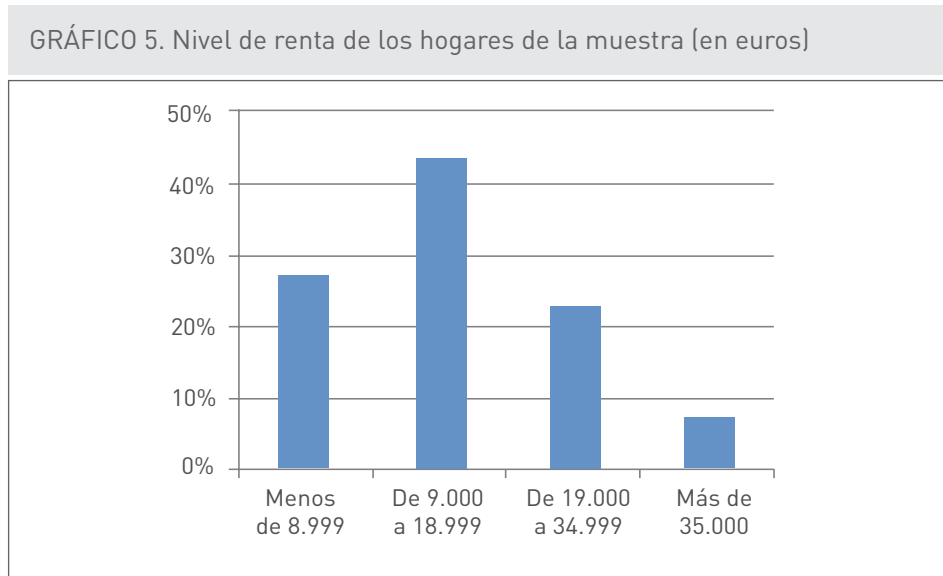
TABLA 4. Características de las viviendas

	Húmedo		Mediterráneo		Continental		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>1. Zona climatológica</b>								
1. Número	201	19	457	43	409	38	1.067	100
<b>2. Ubicación</b>								
1. Rural	90	45	111	24	111	27	312	29
2. Urbano	111	55	346	76	298	73	755	71
<b>3. Antigüedad de la vivienda</b>								
1. Anterior a 1950	45	22	77	17	65	16	187	18
2. De 1951 a 1970	59	29	115	25	131	32	305	29
3. De 1971 a 1989	66	33	205	45	138	34	409	38
4. Posterior a 1990	31	15	60	13	75	18	166	16
<b>4. Estado de la vivienda</b>								
1. Con deficiencias (*)	41	20	72	16	43	11	156	15
2. Bueno	160	80	385	84	366	89	911	85
<b>5. Superficie en m<sup>2</sup></b>								
1. Menos de 30 m <sup>2</sup>	0	0	0	0	1	0	1	0
2. ≥ 30 y < 50 m <sup>2</sup>	1	0	4	1	13	3	18	2
3. ≥ 50 y < 75 m <sup>2</sup>	44	22	42	9	112	27	198	19
4. ≥ 75 y < 100 m <sup>2</sup>	53	26	140	31	115	28	308	29
5. ≥ 100 y < 125 m <sup>2</sup>	35	17	111	24	70	17	216	20
6. ≥ 125 m <sup>2</sup>	68	34	160	35	98	24	326	31
<b>6. N.º de estancias</b>								
1. Menos de cuatro	76	38	162	35	185	45	423	40
2. Cuatro	50	25	87	19	68	17	205	19
3. Cinco	22	11	32	7	52	13	106	10
4. Seis	16	8	49	11	25	6	90	8
5. Siete	13	6	34	7	21	5	68	6
6. Más de siete	24	12	93	20	58	14	175	16

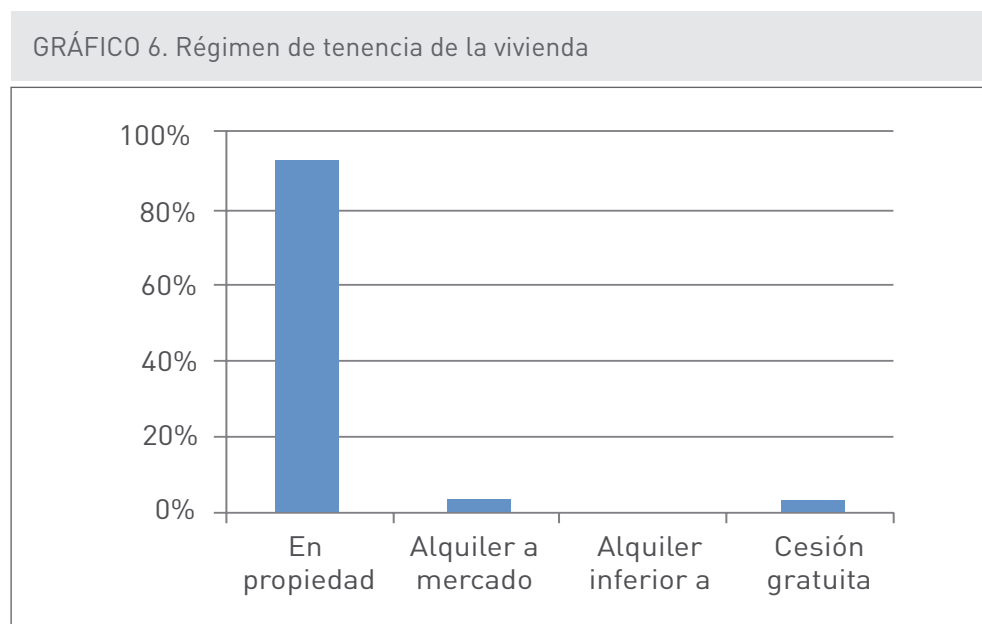
(\*) La valoración de una vivienda con deficiencias ha sido realizada basándose en los conocimientos profesionales de los encuestadores, a partir del análisis de los factores de riesgo presentes en la vivienda.

### 3. EL MAYOR

Los datos del INE<sup>5</sup> sobre la renta de las personas mayores de 65 años en el año 2008, último en el que se ha publicado este dato, son para los tramos considerados: 23%, 39%, 27%, y 10%; similares estadísticamente a los obtenidos en la muestra y que se incluyen en el *Gráfico 5*.



El régimen de tenencia de la vivienda en propiedad es mayoritaria, nueve de cada 10 personas de referencia, como se refleja en el *Gráfico 6*. Este dato concuerda con los publicados por el INE<sup>6</sup> para personas de 65 y más años: propiedad: 90,5%; alquiler a precio de mercado: 2,8%; alquiler inferior a mercado 3,3%; y cesión gratuita: 3,4%. El dato es significativo en cuanto que este activo puede ser movilizado en el futuro para complementar las rentas de los mayores. Probablemente el mayor obstáculo es la mentalidad bastante difundida entre la población de considerar este activo como un valor a transmitir a las futuras generaciones.

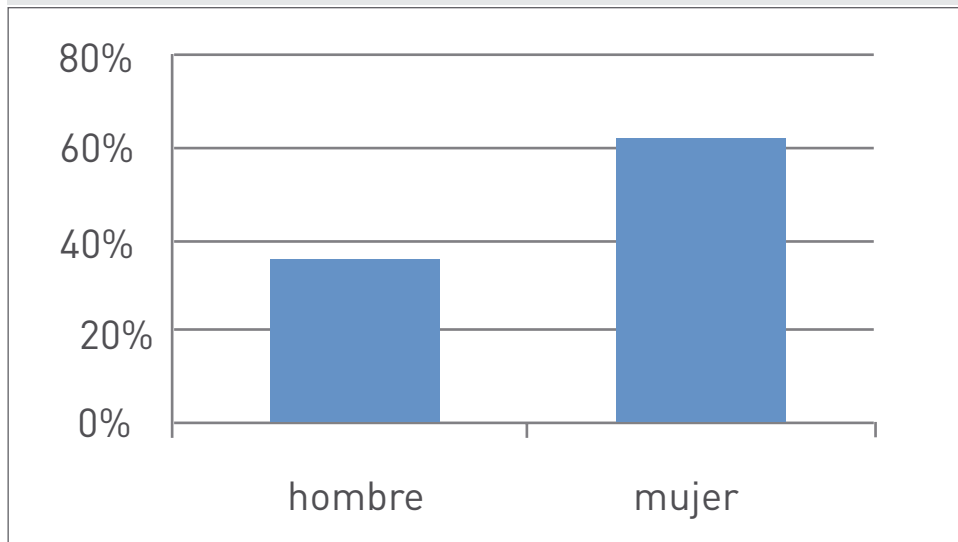


<sup>5</sup> INE: Ingresos anuales por hogar distinguiendo la edad y el sexo de la persona de referencia, 2008.

<sup>6</sup> Encuesta de condiciones de vida 2011. Resultados definitivos. Hogares por régimen de tenencia de la vivienda y edad y sexo de la persona de referencia.

Por lo que respecta al sexo de las personas de referencia, el INE<sup>7</sup> publica los siguientes datos para el 1 de enero de 2012: hombres: 43%; mujeres: 57%. Ambas cifras son estadísticamente comparables a las de la muestra.

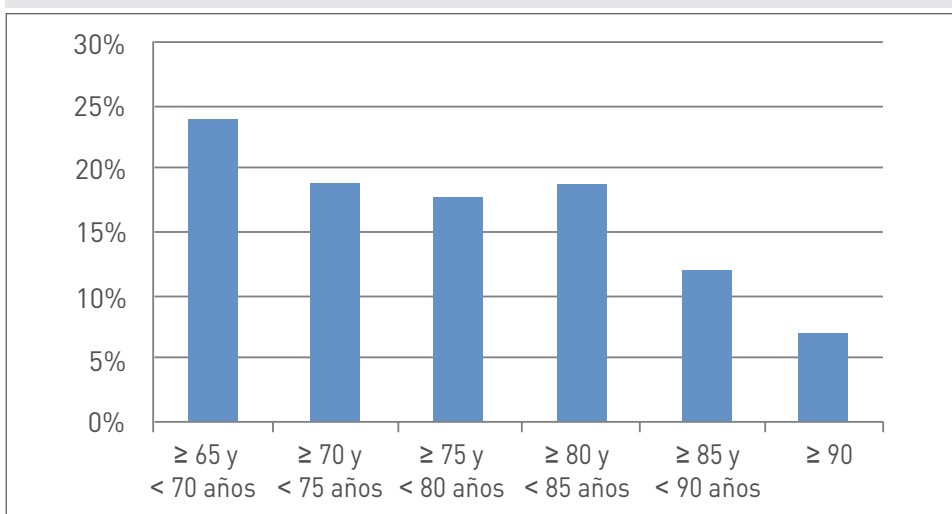
GRÁFICO 7. Sexo de la persona de referencia



Lo mismo sucede (Gráfico 8) en lo que respecta a la distribución quinquenal de la edad de la población de 65 y más años, cuyos datos del INE<sup>7</sup> son:

- $\geq 65$  y  $< 70$ : 27%
- $\geq 70$  y  $< 75$ : 21%
- $\geq 75$  y  $< 80$ : 22%
- $\geq 80$  y  $< 85$ : 16%
- $\geq 85$  y  $< 90$ : 9%
- $\geq 90$ : 5%.

GRÁFICO 8. Distribución quinquenal de la edad de las personas de referencia



<sup>7</sup> Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero de 2012. Datos a nivel nacional, comunidad autónoma y provincia.



La *Tabla 5* muestra las principales características de los encuestados distribuidos por zonas climáticas.

TABLA 5. Características de los entrevistados

	Húmedo		Mediterráneo		Continental		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>1. Poder adquisitivo anual</b>								
1. Menos de 8.999	56	28	118	26	112	27	286	27
2. De 9.000 a 18.999	88	44	209	46	170	42	467	44
3. De 19.000 a 34.999	47	23	101	22	95	23	243	23
4. Más de 35.000	10	5	29	6	32	8	71	7
<b>5. Régimen de propiedad</b>								
1. En propiedad	177	88	424	93	386	94	987	93
2. Alquiler a mercado	6	3	15	3	12	3	33	3
3. Alquiler inferior a mercado	7	3	7	2	6	1	20	2
4. Cesión gratuita	11	5	11	2	5	1	27	3
<b>2. N.º de ocupantes</b>								
1. Uno	71	35	137	30	141	34	349	33
2. Dos	74	37	218	48	204	50	496	46
3. Tres	36	18	69	15	46	11	151	14
4. Cuatro	12	6	24	5	13	3	49	5
5. Cinco	7	3	9	2	5	1	21	2
6. Más de cinco	1	0	0	0	0	0	1	0
<b>3. Sexo del entrevistado</b>								
1. Hombre	73	36	169	37	149	36	391	37
2. Mujer	128	64	288	63	260	64	676	63
<b>4. Edad del entrevistado</b>								
1. ≥ 65 y < 70 años	37	18	134	29	89	22	260	24
2. ≥ 70 y < 75 años	30	15	95	21	78	19	203	19
3. ≥ 75 y < 80 años	39	19	90	20	62	15	191	18
4. ≥ 80 y < 85 años	42	21	69	15	97	24	208	19
5. ≥ 85 y < 90 años	31	15	50	11	48	12	129	12
6. ≥ 90	22	11	19	4	35	9	76	7

## 4. CARACTERÍSTICAS QUE PUEDEN INFLUIR EN LA SEGURIDAD

### Antigüedad de la vivienda y estado

Una característica que en principio debería estar íntimamente ligada a la seguridad es la antigüedad de la vivienda. La *Tabla 6* muestra los resultados obtenidos en la encuesta.

TABLA 6. Antigüedad de la vivienda y su estado

	Total		Con deficiencias		Bueno	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>3. Antigüedad de la vivienda</b>	1.067	100	156	15	911	85
1. Anterior a 1950	187	18	57	30	130	70
2. De 1951 a 1970	305	29	56	18	249	82
3. De 1971 a 1989	409	38	39	10	370	90
4. Posterior a 1990	166	16	4	2	162	98

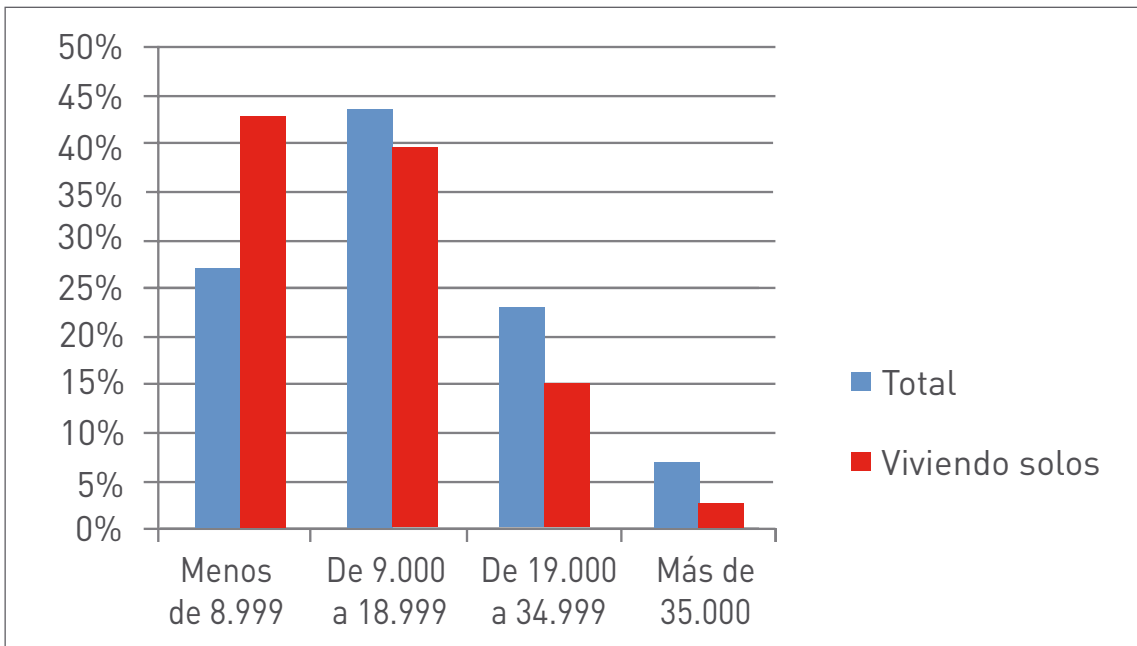
Si a nivel general el 15% de las viviendas se han considerado en condiciones de habitabilidad con deficiencias, este porcentaje se eleva al 30% en aquellas construidas antes de 1951, alcanzando el 36% para las construidas entre 1951 y 1970, lo cual posiblemente refleja cómo durante los años del desarrollismo se puso más énfasis en la cantidad que en la calidad. El porcentaje disminuye acercándose a la media para las construidas hasta el año 1989. Es estadísticamente no significativo el porcentaje de las viviendas consideradas con deficiencias para aquellas construidas con posterioridad a 1990, con lo que podríamos concluir que casi uno de cada cuatro viviendas construidas antes de 1971 en donde viven mayores de 65 años presenta deficiencias sobre las que sería preciso actuar.

### Mayores viviendo solos

Es significativo el porcentaje de mayores que viven solos, un 33% de los encuestados, porcentaje que se mantiene a través de las tres zonas climatológicas estudiadas. Es preciso que hagamos una pequeña llamada de atención recordando que desde distintos organismos públicos se ha identificado la soledad como sinónimo de vulnerabilidad, dependencia y aislamiento de los mayores. Más aún cuando la propia OMS considera que este factor es una de las principales causas de deterioro de la salud en las personas mayores.

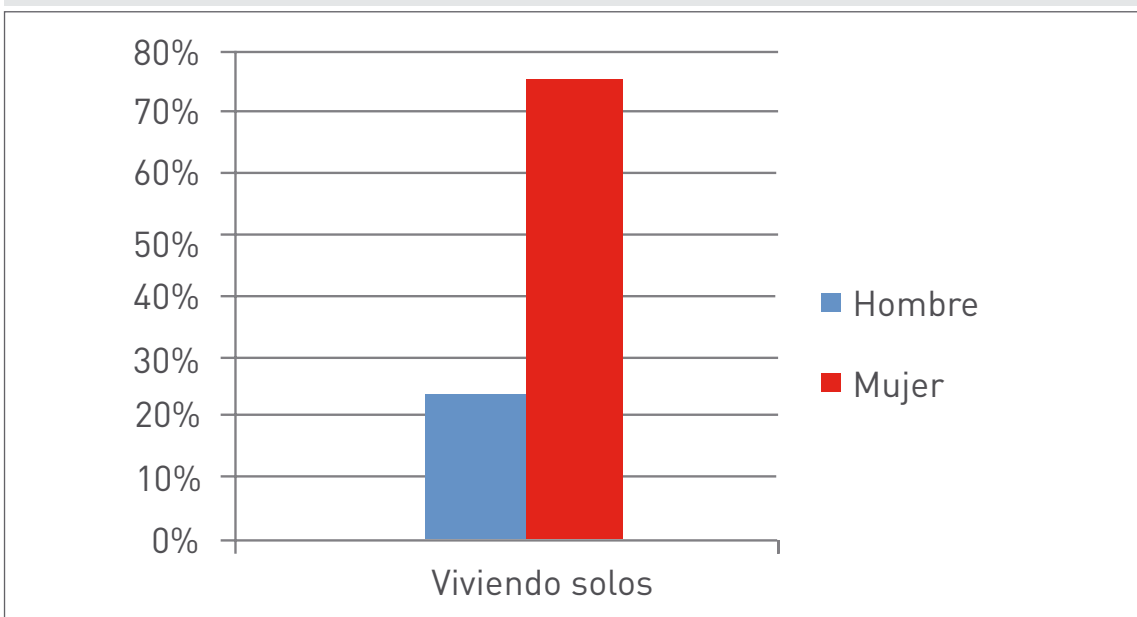
El reparto entre población rural y urbana de los mayores que viven solos no es estadísticamente diferente de los datos de la muestra. Sin embargo, sí que es muy significativo (véase *Gráfico 9*) el hecho de que casi la mitad se sitúa en el nivel de renta inferior, por debajo de los 9.000 euros anuales. Es probable que este hecho refleje en un deficiente mantenimiento de la vivienda.

GRÁFICO 9. Nivel de renta de mayores que viven solos



Es también significativamente mayor el porcentaje de mujeres que viven solas (véase *Gráfico 10*) que el del total de la muestra: 13 puntos porcentuales más. Ello es reflejo de la mayor longevidad de las mujeres respecto a los hombres, hecho que se refleja también (*Tabla 7*) cuando se compara la edad de las personas que viven solas en relación con la muestra: el 68% de la población que vive sola tiene 75 años o más, frente a un porcentaje de solamente el 56% en la muestra.

GRÁFICO 10. Distribución por sexo de las personas que viven solas



La *Tabla 7* es una aproximación a las características socioeconómicas de la población mayor que vive sola, con indicación de estas características por zona climática. En cada entrada, la primera de las filas es el resultado para el total de la muestra, y la fila sombreada, la que incluye las características de las personas que viven solas.

TABLA 7. Características socio económicas de los mayores que viven solos

	Húmedo		Mediterráneo		Continental		Total	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>1. Zona climatológica</b>								
1. Número	201	19	457	43	409	38	1.067	100
	71	35	137	30	141	34	349	33
<b>2. Ubicación</b>								
1. Rural	90	45	111	24	111	27	312	29
	29	41	31	23	33	23	93	27
2. Urbano	111	55	346	76	298	73	755	71
	42	59	106	77	108	77	256	73
<b>1. Poder adquisitivo anual</b>								
1. Menos de 8.999	56	28	118	26	112	27	286	27
	30	42	65	47	55	39	150	43
2. De 9.000 a 18.999	88	44	209	46	170	42	467	44
	32	45	49	36	58	41	139	40
3. De 19.000 a 34.999	47	23	101	22	95	23	243	23
	8	11	21	15	22	16	51	15
4. Más de 35.000	10	5	29	6	32	8	71	7
	1	1	2	1	6	4	9	3
<b>2. N.º de ocupantes</b>								
1. Uno	71	35	137	30	141	34	349	33
<b>3. Sexo del entrevistado</b>								
1. Hombre	73	36	169	37	149	36	391	37
	17	24	37	27	30	21	84	24
2. Mujer	128	64	288	63	260	64	676	63
	54	76	100	73	111	79	265	76
<b>4. Edad del entrevistado</b>								
1. ≥ 65 y < 70 años	37	18	134	29	89	22	260	24
	11	15	23	17	23	16	57	16
2. ≥ 70 y < 75 años	30	15	95	21	78	19	203	19%
	10	14	26	19	20	14	56	16%
3. ≥ 75 y < 80 años	39	19	90	20	62	15	191	18
	13	18	29	21	24	17	66	19
4. ≥ 80 y < 85 años	42	21	69	15	97	24	208	19
	18	25	30	22	35	25	83	24
5. ≥ 85 y < 90 años	31	15	50	11	48	12	129	12
	13	18	21	15	25	18	59	17
6. ≥ 90	22	11	19	4	35	9	76	7
	6	8	8	6	14	10	28	8

## VI. RESULTADOS

### 1. EL HOGAR DEL MAYOR

Para preservar el valor estadístico de los datos, el estudio se centra en las características de la totalidad de la muestra, entendiéndose que el estudio zonificado rebajaría la representatividad de los datos obtenidos, aunque de manera puntual hagamos alguna referencia.

Siguiendo los bloques de la encuesta, a continuación se analizan los datos obtenidos referentes a:

- Las instalaciones de la vivienda.
- Las características generales de la vivienda.
- Los suelos y otros posibles impedimentos al desplazamiento por el interior.
- El amueblamiento de las habitaciones en el hogar.
- La gestión de los productos, como medicamentos y productos de limpieza.
- Características relacionadas con la salud de las personas de referencia.

La *Tabla 8* refleja las características esenciales de las instalaciones y acometidas en el hogar.

TABLA 8. Instalaciones básicas

	N.º	%
<b>1. La instalación eléctrica</b>		
1. Dispone de cuadro eléctrico	989	93
2. Existen aparatos de gran consumo (Aire acondicionado, horno eléctrico,...)	605	57
3. Saltan los automáticos con frecuencia	130	12
4. Se utilizan regletas de enchufes múltiples	513	48
5. Hay cables en el suelo	380	36
6. Los interruptores de dormitorios no se encuentran a una altura que facilita su uso desde la cama	465	44
7. Los interruptores no tienen elementos para ser vistos en la oscuridad (Luz led; adhesivos fotoluminiscentes...)	77	7
<b>2. Con acometida de agua</b>	1.061	99
<b>3. Tipo de abastecimiento de agua</b>		
1. Público	1.046	98
2. Privado (pozo, manantial...)	15	1
<b>4. ¿La llave de corte general de agua tiene un fácil acceso?</b>		
1. Sí	745	70
2. No	316	30
<b>5. Tipo de llave de corte general de agua</b>		
1. Asiento	748	70
2. Bola (palanca o maneta)	313	29
<b>6. Telecomunicaciones</b>		
1. Dispone de teléfono (fijo o móvil)	850	80
2. Tiene un listado de emergencias cerca del teléfono	403	38
3. Dispone de acceso a Internet	188	18

TABLA 8. Instalaciones básicas. *Continuación.*

	N.º	%
<b>7. Tipo de agua caliente dispone (*)</b>		
1. No dispone de agua caliente	77	7
2. Tipo colectivo	91	9
3. De combustible sólido (**)	70	7
4. De combustible líquido	283	27
5. De combustible gaseoso	366	34
6. Energía eléctrica	227	21
<b>8. Tipo de calefacción dispone(*)</b>		
1. No dispone de calefacción	305	29
2. Tipo colectivo	23	2
3. De combustible sólido (**)	100	9
4. De combustible líquido	202	19
5. De combustible gaseoso	193	18
6. Energía eléctrica	368	34

(\*) Una misma vivienda puede combinar varios tipos de combustible.

(\*\*) Combustible sólido es todo tipo de madera, carbón y otros residuos derivados fundamentalmente del aprovechamiento agrícola.

## La instalación eléctrica

El estudio *Los mecanismos eléctricos en las viviendas. Incidencias en la seguridad de las personas y los bienes*<sup>8</sup> ponía de manifiesto que una de cada tres viviendas tiene una instalación eléctrica de más de 24 años de antigüedad y aproximadamente una de cada diez viviendas presenta una instalación con una antigüedad mayor de 35 años. Datos muy significativos si pensamos que las necesidades de consumo cuando se diseñaron estas instalaciones nada tenían que ver con los requisitos actuales, dado el incremento del equipamiento actual en aparatos eléctricos: vitrocerámica, secadoras, cargadores de baterías, aspiradoras, etc.

Además, revela que existe un alto porcentaje de tomas de corriente e interruptores modificados, especialmente en salones, dormitorios y cocinas, que en su mayoría son realizadas por los propios usuarios de la instalación sin ningún control técnico, con el añadido del desconocimiento generalizado que tienen los usuarios de la instalación eléctrica y de la instalación de telecomunicaciones de su vivienda.

Estos aspectos, unidos a la utilización “generalizada” de ladrones, alargaderas y enchufes múltiples en el 74% de los salones y el 62% de los dormitorios, no sólo representan un problema funcional, sino que pueden dar lugar a riesgos que afecten a la seguridad de las personas, derivados de sobrecargas y sobrecalentamientos, que pueden desencadenar incendios.

Los datos anteriores concuerdan en gran parte con los obtenidos durante la encuesta. Un primer dato a tener en cuenta en la muestra, es que si bien prácticamente todas las viviendas disponen de un cuadro eléctrico, no podemos pasar por alto el 7% de los hogares que carecen de cuadro reglamentario, que presupone, de forma general, la inexistencia de toma de tierra, dando lugar al riesgo de descarga eléctrica por derivación accidental a partes metálicas causadas por algún electrodoméstico o cable en mal estado.

<sup>8</sup> *Los mecanismos eléctricos en las viviendas. Incidencias en la seguridad de las personas y los bienes.* FUNDACIÓN MAPFRE- Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas de la ETS de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Febrero de 2012.

El hecho de que en un 12% de los hogares salten los automáticos, además de indicar que están cumpliendo su función de protección al usuario y al circuito, hacen pensar que existe un problema de sobrecarga, lo más probable de diseño derivado de la antigüedad de la instalación, recordando a lo que apuntábamos anteriormente sobre la falta de adecuación de las instalaciones a los requerimientos energéticos del momento actual.

Como era de esperar, prácticamente un hogar de cada dos utiliza regletas de enchufes múltiples, que considerando el desconocimiento de los usuarios sobre las instalaciones eléctricas, la deficiente información para su elección y la existencia de aparatos no homologados, pueden convertirse en un factor de riesgo de sobrecargas y sobrecalentamientos desencadenantes de incendios, además de poner en cuestión que la distribución de los mecanismos eléctricos no se ajusta a las necesidades de los usuarios, que deben recurrir a otros elementos como son las regletas de enchufes múltiples. Este hecho está probablemente el origen de que en más de uno de cada tres hogares existan cables por el suelo, aumentando el riesgo de caída por tropiezo en los desplazamientos.

Es sintomático el poco cuidado que se pone en facilitar la habitabilidad general del hogar, con prácticamente un 50% de los hogares con los interruptores en el dormitorio alejados de la cama (a más de 60 centímetros), lo que puede generar además de incomodidad alguna caída como consecuencia de pretender alcanzar el mecanismo.

Finalmente, encontramos un bajo porcentaje, estadísticamente despreciable, de hogares que utilizan interruptores con elementos para ayudar a su localización en la oscuridad, elementos que podrían ser de gran utilidad cuando, por ejemplo, nos levantamos por la noche para poder ubicarnos tomándolos como punto de referencia, más aun cuando, como veíamos anteriormente, los interruptores están alejados de la cama.

### **Instalación de agua**

Mejor evaluación general se desprende de los datos referentes a la instalación de agua. Solamente reseñar que sigue existiendo un porcentaje no desdeñable del 30% de los hogares en los que la llave de paso es de difícil acceso y el tipo de llave de corte general es de bola (maneta) en el 29% de los casos. El hecho es significativo dado que estamos hablando de hogares en los que la persona de referencia tiene 65 años o más, es decir, en general con capacidades físicas en disminución, lo cual no facilita la labor de acceso y manipulación para el cierre en caso de necesidad.

### **Instalaciones de agua caliente y calefacción**

Tal vez lo más reseñable en cuanto al combustible utilizado tanto para el agua caliente como para la calefacción es el relativamente alto porcentaje de utilización que tiene el gas en el hogar, que para el agua caliente es el combustible más utilizado en un 34% de los casos. La energía eléctrica es la fuente más utilizada para calentarse, lo cual indica cierta seguridad en el hogar. Es importante señalar que en un 9% de los hogares se siguen utilizando combustibles sólidos como combustible para calefacción (carbón, leña, residuos de la agricultura, etc.), lo que considerando otros estudios<sup>9</sup> representa un riesgo en su utilización en materia de incendios y de intoxicaciones producidas por monóxido de carbono (CO).

Para intentar tener una visión de mayor claridad, podemos ver que la utilización de combustibles sólidos es mayor cuanto mayor es la antigüedad de la vivienda. *La Tabla 9* refleja estas diferencias.

<sup>9</sup> *Víctimas de incendios y explosiones 2010 y 2011*. FUNDACIÓN MAPFRE-Asociación Profesional de Técnicos de Bomberos. Octubre 2012.

TABLA 9. Uso de combustible sólido en viviendas antiguas (anteriores a 1950)

	N.º	%
<b>1. Antigüedad de la vivienda</b> Viviendas	187	18
<b>2. ¿De qué tipo de agua caliente dispone?</b> Combustible sólido para agua caliente Vivienda anterior a 1950	70 17	7 9
<b>8. ¿De qué tipo de calefacción dispone?</b> Combustible sólido para calefacción Vivienda anterior a 1950	100 29	9 16

El 18% de las viviendas en las que se ha realizado la encuesta fueron construidas antes de 1950. En ellas el uso de combustibles sólidos para el agua caliente está un 3% más extendido que en el total de la muestra. Esta diferencia aumenta hasta seis puntos porcentuales para el caso de la calefacción.

Como era de esperar, la climatología influye en la existencia o no de calefacción y en el tipo de combustible utilizado. La *Tabla 10* explora las posibles diferencias entre las tres zonas en las que se ha dividido el país a efectos del estudio.

TABLA 10. Zonas climáticas y combustible de calefacción

¿De qué tipo de calefacción dispone?	Total		Húmedo		Mediterráneo		Continental	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
<b>Número de viviendas</b>	1.067	100	201	19	457	43	409	38
1. No dispone de calefacción	305	29	40	20	186	41	79	19
2. Tipo colectivo	23	2	3	1	9	2	11	3
<b>Con calefacción individual utilizan:</b>								
1. Combustible sólido	100	14	29	18	21	8	50	16
2. Combustible líquido	202	27	26	16	19	7	157	49
3. Combustible gaseoso	193	26	46	29	65	25	82	26
4. Energía eléctrica	368	50	56	35	134	51	178	56

Nota: una misma vivienda puede combinar varios tipos de combustible

El primer hecho característico es que las viviendas de la zona mediterránea carecen de calefacción en un amplio porcentaje: cuatro de cada diez viviendas no disponen de calefacción en esta zona.

Por lo que respecta a los tipos de combustibles, la electricidad es el combustible más utilizado en las tres zonas, siendo mayoritario en las mediterránea y continental. El combustible líquido, fundamentalmente gas oil, es muy utilizado en la zona continental casi tanto como la electricidad, lo que indica una alta prevalencia de instalaciones fijas de calefacción.

Por lo que respecta a los combustibles sólidos, su utilización sigue en las tres zonas, a efectos prácticos, el reparto ya detectado a nivel del total de la muestra, excepto por lo que respecta a su escasa utilización



en la zona mediterránea, probablemente asociado al clima, a una menor explotación de los bosques y otros recursos naturales.

Que una de cada cuatro viviendas utilice el gas como combustible no es en principio un potencial signo de inseguridad en el hogar, más aún si consideramos todas las revisiones y mantenimientos a los que los usuarios estamos obligados a realizar. Otra cosa sería si su uso estuviera asociado a la utilización de las, en otros tiempos muy populares, estufas móviles, de las que en menor medida aún se siguen utilizando o bien si la asociamos a errores o descuidos de los usuarios.

### **Telecomunicaciones**

Poco más de un hogar de cada tres dispone de un listado de teléfonos de emergencia a mano. Ello, que ya de por sí es preocupante, se vuelve más preocupante cuando de los resultados de la encuesta se deriva que un 36% de los hogares que no tienen el listado a mano son hogares en los que el mayor vive solo. Es necesario concienciar a los mayores a que ante una situación de emergencia los nervios nos pueden hacer pasar una mala jugada y no seamos capaces de encontrar el número de a quién debemos solicitar ayuda. Por ello hay que insistir en recomendar que se tenga un listado con los teléfonos de emergencia cerca del teléfono.

Tampoco podemos pasar por alto el hecho de que en el 20% de los hogares entrevistados no se disponía de teléfono, lo cual aumenta la probabilidad de no ser capaces de alertar a los servicios de emergencias ante una situación no deseada.

Solamente uno de cada cinco hogares dispone de conexión a internet. Calculando los mayores que viven solos o acompañados exclusivamente con personas de 65 años o más podemos tener una aproximación de lo bajo de la verdadera penetración de internet en el hogar de los mayores. Este cálculo arroja que en el 37% de los hogares con internet es seguro que lo utilizan personas de 65 años o más, que a nivel de la muestra representa un 7% de los hogares. En definitiva, la penetración de internet es baja, pero al menos en uno de cada tres casos está propiciada por una persona de 65 años o más.

Esto nos lleva a recomendar que cualquier campaña preventiva dirigida a nuestros mayores deba fundamentarse principalmente en acciones presenciales para conseguir llegar al máximo número de personas, si bien no podemos dejar de tener presencia en las redes para llegar a los usuarios de las mismas y a los familiares y profesionales.

## Accesos a la vivienda

Las características de los accesos a las viviendas de la muestra, así como las generales de la vivienda, se incluyen en la *Tabla 11*.

TABLA 11. Accesos y características generales

	N.º	%
<b>1. Acceso a la vivienda</b>		
1. Hay escaleras	570	53
2. Hay rampa	261	24
3. Hay barandilla a ambos lados de la escalera / rampa de acceso	394	37
4. Hay felpudos o alfombras no anclados al suelo	546	51
5. Hay buena iluminación	708	66
<b>2. Puertas y ventanas</b>		
1. La dimensión de las puertas es igual o mayor a 80 cm	564	53
2. Los pomos son redondos	172	16
3. Las puertas están descolgadas, rozan el pavimento	99	9
4. Hay puertas abatibles que cierran otros pasos	286	27
5. Tienen ventanas correderas	515	48
6. Tienen ventanas abatibles	498	47
7. Los pomos de las ventanas se encuentran a una altura aproximada de 1,20 m del suelo	748	70
8. Las persianas son fáciles de manejar	770	72

Los accesos a la vivienda son en general mejorables. Solamente un 24% de los hogares cuenta con rampa de acceso, hecho que preocupa más si se constata que en el 76% de los hogares sin rampa de acceso viven personas de referencia con movilidad reducida que utilizan silla de ruedas (5%), andador (5%) o bastón (25%).

Parecida conclusión se puede sacar al examinar los elementos de cerramiento de las viviendas de la muestra. Casi la mitad de las puertas tienen dimensiones inferiores a los estándares recomendados de 80 cm y hay un porcentaje elevado de hogares que siguen utilizando pomos redondos, difíciles de manejar por personas con problemas en las articulaciones. En el lado positivo hay que reseñar la buena posición de los manillares de las ventanas y la facilidad de uso de las persianas en la gran mayoría de los hogares.

Cabe hacer un pequeño inciso en lo referente a que en el 9% de los casos las puertas estén descolgadas y rocen con el pavimento, dado que esto supone para su apertura o cierre la aplicación de una fuerza mayor para vencer la resistencia y en muchas ocasiones sobreesfuerzos innecesarios. Asimismo, el hecho de que las puertas cierren otros pasos puede llevar a la existencia de golpes fortuitos de los habitantes de la vivienda.

## Estado de los suelos

También el estado de los suelos es un elemento a tener muy en cuenta para determinar el grado en el que un hogar es seguro, más considerando que nos estamos refiriendo a personas mayores. La *Tabla 12* recoge los datos obtenidos referentes a la conservación de los pavimentos.

TABLA 12. El estado de conservación de los suelos

	Pasillos		Cocina		Baño		Dormitorio		Salón		Terraza (n = 427)	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
1. Adecuados	541	51	577	54	569	53	576	54	570	53	252	59
2. Resbaladizos	898	81	8	100	9	34	3	40	4	31	7	
3. Con irregularidades	525	42	4	31	3	124	12	101	9	49	11	
4. Con partes mal fijadas	646	40	4	80	7	20	2	18	2	25	6	
5. Con alfombras sin fijar	787	70	7	133	12	522	49	499	47	20	5	
6. Con objetos tirados	394	37	187	18	375	35	99	9	104	10	134	31

NOTA: Siendo los hogares con terraza 427, los porcentajes correspondientes a la terraza se calculan sobre este número, conservándose el denominador de 1.067 (tamaño de la muestra) para el cálculo de los porcentajes en el resto de las estancias.

En general y extensible a todas las habitaciones de la casa, poco más del 50% de los suelos se consideran como adecuados. Es reseñable cómo tanto en el dormitorio como en el salón prácticamente un 50% de los hogares siguen manteniendo alfombras mal fijadas. Por su parte, los características que presentan (resbaladizos, con irregularidades y partes sueltas mal fijadas) representan valores que van desde el 14% de la cocina hasta el 19% en pasillos y baños, lugares más utilizados por sus usuarios. A ello cabe añadir que en zonas de paso o de elevado uso como la cocina o el baño existen en un porcentaje muy significativo objetos tirados por el suelo (bolsas, periódicos, zapatos, etc.). La situación de los suelos en prácticamente el 50% de los hogares tiene todas las características necesarias para favorecer la ocurrencia de un accidente. Basta comparar las características de las viviendas de los mayores con el material editado por otros organismos, por ejemplo, las recomendaciones incluidas en la guía de cuidados para prevenir caídas<sup>10</sup> de la Gerencia de Atención Primaria del Servicio Madrileño de Salud.

## Iluminación

La *Tabla 13* es una continuación de la anterior, que muestra los posibles obstáculos a la circulación, así como las características de la iluminación que pudieran influir en ella.

TABLA 13. Facilidad de la circulación

	Pasillos		Cocina		Baño		Dormitorio		Salón		Terraza (n = 427)	
	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%	N.º	%
1. La iluminación artificial no es adecuada	471	44	364	34	89	8	169	16	182	17	843	48
2. Hay muebles que entorpecen el paso / La distribución del mobiliario dificulta la circulación	483	45	n/a		n/a		236	22	210	20	33	3

Y como tal continuación arroja resultados muy parecidos, aunque con ciertas matizaciones. Es reseñable que las zonas peor iluminadas sean el pasillo, lugar de paso como su propio nombre indica, y la

<sup>10</sup> Guía de cuidados: prevención de caídas en Atención Primaria. Servicio Madrileño de Salud. Madrid 2012.

cocina, zonas de constante utilización. Además, casi en la mitad de los hogares (45%) existen en el pasillo muebles que entorpecen la circulación, a lo que si añadimos que en el 44% la iluminación no es buena y en el 49% de los casos los suelos no son adecuados, nos encontramos con que el pasillo se convierte en un lugar propicio para sufrir uno de los accidentes más comunes como son las caídas.

### Características de las estancias

Centrándonos ahora en las características que presenta en cada una de las estancias del hogar, la *Tabla 14* indica las más reseñables.

TABLA 14. Características de las estancias		
	N.º	%
<b>1. Pasillo</b>		
1. Hay pasamanos laterales	52	5%
<b>2. Cocina</b>		
1. El fogón de la cocina es de...*		
1. Gas	419	39%
2. Eléctrico	272	25%
3. Vitrocerámica	610	57%
2. El fogón de gas está cerca de la ventana o posibles corrientes de aire (n = 419)	244	58%
3. Dispone de sistema de extracción (campana)	642	60%
4. Tiene freidora eléctrica	391	37%
5. Los cajones disponen de topes anti caída	407	38%
6. Se utilizan elementos de alarma mientras se cocina, como un reloj	456	43%
<b>3. Baño</b>		
1. Dispone de bañera o ducha de plato	827	78%
2. La bañera/ducha tiene suelo antideslizante (n = 827)	469	57%
3. La ducha/bañera tiene asideros (n = 827)	431	52%
4. Dispone de grifería monomando	645	60%
5. Los productos de aseo están ubicados a una altura aproximada de 1,20 m del suelo	422	40%
6. El inodoro tiene asidero	114	11%
7. El inodoro tiene dispositivo de elevación	121	11%
8. El baño contiene elementos para la extracción o ventilación	741	69%
<b>4. Dormitorio</b>		
1. La cama está a la altura correcta en función del usuario	850	80%
2. La mesilla de noche desliza con facilidad	529	50%
3. Existen elementos para dejar la ropa (silla, galán...)	560	52%
<b>5. Salón</b>		
1. La altura de los muebles es adecuada	555	52%
2. Hay estanterías sobrecargadas de peso	479	45%
3. Los cajones disponen de topes anti caída	511	48%
4. Los sillones/sofás son de la altura adecuada para el usuario	675	63%
5. Los sillones disponen de reposabrazos	753	71%
<b>6. Terraza (n = 427)</b>		
1. Los muebles son de la altura adecuada	101	24%
2. Se encuentra cerrada	100	23%
3. Se utiliza como zona de almacenamiento	72	17%
4. Hay estanterías sobrecargadas de peso	31	7%
5. Hay maceteros y/o macetas colgadas exteriormente	135	32%
6. Hay electrodomésticos o calentadores	58	14%

\* Puede existir de forma combinada.

## Pasillos

El primer factor reseñable es el hecho de que un 95% de los hogares no tiene pasamanos laterales en el pasillo, lo cual no sería un problema si no fuera por que en esos hogares un 5% de las personas de referencia usa silla de ruedas o andador, que un 20% necesita ayuda en sus actividades de la vida diaria y que un 24% usa bastón para desplazarse, hecho que nos hace insistir en la necesidad de incorporar pasamanos laterales en los pasillos a medida que la movilidad se va reduciendo con el paso de la edad.

## Cocina

Siguiendo con la tónica apuntada anteriormente en cuanto al uso de combustibles gaseosos para la calefacción y el agua caliente, también en la cocina casi un 40% de los hogares utiliza gas para cocinar y, de estos hogares, casi un 60% tienen colocado el fogón cerca de la ventana o en posibles corrientes de aire.

No podemos pasar por alto que la utilización de fuego es siempre un riesgo, más aún cuando en el estudio *Victimas de incendio y explosiones 2010 y 2011*<sup>11</sup> se pone de manifiesto que la cocina es uno de los lugares donde se inician los incendios que producen víctimas mortales, a lo que si añadimos distintas situaciones de olvido y que la proximidad de una ventana, con corriente de aire, puede llevar a apagar la llama con la consiguiente emisión de gas a la dependencia, nos encontramos con una situación de riesgo por las lesiones que se pueden producir por una explosión, incluso la muerte, además de la probabilidad de tener otras víctimas al alcanzar a otras viviendas.

Es por ello que queremos recomendar el cambio a otros sistemas como inducción o vitrocerámica, que resultan ser considerablemente más seguros.

## Cuarto de baño

La seguridad vuelve a no ser la característica principal en el cuarto de baño. A los hechos ya reseñados de que solamente poco más de la mitad tiene un suelo adecuado, con objetos tirados por los suelos en un 35% de la muestra y con alfombras sin fijar en un 12% de los casos, se añaden otros factores que hacen de esta estancia un entorno peligroso en prácticamente un hogar de cada dos. A efectos prácticos, solamente un 50% de las bañeras o platos de ducha disponen de suelo antideslizante o asideros y grifería monomando.

Por lo que hace al inodoro, solamente un 11% está adaptado con asideros y/o dispositivos de elevación. Si bien esta adaptación en sentido estricto es solamente necesaria para el 6% de personas de referencia que utiliza silla de ruedas, es una gran ayuda para todos aquellos que tienen problemas de movilidad, sea porque utilizan andador o bastón.

Por otro lado, el hecho de que los productos de aseo no se encuentran a una altura adecuada (es recomendable una altura de alrededor de 120 cm del suelo) que facilite su utilización en el 60% de los casos, nos lleva a que se tengan que realizar maniobras para alcanzarlos, con elevada posibilidad de producir desequilibrios y el consiguiente riesgo de caída.

Otro elemento encontrado a tener en cuenta es la falta de ventilación en un 31% de los casos, que puede pasar desapercibido pero que juega un papel importante dado que en un habitáculo relativamente pequeño, como es el cuarto de baño, un exceso de vapor de agua puede producir inesperados mareos, que nos llevan a una inevitable caída.

<sup>11</sup> Ibid

## Dormitorio

En el dormitorio, un 80% de los encuestados han puesto más cuidado en que la cama esté a la altura adecuada, según la evaluación profesional realizada por los encuestadores, que en los detalles que giran a su alrededor. Quizás en este punto sería de gran utilidad conocer la forma de incorporarse de la cama para poder valorar con más eficacia la situación de posible riesgo, pero esto no era objeto del estudio por tratarse de un hábito.

Ya se indicó que solamente un 44% de los hogares tiene una distribución adecuada de los interruptores para poder acceder a ellos desde la cama, pero es que la mitad de las mesillas de noche, elementos en los que la mayor parte de la gente se apoya para levantarse de la cama, se deslizan fácilmente. Parecido porcentaje de hogares carecen en el dormitorio de un accesorio para dejar la ropa al desvestirse, lo que supone que pueda quedar caída por el suelo y sea causa de involuntarios tropiezos o resbalones. En cualquier caso, debe recordarse que en el 50% de los dormitorios, encontrábamos alfombras sin ningún tipo de elemento que las fijase al suelo, un añadido más de situación de potencial riesgo favorecedora de caídas.

## Salón

Muy parecida fotografía se obtiene en el salón de la casa. Con excepción hecha del comparativamente mayor porcentaje, por encima del 70%, de hogares cuyos sillones cuentan con reposabrazos y cuya altura es adecuada en el 63%, según la evaluación profesional realizada por los encuestadores. El resto de las características que mejorarían la comodidad y seguridad en el hogar se manifiesta solamente en el 50% de los hogares: la adecuación de la altura de los muebles, la existencia de estanterías sin sobrecarga y la utilización de cajones con dispositivos anti caída.

## Terrazas

Es significativo que, a pesar de que gran parte de los ayuntamientos españoles no recomiendan o incluso prohíben mantener macetas colgadas en la parte exterior de las terrazas, un 32% de los hogares de la muestra las mantiene. También hay que añadir a efectos de la seguridad del mayor el peligro que supone para sí mismos y para los viandantes que personas con un control de movimientos en disminución rieguen o adecenten éstas.

## Logística de productos: medicamentos y productos de limpieza

Un elemento esencial en la vida diaria del mayor es cómo conserva y gestiona los medicamentos y productos de limpieza. Los resultados del estudio se incluyen en la *Tabla 15*.

TABLA 15. Logística de los productos peligrosos

	N.º	%
1. Los medicamentos se guardan en cajón con tope anti caídas y dispositivo de prevención de apertura involuntaria	322	30%
1. Los medicamentos se conservan con su envase original y prospecto	688	64%
2. Los medicamentos que requieren conservarse en la nevera se guardan separados de los alimentos	407	38%
3. Se conservan los sobrantes una vez acabado el tratamiento	445	42%
4. Utiliza pastillero	610	57%
5. Utiliza sistema recordatorio	116	11%
8. Los productos de limpieza/desinfección se guardan separados de los alimenticios	907	85%

Debe ser bienvenido el hecho de que en un 64% de los hogares se conserven los medicamentos en su envase y su prospecto, así como que un 57% de las personas de referencia utilicen pastillero. Ambas medidas contribuyen muy positivamente a mejorar la seguridad. Por contra, preocupa que en un 35% de los casos, más de una persona de cada tres, no conserva los medicamentos en su envase y con su prospecto.

También por el lado negativo, el porcentaje de hogares que conserva los sobrantes una vez acabado el tratamiento es demasiado elevado, un 42%. Ese hecho induce a la automedicación cuando no a peligrosos errores en la ingesta.

Si la medicación tiene por objeto prevenir o curar una enfermedad o en el caso de la población objeto del estudio, más frecuentemente mantener dentro de unos baremos posibles cronicidades, el hecho de que solamente un 11% de las personas de referencia utilicen sistemas para recordar la ingesta de medicamentos puede resultar preocupante.

Otro factor a señalar, también asociado a los peligros de deterioro cognitivo, es que solamente un 30% de los hogares guarda los medicamentos en un cajón provisto de algún sistema que evite su apertura involuntaria, o que en la nevera solamente un 38% de los hogares almacena los medicamentos perfectamente separados de los alimentos.

Esta imagen preocupante se vuelve más amable si atendemos a la gestión y almacenaje de los productos de limpieza, en su mayor parte con algún grado de toxicidad. En este caso, una amplia mayoría, el 85%, almacena estos productos separados de los productos alimenticios. Por el contrario, debemos lamentar que el 15% no lo haga correctamente, con el riesgo de confundir los productos y generar situaciones de intoxicación no deseadas.

### Características relacionadas con el estado de salud de los encuestados y accidentes sufridos en el último año

El hogar tiene como objetivo dotar de la mejor calidad de vida posible al individuo. La *Tabla 16* resume algunas características relacionadas con la salud de las personas de referencia y número de accidentes en el último año.

TABLA 16. Características relacionadas con la salud y accidentes

	N.º	%
<b>1. Productos de apoyo</b>		
1. Usa bastón	256	24
2. Usa andador	56	5
3. Usa silla de ruedas	60	6
4. Usa audífono	126	12
<b>2. Usa teleasistencia</b>	134	13
<b>3. Necesita ayuda AVD</b>	220	21
<b>4. Fumador</b>	90	8
<b>5. Hogares con accidentes en el último año</b>	599	56
<b>6. Accidentes en el último año/n.º de hogares por tipo</b>		
1. Heridas	151	14
2. Quemaduras	76	7
3. Caídas y golpes	386	36
4. Intoxicaciones o envenenamientos	10	1
5. Descargas eléctricas	5	0

La tabla recoge en primer lugar los productos de apoyo como aproximación a las posibles discapacidades de las personas de referencia. En segundo lugar, se refleja el uso de la teleasistencia y la necesidad de ayuda en las actividades de la vida diaria como muestra de si la discapacidad deriva en una dependencia o no. Un tercer factor que se recoge es el hábito de fumar y, para terminar, la ocurrencia de accidentes de la persona de referencia en el último año.

El uso del bastón (24%) es la ayuda técnica más extendida entre las personas de referencia encuestadas, por delante del uso de audífonos, la segunda.

Como ayuda externa al hogar se ha estudiado la penetración de la teleasistencia, que usa un 13% de las personas de referencia.

La ayuda de una tercera persona en las actividades de la vida diaria alcanza al 21% de las personas de referencia, es decir, una de cada cinco. Es un porcentaje suficientemente alto como para hacer necesario una mejora sustancial de la estructura de hogar que lo haga más seguro para atender a estas personas con un cierto grado de dependencia. Además, el constante envejecimiento de la población hace pensar que este porcentaje solamente puede ir a más.

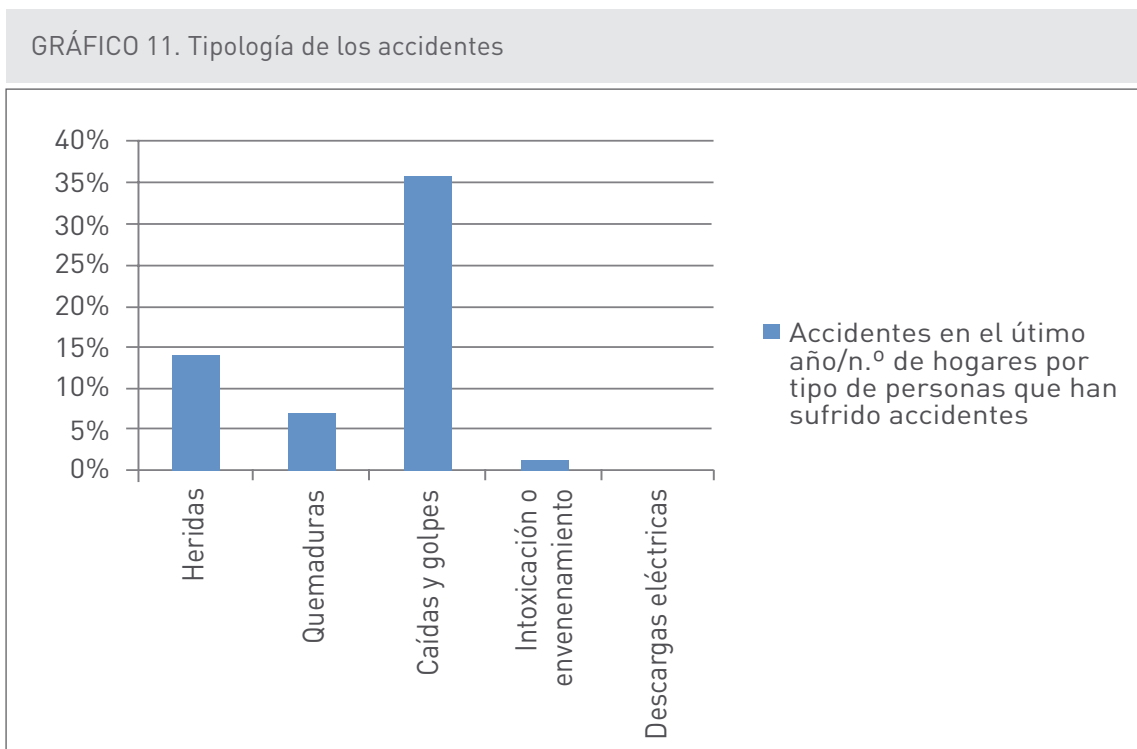
Es bienvenido el pequeño porcentaje de fumadores (8%) entre las personas de referencia. Fumar no solamente afecta negativamente a la salud de la persona que tiene este hábito y de aquellos que conviven con



ella, sino que para los efectos de este estudio es un hábito que puede ser foco de múltiples accidentes en el hogar.

Para terminar, y sirviendo de enlace con la sección siguiente, se ha recogido el número y la clase de accidentes habidos en los hogares de la muestra. Se han producido accidentes de algún tipo durante el último año en un total de 599 hogares, es decir, en un 56% de los hogares entrevistados.

Según se refleja en el *Gráfico 11*, las caídas son con mucho la tipología de accidente que se ha producido, en el 36% de los hogares. Es evidente que las personas de 65 años o más van perdiendo sus reflejos, sus facultades motrices y la fuerza de su musculatura, todos ellos factores que inciden negativamente en la estabilidad del sujeto, a lo que uniendo algunas características negativas de los datos obtenidos hace que aumente considerablemente el riesgo de caídas. En segundo lugar se sitúan las heridas, muy comúnmente ligadas al mismo hecho de la caída. Las quemaduras se sitúan en un distante tercer lugar y, con una significación estadística prácticamente despreciable, se sitúan en último lugar las intoxicaciones y las descargas eléctricas.



## 2. ACCIDENTES EN EL HOGAR

El hogar es el lugar más peligroso en el que realizamos nuestra actividad diaria. La *Tabla 17*<sup>12</sup> muestra las estadísticas para España y cómo el número de accidentes en el hogar supera con mucho a los más mediáticos de los accidentes de tráfico. Incluso su incidencia, el número de accidentes por millón de personas expuestas, es mayor tanto para los accidentes leves y graves como para los mortales. Es muy sintomático, y viene a apoyar la importancia de este estudio sobre seguridad en el hogar, que la incidencia de los accidentes mortales es más del doble en el hogar que en el ámbito del tráfico o en el ámbito laboral.

<sup>12</sup> "El estado de la seguridad en el hogar y el ocio". Francisco Martínez García. *Seguridad y Medio Ambiente* n.º 121, primer trimestre 2011.

TABLA 17. Accidentes por ámbitos e índice de incidencia. Año 2008

Ámbito	N.º de accidentes			Índice de incidencia <sup>(1)</sup>		
	Leves	Graves	Mortales	Leves	Graves	Mortales
Hogar y ocio	1.754.335 <sup>(2)</sup>		6.869		3.785 <sup>(2)</sup>	148,2
Tráfico y vial	114.459	16.488	3.100	2.828,2 <sup>(4)</sup> 2.472,1	356,1	67
Laboral	1.703.626 <sup>(3)</sup>	8.500	1.065	107.680,9 <sup>(4)</sup> 107.146,3	34,6	67

(1) Accidentados por cada millón de personas expuestas. (2) Accidentes leves y graves. Año 2007. (3) Accidentes leves con baja y sin baja. (4) Accidentes leves y graves.

Ello puede ser debido a una conjunción de varios factores, e el que no es el menor el hecho de que es en el hogar donde pasamos un parte muy importante de las horas del día. Este hecho se acrecienta en el caso de las personas mayores, cuya disminución paulatina de movilidad y de habilidades en general les hacen permanecer más tiempo bajo techo.

La *Tabla 16*, en la que se resumen los tipos de accidentes ocurridos durante el último año en los hogares de la muestra, se refiere, al igual que todo el estudio que sigue, a hogares en los que ha habido accidentes independientemente de si los han sufrido las personas de referencia o las que cohabitan con éstas.

Las *Tablas 18 y 19* comparan las características de los hogares en los que ha habido accidentes con las del total de los hogares de la muestra.

TABLA 18. Hogares con accidentes/características del hogar

	Total		Hogares con accidentes	
	N.º	%	N.º	%
<b>1. Zona climatológica</b>				
1. Total	1.067	100	599	56
2. Húmedo	201	19	111	19
3. Mediterráneo	457	43	265	44
4. Continental	409	38	223	37
<b>2. Ubicación</b>				
1. Rural	312	29	175	29
2. Urbano	755	71	424	71
<b>3. Antigüedad de la vivienda</b>				
1. Anterior a 1950	187	18	114	19
2. De 1951 a 1970	305	29	163	27
3. De 1971 a 1989	409	38	225	38
4. Posterior a 1990	166	16	97	16
<b>4. Estado de la vivienda</b>				
1. Con deficiencias	156	15	106	18
2. Bueno	911	85	493	82
<b>5. Superficie en m<sup>2</sup></b>				
1. Menos de 30 m <sup>2</sup>	1	0	0	0
2. ≥ 30 y < 50 m <sup>2</sup>	18	2	12	2
3. ≥ 50 y < 75 m <sup>2</sup>	198	19	112	19
4. ≥ 75 y < 100 m <sup>2</sup>	308	29	178	30
5. ≥ 100 y < 125 m <sup>2</sup>	216	20	124	21
6. ≥ 125 m <sup>2</sup>	326	31	173	29
<b>6 . N.º de habitaciones</b>				
1. Menos de cuatro	423	40	255	43
2. Cuatro	205	19	138	23
3. Cinco	106	10	58	10
4. Seis	90	8	43	7
5. Siete	68	6	28	5
6. Más de siete	175	16	77	13

TABLA 19. Hogares con accidentes/características socio económicas

	Total		Hogares con accidentes	
	N.º	%	N.º	%
<b>1. Poder adquisitivo anual</b>				
1. Menos de 8.999	286	27	165	28
2. De 9.000 a 18.999	467	44	258	43
3. De 19.000 a 34.999	243	23	139	23
4. Más de 35.000	71	7	37	6
<b>5. Régimen de propiedad</b>				
1. En propiedad	987	93	547	91
2. Alquiler a mercado	33	3	21	4
3. Alquiler inferior a mercado	20	2	14	2
4. Cesión gratuita	27	3	17	3
<b>2. N.º de ocupantes</b>				
1. Uno	349	33	177	30
2. Dos	496	46	293	49
3. Tres	151	14	91	15
4. Cuatro	49	5	26	4
5. Cinco	21	2	12	2
6. Más de cinco	1	0	0	0
<b>3. Sexo del entrevistado</b>			482	80
1. Hombre	391	37	147	30
2. Mujer	676	63	335	70
<b>4. Edad del entrevistado</b>				
1. ≥ 65 y < 70 años	260	24	96	20
2. ≥ 70 y < 75 años	203	19	84	17
3. ≥ 75 y < 80 años	191	18	74	15
4. ≥ 80 y < 85 años	208	19	112	23
5. ≥ 85 y < 90 años	129	12	72	15
6. ≥ 90	76	7	44	9

De las anteriores tablas, la primera conclusión es que los accidentes en el hogar ocurren con la misma incidencia sea cual sea la zona climatológica, la ubicación de la vivienda, el tipo de vivienda o su antigüedad, pero también pasa lo mismo con el resto de las características socio económicas como el poder adquisitivo o el régimen de propiedad. Ello hace suponer una cierta uniformidad entre nuestros mayores: una cultura frente al riesgo muy homogénea.

Sí que hay una cierta desviación en cuanto al mayor porcentaje de accidentes cuando el estado de la vivienda no es bueno, o en hogares con menor número de habitaciones. Pero entre todos los factores hay dos que inciden claramente en el mayor número de accidentes. El primero es el sexo: las mujeres son más propensas que los hombres a sufrirlos.

El segundo factor, la característica determinante en la mayor ocurrencia de accidentes es la edad. Si un 50% de las personas con una edad igual o mayor de 65 años ha sufrido un accidente en el último año, el porcentaje pasa a ser de casi el 60% para aquellos con una edad igual o superior a 80 años.

Significativo es el hecho de que las personas que viven solas tienen menos accidentes que aquellas que viven acompañadas. Parece mostrar que las personas que viven solas lo hacen porque se sienten con fuerzas para hacerlo, indicando un cierto grado de voluntariedad en ello, y en contra de lo que, como se

vio en la *Tabla 7*, el alto porcentaje de personas que viven solas con rentas anuales menores de 9.000 euros parecería indicar, que viven solas por necesidad.

### Mayores que viven solos y accidentes

Siguiendo con lo apuntado en el capítulo anterior sobre el importante número de mayores que viven solos, en la *Tabla 20* se comparan los datos para el total de la población con aquellos hogares de mayores que viven solos. El reparto de los tipos de accidentes en el hogar de la persona que vive sola es muy similar estadísticamente al del total de la muestra.

	N.º	%
<b>1. Hogares con accidentes en el último año</b>	599	56
1. Heridas	200	33
2. Quemaduras	117	20
3. Caídas y golpes	498	83
4. Intoxicaciones o envenenamientos	17	3
5. Descargas eléctricas	14	2
<b>2. Accidentes en el último año: personas que viven solas (n = 349)</b>	177	51
1. Heridas	53	30
2. Quemaduras	29	16
3. Caídas y golpes	151	85
4. Intoxicaciones o envenenamientos	7	4
5. Descargas eléctricas	2	1

## Instalaciones y accidentes

La *Tabla 21* es una comparativa de las instalaciones existentes en los hogares en los que ha habido accidentes y con aquellas existentes en el total de la población encuestada.

TABLA 21. Accidentes e instalaciones

Hogares con accidentes n = 599	Total		Hogares con accidentes	
	N.º	%	N.º	%
<b>1. La instalación eléctrica</b>				
1. Tiene acometida	1048	98	591	99
2. Dispone de cuadro eléctrico	989	93	556	93
3. Existen aparatos de gran consumo (aire acondicionado, horno eléctrico...)	605	57	342	57
4. Saltan los automáticos con frecuencia	130	12	85	14
5. Se utilizan regletas de enchufes múltiples	513	48	311	52
6. Hay cables en el suelo	380	36	220	37
7. Los interruptores de dormitorios no se encuentran a una altura que facilita su uso desde la cama	465	44	251	42
8. Los interruptores no tienen elementos para ser vistos en la oscuridad (luz led; adhesivos fotoluminiscentes...)	77	7	45	8
<b>2. ¿Tiene acometida de agua?</b>				
1. Sí	1061	99	595	99
<b>3. ¿De qué tipo de abastecimiento de agua dispone?</b>				
1. Público	1046	98	584	97
2. Privado (pozo, río...)	15	1	11	2
<b>4. ¿La llave de corte general de agua tiene un fácil acceso?</b>				
1. No	316	30	190	32
2. Sí	745	70	405	68
<b>5. La llave de corte general de agua es del tipo...</b>				
1. Asiento	748	70	420	70
2. Bola (palanca o maneta)	313	29	175	29
<b>6. Telecomunicaciones</b>				
1. Dispone de teléfono (fijo o móvil)	850	80	484	81
2. Tiene un listado de emergencias cerca del teléfono	403	38	229	38
3. Dispone de acceso a Internet	188	18	101	17
<b>7. ¿De qué tipo de agua caliente dispone?</b>				
1. No dispone de agua caliente	77	7	31	5
2. Tipo colectivo	91	9	57	10
3. De combustible sólido	70	7	33	6
4. De combustible líquido	283	27	163	27
5. De combustible gaseoso	366	34	208	35
6. Energía eléctrica	227	21	129	22
<b>8. ¿De qué tipo de calefacción dispone?</b>				
1. No dispone de calefacción	305	29	169	28
2. Tipo colectivo	24	2	13	2
3. De combustible sólido	107	10	55	9
4. De combustible líquido	219	21	120	20
5. De combustible gaseoso	203	19	122	20
6. Energía eléctrica	426	40	246	41

La mencionada más arriba aparente homogeneidad de la población mayor frente a los peligros en el hogar queda mejor reflejada en la tabla anterior. Realizado el mismo ejercicio comparando los factores de riesgo en los hogares en los que ha habido accidentes con el total de los hogares de la muestra (*Tabla 8: Instalaciones básicas*), no existen factores estadísticamente significativos que incidan en la ocurrencia de accidentes. Solamente hay tres factores con una diferencia de más de tres puntos porcentuales. La *Tabla 22* muestra estos factores.

TABLA 22. Factores significativos en los accidentes

Hogares con accidentes n = 599	Total		Hogares con accidentes	
	N.º	%	N.º	%
1. Se utilizan regletas de enchufes múltiples	513	48	311	52
2. Las persianas son fáciles de manejar	770	72	409	68
3. La mesilla de noche desliza con facilidad	529	50	267	45

Dos de ellos son fáciles de manejar: prescindir de los enchufes múltiples y su corolario de cables por el suelo y fijar la mesilla de noche para que pueda servir de apoyo seguro al levantarse de la cama. El tercero, referente a las persianas, puede requerir, según sea el caso, una intervención más compleja.

### Productos de apoyo y hábitos del accidentado

Centrándonos ahora solamente en las personas de referencia (PdR), 482 han sufrido algún tipo de accidente. La *Tabla 23* incluye las posibles diferencias en cuanto al uso de productos de apoyo y otras características de este colectivo en relación a estos mismos temas de la población total.

TABLA 23. Productos de apoyo y hábitos del accidentado

Personas de referencia accidentadas	Hogares n = 1.067		PdR accidentada n = 482	
	N.º	%	N.º	%
<b>1. Productos de apoyo utilizados por PdR</b>				
1. Usa bastón	256	24	156	32
2. Usa andador	56	5	48	10
3. Usa silla de ruedas	60	6	42	9
4. Usa audífono	126	12	77	16
5. Necesita ayuda AVD	220	21	155	32
6. Usa teleasistencia	134	13	84	17
<b>2. Fumador</b>	90	8	36	7
<b>3. Accidentes en el último año</b>				
1. Heridas	200	19	151	31
2. Quemaduras	117	11	76	16
3. Caídas y golpes	498	47	386	80
4. Intoxicaciones o envenenamientos	17	2	10	2
5. Descargas eléctricas	14	1	5	1

El uso de los productos de apoyo está más extendido entre la población de personas de referencia que han sufrido un accidente que entre las personas de referencia en general. Ello es debido a una combinación de factores. En primer lugar, las personas que han sufrido un accidente tienden a tomar medidas inmediatas para evitar su repetición. Pero también hay otro factor que influye y es que las personas que ya han sufrido un accidente y en su momento tomaron ciertas medidas tienden a volver a accidentarse debido al propio envejecimiento o a la pérdida de habilidades causadas por el accidente original. Evaluar la proporción en la que estos dos factores influyen en la adopción de los productos de apoyo queda fuera del alcance de este estudio.

La distribución porcentual de los accidentes respecto al total de accidentes se conserva. Por ejemplo, el 59% de los accidentes en el total de la muestra son caídas, frente al 61% en los hogares en los que el accidentado ha sido la persona de referencia. Sin embargo, el peso de las caídas es mucho más importante entre las personas de referencia, personas que necesitan algún tipo de ayuda, que en el total de la muestra. Lo anterior es consecuencia de la inevitable creciente fragilidad del mayor.

### Hogares con caídas y posibles elementos coadyuvantes

Finalmente, siendo las caídas el accidente que constituye el mayor número de accidentes en el hogar del mayor, la *Tabla 24* muestra la posible diferencia entre los aspectos que pueden estar presentes en una caída de la persona de referencia (n = 498) y el total de la muestra (n = 827), centrándose solamente en aquellos que son estadísticamente significativos.

TABLA 24. Hogares con caídas y posibles elementos coadyuvantes

	Pasillos		Diferencia		Cocina		Diferencia		Baño		Diferencia		Dormitorios		Diferencia		Salón		Diferencia			
	N.º	%			N.º	%			N.º	%			N.º	%			N.º	%				
1. Suelos adecuados (n = 827) muestra	541	51%			577	54%			569	53%			576	54%			570	53%				
2. Suelos adecuados (n = 498) persona de referencia	250	42%	-9%		270	45%	-9%		264	44%	-9%		264	44%	-10%		262	44%	-10%			
3. La bañera/ducha tiene suelo antideslizante (n = 827) muestra													469	57%								
4. La bañera/ducha tiene suelo antideslizante (n = 498) persona de referencia													256	51%	-5%							
5. La ducha/bañera tiene asideros (n = 827) muestra													431	52%								
6. La ducha/bañera tiene asideros (n = 498) persona de referencia													290	58%	6%							



La tabla muestra para cada característica en la que se han detectado diferencias significativas del hogar los datos para el total de la muestra y para los hogares en los que la persona de referencia ha sufrido una caída. La diferencia en puntos porcentuales entre el resultado obtenido para los hogares en los que ha habido un accidente y el resultado para el total de la muestra se expone para cada estancia en una tercera columna. Por ejemplo, para el total de los encuestados, los pasillos de los suelos eran adecuados en un 51% de los casos, según se recoge en la *Tabla 12*, sin embargo, la *Tabla 24* indica que en los hogares en los que ha habido caídas el porcentaje de suelos adecuados es solamente del 42%, dando una diferencia negativa de nueve puntos porcentuales, que es lo recogido en la columna tercera de cada estancia examinada en el cuadro.

El mal estado de los pisos en los hogares en los que ha habido caídas es significativamente peor, un 10% de los hogares, que en el total de la muestra, lo que nos lleva a destacar el estado no adecuado del pavimento como un elemento muy determinante en la incidencia de las caídas.

Solamente otros dos factores superan una diferencia porcentual de 3 puntos, señalados asimismo sombreado en el cuadro. El primero es que el número de hogares en los que la bañera o el plato tienen el suelo deslizante es menor en los hogares en los que ha habido alguna caída que en aquellos en el total de la muestra. Indica ello cómo este factor debe ser prioritario en la adaptación del hogar a las personas mayores, lo cual es otro elemento destacable como productor de caídas.

Sin embargo, el otro factor es que la ducha o bañera tiene asideros en un porcentaje mayor en los hogares en donde ha habido una caída que en el resto de los hogares y muestra cómo los habitantes del hogar toman medidas paliativas ante los accidentes.

El segundo tipo de accidentes en su importancia son las heridas, que representan el 33% de los accidentes. Un análisis de correlación entre los accidentes que resultan en heridas y las características del hogar, siendo deseable, está fuera del alcance de este estudio. Solamente una toma de datos exhaustiva de las causas directas de las heridas permitiría determinar qué factores influyen en ellas. No obstante, no es aventurado adelantar que un número importante de heridas pueden producirse como efecto colateral de las caídas. Admitiendo esta hipótesis, la *Tabla 24* debería ser un indicador suficiente del efecto de las características del hogar en la ocurrencia de accidentes con heridas.

Finalmente, la *Tabla 25* estudia las posibles diferencias en cuanto a accidentes en las zonas rurales respecto a las zonas urbanas.

TABLA 25. Accidentes en zona rural

	Muestra		Rural	
	N.º	%	N.º	%
<b>1. Hogares con accidentes en el último año</b>	599	56	175	56
1. Heridas	200	33	64	21
2. Quemaduras	117	20	32	10
3. Caídas y golpes	498	83	145	46
4. Intoxicaciones o envenenamientos	17	3	4	1
5. Descargas eléctricas	14	2	1	0
<b>2. Edad de la persona de referencia en el hogar con accidentes</b>				
1. ≥ 65 y < 70 años	260	24	41	23
2. ≥ 70 y < 75 años	203	19	26	15
3. ≥ 75 y < 80 años	191	19	33	19
4. ≥ 80 y < 85 años	208	19	42	24
5. ≥ 85 y < 90 años	129	12	17	10
6. ≥ 90	76	7	16	9

Es reseñable el hecho de que, si bien el porcentaje de hogares con accidentes es idéntico, en todas las categorías su incidencia es prácticamente la mitad. Además, la edad de las personas de referencia en los hogares en los que ha habido accidentes es marginalmente superior a la de la muestra.

La menor influencia de las caídas y golpes muy probablemente es debido a que la persona mayor en el ámbito rural está más ejercitada físicamente que en el ámbito urbano, poniéndola en una situación mejor ante incidentes que pudieran ser desencadenantes de una caída.

Lo anterior vendría a corroborar la importancia que la fortaleza de brazos y piernas tiene en el momento de evitar caídas, tal como se refleja en la muy copiosa documentación sobre el tema promovida por el Action Group A2: Personalised Health Management, Starting with a Falls Prevention Initiative<sup>13</sup> del European Innovation Partnership on Active and Healthy Ageing.

<sup>13</sup> <https://webgate.ec.europa.eu/eipaha/actiongroup/index/a2>

## VII. CONCLUSIONES

El objetivo del estudio ha sido disponer de una amplia base de datos sobre las características de los hogares españoles en los que la persona de referencia tenga 65 años o más. El estudio se centra en los aspectos de seguridad en el hogar, identificando factores de riesgo que puedan influir en una mayor accidentabilidad, para poder orientar la propuesta de medidas preventivas hacia aquellas de mayor eficacia e impacto.

La metodología del estudio ha contemplado la visita directa de 1.250 hogares por parte de terapeutas ocupacionales, que han recabado datos objetivos del estado de las viviendas, así como efectuado encuestas a los mayores.

De las viviendas visitadas, cerca de la mitad fueron construidas antes del año 1971, y un 40% entre 1971 y 1989. En general el estado de las viviendas es bueno, haciéndose patente que un 30% de las viviendas construidas antes de 1951 fueron consideradas con deficiencias, mientras que solo recibieron esta calificación un 7% de las construidas a partir de 1971. La vivienda en propiedad es el régimen dominante, optando por otras modalidades solo un 7% de los mayores en estudio.

La población mayor visitada tiene un perfil en línea con lo publicado por el INE: un 38% de la población tiene una edad igual o superior a 80 años. El 63% son mujeres, y un 71% tiene ingresos inferiores a 19.000 euros anuales.

Casi la mitad de los hogares están habitados por dos personas, destacando el hecho de que un 33% de la población encuestada vive sola. Tres aspectos diferencian a esta población del resto de mayores: vive mayoritariamente bajo el umbral de los 9.000 euros al mes, con un mayor porcentaje de mujeres, y una edad ligeramente superior al del resto de la población objeto del estudio.

En relación a las instalaciones y suministros básicos de las viviendas, de forma general cumplen con las necesidades esenciales de sus habitantes. El 93% de los hogares dispone de cuadro eléctrico, si bien se encuentran factores de riesgo relacionados con a la adaptación y uso de la instalación tales como la utilización de enchufes múltiples (48%) o la presencia de cables en zonas de paso (36%). Continúa habiendo un uso significativo de combustibles sólidos para calefacción (9%) que pueden representar un riesgo de incendio e intoxicación por inhalación de monóxido de carbono. Un 20% de los hogares visitados no tiene teléfono fijo ni móvil, y solo un 18% cuenta con acceso a internet.

La accesibilidad de las viviendas es manifiestamente mejorable, contando solo uno de cada tres hogares visitados con rampas o barandillas en el acceso. En la mitad de los hogares visitados se encuentran alfombras o felpudos sueltos, o suelos irregulares o con elementos móviles que pueden provocar caídas al mismo nivel. También la mitad de los hogares visitados disponen de elementos de seguridad en el cuarto de baño, como suelo antideslizante o asideros en bañera o plato de ducha. En cuanto a la cocina, el uso de placa vitrocerámica frente a cocinas de gas se reparte en un 60% y 40% respectivamente. El riesgo de intoxicación por uso inadecuado de medicamentos se ve controlado en un 60% de los casos por el uso del pastillero, si bien se detectan prácticas no aconsejadas como la conservación de medicamentos tras el fin del tratamiento, o no conservar el envase original y su prospecto.

Todo lo anterior se complementa con los resultados de la encuesta que indica que en seis de cada diez hogares se ha producido algún tipo de accidente durante el último año, siendo los más habituales las caídas (en el 80% de los hogares), las heridas y las quemaduras. El factor más significativo en relación a los accidentes es la edad: a mayor edad, más probabilidad de sufrir un accidente, siendo mayor la prevalencia entre las mujeres. Los elementos de la vivienda en los que se ha encontrado una correlación con mayor incidencia en el número de accidentes han sido el uso de regletas, el manejo difícil

de persianas, la presencia de mobiliario que pueda desplazarse accidentalmente, el estado de las superficies por las que se circula o la presencia de obstáculos, y la adaptación de los cuartos de baño.

Los resultados obtenidos en este estudio ponen de manifiesto la necesidad de abordar campañas de difusión entre los mayores y sus familias, con el objeto de dar a conocer los factores de riesgo más habituales que se pueden encontrar en las viviendas y las medidas preventivas a aplicar en cada caso. Estas medidas se pueden dividir en aquellas que pueden ser implantadas de forma directa por el mayor o su entorno familiar en su caso, con un bajo coste económico, o aquellas que requieran una inversión importante, que dado el perfil socioeconómico de la población, puede hacer necesaria la participación de algún tipo de ayuda por parte de las administraciones.

La campaña “CON MAYOR CUIDADO” que FUNDACIÓN MAPFRE lleva desarrollando desde el año 2009 es un claro ejemplo del tipo de acción que se podría llevar a cabo. Los resultados de este informe van a servir a buen seguro para orientar esta campaña con mayor efectividad para conseguir reducir la incidencia de estos accidentes entre los mayores, cuyas consecuencias suponen una merma en su calidad de vida y la de su entorno, así como un elevado coste para la sociedad en su conjunto.

Se hace precisa una política donde el resto de la sociedad pueda mirar al mayor desde el lugar que ocupa, de sabiduría y de trayectoria de vida. Política de concienciación donde el mayor es tomado como referente. Esto contribuiría a la involucración de todos para dotar al mayor de la máxima seguridad posible y por ende a los cuidadores informales como puedan ser sus hijos.

# VIII. ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

## 1. Tablas

Tabla 1: Ficha técnica de la encuesta	14
Tabla 2: Características de la población a estudiar	18
Tabla 3: Características de la muestra	19
Tabla 4: Características de las viviendas	22
Tabla 5: Características de los entrevistados	25
Tabla 6: Antigüedad de la vivienda y su estado.	26
Tabla 7: Características socio económicas de los mayores que viven solos	28
Tabla 8: Instalaciones básicas	29
Tabla 9: Uso de combustible sólido en viviendas antiguas (anteriores a 1950)	32
Tabla 10: Zonas climáticas y combustible de calefacción	32
Tabla 11: Accesos y características generales	34
Tabla 12: El estado de conservación de los suelos	35
Tabla 13: Facilidad de la circulación	35
Tabla 14: Características de las estancias	36
Tabla 15: Logística de los productos peligrosos	39
Tabla 16: Características relacionadas con la salud y hábitos	40
Tabla 17: Accidentes por ámbitos e índice de incidencia. Año 2008	42
Tabla 18: Hogares con accidentes/características del hogar	43
Tabla 19: Hogares con accidentes/características socio económicas	44
Tabla 20: Mayores que viven solos y accidentes	45
Tabla 21: Accidentes e instalaciones	46
Tabla 22: Factores significativos en los accidentes	47
Tabla 23: Productos de apoyo y hábitos del accidentado	47
Tabla 24: Hogares con caídas y posibles elementos coadyuvantes	48
Tabla 25: Accidentes en zona rural	50

## 2. Gráficos

Gráfico 1: Superficie de las viviendas	19
Gráfico 2: Dependencias en la vivienda	20
Gráfico 3: Antigüedad de las viviendas	21
Gráfico 4: Estado de las viviendas	21
Gráfico 5: Nivel de renta de los hogares de la muestra (en euros)	23
Gráfico 6: Régimen de tenencia de la vivienda	23
Gráfico 7: Sexo de la persona de referencia	24
Gráfico 8: Distribución quinquenal de la edad de las personas de referencia	24
Gráfico 9: Nivel de renta de mayores que viven solos	27
Gráfico 10: Distribución por sexo de las personas que viven solas	27
Gráfico 11: Tipología de los accidentes	41



# IX. ANEXO

## 1. Encuesta

### ESTUDIO DE SEGURIDAD EN VIVIENDAS DE PERSONAS MAYORES DE 65 AÑOS

	Código encuestador/a								
	Número encuesta (correlativo dentro de cada encuestador)								
<b>1.</b>	<b>DATOS BÁSICOS</b>								
<b>1.A</b>	<b>A TIPO DE VIVIENDA</b>								
1.A1	Código postal (de la vivienda encuestada)								
1.A2	Ubicación								
1.A3	Poder adquisitivo anual								
1.A4	Antigüedad								
1.A5	Régimen de propiedad								
1.A6	Estado de la vivienda								
1.A7	Superficie en m <sup>2</sup>								
1.A8	N.º de habitaciones								
<b>1.B</b>	<b>OCUPANTES</b>	Sexo	Edad	Fumador	Audición	Movilidad	Accidentes	Discapacidad	Teleasistencia
1.B1	Ocupante 1								
1.B2	Ocupante 2								
1.B3	Ocupante 3								
1.B4	Ocupante 4								
1.B5	Ocupante 5								
1.B6	Ocupante 6								
1.B7	Ocupante 7								
1.B8	Ocupante 8								
1.B9	Ocupante 9								
1.B10	Ocupante 10								
<b>2.</b>	<b>INSTALACIONES</b>								
<b>2.A</b>	<b>INSTALACIÓN ELÉCTRICA</b>								
2.A1	Dispone de cuadro eléctrico								
2.A2	Existen aparatos de gran consumo: aire acondicionado, horno eléctrico...								
2.A3	Saltan los automáticos con frecuencia								
2.A4	Se utilizan regletas de enchufes múltiples ...								
2.A5	Existen cables por el suelo								
2.A6	Los interruptores de dormitorios se encuentran a una altura que facilita su uso desde la cama								
2.A7	Los interruptores tienen elementos para ser vistos en la oscuridad: luz led; adhesivos fotoluminiscentes...								

**ESTUDIO DE SEGURIDAD EN VIVIENDAS DE PERSONAS MAYORES DE 65 AÑOS**

<b>2.B ACOMETIDA DE AGUA</b>				
2.B1	La llave de corte general tiene un fácil acceso			
2.B2	La llave de corte general es del tipo de asiento			
2.B3	La llave de corte general es del tipo bola (maneta o palanca)			
<b>2.C TELECOMUNICACIONES</b>				
2.C1	Existe teléfono fijo o móvil			
2.C2	Existe listado de emergencias cerca del teléfono			
2.C3	Tiene internet			
<b>2.D SERVICIOS</b>		Agua caliente	Calefacción	Aire acondicionado
2.D1	Tiene			
2.D2	Si individual: combustible sólido			
2.D3	Si individual: combustible líquido			
2.D4	Si individual: combustible gaseoso			
2.D5	Si individual: energía eléctrica			
<b>3. FACTORES AMBIENTALES</b>				
<b>3.A PORTAL DEL EDIFICIO</b>				
3.A1	Escaleras para acceder al domicilio			
3.A2	Si hay escaleras: n.º de planta			
3.A3	Si hay escaleras: los escalones disponen de bandas antideslizantes			
3.A4	Hay rampa			
3.A5	Hay barandillas a ambos lados de la escalera/rampa			
3.A6	Hay felpudos o alfombras no anclados al suelo			
3.A7	Hay buena iluminación			
3.A8	Los suelos tienen irregularidades			
<b>3.B HOGAR: PUERTAS Y VENTANAS</b>				
3.B1	La dimensión de las puertas es igual o mayor a 80 cm			
3.B2	Los pomos son redondos			
3.B3	Las puertas están descolgadas, con roces en el pavimento...			
3.B4	Hay puertas abatibles que cierran otros pasos			
3.B5	Hay ventanas correderas			
3.B6	Hay ventanas abatibles			
3.B7	Los pomos de las ventanas se encuentran a una altura aproximada de 1,20 m del suelo			
3.B8	Las persianas son fáciles de manejar			



## ESTUDIO DE SEGURIDAD EN VIVIENDAS DE PERSONAS MAYORES DE 65 AÑOS

<b>3.C PASILLOS</b>	
3.C1	Suelos
3.C2	Alfombras sin fijar
3.C3	Iluminación artificial
3.C4	Pasamanos laterales
3.C5	Muebles que entorpecen el paso
<b>3.D COCINA</b>	
3.D1	Suelos
3.D2	Alfombras sin fijar
3.D3	Iluminación artificial
3.D4	Tipo de fogón
3.D5	Si el fogón es de gas, ¿está cerca de la ventana o en posibles corrientes de aire?
3.D6	Sistema de extracción (campana)
3.D7	Freidora eléctrica
3.D8	Los cajones disponen de topes anti caída
3.D9	Se utilizan elementos de alarma mientras se cocina (reloj...)
3.D10	Los productos de limpieza/desinfección se guardan separados de los alimenticios
3.D11	Es bueno el estado de platos, vasos, cubiertos... (sin roturas, puntos de oxido...)
<b>3.E BAÑO</b>	
3.E1	Suelos
3.E2	Alfombras sin fijar
3.E3	Iluminación artificial
3.E4	Bañera/Ducha de plato
3.E5	Bañera/Ducha de plato, suelo antideslizante
3.E6	Asideros en ducha/bañera
3.E7	Grifería monomando
3.E8	Los productos de aseo ubicados a una altura aproximada de 1,20 m del suelo
3.E9	Asidero en el inodoro
3.E10	Dispositivo de elevación del inodoro
3.E11	Elementos para la extracción o ventilación en el baño
<b>3.F BOTIQUÍN/MEDICAMENTOS</b>	
3.F1	Los medicamentos se guardan en cajón con tope anticaídas y dispositivo de prevención de apertura involuntaria
3.F2	Los medicamentos se conservan con su envase original y prospecto
3.F3	Los medicamentos que requieren conservarse en la nevera se guardan separados de los alimentos
3.F4	Se conservan los sobrantes una vez acabado el tratamiento
3.F5	Utilizan pastilleros

## ESTUDIO DE SEGURIDAD EN VIVIENDAS DE PERSONAS MAYORES DE 65 AÑOS

<b>3.G</b>	<b>DORMITORIO</b>	
3.G1	Suelos	
3.G2	Alfombras sin fijar	
3.G3	Iluminación artificial	
3.G4	La distribución del mobiliario no dificulta la circulación	
3.G5	La cama está a altura correcta en función del usuario	
3.G6	La mesilla de noche no desliza con facilidad	
3.G7	Existen elementos para facilitar dejar la ropa (silla, galán...)	
<b>3.H</b>	<b>SALÓN Y ZONAS DE ESTAR</b>	
3.H1	Suelos	
3.H2	Alfombras sin fijar	
3.H3	Iluminación artificial	
3.H4	La distribución del mobiliario no dificulta la circulación	
3.H5	Muebles no adaptados al usuario (muy altos o muy bajos)	
3.H6	Estanterías sobrecargadas de peso	
3.H7	Los cajones disponen de topes anticaída	
3.H8	Los sillones y sofás son correctos para el usuario (ni bajos ni altos)	
3.H9	Las sillas disponen de reposamanos	
<b>3.I</b>	<b>TERRAZAS</b> (exclusivamente las que forman parte integral de la vivienda, no jardines o patios bajo techo)	
3.I1	Tiene terraza (si NO, pasar a terminar)	
3.I2	Suelos	
3.I3	Alfombras sin fijar	
3.I4	Iluminación artificial	
3.I5	La distribución del mobiliario no dificulta la circulación	
3.I6	Muebles no adaptados al usuario (muy altos o muy bajos)	
3.I7	Se encuentra cerrada	
3.I8	Se utiliza como zona de almacenamiento	
3.I9	Estanterías sobrecargadas de peso	
3.I10	Maceteros y/o macetas colgadas en el exterior	
3.I11	Existen electrodomésticos (lavadora, calentador de agua...)	
3.I12	Las barandillas están bien ancladas	



# FUNDACIÓN **MAPFRE**

[www.fundacionmapfre.org](http://www.fundacionmapfre.org)

Pº Recoletos, 23

28004 Madrid