

# Situación actual del empleo juvenil en España



→ estudios



→ estudios

## **Situación actual del empleo juvenil en España**

Equipo de Investigación:  
Fundación Novia Salcedo.  
(Bilbao 2013)

→ estudios

**Equipo de investigación:**

Fundación Novia Salcedo.  
(Bilbao, diciembre 2013)

**Diseño Gráfico**

Pep Carrió / Sonia Sánchez  
Antonio Fernández

**Edición**

@ Instituto de la Juventud

**Redacción**

Observatorio de la Juventud en  
España  
Servicio de Documentación y  
Estudios  
C/ Marqués del Riscal, 16  
28010 Madrid  
Tel. 91 782 74 67  
E-mail: estudios-injuve@es  
web injuve: www.injuve.es



NIPO: 684-14-020-1

Las opiniones publicadas en este estudio corresponden a sus autores. El Instituto de la Juventud no comparte necesariamente el contenido de las mismas.

## ÍNDICE

1. Introducción .....	7
2. Descripción de la situación actual del empleo juvenil en España .....	19
3. Identificación y descripción de actuaciones que se están llevando a cabo a escala local, regional, nacional e internacional.....	43
4. Propuesta de posibles estrategias y vías de trabajo que posibiliten acciones futuras.....	61
5. Bibliografía.....	85



## Empleo Juvenil e Innovación Social ¿Un guiño a la Luna?

Los científicos que sentaron las bases de las ciencias sociales a finales del siglo XIX —como Émile Durkheim, Max Weber o Sigmund Freud— comprendieron que el trabajo ocupaba un lugar central en la vida moderna. El profesor y psicólogo estadounidense Howard Gardner, Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales 2011, y autor de la teoría de las inteligencias múltiples, cuando describe las capacidades en las que tenemos que preparar a los jóvenes para el futuro, lo hace desde el sentimiento de que el mundo en el que le gustaría vivir es un mundo caracterizado por el trabajo bien hecho.

Pero, siendo éste un elemento central en nuestras vidas, la mayoría de los especialistas en prospectiva en los últimos años, vienen vaticinando un futuro incierto para el empleo, tal y como lo hemos venido concibiendo. El Sociólogo Alain Touraine, también Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades 2010, nos decía en el transcurso de una conferencia reciente en Bilbao, que la misma forma que teníamos de formular los problemas hace imposible el solucionarlos. El problema del empleo juvenil es uno de éstos que necesitan cambiar la forma en la que lo planteamos, ya que más allá de ser visto como una consecuencia «inevitable» del proceso de crisis en el que nos encontramos, debe ser enfocado como un interrogante a toda una sociedad sobre la forma en la que estamos organizando la actividad económica y las prioridades en la misma.

Cada vez cobran más fuerza voces de pensadores de enorme talla intelectual y moral que abogan por la necesidad de adoptar un nuevo enfoque global que resitúe el valor central de «lo humano» en las actividades económicas. Desde cualquier ángulo que las analicemos la respuesta es siempre la misma: no hay otro camino que avanzar necesariamente hacia la sostenibilidad con la mayor equidad posible de los recursos humanos, económicos, sociales y ecológicos. Y entre esas «verdades» que vamos buscando nos aparece constantemente la necesaria y urgente práctica intensiva de los valores éticos universales en todos los ámbitos: personales, organizacionales y de todo el conjunto de la sociedad, conciliando la libertad individual conquistada, con la necesidad de cooperar y participar en la construcción del «nuevo» bien común. Y este es el punto en el que nos encontramos en la agenda de trabajo de la Innovación Social.

Hacer realidad este nuevo paradigma supone dar un paso de gigante en la evolución humana. Cuidar del futuro, de la forma en la que pasamos el testigo a las generaciones venideras, dando oportunidades reales a otros, aún en condiciones desafiantes, promover ciudadanía en las personas y organizaciones, que con iniciativa «empujan», no esperan a que sean «otros» los que resuelven las cosas, crean valor y dan lugar a iniciativas, empresas y servicios de alta calidad, de nuevo cuño, basados en el conocimiento y en el saber hacer. Hacer realidad una sociedad responsable, que integra y acoge, y tiene en cuenta las consecuencias de sus actividades para los «otros» y nos hace sentir bien, tiene que ser nuestra prioridad cada mañana.

El pasado agosto murió a los 82 años de edad Neil Armstrong. Entre sus últimos deseos figuraba el de hacer llegar a las generaciones venideras el valor de los sueños, del esfuerzo, la perseverancia y el trabajo, invitándoles a dar «un pequeño paso para el hombre, pero un gran salto para la humanidad». Hagámosle un guiño a la luna en su memoria. Planteemos con decisión, esfuerzo e imaginación este gran salto «de humanidad» que devuelva la confianza en la sociedad que estamos construyendo, una sociedad que se ocupa de integrar y dar respuesta a los principales problemas que nos preocupan a todos de manera innovadora.

*Begoña Etxebarria Madariaga*

Directora de la Fundación Novia Salcedo



## Situación general

La Fundación Novia Salcedo vive con intensidad y preocupación el actual momento de crisis que asola al mundo. Nacida hace 30 años para responder a las causas y consecuencias del derrumbe industrial que en aquel momento vivía nuestra sociedad, mira con preocupada atención la profunda crisis global en que estamos sumidos y cuyas terribles consecuencias inciden en las jóvenes generaciones. Un momento histórico en el que nos enfrentamos a enormes desafíos, tanto de orden financiero, económico, social y político, como también de orden personal.

Pero esta crisis que comenzó en 2007 es parte de un proceso evolutivo. Así lo explicaba el economista estadounidense John Kenneth Galbraith<sup>1</sup> cuando destacaba que la primera burbuja especulativa de la historia tuvo su origen en el comercio de los tulipanes en el siglo XVII. En la actual sociedad de los países desarrollados, basada en una importante clase media, este proceso se ha reflejado en el desplome de los valores bursátiles y de los inmuebles.

Según la más pura ortodoxia, la culpa de este derrumbe no es del mercado, que se regula por sí mismo (la teoría de «*la mano invisible*» de Adam Smith). Pero esta idea es cuestionable dado que el mercado siempre se ve afectado por influencias exteriores, como el cambio de tendencia de la actividad económica después del crack de 1929, el déficit presupuestario de los años 1980 debido a la crisis del petróleo, los mecanismos bursátiles en 1987 y el ansia de consumo que ha precedido a la crisis actual. Nada en la vida económica es tan deliberadamente mal comprendido como un gran episodio especulativo, en el que los hábitos de consumo se han descontrolado en un mercado no bien regulado.

El colapso financiero que distorsionó el mercado global en 2008 no es más que el fruto de una forma dominante de ver el mundo y de actuar en él. Un mundo que ha exhibido durante décadas los mayores indicadores de crecimiento a la vez que mostraba también las realidades más desesperadas. Un mundo en cuya construcción no hemos reparado hasta que ha entrado en crisis y nos ha obligado a reflexionar.

---

(1) Galbraith, John Kenneth. *Breve historia de la euforia financiera* (Ariel, 1993).

La prolongada crisis económica y la débil situación de la recuperación mundial ha afectado al empleo juvenil hasta abocarlo a una situación crítica cuyas soluciones son difíciles de encontrar y todavía más lentas de poner en práctica, como destaca la OIT en su informe *Tendencias del Empleo Juvenil 2013*.

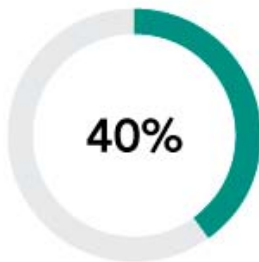
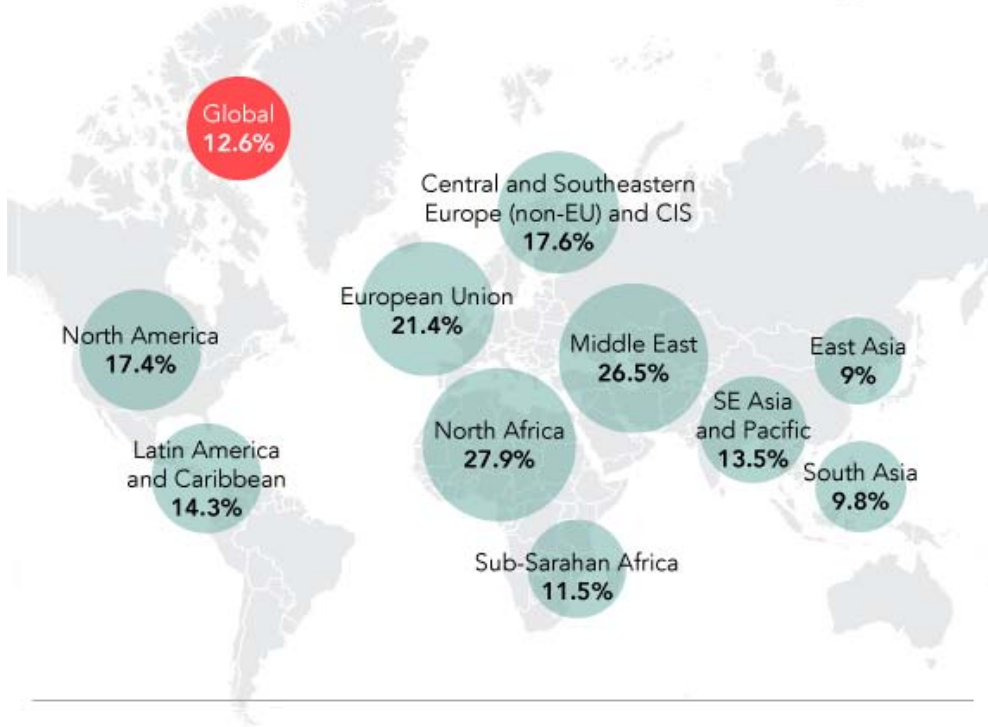
Los empleos seguros, que fueron habituales para generaciones anteriores en las economías avanzadas, resultan casi impensables para la juventud actual. El empleo informal sigue estando muy extendido entre los jóvenes, y la transición al trabajo decente y digno es muy lenta y complicada. Las cifras que maneja la OIT reflejan que actualmente hay 73 millones de jóvenes desempleados en edades comprendidas entre los 15 y 24 años.

El 90 por ciento de los jóvenes del mundo vive en regiones en desarrollo donde el empleo estable y de calidad escasea particularmente. El desempleo juvenil y sus efectos negativos son especialmente frecuentes en tres regiones: las economías desarrolladas y la Unión Europea, Oriente Medio y África del Norte.

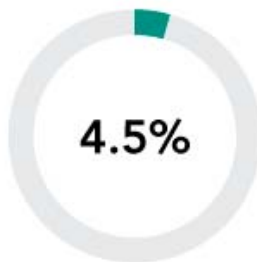
La tasa de desempleo juvenil alcanzó en 2012 un nivel sin precedentes en los últimos decenios del 18,1 por ciento, aumentando hasta un 24,9 por ciento en las economías desarrolladas y la Unión Europea entre 2008 y 2012. Un «hecho dramático» en palabras de Guy Ryder, director general de la OIT.

Según las proyecciones actuales, en las economías desarrolladas y la Unión Europea, la tasa de desempleo juvenil estimada no bajará del 17 por ciento antes de 2016. Y para este año 2013 la cifra se acerca peligrosamente al nivel máximo registrado durante la crisis actual en el año 2009. Ryder resalta que el fenómeno del desempleo juvenil es especialmente preocupante en países como España y Grecia, donde este indicador supera en varios puntos el 50 por ciento, mientras que en la eurozona es de la mitad.

## Youth Unemployment: A Global Scourge



of the world's unemployed are youth



Global adult unemployment rate



Global youth unemployment rate

Source: World Economic Forum

THE HUFFINGTON POST

El desempleo juvenil es uno de los grandes problemas de España, pero no es el único país donde es una cuestión interna urgente. Desde Europa a América del Norte, pasando por Oriente Medio, el paro entre los

jóvenes ha aumentado hasta convertirse en una verdadera epidemia que amenaza el crecimiento económico y la estabilidad social de las próximas décadas en decenas de países.

A nivel mundial, como se ha dicho, unos 73 millones de trabajadores menores de 25 años estaban sin trabajo el año pasado, lo que supone un aumento de más de cuatro millones en comparación con 2007. El 40 por ciento de los parados a nivel mundial son jóvenes y la tasa de desempleo juvenil mundial es del 12,6 por ciento, frente al 4,5 por ciento de adultos.

Ante el oscuro panorama, la mentalidad de los jóvenes se tambalea, después de que se les ha repetido hasta la saciedad que la educación es el camino hacia una vida más próspera. Ahora comprueban que sus títulos no funcionan como antídoto contra un mercado laboral sombrío, y es el momento de hacer algo. A modo de pincelada señalamos algunas características que reflejan la realidad juvenil de distintos países.

## **ITALIA**

Han pasado seis años desde que el entonces ministro de Economía italiano, Tommaso Padoa-Schioppa, generara la polémica al hablar de «bamboccioni» o «bebés grandes» para referirse a la situación de muchos jóvenes, obligados a permanecer en casa de sus padres. Hoy en día cerca del 40 por ciento de los trabajadores italianos menores de 30 años están en el paro, según los últimos datos. El doble que hace cinco años.

## **FRANCIA**

La situación en Francia es un poco mejor. La tasa de paro entre menores de 25 años está por debajo del 25 por ciento, según el Gobierno, y el 10 por ciento de los trabajadores con estudios están desempleados.

## **CANADÁ**

Aunque la economía canadiense ha resistido la crisis mundial mejor que otras, el año pasado el 14,3 por ciento de los jóvenes del país estaban desempleados, frente al 11,2 por ciento de 2007. La tasa de paro general es del 7,2 por ciento, por lo que ahora mismo la brecha entre la tasa general y la juvenil es la mayor desde 1977.

## ESPAÑA

En España, el 56,13 por ciento de los menores de 25 años que quieren trabajar no encuentran empleo, según datos de la Encuesta de Población Activa de junio. De los 5,9 millones de parados contabilizados en España, el 15,6 por ciento son menores de 25 años.

Una conclusión válida para los jóvenes parados de todo el mundo: *«Somos una generación muy activa. Nos gusta hacer cosas y han surgido un montón de empresarios y personas con iniciativa. Muchos de nosotros hemos comenzado a construir nuestras propias marcas. Si no lo hacemos nosotros, nadie más lo hará»* (joven del Reino Unido).

### **Variables que favorecen el desempleo: desajustes de las competencias**

Además del fenómeno de la crisis, existen variables añadidas que favorecen el desempleo de larga duración. El desajuste de las competencias en los mercados de trabajo de los jóvenes se ha convertido en una tendencia constante cada vez más acusada. La sobreeducación y el exceso de competencias coexisten con la subeducación y la escasez de competencias, y cada vez más con el desgaste de la formación adquirida por causa del desempleo de larga duración.

Este desajuste hace que las soluciones a la crisis del empleo juvenil sean más difíciles de encontrar y más lentas de poner en práctica. Hay que tener en cuenta aquí que, en la medida en que los jóvenes empleados cuentan con más competencias de las exigidas para el puesto que ocupan, la sociedad está desaprovechando su valioso potencial y perdiendo la posibilidad de mejorar la productividad económica, que sería posible si estos jóvenes ocupasen puestos de trabajo acordes con su nivel de competencias.

La OIT señala dos tipos de desajuste de las competencias y utiliza los niveles de estudios como baremo de las mismas. El primer tipo consiste en el desajuste entre la oferta y la demanda de competencias profesionales y se basa en una comparación entre los niveles de educación de los empleados y de los desempleados. El segundo tipo se refiere al desajuste entre las competencias con que cuentan los jóvenes y las competencias exigidas para los puestos que ocupan.

En las economías avanzadas, los datos apuntan a que los jóvenes que se encuentran en mayor situación de riesgo de desajuste son los que se encuentran en la base de la pirámide educacional, lo que se refleja en las tasas de desempleo relativamente altas de los jóvenes con pocas cualificaciones frente a las de los jóvenes altamente cualificados. Este tipo de desajuste aumentó entre 2011 y 2012, indicando el deterioro de la posición en el mercado de trabajo de los jóvenes poco cualificados.

Respecto del segundo tipo de desajuste, los datos disponibles de las economías avanzadas muestran que los jóvenes (15 a 19 años) están mucho más expuestos a la sobreeducación que los trabajadores de más de 30 años de edad, y tienen menos probabilidades de estar subeducados. En las economías avanzadas, la sobreeducación entre los jóvenes aumentó 1,5 puntos porcentuales entre 2002 y 2010, reflejando en parte mejoras en el nivel de educación. No obstante, el fuerte incremento de la sobreeducación registrado en los dos últimos años (de 1,4 puntos porcentuales) deja entrever otra consecuencia de la crisis económica: los jóvenes con niveles de educación más altos desempeñan, cada vez más, empleos para los que están sobreeducados.

Este fenómeno creciente de sobreeducación apunta a un desplazamiento de los jóvenes de la base de la pirámide educacional. Los jóvenes con niveles de educación más bajos se encuentran al final de la cola, incluso para acceder a aquellos trabajos para los que están mejor cualificados. Además de los jóvenes, entre los grupos del mercado de trabajo que a menudo se enfrentan a un elevado riesgo de desajuste se incluyen las mujeres, las personas discapacitadas y los migrantes.

Las «cicatrices» producidas en el poder adquisitivo futuro y en las vías de transición en el mercado de trabajo (OIT, 2010) son el resultado del precio que hay que pagar si se quiere acceder al trabajo en tiempos de crisis económica. Sin embargo, tal vez las cicatrices más importantes sean las de la desconfianza que la generación actual de jóvenes tiene en los sistemas socioeconómicos y políticos. Esta desconfianza se ha manifestado claramente en España y Grecia mediante protestas contra la austeridad impuesta por la Unión Europea. Pero esta es otra cuestión añadida sobre la que volveremos más adelante.

Los expertos opinan que se necesitan soluciones de política creativas y de amplio alcance para mejorar los resultados del mercado de trabajo.

Para ello es preciso determinar las necesidades concretas de cada país y conocer en profundidad las cuestiones que afectan al empleo, realizando un análisis de los mercados de trabajo de los jóvenes que hagan especial hincapié en los aspectos que caracterizan las transiciones de este colectivo al trabajo digno.

## **La educación y el bienestar**

En este punto indiscutiblemente se requiere hablar de educación. Porque es necesario romper el círculo que mantiene a tantos millones de jóvenes sin educación confinados en empleos no productivos e inmersos en la pobreza, frente a otros que con una educación esmerada están lidiando con los desafíos que plantean las economías basadas en el conocimiento. Todos los jóvenes, dondequiera que vivan y cualquiera que sea su procedencia, necesitan adquirir competencias que los preparen para ocupar empleos dignos a fin de poder prosperar y participar plenamente en la sociedad.

Estas necesidades se reconocieron cuando se formuló en el año 2000 el tercer objetivo de la Educación para Todos de la UNESCO, centrado en «las necesidades de educación de los jóvenes y adultos». Sin embargo no han recibido la atención que merecen por parte de los gobiernos, los donantes, el sector de la educación o el sector privado, y se han vuelto más críticas que nunca.

La educación y las competencias, no siendo la única pieza de este rompecabezas, son una pieza esencial. Las competencias determinarán en gran medida si el creciente número de jóvenes, y sus comunidades, desarrollarán todo su potencial. Los jóvenes son también una fuerza positiva para el cambio político y la libertad, como mostraron la «primavera árabe» y el descontento manifestado por los jóvenes en varios países europeos. Pero los movimientos sociales fracasarán si los nuevos gobiernos no hacen frente a los problemas de educación, formación y empleo para los jóvenes que han alimentado las protestas generales.

Los jóvenes son más numerosos que jamás en la historia. A escala mundial, volvemos a los datos, la población de entre 15 y 24 años de edad alcanzó más de 1.200 millones en 2010. Los empleos no se están creando con la suficiente rapidez para responder a las necesidades de esta

inmensa población de jóvenes, y cerca de una de cada ocho personas de entre 15 y 24 años de edad está desempleada. Las mayores tasas de paro juvenil se han observado en Grecia (58,0 por ciento en agosto de 2013), España (57,4 por ciento) y (Croacia 52,4 por ciento en el tercer trimestre de 2013), mientras que las más bajas se han observado en Alemania (7,8 por ciento), Austria (9,4 por ciento) y Holanda (11,6 por ciento). Los jóvenes tienen casi el triple de probabilidades que los adultos de estar desempleados, y la tendencia al alza del desempleo en el mundo sigue ensañándose con ellos. Muchos jóvenes se enfrentan así a la perspectiva de permanecer sin un empleo seguro en los años venideros.

La Directora General de la Unesco, Irina Bokova, no puede ser más clara en el prólogo de este mismo informe: *«la crisis económica mundial está teniendo una repercusión en el desempleo. En todo el mundo, un joven de cada ocho está buscando empleo. La población joven es numerosa y está creciendo. El bienestar y la prosperidad de los jóvenes dependen más que nunca de las competencias que la educación y la capacitación pueden ofrecerles. No satisfacer esta necesidad es una pérdida de potencial humano y de poder económico. Las competencias de los jóvenes nunca han sido tan vitales (...) la educación no estriba solo en velar por que todos los niños puedan asistir a la escuela».*

Se trata de preparar a los jóvenes con visión de largo plazo, dándoles oportunidades de encontrar un trabajo digno, ganarse la vida, contribuir a sus comunidades y sociedades, y desarrollar su potencial.

A nivel más general, se trata de ayudar a los países a cultivar la fuerza de trabajo que necesitan para crecer en la economía mundial. Debemos percibir el número creciente de jóvenes que están desempleados o encerrados en la pobreza como un llamamiento a la acción: se deben satisfacer sus necesidades para el año 2015 y mantener el impulso después de esa fecha. Los jóvenes de todo el mundo tienen un gran potencial que ha de desarrollarse.

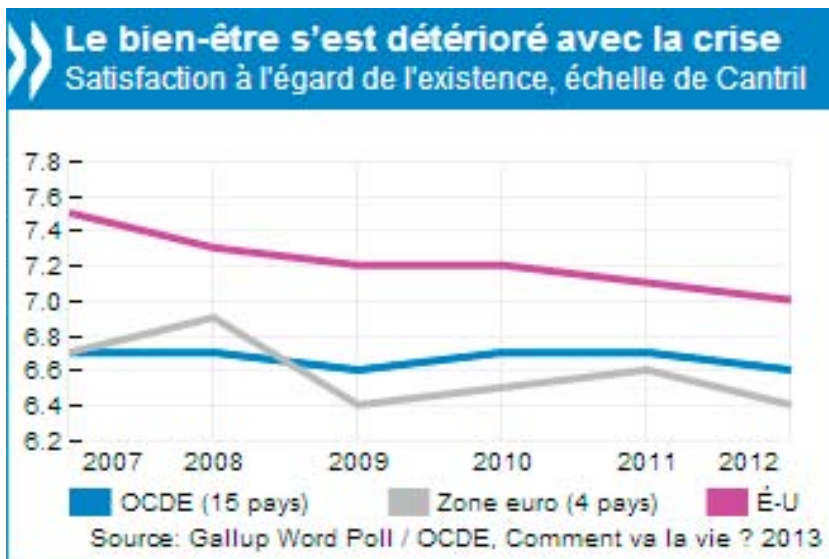
Por ello, actualmente, todas las Agencias de las Naciones Unidas se encuentran trabajando en las agendas post 2015 (Desarrollo de los Objetivos del Milenio) y con toda seguridad el contenido de la próxima década girará en torno al Desarrollo Sostenible y dentro de él, la formación de los jóvenes, el trabajo decente y la protección social, y el empleo juvenil serán pilares centrales.



Los costes económicos y sociales del desempleo, de la falta de ánimo y de los empleos de baja calidad generalizados para los jóvenes siguen aumentando, socavando el potencial de crecimiento de las economías y de las personas, creciendo la desconfianza y la desmotivación y como consecuencia minando importantes valores como la responsabilidad, el esfuerzo, el afán de superación, etc... que deben constituir la base del desarrollo de las personas.

Según un reciente estudio publicado por la OCDE, la crisis económica mundial ha tenido importantes repercusiones sobre el bienestar de las poblaciones. Además de las supresiones de empleo y la pérdida de ingresos, influyen sobre la satisfacción de los individuos de cara a su vida y su confianza en los poderes públicos. La OCDE subraya cuánto importa invertir en el bienestar.

El estudio ¿Cómo va la vida? de la OCDE muestra que el bienestar subjetivo se ha deteriorado en los países más afectados por la crisis. Entre 2007 y 2012, este sentimiento de satisfacción con respecto a la vida ha caído de media más del 20 por ciento en Grecia, del 12 por ciento en España y del 10 por ciento en Italia.





# 2

## Descripción de la situación actual del empleo juvenil en España

Desde 2009 poco se ha avanzado en la reducción del desempleo de los jóvenes en las economías desarrolladas y la Unión Europea en su conjunto. Se calcula que la tasa de desempleo juvenil en 2012 era de un 18,1 por ciento, la misma que en 2010 y la más alta registrada en la región en los dos últimos decenios. Si se toma en consideración la tasa de desánimo del 3,1 por ciento, la tasa de desempleo juvenil ajustada a dicha tasa pasa a ser del 21,2 por ciento. Se prevé que la tasa de desempleo juvenil se mantenga por encima del 17 por ciento hasta 2015, y disminuya al 15,9 por ciento en 2018.

Entre 2008 y 2012, el número de jóvenes desempleados aumentó en más de 2 millones en las economías avanzadas, casi un 25 por ciento. En el segundo trimestre de 2012, la tasa de desempleo juvenil superó el 15 por ciento en dos tercios de los países avanzados. No obstante, se observan considerables diferencias de un país a otro, de hecho algunos países arrojan resultados positivos. La tasa de desempleo de los jóvenes fue de menos del 10 por ciento en seis países de las economías desarrolladas y la Unión Europea en el segundo trimestre de 2012, y tres países registran actualmente tasas de desempleo de los jóvenes por debajo del nivel en el que se situaban en el mismo trimestre de 2008 (Alemania, Israel y Suiza).

Entre 2008 y 2010, la proporción de jóvenes sin trabajo, educación o formación de la totalidad de la población de jóvenes, la llamada tasa

«NiNi», aumentó en 2,1 puntos porcentuales hasta situarse en un 15,8 por ciento de media en los países de la OCDE. Esto significa que uno de cada seis jóvenes no tenía trabajo, ni estudiaba o recibía formación. La crisis del empleo juvenil en las economías avanzadas también se refleja en el mayor tiempo que lleva encontrar un trabajo y en la menor calidad del empleo. En la mayoría de los países de la OCDE, un tercio o más de los jóvenes que buscan trabajo llevan desempleados como mínimo 6 meses.

Y en el año 2009, un informe del Centro de Análisis estratégico del Gobierno francés, *«La mesure du déclassement»*, hablaba por primera vez del fenómeno llamado del «desclasamiento», una realidad en progresión unida en gran medida a la evolución de la economía, el paro y el deterioro del contrato de trabajo. Este fenómeno se ha venido observando mediante la comparación de la situación de las personas activas con la de sus padres a la misma edad, teniendo en cuenta diversos criterios como la categoría socio-profesional y el nivel de ingresos.

Otro factor que se considera para hablar del «desclasamiento» es el tipo de contrato de trabajo, que para los jóvenes de hoy en día en Europa, en una proporción cada vez mayor, son contratos atípicos, incluidos empleos temporales y de trabajo a tiempo parcial. Los datos apuntan a que una parte considerable de estos jóvenes no trabajan en estas condiciones voluntariamente ni por propia elección. En 2011, el empleo juvenil a tiempo parcial como proporción del total del empleo juvenil en Europa era del 25 por ciento. Otro 40,5 por ciento de los jóvenes empleados en la región trabajaban con contratos temporales.

No cabe duda. Es un desafío demasiado grave: 73 millones de jóvenes en el mundo, de los cuales 6 millones se encuentran en la Unión Europea, y casi 3 millones viven en España, el 56 por ciento, no tienen trabajo. El futuro de los jóvenes en Europa está hipotecado. El colectivo de menores de veinticinco años es el que más sufre la falta de empleo y la precariedad del mundo laboral en una crisis aún no resuelta. Los países del sur del continente padecen especialmente este desequilibrio entre un mercado copado por los trabajadores fijos de mayor edad y una economía que ofrece a cambio a los recién llegados los peores puestos en calidad y cantidad.

## Los datos estadísticos

Pese al negro panorama, las últimas cifras que presenta el INE señalan que la ocupación en España sube en 39.500 personas en el tercer trimestre de 2013, hasta un total de 16.823.200, según datos de la Encuesta de Población Activa (EPA). La tasa de variación trimestral del empleo es del 0,24 por ciento y la tasa anual del -2,87 por ciento. La ocupación aumenta en 52.000 personas en el empleo privado, y disminuye en 12.600 en el empleo público.

El número de trabajadores por cuenta propia crece en 15.200 y el de asalariados en 23.200. Los empleadores aumentan en 20.300. El total de asalariados con contrato indefinido baja en 146.300 y el de asalariados con contrato temporal se incrementa en 169.500.

La ocupación aumenta en los Servicios (123.900 más) y desciende en la Agricultura (55.000 menos), en la Industria (19.700) y en la Construcción (9.700).

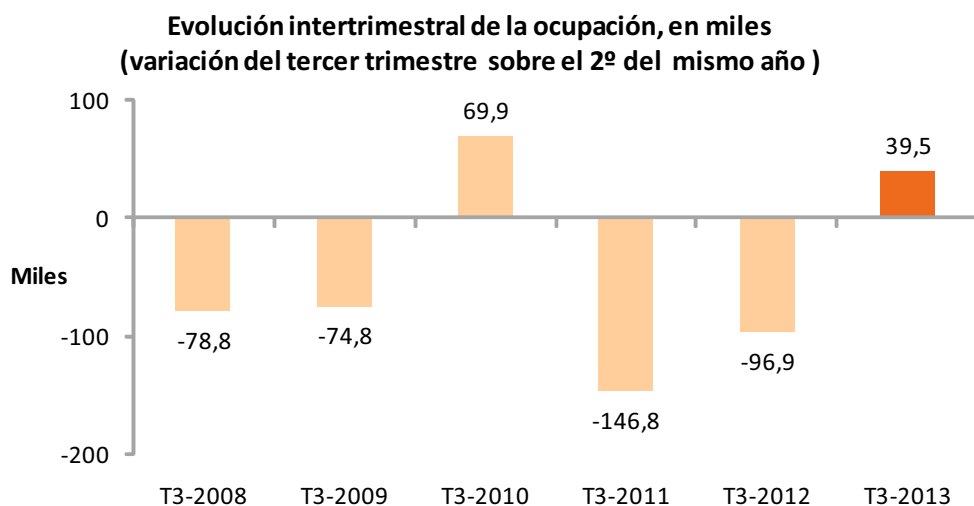
Las comunidades autónomas en las que más crece la ocupación respecto al trimestre anterior son Cataluña (52.300 ocupados más), Illes Balears (23.900) y Aragón (11.600). Los mayores descensos se dan en Andalucía (52.300 ocupados menos), Comunidad de Madrid (43.800) y País Vasco (17.700). Illes Balears presenta el mayor crecimiento anual de ocupación (1,58 por ciento). Por su parte, los descensos anuales más acusados se dan en Comunidad de Madrid (-5,45 por ciento), Comunidad Foral de Navarra (-5,30 por ciento) y Cantabria (-5,18 por ciento).

El número de parados disminuye en 72.800 personas y alcanza la cifra de 5.904.700. La tasa de paro baja 28 centésimas hasta el 25,98 por ciento. Las mayores bajadas de paro respecto al trimestre anterior se observan en Cataluña (32.500 parados menos), Illes Balears (25.100) y Comunitat Valenciana (22.600). Los mayores incrementos se producen en Canarias (22.000 parados más) y Comunidad de Madrid (10.900).

El número de activos desciende en 33.300 hasta un total de 22.728.000. La tasa de actividad se sitúa en el 59,59 por ciento. El mayor incremento de activos este trimestre se observa en Cataluña (19.700 más) y Canarias (17.900). Los descensos más acusados se dan en Andalucía (45.400 activos menos), Comunidad de Madrid (32.900) y País Vasco (16.600).

## Ocupación

El número de ocupados aumenta en 39.500 personas en el tercer trimestre de 2013 y se sitúa en 16.823.200. La tasa de variación trimestral del empleo es del 0,24 por ciento. Es la primera vez que se observa un incremento trimestral de la ocupación en el tercer trimestre del año desde 2010.



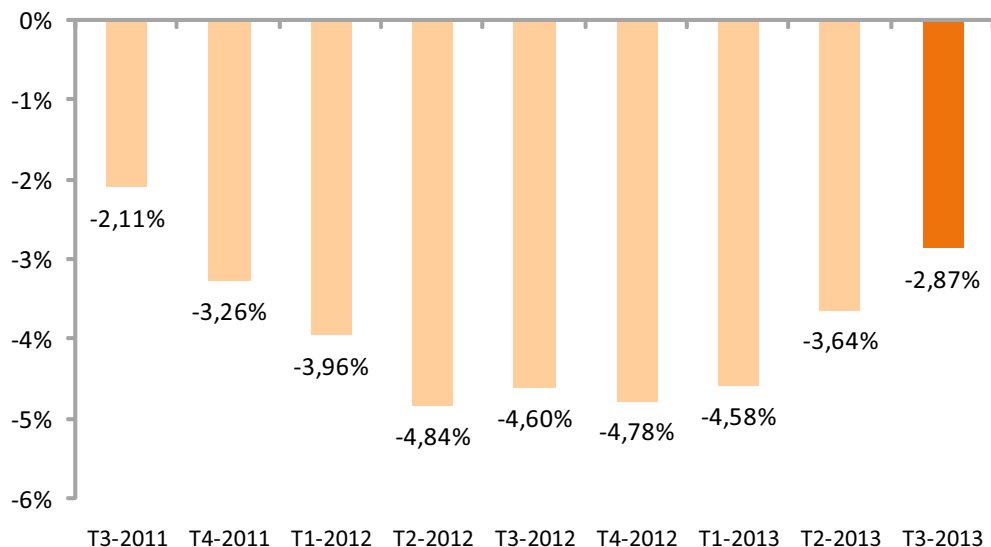
El incremento en el empleo se observa, fundamentalmente, entre los grupos de edad más jóvenes, hasta 29 años de edad (99.000 ocupados más). Por el contrario, entre las personas de 30 a 34 años, el número de ocupados disminuye en 54.300.

El empleo aumenta tanto entre los hombres (24.700 más) como entre las mujeres (14.800). Por nacionalidad, la ocupación sube en 99.500 entre los españoles, mientras que desciende en 60.000 entre los extranjeros.

En los 12 últimos meses el empleo se ha reducido en 497.100 personas (299.300 hombres y 197.800 mujeres). La tasa de variación anual de la ocupación es del -2,87 por ciento, con una mejora de 77 centésimas respecto al trimestre precedente.

El número de ocupados aumenta este trimestre en los Servicios en 123.900 personas. Por el contrario, desciende en la Agricultura en 55.000, en la Industria en 19.700 y en Construcción en 9.700.

## Evolución del total de ocupados, en tasa anual



El empleo a tiempo completo sube este trimestre en 207.700 personas, mientras que el número de ocupados a tiempo parcial disminuye en 168.200. El porcentaje de personas que trabaja a tiempo parcial desciende más de un punto, hasta el 15,37 por ciento.

El número total de trabajadores por cuenta propia se incrementa en 15.200 personas en el tercer trimestre de 2013. Los empleadores crecen en 20.300, mientras que las ayudas familiares disminuyen en 14.700.

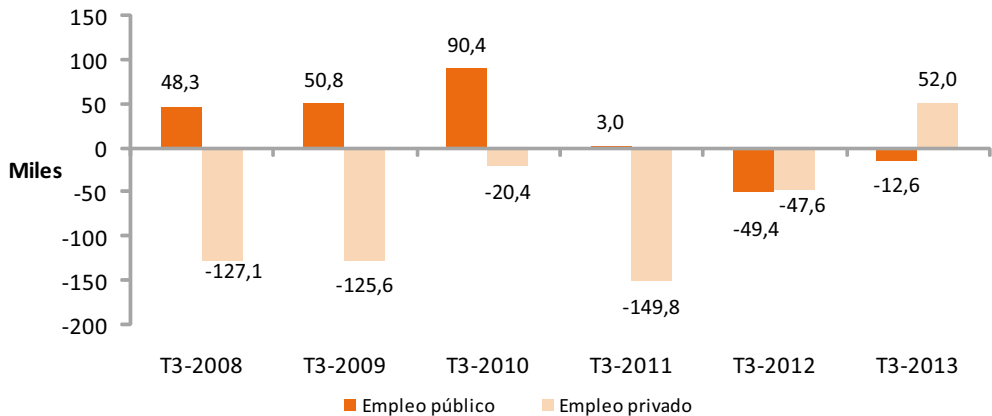
El número de asalariados sube en 23.200. Los que tienen contrato indefinido bajan en 146.300 y los de contrato temporal aumentan en 169.500. La tasa de temporalidad sube más de un punto, hasta el 24,31 por ciento. Sin embargo, en los últimos 12 meses el número de asalariados ha bajado en 485.500 y los trabajadores por cuenta propia en 12.800.

El empleo privado<sup>2</sup> aumenta este trimestre en 52.000 personas, situándose en 13.992.600. Este incremento entre el tercer y el segundo tri-

(2) El empleo del sector privado comprende: asalariados del sector privado, empleadores, trabajadores independientes y empresarios sin asalariados, miembros de cooperativa, ayudas familiares y otra situación profesional. El empleo del sector público comprende todos los asalariados de empresas públicas y de las Administraciones Central y Territoriales, incluidos tanto los trabajadores que cotizan al Régimen General de la Seguridad Social como los adscritos a Mutualidades.

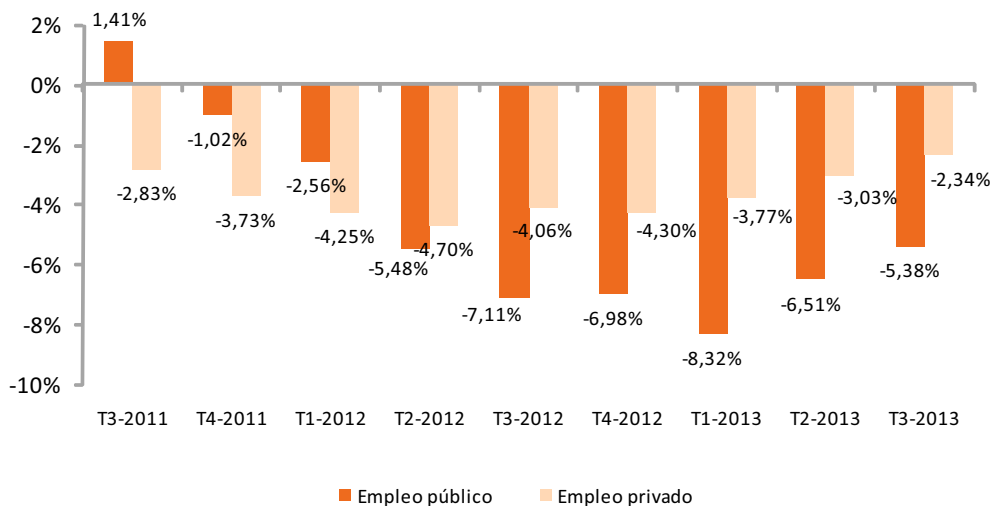
mestre del año es el primero que se registra desde 2007. Por su parte, el empleo público disminuye en 12.600 personas.

### Evolución intertrimestral de la ocupación por naturaleza del empleador, en miles (variación del tercer trimestre sobre el 2º del mismo año)



Tanto el empleo público como el privado presentan variaciones anuales negativas. El público registra una tasa del -5,38 por ciento, mientras que la ocupación baja a un ritmo del 2,34 por ciento en el sector privado.

### Evolución de la ocupación por naturaleza del empleador, en tasa anual

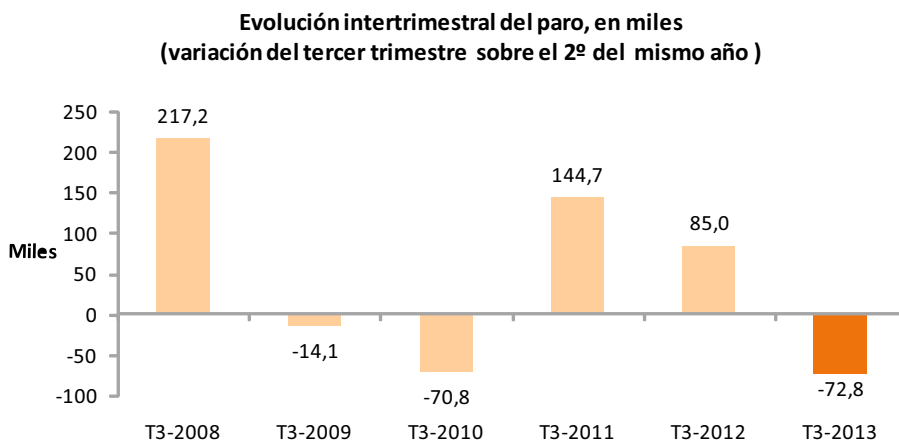




La tasa de ocupación de los jóvenes de ambos sexos menores de 25 años es del 19,62 por ciento según datos del tercer trimestre de la EPA en relación con la actividad.

## Desempleo y tasa de paro

El paro desciende en 72.800 personas este trimestre y se sitúa en 5.904.700. En un año la cifra total de desempleados se ha incrementado en 126.700. Si se compara la evolución del paro en este trimestre con la del mismo periodo de los cinco años anteriores, el descenso trimestral del desempleo es el mayor del periodo. En la serie histórica de la EPA, no se registraba un descenso del paro tan elevado en un tercer trimestre desde 2005.



La tasa de paro baja 28 centésimas respecto al segundo trimestre y se sitúa en el 25,98 por ciento.

Por sexo, el desempleo desciende en 68.700 en las mujeres y en 4.100 en los hombres. La tasa de paro femenina baja algo más de medio punto y se sitúa en el 26,55 por ciento, mientras que la masculina lo hace en ocho centésimas, hasta el 25,50 por ciento. Se mantiene la composición del aro observada desde el año 2008, con relativamente poca distancia entre las tasas masculina y femenina y mayor número de hombres en paro que mujeres.

Por nacionalidad, el paro baja en 94.200 entre los españoles y sube en 21.400 entre los extranjeros. La tasa de paro de la población extranjera

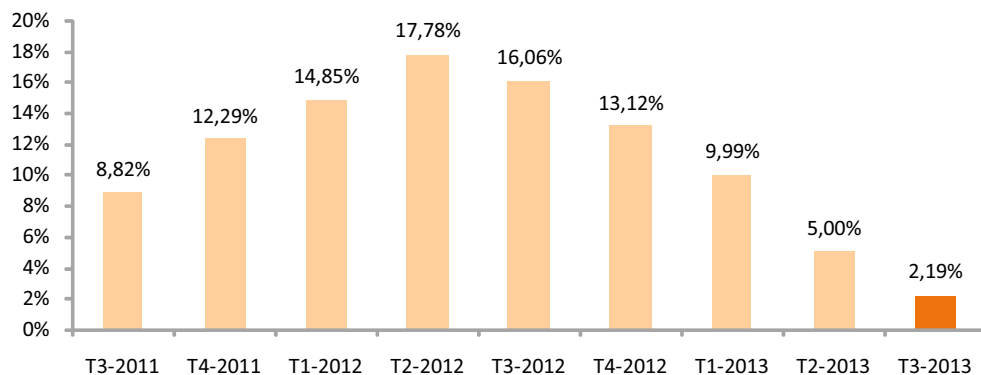
es del 36,82 por ciento, más de 12 puntos superior a la de las personas de nacionalidad española (24,20 por ciento).

El desempleo desciende en los Servicios (117.500 parados menos), en la Construcción (28.600) y en la Industria (28.400). En cambio, en la Agricultura sube en 16.100 personas. El paro también crece entre las personas que buscan primer empleo, en 84.300. Apenas ha variado el número de parados que perdieron su empleo hace más de un año.

En los últimos 12 meses el desempleo ha bajado en los Servicios (89.000 parados menos), en la Construcción (83.000), en la Industria (57.400) y en la Agricultura (10.200). Por el contrario, el número de parados que han perdido su empleo hace más de un año ha aumentado en 322.800 y en 43.500 los que buscan primer empleo.

En cuanto a la evolución anual, la tasa de incremento del desempleo (2,19 por ciento) se reduce más de la mitad respecto a la del trimestre anterior.

**Evolución del total de parados, en tasa anual**

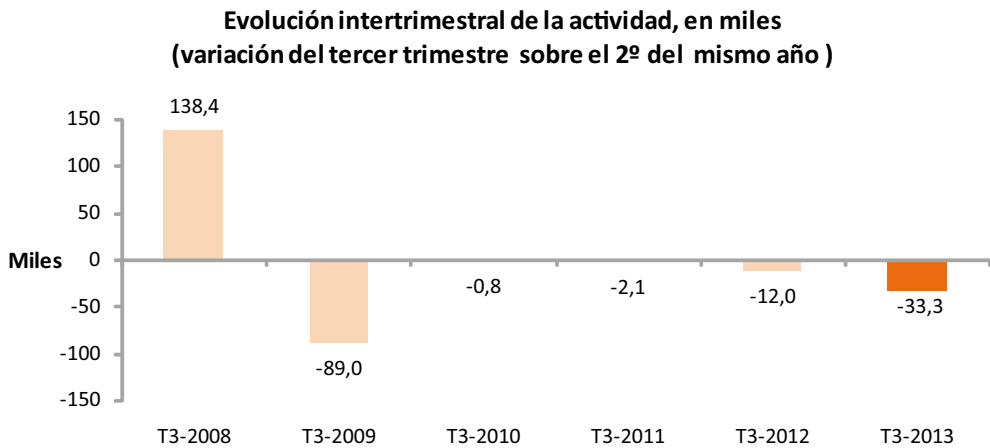


La tasa de paro de los jóvenes de ambos sexos menores de 25 años alcanza el 54,39 por ciento, según datos del tercer trimestre de 2013 de la EPA en relación con la actividad

## **Población activa y tasa de actividad**

La población activa experimenta un descenso de 33.300 personas en el tercer trimestre de 2013 y se sitúa en 22.728.000. En términos anuales, la población activa se reduce en 370.400 personas.

La disminución del número de activos en este trimestre confirma la tendencia general a la baja observada desde 2008.

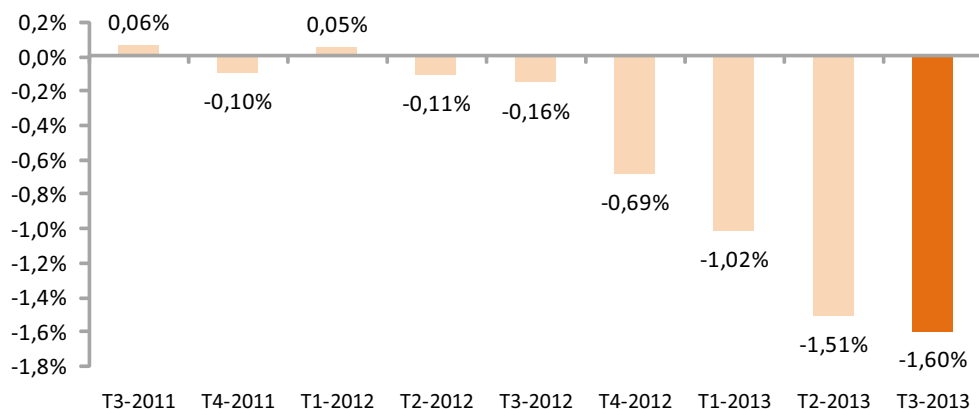


La tasa de actividad sube cinco centésimas hasta el 59,59%. La tasa femenina se reduce 19 centésimas hasta el 53,13%, mientras que la de los hombres aumenta 31 centésimas y se sitúa en el 66,42%.

La tasa de actividad de los españoles sube cuatro centésimas este trimestre, hasta el 57,75%. La de los extranjeros sube tres décimas, situándose en el 73,98%. La diferencia entre ambas tasas supera los 16 puntos a favor de los extranjeros, circunstancia explicada, fundamentalmente, por la diferente estructura por edades de unos y otros.

La tasa de variación anual de los activos en este trimestre es del -1,60%, ligeramente más baja que la del trimestre anterior.

### Evolución del total de activos, en tasa anual



La tasa de actividad de los jóvenes de ambos sexos menores de 25 años alcanza el 43,01 por ciento, según datos del último trimestre de 2013 de la EPA en relación con la actividad.

### Movilidad en relación con la actividad

El porcentaje de personas ocupadas que en el trimestre anterior eran paradas es ahora del 5,71%, lo que supone 34 centésimas más que en el segundo trimestre de 2013. La proporción de parados que estaban ocupados hace tres meses aumenta 2,2 puntos, hasta el 13,18%. El porcentaje de parados que ya lo estaban hace tres meses desciende Instituto Nacional de Estadística

4,26 puntos, hasta el 69,96%. El porcentaje de parados que eran inactivos hace tres meses aumenta más de dos puntos, hasta el 16,86%.

### Hogares

El número de hogares en el tercer trimestre del año es de 17.391.900, con un descenso de 48.800 respecto al segundo trimestre.

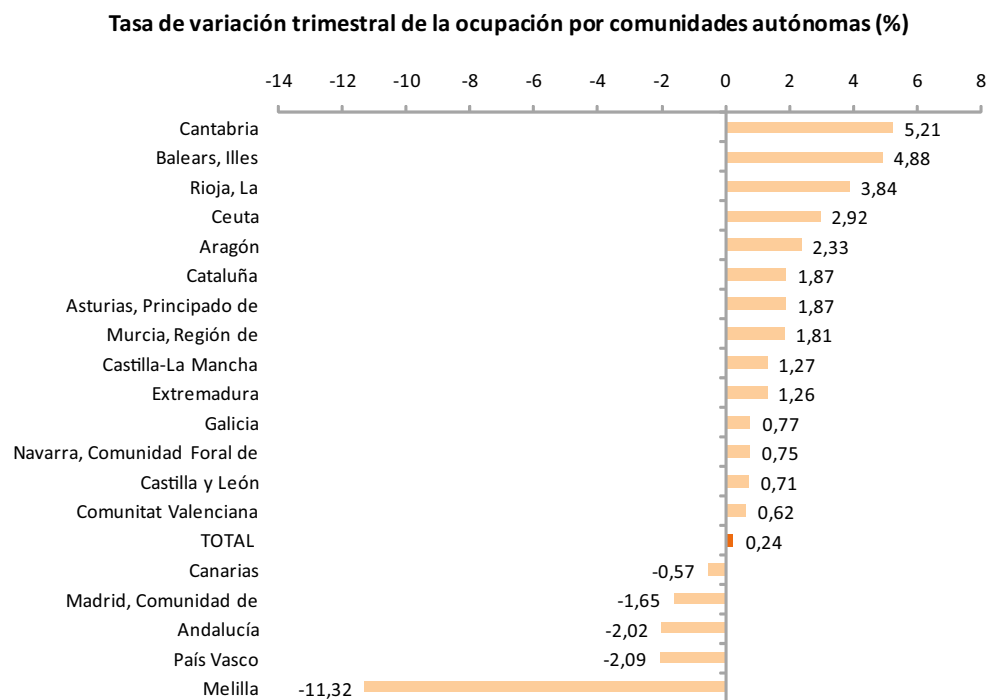
El número de hogares que tienen a todos sus miembros activos en paro se reduce en 13.400 y se sitúa en 1.807.700. El número de hogares en los que todos sus miembros activos están ocupados aumenta en 26.700, hasta 8.293.100.

En comparativa anual, los hogares con todos sus activos en paro crecen en 69.800, mientras que los que tienen a todos sus activos ocupados disminuyen en 228.500.

## Resultados por comunidades autónomas

La mayoría de comunidades autónomas presentan incrementos en el empleo este trimestre. Las que registran las mayores subidas son Cataluña (52.300 más), Illes Balears (23.900) y Aragón (11.600). Por su parte, los mayores descensos de la ocupación se dan en Andalucía (52.300 menos), Comunidad de Madrid (43.800) y País Vasco (17.700).

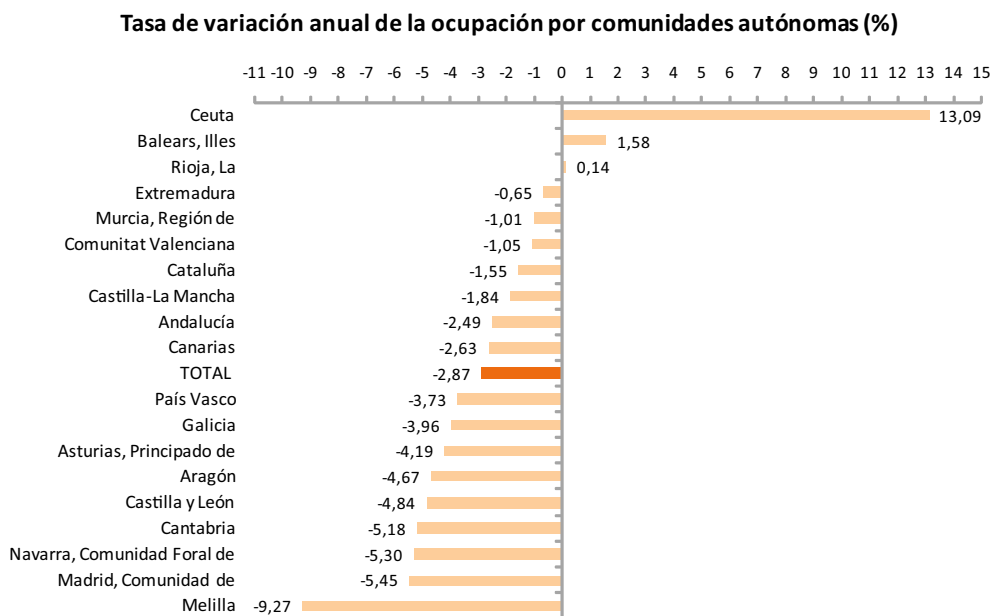
En términos relativos, las comunidades con evolución trimestral del empleo más favorable son Cantabria (5,21%), Illes Balears (4,88 por ciento) y La Rioja (3,84 por ciento). Por el contrario, las que han reducido la ocupación en mayor medida son País Vasco (-2,09 por ciento), Andalucía (-2,02 por ciento) y Comunidad de Madrid (-1,65 por ciento).



En el último año, Illes Balears registra un incremento del número de ocupados de 8.000 personas. Por su parte, las disminuciones más acu-

sadas del empleo se han producido en Comunidad de Madrid (150.100 ocupados menos), Andalucía (64.700) y Castilla y León (46.400).

Illes Balears (1,58 por ciento) y La Rioja (0,14 por ciento) son las únicas comunidades con tasa anual positiva de la ocupación. Por su parte, Comunidad de Madrid (-5,45 por ciento), Comunidad Foral de Navarra (-5,30 por ciento) y Cantabria (-5,18 por ciento) registran los mayores descensos.



Las mayores bajadas del número de parados este trimestre se dan en Cataluña (32.500 parados menos), Illes Balears (25.100) y Comunitat Valenciana (22.600). Los mayores incrementos del desempleo se observan en Canarias (22.000 parados más), Comunidad de Madrid (10.900) y Andalucía (6.900)

En variación anual, Illes Balears disminuye el paro en 17.000 personas. Los mayores aumentos anuales del desempleo se dan en Comunidad de Madrid (25.400 parados más) y Andalucía (23.100).

País Vasco mantiene la tasa de paro más baja de España (15,84 por ciento). En el extremo opuesto, Andalucía presenta una tasa del 36,37 por ciento. Los mayores aumentos de activos en este tercer trimestre

se dan Cataluña (19.700 más), Canarias (17.900) y Región de Murcia (11.900). Por su parte, los mayores descensos se producen en Andalucía (45.400 menos), Comunidad de Madrid (32.900) y País Vasco (16.600).

El número de activos desciende prácticamente en todas las comunidades en los 12 últimos meses. Los mayores descensos se dan en Comunidad de Madrid (124.800 menos), Cataluña (44.700) y Andalucía (41.700).

Las tasas de actividad oscilan este trimestre entre el 67,25 por ciento de Illes Balears y el 52,62 por ciento de Principado de Asturias.

Casi un millón de jóvenes de ambos sexos menores de 25 años, 943.300 exactamente, están desempleados: 32.800 en el sector agrícola, 25.600 en la industria, 18.400 en la construcción y 229.700 en el sector servicios. Los 636.800 jóvenes restantes buscan su primer empleo o han dejado su último empleo hace 12 meses o menos.

# Encuesta de Población Activa

## Tercer Trimestre 2013

### Resultados nacionales

(Continúa)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior		
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje	
<b>1. Población de 16 años y más por sexo y relación con la actividad económica</b>						
<b>AMBOS SEXOS</b>						
<b>Población de 16 años y más</b>	38.141,1	-85,2	-0,22	-279,2	-0,73	
Activos	22.728,0	-33,3	-0,15	-370,4	-1,60	
- Ocupados	16.823,2	39,5	0,24	-497,1	-2,87	
- Parados	5.904,7	-72,8	-1,22	126,7	2,19	
Inactivos	15.413,1	-51,9	-0,34	91,2	0,60	
Tasa de actividad	59,59	0,05	-	-0,53	-	
Tasa de paro	25,98	-0,28	-	0,97	-	
<b>Población de 16 a 64 años</b>	30.050,9	-118,4	-0,39	-406,3	-1,33	
Tasa de actividad (16-64)	75,14	0,20	-	-0,14	-	
Tasa de paro (16-64)	26,11	-0,30	-	0,94	-	
Tasa de empleo (16-64)	55,53	0,38	-	-0,81	-	
<b>HOMBRES</b>						
<b>Población de 16 años y más</b>	18.529,4	-55,0	-0,30	-183,0	-0,98	
Activos	12.307,9	20,5	0,17	-263,9	-2,10	
- Ocupados	9.169,2	24,7	0,27	-299,3	-3,16	
- Parados	3.138,7	-4,1	-0,13	35,4	1,14	
Inactivos	6.221,5	-75,6	-1,20	80,9	1,32	
Tasa de actividad	66,42	0,31	-	-0,76	-	
Tasa de paro	25,50	-0,08	-	0,82	-	
<b>Población de 16 a 64 años</b>	15.044,5	-70,4	-0,47	-244,0	-1,60	
Tasa de actividad (16-64)	81,25	0,52	-	-0,36	-	
Tasa de paro (16-64)	25,63	-0,09	-	0,79	-	
Tasa de empleo (16-64)	60,43	0,46	-	-0,91	-	
<b>MUJERES</b>						
<b>Población de 16 años y más</b>	19.611,7	-30,2	-0,15	-96,2	-0,49	
Activas	10.420,1	-53,9	-0,51	-106,5	-1,01	
- Ocupadas	7.654,0	14,8	0,19	-197,8	-2,52	
- Paradas	2.766,0	-68,7	-2,42	91,3	3,41	
Inactivas	9.191,6	23,7	0,26	10,3	0,11	
Tasa de actividad	53,13	-0,19	-	-0,28	-	
Tasa de paro	26,55	-0,52	-	1,14	-	
<b>Población de 16 a 64 años</b>	15.006,4	-48,0	-0,32	-162,2	-1,07	
Tasa de actividad (16-64)	69,02	-0,11	-	0,12	-	
Tasa de paro (16-64)	26,67	-0,55	-	1,11	-	
Tasa de empleo (16-64)	50,61	0,30	-	-0,68	-	

### 2. Población española<sup>(1)</sup> de 16 años y más por relación con la actividad económica

<b>POBLACIÓN ESPAÑOLA DE 16 Y MÁS</b>	33.815,4	-15,4	-0,05	-59,6	-0,18
Activos	19.527,8	5,2	0,03	-176,7	-0,90
- Ocupados	14.801,5	99,5	0,68	-307,4	-2,03
- Parados	4.726,3	-94,2	-1,96	130,6	2,84
Inactivos	14.287,6	-20,6	-0,14	117,1	0,83
Tasa de actividad	57,75	0,04	-	-0,42	-
Tasa de paro	24,20	-0,49	-	0,88	-

<sup>(1)</sup> Incluida doble nacionalidad



## Resultados nacionales

(Continuación)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje

<b>3. Población extranjera de 16 años y más por relación con la actividad económica</b>					
POBLACIÓN EXTRANJERA DE 16 Y MÁS	4.325,7	-69,9	-1,59	-219,6	-4,83
Activos	3.200,2	-38,6	-1,19	-193,7	-5,71
- Ocupados	2.021,8	-60,0	-2,88	-189,7	-8,58
- Parados	1.178,4	21,4	1,85	-4,0	-0,34
Inactivos	1.125,5	-31,3	-2,71	-25,9	-2,25
Tasa de actividad	73,98	0,30	-	-0,69	-
Tasa de paro	36,82	1,10	-	1,98	-

## 4. Ocupados por sexo, grupo de edad y sector económico

AMBOS SEXOS	16.823,2	39,5	0,24	-497,1	-2,87
De 16 a 19 años	87,5	13,0	17,40	-6,3	-6,70
De 20 a 24 años	703,5	48,9	7,48	-86,0	-10,90
De 25 a 29 años	1.611,2	37,1	2,36	-110,5	-6,42
De 30 a 34 años	2.303,7	-54,3	-2,30	-174,4	-7,04
De 35 a 39 años	2.716,1	-12,1	-0,44	-83,0	-2,97
De 40 a 44 años	2.564,8	-4,1	-0,16	-9,0	-0,35
De 45 a 49 años	2.351,0	-4,2	-0,18	-22,2	-0,93
De 50 a 54 años	2.043,1	-10,5	-0,51	12,4	0,61
De 55 años y más	2.442,4	25,6	1,06	-18,1	-0,74
HOMBRES	9.169,2	24,7	0,27	-299,3	-3,16
De 16 a 19 años	50,0	-0,8	-1,66	-3,9	-7,20
De 20 a 24 años	374,3	32,8	9,60	-36,9	-8,98
De 25 a 29 años	811,9	3,2	0,40	-58,6	-6,74
De 30 a 34 años	1.219,7	-23,0	-1,85	-101,0	-7,65
De 35 a 39 años	1.491,5	-6,6	-0,44	-44,3	-2,89
De 40 a 44 años	1.405,6	-2,5	-0,18	-18,6	-1,31
De 45 a 49 años	1.286,8	4,3	0,33	-23,2	-1,77
De 50 a 54 años	1.135,1	-1,2	-0,10	7,1	0,63
De 55 años y más	1.394,3	18,6	1,35	-19,8	-1,40
MUJERES	7.654,0	14,8	0,19	-197,8	-2,52
De 16 a 19 años	37,6	13,8	58,20	-2,4	-6,04
De 20 a 24 años	329,2	16,2	5,16	-49,1	-12,98
De 25 a 29 años	799,3	33,9	4,44	-51,9	-6,09
De 30 a 34 años	1.084,0	-31,4	-2,81	-73,4	-6,35
De 35 a 39 años	1.224,6	-5,4	-0,44	-38,7	-3,06
De 40 a 44 años	1.159,2	-1,5	-0,13	9,6	0,84
De 45 a 49 años	1.064,2	-8,5	-0,79	1,1	0,10
De 50 a 54 años	907,9	-9,3	-1,02	5,3	0,59
De 55 años y más	1.048,1	7,0	0,67	1,7	0,17
TOTAL OCUPADOS	16.823,2	39,5	0,24	-497,1	-2,87
Agricultura	705,6	-55,0	-7,23	-14,7	-2,04
Industria	2.280,2	-19,7	-0,85	-161,7	-6,62
Construcción	1.013,5	-9,7	-0,95	-123,2	-10,84
Servicios	12.823,8	123,9	0,98	-197,4	-1,52

## Resultados nacionales

(Continuación)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
<b>5. Ocupados por situación profesional, tipo de contrato, sectores público / privado, y duración de la jornada</b>					
TOTAL OCUPADOS	16.823,2	39,5	0,24	-497,1	-2,87
POR SITUACIÓN PROFESIONAL					
Trabajadores por cuenta propia	3.064,6	15,2	0,50	-12,8	-0,42
- Empleadores	885,5	20,3	2,34	-48,4	-5,19
- Empresarios sin asalariados o trabajadores independientes	2.042,0	4,5	0,22	55,3	2,78
- Miembros de cooperativas	25,3	5,2	25,56	1,1	4,71
- Ayudas familiares	111,8	-14,7	-11,63	-20,8	-15,68
Asalariados	13.747,7	23,2	0,17	-485,5	-3,41
- Con contrato indefinido	10.405,2	-146,3	-1,39	-406,2	-3,76
- Con contrato temporal	3.342,5	169,5	5,34	-79,3	-2,32
Otros	11,0	1,1	11,67	1,2	11,95
POR SECTORES PÚBLICO / PRIVADO					
Ocupados sector público	2.830,6	-12,6	-0,44	-161,1	-5,38
Ocupados sector privado	13.992,6	52,0	0,37	-336,0	-2,34
POR DURACIÓN DE LA JORNADA					
Ocupados a tiempo completo	14.237,2	207,7	1,48	-594,6	-4,01
- Hombres	8.457,6	71,7	0,85	-372,5	-4,22
- Mujeres	5.779,7	136,0	2,41	-222,0	-3,70
Ocupados a tiempo parcial	2.586,0	-168,2	-6,11	97,5	3,92
- Hombres	711,6	-47,0	-6,20	73,2	11,47
- Mujeres	1.874,4	-121,2	-6,07	24,2	1,31

\*) El empleo privado es la diferencia entre el total de ocupados y los asalariados del sector público. Es decir, comprende: asalariados del sector privado, empleadores, trabajadores independientes y empresarios sin asalariados, miembros de cooperativas y otra situación profesional

## 6. Parados por sexo, grupo de edad y sector económico

AMBOS SEXOS	5.904,7	-72,8	-1,22	126,7	2,19
De 16 a 19 años	234,6	30,7	15,06	-7,0	-2,89
De 20 a 24 años	708,5	-20,9	-2,86	-20,1	-2,75
De 25 a 54 años	4.386,0	-90,9	-2,03	82,0	1,91
De 55 años y más	575,5	8,2	1,45	71,7	14,22
HOMBRES	3.138,7	-4,1	-0,13	35,4	1,14
De 16 a 19 años	125,7	13,7	12,19	-7,5	-5,65
De 20 a 24 años	375,1	-18,4	-4,67	-14,7	-3,78
De 25 a 54 años	2.300,1	-10,6	-0,46	9,0	0,39
De 55 años y más	337,8	11,2	3,44	48,6	16,82
MUJERES	2.766,0	-68,7	-2,42	91,3	3,41
De 16 a 19 años	108,9	17,0	18,55	0,5	0,51
De 20 a 24 años	333,5	-2,5	-0,73	-5,3	-1,58
De 25 a 54 años	2.085,9	-80,3	-3,71	73,0	3,63
De 55 años y más	237,7	-3,0	-1,25	23,0	10,72
TOTAL PARADOS	5.904,7	-72,8	-1,22	126,7	2,19
Agricultura	288,2	16,1	5,92	-10,2	-3,43
Industria	251,7	-28,4	-10,15	-57,4	-18,58
Construcción	322,8	-28,6	-8,14	-83,0	-20,46
Servicios	1.548,4	-117,5	-7,06	-89,0	-5,44
Perdieron su empleo hace más de 1 año	2.898,9	1,3	0,05	322,8	12,53
Buscan primer empleo	594,8	84,3	16,52	43,5	7,89

## Resultados nacionales

(Conclusión)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje

### 7. Tasa de paro por parentesco con la persona de referencia

TOTAL	25,98	-0,28	-	0,97	-
Persona de referencia	21,39	-0,43	-	1,00	-
Cónyuge o pareja	21,64	-0,14	-	0,75	-
Hijo	42,88	-0,49	-	1,25	-
Otros parientes	35,96	-1,43	-	2,49	-
Personas no emparentadas	22,66	-2,08	-	-2,50	-

### 8. Datos de hogares

TOTAL HOGARES	17.391,9	-48,8	-0,28	-79,8	-0,46
Hogares con al menos un activo	12.842,0	-60,9	-0,47	-162,9	-1,25
- Todos están ocupados	8.293,1	26,7	0,32	-228,5	-2,68
- Todos están parados	1.807,7	-13,4	-0,74	69,8	4,02
Hogares en los que no hay ningún activo	4.550,0	12,0	0,27	83,2	1,86

## Movilidad en la relación con la actividad entre los trimestres actual y anterior

Clasificación en el trimestre anterior	Total	Clasificación en el trimestre actual		
		Ocupados	Parados	Inactivos
<b>AMBOS SEXOS</b>				
Total	100,00	100,00	100,00	100,00
Ocupados	44,20	92,01	13,18	3,17
Parados	15,01	5,71	69,96	5,12
Inactivos	40,78	2,28	16,86	91,71
<b>HOMBRES</b>				
Total	100,00	100,00	100,00	100,00
Ocupados	49,85	92,53	13,69	3,06
Parados	16,22	5,82	73,18	4,47
Inactivos	33,93	1,65	13,13	92,47
<b>MUJERES</b>				
Total	100,00	100,00	100,00	100,00
Ocupadas	38,91	91,39	12,63	3,24
Paradas	13,89	5,58	66,41	5,55
Inactivas	47,21	3,04	20,96	91,21

Factores de elevación del trimestre actual (análisis de procedencia)

## Resultados por comunidades y ciudades autónomas

(Continúa)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
<b>1. Población de 16 años y más</b>					
TOTAL	38.141,1	-85,2	-0,22	-279,2	-0,73
Andalucía	6.797,6	-1,4	-0,02	-6,1	-0,09
Aragón	1.095,3	-2,0	-0,18	-8,4	-0,76
Asturias, Principado de	910,6	-1,9	-0,21	-9,6	-1,05
Balears, Illes	922,4	5,4	0,59	12,2	1,34
Canarias	1.792,4	4,1	0,23	15,9	0,90
Cantabria	488,1	-0,5	-0,11	-3,8	-0,77
Castilla y León	2.097,8	-4,7	-0,22	-21,7	-1,02
Castilla-La Mancha	1.679,6	-3,8	-0,23	-18,1	-1,07
Cataluña	5.916,6	-35,7	-0,60	-76,0	-1,27
Comunitat Valenciana	4.148,3	-8,6	-0,21	-27,3	-0,65
Extremadura	905,1	-0,2	-0,03	-2,2	-0,24
Galicia	2.347,5	-3,8	-0,16	-16,5	-0,70
Madrid, Comunidad de	5.199,8	-24,3	-0,47	-82,8	-1,57
Murcia, Región de	1.189,4	1,0	0,08	-4,9	-0,41
Navarra, Comunidad Foral de	508,6	-1,0	-0,19	-4,1	-0,79
País Vasco	1.767,3	-6,5	-0,36	-22,2	-1,24
Rioja, La	255,5	-1,3	-0,51	-3,9	-1,49
Ceuta	60,4	0,0	-0,02	-0,1	-0,18
Melilla	58,7	0,0	-0,08	0,3	0,48

## 2. Activos

TOTAL	22.728,0	-33,3	-0,15	-370,4	-1,60
Andalucía	3.979,6	-45,4	-1,13	-41,7	-1,04
Aragón	641,6	3,1	0,49	-17,0	-2,59
Asturias, Principado de	479,1	7,4	1,58	-6,0	-1,23
Balears, Illes	620,4	-1,2	-0,19	-9,0	-1,43
Canarias	1.120,0	17,9	1,62	-4,5	-0,40
Cantabria	273,2	2,4	0,90	-3,6	-1,29
Castilla y León	1.154,9	3,4	0,30	-31,7	-2,67
Castilla-La Mancha	991,5	1,2	0,12	2,6	0,26
Cataluña	3.680,2	19,7	0,54	-44,7	-1,20
Comunitat Valenciana	2.479,1	-11,6	-0,46	-19,7	-0,79
Extremadura	512,4	2,9	0,57	1,1	0,21
Galicia	1.283,2	-3,4	-0,27	-28,4	-2,17
Madrid, Comunidad de	3.259,6	-32,9	-1,00	-124,8	-3,69
Murcia, Región de	742,8	11,9	1,62	-5,5	-0,74
Navarra, Comunidad Foral de	304,3	1,9	0,64	-4,7	-1,51
País Vasco	985,1	-16,6	-1,65	-33,8	-3,32
Rioja, La	151,5	3,9	2,67	-0,8	-0,50
Ceuta	34,1	-0,6	-1,78	-0,7	-2,14
Melilla	35,4	2,5	7,48	2,4	7,20

\* Los datos inferiores a 5.000 están sujetos a fuertes variaciones, debidas al error de muestreo

## Resultados por comunidades y ciudades autónomas

(Conclusión)

	Trimestre actual	Variación sobre el trimestre anterior		Variación sobre igual trimestre del año anterior	
		Diferencia	Porcentaje	Diferencia	Porcentaje
<b>3. Ocupados</b>					
TOTAL	16.823,2	39,5	0,24	-497,1	-2,87
Andalucía	2.532,3	-52,3	-2,02	-64,7	-2,49
Aragón	510,2	11,6	2,33	-25,0	-4,67
Asturias, Principado de	363,3	6,7	1,87	-15,9	-4,19
Balears, Illes	514,8	23,9	4,88	8,0	1,58
Canarias	726,6	-4,1	-0,57	-19,7	-2,63
Cantabria	221,2	11,0	5,21	-12,1	-5,18
Castilla y León	913,1	6,5	0,71	-46,4	-4,84
Castilla-La Mancha	699,2	8,8	1,27	-13,1	-1,84
Cataluña	2.839,7	52,3	1,87	-44,8	-1,55
Comunitat Valenciana	1.777,8	11,0	0,62	-18,9	-1,05
Extremadura	342,1	4,3	1,26	-2,2	-0,65
Galicia	1.006,2	7,7	0,77	-41,5	-3,96
Madrid, Comunidad de	2.606,0	-43,8	-1,65	-150,1	-5,45
Murcia, Región de	527,3	9,4	1,81	-5,4	-1,01
Navarra, Comunidad Foral de	248,8	1,9	0,75	-13,9	-5,30
País Vasco	829,1	-17,7	-2,09	-32,1	-3,73
Rioja, La	121,4	4,5	3,84	0,2	0,14
Ceuta	23,3	0,7	2,92	2,7	13,09
Melilla	20,8	-2,7	-11,32	-2,1	-9,27

## 4. Parados

TOTAL	5.904,7	-72,8	-1,22	126,7	2,19
Andalucía	1.447,3	6,9	0,48	23,1	1,62
Aragón	131,4	-8,5	-6,09	7,9	6,42
Asturias, Principado de	115,9	0,8	0,66	9,9	9,35
Balears, Illes	105,6	-25,1	-19,23	-17,0	-13,87
Canarias	393,4	22,0	5,93	15,2	4,02
Cantabria	52,0	-8,5	-14,08	8,5	19,56
Castilla y León	241,8	-3,1	-1,25	14,7	6,48
Castilla-La Mancha	292,3	-7,6	-2,54	15,7	5,68
Cataluña	840,5	-32,5	-3,72	0,1	0,01
Comunitat Valenciana	701,3	-22,6	-3,12	-0,8	-0,11
Extremadura	170,3	-1,3	-0,78	3,3	1,98
Galicia	277,1	-11,1	-3,85	13,1	4,95
Madrid, Comunidad de	653,6	10,9	1,70	25,4	4,04
Murcia, Región de	215,5	2,5	1,18	-0,1	-0,07
Navarra, Comunidad Foral de	55,5	0,1	0,13	9,3	20,06
País Vasco	156,0	1,1	0,73	-1,7	-1,07
Rioja, La	30,0	-0,6	-1,84	-0,9	-3,00
Ceuta	10,9	-1,3	-10,53	-3,4	(:)
Melilla	14,6	5,1	54,08	4,5	(:)

\* Los datos inferiores a 5.000 están sujetos a fuertes variaciones, debidas al error de muestreo

(:) Los porcentajes de variación calculados a partir de cifras pequeñas con elevados errores de muestreo no son significativos

## Resultados por comunidades autónomas

### 5. Ocupados y parados por sexo. Tasas de actividad y paro

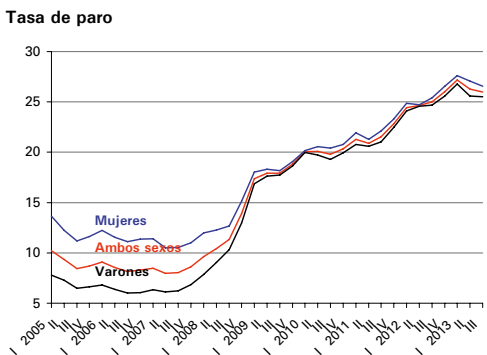
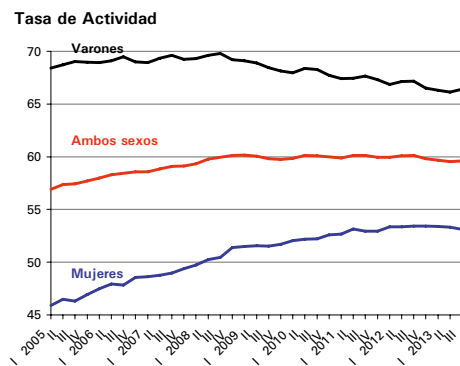
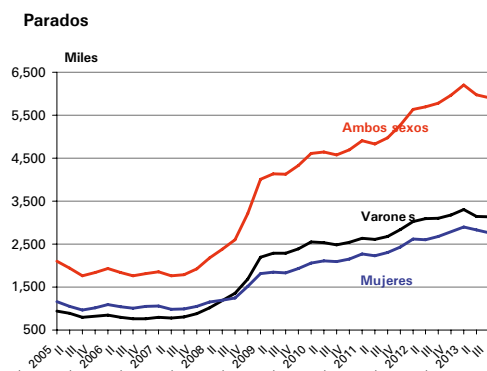
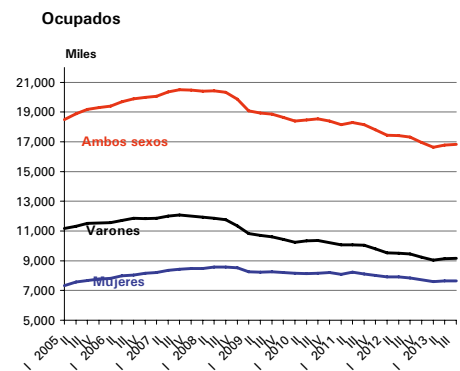
(Valores absolutos en miles y tasas en porcentaje)

	Ambos sexos				Varones				Mujeres			
	Ocupados	Parados	Tasa actividad	Tasa paro	Ocupados	Parados	Tasa actividad	Tasa paro	Ocupadas	Paradas	Tasa actividad	Tasa paro
<b>TOTAL</b>	16.823,2	5.904,7	59,59	25,98	9.169,2	3.138,7	66,42	25,50	7.654,0	2.766,0	53,13	26,55
<b>Andalucía</b>	2.532,3	1.447,3	58,54	36,37	1.431,1	770,7	66,13	35,00	1.101,2	676,6	51,26	38,06
<b>Aragón</b>	510,2	131,4	58,58	20,48	282,4	67,7	65,03	19,33	227,8	63,7	52,34	21,86
<b>Asturias, Principado de</b>	363,3	115,9	62,62	24,18	192,4	59,4	58,54	23,58	170,9	56,5	47,32	24,84
<b>Baleares, Illes</b>	514,8	105,6	67,25	17,02	276,6	58,8	73,27	17,53	238,2	46,8	61,32	16,41
<b>Canarias</b>	726,6	393,4	62,49	35,12	389,1	219,1	68,72	36,02	337,5	174,2	56,40	34,05
<b>Cantabria</b>	221,2	52,0	55,97	19,03	118,9	28,7	62,61	19,47	102,3	23,2	49,76	18,52
<b>Castilla y León</b>	913,1	241,8	55,05	20,94	519,6	119,6	62,03	18,71	393,5	122,3	48,32	23,71
<b>Castilla-La Mancha</b>	699,2	292,3	59,03	29,48	412,2	154,1	67,45	27,21	287,0	138,2	50,62	32,51
<b>Cataluña</b>	2.839,7	840,5	62,20	22,84	1.481,3	453,2	68,07	23,43	1.358,4	387,3	56,77	22,18
<b>Comunitat Valenciana</b>	1.777,8	701,3	59,76	28,29	980,8	379,0	66,79	27,87	797,0	322,3	52,99	28,79
<b>Extremadura</b>	342,1	170,3	56,61	33,24	194,3	90,2	63,73	31,71	147,7	80,1	49,68	35,14
<b>Galicia</b>	1.006,2	277,1	54,66	21,59	532,6	148,4	60,80	21,80	473,6	128,6	49,07	21,36
<b>Madrid, Comunidad de</b>	2.607,0	653,6	62,69	20,05	1.378,8	332,1	69,28	19,41	1.227,3	321,4	56,72	20,76
<b>Murcia, Región de</b>	527,3	215,5	62,45	29,01	303,2	120,7	71,22	28,47	224,2	94,8	53,67	29,72
<b>Navarra, Comunidad</b>	248,8	55,5	59,83	18,23	138,8	29,3	67,36	17,43	110,0	26,2	52,57	19,22
<b>País Vasco</b>	829,1	156,0	55,74	15,84	444,4	78,3	62,18	14,98	384,8	77,7	49,90	16,81
<b>Rioja, La</b>	121,4	30,0	59,27	19,82	65,5	15,9	65,26	19,51	56,0	14,1	53,57	20,17
<b>Ceuta</b>	23,3	10,9	56,50	31,85	15,2	4,8	66,73	24,12	8,0	6,0	46,37	42,86
<b>Melilla</b>	20,8	14,6	60,32	41,20	12,2	8,7	72,03	41,65	8,6	5,9	48,89	40,55

\* Los datos inferiores a 5.000 están sujetos a fuertes variaciones, debidas al error de muestreo

## Ocupados y parados por sexo

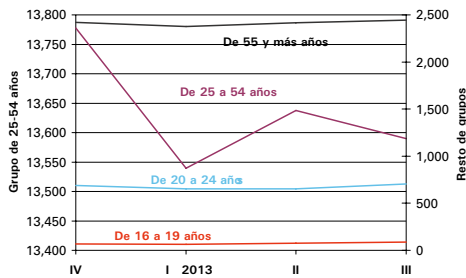
EPA Tercer Trimestre 2013



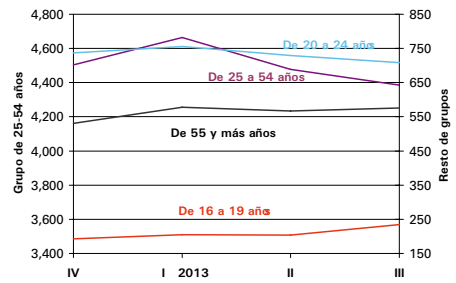
# Ocupados y parados por grupos de edad

EPA Tercer Trimestre 2013

Ocupados (miles)

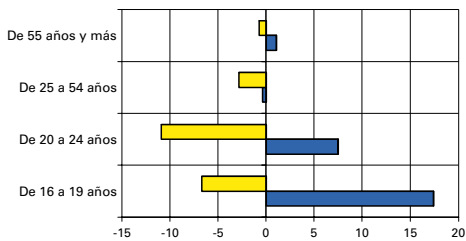


Parados (miles)



Porcentajes de variación del empleo sobre el trimestre anterior y sobre igual trimestre del año anterior

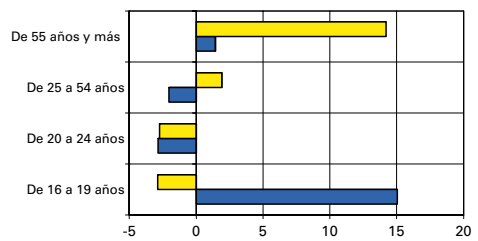
Ocupados



■ Trimestre anterior ■ Año anterior

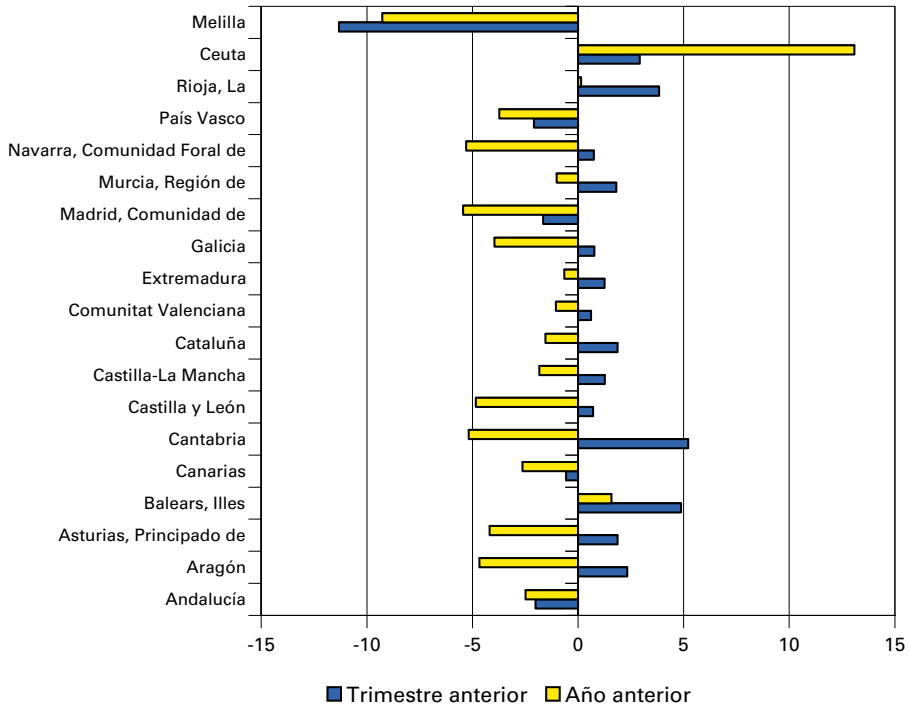
Porcentajes de variación del paro sobre el trimestre anterior y sobre igual trimestre del año anterior

Parados

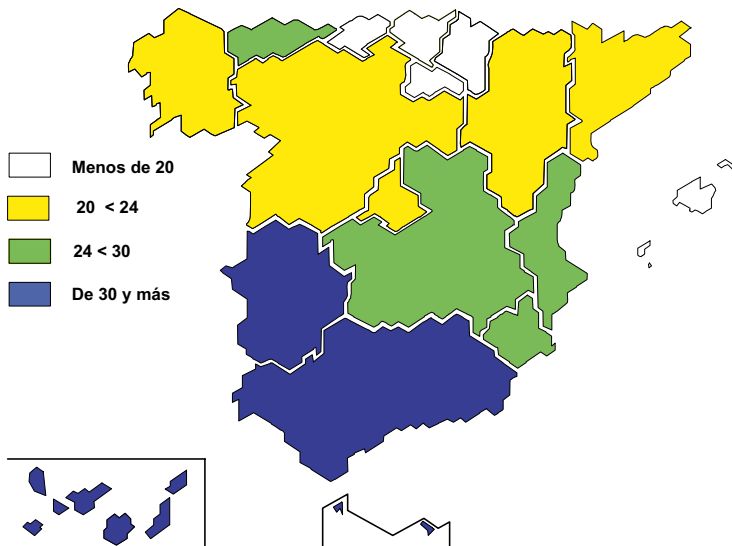


■ Trimestre anterior ■ Año anterior

## Porcentajes de variación del empleo sobre el trimestre anterior y sobre igual trimestre del año anterior Tercer Trimestre 2013



## Tasa de Paro (España = 25.98)





Si atendemos al desglose de los datos de la EPA, la tasa de paro se sitúa en el 74 por ciento en el grupo de población compuesto por jóvenes de entre 16 y 19 años, en el 51,7 por ciento entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 20 y los 24 años, y en el 34,4 por ciento entre los jóvenes que tienen entre 25 y 29 años.



# 3

## Identificación y descripción de actuaciones que se están llevando a cabo a escala local, regional, nacional e internacional

### Garantía juvenil

El concepto de garantía juvenil supone el derecho de un grupo definido de jóvenes a un trabajo, capacitación o educación, así como una obligación para el Servicio Público de Empleo (SPE), u otra autoridad pública, de proporcionar servicios y/o implementar programas en un período de tiempo dado. En contraste con las políticas activas del mercado de trabajo típicas, las garantías juveniles proporcionan el derecho de beneficiar de ciertas medidas a aquellos jóvenes que cumplan ciertos criterios pre-establecidos.

Los países nórdicos de Europa fueron los primeros en implementar las garantías juveniles en los años 1980 y 1990. Estos incluyen Suecia (1984), Noruega (1993), Dinamarca (1996) y Finlandia (1996). Recientemente, otros países han emprendido programas de empleo juvenil similares. Es el caso de Austria, Alemania, Países Bajos y Polonia<sup>3</sup>.

No todos los programas vigentes actualmente establecen un derecho a un trabajo, educación o capacitación. En Alemania, por ejemplo, el gobierno

---

(3) Para mayor información sobre las garantías juveniles en Europa, ver Comisión Europea: *Peer country papers on youth guarantees*, Bruselas, 2011, <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=964&langId=es> (acceso 11 Marzo 2013); M. Mascherini: *Youth guarantee: Experiences from Finland and Sweden*, Fundación Europea por la mejora de las condiciones de vida y de trabajo, Dublín, 2012; e Información Shultz: *Youth unemployment in Nordic Countries: A study on rights of and measures for young jobseekers*, Albertslund, 2011.

y los interlocutores sociales se han comprometido en asegurar un número suficiente de puestos en el sistema dual de aprendizaje, a pesar que los jóvenes no están autorizados a participar en una medida activa por ley.

Asimismo, la obligación que tiene el SPE en los Países Bajos y en Polonia de proporcionar servicios de colocación y de acceso a medidas de activación para un grupo definido de jóvenes no conlleva a un reclamo, por parte de los participantes a un trabajo, capacitación o inserción a la educación. También vale la pena resaltar que algunas garantías, tales como aquellas establecidas en Dinamarca, no solo garantizan un derecho, sino, al mismo tiempo, suponen una obligación de parte de los jóvenes desempleados registrados a participar en las medidas<sup>4</sup>.

Los programas que presentan un derecho de participación para el grupo objetivo son designados como «garantías», mientras que aquellos que no presentan un derecho de ese tipo son denominados «programas de empleo juvenil similares». Mientras que objetivos fundamentales tales como asegurar una transición sin complicaciones de la escuela al trabajo y prever el desempleo de largo plazo, son generalmente similares entre los países, existen diferencias respecto al diseño de los programas de garantías. Estas diferencias conciernen principalmente los tipos de medidas, los criterios de elección, la duración y la compensación.

Las medidas proporcionadas dentro del alcance de las garantías y programas de empleo juvenil similares, pueden ser clasificadas como sigue: **a) educación y capacitación**, incluyen la educación general, formación profesional y capacitación y capacitación en el mercado de trabajo; **b) servicios y programas de empleo**, incluyen la planificación del empleo, asistencia a la búsqueda de trabajo y subvenciones al empleo; y **c) otras medidas activas del mercado de trabajo**, incluyen obras públicas, servicios comunitarios y programas de creación de empresas.

Algunos países como Dinamarca, Finlandia, Alemania y Suecia, proporcionan una amplia gama de medidas, que cubren las tres categorías. Otros países ofrecen un número más restringido de medidas<sup>5</sup>.

---

(4) Comisión Europea, Peer country papers on youth guarantees, *op. cit.*

(5) Comisión Europea: Peer country papers on youth guarantees, *op. cit.*; Ministerio Finandés de Empleo y Economía: *Youth guarantee 2013: Proposal for the realization of the youth guarantee*, Helsinki 2012; y Y. Guidoum: *Case study of cities' response to the crisis: Rotterdam, Saint Denis*, URBACT, 2012.

Todas las garantías y programas de empleo juvenil similares definen los criterios de elección de acuerdo a la edad. En general, la edad de los participantes va entre 15 y 29 años.

La «garantía juvenil», que potencialmente se dirigirá a alrededor de 7,5 millones de jóvenes europeos, establece que todos los jóvenes menores de 25 años deben tener acceso a un trabajo, formación o prácticas —en un plazo máximo de 4 meses— tras terminar sus estudios o quedar desempleado. Este programa se ha dotado con un presupuesto de seis mil millones de euros en los dos próximos años.

En la segunda cumbre dedicada al empleo juvenil que los líderes europeos han celebrado en París el 12 noviembre de 2013 (hubo una primera en Berlín y habrá una tercera en Roma en la próxima primavera) se han escuchado declaraciones como las que explica el anfitrión de la reunión, el Presidente François Hollande: *«Las palabras que debemos retener de esta cumbre son tres: rapidez, porque es urgente, solidaridad, porque no podemos abandonar a una generación, y, por último, calidad, porque lo que debemos proponer son empleos, formaciones que correspondan a verdaderas perspectivas para los jóvenes».*

Sin embargo, la Confederación Europea de Sindicatos (CES) y el Foro Juvenil Europeo consideran insuficiente la dotación para la «garantía juvenil» y reclaman el fin de las políticas de ajuste. *«Hay una incoherencia»* entre la voluntad declarada de la Unión Europea de combatir el paro juvenil con *«políticas de austeridad excesivas»* exigidas a los países, en opinión de Ricardo Ibarra, presidente del Consejo de la Juventud de España y miembro de la delegación del Foro juvenil europeo.

El representante español y su grupo apoyan la «garantía juvenil» pero lamentan *«la falta de inversión»*, ya que la partida presupuestaria que plantean los jefes de Estado y de Gobierno es de 6.000 millones de euros en los próximos dos años, cuando la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha calculado que harían falta 21.000 millones. El Foro Juvenil Europeo y el CES consideran que haría falta dedicar un 2% del PIB de la Unión Europea para inversión y crecimiento.

En cualquier caso estos fondos para la «garantía juvenil» estarán disponibles a partir de enero de 2014, siempre y cuando los Estados presenten sus planes para ser aprobados por Bruselas en este mes de diciem-

bre. Tanto el presidente francés Hollande como el presidente de la Comisión Durão Barroso insisten en la urgencia de concretar este programa, ya que no hay nada más urgente que ofrecer a la juventud europea perspectivas de futuro y resultados concretos. En esta línea destacan las tres prioridades de la política laboral en Europa:

- Formación.
- Inserción.
- Creación de actividad y de empresas.

En España se calcula que unos 500.000 jóvenes en paro, del millón que busca trabajo y no lo encuentra, podrían acogerse a la «garantía juvenil», por la cual se garantiza que en un plazo de cuatro meses se les proponga o un empleo, unas prácticas o bien formación adecuada. El gobierno español espera que se aplique lo antes posibles, ya que el país debe recibir por este concepto 1.800 millones de euros.

### «Marco de calidad»

Otra de las medidas que propone la Comisión Europea es la creación de un «marco de calidad» para las prácticas profesionales realizadas en la UE, con objeto de garantizar condiciones laborales justas y seguras para los becarios y de aumentar sus posibilidades de conseguir un empleo. La propuesta de la CE contiene un conjunto de orientaciones y recomendaciones que, de obtener el respaldo de los Veintiocho, deberán aplicarse a las legislaciones nacionales y a los sistemas de formación.

Estas orientaciones *«permitirán que los becarios adquieran una experiencia profesional de alta calidad bajo buenas condiciones laborales»*, según el comisario europeo de Empleo y Asuntos Sociales, Laszlo Andor. Entre las propuestas destaca la creación de un «acuerdo escrito de prácticas» obligatorio con vistas a incrementar la transparencia sobre las condiciones para los becarios y su desarrollo durante la estancia profesional.

Esta especie de «contrato de prácticas» deberá especificar el contenido de aprendizaje mediante la fijación de objetivos formativos o de un sistema de supervisión, así como las condiciones laborales. En particular, la CE propone poner por escrito la duración limitada de las prácticas, la jornada laboral, una *«indicación clara de que los becarios serán*

*pagados o compensados de otra forma»* y si cotizarán a la seguridad social. Además, los empleadores que oferten plazas para prácticas deberán especificar en sus anuncios si éstas estarán remuneradas.

*«Mejorar las prácticas laborales es parte de la solución para resolver el grave problema del paro juvenil»,* en palabras del Andor, quien además afirma que los becarios *«pueden tener más opciones de encontrar un empleo si se garantiza una mayor transparencia y buenas condiciones laborales»*. Con este «marco de calidad», la CE pretende igualmente facilitar la aplicación de la nueva garantía juvenil.

## **Reunión Oslo 2013**

El ritmo y alcance de las medidas de consolidación fiscal han puesto en peligro la recuperación del empleo y han desviado la atención de la necesaria reforma del sistema financiero. Las reformas del mercado laboral han afectado a la seguridad del empleo y debilitado los interlocutores sociales, y el diálogo social ha sido sacrificado. Todo esto implica: una situación de desigualdad de ingresos, con trabajadores pobres y un modelo Social Europeo en peligro.

La reunión de Oslo ha congregado actores sociales de la economía real para lograr restablecer un auténtico diálogo social, con el fin de impulsar la recuperación económica de Europa. El diálogo social es la herramienta imprescindible para crear consenso ya que mejora el diseño de las medidas políticas, contribuye a su aplicación efectiva y aumenta la calidad de los resultados. Hay que contar con interlocutores sociales vigorosos e instituciones eficaces de negociación colectiva.

El objetivo es lidiar con los desafíos, restableciendo la confianza en la capacidad productiva de los interlocutores y liberando potencial de las economías europeas para trazar un plan estratégico que genere crecimiento intensivo en empleo.

Es necesario encontrar el equilibrio entre la aplicación de esta estrategia de crecimiento intensiva de empleo y la consolidación de la disciplina fiscal. Y como ejemplo se facilitan ideas como: a) aumentar la progresividad en los impuestos, b) ampliar créditos fiscales reembolsables de hogares con bajos ingresos y c) mejorar los sistemas de recaudación y ampliar la base impositiva.

Igualmente necesario es restablecer el crédito a las empresas para que dispongan de liquidez e inviertan en actividades productivas y se diversifiquen hacia sectores comerciales de nuevo valor añadido. Es preciso promover los empleos verdes y propiciar cambios tecnológicos, así como promover la acumulación de competencias profesionales y conocimientos técnicos y prácticos.

Concretamente entre las medidas necesarias plasmadas en Oslo se encuentran las que favorecen la ayuda a los jóvenes para incorporarse al mundo del trabajo. Tales como:

- Programas de garantía de empleo.
- Subsidios y otros incentivos.
- Cursos de formación y desarrollo de competencias profesionales apropiados y ajustados al mercado.
- Promoción iniciativa empresarial.
- Programas de empleo: obras públicas intensivas en empleo y programas comunitarios.

En cualquier caso, deben realizarse políticas coherentes de crecimiento, empleo y justicia social, porque las medidas de austeridad y las reformas estructurales —dejando aparte el diálogo social— han repercutido negativamente en las perspectivas de recuperación del empleo tanto como en los derechos fundamentales de los trabajadores. La OIT deberá ser quien garantice una mejor coordinación y rendición de cuentas.

## **Horizonte 2020**

La Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación del Ministerio de Economía y Competitividad ha publicado el documento de posición española sobre el paquete legislativo que da forma al futuro Programa Marco de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Unión Europea, «Horizonte 2020», como respuesta a la propuesta de la Comisión adoptada el 30 de noviembre de 2011.

Este documento ha sido elaborado tras la consulta a un muy amplio grupo de expertos del sistema de I+D+I español, entre los que se cuentan: Universidades y la Conferencia de Rectores de Universidades Es-



pañolas (CRUE), los distintos Organismos Públicos de Investigación, los Ministerios con competencias en la materia y otras Administraciones, las principales asociaciones científicas, los centros tecnológicos, los sindicatos de trabajadores, centros de I+D públicos y privados, Fundaciones, Plataformas Tecnológicas, agrupaciones empresariales y empresas de variedad de sectores que participan de manera habitual en programas europeos de I+D+I.

La posición española es de apoyo a los compromisos de la Unión Europea recogidos en la Estrategia Europa 2020, cuyos objetivos y ambiciones se articularán a través de la propuesta de «Horizonte 2020», que tras su aprobación por el Consejo de la Unión Europea y el Parlamento Europeo entrará en vigor el 1 de enero de 2014 y tendrá una duración de siete años.

Con un presupuesto previsto de 80.000 millones de euros, el programa supondrá una muy importante contribución al desarrollo e implantación de la economía basada en el conocimiento para la Unión Europea. Su estructura está basada en tres grandes bloques:

- **Ciencia excelente**, para reforzar la posición de la Unión Europea en el panorama internacional de I+D+I.
- **Retos sociales**, para hacer frente a los problemas que afectan de manera cotidiana a los ciudadanos europeos (la salud y el cambio demográfico; la seguridad alimentaria y la agricultura sostenible; la energía segura, limpia y eficiente; el transporte inteligente e integrado; la acción por el clima y la eficiencia de recursos; o el impulso de sociedades inclusivas, innovadoras y seguras)
- **Liderazgo industrial**, para hacer de Europa un lugar atractivo en el que invertir y llevar a cabo actividades de I+D+I.

España respalda el nuevo enfoque de la Comisión, que integra los tres principales pilares de financiación europeos de la I+D+I en un único programa, que pone la ciencia, la tecnología y la innovación al servicio del ciudadano y cubre el ciclo completo desde la generación de la idea hasta su comercialización en el mercado.

La posición española otorga también un papel relevante a las PYME como fuentes de crecimiento y empleo con una muy elevada contribución al desarrollo competitivo del tejido económico español.

## Ágora de los ciudadanos

El Ágora de los ciudadanos es un vínculo entre el Parlamento Europeo y la sociedad civil europea. Es una herramienta única, tanto por su estructura como por su alcance, para debatir con los ciudadanos cuestiones en el orden del día del Parlamento.

El Ágora ofrece un espacio para el debate público con vistas a lograr el consenso o a revelar opiniones divergentes dentro de la sociedad civil sobre el análisis o las medidas que deben adoptarse para abordar los desafíos futuros de Europa.

A medida que la UE desarrolle sus próximas iniciativas, se invita a las organizaciones de la sociedad civil europea a expresar sus puntos de vista, a presentar sus análisis y propuestas, y a destacar la función que desean tener en las acciones futuras de la UE.

Las conclusiones del Ágora, redactadas por los representantes de la sociedad civil, se presentan a las instituciones europeas y nacionales, y son ampliamente difundidas por todas las partes involucradas.

## **Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016, enmarcada en el Programa nacional de Reformas de España**

Favorecer la inserción de los jóvenes en el ámbito laboral y mejorar su situación dentro del mercado de trabajo son dos de las principales prioridades del Gobierno de España. La Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016 nace con la vocación de servir de cauce de participación a todo tipo de organizaciones e instituciones que trabajen a favor del empleo joven.

A día de hoy, de todos los efectos de la crisis económica que estamos atravesando, el desempleo juvenil es uno de los que más preocupación suscita, toda vez que más de la mitad de los jóvenes menores de 25 años que quieren trabajar no encuentran la oportunidad de hacerlo y casi el 35% de los jóvenes desempleados se encuentran en esta situación desde hace más de un año.

Si esta situación no se ataja, se corre el grave riesgo de perder a toda una generación para el empleo y para la participación plena en la socie-

dad. La acción por tanto debe ser inmediata y decidida, como ya se ha señalado.

Aunque es cierto que la crisis ha contribuido a agravar la situación, el acceso al mercado de trabajo de los jóvenes presenta algunos desequilibrios de carácter estructural, como lo demuestra el hecho de que en los años de mayor crecimiento económico la tasa de desempleo joven nunca descendió del 18 por ciento. La Estrategia, por tanto, aborda tanto los problemas estructurales del desempleo juvenil como los de índole coyuntural como consecuencia de la actual situación económica.

Esas son las premisas bajo las que el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, tras un proceso de diálogo y participación con los Interlocutores Sociales, ha elaborado la Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven 2013-2016.

Sus objetivos pasan por mejorar la empleabilidad de los jóvenes, aumentar la calidad y la estabilidad del empleo, promover la igualdad de oportunidades en el acceso al mercado laboral y fomentar el espíritu emprendedor. Los ejes sobre los que se vertebra la Estrategia son: incentivar la contratación y la iniciativa empresarial entre los jóvenes, adecuar la educación y la formación que reciben a la realidad del mercado de trabajo y reducir la tasa de abandono escolar temprano.

Para hacerlo posible, la Estrategia contiene **100 medidas** encaminadas a favorecer la inserción laboral de los jóvenes, ya sea por cuenta ajena o a través del emprendimiento, que se clasifican en función de su impacto y su desarrollo temporal.

Por un lado, introduce **15 medidas de impacto inmediato** o «de choque», con efectos a corto plazo para estimular la contratación y el emprendimiento y la mejora de educación y la formación y la intermediación en el mercado de trabajo.

Por otro, recoge **85 medidas con impacto a medio y largo plazo**, actuaciones que requieren un mayor desarrollo en el tiempo y a través de las cuales se busca hacer frente a los problemas estructurales con incidencia en el empleo joven.

Entre ellas se encuentran las encaminadas a adecuar la educación y la formación que reciben los jóvenes a las necesidades reales del merca-

do laboral y las relacionadas con la mejora de la orientación, el acompañamiento y la información que reciben los jóvenes a la hora de buscar un empleo, así como otras medidas para incentivar la contratación, favorecer la flexibilidad y la igualdad de oportunidades en el acceso al mercado de trabajo.

La Estrategia se enmarca en el Programa Nacional de Reformas y es coherente con las recomendaciones e iniciativas que, sobre esta materia, ha realizado la Unión Europea, en particular con los objetivos y planteamientos de la llamada «Garantía Juvenil» recientemente propuesta por la Comisión Europea.

La Estrategia será el instrumento de impulso de estas medidas dirigidas a reducir el desempleo juvenil. Pero además, pretende servir de cauce de participación a todas las instituciones públicas y privadas, a las empresas y a todo tipo de organizaciones que quieran colaborar en alcanzar sus objetivos.

Para ello, la Estrategia se ha articulado como un **instrumento abierto**, al que podrán sumarse todos aquellos que quieran contribuir con sus propias iniciativas a hacer frente al reto del empleo juvenil en cualquiera de sus formas, también la del emprendimiento y el autoempleo, y contará con un sello o distintivo que podrá ser utilizado en reconocimiento de su contribución.

Este enfoque abierto parte de la conciencia de que es necesario el concurso de todos para recuperar la senda de crecimiento y de creación de empleo estable y de calidad, especialmente para los jóvenes, ya que son ellos la garantía del futuro del Estado del Bienestar y quienes personifican la creatividad, la fuerza y el empuje que hoy hacen tanta falta.

Para la definición de la Estrategia se han considerado las directrices de carácter estratégico y operativo establecidas desde los ámbitos nacionales y de la Unión Europea. La Estrategia es coherente con las recomendaciones establecidas desde el ámbito comunitario en materia de economía, empleo y empleo juvenil y, en particular, con las siguientes:

— Marco de cooperación europea en el ámbito de la juventud 2010-2018.

- Estrategia Europea 2020.
- Iniciativa Emblemática Juventud en Acción e Iniciativa de Oportunidades para la Juventud.
- Garantía Juvenil.
- Fondo Social Europeo (FSE)
- Otros Fondos Europeos. Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) y el Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización (FEAG)

La Estrategia se enmarca dentro de la operativa del Gobierno en materia de economía y empleo, principalmente, en las siguientes actuaciones:

- Programa Nacional de Reformas de España.
- Actualización del Programa de Estabilidad de España.
- Legislación laboral vigente.
- Paquete de medidas de apoyo a los emprendedores.
- Plan Anual de Política de Empleo.

El desempleo juvenil en España representa un problema del mercado laboral, sin olvidar que el ciclo económico de recesión está incidiendo en mayor medida en este colectivo. Todo ello tiene graves consecuencias en la situación presente y futura de los jóvenes españoles y limita el crecimiento potencial de la economía española.

No obstante, el empleo en España experimenta con mayor crudeza que otros países los efectos negativos de la adversa coyuntura económica, especialmente en la población juvenil, que presenta altas tasas de desempleo, afecta a todos los niveles de educación, es persistente en el tiempo, tiende a producir paro de larga duración y genera un mayor riesgo de exclusión social.

Además, existen un conjunto de debilidades estructurales que influyen directamente en el paro juvenil, tales como:

- Alta tasa de **abandono escolar temprano**, que dobla los valores de la UE-27.

- Una marcada **polaridad del mercado de trabajo juvenil**, que se caracteriza por:
  - Un porcentaje más elevado respecto a otros países europeos de jóvenes con un nivel de formación bajo y que tienen una tasa de paro que duplica la media europea.
  - Un porcentaje más elevado respecto a otros países europeos de jóvenes altamente cualificados que están subempleados o padecen una tasa de paro muy superior a la media de la zona euro.
- Un **escaso peso relativo de la Formación Profesional de grado medio**, lo que no se adapta a la estructura de las cualificaciones que necesita la economía.
- Alta **incidencia de la temporalidad y del trabajo a tiempo parcial** no deseado. En España más de tres cuartas partes de los jóvenes empleados trabajan, de forma temporal, parcial, o ambas, sin desear dichas modalidades de contrato.
- Existe un difícil acceso al mercado laboral de las personas en **riesgo de exclusión social**.
- **Reducido espíritu empresarial**, en el que destaca la disminución del número de jóvenes autoempleados en más de la mitad en el periodo 2007-2011 y la escasa iniciativa emprendedora.

Atendiendo a la actual situación del desempleo juvenil, tal y como se recoge en los siguientes capítulos, las medidas de la estrategia se han diseñado para hacer frente a los diferentes desequilibrios identificados, priorizando, en primer lugar, la **necesaria inserción de los jóvenes** en el mercado laboral, en segundo lugar, la **mejora de la empleabilidad** y, en tercer lugar, el **fomento del espíritu emprendedor**.

No obstante, la Estrategia contiene medidas para abordar la situación descrita y el resto de los desequilibrios identificados en el medio y largo plazo, como la temporalidad, el subempleo y/o la parcialidad no deseada.

Con esta finalidad se han descrito un conjunto de medidas que tendrán un impacto positivo, conforme a las prioridades descritas en el siguiente capítulo, a la hora de reducir la tasa de desempleo juvenil y de mejorar la calidad y la estabilidad en el empleo.

En el contexto que se ha analizado, la Estrategia se instrumenta con una motivación fundamental: **reducir la tasa de desempleo juvenil** y se vertebra en torno a los siguientes objetivos estratégicos:

- **Objetivo 1.** Contribuir a mejorar la empleabilidad de los jóvenes y facilitarles al acceso al mercado laboral.
- **Objetivo 2.** Aumentar la calidad y la estabilidad del empleo
- **Objetivo 3.** Promover la igualdad de oportunidades
- **Objetivo 4.** Fomentar el espíritu emprendedor

Para la consecución de los objetivos señalados hay que trabajar sobre diferentes líneas de actuación que son las siguientes:



Las actuaciones previstas en la Estrategia están dirigidas, con carácter general, a **jóvenes menores de 30 años**, especialmente los que se encuentran en situación de desempleo. En el caso de personas con discapacidad, con un grado reconocido igual o superior al 33 por ciento, se eleva cinco años más hasta los 34 años. No obstante, se marcan las siguientes prioridades:

- **Prioridad 1.** Jóvenes activos desocupados sin empleo anterior 221.869 personas, datos de diciembre de 2012) o con una experiencia previa inferior a tres meses (398.547 personas, datos diciembre de 2012)

- **Prioridad 2.** Jóvenes activos desocupados. Grupo de 1.788.800 jóvenes de 16 a 29 años que desean acceder al mercado laboral y no pueden hacerlo.
- **Prioridad 3.** Jóvenes activos ocupados subempleados. Grupo estimado de 1.102.861 jóvenes que trabajan bien de forma temporal y/o parcial sin desearlo.
- **Prioridad 4.** Jóvenes económicamente inactivos que están estudiando. Este grupo lo componen 2.372.700 jóvenes de entre 16 y 29 años que se encuentran estudiando en la actualidad.

Adicionalmente, existen medidas diseñadas para los 2.397.600 jóvenes ocupados sobre las que se aplican medidas de formación para mejorar su competitividad y productividad, incentivar la cultura emprendedora o fomentar la igualdad de oportunidades.

## **Formación y empleabilidad**

- Ayudas ESO
- Formación con compromiso de contratación

## **Autónomos y emprendedores**

- Tarifa Plana para Jóvenes Autónomos
- Compatibilización prestación por desempleo y alta en el RETA
- Posibilidades de aplicación de la capitalización por desempleo
- Mejora de la financiación
- Reanudación del cobro de la prestación por desempleo tras realizar una actividad por cuenta propia
- Oficinas de referencia en los servicios públicos de empleo
- Contrato «Generaciones»
- Emprendimiento colectivo

## **Estímulos a la contratación**

- Incentivo a la contratación a tiempo parcial con vinculación formativa



- «Micropyme y Autónomo». Eliminación de la cotización por la contratación de jóvenes
- Contrato «Primer Empleo» joven
- Contrato en «Prácticas». Incentivos para el contrato en prácticas primer empleo

## Intermediación

- Portal Único de Empleo

Para el seguimiento y evaluación de la Estrategia está prevista la creación de una Comisión Interministerial así como de un Grupo de Trabajo integrado por los interlocutores sociales que utilizarán y analizarán los resultados proporcionados por los siguientes indicadores:

- Indicadores de realización y resultado, cuyo objetivo es medir el nivel de desarrollo y avance de las medidas que incluye la Estrategia.
- Indicadores de impacto, cuyo objetivo es conocer la efectividad de sus medidas sobre la evolución del mercado laboral.

### a. Indicadores de realización y resultado

Los indicadores de realización miden de forma inmediata el alcance y nivel de desarrollo de cada una de las medidas que contempla la Estrategia o del conjunto de la misma. Para ello, se propone el control y seguimiento de los siguientes indicadores:

#### 1. Número de medidas realizadas.

Ejemplo: número de acciones formativas en idiomas desarrolladas para mejorar la empleabilidad de los jóvenes.

#### 2. Presupuesto asignado a la medida.

Ejemplo: coste total para la realización de las acciones formativas desarrolladas.

#### 3. Número de beneficiarios.

Ejemplo: número de jóvenes que han acudido a las acciones formativas.

Adicionalmente, para cada actuación enmarcada en la Estrategia se establecerán sus propios indicadores de realización y resultado con el fin

de poder contrastar los resultados obtenidos frente a los resultados esperados.

## b. Indicadores de impacto

A través de los indicadores de impacto se medirán los resultados de la Estrategia a la hora de corregir los principales desequilibrios identificados en el capítulo de este documento dedicado al análisis de contexto, de forma que se pueda observar la evolución del estado del emprendimiento y empleo juvenil.

Así, y para cumplir con este objetivo, el Ministerio de Empleo y Seguridad Social realizará un informe anual que, con criterios comúnmente aceptados, refleje la evolución de las principales variables que afecten a los jóvenes, y al menos las siguientes:

<b>SEGUIMIENTO DE INDICADORES DE IMPACTO</b>							
<b>Indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>Valor actual UE-27</b>	<b>Fuente</b>	<b>Valor año 1</b>	<b>Valor año 2</b>	<b>Valor año 3</b>	<b>Valor año 4</b>
Tasa de empleo juvenil (15-24 años)	19,3% (3T 2012)	34,0%	Eurostat				
Tasa de empleo juvenil (25-29 años)	57,17% (4T 2012)	–	EPA				
Tasa de desempleo juvenil (15-24 años)	52,3% (3T 2012)	22,6%	Eurostat				
Tasa de desempleo juvenil (25-29 años)	34,4% (4T 2012)	–	EPA				
Porcentaje de jóvenes con contratos a tiempo parcial involuntarios (15-24 años)	51,0% (2011)	28,0%	Eurostat				
Tasa de temporalidad en empleo juvenil (15-24 años)	64,9% (3T 2012)	43,6%	Eurostat				
Porcentaje de jóvenes (menores de 18 años) en riesgo de exclusión social sobre el total de población	27% (2011)	24,2%	Eurostat				
Tasa de jóvenes "Ninis" (15-24 años)	18,5% (2011)	12,9%	Eurostat				
Tasa de abandono escolar temprano	26,5% (2011)	13,5%	Eurostat				
Porcentaje de jóvenes (15-24 años) con baja cualificación (niveles 0-2 ISCED)	53,4% (2011)	45,2%	Eurostat				
Porcentaje de alumnos de FP de Grado Medio sobre el total de alumnos de Bachillerato y FP de Grado Medio	45,4% (2011)	–	M <sup>e</sup> Educación				
Porcentaje de jóvenes con conocimiento de idiomas extranjeros (25-34 años)	67,0% (2007)	74,4%	Eurostat				
Autónomos jóvenes en alta en el RETA	280.282 (2011)	–	MEYSS				
Porcentaje de autónomos menores de 30 años en el RETA sobre el total de autónomos del RETA	9,1% (2011)	–	MEYSS				
Tasa de actividad emprendedora general	5,8% (2011)	–	GEM				
Tasa de actividad emprendedora en los jóvenes (18-24 años)	4,4% (2011)	–	GEM				

## Diseño de un procedimiento para la recogida y tratamiento de la información

Para el correcto seguimiento del grado de avance de la Estrategia cada una de las entidades responsables de una actuación deberá aportar la información necesaria que será objeto de agregación y tratamiento estadístico por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social.

Asimismo, deberá incluir la información relativa a la evolución de las medidas, así como las incidencias que se hayan detectado durante su implementación.

Elaboración de informes periódicos de seguimiento.

Por último, la entidad responsable de cada actuación o medida de la Estrategia remitirá, con carácter anual, un informe de seguimiento al Ministerio de Empleo y Seguridad Social. El contenido de los informes de seguimiento será el siguiente:

- Descripción y alcance de la medida.
- Fechas de ejecución y principales hitos de la medida.
- Responsable de la ejecución de la medida y organismos implicados.
- Grado de avance (estado del ciclo de vida) y ejecución (fecha prevista de finalización).

Estos informes se presentarán a la Comisión Interministerial de Seguimiento, que analizará el grado de avance de las distintas tareas en ejecución y, en su caso, los grados de desviación. La Comisión Interministerial elevará los informes y los resultados a la Comisión Delegada de Asuntos Económicos.



# 4

## Propuesta de posibles estrategias y vías de trabajo que posibiliten acciones futuras

### Problemas retorcidos

Dice el filósofo Daniel Innerarity<sup>6</sup> que los problemas más complejos no están en absoluto estructurados. Un determinado problema que nos ocupa, oculta otro problema muy diferente. Muchas veces tenemos soluciones para problemas no existentes, mientras que nadie ha iluminado los nuevos problemas con la luz necesaria para proceder a su adecuada solución.

Son los llamados «wicked problems» (problemas retorcidos) de los que no sabemos la solución, y ni siquiera estamos muy seguros acerca de cuál es en verdad el problema. Lo que sí sabemos es que en estos dilemas, necesitamos creatividad para el descubrimiento de la auténtica dificultad, y esto siempre conlleva un cierto «sabotaje» contra la parcelación del saber y la especialización, contra la exactitud de las soluciones habituales, porque supone una fuerte disposición a aprender fuera del saber y de las prácticas establecidas. En definitiva, supone asumir un riesgo, el riesgo de la creatividad.

Cuando en la Fundación Novia Salcedo (NSF) pensamos en el persistente problema del desempleo juvenil, lo vemos como uno de estos

---

(6) Innerarity, Daniel: «*Vivir para Pensar, Ensayos en homenaje a Manuel Cruz*» (2012).

problemas. Los datos nos dejan desolados y el trato directo con los jóvenes nos afecta y nos lleva a pensar que necesitamos enfocar esta cuestión de otro modo. Cuando analizamos las realidades de otros países, observamos que en Alemania, Austria o Suiza, y en los países nórdicos, este problema es prácticamente inexistente. Ellos han desarrollado a lo largo del tiempo una cultura en sus sociedades que les lleva a poner en valor la necesidad de educar e integrar a los jóvenes, diseñando un ordenamiento social e institucional, que permite que su juventud aborde la transición al mundo del trabajo con garantías y seguridad, y con menores fracturas y dramatismos.

Creemos que aquí está la clave del auténtico nudo gordiano del desempleo juvenil, en verlo sólo como un efecto de la crisis económica financiera, y no como una grave ineficiencia del ordenamiento económico-social, que corresponde a otra manera de conceptualizar la economía y sus organizaciones, en particular, la empresa. Sin empresas abiertas y competitivas, que requieran de las competencias de las personas, no hay empleo. Pero esas *empresas no existen si no se involucran en la sociedad con un sistema de valores que facilite soporte sostenible a la permanente capacidad innovadora de las personas y de las propias empresas*<sup>7</sup>.

## ¿Qué ayudas para tanto paro?

Actualmente se debate en Europa la cuantía de las ayudas para los planes de empleo juvenil. Al decir de los dirigentes políticos, es inadmisibile que algunos países tengan un paro juvenil igual o superior al 50 por ciento. A esto se une la idea de que no se está dando una oportunidad a la generación mejor formada de nuestra historia. ¿Qué hay de cierto en todo esto?

En primer lugar hay que preguntarse qué es un joven. No es una pregunta retórica. En las encuestas del mercado de trabajo, se considera joven a aquellas personas que se sitúan en la franja de edad de 16 a 24 años, aunque todos pensamos que también son jóvenes los que no han cumplido los 30 o los 35 años. De hecho, si hablamos del elevado grado de formación de nuestra juventud, tendremos que poner un límite mínimo de edad que supere, digamos, los 22 años.

---

(7) García Echevarría, Santiago. Catedrático de economía de la Universidad de Alcalá de Henares.

Es muy poco probable que una persona haya acabado sus estudios superiores con menor edad y lo más probable es que lo haga con algún año más dedicado a un máster o un curso de postgrado. Por tanto, encontramos una incongruencia en los mensajes europeos: el paro juvenil (el de 16 a 24 años) no se corresponde con el de la juventud mejor formada de nuestra historia, sino con el de los jóvenes que no han querido estudiar. No son la futura elite de nuestra sociedad, sino los que han abandonado de forma prematura los estudios, eufemismo que se utiliza ahora para denominar al fracaso escolar.

Se habla poco sobre las ‘ayudas’ que se barajan para favorecer la inserción de este colectivo, pero nos tememos que se utilizará un sistema de palo —empeoramiento de las condiciones laborales— y zanahoria —una oportunidad de trabajo— con el que se conseguirá reducir el coste para la empresa. Es decir, se corre el riesgo de que para mejorar la situación de ese 20% que no tiene empleo se empeore la del 80% de ese colectivo que sí lo tiene. O, en su defecto, que se sustituyan trabajadores de más edad no subvencionados por jóvenes que traen consigo una bonificación. Lo iremos viendo.

## Algunas ideas sociales

*«Llamamos a una Europa social y por el empleo, y no solo presupuestaria»*, ha proclamado ante el Palacio del Elíseo el Presidente Juvenil de los sindicatos europeos, Thiébaud Weber. «Queremos que resuene en millones de ciudadanos».

Esta idea de la implicación de la sociedad que reclaman los sindicatos juveniles en París, en la reciente cumbre sobre el empleo de Noviembre de 2013, enlaza perfectamente con el pensamiento de John Kenneth Galbraith<sup>8</sup> cuando destacaba aquello de que (...) *los logros artísticos, literarios, religiosos y científicos que constituyen lo mejor del pasado humano surgieron en sociedades en las que tales avances eran la medida del éxito. El arte de Florencia, la maravillosa creación que es la ciudad de Venecia, las obras de William Shakespeare, Richard Wagner o Charles Darwin, surgieron en comunidades con un PIB muy bajo...*

---

(8) Galbraith, John Kenneth. «*La economía del fraude inocente*» (Crítica 2004).

Quizá fue una suerte que se tratara de sociedades libres de las limitaciones impuestas por el marketing y la respuesta pública dirigida. Libres igualmente de los condicionamientos de los mercados. Una verdadera suerte. Porque medir el progreso social casi exclusivamente por el aumento en el PIB, esto es, por el volumen de producción influida por el productor, es un fraude gigante para la ciudadanía. El jurista español y patrono vitalicio de la Fundación Ortega y Gasset, Antonio Garrigues Walker, ya señalaba hace unos años que el *«happiness per cápita»* es el *único índice por el que merece la pena luchar...*

Los teóricos de la política y la sociedad han hecho siempre hincapié en la importancia de la cultura y la sociedad civil. La idea central de la teoría del capital social es sumamente sencilla: las redes sociales importan y la interacción social ayuda a solucionar dilemas de acción colectiva animando a la gente a actuar de forma confiada, como señala Robert D. Putnam, teórico social, en un estudio para la Fundación Bertelsmann sobre el cambio social en democracias consolidadas.

El Premio Nobel de economía Joseph Stiglitz es otra de las personalidades que hace una llamada en este sentido hacia formas alternativas de organización económica, proponiendo una economía plural con un peso creciente del sector social, puesto que el fomento de una economía equilibrada es la respuesta que merece el «fundamentalismo del mercado». Abunda Stiglitz en la idea de la aportación de la economía social como una fuente de innovación de la que también se beneficia el resto de la economía. Los europeos sabemos cómo compaginar lo económico con lo social, es algo que se ha demostrado en la historia reciente de las economías occidentales y nadie lo ha hecho mejor que nosotros. Es un logro que no debe quedar en el olvido.

Si esta crisis ha enseñado algo importante, es que el mundo deber de ser más austero, mejor repartido y más solidario. Hay que avanzar hacia un equilibrio entre la sabiduría, el entendimiento, el amor y la compasión, el respeto mutuo y la armonía con la naturaleza, de forma que se logre el objetivo del crecimiento sostenible y la paz verdadera. Estas son las recomendaciones que NSF ha recogido de diferentes expertos:

*Que la ética se introduzca en las entrañas de la gestión empresarial para recuperar el espíritu por el cual los auténticos profesionales se sumen a*



*los fines de la empresa y no opten por cobrar según objetivos para abandonar el proyecto a corto plazo*<sup>9</sup>.

*Que la cultura se base en la ejemplaridad pública para desarrollar una teoría general y proponer una ética para nuestro tiempo, partiendo de la constatación de la vulgaridad como fenómeno específico de nuestros días*<sup>10</sup>.

*Que las reglas reposen en valores y en principios éticos, para conciliar libertad, responsabilidad y solidaridad. Y garanticen que los mercados recompensen el trabajo y la iniciativa, y no la simple especulación* (Duràò Barroso).

*Que los ciudadanos actuemos por nuestra propia reflexión, teniendo los derechos humanos como centro de nuestra conducta diaria. Porque ¿cómo acabar con el flujo de los desesperados sin dialogar, sin compartir conocimientos y sueños, sin ayudar con el comportamiento diario a conseguir una «igual dignidad humana» y una «igual calidad de vida»?*<sup>11</sup>

*Que la clave sea el consenso social y político para una convivencia cívica y democrática, desterrando el dogmatismo y la indiferencia*<sup>12</sup>.

## **Economía del Bien Común**

Aristóteles ya decía que «una economía que sólo aspira al beneficio financiero es antinatural». Y la Fundación Bertelsmann, en una encuesta promovida en Alemania y Austria con la pregunta: ¿desea usted un nuevo orden económico? concluyó que un 80% de los encuestados en Alemania y un 90% de los encuestados en Austria respondieron que sí, que un cambio de orden económico.

Christian Felber (Salzburgo, 1972) cuando entró en la universidad quería adquirir un conocimiento «universal» y por eso estudió varias disciplinas. Siendo miembro fundador del movimiento global «Attac» en Austria e iniciador de la denominada «Banca Democrática», es también bailarín y escritor, además de profesor de economía desde 2008 en la

---

(9) Cortina, Adela: *Entrevista en El Correo* (Mayo 2009).

(10) Gomá, Javier: «Ejemplaridad pública» (Taurus 2009).

(11) Mayor Zaragoza, Federico: «Discurso inaugural de Unesco-Etxea en Bilbao».

(12) Aguirre, Rafael: «El debate en torno a la verdad» (Deusto 2009).

Universidad de Viena. Con este currículum no es de extrañar su inquietud por un modelo económico alternativo que le ha llevado a trabajar los valores de la eficacia, eficiencia, rendimiento, éxito, beneficio, etc... lo que llevó a 15 empresarios austriacos a un acercamiento a sus ideas sintiendo que el modelo económico actual no les satisfacía porque no contemplaba la ética.

Partiendo de estas inquietudes, ese núcleo de 15 empresarios junto con el profesor Felber desarrolló el modelo denominado «Economía del Bien Común», que se basa en el ser humano como centro de la actividad económica y la práctica democrática en la economía real. El objetivo de este modelo es adaptar la economía real capitalista, en la que priman valores como el afán de lucro y la competencia, a los principios constitucionales recogidos —entre otras— en la Constitución de Baviera en su artículo 151: «Toda actividad económica sirve al bien común».

La Economía del Bien Común se debe regir, según Felber, por una serie de principios básicos que representan valores humanos como: confianza, honestidad, responsabilidad, cooperación, solidaridad, generosidad y compasión. Porque la ciencia ha comprobado que las buenas relaciones hacen más feliz al ser humano y le motiva más que los vicios negativos que están fomentados por el orden económico actual. En este modelo se trata de que las empresas que se guían por estos principios y valores obtengan ventajas legales que les permitan sobrevivir a los valores del lucro y la competencia actuales. Por ésto hay que buscar un orden legal que permita vivir de los valores y el espíritu de las Constituciones, y **sustituir la competencia por la cooperación** y el ánimo de lucro por la contribución al bien común.

Adam Smith consideró hace más de 200 años que la libre competencia era el método más eficaz de la economía (afirmando que las contradicciones engendradas por las leyes del mercado serían corregidas por lo que él denominó «la mano invisible» del sistema). Sin embargo, de un total de 380 estudios evaluados en la actualidad, el 87% afirma que la competencia NO es el medio más idóneo en la economía. La competencia genera miedo, mientras que el objetivo de la cooperación es alcanzar una meta igual.

Porque en la economía real actual, el éxito económico se mide con indicadores monetarios como el Producto Interior Bruto en el nivel ma-

croeconómico, y el Beneficio financiero en el nivel microeconómico. Indicadores que dejan fuera a los seres humanos y al medio en el que vivimos. Estos indicadores no nos dicen nada sobre si hay guerra, se vive en una dictadura o destruimos el medio ambiente. Tampoco el beneficio de una empresa nos indica nada acerca de las condiciones de sus trabajadores, lo que se produce o cómo se produce.

El éxito no debe ser un indicador monetario. Medir los medios no es fiable, es el fin lo que hay que medir. Son las necesidades satisfechas lo que lleva al bien común y por tanto deberían ser el fin o la meta de la economía. En Bután, por ejemplo, se mide el estado de la felicidad de los ciudadanos: cómo les va a sus hijos, si cuentan con sus vecinos, si tienen tiempo para meditar... en definitiva, la satisfacción y la calidad de vida, parámetros que acercan a medir la felicidad.

Éste debería ser el indicador a nivel macro: el bien común. Y en el nivel micro, el llamado «balance del bien común» (BBC) sería el indicador de medida. Cómo una empresa vive: la dignidad humana, la solidaridad, la sostenibilidad, la justicia social, la participación democrática y la transparencia. Todos estos valores están recogidos en las constituciones europeas, luego no deberían resultar ajenos a la vida en la empresa.

## Teoría del Decrecimiento

En el año 2001, y ya mucho antes en 1977 con el Club de Roma, empezó a tomar forma la *teoría del decrecimiento*. Unas cuantas mentes con inquietudes ecológicas rescataron el nombre del título de una colección de ensayos del matemático rumano Nicholas Georgescu-Roegen. Y escogieron la palabra *decrecimiento* para provocar en un mundo dominado por los medios de comunicación. Porque, en su opinión, uno no puede limitarse a construir una teoría sólida, seria y racional sin tener además un slogan. *Je suis décroissant* se definen muchos progresistas franceses...

El economista y profesor emérito de la Universidad de París Serge Latouche es uno de los líderes de este movimiento, que se podría encuadrar dentro de un cierto tipo de «eco socialismo» en el que confluyen la crítica ecológica y la crítica de la sociedad de consumo, para clamar contra la cultura de usar y tirar, la obsolescencia programada, el crédito sin ton ni son, y los atropellos que amenazan el futuro del planeta.

Latouche denuncia que vivimos una crisis que no es solo económica y financiera, sino que es una crisis ecológica, social y cultural. En otras palabras, una crisis de civilización. Y recalca que el sistema capitalista siempre ha estado en crisis, porque siempre debe estar en crecimiento para no caer en la catástrofe. La opinión de este movimiento es que desde hace 30 años —desde la primera crisis del petróleo— no hay crecimiento real, sino un crecimiento de la especulación inmobiliaria y bursátil que ahora también está en crisis.

Serge Latouche aboga por una sociedad que produzca menos y consuma menos, sosteniendo que es la única manera de frenar el deterioro del medioambiente que amenaza el futuro de la humanidad. En su último libro *«La sociedad de la abundancia frugal»* (Icaria) explica que hay que aspirar a una mejor calidad de vida y no a un crecimiento ilimitado del producto interior bruto. No se trata tampoco de abogar por el crecimiento negativo, sino por un reordenamiento de prioridades.

Algunas medidas concretas que propone en su libro son los impuestos sobre los consumos excesivos, o la limitación de los créditos. También dice que hay que trabajar menos para ganar más, porque cuanto más se trabaja, menos se gana. Es la ley del mercado. Si hay más oferta de trabajo ante una misma demanda, los salarios bajan. Entonces cree que hay que trabajar menos horas para que trabajemos todos, pero sobre todo para vivir mejor.

Hay que reducir los horarios de trabajo y hay que relocalizar. Es necesaria igualmente una reconversión ecológica de la agricultura que requiere más mano de obra, y de eso también se trata, de crear empleo. Hay que comer mejor, consumir productos sanos y respetar los ciclos naturales, pero para todo ello es preciso un cambio de mentalidad. Y como quien elige y toma las decisiones en este mundo globalizado finalmente son las multinacionales, Latouche considera por extensión que las democracias están amenazadas por el poder de los mercados.

Una fórmula que apunta sobre cómo salir de esta ya larguísima crisis es la de un cambio radical de orientación y cita a Islandia como modelo de implicación y determinación ciudadana. *«El que crea que un crecimiento exponencial es compatible con un planeta finito es un loco o un economista».*

## Ícaro Think Tank de NSF

Desde el grupo de pensamiento de la Fundación Novia Salcedo creemos que la innovación social significa un cambio en las relaciones entre personas y entre grupos en tres dimensiones: cooperación, participación e integración de los valores económicos en los valores sociales. Y no habrá ningún problema humano cuya solución no exija la innovación social. Pero también pensamos que no habrá ningún problema humano cuya solución no exija una innovación tecnológica y económica. Por lo que tenemos que buscar la buena combinación de los tres tipos de innovación, evitando la excesiva competición entre los mismos.

Una sociedad que quiera ser verdaderamente avanzada tiene que garantizar que sus personas, y sus jóvenes de manera especial, puedan adquirir las competencias que los preparen para ocupar empleos dignos, a fin de poder prosperar y participar plenamente en la sociedad. No podemos dejar esta cuestión al funcionamiento del mercado, y mucho menos abandonarlos a su suerte. Detrás de las migraciones de los jóvenes está el problema de la falta de trabajo, aunque a veces tratemos de plantearlo como una solución avanzada. Pero, ¿realmente lo es? o ¿es más bien una dejadez al quitarnos el problema de encima y una incapacidad en su gestión?

Si el auténtico problema es que no hemos definido bien el problema, hagámoslo bien de una vez por todas y profundicemos en ello. Si de verdad deseamos que las personas que quieran puedan vivir y trabajar en sus países de origen con dignidad, no perdamos de vista el horizonte. Una generación está en riesgo.

El interés común, a pesar de que ha tendido a verse como una imposición totalitaria, es algo fundamental que hay que ir construyendo. Una sociedad que aspira a ser más equitativa, que respeta sus leyes, sus instituciones y que tiene en el horizonte los dos grandes principios de la justicia, que son la libertad y la igualdad de oportunidades, es una sociedad en la que sus ciudadanos son razonables. Pero para alcanzar el ideal según el cual la ciudadanía es razonable, hay que rescatar el concepto de cooperación para el interés común.

Y ¿cómo revertir esa cultura individualista hacia una cultura más razonable, donde los individuos sean más capaces de cooperar? A nadie se

le ocurre otra idea que la educación, pero educación en el amplio sentido de la palabra.

Hace falta que el individuo se responsabilice de lo que hace y asuma esos valores que dice tener en teoría, porque en la práctica lo único que se asume realmente es la libertad, la voluntad de hacer lo que uno quiera o le interese o le convenga. Es preciso por lo tanto hacer el esfuerzo interior de discutir desde la perspectiva de la imparcialidad y no desde la perspectiva del interés propio, o dicho de otra manera, desde la perspectiva de un interés común. Y la economía precisamente puede ser uno de los ámbitos en los que poder aplicar la participación y la cooperación. Porque existen muchas formas de resolver los problemas y nosotros apostamos por la cooperación entendida como negociación creativa de intereses. Si el siglo XX ha destacado por el individualismo, el siglo XXI va a ser el siglo de la cooperación.

«Cuando creíamos que teníamos todas las respuestas, de pronto, cambiaron todas las preguntas». Mario Benedetti explicó con claridad meridiana la situación de perplejidad actual. Nos enfrentamos a un mundo cambiante y necesitamos un haz de luz que guíe nuestro camino mientras buscamos las respuestas. Algunas acciones viables serían:

- Fomentar el valor de la cooperación y el trabajo en equipo. Generar espacios donde se pueda vivir esta experiencia.
- Potenciar el «buen gobierno» y el liderazgo dirigido a fomentar el desarrollo de las personas y a la construcción de valor compartido con otros. Impulso de organizaciones que fomenten el aprendizaje social.
- Orientar la política hacia el bien común y la colaboración social. Mejorar la calidad de la gobernanza y crear la nueva sociedad europea impulsando el desarrollo económico y social de una Europa modelo para el resto del mundo.

## **Invertir en el futuro**

Invertir en el futuro es una de las primeras lecciones que a todos nos han enseñado desde pequeños. Un conocimiento ya antiguo en el que la necesidad, el saber, el saber hacer, la educación, y la visión a largo plazo generan innovación y mejoran el futuro.

¿Nos podemos permitir hoy el lujo de no pensar en el futuro y de no invertir en él? Rotundamente, NO. Invertir en educación como lo hicieron nuestros padres ha promovido que la nuestra fuera una de las generaciones mejor formadas. Invertir de forma inteligente en unas cosas y ahorrar en otras significa administrar bien el gasto disponible.

Sin embargo esta visión de futuro parece haberse esfumado por completo de las prioridades de las agendas políticas que parecen más preocupadas por responder a criterios de mercado con medidas de austeridad, que a responsabilizarse de proponer líneas de inversión que ayuden a regenerar el país con nuevos sectores de actividad estratégicos sobre los que fundamentar un nuevo orden económico y crear nuevos empleos. No nos podemos permitir el lujo de no invertir en el futuro. La inversión selectiva hoy más que nunca es necesaria, es estratégica, es urgente.

La inversión debe tener ante todo un objetivo claro. En este caso sería identificar de forma explícita, desde una base experta y cualificada, cuáles son los nuevos ámbitos económicos que se necesitan impulsar en nuestro país y qué competencias y modos de trabajo requerirán. Algunos claros ejemplos que ya se conocen son: energías renovables, sector socio-sanitario, socio-comunitario, biotecnologías, tecnología social, arquitectura e ingenierías sostenibles y un largo etc. Todo ello unido a nuevos modos de trabajo, a la calidad, al trabajo en equipos.

El gobierno central, los autonómicos, tienen ahora la obligación de apoyar con todos sus medios programas de inversión público/privada destinados a identificar los principales ámbitos de futuro que son parte de su competencia política y estén vinculados a la Estrategia Europea 2020. Hay que invertir para que una vez identificados esos ámbitos, podamos identificar qué competencias se van a requerir y cómo debemos crearlas desde todos los niveles y grados del sistema educativo obligatorio, FP y universitario, o en los programas de formación continua; es necesario flexibilizar los sistemas educativos para adaptarse a esta nueva realidad. Hay que invertir en programas de formación práctica en las empresas que ayuden a los jóvenes con esas nuevas competencias a ir entrando en el mercado laboral.

Hay que invertir en innovar, en cambiar para salir adelante y construir un futuro a medio y largo plazo con el compromiso responsable de to-

dos, empezando por los Estados Miembros sobre las decisiones Europeas que ya existen en esta materia, de las autoridades regionales y locales y la sociedad civil en general, empresas, sindicatos, organizaciones no lucrativas y ciudadanos particulares.

Hay que invertir para lograr consensos y diálogo social en torno a una visión compartida, sin la cual no podremos avanzar. *«El futuro no es inevitable. El futuro depende de lo que hacen los políticos»*. Guy Ryder destaca que las personas en todo el mundo se sienten desilusionadas, porque han hecho un sacrificio y no perciben los resultados. La gente quiere que las políticas sean justas. Asimismo, Ryder nos llama la atención sobre el hecho de que más de 200 millones de jóvenes estén trabajando por menos de dos dólares al día y que tengan que conformarse con empleos de bajos ingresos, sin protección ni derechos laborales.

### **«A call for action»**

Son acciones que se acordaron ya en junio del año 2012, en la Conferencia Internacional de Trabajo de la OIT. Políticas económicas y de empleo que incrementen la demanda agregada y mejoren el acceso a la financiación.

- Educación y formación como áreas que mejoren la transición del mundo educativo al laboral y tengan un efecto preventivo sobre el desajuste en el mercado laboral.
- Políticas de mercado laboral dirigidas al empleo de los jóvenes pertenecientes a grupos desfavorecidos.
- Emprendizaje y auto-empleo para apoyar a los jóvenes emprendedores.
- Derechos laborales que supongan la base de los estándares laborales internacionales para asegurar que los jóvenes reciban un tratamiento igualitario.

Pero hay que seguir trabajando para establecer un marco global para abordar la crisis del desempleo juvenil mediante mejoras que sólo podrán lograrse a través de una comprensión en profundidad de los aspectos del mercado laboral tanto global como específico de cada país. Para ello es preciso el análisis de los mercados laborales de los jóvenes, especialmente de los aspectos que caracterizan la transición hacia em-



pleos decentes. Esto es clave para determinar las necesidades específicas de los países y para perfilar políticas e intervenciones programadas, porque no hay una solución única. Hemos detectado una serie de buenas prácticas que podrían implantarse en nuestro país con éxito:

1. Plan Estratégico en PERÚ:

- 1.1. Reducir «red-tape», las regulaciones y los costes relacionados con las solicitudes de empleo introduciendo un único certificado libre de cargo que contenga toda la información «CERTIJoven».
- 1.2. Programas de experiencias —Competencias de formación con empleo «Jóvenes a la obra».
- 1.3. Modernización de los servicios de orientación profesional. Programas de formación para jóvenes emprendedores «ProJoven Emprendedor».
- 1.4. Establecimiento de un servicio de información y orientación para jóvenes que trabajan o planean hacerlo en el extranjero. «Infomigra».

2. GoodPRACS: red entre los Programas de Empleo Juvenil de la OIT y la Universidad de Colima, México. Hay más de 100 prácticas de 50 países. Se identificó una práctica por región.

## PROPUESTA DE TRABAJO DE NSF 2013-2016

**CAMPAÑA PARA LA DECLARACIÓN DE LA DÉCADA DEL EMPLEO JUVENIL como motor de transformación social y económica de organizaciones y países.**

Después de 33 años trabajando, reflexionando y actuando en este ámbito y como resultado de la vocación innovadora y emprendedora de nuestra Fundación, creemos que la solución de los grandes problemas de la sociedad global necesita ir acompañada de grandes sueños realizables. Debemos comenzar con una propuesta de cambio de modelo económico y social más inclusivo tomando como hilo conductor la integración de los jóvenes en el desarrollo humano, económico y social a través de la puesta en marcha de acciones específicas de alcance global para reducir el desempleo juvenil.

Así, planteamos una **Campaña Internacional** cuyo objetivo, además de una llamada de atención sobre el desempleo juvenil al más alto nivel institucional, sea dotar de contenidos, definir prioridades, líneas de actuación, buenas prácticas y realizar análisis regionales, dentro de las esferas económicas, sociales y políticas que afectan al empleo juvenil.

**Una Campaña Internacional con una meta final: situar el empleo juvenil en la Agenda Global del Desarrollo Humano a través de la Declaración por parte de la Asamblea General de las NNUU de la Década del Empleo Juvenil 2019-2028.**

Conseguir llevar a buen fin este ambicioso proyecto necesita conciliar muchos aliados, algunos al alcance de NSF y otros no. Por ello, necesitamos la cooperación de múltiples agentes locales y globales, gubernamentales y no gubernamentales, que nos acompañen en las diferentes facetas del mismo, con un modelo multidireccional de cooperación que nos ayude a conseguir los objetivos que planteamos.

Un proyecto de estas características requiere visualizar las diferentes interacciones entre los múltiples agentes que intervienen a lo largo y ancho del planeta y de la humanidad que sustenta, lo que requiere la capacidad de poder verlos y seguirlos desde la proximidad y desde la distancia, desde el sur y desde el norte. Por ello nos queremos ubicar en una posición que nos permita estar aquí y allí, en el presente, en el pa-

sado y en el futuro. Hemos encontrado esta atalaya en el mito y en el firmamento: Pegasus

## 1. Contexto y oportunidad

La tasa de desempleo juvenil alcanzó en 2013 un nivel sin precedentes en los últimos decenios.

Los jóvenes son más numerosos que nunca. A escala mundial, la población entre 15 y 24 años de edad alcanzó más de 1.200 millones en 2010. Cada año, 45 nuevos millones de jóvenes buscan su primer empleo, lo que significa que en los próximos 10 años se deberán crear en el mundo 500 millones de nuevos empleos para atender esta demanda. Pero éstos, no se están creando con suficiente rapidez como para responder a las necesidades de esta inmensa población de jóvenes que tienen tres veces más posibilidades de estar desempleados que los adultos. Como el desempleo de los jóvenes amenaza con aumentar aún más, muchos jóvenes se enfrentan a la perspectiva de permanecer sin un empleo seguro en los años venideros, lo que augura una generación en riesgo con consecuencias sociales y económicas imposibles de detectar pero que, sin duda, darán lugar a situaciones desastrosas. Si los gobiernos y el sector privado no logran educar y capacitar a los jóvenes y ofrecerles empleos dignos, corren el riesgo de frustrar sus aspiraciones y desaprovechar su potencial. Esto limita las posibilidades de un crecimiento sostenible y compromete los logros de las intervenciones de políticas en otros ámbitos.

Según el Informe de Seguimiento 2012 de la Educación Para Todos en el Mundo de la UNESCO «», los gobiernos de todo el mundo están lidiando con las consecuencias a largo plazo de la crisis financiera y los desafíos que plantean economías basadas cada vez más en el conocimiento. A fin de que crezcan y prosperen en un mundo en rápida mutación, los países deben prestar aún más atención al desarrollo de una fuerza laboral cualificada. Y todos los jóvenes, dondequiera que vivan y cualquiera que sea su procedencia, necesitan adquirir competencias que los preparen para ocupar empleos dignos a fin de poder prosperar y participar plenamente en la sociedad.

La Directora General de la Unesco, Irina Bokova, no puede ser más clara en el prólogo de este mismo informe: *«la crisis económica mundial*

*está teniendo una repercusión en el desempleo. En todo el mundo, un joven de cada ocho está buscando empleo. La población joven es numerosa y está creciendo. El bienestar y la prosperidad de los jóvenes dependen más que nunca de las competencias que la educación y la capacitación pueden ofrecerles. No satisfacer esta necesidad es una pérdida de potencial humano y de poder económico. Las competencias de los jóvenes nunca han sido tan vitales (...) la educación no estriba solo en velar por que todos los niños puedan asistir a la escuela. Se trata de preparar a los jóvenes para la vida, dándoles oportunidades de encontrar un trabajo digno, ganarse la vida, contribuir a sus comunidades y sociedades y desarrollar su potencial. A nivel más general, se trata de ayudar a los países a cultivar la fuerza de trabajo que necesitan para crecer en la economía mundial. Debemos percibir el número creciente de jóvenes que están desempleados o encerrados en la pobreza como un llamamiento a la acción (...).*

Por su parte, el Informe Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2013 de la OIT en su primera página afirma que «no es fácil ser joven en el mercado de trabajo actual». Este informe también nos señala que se calcula que en 2013 había 73 millones de jóvenes desempleados (de los cuales 6 millones se encuentran en la Unión Europea, y casi 3 viven en España) y que el empleo informal entre los jóvenes sigue muy extendido y las transiciones al trabajo decente son lentas y difíciles.

En este sentido, a medida que cobra intensidad el debate sobre la agenda posterior a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, la OIT afirma que el **acento debe ponerse en la creación de empleo y la protección social**. En palabras de su director General, el sindicalista británico Guy Ryder: *«la creación de empleos es la prioridad más apremiante del desarrollo mundial», «un trabajo decente es el mejor camino para salir de la pobreza y es también el camino hacia el crecimiento de las economías. El trabajo se traduce en desarrollo.»*

El Catedrático Emérito de Política Económica, Santiago García Echevarría, afirma que el desempleo juvenil, hay que verlo no sólo como un efecto de la crisis económica financiera, sino sobre todo, como una grave ineficiencia del ordenamiento económico-social que nos hemos dado como sociedad. Y ello lo convierte en una de las grandes oportunidades que tenemos, y corresponde a *«otra manera de conceptualizar la economía y sus organizaciones, en particular, la empresa. Sin empre-*

*sas abiertas y competitivas, que requieran de las competencias de las personas no hay empleo. Pero no existirán tales empresas, si éstas no se involucran en la Sociedad con un sistema de valores que dé soporte sostenible a la permanente capacidad innovadora de las personas y de ellas mismas».*

Desde esta perspectiva, el desempleo juvenil *«es un problema que está más allá de la economía y de la empresa. Es un problema societario, a largo plazo, donde debe implicarse la Sociedad en el desarrollo de los potenciales de las personas jóvenes y que, por tanto, dé sostenibilidad a una Sociedad. No es, por tanto, prioritariamente un problema económico ni financiero, es un problema que implica fundamentalmente la forma de entender el sistema de valores de una Sociedad y su propio desarrollo».*

Por tanto, el dilema del empleo juvenil nos remite de forma tozuda, a la Innovación. Innovación tecnológica y económica sí, pero sobre todo, Innovación Social. Tal y como afirma el Catedrático Emérito de Psicología Social Sabino Ayestarán, *«mirar el dilema del empleo juvenil desde este lado, nos lleva a afirmar que no habrá actividad económica sostenible si no incorporamos la innovación social, esto es, la relacionada con los aspectos más intangibles (como los valores, comportamientos, cultura, estructuras organizativas, estilos de liderazgo, participación...) y que incluye llevarlo a la práctica en un enfoque de triple nivel: personas, organizaciones y sociedad.»*

*«Las soluciones pasan por construir instituciones políticas inclusivas, éticas, decentes, orientadas al servicio a la ciudadanía, a las personas, pero también para crear organizaciones innovadoras que cuenten con la participación de todos. Y esto a su vez, requiere del cambio de comportamientos de todos y cada uno de nosotros, quienes tenemos la responsabilidad de colaborar en la construcción de esta nueva etapa de nuestra historia, sostenible y para todos. Porque los valores se construyen socialmente entre todos».*

Tenemos ante nosotros una gran oportunidad de cambiar el enfoque existente en el plano personal, organizacional y de la sociedad en su conjunto. La finalidad no es otra que la construcción de un «ordenamiento de sociedad» donde *«la dimensión societaria de la economía, de la empresa y del sistema educativo, sea una realidad orientada funda-*

*mentalmente al desarrollo de la persona, de sus competencias y de su valor en la contribución que pueden y deben realizar a la Sociedad».*

En este sentido, y desde nuestra reflexión, nos parece interesante poner en marcha una maquinaria en la que podamos integrar el problema del desempleo juvenil. Podemos y sabemos hacerlo proyectándonos aún más allá de nuestro ámbito geográfico. Estamos seguros de que nuestra sociedad civil tiene argumentos suficientes para moverse decididamente en este campo. La idea que sugerimos desde NSF es la de la internacionalización, incluyendo en la Agenda Global la problemática del empleo de los jóvenes en el mundo bajo el enfoque de los organismos internacionales de referencia y el establecimiento de colaboraciones con organizaciones, empresas y redes de todo el mundo para definir instrumentos transformadores de apoyo a la innovación social que faciliten la incorporación de jóvenes al mercado laboral.

**Y de esta reflexión nace esta propuesta: la grave crisis del desempleo de los jóvenes hay que mirarla como una oportunidad de transformación económica y social de las organizaciones y de los países.**

**Plantear una innovación social de este calado requiere realizar una gran operación de impacto, ilusionante y en la que podamos estar todos implicados.** No podemos mirar hacia otro lado ante la extrema gravedad del desempleo de los jóvenes. Hay que decidirse. Y les debemos respuestas.

## **2. Objetivos**

Como hemos mencionado, los costes económicos y sociales del desempleo y de los empleos de baja calidad generalizados para los jóvenes siguen aumentando, socavando el potencial de crecimiento de las economías y de las personas, creciendo la desconfianza y la desmotivación y, como consecuencia, minando importantes valores como la responsabilidad, el esfuerzo, el afán de superación, etc, que deben constituir la base del desarrollo de las personas.

Pero no basta con mostrar las deficiencias del sistema. Hay que hacer propuestas porque tenemos la seguridad de que los ámbitos que garantizan el desarrollo humano, económico y social son tanto la educación y la formación de capacidades de las nuevas generaciones y el

fortalecimiento de sus competencias, como el desarrollo de las organizaciones, en particular, de la empresa. Sin estas dos claves: i) educación-formación como proceso permanente durante todo el periodo de vida de la actividad de la persona y del desarrollo sostenible de las empresas y ii) que tanto las empresas como las organizaciones estén concebidas y estructuradas para acoger de forma digna a estos trabajadores, no es posible asegurar el desarrollo de las personas en su dimensión tanto social como individual.

Debemos encontrar una fórmula que concite intereses y remueva conciencias, tanto en la sociedad global como en las locales, de forma que se pueda empezar a construir un camino por el que todos juntos, cooperando y desde la sociedad civil, podamos encontrar una solución estable al grave problema del desempleo juvenil. Queremos plantear la necesidad de un nuevo modelo de desarrollo, que cuestione lo económico y lo social y ponerlo en el centro de la agenda del Desarrollo Humano. Y deseamos diseñar las bases del futuro sobre la base de valores como la responsabilidad y la equidad, poniendo especial énfasis en la igualdad de género, la austeridad, el humanismo, la inclusividad y la cooperación, y teniendo a las personas y sus proyectos de vida como prioridad máxima, bajo la premisa de que nadie puede quedar atrás.

Esta es la razón por la que hemos decidido poner en marcha una **CAMPAÑA INTERNACIONAL liderada por la sociedad civil a favor del empleo juvenil como oportunidad y motor de transformación económica y social de las organizaciones y países** cuya meta final sea que la **Asamblea General de Naciones Unidas declare la década 2019-2028 «DÉCADA DEL EMPLEO JUVENIL»**. Una Declaración que aliente a los Estados Miembros a destacar el empleo joven como prioridad en sus políticas y que pueda comprometerles en la consecución de los logros definidos para la misma.

## **DÉCADA DEL EMPLEO JUVENIL**

### **Objetivos**

La Década del Empleo Juvenil (DEJ) contempla que en todo el espacio geográfico de su aplicación haya municipios, regiones, países, entidades públicas y privadas, organizaciones con y sin ánimo de lucro, redes relacionadas con la juventud y/o el empleo, instituciones académicas,

instituciones religiosas, sindicatos, gobiernos..., que vayan desarrollando actividades en este marco.

Es decir, el Decenio tendrá lugar en cualquier lugar del mundo que, a través de diferentes iniciativas y actividades promovidas por la sociedad civil o en cooperación con el sector público, quiera sumarse a la consecución del logro de sus objetivos:

1. Hacer una llamada de atención al más alto nivel político y social sobre la situación del empleo juvenil en el mundo.
2. Promover esfuerzos para cumplir con los compromisos internacionales adquiridos en materia de empleo y trabajo decente.
3. Abrir espacio de participación y diálogo inter generacional entre los jóvenes y las autoridades políticas y sociales para abordar el tema del desempleo con los desafíos y los potenciales de los propios jóvenes.
4. Definir prioridades, contenidos y líneas de actuación en el ámbito político, social y económico para combatir el desempleo juvenil y el trabajo no decente, incluyendo la discriminación por género.
5. Dirigir la atención hacia políticas y actividades proactivas que garanticen a largo plazo una gestión sostenible del acceso al mercado laboral de los jóvenes, en términos tanto de calidad como de cantidad.
6. Promover la investigación, la creación de conocimiento y el intercambio de buenas prácticas en materia de empleo joven.
7. Llevar a cabo acciones de sensibilización de la sociedad en su conjunto sobre los riesgos y consecuencias del desempleo juvenil y su papel en la erradicación de la pobreza y en el crecimiento y transformación económica y social de los países.
8. Lograr el compromiso, cooperación e inversión por parte de todos los agentes involucrados durante, no solo el decenio 2019-2028, sino más allá.

En un medio plazo tendremos que ser capaces de transformar estos objetivos en resultados preferentemente cuantificables (nunca más volver al paro masivo, vuelcos de la distribución de la renta y la desigualdad generacional, indicadores de cohesión social y participación, economía del bien común, trabajo no decente, género...). Además, deberemos crear una estructura organizativa (Comités Transnacionales,



Nacionales, Regionales...) que sea capaz de responder y garantizar la celebración de la Década del Empleo Juvenil en el mundo de acuerdo a sus objetivos y resultados a través de las actividades, proyectos o programas que se definan en cada nivel implicado en la misma (local, regional, nacional, internacional).

## **CAMPAÑA INTERNACIONAL DEJ (2013-2016)**

La Campaña Internacional para la Década del Empleo Juvenil es una iniciativa de la sociedad civil coordinada por la Fundación Novia Salcedo que tiene como objetivo generar un movimiento internacional de reflexión, pensamiento, debate y acción que aporte ideas, contenidos y soluciones consensuadas a la situación de desempleo o empleo no decente en la que viven cientos de millones de jóvenes en el mundo. Así, podremos hacer una llamada de atención al más alto nivel institucional. La meta final es elaborar un documento que recoja todo lo aprendido durante este proceso y que, abanderado por un grupo de países o gobiernos, sea presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas para que, en base a él, se declare en septiembre de 2016, la década 2019-2028 «**Década del Empleo Juvenil**».

**Para llegar a esta meta, durante la Campaña se llevarán a cabo diferentes y muy diversas actividades de manera paralela:**

1. Obtener un mejor conocimiento de las realidades locales, regionales y nacionales en materia de empleo juvenil (acceso, empleo decente, formación en competencias, género, protección social...) a través de una intensa tarea de investigación de informes, universidades, think tanks, organizaciones que trabajan en materia de empleo y juventud... que nos ayude a orientar el «camino» de la Campaña.
2. Diseño de una estrategia de comunicación que incluya la creación de una página web propia de la Campaña, presencia en redes sociales, actos de presencia en la sociedad, promoción y difusión de las actividades y logros, gestión de medios de comunicación y todas aquellas actividades de promoción que se estimen oportunas.
3. Informar sobre esta iniciativa a las principales organizaciones de la sociedad civil en el mundo que trabajan en temas de empleo y juventud, de manera que se vayan sumando a la Campaña por la Declaración de la Década del Empleo Juvenil (DEJ). Así, iremos fortalecien-

do el movimiento social a favor de la DEJ, hasta conseguir el apoyo y respaldo del mayor número de organizaciones en el mayor número de países posible (como objetivo conseguir el apoyo de al menos 400 organizaciones en 50 países).

4. Establecer los contactos institucionales necesarios para conseguir el apoyo y compromiso de los gobiernos ante las Organizaciones del Sistema de las NNUU que tienen competencia en las materias que planteamos: UNESCO, OIT, PNUD, Consejo de DDHH, ONU Mujeres, Habitat, ACNUR, FNUAP, ONUDI... Esto supone un importante trabajo de lobby y difusión de los objetivos marcados creando a lo largo de todo el proceso un «ambiente favorable» en estos organismos con el objetivo de lograr que un grupo de países asuma el compromiso de presentar ante estos organismos internacionales un proyecto de resolución en el que soliciten a las Naciones Unidas la declaración de la DEJ.

De manera que, simultáneamente, debemos comenzar un proceso de sensibilización de los gobiernos a través de las organizaciones que apoyan la Campaña a favor de la DEJ, coordinado a través de NSF y sus socios.

Esto también implica presentar la propuesta a otras organizaciones internacionales de referencia y establecer acuerdos de colaboración para este proceso (OCDE, OSCE, Consejo de Europa, Organización Iberoamericana de la Juventud, Secretaría General Iberoamericana...)

5. Definir actividades de difusión para la búsqueda y consolidación de apoyos sociales y políticos en las agendas paralelas de los actos oficiales de las Organizaciones del Sistema de las NNUU implicadas (Asamblea General de la UNESCO, Conferencia Internacional de la OIT, Sesiones del Consejo de DDHH...).
6. Participar en la agenda de conferencias o reuniones regionales, al menos una por región (Europa, América, Asia y África) y una global en materia de empleo, formación y juventud, organizadas por o en las que participen organizaciones de la sociedad civil como herramienta para definir contenidos y orientación de la Campaña.
7. Este proceso puede estar apoyado, como paso previo a la presentación del proyecto de resolución de la DEJ ante la Asamblea General de NNUU, por una Conferencia Mundial sobre el Empleo Juvenil, en

Bilbao, que reúna a grupos de reflexión, universidades, empresas, gobiernos, organizaciones juveniles, organizaciones privadas, entidades económicas y sociales... tanto del sur como del norte, que aporten ideas y propuestas sobre cómo acometer soluciones creativas donde éstos se relacionen y superen los problemas de falta de permeabilidad de sus propuestas dialogando y mostrando su compromiso con los principales retos de la DEJ.



# 5

## Bibliografía

<http://www.ilo.org/pardev/lang--en/index.htm>

<http://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/youth-pol/lang--en/index.htm>

<http://www.ilo.org/empelm/units/employment-trends/lang--es/index.htm>

<http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/how-the-ilo-works/multilateral-system/g20/lang--es/ind>

<http://www.ilo.org/global/meetings-and-events/regional-meetings/europe-and-central-asia/erm-9/lang--es/index.htm>

<http://www.globaltrends.com/reports/gt-2013>

<http://www.ine.es/jaxiBD/tabla.do>

[http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t22/e308\\_mnu&file=inebase&N=&L=0](http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t22/e308_mnu&file=inebase&N=&L=0)

<http://ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0313.xls>

[http://www.empleo.gob.es/es/estrategia-empleo-joven/descargas/EEEJ\\_Documento.pdf](http://www.empleo.gob.es/es/estrategia-empleo-joven/descargas/EEEJ_Documento.pdf)

<http://eacea.ec.europa.eu/youth/>

[http://ec.europa.eu/youth/documents/youth\\_report\\_final.pdf](http://ec.europa.eu/youth/documents/youth_report_final.pdf)

[http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc1648\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc1648_en.pdf)

<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=964&langId=es>

[http://ec.europa.eu/youth/documents/eu\\_youth\\_report\\_communication/eu\\_youth\\_report\\_2012\\_communication\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/youth/documents/eu_youth_report_communication/eu_youth_report_2012_communication_en.pdf)

[http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=EN&reference=P7-TA-2010-166\\_82](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&language=EN&reference=P7-TA-2010-166_82)

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2010-0262&language=EN>

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-%2f%2fEP%2f%2fNONSGML%2bCOMPARL%2bPE-->

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2011-0230&language=EN&ring=A7-2011-0169>

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=TA&reference=P7-TA-2012-0224&language=EN>

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=OQ&reference=O-2012-000106&language=EN>

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cm\\_data/docs/pressdata/en/lsa/135746.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cm_data/docs/pressdata/en/lsa/135746.pdf)

<http://register.consilium.europa.eu/pdf/en/13/st06/st06944.en13.pdf>

[http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/ec/135344.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/135344.pdf)

<http://www.youth-employment-inventory.org/>

<http://www.youthstatistics.org/>

OIT. *Garantías juveniles: ¿una respuesta a la crisis del empleo juvenil?*

Youth guarantee: Experiences from Finland and Sweden

Santiago García Echevarría. *Conferencias y trabajos de investigación del Instituto de Dirección y Organización de Empresas / Núm. 350.*

Position Paper de la Fundación Novia Salcedo (2009)

Cuadernos Nº 1, Nº 2 y Nº 3 del Ícaro Think Tank de la Fundación Novia Salcedo (2011, 2012, 2013)