



# INFORME JUVENTUD EN ESPAÑA 2012



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE SANIDAD, SERVICIOS SOCIALES  
E IGUALDAD

SECRETARÍA  
DE ESTADO  
DE SERVICIOS SOCIALES  
E IGUALDAD

**injuve**

# INFORME 2012 > JUVENTUD EN ESPAÑA

## PRIMERA PARTE

### **SITUACIÓN DEMOGRÁFICA, ECONÓMICA Y LABORAL DE LAS PERSONAS JÓVENES**

**I - La situación demográfica de la juventud en España  
y las transiciones juveniles**

**II - Economía, formación, empleo y consumo en tiempos  
de crisis**

Autora: Almudena Moreno Mínguez

Colaboradores: Enrique Crespo Ballesteros y Alberto Juliá Cano

## SEGUNDA PARTE

### **UBICACIÓN EN EL ENTORNO Y SALUD DE LAS PERSONAS JÓVENES**

**I - La ubicación en el entorno: sociedad, cultura y política**

**II - Estado de salud y condicionantes**

Autora: Elena Rodríguez San Julián

Colaborador: José Luis Fernández-Pacheco Sáez



### **Edición**

© Instituto de la Juventud

### **Redacción**

Observatorio de la Juventud en España

Servicio de Documentación y Estudios

Julio Camacho

Blanca Bardo

Sebastian Molina

Susana Vicedo

C/ Marqués de Riscal, 16

28010 Madrid

Tel: 91 782 74 67

E-mail: [estudios-injuve@injuve.es](mailto:estudios-injuve@injuve.es)

web injuve: [www.injuve.injuve.es/observatorio](http://www.injuve.injuve.es/observatorio)

Catálogo General de Publicaciones Oficiales

<http://www.060.es>

### **Diseño Gráfico**

Pep Carrió/Sonia Sánchez

Antonio Fernández

### **Diseño de Portada**

Inventia

### **Maquetación**

Grafismo SL

### **Impresión**

Advantia

NIPO: 684-13-007-

D.L: M-11609-2013

ISBN: 978-84-15368-06-9



Las opiniones publicadas en éste estudio corresponden a sus autores. El Instituto de la Juventud no comparte necesariamente el contenido de las mismas.

Es para mí un placer presentar esta octava edición del Informe Juventud en España 2012. Quisiera comenzar agradeciendo las aportaciones de todos los expertos a este gran proyecto sociológico que coordinamos desde el Instituto de la Juventud (INJUVE) y cuya encuesta forma parte del Plan Estadístico Nacional.

El objetivo clave de este informe es la elaboración de un diagnóstico de la situación económica, social y cultural de los jóvenes de nuestro país con el objeto de reconocer los obstáculos a los que se enfrentan en su desarrollo personal y profesional.

Este informe se ha convertido en un referente cuatrienal, que aporta información detallada, sobre cómo la realidad social, política y económica de nuestro país afecta a los jóvenes. Así mismo, los contenidos, perspectivas y formatos utilizados para abordar esta realidad socioeconómica joven, nos permiten adecuar el diseño de las distintas políticas en función de las circunstancias de cada momento.

El año 1984 fue el año del nacimiento de estos Informes de Juventud y la temática del mismo giraba en torno a las cuestiones que más afectaban a los jóvenes. Hoy, la realidad socioeconómica actual nos arroja un escenario distinto que sirve de análisis profundo dentro del estudio.

Una de las grandes ventajas del informe es la disposición de datos históricos en materia de juventud almacenados a lo largo de hace casi cuatro décadas. De esta manera las conclusiones del estudio presente, nos permiten establecer diagnósticos comparados entre las distintas etapas temporales.

Son muchos los desafíos que habrá de enfrentar esta nueva generación de gente joven, pero también son muchas las capacidades artísticas y tecnológicas que los jóvenes de hoy pueden desarrollar a lo largo de su aprendizaje. Nuestro objetivo, como sociedad, es establecer el marco para que estas magníficas capacidades de los jóvenes se puedan traducir en competencias profesionales y personales.

Es obvio que nos encontramos en una encrucijada difícil, en la que los jóvenes necesitan del apoyo de toda la sociedad y el compromiso de apostar por su talento, su espíritu emprendedor y su carácter internacional. Por eso es imprescindible involucrar a los jóvenes en un proyecto colectivo en el que sean protagonistas de su futuro.

Para ello, desde la Secretaría de Estado de Servicios Sociales e Igualdad y más concretamente desde el INJUVE, trabajamos para desarrollar políticas de juventud que se adecuen a las distintas circunstancias y, en este sentido, este Informe de Juventud nos ofrece importante información y asienta las bases para el diseño de las medidas en beneficio de los jóvenes.

**Juan Manuel Moreno Bonilla**  
Secretario de Estado de  
Servicios Sociales e Igualdad

Son ya casi tres décadas las que atraviesa esta colección de investigaciones, pero la investigación social en materia de juventud se había iniciado varios decenios antes, próxima al inicio de la transición política, lo que nos permite afirmar que es una de las líneas de estudio actuales más extensas y persistentes de las que realiza la Administración General del Estado sobre un colectivo específico -aunque muy amplio- de personas que viven en nuestro país y que se identifican por su edad.

Al decir de algunos expertos, España es posiblemente el país de Europa con un mayor acervo de estudios sobre la realidad juvenil. En este extenso tesoro investigador y bibliográfico encontramos no sólo una variada temática relacionada con la juventud sino orientaciones y perspectivas muy diversas, porque en el transcurso de este periodo de casi tres décadas se han ido produciendo cambios tanto en el tamaño poblacional, las características, necesidades e intereses de las personas jóvenes, como en la perspectiva teórica y en el modo de aproximarnos a ellas para conocer sus distintas y variadas realidades. No obstante, hemos tratado de mantener ciertos criterios continuos de homogeneidad que hacen posible el análisis transversal, diacrónico, de la evolución de este colectivo.

Echando la vista atrás podemos afirmar que cada Informe se ha constituido en parte de un relato de análisis y explicación sociohistórica sobre la evolución de las generaciones jóvenes en nuestro país. Como se decía en el Informe del 96 “son estudios del cambio, ... como un eslabón de una cadena que enlaza el pasado con el futuro” (IJE1996).

Cabe deducir por tanto las muchas posibilidades que ofrece este esfuerzo sostenido a lo largo del tiempo, para quienes necesiten o quieran adentrarse en un mayor conocimiento de la juventud y que se refleja con cierta frecuencia en las múltiples citas recogidas en estudios sectoriales, en las tesis doctorales que nos llegan sobre temas que atañen a jóvenes y, también, en las crónicas y noticias que emiten los medios de comunicación referidas a este colectivo de ciudadanos.

La edición presente se caracteriza sobre todo por el hecho de que éste es un Informe de Juventud gestado y elaborado en momentos de crisis y, en consecuencia, las restricciones presu-

puestas nos han impedido abordar el conjunto del contenido extenso que emprendimos en la pasada edición, hace cuatro años. Por tanto, se trata de un estudio más breve, del que se han responsabilizado dos profesoras, Almudena Moreno y Elena Rodríguez, expertas en sociología de la juventud y con suficiente experiencia acerca de los temas que les asignamos.

El texto, compuesto a partir de sus aportaciones cubre, a pesar de los límites, un amplio espectro temático que aborda los aspectos más relevantes que afectan a la gente joven en estos momentos.

Por consiguiente, el Informe se organiza en dos partes, una primera dedicada a su vez a dos bloques de análisis: la situación demográfica y las transiciones por un lado, y el conjunto de lo relacionado con la formación, el empleo, la economía y el consumo en estos tiempos de crisis, por otro. La segunda parte aborda una miscelánea temática más pormenorizada que contiene, desde el análisis de buena parte de la ubicación de los jóvenes en su entorno, en términos de ciudadanía, de participación social y política, de ocio y de tecnología, hasta la salud y sus relaciones sexuales.

Como viene siendo clásico, el análisis está basado, en buena medida, en la denominada Encuesta de Juventud, que realizamos con esta finalidad, aplicada a una muestra de 5.000 jóvenes, entre 15 y 29 años, distribuida por CCAA, Ceuta y Melilla, según criterios proporcionales que permitan garantizar una suficiente representatividad. Tanto la ficha técnica de la encuesta, como el cuestionario pueden ser consultados al final de la obra. Además, se siguen utilizando los datos provenientes de varias decenas de fuentes secundarias que quedan citadas y documentadas a lo largo del texto y de las que cabe destacar, por la frecuencia de uso, tanto las correspondientes a otros estudios y sondeos propios del INJUVE, como las procedentes del Instituto Nacional de Estadística, del Centro de Investigaciones Sociológicas, de Eurostat y otras estadísticas europeas, y de otros departamentos de la Administración.

Algunas de las conclusiones más relevantes de este nuevo Informe apuntan hacia la notable reducción del contingente joven que se mantendrá en esta tendencia hasta finales de la presente década, como consecuencia del acusado descenso de la fecundidad que se inició a mediados de los años setenta del siglo pasado.

Esta tendencia decreciente se había paliado, en cierto modo, con la llegada de inmigración joven durante la década pasada, situación que se ha ido progresivamente estancando y disminuyendo por efecto de la crisis. De hecho, la crisis económica y el deterioro del mercado laboral han provocado, los dos últimos años, un incremento de los flujos migratorios hacia el exterior.

También se detecta en este Informe el papel de sostenimiento económico de las familias, respecto de la población joven, que se refleja en una reducción bastante limitada de la emancipación juvenil durante estos años de crisis. Realmente, la situación de dependencia económica de sus padres ha empeorado, aunque no en la misma proporción del impacto de la crisis sobre la destrucción del empleo juvenil. La media de ingresos y salarios ha descendido entre los jóvenes y más entre las chicas.

El efecto de la crisis se deja ver también en el aumento del porcentaje de jóvenes que cursan estudios de secundaria y universitarios, lo cual ha contribuido al descenso del abandono escolar, aunque todavía se sitúa en niveles elevados en comparación con la Unión Europea.

Obviamente, el desempleo y la precariedad laboral se han acentuado de manera muy significativa entre los jóvenes. Es uno de los efectos más relevantes que atañe no solo a la población

juvenil sino al conjunto de la sociedad; fenómeno que se acompaña de un aumento de la sobre-cualificación.

Esto hace que, aunque el nivel de satisfacción con la vida en general sigue siendo elevado entre los jóvenes españoles, desde 2008, haya descendido en todos los grupos poblacionales y de forma muy especial en el segmento juvenil.

En este Informe se detecta de igual modo que la escala de valores juveniles prioriza los referentes más individuales o del entorno más íntimo, de manera que la valoración de la familia y de los amigos guarda estrecha relación con el soporte que las estructuras afectivas suponen desde el punto de vista económico y de integración. Se observa asimismo un aumento de los comportamientos que enfatizan la libertad individual, así como una polarización entre los sentimientos localistas y cosmopolitas.

Los jóvenes de hoy reconocen un escenario claro de desigualdades sociales, especialmente relevantes las relativas a las condiciones económicas de estatus y rentas. Paralelamente, el seguimiento de información de índole política y/o social ha aumentado en los últimos años, sobre todo la que se recibe a través de medios más intencionales como Internet.

La mayoría de jóvenes se distancia notoriamente de los asuntos relativos a la política formal, pero un porcentaje relevante se muestra cercano a lo que supone la acción política y el compromiso ciudadano. Casi la mitad de los jóvenes confiesa haber participado últimamente en manifestaciones autorizadas. Por otra parte, la confianza en el sistema democrático sigue siendo muy mayoritaria entre la gente joven, aunque en los dos últimos Informes venimos detectando un aumento de las opciones que justifican otro tipo de sistemas políticos.

Las actividades de tiempo libre son tan mayoritarias para la gente joven que podríamos considerarlas prácticamente universales y están vinculadas a la conexión con los espacios relacional y audiovisual. La evolución en este entorno parece indicar que se va ampliando el mundo virtual en detrimento del mundo físico. Salir con amigos es la primera actividad relacional, muy practicada, con objetivos diversos y casi única en el mundo físico, que se ve complementada de modo creciente por el uso casi permanente de tecnologías de relación social. Por otra parte, el espacio audiovisual se ha ido transformando en un conjunto de actividades virtuales, masivamente apoyadas en dispositivos digitales, sea para escuchar música o para ver imágenes a través de múltiples pantallas (televisor, computadoras, dispositivos portátiles y móviles, etc...)

En este sentido, hay que tener en cuenta que, desde 2004, el acceso a la telefonía móvil se ha universalizado prácticamente entre los jóvenes y que se ha duplicado el porcentaje de hogares con conexión a Internet. La extensión de estas tecnologías viene escalando de tal modo que, desde el anterior Informe en 2008, el uso de las redes sociales ha pasado del 60% a la práctica totalidad.

El porcentaje de información sexual es alto en opinión de los propios jóvenes, y, por tanto, viene descendiendo el número de embarazos no deseados y de IVE. No obstante hay todavía una proporción relevante de quienes siguen corriendo riesgos. Y, en cuanto a los consumos, excepto el de alcohol, todo el resto de usos de drogas han descendido entre las personas jóvenes, incluido tabaco, cannabis y cocaína.

En lo que se refiere a los aspectos generales sobre la salud de los jóvenes, se mantiene en niveles aceptables, a pesar de que algo más de la cuarta parte, en el grupo de 16 a 24 años, ha sido diagnosticado de una enfermedad crónica o de larga duración.



De hecho, la mortalidad juvenil sigue descendiendo de forma continuada desde 1990. Las principales causas de muerte entre las personas jóvenes son evitables. Casi la mitad se corresponden con accidentes de tráfico, en una desproporción muy acusada por género, en cuanto a la alta accidentabilidad de los chicos. Aun así, la prevalencia de accidentes es inferior al 10%, para todos los tipos de accidentes.

La proporción de jóvenes con sobrepeso u obesidad es alta, y superior entre los varones; además, cerca de un 10% de las personas jóvenes no realiza actividad física alguna.

Los suicidios suponen en torno a la décima parte del total de fallecimientos jóvenes; los datos europeos muestran un repunte en los suicidios juveniles desde hace unos años, fenómeno que en España se viene produciendo con cierto retraso respecto otros países de la Unión.

Son muchos los datos y las descripciones que se contienen en las siguientes páginas. Éstas son apenas unas breves notas extraídas del conjunto, que pueden sustituirse o complementarse con las que el lector considere de mayor interés.

Mediante este nuevo Informe de periodicidad cuatrienal, el Observatorio mantiene el propósito de actualizar nuestra contribución al diagnóstico de la situación en la que viven los jóvenes en nuestro país, recogiendo al tiempo sus propias opiniones. La persistencia en esta tarea hace posible los análisis diacrónicos basados en series históricas cada vez más dilatadas en el tiempo.

Este esfuerzo está dirigido a aquellas personas jóvenes interesadas en conocer la realidad social que afecta a sus vidas, su evolución generacional, así como las características específicas que les distingue como ciudadanos y que -salvando las diferencias socioeconómicas-, comparten como colectivo. Pero también va dirigido muy principalmente, como en ediciones anteriores, a quienes trabajan con y para ellos, desde el ámbito académico hasta el organizativo e institucional; y a quienes, desde el entorno de los medios de comunicación, requieren una información renovada que aportar al conjunto de la sociedad.

En la medida en que esta contribución permita matizar e incluso reorientar los planes y programas que se vienen desarrollando en políticas de juventud, nuestro objetivo se habrá alcanzado.

**Observatorio de la Juventud  
INJUVE**

# ÍNDICE

## PRIMERA PARTE

### SITUACIÓN DEMOGRÁFICA, ECONÓMICA Y LABORAL DE LAS PERSONAS JÓVENES

Introducción general .....	15
<b>I - La situación demográfica de la juventud en España y las transiciones juveniles .....</b>	<b>17</b>
<b>1.- Características demográficas de la población joven en Europa y España .....</b>	<b>18</b>
1.1.- Evolución de la población según edad, sexo y procedencia .....	18
1.2.- La población joven en Europa: ejemplo de declive demográfico .....	27
1.3.- La emigración de los jóvenes españoles: Una consecuencia de la crisis .....	35
1.4.- El futuro de la población joven: proyecciones de futuro .....	38
<b>2.- El lugar de la juventud en el proceso de envejecimiento de la población .....</b>	<b>40</b>
2.1.- Fecundidad, mortalidad y envejecimiento en Europa .....	40
2.2.- Fecundidad y mortalidad en las Comunidades Autónomas .....	43
2.3.- Efecto de la reducción de la población joven: declive demográfico y efectos sociales .....	49
<b>3.- Las transiciones a la vida adulta y la igualdad de género en tiempos de crisis .....</b>	<b>51</b>
3.1.- Transiciones residenciales y abandono del hogar familiar en perspectiva comparada .....	51
3.2.- La formación de la pareja y la familia .....	52
3.3.- Las transiciones de la educación al empleo .....	62
3.4.- Efectos de la crisis en la emancipación residencial en España .....	66
3.5.- La juventud ante los roles y la igualdad de género .....	69
<b>Conclusiones apartado I .....</b>	<b>77</b>
<b>II - Economía, formación, empleo y consumo en tiempos de crisis .....</b>	<b>79</b>
<b>4.- La situación económica de la población joven .....</b>	<b>81</b>
4.1.- Situación de independencia/dependencia y fuentes de ingresos .....	81
4.2.- Los hogares de la población joven y su situación económica .....	91
4.3.- Efectos de la crisis en la situación de pobreza .....	95
<b>5.- Formación y juventud .....</b>	<b>99</b>
5.1.- La situación formativa en Europa .....	99
5.2.- La formación de la población joven en España .....	104
5.3.- El fenómeno del abandono escolar y la sobrecualificación .....	106
5.4.- La incidencia de las nuevas tecnologías en la formación .....	110

<b>6.- La situación laboral en Europa</b> .....	<b>112</b>
6.1.- Empleo y juventud en Europa .....	112
6.2.- La situación laboral en España .....	117
6.3.- La nueva economía: los jóvenes emprendedores en Europa y España .....	128
<b>7.- Empleo y desempleo en un contexto de crisis</b> .....	<b>133</b>
7.1.- Jóvenes ocupados en España: características de los empleos ..	133
7.2.- Formas de encontrar empleo y origen social .....	138
7.3.- Situación de la población joven desempleada .....	142
7.4.- Crisis económica y expectativa laboral .....	146
<b>8.- El consumo de la población joven</b> .....	<b>151</b>
8.1.- El consumo como forma de integración social y de identidad. ....	151
8.2.- El nuevo escenario de consumo: el impacto de las nuevas tecnologías. ....	152
8.3.- El consumo de la juventud ante la crisis económica .....	153
<b>Conclusiones apartado II</b> .....	<b>159</b>
<b>Referencias</b> .....	<b>162</b>
<b>Índice de gráficos</b> .....	<b>165</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>167</b>

## SEGUNDA PARTE

### UBICACIÓN EN EL ENTORNO Y SALUD DE LAS PERSONAS JÓVENES

<b>I. La ubicación en el entorno: sociedad, cultura y política</b> .....	<b>175</b>
<b>1.- Vivencia general y prioridades vitales</b> .....	<b>177</b>
<b>2.- Ciudadanía y relación con los demás/inmigración (ciudadanía global)</b> .....	<b>191</b>
2.1.- Sentido de pertenencia y distancia social .....	191
2.2.- Percepción de la situación de las personas inmigrantes ..	195
2.3.- Confianza interpersonal .....	196
2.4.- Ideas de igualdad .....	199
2.5.- Actuación de la ciudadanía .....	202
<b>3.- Relación con la política (y lo político)</b> .....	<b>205</b>
3.1.- Seguimiento de información política e interés por temas ..	205
3.2.- La política formal .....	208
3.3.- Acciones políticas .....	214
3.4.- Voto .....	218
3.5.- El modelo (político) de sociedad y las instituciones que lo representan .....	221
3.6.- El movimiento 15M .....	226
3.7.- Asociacionismo y participación en organizaciones .....	230
<b>4.- Tiempo libre y ocio</b> .....	<b>239</b>
4.1.- En qué se ocupa el tiempo libre .....	243
4.2.- Prácticas culturales y artísticas .....	253
4.3.- Usos de televisión .....	255
4.4.- La visión y las posiciones ante el riesgo .....	262
4.5.- Sexualidad .....	267
4.6.- Consumos de drogas .....	276
<b>5.- El mundo tecnológico</b> .....	<b>281</b>
5.1.- La tecnología en la vida cotidiana .....	282
5.2.- Telefonía móvil, ordenadores y conexión a Internet .....	286
5.3.- Tipos de usos de Internet .....	293
5.4.- Redes sociales .....	297

5.5.- Las TIC en la participación política .....	303
5.6.- Algunas diferencias entre jóvenes en el uso de las TIC ..	307
<b>Conclusiones apartado I .....</b>	<b>309</b>
<b>II - Estado de salud y condicionantes .....</b>	<b>317</b>
<b>6.- Estado de salud subjetivo .....</b>	<b>319</b>
6.1.- Bienestar y salud subjetiva .....	319
6.2.- Bienestar psicológico .....	324
<b>7.- Enfermedad y vivencia del malestar .....</b>	<b>327</b>
7.1.- Uso de servicios de salud .....	327
7.2.- Enfermedades y malestares .....	335
<b>8.- Defunciones y causas de muerte .....</b>	<b>348</b>
8.1.- Mortalidad .....	348
8.2.- Accidentes de tráfico .....	354
8.3.- Suicidio .....	357
<b>Conclusiones apartado II .....</b>	<b>361</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>364</b>
<b>Índice de gráficos .....</b>	<b>369</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>373</b>
<b>Índice de imágenes .....</b>	<b>375</b>
<b>ANEXOS</b>	
<b>Ficha Técnica .....</b>	<b>378</b>
<b>Cuestionario .....</b>	<b>379</b>



## PRIMERA PARTE

### SITUACIÓN DEMOGRÁFICA, ECONÓMICA Y LABORAL DE LAS PERSONAS JÓVENES

I-La situación demográfica de la juventud en  
España y las transiciones juveniles

II-Economía, formación, empleo y consumo en  
tiempos de crisis

Autora: Almudena Moreno Mínguez

Colaboradores: Enrique Crespo Ballesteros y Alberto Juliá Cano



## Introducción general

La redacción de este informe viene marcada por los efectos que la crisis económica está teniendo en la situación económica, familiar, laboral y formativa de la población joven en España. Este informe se plantea como objetivo básico describir las tendencias comparadas que dan cuenta de los retos a los que se enfrentan los jóvenes españoles en su tránsito hacia la vida adulta. El período durante el cual una persona es considerada "joven" difiere entre países en función del contexto nacional, del desarrollo económico o de la propia cultura juvenil. La mayoría de los investigadores coinciden en subrayar que el periodo de la juventud está marcado por procesos transicionales claves tales como la adquisición de la independencia económica, la independencia residencial, la formación de la propia familia y la integración en el mercado laboral. Teniendo como referente este guión transicional, en la partes I y II de esta primera parte del Informe nos vamos a referir a la evolución de la población joven, la demografía, las transiciones juveniles y la situación económica, formativa y laboral de los jóvenes. Finalmente dedicaremos un breve apartado para analizar cómo los cambios experimentados en la condición juvenil así como en el contexto económico están incidiendo en las pautas de consumo de los jóvenes.

La perspectiva teórica utilizada para completar estos apartados se basa fundamentalmente en las teorías del cambio social que han focalizado su atención en explicar las transformaciones experimentadas por la condición juvenil como resultado del efecto combinado de los cambios sociales, económicos, culturales, institucionales y de la propia acción del joven (Holdsworth y Morgan 2005; Blossfed and Mills 2010; Furlong, 2009; Brannen y Nilsen, 2002; 2005). Por tanto el marco interpretativo de análisis de este estudio se situaría en el eje analítico relativo a los efectos que la individualización y los factores estructurales están teniendo en la nueva condición juvenil en un contexto de crisis económica (Beck and Gernsheim 2003; Bauman 2007, Giddens 1991; Wlather, 2009). Si bien el proceso de individualización<sup>1</sup> está cambiando el significado que los jóvenes dan a su propia acción, no menos relevante es el hecho de que los factores estructurales como el género, la clase social o la nacionalidad siguen teniendo una importancia trascen-

---

<sup>1</sup> Por individualización entendemos el proceso por el cual los individuos tienen cada vez mayor control sobre las decisiones que toman (Beck and Beck Gernsheim, 2003; Giddens, 1991; Meil, 2011). En el caso de las transiciones juveniles, esto implica mayor pluralidad en las trayectorias individuales y menor determinismo de los marcos normativos.



dente en los comportamientos juveniles en marcos culturales, económicos e institucionales diferenciados. Por tanto los siguientes capítulos tratarán de presentar descriptivamente las tendencias poblacionales, transicionales, familiares, económicas, laborales, formativas y de consumo de los jóvenes en el año 2012 en comparación con los informes anteriores elaborados por el Instituto de la Juventud, teniendo en cuenta los contextos y las estructuras en las que explicar las mencionadas tendencias.

La metodología aplicada se basará en el tratamiento de los datos procedentes de fuentes secundarias y en la explotación de la encuesta realizada por el Instituto de la Juventud en 2012 a casi 5000 jóvenes y otras fuentes secundarias procedentes del CIS y del INE. También se incorporará la perspectiva comparada europea y para tal fin se utilizan los datos de diferentes fuentes proporcionadas por Eurostat. Para los propósitos estadísticos de este informe se ha tenido como grupo de referencia a los jóvenes entre 15 y 29 años, clasificados en subgrupos de edad, puesto que la edad define la etapa transicional en la que se encuentran los jóvenes y por tanto los condicionantes que definen su condición juvenil. Especial atención recibe el grupo de edad de 25 a 29 años por ser el colectivo que mayor peso demográfico tiene entre los grupos de edad del universo poblacional y por ser el colectivo que se encuentra inmerso de lleno en los procesos transicionales en mayor medida que los más jóvenes, que dependen prácticamente en su totalidad de sus padres. Además para analizar el significado real de los cambios que se están produciendo en la condición juvenil se han utilizado variables clasificatorias tales como el sexo, la procedencia y la clase social cuando los datos lo han permitido.

## La situación demográfica de la juventud en España y las transiciones juveniles

En esta primera subparte del Informe Juventud 2012 se analiza la situación demográfica de la población joven en España en comparación con la población joven europea en un contexto de declive demográfico y envejecimiento poblacional generalizado. Cuando los datos los permiten se utiliza la perspectiva longitudinal con el fin de estimar la evolución que ha tenido la población joven en España y en Europa. En el segundo apartado de este informe se presenta el estado actual de las transiciones juveniles en cuanto a la emancipación familiar y residencial, la formación de la pareja y la familia, la transición formativa laboral, así como los avances producidos en la igualdad de género como un ejemplo más de las múltiples transiciones realizadas por los jóvenes en las últimas décadas.

En definitiva los capítulos presentados a continuación tratan de situar al lector en el escenario social, económico y familiar en el que los jóvenes españoles están gestionando su inserción en la vida adulta, focalizando el análisis en la situación económica, laboral, formativa y familiar en comparación con los datos recogidos en informes anteriores, los datos del Informe Juventud 2012 del INJUVE desde una perspectiva comparada europea.

# 1

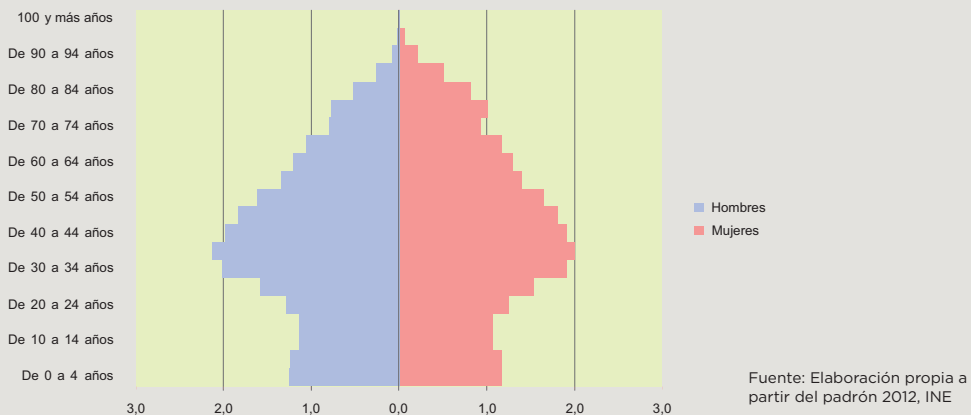
## Características demográficas de la población joven en Europa y España

### 1.1.- Evolución de la población según edad, sexo y procedencia

La población española no ha dejado de aumentar desde el año 1996, como consecuencia fundamentalmente del influjo de la inmigración. Sin embargo este crecimiento se ha producido de forma paralela a la pérdida de peso poblacional relativo de los jóvenes en la pirámide de población como resultado del descenso de nacimientos que se viene produciendo desde finales de la década de los setenta. En las pirámides de población se puede observar el envejecimiento creciente de la población española así como la pérdida de peso poblacional de los jóvenes en la estructura de la población (ver Gráfico 1 y Gráfico 2). Si comparamos la pirámide de la población española con la pirámide de la población extranjera se advierten diferencias sustantivas que ejemplifican el mayor peso de la población infantil y joven entre los extranjeros y un menor envejecimiento de la población.

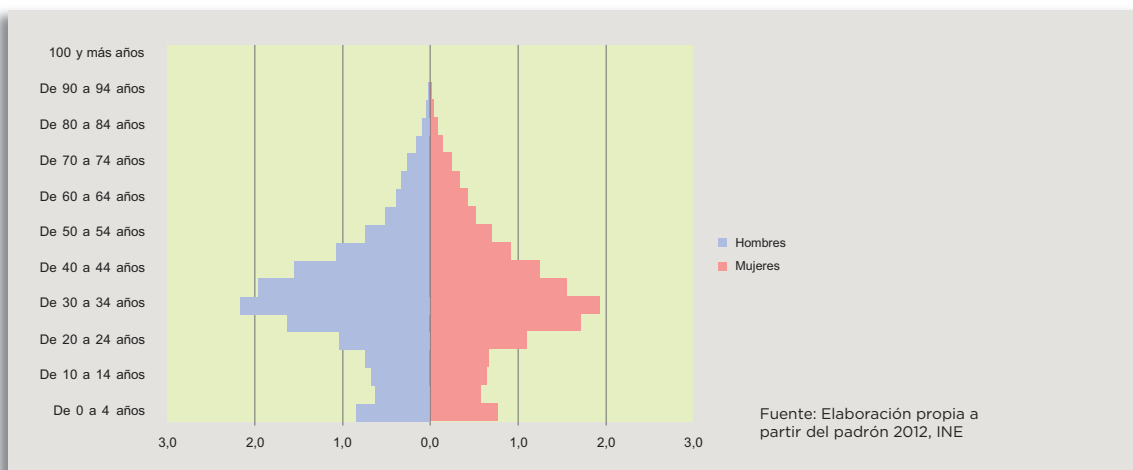
#### GRÁFICO 1

##### Pirámide de población total, 2012



## GRÁFICO 2

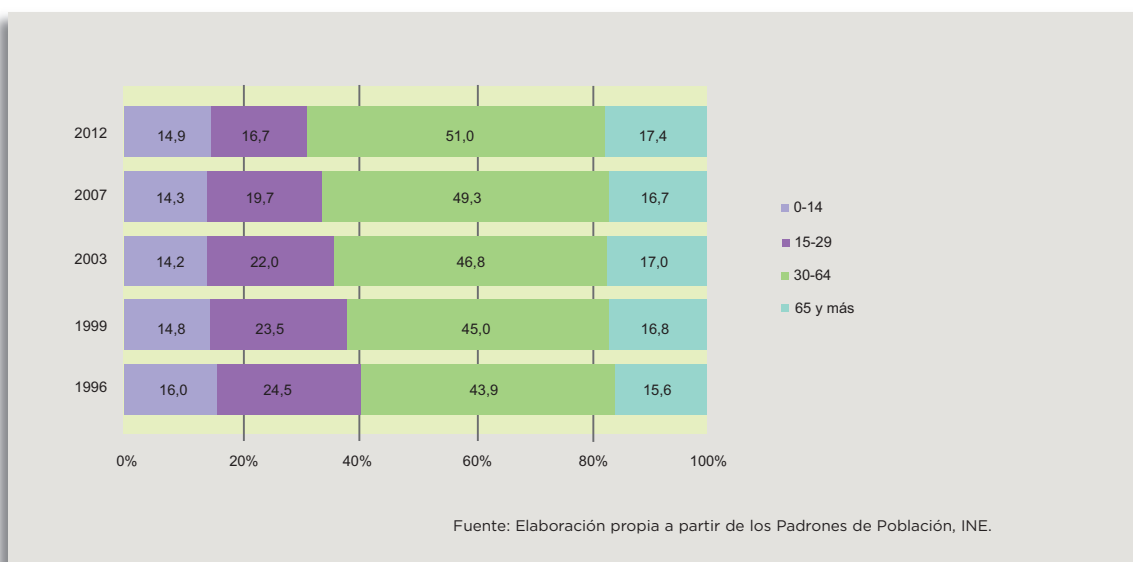
### Pirámide de población extranjera, 2012



En lo que se refiere a la evolución de la población por grupos de edad se observa que el grupo de edad de 0 a 14 ha experimentado un ligero descenso de un punto porcentual desde el año 1996 (ver Gráfico 3). En la misma línea de descenso el grupo de edad de 15 a 29 años ha pasado de ser el 24,5% en 1996 a ser el 16,7% en 2012, habiendo experimentado un descenso de ocho puntos porcentuales. Por el contrario el grupo de 30 a 64 años se ha incrementado en ocho puntos. En el año 2012 este colectivo supone el 51% de la población total frente al 43,9% en 1996. La población de 65 años y más ha aumentado en dos puntos porcentuales desde 1996, siendo en 2012 el 17,4% de la población total.

## GRÁFICO 3

### Población por grupos de edad 1996-2012 (%)



La población de 15 a 29 años ha pasado de representar el 24,49% de la población total en el año 1996 a representar el 16,67% en el año 2012. Por grupos de edad el colectivo de 15 a 19 años es el que menor peso tiene en la estructura poblacional (4,71%), mientras que el grupo de 25 a 29 años es el que más peso tiene dentro de la estructura poblacional (6,59%). Los datos de la Tabla 1 y el Gráfico 4 evidencian la progresiva pérdida de peso de la población joven en España desde 1996.

**TABLA 1**  
**Población de 15 a 29 años (%)**

	1996	1999	2003	2007	2012
15-19 años	7,89%	6,98%	5,72%	5,16%	4,71%
20-24 años	8,45%	8,35%	7,50%	6,32%	5,37%
25-29 años	8,15%	8,17%	8,75%	8,27%	6,59%
Total de 15 a 29 años	24,49%	23,49%	21,97%	19,74%	16,67%

Fuente: Elaboración propia a partir de los Padrones de Población, INE.

En lo relativo a la población joven por Comunidades Autónomas se observa que Ceuta, Melina, Andalucía, Extremadura y Murcia son las regiones con mayor porcentaje de población joven entre 15 y 29 años, mientras que Galicia, Asturias, País Vasco y Cantabria son las Comunidades con menor población joven (ver Tabla 2). Estos datos pueden estar apuntando indirectamente a la emigración de población joven entre regiones para formarse o para integrarse en el mercado laboral.

**TABLA 2**  
**Población joven entre 15 y 29 años en cada Comunidad y Ciudad Autónoma, por grupos de edad, 2012**

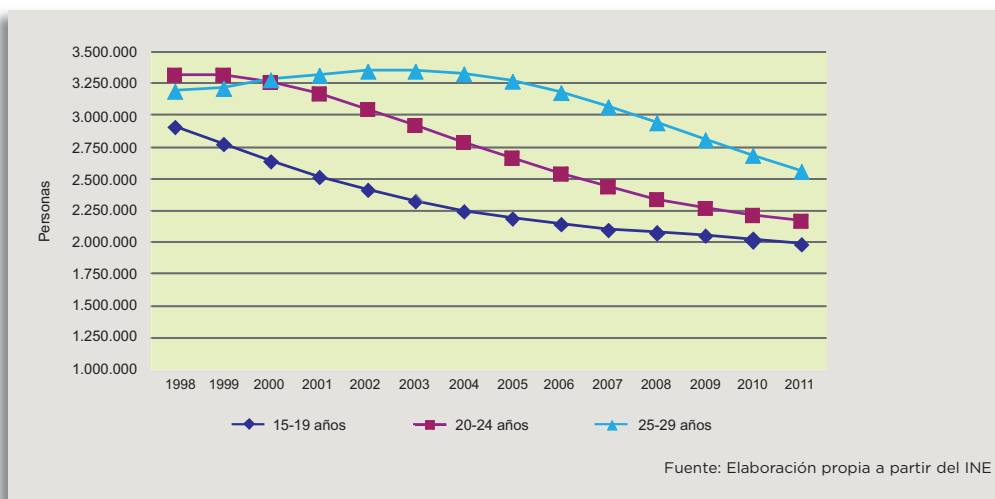
	15 a 29 años	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
<b>Total</b>	<b>16,67%</b>	<b>4,71%</b>	<b>5,37%</b>	<b>6,59%</b>
Andalucía	18,43%	5,44%	6,06%	6,93%
Aragón	15,61%	4,39%	5,05%	6,17%
Asturias	13,68%	3,57%	4,36%	5,76%
Baleares (Illes)	17,56%	4,66%	5,54%	7,36%
Canarias	17,82%	5,04%	5,81%	6,98%
Cantabria	14,95%	4,06%	4,76%	6,12%
Castilla y León	15,00%	4,19%	4,93%	5,88%
Castilla-La Mancha	18,15%	5,22%	6,01%	6,92%
Cataluña	16,12%	4,52%	5,06%	6,54%
Comunidad Valenciana	16,48%	4,73%	5,32%	6,44%
Extremadura	18,20%	5,46%	6,24%	6,50%
Galicia	14,73%	4,01%	4,77%	5,96%
Madrid (Comunidad de)	16,74%	4,49%	5,25%	7,00%
Murcia (Región de)	18,39%	5,40%	5,95%	7,04%
Navarra	15,80%	4,60%	5,02%	6,18%
País Vasco	14,14%	3,94%	4,43%	5,77%
Rioja (La)	15,82%	4,46%	5,14%	6,23%
Ceuta	21,22%	6,31%	7,21%	7,71%
Melilla	21,69%	6,84%	7,08%	7,77%

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón de Población a 1 de enero de 2012

Si bien en los últimos años la población joven española ha experimentado un claro retroceso (Gráfico 4), sin embargo, tal y como se observa en el Gráfico 5, la población joven inmigrante ha aumentado progresivamente desde el año 1998 hasta el año 2009, momento en el que se observa un ligero descenso. Esto supone que en 10 años la sociedad española ha experimentado una importante pérdida de jóvenes, mientras que la población mayor de 64 años no ha dejado de aumentar, lo que ha agravado los problemas poblacionales asociados con el envejecimiento de la población. Esto implica un desequilibrio poblacional que puede suponer un serio riesgo para la sostenibilidad del Estado de bienestar.

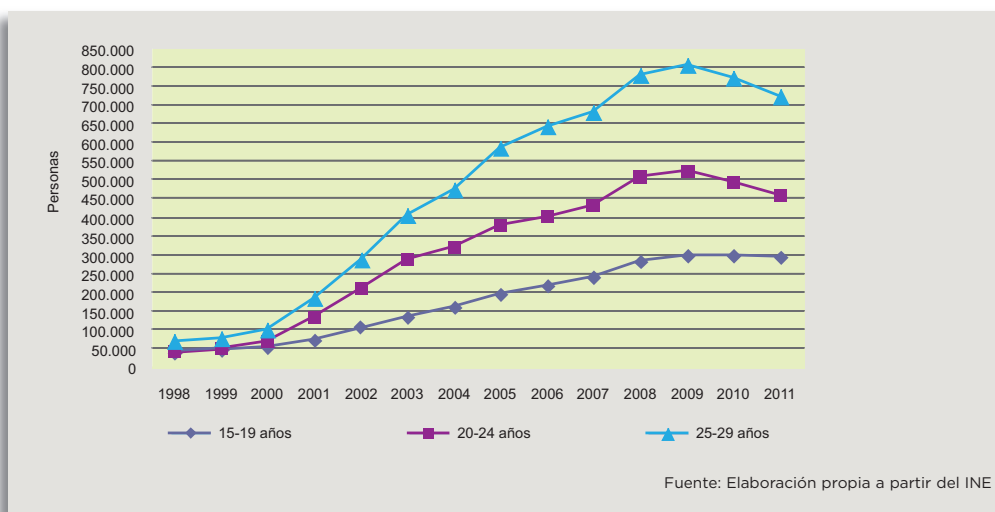
#### GRÁFICO 4

##### Evolución de la población española por grupos de edad, 1998-2011



#### GRÁFICO 5

##### Evolución de la población inmigrante por grupos de edad, 1998-2011



En relación con los datos aportados en el gráfico anterior cabe señalar que uno de los fenómenos más sobresaliente que ha experimentado la población española en los últimos años ha sido la creciente intensidad del flujo migratorio con destino a España y el destacado incremento de la población extranjera residente, sobre todo en la última década hasta el año 2010, que se inicia un progresivo descenso. España pasó de ser un país de emigración a convertirse en receptor neto de flujos migratorios (Izquierdo, 2006). Según datos del Padrón Municipal de Habitantes, en enero de 2000 había en España 923.000 personas residentes con nacionalidad extranjera, sobre una población total de 40,4 millones de habitantes. En el año 2012 esta cifra había pasado a ser de 5.751.487 de extranjeros residentes respecto a la población total y ello a pesar de la reducción del flujo migratorio. Los jóvenes españoles de 15 a 29 años en el año 2012 eran el 15,6% de la población total, mientras que los extranjeros jóvenes representan el 24,2% de la población total extranjera y el 2,93% de la población total española. Estos datos muestran el aporte que suponen los jóvenes extranjeros a la estructura poblacional española. Entre los jóvenes españoles es menor el peso de las mujeres en todos los grupos de edad mientras que entre los jóvenes extranjeros es mayoritaria la presencia de estas (ver Tabla 3).

**TABLA 3**  
**Población de 15 a 29 años por edad, sexo y procedencia (%), 2012**

	TOTAL			ESPAÑOLES			EXTRANJEROS		
	Ambos Sexos	Varones	Mujeres	Ambos Sexos	Varones	Mujeres	Ambos Sexos	Varones	Mujeres
De 15 a 19 años	4,7%	4,9%	4,5%	4,7%	4,9%	4,5%	5,0%	5,0%	4,9%
De 20 a 24 años	5,4%	5,5%	5,2%	5,1%	5,3%	4,8%	7,4%	6,9%	8,0%
De 25 a 29 años	6,6%	6,8%	6,4%	5,9%	6,1%	5,6%	11,8%	11,1%	12,7%
Total 15 a 29 años	16,7%	17,2%	16,2%	15,6%	16,4%	14,9%	24,2%	23,0%	25,6%

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón de Población 2012, INE

De hecho en esta década los residentes extranjeros han pasado de representar un 2,28% de la población en 1990 a constituir un 13,6% de la población total en España en el año 2012. Si bien las cohortes de jóvenes españoles han experimentado un retroceso sustantivo, por el contrario la población inmigrante entre 15 y 29 ha tenido un crecimiento sostenido desde el año 1996, tanto con respecto a la población total española como a la población total extranjera. En el año 2012 los jóvenes extranjeros entre 15 y 29 años constituían el 2,9% de la población total española. Los jóvenes extranjeros entre 15 y 29 años han pasado de representar el 23,1% de la población total extranjera en 1999 a ser el 24,4% en 2012, tal y como se aprecia en la tabla siguiente. Como consecuencia de la crisis se ha producido un descenso de la población inmigrante joven con respecto a la población total extranjera, que tuvo su mayor peso en el año 2005 (30,7%). De la lectura de estos datos comparados se deduce que mientras que la estructura de la población joven extranjera por edad apenas ha variado, sin embargo la población joven española por edad ha experimentado un cambio mayor debido fundamentalmente a la evolución negativa que ha tenido la tasa de natalidad entre los españoles en la década de los noventa.

Por grupos de edad, al igual que se observa en la población joven española, el colectivo de 25 a 29 años es el más significativo, ya que suponen el 11,8% de la población extranjera en el año 2012, mientras que la población extranjera de 15 a 19 años apenas suponía el 4,9% de la población total inmigrante. Por Comunidades Autónomas Cantabria, Castilla y León, Castilla-La Mancha, País Vasco y Navarra son las regiones donde los jóvenes extranjeros tienen mayor presencia en relación con la población total extranjera de cada una de esas Comunidades.

**TABLA 4**

**Evolución de la población extranjera de 15 a 29 años 1996-2012**

	1996	1999	2003	2007	2012
Total población española	39.669.392	40.202.158	42.717.064	45.200.737	47.212.990
Total población extranjera	542.314	748.954	2.664.168	4.519.554	5.711.040
Total población extranjera 15 a 29 años	125.753	161.095	816.721	1.342.830	1.384.457
% respecto a la población extranjera	23,19%	21,51%	30,66%	29,71%	24,24%
% respecto a la población total española	0,32%	0,40%	1,91%	2,97%	2,93%

Fuente: Elaboración propia a partir del INJUVE (varios Informes) y el Padrón de Población 2012.

**TABLA 5**

**Población joven extranjera entre 15 y 29 años por Comunidades Autónomas y grupos de edad, 2012**

	15 a 29 años resp. pob. ext.	15 a 19 años	20 a 24 años	25 a 29 años
<b>Total</b>	<b>24,24%</b>	<b>4,96%</b>	<b>7,44%</b>	<b>11,83%</b>
Andalucía	21,96%	4,78%	6,65%	10,53%
Aragón	26,31%	5,13%	8,58%	12,59%
Asturias	28,65%	5,47%	9,11%	14,07%
Baleares (Illes)	20,54%	4,18%	6,05%	10,31%
Canarias	19,39%	4,26%	5,92%	9,21%
Cantabria	28,11%	6,55%	8,65%	12,91%
Castilla y León	27,57%	5,98%	8,89%	12,69%
Castilla-La Mancha	27,98%	5,27%	9,02%	13,69%
Cataluña	26,04%	5,24%	7,84%	12,96%
Comunidad Valenciana	20,38%	4,68%	6,46%	9,23%
Extremadura	27,38%	6,25%	9,22%	11,91%
Galicia	26,03%	5,43%	8,04%	12,57%
Madrid (Comunidad de)	26,32%	4,73%	7,92%	13,67%
Murcia (Región de)	22,81%	5,41%	6,67%	10,73%
Navarra	27,86%	5,11%	9,00%	13,75%
País Vasco	29,41%	5,61%	9,16%	14,64%
Rioja (La)	26,69%	6,03%	8,53%	12,13%
Ceuta	22,03%	3,46%	6,26%	12,30%
Melilla	21,06%	4,35%	6,71%	10,00%

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón de Población 2012, INE

Sin embargo, tal y como muestra la tabla siguiente, los datos difieren por Comunidades difieren cuando nos referimos al peso que la población extranjera tiene sobre el cómputo total de la población española. A este respecto son Baleares (21,6%), la Comunidad Valenciana (17,1%), Murcia (16,1%), Cataluña (15,6%) y Madrid (15,5%) las regiones donde mayor presencia tienen los extranjeros en 2012. Tal y como se puede apreciar en la tabla siguiente los jóvenes extranjeros



son el 17,5% de la población total de jóvenes en España. A este respecto las Comunidades donde esta relación es mayor son Cataluña, Baleares, Madrid y La Rioja y las regiones donde menor presencia tienen los jóvenes extranjeros en relación con la población total joven son Extremadura, Asturias, Galicia y Ceuta.

**TABLA 6**

**Población joven extranjera entre 15 y 29 años por Comunidades Autónomas, 2012**

	Pob. total extranjera sobre la pob. total	Pob. joven extranjera (15-29) sobre la pob. joven total	Pob. joven extranjera (15-29) sobre la pob. total
<b>Total</b>	<b>12,10%</b>	<b>17,59%</b>	<b>2,93%</b>
Andalucía	8,81%	10,50%	1,93%
Aragón	12,69%	21,39%	3,34%
Asturias	4,71%	9,87%	1,35%
Baleares (Illes)	21,65%	25,33%	4,45%
Canarias	14,64%	15,93%	2,84%
Cantabria	6,61%	12,42%	1,86%
Castilla y León	6,77%	12,45%	1,87%
Castilla-La Mancha	11,10%	17,11%	3,11%
Cataluña	15,65%	25,28%	4,07%
Comunidad Valenciana	17,16%	21,21%	3,50%
Extremadura	3,82%	5,75%	1,05%
Galicia	4,01%	7,08%	1,04%
Madrid (Comunidad de)	15,56%	24,46%	4,10%
Murcia (Región de)	16,10%	19,97%	3,67%
Navarra	10,74%	18,94%	2,99%
País Vasco	6,90%	14,35%	2,03%
Rioja (La)	14,29%	24,09%	3,81%
Ceuta	6,75%	7,00%	1,49%
Melilla	13,94%	13,54%	2,94%

Fuente: Elaboración propia a partir del Padrón de Población 2012, INE

Del total de 5,7 millones de extranjeros con residencia legal en nuestro país en el año 2012, el 47% son ciudadanos europeos, de los cuales el 20,5% son jóvenes europeos entre 15 y 29 años con igualdad de derechos civiles y sociales que la población autóctona, mientras que el resto pertenecen al régimen general, propio de los nacionales de terceros países. Los jóvenes residentes en España con nacionalidad europea son el 9,8% de la población total española. Le siguen los jóvenes procedentes de América, África, Asia y en último lugar Oceanía. Por sexo, es mayor el peso de las mujeres jóvenes (26,7%) frente al 24,4% de los hombres en el año 2012, aunque en años anteriores se trataba de una emigración fundamentalmente masculina. En lo que se refiere a la procedencia destaca el porcentaje de las mujeres jóvenes africanas que representa el 35,1% respecto al total de la población extranjera procedente de África, seguida por las mujeres jóvenes americanas (30,1%) y las asiáticas (29,9%) (ver Tabla 7).

**TABLA 7**

**Población extranjera según lugar de nacimiento (continente), sexo y grupos de edad, 2012**

	Total	Europa	África	América	Asia	Oceanía
<b>Ambos sexos</b>						
Población total	5.751.487	2.757.746	933.246	1.743.100	314.235	3.160
15-19	291.412	101.371	51.874	120.274	17.812	81
20-24	454.412	187.291	88.181	148.938	29.860	142
25-29	720.950	275.745	143.428	254.260	47.208	309
Total 15-29	1.466.774	564.407	283.483	523.472	94.880	532
<b>% respecto a población total</b>	<b>25,5</b>	<b>20,5</b>	<b>30,4</b>	<b>30,0</b>	<b>30,2</b>	<b>16,8</b>
<b>Hombres</b>						
Población total	2.998.707	1.424.285	604.875	777.437	190.426	1.684
15-19	152.700	51.031	30.390	60.704	10.534	41
20-24	220.606	88.342	48.788	65.538	17.879	59
25-29	357.778	132.852	89.101	106.221	29.454	150
Total 15-29	731.084	272.225	168.279	232.463	57.867	250
<b>% respecto a población total</b>	<b>24,4</b>	<b>19,1</b>	<b>27,8</b>	<b>29,9</b>	<b>30,4</b>	<b>14,8</b>
<b>Mujeres</b>						
Población total	2.752.780	1.333.461	328.371	965.663	123.809	1.476
15-19	138.712	50.340	21.484	59.570	7.278	40
20-24	233.806	98.949	39.393	83.400	11.981	83
25-29	363.172	142.893	54.327	148.039	17.754	159
Total 15-29	735.690	292.182	115.204	291.009	37.013	282
<b>% respecto a población total</b>	<b>26,7</b>	<b>21,9</b>	<b>35,1</b>	<b>30,1</b>	<b>29,9</b>	<b>19,1</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del INE

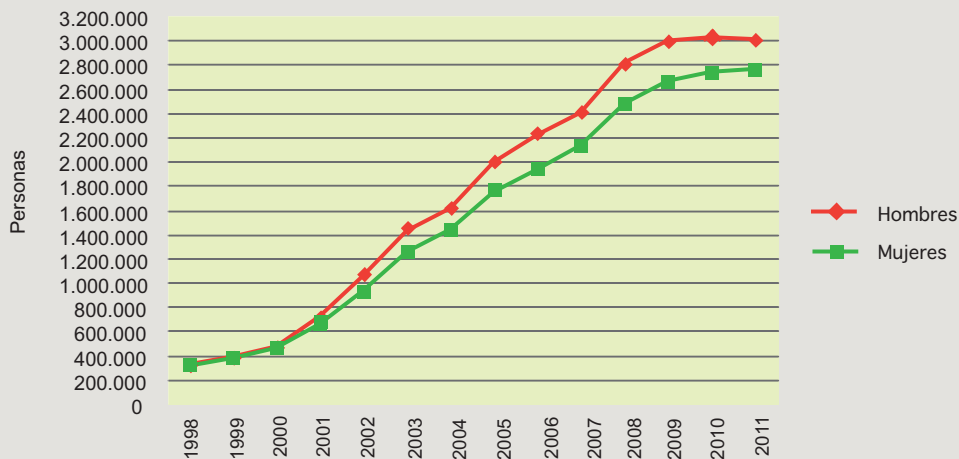
La distribución por sexos de la población extranjera en España presenta alguna diferencia en la evolución que ha tenido desde el año 1998 (ver Gráfico 6). En términos generales esta distribución muestra un ligero predominio de los hombres que responde al perfil laboral y económico de la inmigración con destino a España (Moreno, 2012). Sin embargo entre la población joven extranjera las diferencias son menores e incluso en los dos últimos años las mujeres extranjeras superan a los varones. Así, entre 2010 y 2012 se observa una mayor presencia femenina entre la población joven inmigrante debido sobre todo al aumento de inmigración procedente de Latinoamérica que aporta flujos relativamente feminizados. Tal y como indica Moreno (2012), el fenómeno que explica dicha feminización de la inmigración es la existencia de un nicho laboral en el sector de los servicios personales domésticos y de cuidado fuertemente segmentados por sexos. Por otra parte los procesos de reagrupación familiar han contribuido también a un mayor equilibrio de ambos sexos entre los colectivos de jóvenes inmigrantes (Parella, 2008).

Otro indicador relevante para analizar la evolución y distribución de la población española es el referido a la edad media de la población (ver Gráfico 7, Gráfico 8 y Gráfico 9). En el siguiente gráfico se constatan las destacadas diferencias observadas entre la edad media de la población española y la población extranjera. De hecho en el año 2011 se observan 7 años de diferencia entre los españoles y los extranjeros. La edad media de los españoles se ha incrementado desde el año 1999 (39,2) a 42,3 años en el año 2011 como consecuencia del envejecimiento de la pobla-

ción. Por el contrario la edad media de los extranjeros ha descendido como consecuencia del incremento de los flujos migratorios de los últimos diez años, donde la población joven extranjera ha tenido una visibilidad clara en la población total extranjera. En la población inmigrante no se aprecian diferencias sustantivas por sexo, aunque sí entre los españoles. En el año 2011 la edad media era de 43,7 para las mujeres y de 41 para los hombres, lo cual está indicando que el envejecimiento de la población recae fundamentalmente sobre las mujeres.

### GRÁFICO 6

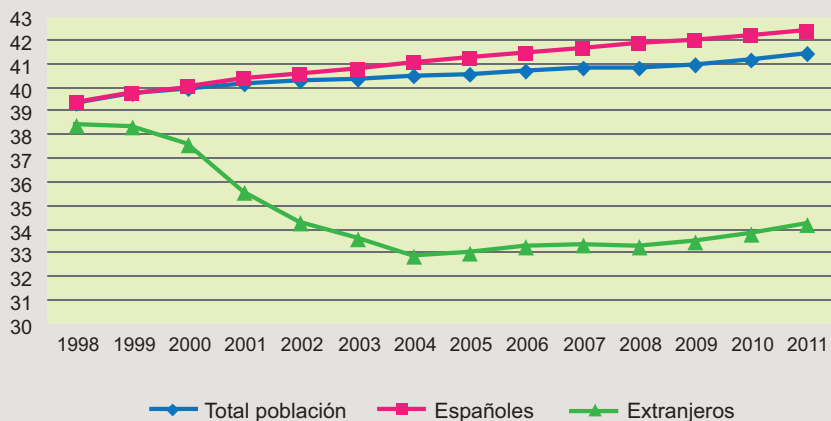
#### Evolución de la población inmigrante de 15 a 34 años por sexo



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

### GRÁFICO 7

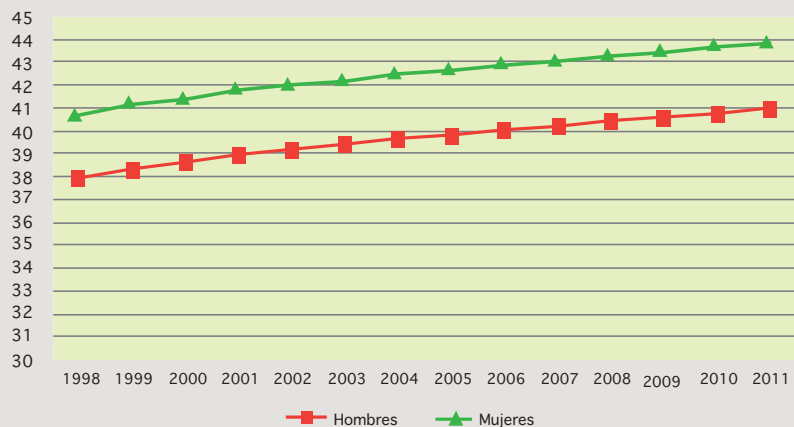
#### Evolución de la edad media por nacionalidad



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

## GRÁFICO 8

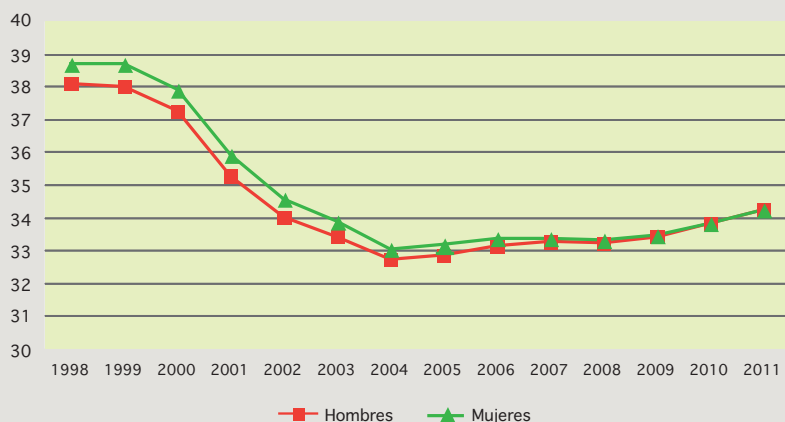
### Evolución de la edad media de los españoles por sexo



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

## GRÁFICO 9

### Evolución de la edad media de los extranjeros por sexo



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

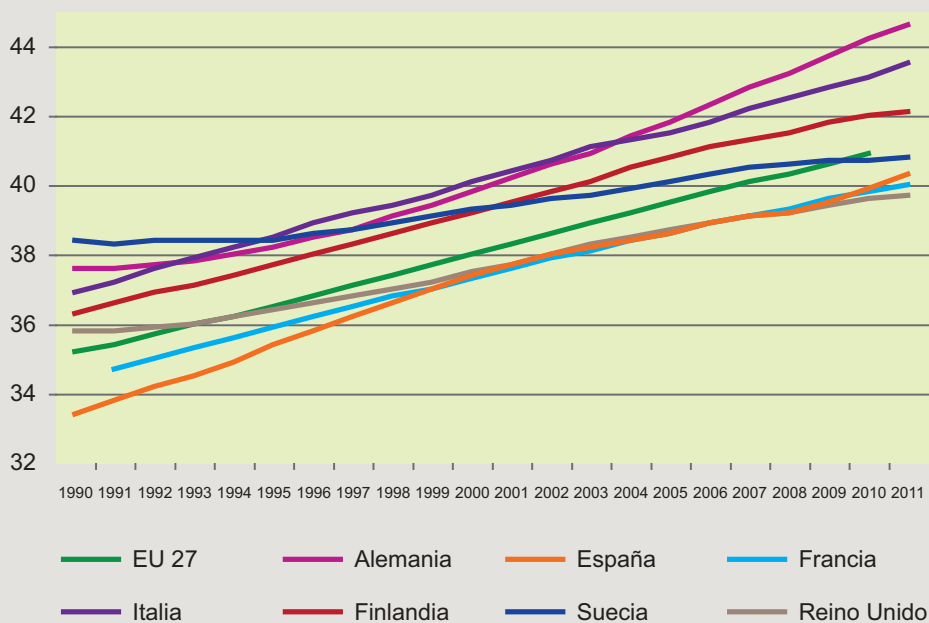
## 1.2.- La población joven en Europa: ejemplo de declive demográfico

Los retos demográficos a los que se enfrenta Europa son fundamentalmente el envejecimiento de la población y el incremento de los flujos migratorios. En ambos fenómenos la población joven tiene un protagonismo clave. Europa ha dejado de ser un motor demográfico hace mucho tiempo y eso se refleja en el descenso sistemático de las cohortes de jóvenes entre 15 y 29 años. Si bien la

inmigración ha mitigado el impacto de la reducción de la natalidad en muchos países, no ha logrado detener el descenso de la población joven y el declive poblacional en general. Un buen indicador de esta situación es el hecho de que la edad media de la población se ha incrementado desde el año 1990 en todos los países de la Europa (ver Gráfico 10). En concreto en España ha pasado de ser 33,4 años en 1990 a ser 40,3 en 2011, mientras que la media de edad de la UE ha pasado de 35,2 años a 40,9. De hecho en el gráfico siguiente se puede observar cómo se ha ido incrementando la edad media en todos los países seleccionados, siendo el Reino Unido el país con menor edad media en el año 2011 (39,7 años) y Alemania el país más envejecido (44,6 años).

## GRÁFICO 10

### Evolución de la edad media, 1990-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

La estructura por edades de la población nacional es un reflejo de la evolución que ha tenido la población en las últimas décadas. Por ejemplo los ciudadanos alemanes tienen el promedio más elevado de edad (44,3 años) seguido por los ciudadanos de Italia, Grecia y Finlandia. En todos los países europeos considerados la media de edad de los ciudadanos extranjeros es más reducida que la de los nacionales. Los valores más bajos de los extranjeros se sitúan en Dinamarca e Italia. Por otro lado, los ciudadanos extranjeros con la edad media más reducida residen en Irlanda, Finlandia, España, Italia y Portugal (ver Tabla 8).

Lo mismo podemos decir con respecto a la evolución de las cohortes de jóvenes. En España las cohortes de 15 a 19 años han descendido en comparación con la UE debido a los efectos del acusado descenso de la fecundidad que se inicia en 1975 y que otros países ya habían iniciado con anterioridad. El descenso también se observa para las cohortes de 20 a 24 y de 25 a 29, aunque es menos significativo que en el grupo de 15 a 19 años (ver Gráfico 11).

**TABLA 8**

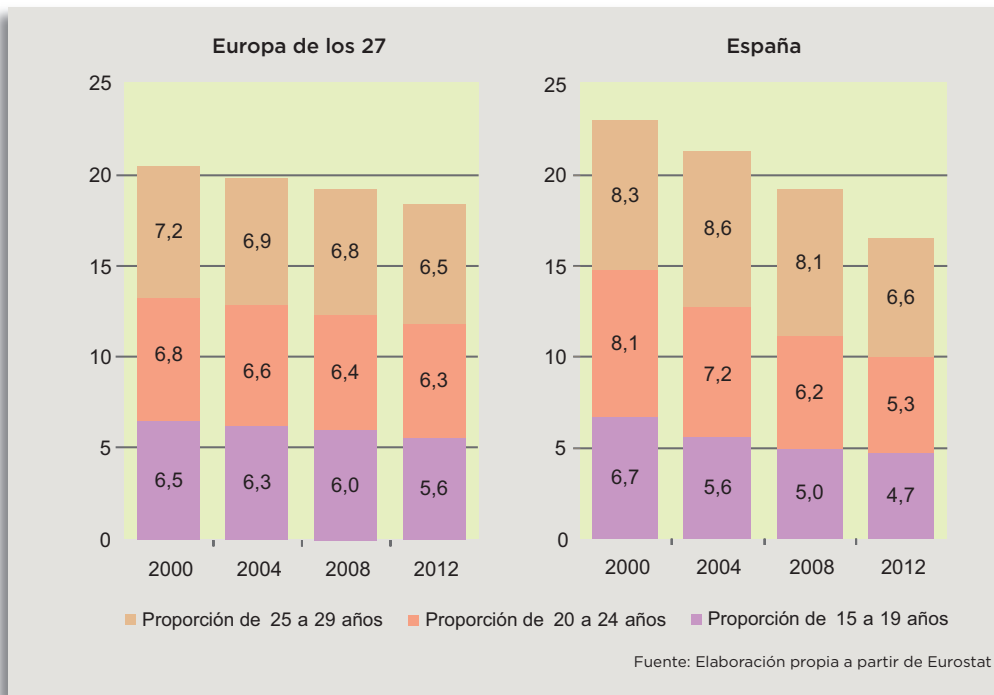
**Media de edad de los extranjeros y nacionales, 2010**

	Nacionales	Extranjeros
EU 27	41,0	
Dinamarca	41,1	36,7
Alemania	44,3	43,3
Irlanda	35,1	31,6
Grecia	42,8	36,8
España	41,2	34,9
Francia	38,1	47,5
Italia	44,2	36,4
Luxemburgo	38,4	39,5
Austria	41,7	41,5
Países Bajos	40,6	40,8
Portugal	41,6	36,4
Finlandia	42,6	34,3
Suecia	40,5	41,7
Reino Unido	40,0	37,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

**GRÁFICO 11**

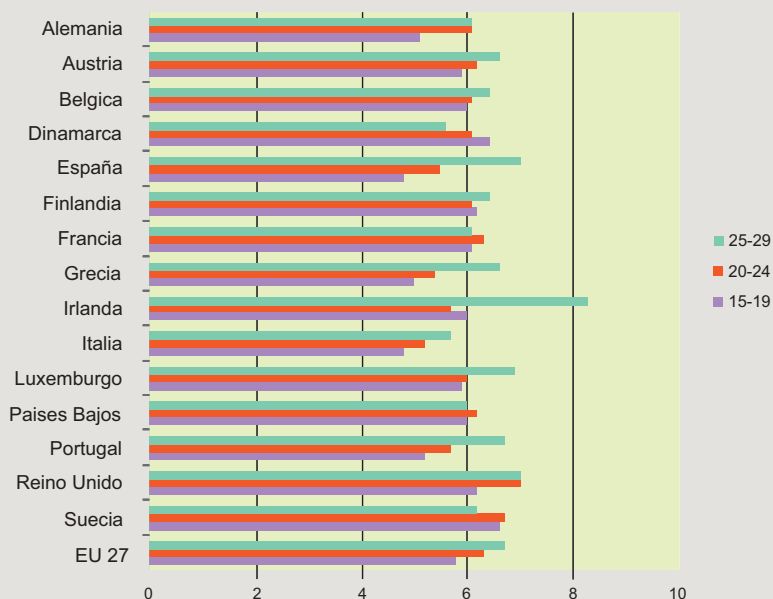
**Evolución de la población de 15 a 29 años por grupos de edad (%), 2000-2012, EU 27 y España**



A nivel europeo, el grupo de jóvenes entre 25 y 29 años es más numeroso que los anteriores (Gráfico 12). Este es el caso de España, donde la población joven entre 25 y 29 es más numerosa que la de 15 a 19. En menor medida esta situación se repite en Grecia (42%), Irlanda y Portugal. Solamente cinco países (Bélgica, Dinamarca, Francia, Países Bajos y Suecia) cuentan con mayor número de jóvenes entre 15 y 19 años que de 20 a 24 años. Una diferencia notable se advierte en Suecia, donde la población de 15 a 19 años es un 14% más numerosa que la de 20 a 24 años, como resultado del incremento de la fecundidad que se ha producido en los países nórdicos en comparación con otros países europeos desde la década de los noventa. En el año 2010 el 18,8% de la población en el total de la Europa de los 27 tenía entre 15 y 29 años. Las poblaciones más jóvenes de los países seleccionados son la sueca (19,5%) y la británica (20,2%). En España la población joven representa el 16,5% de la población total en 2011.

## GRÁFICO 12

### Proporción de la población de 15 a 29 años por grupos de edad 2011



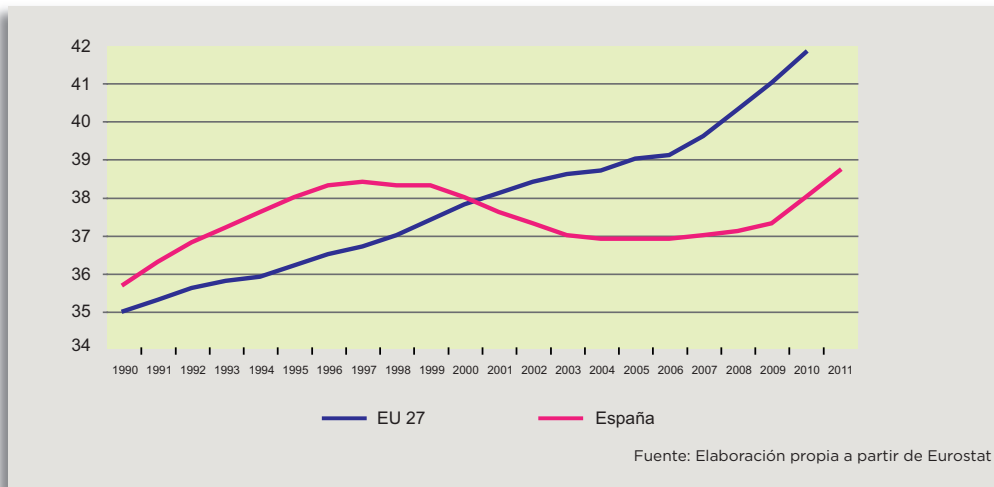
Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Tal y como se apuntaba con anterioridad el declive de la población europea se caracteriza por el envejecimiento de la población y el descenso de las cohortes de los más jóvenes. Esos fenómenos se pueden observar claramente en la evolución que han tenido desde el año 1990 tanto la tasa de dependencia senil como la tasa de dependencia juvenil<sup>2</sup>. En el Gráfico 13 se puede observar que España ha experimentado un menor envejecimiento que la UE. En el año 2011 España junto con Luxemburgo son los países donde la población mayor de 60 años no ha alcanzado todavía el 40% (Gráfico 14).

<sup>2</sup> La tasa de dependencia juvenil se define como el cociente entre la población residente a 1 de enero del año en curso menor de 14 años entre la población de 15 a 64 años, expresado en tanto por cien. La tasa de dependencia senil se define como el cociente entre la población residente en España a 1 de enero del año en curso mayor de 60 años entre la población de 20 a 59 años, expresado en tanto por cien.

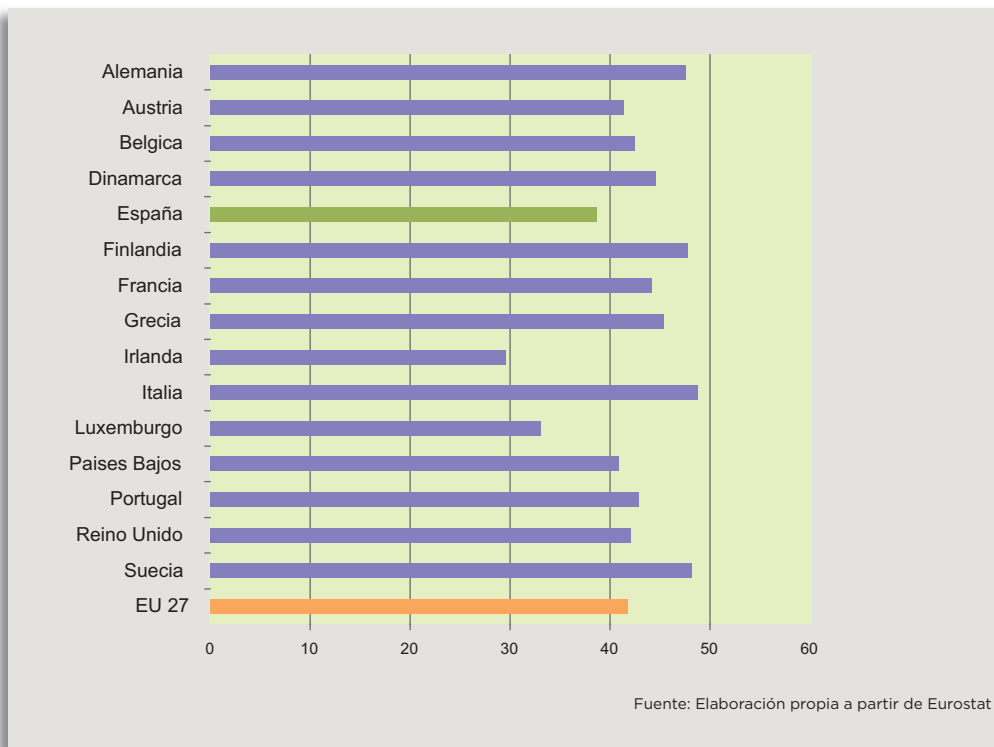
### GRÁFICO 13

Evolución de la tasa de dependencia senil (población de 60 años y más sobre la población de 20 a 59 años), 1990-2011



### GRÁFICO 14

Tasa de dependencia senil (población de 60 años y más sobre la población de 20 a 59 años), 2011

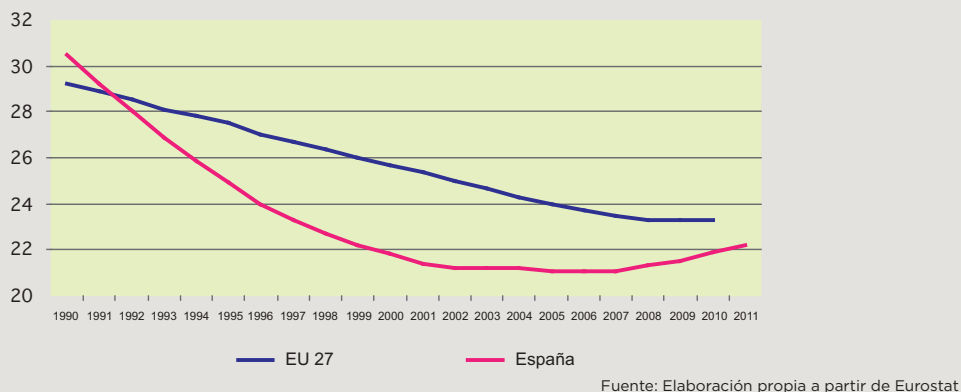




En lo que se refiere a la tasa de dependencia juvenil, España ha experimentado una reducción sustantiva de esta tasa pasando de ser el 30,5% en 1990 a ser el 22,2% en 2011, mientras que en la UE ese descenso ha sido ligeramente menor. Esto está indicando que en nuestro país la reducción de la fecundidad ha afectado especialmente a las cohortes más jóvenes, tal y como se puede apreciar en Gráfico 15 y Gráfico 16.

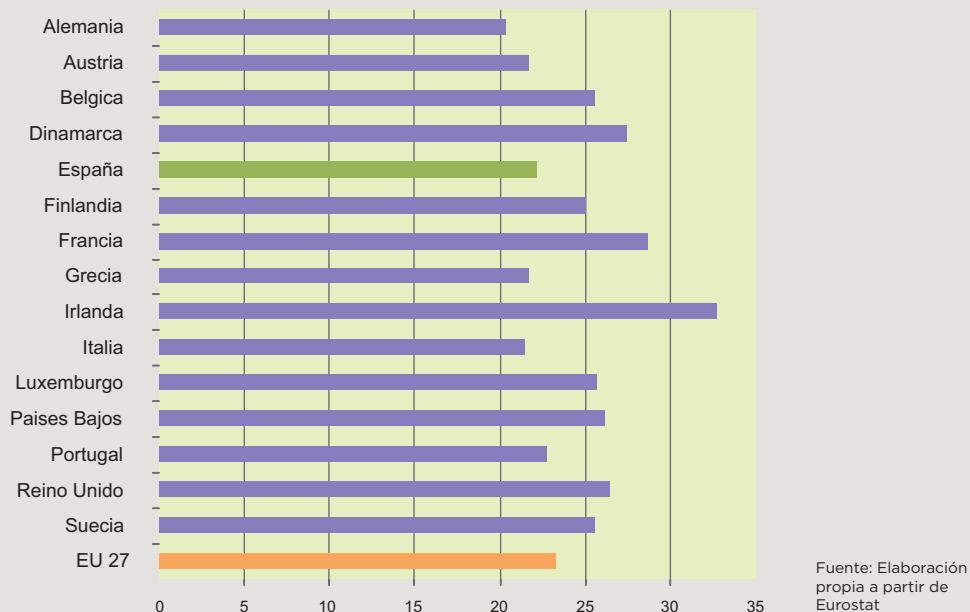
### GRÁFICO 15

**Evolución Tasa de dependencia juvenil (población de 0-14 año sobre la población de 15 a 64 años), 1990- 2011**



### GRÁFICO 16

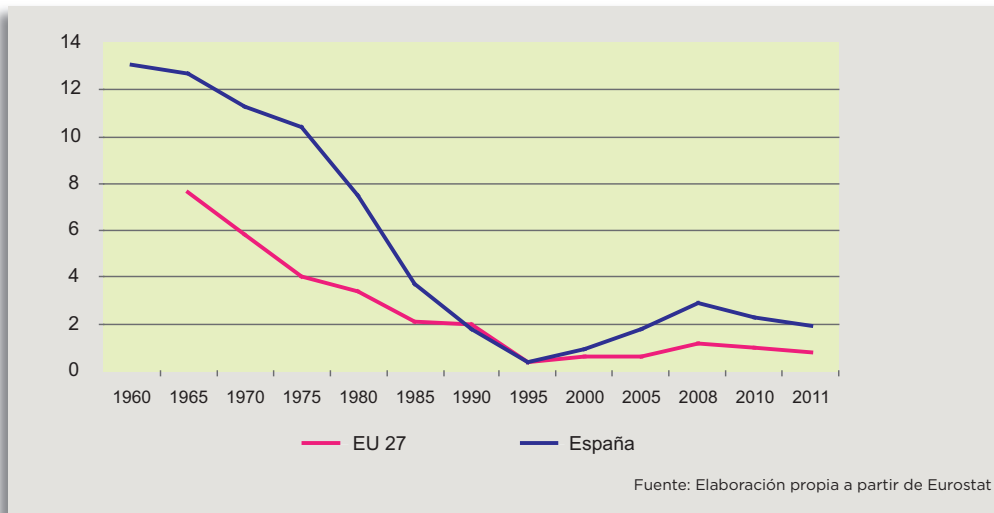
**Tasa de dependencia juvenil (población de 0 a 14 años sobre la población de 15 a 64 años), 2011**



La estructura de la población ha experimentado cambios sustanciales en España desde el año 1960. En los gráficos siguientes se muestra la serie histórica de la evolución de la tasa bruta del crecimiento natural de la población y la tasa bruta neta de inmigración<sup>3</sup> y su contribución al cambio poblacional en España en comparación con Europa. En el caso español, el decrecimiento de la población ha sido constante y continuado desde el año 1960, aunque a partir del año 2005 se aprecia un cambio de tendencia, aumentado ligeramente la tasa bruta del crecimiento natural de la población. A este respecto cabe destacar un punto de inflexión en el año 2008, como consecuencia de la crisis. Hasta ese año la inmigración era el principal motor del crecimiento poblacional, tanto en España como en Europa, sin embargo los efectos de la crisis se dejan notar en el crecimiento poblacional que se contrae a partir del año 2008. La pauta es similar para el conjunto de los países europeos, aunque los efectos son visiblemente mayores en España. La tasa bruta de migración neta pasó de ser negativa en el año 1960 (-4,7) a ser positiva en el año 2005 (14,7) como consecuencia de la creciente inmigración. El año del inicio de la crisis (2008) marca de nuevo un punto de inflexión en la UE y España pero más acentuado. De hecho, por vez primera en el presente siglo, se produce un saldo migratorio negativo en nuestro país en el año 2011, pues son más los extranjeros que retornan a sus países de origen que los que llegan. Un repaso a las cifras de los últimos años muestran esa tendencia: los extranjeros que llegan a España fueron algo más de 900.000 en el año 2007; en el 2009 fueron 469.000 y en el primer semestre de 2011, 317.000. Sin embargo, los que salieron de España fueron, para esos mismos años, 193.000, 279.000 y 356.000. Es decir, 2011 es el primer año en que el saldo migratorio es negativo.

## GRÁFICO 17

### Tasa bruta de crecimiento natural de la población, 1960-2011

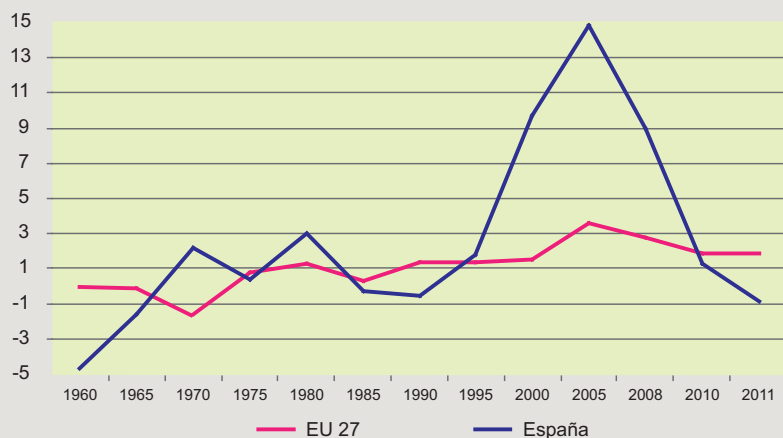


La escala y los patrones de los flujos migratorios en Europa han variado mucho a lo largo el tiempo y entre los diferentes países europeos. Estos flujos migratorios tienen diferentes impactos a corto y largo plazo sobre el tamaño y la estructura de la población total. En lo que se refiere a la evolución de la tasa bruta de migración esta ha descendido un 10% en la UE desde que se inició la

<sup>3</sup> La tasa bruta de crecimiento natural de la población se define, generalmente, como el cociente entre el excedente anual de los nacimientos sobre las defunciones y la población media en el período considerado; es por lo tanto igual a la diferencia (algebraica) entre la tasa bruta de natalidad y la tasa bruta de mortalidad. El valor se expresa por mil habitantes. La tasa bruta de migración neta se obtiene relacionando el número de migrantes netos registrados anualmente o el promedio de ellos durante un cierto período, con la población media de ese mismo período. El valor se expresa por mil habitantes

## GRÁFICO 18

### Tasa bruta de migración neta, 1960-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

crisis económica en 2008 (Eurostat, 2012). La proporción de la población en cada país nacida en el extranjero varía sustancialmente entre los diferentes países. En términos absolutos, el mayor número de personas extranjeras residían en el año 2010 en Austria (15,2%), Suecia (14,3%), España (14%), Alemania (12%) Reino Unido (11,3%), Países Bajos (11,1%) Francia (11,1). En términos relativos, el Estado miembro de la UE con la mayor proporción de extranjeros es Luxemburgo, donde los inmigrantes representan 32,2% de la población total y el menor Finlandia (4,3%) (ver Tabla 9).

## TABLA 9

### Proporción de extranjeros nacidos en otro país, 2010

	Total	Nacidos en un país de la UE	No nacidos en la UE
EU 27	9,4	3,2	6,3
Dinamarca	9,0	2,8	6,3
Alemania	12,0	4,2	7,8
Irlanda	12,7	9,8	2,9
Grecia	11,1	2,8	8,3
España	14,0	5,1	8,9
Francia	11,1	3,3	7,8
Italia	8,0	2,6	5,3
Luxemburgo	32,5	26,9	5,6
Austria	15,2	6,1	9,1
Países Bajos	11,1	2,6	8,5
Portugal	7,5	1,8	5,7
Finlandia	4,3	1,5	2,8
Suecia	14,3	5,1	9,2
Reino Unido	11,3	3,6	7,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

### 1.3.- La emigración de los jóvenes españoles: Una consecuencia de la crisis

Las fuentes que nos permiten conocer las cifras de emigración hacia el extranjero son la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) y el Padrón de Españoles Residentes en Extranjero (PERE), ambas del INE. Por otra parte el INE elabora y publica estimaciones de la población actual en las que incorpora información mensual sobre emigración e inmigración. De acuerdo con estas fuentes, a pesar de la crisis económica, España ha seguido siendo hasta finales de 2010 un país con más inmigración que emigración (González, 2012). El continuo descenso de llegadas como consecuencia de la crisis y el incremento de las salidas produjo en 2011 un cambio de signo en el saldo migratorio. A este respecto hay que señalar que, tal y como han demostrado los estudios realizados a tal efecto, los flujos de entrada y salida están protagonizados por extranjeros mientras que los españoles tienen en términos comparados una relevancia reducida en dichos flujos. De hecho los extranjeros son los protagonistas principales de la salida, siendo este un efecto claro del desempleo, que está afectando especialmente a los extranjeros, según los datos de la última EPA disponible.

En lo que se refiere a los jóvenes la crisis económica está teniendo como consecuencia un fenómeno nuevo para la población joven española que es la emigración hacia otros países con mayores oportunidades laborales y económicas. Hasta ahora la población joven se caracterizaba por su escasa movilidad geográfica dentro y fuera de España. Sin embargo la crisis ha activado un proceso migratorio entre los jóvenes que puede incrementarse en los años posteriores si el desempleo juvenil no se corrige. Los datos son elocuentes a este respecto. Según el último Eurobarómetro de 2011, tan sólo el 29% de los jóvenes españoles entre 15 y 35 años no desearía ir a trabajar a otro país. Esto está indicando que los jóvenes españoles han modificado sus actitudes de movilidad geográfica ante la crisis (ver Tabla 10).

**TABLA 10**

**Jóvenes entre 15 y 35 años que desearían ir a trabajar a otro país europeo (%), según nacionalidad, 2011**

	Sí, por un tiempo corto	Sí, por un tiempo largo	No	NS/NC
EU 27	28	25	44	3
Dinamarca	35	31	31	3
Francia	29	31	37	3
España	36	32	29	3
Alemania	34	20	44	2
Países Bajos	21	23	53	3
Reino Unido	34	22	41	3

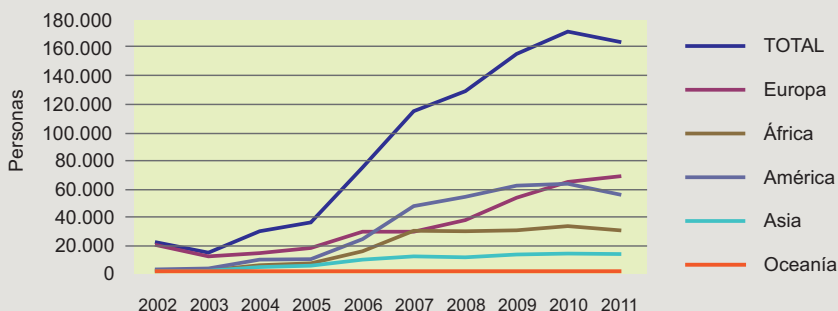
Fuente: Elaboración propia a partir del Eurobarómetro Youth on the Move, nº 319, 2011.

En el gráfico siguiente se puede apreciar la evolución que ha tenido el flujo migratorio de los jóvenes españoles desde el año 2002. Si en el año 2002, 20.509 jóvenes abandonaron el país, en el año 2011 esta cifra se ha incrementado hasta los 163.213. Cabe destacar que en el año 2011 se produce un ligero descenso con respecto al año 2010 de 7341 jóvenes. El incremento ha sido constante pero se ha acelerado sobre todo a partir del año 2005. La emigración de los jóvenes se ha dirigido fundamentalmente a Europa (67.366) y América (29.035) en el año 2011. Por edad se aprecia que son más numerosos los jóvenes que abandonan el país en el grupo de edad de 25

a 29 años, lo que puede dar pie a interpretar que muchos de estos jóvenes han acabado sus estudios y ante la falta de oportunidades laborales deciden buscar empleo en otros países, lo que avalaría la tesis de la salida de jóvenes cualificados (ver Gráfico 19 y Gráfico 20). Estos datos no diferencian entre jóvenes españoles y jóvenes extranjeros, por lo que no se puede afirmar con rotundidad que se esté produciendo una salida masiva de jóvenes españoles. De hecho hay investigadores que mantienen la tesis de que la emigración que se está produciendo desde nuestro país está protagonizada mayoritariamente por los inmigrantes que retornan a sus países de origen debido al desempleo (González, 2012).

### GRÁFICO 19

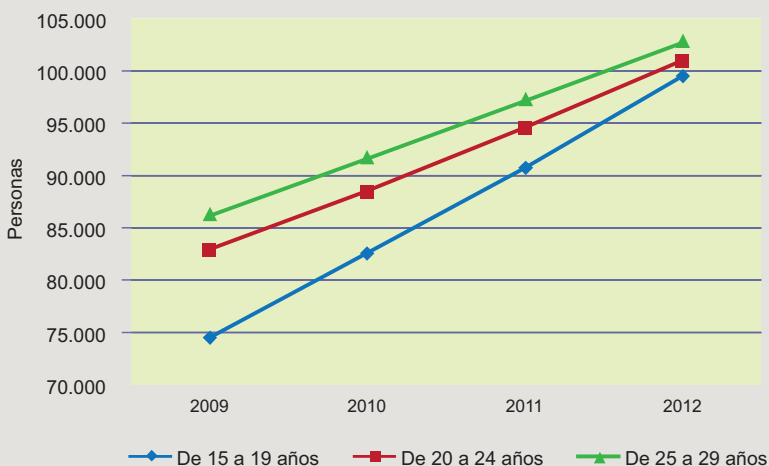
**Evolución de las emigraciones de jóvenes de 16 a 34 años al extranjero por continente (valores absolutos), 2002-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

### GRÁFICO 20

**Evolución del número de jóvenes españoles residentes en el extranjero por grupos de edad (valores absolutos), 2009-2012**



Fuente: Elaboración propia a partir del INE

Tal y como se puede apreciar en la Tabla 11 un total de 302.623 jóvenes españoles entre 15 y 29 años están residiendo en otro país en el año 2012. El destino mayoritario es América (198.960 jóvenes) seguido de Europa (94.845 jóvenes). Por sexo no se aprecian diferencias sustantivas, aunque sí por edad. A mayor edad se eleva el número de jóvenes españoles residentes en otros continentes. Junto a ellos se encuentra la población "flotante" y de jóvenes que no consta en los registros.

**TABLA 11**

**Jóvenes españoles residentes en el extranjero según continente, sexo y grupos de edad (valores absolutos), 2012**

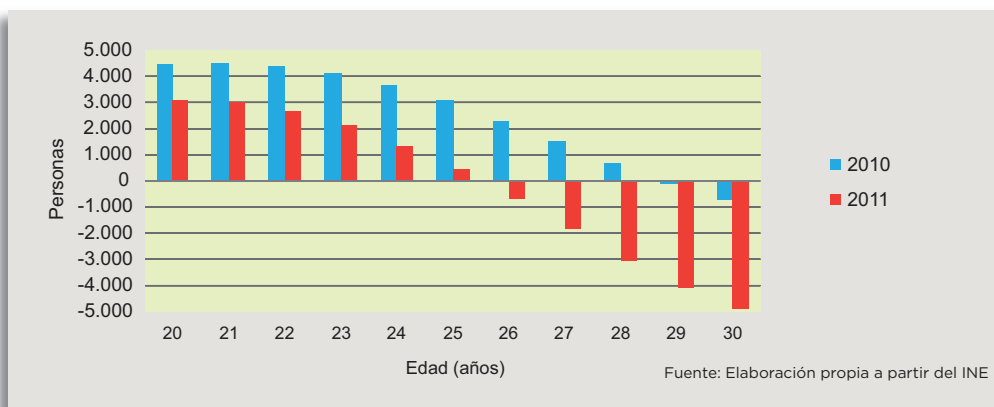
	Ambos sexos			Varones			Mujeres		
	15 - 19	20 - 24	25 - 29	15 - 19	20 - 24	25 - 29	15 - 19	20 - 24	25 - 29
<b>TOTAL</b>	<b>99241</b>	<b>100889</b>	<b>102493</b>	<b>50506</b>	<b>51263</b>	<b>51228</b>	<b>48735</b>	<b>49626</b>	<b>51265</b>
Europa	30739	29464	34642	15533	14896	17206	15206	14568	17436
África	1107	597	627	590	297	350	517	300	277
América	65407	69013	64540	33366	35160	32239	32041	33853	32301
Asia	1316	1077	1717	676	541	953	640	536	764
Oceanía	672	738	967	341	369	480	331	369	487

Fuente: Elaboración propia a partir del INE

En el Gráfico 21 se constata que en el año 2011 el saldo migratorio<sup>4</sup> se torna negativo para los jóvenes de 26 años y más, mientras que para los menores de esa edad el saldo es positivo, aunque menos intenso que en el año 2010. Esto se puede interpretar como el resultado de que los jóvenes españoles cualificados (normalmente mayores de 25 años dada la edad de finalización de los estudios universitarios en España) han sido expulsados del mercado laboral y por tanto han emigrado en busca de oportunidades laborales. En lo que respecta al sexo se aprecia que la emigración de los jóvenes en el año 2011 es eminentemente masculina y a partir de los 23 años, mientras que el saldo migratorio para las mujeres sólo se torna negativo a partir de los 29 años (Gráfico 22).

**GRÁFICO 21**

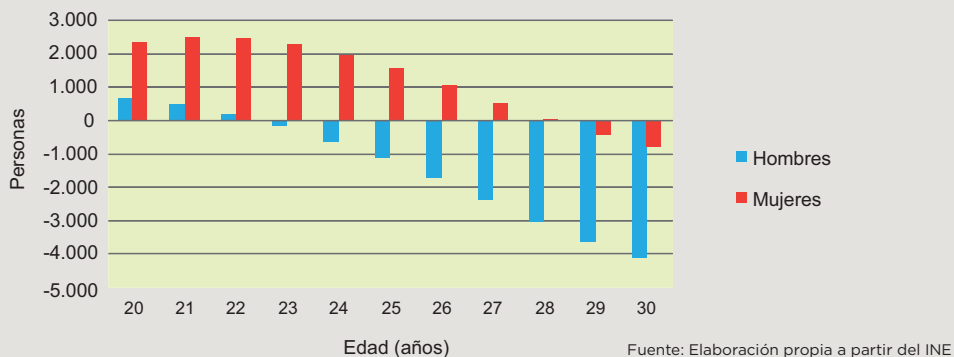
**Saldo migratorio por edad, 2010-2011**



4 El saldo migratorio representa el componente migratorio del crecimiento total de una población. La magnitud de este saldo se mide calculando la diferencia media anual entre los inmigrantes y los emigrantes de una población.

## GRÁFICO 22

### Saldo migratorio por edad y sexo, 2011



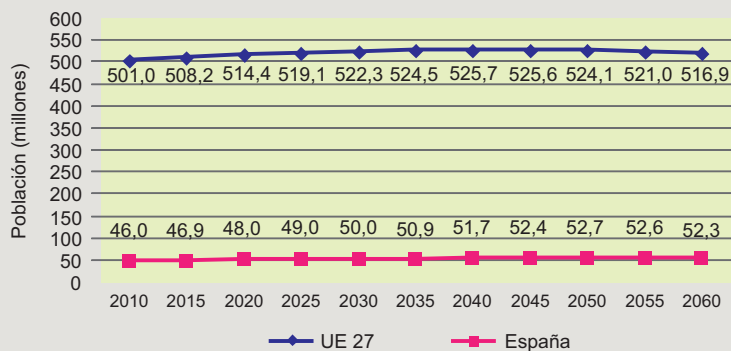
## 1.4.- El futuro de la población joven: proyecciones de futuro

La coyuntura económica actual y el progresivo descenso de la fecundidad auguran un futuro incierto para la población joven española. Si la situación económica no mejora es muy probable que la fecundidad no se recupere, que el flujo de inmigrantes jóvenes se reduzca, que los jóvenes inmigrantes residentes en España retornen a sus países de origen y los jóvenes españoles opten por buscar oportunidades en otros países. Esto significaría una pérdida poblacional irreparable en las cohortes de jóvenes.

En lo que se refiere a las proyecciones realizadas por Eurostat en base a los censos nacionales se observa que la población española va a continuar el proceso de envejecimiento continuado agravado por los efectos de la crisis. En el Gráfico 23 se constata un crecimiento continuado de la población española desde los 45.989.016 habitantes en el año 2010 hasta los 52.279.310 habitantes en el año 2060, similar al de la Unión Europea en proporción.

## GRÁFICO 23

### Evolución de la población de España y de Unión Europea de los 27, 2010-2060 (millones de habitantes)

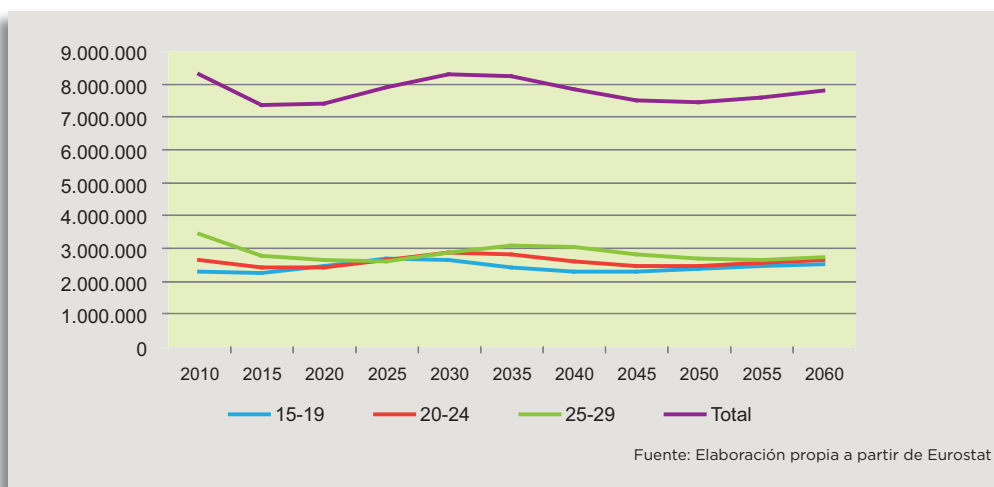


Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat, varios años

En lo que se refiere a la población joven de 15 a 29 años las proyecciones indican una disminución de la misma hasta el año 2055, momento en el que se prevé una leve recuperación. La mayor disminución será para el grupo de 25 a 29 años hasta el año 2025 donde se aprecia una leve recuperación (ver Gráfico 24). Estos datos estarían por tanto perfilando el envejecimiento de la población a costa de las cohortes de jóvenes en toda Europa, pero especialmente en España. Todo dependerá de lo que se alargue esta crisis económica y de las soluciones que se den al desempleo de los jóvenes como motor clave para incentivar la fecundidad, la inmigración de los jóvenes y el retorno de los que ahora se están marchando. Estas cifras de población deberían suscitar un debate sobre las políticas económicas y poblaciones más allá de las actuaciones políticas en torno a los indicadores macro-económicos, ya que una población envejecida que pierde continuamente población joven es una sociedad que pierde población activa y que además pierde capacidad de innovación y de creatividad para afrontar el futuro globalizado.

#### GRÁFICO 24

##### Proyección de la evolución (cada 5 años) de la población joven por grupos de edades, España.



La preocupación por el envejecimiento demográfico y la reducida fecundidad ha propiciado un debate en la Unión Europea acerca de las políticas más eficaces para revertir o mitigar el impacto que estos procesos están teniendo en la población porque en ocasiones se han pasado por alto las necesidades y demandas de los jóvenes. Esta situación demográfica de la sociedad española plantea una serie de cuestiones claves para equilibrar la población y hacer sostenible y viable el Estado de bienestar. Estos interrogantes no tienen una solución fácil en momentos de crisis económica en el que el principal objetivo político a nivel europeo parece pasar por reducir el déficit público. Estas políticas se han basado en tres planteamientos: el incremento de la inmigración de las personas jóvenes en edad laboral, la incentivación de la natalidad de las personas jóvenes a través de ayudas económicas directas y la activación de políticas familiares y sociales y las políticas favorecedoras de la empleabilidad de los jóvenes. Sin embargo estas políticas entran en contradicción con el entorno económico adverso de limitada productividad y escasos recursos públicos desde el inicio de la crisis en 2008.



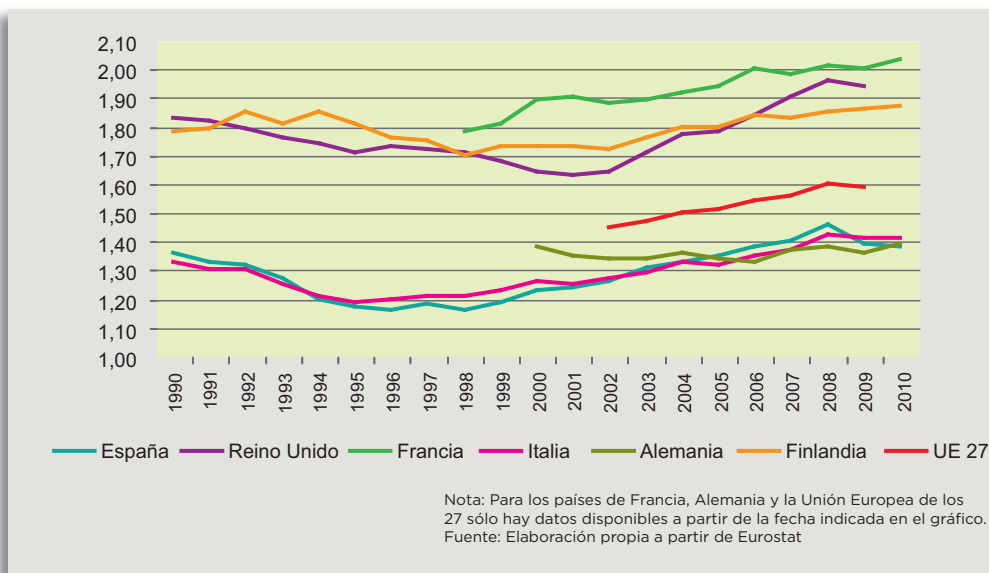
### 2.1.- Fecundidad, mortalidad y envejecimiento en Europa

Tal y como han constatado numerosos investigadores España pertenece al grupo de países denominados “lowest low fertility” (Kohler et al., 2006) caracterizado por una reducida fecundidad y donde la incorporación de la mujer al mercado laboral no se ha traducido en un incremento de la fecundidad. En el gráfico siguiente se puede apreciar la evolución que han tenido los índices sintéticos de fecundidad<sup>5</sup> en los países europeos seleccionados y como España tiene uno de los índices más reducido de todos los países considerados en la última fecha disponible de 2010 (1,38 hijos por mujer) junto con Grecia, Italia y Portugal. Las causas de esta situación reproductiva son múltiples y los investigadores nos remiten a los efectos del contexto económico, de las políticas familiares y a la situación de los jóvenes españoles, factores todos ellos que no han contribuido a favorecer la independencia de los jóvenes, la compatibilización laboral y familiar y por tanto la recuperación sostenida de la fecundidad en España (Moreno Mínguez, 2012; Billari y Kohler, 2002).

<sup>5</sup> El índice sintético de fecundidad es el número promedio de hijos que tendría una mujer de una cohorte hipotética de mujeres que durante su vida fértil tuvieron sus hijos de acuerdo con las tasas de fecundidad por edad del período en estudio y no estuvieran sometidas a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta la finalización del período fértil.

## GRÁFICO 25

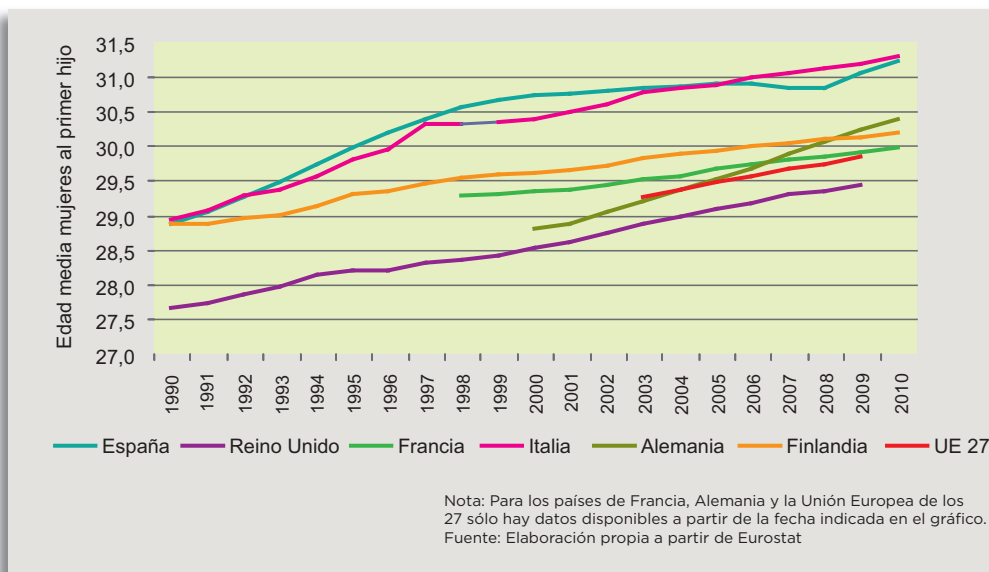
### Evolución de los índices sintéticos de fecundidad, 1990-2010



Por otra parte, la edad media a la que se tiene el primer hijo no ha dejado de aumentar desde el año 1999 en todos los países europeos considerados, siendo este incremento especialmente significativo en España, pasando de ser de 28,8 años en 1990 a 31,2 en el año 2010. Se trata de una de las edades más elevadas de los países europeos ver (Gráfico 26).

## GRÁFICO 26

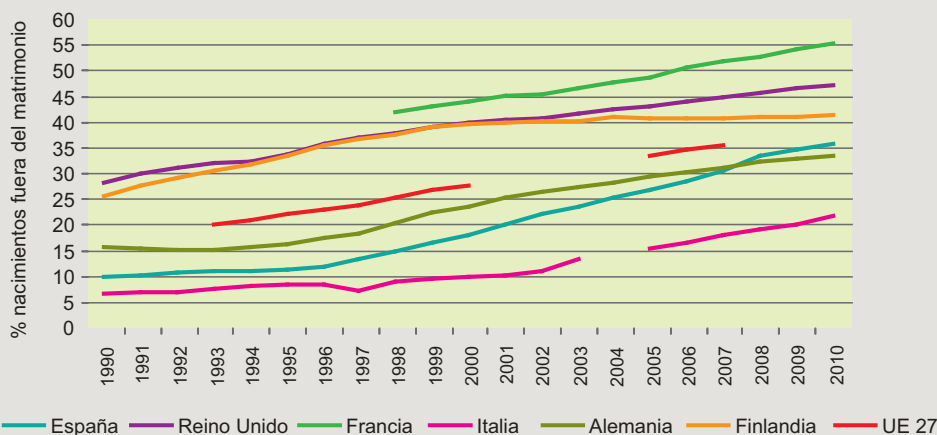
### Evolución de la edad media de las mujeres al nacimiento del primer hijo, 1990-2010



Uno de los indicadores que más ha variado en los últimos años en términos comparados ha sido el de los nacimientos producidos fuera del matrimonio. En el caso de España en el año 1990 estos suponían el 9,6% de todos los nacimientos mientras que por ejemplo en Dinamarca eran el 46,4%. Sin embargo en el año 2010 en España estos alcanzaban el porcentaje del 35,5% del total de nacimientos y en Dinamarca el 47,3% (ver Gráfico 27). Esta evolución está indicando que los comportamientos de los jóvenes ante la fecundidad han cambiado considerablemente en España en los últimos años.

## GRÁFICO 27

### Evolución de los nacimientos fuera del matrimonio en Europa, 1990-2011



Nota: Para los países de Francia, Alemania y la Unión Europea de los 27 sólo hay datos disponibles a partir de la fecha indicada en el gráfico.  
Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Si nos referimos al número de hijos deseado en comparación con el número de hijos que se tienen nos encontramos que en España las diferencias entre los jóvenes son más elevadas que en otros países como Finlandia, donde las preferencias se acercan más al número de hijos que se tienen. Estos datos alertan sobre la posible frustración de muchos jóvenes que no pueden satisfacer sus deseos de formar una familia, situación que se puede estar agravando considerablemente como consecuencia del empeoramiento de la situación laboral y económica de los jóvenes en España (ver Tabla 12 y Tabla 13).

TABLA 12

### Número real de hijos que se tienen por sexo, edad y país

	Mujeres			Hombres		
	15-24	25-39	Total	15-24	25-39	Total
España	0,13	1,03	<b>1,62</b>	0,09	0,56	<b>1,39</b>
Reino Unido	0,53	1,38	<b>1,71</b>	0,33	0,90	<b>1,44</b>
Francia	0,10	1,62	<b>1,72</b>	0,00	1,13	<b>1,42</b>
Italia	0,02	0,80	<b>1,30</b>	0,32	0,59	<b>1,25</b>
Alemania	0,13	1,19	<b>1,69</b>	0,08	0,58	<b>1,34</b>
Finlandia	0,21	1,53	<b>1,73</b>	0,24	1,06	<b>1,53</b>
UE 27	0,22	1,23	<b>1,60</b>	0,14	0,79	<b>1,34</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Eurobarometer Survey 2011 "Familie Sizes in Europe".

**TABLA 13**

**Número ideal de hijos que les gustaría tener por sexo, edad y país**

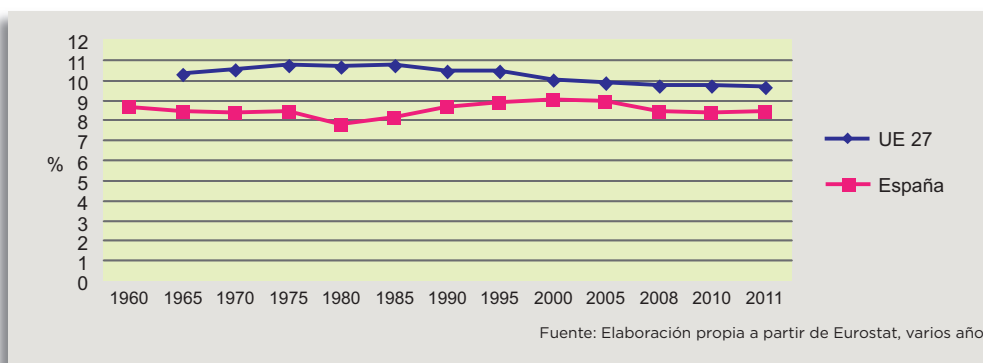
	Mujeres			Hombres		
	15-24	25-39	Total	15-24	25-39	Total
España	2,12	2,08	<b>2,27</b>	2,45	2,26	<b>2,33</b>
Reino Unido	2,37	2,27	<b>2,33</b>	2,07	2,18	<b>2,20</b>
Francia	2,50	2,49	<b>2,47</b>	2,29	2,23	<b>2,30</b>
Italia	2,16	1,93	<b>2,02</b>	2,00	1,91	<b>2,16</b>
Alemania	2,08	2,04	<b>2,27</b>	2,23	1,98	<b>2,10</b>
Finlandia	2,45	2,47	<b>2,50</b>	2,19	2,15	<b>2,28</b>
UE 27	2,23	2,15	<b>2,28</b>	2,11	2,05	<b>2,17</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Eurobarometer Survey 2011 "Familie Sizes in Europe".

En lo que se refiere a la mortalidad, España tiene una de las tasas brutas de mortalidad<sup>6</sup> más reducidas de Europa (8,2 por 1000 habitantes en 2010), mientras que la media de los países de la Europa de los 27 se situaba en 9,7 por 1000 habitantes en 2010. Esto unido al incremento en la esperanza de vida y la reducción continuada de la fecundidad desde 1975 ha contribuido al envejecimiento de la población en España con la consiguiente repercusión económica que este proceso demográfico está teniendo en la sostenibilidad futura del Estado de bienestar (ver Gráfico 28).

**GRÁFICO 28**

**Evolución de la tasa bruta de mortalidad, EU y España, 1960-2011**



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat, varios años

**2.2.- Fecundidad y mortalidad en las Comunidades Autónomas**

Los indicadores coyunturales de fecundidad<sup>7</sup> por Comunidades Autónomas evidencian una gran diversidad de tendencias. En primer lugar destaca el hecho de que la fecundidad es mayor en todas las Comunidades en los ciudadanos de procedencia extranjera, siendo especialmente significativas las diferencias entre ambos colectivos en las Comunidades de Castilla-La Mancha,

6 La tasa bruta de mortalidad es el cociente entre el número de defunciones ocurridas en un determinado período y la población media de ese mismo período. El valor se expresa por mil habitantes.

7 El indicador coyuntural de fecundidad se define como el número medio de hijos que tendría una mujer de una nacionalidad determinada residente en España a lo largo de su vida fértil en caso de mantener la misma intensidad fecunda por edad que la observada en el año en curso en dicho colectivo poblacional. Se calcula como la suma de las tasas de fecundidad por edad y nacionalidad expresadas en tanto por uno, extendida al rango de edades fértiles (de 15 a 49 años).

Extremadura, País Vasco y la Rioja en el año 2010. Cataluña, Madrid, Murcia, Ceuta y Melilla son las Comunidades que mayor índice de fecundidad tienen además de ser las Comunidades en donde mayor peso tiene la población extranjera. Por el contrario, Castilla y León, Galicia y el Principado de Asturias son las Comunidades con menor número de nacimientos. En todas las Comunidades se aprecia un ligero descenso en el número de nacimientos desde el año 2003, el cual ha sido menos destacado entre la población extranjera, que incluso se ha incrementado en algunas Comunidades Autónomas como en los caso de la Rioja, Ceuta y Melilla (ver Tabla 14).

**TABLA 14**

**Indicador Coyuntural de Fecundidad por Comunidad Autónoma, según nacionalidad (española/extranjera) de la madre (hijos por mujer) 2010**

Hijos por mujer	Nacionalidades		
	Total	Española	Extranjera
<b>Total Nacional</b>	<b>1,38</b>	<b>1,33</b>	<b>1,64</b>
Andalucía	1,44	1,43	1,57
Aragón	1,39	1,25	1,90
Asturias, Principado de	1,03	1,00	1,35
Balears, Illes	1,39	1,36	1,48
Canarias	1,09	1,11	1,03
Cantabria	1,27	1,23	1,52
Castilla y León	1,19	1,11	1,82
Castilla - La Mancha	1,45	1,33	2,08
Cataluña	1,53	1,38	1,94
Comunitat Valenciana	1,34	1,35	1,35
Extremadura	1,32	1,28	2,17
Galicia	1,08	1,06	1,35
Madrid, Comunidad de	1,43	1,38	1,49
Murcia, Región de	1,57	1,53	1,78
Navarra, Comunidad Foral de	1,49	1,36	1,93
País Vasco	1,36	1,26	2,00
Rioja, La	1,45	1,23	2,17
Ceuta	2,15	1,92	4,30
Melilla	2,52	2,01	4,53

Fuente: Elaboración propia a partir del INE.

En relación con este indicador se interpreta el índice de envejecimiento<sup>8</sup>. Tal y como se puede observar en la tabla siguiente el envejecimiento de la población se ha incrementado en todas las Comunidades Autónomas desde el año 2000, pero especialmente en aquellas con menor tasa de natalidad y con menor presencia de extranjeros. Castilla y León, el Principado de Asturias, Aragón, País Vasco y Galicia son las Comunidades con mayor envejecimiento, mientras que Andalucía, Islas Baleares, Canarias, Murcia, Madrid, Ceuta y Melilla son las Comunidades que menos han acusado el proceso de envejecimiento gracias a la presencia de los extranjeros jóvenes.

<sup>8</sup> El índice de envejecimiento se define como el porcentaje que representa la población mayor de 64 años sobre la población menor de 16 años a 1 de enero del año en curso en cada Comunidad Autónoma expresando en tanto por cien.

**TABLA 15**

**Índice de Envejecimiento por Comunidad Autónoma, 2000-2012**

Porcentaje	2012	2008	2004	2000
<b>Total Nacional</b>	<b>107,8</b>	<b>106,6</b>	<b>108,3</b>	<b>104,0</b>
Andalucía	86,1	83,7	80,8	73,7
Aragón	138,5	144,5	154,4	153,2
Asturias, Principado de	194,2	198,3	200,4	179,7
Baleares, Illes	84,4	81,1	83,7	85,4
Canarias	84,8	74,8	69,2	62,8
Cantabria	135,7	139,3	144,8	135,4
Castilla y León	178,3	179,0	178,8	162,1
Castilla - La Mancha	109,7	113,7	116,0	110,8
Cataluña	104,0	105,1	112,8	114,7
Comunitat Valenciana	102,4	99,9	101,9	100,4
Extremadura	122,5	118,9	112,8	101,0
Galicia	178,4	174,8	169,1	149,5
Madrid, Comunidad de	93,2	90,1	92,5	92,9
Murcia, Región de	74,1	74,1	76,4	74,2
Navarra, Comunidad Foral de	111,5	112,8	118,7	120,6
País Vasco	141,6	140,5	141,7	131,6
Rioja, La	123,8	126,2	133,9	137,0
Ceuta	58,0	59,4	53,4	48,1
Melilla	47,4	49,9	46,6	42,4

Fuente: Elaboración propia a partir del INE.

El siguiente indicador de la Tabla 16 nos permite destacar que ha descendido el número de nacimientos por cada mil defunciones en todas las Comunidades Autónomas desde el año 1975, excepto en Ceuta y Melilla, donde paradójicamente se ha incrementado el número de nacimientos por mil defunciones, debido sobre todo al mayor peso de la población joven en estas Comunidades. Por el contrario el descenso ha sido especialmente relevante en las Comunidades más envejecidas como Asturias, Cantabria, Castilla y León o Galicia.

**TABLA 16**

**Nacidos por cada mil defunciones por Comunidad Autónoma, 1975-2010**

Nacidos por cada mil defunciones	2010	1980	1975
<b>Total Nacional</b>	<b>1276,2</b>	<b>1978,5</b>	<b>2248,6</b>
Andalucía	1430,1	2350,0	2485,8
Aragón	980,7	1457,3	1581,9
Asturias, Principado de	610,1	1406,6	1796,9
Baleares, Illes	1557,6	1779,3	1915,6
Canarias	1430,0	2917,2	3454,2
Cantabria	1019,9	1894,6	2052,2
Castilla y León	756,0	1567,1	1589,1
Castilla - La Mancha	1260,1	1575,0	1642,0
Cataluña	1413,2	1907,8	2418,8
Comunitat Valenciana	1287,9	1901,4	2099,6
Extremadura	936,4	1637,6	1587,6
Galicia	741,1	1586,4	1697,4
Madrid, Comunidad de	1809,5	2595,0	3365,7
Murcia, Región de	1808,2	2407,6	2432,4
Navarra, Comunidad Foral de	1360,8	1695,4	1990,8
País Vasco	1093,3	2021,3	2697,2
Rioja, La	1181,8	1591,7	1678,4
Ceuta	2223,9	2279,1	2301,5
Melilla	3339,1	2285,3	1756,6

Fuente: Elaboración propia a partir del INE.

TABLA 17

## Saldo Vegetativo por mil habitantes por Comunidad Autónoma, 2000-2010

Nacimientos menos defunciones (por mil habitantes)				
	2010	2009	2008	2007
<b>Total Nacional</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,9</b>	<b>2,4</b>
Andalucía	3,4	3,7	4,3	3,9
Aragón	-0,2	-0,2	0,2	-0,3
Asturias, Principado de	-4,7	-4,3	-4,3	-4,6
Baleares, Illes	4,0	4,0	4,9	4,6
Canarias	2,6	2,9	3,5	3,3
Cantabria	0,2	0,2	0,6	-0,4
Castilla y León	-2,6	-2,7	-2,4	-2,9
Castilla - La Mancha	2,2	2,2	2,4	1,4
Cataluña	3,4	3,4	4,0	3,4
Comunitat Valenciana	2,3	2,5	3,4	3,0
Extremadura	-0,6	-0,4	0,3	-0,7
Galicia	-2,8	-2,8	-2,4	-3,1
Madrid, Comunidad de	5,2	5,5	6,0	5,5
Murcia, Región de	5,5	5,7	6,3	6,1
Navarra, Comunidad Foral de	2,9	2,8	2,8	2,4
País Vasco	0,8	0,6	0,9	0,6
Rioja, La	1,6	1,8	2,1	1,4
Ceuta	8,7	8,3	9,2	8,3
Melilla	12,9	12,4	11,5	9,9

En síntesis y como resumen de los indicadores anteriores cabe decir que el saldo vegetativo<sup>9</sup> se ha incrementado desde el año 2000 hasta alcanzar el 2,3 por mil en el año 2010 (Tabla 17). Estas cifras no habrían sido positivas sin el aporte de la población inmigrante. De hecho este índice es negativo en Comunidades como Aragón, Asturias, Castilla y León y Extremadura a pesar del aporte de la población inmigrante. En estas Comunidades ya venía siendo negativo desde el año 2000, tal y como se puede apreciar en la tabla. Por el contrario Andalucía, Baleares, Cataluña, Madrid y Murcia son las regiones con mayor saldo vegetativo en 2010.

Otro indicador que nos permite conocer la situación y evolución de la población joven es el número de defunciones por edad y las causas de la misma. Las defunciones entre los jóvenes se agrupan en una lista reducida de causas y tienen una variabilidad diferente según Comunidades Autónomas. En resumen, el número de defunciones ha descendido entre los jóvenes. Esta tendencia a la baja no se ha comportado de la misma forma en todas las Comunidades Autónomas, tal y como se puede observar en el gráfico siguiente.

Los fallecimientos entre los jóvenes con edades comprendidas entre los 15 y los 29 años han experimentado un descenso progresivo y continuado tanto para hombres como para mujeres

1 El saldo vegetativo se define como la diferencia entre el número de nacimientos y el de defunciones de los residentes en España y en cada Comunidad Autónoma a lo largo del año en curso, por cada mil habitantes

2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
2,5	1,8	2,0	1,4	1,2	1,2	1,0
4,2	3,4	3,4	2,8	2,7	2,9	2,8
-0,6	-1,6	-1,4	-2,2	-2,2	-2,0	-2,2
-4,5	-4,9	-5,0	-5,3	-5,4	-4,8	-5,3
4,4	3,7	4,0	3,6	3,7	3,3	2,6
4,0	3,8	3,5	3,8	4,2	4,2	4,1
-0,4	-0,2	-0,3	-1,0	-1,3	-1,5	-1,9
-2,6	-3,3	-3,0	-3,4	-3,4	-3,2	-3
1,6	0,5	0,6	0,1	-0,3	-0,3	0,0
3,5	2,6	2,9	1,9	1,7	1,4	1,3
3,0	2,3	2,4	1,7	1,5	1,2	1,0
-0,2	-1,1	-0,5	-1,2	-0,7	-0,4	-0,2
-2,9	-3,1	-2,9	-3,5	-3,3	-3,3	-3,5
5,3	4,9	5,0	4,5	4,3	4,0	3,6
6,2	5,6	5,5	5,4	5,0	4,9	4,3
2,7	1,6	2,2	1,6	1,5	1,6	0,6
0,7	0,1	0,4	0,0	-0,2	-0,2	-0,4
1,4	0,6	0,9	0,5	-0,2	-0,4	-0,7
7,9	8,0	8,0	7,3	7,2	7,3	7,6
10,0	9,0	8,1	9,8	9,1	11,1	10,4

Fuente: Elaboración propia a partir del INE.

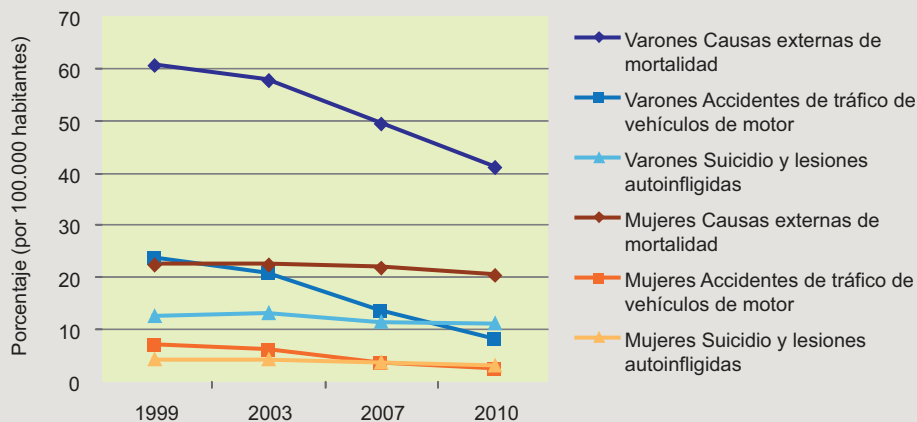
desde el año 1999, aunque se aprecia mayor mortalidad entre los varones. Fallecen más jóvenes varones que mujeres y las causas que lo provocan no afectan de la misma forma según sexo (Gráfico 29). Los accidentes de tráfico se han convertido en la primera causa de muerte entre los jóvenes, sobre todo hasta los 25 años, aunque se observa una disminución progresiva desde el año 1999. Las diferencias por sexo en esta causa son de 26 puntos porcentuales. La segunda causa de muerte son los suicidios que disminuyeron de forma continuada desde 1996 a 2005, siendo mayor la incidencia entre los hombres que entre las mujeres. A partir del año 2007 se produce un incremento sensible de los suicidios, sobre todo entre los varones. El aumento no es sustantivo como para que pueda achacarse a la inicio de la crisis económica. A mayor edad también es mayor el número de suicidios entre los jóvenes, registrándose el mayor número de suicidios en el grupo de 25 a 29 años.

Si comparamos las tasas de suicidios de los jóvenes españoles con las europeas, se observa que estas son menores para los jóvenes españoles, situándose por debajo del 5%, mientras que la media de la UE supera el 8% (Gráfico 30). En este gráfico también se observa que aunque se produjo un ligero incremento en España a partir del año 2007, sin embargo en el año 2009 vuelve a descender, lo que estaría indicando que en el caso español la crisis no ha afectado al bienestar individual de los jóvenes a pesar de los graves efectos que la crisis está teniendo en este colectivo. Por el contrario en la UE los suicidios juveniles han experimentado un incremento sostenido desde el año 2007. Por sexo las tasas de suicidios son más elevadas entre los hombres que en las mujeres (ver Gráfico 31).



### GRÁFICO 29

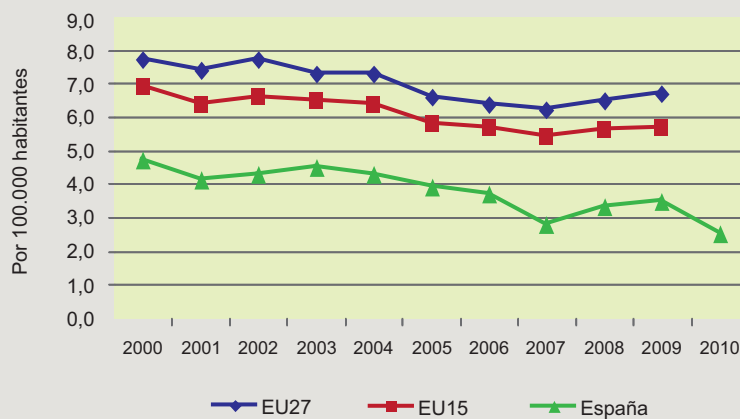
Defunciones según la causa de la muerte en jóvenes por sexo (% por 100.000 habitantes), 1999-2010



Fuente: Elaboración a partir del INE. Estadísticas de Salud

### GRÁFICO 30

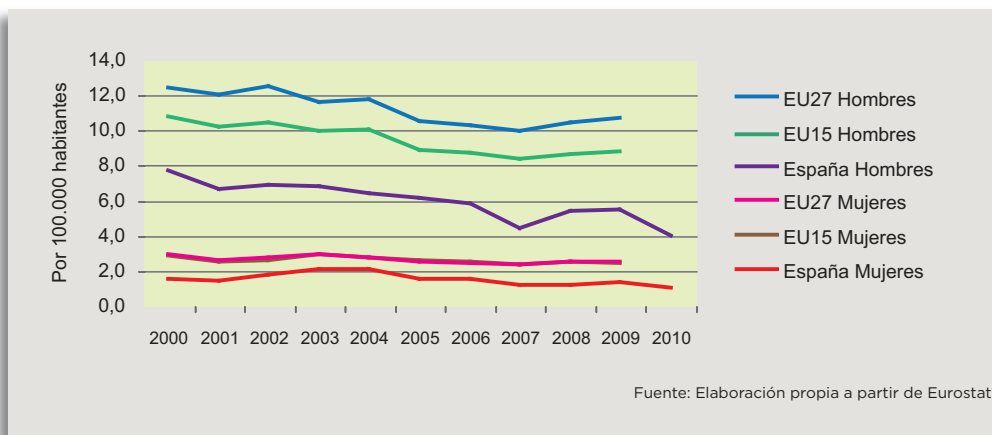
Suicidios 15-24 años España, EU 15 y EU 27



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

## GRÁFICO 31

### Suicidios 15-24 años España, EU 15 y EU 27 por sexo



### 2.3.- Efecto de la reducción de la población joven: declive demográfico y efectos sociales

España se enfrenta a una pirámide demográfica envejecida, es decir, nos encontramos ante una situación caracterizada por un desequilibrio entre unas cohortes infantiles y juveniles más reducidas que las generaciones nacidas con anterioridad a la década de los 70 del siglo pasado. Ese desequilibrio tiene sus causas en una diversidad de factores, de orden sociocultural, laboral y socioeconómico, que pueden sintetizarse en una deficitaria política demográfica para favorecer la corrección de las tendencias negativas en el saldo vegetativo, tales como conciliación de la vida familiar y laboral, políticas incentivadoras de la emancipación juvenil, políticas de vivienda y políticas laborales que refuercen la estabilidad y hagan viable proyectos de vida a largo plazo de los jóvenes y las nuevas parejas. El declive demográfico es un factor de preocupación en los países europeos desarrollados, incluso antes del estallido de la crisis, puesto que un envejecimiento creciente amenaza con un incremento excesivo de la población dependiente que no podrá ser mantenida por una población joven cada vez más reducida.

Esos desequilibrios poblacionales ya eran evidentes antes de la crisis y ahora se están acentuando, tal y como refleja la debilidad del crecimiento vegetativo (diferencias entre los nacimientos y las defunciones, con una nula o escasa contribución al crecimiento) y la necesidad de compensarlo a través de los flujos inmigratorios que también se han reducido desde el año 2009. Un efecto clave de estos procesos demográficos es el descenso poblacional de las cohortes de jóvenes. El declive de las cohortes de jóvenes tiene una incidencia clara en la estructura de la población con efectos evidentes sobre el envejecimiento de la población. Por otra parte, las diferentes generaciones pueden estar respondiendo a situaciones socioeconómicas distintas. A modo de ejemplo, las generaciones actualmente jóvenes, en comparación con las mayores, se están enfrentando a un contexto de ciclo de vida muy diferente en términos del número de miembros de la familia, de la esperanza de vida, de la participación femenina en el mercado laboral, la reducción de los ahorros y los ingresos de las familias como consecuencia del paro y los efectos negativos de la crisis económica. Todos estos aspectos pueden estar alterando las decisiones de consumo de los jóvenes y, sobre todo, provocando que el comportamiento de estos colectivos difiera entre las distintas generaciones. A diferencia de otras variables que pueden afectar de manera transitoria las decisiones de consumo, los efectos de la edad y la generación pueden considerarse como permanentes.

De acuerdo con Macunovich (2012) los cambios en la estructura de la población por edad tienen una incidencia clara en los indicadores económicos. Los cambios experimentados en el grupo de edad de 15 a 24 años son claves para entender estos efectos. De hecho los estudios realizados a tal efecto han demostrado que el incremento en este grupo poblacional tiene efectos positivos en el producto interior bruto. Este autor ha llegado a la conclusión con los análisis empíricos realizados de que el incremento poblacional en el grupo de edad de 15 a 24 años produciría un aumento en las expectativas y capacidad de producción, pero su reducción podría producir una reducción en la producción, en el consumo y por tanto supondría un declive en circulación bancaria de liquidez. Es decir, según estas conclusiones, los jóvenes en términos demográficos podrían contribuir a paliar los efectos de la crisis financiera actual.

Por otra parte, tal y como subraya Bannet (1997) los efectos de la cohorte y el declive demográfico pueden estar influyendo también en la participación política de los jóvenes. Las diferencias en las pautas de participación política de jóvenes y adultos obedecen a dos tipos de factores causales. De una parte, existe un efecto cohorte, el cual es un reflejo de los diferentes contextos en los que se produce el proceso de socialización política de cada generación y el efecto del ciclo de la vida, según el cual, las pautas de participación política van cambiando a lo largo de la vida, lo que llevaría a una convergencia entre generaciones. Aplicado a nuestra reflexión esto significaría que las cohortes de jóvenes son cada vez más reducidas en términos poblacionales pero este declive no ha impedido nuevas formas de participación social y política asociadas a la ciudadanía (Benedicto y Morán, 2007) como resultante del efecto generación dentro del contexto social y económico de crisis que están viviendo. Por el contrario, los datos y los análisis realizados evidencian una tendencia al crecimiento de la participación “no convencional” entre los jóvenes en las tres últimas décadas en Europa, a pesar de que simultáneamente el interés por la política ha descendido y también el número de jóvenes entre 15 y 29 años (Castillo, 2008).

# 3

## Las transiciones a la vida adulta y la igualdad de género en tiempos de crisis

### 3.1.- Transiciones residenciales y abandono del hogar familiar en perspectiva comparada

Se ha escrito mucho sobre las transiciones residenciales y el nuevo significado de las mismas en un contexto en que la linealidad del ciclo vital entre los jóvenes se ha sustituido por caminos de ida y vuelta en lo que ha sido denominado la "reversibilidad de las transiciones" o "las transiciones yo-yo" (Walther et al., 2009).

España se ha caracterizado por una elevada edad de emancipación juvenil y por una elevada dependencia familiar de los jóvenes. Según los datos de Moreno et al. (2012) siete de cada diez jóvenes vivían con sus padres en el año 2011. Los datos aquí presentados corroboran esta tendencia. En términos comparados, según los últimos datos disponibles, España es el país con más jóvenes viviendo con sus padres, seguido de Portugal e Italia. Por el contrario Finlandia, Noruega y Suecia son los países donde menor número de jóvenes viven con sus padres.

**TABLA 18**  
**Jóvenes viviendo con sus padres por edad y sexo (%), 2009**

	18-24		25-34	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
EU27	71,0	81,5	19,6	32,0
Bélgica	71,9	86,2	9,0	18,8
Dinamarca	27,1	40,4	0,5	2,8
Alemania	70,8	83,5	9,2	18,7
Irlanda	77,9	83,8	17,9	32,2
Grecia	67,7	84,4	35,9	55,7
<b>España</b>	<b>84,8</b>	<b>87,8</b>	<b>29,8</b>	<b>41,1</b>
Francia	57,7	65,9	8,0	13,0

	18-24		25-34	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Italia	82,5	91,8	32,7	47,7
Luxemburgo	83,8	89,5	9,8	30,4
Países Bajos	55,8	72,2	3,1	11,8
Austria	66,4	75,6	14,7	30,7
Portugal	82,8	91,6	34,9	47,6
Finlandia	31,9	52,6	1,9	8,0
Suecia	37,0	47,1	2,0	3,9
Reino Unido	64,2	75,6	10,5	20,0
Noruega	29,9	40,7	2,2	4,7

Fuente: Elaboración propia a partir de EU-SILC Database, Eurostat

Los datos del IJE 2012 nos permiten constatar que el 63,2% de los jóvenes encuestados viven con sus padres. Como es lógico a mayor edad menor es el número de jóvenes viviendo con sus padres, aunque sigue siendo elevado el porcentaje de jóvenes entre 25 y 29 años que viven así (46,0%). Por sexo es mayor el porcentaje de varones que viven con sus padres (65,0%) que el de mujeres (61,3%). Si comparamos estos datos con los referidos a los jóvenes extranjeros se observa que estos se independizan de la familia en mayor porcentaje que los españoles en todos los grupos de edad. De hecho tan sólo el 25,8% de los jóvenes extranjeros de 25 a 29 años viven con sus padres. Las diferencias por sexo son más elevadas entre los extranjeros que entre los españoles, ya que el 52,8% de los jóvenes extranjeros viven con su familia, mientras que tan sólo lo hace el 41,0% de las mujeres extranjeras.

**TABLA 19**

**Proporción de jóvenes españoles que todavía viven con sus padres por grupos de edad y género, 2012**

	Total	Género		Grupo de edades		
		Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29
(N=4504)						
Español	63,2	65,0	61,3	80,4	69,5	45,9
(N=240)						
Inmigrante	47,1	52,8	40,9	77,2	40,2	25,8

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

Si analizamos estos datos por nivel educativo se observa que cuanto mayor es el nivel educativo mayor es el porcentaje de jóvenes que viven con sus padres. El 50,6% de los jóvenes que tienen estudios primarios viven con sus padres frente al 55,2% de los que tienen estudios superiores. Los jóvenes españoles aprovechan la residencia con sus padres para formarse en un entorno familiar y económico estable. Por el contrario, entre los jóvenes extranjeros cuanto mayor es el nivel de estudios menor es el porcentaje de los que residen en el hogar familiar.

**TABLA 20**

**Jóvenes que viven con sus padres por nivel educativo (%), 2012**

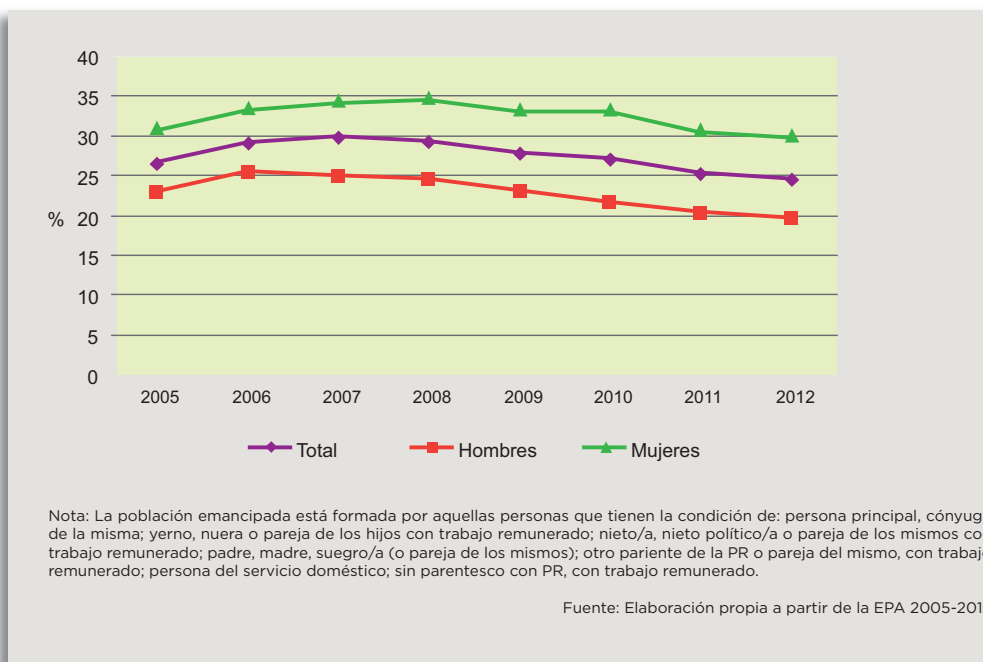
(N=4829)	Viven en casa de los padres	No viven en casa de sus padres	Total
<b>Nivel educativo</b>			
Hasta primaria	50,6	49,4	100%
Ed. Secundaria 1ª etapa	66,1	33,9	100%
Ed. Secundaria 2ª etapa	52,6	37,4	100%
Ed. Superior	55,2	44,8	100%

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

Los datos del Gráfico 32, procedentes de la Encuesta de Población Activa, constatan que la tasa de emancipación se ha reducido en dos puntos desde el año 2007, rompiendo así con una tendencia al alza que se venía observando desde el año 2000. Esto se puede deber a los efectos de la crisis, puesto que el elevado desempleo entre los jóvenes y la precarización de sus condiciones salariales y económicas puede estar truncando las expectativas de independizarse. La reducción en las tasas de emancipación ha sido mayor entre los hombres que entre las mujeres. Esto podría estar indicando que los hombres retrasan la emancipación en tiempos de crisis hasta tener un trabajo, mientras que en el caso de las mujeres se resienten menos las tasas de emancipación porque a pesar de las dificultades laborales se independizan para formar pareja y familia.

**GRÁFICO 32**

**Evolución tasas de emancipación por sexo**



En la tabla siguiente se observa que la edad media de emancipación está en los 20,8 para los jóvenes de nacionalidad española y en los 19,8 para los jóvenes extranjeros, incluso se ha producido un ligero descenso desde el año 2008 que estaba en los 21 años para los españoles. Por sexo no se aprecian diferencias destacadas (Tabla 21). Resulta interesante destacar que por clase social se independizan antes los jóvenes pertenecientes a la clase baja, no apreciándose diferencias destacables entre hombres y mujeres (Tabla 22).

**TABLA 21**

**Edad media de abandono del hogar para hombres y mujeres según procedencia 2008-2012**

	Total	Varón		Total	Mujer	
		Inmigrante	Español		Inmigrante	Español
<b>2008</b> (N=1765)	21,2	20,4	21,5	20,4	19,6	20,8
<b>2012</b> (N=1682)	20,8	20,1	20,8	20,6	19,6	20,7

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

**TABLA 22**

**Edad media de abandono del hogar por clase social y sexo, 2012**

Clase social	Total	Género	
		Varón	Mujer
(N=1730)			
Alta	20,4	20,7	20,1
Media-alta	20,8	21,1	20,6
Media-media	20,8	20,8	20,8
Media-baja	20,4	20,5	20,4
Baja	19,3	19,1	19,6

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

Las principales razones por las que los jóvenes dejaron de vivir con sus padres se refieren a la adquisición de la independencia (32,7%) y por estudios (22,5%). La tendencia no ha variado de forma sustantiva desde el año 2008. La formación de la pareja es una razón que destaca entre las mujeres (22,8%) frente a tan sólo el 13,5% de los varones (Tabla 23). Entre los jóvenes pertenecientes a la clase media y alta las principales razones son la independencia y los estudios, mientras que en la clase social media-baja las razones que más pesan son la independencia económica y la formación del propio hogar y la pareja (Tabla 24).

**TABLA 23**

**Porcentaje de jóvenes según la razón principal por la que dejaron de de vivir con los padres, por sexo**

(N=1734)	Total	Género	
		Varón	Mujer
Adquisición de independencia	32,7	35,6	30,2
Haber conseguido autonomía económica	11,7	14,3	9,3
Formación de mi propio hogar y/o de mi propia familia	18,3	13,5	22,8
Estudios	22,5	20,4	24,4
Trabajo	7,3	9,5	5,2
Fallecimiento del padre y/o la madre	0,6	0,7	0,5
Malas relaciones familiares	4,9	4,4	5,3
Otra	2,0	1,6	2,3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

**TABLA 24**

**Porcentaje de jóvenes según la razón principal por la que dejaron de de vivir con los padres**

(N=1734)	Total	Clase social				
		Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja
Adquisición de independencia	32,7	37,3	31,6	31,5	37,3	19,3
Haber conseguido autonomía económica	11,7	10,9	11,8	12,0	10,0	19,3
Formación de mi propio hogar y/o de mi propia familia	18,3	5,5	17,7	18,7	20,7	26,3
Estudios	22,5	36,3	29,2	22,0	14,4	17,5
Trabajo	7,3	6,4	5,0	8,0	7,6	8,8
Fallecimiento del padre y/o la madre	0,6	0,0	0,0	0,5	1,1	3,5
Malas relaciones familiares	4,9	2,7	4,4	4,8	6,3	3,5
Otra	2,0	0,9	0,3	2,5	2,6	1,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

### 3.2.- La formación de la pareja y la familia

Los estilos de vida familiar de los jóvenes europeos se diferencian según el tipo de hogar que forman y la edad a la que los forma. En la tabla siguiente se han agrupado los países en función de la clasificación de Walther (2006). En el primer grupo estarían los países con un régimen de bienestar más generoso, en el que los jóvenes reciben ayudas públicas para independizarse y acceden antes a la autonomía residencial y familiar. En el segundo y tercer grupo estarían los países denominados conservadores y liberales por Esping Andersen y en la última agrupación los del sur de Europa. Estos últimos destacan por ser un grupo compacto con unas tendencias



muy similares. Los indicadores residenciales recogidos en las cuatro primeras columnas de la Tabla 25 son facilitados por Eurostat para medir de forma transversal el momento en el que se produce la salida del hogar familiar y las formas residenciales de los jóvenes (Eurostat, 2009). Aunque estos indicadores no nos permiten conocer los flujos de salida y entrada en la situación residencial de los jóvenes ni analizar los efectos de la estructura por edades, sí que nos permite examinar las diferencias entre países. Por ejemplo destaca el reducido porcentaje de jóvenes que viven en hogares unipersonales en España, Italia, Grecia y Portugal frente a países como Suecia, Finlandia o Dinamarca. Por otra parte también destaca la elevada edad a la que los jóvenes del sur de Europa forman una pareja en comparación con los países del norte de Europa (ver Tabla 25). Estos datos son coincidentes con el escenario demográfico dibujado en el primer apartado, en el que se constataba el retraso de la edad del nacimiento del primer hijo y la reducción de la fecundidad.

**TABLA 25**  
**Edad a la que el 50% de los jóvenes emancipados está residiendo según tipo de hogar y sexo, 2009**

	Hogar con pareja		Hogar con un hijo		% de jóvenes 18-29 viviendo en hogares solitarios	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
EU 15	29,1	26,2	34,4	30,4	10,0	10,3
Suecia	27,3	23,9	31,8	29,1	33,1	23,4
Finlandia	24,8	21,9	34,3	30,1	23,1	21,9
Dinamarca	26,5	24,1	34,4	29,9	37,2	31,5
Países Bajos	28,0	25,4	33,1	30,8	16,5	19,5
Reino Unido	27,1	24,5	34,6	29,6	6,5	4,6
Francia	26,8	24,6	32,0	28,4	17,0	14,9
Alemania	27,5	25,5	34,2	30,9	9,4	17,0
Austria	29,7	26,3	33,6	29,1	12,3	10,0
Bélgica	27,3	25,1	34,2	29,1	12,1	7,4
Luxemburgo	28,8	26,1	32,8	29,0	7,8	6,7
Irlanda	29,8	28,4	32,9	28,0	3,0	2,4
Italia	33,1	29,4	36,5	32,0	3,9	4,2
<b>España</b>	<b>31,1</b>	<b>27,9</b>	<b>35,5</b>	<b>32,0</b>	<b>3,5</b>	<b>1,6</b>
Portugal	29,9	27,9	32,0	29,1	1,5	2,5
Grecia	33,6	28,7	35,6	30,5	8,4	9,0

Fuente: Elaboración propia a partir de EU-SILC Database, Eurostat

Según los datos del IJE 2012 la crisis apenas ha afectado a la formación de la pareja y la familia, ya que se mantienen la tendencia al incremento del número de jóvenes que viven en pareja siendo en el año 2011 el 30,7% y en el año 2008 el 22,9%. Por sexo es mayor el porcentaje de mujeres que viven emparejadas (35%) frente al 26,6% de los hombres. Destaca también el hecho de que en el 2012 los jóvenes extranjeros se inclinan por la pareja en mayor medida que los españoles (42,4%) (ver Tabla 26).

**TABLA 26**

**Jóvenes que viven en pareja por sexo y procedencia (% del total), 2008-2012**

	Total	Género		Procedencia	
		Varón	Mujer	Español	Inmigrante
2008 (N=4854)	22,9	16,0	30,1	18,8	46,4
2012 (N=4629)	30,7	26,6	35,0	30,2	42,4

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

En lo que se refiere a la edad media a la que los jóvenes empiezan a vivir en pareja se ha observado un ligero adelanto de la misma. En el año 2008 la edad media era de 21,6 años y en el año 2008 de 22 años. No se aprecian diferencias sustantivas entre los jóvenes españoles y los extranjeros ni tampoco por sexo (Tabla 27). En lo que se refiere al número de hijos que tienen los jóvenes españoles, la situación no ha cambiado desde el año 2008 e incluso ha aumentado el porcentaje de jóvenes que no tienen hijos (91,4%) respecto al 2008 (88,1%). Destaca el hecho de que en el grupo de 25 a 29 años ha aumentado también la proporción de los que no tienen hijos y sensiblemente entre los que tienen un hijo (Tabla 28).

**TABLA 27**

**Edad media a la que empezaron a vivir en pareja según sexo y procedencia, 2008-2012**

	Total	Varón		Mujer		
		Inmigrante	Español	Total	Inmigrante	Español
2008 (N=1765)	22,4	21,7	22,6	21,2	20,2	21,6
2012 (N=1682)	21,5	21,0	21,6	21,7	21,2	21,8

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

**TABLA 28**

**Porcentaje de jóvenes según el número de hijos por grupos de edad y sexo, 2008 y 2012**

	Total	Sexo		Grupos de edad		
		Hombre	Mujer	15-19	20-24	25-29
<b>2012 (N=4978)</b>						
Ninguno	91,4	92,5	90,3	97,0	95,3	83,9
Uno	8,2	7,2	9,3	3,0	4,5	15,4
Dos	0,3	0,2	0,3	0,0	0,2	0,6
Tres o más	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=4976)</b>						
Ninguno	88,1	93,3	82,7	99,1	90,5	77,0
Uno	8,1	5,2	11,1	0,8	7,3	14,7
Dos	3,2	1,3	5,1	0,1	1,8	6,9
Tres o más	0,6	0,2	1,1	0,0	0,4	1,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

Especial atención merecen los jóvenes de 20 a 29 años. Destaca el hecho de que tan sólo el 8,4% de los varones españoles tiene hijos, frente al 16,5% de los varones extranjeros. En el caso de las mujeres ese porcentaje se incrementa hasta el 11,4% y el 34,1% de las mujeres extranjeras (Tabla 29). Estos datos están indicando que la mayoría de los jóvenes españoles no han tenido hijos, al mismo tiempo que se marcan diferencias sustantivas entre las mujeres españolas y las mujeres extranjeras ante las pautas reproductivas.

**TABLA 29**  
**Proporción de mujeres de 20 a 29 años con y sin hijos según procedencia**

(N=1750)	Total	Inmigrantes	Españolas
Con hijos	12,5	34,1	11,4
Sin hijos	87,5	65,9	88,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

Por otro lado también se observa que el porcentaje de mujeres ocupadas con estudios superiores y con hijos (66,7%) es mayor que el porcentaje de mujeres empleadas con estudios primarios con hijos (42,9%) (Tabla 30). A mayor nivel de estudios mayor es el porcentaje de las mujeres sin hijos que no trabajan. Quizás la razón se encuentre en que las mujeres con menores niveles de estudios optan por la maternidad y la formación de la familia antes que las mujeres con mayor cualificación, que esperan a tener una ocupación para tener hijos.

**TABLA 30**  
**Mujeres ocupadas de más de 25 años según nivel de estudios con o sin hijos**

(N=919)	Nivel estudios	Hijos	Ocupación			Total
			Empleo	Estudio	Sin trabajo	
Hasta Primaria	Sin hijos	57,2	19,0	9,5	14,3	100%
	Con hijos	42,9	0,0	57,1	0,0	100%
Ed. Secundaria 1ª E.	Sin hijos	42,8	35,4	18,7	3,1	100%
	Con hijos	39,0	17,1	34,1	9,8	100%
Ed. Secundaria 2ª E.	Sin hijos	18,8	74,0	6,7	0,5	100%
	Con hijos	38,8	40,8	20,4	0,0	100%
Ed. Superior	Sin hijos	61,5	23,7	14,1	0,7	100%
	Con hijos	66,7	3,0	27,3	3,0	100%

Nota: Hasta primaria tiene pocos casos (n=28).

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

La edad media a la que tienen el primer hijo no ha variado desde el último informe, si bien es preciso destacar que es menor entre los jóvenes extranjeros, tanto para los hombres como para las mujeres (Tabla 31).

**TABLA 31**

**Edad media a la que tienen el primer hijo por sexo y procedencia**

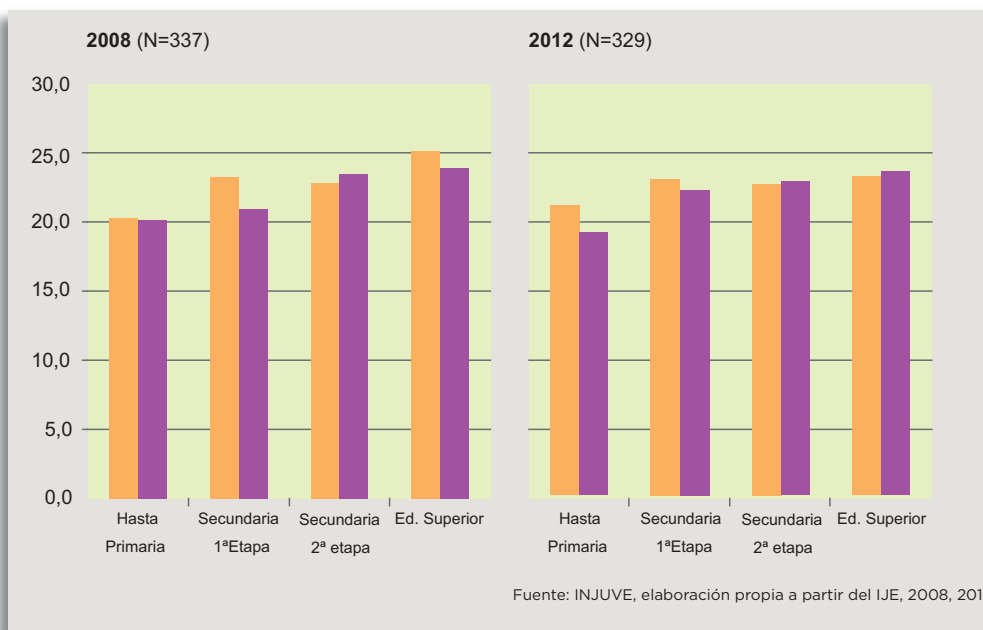
	Varón			Mujer		
	Total	Inmigrante	Español	Total	Inmigrante	Español
2008 (N=561)	22,6	22,1	23,0	21,4	20,9	21,7
2012 (N=372)	22,6	21,0	22,8	22,3	21,9	22,4

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

Por nivel de estudios se aprecia que a mayor nivel de estudios mayor es también la edad a la que se tiene el primer hijo (Gráfico 33). A este respecto no se ha producido un cambio de tendencia con respecto al 2008. Las mujeres jóvenes con estudios primarios tienen su primer hijo a la edad de 19 años, mientras que los hombres con los mismos estudios tienen su primer hijo a los 21. En el caso de los jóvenes extranjeros las diferencias por niveles de estudios son menos destacables.

**GRÁFICO 33**

**Edad media a la que tienen los hijos por sexo y procedencia, 2008- 2012**



Al igual que en informes anteriores destaca el hecho de que los jóvenes no quieren tener muchos hijos. Ha aumentado el porcentaje de jóvenes que quieren tener uno y dos hijos y también el número de jóvenes que no quieren tener ningún hijo. Como era de esperar a mayor edad mayor es el deseo de tener 1 o más hijos. Por sexo no se aprecian diferencias destacables, aunque destaca el hecho de que al 21,2% de las mujeres les gustaría tener 3 o más hijos mientras que en el caso de los hombres este porcentaje es del 15,4% (ver Tabla 32). En general los jóvenes extranjeros prefieren tener más hijos que los españoles.

**TABLA 32**

**Jóvenes que les gustaría tener hijos según número de hijos, edad y sexo**

	Total	Sexo		Grupos de edad		
		Hombre	Mujer	15-19	20-24	25-29
<b>2012 (N=4126)</b>						
Ninguno	11,0	11,1	10,9	10,7	11,4	10,9
Uno	12,7	14,6	10,9	13,4	11,3	13,6
Dos	57,9	58,9	57,0	57,7	56,9	59,1
Tres o más	18,3	15,4	21,2	18,2	20,4	16,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=4304)</b>						
Ninguno	20,7	21,7	19,7	18,4	18,9	24,1
Uno	11,7	11,3	12,2	10,7	11,9	12,4
Dos	51,3	51,5	51,0	51,2	52,1	50,4
Tres o más	16,3	15,5	17,1	19,6	17,0	13,1
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2008, 2012

En lo que se refiere al significado que tienen los hijos para los jóvenes, destaca que para la mayoría de los hombres (83,9%) y de las mujeres (87,5%) los hijos producen un sentimiento gratificante. Por otro lado es mayor el porcentaje de mujeres que consideran que los hijos son un obstáculo para la vida profesional (48,2%) frente al 24,1% de los hombres. Esto se debe a que sigue siendo la mujer la que fundamentalmente realiza las tareas de crianza y cuidado de los hijos con la responsabilidad familiar que esto supone en relación con la compatibilización con el trabajo remunerado. Ambos consideran casi por igual (en torno al 40%) que los hijos quitan tiempo para hacer otras cosas importantes en la vida. Para el 65% de los hombres y el 67,7% de las mujeres criar a los hijos entraña muchas preocupaciones y problemas. Estos datos parecen evidenciar la existencia de contradicciones en el significado que tienen los hijos para los jóvenes (Tabla 33).

**TABLA 33**

**Grado de acuerdo y desacuerdo con las siguientes frases sobre tener hijos según sexo, 2012**

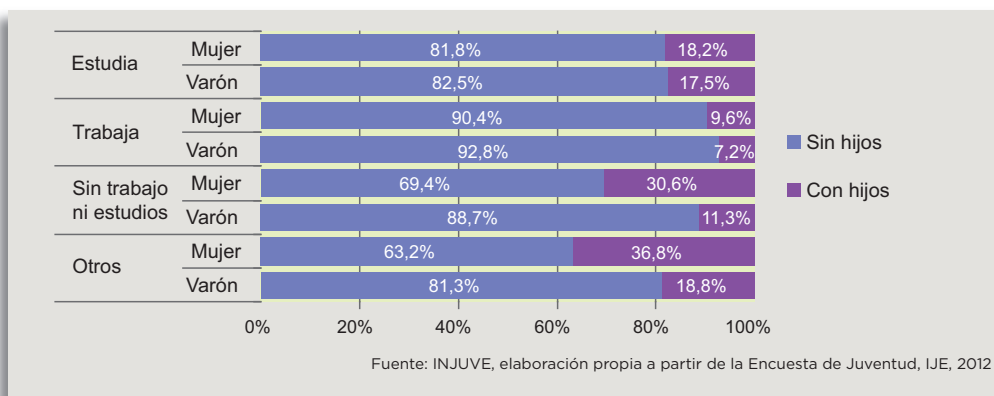
(N=4879)	Sexo					
	Hombre			Mujer		
	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe	De acuerdo	En desacuerdo	No sabe
El hecho de tener hijos es un obstáculo para la vida profesional de la mujer	43,5	49,4	7,1	48,2	45,6	6,2
El hecho de tener hijos es un obstáculo para la vida profesional del hombre	24,1	68,6	7,2	11,7	83,3	5,0
Tener hijos quita tiempo para hacer otras cosas importantes en la vida	45,9	45,9	8,2	41,5	51,6	6,9
Criar a los hijos entraña muchas preocupaciones y problemas	65,1	27,6	7,3	67,7	26,7	5,5
Tener hijos hace menos probable la soledad en la vejez	65,5	24,4	10,1	64,4	25,2	10,4
Tener hijos produce un sentimiento especial gratificante	83,9	7,8	8,4	87,5	5,5	7,0

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

En cuanto a la situación laboral de las mujeres jóvenes se observa cierta relación entre el empleo y la fecundidad, ya que el 80,7% de las mujeres entre 25 y 29 años no tienen hijos frente al 19,3% que sí tiene hijos. Destaca también el hecho de que el 33,6% de las mujeres sin trabajo tiene hijos. En el caso de los varones este porcentaje se reduce al 11,3%, lo que está indicando cierta dependencia económica de las mujeres que no trabajan con cargas familiares. Por otra parte destaca el elevado porcentaje de mujeres con hijos en "otra situación". Pudiera ser que estas mujeres estuvieran trabajando en la empresa familiar como ayuda familiar sin contrato regularizado o en la economía sumergida (ver Gráfico 34).

### GRÁFICO 34

#### Mujeres y hombres españoles de 25 años y más con y sin hijos según ocupación (%), 2012



En lo que se refiere a las tipologías de hogar en las que viven los jóvenes españoles cabe destacar que en el año 2012 el 29,5% de los jóvenes vivía en pareja de forma independiente (ver Tabla 34). Destaca el hecho de que el 4,3% vive en hogares unipersonales y el 5% en pisos compartidos. Por sexo es muy superior el número de mujeres que viven en pareja (33,6%) al de varones (25,7%) y también es superior el de varones que viven en hogares unipersonales. Estos datos constatan que vivir solos no es una opción muy extendida entre los jóvenes españoles en comparación con los jóvenes europeos. También es destacable que las mujeres opten por vivir en pareja en mayor medida que los varones, lo cual coincide con los estudios, que subrayan la importancia que tiene la formación de la familia para las mujeres en comparación con los hombres (Moreno Mínguez, 2012).

### TABLA 34

#### Proporción de jóvenes según tipo de hogar por sexo, edad y procedencia, 2012

2012 (N=4806)	Género			Grupo de edades			Procedencia	
	Total	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Hogares unipersonales	4,3	5,7	2,9	3,1	2,8	6,6	3,7	6,4
Con padres	55,1	56,4	53,6	73,4	59,2	38,8	56,4	37,2
Pisos compartidos	5,0	5,4	4,6	3,2	8,1	3,3	4,9	6,0
En pareja (sin padres o suegros/no piso compartido)	29,5	25,7	33,6	11,9	23,8	46,9	29,1	41,4
Otros familiares	6,1	6,8	5,3	8,4	6,1	4,4	5,9	9,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

### 3.3.- Las transiciones de la educación al empleo

La transición desde la educación al mercado laboral es un período crucial en la vida de los jóvenes que va a condicionar sus oportunidades vitales futuras y su posicionamiento en la estructura social y la formación de la familia (Schoon, et al. 2011; Moreno Mínguez, 2012). El éxito de esta transición depende de las decisiones y situaciones personales de los individuos pero también de las oportunidades y limitaciones del contexto sociohistórico y económico de cada país. En los datos que se presentan a continuación se reflejan las evidencias empíricas disponibles respecto a cómo y en qué condiciones los jóvenes españoles realizan la transición desde el sistema educativo al mercado laboral.

En la tabla siguiente se ofrecen datos comparados sobre la media de meses que tardan los jóvenes en encontrar un empleo desde que finalizan sus estudios según cualificación.

Para todos los países considerados, destaca el hecho de que a mayor nivel de estudios menor es el tiempo que se tarda en encontrar empleo. A pesar de esta tendencia común se observan diferencias destacables entre países que tienen relación con el marco institucional (estructura del sistema educativo y del mercado laboral) y con las propias decisiones tomadas por los jóvenes. Así la media se sitúa en torno a los cuatro meses para todos los niveles educativos en países como Dinamarca (4,4), Países Bajos (3,5), Suecia (4,4) o Reino Unido (3,3) en comparación con la media europea (6,5). Sin embargo en los países del sur de Europa la transición se alarga en el tiempo de forma considerable, incluso en los jóvenes con educación secundaria y superior. Así en Grecia para los jóvenes con educación secundaria es de 13,9 meses y de 13,2 para los jóvenes con estudios superiores. Los datos son similares para Italia. España ocupa una posición intermedia donde la media es de casi 9 meses para los que tienen estudios secundarios y de 7 para los que tienen estu-

**TABLA 35**

**Duración media en meses que tardan los jóvenes en encontrar empleo desde que finalizan los estudios según nivel educativo, 2011**

	Educación Primaria	Educación Secundaria	Educación Universitaria
<b>EU</b>	<b>9,8</b>	<b>7,4</b>	<b>5,1</b>
Bélgica	7,6	5,4	5,3
Dinamarca	8,4	3,6	3,8
Irlanda	5,9	5,1	4,1
Grecia	15,1	13,9	13,2
España	10,2	8,8	7
Italia	13,6	10,5	9,8
Luxemburgo	8,5	5,7	4,2
Países Bajos	6,4	6,3	3
Austria	12	4,9	9
Portugal	6,7	5,7	4,7
Finlandia	7,6	6,5	3,5
Suecia	4,3	5,1	3,6
Reino Unido	6,4	3	3
Noruega	9,4	5,6	4,1

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurydice, 2012

dios superiores, siendo muy superior en los que sólo tienen estudios primarios (10,2). Para interpretar estos datos adecuadamente hay que subrayar el hecho de que en estos países es donde más incidencia está teniendo la crisis económica a través de las elevadas tasas de desempleo que tienen los jóvenes. Sorprende el caso de Portugal donde la crisis está siendo especialmente virulenta, lo que no parece proyectarse en las transiciones formativas laborales de los jóvenes, ya que las cifras para los jóvenes portugueses son similares a las de los países nórdicos.

En el caso concreto de España y con datos procedentes de la EPA, el 57% de los jóvenes tardan más de 6 meses en encontrar empleo después de finalizar sus estudios. Destaca el hecho de que el 34% tarde más de dos años en encontrar empleo (ver Tabla 36). En general las mujeres tardan más que los hombres en encontrar empleo. La variabilidad por edad es muy compleja y está asociada fundamentalmente a la voluntad de búsqueda de empleo en cada grupo de edad, según se esté estudiando o se hayan finalizado los estudios.

**TABLA 36**

**Personas entre 16 y 34 años que trabajaron tras finalizar los estudios oficiales, según el número de meses transcurridos entre la fecha en que dejaron dichos estudios y aquella en que comenzaron a trabajar, por sexo y grupo de edad, (% horizontales), 2009**

	Menos de 1 mes	De 1 a menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses	De 6 a menos de 9 meses	De 9 meses a menos de 12 meses	De 1 año a menos de 2 años	De 2 años a menos de 3 años	De 3 años a menos de 5 años	De 5 años a menos de 10 años	10 años o más
<b>Ambos sexos.</b>										
<b>Total edades</b>	<b>28,08</b>	<b>6,69</b>	<b>8,08</b>	<b>4,55</b>	<b>2,74</b>	<b>15,56</b>	<b>9,44</b>	<b>10,29</b>	<b>9,95</b>	<b>4,63</b>
16-19	23,45	13,94	14,56	8,45	4,64	16,4	9,41	7,27	1,26	0,63
20-22	24,35	8,93	9,05	5,6	2,95	18,64	11,29	13,64	4,59	0,96
23-25	27	7,18	9,59	4,2	3,4	15,45	7,68	13,04	11,57	0,89
26-34	28,89	6,08	7,47	4,36	2,52	15,17	9,54	9,47	10,6	5,91
<b>Varones</b>										
<b>Total edades</b>	<b>29,09</b>	<b>7,25</b>	<b>7,91</b>	<b>4,33</b>	<b>2,6</b>	<b>15,1</b>	<b>9,3</b>	<b>10,46</b>	<b>9,59</b>	<b>4,37</b>
16-19	19,1	15,16	15,88	9,04	4,01	18,75	8,22	8,72	1,11	..
20-22	25,02	9,69	10,11	6,09	3,28	17,56	11,35	12,39	3,63	0,89
23-25	30,32	6,58	7,33	4,24	3,56	16,13	7,21	13,08	11,18	0,36
26-34	29,84	6,71	7,39	3,91	2,27	14,4	9,46	9,76	10,47	5,81
<b>Mujeres</b>										
<b>Total edades</b>	<b>26,91</b>	<b>6,03</b>	<b>8,27</b>	<b>4,81</b>	<b>2,89</b>	<b>16,09</b>	<b>9,6</b>	<b>10,09</b>	<b>10,37</b>	<b>4,94</b>
16-19	31,72	11,61	12,03	7,32	5,85	11,93	11,66	4,5	1,54	1,83
20-22	23,34	7,79	7,45	4,84	2,45	20,28	11,2	15,54	6,04	1,07
23-25	22,99	7,9	12,3	4,15	3,19	14,63	8,25	12,99	12,05	1,54
26-34	27,85	5,38	7,55	4,86	2,81	16,02	9,63	9,15	10,73	6,02

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009, "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA

Según nivel de estudios a mayor cualificación menor es el tiempo que se tarda en encontrar empleo. De hecho el 61% de los jóvenes con estudios primarios tardan más de 6 meses en encontrar empleo mientras que en los universitarios ese porcentaje no llega al 50% (ver Tabla 37). No se aprecia variabilidad significativa por nivel de estudios en aquellos que encuentran empleo en menos de un mes. Aquí cabría preguntarse qué tipo de empleo encuentran según nivel de estudios.



**TABLA 37**

**Personas entre 16 y 34 años que trabajaron tras finalizar los estudios oficiales, según el número de meses nivel de formación alcanzado,(% horizontales), 2009**

	Menos de 1 mes	De 1 a menos de 3 meses	De 3 a menos de 6 meses
Estudios primarios o inferiores	29,76	4,87	3,87
Educación secundaria obligatoria	28,07	4,31	4,71
Bachillerato	26,25	5,98	5,75
Formación profesional de grado medio o equivalente	29,21	8,32	9,58
Formación profesional de grado superior o equivalente	28,65	8,54	13,13
Estudios universitarios	27,69	9,62	12,78
<b>Total</b>	<b>28,08</b>	<b>6,69</b>	<b>8,08</b>

En lo que se refiere a la empleabilidad según ocupaciones destaca el hecho de que el 23,64% de los jóvenes encontraron empleo como trabajadores de servicios de restauración, personales, protección y vendedores de comercio, el 17,07% como trabajadores cualificados de la industria y artesanos y el 15,68% como trabajadores no cualificados, mientras que tan sólo el 9,62% encontraron empleo como técnicos profesionales y científicos y el 11,19% como técnicos de apoyo, lo que equivale a decir que se crean más empleos en sectores no cualificados. Por sexo las mujeres se emplean mayoritariamente como trabajadores de servicios (34,76%) y en mayor medida que los hombres como técnicos y profesionales de apoyo (13,15%) y técnicos y profesionales científicos (11,98%) (ver Tabla 38).

**TABLA 38**

**Personas entre 16 y 34 años que trabajaron después de finalizar los estudios oficiales o que estaban trabajando al terminarlos, según el tipo de ocupación desempeñada en dicho empleo, por sexo, 2009**

	Ambos sexos	Varones	Mujeres
Fuerzas Armadas	2,69	3,39	1,87
Dirección de las empresas y de la Administración Pública	1,91	1,95	1,86
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	9,62	7,62	11,98
Técnicos y profesionales de apoyo	11,19	9,53	13,15
Empleados de tipo administrativo	10,21	5,16	16,14
Trabajadores de restauración, personales, protección y comercio	23,64	14,14	34,76
Trabajadores cualificados en agricultura y pesca	1,33	1,91	0,65
Trabajadores cualificados de industrias manufac., construc., y minería	17,07	28,26	3,95
Operadores de instalaciones y maquinaria montadores	6,65	9,63	3,17
Trabajadores no cualificados	15,68	18,42	12,47
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009, "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA

trascurridos entre la fecha en que dejaron dichos estudios y aquella en que comenzaron a trabajar, por

De 6 a menos de 9 meses	De 9 meses a menos de 12 meses	De 1 año a menos de 2 años	De 2 años a menos de 3 años	De 3 años a menos de 5 años	De 5 años a menos de 10 años	10 años o más
2,77	1,46	12,85	7,69	13,46	13,25	10,01
3,5	2,05	14,01	11,94	12,48	11,7	7,23
4,27	1,6	16,02	9,19	10,67	15,83	4,44
5,97	3,03	16,02	8,58	9,4	7,24	2,65
5,43	3,05	16,73	7,43	7,24	7,28	2,51
5,79	4,79	17,81	8,1	7,65	4,88	0,88
<b>4,55</b>	<b>2,74</b>	<b>15,56</b>	<b>9,44</b>	<b>10,29</b>	<b>9,95</b>	<b>4,63</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009, "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA

En lo que se refiere a la duración del contrato de los jóvenes, destaca el hecho de que el 75,26% son empleos temporales frente al 24,74 que son empleos indefinidos. Las Comunidades Autónomas con mayor porcentaje de jóvenes con empleos temporales son Andalucía (85,9%), Canarias (84,75%), Cantabria (84,45%), Ceuta (84,74%) y Melilla (81,42%), frente a las Comunidades de Aragón (68,36%), Cataluña (70,23%), Madrid (67,15%), y la Rioja (61,44%) con menor porcentaje de jóvenes con empleos temporales, aun siendo estos porcentajes muy elevados (ver Tabla 39). Estos datos nos están informando de la elevada rotación laboral de los jóvenes que tienen empleo.

**TABLA 39**

**Personas entre 16 y 34 años con empleo por cuenta ajena después de finalizar sus estudios oficiales o al terminarlos, según la duración del contrato en dicho empleo, por Comunidad Autónoma y según que el empleo coincida o no con el actual (% horizontales), 2009**

Empleos que no coinciden con el actual	Indefinida	Temporal
Andalucía	14,01	85,99
Aragón	31,64	68,36
Asturias (Principado de)	17,95	82,05
Baleares (Illes)	25,17	74,83
Canarias	15,25	84,75
Cantabria	15,55	84,45
Castilla y León	28,44	71,56
Castilla-La Mancha	28,03	71,97
Cataluña	29,77	70,23
Comunitat Valenciana	28,99	71,01
Extremadura	20,86	79,14
Galicia	20,82	79,18
Madrid (Comunidad de)	32,85	67,15
Murcia (Región de)	26,03	73,97
Navarra (Comunidad Foral de)	27,28	72,72
País Vasco	27,94	72,06
La Rioja	38,56	61,44
Ceuta	15,29	84,71
Melilla	18,58	81,42
<b>Total</b>	<b>24,74</b>	<b>75,26</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009, "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA

El 44,53% de los jóvenes sin empleo tardó más de tres meses en encontrar empleo así como los que estaban estudiando (50,69%), es decir, tan sólo el 4,77% de los jóvenes encontraron empleo durante los tres primeros meses de su búsqueda. Los datos se mantienen en valores muy similares para las Comunidades Autónomas, aunque cabe destacar que por ejemplo el 8,34% de los jóvenes vascos y el 7,54% de los gallegos tardó menos de tres meses en encontrar empleo, lo que puede estar indicando cierto dinamismo de los jóvenes o del propio mercado laboral en comparación con otras Comunidades como Cataluña donde tan sólo el 2,34% de los jóvenes encontró empleo en ese plazo o La Rioja, donde el porcentaje es del 3,6% ( ver Tabla 40).

**TABLA 40**

**Personas entre 16 y 34 años que tardaron más de tres meses en encontrar empleo desde que finalizaron sus estudios oficiales, o no llegaron a encontrarlo, según la situación en que estaban tras finalizar los estudios, por Comunidad Autónoma**

	Con un empleo de tres meses o menos	Sin empleo y buscándolo activamente	Resto
Andalucía	3,47	51,31	45,22
Aragón	4,70	39,07	56,23
Asturias (Principado de)	4,69	45,30	50,01
Balears (Illes)	3,82	42,09	54,09
Canarias	4,07	52,90	43,03
Cantabria	6,66	35,80	57,54
Castilla y León	6,97	40,53	52,50
Castilla-La Mancha	3,92	41,73	54,35
Cataluña	2,34	44,69	52,97
Comunitat Valenciana	6,39	45,44	48,17
Extremadura	4,27	45,73	50,00
Galicia	7,54	40,67	51,79
Madrid (Comunidad de)	6,16	37,51	56,33
Murcia (Región de)	4,50	44,86	50,64
Navarra (Comunidad Foral de)	5,82	37,02	57,16
País Vasco	8,34	41,81	49,85
La Rioja	3,67	45,75	50,58
Ceuta	1,63	36,97	61,40
Melilla	0,00	42,58	57,42
<b>Total</b>	<b>4,77</b>	<b>44,53</b>	<b>50,70</b>

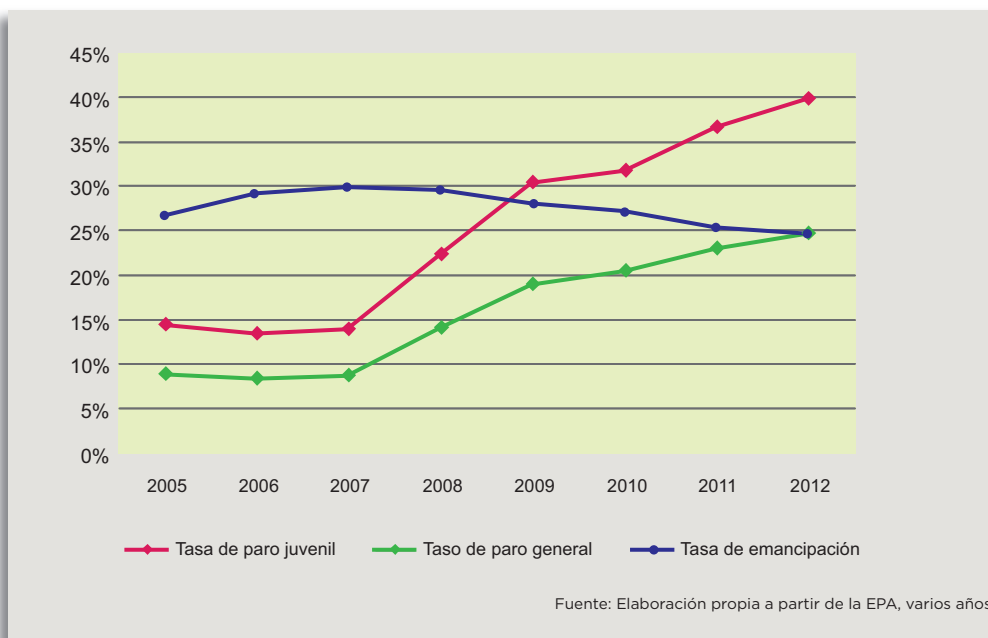
Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009, "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA

### 3.4.- Efectos de la crisis en la emancipación residencial en España

Los datos parecen demostrar que la crisis económica está teniendo una incidencia moderada en la emancipación de los jóvenes, ya que se ha incrementado ligeramente tanto la edad de emancipación como la tasa de dependencia familiar. De hecho se constata un ligero descenso en la tasa de emancipación, pero no en los valores que cabría esperar dada la destrucción de empleo que se está produciendo entre la población joven en España. Si relacionamos la evolución de la tasa de paro juvenil con la tasa de emancipación se observa cierta asociación negativa entre el aumento del desempleo y la tasa de emancipación, lo que estaría indicando que la destrucción de empleo juvenil está afectando negativamente a la emancipación como en crisis de empleo anteriores (Requena, 2002). En cualquier caso, más allá de las tendencias que muestran estos datos, lo realmente novedoso es que la crisis ha puesto fin a la tendencia de adelantar la salida del hogar familiar observada desde el año 2000 (ver Gráfico 35).

## GRÁFICO 35

### Evolución de las tasas de emancipación juvenil y tasas de paro 2005-2012

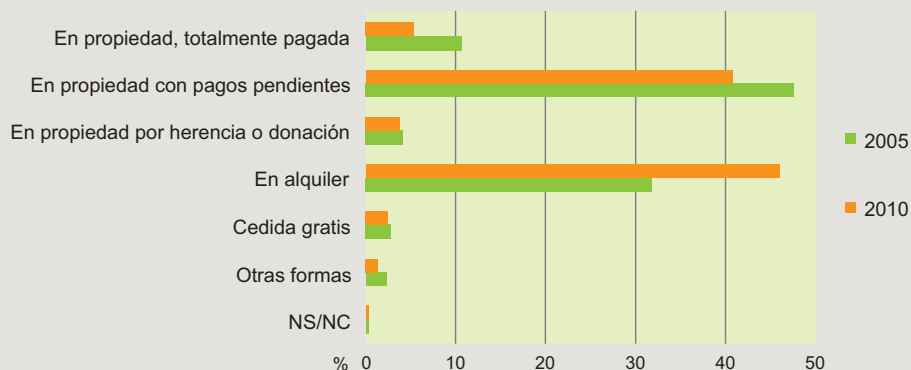


Sorprende el hecho de que la independencia residencial no haya experimentado un mayor descenso dado el elevado desempleo juvenil. Cuando hablamos de la emancipación residencial de los jóvenes no podemos olvidarnos de la incidencia que está teniendo la crisis en el precio de la vivienda, en el mercado de la vivienda y en la búsqueda de nuevas alternativas residenciales entre los jóvenes como los pisos compartidos. Según Jurado (2006) la escasa variabilidad en la emancipación residencial puede estar relacionada con factores vinculados a la vivienda, tales como el mayor uso que hacen los jóvenes del alquiler frente a la vivienda en propiedad. Según los cálculos realizados por esta investigadora a partir de los datos de la Encuesta de Condiciones de Vida se constata que la proporción de jóvenes que viven en alquiler ha pasado de ser el 25% en 2005 a ser el 33% en 2010. Los datos relativos a los Sondeos de Vivienda del Instituto de la Juventud (2005 y 2010) apuntan a la misma dirección, tal y como se puede comprobar en la tabla siguiente. Se ha incrementado el porcentaje de jóvenes que viven de alquiler del 31,9% en 2005 al 46% en 2010 y ha descendido ligeramente la proporción de jóvenes que han accedido a una vivienda a través de un préstamo (47,6% en 2005 frente al 40,8% en 2010) (ver Gráfico 36). La edad contribuye a aumentar la proporción de jóvenes que acceden a la vivienda en propiedad.

Esto se puede deber al descenso que han experimentado los precios de alquiler a partir del inicio de la crisis. En cualquier caso, tal y como se advierte en los datos del gráfico siguiente, elaborado con datos procedentes del OBJOVI, tanto el precio de la vivienda en propiedad como el precio de la vivienda en alquiler han experimentado un descenso significativo desde el inicio de la crisis en 2007. Sin embargo este descenso ha ido parejo a la pérdida de autonomía económica de los jóvenes y a la precarización de los mismos, por lo que hay que tener cierta cautela a la hora de establecer asociaciones entre la evolución del mercado de la vivienda y la emancipación residencial de los jóvenes.

### GRÁFICO 36

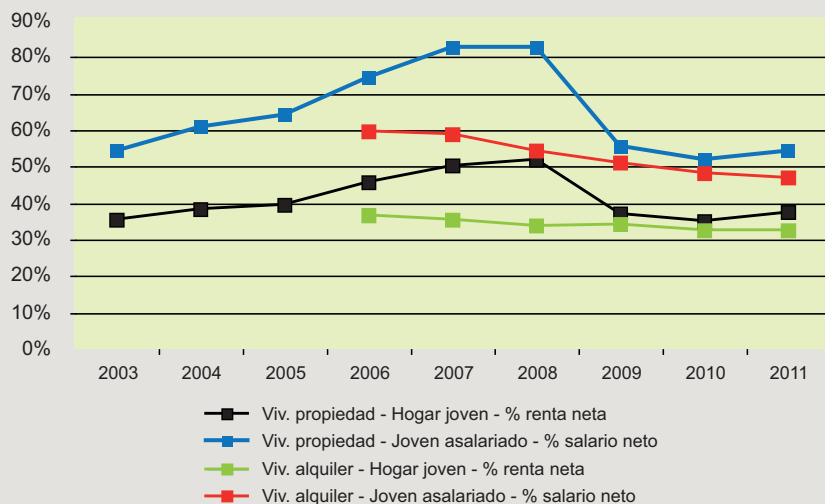
#### Jóvenes según tenencia de la vivienda (%), 2005-2010



Fuente: Elaboración propia a partir de los Sondeos de Juventud y Vivienda, INJUVE, 2005 y 2010

### GRÁFICO 37

#### Coste de acceso al mercado de la vivienda para la población joven en España, 2003-2011



Fuente: Elaboración propia a partir del OBJOVI, varios números.

Cuando se les pregunta a los jóvenes por las preferencias respecto a la forma de tenencia de la vivienda, también se observa que los jóvenes en el 2010 se inclinan en mayor proporción por una vivienda en propiedad (78,9%) que en alquiler (16,7%), aunque se observa un cambio de tendencia con respecto al año 2005, donde esas proporciones eran del 90% y el 7,4% respectivamente. Por sexo, son las mujeres y los jóvenes de más edad los que prefieren la vivienda en propiedad (ver

Tabla 41). En todo caso estos datos aunque reflejan un cambio de tendencia, sin embargo sigue siendo mayoritaria la proporción de jóvenes que prefiere un piso en propiedad, lo que indica el peso simbólico de la herencia cultural de poseer una casa en propiedad (Moreno Mínguez, 2012).

**TABLA 41**  
**Preferencia de vivienda según sexo y edad (%), 2005-2010**

	2005					2010				
	En propiedad	En alquiler	NS/NC	Total	N	En propiedad	En alquiler	NS/NC	Total	N
<b>Total</b>	90	7,4	1,6	100%	412	78,9	16,7	4,7	100%	653
<b>Sexo</b>										
Varón	88,9	8,3	1,8	100%	225	77,4	17,2	5,3	100%	372
Mujer	91,2	6,3	2,5	100%	187	80,8	16	3,2	100%	281
<b>Grupos de edad</b>										
18-19	81,3	12,5	6,3	100%	39	74,8	17,1	8,1	100%	111
20-24	88,2	9	2,8	100%	157	76,7	18,2	4,7	100%	253
25-29	94,4	5	0,6	100%	152	80,9	17,5	1,5	100%	194
30-34	90,1	5,6	4,2	100%	64	85,3	10,5	3,3	100%	95

Fuente: Elaboración propia a partir de los Sondeos de Juventud y Vivienda, INJUVE, 2005 y 2010

Por otro lado, un fenómeno que también parece en auge y que podría relacionarse con la ralentización de la independencia residencial es el incremento de los jóvenes que viven en pisos compartidos con amigos o en uniones consensuales con su pareja. De hecho los datos de la siguiente tabla comparada evidencian que se ha producido un incremento en la proporción de jóvenes que viven en pisos compartidos, pasando de ser el 4,6% en 2005 a ser el 7,5% en 2012 (Sondeo de Vivienda, 2005 e IJE, 2012). Esto apunta a nuevas formas residenciales y de ocio de los jóvenes, tales como el fenómeno de las "lonjas" en el País Vasco analizado por Tejerina et al. (2012) como una nueva forma de ocio y como una respuesta a la necesidades que implica la prolongación de la dependencia familiar.

Una mención especial requiere la situación de los jóvenes españoles con algún tipo de discapacidad, ya que en este colectivo la independencia y autonomía resulta más complicada debido a las dificultades añadidas que tiene este colectivo. Según los datos de la Encuesta sobre Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD 2008), en España hay 163.650 jóvenes con discapacidad entre 15 y 30 años de edad. El estudio de CERMI-BARCLAYS (2010), ha constatado que la vivienda es uno de los factores que generan mayor preocupación entre los jóvenes con discapacidad, tanto por cuestiones de accesibilidad (en términos arquitectónicos), como por la inexistencia de modelos alternativos de acceso a vivienda: alquiler, protección pública, etc. De hechos estos jóvenes tiene una mayor tasa de dependencia familiar residencial que el resto de los jóvenes españoles.

### 3.5.- La juventud ante los roles y la igualdad de género

El avance en la igualdad de género como resultado del proceso de cambio producido en los valores ha sido constatado por gran número de investigaciones, lo que se ha plasmado en nuestro marco legislativo en la Ley 2007 sobre la Igualdad de Género. La incorporación masiva de la

mujer al mercado laboral y a los diferentes ámbitos como el educativo y el político dan buena cuenta de ello. Sin embargo y a pesar de ese avance en el ámbito público en el ámbito privado reproductivo aún persisten las desigualdades de género en lo que se refiere a la crianza y la compatibilización laboral y familiar (Tobío *et al.*, 2010).

El análisis de cómo los jóvenes interpretan y valoran la igualdad de género es fundamental para representar el futuro de la sociedad española. El concepto de roles de género es muy complejo y se puede definir como aquellos arquetipos o ideales que determinan el comportamiento que se espera de un individuo y que se adquieren a través del proceso de socialización. Los roles son ambivalentes y no siempre se ajustan al cambio social. En España la tolerancia de los jóvenes hacia la pluralidad familiar y la igualdad de género es un hecho constatado por los diferentes estudios y análisis actitudinales (Ayuso, 2010; Cea, D'Ancona, 2007; Domínguez, 2010; Parella, 2008), hecho que no se corresponde con los comportamientos reales ante la formación de la familia y la corresponsabilidad en las tareas domésticas (Moreno Mínguez, 2010).

El análisis comparado sobre la democratización de los roles de género en el ámbito privado ofrece datos muy dispares por países según la European of Quality Life Survey, 2011. Tal y como se observa en la tabla siguiente, el tiempo dedicado por hombres y mujeres a la realización del trabajo doméstico varía considerablemente de un país a otro. De hecho España es uno de los países, junto con Italia, donde más acusadas son las diferencias entre hombres y mujeres. Por ejemplo, la diferencia de horas semanales que dedican las mujeres en relación con los hombres al cuidado de los hijos es de 18 horas, mientras que en Dinamarca es de apenas 3 horas. Estos datos evidencian una gran brecha de género en la realización del trabajo doméstico en España.

**TABLA 42**

**Horas por semana dedicadas al trabajo familiar no pagado de aquellos que están trabajando**

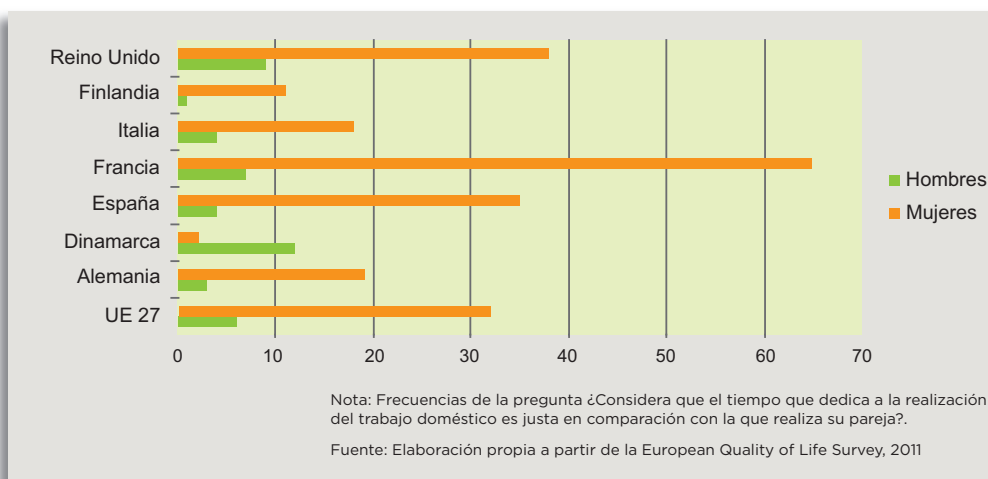
	Cuidado de los hijos			Cocinar/trabajo doméstico			Cuidado de ancianos y personas con discapacidad		
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres
UE 27	23	18	28	12	8	16	9	7	9
Alemania	20	19	22	11	9	14	9	10	9
Dinamarca	23	22	25	10	8	11	5	5	6
España	25	19	31	13	10	15	12	10	14
Francia	21	16	26	9	7	11	6	6	6
Italia	15	13	18	10	8	12	7	6	8
Finlandia	24	20	29	9	7	11	4	3	6
Reino Unido	37	26	47	12	9	14	9	9	9

Fuente: Elaboración propia a partir de la European Quality of Life Survey, 2011

En relación con el indicador anterior, España es el país donde las mujeres perciben que hay mayor desigualdad en la corresponsabilidad y realización del trabajo doméstico entre hombres y mujeres (ver Gráfico 38). De hecho el 35% de las mujeres entrevistadas en 2011 consideran que realizan más trabajo doméstico del que considerarían justo, mientras que este porcentaje en los hombres es de tan sólo el 4%. El país donde mayor desigualdad encontramos en relación con este indicador es Francia.

### GRÁFICO 38

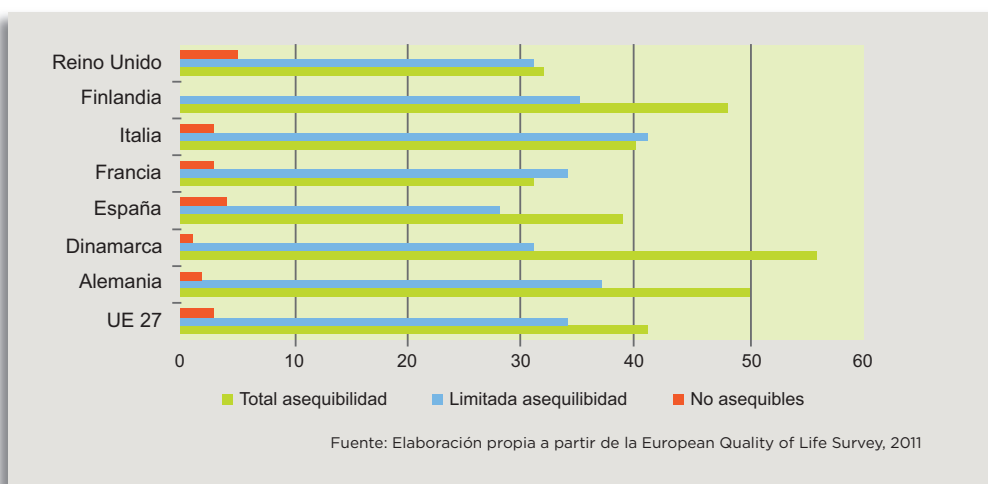
#### Valoración del trabajo doméstico realizado según sexo



Si nos referimos a las dificultades de conciliación laboral y familiar, España destaca de nuevo por ser uno de los países donde más obstáculos encuentran los ciudadanos para compatibilizar vida laboral y familiar. Según los datos de la European Quality of Life Survey, 2011 (ver Gráfico 39), el 69% de los entrevistados españoles considera que es muy difícil conciliar las responsabilidades familiares debido al tiempo que dedica al trabajo remunerado, mientras que este porcentaje es del 42% en Dinamarca y el 46% en Finlandia. En cuanto a la prestación de servicios de atención a la infancia los resultados son muy similares y ratifican una vez más las limitaciones que tiene la oferta de estos servicios en España. Según los datos de la tabla siguiente, tan sólo el 39% de los entrevistados responde que en España hay una asequibilidad aceptable en la prestación de este tipo de servicios, mientras que en Dinamarca este porcentaje asciende al 56% y en Finlandia al 48%.

### GRÁFICO 39

#### Asequibilidad de los servicios de atención a la infancia (% de las respuestas)





El significado de los indicadores anteriores está muy relacionado con la evolución que han tenido los roles de género en España en relación con el cambio familiar y la aceptación de las nuevas formas de familia más corresponsables y equitativas en el reparto del trabajo doméstico. La valoración de los modelos ideales de familia es un indicador de gran relevancia para estimar el avance en los roles de género y en la democratización de la familia. En cuanto a la evolución de las preferencias según tipo de familia "ideal", los datos de la Tabla 43 constatan un progreso de la sociedad española en la aceptación de la familia en la que ambos miembros de la pareja trabajan y comparten las tareas domésticas. De hecho en 1990 tan sólo el 45% de los entrevistados estaban a favor de la familia de dos sustentadores económicos en la que ambos se repartían el cuidado de los hijos y el trabajo doméstico, mientras que en el año 2012 ese porcentaje se ha elevado al 69,4%.

**TABLA 43**  
**Modelos de familia "ideales" preferidos (%)**

	1990	1995	1999	2002	2011
Una familia en la que el hombre y la mujer trabajan fuera de casa y se reparten el cuidado de los hijos y las tareas domésticas	45	53	75	71	69,4
Una familia en la que la mujer trabaja a tiempo parcial y se ocupa de buena parte del cuidado de los hijos y las tareas domésticas	23	21	14	14	15,2
Una familia en la que solo el hombre trabaja fuera de casa y la mujer se ocupa del cuidado de los hijos y las tareas domésticas	27	22	6	13	12
NS/NC	5	4	5	2	3,4

Nota: % de entrevistados que optaron por cada concepto de familia  
Fuente: Elaboración propia a partir de varias encuestas del CIS.

Si desagregamos los datos anteriores por sexo y edad para el año 2012, se observa que la proporción de los que prefieren un modelo de familia igualitaria en la que ambos colaboren tanto en el trabajo remunerado como en el trabajo familiar es más elevada entre las mujeres (72,0%) que entre los varones (66,6%) (Tabla 45). También se trata de un modelo de familia que tiene mayor aceptación entre los jóvenes que entre otros colectivos de más edad. Sin embargo destaca el hecho de que el 12% de los ciudadanos entrevistados considera que el modelo ideal de familia es aquel en el que un miembro de la pareja trabaja y el otro se ocupa de las tareas domésticas y de crianza. Este porcentaje es mayor entre los hombres y disminuye con la edad.

Sin embargo cuando se pregunta por la reducción del tiempo de trabajo para cuidar a los hijos, las diferencias entre los grupos de edad se acentúan, siendo los jóvenes más igualitarios en la aceptación de la premisa de que el hombre y la mujer dediquen por igual el mismo tiempo al cuidado de los hijos. De hecho, los datos de la tabla anterior contradicen en parte los resultados que se presentan en la Tabla 45. Según estos datos el 35,7% de los jóvenes entre 18 y 30 años considera que debería ser la mujer la que redujera su tiempo de trabajo para ocuparse del cuidado de los hijos. Este porcentaje es incluso sensiblemente más elevado entre las mujeres. A mayor edad mayor es el número de ciudadanos que se decantan por esta opción de compatibilización de la vida laboral y familiar. Entre los jóvenes de 18 a 30 años, el 66,8% consi-

**TABLA 44**

**Modelos de familia "ideales" preferidos (%) por sexo y edad, 2011**

(N=2444)	Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
		Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
Trabajan los dos y se reparten las tareas del hogar	69,4	66,6	72,0	79,2	73,9	69,1	51,4
Uno trabaja con menor dedicación y se ocupa del hogar	15,2	15,5	14,8	12,4	14,2	16,6	17,5
Uno trabaja y el otro se ocupa del hogar y los hijos	12,0	14,1	10,0	5,7	9,4	11,1	24,8
Ninguno de estos tipos de familia	1,4	1,3	1,5	1,5	1,3	1,2	1,8
N.S.	2,0	2,4	1,7	1,3	1,2	2,0	4,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Barómetro del CIS nº 2911, 2011

dera que cualquiera de los miembros de la pareja debería asumir la reducción de la jornada laboral. En definitiva estos datos constatan que incluso entre una parte del colectivo de jóvenes persiste cierta asunción de los roles de género tradicionales, según la cual la mujer debe asumir el cuidado de los hijos.

**TABLA 45**

**Valoración de la reducción del tiempo de trabajo para cuidar los hijos por sexo y edad, 2011 (%)**

(N=2422)	Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
		Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
El hombre	2,6	2,3	2,9	4,3	2,4	2,0	2,2
La mujer	35,7	35,6	35,8	24,7	27,4	35,2	62,3
Cualquiera de los dos	58,5	58,6	58,4	66,8	67,3	60,6	31,5
N.S.	3,2	3,5	2,8	4,3	3,0	2,2	4,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: % de entrevistados que respondieron a la pregunta: en el caso de que uno de los dos miembros de la pareja tenga que trabajar menos de forma remunerada, para ocuparse del hogar y el cuidado de los/as hijos/as, ¿quién cree Ud. que debería reducir el tiempo de trabajo?

Fuente: Elaboración propia a partir del Barómetro del CIS nº 2911, 2011

En cuanto a los aspectos de la igualdad que más valoran los jóvenes está la igualdad de oportunidades en primer lugar, ocupando la igualdad de sexo y de trato el cuarto lugar (ver Tabla 46). No se observan diferencias sustantivas por sexo y edad. Esto quiere decir que los jóvenes españoles están especialmente preocupados por la igualdad de oportunidades, en la que se incluiría la igualdad de sexo, como una derivada de la versión más generalista de la igualdad.

**TABLA 46**

**Valoración de la igualdad en sus diferentes dimensiones (%), por sexo y edad, 2011**

(N=2444)	Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
		Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
La igualdad de rentas o recursos económicos	15,9	17,2	14,5	18,7	14,9	15,2	15,6
La igualdad de oportunidades	45,8	46,6	45,1	45,3	47,4	47,7	40,8
La igualdad de acceso a bienes como la educación, la sanidad	21,8	20,7	22,9	20,6	23,1	20,3	23,6
La igualdad de trato entre sexo, color de piel, etc.	8,0	9,3	6,7	8,0	8,8	9,4	4,2
La igualdad de acceso a bienes de personas con discapacidad	5,0	4,1	5,8	4,6	4,4	4,8	6,7
N.S.	3,5	2,0	4,9	2,7	1,4	2,7	9,1
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: % de entrevistados que respondieron a la pregunta: ¿a cuál de los siguientes aspectos de la igualdad, cree Ud. que debería darse prioridad en nuestra sociedad?

Fuente: Elaboración propia a partir del Barómetro del CIS nº 2911, 2011

Sobre la percepción que tienen los jóvenes con respecto a la desigualdad de género cabe destacar en primer lugar que es más numeroso el porcentaje de mujeres que consideran que las desigualdades de género son elevadas (47,8%) en comparación con los hombres (35,0%). Esto equivale a decir que hay una percepción diferenciada de la desigualdad en función del sexo (ver Tabla 47). En cualquier caso es relativamente elevado el porcentaje de ciudadanos que consideran que la brecha de género en la sociedad actual es un hecho constatado (41,5%). Por edad, los jóvenes en general (de 18 a 30) años son más optimistas que otros grupos de edad, ya que el 39,4% de los jóvenes entrevistados consideran que las desigualdades entre hombres y mujeres son bastantes grandes, mientras que se inclinan por esta opción el 46% de los entrevistados entre 31 a 45 años. En la misma tabla destaca el dato referido a la valoración de las desigualdades existentes entre las personas adultas y los jóvenes, ya que el 45,2% de los entrevistados y el 44,7% de los jóvenes considera que son bastantes grandes. Este dato nos debería hacer reflexionar sobre el trato que las Administraciones y las Instituciones en general están dando a los jóvenes.

Si nos referimos al indicador de la evolución que ha tenido la igualdad de género en España atendiendo a diferentes aspectos se observan diferencias destacadas por sexo (ver Tabla 48). En general las mujeres consideran en mayor medida que los hombres que la situación de la mujer ha empeorado en casi todos los aspectos considerados, fundamentalmente en lo que se refiere a los salarios, la compatibilización laboral y familiar y el acceso a los puestos de responsabilidad en la vida política y en las empresas. El único indicador que se valora positivamente es el de los progresos que se han producido en educación. Por edad, los datos parecen confirmar que los jóvenes son más optimistas que otros colectivos de más edad respecto a los avances que se han producido en la igualdad de género, excepto en lo que se refiere a las variables relacionadas con el empleo, tales como las perspectivas de promoción y las posibilidades de permanecer en el empleo, donde los jóvenes se muestran más pesimistas que otros colectivos de mayor edad.

**TABLA 47**

**Valoración de las desigualdades de derechos y oportunidades (%) por sexo y edad, 2011**

(N=2460)	Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
		Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
<b>Entre los hombres y mujeres</b>							
Muy grandes	8,3	5,2	11,4	6,7	9,6	10,0	5,1
Bastante grandes	41,5	35,0	47,8	39,4	45,9	40,3	38,1
Pequeñas	39,1	45,8	32,6	41,7	35,0	38,4	44,3
Casi inexistentes	9,5	12,9	6,1	11,1	9,0	9,9	7,9
N.S.	1,7	1,2	2,2	1,0	0,5	1,5	4,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Entre las personas adultas y las jóvenes</b>							
Muy grandes	8,7	8,8	8,6	6,9	10,7	9,0	6,7
Bastante grandes	45,2	42,8	47,6	44,7	47,7	43,1	44,8
Pequeñas	34,2	36,2	32,2	37,0	32,0	35,7	32,4
Casi inexistentes	8,6	9,9	7,3	10,3	7,6	9,0	7,8
N.S.	3,3	2,3	4,4	1,1	1,9	3,2	8,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: % de entrevistados que respondieron a la pregunta: ¿cree Ud. que en España las desigualdades de derechos y oportunidades entre los siguientes colectivos son muy grandes, bastante grandes, pequeñas o casi inexistentes?

Fuente: Elaboración propia a partir del Barómetro del CIS nº 2911, 2011

**TABLA 48**

**Valoración sobre la evolución de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres por sexo y edad, (%) 2011**

(N=2456)	Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
		Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
<b>Los salarios</b>							
Mejor	2,0	2,8	1,3	2,5	2,1	2,1	1,3
Igual	22,4	28,4	16,5	26,8	20,9	21,2	22,1
Peor	71,8	65,0	78,4	69,4	75,1	73,2	66,4
N.S.	3,8	3,8	3,8	1,3	1,9	3,5	10,2
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Las perspectivas de promoción profesional</b>							
Mejor	4,1	5,9	2,4	6,7	3,9	4,2	1,8
Igual	30,9	39,6	22,4	39,1	27,4	27,2	34,3
Peor	59,5	49,8	68,9	51,7	66,2	64,3	48,2
N.S.	5,5	4,7	6,3	2,5	2,6	4,3	15,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Las oportunidades para encontrar un empleo</b>							
Mejor	7,3	10,1	4,7	11,1	7,5	6,6	4,2
Igual	40,2	48,0	32,6	44,0	37,2	38,7	43,7
Peor	48,9	38,4	59,0	43,0	53,6	51,4	42,8
N.S.	3,6	3,6	3,7	1,9	1,7	3,4	9,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

(N=2456)

		Total	Sexo		Grupos de edad (años)			
			Hombre	Mujer	18 a 30	31 a 45	46 a 65	+ de 65
<b>La estabilidad en el puesto de trabajo</b>								
Mejor	3,0	3,8	2,2	4,2	3,7	2,1	1,8	
Igual	40,2	48,9	31,7	40,1	38,2	40,7	42,8	
Peor	52,6	43,6	61,2	54,2	55,7	53,8	43,2	
N.S.	4,3	3,7	4,9	1,5	2,3	3,3	12,2	
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>El acceso a la educación</b>								
		<b>0,0</b>						
Mejor	4,4	5,6	3,3	6,1	5,2	3,8	2,4	
Igual	87,1	89,1	85,3	87,6	87,6	86,6	86,8	
Peor	6,8	4,1	9,5	5,7	6,6	8,3	5,9	
N.S.	1,6	1,3	1,9	0,6	0,6	1,3	4,8	
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>El acceso a puestos de responsabilidad en las empresas</b>								
Mejor	2,5	3,5	1,5	4,0	2,8	1,6	1,8	
Igual	32,1	39,0	25,4	36,1	30,2	31,3	32,4	
Peor	59,0	52,5	65,3	56,8	64,2	61,4	48,7	
N.S.	6,4	5,0	7,7	3,1	2,7	5,7	17,1	
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Las posibilidades de compaginar la vida laboral y familiar</b>								
Mejor	6,6	8,4	4,9	9,2	5,7	6,6	5,5	
Igual	21,8	27,9	16,0	25,6	19,4	20,0	25,0	
Peor	68,7	61,2	75,9	64,4	73,6	70,7	61,5	
N.S.	2,9	2,5	3,2	0,8	1,3	2,7	8,0	
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>El acceso a puestos de responsabilidad en la vida política</b>								
Mejor	3,0	4,2	1,8	2,3	4,4	2,8	1,6	
Igual	44,7	54,5	35,1	46,6	43,8	44,2	44,7	
Peor	44,9	35,9	53,5	47,1	47,2	47,1	34,9	
N.S.	7,5	5,3	9,6	4,0	4,5	5,9	18,9	
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Nota: Porcentaje de entrevistados que respondieron a la pregunta: ¿cree Ud. que actualmente, la situación de las mujeres en España es mejor, igual o peor que la de los hombres, en los siguientes aspectos?

Fuente: Elaboración propia a partir del Barómetro del CIS nº 2911, 2011

## Conclusiones apartado I. La situación demográfica de la juventud en España y las transiciones juveniles

Los informes de Juventud que realiza el Instituto de la Juventud cada cuatro años tienen como objetivo básico analizar y evaluar el estado de la condición juvenil en España como resultado de los procesos de cambio social y de los condicionantes estructurales e individuales que definen las trayectorias de los jóvenes. El informe del 2012 tiene la peculiaridad de analizar la incidencia de la crisis financiera y económica en la población joven en España desde que se realizó el último informe en 2008. En esta parte del informe nos hemos ocupado fundamentalmente de presentar la evolución y situación demográfica de los jóvenes, el estado actual de las transiciones residenciales y familiares en relación con informes anteriores. Para tal fin se han utilizado numerosas fuentes secundarias nacionales e internacionales así como los datos de la Encuesta de Juventud 2012 realizada por el INJUVE para este informe, en comparación con informes anteriores. Las conclusiones más relevantes de esta primera parte del Informe se presentan a continuación.

### **Declive demográfico de los jóvenes en un contexto de envejecimiento poblacional**

- Los datos aportados por este informe 2012 del INJUVE confirman una tendencia demográfica generalizada para todos los países europeos según la cual se acrecienta el proceso de envejecimiento de la población y la reducción progresiva de las cohortes de jóvenes, fundamentalmente entre la población joven de nacionalidad española.
- Los efectos demográficos de la crisis se constatan con claridad en la evolución de la población que se contrae a partir de 2008, tal y como se puede apreciar en las pirámides de población de este informe. Los jóvenes españoles de 15 a 29 años en el año 2012 eran el 15,6% de la población total, mientras que los extranjeros jóvenes representan el 24,2% de la población total extranjera y el 2,93% de la población total española. Estos datos muestran el aporte que suponen los jóvenes extranjeros a la estructura poblacional española.
- La crisis también se deja notar en el saldo migratorio, que por primera vez en los últimos años se torna negativo, como consecuencia fundamentalmente del retorno de los jóvenes extranjeros a sus países de origen.

■ Se ha incrementado el flujo migratorio de los jóvenes españoles al extranjero desde 2002, pero cabe subrayar que los flujos de entrada y salida en España siguen estando protagonizados por los jóvenes extranjeros.

■ Los jóvenes se caracterizan por tener un número reducido de hijos y a edades tardías. Es preciso destacar que, según los datos aportados por el IJE 2012, los jóvenes españoles desearían tener más hijos de los que realmente tienen.

■ La mortalidad de los jóvenes españoles ha descendido. Los accidentes de tráfico siguen siendo la primera causa de muerte entre los jóvenes menores de 25 años y se aprecia un ligero aumento de los suicidios entre los jóvenes desde el inicio de la crisis, pero no comparable a las cifras europeas, donde los suicidios entre los jóvenes son más elevados que en España.

### **Familia, hogares jóvenes e igualdad de género: la tardía emancipación y la ambivalencia en los roles de género como una constante entre los jóvenes españoles**

■ La crisis consolida en España la tendencia clásica a la tardía emancipación residencial y familiar de los jóvenes en comparación con otros países europeos, si bien es verdad que no se ha producido un incremento sustantivo de la dependencia familiar como cabía esperar por los efectos de la crisis.

■ Los jóvenes extranjeros se independizan antes que los españoles y las mujeres antes que los hombres. Resulta interesante destacar que los jóvenes de clase baja abandonan antes el hogar familiar.

■ En cuanto a la formación de la familia, se observa un ligero incremento en el porcentaje de jóvenes que optan por formar una pareja con respecto al año 2008. Los extranjeros se decantan en mayor medida por la pareja que los españoles y las mujeres más que los hombres.

■ La tipología de hogares en la que viven los jóvenes emancipados apunta mayoritariamente a la vida en pareja sin hijos, ya que el porcentaje de jóvenes que viven en hogares unipersonales según el IJE 2012 es de tan sólo el 4,3% y en pisos compartidos el 5%.

■ El descenso que se ha producido en el precio medio de la vivienda en propiedad y en alquiler no ha favorecido sustancialmente la independencia residencial debido a que ha aumentado la precariedad económica y el desempleo juvenil.

■ Se ha producido un descenso desde 2008 en el porcentaje de jóvenes que son sustentadores principales, rompiendo así una tendencia que se venía produciendo desde el año 2000. A este respecto predominan los hogares en los que el varón joven es el que más ingresos aporta al hogar (24,1%) frente a los hogares en los que la mujer es la que más ingresos aporta (13,2%). De hecho el 56,4% de las mujeres que viven en un hogar independiente dicen que su pareja es el principal sustentador económico, mientras que para los varones este porcentaje es de tan sólo el 16,2%.

■ Los datos constatan que los jóvenes españoles prefieren mayoritariamente la familia en la que ambos miembros de la pareja trabajan y comparten las tareas domésticas (79,2% de los jóvenes entre 18 y 30 años). Sin embargo se observa cierta ambivalencia respecto a la reducción del tiempo de trabajo remunerado para cuidar a los hijos, ya que el 24,7% de los jóvenes entrevistados considera que la mujer debería ser la que redujera el tiempo de trabajo para ocuparse del cuidado de los hijos, si bien este porcentaje es más reducido que para el total de la población (35,7%).



## Economía, formación, empleo y consumo en tiempos de crisis

El curso de vida de los jóvenes (life course) y su capacidad para gestionar adecuadamente la transición a la vida adulta viene determinado en gran parte por el grado de independencia económica adquirido a través del proceso de inserción laboral. El empeoramiento de la situación económica y laboral de los jóvenes es la manifestación más visible de la crisis en este colectivo. El proceso de globalización económica (Blossfeld, 2005) unido a los efectos de la crisis económica han contribuido a aumentar la dependencia económica de los jóvenes, la precarización laboral y económica y la ralentización del consumo. Numerosos estudios han confirmado esta tendencia según la cual la población joven es la que más expuesta está a los efectos adversos de la crisis, tales como la precariedad, la inseguridad y la incertidumbre, lo que les convierte, según algunos autores, en una "generación de perdedores" (Sennett, 2006) o en una "generación noqueada" según algunas expresiones periodísticas (El País, 2010).

En base a esta premisa, esta parte del informe analiza la actual situación económica de los jóvenes en España en comparación con los Informes de Juventud anteriores a través de los datos proporcionados fundamentalmente por la Encuesta de Juventud 2012. Para tal fin se utilizan los indicadores económicos clásicos definidos en informes previos que nos permiten estimar la evolución longitudinal que ha tenido la independencia/económica de los jóvenes, así como el grado de autonomía conseguido en la gestión de sus propios recursos y la situación de pobreza de este colectivo. A continuación se analiza la formación y cualificación de los jóvenes en perspectiva comparada europea, prestando especial atención al fenómeno del abandono escolar y la sobrecualificación en España. En los dos apartados siguientes se estudia detalladamente a través de los datos proporcionados por los diferentes Informes de Juventud y la Encuesta de Población Activa la situación laboral y ocupacional de la población joven. Para conseguir tal fin se analiza la empleabilidad de los mismos, los factores determinantes del desempleo y el fenómeno del autoempleo como una tendencia emergente. Finalmente se profundiza en el impacto que la crisis económica está teniendo en el consumo de los jóvenes en comparación con otros grupos de edad.





# 4

## La situación económica de la población joven

### 4.1.- Situación de independencia/dependencia y fuentes de ingresos

La independencia económica es un factor determinante, aunque no el único, para explicar la emancipación residencial y familiar de los jóvenes. De hecho en los informes previos de juventud se había constatado cierta correlación positiva entre el incremento del número de jóvenes económicamente independientes y el número de emancipados residencialmente. La independencia económica depende de varios factores, entre los que se destacan la situación laboral y las ayudas económicas recibidas por parte de la familia y las Administraciones. Los informes previos han tratado de vincular la evolución de la independencia económica con las fuentes de obtención de los recursos. En función de estas dos variables Zárrega en el Informe de Juventud de 1985 definió diferentes situaciones económicas de los jóvenes que se detallan a continuación:

- Dependencia económica plena: Los jóvenes viven de los recursos económicos de otros y son totalmente dependientes:
- Dependencia parcial: Los jóvenes tienen algunos recursos pero viven fundamentalmente de los recursos de otras personas.
- Autonomía semi-completa: Los jóvenes viven principalmente de sus recursos pero reciben ayuda económica de otras personas. Según Zárrega estos jóvenes vivirían en una situación de cierta precariedad.
- Autonomía completa: se trata de los jóvenes que viven en exclusividad de sus propios recursos económicos y son totalmente independientes en términos económicos.

En base a esta conceptualización los datos comparados desde el año 2000 nos permiten constatar que se mantiene la tendencia al incremento del número de jóvenes económicamente independientes, pasando de ser el 18% en 2008 a ser el 20% en 2012 (ver Tabla 49). Esto nos podría hacer pensar que la crisis no ha tenido un efecto claro en la situación económica de los jóvenes. Los resultados parecen sorprendentes sólo en parte, porque la suma de dependientes y semi-dependientes es la misma que en 2004 (sube un 5% desde 2008), aunque cabría esperar mayor dependencia completa. Los datos también constatan que se ha aumentado el número de jóvenes dependientes, de 50% en 2008 a 55% en 2012, lo cual nos está indicando cierto empeo-

ramiento de las condiciones económicas de los jóvenes. También cabe destacar que ha descendido el porcentaje de jóvenes totalmente dependientes desde el inicio de la crisis en 2008 y en mayor medida si se compara con los dependientes del año 2000 (41%). En el año 2012 estos suponían el 28%. Estos datos están indicando realmente un incremento de los semi-dependientes en detrimento de los dependientes plenos, debido entre otras razones a los efectos de la economía sumergida entre los jóvenes. En definitiva, los efectos de la crisis han contribuido a incrementar el número de jóvenes dependientes o semidependientes acrecentado las situaciones de precariedad económica.

**TABLA 49**

**Situación de dependencia, independencia económica (%) 2000-2012**

	2000	2004	2008	2012
Autonomía completa	18	24	22	20
Autonomía semicompleta	19	21	29	25
Dependencia parcial	22	16	15	28
Dependencia plena	41	39	35	28
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Autónomos/semiautónomos	37	45	51	45
Dependientes/semidependientes	63	55	50	55
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud.

En cuanto a las fuentes de obtención de ingresos, destaca el hecho de que aquellos que tienen autonomía semi-completa y parcial que reciben ayudas de los padres han aumentado del 32% en el 2000 al 36% en 2012. En el caso de los dependientes completos ha descendido el número de jóvenes cuya fuente de ingresos procede de los padres (ver Tabla 50).

**TABLA 50**

**Situación de dependencia/ independencia económica según el origen de los ingresos económicos, 2000-2012**

	2000	2004	2008	2012
Autonomía semi-completa con ayuda de los padres	14	16	16	12
Dependencia parcial con ayuda de los padres	18	13	11	24
Dependencia plena con ayuda de los padres	36	36	31	25
Autonomía semi-completa con ayuda de la pareja	5	4	6	7
Dependencia parcial con ayuda de los pareja	3	2	3	4
Dependencia plena con ayuda de la pareja	3	3	4	2

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud.

Si analizamos los datos comparados por sexo, grupos de edad y procedencia se observa en relación con el 2008 se observan diferencias destacables (ver Tabla 51). Así por ejemplo destaca el hecho de que es mayor el porcentaje de jóvenes varones independientes (23,8%) que el de mujeres (15,6%) en 2012. A este respecto destaca el hecho de que se han reducido las diferencias

entre hombres y mujeres con respecto al año 2008. En el mismo sentido se observa que ha aumentado el porcentaje de mujeres dependientes con respecto al año 2008, como también lo ha hecho el de los varones, aunque este incremento ha sido mayor entre las mujeres. Por lo tanto se ha roto la tendencia que se venía constatando desde el año 2000 de reducción de las diferencias entre hombres y mujeres. Por grupos de edad subrayar que a mayor edad, mayor es también el grado de autonomía adquirida entre los jóvenes. Para cada uno de los grupos de edad se confirman las tendencias señaladas para el conjunto de los jóvenes en lo que se refiere al aumento tanto de los jóvenes dependientes como al detrimento de los jóvenes independientes. En cuanto a la procedencia se observa que es más elevado el porcentaje de jóvenes extranjeros con independencia plena (26,2%) que el de españoles (20%). De la misma forma también es mayor el porcentaje de jóvenes españoles dependientes (55,4%) que el de jóvenes extranjeros (48,8%). Cabe destacar también que entre los jóvenes extranjeros ha descendido el porcentaje de los que tienen autonomía plena y se ha incrementado el porcentaje de los dependientes con respecto al año 2004.

**TABLA 51**

**Independencia económica según sexo, grupos de edad y procedencia 2008-2012**

2012 (N=4990)	Género		Grupos de edades			Procedencia	
	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Autonomía completa	23,8	15,6	7,6	13,4	19,9	19,9	26,2
Autonomía semi-completa	25,1	24,4	21,3	21,1	24,8	23,0	25,0
Dependencia parcial	25,1	30,2	23,4	35,2	27,6	28,5	25,0
Dependencia plena	26,0	29,8	47,7	30,3	27,7	28,6	23,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=4976)</b>							
Autonomía completa	28,3	14,4	4,2	21,1	36,0	19,4	33,3
Autonomía semi-completa	28,4	29,8	10,4	32,1	41,4	29,1	28,9
Dependencia parcial	11,9	17,5	13,3	19,5	11,3	15,4	10,4
Dependencia plena	31,4	38,3	72,1	27,3	11,3	36,1	27,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2008, 2012.

Por clase social sorprende el hecho de que a mayor clase social menor es la autonomía económica de los jóvenes (ver Tabla 52). De hecho tan sólo el 13,6% de los jóvenes españoles de clase alta tiene autonomía completa frente al 24,7% de los jóvenes pertenecientes a la clase media-baja. En concordancia con estos datos, el 41,6% de los jóvenes de la clase alta tienen dependencia plena frente al 23,8% de la clase media- baja. Estos datos parecen estar indicando que en las clases acomodadas se fomenta menos la independencia económica que en las clases bajas, donde los jóvenes ante las dificultades económicas optan en mayor medida por buscar su independencia económica.

En cualquier caso el 84,8% de los jóvenes españoles que no tienen autonomía económica reciben ayuda de sus padres, frente a tan sólo el 65,1% de los jóvenes extranjeros. En ambos casos se ha incrementado el porcentaje de jóvenes que reciben ayuda de sus padres desde el 2004. También hay que subrayar que es mayor el porcentaje de varones que reciben ayuda de sus padres (87,3%) que de mujeres (80,4%). A este respecto destacar que ha aumentado considerablemente el número de mujeres que reciben ayuda de sus padres en comparación con el año 2004 (67,7%). Por otra parte las mujeres reciben en mayor medida ayuda económica de su pareja (22,5%) que los varones (12,2%), lo que indirectamente nos está indicando cierta dependencia

**TABLA 52**  
**Independencia económica según clase social, 2012**

(N=4558)	Clase social				
	Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja
Autonomía completa	13,6	20,5	18,7	24,6	12,6
Autonomía semi-completa	21,1	21,1	23,3	24,1	26,5
Dependencia parcial	23,7	30,8	29,5	24,3	37,1
Dependencia plena	41,6	27,6	28,5	27,0	23,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012.

económica de las mujeres jóvenes respecto a los varones, aunque este porcentaje se ha reducido desde el año 2004 (29,4%). Por edad destaca el hecho de que el 68,1% de los jóvenes entre 25 y 29 años reciben ayuda económica de sus padres, porcentaje que se ha incrementado sustantivamente desde el año 2004 (47,5%), quizás como consecuencia de los efectos de la crisis económica (ver Tabla 53).

**TABLA 53**  
**Personas que ayudan económicamente a los jóvenes sin autonomía económica según sexo, grupos de edad y procedencia, 2008 y 2012**

2012 (N=3588)	Género		Grupos de edades			Procedencia	
	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Tus padres/tutores	87,3	80,4	92,9	89,7	68,1	84,8	65,1
Los padres/tutores de tu cónyuge/pareja	4,7	3,5	3,6	3,8	4,9	3,6	10,8
Tu cónyuge/pareja	12,2	22,5	5,4	10,3	37,4	16,7	32,5
Otras personas	2,4	2,6	2,2	3,4	1,8	2,5	3,0
<b>2008 (N=3885)</b>							
Tus padres/tutores	84,4	67,7	95,7	78,7	47,5	80,9	39,0
Los padres/tutores de tu cónyuge/pareja	1,7	2,5	1,1	2,1	3,5	1,9	3,5
Tu cónyuge/pareja	11,6	29,4	1,8	18,4	47,9	16,8	52,2
Otras personas	3,3	3,2	3,0	3,1	3,7	2,3	9,2

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

En lo que se refiere a las fuentes de ingresos, en el año 2012 el 86,6% de los jóvenes con autonomía completa tienen el trabajo regular como fuente de ingresos, mientras que en el 2004 suponía el 91,6%. En los jóvenes extranjeros este porcentaje desciende al 79,7%, puesto que el 12,5% independientes económicamente tiene como fuentes de ingresos los subsidios y becas. En el caso de los españoles este porcentaje es de tan sólo el del 7,7% (ver Tabla 54).

**TABLA 54**

**Situación económica de los jóvenes españoles sin autonomía económica según fuentes de ingresos, 2012**

(N=2990)	Españoles			Inmigrantes		
	Autonomía completa	Autonomía semi-completa	Dependencia parcial	Autonomía completa	Autonomía semi-completa	Dependencia parcial
Trabajo regular	86,6	75,5	53,2	79,7	61,2	50,8
Trabajos esporádicos	1,6	6,1	19,9	1,6	10,2	11,9
Una beca, ayuda de estudios	4,4	7,4	14,5	7,8	8,2	13,6
Subsidio de paro, desempleo	6,0	8,5	6,6	10,9	16,3	11,9
Otros subsidios o pensiones	1,7	1,8	2,2	1,6	4,1	1,7
Ahorros, rentas, inversiones	1,6	2,0	5,4	3,1	0,0	11,9

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

En la Tabla 55 se puede observar que en el año 2012 el 19,9% de los jóvenes vive de forma autónoma mientras que en el año 2008 era el 18,0%. El 44,7% vive principalmente de sus ingresos. Por sexo destaca el hecho de que es mayor el porcentaje de varones que vive exclusivamente de sus ingresos (23,8%) que el de mujeres (15,6%). También es ligeramente más elevada la proporción de mujeres totalmente dependientes con respecto a los varones. Las diferencias son sustantivas por procedencia, ya que los jóvenes extranjeros tienen menor autonomía económica que los españoles.

**TABLA 55**

**Proporción de jóvenes según grado de independencia/dependencia económica, 2012**

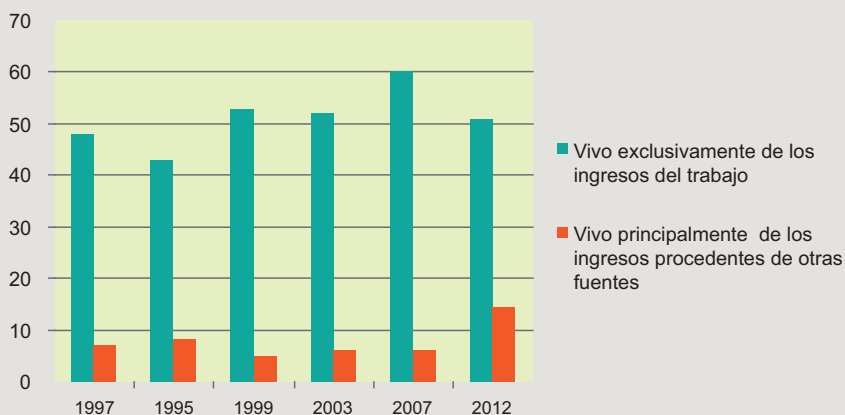
	Género (N=4990)			Procedencia (N=4802)		
	Total	Varón	Mujer	Total	Español	Inmigrante
Vivo exclusivamente de mis ingresos	19,9	23,8	15,6	20,2	26,2	19,9
Vivo principalmente de mis ingresos, con la ayuda de otras personas	24,8	25,1	24,4	23,1	25,0	23,0
Vivo principalmente de los ingresos de otras personas, con algunos ingresos propios	27,6	25,1	30,3	28,3	25,0	28,5
Vivo exclusivamente de los ingresos de otras personas	27,7	26,0	29,7	28,4	23,8	28,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

Si analizamos la evolución desde el año 1987 se constata que se ha incrementado el porcentaje de jóvenes que viven de los ingresos procedentes del trabajo, aunque también se observa un descenso desde el inicio de la crisis, pasando de ser en 2008 el 59,9% a 50,9% en el 2012. En concordancia con estos datos se ha producido un incremento del porcentaje de jóvenes que viven de otras fuentes de ingresos pasando de ser el 5,8% en 2008 a ser el 14,4% en 2012 (ver Gráfico 40).

## GRÁFICO 40

### Evolución de la proporción de jóvenes según fuente de ingresos, 1997-2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud

En cuanto al origen de los ingresos por sexo se ha cambiando la tendencia con respecto a informes anteriores, ya que en el 2012 es mayor el porcentaje de mujeres (70%) que dice tener como principal fuentes de ingresos el trabajo regular frente a los hombres (68%) (ver Tabla 56). Esto se puede deber a que la destrucción de empleo entre los jóvenes ha afectado en mayor medida a los hombres que a las mujeres. Por grupos de edad, a medida que se incrementa la edad aumenta, como era de esperar, el porcentaje de jóvenes con ingresos procedentes del trabajo regular. Si nos referimos a la procedencia es menor el porcentaje de jóvenes extranjeros que tienen como fuente de ingresos el trabajo regular. También destaca el hecho de que es más elevado el número de jóvenes extranjeros que reciben algún tipo de prestación (15,2 %) que los españoles (8,9%).

## TABLA 56

### Fuentes de ingresos se según sexo, grupos de edad y procedencia, 2012

(N=3205)	Género		Grupos de edades			Procedencia	
	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Trabajo regular	68,0	70,0	47,8	63,7	79,2	69,5	64,5
Trabajos esporádicos	9,9	10,7	13,3	15,6	5,6	10,5	7,6
Una beca, ayuda de estudios	10,3	8,8	25,1	11,6	3,5	9,5	9,9
Subsidio de paro, desempleo	7,5	7,4	6,1	4,6	9,9	7,0	12,8
Otros subsidios o pensiones	2,3	1,6	2,2	2,2	1,7	1,9	2,4
Ahorros, rentas, inversiones	3,8	3,0	7,8	3,5	2,0	3,3	5,2

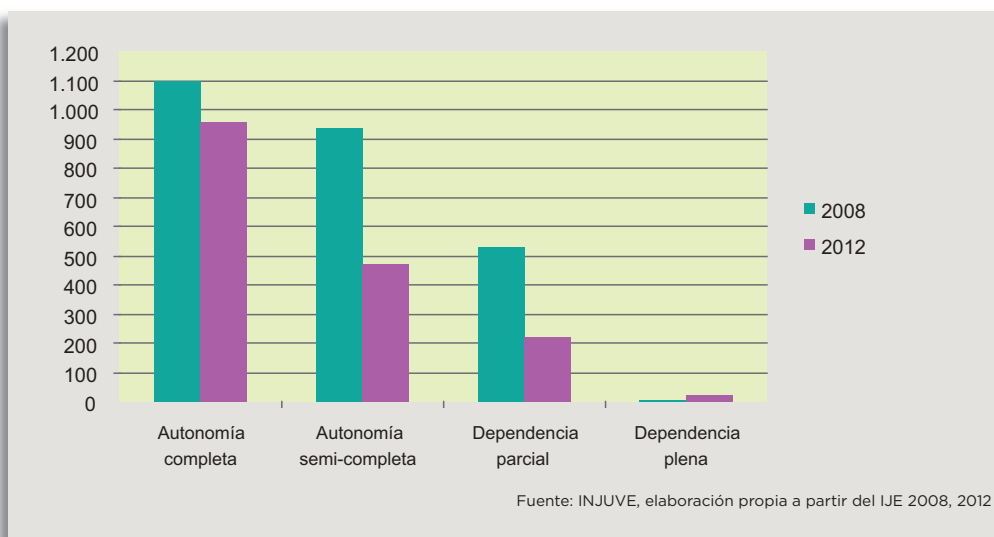
Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

En lo que se refiere a los ingresos personales mensuales en relación con su grado de autonomía económica se constata que la media de ingresos personales de los jóvenes con autonomía completa ha descendido desde los 1099 euros mensuales en 2008 a los 961,4 euros mensuales

en 2012. Destaca también el hecho de que la media mensual de ingresos personales de los jóvenes con autonomía semi-completa es de 472 euros, lo cual sitúa a estos jóvenes en una situación de mayor precariedad que en el 2008. Por sexo, al igual que se constataba en informes anteriores, la media de ingresos mensuales de las mujeres (856 euros) con autonomía completa es más reducida que la de los hombres (1023 euros) en 2012. En comparación con el informe del 2008 se han reducido los ingresos medios de hombres y mujeres y se han incrementado las diferencias de ingresos entre hombres y mujeres (ver Gráfico 41 y Gráfico 42).

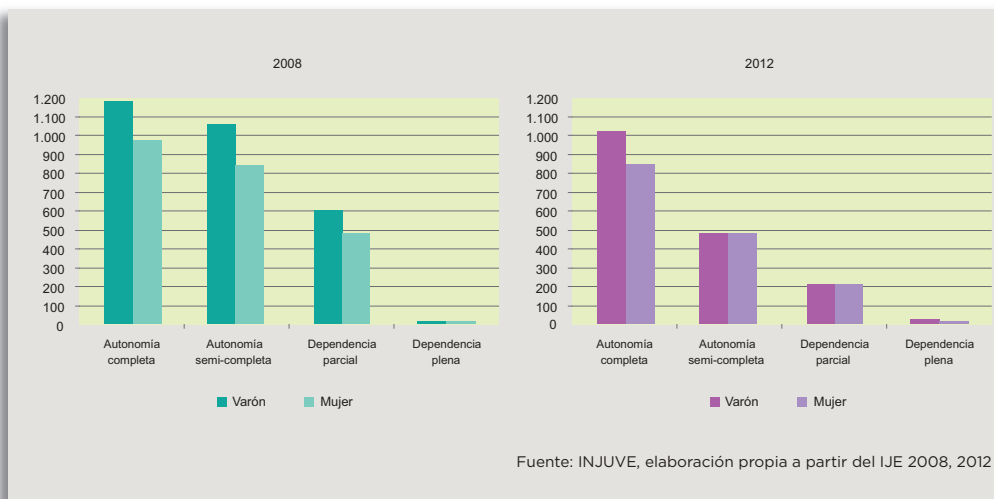
### GRÁFICO 41

Media de ingresos personales (euros) mensuales según el grado de autonomía económica 2008-2012



### GRÁFICO 42

Media de ingresos personales según el grado de autonomía económica y sexo, 2008-2012

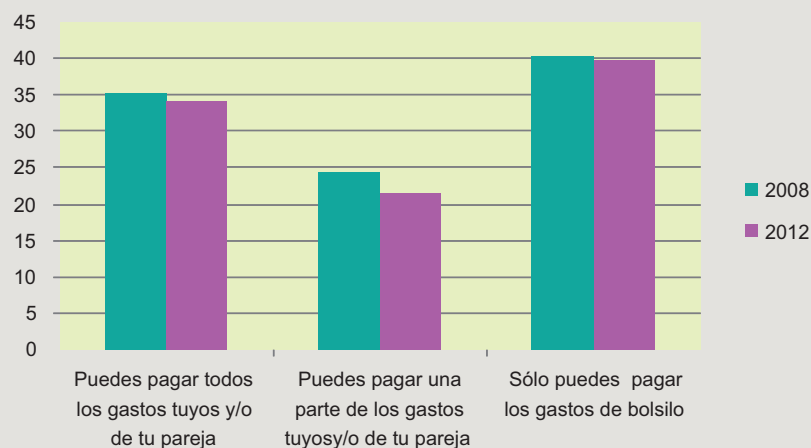




Si nos referimos al indicador de la capacidad de gasto, la situación apenas ha cambiado con respecto al año 2008 (Gráfico 43). Tan sólo el 34% de los jóvenes entrevistados dicen poder hacer frente a todos los gastos suyos y de su pareja y el 40% responde que sólo puede pagar los gastos de bolsillo. Por grupos de edad y sexo a mayor edad mayor capacidad de asumir gasto, aunque se ha reducido sensiblemente la capacidad de gasto en todos los grupos de edad con respecto al año 2008. También en este indicador se aprecia cierta desigualdad de género, ya que es mayor el porcentaje de jóvenes en todos los grupos de edad que pueden pagarse todos los gastos, excepto en el grupo de edad de 25 a 29 años que es algo más elevado el porcentaje de mujeres que pueden hacer frente a todos los gastos (ver Tabla 57). Respecto a la procedencia es más elevado el porcentaje de jóvenes extranjeros que pueden pagar todos sus gastos (42%) que el de españoles (36%). A este respecto cabe destacar que se ha reducido el porcentaje de jóvenes españoles y extranjeros con capacidad de gasto desde el año 2008 (ver Tabla 58).

### GRÁFICO 43

#### Autonomía del gasto de los jóvenes (%), 2008 y 2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

### TABLA 57

#### Jóvenes que pueden pagar todos sus gastos (%) por grupos de edad y sexo, 2008-2012

	2012 (N=4777)			2008 (N=4820)		
	Grupos de edades			Grupos de edades		
	15-19	20-24	25-29	15-19	20-24	25-29
Hombres	23,6	29,7	50,7	8,2	33,1	59,3
Mujeres	18,0	26,4	53,8	6,4	32,8	60,6
<b>Total</b>	<b>20,9</b>	<b>28,1</b>	<b>52,2</b>	<b>7,3</b>	<b>32,9</b>	<b>60,0</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

**TABLA 58**

**Capacidad de administración de sus gastos (%) por procedencia 2008-2012**

	2012 (N=4631)		2008 (N=4794)	
	Español	Inmigrante	Español	Inmigrante
Puedes pagar todos los gastos(tuyos y/o de tu pareja)	36,1	42,0	31,2	59,8
Puedes pagar una parte de los gastos (tuyo y/o de tu pareja)	22,5	29,4	25,0	20,8
Sólo puedes pagar los gastos de bolsillo	41,4	28,6	43,8	19,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

En este informe se ha preguntado también a los jóvenes sobre la autonomía en la gestión de los ingresos. En concordancia con los informes anteriores se ha utilizado el indicador referido a la capacidad de decisión sobre el gasto que trata de combinar la autonomía en la gestión del gasto con la capacidad de gasto de los jóvenes. Para tal fin se han definido tres situaciones en la gestión que hacen los jóvenes de los ingresos:

- Administración separada: Cuando el joven y/o su pareja puede gestionar y administrar todos sus gastos.
- Administración compartida: Cuando el joven y/o su pareja, independientemente de su situación económica, puede sólo parcialmente administrar sus gastos.
- Administración integrada: Se refiere a aquella situación en la que el joven y/o su pareja sólo puede administrar por su cuenta los gastos de bolsillo.

Atendiendo a esta clasificación y comparando con la evolución constatada en informes anteriores, ha descendido el porcentaje de jóvenes que tienen una administración separada en 2012 (23%) con respecto al 2008 (29%) (ver Tabla 59). También se ha producido un incremento en el número de jóvenes con una administración del gasto limitada (71,8%). Estos datos subrayan por tanto la tendencia observada en informes anteriores y agravada en el 2012 por la crisis económica de la limitada capacidad que tienen los jóvenes españoles sobre la gestión de sus propios gastos como resultado de la elevada dependencia económica que tienen de otras fuentes de ingresos.

**TABLA 59**

**Evolución de la autonomía en la administración del dinero (1988-2008) %**

	1988	1996	2000	2004	2008	2012
Administración separada	23	22	20	24	29	23
Administración compartida	18	16	31	27	26	32
Administración integrada	59	60	42	37	39	40
NC		2	7	12	7	7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>N</b>	<b>5249</b>	<b>6000</b>	<b>6492</b>	<b>5014</b>	<b>5000</b>	<b>5000</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud

En lo que respecta a la administración de los gastos según edad, sexo y procedencia para el año 2012, destacan las siguientes tendencias (ver Tabla 60):

A mayor edad mayor es la capacidad de que el joven pueda pagar y administrar todos sus gastos. De hecho el 36,5% de los jóvenes entre 25 y 29 años tienen una administración separada frente al 17,25 de los jóvenes con edades entre los 20 y 24 años.

Las mujeres son más dependientes que los varones. Tan sólo el 22,1% de las mujeres jóvenes pueden pagar y administrar sus gastos frente al 26,6% de los hombres. Por otro lado el 44,3% de las mujeres sólo pueden pagarse los gastos de bolsillo mientras que en los hombres este porcentaje alcanza el 41,5%.

Respecto a la procedencia es mayor el porcentaje de jóvenes extranjeros con administración separada (25,2%) que de españoles (23,3%), aunque se ha producido un descenso muy importante en los primeros con respecto al 2008 (54,1%), que se reducen a la mitad.

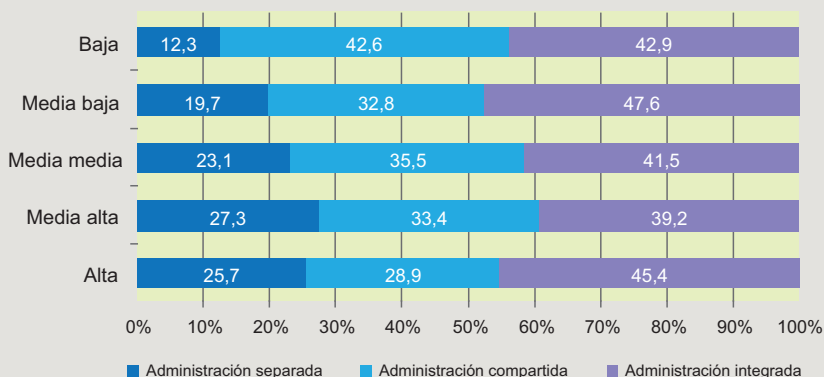
La clase social de pertenencia también incide en la gestión de los gastos puesto que el porcentaje de jóvenes pertenecientes a la clase media-baja que pueden administrar y pagar sus gastos es de tan sólo el 19,7% mientras que los jóvenes en la misma situación pero pertenecientes a la clase media-alta ascienden al 25,7% (ver Gráfico 44).

**TABLA 60**  
**Evolución de la gestión de los ingresos (%) por de edad, sexo y procedencia, 2012**

(N=4659)	Género		Grupos de edades			Procedencia	
	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Administración separada	23,6	22,1	9,9	17,2	36,5	23,3	25,2
Administración compartida	34,9	33,6	24,4	34,9	40,3	34,3	45,2
Administración integrada	41,5	44,3	65,7	47,9	23,2	42,4	29,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

**GRÁFICO 44**  
**Evolución de la gestión de los ingresos por clase, 2012**



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

## 4.2.- Los hogares de la población joven y su situación económica

Cuando analizamos la situación económica de los jóvenes es imprescindible referirse a la situación laboral y económica de los hogares formados por jóvenes. Si analizamos la evolución que ha tenido el indicador referido a las personas que más ingresos aportan al hogar, destaca que desde el año 1996 se ha incrementado el porcentaje de hogares que tienen a los jóvenes como principales sustentadores. Sin embargo se observa un descenso importante en este porcentaje desde el año 2008 (23%) al año 2012 (19%). Estos datos indican que la crisis económica ha tenido una repercusión negativa en la formación de los hogares por parte de los jóvenes. En la misma tabla también se constata que en el año 2012 se ha incrementado el porcentaje de jóvenes dependientes de sus padres (66%) con respecto al año 2008 (61%), lo que puede estar indicando indirectamente cierta tendencia de retorno al hogar familiar de aquellos jóvenes que se habían emancipado (ver Tabla 61).

**TABLA 61**  
**Persona que más ingresos aporta al hogar (%), 1996-2012**

	1996	2000	2004	2008	2012
El entrevistado	10	15	19	23	19
Tu pareja, cónyuge	9	10	11	13	12
<i>Entrevistado y pareja</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>30</i>	<i>36</i>	<i>31</i>
Padre	69	62	54	50	48
Madre	8	9	11	11	18
<i>Padre y madre</i>	<i>77</i>	<i>71</i>	<i>65</i>	<i>61</i>	<i>66</i>
Otras personas	5	7	3	4	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud

En el análisis por sexo se observa que los hogares en los que los hombres aportan más ingresos al hogar (24,1%) es superior al de las mujeres (13,2%) en 2012, habiéndose producido un descenso destacado desde 2008, sobre todo en el caso de los varones (Tabla 62). También destaca el hecho de que para el caso de las mujeres la persona que más ingresos aporta al hogar es la pareja (el varón) (18,6%), mientras que en el caso de los varones este porcentaje tan sólo supone el 6,5% (ver Gráfico 45). Estos datos están indicando que entre los jóvenes españoles aún tiene cierta vigencia la figura del varón sustentador. Con respecto al año 2008 hay que subrayar que se ha producido un descenso en este tipo de hogares, lo cual constata la tendencia observada en informes anteriores relativa al aumento de hogares más igualitarios entre los jóvenes. En cuanto a la procedencia se observa que entre los jóvenes extranjeros se ha producido un descenso destacado en el número de hogares en los que el entrevistado es la persona que más ingresos aporta (pasando de ser el 39,7% en 2008 a ser el 22,6% en 2012), aunque este porcentaje es superior al de los españoles (22,6% frente al 18,5%). Entre los jóvenes extranjeros las desigualdades por género son mayores que entre los españoles. Destaca también el hecho de que los hogares de los jóvenes extranjeros son menos dependientes económicamente de sus padres que los hogares de los españoles (ver Gráfico 46). Por edad se detecta que se ha producido un descenso en el número de hogares en el que el joven es el principal sustentador sobre todo en el grupo de edad de 25 a 29 años pasando de ser el 43,9% en 2008 a ser el 32,3% en 2012 (ver Gráfico 47). Estos datos están indicando que se ha producido un descenso destacable en el número de jóvenes que se constituyen como sustentadores principales, rompiendo así una tendencia que se venía produciendo desde el año 2000.

TABLA 62

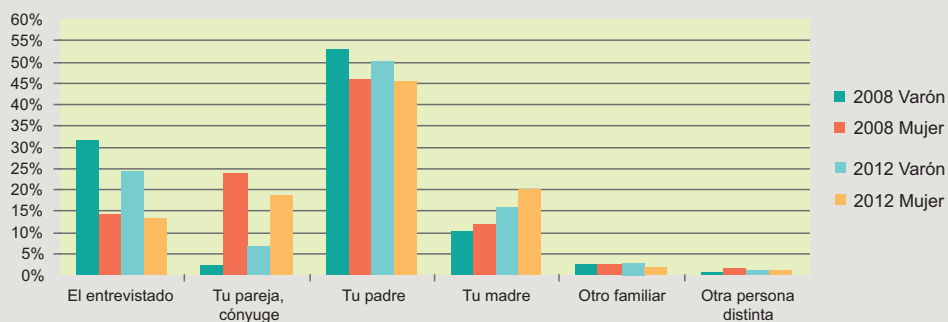
Persona que más ingresos aporta al hogar (%) por sexo, 2008-2012

	Varón		Mujer	
	2008	2012	2008	2012
El entrevistado	32	24	14	13
Tu pareja, cónyuge	2	7	24	19
<i>Entrevistado y pareja</i>	<i>34</i>	<i>31</i>	<i>38</i>	<i>32</i>
Padre	53	50	46	45
Madre	10	16	12	20
<i>Padre y madre</i>	<i>63</i>	<i>66</i>	<i>58</i>	<i>65</i>
Otras personas	3	4	4	3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

GRÁFICO 45

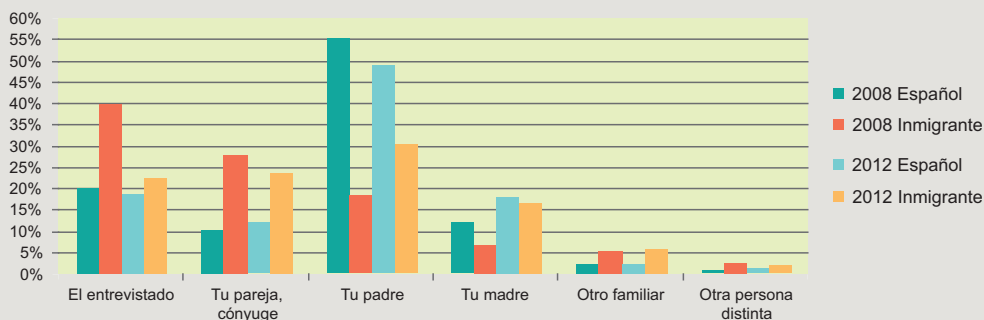
Persona que más ingresos aporta al hogar por sexo (%), 2008-2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

GRÁFICO 46

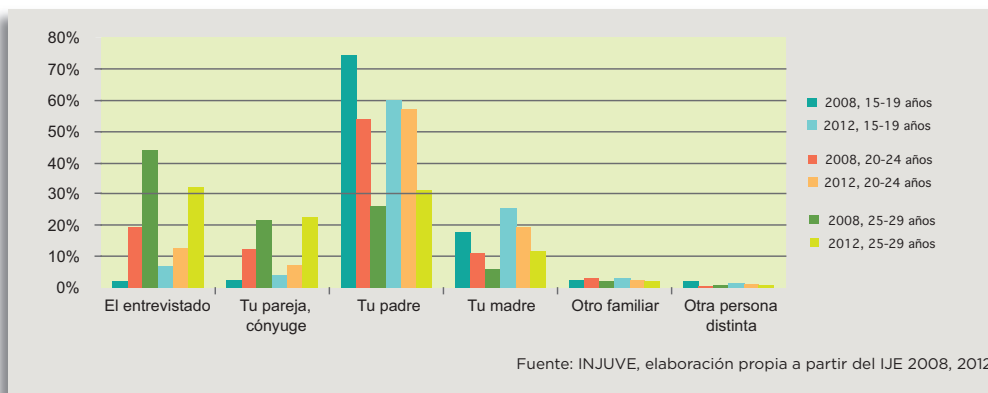
Persona que más ingresos aporta al hogar por procedencia (%), 2008-2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

## GRÁFICO 47

### Persona que más ingresos aporta al hogar por edad (%), 2008-2012



En la Tabla 63 se observa que los jóvenes se convierten en sustentadores principales cuando abandonan el hogar familiar. De hecho en el año 2012 el 46,5% de los jóvenes que son sustentadores principales del hogar viven en su casa propia. Este porcentaje se ha reducido con respecto al año 2008 (52,9%). Por otro lado, se ha mantenido el porcentaje de jóvenes que siendo sustentadores principales de hogar viven en casa de sus padres (6,3%). Analizando los datos por sexo, una vez más se detecta cierta desigualdad de género. El 64,2% de los jóvenes varones que son sustentadores principales viven en casa propia frente a tan sólo el 32,1% de las mujeres en dicha situación. De hecho en el caso de las mujeres que viven en casa propia el 56,4% dice que su pareja es el principal sustentador económico, mientras que para los varones este porcentaje es de tan sólo el 16,2%. Es decir, una vez más se confirma la dependencia de la mujer joven con respecto al varón sustentador y la desigualdad de género. También destaca el hecho de que entre los varones es más elevado el porcentaje de los que tienen casa propia cuyo sustentador principal son los padres (17,3%) que en las mujeres (9,2%). Los datos constatan también que el 25,2% de los jóvenes que son sustentadores principales viven en casa de otras personas, es muy probable que en pisos compartidos. Este porcentaje se ha incrementado en dos puntos porcentuales desde el año 2008. Es muy probable que ante los efectos de la crisis económica los jóvenes estén optando por formas alternativas residenciales. En el caso de los varones es superior el porcentaje de los que viven en esa situación (28,3%) que el de mujeres (21,3%).

## TABLA 63

### Persona que más ingresos aporta según forma de residencia por sexo (%), 2012

	Residencia habitual								
	Casa familia origen			Casa propia			Casa otra persona		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
El entrevistado	6,3	9,2	3,0	46,5	64,2	32,1	25,2	28,3	25,2
La pareja, cónyuge	2,6	2,7	2,5	38,4	16,2	56,4	9,2	8,4	9,2
El padre	66,0	67,1	64,8	7,7	10,3	5,6	38,8	37,0	38,8
La madre	23,1	18,8	28,0	5,1	7,0	3,7	16,5	16,5	16,5
Otro familiar	1,4	1,6	1,0	1,4	1,5	1,3	6,8	7,0	6,8
Otra persona distinta	0,6	0,6	0,7	0,9	0,8	0,9	3,5	2,8	3,5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

El estado civil nos aporta información complementaria para comprender la situación residencial y económica en que se encuentran los jóvenes. Los datos de la tabla destacan, al igual que en informes anteriores, que cuando los jóvenes están solteros, los padres son los principales sustentadores en mayor porcentaje para las mujeres (85,0%) que para los hombres (79,3%). Si bien en el año 2008 se había detectado un ligero incremento de los jóvenes solteros viviendo solos, en el año 2012 se ha producido un ligero descenso (13,1%) frente al 17,8% de 2008. La situación económica y el incremento en la precariedad de los jóvenes pueden haber hecho más difícil esta forma residencial de vivir en solitario. Cabe destacar que en comparación con otros países se trata de una práctica residencial muy poco extendida entre los jóvenes españoles. Por otra parte también destaca el incremento que se ha producido en la proporción de jóvenes casados cuyo sustentador principal son los padres, pasando este porcentaje de ser el 4,4% en 2008 a ser el 20,5% en 2012, lo que resulta indicativo del papel que están desempeñando los padres ante el empobrecimiento de los jóvenes. Por sexo, es mayor el número de jóvenes varones casados cuyos sustentadores principales son sus padres (23,6%) que el de mujeres en esa misma situación (17,9%) (ver Tabla 64).

**TABLA 64**  
**Persona que más ingresos aporta al hogar según estado civil y sexo (%), 2012**

	Estado civil								
	Solteros			Casados/Emparejados			Otros		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
<b>2012 (N=4491)</b>									
El entrevistado	13,1	16,3	9,5	35,4	50,4	22,9	16,9	15,7	21,4
La pareja, cónyuge	1,9	1,2	2,7	41,0	22,5	56,4	16,9	11,8	35,7
El padre	60,0	60,5	59,3	15,1	19,1	11,8	27,7	29,4	21,6
La madre	22,1	18,8	25,7	5,3	4,5	6,1	20,1	23,5	7,1
Otro familiar	2,0	2,2	1,9	2,0	2,8	1,3	16,9	19,6	7,1
Otra persona distinta	0,9	1,0	0,9	1,2	0,7	1,5	1,5	0,0	7,1
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=4957)</b>									
El entrevistado	17,8	22,1	12,6	39,9	83,2	15,6	67,3	63,2	70,1
La pareja, cónyuge	1,6	0,8	2,7	54,1	8,7	79,7	2,0	0,0	3,3
El padre	62,7	62,1	63,4	3,4	4,1	3,0	18,4	15,8	20,0
La madre	13,8	11,8	16,3	1,1	1,6	0,9	4,1	5,3	3,3
Otro familiar	2,8	2,4	3,3	1,0	2,1	0,4	8,2	15,7	3,3
Otra persona distinta	1,3	0,8	1,7	0,5	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

Cuando se analiza la situación laboral de los jóvenes como sustentadores principales de los hogares en comparación con el año 2008 se observa que se ha producido un descenso en el porcentaje de los mismos que trabajan (90,3% en 2008 frente al 80,3% en 2012) (ver Tabla 65). En el caso de los jóvenes extranjeros el descenso ha sido aún mayor (93,8% en 2008 frente al 72,2% en 2012). Las diferencias entre hombres y mujeres han aumentado y en el año 2012 parecen haber resistido mejor las mujeres (el 84,2% de las mujeres que son sustentadoras económicas están trabajando frente al 76,1% de los varones).

**TABLA 65**

**Situación laboral del sustentador principal según sexo y procedencia 2008-2012**

2012 (N=3704)	Total	Género		Procedencia	
		Varón	Mujer	Español	Inmigrante
Trabaja	80,3	76,1	84,2	81,0	72,2
Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado)	10,2	12,3	8,3	10,1	12,2
Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc)	2,6	3,9	1,4	2,3	6,7
Parado y ha trabajado antes	6,9	7,7	6,1	6,6	8,9
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=3812)</b>					
Trabaja	90,3	89,5	91,0	90,0	93,8
Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado)	7,1	7,9	6,4	7,6	1,8
Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc)	1,0	0,9	1,1	1,0	0,7
Parado y ha trabajado antes	1,6	1,7	1,5	1,4	3,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

En general y como síntesis destacar que los jóvenes perciben que su situación económica no ha mejorado (44%) e incluso consideran que ha empeorado (24,6%) en el último año. Esto es resultado del pesimismo que se está instalando entre los jóvenes y la falta de expectativas que tienen ante el futuro. Este pesimismo es mayor que en otros grupos de edad, tal y como se puede comprobar en la tabla siguiente.

**TABLA 66**

**Distribución de los hogares según edad del sustentador principal y cómo perciben su situación económica en comparación con la del conjunto nacional (%), 2012**

	Peor	Igual	Mejor	No consta	Total
<b>Total</b>	<b>20,6</b>	<b>46,1</b>	<b>26,7</b>	<b>6,5</b>	<b>100%</b>
Menos de 30 años	24,1	44,0	24,0	7,9	100%
Entre 30 y 44 años	19,4	42,9	31,8	5,9	100%
Entre 45 y 64 años	20,1	45,6	27,7	6,6	100%
65 ó más años	22,0	51,1	20,0	6,9	100%

Fuente: Elaboración propia a partir del Módulo de Bienestar de la Encuesta de Presupuestos Familiares 2010, INE.

**4.3.- Efectos de la crisis en la situación de pobreza**

En el año 2011 alrededor del 23% de la población europea se encontraba en riesgo de pobreza y exclusión social (AROPE) de acuerdo con la definición adoptada por la Estrategia Europea para el 2020. El indicador AROPE se refiere a la media de población en alguna de las siguientes situaciones: personas por debajo del umbral de la pobreza, personas en situación de severa deprivación.



ción material, personas viviendo en hogares con muy poca intensidad laboral. Tal y como evidencian los datos presentados en la tabla siguiente los jóvenes entre 16 y 25 años tienen mayor riesgo de pobreza y exclusión social que la población total de 16 a 75 años en todos los países considerados (ver Tabla 67). Se trata de un momento crítico de transición a la vida adulta en el que están más expuestos a la vulnerabilidad y precariedad que otros colectivos y grupos de edad. En el caso español los jóvenes en estas edades han tenido un riesgo de pobreza y exclusión social por debajo de la media europea hasta el año 2010 en el que se intensifican los efectos de la crisis económica afectando muy negativamente a los jóvenes, como se recoge en la siguiente tabla.

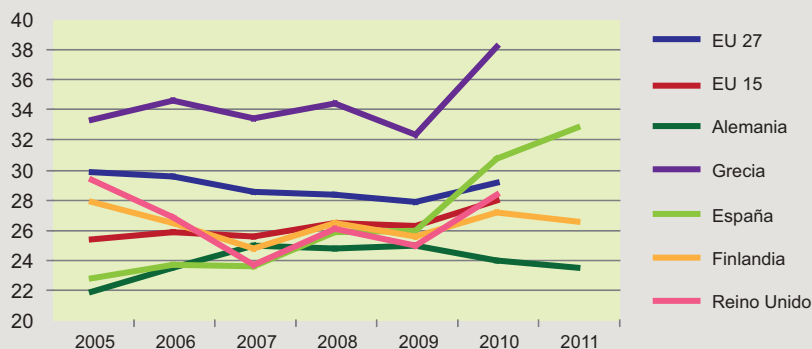
**TABLA 67**  
**Población en riesgo de pobreza y exclusión social por edad y país (%), 2011**

	Hasta 25 años	16 a 75 años
EU 27	29,1	23,6
EU 15	27,9	21,9
Alemania	23,9	20,9
Grecia	38,1	27,9
<b>España</b>	<b>30,6</b>	<b>25,5</b>
Finlandia	27,1	17,0
Suecia	28,8	15,2
Reino Unido	28,3	21,5

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Si analizamos la evolución que han tenido los datos desde 2005 hasta el 2011 se observa un incremento del riesgo de pobreza y exclusión social al que están expuestos los jóvenes tanto en la Europa de los 27 como en la Europa de los 15, pero este incremento ha sido especialmente relevante en España pasando de ser el 22,7% en 2005 a ser el 32,7% el porcentaje de jóvenes en riesgo de pobreza y exclusión social (ver Gráfico 48). Los efectos de la crisis económica sobre la destrucción de empleo entre los jóvenes y el empeoramiento de sus condiciones económicas y laborales se han visto reflejados en estos datos. En estos grupos de edad no se advierten diferencias sustantivas por sexo.

**GRÁFICO 48**  
**Población de 16 a 24 años en riesgo de pobreza y exclusión social por edad y país (%), 2005-2011**

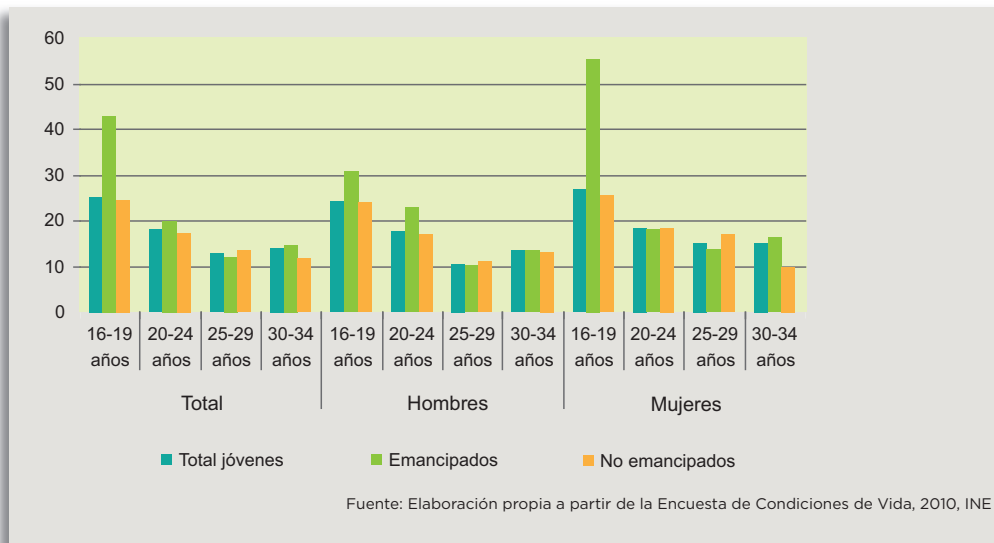


Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Si tomamos el indicador referido al porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza en España a partir de los datos aportados por la Encuesta de Condiciones de Vida 2010 observamos que la proporción de jóvenes en esta situación se incrementa cuando están emancipados. Estos datos son coincidentes con las interpretaciones de Mari-Klose et al. (2008) quienes consideran que el modelo tradicional de emancipación, es decir, la convivencia de una pareja después del matrimonio, en el que una persona trabaja (habitualmente el hombre) y una persona no trabaja de manera remunerada, expone a una proporción muy alta de jóvenes a la pobreza. Por otra parte destaca también el hecho de que a mayor edad menor es el porcentaje de jóvenes bajo el umbral de la pobreza, puesto que se supone que habrán ido mejorando su situación laboral, salarial y económica (ver Gráfico 49).

## GRÁFICO 49

### Porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, emancipados y no emancipados por sexo y grupos de edad 2010

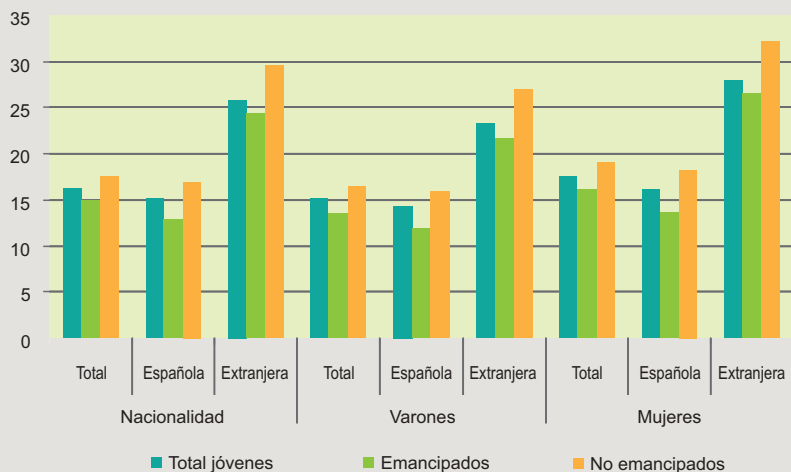


Es preciso subrayar que hay mayor número de jóvenes extranjeros en situación de pobreza que españoles en todos los años considerados. Por sexo, es mayor la vulnerabilidad de las mujeres, sobre todo entre los jóvenes extranjeros (ver Gráfico 50). Si analizamos la evolución desde el año 2005 se aprecia que la situación de los jóvenes ha empeorado desde el año 2008 en mayor medida para los jóvenes españoles que para los extranjeros. Según los datos las más perjudicadas han sido las mujeres jóvenes extranjeras (ver Gráfico 51).

En conclusión, si bien las situaciones de pobreza entre los jóvenes españoles han aumentado debido a los efectos que la crisis económica ha tenido sobre este colectivo, sin embargo siguen siendo cifras que están por debajo de la media europea, debido a la dependencia residencial y económica de los jóvenes españoles. De acuerdo con Mari-Klose et al. (2008), las reducidas tasas de pobreza de las personas jóvenes escoden otro tipo de precariedad: la dependencia residencial. Sin embargo la crisis está cambiando este escenario puesto que muchas de las familias que hasta ahora estaban sustentando a los jóvenes se están empobreciendo debido al desempleo y a la creciente precariedad salarial.

## GRÁFICO 50

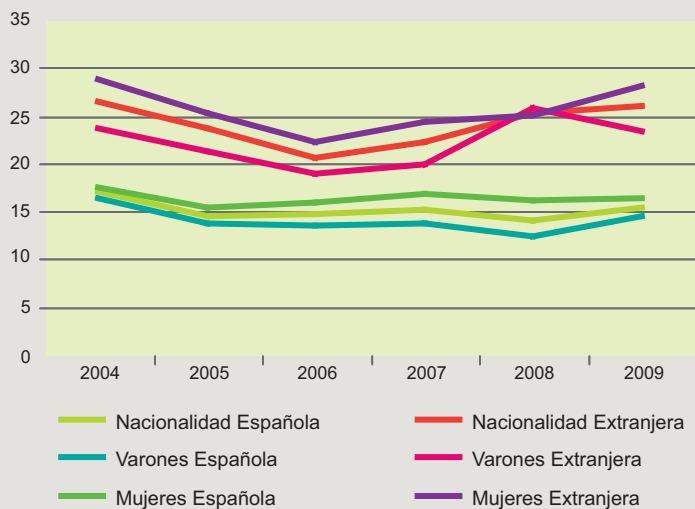
Porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, emancipados/ no emancipados por sexo y nacionalidad, 2010



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida, 2010, INE

## GRÁFICO 51

Evolución del porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, según nacionalidad y sexo, 2004-2009



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida, 2010, INE

### 5.1.- La situación formativa en Europa

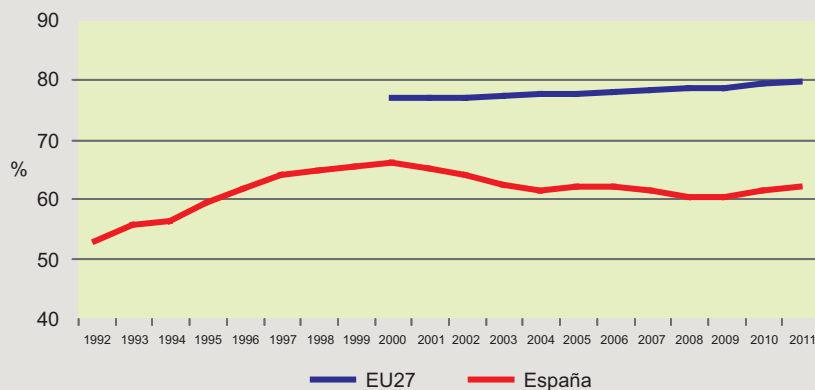
Los estudios comparados sobre la situación formativa y educativa de los jóvenes es un tema de gran interés, ya que el futuro de la economía de un país, en parte, dependerá de la capacidad que haya tenido para cualificar a sus ciudadanos, integrarlos adecuadamente en el mercado laboral y aprovechar el capital humano en forma de innovación y productividad. La nueva economía globalizada está teniendo un claro efecto en los itinerarios formativos de los jóvenes así como en la reestructuración de los sistemas educativos para adecuar la formación a los requerimientos del mercado laboral. El plan Bolonia es el paradigma europeo de educación universitaria homogénea para cualificar a los jóvenes y facilitar su integración en el mercado laboral.

En la última década ha aumentado la preocupación de las instituciones europeas y los diferentes gobiernos nacionales por dos fenómenos que cuestionan la eficiencia de los modelos educativos en relación con el sistema productivo: por un lado el incremento del abandono escolar prematuro y la sobrecualificación creciente de muchos jóvenes. La evolución de estos dos indicadores nos informa sobre los problemas estructurales de los sistemas educativos en Europa y los posibles desajustes existentes entre la educación y el empleo donde como veremos existe una gran variabilidad entre países.

En cualquier caso la evidencia es que la escolarización formal de los jóvenes europeos en los diferentes niveles educativos se ha incrementado en las últimas décadas. Tal y como se puede observar en el gráfico siguiente se ha producido un incremento sostenido en la Europa de los 27 en el porcentaje de jóvenes entre 20 y 24 años que han terminado la educación secundaria desde el año 2000. En el caso concreto de España se ha pasado del 52,7% en 1992 de jóvenes que habían completado la educación secundaria al 61,7% en 2011. También es cierto que desde el año 2000 se viene registrando un descenso en el porcentaje de jóvenes españoles que ha completado la educación secundaria, aunque se ha producido un ligero repunte desde el año 2011 (ver Gráfico 52).

## GRÁFICO 52

### Jóvenes entre 20 y 24 años que han completado la educación secundaria (%), 1992- 2011



Nota: Para la UE de los 27 sólo hay datos disponibles a partir del año 2000.

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Si analizamos los datos comparados a nivel europeo para el año 2011, se observa que España se encuentra entre los países con menor número de jóvenes que han finalizado la educación secundaria en comparación con otros países como Finlandia (85,4%) o Suecia (88,7%) (ver Tabla 68). Estos datos pueden estar indicando algunas debilidades de la educación secundaria en España en comparación con otros países donde el fracaso escolar es menor.

## TABLA 68

### Jóvenes entre 20 y 24 años que han completado la educación secundaria (%), 2011

	2011
EU27	79,5
Dinamarca	70,0
Alemania	75,8
<b>España</b>	<b>61,7</b>
Francia	83,8
Italia	76,9
Finlandia	85,4
Suecia	88,7
Reino Unido	80,1

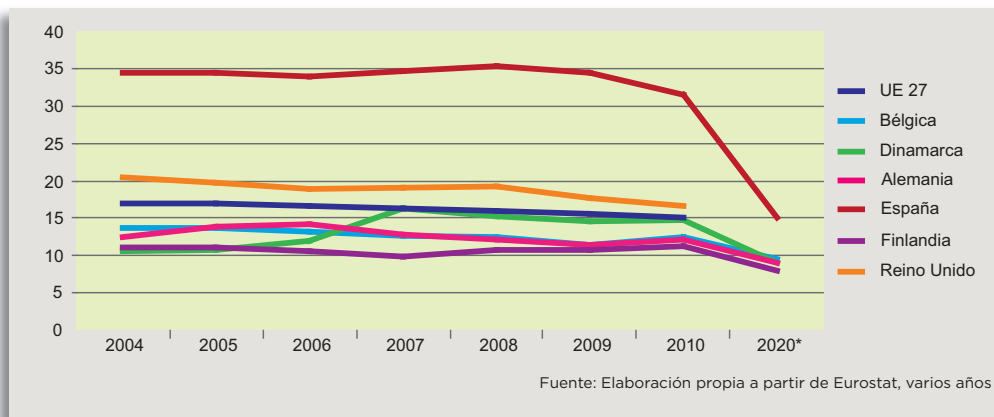
Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

En relación con el dato anterior hay que interpretar el elevado porcentaje de abandono escolar de los jóvenes que no obtienen un título de educación secundaria básico en España en términos comparados. Los datos disponibles sobre el abandono escolar en los países seleccionados, evidencian relevantes diferencias. Finlandia y Alemania tienen porcentajes en torno al 12%, mientras que España supera se encuentra a gran distancia del resto de países con un porcentaje del 31,6% en 2010, seguido de Reino Unido (16,6%) y Dinamarca (14,7%) (ver Gráfico 53). Sin embargo, los datos constatan que hay razones para el optimismo, ya que todos los países considerados

excepto Dinamarca y Finlandia han reducido sus tasas de abandono escolar desde 2004. Los datos parecen confirmar que para países como España y Reino Unido, la crisis económica ha tenido un efecto positivo en el abandono escolar, ya que muchos jóvenes antes de la falta de expectativas laborales han decidido retornar o mantenerse en el sistema educativo. Las previsiones para 2020, tal y como se puede apreciar en el gráfico siguiente es que siga descendiendo el número de jóvenes que abandonan los estudios sin tener un título de educación secundaria.

### GRÁFICO 53

#### Evolución de la tasa de abandono escolar, 2004-2020



En lo que se refiere a los alumnos que han completado la educación universitaria España es uno de los países más aventajados de Europa, ya que en el año 2011 el 39,2% de los jóvenes entre 25 y 34 años había finalizado sus estudios superiores, por encima de la media europea de los 27 (34,2) y de los 15 (35%) (ver Gráfico 54) e incluso de países como Alemania (27,7%) (ver Tabla 69). A esto hay que añadir que desde el año 2000 se ha producido un incremento sostenido del porcentaje de jóvenes con estudios universitarios en España. En España se observan diferencias destacables por sexo, ya que el porcentaje de mujeres con estudios universitarios es mayor que el de varones, al igual que en los países europeos seleccionados, aunque en España las diferencias entre hombres y mujeres son mayores que en otros países, habiéndose producido un incremento de siete puntos porcentuales desde el año 2000.

### GRÁFICO 54

#### Jóvenes entre 25 y 34 años que han completado la educación universitaria (%), 2000-2011

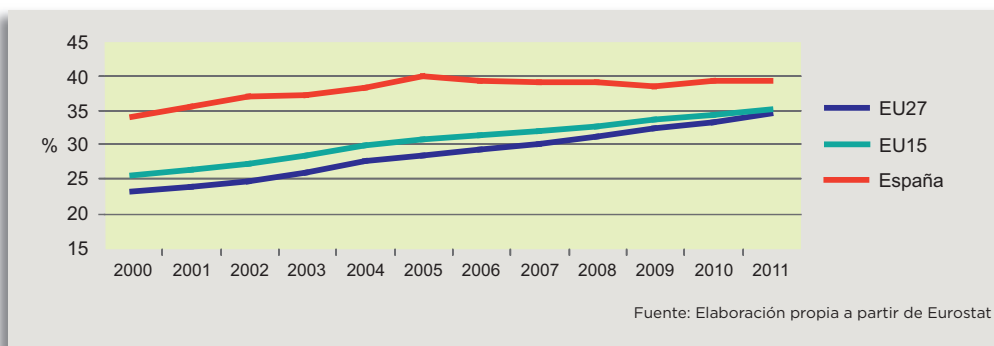


TABLA 69

Jóvenes entre 25 y 34 años que han completado la educación universitaria (%) por sexo, 2011

	Total	Varones	Mujeres
EU27	34,2	29,8	38,7
EU15	35,0	31,1	39,0
Dinamarca	38,6	31,0	46,5
Alemania	27,7	25,7	29,7
<b>España</b>	<b>39,2</b>	<b>34,4</b>	<b>44,1</b>
Francia	43,0	38,7	47,2
Italia	21,0	16,4	25,6
Finlandia	39,4	30,8	48,4
Suecia	43,0	35,8	50,6
Reino Unido	43,8	41,4	46,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat, 2011

Si analizamos desagregadamente el porcentaje de graduadas universitarias por áreas de conocimiento en perspectiva comparada se observa que sus intereses y expectativas se concentran en las áreas referidas a la educación, las humanidades, la salud y los servicios (ver Tabla 70). Sin embargo en las áreas de matemáticas e ingeniería resulta minoritaria su presencia en comparación con los varones. En el caso español destaca la preferencia por la educación, mientras que tienen una limitada participación en ingenierías. En los datos de la tabla destaca el hecho de que en Finlandia, comparado con otros países, las jóvenes se inclinan en un porcentaje muy elevado por las áreas de conocimiento relacionadas con los servicios, lo que se explicaría por la importancia que en los países del norte tienen los servicios del Estado de bienestar.

TABLA 70

Mujeres graduadas en estudios universitarios por área de conocimiento, 2010

	Educación	Humanidades	Ciencias Sociales	Matemáticas y computadoras	Ingenieros y construcción	Agricultura y veterinarios	Salud y bienestar	Servicios
EU27	78,7	68,5	61,8	40,3	26,2	48,2	76,2	52,4
Alemania	75,9	73,1	52,5	43,7	18,4	39,7	77,8	54,3
<b>España</b>	<b>82,2</b>	<b>61,2</b>	<b>63</b>	<b>35,4</b>	<b>27,7</b>	<b>47,3</b>	<b>77</b>	<b>54,3</b>
Finlandia	83,6	74	68	46	22,8	59,1	85,6	75,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat, 2011

Al analizar la situación formativa de los jóvenes no debemos olvidar la educación no formal, como un ámbito formativo que cada vez adquiere mayor relevancia en el marco de las competencias requeridas por el dinámico y globalizado mercado laboral, además de entenderse como un proceso esencial en el aprendizaje a lo largo de la vida. La educación no formal cubre un amplio rango de programas educativos para los jóvenes tales como las competencias laborales, personales y la cultura en general (Eurostat, 2006). Los estudios realizados a tal efecto han evidenciado que la educación no formal es clave para el empleo de los jóvenes ya que les capacita con experiencias y competencias que no siempre se pueden adquirir en la educación formal (Comisión Europea, 2007). Tal y como muestra la tabla en el año 2011 la proporción de jóvenes europeos entre 20 y 24 años que tomaban parte en las actividades de educación no formal era del 9%. A este respecto se

observan diferencias significativas entre países. En Dinamarca cerca del 35% de los jóvenes con esas edades, el triple de la media de la EU de los 27, está atendiendo algún programa de educación no formal. En Suecia y el Reino Unido los porcentajes son del 28,7% y del 23,1%. Los países con la participación más baja en este tipo de actividades formativas son Francia (5,7%), Italia (4,6%), Alemania (3,1%) y Bélgica (2,7%). En el caso de España el 19,4% de la población entre 20 y 24 años está participando en alguna actividad de educación no formal. Tal y como muestra la Tabla 71 la participación de las mujeres jóvenes es mayor que la de los varones en todos los países seleccionados.

**TABLA 71**

**Proporción de jóvenes en educación no formal (15-24 años) por país y sexo, 2011**

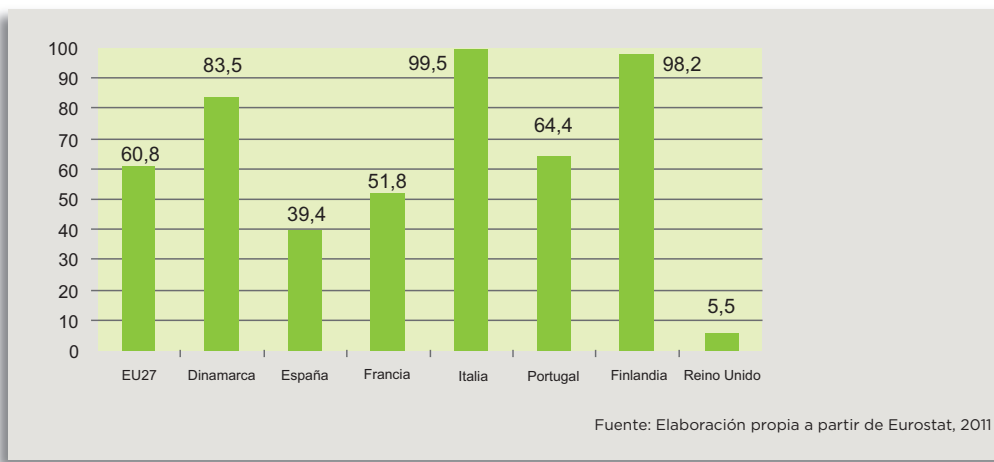
	Total	Hombres	Mujeres
EU	9,0	8,7	9,3
Dinamarca	34,4	32,5	36,3
Alemania	3,1	2,9	3,3
<b>España</b>	<b>19,4</b>	<b>18,3</b>	<b>20,5</b>
Francia	5,7	5,7	5,8
Italia	4,6	4,6	4,6
Finlandia	11,2	9,8	12,7
Suecia	28,7	26,7	30,8
Reino Unido	23,1	23,1	23,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat, 2011

Otro indicador interesante para tener el cuadro completo de la situación formativa comparada de los jóvenes es el aprendizaje de lenguas extranjeras. En la tabla siguiente se pueden observar diferencias destacables entre países. En Dinamarca el 83,5% de los alumnos de secundaria están estudiando dos o más lenguas, en Finlandia el 98,2% y en Italia el 99,5%. En el caso español este porcentaje es del 39,4% en el año 2011. Estos datos comparados ponen de manifiesto las deficiencias que todavía tiene nuestro país en lo que se refiere al aprendizaje de lenguas extranjeras en comparación con otros países europeos (ver Gráfico 55).

**GRÁFICO 55**

**Alumnos que cursan dos o más lenguas extranjeras, 2010**





## 5.2.- La formación de la población joven en España

Los datos siguientes muestran el nivel de estudios alcanzado según grupos de edad, procedencia y clase social. Como en informes anteriores a mayor edad mayor es también el nivel educativo alcanzado. En comparación con los datos del año 2008 destaca el hecho de que ha descendido el porcentaje de jóvenes que han alcanzado los estudios universitarios y ha aumentado el de jóvenes que han finalizado los estudios secundarios. La desagregación por sexo para el colectivo de jóvenes de 25 a 29 años destaca que las mujeres (31,9%) en mayor proporción que los hombres (27,2%) han finalizado los estudios universitarios en el año 2012, registrándose en ambos casos un descenso en el porcentaje de graduados universitarios con respecto al año 2008. No contamos con casos suficientes para hacer la comparación con los jóvenes extranjeros.

**TABLA 72**

**Nivel de estudios alcanzado de los jóvenes entre 25-29 años por sexo. 2008-2012**

	2012 (N=1880)			2008 (N=1804)		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Hasta primaria	4,9	6,4	3,4	6,3	6,3	6,2
Ed. Secundaria 1ª etapa	36,9	36,9	36,8	27,2	30,3	24,2
Ed. Secundaria 2ª etapa	28,7	29,5	27,9	35,1	34,5	35,7
Ed. Superior	29,5	27,2	31,9	31,4	28,9	33,9
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

Es interesante comprobar cómo la clase social sigue siendo un factor determinante en el nivel de estudios alcanzado. De hecho el 60% de los jóvenes de 25 a 29 años han terminado sus estudios universitarios frente a tan sólo el 15,7% de los jóvenes pertenecientes a la clase baja. Esto explicaría que el 13,6% de los que pertenecen a la clase media y el 15,7% de los de la clase baja sólo han alcanzado el nivel de estudios primarios (ver Tabla 73).

**TABLA 73**

**Nivel de estudios alcanzado de los jóvenes entre 25-29 años por clase social, 2012**

(N=1880)	Clase social				
	Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja
Hasta primaria	0,0	1,1	2,4	13,6	15,7
Ed. Secundaria 1ª etapa	17,0	22,6	35,9	57,5	27,4
Ed. Secundaria 2ª etapa	23,0	24,7	35,5	17,4	41,2
Ed. Superior	60,0	51,6	26,2	11,5	15,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE: elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

El nivel de estudios alcanzado por los padres es una variable de gran relevancia para analizar la movilidad social y la desigualdad social. Los estudios realizados a tal efecto han confirmado que aún existe desigualdad educativa relacionada con los estudios finalizados por los padres (Moreno Mínguez, 2011). Los datos del informe 2012 constatan también esta tendencia, tal y

como se puede observar en la Tabla 74. Tan sólo el 26,8% de los jóvenes entre 25 y 29 años cuyo nivel de estudios del padre eran los estudios primarios ha terminado sus estudios universitarios frente al 40,6% de los jóvenes cuyo padre tenía estudios universitarios. Tal y como se puede comprobar los datos de la encuesta del 2012 son coincidentes con los proporcionados por la Encuesta de Población Activa en el módulo sobre la incorporación de los jóvenes al mercado laboral (ver Tabla 75). La relación entre el nivel de estudios de los hijos y de los padres muestra una incidencia parecida tanto en el caso de la madre como en el caso del padre. En informes anteriores y en este se confirma que todavía persiste cierta endogamia en los matrimonios a pesar de los cambios que se han producido en los últimos años.

**TABLA 74**

**Nivel de estudios alcanzado por los jóvenes (25-29 años) según nivel de estudios de la madre y del padre, 2012**

	(N=1755)				(N=1766)			
	Estudios del padre				Estudios de la madre			
	Menos de estudios primarios	Estudios primarios	Estudios secundarios	Estudios superiores	Menos de estudios primarios	Estudios primarios	Estudios secundarios	Estudios superiores
Hasta primaria	12,8	3,9	3,5	2,5	12,6	2,7	2,9	3,9
Ed. Secundaria 1ª etapa	37,6	42,2	37,7	26,5	38,4	38,8	37,1	30,1
Ed. Secundaria 2ª etapa	32,5	27,1	30,4	30,4	28,5	27,5	32,1	29,7
Ed. Superior	17,1	26,8	28,4	40,6	20,5	31,0	27,9	36,3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE: elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

**TABLA 75**

**Personas entre 16 y 34 años por nivel de formación de la persona, según el máximo nivel de estudios alcanzado por el padre o la madre (%), 2009**

	Estudios primarios o inferiores	Educación secundaria obligatoria	Bachillerato	Formación profesional de grado medio o equivalente	Formación profesional de grado superior o equivalente	Estudios universitarios	No sabe	Total
Total	35,8	21,89	10,41	7,46	4,77	15,41	4,25	100
Estudios primarios o inferiores	55,01	19,79	6,19	4,21	2,75	4,65	7,39	100
Educación secundaria obligatoria	43	25,63	8,41	6,2	4,39	8,07	4,3	100
Bachillerato	25,76	17,61	15,58	8,65	5,25	22,31	4,85	100
Formación profesional de grado medio	38,6	27,68	7,4	10,08	5,01	6,33	4,9	100
Formación profesional de grado superior	37,82	24,54	10,17	8,9	5,96	10,21	2,39	100
Estudios universitarios	20,97	16,9	12,54	8,06	5,3	33,71	2,52	100

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo año 2009: "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral" de la EPA.

Dadas las características del sistema educativo español en el que una parte de la formación la realizan centros privados, cabe destacar que el 75,7% de los jóvenes españoles han estudiado en un centro público, el 8,8% en un centro privado no religioso y el 15,5% en un centro privado de tipo religioso. Si bien la mayoría de la población española se decanta por formar a sus hijos en centro educativo público, se observan diferencias por clase social. El 63,9% de los jóvenes de la clase alta han estudiado en un centro público frente al 73,8% de la clase baja. Por otro lado el 20,6% de los que pertenecen a la clase alta han estudiado en un centro privado religioso mientras que sólo lo ha hecho el 15,6% de la clase baja (ver Tabla 76). Estos datos denotan cierto escoramiento preferencial de la clase media-alta hacia centros privados de formación.

**TABLA 76**  
**Jóvenes según tipo de centro donde han estudiado por clase social (%), 2012**

(N=4806)	Clase social				
	Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja
En un centro estatal, público	63,9	73,7	77,1	77,9	73,8
En un centro privado no religioso	15,5	9,4	8,3	7,4	10,6
En un centro privado religioso	20,6	16,9	14,6	14,7	15,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE: elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

Por otra parte, la discapacidad es también una variable a tener en cuenta en la situación formativa de los jóvenes españoles. De acuerdo con los datos ofrecidos por el informe de CERMI-BARCLAYS (2010) sobre educación, se constata la existencia de una brecha en el nivel educativo entre los jóvenes con discapacidad y la población sin discapacidad de la misma edad. Según los datos ofrecidos por este informe, el nivel de estudios más frecuente para la población joven con discapacidad son los estudios secundarios, aunque cabe destacar que el porcentaje de jóvenes con discapacidad con estudios profesionales de grado superior y universitario es reducido. Por otra parte también se constata que el analfabetismo en este colectivo supera el 10% según los datos ofrecidos por la Encuesta sobre Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD 2008) y recogidos en el mencionado informe. En síntesis, este informe muestra que en términos comparados con la población joven española, los jóvenes con discapacidad tienen un resultado educativo inferior.

### 5.3.- El fenómeno del abandono escolar y la sobrecualificación

Los indicadores que mejor miden la eficiencia del sistema educativo y los desajustes entre el sistema educativo y laboral son el abandono escolar y la sobrecualificación. En lo que se refiere a los jóvenes que han abandonado el sistema educativo con 16 años, cabe destacar que según los datos de la encuesta 2012 representan el 5,6% del total de jóvenes, lo que ha supuesto un ligero descenso con respecto al año 2008 (7,9%). Por sexo es mayor el porcentaje de varones (6,9%) que abandonan que el de mujeres (5,6%) (ver Tabla 77). Por procedencia, también cabe subrayar que el abandono es más elevado entre los jóvenes extranjeros (12,5%) (ver Gráfico 56).

En relación con los datos anteriores destaca el hecho de que al 50,3% de los jóvenes entre 15 y 29 años que abandonaron el sistema educativo con menos de 17 años les hubiera gustado seguir cursando estudios secundarios y al 33,6% cursar estudios universitarios. Estos datos nos informan de cierta frustración entre los jóvenes que han abandonado el sistema educativo por

**TABLA 77**

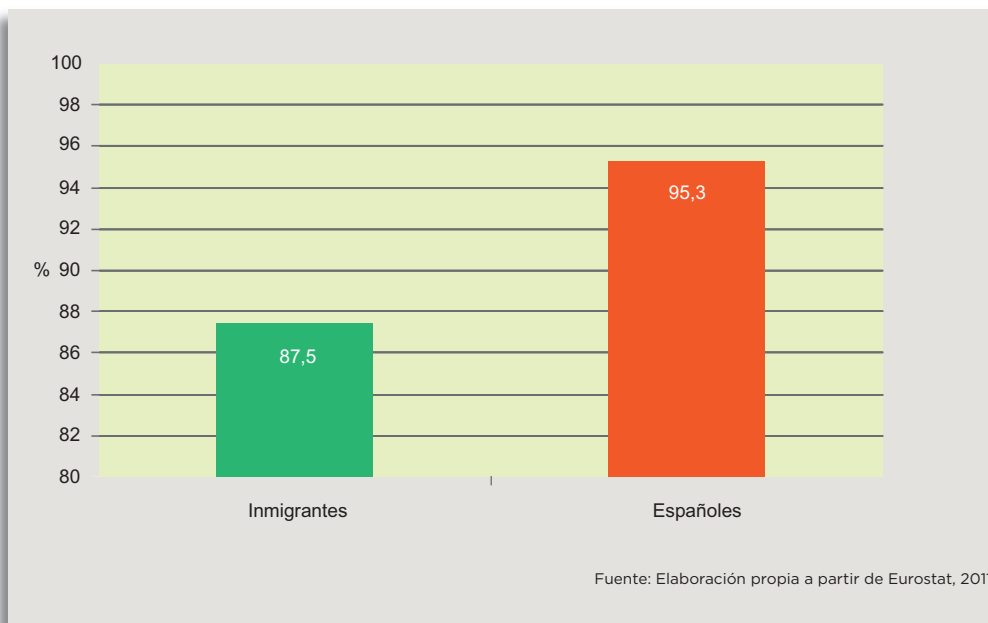
**Jóvenes entre 15 y 16 años que terminaron/abandonaron sus estudios por sexo (%), 2008 - 2012**

	2012 (N=431)			2008 (N=567)		
	Total	Varón	Mujer	Total	Varón	Mujer
Estudian	94,4	93,1	95,6	92,2	91,7	92,8
Terminaron/abandonaron los estudios	5,6	6,9	4,4	7,8	8,3	7,2
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

**GRÁFICO 56**

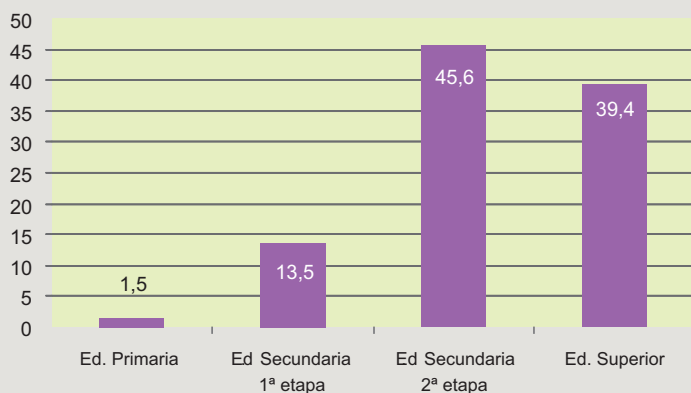
**Jóvenes entre 15 y 16 años que finalizaron sus estudios según procedencia (%), 2012**



no haber podido cumplir sus expectativas formativas (ver Gráfico 57). En relación con estos datos destaca el hecho de que el 21,5% de los jóvenes entrevistados abandonaron sus estudios por razones económicas, el 27,4% porque prefirió trabajar y un 14,2% porque consideraba que había alcanzado su máxima capacidad para los estudios. En el caso de los jóvenes extranjeros los problemas económicos son declarados por un porcentaje mayor (29,5%). Estas cifras pueden estar indicando cierta problemática económica para determinados colectivos de jóvenes que no pueden proseguir con sus estudios por razones de tipo económico. También destaca el hecho de que se ha incrementado considerablemente desde el año 2008 el porcentaje de jóvenes españoles que han abandonado sus estudios por razones económicas (11,7%) al mismo tiempo que ha descendido el porcentaje de los que abandonaron porque preferían trabajar (53,6%), lo que puede estar relacionado directamente con los efectos negativos de la crisis económica (ver Tabla 78).

## GRÁFICO 57

Jóvenes entre 15 a 29 años que abandonaron los estudios antes de los 17 años y que les hubiera gustado seguir estudiando



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

## TABLA 78

Razones que impidieron seguir estudiando, según procedencia (%) 2008-2012

	2012 (N=1419)			2008 (N=2739)		
	Total	Español	Inmigrante	Total	Español	Inmigrante
Razones económicas, necesidades mías o de mi familia	21,5	21,0	29,5	17,1	11,7	38,9
He preferido trabajar	26,9	27,4	19,2	50,1	53,6	35,8
Encontré un buen trabajo	13,5	13,9	6,4	9,5	10,6	5,1
Alcancé mi máxima capacidad para los estudios; ya no se me daban bien los estudios	14,2	14,2	14,1	16,3	18	9,5
Tenía que cuidar de familiares (padres, hijos, esposo/a)	4,6	4,3	9,0	3,5	2,5	7,2
Enfermedad o mala salud	0,6	0,7	0,0	0,3	0,4	0
Otra razón	16,3	16,0	20,5	2,0	1,9	2,8
No sabe	2,4	2,5	1,3	1,2	1,3	0,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

En el caso de colectivos como los jóvenes con algún tipo de discapacidad el riesgo de abandono escolar es mucho mayor. De acuerdo con el estudio realizado por CERMI-BARCLAYS (2010), muchos de los factores que derivan en exclusión por motivos de discapacidad en el ámbito escolar cristalizan en la etapa secundaria. Según los expertos consultados en dicho estudio se trata de la etapa educativa donde se presentan mayores dificultades para la permanencia de las personas con discapacidad en el sistema educativo, y no sólo por motivos estrictamente académicos, sino también por otro tipo de dificultades de integración social y afectiva.

El comportamiento del empleo tampoco ha sido el mismo para todos los trabajadores ni en España ni en el resto de la Unión Europea. En particular, y pese a que las tasas de paro han aumentado en todos los niveles educativos, el empleo de trabajadores con estudios superiores (ciclos formativos de grado superior y educación universitaria) creció en España hasta 2010, aumento que supuso un 1,3% del empleo total previo a la crisis. Ese crecimiento es muy inferior al de la media europea y el de otros países como Francia, Alemania o el Reino Unido (en todos los casos, el 10% o más del empleo total de 2007) e incluso con el registrado en Italia. Por otra parte, el menor crecimiento español de este tipo de ocupados se concentra en mayor medida en los puestos de trabajo que le son afines (ocupaciones cualificadas). Así aumenta el empleo de personas con estudios superiores en puestos cualificados, que equivale al 3,3% del empleo total en 2007, mientras que desciende el empleo de este tipo de trabajadores en otras ocupaciones. Por el contrario, en el resto de países europeos el incremento se produce en las ocupaciones que requieren más cualificación pero también en el resto de ocupaciones que no requerirían ese tipo de formación. En el caso italiano el aumento del empleo con formación superior en este segundo tipo de puestos supera incluso al registrado en las ocupaciones de mayor cualificación. Por tanto la sobrecualificación (jóvenes que están desempeñando puestos de trabajo por debajo de su nivel de cualificación) es un síntoma del desajuste estructural existente entre el sistema educativo y el mercado laboral. En los datos comparados ofrecidos por Eurostat presentados en la Tabla 79 se puede observar que España tiene la mayor proporción de jóvenes sobrecualificados (32,5%) seguida de Reino Unido (25%) y Francia (20,7%) y muy por encima de la media de la Europa de los 27 (21,2%). Si bien se ha producido un descenso con respecto al año 2007 (34,9%) se trata de un porcentaje relativamente elevado que denota cierta debilidad de nuestro sistema productivo para emplear a los jóvenes cualificados más que la eficiencia del sistema educativo español, ya que una economía como la alemana está demandando jóvenes españoles cualificados para emplearlos en ocupaciones cualificadas.

Según los datos ofrecidos por el Observatorio de Bancaja-Ivie existe además en España una elevada percepción del desajuste subjetivo para el total de los jóvenes y por niveles educativos. En 2011, el 24% de los jóvenes considera que se encuentra sobrecualificado. Por nivel de estudios, esta proporción aumenta a medida que la formación es mayor: el 32% de los jóvenes con estudios universitarios se encuentra sobrecualificado frente al 11% de aquellos con estudios como máximo obligatorios (Bancaja-Ivie, 2012). Este fenómeno tiene consecuencias negativas sobre la productividad de las empresas españolas, su competitividad y el volumen de empleo, suponiendo un claro ejemplo de uso ineficiente de los recursos. El esfuerzo inversor en educación de nuestro país no se transforma en una mayor capacidad productiva en la misma medida que en otros países. En el resto de países esos porcentajes se situaban en 2007 en torno al 21% o incluso menos, como sucedía en Italia.

**TABLA 79**  
**Proporción de jóvenes sobrecualificados 2007-2011**

	2007	2011
<b>España</b>	<b>34,9</b>	<b>32,5</b>
Reino Unido	23,7	25,0
Francia	20,8	20,7
Italia	14,0	16,9
Alemania	21,0	21,4
UE 27	21,0	21,2

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

## 5.4.- La incidencia de las nuevas tecnologías en la formación

Son numerosos los estudios existentes sobre la incidencia de las TICs en la formación de los jóvenes, sin embargo no hay consenso sobre los efectos que tienen sobre el fracaso escolar y el desarrollo de las "inteligencias múltiples". Según Gardner (1998 y 2001) existen siete tipos básicos de inteligencia: musical, cinético-corporal, lógico-matemática, lingüística, espacial, interpersonal, e intrapersonal. En base a estas consideraciones la teoría de Mayer (2003) sobre el aprendizaje a través de los materiales multimedia y las TICs, señala que en el proceso de aprendizaje se retiene mejor cuando se usan palabras e imágenes; es decir, cuando existe información por diferentes sistemas simbólicos y estructuras semánticas.

Por tanto el acceso a una infraestructura TIC satisfactoria es uno de los factores que contribuyen en mayor medida al uso eficaz de las tecnologías de la información en todas las áreas y para todos los alumnos. De acuerdo con los datos facilitados por EURYDICE (2011) aún persisten algunos problemas de infraestructura que dificultan la integración de las nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La existencia en los centros escolares de un equipamiento TIC actualizado es una condición básica para la introducción de métodos de enseñanza innovadores y para el uso de software interactivo y materiales online. Sin embargo, la integración de las TIC en las escuelas es un proceso complejo que se ve afectado por un gran número de factores (Balanskat, Blamire and Kefala, 2006). En la tabla siguiente se observa que el ratio de alumnos por ordenador en los centros educativos en España es más elevado que la media en el percentil 25 pero se reduce en los percentiles 50 y 75. Por lo tanto España ocupa un nivel intermedio en la puntuación de acceso a las nuevas tecnologías en los centros de educación con respecto a otros países de nuestro entorno. Con la nueva política de recortes en educación es probable que el aumento de alumnos por clase aumente el ratio de alumnos por ordenador y empeore las condiciones de alfabetización digital y el aprendizaje con estos instrumentos educativos.

**TABLA 80**

**Distribución de la ratio alumno/ordenador en los centros en los que asisten los alumnos de más de 15 años, 2009**

	Percentiles		
	25	50	75
EU27	1,37	2,15	3,67
Dinamarca	0,89	1,32	2,38
Alemania	1,47	2,15	3,46
<b>España</b>	<b>1,44</b>	<b>1,95</b>	<b>2,7</b>
Italia	1,75	2,92	4,93
Finlandia	1,88	2,67	3,6
Suecia	1,89	3	4,55
Reino Unido	0,93	1,28	1,71

Fuente: Elaboración propia a partir de la OCDE, Base de datos PISA 2009

Los datos más recientes del Programa para la evaluación Internacional de Alumnos 2009 (PISA 2009) revelan que los estudiantes usan el ordenador en casa fundamentalmente como fuente de entretenimiento, y rara vez para realizar tareas escolares. En la Unión Europea los alumnos navegan por Internet casi el doble de tiempo para divertirse que para trabajos escolares según los datos PISA, 2009. Aunque con unas cifras globales ligeramente inferiores, este mismo

patrón se observa en el uso del correo electrónico, ya que un 67,8% de alumnos lo usan al menos una vez por semana, pero únicamente un 36,8% para tareas escolares. En el caso español el 15,3% de los jóvenes utilizan Internet a diario para realizar tareas escolares y un 44,7% utiliza el correo electrónico para la misma tarea. Estos porcentajes son incluso superiores a la media europea (ver Tabla 81).

**TABLA 81**

**Uso del ordenador que hacen en casa los alumnos de 15 años para tareas escolares (%), 2009**

	Usan internet para tareas escolares			Usan el correo electrónico para tareas escolares		
	Una vez por semana	A diario	>1 vez por semana	Una vez por semana	A diario	>1 vez por semana
EU	33,3	13,3	46,7	21,7	15,1	36,8
Dinamarca	47,0	14,1	61,1	22,5	6,0	28,5
Alemania	32,6	7,3	40,0	22,6	14,2	36,8
<b>España</b>	<b>33,3</b>	<b>15,3</b>	<b>48,5</b>	<b>24,6</b>	<b>20,1</b>	<b>44,7</b>
Italia	31,9	14,3	46,2	19,2	15,8	35,0
Finlandia	14,5	3,3	17,8	7,5	3,2	10,7
Suecia	37,6	9,9	47,5	14,6	7,5	22,1

Fuente: Elaboración propia a partir de la OCDE, base de datos PISA 2009

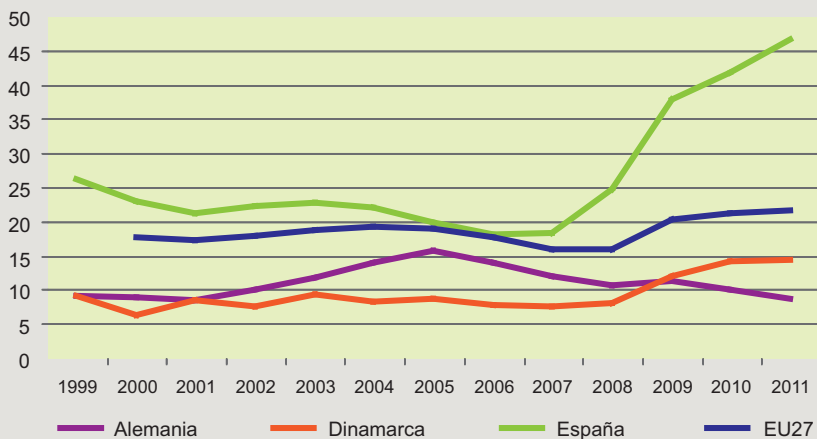


### 6.1.- Empleo y juventud en Europa

La recesión económica ha tenido un importante impacto en el colectivo de jóvenes en toda Europa, pero especialmente entre los jóvenes menores de 25 años. En el gráfico evolutivo siguiente se observa cómo el desempleo juvenil se ha incrementado en todos los países desde el año 1999, siendo especialmente relevante en España, donde la tasa de paro juvenil ha pasado de ser el 26,1% en 1999 a ser el 46,4% en 2012, siendo el doble de la media europea. Los países que menos han experimentado la destrucción de empleo juvenil han sido Alemania y Dinamarca. Por sexo se observa que el desempleo afecta en mayor medida a los hombres que a las mujeres jóvenes (Tabla 82).

#### GRÁFICO 58

Tasa de desempleo jóvenes menores de 25 años, 1999-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

**TABLA 82**

**Tasa de desempleo de los jóvenes menores de 25 años, 2011**

	Total	Hombres	Mujeres
EU27	21,4	21,9	20,8
EU15	20,7	21,3	19,9
Dinamarca	14,2	15,7	12,7
Alemania	8,6	9,3	7,8
<b>España</b>	<b>46,4</b>	<b>48,2</b>	<b>44,4</b>
Francia	22,9	22,0	24,0
Italia	29,1	27,1	32,0
Finlandia	20,1	21,8	18,4
Suecia	22,9	23,8	22,0
Reino Unido	21,1	23,5	18,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Otro indicador que revela las debilidades estructurales de nuestra economía y el impacto que la crisis está teniendo en los jóvenes es el referido al desempleo de larga duración. Italia en el año 2011 es el país donde mayor porcentaje encontramos de jóvenes desempleados que tardan más de 12 meses en encontrar empleo (46,8%), seguido de España (32,4%) (ver Tabla 83). Si comparamos la evolución que ha tenido España en comparación con la UE se observa que en los años anteriores a la crisis España tenía unos índices de desempleo juvenil de larga duración muy por debajo de la media de la UE, situación que se invierte a partir del inicio de la crisis hasta superar en el 2011 la media europea (ver Gráfico 59). Destaca el hecho de que en España, este porcentaje era del 10,2% en 2007. En definitiva estos datos están indicando los efectos devastadores que está teniendo la recesión en el empleo juvenil en nuestro país y por tanto en las expectativas laborales de los jóvenes. Por sexos, en España el desempleo de larga duración afecta en mayor medida a los hombres que a las mujeres a diferencia de otros países como Grecia donde este tipo de desempleo juvenil es fundamentalmente femenino (European Commission, 2012).

**TABLA 83**

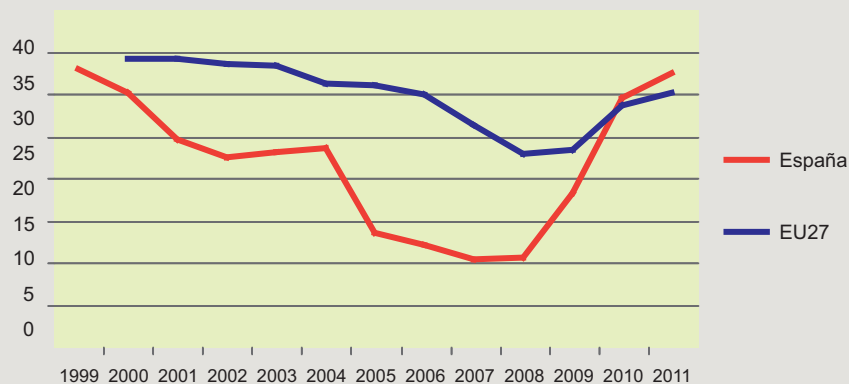
**Jóvenes desempleados de larga duración (12 meses o más) de 15 a 25 años como porcentaje del total de jóvenes desempleados, 2011**

Alemania	23,9
Dinamarca	9,9
España	32,4
EU15	28,9
EU27	30,1
Finlandia	5,1
Francia	28,3
Italia	47,8
Suecia	6,7
Reino Unido	24,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

### GRÁFICO 59

Jóvenes desempleados de larga duración (12 meses o más) de 15 a 25 años como porcentaje del total de jóvenes desempleados, 1999-2011

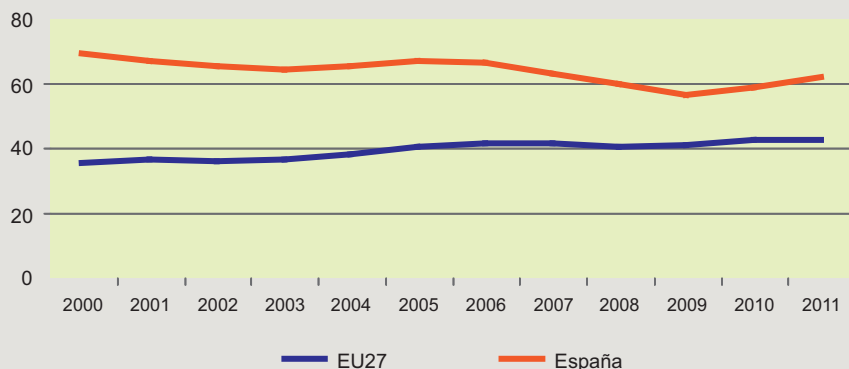


Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

El empleo temporal se asocia normalmente con los jóvenes, puesto que son el colectivo que más rota en el empleo debido a que se encuentran en proceso de formación. En la Tabla 84 se constata la gran variabilidad de este tipo de empleos entre los países seleccionados. España registra la cifra más elevada en 2011 (61,4%), aunque inferior a la del año 2000 (68,9%) (ver Gráfico 60). Los países con menor empleo juvenil temporal son Dinamarca (22,1%) y Reino Unido (13,6%). En los países de España, Francia, Italia, Finlandia y Suecia la temporalidad es mayor entre las mujeres que entre los hombres (ver Tabla 84). La temporalidad cuando va unida a elevadas tasas de desempleo juvenil como es el caso de España es un síntoma de precariedad más que de dinamismo.

### GRÁFICO 60

Trabajadores temporales de 15 a 24 años del total de jóvenes de la misma edad (%) por sexo 2000-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

**TABLA 84**

**Trabajadores temporales de 15 a 24 (%) del total de jóvenes de la misma edad por edad, 2011**

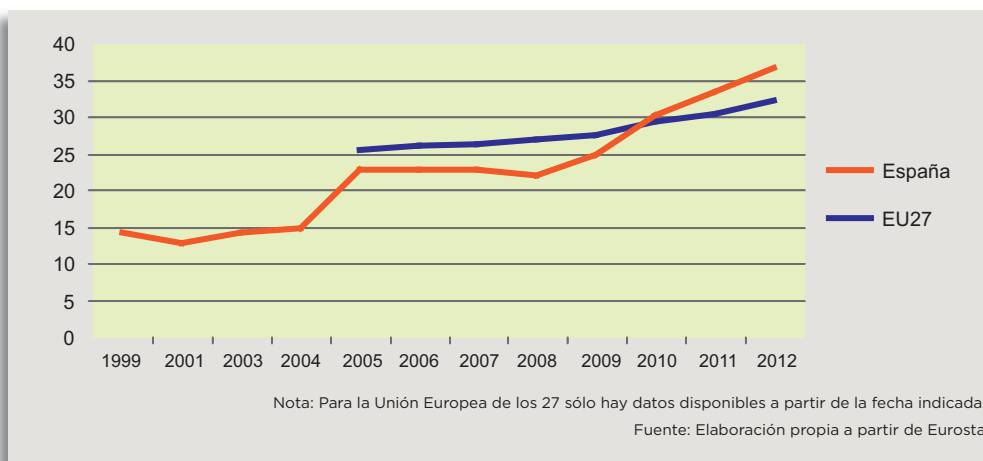
	Total	Hombres	Mujeres
EU27	42,5	42,3	42,6
EU15	43,4	43,5	43,3
Dinamarca	22,1	24,1	20,0
Alemania	56,0	57,4	54,4
<b>España</b>	<b>61,4</b>	<b>62,2</b>	<b>60,6</b>
Francia	55,1	53,5	57,0
Italia	49,9	47,6	53,2
Finlandia	43,4	41,3	45,3
Suecia	57,3	50,5	64,3
Reino Unido	13,5	13,6	13,3

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

Los empleos a tiempo parcial destinados a los jóvenes son una modalidad de empleo defendido por los gestores políticos como instrumento de creación de empleo. Se toma como referente Alemania donde los denominados "mini-jobs" han contribuido a crear empleo juvenil distribuyendo el empleo disponible. En el caso español los empleos a tiempo parcial pueden suponer más precariedad si no van acompañados de un reconocimientos salarial. La evolución de este tipo de empleos entre los jóvenes ha tenido un incremento sustantivo desde el año 1999, cuando suponían el 15% de los empleos juveniles a 2012 (36,5%), situándose España por encima de la media europea (32%) (ver Gráfico 61). Por sexo se observa que este tipo de empleos están feminizados superando en más de 20 puntos porcentuales a la temporalidad de los varones en la mayoría de los países europeos, excepto en el Reino Unido, donde las diferencias son algo menores (ver Tabla 85). Esto se puede explicar en parte por el hecho de que las mujeres acceden a este tipo de empleos como un instrumento para compatibilizar vida laboral y familiar.

**GRÁFICO 61**

**Trabajadores a tiempo parcial de 15 a 24 años como % del total de empleados jóvenes de la misma edad por sexo, 1999-2012**



**TABLA 85**

**Trabajadores a tiempo parcial de 15 a 24 años como % del total de empleados jóvenes de la misma edad, 1999-2012**

	Total	Hombres	Mujeres
EU27	32,0	24,3	40,9
EU15	35,2	26,8	44,6
Dinamarca	66,1	55,8	76,8
Alemania	23,8	18,3	29,7
<b>España</b>	<b>36,5</b>	<b>26,8</b>	<b>46,8</b>
Francia	23,9	14,0	35,3
Italia	27,4	17,3	43,2
Finlandia	35,4	24,3	46,2
Suecia	48,5	34,1	62,7
Reino Unido	41,7	34,1	49,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Eurostat

La destrucción de empleo en España durante la crisis ha sido masiva, pero no ha afectado a todos los tipos de empleo de la misma forma. Cuando se considera la evolución por ocupaciones se observa que los puestos de trabajo más cualificados no han caído sino que se han mantenido (impulsando el empleo total un 0,1%) (ver Tabla 86). En España el ajuste se ha concentrado fundamentalmente en las ocupaciones propias de los trabajadores menos cualificados, equivaliendo a un descenso del 2,25% del empleo total. Esa evolución es más negativa que la del conjunto de la UE y peor que en el resto de grandes economías. En Francia y en Italia ese tipo de puesto de trabajo incluso ha crecido. El resto de ocupaciones de cualificación intermedia son las más numerosas y también las que concentran el grueso de la reducción de empleo en España, suponiendo una caída que equivale al 7,3% del empleo total.

**TABLA 86**

**Trabajadores en ocupaciones de alta cualificación (%)**

	2007	2011
<b>España</b>	<b>31,8</b>	<b>35,2</b>
Reino Unido	42,1	43,7
Francia	40,3	42,4
Italia	40,7	38,3
Alemania	42,0	43,6
UE 27	21	21,2

Fuente: Banca Caja- Ivie, 2012

En la tabla siguiente se presenta un cuadro resumen de la situación de los jóvenes españoles en comparación con los jóvenes de la Unión Europea y la OCDE desde el año 2000. En resumen podemos decir que la situación laboral de los jóvenes españoles no sólo ha empeorado sino que ha alcanzado unos niveles de precarización e incertidumbre que puede tener consecuencias nefastas para la estructura productiva del país y para la propia cohesión social.

TABLA 87

## Indicadores de los jóvenes de 15-24 años, 2000-2011

	2000			2010			2011		
	España	UEa	OCDE <sup>a</sup>	España	UEa	OCDE <sup>a</sup>	España	UEa	OCDE <sup>a</sup>
Tasa de empleo (% del grupo de edad)	<b>36,3</b>	40,7	44,0	<b>27,4</b>	33,7	37,8	<b>24,1</b>	33,4	37,8
Tasa de desempleo	<b>25,3</b>	16,9	14,6	<b>41,6</b>	22,2	18,9	<b>46,4</b>	22,8	19,0
Tasa de desempleo relativa (15-24 años)/(25-54 años)	<b>2,0</b>	2,3	2,5	<b>2,2</b>	2,7	2,6	<b>2,3</b>	2,7	2,7
Ratio de desempleo por la población total	<b>12,3</b>	7,6	6,9	<b>19,5</b>	8,9	8,2	<b>20,9</b>	9,0	8,1
Incidencia de desempleo de larga duración (% de desempleados)	<b>35,4</b>	26,5	20,1	<b>36,9</b>	27,7	22,6	<b>32,4</b>	28,0	22,1
Incidencia de trabajadores temporales (% de trabajadores)	<b>68,6</b>	32,0	31,0	<b>58,6</b>	40,1	38,0	<b>61,4</b>	40,6	38,2
Incidencia de trabajadores de media jornada (% of trabajadores)	<b>13,2</b>	17,5	19,9	<b>28,3</b>	24,9	27,8	<b>31,1</b>	25,4	27,9
Abandono escolar <sup>c</sup>	<b>32,4</b>	26,6	22,5	<b>35,6</b>	15,9	15,6	<b>35,3</b>	15,1	19,6
Ratio de desempleo relativo baja cualificación/alta cualificación (ISCED<3/ISCED>3) <sup>b</sup>	<b>0,9</b>	2,3	2,2	<b>1,9</b>	2,4	2,3	<b>2,5</b>	2,3	2,2

Notas

a) Promedio no ponderado en los países de EU27 y OCDE 34.

b) 1998 y 2008.

c) Porcentaje de jóvenes que no estudian y sin un nivel educativo ISCED 3, 1998 y 2008.

Fuente: Elaboración propia a partir de la OECD, Education Database

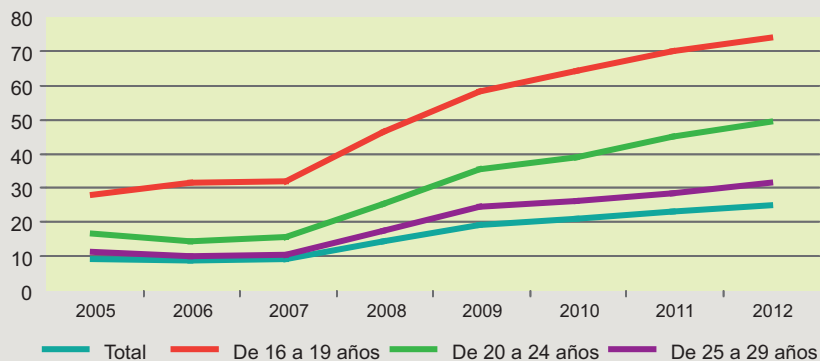
## 6.2.- La situación laboral en España

Sin duda el desempleo de los jóvenes es tristemente uno de los elementos que identifican los efectos de la crisis económica en España sobre la situación laboral de los jóvenes. De hecho entre 2008 y 2012 se han perdido casi tres millones de puestos de trabajo, que suponen una tasa de variación interanual del 15%. Esta destrucción de empleo no ha sido homogénea para todos los grupos de edad, siendo los jóvenes los más afectados por la crisis. El resultante de todo ello son 922.001 jóvenes desempleados y una tasa de desempleo juvenil entre los menores de 25 años en España del 53,2% en el 2012, la segunda más elevada de la UE europea después de Grecia.

La evolución del desempleo por grupos de edad evidencia que el grupo de edad más castigado ha sido el de los menores de 25 años (ver Gráfico 62). Unas tendencias similares pueden observarse cuando se compara la evolución que ha tenido el desempleo de los "jóvenes adultos" (25 a 29 años), si bien con unos valores significativamente inferiores a los del grupo de menor edad. Resulta esclarecedor comparar el comportamiento del desempleo juvenil en relación con el registrado por la población adulta. Según los cálculos de Rocha (2012), cabe destacar que para el período 2000-2011, la tasa de desempleo entre los jóvenes de 16 a 24 años duplica a la de las personas adultas.

## GRÁFICO 62

### Tasas de paro por grupos de edad, España, 2005-2012

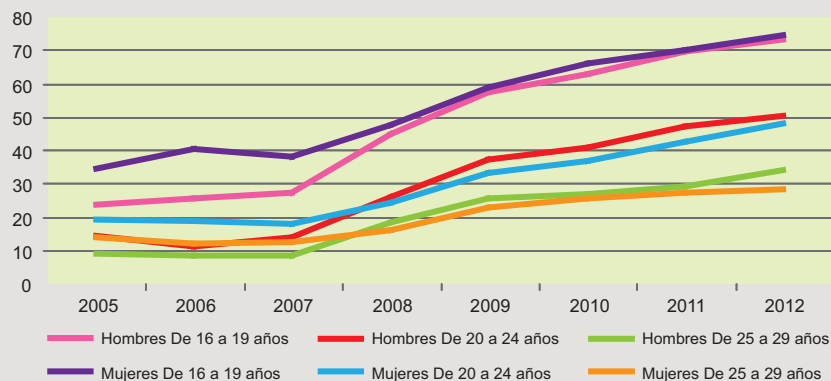


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

En el análisis por sexo se observa que la tasa de paro es sensiblemente superior entre los varones en todos los grupos de edad. Los datos parecen confirmar que las mujeres han resistido mejor a los efectos de la crisis en todos los grupos de edad, aunque también es pertinente subrayar que partían de tasas de desempleo más elevadas que los varones (ver Gráfico 63). En lo que se refiere a los jóvenes extranjeros el desempleo ha castigado especialmente al grupo de edad de 16 a 19 (38,4%). La tasa de paro se ha duplicado para el grupo de edad de 20 a 29 años y se ha triplicado para el colectivo menor de 19 años, mayoritariamente empleados en el sector de la construcción. Por sexo se observa que el desempleo entre los inmigrantes ha sido mayor entre las mujeres que en el colectivo masculino en todos los grupos de edad, pero especialmente entre las jóvenes menores de 19 años (Gráfico 64). En la Tabla 88 sobre la incidencia diferencial del desempleo entre los jóvenes españoles y extranjeros se constata que la pérdida de empleo ha sido mayor entre los inmigrantes menores de 25 años.

## GRÁFICO 63

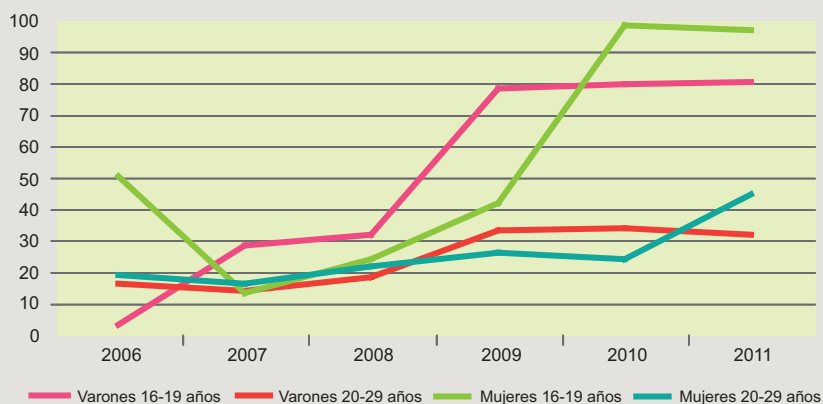
### Tasas de paro por sexo y grupos de edad, españoles, 2005-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

## GRÁFICO 64

### Tasas de paro de los migrantes por sexo y grupos de edad, 2006-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

## TABLA 88

### Empleo juvenil (16 a 24 años) en España por nacionalidad 2008- 2012, en miles

	2008	2009	Diferencia	%
Española	1.524,30	714,4	-809,9	-53,1
Extranjera	325,6	136,1	-189,5	-58,2

Fuente: Encuesta de Población Activa, en Rocha (2012)

El empleo juvenil de 16 a 29 años en España ha registrado entre 2008 y 2012 una pérdida de 1,9 millones de personas, que representa un 67% de la población que ha perdido su trabajo en ese período (Rocha, 2012). La consecuencia más visible de este proceso ha sido el acusado descenso de la tasa de empleo. Si se comparan los datos de actividad de los jóvenes en el período 2007-2012 se advierte la intensidad que ha tenido la crisis en el empleo juvenil. A este respecto resulta interesante seguir la evolución que han tenido las personas jóvenes de 25 a 29 años, ya que este colectivo tiene unos comportamientos laborales más cercanos al de la población adulta. Los datos evidencian que para este colectivo el aumento del paro con respecto al 2007 ha sido de más de 20 puntos porcentuales (ver Tabla 89).

Si desagregamos el número de ocupados según tipo de ocupación desempeñada se observa que se ha perdido empleo juvenil en todas las ramas de actividad desde el año 2008, pero esta destrucción de empleo ha sido especialmente significativa entre los directores/gerentes, entre los empleados administrativos y otros empleados de oficina y las ocupaciones elementales, es decir en los puestos intermedios. Las ocupaciones donde menos se emplean lo jóvenes se corresponden con los científicos e intelectuales y las ocupaciones cualificadas del sector agrícola. Por edad se constata que el mayor impacto en la destrucción de empleo en todas las ocupaciones la han sufrido los jóvenes menores de 25 años (Tabla 90).



**TABLA 89**

**Indicadores laborales en España por grupos de edad 2007 y 2012 (%)**

	2007	2012	Diferencia
<b>16-24 años</b>			
Tasa de actividad	50,9	42,2	-8,7
Tasa de empleo	40,1	20,3	-19,8
Tasas de paro	21,3	52	30,7
<b>25-29 años</b>			
Tasa de actividad	86,1	86,4	0,3
Tasa de empleo	76,4	59,5	-16,9
Tasa de paro	11,3	31,2	19,9

Fuente: Encuesta de Población Activa, en Rocha (2012)

**TABLA 90**

**Ocupados por grupo de edad y ocupación, miles de personas**

	2012		2008	
	16-24	25-29	16-24	25-29
Directores y gerentes	2,9	30,3	19,6	89,8
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	72,3	335,3	91,2	366,7
Técnicos; profesionales de apoyo	71,2	190	170,2	382,6
Empleados contables, administrativos y otros empleados de oficina	68,2	191,7	201,4	286,9
Trabajadores de los servicios de restauración, personales, protección y vendedores	319,2	482,8	470,2	508,7
Trabajadores cualificados en el sector agrícola, ganadero, forestal y pesquero	15,6	22,5	24,2	31,2
Artesanos y trabajadores cualificados de las industrias manufactureras y la construcción (excepto operadores de instalaciones y maquinaria)	96,6	196,2	368,9	473
Operadores de instalaciones y maquinaria, y montadores	46,2	108,9	144,6	246,1
Ocupaciones elementales	133,7	201,8	334,6	370,9
Ocupaciones militares	13,7	20,6	25	17,2

Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, INE

Por lo tanto, los factores que explican en parte la vulnerabilidad del empleo juvenil están relacionados por una parte con las características del sistema productivo español que empleó a los jóvenes en la etapa expansiva y por otra parte con la formación recibida por los jóvenes. En lo que respecta al primero destaca la elevada concentración sectorial del empleo juvenil en sectores que han sido muy afectados por la crisis como la construcción, la industria manufacturera y el comercio (ver Tabla 91). Tal y como se aprecia en la siguiente tabla, estos tres sectores concentraban el 66% de los empleos perdidos por los jóvenes entre los años 2008 y 2012 (Rocha 2012).

**TABLA 91**

**Ocupados jóvenes por grupo de edad, sexo y rama de actividad, (miles)**

	Grupo de edades							
	16-29 años		16-19 años		20-24 años		25-29 años	
	2012	2008	2012	2008	2012	2008	2012	2008
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	93,6	131	6,5	16,2	29,9	42,2	57,2	72,6
Industrias extractivas	4,5	13,3	..	0,3	1,7	4,4	2,8	8,6
Industria manufacturera	290,5	655,8	5,8	46,6	78,7	220,7	206	388,5
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	15,4	12,9	0,9	0,6	4,2	2,7	10,3	9,6
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	14,7	20,6	0,3	1,9	4	4	10,4	14,7
Construcción	159	657,9	4,9	51,8	48,1	219,1	106	387
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	523,9	874,7	19,8	79,4	171,7	319,3	332,4	476
Transporte y almacenamiento	84,5	160,9	3,2	9,2	19,5	47,2	61,8	104,5
Hostelería	322,2	429,1	19,4	43,2	113,1	169,4	189,7	216,5
Información y comunicaciones	102,7	157,3	0,9	4,8	23,9	46,4	77,9	106,1
Actividades financieras y de seguros	39,7	101,1	..	0,8	6,8	23	32,9	77,3
Actividades inmobiliarias	9,4	14,9	..	0,5	3,2	2,8	6,2	11,6
Actividades profesionales, científicas y técnicas	137,1	213	1,1	6,5	20,7	47	115,3	159,5
Actividades administrativas y servicios auxiliares	107,3	172,8	3,8	9,8	30,5	58,7	73	104,3
Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	107,4	152	1,2	8,2	25,6	42	80,6	101,8
Educación	166,5	179,3	3,4	7	47	44,7	116,1	127,6
Actividades sanitarias y de servicios sociales	188,9	232,4	1,9	6,1	47,3	71,6	139,7	154,7
Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	76,8	98	6,2	11,7	31,4	40,8	39,2	45,5
Otros servicios	81,2	126,3	4	8,2	22,8	48,7	54,4	69,4
Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propio	93,5	165,9	2,6	5,5	23,8	55,5	67,1	104,9
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	0,9	0,5	..	..	..	0,3	0,9	0,2

Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, INE

Sin embargo el factor más determinante de la mayor vulnerabilidad de los jóvenes ante la crisis en España es la precariedad estructural asociada con la temporalidad. La temporalidad en el empleo juvenil era ya muy elevada antes de la crisis, en torno al 60% entre los jóvenes menores de 25 años en el año 2008. Según Rocha (2012) esta dinámica se produce mayoritariamente en el primer año de la crisis, donde se produce la mayor destrucción de empleo de todo el período. De hecho los empleos temporales concentraron el 80% de los empleos perdidos por los jóvenes (16 a 24 años), y el 67% del grupo de 25 a 29 años. En la Tabla 92 se observa que es en el colectivo de jóvenes donde se concentra la temporalidad si lo comparamos con la población total asalariada. A mayor edad menor es la temporalidad, aunque en el grupo de 25 a 29 años se mantiene en porcentajes relativamente elevados (40,9%) frente al 23,7% de la población total asalariada. El cuadro también nos permite constatar que la temporalidad es mayor entre las

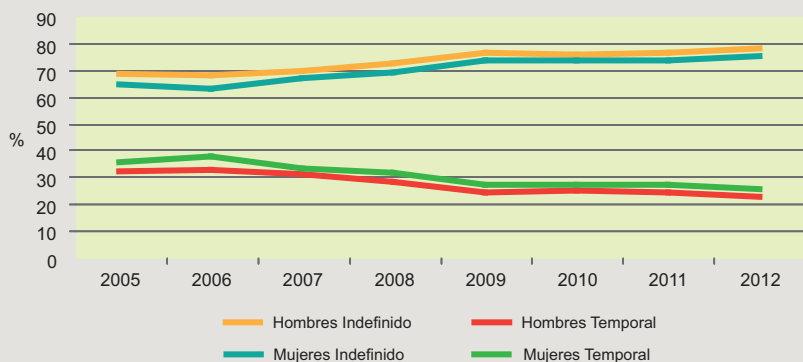
mujeres. En cuanto a la evolución que han tenido este tipo de contratos se observa que, como resultado de la destrucción de empleo entre los jóvenes, ha descendido la proporción de empleos temporales, tanto entre los hombres como entre las mujeres (ver Gráfico 65).

**TABLA 92**  
Asalariados por tipo de contrato o relación laboral, sexo y grupo de edad (%), 2012

	Grupos de edad (años)			
	Total	De 16 a 19	De 20 a 24	De 25 a 29
<b>Ambos sexos</b>				
De duración indefinida	76,3	22,2	41,0	59,1
Temporal	23,7	77,8	59,0	40,9
<b>Hombres</b>				
De duración indefinida	77,7	21,4	41,9	59,5
Temporal	22,3	78,6	58,1	40,5
<b>Mujeres</b>				
De duración indefinida	74,9	23,3	40,0	58,8
Temporal	25,1	76,7	60,0	41,2

Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA 2012, INE

**GRÁFICO 65**  
Evolución asalariados jóvenes por tipo de contrato o relación laboral, por sexo (%), 2005-2012

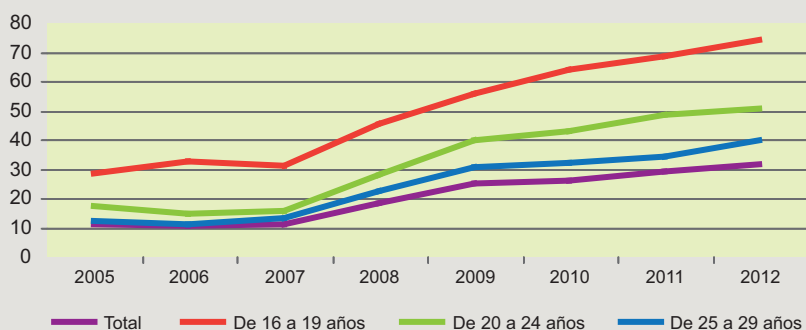


Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

Respecto a la formación, los datos de la EPA evidencian que la crisis ha afectado en mayor medida al empleo de las personas con niveles formativos intermedios-bajos, ente los que se encuentra un elevado porcentaje de jóvenes menores de 19 años con tan sólo educación secundaria de primera etapa (ver Gráfico 66). Los datos también permiten constatar que a mayor edad menor desempleo. Aunque el desempleo ha afectado a todos los niveles formativos, en el colectivo de jóvenes con educación universitaria es donde menos empleo se ha destruido en términos comparados, pasando de ser el 7,58% de desempleados con educación universitaria en 2007 al 23% en 2012 (ver Gráfico 67).

## GRÁFICO 66

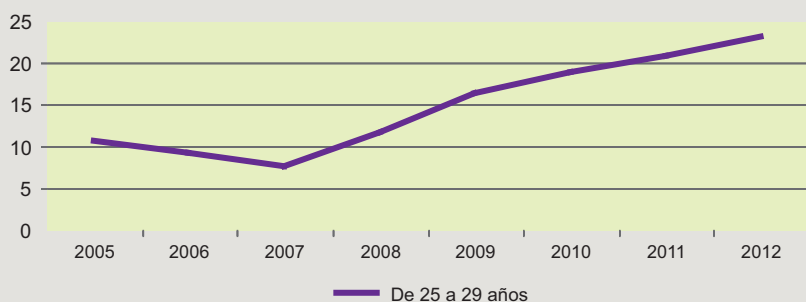
### Desempleados con estudios secundarios de primera etapa por edad (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

## GRÁFICO 67

### Desempleados con estudios universitarios de 25 a 29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

En la tabla siguiente se constata que la crisis ha afectado especialmente a los jóvenes con niveles formativos intermedios bajos, entre los que se encuentra un elevado porcentaje de jóvenes. En el gráfico de evolución sobre el desempleo de los jóvenes con formación secundaria de primera etapa se constata cómo la crisis ha afectado de forma muy intensa a este colectivo de jóvenes. La explicación estriba en la gran concentración de estos jóvenes en puestos de trabajo con alta temporalidad, bajos requerimientos de cualificación y menor productividad, lo que hace que sean más vulnerables ante los ajustes de las empresas. A esto se une la mayor dificultad que tienen para encontrar un puesto de trabajo en comparación con las personas con mayor cualificación formativa. Por sexo, destaca el hecho de que el paro es menor en todas las agrupaciones formativas y grupo de edad para las mujeres que para los hombres. Sólo en el grupo de edad de 20 a 24 años es más elevado el desempleo de las mujeres con educación superior (42,4%) que el de los hombres (35,9%). Este dato nos puede estar informando de las dificultades que tienen las mujeres cualificadas de estas edades para encontrar un empleo en comparación con los hombres de la misma edad y nivel formativo.

**TABLA 93**

**Tasas de paro por nivel de formación alcanzado, sexo y grupo de edad, 2012**

	Nivel de estudios					
	Educación primaria	Educación secundaria 1ª etapa y formación e inserción laboral correspondiente	Educación secundaria 2ª etapa y formación e inserción laboral correspondiente	Formación e inserción laboral con título de secundaria (2ª etapa)	Educación superior, excepto doctorado	Doctorado
<b>Ambos sexos</b>						
Total	37,0	31,4	24,2	28,7	14,8	3,8
De 16 a 19 años	79,6	74,0	65,5	..	61,9	..
De 20 a 24 años	65,2	50,3	47,6	37,0	39,9	0,0
De 25 a 29 años	50,4	39,4	28,5	0,0	23,0	0,0
<b>Hombres</b>						
Total	38,0	30,9	23,1	14,6	13,4	2,8
De 16 a 19 años	76,8	73,2	66,7	..	66,9	..
De 20 a 24 años	63,0	50,1	51,6	0,0	35,9	..
De 25 a 29 años	49,2	40,8	31,0	0,0	24,3	0,0
<b>Mujeres</b>						
Total	35,6	32,2	25,4	48,3	16,2	5,2
De 16 a 19 años	83,7	75,3	64,6	..	57,4	..
De 20 a 24 años	69,5	50,5	43,9	60,3	42,4	0,0
De 25 a 29 años	52,5	36,9	26,0	0,0	21,9	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, 2012, INE

Finalmente en lo que se refiere a los datos del desempleo hay que subrayar que la estructura socioeconómica española se caracteriza por una fuerte diversidad territorial. Esto explicaría las diferencias existentes entre Comunidades relacionadas con la estructura productiva y la estructura de población. En la tabla siguiente con datos procedentes de la Encuesta de Población Activa se constatan las elevadas tasas de paro por Comunidades Autónomas, destacando Ceuta y Melilla con una tasa de paro juvenil superior al 70%, seguido de Andalucía (63,3%). Las Comunidades con menores tasas, dentro de la gravedad son Aragón (39,8%) y Cantabria (41,6%) (ver Tabla 94).

**TABLA 94**

**Tasas de paro menores de 25 años por sexo y Comunidad Autónoma, 2012**

	Total	Hombres	Mujeres
<b>Total Nacional</b>	<b>53,3</b>	<b>54,4</b>	<b>52,0</b>
Andalucía	63,4	65,9	60,6
Aragón	39,8	43,0	36,2
Asturias, Principado de	44,2	42,4	46,4
Baleares, Illes	45,9	39,6	52,0
Canarias	62,8	64,7	60,7
Cantabria	41,6	46,5	35,9
Castilla y León	48,5	44,6	53,2

	Total	Hombres	Mujeres
Castilla - La Mancha	57,1	56,4	58,1
Comunitat Valenciana	55,6	59,2	51,9
Extremadura	65,6	63,6	68,1
Galicia	45,3	47,3	42,8
Madrid, Comunidad de	44,7	49,4	39,8
Murcia, Región de	47,1	46,4	47,9
Navarra, Comunidad Foral de	42,7	44,0	41,2
País Vasco	44,2	41,7	46,9
Rioja, La	57,5	48,8	68,9
Ceuta	76,7	89,5	53,8
Melilla	75,1	76,0	73,5

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Población Activa, varios años, INE

Según los datos de la Encuesta de Juventud en 2012 el 41% está ocupado, el 38,6% está inactivo (estudiando) y el 20,4% está parado. Destaca el hecho de que la ocupación es mayor entre los hombres y la inactividad entre las mujeres, siendo el porcentaje de desempleados similar por sexo. También se observa que a mayor edad es mayor la ocupación de los jóvenes, aunque el desempleo se mantiene en porcentajes similares, algo más reducido entre los jóvenes de 25 a 29 años. En lo que se refiere a la procedencia hay que destacar que el paro es mayor entre los jóvenes españoles y la ocupación algo más elevado entre los jóvenes inmigrantes (ver Tabla 95).

**TABLA 95**

**Actividad de los jóvenes (ocupados, parados, inactivos) (%) según edad, sexo y procedencia, 2012**

(N=4834)	Género			Grupos de edades			Procedencia	
	Total	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Ocupados	41,0	43,7	38,1	24,1	39,8	53,4	40,8	43,6
Parados	20,4	20,0	20,8	16,5	22,7	20,9	20,0	26,5
Inactivos	38,6	36,3	41,1	59,4	37,5	25,7	39,2	29,9
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

Analizando los datos con mayor desagregación y en perspectiva comparada con el año 2008 se observan las transformaciones que han experimentado las situaciones laborales de los jóvenes (ver Tabla 96). Es destacable que haya aumentado el porcentaje de jóvenes que sólo estudian en el 2012 (36,9%), con respecto al 2008 (29,2%). Si analizamos los datos desagregados por edad se observa que a mayor edad mayor es el número de jóvenes que trabajan y menor el porcentaje que estudia. Aunque se ha incrementado con respecto al año 2008, destaca el reducido porcentaje de jóvenes que además de estudiar trabaja en España en el colectivo de mayores de 20 años, lo que indica que parece que son las familias las que están sustentando el coste de los estudios universitarios en España. Por sexo destacar que sólo es mayor el número de mujeres en las categorías de "sólo estudian" (38,9%) que el de varones (34,9%), así como en la categoría "estudian y están buscando empleo" (8,9% frente al 7,8% de los varones). En estos datos destaca el hecho de que los

jóvenes parados que cobran desempleo en el 2012 (2,9%) no han aumentado de forma significativa con respecto al 2008, aunque se ha incrementando sensiblemente desde el año 2008 (2,6%), sin embargo ha sido mínimo dada la destrucción de empleo que se ha producido entre los jóvenes. Esto quiere decir que el desempleo de los jóvenes no tiene un gran coste para la Seguridad Social, entre otras razones porque todo parece apuntar a que muchos de esos jóvenes que trabajan en la construcción y se han quedado sin empleo no tenían contratos laborales en regla, porque de lo contrario se tendría que haber producido un incremento sustantivo en el porcentaje de jóvenes en paro cobrando desempleo. Este es un indicador más que evidencia la precariedad laboral que tienen los jóvenes en España. Cuando se desagrega la categoría referida a "otra situación laboral" destacan las diferencias entre hombres y mujeres en lo que respecta a la realización de las tareas domésticas. Así en el año 2012 el 40,0% de las mujeres entrevistadas se dedica a las tareas del hogar ayudando en casa, mientras que en los hombres este porcentaje es de tan sólo el 19,2%. En cuanto a la nacionalidad destaca que se ha reducido sustantivamente el porcentaje de los jóvenes que sólo trabaja, fundamentalmente en los extranjeros. También hay que subrayar que los jóvenes extranjeros que estudian y trabajan superan a los españoles en esa misma situación. Del mismo modo también es inferior el número de jóvenes extranjeros que solo estudian.

**TABLA 96**

**Jóvenes (%) según relación con la actividad por edad, sexo, procedencia, 2008-2012**

2012 (N=4835)	Género			Grupos de edades			Procedencia	
	Total	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Sólo trabajo	20,9	22,8	18,9	5,5	17,3	34,5	21,0	18,7
Principalmente trabajo y además estudio	7,9	8,1	7,7	4,2	7,3	10,9	7,8	10,4
Principalmente estudio y hago algún trabajo	12,2	12,9	11,4	14,3	15,1	8,0	12,0	14,5
Sólo estudio	36,9	34,9	38,9	58,3	35,8	23,6	37,5	27,8
Estudio y además estoy buscando trabajo	8,3	7,8	8,9	10,8	11,0	4,2	8,3	9,5
Estoy buscando mi primer trabajo	1,9	2,0	1,8	2,1	1,9	1,8	1,8	4,1
Estoy en paro cobrando desempleo	2,9	3,0	2,7	1,1	1,5	5,4	2,7	5,0
Estoy en paro sin cobrar desempleo	7,3	7,2	7,5	2,6	8,3	9,5	7,2	7,9
Otra situación	1,7	1,3	2,2	1,1	1,8	2,1	1,7	2,1
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=4993)</b>								
Sólo trabajo	44,7	49,7	39,5	12,4	46,5	69,4	42,3	58,3
Principalmente trabajo y además estudio	6,3	5,5	7,2	2,8	8,0	7,6	7,0	2,5
Principalmente estudio y hago algún trabajo	6,0	6,0	6,0	7,4	7,9	3,2	6,6	2,6
Sólo estudio	29,2	28,7	29,7	67,7	21,7	4,7	31,7	15,2
Estudio y además estoy buscando trabajo	1,1	1,0	1,3	0,7	1,9	0,7	1,3	0,4
Estoy buscando mi primer trabajo	1,1	1,0	1,2	2,2	0,8	0,5	1,2	0,4
Estoy en paro cobrando desempleo	2,6	2,3	2,9	0,5	3,1	3,7	2,7	1,9
Estoy en paro sin cobrar desempleo	6,3	5,3	7,3	5,3	7,2	6,4	5,4	11,2
Otra situación	2,7	0,5	4,9	1,0	2,9	3,8	1,8	7,5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2008, 2012

Es muy pertinente analizar estos datos por clase social. A este respecto destaca el hecho de que a medida que aumenta la clase social disminuye el porcentaje de jóvenes ocupados y se incrementa el de los que sólo estudian (ver Tabla 97). Esto podría tener la interpretación de que las clases sociales más acomodadas motivan y apoyan a sus hijos para que sólo estudien y se formen adecuadamente para estar mejor preparados para emplearse en el mercado laboral, mientras que las clases sociales más humildes optan en mayor medida por incorporarse tempranamente al mercado laboral.

**TABLA 97**  
**Jóvenes (%) según relación con la actividad por clase social, 2012**

2012 (N=4835)	Clase social				
	Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja
Sólo trabajo	15,1	22,6	20,4	22,8	16,5
Principalmente trabajo y además estudio	10,4	10,2	7,5	6,0	7,9
Principalmente estudio y hago algún trabajo	8,3	15,5	12,8	9,1	12,8
Sólo estudio	47,8	32,6	36,7	38,2	34,7
Estudio y además estoy buscando trabajo	11,4	8,7	7,7	8,5	7,9
Estoy buscando mi primer trabajo	2,0	1,7	1,9	2,2	1,8
Estoy en paro cobrando desempleo	0,7	2,0	2,8	4,1	3,7
Estoy en paro sin cobrar desempleo	3,3	5,4	8,5	6,8	11,0
Otra situación	1,0	1,3	1,7	2,3	3,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

En los datos de la encuesta del IJE 2012 no hemos encontrado datos suficientes en la categoría de jóvenes de 25 a 29 años que respondan "no hago nada, ni trabajo, ni estudio", lo que empíricamente avala que el fenómeno de los mal llamados "nini" no es aplicable a España en los términos en los que lo hacen las estadísticas europeas, ya que utilizan instrumentos de medición que tienen difícil o imposible aplicación a la realidad española. Para avalar este hecho con más datos resaltar que del 1,8 de los que responden estar en "otra situación laboral", tan sólo el 5,3% de los entrevistados responde que "no hace nada ni busca trabajo". Estos resultados de alguna forma desacreditan los datos presentados a nivel internacional sobre la incidencia de los "nini" en España.

Finalmente y por hacer una breve mención a la situación laboral de los jóvenes discapacitados es preciso subrayar que estos presentan, si cabe, peor situación laboral que los jóvenes españoles en su conjunto. Según los datos de Encuesta sobre Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD 2008) mientras que en el año 2008 el 56,8% de los jóvenes en España trabajan, solo un 28,9% con alguna discapacidad estaban ocupados, casi la mitad en términos proporcionales. De la misma forma era también reducido el porcentaje de los que estaban estudiando (un 20,4% frente al 28,2 de la población general). Solo un 40,2% de los jóvenes con discapacidad es activo frente a un 66,4% de la población joven total. Por otro lado la tasa de actividad en España para la misma fecha era del 66,2%, mientras que para los jóvenes con discapacidad no llegaba al 50%. (CERMI-BARCLAYS, 2010). Estos datos nos permiten situarnos en un escenario en el que la discapacidad es un agravante en la situación de vulnerabilidad y precariedad en la que viven los jóvenes en España.



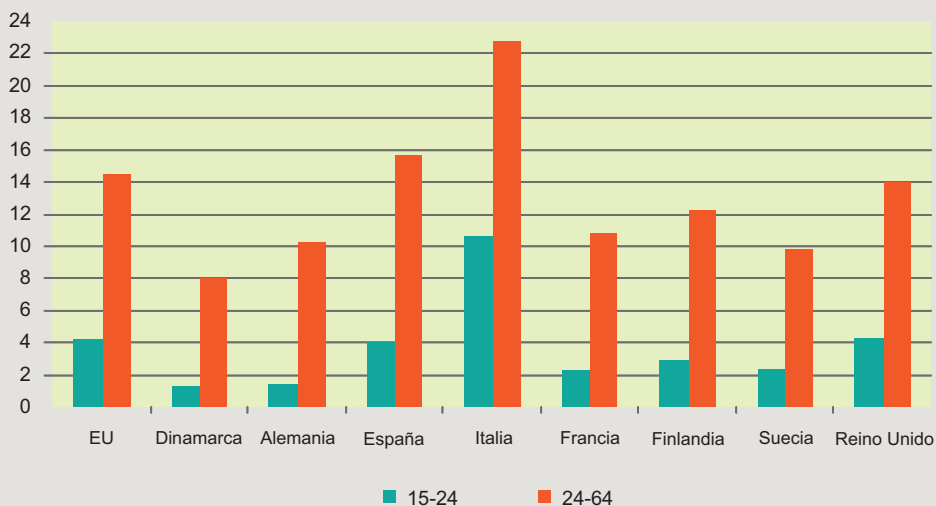
### 6.3.- La nueva economía: los jóvenes emprendedores en Europa y España

El actual contexto de recesión económica está teniendo un efecto positivo en las iniciativas empresariales encabezadas por jóvenes. Si bien los jóvenes no han sido un grupo especialmente vinculado al emprendimiento empresarial, los nuevos tiempos exigen nuevas estrategias e iniciativas para afrontar el elevado desempleo que tienen los jóvenes en toda Europa. Los datos de la encuesta Global Entrepreneurship Monitor (GEM) constatan que los jóvenes europeos tienen interés en crear empresas en Europa sin embargo estos mismos datos evidencian que los jóvenes crean tres veces menos su propia empresa que otros grupos de más edad. Estos datos confirmarían, por tanto, que los jóvenes se encuentran con barreras importantes cuando desean establecer su propio negocio.

Los datos comparados recogidos en el siguiente gráfico para el año 2010 constatan las diferencias observadas entre países y entre grupos de edad. España tiene un porcentaje de jóvenes emprendedores menores de 24 años intermedio (4%), por encima de Dinamarca, Alemania, Francia, Finlandia y Suecia, aunque muy inferior al porcentaje de emprendedores mayores de 24 años. Italia es el país de la UE que mayor porcentaje tiene de jóvenes emprendedores (10,6%). Estos datos están indicando directamente las dificultades que tienen los jóvenes para emprender tanto en lo que se refiere a los trámites burocráticos como a las ayudas recibidas y las perspectivas de éxito.

#### GRÁFICO 68

##### Ratio de emprendedores por edad y países, 2010



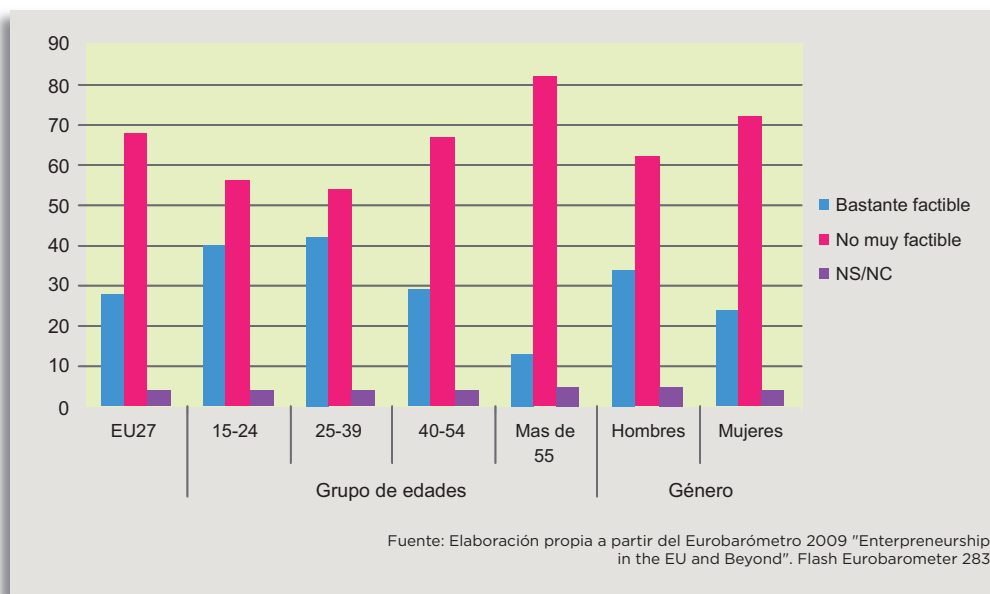
Fuente: Elaboración propia a partir de la European Labour Survey, Eurostat

La población joven es muy heterogénea y con diferentes potencialidades para emprender. La tabla siguiente evidencia el perfil de los emprendedores según nivel educativo. Por ejemplo el 7,9% de los jóvenes que han completado la educación universitaria y trabajan a tiempo completo o parcial son emprendedores frente al 4,2% de los que no tienen estudios primarios (GEM, 2011).

Según el último Eurobarómetro de 2009 sobre el emprendimiento, el 40% de los jóvenes entre 15 y 24 años respondían que ser empresario era fácil frente al 56% que respondía que era difícil (Gráfico 69). En cualquier caso los datos evidencian que la satisfacción es mayor entre los jóvenes que en las personas de más edad y más entre los hombres que entre las mujeres. Por tanto estos datos sugieren que las cohortes de jóvenes tienen un potencial relevante para innovar y crear empresas por lo que desde las Administraciones Públicas habría que favorecer tales motivaciones y actitudes.

## GRÁFICO 69

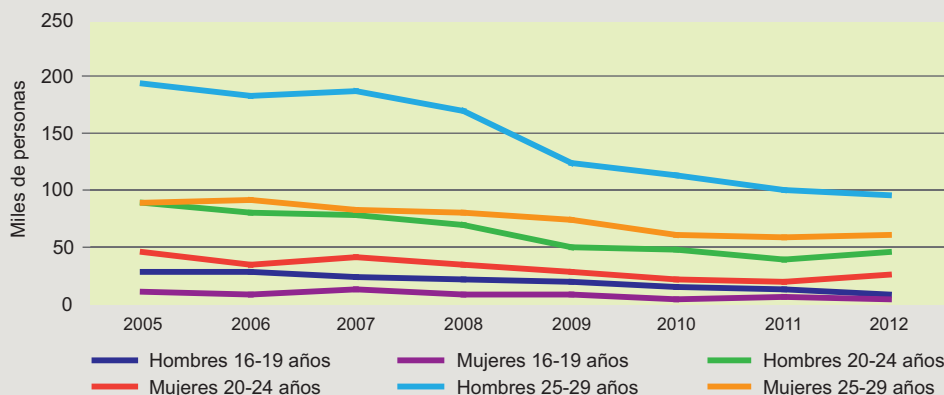
### Viabilidad de ser empresario por edad y sexo (%)



Más concretamente en el caso español y basado en la explotación que hace sistemáticamente el Observatorio del INJUVE sobre los datos de la EPA referidos a jóvenes entre 16 y 29 años, se observa que en el segundo trimestre del 2012 una tendencia que parece apuntar a un incremento reducido pero sostenido del porcentaje de "jóvenes por cuenta propia" en el conjunto de jóvenes ocupados. La serie histórica que ofrece la EPA evidencia que en el primer trimestre de 2005 el porcentaje de "jóvenes por cuenta propia" estaba por encima del 10%. Al inicio de la crisis aún nueve de cada cien jóvenes habían optado por crear su propia empresa. A partir de esa fecha se ha venido produciendo una paulatina disminución de la tasa de este tipo de emprendedores, de tal manera que en el cuarto trimestre de 2010, eran apenas un 7,5% de toda la juventud ocupada, y se ha mantenido por debajo del 8% hasta el inicio del 2012, en que ha comenzado a repuntar ligeramente. En el último dato disponible de la EPA de 2012, los emprendedores son el 8,6%, cifra cercana a la que se daba al inicio de la crisis. En el gráfico siguiente se observa que los hombres son más emprendedores que las mujeres. A medida que aumenta la edad también aumenta el número de jóvenes emprendedores. En cuanto a la evolución no se observan grandes cambios de tendencia, excepto en el grupo de hombres de 25 a 29 años y en menor medida en el grupo de 20 a 24 años, donde se observa un descenso en el número de emprendedores a partir del año 2007, quizás motivados por la bonanza económica y por las oportunidades de empleo por cuenta ajena. Sin embargo esa tendencia a la baja empieza a cambiar en el año 2011 en casi todos los grupos de edad (ver Gráfico 70).

## GRÁFICO 70

### Jóvenes trabajadores por cuenta propia según sexo y grupos de edad. 2005-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, INE, varios años

Los datos de los diferentes informes de juventud presentan sin embargo un contexto más optimista para los jóvenes emprendedores. Tal y como se puede apreciar en la tabla siguiente se ha producido un incremento sostenido en el porcentaje de jóvenes empleados por cuenta propia desde el año 2004, mientras que ha descendido la proporción de los asalariados como consecuencia de la de la destrucción de empleo. En concretos los últimos datos del IJE 2012 constatan que se ha producido un incremento, siendo los jóvenes autónomos en ese año el 12,3% frente al 8,5% en 2008.

## TABLA 98

### Trabajadores jóvenes por cuenta propia según tipo (%), varios años

	IJE 2004	IJE 2008	IJE 2012
Cuenta propia	9,7	8,5	12,3
Empresario	5,8	6,4	7,9
Ayuda familiar	3,9	2,1	4,4

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud

Dada la actual coyuntura económica, merece una atención especial el hecho de que se haya producido un ligero incremento este año de los jóvenes que han optado por esta forma de actividad laboral. Esta iniciativa económica y laboral -que apenas parece que comienza a despegar ahora-, requiere un conocimiento más profundo y pormenorizado, dadas sus características diferenciales, tanto más si tomamos en cuenta el panorama de rápida evolución de las tecnociencias que se extiende como telón de fondo de estas iniciativas (ver Tabla 99).

Según el último sondeo que el CIS ha realizado en 2012 sobre el emprendimiento de los jóvenes se observa que tan sólo el 8,2% trabaja como autónomo o empresario, siendo mayor el porcentaje entre los hombres (9,0%) que entre las mujeres (7,3%). Por nivel de estudios destaca que son los jóvenes con educación secundaria obligatoria los más emprendedores (11,25), seguidos por los que han completado las secundaria post-obligatoria (8,5%) y los universitarios (6,3%).

**TABLA 99**

**Tipo de trabajo desempeñado por edad, sexo y procedencia**

(N=1434)	Sexo			Nivel de estudios				Nacionalidad	
	Total	Varón	Mujer	Primaria	Secundaria obligatoria	Secundaria post-obligatoria	Superior	Española	Extranjera
Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc.)	35,1	34,4	36,0	20,6	29,9	36,9	43,2	34,5	40,7
Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal)	54,5	53,9	55,1	68,1	57,7	52,0	49,4	54,7	52,3
Empresario o profesional con asalariados	1,2	1,6	0,8	1,0	2,9	0,4	0,4	1,3	0,0
Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados)	7,0	7,4	6,5	4,1	8,3	8,0	5,9	7,2	5,8
Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada)	1,6	2,2	0,8	5,2	0,8	1,3	1,1	1,6	1,2
Miembro de una cooperativa	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,1	0,0
Otra situación	0,5	0,3	0,8	1,0	0,4	0,9	0,0	0,6	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Sondeo de Opinión INJUVE-CIS "Jóvenes y Emprendimiento", 2012

Sin embargo los datos anteriores no coinciden con las preferencias de los jóvenes recogidas en la Tabla 100. El 46,3% de los jóvenes estaría dispuesto a trabajar como empresario o autónomo. Es superior el porcentaje de hombres (50,5%) que de mujeres que se inclinan por esta preferencia laboral (14,9%). Los datos también evidencian que la preferencia por el emprendimiento es mayor entre los jóvenes con estudios primarios y medios. Una vez más los datos subrayan que los jóvenes extranjeros tienen mayor espíritu y motivación emprendedora que los jóvenes españoles. En definitiva estos datos nos informan de que hay un gran potencial de jóvenes emprendedores que si tuvieran recursos y opciones crediticias y financieras optarían por crear su propia empresa.

**TABLA 100**

**Empleo preferido por sexo, nivel de estudios y nacionalidad, 2012**

(N=1436)	Sexo			Nivel de estudios				Nacionalidad	
	Total	Varón	Mujer	Primaria	Secundaria obligatoria	Secundaria post-obligatoria	Superior	Española	Extranjera
Un empleo por cuenta ajena (empleado/a asalariado/a)	49,9	45,8	54,3	40,9	47,5	52,3	55,5	50,8	41,9
Trabajar por cuenta propia (autoempleo, autónomo/a, empresario/a)	46,3	50,5	41,9	52,9	49,8	43,5	41,5	45,2	56,6
Ninguno de esos dos/ni uno ni otro	0,9	0,7	1,0	0,9	0,9	1,0	0,6	0,8	0,7
No sabe	2,9	3,0	2,8	5,3	1,8	3,2	2,4	3,2	0,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Sondeo de Opinión INJUVE-CIS "Jóvenes y Emprendimiento", 2012

En lo que se refiere a las expectativas de los jóvenes respecto al emprendimiento destaca el hecho de que el 29,5% está pensando en poner un negocio. En el contexto actual de crisis económica es un porcentaje relativamente elevado, dado que las ayudas para iniciar una actividad empresarial son escasas. Al igual que comprobábamos en datos anteriores, los jóvenes extranjeros son más dinámicos en este tipo de iniciativas y por nivel educativo son los jóvenes con estudios primarios y universitarios los que en mayor proporción están pensando en gestionar un negocio propio. Por otro lado, tan solo el 25,7% de las mujeres está pensando en emprender un negocio frente al 33,2% de los hombres (ver Tabla 101).

**TABLA 101**

**¿Cuál de las siguientes frases, describe mejor tu situación? Por sexo, nivel de estudios y nacionalidad**

(N=1434)	Sexo			Nivel de estudios				Nacionalidad	
	Total	Varón	Mujer	Primaria	Secundaria obligatoria	Secundaria post-obligatoria	Superior	Española	Extranjera
Nunca has pensado en poner un negocio	60,0	55,4	64,9	59,6	62,3	61,3	56,3	61,4	47,8
Estás pensando en poner un negocio, pero todavía no has dado ningún paso	29,5	33,2	25,7	34,2	26,9	29,0	30,0	28,2	41,2
Estás haciendo gestiones para poner un negocio propio	2,4	3,0	1,8	0,4	2,1	1,5	5,3	2,3	3,7
Empezaste a hacer gestiones para montar un negocio, pero lo has dejado	2,0	2,3	1,7	1,8	1,7	1,8	3,1	2,0	2,3
Tienes un negocio propio desde hace más de tres años	1,3	1,8	0,7	0,0	1,3	1,8	1,1	1,3	0,7
Tienes un negocio propio, que has montado en los últimos tres años y todavía está activo	2,2	2,4	2,0	0,9	2,9	1,8	2,5	2,3	0,7
Tuviste un negocio propio, pero fracasó	0,9	0,8	1,0	1,8	1,1	0,5	0,6	0,9	0,7
Tuviste un negocio propio, pero lo cerraste, vendiste o traspasaste	1,0	0,8	1,1	0,0	1,3	1,8	0,3	0,8	2,9
No sabe	0,7	0,3	1,1	1,3	0,4	0,5	0,8	0,8	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del Sondeo de Opinión INJUVE-CIS "Jóvenes y Emprendimiento", 2012

### 7.1.- Jóvenes ocupados en España: características de los empleos

Según los datos del segundo trimestre de la EPA del 2012 la tasa de ocupación de los jóvenes de 16 a 29 años es del 36,7% frente al 54,8 del año 2005. Por edad se observa que en el caso de las mujeres jóvenes ha aumentado el porcentaje de las que están ocupadas desde el año 1999 respecto a la población juvenil ocupada total, mientras que en el caso de los hombres se ha producido la evolución inversa. Esto estaría indicando que el desempleo ha afectado en mayor medida a los hombres que a las mujeres. Por edad se observa que la población ocupada ha descendido en todos los grupos de edad con respecto al año 1990 excepto en el grupo de 25 a 29 años donde se ha producido un incremento a costa de los jóvenes menores de 25 años, que son los que más están acusando los efectos del desempleo juvenil (ver Tabla 102).

**TABLA 102**

**Población ocupada juvenil por sexo y grupos de edad (%) 1990-2012**

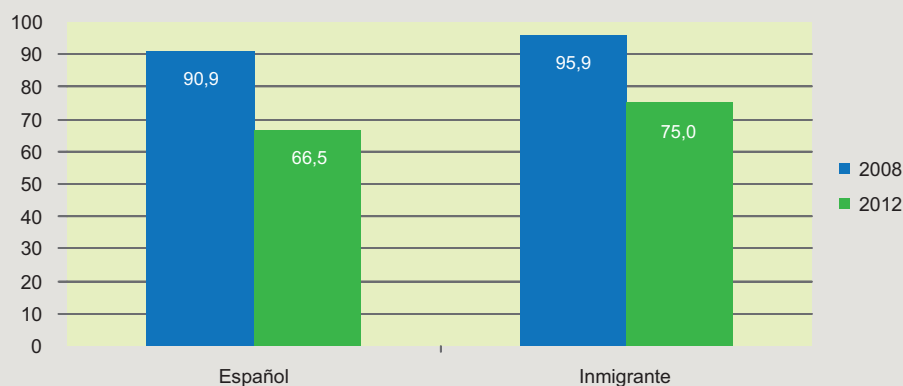
	1990	%	2000	%	2003	%	2007	%	2012	%
<b>Población ocupada juvenil</b>	<b>3.976,4</b>		<b>4.196,7</b>		<b>4.188,5</b>		<b>4.949,7</b>		<b>2.619,9</b>	
<b>Sexo</b>										
Varones	2.447,0	61,5	2.461,8	58,7	2.404,7	57,4	2.666,9	53,9	1.320,8	50,4
Mujeres	1.529,0	38,5	1.734,9	41,3	1.783,8	42,6	2.085,1	42,1	1.299,1	49,6
<b>Grupos de edad</b>										
16-19	543,9	13,7	354,3	8,4	304,2	7,3	356,7	7,2	85,8	3,3
20-24	1.507,9	37,9	1.496,2	35,7	1.394,3	33,3	1.577,2	31,9	754,0	28,8
25-29	1.924,6	48,4	2.346,2	55,9	2.490,0	59,4	2.818,3	56,9	1.780,1	67,9

Fuente: Elaboración propia a partir de la EPA, varios años, INE

En lo que se refiere a los datos proporcionados por la Encuesta de Juventud 2012 sobre la actividad remunerada que han tenido los jóvenes a lo largo de su ciclo vital, se aprecia un descenso considerable con respecto al año 2008 (ver Gráfico 71). Entre los jóvenes de 20 a 29 años el 90,9% de los jóvenes españoles había tenido algún tipo de experiencia laboral, sin embargo en el año 2012 se reduce al 75,0%. Entre los jóvenes extranjeros ese descenso ha sido aún mayor, pasando de ser el 95,9% en 2008 a ser el 66,5% en 2012, lo que corrobora que los efectos del desempleo han tenido una incidencia mayor entre los jóvenes extranjeros.

### GRÁFICO 71

#### Jóvenes que han tenido una actividad remunerada de 20 a 29 años por procedencia (%) 2008-2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

Si analizamos la edad media a la que se empezó el primer trabajo, se observa que se ha producido un descenso de casi 1 año en relación con el último informe. La edad media en el año 2012 está en los 18 años. No se observan diferencias por sexo aunque sí por procedencia (ver Tabla 103). Los jóvenes extranjeros, tal y como se puede comprobar en la tabla siguiente, comienzan antes su experiencia laboral. Por nivel de estudios, también se observa que se ha producido un ligero incremento desde el año 2008 en todos los niveles pero sobre todo en los jóvenes que sólo tienen educación primaria (ver Gráfico 72).

### TABLA 103

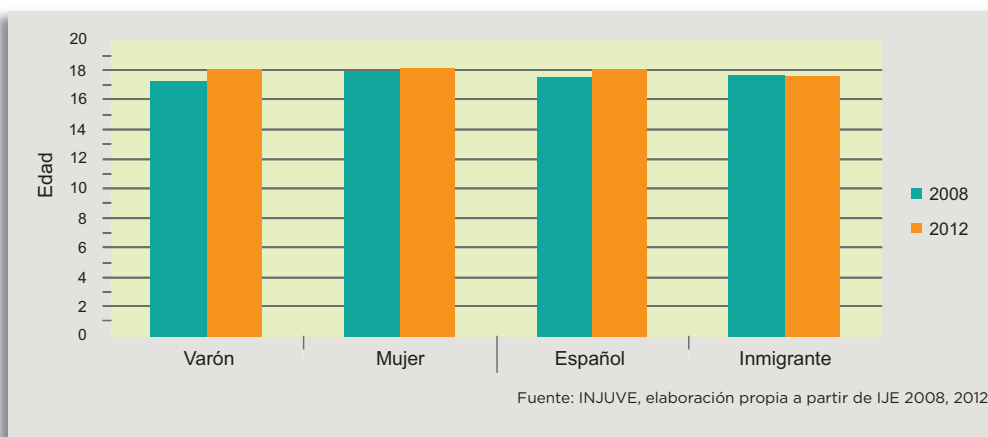
#### Edad media a la que empiezan los jóvenes a trabajar por sexo y procedencia 2008-2012

	2012 (N=3282)	2008 (N=3892)
<b>Sexo</b>		
Varón	18,1	17,3
Mujer	18,1	18,0
<b>Procedencia</b>		
Español	18,1	17,6
Inmigrante	17,7	17,8

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

## GRÁFICO 72

### Edad media a la que empiezan los jóvenes a trabajar por sexo y procedencia 2008-2012



El análisis desagregado sobre el tipo de trabajo realizado por los jóvenes a partir de los datos del IJE evidencia que a mayor edad mayor es también el porcentaje de asalariados fijos, aunque se ha reducido con respecto al año 2008. En lo que se refiere al sexo se observa que el porcentaje de mujeres asalariadas fijas y eventuales es más elevado que el de los hombres. El número de jóvenes que trabajan en ayuda familiar sin remuneración ha aumentado desde el año 2008 en todos los grupos de edad pero fundamentalmente en el de 15 a 19 años pasando del 5,7% al 11,0% (ver Tabla 104).

**TABLA 104**

### Tipo de trabajo realizado grupos de edad y sexo 2008-2012

	2012 (N=2317)	Sexo		Grupo de edades		
		Total	Varón	Mujer	15-19	20-24
Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo)	46,3	45,7	47,1	29,4	41,1	54,1
Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino)	40,6	40,3	41,0	51,8	45,5	34,6
Autónomos	8,7	9,7	7,5	7,8	8,7	8,9
Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar)	4,4	4,3	4,4	11,0	4,7	2,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=3767)</b>						
Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo)	48,4	50,7	45,9	30,6	46,8	56,4
Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino)	44,8	41,8	48,0	63,2	48,0	35,2
Autónomos	4,8	5,4	4,1	0,5	3,3	7,7
Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar)	2,0	2,1	2,0	5,7	1,9	0,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012



Por procedencia los jóvenes españoles se emplean como asalariados en mayor medida que los extranjeros, mientras que estos últimos superan a los españoles en autónomos y en la ayuda familiar (ver Tabla 105).

**TABLA 105**  
**Tipo de trabajo realizado según procedencia**

2012 (N=2317)	Procedencia	
	Español	Inmigrante
Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo)	47,1	40,5
Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino)	40,4	37,2
Empresario o profesional con asalariados	2,0	3,3
Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados)	5,7	9,1
Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar)	4,1	7,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

Como síntesis, el análisis en perspectiva de la situación ocupacional de los jóvenes a través del IJE constata que se ha producido un incremento de los jóvenes empresarios/autónomos, un descenso del porcentaje de asalariados y un descenso de los jóvenes que tienen un contrato temporal. La Tabla 106, por tanto, sintetiza muy bien los efectos de la crisis en la actividad laboral de los jóvenes.

**TABLA 106**  
**Situación ocupacional de los jóvenes, varios años**

	IJE 2004	IJE 2008	IJE 2012
<b>Cuenta propia</b>	<b>9,7</b>	<b>8,5</b>	<b>12,3</b>
Empresario	5,8	6,4	7,9
Ayuda familiar	3,9	2,1	4,4
<b>Asalariados</b>	<b>90,3</b>	<b>91,3</b>	<b>87</b>
Fijo	36,9	43,7	46,8
Temporal	53,4	47,5	40,3

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de varios Informes Juventud

En cuanto al tipo de trabajo que tienen los jóvenes, éste se concentra en la empresa privada (76%), lo que ha supuesto un descenso con respecto al 2008 (86,2%). Los datos de la tabla siguiente también ponen de manifiesto que los jóvenes tienen una presencia muy escasa en la administración pública (7,8%), así como en la empresa pública (8,9%). Con respecto al año 2008 destaca el hecho de que se ha incrementado ligeramente el porcentaje de jóvenes que trabaja en organizaciones sin ánimo de lucro, pasando de ser el 0,5% en 2008 a ser el 2,4% en 2012. No se observan diferencias destacables por sexo (ver Tabla 107). Por procedencia se observa que los jóvenes extranjeros superan a los españoles en las ocupaciones de trabajo doméstico, en las orga-

nizaciones sin ánimo de lucro y en las administraciones y empresas públicas en 2012 (ver Tabla 108). Esto puede ser debido a que los jóvenes extranjeros han encontrado mejor acople en ocupaciones no cualificadas de la administración y las empresas públicas que los jóvenes españoles.

**TABLA 107**

**Tipo de ocupación según sexo, 2008- 2012**

	2012 (N=2291)			2008 (N=3767)		
	Total	Sexo		Total	Sexo	
		Varón	Mujer		Varón	Mujer
Administración Pública	7,8	8,7	6,7	5,5	4,9	6,1
Empresa pública	8,9	9,0	8,9	3,1	3,0	3,2
Empresa privada	76,4	76,1	76,7	86,1	91,4	80,5
Organización sin fines de lucro	2,4	3,1	1,7	0,5	0,2	0,8
Servicio doméstico	4,5	3,1	6,0	4,8	0,5	9,4
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

**TABLA 108**

**Tipo de ocupación según procedencia, 2008- 2012**

	2012 (N=2291)		2008 (N=3767)	
	Procedencia		Procedencia	
	Español	Inmigrante	Español	Inmigrante
Administración Pública	7,8	9,0	6,2	1,5
Empresa pública	8,3	17,2	3,5	1,3
Empresa privada	77,5	59,9	87,0	82,0
Organización sin fines de lucro	2,2	4,9	0,6	0,2
Servicio doméstico	4,2	9,0	2,7	15,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, 2008-2012

En lo que se refiere al número de trabajos realizados por los jóvenes se observa al igual que en el año 2008, una elevada rotación, aunque ha aumentado considerablemente el porcentaje de jóvenes que ha tenido un solo empleo (33,0% en 2012 frente al 12,9%) en 2008 pero no como consecuencia de la mejora de las condiciones de empleo sino del hecho de que no se crea empleo para los jóvenes. Por sexo se observa que los hombres rotan ligeramente más que las mujeres y por procedencia son los extranjeros los que rotan más que los españoles (ver Tabla 109).

Uno de los elementos que definen la precariedad de los jóvenes en el mercado laboral es el salario que reciben. Según los datos ofrecidos por el IJE y presentados en la Tabla 110, el salario medio mensual neto, tras los descuentos es de 843,06 euros, es decir que se ha reducido en casi más de 100 euros con respecto al 2008 (966,28 euros). Por sexo se mantiene la tendencia relativa a la desigualdad salarial, ya que las mujeres de media reciben un salario de 785,89 euros frente a los hom-

**TABLA 109**

**Jóvenes de 15 a 29 años según número de trabajos realizados por sexo y procedencia (%), 2008-2012**

	2012 (N=3051)					2008 (N=3017)				
	Total	Sexo		Procedencia		Total	Sexo		Procedencia	
		Varón	Mujer	Español	Inmigrante		Varón	Mujer	Español	Inmigrante
Uno	33,0	34,3	31,7	32,1	34,1	12,9	10,9	14,9	13,3	11,3
Dos	21,2	21,7	20,7	20,9	14,7	20,7	19,3	22,1	20,8	20,1
Tres	17,8	17,6	18,0	18,2	17,8	23,4	23,1	23,8	23,8	21,6
Cuatro	10,0	9,5	10,4	10,2	13,2	16,1	18,1	14,1	16,7	13,9
Cinco	7,7	6,9	8,5	7,9	10,1	10,7	11,4	10,1	10,0	14,1
Seis o más	10,3	10,0	10,7	10,7	10,1	16,2	17,2	15,0	15,4	19,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

bres que es de 889,67 euros, aunque las diferencias se han reducido con respecto al anterior informe. Los hombres han registrado un mayor deterioro de su salario que las mujeres. Tal y como se constataba en informes anteriores a mayor edad mayor salario. Se ha reducido el salario medio en todos los grupos de edad excepto en el de 15 a 19, que se ha producido un ligero aumento, aunque estamos hablando de sueldos muy bajos que no llegan a los 700 euros. Por procedencia destaca el hecho de que el sueldo medio en el año 2012 de los jóvenes extranjeros encuestados (1014,45 euros) es superior al sueldo medio de los españoles (831,61), incluso se ha aumentado con respecto al año 2008. Sin embargo hay que tomar estos datos con cierta precaución ya que en el año 2008 el número de casos para los jóvenes extranjeros era de 398 y en el año 2012 tan sólo de 66.

**TABLA 110**

**Ingresos medios según sexo, procedencia y grupos de edad (Euros). 2008-2012**

	2012 (N=1396)	2008 (N=2427)
<b>Total</b>	<b>843,1</b>	<b>966,3</b>
<b>Sexo</b>		
Varón	889,7	1079,3
Mujer	785,9	828,5
<b>Procedencia</b>		
Español	831,6	968,3
Inmigrante	1014,5	954,1
<b>Grupos de edad</b>		
15-19	679,5	652,2
20-24	712,3	900,7
25-29	982,1	1087,9

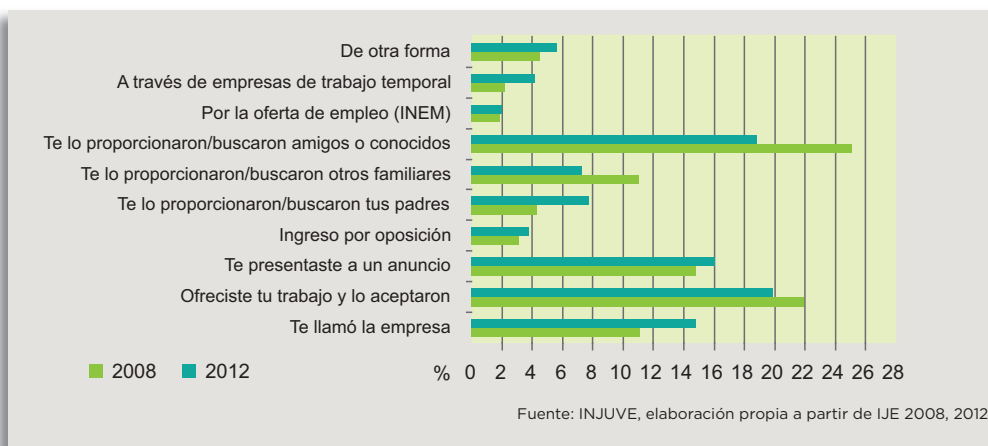
Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2008, 2012

## 7.2.- Formas de encontrar empleo y origen social

Cuando nos referimos a las formas de encontrar empleo se constata que las redes personales y familiares para conseguir un empleo van perdiendo peso en favor de las redes formales, aún así las primeras siguen siendo muy importantes, ya que el 33,6% de los jóvenes encontraron empleo en 2012 a través de una amigo o familiar, siendo en 2008 este porcentaje del 40,4% (Gráfico 73).

## GRÁFICO 73

### Formas de encontrar empleo de los jóvenes de 15 a 29 años, 2008 y 2012



En lo que respecta al sexo no se observan diferencias relevantes, pero sí en lo que se refiere a la procedencia. Así el 35,7% de los jóvenes extranjeros obtuvieron empleo a través de las redes personales y familiares, frente al 33,6% de los jóvenes españoles. Por clase social, aunque resulte paradójico, a mayor clase social menor relevancia tienen los contactos personales para encontrar empleo. Así el 30,7% de los jóvenes de la clase media-alta respondieron que habían encontrado empleo a través de las redes informales, mientras que el 40,0% de los jóvenes de la clase media-baja lo había encontrado a través de estas redes (ver Tabla 111). Esto puede estar indicando que cuanto más elevada es la clase social más son los recursos educativos y personales para buscar empleo a través de las vías formales.

TABLA 111

### Forma de encontrar empleo según procedencia y clase social, 2012

(N=1860)	Clase social					Procedencia	
	Alta	Media alta	Media media	Media baja	Baja	Español	Inmigrante
Te llamó la empresa	13,7	15,7	14,2	14,3	22,0	14,6	18,8
Ofreciste tu trabajo y lo aceptaron	24,2	21,2	20,5	16,8	15,3	20,1	14,9
Te presentaste a un anuncio	21,1	16,9	16,0	14,5	11,9	16,0	15,8
Ingreso por oposición	4,2	3,8	3,2	4,8	3,4	3,7	5,9
Te lo proporcionaron/buscaron tus padres	5,2	6,9	8,2	7,9	8,5	7,6	9,9
Te lo proporcionaron/buscaron otros familiares	4,2	5,7	7,0	9,7	11,9	7,0	10,9
Te lo proporcionaron/buscaron amigos o conocidos	14,7	18,1	17,8	23,0	16,9	19,0	14,8
Por la oferta de empleo (INEM)	0,0	2,4	2,0	1,8	5,1	2,1	1,0
A través de empresas de trabajo temporal	5,3	3,3	5,4	2,3	1,6	4,3	4,0
De otra forma	7,4	6,0	5,7	4,9	3,4	5,6	4,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de IJE 2012

No cabe duda que las nuevas tecnologías han cambiado las formas de encontrar empleo a través de redes profesionales tales como la de LinkedIn. Los jóvenes se inscriben en la categoría de "nativos digitales" por lo que es de esperar que utilicen estos medios para buscar empleo. En la tabla siguiente se puede comprobar que el 33% utiliza internet para buscar empleo, siendo mayor el porcentaje de mujeres (39,8%) que de hombres (27,8%) que utilizan este medio. También se constata que a mayor nivel educativo mayor es la utilización de esta herramienta para buscar empleo. Por otra parte no se observan diferencias sustantivas entre los jóvenes españoles y los extranjeros.

**TABLA 112**

**Jóvenes que utilizan internet para buscar empleo por sexo, nivel educativo y procedencia (%), 2012**

(N=5000)		Buscan empleo por internet
<b>Total</b>		<b>33,6</b>
<b>Sexo</b>		
Hombre		27,8
Mujer		39,8
<b>Nivel educativo</b>		
Hasta primaria		18,6
Ed. Secundaria 1ª etapa		31,4
Ed. Secundaria 2ª etapa		32,8
Ed. Superior		44,9
<b>Procedencia</b>		
Español		34,5
Inmigrante		34,3

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

En los datos de la EPA referidos al módulo de transición formativa laboral de los jóvenes de 2009, destaca que el 47,9% de los jóvenes consiguió empleo a través de los familiares, siendo este porcentaje superior entre los hombres. Tan sólo el 7,2% de los jóvenes encontró empleo a través de internet o un anuncio de prensa (ver Tabla 113). Hay que destacar que estos datos no son totalmente comparables a los del IJE, puesto que el rango de edad es de 16 a 34 años y las fechas de las encuestas no son coincidentes.

**TABLA 113**

**Formas de encontrar empleo según edad (% horizontales), 2009**

	16-19 años	20-22 años	23-25 años	26-34 años
A través de un centro educativo	1,92	8,68	14,02	75,38
A través del Servicio Público de empleo	4,43	6,71	11,35	77,51
A través de anuncios de prensa o en internet	0,6	6,92	14,44	78,05
Enviando el curriculum a una empresa	3,16	8	12,7	76,15
A través de familiares o amigos	2,59	9,91	14,19	73,3
Realizando prácticas previas en la misma empresa	1,54	6,64	20,02	71,8
Creando su negocio	0,92	5,63	8,05	85,4
Otro	1,95	5,09	12,64	80,32
No sabe	0,96	5,44	7,58	86,02
<b>Total</b>	<b>2,43</b>	<b>8,49</b>	<b>13,52</b>	<b>75,57</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del módulo 2009 "Incorporación de los jóvenes al mercado laboral", EPA, INE

En lo que se refiere a la relación entre el origen social y los dispositivos de búsqueda de empleo utilizados por los jóvenes, se ha utilizado la ocupación del padre. Los datos de la Tabla 114 apuntan a que para los jóvenes cuyos padres son profesionales y técnicos, las redes personales tienen una incidencia algo mayor que para los jóvenes cuyos padres están ocupados como personal de servicios o son trabajadores semi-cualificados o no cualificados. En cualquier caso, la crisis parece haber afectado también a las formas de encontrar empleo entre los jóvenes puesto que la destrucción de empleo en todos los sectores dificulta a los técnicos y profesionales utilizar sus contactos para facilitar la búsqueda de empleo a sus hijos.

**TABLA 114**

**Formas de encontrar empleo según ocupación del padre (%), 2012**

	Te llamó la empresa	Ofreciste tu trabajo y lo aceptaron	Presentaste a un anuncio	Ingreso por oposición	Te lo proporcionaron/ buscaron tus padres	Te lo proporcionaron/ buscaron otros familiares	Te lo proporcionaron/ buscaron amigos o conocidos	Por la oferta de empleo (INEM)	A través de empresas de trabajo temporal	De otra forma	Total
<b>Oficio del padre</b>											
Dirección de empresas y Adm. Públicas	14,6	15,9	13,4	2,4	13,4	6,1	22,0	0,0	4,9	7,3	100%
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	4,3	17,4	10,1	1,4	11,6	11,6	27,5	2,9	4,3	8,7	100%
Técnicos y profesionales de apoyo	8,9	25,3	17,7	2,5	10,1	7,6	17,7	1,3	7,6	1,3	100%
Empleados de tipo administrativo	8,3	33,3	8,3	2,8	5,6	2,8	25,0	0,0	8,3	5,6	100%
Trab. servicios restauración y personales	11,3	17,7	9,7	0,0	12,9	3,2	29,0	0,0	9,7	6,5	100%
Trab. cualificados en agricultura y pesca	17,4	4,3	21,7	4,3	13,0	13,0	17,4	0,0	0,0	8,7	100%
Artesanos y trab. cualificados de la industria	11,7	18,0	17,2	0,8	8,6	7,0	18,8	2,3	10,2	5,5	100%
Operadores maquinaria y montadores	10,2	26,1	11,4	1,1	14,8	6,8	21,6	4,5	2,3	1,1	100%
Trabajadores no cualificados	22,7	4,5	15,9	2,3	13,6	6,8	27,3	2,3	2,3	2,3	100%
Fuerzas armadas	20,0	60,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100%
<b>Total</b>	<b>11,4</b>	<b>19,0</b>	<b>14,6</b>	<b>2,4</b>	<b>11,5</b>	<b>6,7</b>	<b>22,0</b>	<b>1,8</b>	<b>6,0</b>	<b>4,6</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

### 7.3.- Situación de la población joven desempleada

En el apartado 7.1 de este informe ya se ha descrito la situación de los jóvenes desempleados en España. A continuación pasaremos a analizar los condicionantes estructurales de los jóvenes desempleados a partir de los datos proporcionados por el IJE. Según los datos del IJE 2012 el 20,4% de los jóvenes entrevistados responden estar en paro, mientras que en el 2008 eran el 11,10%. Del 20,4% que está parado, el 40,7% está buscando empleo y tan sólo el 14,1% esta en paro cobrando desempleo frente al 35,8% que dice estar en paro sin cobrar. Por sexo es mayor el porcentaje de mujeres paradas que estudia que el de varones y es sensiblemente más elevado el número de hombres que está buscando su primer empleo. En el análisis por edad destaca el hecho de que el 25,9% de jóvenes entre 25 y 29 años está en paro cobrando prestación, porcentaje muy superior al de otros grupos de edad, lo que estaría indicando que estos jóvenes han perdido un empleo remunerado en mayor porcentaje que otros jóvenes de menos edad. También destaca que a mayor edad menor es el número de jóvenes que está estudiando y en paro. Entre los jóvenes en conjunto destaca que son menos los extranjeros en comparación con los españoles que están en paro y estudiando a la vez y por otro lado superan a los españoles en cuanto al cobro de la prestación por desempleo (ver Tabla 115).

**TABLA 115**

#### Jóvenes parados por sexo, edad y procedencia, 2012

(N=987)	Género		Grupos de edades			Procedencia		
	Total	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Estudio y además estoy buscando trabajo	40,7	38,9	42,5	65,6	48,3	20,0	41,4	35,9
Estoy buscando mi primer trabajo	9,4	10,2	8,7	12,6	8,5	8,7	8,8	15,6
Estoy en paro cobrando desempleo	14,1	15,1	13,1	6,3	6,4	25,9	13,7	18,8
Estoy en paro sin cobrar desempleo	35,8	35,8	35,7	15,5	36,8	45,4	36,1	29,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

En cuanto al nivel de estudios de los jóvenes parados, los resultados que ofrece el IJE son similares a los de la EPA. Tal y como se puede constatar en la tabla siguiente los jóvenes con menor índice de paro son los que han concluido sus estudios de educación secundaria de segunda etapa, seguidos por los de secundaria de primera etapa. Sin embargo ese dato hay que analizarlo en conjunto, lo que permite destacar que la inactividad es muy elevada en estos colectivos. Si bien el 25,3% de los jóvenes parados tiene estudios universitarios, (lo que apunta a cierto desaprovechamiento del capital humano formado en las Universidades), también los datos permiten constatar que los universitarios son los jóvenes con mayor nivel de ocupación en comparación con las otras categorías educativas (ver Tabla 116).

Una variable a tener en cuenta es cómo afecta la posición del padre en la estructura ocupacional en la situación laboral de los hijos para analizar la movilidad social. En la tabla siguiente se observa que no hay una asociación clara entre ambas variables. De hecho el 26,2% de los jóvenes cuyo padre ocupa un puesto directivo en la empresa privada o pública está en paro, porcentaje inferior al de los jóvenes cuyo padre es un trabajador cualificado de la agricultura y pesca (34,1%) pero superior al de los jóvenes con padres empleados en la administración (12,9%) (ver Tabla 117). Por lo tanto de los datos presentados en la tabla siguiente no se puede deducir que la ocupación del padre tenga una incidencia directa en la situación laboral de los hijos.

**TABLA 116**

**Situación laboral de los jóvenes según nivel educativo, 2012**

(N=4799)	Nivel de estudios			
	Hasta Primaria	Ed. Secundaria 1ª Etapa	Ed. Secundaria 2ª Etapa	Ed. Superior
Ocupados	42,7	36,3	34,2	63,7
Parados	24,7	23,3	15,0	25,3
Inactivos	32,6	40,4	50,8	11,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

**TABLA 117**

**Actividad de los jóvenes según la ocupación del padre (%), 2012**

(N=2188)	Relación actividad económica			
	Ocupados	Parados	Inactivos	Total
<b>Ocupación u oficio del padre</b>				
Dirección de empresas y Adm. Públicas	33,8	26,2	40,0	100%
Técnicos y profesionales científicos e intelectuales	25,9	18,8	55,3	100%
Técnicos y profesionales de apoyo	30,8	15,4	53,8	100%
Empleados de tipo administrativo	35,6	12,9	51,5	100%
Trab. servicios restauración y personales	35,2	21,0	43,8	100%
Trab. cualificados en agricultura y pesca	28,4	34,1	37,5	100%
Artesanos y trab. cualificados de la industria	32,2	24,2	43,6	100%
Operadores maquinaria y montadores	35,9	20,7	43,4	100%
Trabajadores no cualificados	34,0	19,1	46,9	100%
Fuerzas armadas	26,3	26,3	47,4	100%

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

Un elemento crucial para analizar los efectos del desempleo en la situación laboral, económica y residencial es el tiempo que llevan desempleados (ver Tabla 118). En este indicador nos encontramos que desde el año 2008 se ha incrementado de forma sustantiva la media de meses que el joven lleva en el paro, ya que se ha duplicado. En el año 2008, la media era de siete meses y en el 2012 de casi 15 meses según los datos del IJE, 2012. No hay diferencias destacadas entre hombres y mujeres, aunque sí cabe destacar que para los hombres se ha incrementado en 9 puntos porcentuales desde 2008 y en las mujeres en 5 puntos porcentuales. El nivel de estudios sigue siendo un factor determinante para acortar el tiempo que los jóvenes están en el paro, es decir, a mayor nivel de estudios menos tiempo permanecen los jóvenes en el paro, aunque esta media se ha incrementado considerablemente con respecto al año 2008 en todos los niveles educativos, aunque con menor intensidad entre los jóvenes que tienen estudios superiores. Así mientras que los jóvenes con sólo estudios primarios llevan 16 meses de media en el paro, los que tienen estudios superiores llevan sólo 9 meses. En los datos del IJE 2012 destaca el hecho de que el 53,9% de los jóvenes permanecen entre 12 y 24 meses, mientras que en el 2008 ese porcentaje era de tan sólo el 22,5%. Por nivel de estudios destaca de nuevo el hecho de que el 32% de los



jóvenes con estudios universitarios está entre 12 y 24 meses en el paro. Esto explicaría que muchos de estos jóvenes ante la falta de expectativas laborales y los recursos formativos que tienen decidan irse al extranjero a buscar empleo. En cuanto al sexo no se observan grandes diferencias, aunque en todos los niveles es sensiblemente superior el porcentaje de mujeres que está más meses de media en el paro (ver Tabla 118).

**TABLA 118**

**Media de meses que lleva el joven en el paro por sexo y nivel de estudios**

	2012 (N=449)	2008 (N=480)
<b>Total</b>	<b>14,8</b>	<b>7,4</b>
<b>Sexo</b>		
Varón	14,6	5,3
Mujer	14,9	9,1
<b>Nivel de estudios</b>		
Hasta primaria	16,3	11,7
Ed. Secundaria 1ª etapa	16,5	6,8
Ed. Secundaria 2ª etapa	15,1	7,1
Ed. Superior	9,6	5,4

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

**TABLA 119**

**Jóvenes (%) según el número de meses que lleva en el paro según nivel de estudios y sexo 2008-2012**

	2012 (N=449)				2008 (N=474)			
	Hasta primaria	Ed. Secundaria 1ª etapa	Ed. Secundaria 2ª etapa	Ed. Superior	Hasta primaria	Ed. Secundaria 1ª etapa	Ed. Secundaria 2ª etapa	Ed. Superior
<b>Meses que lleva en el paro</b>								
Hasta 2 meses	15,8	11,5	13,5	23,7	31,9	40,8	46,0	49,2
De 3 a 5 meses	15,8	12,0	6,8	18,6	11,6	25,2	17,4	24,6
De 6 a 11 meses	10,5	17,4	24,3	19,5	16,0	13,8	16,7	18,0
De 12 a 24 meses	47,4	34,0	31,1	32,0	30,4	16,5	16,7	4,9
Más de 24 meses	10,5	25,1	24,3	6,2	10,1	3,7	3,2	3,3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

Si nos atenemos a las variables de la edad se observa que a mayor edad más elevada es el tiempo que permanecen en el paro, aunque no se observan grandes diferencias. La media está en torno a los 13 o 14 meses en los diferentes grupos de edad. Respecto a la variable procedencia se puede observar que los jóvenes extranjeros permanecen menos tiempo en el paro (13 meses) que los jóvenes españoles (15 meses), aunque el incremento ha sido mayor entre los inmigrantes que entre los españoles respecto al año 2008 (ver Tabla 120). Por clase social se observa que los jóvenes de la clase media-alta (12 meses) y de la clase baja (12 meses) son los que menos tiempo permanecen en el paro. Sin embargo los de la clase alta (16 meses) y los de la

clase media (16 meses) son los que más tiempo permanecen en el paro (ver Gráfico 74). La explicación podría estar en el tipo de empleos que buscan y la oferta de este tipo de empleos en el mercado laboral.

**TABLA 120**

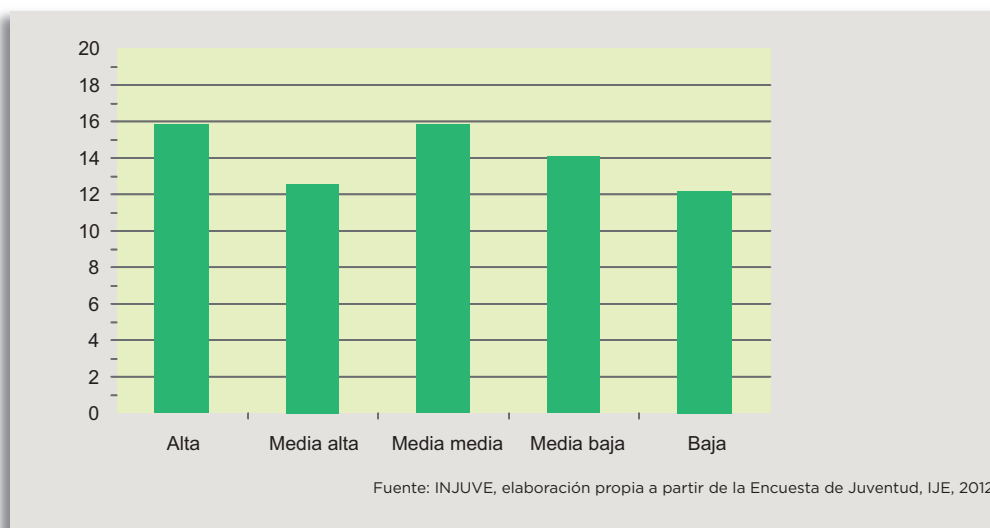
**Media de meses que lleva el joven en el paro por edad y procedencia, 2008-2012**

	2012 (N=449)	2008 (N=480)
<b>Total</b>	<b>14,8</b>	<b>7,4</b>
<b>Procedencia</b>		
Español	15,0	7,7
Inmigrante	13,4	5,9
<b>Grupos de edad</b>		
15-19	13,7	5,5
20-24	14,6	7,8
25-29	15,0	8,0

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

**GRÁFICO 74**

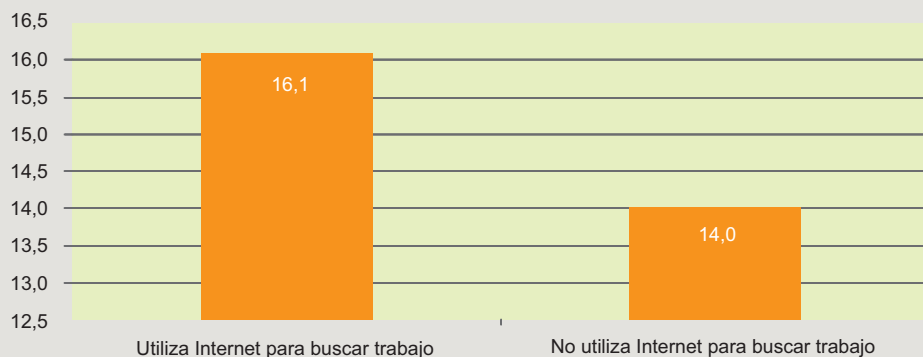
**Media de meses que lleva el joven en el paro según clase social, 2012**



En lo que se refiere al uso de las nuevas tecnologías se observa una ligera incidencia positiva del uso de las mismas, ya que aquellos jóvenes que utilizan internet para buscar empleo están de media menos meses en el paro (14 meses) que los que no lo utilizan (16 meses) (ver Gráfico 75). De hecho tan sólo el 18% de los jóvenes que utilizan Internet para buscar empleo está más de 24 meses en el paro frente al 24% que no utiliza este medio para buscar empleo (ver Gráfico 75).

## GRÁFICO 75

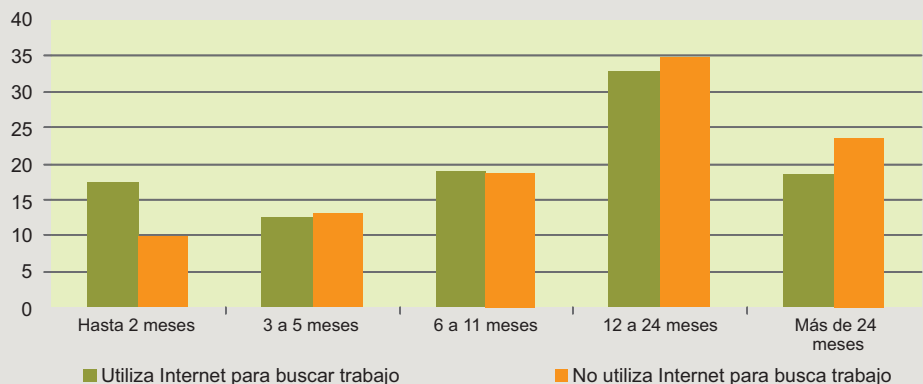
Media de meses que los jóvenes están en paro según utilicen Internet, 2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

## GRÁFICO 76

Jóvenes según el número de meses que llevan en el paro según utilice internet para buscar empleo (%), 2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

### 7.4.- Crisis económica y expectativa laboral

La crisis económica está teniendo una incidencia clara no solo en el incremento de la precariedad de los jóvenes debido al desempleo, sino en la forma de buscar empleo, al tipo de empleo que se busca y a las expectativas que se tienen con respecto al futuro. Respecto a la motivación para buscar empleo se puede comprobar que el 94,4% de los jóvenes entrevistados está buscando activamente empleo. Por nivel de estudios se observa que este incide de forma positiva en la búsqueda de empleo. Así frente al 15,6% de los que tienen estudios primarios y no está buscando empleo, tan sólo el 3,2 de los que tienen estudios superiores responden "no estar buscando empleo" (ver Tabla 121). No se aprecian diferencias destacadas por clase social.

**TABLA 121**

**Jóvenes parados que están buscando empleo según nivel de estudios (%), 2012**

(N=556)	Nivel de estudios			
	Hasta Primaria	Ed. Secundaria 1ª Etapa	Ed. Secundaria 2ª Etapa	Ed. Superior
<b>¿Estás buscando trabajo?</b>				
Sí, intensamente	56,3	62,2	69,9	66,7
Sí, con tranquilidad, poco a poco	28,1	32,1	25,3	30,1
No	15,6	5,7	4,8	3,2
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

La coyuntura económica ha hecho que se haya incrementado sustantivamente el porcentaje de jóvenes que buscan empleo en comparación con el año 2008, tanto en hombres como en mujeres, donde no se aprecian diferencias sustantivas. En cuanto a la procedencia se observa que es mayor el porcentaje de los extranjeros que no están buscando empleo (18%) que el de los jóvenes españoles (4,2%) en el año 2012, debido a que pueden estar más desmotivados que los españoles. Sin embargo en el año 2008 era más elevada la proporción de jóvenes españoles que no buscaban empleo (23,1%) frente al 12,6% de los extranjeros que tampoco lo hacían (ver Tabla 122).

**TABLA 122**

**Jóvenes que están buscando empleo según sexo y procedencia (%) 2008 y 2012**

2012 (N=556)	Sexo		Procedencia	
	Varón	Mujer	Español	Inmigrante
<b>¿Estás buscando trabajo?</b>				
Sí, intensamente	62,1	66,0	64,6	53,8
Sí, con tranquilidad, poco a poco	33,0	27,7	31,2	28,2
No	4,9	6,3	4,2	18
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>2008 (N=515)</b>				
<b>¿Estás buscando trabajo?</b>				
Sí, intensamente	45,2	34,6	34,4	61,1
Sí, con tranquilidad, poco a poco	38,4	39,9	42,5	26,3
No	16,4	25,5	23,1	12,6
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

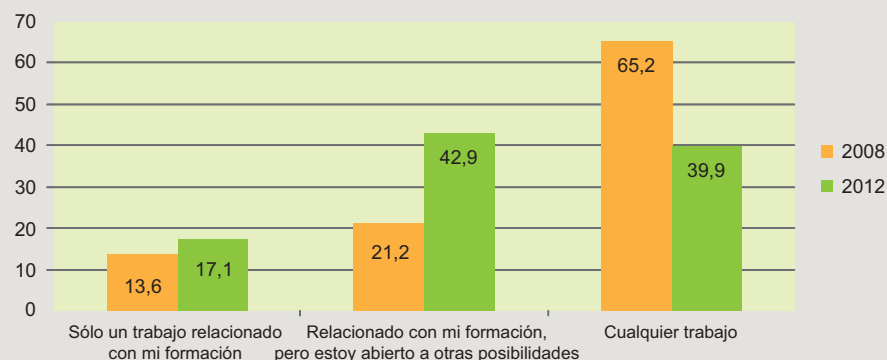
Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

Paradójicamente se ha incrementando el porcentaje de jóvenes que sólo están buscando un trabajo relacionado con su formación, ya que en 2008 eran el 14% y en 2012 el 17% (ver Gráfico 77). Sorprendentemente también se ha reducido el porcentaje de los que aceptarían cualquier trabajo ya que han pasado de ser el 64,7% en 2008 a ser el 34,5% en 2012. Esto puede deberse entre otras razones a que el deterioro de la situación económica ha deteriorado también los salarios y el tipo de empleos ofertados por lo que los jóvenes con cualificación no estarían dispuestos a aceptar cualquier empleo que no tuviera un salario digno acorde con su formación. También se observa que a mayor edad es mayor también el porcentaje de jóvenes que estaría dispuesto a aceptar cual-

quier trabajo. En términos comparados con los varones aunque no se observan diferencias sustantivas, sí que destaca el hecho de que tan sólo el 7,5% de las mujeres está buscando un empleo relacionado con su formación en cualquier lugar frente al 13,7% de los hombres. También es muy superior el porcentaje de mujeres que aceptarían cualquier trabajo en su lugar de residencia (30,8%) frente al 19,6% de los hombres. Esto está indicando la importancia que tiene la familia para las mujeres en la búsqueda de empleo y en el propio significado del empleo. Si nos atenemos a la variable procedencia, es muy superior el porcentaje de jóvenes extranjeros que aceptarían cualquier trabajo. Del mismo modo y en concordancia con lo anterior, tan sólo el 6,5% de los jóvenes extranjeros aceptaría de forma exclusiva un trabajo relacionado con su formación (ver Tabla 123).

## GRÁFICO 77

### Tipo de trabajo que están buscando los jóvenes 2008-2012



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

## TABLA 123

### Tipo de trabajo que está buscando según sexo, grupos de edad y procedencia, 2012

(N=523)	Género			Grupos de edades			Procedencia	
	Total	Varón	Mujer	15-19	20-24	25-29	Español	Inmigrante
Sólo un trabajo relacionado con mi formación en mi lugar de residencia	6,3	6,3	6,3	13,2	7,5	4,2	6,8	0,0
Sólo un trabajo relacionado con mi formación en cualquier lugar	10,7	13,7	7,5	26,4	8,0	9,6	11,0	6,5
Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en mi lugar de residencia	22,0	21,9	22,1	20,8	19,3	24,0	21,6	25,8
Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en cualquier lugar	20,8	24,1	17,4	7,5	25,1	20,5	21,4	16,1
Cualquier trabajo en mi lugar de residencia	25,0	19,6	30,8	22,6	26,7	24,4	24,5	35,5
Cualquier trabajo en cualquier lugar	14,6	13,7	15,5	9,5	12,8	16,6	14,1	16,1
Otro tipo	0,6	0,7	0,4	0,0	0,6	0,7	0,6	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

Por otra parte la desagregación de este indicador por nivel de estudios confirma una reducción de las expectativas que tienen los jóvenes universitarios con respecto al 2008. Si en el 2008, el 40,4% de los jóvenes con estudios superiores estaba buscando un trabajo que fuera acorde con su formación, en 2012 tan sólo llega al 9%. Tal y como se puede observar en la tabla en todos los niveles educativos se han rebajado las expectativas excepto para los jóvenes con estudios primarios. De la misma forma, también ha aumentado la proporción de jóvenes universitarios que aceptarían cualquier trabajo (29,5% en 2012 y el 25% en 2008) (ver Tabla 124). Los datos de 2012 también permiten constatar que se está produciendo un cambio de tendencia en la movilidad de los jóvenes, ya que a pesar que el 53,3% está buscando empleo en su lugar de residencia, la otra mitad está buscando empleo en cualquier lugar, lo que vendría a contradecir la tesis de la escasa movilidad de los jóvenes. También se constata que son los jóvenes con estudios universitarios los que están buscando empleo acorde con su formación en cualquier lugar en mayor porcentaje que otros jóvenes con menor nivel educativo (ver Tabla 125).

**TABLA 124**

**Tipo de trabajo que está buscando según nivel de estudios (%), 2008-2012**

	2012 (N=523)				2008 (N=393)			
	Hasta primaria	Ed. Secundaria 1ª etapa	Ed. Secundaria 2ª etapa	Ed. Superior	Hasta primaria	Ed. Secundaria 1ª etapa	Ed. Secundaria 2ª etapa	Ed. Superior
Sólo un trabajo relacionado con mi formación	32,0	13,1	21,5	20,5	4,9	7,9	15,7	40,4
Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades	20,0	43,1	38,0	50,0	13,1	15,7	30,4	34,6
Cualquier trabajo	48,0	43,8	40,5	29,5	82,0	76,4	53,9	25,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

**TABLA 125**

**Tipo de trabajo que está buscando según nivel de estudios (%), 2012**

(N=523)	Nivel de estudios			
	Hasta primaria	Ed. Secun. 1ª etapa	Ed. Secun. 2ª etapa	Ed. Superior
Sólo un trabajo relacionado con mi formación en mi lugar de residencia	12,0	3,3	11,4	9,0
Sólo un trabajo relacionado con mi formación en cualquier lugar	20,0	9,8	10,1	11,5
Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en mi lugar de residencia	20,0	18,5	25,3	28,7
Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en cualquier lugar	0,0	24,6	12,7	21,3
Cualquier trabajo en mi lugar de residencia	24,0	28,6	25,3	16,4
Cualquier trabajo en cualquier lugar	20,0	14,5	15,2	13,1
Otro tipo	4,0	0,7	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE 2012

Si nos referimos a la percepción del riesgo de perder el empleo, los jóvenes son optimistas a pesar de los efectos que la crisis está teniendo en la destrucción de empleo, ya que el 57,6% considera poco o nada probable la pérdida del empleo actual. Sin embargo sí que se ha observado cierto empeoramiento en las expectativas laborales. Así mientras en el año 2008 el 15,2% de los jóvenes consideraban probable perder el empleo, en el 2012 este porcentaje se ha incrementado al 28%. En la tabla también se puede observar que a mayor edad menor optimismo (ver Tabla 126). En cuanto a la procedencia destaca el hecho de que el 35,3% de los jóvenes extranjeros consideran muy o bastante probable que puedan perder el empleo frente al 28% de los jóvenes españoles (ver Gráfico 78). Estos datos parecen indicar, por tanto que la percepción del riesgo ante el empleo es mayor entre los jóvenes inmigrantes.

**TABLA 126**

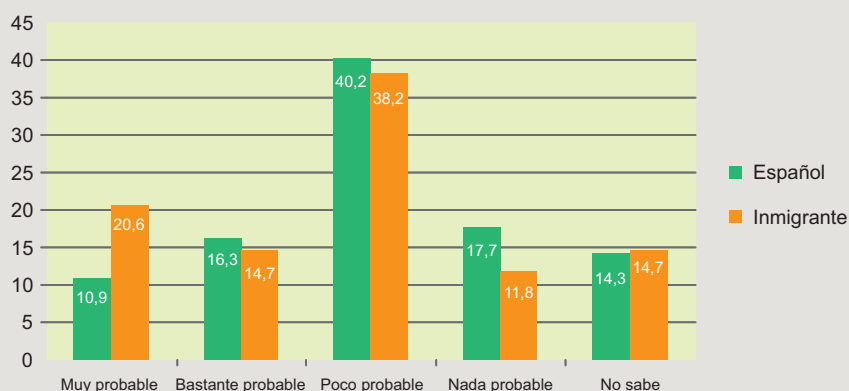
**Percepción de la probabilidad de perder el trabajo según grupos de edad (%) 2008-2012**

¿Crees que es probable que en el plazo de un año pierdas, sin tu quererlo, tu trabajo actual?	2012 (N=1884)			2008 (N=2838)		
	Grupos de edad			Grupos de edad		
	15-19	20-24	25-29	15-19	20-24	25-29
Muy probable	16,4	11,0	10,3	9,5	5,8	4,6
Bastante probable	16,4	19,6	14,3	9,8	9,9	9,4
Poco probable	33,4	38,4	42,9	24,7	27,9	29,0
Nada probable	20,9	16,5	17,6	43,8	46,5	47,1
No sabe	12,9	14,5	14,9	12,2	9,9	9,9
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE 2008, 2012

**GRÁFICO 78**

**Percepción de la probabilidad de perder el trabajo según procedencia (%) 2012**



Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir del IJE, 2008, 2012

### 8.1.- El consumo como forma de integración social y de identidad

El elemento que mejor define el consumo es la transitoriedad y lo efímero de los objetos consumidos. Es la mejor expresión de la "sociedad líquida" definida por Z. Bauman, donde nada permanece y todo es sustituido. El consumo se ha definido como un estilo de vida en el que el vínculo emocional con el objeto adquirido no existe: lo que verdaderamente cuenta es el momento de la adquisición, no la utilidad duradera de ese objeto. Según Bauman (2011), el consumismo es un producto social que consiste en la reposición cíclica de los artículos gastados y que adquiere sentido ante el miedo de los ciudadanos a perder el valor de mercado si no consumen y quedan fuera de la "circulación social" de la estima, la red de amigos, que en definitiva nos convierte en miembros del grupo. En la misma línea de interpretación Berríos (2007) afirma que el consumo está asociado a los procesos de identificación, especialmente juvenil, ya que lo que los jóvenes consumen se utiliza para fortalecer su identidad, a la vez que para diferenciarse de los otros (pares y adultos). Gran parte de los gastos y compras que los jóvenes realizan se hacen para ser aceptados y participar en las relaciones que ellos mismos establecen con las demás personas.

En definitiva en una sociedad de cierto crecimiento económico el consumo nos da seguridad de pertenencia al grupo en un entorno incierto. Esta cultura es en la que se han socializado la mayoría de los jóvenes, quienes adquieren su identidad a través del ritual consumista de pertenencia al grupo. La presión del entorno social les ha llevado hasta ahora a consumir numerosos objetos con una vida útil muy corta convirtiendo esta práctica social en una forma de integración social con su grupo de iguales. Sin embargo la crisis económica está cambiando el significado simbólico del consumo, ya que este estilo de vida vertiginoso, envolvente de la compra de productos perecederos no es accesible para todos y esto supone un replanteamiento del propio acto de consumir. Tal y como apunta Segantini cientos de miles de jóvenes que están en el proceso de entrar en la vida adulta se encuentran con un desafío que ni siquiera presentían hace dos años y que nadie les ha preparado para afrontar. Les educaron para vivir un exceso de opciones y oportunidades: en cambio ahora deben aprender y rápido a vivir en un mundo afligido por la escasez. Éste es un claro ejemplo de la "ambivalencia de la modernidad" al que se enfrentan los jóvenes actualmente.



Los jóvenes de hoy se enfrentan a una situación de shock en la que tienen que gestionar una realidad desconocida para ellos y no negociable, de escasez y austeridad forzosa, de incertidumbres en la que el consumo deja de ser un requisito necesario para la integración para convertirse en un deseo inalcanzable para muchos jóvenes. Esto nos sitúa en un nuevo escenario para el consumo en el que los jóvenes tendrán que reinventarse y el mercado adecuarse a las nuevas necesidades y demandas de los jóvenes en un entorno de escasez.

## 8.2.- El nuevo escenario de consumo: el impacto de las nuevas tecnologías

La relación entre consumo y utilización de las nuevas tecnologías adquiere un valor superlativo entre los jóvenes, ya que las TICs se han convertido en el medio natural en el que estos se relacionan y construyen su identidad y consumen a través de los signos digitales. Tal y como señalan los antropólogos el signo hace posible la comunicación y relación sin que el usuario sea totalmente consciente de tal proceso. Para los jóvenes de hoy ese signo son las nuevas tecnologías. Este colectivo construye su realidad a través de la virtualidad de los espacios digitales. La lectura que hacen de lo social se vuelve significativa y real para ellos cuando lo visionan y lo comunican a través de una pantalla y el consumo es una forma de comunicación e integración, por lo que no se puede desligar el análisis del consumo de los jóvenes de la utilización de las nuevas tecnologías.

La crisis económica está cambiando nuestros hábitos de consumo, y las nuevas tecnologías transforman la forma en que nos relacionamos y accedemos al consumo. En este entorno, los más jóvenes son los que encabezan la revolución tecnológica. La organización INITIATIVE les ha denominado "Reset Generation", para referirse a los jóvenes como "el motor del cambio", en un entorno más favorable para el consumo gracias a las nuevas tecnologías, pero también más contraído debido a los efectos que la crisis financiera está teniendo sobre la economía de los jóvenes. Ante este entorno tan desfavorable, los jóvenes tienen la necesidad de readaptar e reinventar las reglas del consumo. Esto quiere decir que cambian los valores y atributos que daban a las marcas y transforma la relación que tiene con las marcas en ese nuevo entorno tecnológico.

Según el informe de Initiative los jóvenes españoles buscan calidad y confianza en las marcas. El joven consumidor es más pragmático y por lo tanto en las marcas busca fiabilidad, confianza, buena relación calidad precio e innovación. El 80% de los jóvenes entrevistados tiene una buena valoración de las marcas y el resto tiene una valoración negativa. En España en la escala de valoración de las marcas por parte de los jóvenes, aparecen en primer lugar Google seguido de Microsoft,

Las nuevas tecnologías se han convertido en un factor clave para el consumo de los jóvenes. De hecho en las redes sociales el 31% se hacen amigos o siguen a una marca; 28% comenta experiencias; 25% escribe en un blog-foro; 25% escribe en páginas de comparativa y el 14% tuitea.

Según el estudio realizado por Interone y Jelden Trend & Transformation Consulting en 2010 titulado de "The age of on", la navegación por internet a través del teléfono móvil, las redes sociales y el comercio electrónico han introducido cambios sustanciales en el acceso a los medios y los hábitos de consumo de los más jóvenes. Este estudio también pone de manifiesto el auge del comercio electrónico entre los jóvenes. El 93% de las personas entre 20 y 35 años dice preferir comprar a través de internet por la mayor flexibilidad de la plataforma, las mejores ofertas de las tiendas virtuales, y la mayor variedad de productos.

### 8.3.- El consumo de la juventud ante la crisis económica

La crisis económica, los efectos del desempleo y la creciente precariedad de los jóvenes han tenido una incidencia clara en las pautas de gasto de este colectivo en mayor medida que en otros grupos de edad. Si nos atenemos a la edad del sustentador principal, en el siguiente gráfico se observa que en relación con 2007 se han invertido las posiciones entre los jóvenes y los mayores. Así, en 2007 los hogares cuyo sustentador principal era una persona de entre 16 y 29 años presentaban un gasto medio por persona superior a la media, pero en 2011 su gasto estaba por debajo de la media. Por el contrario, el gasto medio por persona en los hogares con sustentador principal de 65 o más años fue inferior a la media en 2007 y el mayor en el 2011. En concreto en la tabla siguiente se constata la tendencia según la cual los jóvenes han disminuido el gasto de 12.749 euros en 2007 a 10.345 euros en 2011, mientras que el gasto de las personas mayores de 65 años se ha incrementado en el mismo período, lo que certifica el hecho que la crisis ha afectado fundamentalmente a la capacidad de gasto de los jóvenes (ver Tabla 127). Por nacionalidad los datos constatan que los hogares cuyo sustentador principal tenía nacionalidad española presentaron un gasto medio por persona de 11.636 euros en 2011, mientras que para los hogares con sustentador principal extranjero esa cifra fue de 8.105 euros.

**TABLA 127**

#### Gasto medio en euros según edad del sustentador principal

Edad (años)	2007	2008	2009	2010	2011
16-29	12.749	11.838	10.656	10.350	10.345
30-44	11.318	10.991	10.407	10.219	10.050
45-64	12.135	12.565	12.111	11.743	11.651
65 y más	11.048	11.681	11.752	11.789	12.093
<b>Total</b>	<b>11.673</b>	<b>11.801</b>	<b>11.365</b>	<b>11.161</b>	<b>11.137</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares, INE, varios años, INE

En la evolución del gasto medio por hogar según la edad del sustentador principal se observa que a mayor edad mayor es también el gasto medio del sustentador principal. Por otra parte también se puede observar en la Tabla 128 que el único grupo de hogares que ha aumentado su gasto medio entre 2006 y 2011 es el de los hogares cuyo sustentador principal era una persona con 65 o más años.

**TABLA 128**

#### Gasto medio en euros por hogar y por edad del sustentador principal del hogar

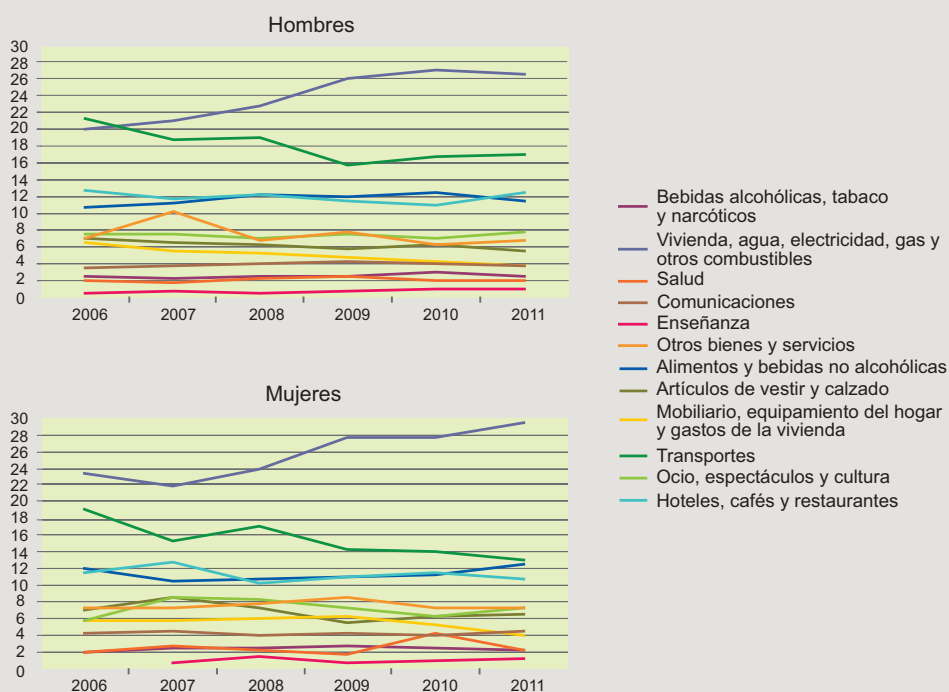
Edad (años)	2007	2008	2009	2010	2011
16-29	30.379	28.400	24.590	24.126	23.892
30-44	33.936	32.880	30.935	30.054	29.744
45-64	37.883	38.134	36.160	35.051	34.433
65 y más	21.998	23.147	23.247	23.499	23.888
<b>Total</b>	<b>32.001</b>	<b>31.953</b>	<b>30.411</b>	<b>29.782</b>	<b>29.482</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares, INE, varios años, INE

Respecto a la evolución del gasto según componente en el gráfico siguiente se observa que los jóvenes han reducido el gasto prácticamente en todos los artículos excepto en alimentación y bebidas alcohólica y vivienda, que se ha mantenido estable y que incluso se ha incrementado ligeramente desde el año 2006. La vivienda y el ocio en general son las partidas que más gasto les ocasiona a los jóvenes en comparación con otras partidas en el año 2011. Por sexo, las mujeres jóvenes gastan proporcionalmente más que los hombres en vestimenta y calzados, en vivienda y mantenimiento de la misma, aunque estos gastos se han reducido desde el año 2000. Por el contrario los hombres gastan más en alimentación. En el resto de las partidas el gasto es similar entre hombres y mujeres. En la comparación con el resto de la población se observa que los jóvenes gastan menos en alimentación, vivienda, mobiliario y salud, mientras que gastan más en transportes, comunicaciones, cultura y ocio en general

## GRÁFICO 79

### Estructura del gasto total por grupos de gasto según sexo (16-29 años) del sustentador principal, 2006-2011



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares, varios años, INE

En lo que se refiere a la percepción que la población tiene con respecto a la incidencia que la crisis ha tenido en sus gastos según edad, se observa que donde más han retraído sus compras los jóvenes ha sido en vestir, vacaciones, ocio y suministros del hogar, en mayor medida que el conjunto de la población. Sin embargo, la alimentación y los tratamientos médicos han sido los componentes que menos se han visto afectados en comparación con la población total, quizás porque son los padres los que se hacen cargo de estos gastos (ver Tabla 129).

**TABLA 129**

**Porcentaje de personas que dicen que la crisis ha afectado a sus compras según edad y tipo de consumo**

	Grupos de edad		
	18-24	25-34	Total
Alimentación	38,8	39,3	41,2
Transporte	51,3	47,2	43,1
Prendas de vestir y calzado	73,3	68,3	64,2
Vacaciones	71,4	73,7	66,1
Ocio en general	80,6	76,3	69,9
Tratamientos médicos	22,0	25,6	23,9
Control de gastos en energía o suministros	73,7	69,3	69,8
<b>N</b>	<b>232</b>	<b>489</b>	<b>2483</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de E. 2923, Barómetro de diciembre, 2011, CIS

Unido a la reducción en la capacidad de gasto están las dificultades que tienen los jóvenes para llegar a fin de mes en comparación con otros grupos de edad. En el año 2010 el 27% de los hogares declaraba llegar a fin de mes con dificultad o mucha dificultad y casi un 40% decía que no tenía capacidad para afrontar gastos imprevistos. Tal como muestra la Tabla 130, estas dificultades son mayores entre la población más joven (34,8%) que entre la población de más edad. Según aumenta la edad disminuye el grado de dificultad para llegar a fin de mes.

**TABLA 130**

**Distribución de los hogares según edad del sustentador principal y grado de dificultad para llegar a fin de mes**

Edad (años)	Con dificultad/ mucha dificultad	Con cierta dificultad	Con cierta facilidad	Con facilidad/ mucha facilidad	Total
Menos de 30	34,8	32,9	20,6	11,7	100%
30-44	29,3	27,6	26,0	17,1	100%
45-64	27,9	27,3	27,0	17,8	100%
Más de 65	21,5	31,1	32,2	15,1	100%
<b>Total</b>	<b>27,0</b>	<b>28,7</b>	<b>27,7</b>	<b>16,5</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares. Módulo de Bienestar, 2010, INE

La situación laboral de los jóvenes es una variable clave para explicar la gestión que hacen de sus gastos de consumo, ya que se encuentra asociada a sus ingresos y a la independencia económica. Como es lógico los jóvenes que trabajan son los que pueden pagar todos los gastos y los de su pareja (60%), mientras que la gran mayoría de los que estudian y están en paro solo pueden afrontar los gastos denominados "de bolsillo". Resaltar el hecho de que el 23,5% de los jóvenes que trabajan sólo puede pagar una parte de los gastos suyos y de su pareja. También destacar que ha aumentado con respecto al año 2008, el porcentaje de jóvenes que trabaja y que sólo puede pagar los "gastos de bolsillo" (16,3% en 2012 frente al 9,6% en 2008) (ver Tabla 131). Este dato nos está indicando la precariedad económica incluso entre los jóvenes que trabajan, lo que tiene una incidencia clara en la capacidad de consumo de los jóvenes.

**TABLA 131**

**Capacidad de administración de sus gastos de consumo según relación con la actividad de los y las jóvenes**

(N=4657)	Total	Actividad principal				Otra
		Estudia	Trabaja	Comparte estudios/trabajo	En paro	
Puedes pagar todos los gastos (tuyos y/o de tu pareja)	36,3	25,7	60,2	36,2	32,9	38,8
Puedes pagar una parte de los gastos (tuyo y/o de tu pareja)	23,1	18,1	23,5	31,3	27,0	17,5
Sólo puedes pagar los gastos de bolsillo	40,6	56,2	16,3	32,5	40,1	43,7
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

En relación con la interpretación anterior en la siguiente tabla se analiza la capacidad de decisión sobre la administración de los ingresos de los jóvenes por sexo, lo que nos está informando de la gestión del poder económico dentro de la pareja. Los datos indican que el varón tiene ligeramente mayor capacidad de decisión sobre el gasto que la mujer, lo que le proporciona más poder en la toma de decisiones y le concede cierta autonomía económica. También cabe indicar que el 38,4% de los jóvenes no tiene control absoluto sobre el gasto realizado, lo que es acorde con los datos sobre la dependencia económica de los jóvenes que se han presentado e interpretado en el capítulo cuatro de este informe.

**TABLA 132**

**Capacidad de decisión sobre los gastos de consumo de los y las jóvenes según género**

(N=2662)	Total	Sexo	
		Varón	Mujer
Decides en qué gastar la totalidad de ese dinero	61,6	62,4	60,7
Decides en qué gastar una parte de ese dinero	38,4	37,6	39,3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: INJUVE, elaboración propia a partir de la Encuesta de Juventud, IJE, 2012

En lo que se refiere a la adquisición de determinados bienes, destaca el hecho de que en comparación con otros grupos de edad los jóvenes están por debajo del nivel medio de adquisición en todos los bienes en comparación con otros grupos de edad (ver Tabla 133). Entre los jóvenes destaca el protagonismo medio que tienen los familiares en la compra de estos bienes. Estos datos reflejan por tanto el limitado consumo que se ha producido en los últimos meses en todos los grupos de edad, pero especialmente entre los más jóvenes.

**TABLA 133**

**Adquisición en los últimos 6 meses de los siguientes bienes según grupos de edad, 2012**

(N=1205)	Grupos de edad			
	16-29	30-44	45-64	65 y más
<b>Automóvil/moto</b>				
Sí, lo ha adquirido	4,6	5,3	3,8	0,8
Sí, lo ha adquirido algún familiar	3,7	1,1	2,5	0,4
No	91,7	93,5	93,7	98,8
<b>Muebles para el hogar</b>				
Sí, lo ha adquirido	7,9	13,2	11,3	4,1
Sí, lo ha adquirido algún familiar	10,4	2,3	0,8	1,2
No	81,7	84,5	87,9	94,7
<b>Electrodomésticos/ordenadores personales</b>				
Sí, lo ha adquirido	13,3	18,0	20,4	13,9
Sí, lo ha adquirido algún familiar	20,7	4,2	3,0	1,6
No	66,0	77,8	76,5	84,4
<b>Electrodomésticos pequeños</b>				
Sí, lo ha adquirido	12,6	17,8	20,4	10,3
Sí, lo ha adquirido algún familiar	19,7	6,8	4,1	2,5
No	67,6	75,4	75,5	87,2

Fuente: Barómetro Índice de Confianza en el Consumo, CIS, 2012

La siguiente tabla refleja las expectativas que tienen los jóvenes respecto al consumo futuro. Cuando es el joven la persona que más ingresos aporta al hogar, el 37,5% considera que las posibilidades de adquisición de bienes serán menores y un 50% considera que serán iguales. Si los jóvenes son dependientes económicamente, las expectativas con respecto al consumo futuro son aún más negativas. Cuando hay más de un sustentador económico que aporta ingresos por igual, las perspectivas son aún peores, ya que el 60% considera que las posibilidades de compra serán menores.

**TABLA 134**

**Posibilidades de adquisición de bienes duraderos durante el próximo año en relación con el año anterior, 15 a 29 años**

(N=240)	Persona que aporta más ingresos en el hogar			
	Total	Entrevistado/a	Otra persona	Entrevistado/a y otra persona igual
<b>Posibilidades</b>				
Mayores	11,7	12,5	10,9	40,0
Iguales	45,8	50,0	46,4	0,0
Menores	41,7	37,5	41,7	60,0
No sabe	0,8	0,0	0,9	0,0
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Barómetro Índice de Confianza en el Consumo, CIS, 2012

En lo que se refiere a la situación económica de la familia, tan sólo el 5% de los jóvenes entre 16 y 29 años ha tenido que contraer deudas. El 10,8% ha tenido que recurrir a los ahorros familiares y el 36,5% llega muy justo a fin de mes frente al 62,7% de las personas mayores de 65 años (ver Tabla 135). En comparación con otros grupos de edad parece que los jóvenes tienen menos dificultades económicas debido a que quizás no tienen familiares dependientes a su cargo. En síntesis estos datos están indicando que la situación económica de los jóvenes a pesar de la crisis en España es algo más ventajosa que la de otros grupos de edad, debido a la protección económica familiar.

**TABLA 135**

**Situación económica de la familia por grupos de edad**

(N=1203)	Grupos de edad				
	Total	16-29	30-44	45-64	65 y más
Le resulta difícil llegar a final de mes, por lo que han tenido que contraer deudas	5,7	5,0	7,3	6,6	2,5
Le resulta difícil llegar a final de mes, por lo que han tenido que echar mano de sus ahorros familiares	14,3	10,8	19,4	15,7	8,2
Llega justo a final de mes	48,5	36,5	43,8	51,8	62,7
Ahorra un poco de dinero cada mes	27,3	36,1	27,0	23,9	23,7
Ahorra bastante dinero cada mes	2,7	7,5	2,5	1,4	0,4
No sabe	1,5	4,1	0,0	0,6	2,5
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Barómetro Índice de Confianza en el Consumo, CIS 2012

## Conclusiones apartado II. Economía, formación, empleo y consumo en tiempos de crisis

Los datos presentados en esta parte del informe apuntan a un empeoramiento de la situación económica y laboral de los jóvenes, aunque el estudio también permite vislumbrar algunos indicios de cambio no necesariamente negativos como el aumento de la movilidad geográfica y laboral de los jóvenes, el ligero aumento del emprendimiento entre los jóvenes, el descenso del abandono escolar y el aumento del número de graduados universitarios y en formación profesional. Al igual que en la parte primera de este informe se han utilizado fuentes secundarias nacionales e internacionales, así como los datos de la Encuesta de Juventud 2012 realizada por el INJUVE, en comparación con informes anteriores. A continuación se apuntan las principales conclusiones de este parte del informe.

### Deterioro en la situación laboral y ocupacional

- La evolución de los indicadores laborales subrayan el aumento del desempleo juvenil situándose la tasa de paro en el 40,1% en los jóvenes de 16 a 29 años en el año 2012, siendo esta más elevada entre los hombres (42,3%) que entre las mujeres (37,8%). Por otra parte las tasas de actividad y de ocupación se han reducido considerablemente entre los jóvenes.
- El desempleo de los jóvenes en España se consolida como una tendencia estructural. Un dato que avala esta tesis es que el 32,5% de los jóvenes españoles desempleados lo son de larga duración (12 meses o más). Este porcentaje ha aumentado considerablemente desde el año 2007.
- La vulnerabilidad económica de los jóvenes está asociada en gran medida con la temporalidad en el empleo. A este respecto la temporalidad de los trabajadores jóvenes españoles es más elevada que la de los europeos. De hecho el 61,4% de los jóvenes ocupados menores de 25 años tenía un empleo temporal en 2012.
- Las causas que explican este deterioro de la situación laboral de los jóvenes en España se encuentran en las propias características del sistema productivo. La destrucción de empleo juvenil se ha producido fundamentalmente en sectores tradicionales vinculados a la construcción, la industria manufacturera y el comercio, así como en los puestos intermedios y de menor cualificación.



■ El desempleo ha afectado fundamentalmente a los jóvenes con niveles formativos intermedios bajos y a los de menor edad. Los datos de la EPA y del IJE 2012 confirman que a mayor nivel de estudios menor desempleo, aunque el desempleo se ha incrementado de forma sustancial también entre los jóvenes con estudios superiores.

■ En cuanto a los emprendedores, destaca que España tiene uno de los ratios más reducidos de Europa en jóvenes emprendedores (4,0%). Los datos de la EPA constatan que a pesar de la crisis económica se ha producido un ligero incremento en el número de jóvenes que emprenden un negocio a partir del año 2011. Los emprendedores en España son fundamentalmente varones, mayores de 25 años y de nacionalidad extranjera.

■ Los datos también constatan que hay una voluntad clara de emprender entre los jóvenes. De hecho el 46,3% preferiría trabajar por cuenta propia y el 29,5% está pensando en abrir un negocio.

■ Los datos del IJE 2012 constatan que la edad media de empezar a trabajar está en torno a los 18 años, el 46,3% es asalariado fijo, el 8,7% autónomo y el 4,4% trabaja en la empresa familiar como "ayuda familiar". La mayor parte de los jóvenes trabajan en la empresa privada (76,4%).

■ Un indicador de la precariedad laboral es el salario. Según los datos ofrecidos por el IJE 2012, el salario medio mensual neto, tras los descuentos es de 843,06 euros, es decir que se ha reducido más de 100 euros con respecto al 2008 (966,28 euros), equivalente a un 12,75%. Por sexo se mantiene la tendencia relativa a la desigualdad salarial, ya que las mujeres reciben de media un salario de 785,89 euros frente al de los hombres que es de 889,67, aunque las diferencias se han reducido con respecto al anterior informe. Los hombres han registrado un mayor deterioro de su salario que las mujeres.

■ Los datos del IJE, 2012 constatan que las redes personales y familiares van perdiendo peso en favor de las redes formales como instrumento de búsqueda de empleo. Sin embargo los últimos datos disponibles de la EPA de 2009 evidencian que el 47,9% de los jóvenes encontró empleo a través de las redes familiares y personales.

■ Los jóvenes están motivados para buscar empleo, ya que el 94,4% de los jóvenes entrevistados está buscando activamente empleo. El 34,5% de los jóvenes estaría dispuesto a aceptar cualquier trabajo y el 17,0% sólo aceptaría un trabajo relacionado con su formación. También se ha incrementado el número de jóvenes que estaría dispuestos a aceptar un trabajo fuera de su lugar de residencia.

■ A pesar de los efectos de la crisis los jóvenes se muestran optimistas, ya que del total de jóvenes ocupados el 57,6% considera poco o nada probable que pueda perder su empleo actual.

## **El consumo de los jóvenes se desacelera aunque se mantiene en niveles aceptables**

■ El consumo de los hogares por edad se ha invertido como consecuencia de la crisis económica. Es decir, el gasto de los jóvenes ha descendido en favor del colectivo mayor de 65 años, puesto que la crisis ha afectado especialmente a la capacidad de consumo de los jóvenes.

■ Los jóvenes han reducido el consumo en prácticamente todos los artículos desde 2006, sobre todo en vestir, ocio y vacaciones.

- En el año 2010 el 27% de los hogares jóvenes declaraba llegar a fin de mes con dificultad o mucha dificultad y casi un 40% decía no tener capacidad para afrontar gastos imprevistos. Estas dificultades son mayores entre la población de menos edad (34,8%) que entre la población de más edad. Según aumenta la edad disminuye el grado de dificultad para llegar a fin de mes.
- En lo que se refiere a la adquisición de determinados bienes, destaca el hecho de que en comparación con otros grupos de edad los jóvenes están por debajo del nivel medio de adquisición en todos los bienes si lo comparamos con otros grupos de edad. Según los datos presentados en el informe la familia es una fuente de ingresos fundamental para que los jóvenes accedan al consumo.
- Las expectativas de futuro que tienen los jóvenes respecto al consumo no son muy positivas, ya que por ejemplo el 37,5% considera que sus posibilidades de consumo empeorarán.
- En cuanto a la percepción de su situación económica, los datos parecen confirmar que en comparación con otros grupos de edad los jóvenes parecen tener menos dificultades económicas debido quizás a que no tienen familiares dependientes a su cargo.
- Finalmente y como colofón de estas conclusiones cabe subrayar que los datos reflejados en este informe apuntan a que se mantiene la desigualdad de los jóvenes por clase social, sexo y procedencia.

## PRIMERA PARTE

### SITUACIÓN DEMOGRÁFICA, ECONÓMICA Y LABORAL DE LAS PERSONAS JÓVENES

#### I - La situación demográfica de la juventud en España y las transiciones juveniles

#### II - Economía, formación, empleo y consumo en tiempos de crisis

## REFERENCIAS

- Alberdi, I y Escario P.** (2007). *Los hombres jóvenes y la paternidad*. Madrid: Fundación BBVA.
- Anderson, M.** (2005). "Timespans and Plans Among Young Adults" *Sociology*, 39(1), 139-155.
- Aranda, D., Sánchez-Navarro, J., Tabernero, C.** (2009). *Jóvenes y ocio digital: informe sobre el uso de herramientas digitales por parte de adolescentes en España*. Barcelona: UOC.  
[http://www.editorialuoc.cat/extra\\_content/978-84-692-6416-4/Informe\\_jovenes\\_y\\_ocio.pdf](http://www.editorialuoc.cat/extra_content/978-84-692-6416-4/Informe_jovenes_y_ocio.pdf)
- Archer, M.** (2003). *Structure, Agency and the Internal Conversation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Ayuso Sánchez, L.** (2010). "Juventud y familia en los comienzos del siglo XXI" en *Jóvenes españoles 2010*, Madrid: Fundación Santa María
- Balanskat, A., Blamire, R. y Kefala, S.** (2006). *A review of studies of ICT impact on schools in Europe*. Bruselas: European Schoolnet
- Bancaja-IVIE** (2012). "Desajustes laborales y consecuencias", *Capital Humano*, 140,
- Bauman Z.** (2008). *Una nova escena del drama entre vell i jove/New performance of the old vs young drama*. Barcelona: Generalitat de Catalunya, Departament d'Acció Social i Ciutadania, Secretaria de Joventut.
- Bauman, Z.** (2011). *Cuarenta y cuatro cartas desde el mundo líquido*, Barcelona: Paidós.
- Beck, U., Beck-Gernsheim, E.** (2001). *Individualization*. London: Sage.
- Benedicto, J. y Morán, M. L.** (2007): «Becoming a citizen: analysing the social representations of citizenship in youth», *European Societies*, 9(4), 601-622.
- Bennett, S. E.** (1997). "Why Young Americans Hate Politics, and What We Should Do about It", *Political Science & Politics*, 30(1): 47-53.
- Berrios, L.** (2007). *Estudio descriptivo sobre la influencia de la sociedad de consumo en los valores y hábitos de los adolescentes de la provincia de Barcelona*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Barcelona.
- Billari, F. y Kohler, P.** (2002). "Patterns of lowest-low fertility in Europe," MPIDR Working Papers WP-2002-040, *Max Planck Institute for Demographic Research*, Rostock: Germany
- Blossfeld, H.** (2005). *Globalization, uncertainty and youth in society*, Londres: Routledge.
- Blossfeld, H. y Mills, M.** (2010). «How does globalization affect the life courses of young men and women in modern societies?», en J.C. TREMMEL (ed.): *A young generation under pressure?*, Nueva York: Springer, 37-56.
- Brannen, J., Nilsen, A.** (2002). "Young People's Time Perspectives: From Youth to Adulthood". *Sociology*, 36(3), 513-537
- Brannen, J., Nilsen, A.** (2005). "Individualisation, choice and structure: a discussion of current trends in sociological analysis". *The Sociological Review*, 53(3), 412-428.
- Cachón, L.** (2004). *Inmigrantes jóvenes en España: Informe Juventud, 2004*, Madrid: INJUVE.
- Castillo, J** (2008). "Trayectorias de participación política de la juventud europea: ¿Efectos de cohorte o efectos de ciclo vital?", *Revista de Juventud*, 67-81 -93.
- Cea, D´Ancona, M.** (2007). *La deriva del cambio familiar. Hacia formas de convivencia más abiertas y democráticas*, Madrid: CIS.

- Centro de Investigaciones Sociológicas** (2011). Barómetro del CIS nº 2911, Madrid, CIS.
- Centro de Investigaciones Sociológicas** (2012). Barómetro de diciembre nº 2923, Madrid: CIS.
- Centro de Investigaciones Sociológicas** (2012). Barómetro Índice de Confianza en el Consumo, Madrid: CIS.
- CERMI-BARCLAYS** (2010). *Los jóvenes con discapacidad en España informe de situación*, 2010, Madrid: Cinca.
- Consejo de la Juventud de España**, (2003-2012). *Boletín del Observatorio Joven de Vivienda en España*, 2003-2012.
- Domínguez, M.** (2010). "¿Cada vez más igualitarios?. Los valores de género de la juventud y su aplicación a la práctica?". *Revista de Juventud*, 90: 103-122.
- EUROFOUND** (2012). Third European Quality of Life Survey. Quality of life in Europe: Impacts of the crisis, Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- European Commission** (2010). Special Eurobarometer 355 *Poverty and Social exclusion*, Brussels: TNS Opinion & Social.
- European Commission** (2012). *EU Youth Report*, Luxembourg: European Commission.
- European Commission** (2012). *Long-term Unemployment 2012, European Employment Observatory Review*, Luxembourg: European Commission.
- EURYDICE** (2011): *Cifras clave sobre el uso de las TIC para el aprendizaje y la innovación en los centros escolares de Europa 2011*, Bruselas: Eurydice.
- FAD** (2012). *Jóvenes y emancipación en España*, Madrid: FAD.
- FUNDACIÓN SANTA MARÍA** (2010). *Jóvenes españoles 2010*, Madrid: Fundación S.M.
- Furlong A.** (2009). *Handbook of youth and young adulthood: new perspectives and agendas*, Nueva York: Routledge.
- Gaviria, S.** (2007). *Juventud y familia en Francia y en España*, Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Giddens, A.** (1991). *Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age*. Cambridge: Polity Press.
- Gil Calvo, E.** (2009). "Trayectorias y Transiciones. ¿Qué Rumbos?". *Revista de Estudios de Juventud*, 87, 15-30.
- González, C.** (2012). "La emigración desde España, una migración de retorno (ARI)". *Documento de Trabajo*. Real Instituto El Cano.
- Holdsworth, C. y Morgan, D.** (2005). *Transitions in context. Leaving home, independence and adulthood*, Nueva York: Open University Press.
- Iacovou, M.** (2010): «Leaving home: Independence, togetherness and income», *Advances in Life Course Research*, 15, 147-160.
- INJUVE**. *Informes Juventud en España, serie histórica*, Madrid: Instituto de la Juventud.
- Izquierdo, A.** (coord.) (2006). *Demografía de los extranjeros: incidencia en el crecimiento de la población*, Bilbao: Fundación BBVA.
- Jones, G.** (2009). *Youth*, Cambridge: Polity Press.
- Jurado Guerrero T.** (2003). "La vivienda como determinante de la formación familiar en España desde una perspectiva comparada". *Revista Española de Estudios Sociológicos*, 103, 113-157.
- Kohler, H., Billari, C. and Ortega, J.** (2006): "Low Fertility in Europe: Causes, Implications and Policy Options." In F. R. Harris (Ed.), *The Baby Bust: Who will do the Work? Who Will Pay the Taxes?* Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, 48-109
- López Blasco, A.** (2008). *Jóvenes en una sociedad cambiante. Demografía y transiciones a la vida adulta*, Tomo I, Madrid: INJUVE.
- Machado Pais, J. y Sergio Ferreira V.** (eds.) (2010): *Tempos e transições de vida. Portugal ao expelo da Europa*, Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais

- Macunovich, D.** (2012). "The role of demographics in Precipitating Economic Downturns", *Journal of Population Economics*, 25 (3): 783-807.
- Mari-Klose, P.** (2010). "Emancipación y riesgo de pobreza: Imágenes contractuales" En *O. Romání (coord.), Jóvenes y riesgos ¿Unas relaciones ineludibles?* Barcelona: Edicions Bellaterra.
- Meil, G.** (2011). *Individualización y solidaridad familiar*, Barcelona: Obra Social Fundación "la Caixa".
- Miret P.** (2010). "Emancipación juvenil a través de la formación de la pareja. Una comparación entre los censos de 1991 y de 2001", *Papers, Revista de Sociología*, 95(3), 757-777.
- Moreno Mínguez, A.** (2008). *Economía, empleo y consumo, Informe Juventud, 2008*, Tomo II, Madrid: INJUVE.
- Moreno Mínguez, A.** (2010). "Vida familiar y trabajo en el proceso de transición a la vida adulta de los jóvenes españoles en perspectiva comparada". *Revista de Juventud*, 90: 123-141.
- Moreno Mínguez, A.** (2012). "The late transition to adulthood in Spain in a comparative perspective: the incidence of structural factors", *Young: Nordic Journal of Youth Research*, 20 (1):19-48.
- Moreno Mínguez, A.; López, A. y Sánchez, S.** (2012). *La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía*, Barcelona, Fundación La Caixa.
- Moreno, F. Fuentes María Bruquetas Callejo** (2012). *Inmigración y Estado de bienestar en España*, Colección Estudios Sociales, nº 31, Fundación la Caixa, Barcelona.
- Nilsen, A.; Brannen, J. and Lewis, S.** (2012). *Transitions to parenthood in Europe. A comparative life course perspective*. Chicago: Chicago University Press.
- OECD** (2012). *Policy Brief on Youth Entrepreneurship*, OECD/European Union, Luxembourg.
- Parella, S.** (2008). *Desigualdades de género. Jóvenes inmigrantes, Informe Juventud 2008*, Tomo V, Madrid: INJUVE.
- Requena, M.** (2002). "Juventud y dependencia familiar en España". *Revista de Estudios de Juventud*, 56: 19-32.
- Requena, M.** (2006). "Familia, convivencia y dependencia entre los jóvenes españoles", *Panorama Social*, 3: 64-77.
- Rocha, F.** (2012). *El desempleo juvenil en España. Situaciones y recomendaciones políticas*, Fundación 1º de Mayo, CC.OO.
- Schoon, I. and Silbereisen, R.** (eds.) (2009). *Transitions from school to work. Globalization and individualization and patterns of diversity*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Sennett, R.** (2006). *La cultura del nuevo capitalismo*, Barcelona: Anagrama.
- Sondeo INJUVE** (2005). *Estudio Juventud y Vivienda*, EJ 105, Madrid: Instituto de la Juventud.
- Sondeo INJUVE** (2010). *Estudio Juventud y Vivienda*, EJ 148, Madrid: Instituto de la Juventud.
- Sondeo INJUVE-CIS** (2012). *Jóvenes y Emprendimiento*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Tejerina, B. Carbajo, D. y Martínez, M.** (2012). *El fenómeno de las lonjas juveniles. Nuevos espacios de ocio y socialidad en Vitoria-Gasteiz*, INFORMES DEL CEIC, 004.
- Tobío, C.; Agulló, M.; Gómez, M.; Martín, M.** (2010). *El cuidado de las personas. Un reto para el siglo XXI*, Barcelona: Fundación la Caixa.
- Van de Velde, C.** (2008). *Devenir adulte. Sociologie comparée de la jeunesse en Europe*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Walther, A.** (2006). "Regimes of youth transitions: Choice, flexibility and security in young people's experiences across different European contexts". *Young*, 14(2): 119-139.
- Walther, A., Stauber, B. y Pohl, A.** (2009): *Youth, Actor of Social Change*. Final project report, UP2YOUTH, Luxembourg: European Commission.

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Pirámide de población total, 2012 .....	18
Gráfico 2 - Pirámide de población extranjera, 2012 .....	19
Gráfico 3 - Población por grupos de edad 1996-2012 (%) .....	19
Gráfico 4 - Evolución de la población española por grupos de edad, 1998-2011 .....	21
Gráfico 5 - Evolución de la población inmigrante por grupos de edad, 1998-2011 .....	21
Gráfico 6 - Evolución de la población inmigrante de 15 a 34 años por sexo .....	26
Gráfico 7 - Evolución de la edad media por nacionalidad .....	26
Gráfico 8 - Evolución de la edad media de los españoles por sexo .....	27
Gráfico 9 - Evolución de la edad media de los extranjeros por sexo .....	27
Gráfico 10 - Evolución de la edad media, 1990-2011 .....	28
Gráfico 11 - Evolución de la población de 15 a 29 años por grupos de edad (%), 2000-2012, EU 27 y España .....	29
Gráfico 12 - Proporción de la población de 15 a 29 años por grupos de edad 2011 .....	30
Gráfico 13 - Evolución de la tasa de dependencia senil (población de 60 años y más sobre la población de 20 a 59 años), 1990-2011 .....	31
Gráfico 14 - Tasa de dependencia senil (población de 60 años y más sobre la población de 20 a 59 años), 2011 .....	31
Gráfico 15 - Evolución Tasa de dependencia juvenil (población de 0-14 año sobre la población de 15 a 64 años), 1990- 2011 .....	32
Gráfico 16 - Tasa de dependencia juvenil (población de 0 a14 años sobre la población de 15 a 64 años), 2011 .....	32
Gráfico 17 - Tasa bruta de crecimiento natural de la población, 1960-2011 .....	33
Gráfico 18 - Tasa bruta de migración neta, 1960-2011 .....	34
Gráfico 19 - Evolución de las emigraciones de jóvenes de 16 a 34 años al extranjero por continente (valores absolutos), 2002-2011 .....	36
Gráfico 20 - Evolución del número de jóvenes españoles residentes en el extranjero por grupos de edad (valores absolutos), 2009-2012 .....	36
Gráfico 21 - Saldo migratorio por edad, 2010-2011 .....	37
Gráfico 22 - Saldo migratorio por edad y sexo, 2011 .....	38
Gráfico 23 - Evolución de la población de España y de Unión Europea de los 27, 2010-2060 (millones de habitantes) ..	38
Gráfico 24 - Proyección de la evolución (cada 5 años) de la población joven por grupos de edades, España. ....	39
Gráfico 25 - Evolución de los índices sintéticos de fecundidad, 1990-2010 .....	41
Gráfico 26 - Evolución de la edad media de las mujeres al nacimiento del primer hijo, 1990-2010 .....	41
Gráfico 27 - Evolución de los nacimientos fuera del matrimonio en Europa, 1990-2011 .....	42
Gráfico 28 - Evolución de la tasa bruta de mortalidad, EU y España, 1960-2011 .....	43
Gráfico 29 - Defunciones según la causa de la muerte en jóvenes por sexo (% por 100.000 habitantes), 1999-2010 ..	48
Gráfico 30 - Suicidios 15-24 años España, EU 15 y EU 27 .....	48
Gráfico 31 - Suicidios 15-24 años España, EU 15 y EU 27 por sexo .....	49
Gráfico 32 - Evolución tasas de emancipación por sexo .....	53
Gráfico 33 - Edad media a la que tienen los hijos por sexo y procedencia, 2008- 2012 .....	54
Gráfico 34 - Mujeres y hombres españoles de 25 años y más con y sin hijos según ocupación (%), 2012 .....	61
Gráfico 35 - Evolución de las tasas de emancipación juvenil y tasas de paro 2005-2012 .....	67
Gráfico 36 - Jóvenes según tenencia de la vivienda (%), 2005-2010 .....	68
Gráfico 37 - Coste de acceso al mercado de la vivienda para la población joven en España, 2003-2011 .....	68
Gráfico 38 - Valoración del trabajo doméstico realizado según sexo .....	71
Gráfico 39 - Asequibilidad de los servicios de atención a la infancia (% de las respuestas) .....	71
Gráfico 40 - Evolución de la proporción de jóvenes según fuente de ingresos, 1997-2012 .....	86
Gráfico 41 - Media de ingresos personales (euros) mensuales según el grado de autonomía económica 2008-2012 .....	87
Gráfico 42 - Media de ingresos personales según el grado de autonomía económica y sexo, 2008-2012 .....	87
Gráfico 43 - Autonomía del gasto de los jóvenes (%), 2008 y 2012 .....	88

Gráfico 44 - Evolución de la gestión de los ingresos por clase, 2012 .....	90
Gráfico 45 - Persona que más ingresos aporta al hogar por sexo (%), 2008- 2012 .....	92
Gráfico 46 - Persona que más ingresos aporta al hogar por procedencia (%), 2008-2012 .....	92
Gráfico 47 - Persona que más ingresos aporta al hogar por edad (%), 2008-2012 .....	93
Gráfico 48 - Población de 16 a 24 años en riesgo de pobreza y exclusión social por edad y país (%), 2005-2011 ...	96
Gráfico 49 - Porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, emancipados y no emancipados por sexo y grupos de edad 2010 .....	97
Gráfico 50 - Porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, emancipados/ no emancipados por sexo y nacionalidad, 2010 .....	98
Gráfico 51 - Evolución del porcentaje de jóvenes por debajo del umbral de pobreza, según nacionalidad y sexo, 2004-2009 .....	98
Gráfico 52 - Jóvenes entre 20 y 24 años que han completado la educación secundaria (%), 1992- 2011 .....	100
Gráfico 53 - Evolución de la tasa de abandono escolar, 2004-2020 .....	101
Gráfico 54 - Jóvenes entre 25 y 34 años que han completado la educación universitaria (%), 2000-2011 .....	101
Gráfico 55 - Alumnos que cursan dos o más lenguas extranjeras, 2010 .....	103
Gráfico 56 - Jóvenes entre 15 y 16 años que finalizaron sus estudios según procedencia (%), 2012 .....	107
Gráfico 57 - Jóvenes entre 15 a 29 años que abandonaron los estudios antes de los 17 años y que les hubiera gustado seguir estudiando .....	108
Gráfico 58 - Tasa de desempleo jóvenes menores de 25 años, 1999-2011 .....	112
Gráfico 59 - Jóvenes desempleados de larga duración (12 meses o más) de 15 a 25 años como porcentaje del total de jóvenes desempleados, 1999-2011 .....	114
Gráfico 60 - Trabajadores temporales de 15 a 24 años del total de jóvenes de la misma edad (%) por sexo 2000-2011 ..	114
Gráfico 61 - Trabajadores a tiempo parcial de 15 a 24 años como % del total de empleados jóvenes de la misma edad por sexo, 1999-2012 .....	115
Gráfico 62 - Tasas de paro por grupos de edad, España, 2005-2012 .....	118
Gráfico 63 - Tasas de paro por sexo y grupos de edad, españoles, 2005-2012 .....	118
Gráfico 64 - Tasas de paro de los migrantes por sexo y grupos de edad, 2006-2011 .....	119
Gráfico 65 - Evolución asalariados jóvenes por tipo de contrato o relación laboral, por sexo (%), 2005-2012 .....	122
Gráfico 66 - Desempleados con estudios secundarios de primera etapa por edad (%) .....	123
Gráfico 67 - Desempleados con estudios universitarios de 25 a 29 años (%) .....	123
Gráfico 68 - Ratio de emprendedores por edad y países, 2010 .....	128
Gráfico 69 - Viabilidad de ser empresario por edad y sexo (%) .....	129
Gráfico 70 - Jóvenes trabajadores por cuenta propia según sexo y grupos de edad. 2005-2012 .....	130
Gráfico 71 - Jóvenes que han tenido una actividad remunerada de 20 a 29 años por procedencia (%) 2008-2012 ...	134
Gráfico 72 - Edad media a la que empiezan los jóvenes a trabajar por sexo y procedencia 2008-2012 .....	135
Gráfico 73 - Formas de encontrar empleo de los jóvenes de 15 a 29 años, 2008 y 2012 .....	139
Gráfico 74 - Media de meses que lleva el joven en el paro según clase social, 2012 .....	145
Gráfico 75 - Media de meses que los jóvenes están en paro según utilicen Internet, 2012 .....	146
Gráfico 76 - Jóvenes según el número de meses que llevan en el paro según utilice internet para buscar empleo ( %), 2012 .....	146
Gráfico 77 - Tipo de trabajo que están buscando los jóvenes 2008-2012 .....	148
Gráfico 78 - Percepción de la probabilidad de perder el trabajo según procedencia (%) 2012 .....	150
Gráfico 79 - Estructura del gasto total por grupos de gasto según sexo (16-29 años) del sustentador principal, 2006-2011 .....	154

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Población de 15 a 29 años (%) .....	20
Tabla 2 - Población joven entre 15 y 29 años en cada Comunidad y Ciudad Autónoma, por grupos de edad, 2012 .....	20
Tabla 3 - Población de 15 a 29 años por edad, sexo y procedencia (%), 2012 .....	22
Tabla 4 - Evolución de la población extranjera de 15 a 29 años 1996-2012 .....	23
Tabla 5 - Población joven extranjera entre 15 y 29 años por Comunidades Autónomas y grupos de edad, 2012 .....	23
Tabla 6 - Población joven extranjera entre 15 y 29 años por Comunidades Autónomas, 2012 .....	24
Tabla 7 - Población extranjera según lugar de nacimiento (continente), sexo y grupos de edad, 2012 .....	25
Tabla 8 - Media de edad de los extranjeros y nacionales, 2010 .....	29
Tabla 9 - Proporción de extranjeros nacidos en otro país, 2010 .....	34
Tabla 10 - Jóvenes entre 15 y 35 años que desearían ir a trabajar a otro país europeo (%), según nacionalidad, 2011 .....	35
Tabla 11 - Jóvenes españoles residentes en el extranjero según continente, sexo y grupos de edad (valores absolutos), 2012 .....	37
Tabla 12 - Número real de hijos que se tienen por sexo, edad y país .....	42
Tabla 13 - Número ideal de hijos que les gustaría tener por sexo, edad y país .....	43
Tabla 14 - Indicador Coyuntural de Fecundidad por Comunidad Autónoma, según nacionalidad (española/extranjera) de la madre (hijos por mujer) 2010 .....	44
Tabla 15 - Índice de Envejecimiento por Comunidad Autónoma, 2000-2012 .....	45
Tabla 16 - Nacidos por cada mil defunciones por Comunidad Autónoma, 1975-2010 .....	45
Tabla 17 - Saldo Vegetativo por mil habitantes por Comunidad Autónoma, 2000-2010 .....	46
Tabla 18 - Jóvenes viviendo con sus padres por edad y sexo (%), 2009 .....	51
Tabla 19 - Proporción de jóvenes españoles que todavía viven con sus padres por grupos de edad y género, 2012 .....	52
Tabla 20 - Jóvenes que viven con sus padres por nivel educativo (%), 2012 .....	53
Tabla 21 - Edad media de abandono del hogar para hombres y mujeres según procedencia 2008-2012 .....	54
Tabla 22 - Edad media de abandono del hogar por clase social y sexo, 2012 .....	54
Tabla 23 - Porcentaje de jóvenes según la razón principal por la que dejaron de de vivir con los padres, por sexo .....	55
Tabla 24 - Porcentaje de jóvenes según la razón principal por la que dejaron de de vivir con los padres .....	55
Tabla 25 - Edad a la que el 50% de los jóvenes emancipados está residiendo según tipo de hogar y sexo, 2009 .....	56
Tabla 26 - Jóvenes que viven en pareja por sexo y procedencia (% del total), 2008-2012 .....	57
Tabla 27 - Edad media a la que empezaron a vivir en pareja según sexo y procedencia 2008-2012 .....	57
Tabla 28 - Porcentaje de jóvenes según el número de hijos por grupos de edad y sexo. 2008 y 2012 .....	57
Tabla 29 - Proporción de mujeres de 20 a 29 años con y sin hijos según procedencia .....	58
Tabla 30 - Mujeres ocupadas de más de 25 años según nivel de estudios con o sin hijos .....	58
Tabla 31 - Edad media a la que tienen el primer hijo por sexo y procedencia .....	59
Tabla 32 - Jóvenes que les gustaría tener hijos según número de hijos, edad y sexo .....	60
Tabla 33 - Grado de acuerdo y desacuerdo con las siguientes frases sobre tener hijos según sexo, 2012 .....	60
Tabla 34 - Proporción de jóvenes según tipo de hogar por sexo, edad y procedencia, 2012 .....	61
Tabla 35 - Duración media en meses que tardan los jóvenes en encontrar empleo desde que finalizan los estudios según nivel educativo, 2011 .....	61
Tabla 36 - Personas entre 16 y 34 años que trabajaron tras finalizar los estudios oficiales, según el número de meses transcurridos entre la fecha en que dejaron dichos estudios y aquella en que comenzaron a trabajar, por sexo y grupo de edad, (% horizontales), 2009 .....	63
Tabla 37 - Personas entre 16 y 34 años que trabajaron tras finalizar los estudios oficiales, según el número de meses transcurridos entre la fecha en que dejaron dichos estudios y aquella en que comenzaron a trabajar, por nivel de formación alcanzado, (% horizontales), 2009 .....	64
Tabla 38 - Personas entre 16 y 34 años que trabajaron después de finalizar los estudios oficiales o que estaban trabajando al terminarlos, según el tipo de ocupación desempeñada en dicho empleo, por sexo, 2009 .....	64
Tabla 39 - Personas entre 16 y 34 años con empleo por cuenta ajena después de finalizar sus estudios oficiales o al terminarlos, según la duración del contrato en dicho empleo, por Comunidad Autónoma y según que el empleo coincida o no con el actual (% horizontales), 2009 .....	65



Tabla 40 - Personas entre 16 y 34 años que tardaron más de tres meses en encontrar empleo desde que finalizaron sus estudios oficiales, o no llegaron a encontrarlo, según la situación en que estaban tras finalizar los estudios, por Comunidad Autónoma .....	66
Tabla 41 - Preferencia de vivienda según sexo y edad (%), 2005-2010 .....	69
Tabla 42 - Horas por semana dedicadas al trabajo familiar no pagado de aquellos que están trabajando .....	70
Tabla 43 - Modelos de familia "ideales" preferidos (%) .....	72
Tabla 44 - Modelos de familia "ideales" preferidos (%) por sexo y edad, 2011 .....	73
Tabla 45 - Valoración de la reducción del tiempo de trabajo para cuidar los hijos por sexo y edad, 2011 (%) .....	73
Tabla 46 - Valoración de la igualdad en sus diferentes dimensiones (%), por sexo y edad, 2011 .....	74
Tabla 47 - Valoración de las desigualdades de derechos y oportunidades (%) por sexo y edad, 2011 .....	75
Tabla 48 - Valoración sobre la evolución de la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres por sexo y edad, (%) 2011 .....	75
Tabla 49 - Situación de dependencia, independencia económica (%) 2000-2012 .....	82
Tabla 50 - Situación de dependencia/ independencia económica según el origen de los ingresos económicos, 2000-2012 .....	83
Tabla 51 - Independencia económica según sexo, grupos de edad y procedencia 2008-2012 .....	83
Tabla 52 - Independencia económica según clase social, 2012 .....	84
Tabla 53 - Personas que ayudan económicamente a los jóvenes sin autonomía económica según sexo, grupos de edad y procedencia, 2008 y 2012 .....	84
Tabla 54 - Situación económica de los jóvenes españoles sin autonomía económica según fuentes de ingresos, 2012 ...	85
Tabla 55 - Proporción de jóvenes según grado de independencia/dependencia económica, 2012 .....	85
Tabla 56 - Fuentes de ingresos se según sexo, grupos de edad y procedencia, 2012 .....	86
Tabla 57 - Jóvenes que pueden pagar todos sus gastos (%) por grupos de edad y sexo, 2008-2012 .....	88
Tabla 58 - Capacidad de administración de sus gastos (%) por procedencia 2008-2012 .....	89
Tabla 59 - Evolución de la autonomía en la administración del dinero (1988-2008) % .....	89
Tabla 60 - Evolución de la gestión de los ingresos (%) por de edad, sexo y procedencia, 2012 .....	90
Tabla 61 - Persona que más ingresos aporta al hogar (%), 1996-2012 .....	91
Tabla 62 - Persona que más ingresos aporta al hogar (%) por sexo, 2008-2012 .....	92
Tabla 63 - Persona que más ingresos aporta según forma de residencia por sexo (%), 2012 .....	93
Tabla 64 - Persona que más ingresos aporta al hogar según estado civil y sexo (%), 2012 .....	94
Tabla 65 - Situación laboral del sustentador principal según sexo y procedencia 2008-2012 .....	95
Tabla 66 - Distribución de los hogares según edad del sustentador principal y cómo perciben su situación económica en comparación con la del conjunto nacional (%), 2012 .....	95
Tabla 67 - Población en riesgo de pobreza y exclusión social por edad y país (%), 2011 .....	96
Tabla 68 - Jóvenes entre 20 y 24 años que han completado la educación secundaria (%), 2011 .....	100
Tabla 69 - Jóvenes entre 25 y 34 años que han completado la educación universitaria (%) por sexo, 2011 .....	102
Tabla 70 - Mujeres graduadas en estudios universitarios por área de conocimiento, 2010 .....	102
Tabla 71 - Proporción de jóvenes en educación no formal (15-24 años) por país y sexo, 2011 .....	103
Tabla 72 - Nivel de estudios alcanzado de los jóvenes entre 25-29 años por sexo. 2008-2012 .....	104
Tabla 73 - Nivel de estudios alcanzado de los jóvenes entre 25-29 años por clase social, 2012 .....	104
Tabla 74 - Nivel de estudios alcanzado por los jóvenes (25-29 años) según nivel de estudios de la madre y del padre, 2012 .....	105
Tabla 75 - Personas entre 16 y 34 años por nivel de formación de la persona, según el máximo nivel de estudios alcanzado por el padre o la madre (%), 2009 .....	105
Tabla 76 - Jóvenes según tipo de centro donde han estudiado por clase social (%), 2012 .....	106
Tabla 77 - Jóvenes entre 15 y 16 años que terminaron/abandonaron sus estudios por sexo (%), 2008 - 2012 .....	107
Tabla 78 - Razones que impidieron seguir estudiando, según procedencia (%) 2008-2012 .....	108
Tabla 79 - Proporción de jóvenes sobrecualificados 2007 - 2011 .....	109
Tabla 80 - Distribución de la ratio alumno/ordenador en los centros en los que asisten los alumnos de más de 15 años, 2009 .....	110
Tabla 81 - Uso del ordenador que hacen en casa los alumnos de 15 años para tareas escolares (%), 2009 .....	111
Tabla 82 - Tasa de desempleo de los jóvenes menores de 25 años, 2011 .....	113

Tabla 83 - Jóvenes desempleados de larga duración (12 meses o más) de 15 a 25 años como porcentaje del total de jóvenes desempleados, 2011 .....	113
Tabla 84 - Trabajadores temporales de 15 a 24 (%) del total de jóvenes de la misma edad por edad, 2011 .....	115
Tabla 85 - Trabajadores a tiempo parcial de 15 a 24 años como % del total de empleados jóvenes de la misma edad, 1999-2012 .....	116
Tabla 86 - Trabajadores en ocupaciones de alta cualificación (%) .....	116
Tabla 87 - Indicadores de los jóvenes de 15-24 años, 2000-2011 .....	117
Tabla 88 - Empleo juvenil (16 a 24 años) en España por nacionalidad 2008- 2012, en miles .....	119
Tabla 89 - Indicadores laborales en España por grupos de edad 2007 y 2012 (%) .....	120
Tabla 90 - Ocupados por grupo de edad y ocupación, miles de personas .....	120
Tabla 91 - Ocupados jóvenes por grupo de edad, sexo y rama de actividad, (miles) .....	121
Tabla 92 - Asalariados por tipo de contrato o relación laboral, sexo y grupo de edad (%), 2012 .....	122
Tabla 93 - Tasas de paro por nivel de formación alcanzado, sexo y grupo de edad, 2012 .....	124
Tabla 94 - Tasas de paro menores de 25 años por sexo y Comunidad Autónoma, 2012 .....	124
Tabla 95 - Actividad de los jóvenes (ocupados, parados, inactivos) (%) según edad, sexo y procedencia, 2012 .....	125
Tabla 96 - Jóvenes (%) según relación con la actividad por edad, sexo, procedencia, 2008-2012 .....	126
Tabla 97 - Jóvenes (%) según relación con la actividad por clase social, 2012 .....	127
Tabla 98 - Trabajadores jóvenes por cuenta propia según tipo (%), varios años .....	130
Tabla 99 - Tipo de trabajo desempeñado por edad, sexo y procedencia .....	131
Tabla 100 - Empleo preferido por sexo, nivel de estudios y nacionalidad, 2012 .....	131
Tabla 101 - ¿Cuál de las siguientes frases, describe mejor tu situación? Por sexo, nivel de estudios y nacionalidad ..	132
Tabla 102 - Población ocupada juvenil por sexo y grupos de edad (%) 1990-2012 .....	133
Tabla 103 - Edad media a la que empiezan los jóvenes a trabajar por sexo y procedencia 2008-2012 .....	134
Tabla 104 - Tipo de trabajo realizado grupos de edad y sexo 2008-2012 .....	135
Tabla 105 - Tipo de trabajo realizado según procedencia .....	136
Tabla 106 - Situación ocupacional de los jóvenes, varios años .....	136
Tabla 107 - Tipo de ocupación según sexo, 2008- 2012 .....	137
Tabla 108 - Tipo de ocupación según procedencia, 2008- 2012 .....	137
Tabla 109 - Jóvenes de 15 a 29 años según número de trabajos realizados por sexo y procedencia (%), 2008-2012 .....	138
Tabla 110 - Ingresos medios según sexo, procedencia y grupos de edad (Euros). 2008-2012 .....	138
Tabla 111 - Forma de encontrar empleo según procedencia y clase social, 2012 .....	139
Tabla 112 - Jóvenes que utilizan internet para buscar empleo por sexo, nivel educativo y procedencia (%), 2012 .....	140
Tabla 113 - Formas de encontrar empleo según edad (% horizontales), 2009 .....	140
Tabla 114 - Formas de encontrar empleo según ocupación del padre (%), 2012 .....	141
Tabla 115 - Jóvenes parados por sexo, edad y procedencia, 2012 .....	142
Tabla 116 - Situación laboral de los jóvenes según nivel educativo, 2012 .....	143
Tabla 117 - Actividad de los jóvenes según la ocupación del padre (%), 2012 .....	143
Tabla 118 - Media de meses que lleva el joven en el paro por sexo y nivel de estudios .....	144
Tabla 119 - Jóvenes (%) según el número de meses que lleva en el paro según nivel de estudios y sexo 2008-2012 .....	144
Tabla 120 - Media de meses que lleva el joven en el paro por edad y procedencia, 2008-2012 .....	145
Tabla 121 - Jóvenes parados que están buscando empleo según nivel de estudios (%), 2012 .....	147
Tabla 122 - Jóvenes que están buscando empleo según sexo y procedencia (%) 2008-2012 .....	147
Tabla 123 - Tipo de trabajo que está buscando según sexo, grupos de edad y procedencia, 2012 .....	148
Tabla 124 - Tipo de trabajo que está buscando según nivel de estudios (%), 2008-2012 .....	149
Tabla 125 - Tipo de trabajo que está buscando según nivel de estudios (%), 2012 .....	149
Tabla 126 - Percepción de la probabilidad de perder el trabajo según grupos de edad (%) 2008-2012 .....	150
Tabla 127 - Gasto medio en euros según edad del sustentador principal .....	153
Tabla 128 - Gasto medio en euros por hogar y por edad del sustentador principal del hogar .....	153
Tabla 129 - Porcentaje de personas que dicen que la crisis ha afectado a sus compras según edad y tipo de consumo ..	155

Tabla 130 - Distribución de los hogares según edad del sustentador principal y grado de dificultad para llegar a fin de mes .....	155
Tabla 131 - Capacidad de administración de sus gastos de consumo según relación con la actividad de los y las jóvenes .....	156
Tabla 132 - Capacidad de decisión sobre los gastos de consumo de los y las jóvenes según género .....	156
Tabla 133 - Adquisición en los últimos 6 meses de los siguientes bienes según grupos de edad, 2012 .....	157
Tabla 134 - Posibilidades de adquisición de bienes duraderos durante el próximo año en relación con el año anterior, 15 a 29 años .....	157
Tabla 135 - Situación económica de la familia por grupos de edad .....	158





## SEGUNDA PARTE

### UBICACIÓN EN EL ENTORNO Y SALUD DE LAS PERSONAS JÓVENES

I-La ubicación en el entorno: sociedad, cultura  
y política

II-Estado de salud y condicionantes

Autora: Elena Rodríguez San Julián

Colaborador: José Luis Fernández-Pacheco Sáez



## La ubicación en el entorno: sociedad, cultura y política

Esta parte del *Informe de Juventud en España 2012* se centra en asuntos que conforman el espacio quizá menos estructural de la realidad juvenil pero que, condicionado por él, dibuja los modos y maneras mediante los que los y las jóvenes se insertan en el conjunto social. Desde las ideologías, la participación, los valores, el tiempo libre y el ocio, la comunicación, la relación con los demás... en definitiva, los referentes más operativos de la identidad social, que definimos de forma genérica como *la ubicación en el entorno*.

Obviamente no es posible dar cuenta exhaustiva de todas estas cuestiones en el ámbito de un informe como este, ni siquiera en muchas de ellas más que a través de algunas pinceladas, tanto por cuestiones metodológicas y técnicas como por la propia construcción del relato que establece la idiosincrasia de los Informes *Juventud en España*.

Desde el punto de vista metodológico, la diversidad de contenidos potencialmente incluíbles en este espacio global de la construcción identitaria hace, en muchas ocasiones, extremadamente difícil cubrir algunos de los requisitos básicos del informe, que se pueden resumir en tres: aportar el estado actual de la cuestión, reflexionar sobre la evolución de los diferentes indicadores y establecer la posición relativa de la juventud española en el contexto del mundo global, representado al menos en el inmediato contexto europeo.

A este respecto, para los diferentes temas, existe una gran variabilidad y dispersión en la información. En unos casos encontramos gran profusión de datos o información, de diferentes fuentes, en los mismos períodos temporales, lo que satura la información en un momento sin aportar mucha más información de cara a la visualización de posibles tendencias o evoluciones, y que está condicionada, además en muchas ocasiones, por la incomparabilidad entre dichas fuentes, bien debido a la diferencia en diseños muestrales, en tipos de indicadores o métodos de obtención de los datos, por ejemplo. Para otras cuestiones existen datos generales sobre el conjunto de la población, que no permiten discriminar resultados específicos para nuestro grupo de edad, o que estando segmentadas por edad aportan la información en intervalos que no coinci-



den exactamente con el grupo 15-29 años. En unos y otros casos es frecuente encontrar (incluso para datos que permiten establecer series temporales, y por edad) diferencias técnicas en los indicadores que imposibilitan la comparabilidad<sup>1</sup>.

Como criterio general se ha optado por priorizar las fuentes más estables, las oficiales o las que constituyen una referencia clara y reconocible para cada uno de los temas tratados, siempre que permitan cubrir en la medida de lo posible los requisitos citados.

El segundo gran condicionante de las posibilidades del informe es la idiosincrasia de los Informes Juventud en España (IJE), al menos en dos sentidos: la necesidad de permitir una lectura longitudinal de las generaciones jóvenes en España y la de incorporar elementos de cambio en la construcción de la sociedad en su conjunto y, en particular, en la conformación de la realidad específicamente juvenil. Para el análisis longitudinal es necesario mantener los indicadores pertinentes en esa lectura evolutiva, en relación con todas aquellas cuestiones que han sido relevantes en las últimas décadas cuando de conocer a la juventud se ha tratado, y que como tales se han incorporado en los informes de la serie.

Por su parte, el análisis del cambio que marca también el enfoque de los Informes de Juventud en España, obliga a establecer una selección argumental y temática que, necesariamente, está basada en el discurso respecto a los elementos clave del supuesto cambio social que asume el equipo de trabajo. Esta asunción no implica necesariamente arbitrariedad, sino sobre todo el reconocimiento a priori de una limitación que puede suponer insatisfacción para quien busque otros puntos de vista, otros enfoques o, simplemente, otros tipos de información. En todo caso, la selección no es particular ni arbitraria sino consensuada, y es necesario clarificar de antemano que, como no podía ser de otra manera, está basada en lo que el conjunto de los y las investigadores en la materia han ido señalando a través de sus trabajos como relevantes, y en lo que el propio discurso social colectivo parece priorizar en su agenda de intereses para establecer una mirada específica al universo juvenil.

Partiendo de estas premisas, y con las salvedades explicitadas, nos adentramos en los diferentes temas haciendo un recorrido desde los espacios que definen lo más individual de la posición de la juventud en el entorno hacia las cuestiones que más se conectan con los espacios colectivos, siguiendo el siguiente esquema:

1. Vivencia general y prioridades vitales
2. Ciudadanía y relación con los demás
3. Relación con la política y lo político
4. Tiempo libre y ocio
5. El mundo tecnológico

---

<sup>1</sup> Valga como ejemplo el propio CIS, que en algunos de los temas, y sobre todo los que cuentan con referencias más antiguas en el tiempo, aporta información para los mismos indicadores teóricos pero que han variado en los métodos y formatos, escalas, etc., a lo largo del tiempo.

En términos generales, las personas jóvenes en España dicen sentirse bastante o muy satisfechas con su vida en general, y así lo declara en enero de 2012 el 75,6% de la población entre 18 y 24 años y el 68,8% entre 25 y 34<sup>2</sup>. El nivel de satisfacción general es algo superior entre los y las jóvenes españoles que entre los del resto de Europa, con una media de 7,6 en la escala de diez puntos, frente al 7,3 de resto de países de la UE y el 6,4 en los que no pertenecen a la Unión Europea<sup>3</sup>.

**TABLA 1**

**Satisfacción con la vida en general. Europa 2010, población 15-29 años. (Escala 1-10)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Media de satisfacción con la vida en general	7,6	7,3	6,4

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

Un alto nivel de satisfacción generalista no es una novedad, puesto que es muy frecuente la respuesta en los niveles altos de la escala en este tipo de preguntas y así se manifestó también en el anterior Informe Juventud en España. Lo que es relevante es la evolución del indicador. Desde 2009<sup>4</sup>, el nivel de satisfacción manifestado por la población española ha descendido en todos los grupos de edad, y de forma muy notoria en la población más joven (del 84,7% en 2009 al 75,6% entre los 18 y 24 años en 2012, y del 84,7% en 2009 al 68,8% en 2012 entre los 25 y 34 años).

Además del descenso general, y a pesar de que se mantiene la tendencia contrastada en el IJE 2008 de una vivencia de mayor satisfacción cuanto menor es la edad, es muy llamativo el aumento de la insatisfacción en este período sobre todo entre los 25 y 34 años, en la franja de mayor edad del colectivo que estudiamos, mucho más cercanos en la percepción de satisfacción vital general a los grupos de edad más adultos que al resto de jóvenes en este momento.

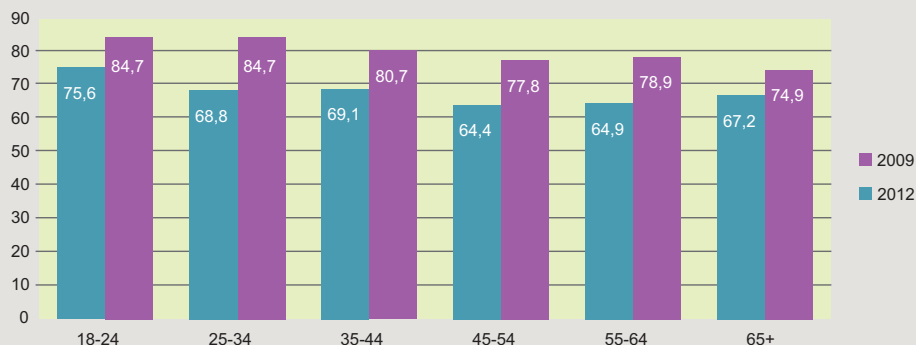
<sup>2</sup> CIS, barómetro enero 2012. No incluye la población por debajo de 18 años.

<sup>3</sup> Jowell, R. coord (2011). European Social Survey, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>

<sup>4</sup> CIS 2009. Barómetro 2824, dic.2009. [www.cis.es](http://www.cis.es)

## GRÁFICO 1

Satisfacción con la vida en general, según edad. España 2009-2012. (% muy/bastante satisfecho)

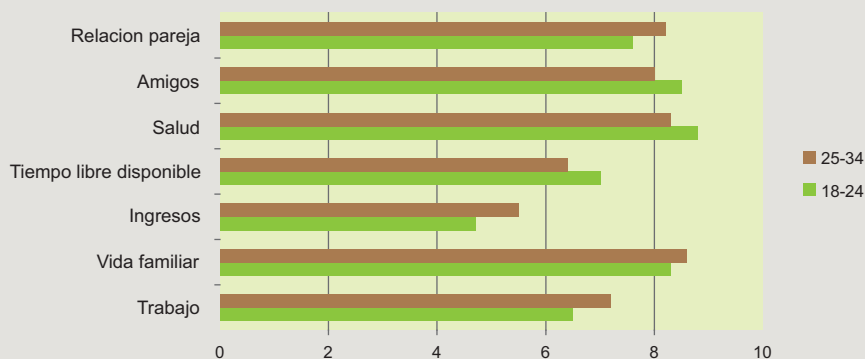


Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, 2012<sup>5</sup> y CISc2009<sup>6</sup>  
5 CIS 2012. Barómetro 2927 ene2012. www.cis.es  
6 CIS 2009. Barómetro 2824, dic.2009. www.cis.es

Los componentes internos, o al menos algunos de ellos, de la vivencia de satisfacción (y posiblemente del aumento de la insatisfacción) se muestran en una clara jerarquía, en la que lo que más satisfacción produce es la salud, la familia y la amistad dejando, en todos los casos, en los últimos lugares a los ingresos económicos, el trabajo y el tiempo libre disponible. A pesar de que las puntuaciones son elevadas en general parece claro, y motivos suficientes se argumentan en el conjunto de este informe para ello, que los aspectos que producen mayor insatisfacción en la población joven son los relativos a la integración socioeconómica: el grado de satisfacción con los ingresos se sitúa en el entorno del 5 en la escala de 1 a 10, y el que se refiere al trabajo entre el 6,5 y el 7, aunque en ambos casos las puntuaciones en el grupo de edad menor es significativamente más baja.

## GRÁFICO 2

Satisfacción con diferentes aspectos de la vida. España 2010, población 18-34 años. (Media escala 1-10: 7)



Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, 2010<sup>7</sup>  
7 CIS 2010. Barómetro 2844 septiembre 2010 www.cis.es

También se aprecian diferencias según los grupos de edad, no tanto en la estructura del conjunto de la jerarquía, como en las posiciones que ocupan alguno de los aspectos diferenciados. Para el grupo más joven, es superior la satisfacción con la salud, las relaciones de amistad y la disponibilidad de tiempo libre, mientras que, en términos relativos, en el grupo de mayor edad (por encima de los 24 años) se expresa algo más de satisfacción con la familia y la pareja, y algo más optimismo respecto a los ingresos económicos y el trabajo.

La gradación de los aspectos que más satisfacción producen en la vida conecta muy claramente con la estructura de valores finalistas. El modelo adoptado en la encuesta IJE 2012 para el análisis de este tipo de valores (los de carácter más abstracto y teórico) es una adaptación resumida de la escala de indicadores utilizada en muchos de los estudios específicos sobre el tema, y que tienen como referencia las propuestas del European Values Study y el Worldwide Values Study.

Como escala de indicadores, este modelo nos aporta una aproximación limitada al análisis de valores, pero que nos permite analizar la evolución de algunos de los elementos que marcan más claramente el tipo de posicionamientos al respecto de la población joven, y los aspectos que orientan su percepción y perspectivas para el transcurso de la vida.

Los resultados de 2012 no cambian sustancialmente la jerarquía de valores conocida en las últimas décadas: lo más importante para las personas jóvenes es la amistad, la familia y la salud. De forma casi universal así lo declaran, en porcentajes superiores al 90%, destacando a continuación el trabajo, el tiempo libre, los estudios, el dinero y la sexualidad. Como se ha resaltado con profusión en los análisis relativos a esta cuestión, la escala de valores prioriza los referentes más claros de la vivencia individual, incluida en esta categoría la relación personal más íntima expresada por la familia y las amistades, y la integración social y económica personal, representada por el trabajo, los estudios, el tiempo libre y el dinero.

Por debajo de estos referentes personales se encuentran los relativos al interés por las cuestiones sociales y/o comunitarias, las más ideológicas, que son las que ocupan los últimos lugares de la jerarquía de valores, especialmente las que expresan la versión más extrema y formalizada, política y religión, que señalan como muy o bastante importantes el 37% y el 24% de los y las jóvenes, respectivamente.

**TABLA 2**

**Valores finalistas, España 2012. Población 15-29 años (%Muy/bastante importante)**

	% válido	N
Amistad	96,8	4704
Familia	93,9	4857
Salud	92,8	4833
Trabajo	89,5	4833
Tiempo libre/ocio	89,3	4829
Estudios	88,6	4849
Dinero	86,3	4824
Sexualidad	82,7	4808
Interesarse por otros lugares del mundo	76,1	4830
Aspecto físico	70,7	4839
Implicarse en la comunidad	64,0	4790
Política	36,9	4756
Religión	24,0	4768

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta IJE 2012

La disociación entre lo individual y lo colectivo en el análisis de los valores formales es radical en este estudio. El análisis multivariable<sup>8</sup> muestra una agrupación rotunda en dos factores claramente diferenciados en este sentido, de tal manera que todos los indicadores relativos a la esfera más estrictamente personal (recordemos que son los que se consideran más importantes) se unen como grupo de valores individuales, frente a los que apuntan hacia el entorno social o al referente más grupal y participativo que se unen en otro grupo de valores colectivos (aquellos, por cierto, a los que se otorga menor grado de importancia relativa).

**TABLA 3**

**Grupos factoriales de valores. Población 15-29 años.**

	Individuales	Colectivos
<i>Varianza total 53,7</i>	34,7	19,0
La familia	,802	
La salud	,801	
La amistad	,722	
El trabajo	,688	
El tiempo libre/ocio	,679	
Ganar dinero	,679	
Los estudios	,659	
La sexualidad	,571	
El aspecto físico	,516	
La política		,716
Implicarse en las cosas que pasan en tu comunidad, barrio		,698
La religión		,683
Interesarse por lo que ocurre en otros lugares del mundo		,647

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta IJE 2012

El cambio en las posiciones valorativas no es esperable que muestre grandes sorpresas en plazos cortos, y de hecho la estructura obtenida en 2012 es bastante estable en las últimas décadas, como tendencia general para la población joven pero no sólo. Si se observa la evolución a través diferentes estudios disponibles desde 1994, aún con las diferencias metodológicas existentes entre algunas series y otras, es muy evidente dicha estabilidad en la jerarquía de prioridades, independientemente de pequeñas diferencias porcentuales, puntuales, entre unos indicadores y otros. Que la amistad esté por delante de la familia, o que los estudios estén por delante del trabajo en un momento de la serie no altera el conjunto y la estructura interna de las priorizaciones, y el tipo de sociedad que dicha estructura valorativa refleja tozudamente.

**TABLA 4**

**Evolución valores finalistas 1994-2012. (%muy + bastante importante)**

	SM 1994	SM 1999	SM 2005	FAD 2005	EJ 13 2 2008	SM 2010	FAD 2010	IJE 2012	CIS_ 2927 2012
Amistad	92	96	95	86,0	98,3	93	97,6	96,8	92,8
Familia	98	98	98	93,2	99,3	96	98,5	93,9	99,1

<sup>8</sup> Se ha realizado un análisis factorial de componentes principales, con rotación Varimax y KMO 0,92. La escala de medida original es de 4 puntos.

	SM 1994	SM 1999	SM 2005	FAD 2005	EJ 13 2 2008	SM 2010	FAD 2010	IJE 2012	CIS_ 2927 2012
Estudios	89	89	84	85,5	86,3	85	93,4 <sup>(1)</sup>	88,6	
Trabajo	97	95	92	88,8	94,4	86	94,0 <sup>(2)</sup>	89,5	95,1
Política	21	16	25	35,1	31,9	27	33,7	36,9	27,1
Tiempo libre/ocio	85	92	92	78,2	97,0	90	92,5	89,3	88,0
Dinero	-	92	91		93,2	90	95,5	86,3	
Religión	33	25	19	14,0	26,5	22	20,2	24,0	19,0
Salud	-	-	82	84,7	99,3	95	95,8	92,8	98,2
Sexualidad	-	83	85	90,7	90,3	81	94,0	82,7	
Aspecto físico				32,8			70,7 <sup>(3)</sup>	70,7	
Interesarse por otros lugares del mundo				55,0			70,5	76,1	
Implicarse en la comunidad				33,4			58,4	64,0	
N TOTAL	2028	3853	4000	1200	1442	4013	332	5000	221
Universo	15-24	15-24	15-24	15-24	15-29	15-24	15-29	15-29	18-24

(1) Prepararse profesionalmente; (2) Éxito en el trabajo; (3) Invertir tiempo y dinero en estar guapo/a

Fuente: Elaboración propia a partir de Elzo, J; Orizo, FA; González Blasco, P; Del Valle, AI. (1994); González Blasco, P. (2005); González Anleo, J. González Blasco, P. (2010); Megías, E; Elzo, J, (cods.) (2006); INJUVE, 2008. Estudio de juventud 132. Valores e identidades Megías Valenzuela, E. coord.(2010); Encuesta IJE 2012; CIS, 2012

Sin embargo, y esto sí que es reseñable en los resultados obtenidos en la encuesta actual, como ya se apuntaba en Megías Valenzuela, E. (coord.) 2010, ha aumentado de forma muy relevante en los últimos años la importancia concedida a los valores que se refieren a la implicación genérica en aspectos colectivos que trascienden el ámbito estrictamente individual. En términos abstractos, y sin entrar en las prácticas que analizaremos más adelante, el grado de importancia otorgada a la implicación comunitaria, al interés por lo que ocurre en otros lugares del mundo, e incluso a la política formal, ha experimentado un incremento notable, alcanzando en estos momentos porcentajes de entre el 64% y el 76% en los dos primeros casos (frente a un 33% y un 55% respectivamente en 2005, por ejemplo), y casi el 37% en el caso de la política, frente a porcentajes en otros momentos de la serie de 21%, 27% o 32%.

**TABLA 5**

**Evolución de la Importancia concedida a diferentes valores finalistas Población 15-24 años España 1999-2009. (medias escala 1-10: 1 = Ninguna importancia; 10 = Máxima importancia)**

	1999 <sup>(1)</sup>	2005 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(3)</sup>	2009 <sup>(4)</sup>	2009-1999
Tener unas buenas relaciones familiares	8,35	8,86	8,64	9,03	0,68
Tener muchos amigos y conocidos	7,94	8,33	8,36	8,96	1,02
Ganar dinero	8,01	8,47	8,29	8,63	0,62
Tener una vida sexual satisfactoria	7,89	8,55	8,21	8,52	0,63
Mantener y cuidar la salud	8,00	8,34		8,51	0,51
Disponer de mucho tiempo libre/ocio	7,37	7,83	7,85	8,47	1,10
Tener éxito en el trabajo	7,81	8,40	8,49	8,32	0,51
Vivir como a cada uno le gusta sin pensar en el que dirán	7,36	7,87	7,23	8,12	0,76
Obtener un buen nivel de capacitación cultural y profesional	7,87	8,18	7,90	8,04	0,17
Cuidar el medio ambiente	7,54	7,67	7,47	8,02	0,48

>

	1999 <sup>(1)</sup>	2005 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(3)</sup>	2009 <sup>(4)</sup>	2009-1999
Superarse día a día	7,75	8,06		7,79	0,04
Llevar una vida moral y digna	7,02	7,83	7,72	7,65	0,63
Respetar las normas	6,92	7,28	6,80	7,47	0,55
Respetar la autoridad	6,75	7,20	6,92	7,29	0,54
Vivir al día sin pensar en el mañana	5,61	6,15	6,07	7,09	1,48
Invertir tiempo y dinero en estar guapo/a	5,74	6,22		6,90	1,16
Arriesgarse ante cosas nuevas e inciertas	6,20	6,36	6,24	6,85	0,65
Preocuparse por lo que ocurre en otros lugares del mundo	6,35	6,46	6,26	6,14	-0,21
Hacer cosas para mejorar el barrio/comunidad	5,82	5,74	5,92	5,93	0,11
Interesarse por temas políticos	3,66	4,70	4,37	3,97	0,31
Preocuparse por cuestiones religiosas/espirituales	3,75	3,59	3,70	3,42	-0,33
<b>N</b>	<b>695</b>	<b>1200</b>	<b>1200</b>	<b>196</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de (1) Megías, E. (dir.). *Valores sociales y drogas*. FAD (2001); (2) Megías, E. (dir.). *Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo*. FAD 2005, (3) Megías, E; Elzo, J. (cods.) *Jóvenes, valores y drogas*. FAD (2006), (4) Megías Valenzuela, E. (coord.), *Valores sociales y drogas* 2010. FAD 2010.

Siguiendo la serie de estudios de la FAD, que mantiene los mismos indicadores, podemos visualizar las variaciones en los valores finalistas para el colectivo joven en el período 1999-2009. En puntuaciones medias en la escala 1 a 10, los referentes que más han aumentado su valoración en esta década son los relativos al presentismo (vivir al día), la necesidad de tiempo libre y ocio y la consecución de un entorno amplio de amistades. También ha aumentado la importancia de la familia, del disfrute hedonista, del dinero y el éxito laboral, mientras que los referentes de acción o implicación colectiva se mantienen o crecen poco (el crecimiento que señalábamos anteriormente se manifiesta más en los dos últimos años), y el interés o prioridad por la religión o las cuestiones espirituales (también, al menos, desde su perspectiva más institucionalizada) sigue desplomándose.

Es común atribuir la estructura de valores que manifiesta la población joven a una determinada posición en el mundo propia del colectivo, como si fuera ajena al contexto social. Los datos que podemos manejar de todo el período que contemplamos en estos indicadores nos permiten también refutar esta percepción (prejuiciada) y contextualizarla adecuadamente. La jerarquía de valores de los y las jóvenes no difiere sustancialmente de la del conjunto de la población, como no podía ser de otra manera. Probablemente, además, lo que habitualmente se ha entendido como valores juveniles es, en realidad, un emergente del cambio social real, que afecta a todos los grupos de edad y que expresa el modelo de sociedad en su conjunto.

A la vista de los datos de que disponemos para toda la población en 2010, se aprecia claramente como las prioridades individualistas, incluidas las hedonistas y presentistas, son las que también definen el espectro valorativo de la población española entre 15 y 65 años, a pesar que entre la población de mayor edad se exprese un menor énfasis relativo (que no altera la estructura general) en la importancia de la amistad, el éxito, el tiempo libre o la sexualidad por ejemplo, y algo mayor en lo que se refiere a la salud, el orden social clásico, la participación o el medio ambiente. En todo caso, si esos valores que más enfatizan los y las jóvenes constituyen lo que habitualmente se identifica como valores de jóvenes, parece claro también que la evolución del conjunto de los grupos de edades más adultas refleja una tendencia a la creciente identificación con este tipo de valores.

**TABLA 6**

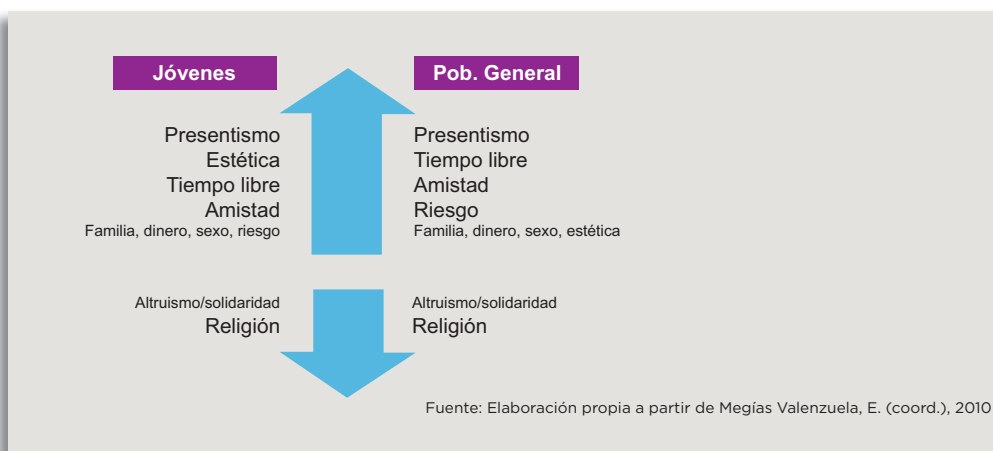
**Puntuaciones medias en valores finalistas. Población joven/ población general, España 2010.**

POBLACIÓN JOVEN (15-24 años)		POBLACIÓN GENERAL (15-65 años)	
Familia	9,03	9,14	Familia
Amigos	8,96	8,55	Salud
Dinero	8,63	8,44	Amigos
Sexo	8,52	8,30	Dinero
Salud	8,51	8,26	Sexo
Tiempo libre/ocio	8,47	8,21	Éxito
Éxito	8,32	8,19	Cuidar el medio ambiente
Vivir como a cada uno le gusta	8,12	8,06	Tiempo libre/ocio
Capacitación cultural y profesional	8,04	8,05	Capacitación cultural y profesional

Fuente: Elaboración propia a partir de Megías Valenzuela, E. (coord.), 2010

**GRÁFICO 3**

**Evolución comparada de valores finalistas. España 1999-2009**



No hay duda en que no hay sociedad sin valores, y de que esa expresión tan común que pretende asimilar el cambio de valores con su pérdida no es más que una visión interesada dependiendo de las prioridades de quien la suscribe. Cada momento histórico marca las pautas, y ha definido, cuáles son sus referentes ideológicos. El nuestro, el actual, se define por el individualismo y la fragmentación desde hace décadas en las sociedades de mercado consumistas, y más en aquellas que han partido de estructuras sociales, culturales y políticas en las que la resolución de los problemas se ha arbitrado poco, o parceladamente, desde la convicción ciudadana<sup>9</sup> y más desde la visión particular, individual, o desde el entorno íntimo. Desde ese punto de vista se interpreta el papel de la familia (sea cual sea el tipo y concepto de familia) y la amistad como valores individualistas, y fundamentales, que suponen un colchón particular para garantizar el desarrollo personal y posibilitar la defensa en momentos de dificultad (Megías, E; Elzo, J. cods., 2006). Y desde ese punto de vista se interpreta también el escaso

<sup>9</sup> Se entiende el concepto de ciudadanía desde la perspectiva de convicción de pertenencia a un entorno colectivo.

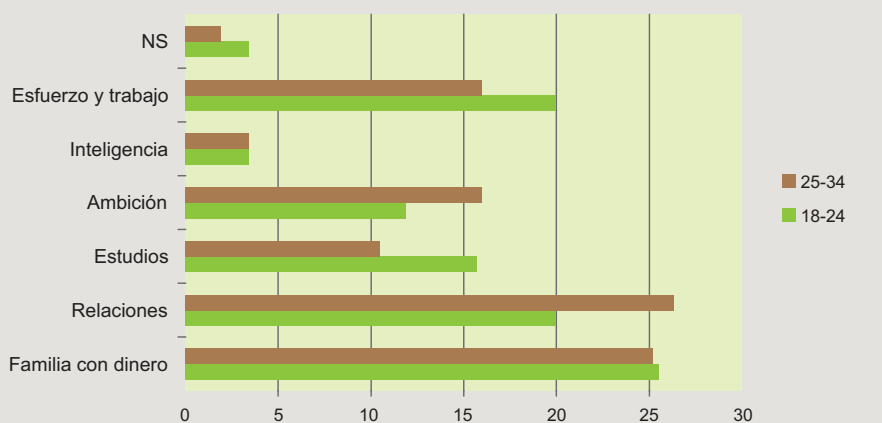


valor de las herramientas colectivas que implican más allá del círculo personal (al menos de las tradicionales, como puede ser la interpretada como política formal), incluso en momentos clave de crisis como el que vivimos en las sociedades occidentales en la actualidad. Y sin embargo esta misma afirmación abre la puerta a la posibilidad de contextualizar determinados cambios, incluso de valores, cuando las circunstancias sociales ponen en cuestión las formas de vida y de organización.

Por el momento, en todo caso, no podemos afirmar grandes conclusiones en una posible tendencia de cambio, más que en los matices puntuales señalados. De hecho es muy gráfica la posición respecto a la visualización del modelo social desde el punto de vista de las posibilidades y capacidades personales para alcanzar objetivos.

#### GRÁFICO 4

Aspectos más importantes para triunfar en la sociedad de hoy. España 2011, población 18-34 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, Barómetro sep2011 (2911)

Si en el detalle de los indicadores el objetivo de éxito personal (referido al trabajo y la posición/estatus) unido al de tener dinero están en los lugares altos de la jerarquía, aquellos que se refieren a la capacitación personal o la superación, se sitúan en posiciones inferiores.

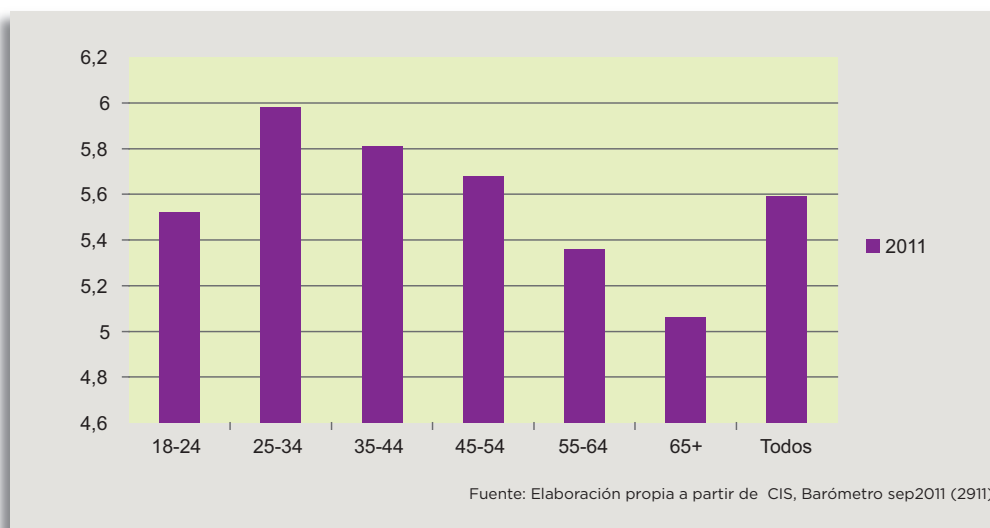
La percepción de las personas jóvenes muestra claramente (CIS, 2011) la idea de que esa idea de éxito está mucho más garantizada por el estatus familiar de origen, la influencia de la familia y las relaciones, que con el esfuerzo y el trabajo y, sobre todo, el nivel de estudios alcanzado, la ambición o la inteligencia. Por otra parte, esta imagen (o convicción contrastada por la experiencia en su caso) es tanto más aguda cuanto mayor es la edad dentro del colectivo, de tal manera que entre los y las jóvenes por encima de los 25 años, está mucho más instaurada la creencia en la capacidad de influencia de cara al éxito de las relaciones y la familia (también de la ambición), frente a cualesquiera otros esfuerzos personales o aportaciones formativas y/o de cualificación.

Oponiendo los dos extremos de esta dicotomía está clara la visualización colectiva al respecto. Como mínimo, el conjunto de la población considera tan importante el esfuerzo y la capacitación como el origen, los contactos y la suerte para triunfar en la vida, que sería el punto medio de la escala 1-10 (el 5,5). La población más joven se situaría en este punto medio, y sólo quienes superan los 55 años apuestan algo más (que no mucho) por la importancia del esfuerzo personal.

Sin embargo, entre los 25 y 34 años la media roza casi el 6 de la escala, lo que supone un posicionamiento contundente respecto a la frustración o negación de la importancia de la inversión personal y el esfuerzo (fundamentalmente el educativo) en el proceso de inserción sociolaboral y de triunfar o tener éxito en la vida, y una acentuación clara de la necesidad de contar con contactos o con una familia con recursos.

## GRÁFICO 5

Importancia del esfuerzo y capacitación frente al origen/contactos/suerte. España 2011, según grupos de edad. Media escala 1-10.



No vamos a detenernos en consideraciones sobre las repercusiones de la crisis actual en estas ideas, o en la funcionalidad real de la inversión formativa para conseguir logros en los procesos de inserción laboral, e incluso en los de consecución de un cierto grado de autonomía o independencia personal. Lo que es relevante en el contexto del análisis de valores es la percepción colectiva al respecto, y específicamente la de las personas jóvenes, por lo que supone también como principio de realidad para comprender el conjunto de la jerarquía valorativa. La importancia atribuida a la familia y las amistades también se contextualiza, obviamente, en estas percepciones, y no sólo en la desidia, apatía y presentismo que, con demasiada frecuencia, se adjudica como definición al colectivo joven. La familia y las amistades son referentes en la construcción de identidad, por supuesto que sí, y de la capacidad y posibilidades de disfrutar y materializar las necesidades hedonistas. Pero también se perciben como elementos clave, funcionales, para todas esas oportunidades de apoyo en el proceso de inserción social cuando los cauces necesarios para ello parecen no funcionar ni responder a las expectativas.

En relación con las posiciones valorativas generales, la comparación entre las personas jóvenes españolas y las del resto de los países del entorno europeo<sup>10</sup> a través de los datos aportados por la

<sup>10</sup> La ESS no incluye a todos los países de la UE, e incorpora algunos otros que no pertenecen a la Unión. Para el análisis hemos desglosado los resultados de España, de los del resto de la UE y de los que no pertenecen. En concreto los estados incluidos en la encuesta son los siguientes:

- UE: Bélgica, Bulgaria, Chipre, República Checa, Alemania, Dinamarca, Estonia, España, Finlandia, Francia, Reino Unido, Grecia, Hungría, Irlanda, Holanda, Polonia, Portugal, Suecia, Eslovenia y Eslovaquia.
- No UE: Croacia, Suiza, Israel, Noruega, Federación rusa, Ucrania.

Encuesta Social Europea 2010 nos ofrece una visión algo distinta, basada en otro tipo de indicadores respecto a los analizados hasta el momento. En este caso, en escala de 1-6<sup>11</sup> se cuestiona por la afinidad hacia diferentes afirmaciones relativas a formas de ser e intereses personales.

Los y las jóvenes europeos se sentirían, según estos resultados, mucho más afines a la lealtad, la apuesta por la igualdad de trato y oportunidades y la solidaridad que por la asunción de las normas, las tradiciones, o la riqueza personal. Una perspectiva mucho más postmaterialista ideal que la que aportan otro tipo de indicadores o estudios. Este colectivo se manifiesta también muy cercano a la búsqueda de la libertad, la preocupación por el medio ambiente, la creatividad, la experimentación y la diversión, pero también de la necesidad de seguridad.

Los valores de los que se sienten más ajenos, junto a los ya mencionados, se refieren a la búsqueda de admiración (frente a ser humildes y no llamar la atención), conseguir el reconocimiento de los demás e incluso el respeto.

En todas estas posiciones los y las jóvenes españoles se muestran más enfáticos y extremos que los del resto de la UE: más cercanos a las afirmaciones a las que se sienten afines y más ajenos de aquellas que menos se reconocen como propias. Pero también es interesante la cercanía mayor entre los y las jóvenes del entorno de la UE, incluidos los españoles, frente a las valoraciones expresadas por quienes no pertenecen a la Unión Europea. Y ello a pesar de la diversidad social y cultural interna en ambas agrupaciones territoriales.

#### TABLA 7

**Comparación de determinadas posiciones valorativas, Europa 2010. Población 15-29 años.**  
(media en la escala 1-6: 1=muy cercano a mí/ 6= nada que ver conmigo)

(Importancia de...)	España	Resto UE	Resto no UE
Ser leal a los amigos y la gente próxima	1,6	1,8	2,1
Igualdad de trato y oportunidades entre las personas	1,7	2,0	2,3
Ayudar a otros y preocuparse por el bienestar de los demás	1,8	2,2	2,5
Tomar tus propias decisiones y ser libre	1,9	2,1	2,2
Preocuparse y Cuidar el medioambiente	2,0	2,5	2,3
Tener ideas nuevas y ser creativo	2,2	2,4	2,6
Experimentar cosas nuevas y diferentes	2,2	2,5	2,3
Entender a las personas que son diferentes	2,2	2,4	2,6
Tener gobiernos fuertes que garanticen seguridad	2,2	2,5	2,1
Vivir en entornos seguros	2,3	2,5	2,6
Buscar la diversión y las cosas que aportan placer	2,3	2,5	2,6
Ser humilde, modesto y no llamar la atención	2,5	2,9	3,1
Disfrutar de la vida	2,5	2,4	2,5
Comportarse de forma adecuada	2,7	2,9	2,8
Demostrar habilidades y ser admirado	3,1	2,7	2,5
Tener éxito y reconocimiento de los demás	3,1	2,7	2,4
Buscar aventuras y tener una vida excitante	3,1	3,2	3,1
Seguir las tradiciones y costumbres	3,2	3,2	2,7

11 La lectura ha de realizarse de tal manera que cuanto más baja es la puntuación en la escala (más cercana a 1) es mayor la afinidad mostrada hacia el indicador que se trate.

(Importancia de...)	España	Resto UE	Resto no UE
Seguir las normas y obedecer	3,4	3,5	3,3
Conseguir el respeto de los demás	3,6	3,2	2,5
Ser rico; tener dinero y cosas caras	4,0	3,7	2,8
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5760</b>	<b>3914</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

Desde el punto de vista de la justificación de comportamientos, que representa una perspectiva más operativa de los valores, los resultados de la encuesta IJE 2012 muestran a una mayoría de jóvenes partidarios del matrimonio homosexual, la selección genética con fines terapéuticos, la práctica de la eutanasia y el aborto libre. La valoración y justificación de todos estos comportamientos tienen en común la defensa de las acciones que atañen a la práctica de la libertad personal que, como hemos visto anteriormente, el colectivo joven defiende con claridad.

La posición está más dividida cuando se trata de comportamientos que repercuten en terceras personas, o que están claramente escorados hacia un componente más normativo (caso de la ocupación de viviendas vacías, que casi en la misma proporción defienden y rechazan) y a un tipo particular de apuesta por la seguridad, desde la posición más autoritaria y conservadora que representa la aplicación de la pena de muerte (que, aún con el añadido de “para delitos muy graves” es rechazada por un 42% de los y las jóvenes, pero que defiende un 43%). La única cuestión que cuenta con un claro mayor porcentaje de rechazo entre los jóvenes es la educación religiosa en las escuelas.

**TABLA 8**

**Justificación de comportamientos. España 2012. Población 15-29 años (%)**

	A favor	En contra	NS/NC	N
El matrimonio entre personas del mismo sexo	77,5	12,5	10	5000
La ocupación de viviendas vacías	40,9	43,6	15,5	5000
Selección genética humana con fines terapéuticos	61,4	17,2	21,4	5000
Ayudar a morir a un enfermo incurable que lo solicita	77,0	10,1	12,9	5000
Aplicar la pena de muerte a personas con delitos muy graves	42,8	41,8	15,4	5000
La enseñanza religiosa en las escuelas	30,7	49,5	19,8	5000
Que exista libertad total para abortar	56,9	26,5	16,6	5000

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

La evolución de la justificación de estos comportamientos es muy clara, a pesar de que la serie es muy inestable tanto en muestras como en indicadores. Tomando al menos como referencia los últimos Informes Juventud en España, los y las jóvenes han aumentado su apoyo a todos los aspectos incorporados, excepto a la enseñanza religiosa en las escuelas. Un aumento de la laicidad y la apuesta por la libertad individual, aunque en algunos de los indicadores las posiciones de principios de los años 90 fuesen aún más contundentes (aborto y eutanasia, en concreto). Es también muy relevante la evolución del apoyo a la pena de muerte que no ha dejado de aumentar.

Para el estudio longitudinal vale también la pena contemplar la evolución de la serie de estudios de la FAD, por la continuidad técnica en el diseño y análisis. Con esta serie confirmamos algunas de

**TABLA 9**

**Evolución de la justificación de comportamientos. España (% favorable)**

	IJE 1992	IJE 1996	IJE 2000	IJE 2004	FAD 2005	EJ 132 2008	FAD <sup>(1)</sup> 2010	IJE 2012
El matrimonio entre personas del mismo sexo						76,4	54,6 <sup>(2)</sup>	77,5
La ocupación de viviendas vacías						37,2	-	40,9
Selección genética humana con fines terapéuticos						55,8	-	61,4
Ayudar a morir a un enfermo incurable que lo solicita	71	69			64,6	74,5	61,5 <sup>(3)</sup>	77,0
Aplicar la pena de muerte a personas con delitos muy graves					31,0	34,5	40,3	42,8
La enseñanza religiosa en las escuelas						50,9	-	30,7
Que exista libertad total para abortar	68	64	61	61,1	57,7	55,2 <sup>(4)</sup>	58,8	56,9
N total	5000	6000	6492	5500	1200	1442	332	5000
<b>Universo</b>	<b>15-29</b>	<b>15-29</b>	<b>15-29</b>	<b>15-29</b>	<b>15-24</b>	<b>15-29</b>	<b>15-29</b>	<b>15-29</b>

(1) Muy +totalmente admisible; (2) Relaciones sexuales con personas del mismo sexo; (3) Aplicar eutanasia a quien lo pida, (4)"Debe Decidir sólo la mujer interesada"

Fuente: Elaboración propia

las conclusiones anteriores: los comportamientos que más han mejorado su consideración son el matrimonio homosexual y la defensa de la pena de muerte, junto con la eutanasia y el aborto libre. Sin embargo ha empeorado la visualización y justificación del suicidio, el consumo de tabaco en público y los comportamientos ventajistas (hacer trampas en exámenes u oposiciones, evadir el pago de impuestos, beneficiarse de promociones profesionales contando con ventaja...).

No parece haber una continuidad ideológica, al menos en el sentido tradicional, para la interpretación de esta evolución conjunta de unos y otros comportamientos, más allá de esa disociación entre lo individual y lo colectivo a la que nos hemos venido refiriendo: a la defensa de la toma de decisiones individuales –independientemente de lo que supongan desde un punto de vista ético- y al rechazo de las acciones que pueden suponer una intromisión en esa esfera individual.

**TABLA 10**

**Evolución de la justificación de determinados comportamientos.**

**Población 15-24 años (1999-2009) medias escala 1-10 (1 =nada justificable; 10 =totalmente justificable)**

	1999 <sup>(1)</sup>	2005 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(3)</sup>	2009 <sup>(4)</sup>	2009-1999
Que se aplique la eutanasia a todo aquel que lo pida	6,15	7,06	6,62	6,81	0,66
Que exista libertad total para abortar	6,13	6,73	6,41	6,47	0,34
Tener relaciones sexuales con alguien del mismo sexo	4,72			5,76	1,04
Pena de muerte a personas con delitos muy graves	3,69	4,36	4,18	5,17	1,48
Hacer trampa en exámenes u oposiciones	4,77	4,08	4,40	4,14	-0,63
Emborracharse en lugares públicos	4,14	4,02	4,25	4,02	-0,12
Fumar en edificios públicos	4,56			3,99	-0,57
Que una persona se suicide	4,33		4,08	3,56	-0,77

>

	1999 <sup>(1)</sup>	2005 <sup>(2)</sup>	2006 <sup>(3)</sup>	2009 <sup>(4)</sup>	2009-1999
Fumar marihuana o hachís en lugares públicos	3,40		3,97	3,55	0,15
Comprar algo aún sospechando que ha sido robado	3,34			3,47	0,14
Beneficiarse de una promoción con ventaja	3,70			3,35	-0,35
Hacer ruido las noches de los fines de semana	3,90		3,60	3,33	-0,57
Modificación genética de los alimentos	2,85			2,98	0,14
Engañar en el pago de impuestos	3,43			2,96	-0,47
Disculpas para coger bajas laborales injustificadas	3,18			2,94	-0,24
Mentir en interés propio aunque perjudique a otros	2,85			2,82	-0,03
Robar artículos en grandes almacenes/hipermercados	2,94	2,49	3,01	2,60	-0,34
Conducir con exceso de velocidad***	2,40	2,43	2,26	2,37	-0,03
Contratar en peores condiciones a un extranjero	2,15	1,86	2,12	2,25	0,1
Conducir después de haber tomado unas copas	1,92		1,87	2,03	0,11
<b>N</b>	<b>695</b>	<b>1200</b>	<b>1200</b>	<b>196</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de (1) Megías, E. (dir.). *Valores sociales y drogas*. FAD (2001); (2) Megías, E. (dir.). *Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo*. FAD 2005, (3) Megías, E; Elzo, J. (cods.) *Jóvenes, valores y drogas*. FAD (2006), (4) Megías Valenzuela, E. (coord.), *Valores sociales y drogas* 2010. FAD 2010.

Sin contradecir las conclusiones generales apuntadas en relación con el análisis de valores, que no varían de forma significativa entre distintos grupos de jóvenes, sí se pueden establecer algunas diferencias específicas, limitadas pero expresivas, respecto a algunas variables de clasificación básicas.

■ El género no discrimina la justificación de comportamientos como la eutanasia, la pena de muerte o el aborto libre. Tampoco el interés por la política y la sexualidad. En el resto de cuestiones, todas, el grado de importancia otorgada es sistemáticamente superior entre las mujeres, cosa que no discrimina ámbitos de interés (puesto que están todos incluidos) sino tan sólo una mayor predisposición femenina a otorgar mayor importancia en todos los aspectos que remiten al cuestionamiento valorativo.

■ La edad sí que distingue claramente núcleos de intereses y prioridades, de tal manera que entre los 15 y 19 años es superior la importancia otorgada a los estudios, el tiempo libre, la religión, y la justificación de la pena de muerte. A partir de los 20 años, y sobre todo de los 24, es progresivamente más importante el espacio comunitario y de interés por cuestiones colectivas (incluida la política), pero también el trabajo, la sexualidad y la salud, la familia y ganar dinero. Claramente, al menos en el tránsito de la juventud si no se prolonga a las edades adultas, el espacio de intereses va recorriendo el espacio más privado y de referencia desimplicada a uno más abierto a lo común, junto con los espacios de inserción, sociales y profesionales.

■ Excepto en la valoración de la religión y la pena de muerte (expresiones más conservadoras y autoritarias de las baterías de valores), que son mayores cuanto menor es el nivel de estudios, el grado formativo apunta una tendencia parecida a la analizada respecto al género: el interés por distintos temas es progresivamente superior en todos los aspectos según aumentan los estudios formales, marcando una brecha contundente entre los y las jóvenes que han superado la secundaria obligatoria y quienes no lo han hecho.

■ El estatus social no discrimina los valores relativos a la implicación comunitaria y social, como tampoco lo hace en la justificación de la ocupación de viviendas vacías, el aborto o la selección

genética. Por lo demás, excepto la confirmación de algunos tópicos tradicionales (en las clases alta y media alta es más importante ganar dinero , y en las baja y media baja la religión), también existe una tendencia general a un incremento en la valoración global de las cuestiones analizadas cuanto mayor es el estatus socio-económico.

■ La ideología formal es claramente discriminante, en todos los aspectos, confirmando también algunos referentes tradicionales en la interpretación de la escala izquierda - derecha. Los y las jóvenes que se posicionan en la izquierda política conceden mayor importancia a la implicación comunitaria, la participación social, pero también a la familia y la amistad, los estudios, el tiempo libre, la salud y la sexualidad, y justifican en mayor medida el matrimonio homosexual, la ocupación de viviendas vacías, el aborto libre y la selección genética. Quienes se ubican en la derecha política valoran más, en términos relativos, ganar dinero, el aspecto físico, la religión, y justifican la pena de muerte. Tanto en un extremo como en el otro, la valoración del trabajo y la política es superior que entre quienes no se definen políticamente.

■ La nacionalidad y/o la procedencia territorial (en tanto que distingue a quienes tienen la nacionalidad española u otra/s) distingue claramente una mayor valoración y justificación de prácticamente todas las cuestiones y comportamientos entre los y las jóvenes españoles, excepto la religión, el aspecto físico, la sexualidad y el interés por lo que ocurre en otros lugares del mundo, que es superior entre quienes no tienen la nacionalidad española.

El concepto de ciudadanía nos permite dar un paso más en el conocimiento de la posición de la población joven respecto al contexto social colectivo. Este concepto regula la capacidad, el interés y las prácticas relacionadas con el ejercicio de derechos sociales por parte de las personas, en tanto que miembros de una comunidad, incluida muy fundamentalmente la participación, sea del tipo que sea, en la resolución de los asuntos que atañen a dicha comunidad de forma colectiva. Benedicto y Morán (2003)<sup>12</sup> definen la idea de ciudadanía en base a tres dimensiones (estatus legal, identidad política y participación), que modulan la actuación de la participación desde una idea más pasiva (sujetos de derechos y, en menor medida, de deberes) al sentimiento de pertenencia a una comunidad política genérica hasta una práctica más activa de implicación directa en el desarrollo de la comunidad.

El análisis de las ideas y prácticas de ciudadanía, desde esta perspectiva, permite contemplar el modo y las características con que este ejercicio de derechos se desarrolla por parte del colectivo joven, pero también la percepción y perspectivas que se manejan para reconocer idénticos derechos al resto de ciudadanos y ciudadanas del contexto propio. Con este doble objetivo se incluye en este apartado tanto el sentimiento de pertenencia y el ejercicio de ciudadanía de las personas de 15-29 años, como las ideas y percepciones de este colectivo respecto a la integración y los derechos de otros grupos poblacionales que conviven en España.

### 2.1.- Sentido de pertenencia y distancia social

Desde el punto de vista del sentimiento de pertenencia, uno de los indicadores clásicos de los Informes Juventud en España se refiere a la identidad manifestada en función del espacio territorial y geográfico al que los y las jóvenes se sienten vinculados. Para este objetivo se ha analizado la identificación/vinculación entre el localismo y el cosmopolitismo (Martín Serrano, M; Velarde Hermida, O. (2000))<sup>13</sup>, asimilando estos conceptos al recorrido en un eje de menor a mayor sentido de la pertenencia global (o de ciudadanía global). El desarrollo teórico de las sociedades

<sup>12</sup> Benedicto, J; Morán, ML (2003) *Aprendiendo a ser ciudadanos*. INJUVE, 2003

<sup>13</sup> Martín Serrano, M; Velarde Hermida, O. (2000) *Informe Juventud en España 2000*. INJUVE, 2000.



postmodernas debería ir asociado a un incremento del sentido de globalidad y pertenencia a un mundo compartido por sujetos de idénticos derechos y deberes independientemente del lugar geográfico en el que hayan nacido y/o residan. Sin embargo, se apuntaba en el citado informe (IJE 2000) que esta realidad no se corresponde a las manifestaciones propias de los y las jóvenes, como no lo hace el desarrollo del espectro de valores en el mismo sentido, tal como se ha expresado en el apartado anterior.

El sentimiento localista (pertenencia al pueblo/ciudad, provincia o comunidad autónoma), es decir, el que remite al entorno más próximo, es el mayoritario entre las personas jóvenes, a pesar de que la conclusión del informe 2000 (en el sentido de su permanente crecimiento hasta ese momento) parezca haberse truncado a partir de 2004, a favor del sentimiento nacionalista (identificado con el estado o país de origen), y que en este momento reconoce el 19% de los y las jóvenes y, en menor medida, del cosmopolita (referido tanto a la pertenencia regional amplia en el contexto de la Unión Europea como al mundo en su conjunto, con porcentajes del 4,5% y el 9,2% respectivamente).

**TABLA 11**  
**Evolución del sentimiento de pertenencia territorial. España 1996-2012, 15-29 años (%)**

	IJE1996	IJE2000	IJE2004	IJE 2012
Tu pueblo o ciudad	41	51	44	37,2
Tu provincia	10	9	9	9,6
Tu comunidad autónoma	12	10	12	12,6
<b>LOCALISMO</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>59,4</b>
De España, el país en su conjunto	20	14	16	14,8
De tu país de origen				4,1
<b>NACIONALISMO</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>18,9</b>
De Europa, <b>de la Unión Europea</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4,5</b>
<b>Del mundo</b>	11	8	10	9,2
<b>COSMOPOLITISMO</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>13,7</b>
De todos	3	6	4	3,4
De ninguno			2	2,9
No sabe				1
No contesta				0,7
<b>Total</b>	<b>6000</b>	<b>6492</b>	<b>5500</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de IJEs

Obviamente no tiene el mismo significado la identificación con la Unión Europea que con el mundo global, al menos desde la concepción de la ciudadanía global como referente de un espacio social e ideológico en el que los privilegios por razón de origen no deben ser obstáculo para el desarrollo equitativo de cualquier ser humano (Boni, A. 2006)<sup>14</sup>. En este sentido, la idea de la UE (que para la población española significó en un momento histórico la apertura hacia el mundo) representa en el momento actual la idea no sólo de un espacio de derechos compartidos sino también, muy posiblemente, la de un espacio de oportunidades y privilegios diferenciales frente al exterior, que debe ser adecuadamente interpretada y analizada en el futuro.

<sup>14</sup> Boni, A. (2006), "La educación para el desarrollo orientada al desarrollo humano" en Boni y Pérez- Foguet (eds.) *Construir la ciudadanía global desde la universidad*, Intermón - Oxfam, ISF, Barcelona.

La configuración de la percepción de los espacios de exclusión en derechos, en definitiva, de la equiparación o no entre ciudadanos es fundamental para el análisis de los límites del concepto de ciudadanía. Desde el entorno inmediato, un primer indicador es el grado de tolerancia y aceptación de la diferencia como parte del espacio cotidiano, lo que habitualmente se define como distancia social.

Porcentajes en algunos casos muy relevantes de jóvenes, aunque sean minoritarios cuantitativamente, rechazarían compartir ese espacio (el del vecindario directo) con determinados grupos o colectivos por el hecho de serlo (es decir, desde el estereotipo más allá de las personas concretas de que se trate). Una tercera parte de los y las jóvenes rechazarían tener por vecino o vecina a un ex delincuente y algo más de una quinta parte a un ex toxicómano. La negación es también importante cuando se trata de personas de religión musulmana, gitanas, enfermas de SIDA o inmigrantes genéricos. En los últimos lugares del listado, se encontrarían las personas homosexuales (que rechazan como posibles vecinos un 8% del colectivo joven), personas de otro color (6,3%), de otra religión (2,5%), ideas políticas (2,3%) o con discapacidad (1,8%). Es decir, porcentajes importantes (cuantitativa y cualitativamente) de jóvenes consideran a diferentes colectivos como ajenos a su espacio social, y lo que es más importante, excluibles.

**TABLA 12**

**Distancia social. España 2012, 15-29 años (% te importaría que tu vecino fuera...)**

	% válido	N
Ex delincuente	33,9	4491
Ex drogadicto	21,2	4643
Musulmán	16,5	4699
Gitano	14,2	4659
Enfermo de SIDA	14,2	4725
Inmigrante	12,4	4759
Gay, lesbiana, homosexual...	8,0	4876
De otro color	6,3	4830
De otra religión	2,5	4846
De otras ideas políticas	2,3	4826
Persona con discapacidad	1,8	4865

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Estos colectivos, desde el análisis multivariable<sup>15</sup>, se pueden resumir en dos grandes factores o grupos. Uno que se refiere a grupos de personas identificadas de forma estereotipada como exponentes de potenciales riesgos, y otro factor que agrupa a colectivos que simplemente se identifican como diferentes.

En el primer grupo están los estereotipos relativos a la delincuencia, el consumo de drogas y el SIDA, la etnia, el origen y, de forma muy marcada, la religión musulmana (sin duda relacionada con los acontecimientos de los últimos años protagonizados por grupos integristas). Este grupo, que se corresponde con los colectivos que más se rechazan en el entorno íntimo, es el que representaría, teóricamente, la percepción de amenaza a ese valor tan arraigado que es la necesidad de seguridad, y permite también contextualizar e interpretar el sentido de esa idea de seguridad.

<sup>15</sup> Análisis factorial de componentes principales, con rotación Varimax. KMO: ,8. Variables dicotómicas (0/1).

**TABLA 13**

**Resultado factorial de distancia social (puntuaciones factoriales)**

	Estereotipo riesgo	Sólo diferente
<b>Varianza total 38,2%</b>	<b>19%</b>	<b>19%</b>
P70.5 Ex delincuente	,644	
P70.7 Ex - drogadicto	,606	
P70.4 Musulmán	,553	
P70.8 Enfermo de SIDA	,542	
P70.2 Inmigrante	,516	
P70.1 Gitano	,483	
P70.6 Homosexual, gay, lesbiana		,684
P70.9 Discapacitado		,620
P70.10 De otra religión distinta a la tuya		,599
P70.11 De otras ideas políticas		,566
P70.3 Persona de color		,518

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Por su parte, el segundo grupo (el que menos rechazo suscita) se refiere simplemente a la expresión de la diferencia en función de la adscripción sexual, religiosa, política o el color de la piel, con la inclusión de la diferencia en base a la discapacidad.

Lo más importante, si no sorprendente, es que este sentido de distancia social ha aumentado en todos los casos desde 2004 hasta la actualidad, excepto para el caso de la población gitana. El rechazo a ex delincuentes, ex drogadictos y musulmanes se ha incrementado alrededor de 5 puntos; en el caso de inmigrantes genéricos el incremento es de 3 puntos y de 3,5 cuando se trata de gays, lesbianas y homosexuales en general, y algo más bajo para el resto de colectivos.

**TABLA 14**

**Evolución distancia social, 2004-2012. España, 15-29 años (%)**

	IJE2004	IJE2012	2012-2004
Ex delincuente	28,5	33,9	5,4
Ex drogadicto	16,5	21,2	4,7
Musulmán	11,3	16,5	5,2
Gitano	17,7	14,2	-3,5
Enfermo de SIDA	12,0	14,2	2,2
Inmigrante	9,3	12,4	3,1
Gay, lesbiana, homosexual...	4,5	8,0	3,5
De otro color	5,4	6,3	0,9
De otra religión	2,0	2,5	0,5
De otras ideas políticas	2,1	2,3	0,2
Persona con discapacidad	1,5	1,8	0,3
<b>N (total)</b>	<b>5500</b>	<b>5000</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2004 y Encuesta IJE 2012

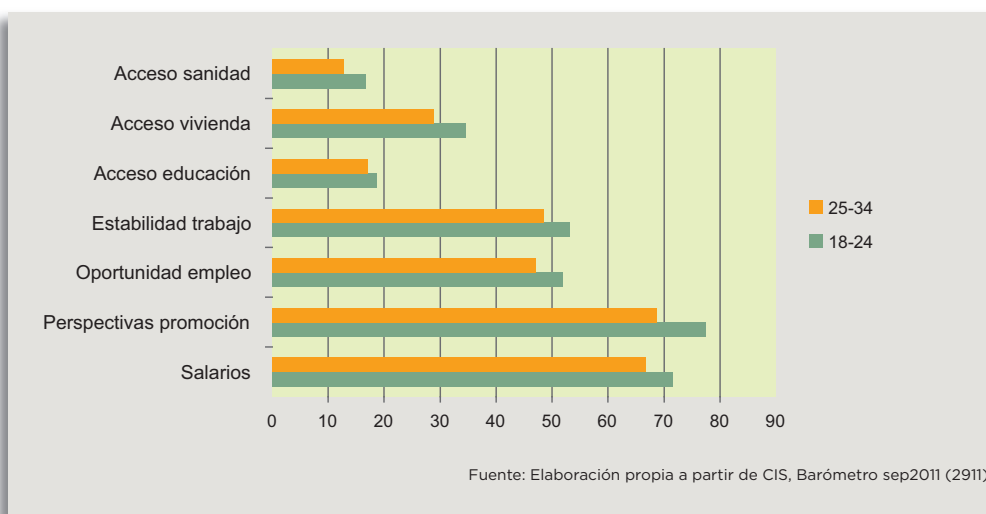
## 2.2.- Percepción de la situación de las personas inmigrantes

Desde el punto de vista de los y las jóvenes, la situación de las personas inmigrantes en España es muy deficitaria en condiciones y derechos básicos en comparación con la población española. Fundamentalmente en relación a las condiciones laborales (perspectivas de promoción y salarios) y el acceso al empleo (oportunidad y estabilidad), pero también en lo que se refiere al acceso a servicios públicos y recursos básicos, como la vivienda, la sanidad y la educación.

La percepción de diferencia es más aguda entre los 18 y los 24 años<sup>16</sup>, pero en todo caso, porcentajes entre el 65% y el 75% de los y las jóvenes creen que para las personas inmigrantes es más difícil la promoción profesional y peores los salarios que para las españolas; entre el 45 y el 50% visualizan esta diferencia negativa respecto a las oportunidades de empleo y estabilidad; alrededor del 30% cree que es más difícil el acceso a la vivienda y en torno al 15% a la sanidad y la educación.

### GRÁFICO 6

#### Comparación de la situación de las personas inmigrantes y las españolas. España 2011, 18-34 años (% peor)



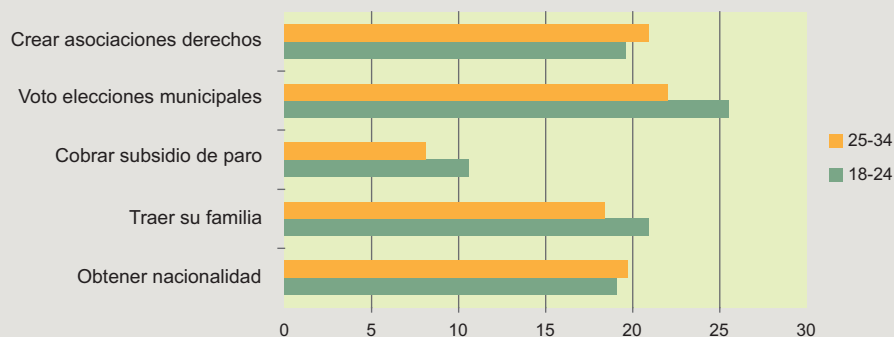
Sin embargo, esta percepción de diferencia objetiva no implica valoración alguna al respecto, a no ser que se profundice en la evaluación de los derechos que deben tener las personas inmigrantes que residen en nuestro entorno.

En este sentido es notable la negación expresada por un más que notable grupo de jóvenes españoles, que consideran que estas personas no deben tener derecho a voto en las elecciones municipales (la cuarta parte de quienes tienen 18 a 24 años) o a crear asociaciones para la defensa de sus derechos, obtener la nacionalidad e incluso a traer a su familia (alrededor del 20% en todos los casos). Aunque el porcentaje es menor, también un grupo nutrido de jóvenes considera que los y las inmigrantes no deben tener derecho a cobrar el subsidio de desempleo a pesar de haber cotizado para ello (10%).

<sup>16</sup> No contamos en estos datos con resultados para el grupo 15-18, puesto que el CIS no incluye este grupo de edad en sus estudios.

## GRÁFICO 7

Derechos deberían tener las personas inmigrantes instaladas en España de forma estable. España 2011, 18-34 años (% cree que no)



Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, Barómetro sep2011 (2911)

Ciertamente no parece que estemos ante un panorama extremadamente integrador y de acercamiento a una conciencia de ciudadanía global entre nuestros jóvenes, pero tampoco entre los y las jóvenes del conjunto de Europa. Según los datos de la European Social Survey 2010, en la escala 1-10 los jóvenes tanto españoles como del resto del entorno europeo se colocan en el punto medio de la escala (como promedio) a la hora de valorar los beneficios y/o desventajas de la inmigración para la construcción del país en el que viven. Es decir no apuestan claramente por que las personas inmigrantes contribuyan a mejorar la economía, la vida cultural o la vida en general del país. En todo caso, los y las jóvenes de los países de la UE mostrarían una valoración algo mejor que los del resto de los estados no UE incluidos en la encuesta, pero dentro de esa posición de ambigüedad mencionada.

**TABLA 15**

**Valoración de la inmigración. Europa, población 15-29 años (media de acuerdo en la escala 1-10)**

	España	Resto UE	Resto no UE
La inmigración es mala o buena para la economía del país (0=mala)	5,0	5,1	4,2
La vida cultural del país se socava o enriquece con la presencia de inmigrantes (0=se socava)	6,2	5,8	4,2
Los inmigrantes hacen del país un sitio peor o mejor para vivir (0= peor)	5,4	5,2	3,9
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5632</b>	<b>3649</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

### 2.3.- Confianza interpersonal

En este contexto no extraña encontrar respuestas claras en la distancia generalista hacia los demás, en términos de confiabilidad. Más de la mitad de la población joven cree que no puede confiar en los demás, y casi un 15% más no se pronuncia al respecto (lo que es interpretable como, al menos, duda), apostando por una postura personal de permanente precaución en las relaciones interpersonales.

**TABLA 16**

**Confianza en los demás. España 2012, población 15-29 años (%)**

	% válido	N
Casi siempre se puede confiar en la gente	33,9	1695
Normalmente, todas las precauciones son pocas	50,4	2522
No sabe	10,9	547
No contesta	4,7	236
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Y aunque en el análisis longitudinal se haya reducido formalmente el porcentaje de quienes se definen directamente como precavidos o desconfiados (63% en 2009, 50% en 2012), realmente lo que ha aumentado en este período es la indefinición o duda, y no la confianza manifiesta. Aunque tampoco altera los resultados generales, la diferencia sociodemográfica e ideológica muestra una mayor tendencia a la confianza (mayor tendencia relativa en la comparación entre grupos) entre los varones, en las edades inferiores, entre quienes se ubican en la izquierda política, quienes tienen estudios altos o pertenecen a familias de clase alta o media alta. La confianza interpersonal es también superior entre quienes tienen la nacionalidad española o compartida, que entre quienes tienen sólo otra nacionalidad. Tampoco en este sentido los y las jóvenes españoles se distancian de sus coetáneos europeos, manifestándose en todos los casos más próximos a la prevención interpersonal o a la indefinición.

**TABLA 17**

**Evolución de la confianza en los demás. España, población 15-29 años (%)**

	EJ142 2009	CIS 2010	IJE 2012
Casi siempre se puede confiar en la gente	32,7	37,7	33,9
Normalmente, todas las precauciones son pocas	63,2	57,3	50,4
No sabe	3,0	3,3	10,9
No contesta	1,1	1,7	4,7
<b>Total</b>	<b>1449</b>	<b>239</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de CIS 2010 (18-24 años), INJUVE 2009 EJ142 y encuesta IJE 2012

**TABLA 18**

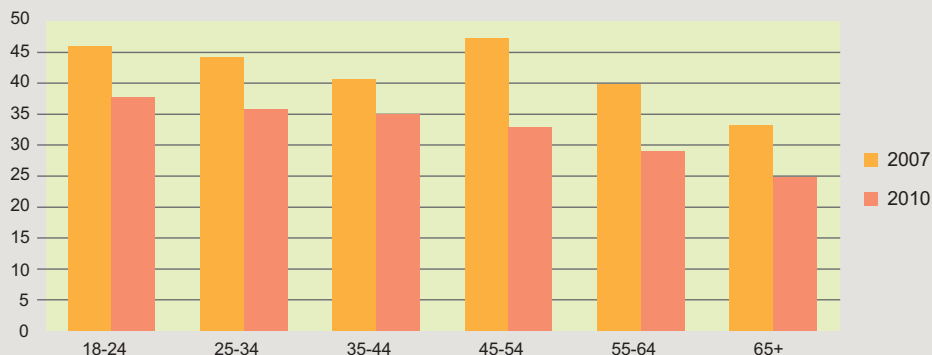
**Confianza en los demás. Europa, población 15-29 años (media de acuerdo en la escala 1-10)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Se puede confiar en la mayoría de la gente o debes ser muy precavido	5,3	4,9	4,3
La mayoría de la gente trata de aprovecharse de los demás o trata de ser justa	5,3	5,6	5,1
La mayoría de las veces la gente es servicial o sólo se preocupa de sí misma	4,7	4,8	4,3
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5827</b>	<b>3932</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

## GRÁFICO 8

Confianza en los demás, según grupos de edad. España 2007-2010 (% se puede confiar)



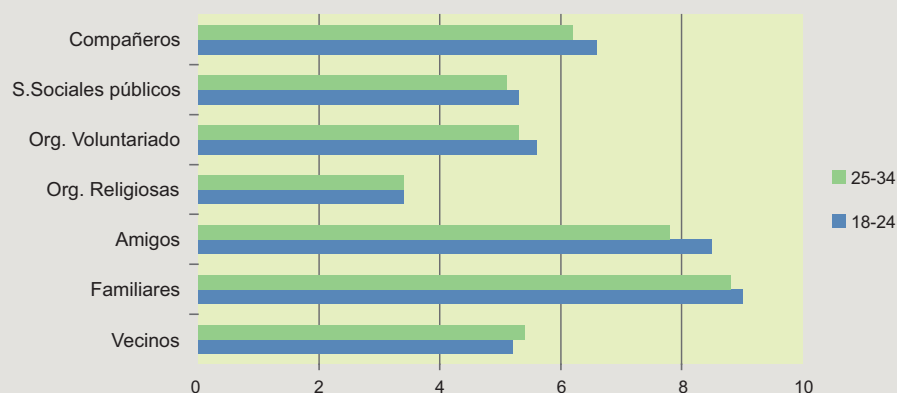
Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, Barómetro sep2010 (2844)/ CIS, Barómetro en2007 (2672)

Los datos del CIS, muestran esta misma tendencia al descenso de la confianza expresada en el período 2007-2010, con el añadido de que, cuando se analiza el conjunto de la población, esta manifestación de confianza interpersonal es, a pesar de todo, superior en la población joven que en la adulta, de hecho en 2010 progresivamente menor cuanto más aumenta la edad.

Por supuesto que en este genérico de la confianza interpersonal, la posición ha de ser diferente según en quién o quiénes se concrete la afirmación. Es muy superior cuando se trata de la confianza en la familia y, aunque en menor medida, cuando se refiere a las amistades (entre el 9 y el 8 en la escala de 1 a 10). Es destacable un mayor nivel de confiabilidad atribuida a todos los colectivos entre los y las jóvenes de entre 18 y 24 años, y también el punto de desconfianza incluso respecto a la familia y las amistades, siendo ambos los núcleos básicos que se resaltan como pilares en la jerarquía de importancia personal.

## GRÁFICO 9

Confianza media según colectivos. España 2010, 18-34 años (escala 1-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, Barómetro sep2010 (2844)

El grado de confianza desciende sustancialmente cuando se trata de compañeros de trabajo o estudios y vecinos, organizaciones de voluntariado o servicios sociales públicos (entre el 5 y el 6 de la escala). Apenas supera el 3 cuando se trata de organizaciones religiosas.

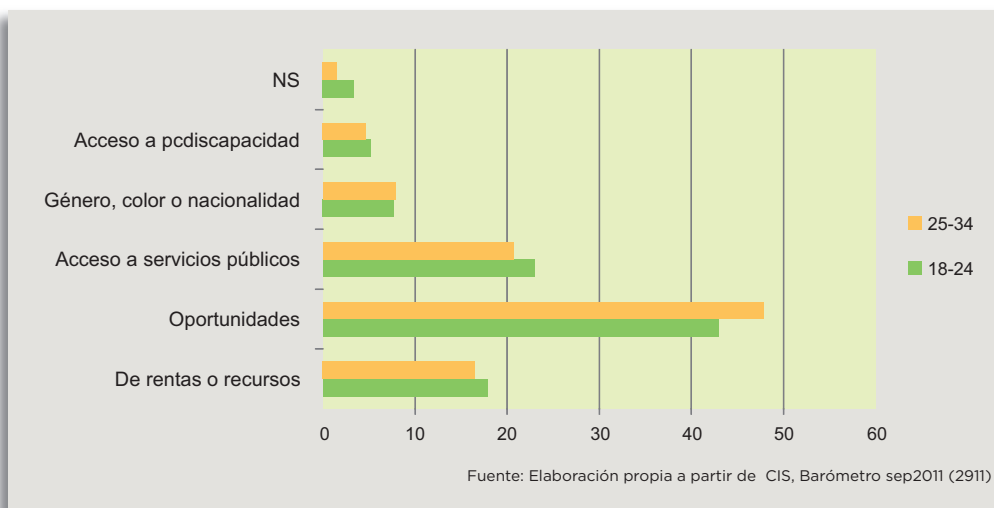
## 2.4.- Ideas de igualdad

Ante la posibilidad de optar por el fortalecimiento de distintos tipos de igualdad, en un escenario que alberga múltiples focos de desigualdades, los y las jóvenes españoles priorizan la igualdad de oportunidades por encima de cualquier otro aspecto o dimensión (43% entre los 18 y 24 años y 48% por encima de los 25), seguida de la equiparación en el acceso a servicios públicos o entre las rentas y/o recursos disponibles, aunque cuantitativamente ya muy por debajo: en el entorno del 22% del colectivo cree que se debe priorizar la igualdad de acceso a los servicios públicos y alrededor del 17% la de rentas o recursos disponibles entre personas.

Claramente esta priorización enfatiza el desarrollo de la igualdad que no procede de circunstancias diferenciales a priori y supera, o evita, las desigualdades específicas de determinados colectivos. Cuando de este tipo de desigualdades se trata, en razón del género, color o nacionalidad, sólo un 8% de los y las jóvenes considera que deben ser priorizadas y menos aún, un 5%, en el caso de que se trate de desigualdades derivadas de situaciones de discapacidad.

### GRÁFICO 10

Aspectos a priorizar en relación con la igualdad. España 2011, 18-34 años (%)

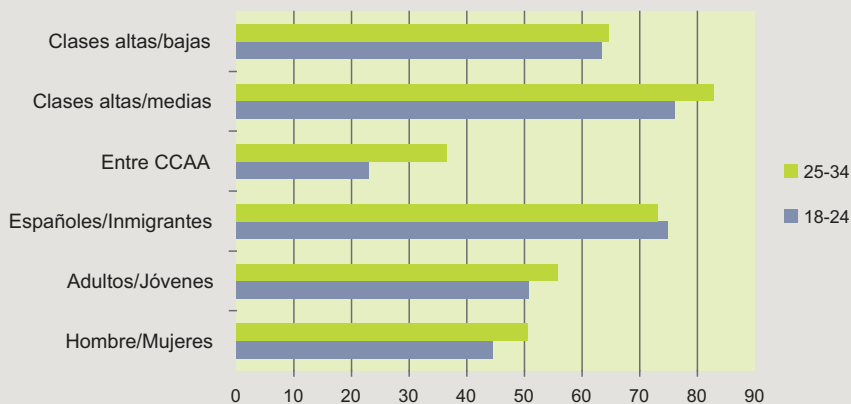


En el plano de las diferencias específicas podemos señalar que el colectivo joven identifica la relevancia de las desigualdades entre colectivos de forma muy notoria. De entre todas las posibles fuentes de desigualdad, las derivadas del estatus social y de la condición de inmigrante son las que se consideran más importantes. Casi dos de cada tres jóvenes consideran que es muy grande el nivel de diferencia entre españoles e inmigrantes; entre el 76 y el 83% cree también que es muy grande la diferencia que existe entre clases medias y altas y alrededor del 63% la desigualdad entre clases altas y bajas. Es curioso este salto perceptivo entre clases en el que el resultado es una mayor distancia percibida entre las clases medias y las altas que entre la que exista entre el estatus más elevado y el más bajo.



## GRÁFICO 11

### Importancia de las desigualdades entre colectivos. España 2011, 18-34 años (% muy/ bastante grande)



Fuente: Elaboración propia a partir de CIS, Barómetro sep2011 (2911)

También son relevantes las desigualdades percibidas por motivo de la edad (las que existen entre personas adultas y jóvenes), que consideran importantes algo más de la mitad de los y las jóvenes, mientras que algo más de la quinta parte de quienes tienen entre 18 y 24 años y el 37% de los mayores de 25 identifican como fuente importante de desigualdad el componente territorial o el lugar de residencia (diferencias entre comunidades autónomas).

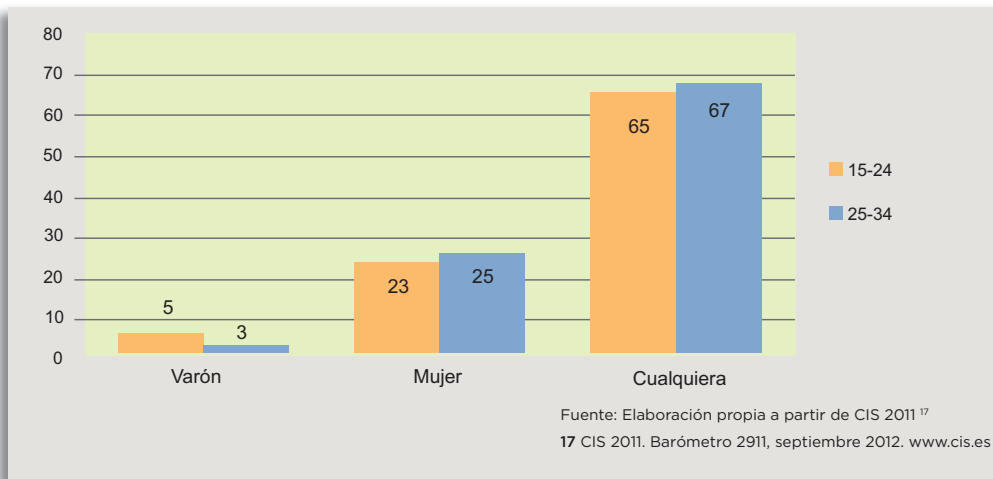
Por su parte, alrededor de la mitad de los y las jóvenes (entre el 45 y el 50%) creen que las desigualdades de género son bastante o muy importantes. Estas diferencias también son percibidas con mayor intensidad cuanto mayor es la edad y, tal como se ha visto anteriormente respecto a la percepción de la situación de las personas inmigrantes, la valoración de la desigualdad parte de un componente analítico (cómo es la realidad de unos y otras) pero también de la propia actitud y estereotipos que maneja el conjunto de la sociedad al respecto y, concretamente,

Tomando como referencia un indicador de entre tantos posibles sobre los roles de género, es muy expresivo que casi la cuarta parte de las personas jóvenes considere que es la mujer quien debe quedarse en casa para cuidar el hogar o a los menores en caso de necesidad. Ciertamente es que una gran mayoría (por encima del 65% según el grupo de edad) piensa que esta decisión debe tomarse en función de la situación de cada familia y que puede ser cualquiera de los miembros de la pareja quien asuma el rol de cuidador o cuidadora principal, pero es muy amplio el grupo de jóvenes que se posiciona explícitamente hacia el mantenimiento de los roles tradicionales de género en la familia.

Parece claro que esta apuesta por el mantenimiento de los roles diferenciales tiene una base en la percepción de que la situación de las mujeres sigue siendo extremadamente deficitaria respecto a la de los varones en el espacio laboral y profesional, y que una parte del discurso social apunta al pragmatismo asumiendo esta realidad, en lugar de apostar por la eliminación de las barreras discriminatorias: si las posibilidades laborales de las mujeres son peores que las de los varones, se asume que será más rentable que sean ellas las que abandonen sus aspiraciones profesionales en caso de que sea necesario para la familia.

## GRÁFICO 12

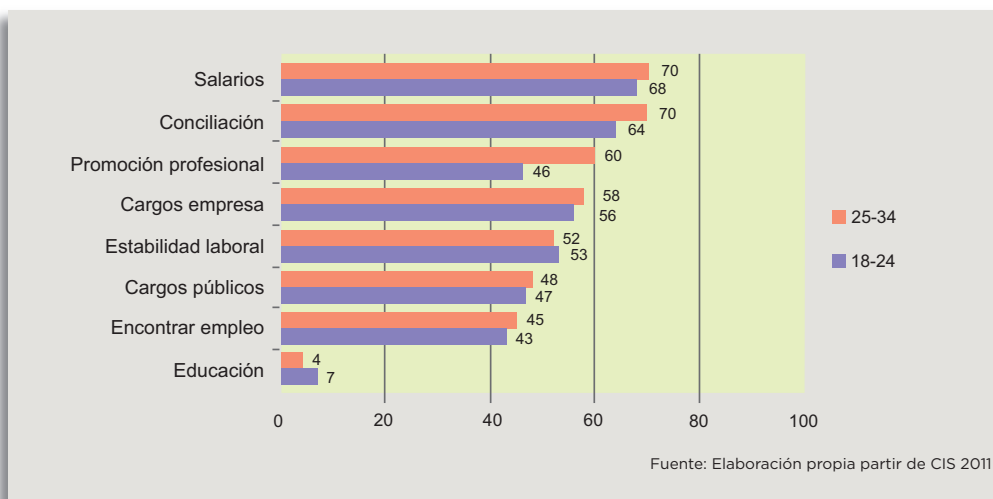
Quién debe quedarse en casa para cuidar niños/hogar. España, 2011. Población 15-34 años (%)



En concreto, inmensas mayorías de jóvenes consideran que los salarios de las mujeres son inferiores a los de los varones (entre el 68 y el 70%); que las posibilidades de conciliación de la vida profesional y familiar son más difíciles para las mujeres (entre el 64 y el 70%) o que las opciones de promoción profesional son más escasas cuando se es mujer (entre el 46 y el 60%). Algo más de la mitad de los y las jóvenes cree también que las posibilidades de alcanzar cargos de responsabilidad en las empresas son más complicadas para las mujeres, al igual que las de encontrar un nivel adecuado de estabilidad laboral. Y en porcentajes también elevados se confirma la convicción de que estas dificultades se trasladan también al ámbito de la responsabilidad pública (para ocupar cargos de responsabilidad) o al mero acceso al empleo (entre el 43 y el 48%).

## GRÁFICO 13

Desigualdades percibidas en función del género, según edad. España, 2011. Población 15-34 años. (% cree que la situación es peor para la mujer en cada ámbito).



Todo esto contrasta, no obstante, con la prácticamente nula percepción de diferencias respecto al acceso a la educación, lo que implica claramente el reconocimiento de que las desigualdades en el desarrollo y acceso en el ámbito profesional nada tienen que ver con la cualificación adquirida.

La posición de los y las jóvenes españoles parece ser, en todo caso, algo más consciente y proactiva ante la diferencia en general que la de otros jóvenes europeos, y mucho más dentro de la UE que entre los países que no forman parte de ella. Según los datos de la European Social Survey 2010, una gran mayoría de las personas jóvenes en España considera que se deben reducir las diferencias en los niveles de ingresos (y confían para ello en la actuación gubernamental): un 94% frente al 69% en el resto de la UE. Algo más del 90% cree que debe existir libertad de decisión para la vida cotidiana de las personas homosexuales, frente al 80% en el resto de la UE y el 43% de los y las jóvenes de países externos.

Algo menos contundente es la valoración de los fenómenos migratorios, que tal como hemos visto anteriormente no suscitan una especial afinidad. Aunque amplias mayorías consideran que se debe permitir la presencia de inmigrantes, esas mayorías descienden cuanto mayor es la diferencia percibida entre las personas inmigrantes y los países de acogida: el 74,6% de los españoles (77% de los del resto UE y el 71% de los de otros países) apoya esta presencia cuando los inmigrantes son de la misma raza que la mayoría; desciende al 61% de los españoles (64% de los UE y el 48% no UE) cuando los inmigrantes son de diferente raza a la mayoritaria, y en porcentajes similares cuando, específicamente, las personas inmigrantes proceden de países pobre externos a Europa.

**TABLA 19**

**Acuerdo con afirmaciones sobre igualdad y ciudadanía. Europa 2010, población 15-29 años (% bastante + mucho acuerdo)**

	España	Resto UE	Resto no UE
El gobierno debe reducir las diferencias en los niveles de ingresos	94,5	69,2	73,4
Gays y lesbianas deben tener libertad para vivir como deseen	91,1	79,9	43,5
La ciencia moderna debe orientarse a resolver los problemas del desarrollo	67,6	54,0	55,7
Se debe permitir la presencia de muchos inmigrantes de la misma raza que la mayoría	74,6	77,2	71,5
Se debe permitir la presencia de muchos inmigrantes de diferente raza que la mayoría	60,8	64,1	47,6
Se debe permitir la presencia de muchos inmigrantes de países pobres externos a Europa	60,6	61,9	42,3
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5697</b>	<b>3876</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

## 2.5.- Actuación de la ciudadanía

La articulación operativa de las ideas de ciudadanía, en concreto de lo que se entiende que significa la buena ciudadanía, se puede analizar también a partir de un gradiente expresivo de algunos de sus distintos componentes. En el conjunto de los aspectos más valorados de entre los indicadores propuestos se encuentran los que representan la capacidad de entendimiento interpersonal y ayuda mutua (siempre más valorada cuando se refiere a las personas más cercanas que hacia quienes viven en otras partes del mundo) junto con el cumplimiento de los deberes cívicos y el cumplimiento u obediencia de las normas.

Todos estos elementos son puntuados por encima del 5 en la escala de 1 a 7, mientras que los relativos a la participación más formalizada (votar siempre en las elecciones) o la que se refiere a la implicación directa en acciones de índole política (mantenerse informado sobre las acciones del gobierno o participar en asociaciones de carácter social o político) se sitúan entre el 4 y el 5 de la escala. Por debajo, y en último lugar, se encuentra la valoración de la participación militar como aportación ciudadana en tiempos de necesidad.

**TABLA 20**

**Ideas de ciudadanía, España 2012. Población 15-29 años (Medias escala 1-7 )**

	Media	s	N
Tratar de entender a la gente con opiniones distintas a las nuestras	5,71	1,6	4750
No evadir impuestos	5,50	1,8	4619
Obedecer siempre las leyes y normas	5,48	1,7	4733
Ayudar a gente que, en nuestro país, vive peor que tu	5,40	1,5	4682
Elegir artículos de consumo que, aunque sean algo más caros, no dañen el medioambiente	5,17	1,6	4736
Ayudar a gente que, en otras partes del mundo, vive peor que tu	5,14	1,7	4672
Votar siempre en las elecciones	4,82	2,1	4709
Mantenerse informado sobre las acciones del Gobierno	4,78	1,8	4725
Participar en asociaciones de carácter social o político	4,17	1,9	4705
Estar dispuesto a servir en el Ejército en tiempo de necesidad	3,51	2,1	4625

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

La estructura interna de estas ideas de ciudadanía mediante el análisis multivariable<sup>18</sup>, expresa una tipología que difiere en parte del esquema propuesto por Benedicto y Morán (2000) aunque mantiene la referencia de un cierto escalaje diferencial en el nivel de implicación formal en lo colectivo.

**TABLA 21**

**Posiciones factoriales respecto a la ciudadanía. España, 2012. Población 15-29 años**

	Empatía y solidaridad	Civismo formal	Implicación activa
<b>Varianza total: 68,0</b>	<b>27,0</b>	<b>23,0</b>	<b>18,0</b>
Ayudar a gente que, en nuestro país, vive peor que tu	,857		
Ayudar a gente que, en otras partes del mundo, vive peor que tu	,856		
Elegir artículos de consumo que, aunque sean algo más caros, no dañen el medioambiente	,742		
Tratar de entender a la gente con opiniones distintas a las nuestras	,651		
No evadir impuestos		,831	
Obedecer siempre las leyes y normas		,741	
Votar siempre en las elecciones		,652	
Estar dispuesto a servir en el Ejército en tiempo de necesidad			,760
Participar en asociaciones de carácter social o político			,717
Mantenerse informado sobre las acciones del Gobierno		,526	,583

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

<sup>18</sup> Análisis factorial de componentes principales, con rotación Varimax. KMO: ,8

El primer grupo de ideas, centrado en referentes de empatía y solidaridad interpersonal y con el medio, se refiere a las acciones relativas a la ayuda mutua, la comprensión de la diferencia y la implicación desde el consumo privado en la defensa de los asuntos públicos (el medio ambiente, en concreto). Es el grupo que cuenta con un mayor apoyo por parte de los y las jóvenes, y puede interpretarse como un conjunto de posiciones de ciudadanos que operan entre sí, desde el ámbito privado sin articulación de agentes colectivos.

El segundo grupo es el más cercano al civismo formal, el relativo al cumplimiento de deberes (y derechos formales), y que se materializa en el pago de impuestos, el voto y el acatamiento de normas.

El tercer grupo es el relativo a las ideas que suponen una apuesta más clara en la participación directa en los asuntos colectivos, sea desde la implicación en asociaciones u organizaciones de carácter social o político o desde la participación en tareas militares que puedan ser requeridas en momentos concretos de necesidad. Desde unas u otras perspectivas ideológicas, este último grupo sería el que mejor representaría la idea de ciudadanía activa clásica, mediante los medios colectivos.

A pesar de que la jerarquía de posiciones es clara y estable en los últimos estudios realizados, desde el punto de vista evolutivo son precisamente los aspectos de este último grupo (los relativos a la implicación más activa en lo colectivo) los que más habrían mejorado su valoración como expresión de buena ciudadanía por parte de las personas jóvenes desde 2008, mientras que la media de los componentes empáticos y solidarios habría descendido algo en este período.

**TABLA 22**  
**Evolución ideas de ciudadanía. España 2008-2012, población 15-29 años (medias 1-7)**

	IJE2008	EJ142 2009	IJE 2012
Tratar de entender a la gente con opiniones distintas a las nuestras	5,8	5,9	5,71
No evadir impuestos	5,6	6,1	5,50
Obedecer siempre las leyes y normas	5,7	6,0	5,48
Ayudar a gente que, en nuestro país, vive peor que tu	5,8	6,1	5,40
Elegir artículos de consumo que, aunque sean algo más caros, no dañen el medioambiente	5,4	5,7	5,17
Ayudar a gente que, en otras partes del mundo, vive peor que tu	5,8	6,0	5,14
Votar siempre en las elecciones	4,9	5,3	4,82
Mantenerse informado sobre las acciones del Gobierno	4,6	4,9	4,78
Participar en asociaciones de carácter social o político	3,9	4,2	4,17
Estar dispuesto a servir en el Ejército en tiempo de necesidad	3,4	4,1	3,51
<b>N encuesta</b>	<b>5500</b>	<b>1448</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia

# 3

## Relación con la política (y lo político)

### 3.1.- Seguimiento de información política e interés por temas

Para adentrarnos en el espacio de la relación con la política en el sentido más estricto o formal, comenzamos con el análisis del seguimiento de información política, tanto desde el punto de vista de la frecuencia como del o los medios utilizados para ello. En principio los resultados muestran un bajo nivel de seguimiento de este tipo de información, pero con matices. Teniendo en cuenta el conjunto de los medios disponibles para informarse los porcentajes de seguimiento diario o casi diario oscilan entre el 23% de la radio y el 52,8% de la televisión<sup>19</sup>. Claramente es este medio el más frecuente, y si entendemos que la mayoría de los jóvenes que lo mencionan como herramienta de información se refieren a los informativos estándar<sup>20</sup> (que suelen seguirse de forma rutinaria y poco intencional), debemos considerar que son los porcentajes que señalan la lectura de periódicos, la radio o internet los que pueden servir como referencias más potentes sobre el interés por la información política.

Desde este punto de vista es resaltable el 30% de jóvenes que dicen seguir a diario o casi a diario la información política en prensa escrita, pero sobre todo el casi 40% que menciona internet como fuente para obtener este tipo de información con una frecuencia diaria o casi diaria. En el otro extremo encontramos significativas mayorías que no usan ni la prensa, ni la radio para informarse, y casi el 50% que tampoco menciona internet como medio de para este fin.

<sup>19</sup> Se considera "casi diario" a la frecuencia de 3 ó 4 veces por semana.

<sup>20</sup> En el apartado correspondiente a la utilización y seguimiento de programas de televisión se analiza el tipo de programas y la audiencia juvenil correspondiente.

**TABLA 23**

**Seguimiento de información política. España 2012. población 15-29 años (%)**

	Periodico	TV	Radio	Internet
Diario o casi diario	30,0	52,8	23,0	39,4
Semanalmente	14,6	17,7	12,9	12,8
Nunca/casi nunca	55,4	29,5	64,1	47,8
<b>N (100%)</b>	<b>4787</b>	<b>4822</b>	<b>4797</b>	<b>4812</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

**TABLA 24**

**Evolución seguimiento información política diario o casi diario (todos los días/3 ó 4 veces por semana). España 2009- 2012, población 15-29 años (%)**

	EJ142 2009	EJ153 2011	IJE 2012	EJ160 2012
Periódico	18,8	21,3	30,0	
TV	58,5	60,3	52,8	
Radio	13,2	14,0	23,0	81,5
Internet	11,2	23,1	39,4	32,3
<b>N total</b>	<b>1449</b>	<b>1432</b>	<b>5000</b>	<b>1100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ142, EJ153, IJE2012, EJ160

Es evidente que la red es el medio que más incremento ha experimentado para el seguimiento de información de tipo político desde 2009, pasando de un 11% al 39,4% actual, y que también ha aumentado de forma relevante el seguimiento a través de prensa y radio, a expensas de la televisión. Y todo ello en un contexto que parece haber hecho aumentar desde 2011 y 2012 el seguimiento general de asuntos políticos en los distintos medios de comunicación entre las personas jóvenes.

Con datos de 2010, la European Social Survey ofrece una comparativa de los jóvenes españoles y los del resto de Europa que, en términos genéricos, muestra además que el seguimiento es poco intenso, con una dedicación media de horas escasa. Con este indicador, los y las jóvenes que dicen dedicar más de una hora de media a informarse sobre temas políticos o de actualidad a lo largo de una semana son muy pocos en todos los países analizados. En España en concreto, sería un 5,2% a través de la televisión y un 7,7% a través de la radio. Porcentajes sensiblemente inferiores a los del resto de países de la UE. En definitiva, independientemente de los porcentajes de jóvenes que dicen informarse sobre asuntos políticos, la intensidad de la información no parece ser muy elevada.

Respecto a cuáles son los contenidos del interés en el espectro de los temas de actualidad, los datos señalan una preponderancia de los avances tecnológicos, la igualdad de género, el medioambiente y la cultura, para porcentajes superiores al 80% de los y las jóvenes. Los temas relacionados con cuestiones internacionales suscitan el interés de entre el 63 y el 66% del colectivo; deportes e inmigración del 54-56% y, en los últimos lugares se sitúan la política explícita (41%) y los asuntos religiosos (22%).

**TABLA 25**

**Seguimiento medio semanal de información política o de actualidad. Europa 2010. Población 15-29 años (>1hora)**

	España	Resto UE	Resto no UE
TV	5,2	8,7	6,2
Radio	7,7	8,9	5,8
Prensa	1,0	2,5	1,5
<b>N (base)</b>	<b>788</b>	<b>5441</b>	<b>3496</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

**TABLA 26**

**Interés por temas de actualidad. España 2012, población 15-29 años (% mucho+bastante interés por)**

	% válido	N
Avances tecnológicos	88,4	4821
Igualdad de género	84,0	4816
Medioambiente	82,4	4817
Cultura	80,3	4801
Cooperación al Desarrollo	66,6	4689
Conflictos internacionales	63,8	4746
Deportes	56,2	4767
Inmigración	53,6	4742
Política	40,7	4786
Religión	22,3	4806

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Aunque estos datos no son comparables con los disponibles para 2009 y 2011 (que se analizan mediante preguntas de respuesta múltiple), si podemos visualizar entre estos dos años el cambio en los intereses juveniles en el ámbito de los asuntos públicos. Con mucha claridad sólo ha aumentado el interés por los avances tecnológicos, al menos en términos porcentuales. Del resto de los asuntos, los que más descienden en relación con el interés que suscitan entre la población joven son los que se refieren a las cuestiones medioambientales y la cooperación para el desarrollo, la inmigración y la igualdad de género. Si tomamos como referencia el contexto de la crisis actual, es posible hipotetizar que este cambio de intereses puede tener que ver, al menos en parte, con la exacerbación de la preocupación por los asuntos inmediatos y particulares, frente a los de largo plazo y los que atañen a otras personas y/o contextos.

**TABLA 27**

**Evolución interés por temas, España. Población 15-29 años (% respuesta múltiple)**

	EJ142 2009	EJ153 2011	2011-2009
Igualdad de género	56,1	49,1	-7
Medioambiente	55,2	46,8	-8,4

>



	EJ142 2009	EJ153 2011	2011-2009
Avances tecnológicos	42,0	44,7	2,7
Deportes	44,6	42,1	-2,5
Cultura	43,7	38,5	-5,2
Inmigración	32,6	25,7	-6,9
Conflictos internacionales	28,7	23,3	-5,4
Cooperación al Desarrollo	28,8	20,6	-8,2
Religión	10,6	7,3	-3,3
<b>N total</b>	<b>1449</b>	<b>1432</b>	

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ142, EJ153.

### 3.2.- La política formal

Para la mayoría de la población, y la joven no es ajena a ello, las referencias a *política* suelen ir asociadas de forma exclusiva a los asuntos y acciones relativas a la gestión de la política formal o institucionalizada, y está íntimamente relacionada con la notoriedad de las personas implicadas en dicha gestión (*los políticos*), vinculadas a los órganos e instituciones a los que pertenecen y/o representan (*gobiernos, partidos...*). Esta interpretación reducida del término ha condicionado siempre, muy posiblemente, las respuestas relativas a esta cuestión, provocando también una parte del distanciamiento expreso de la ciudadanía al respecto. Obviamente los políticos y los partidos son parte de la política (probablemente una gran parte) pero no la única. Sin embargo, la enajenación a la *política* de todos sus componentes no partidistas, especialmente los que se remiten a la toma de decisiones cotidianas para la resolución de los asuntos públicos, y la capacidad de los distintos agentes (incluida la ciudadanía) para ser partícipes de estos procesos, es claramente el reflejo de un determinado tipo de sociedad y de un determinado posicionamiento colectivo ante los asuntos públicos.

Teniendo en cuenta distintos indicadores relacionados con esta idea más amplia de política, en Megías Valenzuela, E. coord. (2006)<sup>21</sup> se ensayó una tipología de jóvenes<sup>22</sup> en la que se estableció la existencia de cinco grandes grupos. Sin entrar en el detalle de estos cinco grupos, la primera gran conclusión es que prácticamente dos de cada tres jóvenes (60,8%) se muestran claramente distanciados del interés, y por supuesto del compromiso, con la acción socio política. Dentro de este grupo, se encontrarían tres tipos de posiciones matizadas: la de quienes consideran que la política no es de su incumbencia, y está alejada de su ámbito de intereses, al menos en el momento de juventud; la de los y las jóvenes que demuestran una oposición frontal a lo político basada en el rechazo a los mecanismos políticos formales y la de quienes se alejan de la política desde un distanciamiento basado en el escepticismo respecto a las organizaciones, cauces y, en definitiva, la expectativa de eficacia de la acción política, sin negar la posibilidad e idoneidad de una cierta movilización personal si las circunstancias así lo determinan.

Frente a esta sonora mayoría, casi el 40% de los y las jóvenes mostraban en 2006 una cercanía a la acción política y el compromiso ciudadano, aunque también desde dos posiciones diferentes. Una parte (21,2%) se posiciona desde una aceptación fáctica tanto de los procesos políticos como de las organizaciones formales, en las que se reconocen, y respecto a las cuales no dejan de expresar una cierta crítica dirigida a la necesidad de mejora de los modos de participa-

<sup>21</sup> Megías Valenzuela, E. coord. (2006) *Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo*. FAD, Madrid.

<sup>22</sup> El grupo de edad es 15-24 años.

ción y funcionamiento internos. El resto de los y las jóvenes (17,9%) apuesta por la necesidad de cambiar el orden de las cosas dando por hecho su compromiso e interés personal para ello, pero utilizando medios ajenos a las estructuras formales de participación (especialmente los partidos) y de los medios existentes para canalizar la participación ciudadana en lo colectivo.

Los matices de esta tipología permiten comprender el universo político de los y las jóvenes mucho más allá del tópico sobre la apatía y desinterés con que tradicionalmente se ha analizado. No parece que la política sea un tema clave en la vida e intereses de la mayoría de la población joven, pero tampoco lo es que exista una negación absoluta al respecto, ni que esa negación pueda ser interpretada simplídicamente. Aunque no es posible replicar esta tipología con los datos del presente informe, si es posible visualizar la evolución de algunas posiciones a través de determinados indicadores que forman parte de ella.

De hecho se han apuntado en este informe alguno de ellos, empezando a visualizarse como en los últimos años, probablemente los dos últimos, se ha producido un cierto cambio hacia una mayor cercanía e interés por los asuntos políticos, que no -ni mucho menos- hacia las instituciones políticas. Hemos visto un incremento, aunque sea minoritario, de la importancia otorgada a la política en el entorno de los valores; un incremento relativo en algunos de los indicadores referidos a la práctica de ciudadanía. También un aumento relativo en el seguimiento mediático (especialmente a través de internet) de asuntos relacionados con la política o los temas de actualidad.

El grado de interés expreso por la política también ha aumentado claramente. Desde el 23,2% de 2004, y de forma paulatina: en 2011 un 31,4% de la población de 15 a 29 años manifestaba tener mucho o bastante interés y en los datos de la encuesta IJE2012 se llega hasta un 40,7%.

Esta evolución se manifiesta de forma irregular en los distintos países de la UE, pero se confirma también para España en el período 2002-2010. En todo caso, los acontecimientos relativos al desarrollo de la crisis económica y política hacen que la comparativa entre los diferentes países del entorno europeo no sea fácil sin contar con datos para los dos últimos años. Hasta 2010, al menos, el interés por la política formal era inferior entre los y las jóvenes españoles frente al resto de europeos.

**TABLA 28**

**Evolución del interés por la política. España, población 15-29 años (% mucho+bastante)**

	IJE 2004	FAD 2005 <sup>(1)</sup>	ESS 2010	EJ 153 2011	IJE 2012
Interés por la Política	23,2	25,9	26,4	31,4	40,7
<b>N</b>	<b>5000</b>	<b>1200</b>	<b>824</b>	<b>1432</b>	<b>4786</b>

(1) 15-24 años Fuente: Elaboración propia

**TABLA 29**

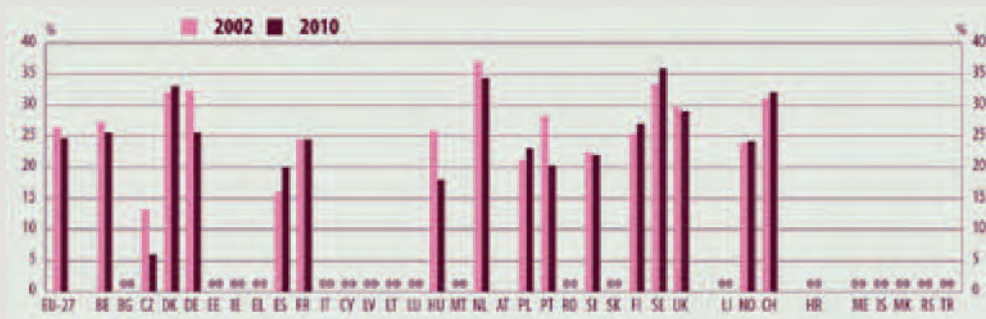
**Interés por la política. Europa 2010. Población 15-29 años (%mucho+ bastante interés)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Interés por la política	26,4	34,0	31,9
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5818</b>	<b>3922</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

## IMAGEN 1

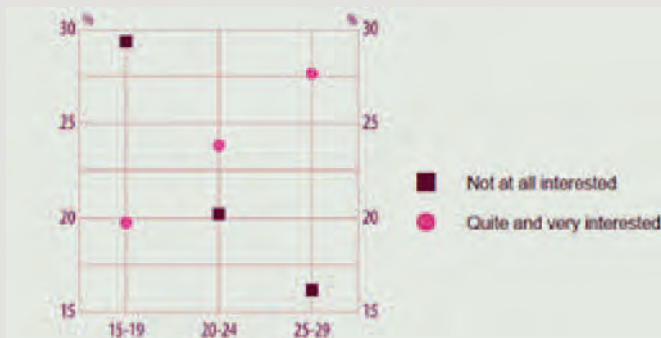
Evolución del porcentaje de Jóvenes (15-29 años) que dice estar muy o bastante interesado en la política, según país. Europa 2002-2010



Fuente: European Commission 2012, con datos de ESS 2002 y 2010

## IMAGEN 2

Porcentaje de Jóvenes (15-29 años) que dice estar muy o bastante interesado en la política, según edad. Europa 2010



Fuente: European Commission 2012, con datos de ESS 2010

También son llamativos los resultados relativos a los cauces de socialización política. Tradicionalmente se ha analizado esta cuestión desde el punto de vista de la frecuencia de intercambios y conversaciones en la infancia con diferentes agentes socializadores. También tradicionalmente se ha comprobado como la familia ha sido, y sigue siendo, la principal fuente de socialización política, o al menos el principal núcleo donde los menores tienen conversaciones sobre asuntos políticos, frente a los amigos, vecinos y/o compañeros de escuela: alrededor de la mitad de los y las jóvenes dicen haber tenido este tipo de conversaciones con mucha frecuencia o de vez en cuando en la familia, frente al 41% con los amigos y el 38% en la escuela.

**TABLA 30**

**Conversaciones sobre política cuando niño o adolescente (% válido)**

	Familia	Amigos/vecinos	Escuela
Con mucha frecuencia	20,0	12,0	11,6
De vez en cuando	30,8	29,0	26,6
Pocas veces	26,2	31,0	33,0
Prácticamente nunca	23,0	28,1	28,9
<b>N (100%)</b>	<b>4664</b>	<b>4669</b>	<b>4661</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Si en el IJE 2008 se aproximaba a un 28% la proporción de jóvenes que decían haber tenido conversaciones sobre política en la familia cuando eran niños o adolescentes, en 2011 y 2012 el porcentaje supera el 50%, es decir, casi se ha duplicado respecto al de 2008.

**TABLA 31**

**Conversaciones sobre política cuando niño o adolescente (evolución % con mucha frecuencia+de vez en cuando)**

	Familia	Amigos/vecinos	Escuela
IJE2012	50,8	41,0	38,2
EJ153 2011	58,1	49,3	38,0
EJ142 2009	36,1	-	-
IJE2008	27,7	23,3	18,0
CIS 2001 <sup>(1)</sup>	20,7	25,1	

(1) Frías, S.M. (2001) Cultura política en España: conocimiento, actitudes y práctica. CIS. Madrid Fuente: Elaboración propia

No resulta fácil interpretar, sin que sea una mera hipótesis, por qué estos porcentajes, para todos los núcleos socializadores contemplados, han aumentado también de forma tan notoria desde 2011, teniendo en cuenta que los datos de 2008 y 2009 que se incorporan a la tabla comparativa incluyen a una mayoría del colectivo que se analiza en 2011 y 2012, y se pregunta por una realidad relativa al pasado. Es posible que, al tratarse de una referencia al pasado, un cierto cambio de posicionamiento sobre los asuntos políticos, y su importancia e interés, puedan estar condicionando este recuerdo, y amplificando o resituando la realidad a la que se refiere.

En cualquier caso, parece claro el reconocimiento del rol educativo y socializador de la familia respecto a la política, y que de hecho sean padre, madre, o ambos quienes se considera que han sido las personas más influyentes en el pensamiento político propio. Casi la cuarta parte de las personas jóvenes identifica al padre en ese rol; el 9,4% a la madre y casi otro 20% a padre y madre en igual medida. En conjunto casi el 54% de los y las jóvenes, algo más de quienes señalaban al núcleo parental como principal influencia en 2009 (49,9%). En contraposición ha disminuido la proporción de quienes no identifican influencia alguna en esta socialización (de casi la cuarta parte en 2009 al 20% en 2011), a pesar de ser la segunda respuesta en orden de importancia. La influencia de otros agentes, incluidos amigos, parejas o profesores es muy minoritaria.

**TABLA 32**

**Personas que más han influido en su pensamiento político. España, población 15-29 años**

	EJ142 2009	EJ153 2011
Padre	37,8	24,6
Nadie	24,5	19,8
Madre	12,1	9,4
Amigos	7,3	7,1
Padre y madre en igual medida <sup>(1)</sup>	-	19,8
Pareja	1,5	1,8
Otros familiares	5,5	5,2
Profesores	3,2	4,9
Otros	7,3	4,8
NS/NC	1,8	2,5
<b>Total</b>	<b>1449</b>	<b>1432</b>

(1) No se incluye en 2009

Fuente: Elaboración propia

Para visualizar la posición respecto a la política otro de los indicadores relevantes es el que apunta a los sentimientos que produce la política. La desconfianza es, y lo ha sido en las últimas décadas, el principal de ellos. En 2011 lo es para un 41% de los y las jóvenes, sentimiento que, además, aumenta desde 2009. Los siguientes son aburrimiento (16%) e indiferencia (15,5%), que descienden desde 2009, e irritación (11,2%) que aumenta. Sólo un 15% del colectivo destaca sentimientos positivos: el 12% interés, y el 3% entusiasmo.

**TABLA 33**

**Sentimientos hacia la política. España 1996-2011. Población joven (%)**

	1996 <sup>(1)</sup>	FAD 2005 <sup>(2)</sup>	EJ142 2009	EJ153 2011
Entusiasmo	2,7	6,3	2,1	3,1
Indiferencia	27,2	31,1	24,5	15,5
Aburrimiento	29,7	40,3	19,1	16,0
Desconfianza	43,0	32,3	35,7	40,6
Irritación	19,8	20,8	7,6	11,2
Interés	27,8	25,9	12,1	11,8
<b>N (100%)</b>	<b>626</b>	<b>1200</b>	<b>1449</b>	<b>1432</b>

(1) Caleidoscopia (1996). *Actitudes políticas de la juventud y comportamiento electoral de las generaciones españolas en la democracia de fin de siglo* (1977-1996). INJUVE. Madrid.

(2) Respuesta múltiple (% casos). 15-24 años.

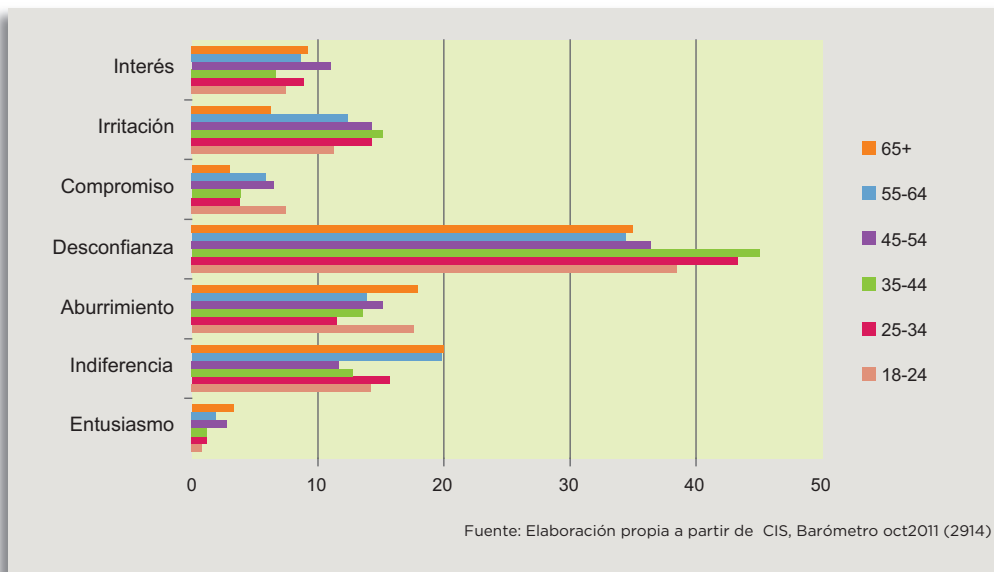
Fuente: Elaboración propia

La misma estructura valorativa se repite en todos los grupos de edad para el conjunto de la población española, con ligeras diferencias porcentuales entre unas y otras según los grupos de edad. La desconfianza es el sentimiento mayoritario en todas las edades. Por su parte, en la población más joven (18-24 años) es superior el aburrimiento, pero también el compromiso, frente a menores niveles de irritación (más acusados en las edades intermedias) e incluso de indife-

rencia que en otros grupos de edad. El sentimiento de indiferencia, en todo caso, es superior en los menores de edad que en el resto de los jóvenes, según los datos disponibles para este colectivo en 2011 (EJ153), sin diferencias apreciables en función del género.

#### GRÁFICO 14

##### Principal sentimiento que produce la política. España 2012, según grupos de edad (%)



La aproximación a la estructura ideológica de la población joven (en los términos que permite la escala tradicional izquierda-derecha) muestra una tendencia ligera a las posiciones de centro izquierda, siendo mayoritaria la ubicación central en la escala con un escoramiento hacia las puntuaciones correspondientes a la izquierda. En 2012 un 23% de los y las jóvenes se sitúa en el centro, un 21,2% en el centro izquierda y un 9,3% en la extrema izquierda, frente al 7,2% que se identifica con el centro derecha y el 3,8% en la extrema derecha. La principal dificultad para interpretar la posición general es, habitualmente y más en este grupo de población, la indefinición.

#### TABLA 34

##### Ubicación en la escala 1-10 de ideología política. Evolución en España, 15-29 años (%)

	IJE1992	IJE2000	IJE2004	IJE2008	EJ142 2009	EJ149 2010	EJ153 2011	IJE2012
(1+2) Izquierda	6	8,1	9,4	9	8,4	8,6	10,5	9,3
(3+4)	25	20,1	20,3	22,9	24,8	21,6	22,4	21,2
(5+6)	33	29,2	29,7	22,9	28,9	24,7	32,7	26
(7+8)	9	8,3	6,2	7,0	9,0	9,1	9,6	7,2
(9+10) Derecha	2	2,1	2,0	3,3	1,8	1,8	2,0	3,8
NS/NC	25	32,2	32,4	34,8	27,3	12,1	12,3	32,5
<b>N (100%)</b>	<b>5000</b>	<b>6492</b>	<b>5500</b>	<b>5500</b>	<b>1448</b>	<b>1411</b>	<b>1432</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia

En 2012, hasta un 32,5% del colectivo no se posiciona en la escala ideológica, lo que supone una mayoría relativa de las respuestas, al igual que ha venido ocurriendo en todos los Informes de Juventud en España. La evolución desde 2008, en todo caso, parece apuntar a un incremento de las posiciones más extremas de la escala, en detrimento del centro.

En relación al contexto europeo, los resultados de 2010 de la European Social Survey muestran una posición común en todo el colectivo joven hacia el centro del espectro político, algo más inclinado hacia la izquierda en los países de la UE en conjunto, y superior en España respecto al resto de este grupo.

**TABLA 35**  
**Ubicación en la escala 1-10 de ideología política. Europa, 15-29 años (%)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Media en la escala de ideología política	4,5	4,8	5,3
N (base)	730	4848	2661

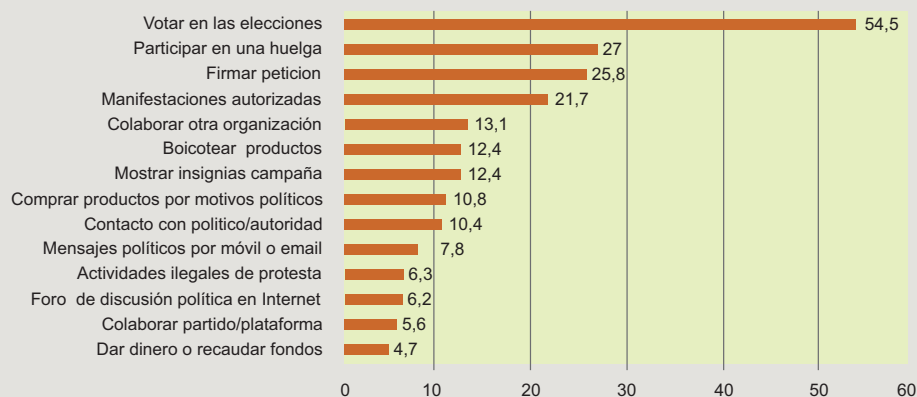
Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

### 3.3.- Acciones políticas

La articulación de las formas de participación e incidencia política de los y las jóvenes se produce fundamentalmente mediante el voto. Es la única acción que destaca porcentualmente para una mayoría del colectivo, tomado globalmente, que asciende hasta el 63% en los grupos de edad superiores a los 18 años.

Por debajo del voto, entre el 23 y el 30% de la juventud dice haber participado en una huelga (27%), firmado peticiones de protesta (26%) y participado en manifestaciones autorizadas (22%). El resto de las acciones políticas propuestas son claramente minoritarias, en todos los casos realizadas por menos del 15% del colectivo joven, incluidas las acciones de intercambio de información y/o debate a través de la web, teléfono móvil o correo electrónico.

**GRÁFICO 15**  
**Acciones políticas realizadas. España 2012, población 15-29 años (%)**



Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta IJE 2012

**TABLA 36**

**Grupos factoriales<sup>23</sup> de acciones políticas. España 2012, población 15-29 años**

	Activismo Formal	Militancia Activa	Delegación
<b>Varianza total 37,3</b>	<b>14,8</b>	<b>14,1</b>	<b>8,4</b>
Participar en manifestaciones autorizadas	,607		
Boicotear o dejar de utilizar ciertos productos	,587		
Participar en una huelga	,555		
Comprar productos por motivos políticos, éticos o medioambientales	,498		
Votar en las elecciones (municipales, autonómicas o generales)	,485		,460
Llevar o mostrar insignias o pegatinas de alguna campaña		,592	
Colaborar en partido político/plataforma ciudadana		,581	
Enviar mensajes sobre temas políticos a través del móvil o del correo electrónico		,585	
Contacto con político/a autoridad o funcionario/a		,497	
Participar en actividades ilegales de protesta		,455	
Participar en un foro o grupo de discusión política en Internet		,423	
Firmar una petición en una campaña de recogida de firmas			,516
Dar dinero o recaudar fondos para alguna causa social o política			,684

Fuente: Elaboración propia a partir de la Encuesta IJE 2012

Si contemplamos este conjunto de acciones políticas desde una mirada globalizada, mediante el análisis multivariable<sup>24</sup> podemos distinguir tres grandes tipos de acciones. Uno de ellos identificado con un cierto tipo de activismo formal, que incluye la participación en manifestaciones autorizadas, el boicot o compra de productos por motivos políticos, éticos o medioambientales, participación en huelgas y, en cierta medida el voto.

El segundo de los tipos se refiere a un grado más directo de militancia, reflejada en la utilización de insignias específicas, colaboración con partidos, plataformas u organizaciones, participación de actividades ilegales de protesta e implicación en foros de debate y en el envío de mensajes sobre temas políticos.

El último tipo de acciones son las de carácter más pasivo, que incluye la firma de peticiones concretas, la aportación de fondos a organizaciones o grupos específicos para que actúen y, también, el voto.

Aunque resumimos las principales diferencias sociodemográficas dentro del colectivo joven al final del capítulo, y para el conjunto de los contenidos tratados, vale la pena resaltar en este punto algunas de ellas. En conjunto, las acciones relativas a la militancia y el activismo son supe-

<sup>23</sup> Análisis factorial de componentes principales. Rotación Varimax. KMO: ,85

<sup>24</sup> A pesar de que la varianza explicada es baja, teniendo en cuenta que se utiliza una escala dicotómica, se presenta el resultado por su aportación cualitativa en la agrupación de acciones tipo.



riores entre los varones, mientras que las mujeres participan más en acciones relativas al ámbito de la delegación (desde el voto a las firmas o la aportación de dinero en campañas de recaudación de fondos). Esta tendencia es también común cuanto mayor es la edad, sin que en este caso las diferencias sean significativas en la mayoría de las cuestiones excepto en la participación en huelgas o el voto.

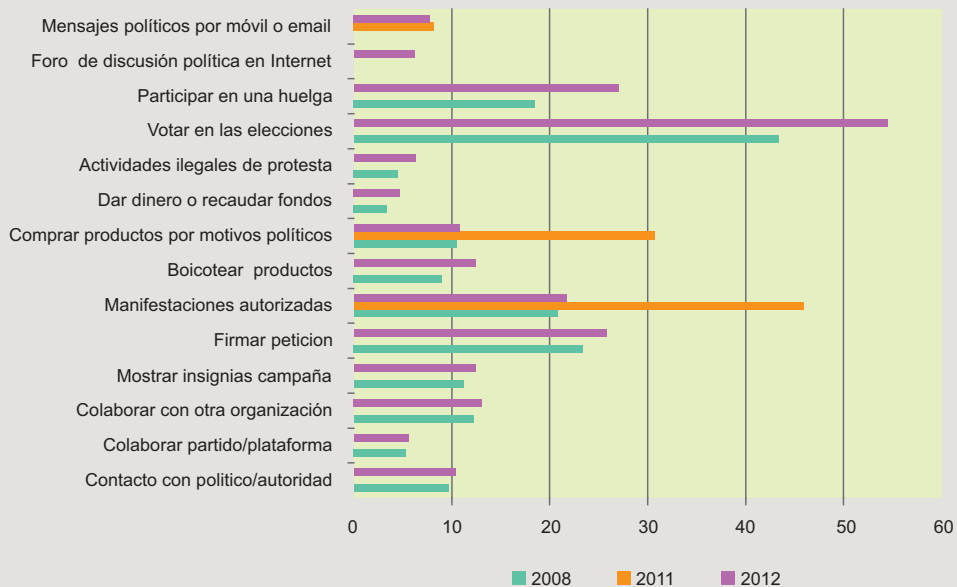
La ideología formal opera tanto en la mayor frecuencia de participación en huelgas y foros de discusión entre los y las jóvenes que se definen de izquierda como, y sobre todo, en la mayor implicación general tanto de quienes se ubican en la izquierda como en la derecha frente a quienes lo hacen en el centro o no se definen.

El estatus social muestra una cierta mayor movilización entre quienes pertenecen a los estratos medio y medio bajo. Excepto en la participación asociativa (superior cuanto mayor es el nivel socio económico), y la asistencia a manifestaciones, actuaciones ilegales de protesta y el voto, en las que destacan quienes se sitúan en los extremos sociales frente a los y las jóvenes de estatus intermedios.

El nivel de estudios opera fundamentalmente en los extremos de los niveles educativos, y sólo en algunos tipos de actuaciones políticas. Es superior la participación en manifestaciones autorizadas, en convocatorias electorales y campañas de recogida de firmas entre los y las jóvenes con mayor nivel de educación formal. Entre quienes no ha completado la secundaria obligatoria es más frecuente la participación en huelgas y actividades ilegales de protesta.

## GRÁFICO 16

### Evolución de acciones políticas realizadas. España 2008-2012, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de la IJE 2008, INJUVE 2011, Encuesta IJE 2012

**TABLA 37**

**Evolución de acciones políticas realizadas. España, población 15-29 años (%)**

	IJE2004	IJE2008	EJ142 2009	EJ153 2011	IJE2012
Ponerse en contacto con político/a autoridad o funcionario/a para expresarle tus opiniones	8,9	9,7	8,6		10,4
Colaborar en un partido político/plataforma de acción ciudadana	4,4	5,3			5,6
Colaborar con alguna otra organización o asociación	9,7	12,2			13,1
Llevar o mostrar insignias o pegatinas de alguna campaña	14,1	11,2			12,4
Firmar una petición en una campaña de recogida de firmas	24,5	23,4	45,2		25,8
Participar en manifestaciones autorizadas	23,6	20,8	47,5	45,9	21,7
Boicotear o dejar de utilizar ciertos productos	8,3	9,0	23,1		12,4
Comprar ciertos productos deliberadamente por motivos políticos, éticos o medioambientales	8,6	10,5	23,7	30,7	10,8
Dar dinero o recaudar fondos para alguna causa social o política*	2,3	3,4	19,4		4,7
Participar en actividades ilegales de protesta	3,1	4,5	7,2		6,3
Votar en las elecciones (municipales, autonómicas o generales)	-	43,3			54,5
Participar en una huelga	-	18,5	32,0		27,0
Participar en un foro o grupo de discusión política en Internet	-	-	5,7		6,2
Enviar mensajes sobre temas políticos a través del móvil o del correo electrónico	-	-	5,2	8,2	7,8
	<b>5441</b>	<b>5500</b>	<b>1449</b>	<b>1432</b>	<b>5000</b>

\*En IJE 2008 "Dar dinero a un grupo u organización política" Fuente: Elaboración propia

En el análisis longitudinal es notorio el aumento porcentual en el desarrollo de casi todos los tipos de acción política entre 2008 y 2012. Los incrementos más notorios se reflejan en el voto, la participación en huelgas, firmas de peticiones, boicots a productos, y en menor medida en actividades ilegales de protesta, colaboración con organizaciones (que no con partidos) y asistencia a manifestaciones autorizadas. El caso de las manifestaciones, en todo caso, muestra un incremento sustancial, hasta casi el 45% de las personas jóvenes, en 2011.

Por otra parte, y aunque no hay referencias longitudinales suficientemente amplias, es también resaltable, con los datos disponibles, la incorporación de los métodos virtuales de actuación política (foros y discusiones en internet, envío o intercambio de mensajes vía móvil o correo electrónico...) que, aún siendo todavía muy minoritarios, habrían pasado, respectivamente, del 5,7 al 6,2% y del 5,2 al 7,8%, de 2009 a 2012.

Respecto al contexto europeo, en 2010 los y las jóvenes españoles son más activos en la participación en manifestaciones y firmas de peticiones. También en la colaboración con organizaciones o asociaciones no directamente partidistas. Por otra parte, se sienten mucho menos cercanos a partidos políticos concretos, y participan menos en boicots a productos por motivos políticos, éticos o medioambientales que el resto de jóvenes de la UE (aunque más que los residentes en países europeos externos a la UE).

**TABLA 38**

**Acciones políticas ha realizado en los últimos 12 meses. Europa 2010, población 15-29 años (%)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Ponerse en contacto con un político o funcionario público	10,6	9,3	4,7
Colaborar con un partido político o grupo activista	5,1	2,8	5,7
Colaborar con otros tipos de organizaciones o asociaciones	15,7	13,8	5,3
Usar o mostrar símbolos de campañas políticas	10,8	8,6	6,6
Firmar una petición	25,5	22,4	6,1
Participar en una manifestación autorizada	20,4	9,2	4,6
Boicotear ciertos productos	9,4	14,7	3,2
Sentir cercanía a un partido político (frente a otros)	30,9	38,0	33,9
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5828</b>	<b>3938</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

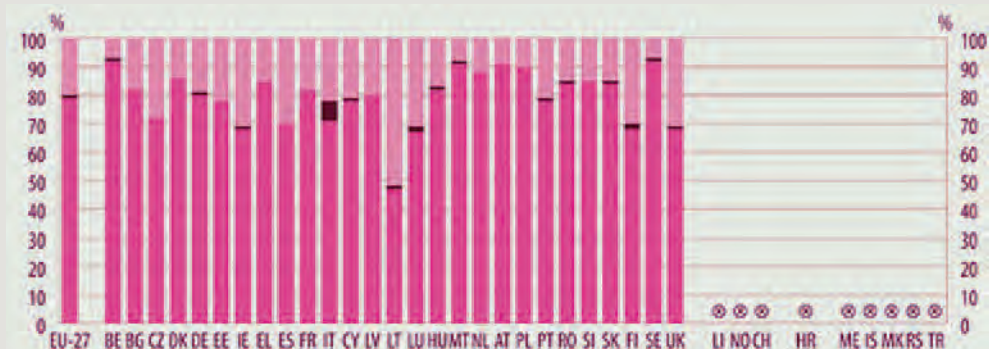
### 3.4.- Voto

Se ha visto como la implicación en las convocatorias electorales, y el ejercicio del derecho al voto es, entre la población joven, un requisito relativo en su concepto de ciudadanía, a la vez que resulta la forma más común y frecuente de acción política.

Además de los datos ya expresados sobre el voto en cualquier tipo de elecciones (generales, municipales o autonómicas) que implica alrededor del 60% del colectivo, tenemos como referencia la comparativa europea en la que es clara la posición de los y las jóvenes españoles en la franja media baja de participación electoral. Según los datos del Eurobarómetro 319a (2011)<sup>25</sup>, España estaría en el grupo de los países con menor participación electoral entre la población joven, a

### IMAGEN 3

**Participación de jóvenes (15-30 años) en elecciones locales, regionales, nacionales o europeas, según país. Europa 2011 (%)**



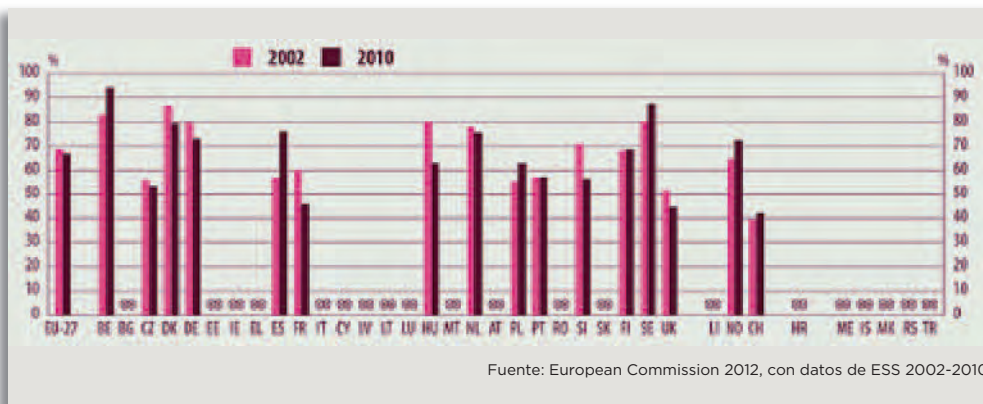
Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurobarómetro 319<sup>a</sup> (jóvenes en edad de votar)

<sup>25</sup> Flash Eurobarometer 2011,319<sup>a</sup>. "Youth on the Move", en referencia a los 3 últimos años en cualquier tipo de convocatoria electoral (sobre la población 15-30 en edad de votar)

mucha distancia del grupo de países comunitarios que muestran porcentajes superiores al 80% de voto juvenil declarado. Y todo esto a pesar de que, entre 2002 y 2010 en España había aumentado el porcentaje de jóvenes votantes, mientras que la tendencia común de los estados europeos habría sido la del descenso en los niveles de participación electoral.

**IMAGEN 4**

**Porcentaje de jóvenes (20-29 años) que han votado en las últimas elecciones, según país. Europa 2002-2010.**



**IMAGEN 5**

**Porcentaje de jóvenes (20-29 años) que han votado en las últimas elecciones, según edad. Europa 2010.**

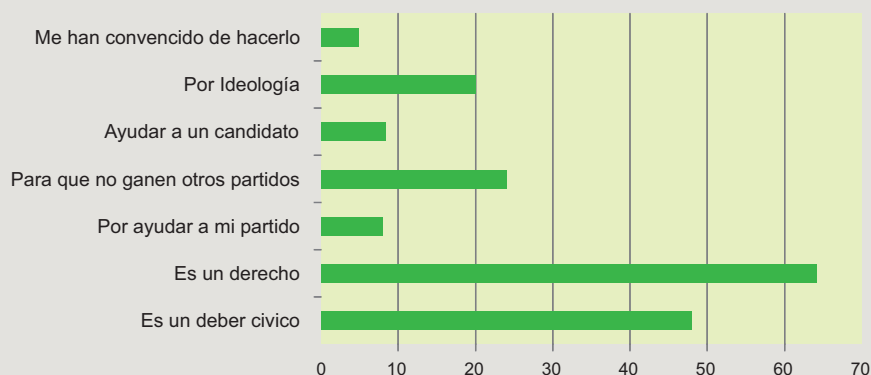


A la luz de estos datos es necesario dedicar un espacio a la concepción del ejercicio de este derecho y profundizar algo más en lo que supone en el contexto de la implicación de los y las ciudadanos de 15 a 29 años. Máxime teniendo en cuenta que es un grupo de población (obviamente a partir de la mayoría de edad) sobre el que se centran muchos esfuerzos partidistas, como eje fundamental de cara a la obtención de apoyos en determinadas elecciones, y en muchas ocasiones sin comprender adecuadamente las posturas que los y las jóvenes muestran al respecto. Más allá de los colectivos claramente posicionados respecto a la opción de partido (que sabemos representa una franca minoría), en la toma de decisiones que opera en el ejercicio del voto para el colectivo joven existen muchos más matices condicionantes que para el resto de la población.

En el estudio realizado por la FAD en 2006 (Megías Valenzuela, E. coord. 2006) se expresaban los motivos para votar desde el punto de vista de la asunción fáctica del ejercicio de derechos y deberes, mucho más que por cuestiones meramente ideológicas<sup>26</sup> o por las que suponen opciones más funcionales en la pugna política. El hecho de que esta dualidad se exprese mediante una respuesta múltiple, y no excluyente, denota además que son estos elementos los que fundamentalmente articulan el voto entre los y las jóvenes, y que los componentes más ideológicos y/o funcionales (lo que suponga el resultado final de la contienda electoral) se ubican en un segundo plano, que obviamente no será ajeno a la opción final del voto, pero que no deja de resultar expresivo.

## GRÁFICO 17

### Motivos para votar. España 2006, población 15-24 años (% respuesta múltiple)



Base: 941 casos (votan o están dispuestos a votar)

Fuente: Elaboración propia a partir de Megías Valenzuela, E. coord. (2006).

Esta postura general, confirmada por los datos más recientes (EJ153 2011) en los que, ante la disyuntiva de derechos/deberes y la opción ideológica, casi un 60% de los y las jóvenes se decanta por la primera, parece apuntar a la idea de que los y las jóvenes que votan lo hacen por convicción u obligación desde el punto de vista de la aceptación de funcionamiento del sistema, y no tanto por el hecho de cuentan con una opción clara (una alternativa) que les resulte atractiva o convincente. De hecho, la relación entre esta percepción del derecho al voto y el voto efec-

## TABLA 39

### Actitud ante la participación electoral. España 2011, población 15-29 años

	%
Hay que votar siempre. Es una obligación en democracia	58,5
Sólo se debe votar cuando hay una alternativa satisfactoria	36,9
NS/NC	4,5
<b>N (base)</b>	<b>1432</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ153 (2011).

<sup>26</sup> Se entiende que las referencias a la ideología se expresan desde una concepción que reduce esta idea a la de las posturas ideológicas formales (posicionamientos ideológicos vinculados a los referentes partidistas o relativos al espectro político) y no de cosmovisiones, en las que estaría incorporado también el concepto de ciudadanía.

tivo es absolutamente clara, de tal manera que quienes votan, o han votado, resaltan con mucha más claridad la primera opción, mientras que entre quienes no han votado es muy mayoritaria la creencia de que es necesaria una alternativa satisfactoria para participar en las elecciones.

Complementariamente, la creencia, al menos formal, en los supuestos teóricos de la democracia parece estar muy asentada en la percepción del voto por parte de los y las jóvenes. Se afirma muy rotundamente (y así lo hace el 85,1%) la importancia de todos los votos en democracia (independientemente de que se vote o no), creencia que además ha aumentado entre 2009 y 2011, y algo más de la mitad considera que el voto es necesario para tener derecho a quejarse, opinión que también se ha consolidado en este período. Esto no obsta para que, desde esa idea tan peculiar de la *tolerancia*<sup>27</sup> que suelen manifestar los y las jóvenes, se acepte en la misma medida (para un 64,5%) que no votar es tan legítimo como hacerlo, a pesar de que se afirme tan claramente la convicción sobre las repercusiones del voto individual.

Ciertamente, y sin que las diferencias alteren la conclusión general, las posturas más proclives a señalar la importancia y necesidad del voto por sus consecuencias son más claras cuanto mayor es la edad, y las más ambiguas entre los y las jóvenes de menos de 20 años (y también en parte, entre las mujeres)

**TABLA 40**  
**Evolución opiniones sobre el voto. España 2009-2011, población 15-29 años (% acuerdo)**

	EJ142 2009	EJ153 2011
Quien no vota no tiene derecho a quejarse de los que gobiernan	42,9	50,8
No votar es una postura tan legítima como votar	63,9	64,5
Un voto más o menos no influye para nada	23,9	18,8
En democracia todos los votos son importantes	81,1	85,1
<b>N (base)</b>	<b>1448</b>	<b>1432</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 3.5.- El modelo (político) de sociedad y las instituciones que lo representan

La confianza en el sistema democrático es mayoritaria, pero no universal. En 2011 es algo menos de las tres cuartas partes de los y las jóvenes quienes consideran que es preferible a cualquier otra forma de gobierno. Esta distribución no es, globalmente, diferente a la encontrada en 2004, pero sí parecen manifestarse en el momento actual movimientos ideológicos entre las personas jóvenes que, o bien resaltan con mucha más claridad que hace ocho años el distanciamiento respecto a la organización del sistema político (casi un 14% en 2011 frente al 7% en 2004) o, incluso, se escoran hacia la posibilidad de regímenes autoritarios como alternativa en determinadas circunstancias (de un 4% en 2004 al 7,3% en 2008).

En estas posturas no existe una diferencia clara de género, aunque sí es evidente el mayor distanciamiento en los grupos de edad inferiores, especialmente entre los 15 y 19 años. Pero sobre

<sup>27</sup> Nos referimos a la expresión común de los y las jóvenes sobre la no interferencia en las decisiones de los demás como signo de tolerancia. Es una idea que trasciende el ejercicio de la valoración ética del comportamiento ajeno, desde una perspectiva claramente liberal e individualista. Esta postura se refleja en la manera de valorar la justificación de comportamientos, tal como hemos visto en el apartado correspondiente, y fue analizada con detalle en Megías, E. dir (2001) *Valores sociales y drogas*. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Madrid.

todo existe una gran diferenciación interna de carácter ideológico, de tal manera que las posturas más ambiguas y autoritarias son muy superiores entre los y las jóvenes que se autodefinen en la derecha y el centro político, pero también entre quienes no se posicionan ideológicamente.

**TABLA 41**  
**Evolución de la Valoración del sistema político. España 2004-2011, población 15-29 años**

	EJ142 2009	EJ153 2011
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	77,7	73,0
En algunas circunstancias puede ser preferible un régimen autoritario	4,0	7,3
A la gente como yo lo mismo nos da un régimen que otro	6,8	13,8
NS/NC	11,5	6,0
<b>N (base)</b>	<b>5014</b>	<b>1432</b>

Fuente: Elaboración propia.

El posicionamiento general, el mayoritario, no parece contradictorio con los datos analizados anteriormente. Lo que resulta importante es destacar ese aumento del distanciamiento, que es muy concordante con los indicadores respecto a la percepción de la política formal y sus formas de organización (el aumento de la irritación, el aburrimiento...), que suelen ser caldos de cultivo para la proliferación de tendencias autoritarias y populistas.

A este respecto, y las tendencias políticas en el contexto europeo y español así lo han demostrado a lo largo de su historia y en el momento actual, existen porcentajes muy relevantes, incluso mayoritarios en el conjunto de Europa, de jóvenes que no son partidarios de prohibir partidos políticos antidemocráticos. En España, aún así, el porcentaje es muy inferior al del conjunto europeo (el 77% de los y las jóvenes consideran que este tipo de partidos deben ser prohibidos, frente al 57,3% en el resto de la UE, y el 34,4% en los estados no pertenecientes a la Unión), según los datos de la ESS 2010.

**TABLA 42**  
**Valoración sobre la existencia de partidos antidemocráticos. Europa 2010, población 15-29 años (% bastante+mucha acuerdo)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Se deben prohibir los partidos políticos que quieren acabar con la democracia	77,5	57,3	34,4
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5697</b>	<b>3876</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

En unas y otras posturas subyace, no obstante, una valoración interna sobre el funcionamiento del sistema político y el desarrollo de la sociedad en que vivimos. No hay casi nadie que los acepte tal como están en el momento actual, y casi uno de cada cuatro jóvenes cree que puede mejorarse, siquiera con pequeños cambios.

Pero una inmensa mayoría del colectivo joven considera que la sociedad actual requiere de cambios sustanciales, de *reformas profundas* (55%) e incluso radicales (17%), tanto más cuanto mayor es

la edad, por cierto. Y lo que es más importante, este colectivo que percibe la necesidad de reformas más allá de lo superficial, aumenta en los últimos años del 66% en 2009 hasta el 72,3% en 2011.

**TABLA 43**  
**Evolución de la opinión sobre la sociedad actual. España 2009-2011, población 15-29 años**

	EJ142 2009	EJ153 2011
Está bien como está	1,9	1,8
Puede mejorarse con pequeños cambios	30,7	24,2
Necesita reformas profundas	51,9	55,1
Debe cambiarse radicalmente	14,0	17,2
NS/NC	1,6	1,6
<b>N (base)</b>	<b>1448</b>	<b>1432</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Ej142 u YJ153

Esta valoración del funcionamiento del modelo social se refiere mucho más claramente a los aspectos sociopolíticos, y su modo de organización y gestión, que a los relativos al desarrollo e implantación de los servicios públicos. Al menos así puede interpretarse si se compara la valoración del gobierno, el funcionamiento de la democracia o la situación económica frente a la del estado de la educación o los servicios de salud. Si el funcionamiento de la democracia no llega al aprobado, la valoración del gobierno y la situación económica reciben un suspenso manifiesto, mucho más acusado en España que en el conjunto de Europa.

Sin embargo, la valoración de la educación y los servicios de salud, sobre todo estos últimos, reciben una nota muy superior, y más alta aún en España que en el resto de países de nuestro entorno.

**TABLA 44**  
**Satisfacción media con diferentes aspectos de la situación política y social. Europa 2010, población 15-29 años (escala 1-10)**

	España	Resto UE	Resto no UE
Situación económica del país	2,8	4,4	4,1
El gobierno del país	2,9	4,1	4,3
El funcionamiento de la democracia en el país	5,0	5,2	4,3
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5803</b>	<b>3933</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

Si tomamos como referencia del funcionamiento del sistema social al de las instituciones que lo representan, la necesidad de cambios profundos se expresa claramente a través de la confianza que les otorgan los y las jóvenes.

Todas las valoraciones se encuentran por debajo del 5 (en la escala 1-10), siendo llamativo que las puntuaciones más altas las obtengan instituciones internacionales (ONU, Unión Europea), las de orden público y las Organizaciones no gubernamentales. Tribunales, Administraciones públicas, Organizaciones empresariales y sindicales se sitúan en el entorno del 4, y todas las institu-



ciones políticas por excelencia, incluida la monarquía, el Congreso de los diputados, partidos y políticos, están en los últimos lugares por debajo del 4 e incluso del 3. Reforzando la idea de la disociación entre las instituciones y los responsables de los servicios, los datos del EJ160 2011 señalan una valoración muy alta de los colectivos profesionales relacionados con la ciencia, la salud y la docencia frente a estas mismas instituciones que estamos señalando.

**TABLA 45**

**Valoración media de diferentes servicios públicos. Europa 2010, población 15-29 años (escala 1-10)**

ESS 2010-2011 (valoración media 1-10)	España	Resto UE	Resto no UE
Estado de la educación en el país	5,3	5,6	4,8
Estado de los servicios de salud en el país	6,5	5,6	4,4
<b>N (base)</b>	<b>813</b>	<b>5689</b>	<b>3826</b>

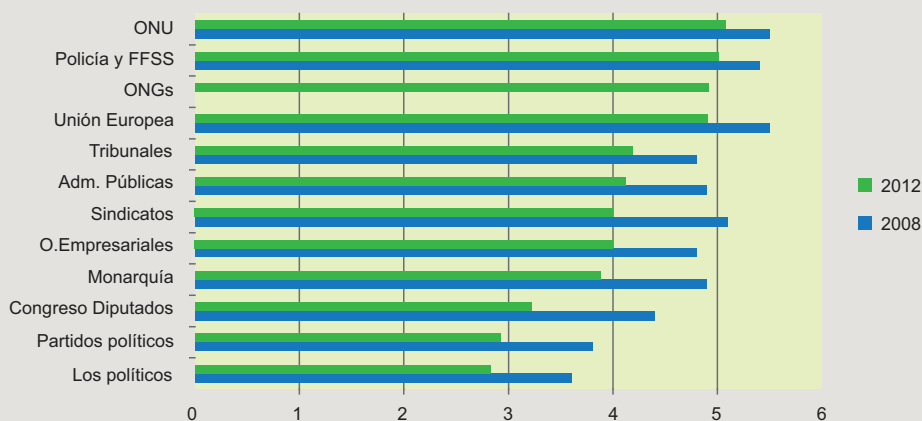
Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

Muchos estudios, incluidos los barómetros del CIS de los últimos años, confirman este descenso en la confianza institucional por parte del conjunto de la población, y la relativa a los políticos y los partidos de forma muy notoria. De hecho, al menos desde principios de 2011, la *clase política* se ha convertido, desde la percepción y el discurso público, en uno de los tres problemas más importantes del país, por debajo del paro y los asuntos relativos a la economía. Los datos disponibles para la población joven no hacen más que confirmar y reiterar, desde su visión específica, este mismo hecho. Y aunque en 2008 las valoraciones no eran tampoco muy agradecidas, el descenso en el nivel de confianza expresado es evidente en todos los casos.

Como se apuntó en el apartado correspondiente, esta pérdida de confianza en las instituciones representativas no va aparejada en este momento, o al menos no de manera aparente, con un descenso en el interés por los asuntos políticos y la política en general, sino más bien al contrario.

**GRÁFICO 18**

**Evolución de la confianza en las instituciones. España, población 15-29 años (escala 1-10)**



Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2008/IJE 2012

**TABLA 46**

**Evolución de la confianza en las instituciones (escala 1-10). España, población 15-29 años**

	IJE2008	EJ142 2009	EJ153 2011	IJE 2012
Los partidos políticos	3,8	3,1	3,1	2,92
El Congreso de los Diputados	4,4	3,6	3,5	3,22
Los Tribunales de Justicia	4,8			4,19
Las Administraciones Públicas	4,9			4,12
La policía y otras Fuerzas de Seguridad	5,4	5,3(1)	5,6 <sup>(1)</sup>	5,01
Los políticos	3,6			2,83
Organizaciones No Gubernamentales			6,1	4,92
Unión Europea	5,5			4,91
Naciones Unidas (ONU)	5,5			5,08
Organizaciones Empresariales	4,8			4,00
Los Sindicatos	5,1	4,0	3,8	4,00
La Corona / la Monarquía	4,9	4,2	3,8	3,88
Ayuntamiento	5,2			-
Gobierno autónomo	5,0			-
Gobierno central	4,9			-
		<b>1449</b>	<b>1432</b>	<b>5000</b>
(1) ejército				Fuente: Elaboración propia

En el contexto europeo la confianza institucional tampoco es muy alta, y especialmente en los países no pertenecientes a la UE.

Sin embargo, las valoraciones de las personas jóvenes en España es más baja en algunos casos que la del resto de jóvenes comunitarios, e incluso que la de los extracomunitarios cuando se refiere precisamente a los políticos y los partidos políticos (con datos de 2010).

**TABLA 47**

**Confianza en las instituciones (escala 1-10). Europa 2010, población 15-29 años**

	España	Resto UE	Resto no UE
Parlamento	4,4	4,2	3,6
Sistema judicial	4,7	5,2	4,1
Policía	5,9	5,8	3,7
Políticos	2,6	3,4	2,7
Partidos políticos	2,6	3,5	2,9
Parlamento europeo	4,8	4,8	4,1
ONU	5,4	5,4	4,5
<b>N (base)</b>	<b>809</b>	<b>5540</b>	<b>3611</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

No es extraño que el nivel de implicación directa de la población joven en la estructura partidista sea muy escaso, con porcentajes del entorno del 1,8% en España, y del 1,5% en el resto de la Unión Europea.

TABLA 48

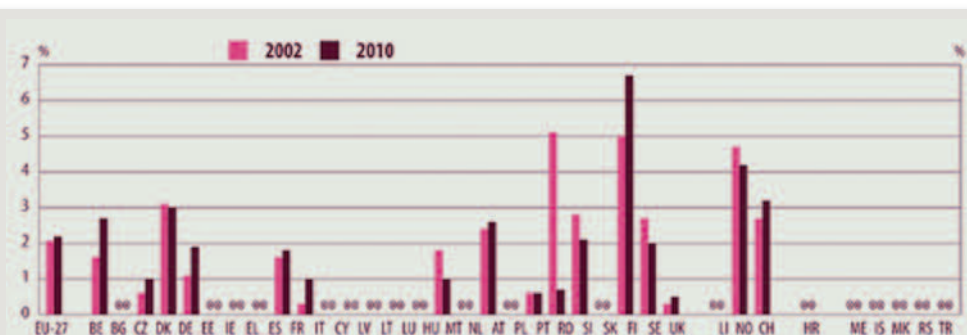
Jóvenes que se declaran miembros de un partido político (%). Europa 2010, población 15-29 años

	España	Resto UE	Resto no UE
% miembros de partidos	1,8	1,5	2,9
N (base)	824	5826	3941

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

IMAGEN 6

Jóvenes (15-29 años) miembros de partidos políticos, según país. Europa 2002-2010



Fuente: European Commission 2012, con datos de ESS 2002-2010.

### 3.6.- El movimiento 15M

El 15 de mayo de 2011, a una semana de la celebración de elecciones municipales y autonómicas en España, cuajó un movimiento espontáneo que había tenido como antecedente el desarrollo de diversas movilizaciones en los meses marzo y abril, fundamentalmente desde el ámbito universitario e internauta, en contra de la precariedad laboral, la escasez de expectativas de futuro, los recortes en el sistema educativo, el bipartidismo y las medidas de control en internet. Estas movilizaciones se contextualizan en el marco de un descontento generalizado tras las primeras medidas gubernamentales asociadas a la crisis económica, que cuestionaban tanto el funcionamiento del sistema democrático, como a muchas de las organizaciones políticas y económicas. Y se materializaron en acampadas, en prácticamente todas las ciudades españolas, que se mantuvieron durante semanas, incluido el período de celebración electoral.

Este movimiento se consolidó como *Movimiento 15M* o de *los Indignados*, en referencia al texto de Stephane Hessel (2010)<sup>28</sup>, redactor de la declaración Universal de Derechos Humanos de 1968 y miembro de la resistencia francesa, en el que se expresa el siguiente alegato "...convoquemos una verdadera insurrección pacífica contra los medios de comunicación de masas que no propongan como horizonte para nuestra juventud otras cosas que no sean el consumo en masa, el desprecio hacia los más débiles y hacia la cultura, la amnesia generalizada, y la competición excesiva de todos contra todos". Las premisas del movimiento son la desvinculación partidista, el funcionamiento asambleario y la participación ciudadana para regenerar el funcionamiento del sistema democrático.

<sup>28</sup> Stephane Hessel (2010) *Indignados! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica* (2010) Destino, Barcelona.

Independientemente de su trascendencia, sostenibilidad y funcionamiento operativo, este movimiento responde a muchas de las cuestiones analizadas en las páginas precedentes, en términos de descontento, frustración y distanciamiento respecto al funcionamiento de las instituciones formales y a la situación social, política y económica. Y es expresivo respecto a algunas tendencias de cambio que se han apuntado con anterioridad.

Muchos de los discursos desplegados sobre el 15M han resaltado su componente juvenil y la importancia de las redes sociales y los medios tecnológicos para su organización, difusión y funcionamiento interno. Ninguna de estas premisas es falsa, y es cierto que el componente joven ha sido un importante motor, al menos desde el punto de vista de que es el argumento de la construcción de futuro uno de los pilares en los que se basan las propuestas y las actuaciones concretas del movimiento. La participación en las convocatorias y actividades del 15M ha concitado la presencia de personas de todos los grupos de edad, aunque en muchos casos el hilo conductor se pudiera centrar desde las necesidades de una sociedad de futuro en la que *los hijos no vivan peor que sus padres*.

Sin embargo, los datos nos dicen que la participación del colectivo joven no ha sido, ni mucho menos, mayoritaria en este movimiento. Aunque hayan sido muchos y muchas jóvenes los que han aportado creatividad, medios, esfuerzos y recursos para el mantenimiento, al menos, de las primeras iniciativas. Tan sólo el 14% de la población entre 15 y 29 años participó en las manifestaciones originarias del 15M; el 21% dice haber participado en convocatorias posteriores y sólo el 9,4% ha acudido a las asambleas.

Esta participación directa minoritaria no obsta para que más del 40% de los y las jóvenes muestre un elevado nivel de interés hacia las convocatorias y movilizaciones, y para que el 62% del colectivo considere positivas las actuaciones desarrolladas por el movimiento de Indignados.

**TABLA 49**  
**Asistencia a convocatorias del 15M. España 2011, población 15-29 años**

	(% sí)	N
Manifestación 15M <sup>(1)</sup>	14,3	1100
Convocatorias posteriores 15M <sup>(1)</sup>	21,0	1100
Alguna de las manifestaciones o concentraciones <sup>(2)</sup>	17,7	1432
Asamblea <sup>(2)</sup>	9,4	1354

Fuente: Elaboración propia a partir de (1) EJ160 2011/ (2) EJ153 2011

**TABLA 50**  
**Interés por las movilizaciones del 15-M. España 2011, población 15-29 años (%)**

	EJ153 2011	EJ160 2011
Mucho + bastante interés	43,7	55,8
Poco interés	33,1	31,8
Ninguno	17,6	10,8
No conoce	5,4	1,2
NC	,1	0,4
<b>N (base)</b>	<b>1432</b>	<b>1100</b>

Fuente: Elaboración propia

**TABLA 51**

**Opinión sobre las actuaciones del movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%)**

	EJ160 2011
Positiva	62,4
Indiferente	18,9
Negativa	13,8
NS/NC	4,9
<b>N (base)</b>	<b>1100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ160

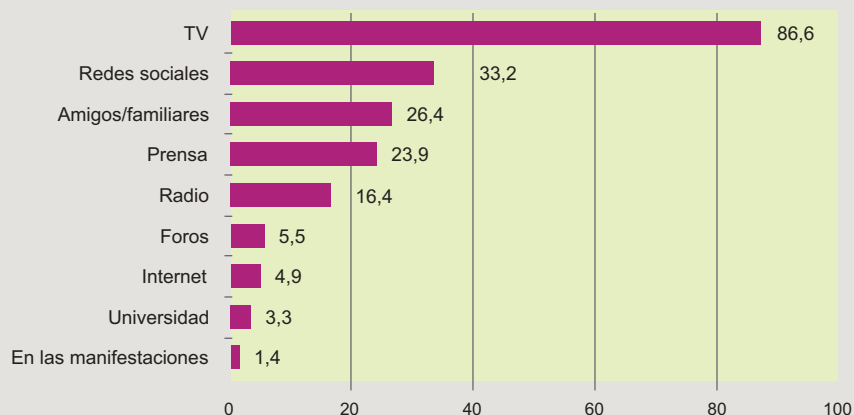
Ciertamente, la opinión no es unánime dentro del colectivo joven, pero siguiendo el informe *Jóvenes, Actitudes sociales y políticas. Movimiento 15M* (Observatorio de la Juventud en España, 2011) existe una mayoría de jóvenes que son favorables al 15M (61,7%).

Este grupo mayoritario muestra también algunas características sociodemográficas diferenciales: algo más posicionados en la izquierda política, por encima de los 20 años, sin diferencias de género, de estatus alto o medio alto y más insatisfechos con la situación general y el funcionamiento de la democracia.

Se puede decir que estas características son claves para toda la interpretación de las opiniones y valoraciones sobre *el movimiento*, y que se repiten para todas las consideraciones en sentido positivo. El perfil complementario, más escorado hacia la derecha, de menor edad y estatus social, sería el menos interesado o partidario en las propuestas desplegadas por el 15M<sup>29</sup>.

**GRÁFICO 19**

**Medios para el conocimiento de movilizaciones del 15M. España 2011, población 15-29 años**



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ160 2011

<sup>29</sup> INJUVE 2012. *Jóvenes, Actitudes sociales y políticas. Movimiento 15M*. Observatorio de la Juventud en España. INJUVE. <http://www.injuve.es/observatorio/valores-actitudes-y-participacion/jovenes-actitudes-sociales-y-politicas-y-movimiento-15-m>

Respecto a los medios de información e intercambio relacionados con los acontecimientos y/convocatorias, las redes sociales han jugado claramente un papel fundamental.

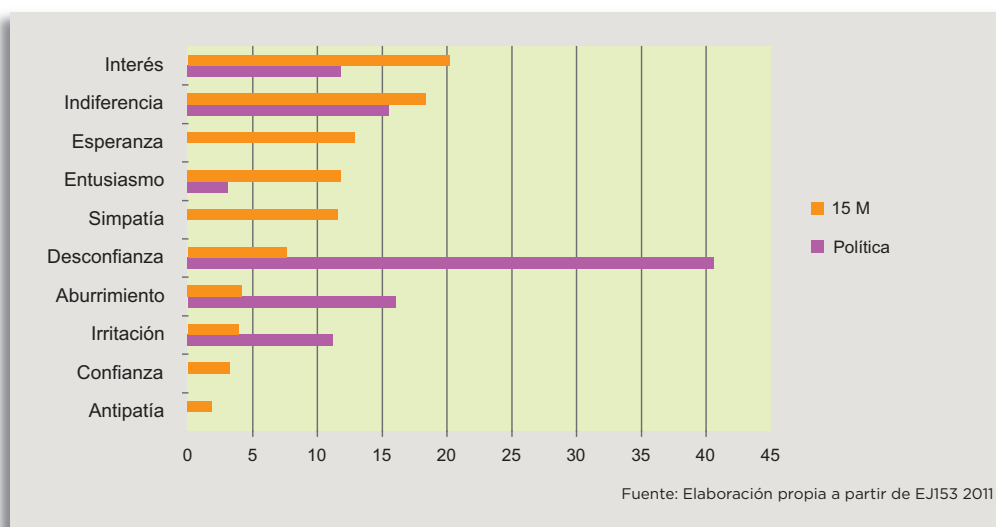
A pesar de que la televisión es el cauce de información para la inmensa mayoría de los y las jóvenes, uno de cada tres ha recibido o compartido esta información mediante alguna de las redes sociales de internet, junto al 5,5% que ha utilizado foros u otros medios virtuales (4,9%). Además, el 13,2% dice haber distribuido personalmente información relativa al 15M mediante internet o SMS (mensajería de teléfono móvil).

La transmisión directa, a través de amigos o familiares también ha sido relevante (para algo más de la cuarta parte de los y las jóvenes), mientras que la vía directa (asambleas, manifestaciones...) ha resultado absolutamente minoritaria.

Por su naturaleza y postulados vale la pena comparar los sentimientos que suscita este movimiento en comparación con los que hemos visto anteriormente que provoca *la política* en general.

## GRÁFICO 20

### Sentimientos hacia la política y el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%)

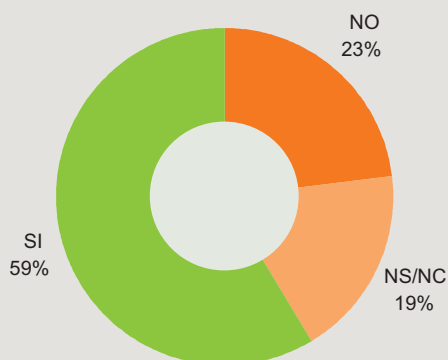


El movimiento de *Indignados* provoca fundamentalmente interés, y aunque también indiferencia para un grupo de jóvenes, suscita *esperanza*, *entusiasmo* y *simpatía*. En conjunto un 60% de los y las jóvenes muestra sentimientos positivos, frente al 14,9% que muestra lo mismo hacia la política. Visto al contrario, a un 36% de las personas entre 15-29 años el 15M le provoca sentimientos negativos frente al 83,3% que siente negativamente todo lo relacionado con la política formal.

Las expectativas de los y las jóvenes respecto a la continuidad del movimiento y las movilizaciones son altas. Casi un 60% considera que debe mantenerse, aunque las alternativas para esta sostenibilidad son divergentes. Frente a los postulados del propio movimiento de mantenerse al margen de la pugna electoral directa, un 35% del colectivo joven cree que el movimiento debería consolidarse como alternativa (en forma de coalición) electoral. Por su parte, un 23% cree que debe mantenerse como está, mediante el funcionamiento asambleario, y un 34% cree que el movimiento debe centrarse en articular acciones de presión directa para la resolución de determinadas situaciones.

## GRÁFICO 21

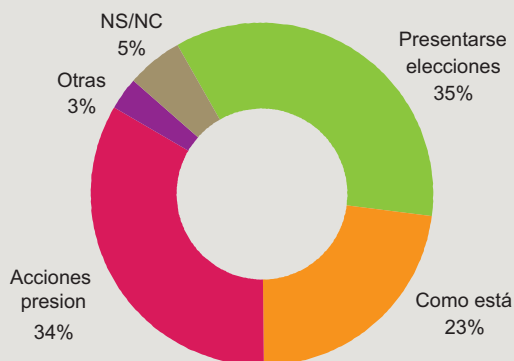
### Opiniones sobre si debe continuar el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ153 2011

## GRÁFICO 22

### Cómo debe continuar el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ153 2011

Claramente el funcionamiento y futuro del movimiento 15M está por ver, y su diversidad interna ya ha mostrado diferentes maneras de actuar y posicionarse ante la realidad social, política y económica.

### 3.7.- Asociacionismo y participación en organizaciones

La inclusión y participación en entidades asociativas supone un paso diferencial en los procesos de socialización secundaria, mediante el que se establecen canales específicos para la interacción con personas potencialmente diferentes a las del entorno inmediato, a la vez que se articula la canalización de determinados núcleos de interés por parte de las personas jóvenes. El asociacionismo temprano modula las inquietudes de los y las menores alrededor de determinados

espacios, tanto en lo que respecta al ejercicio de ciudadanía como, muy especialmente, a la expresión y desarrollo del ocio y el tiempo libre.

En España la participación asociativa ha descendido de forma significativa, y paulatina, a lo largo de las últimas décadas, y muy especialmente desde el año 2000. Hasta esa fecha se contabilizaba la pertenencia global a asociaciones (independientemente del tipo y contenidos de las entidades) en el entorno del 40% de la población joven. En 2004 el número de jóvenes asociados se había reducido a la cuarta parte del colectivo y en el momento actual no se alcanza el 25% de jóvenes que tengan una vinculación actualizada con asociaciones u organizaciones colectivas (en concreto es un 22%).

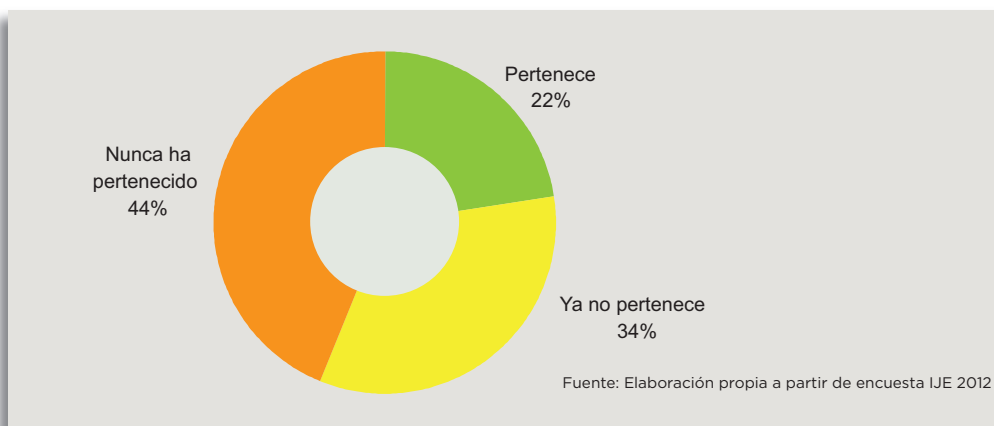
**TABLA 52.**

**Evolución pertenencia GLOBAL asociaciones (pertenecer en el momento del estudio) España, (%)**

	IJE 1991	SJ 1995	IJE 2000	IJE 2004	FAD 2005 <sup>(1)</sup>	IJE 2012
Pertenecer en la actualidad	36	36	37	25	26,4	22,1
(1) 15-24 años						Fuente: Elaboración propia

**GRÁFICO 23**

**Vinculación con el asociacionismo. España 2012, población 15-29 años (%)**



Por tanto, y más allá del ámbito estrictamente político, el asociacionismo de la población joven es bajo. La pertenencia a cualquier tipo de organización, sea cual sea su fin o características, alcanza al 22% de los y las jóvenes españoles, frente al 44% que dice no haber pertenecido nunca a una asociación. Si tenemos en cuenta el asociacionismo pasado, y sin valorar el tipo o la intensidad, se puede estimar en el entorno del 55% el porcentaje de jóvenes que, en algún momento de su vida, ha estado en contacto con un determinado espacio asociativo.

Sin grandes diferencias globales, la diversidad de la población joven también establece algunos matices en la práctica asociativa. El perfil más cercano a esta práctica es superior entre los varones (29% frente al 14% en las mujeres), y también de los y las jóvenes del rango inferior de



edades (15-19 años): 30% frente a un 21% entre los 20-24 años y un 18% en los de 25-29. En términos ideológicos el asociacionismo se escora levemente hacia la derecha política (también hacia quienes no se ubican en la escala ideológica) y hacia quienes se reconocen como creyentes. En resumen, la vinculación con el entorno a través de espacios asociativos es más frecuente en la adolescencia y la primera juventud (los de mayor edad han abandonado estos espacios en mayor medida) y sigue diferenciando la socialización en función del género. Se centra también en entornos más conservadores y es más referencial para jóvenes que, o no tienen la nacionalidad española o tiene doble nacionalidad.

A tenor de lo que expresan o conocen los y las jóvenes tampoco es mayoritaria la participación asociativa de las personas de su entorno, lo que denota una baja cultura asociativa general, que no es sorprendente en un modelo de sociedad altamente individualizado y fragmentado en el que las personas entrevistadas ni siquiera son capaces de responder a esta pregunta. Esta cultura se transmite claramente, de tal manera que se contrasta una relación directa entre la práctica asociativa de las personas más cercanas y la propia. Dicho de otra manera, es superior el asociacionismo entre los y las jóvenes cuyos padres/madres y/o amistades son miembros de asociaciones.

Sin embargo, un porcentaje muy alto dice no saber si padre, madre, amigos, compañeros y/o familiares son miembros de algún tipo de asociación. Por su parte, la cuarta parte del colectivo reconoce que su padre y/o madre pertenece a alguna organización; mientras que sólo alcanza el 14% si se trata de amistades.

**TABLA 53**  
**Vinculación con el asociacionismo en el entorno. España 2012, población 15-29 años**

	<b>Pertenece</b>	<b>Ha pertenecido</b>	<b>Nunca</b>	<b>NS/NC</b>	<b>N</b>
Padre/Madre	24,9	19,1	35,4	20,6	5000
Otro familiar cercano	16,9	19,4	34,6	29,1	5000
Amigos	23,6	17,5	27,2	31,8	5000
Compañeros	19,9	15,8	25,8	38,5	5000

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta IJE 2012

En cuanto a los entornos hacia los que se dirige el asociacionismo es evidente que se trata de referencias fundamentalmente lúdicas, recreativas y/o de ocio, y mucho menos organizaciones de carácter político, social y/o reivindicativo. Entre los y las jóvenes que pertenecen o han pertenecido a asociaciones, el núcleo principal está o ha estado vinculado a entidades de carácter deportivo o recreativo (27% y 20% respectivamente), cultural (13%) y/o religioso (12%), por ese orden. En el entorno del 10% señalan entidades estudiantiles o musicales y algo menos, alrededor del 7%, excursionistas y/o benéficas.

La pertenencia a asociaciones de carácter cívico, político o de defensa de intereses sociales es muy minoritaria y, a diferencia de las mayoritarias (en términos relativos, claro), más frecuente entre jóvenes de mayor edad. Ya sabemos que la población joven no es el nutriente natural de las organizaciones políticas o sindicales, pero contra algunos tópicos del imaginario colectivo, tampoco lo es de entidades pacifistas, ecologistas o de defensa de los derechos humanos, por ejemplo.

**TABLA 54**

**Pertenencia a asociaciones según tipo. España, población 15-29 años (%).**

	Pertenece	Ha pertenecido	Nunca	N	Pertenece o ha pertenecido	Específica juvenil (1)
Deportiva	15,7	11,3	73,0	4786	27,0	60,4
Religiosa	4,0	7,6	88,4	4714	11,6	47,3
Cultural	5,3	7,6	87,1	4718	12,9	54,6
Recreativa /Club social	9,6	10,1	80,3	4689	19,7	39,2
Musical	4,7	5,0	90,3	4741	9,7	59,5
Excursionistas	2,2	5,2	92,6	4729	7,4	67,4
Benéfico o asistencial	2,5	4,5	93,0	4717	7,0	82,9
Cívica (vecinos o consumidores)	1,4	1,4	97,2	4723	2,8	61,8
Pacifista	0,6	0,7	98,7	4734	1,3	61,5
Defensa de derechos humanos	1,1	1,5	97,4	4711	2,6	45,5
Ecologista defensa de la naturaleza	1,3	4,4	94,3	4720	5,7	47,8
Estudiantil	3,3	6,3	90,4	4731	9,6	71,6
Asociación o colegio profesional	1,4	1,8	96,8	4713	3,2	63,2
Partido u organización política	1,3	1,5	97,2	4735	2,8	61,0
Sindical	1,5	0,8	97,7	4717	2,3	56,9
Feminista	0,6	0,0	99,4	4693	0,6	96,8

(1) Sobre quienes pertenecen o han pertenecido

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta IJE 2012

No es difícil visualizar detrás de estos datos el interés en la práctica deportiva, asociada y organizada, tan común en la actualidad y tan condicionada por los modelos mediáticos de éxito social. Tampoco es difícil entender que esta práctica sea la que escore claramente al colectivo masculino en los resultados globales de asociacionismo, mientras que las chicas se encuadran más en los espacios colectivos de carácter cultural, recreativo general e incluso religioso.

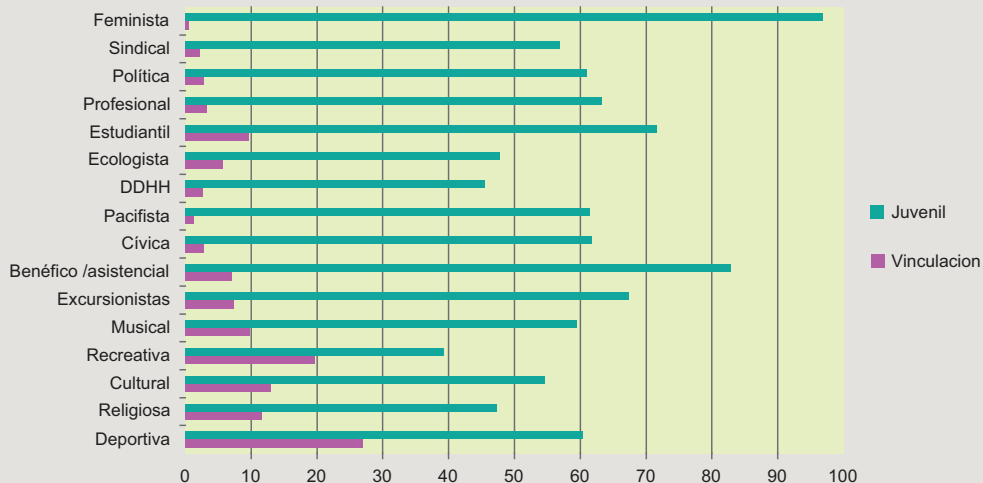
Además, la práctica asociativa de los y las jóvenes se orienta de forma claramente limitada a entidades y organizaciones específicamente juveniles y que congregan, por tanto, fundamentalmente a personas de las mismas edades. Incluso cuando los fines de la asociación son de carácter social y/o político, lo que supone una limitación clara en el desarrollo de las prácticas de interacción social colectiva para este tipo de objetivos.

A pesar de la tendencia global en el descenso de la práctica asociativa, si contemplamos la evolución según los tipos de asociaciones a las que se pertenece desde 2004 encontramos algunas conclusiones interesantes, siempre teniendo en cuenta que los indicadores disponibles muestran un nivel muy alto de oscilación entre unos estudios y otros.

Sin embargo, tomando como referencia el Informe Juventud en España 2004 y el actual se observa que, en este período, ha aumentado la vinculación con casi todos los tipos de entidades, excepto en las que responden, a priori y de forma explícita, a contenidos más reivindicativos. Los principales incrementos se han producido en las entidades deportivas, recreativas y musicales (estas últimas minoritarias en todo caso), es decir, vinculadas al desarrollo del tiempo libre, pero también se ha acrecentado la pertenencia a asociaciones estudiantiles, religiosas y benéfico- asistenciales, muestras en los últimos años de la configuración y canalización de los intereses colectivos de los y las jóvenes.

## GRÁFICO 24

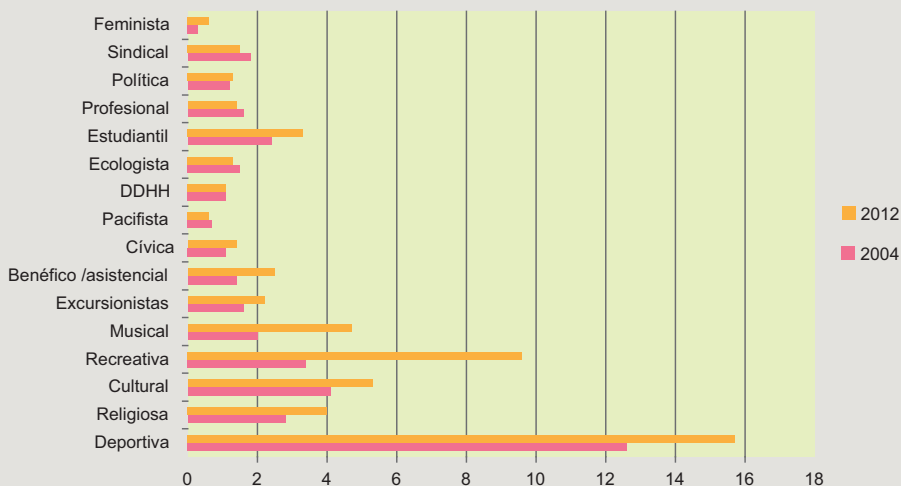
Pertenencia a asociaciones según tipo. España, población 15-29 años (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta IJE2012. Los datos de pertenencia a entidades específicamente juveniles se refieren a quienes dicen pertenecer o haber pertenecido a cada uno de los tipos de asociaciones.

## GRÁFICO 25

Evolución pertenencia asociaciones según tipos. España 2004-2012, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2004/IJE 2012

Las entidades estudiantiles, en este caso como expresión (hemos visto también que como fuente) de las reivindicaciones específicas del colectivo joven organizado, ajeno a las entidades políticas formales, y de extracción social media-alta. Las benéfico-asistenciales, en la tónica liberal, cada vez más generalizada, de enajenación de la atención de los asuntos sociales del ámbito público/institucional y su traslado, en exclusiva, al espacio del voluntariado<sup>30</sup>.

**TABLA 55**

**Evolución pertenencia asociaciones (pertenece en el momento del estudio). España, población 15-29 años (%)**

	CIS 2000 <sup>(1)</sup>	IJE 2004	FAD 2005 <sup>(2)</sup>	EJ123 2007	EJ142 2009	IJE 2012
Deportiva	48,8(3)	12,6	47,2	14,2	21,2	15,7
Religiosa	10,7	2,8	11,0	2,7	5,8	4,0
Cultural	15,5	4,1	19,7	4,3	12,7	5,3
Recreativa /Club social	13,5	3,4	9,4	4,2		9,6
Musical		2,0		2,1		4,7
Excursionistas		1,6	9,7	2,9		2,2
Benéfico o asistencial		1,4	6,1	3,1		2,5
Cívica (vecinos o consumidores)	9,5	1,1	2,9	1,2		1,4
Pacifista	1,6	0,7	0,6	0,7		0,6
Defensa de derechos humanos	2,0	1,1	2,3	1,3	6,3	1,1
Ecologista defensa de la naturaleza	3,2	1,5	4,9	1,4		1,3
Estudiantil	1,2	2,4	7,8	4	6,1	3,3
Asociación o colegio profesional		1,6		1,2	4,3	1,4
Partido u organización política	2,4	1,2	5,5	0,8	3,4	1,3
Sindical	2,8	1,8	3,6	1,7	4,9 (4)	1,5
Feminista		0,3		0,8		0,6

(1) CIS (2000) Percepción generacional: valores y actitudes de los jóvenes españoles. INJUVE Madrid  
(2) 15-24 años. Respuesta múltiple entre quienes han dicho que pertenecen asociaciones  
(3) Deportiva+ excursionista  
(4) Incluye empresarios

Fuente: Elaboración propia

La referencia comparada en Europa no altera las tendencias conocidas hasta el momento respecto a la vinculación asociativa de los y las jóvenes españoles<sup>31</sup>. Es muy notorio el déficit en España de jóvenes que participan en entidades de desarrollo socio comunitario (mucho más común en el resto de países europeos), y más bajo aún que en el entorno el asociacionismo político.

El grueso del asociacionismo juvenil español se centra en entidades y/o asociaciones no gubernamentales, no enfocadas a ese tipo de fines, y ha descendido en el período 2002-2010.

<sup>30</sup> Un repaso a los contenidos de las agendas mediáticas en 2011-2012 permite claramente visualizar la percepción, trasladada a la opinión pública, de la asunción por parte de entidades benéficas (sobre todo de carácter religioso) de las obligaciones de atención a situaciones de vulnerabilidad y dificultad social, y la identificación por parte de la población de este tipo de entidades como garantes y capaces de solucionar los problemas sociales cada vez más acuciantes.

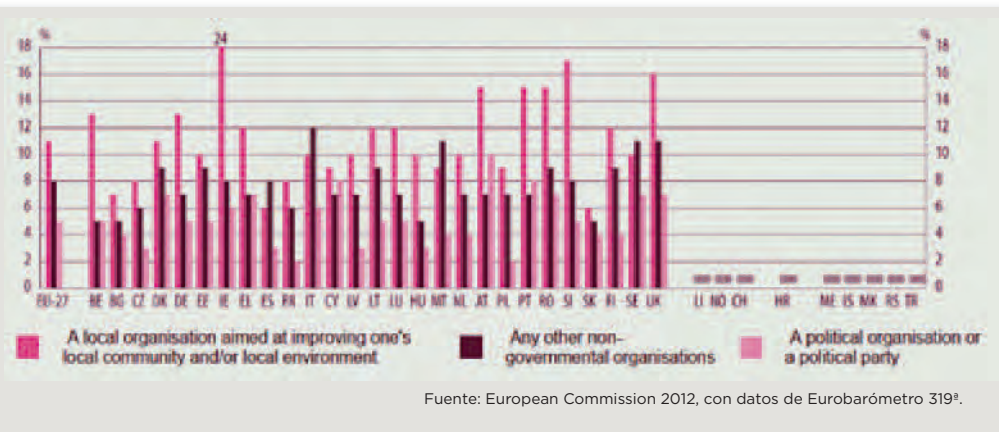
<sup>31</sup> European Commission (2012) *Status of the situation of young people in the European Union*. SWD(2012) 257 final. Brussels. Datos de referencia: Flash Eurobarometer 319a *Youth on the Move* (2011) ; European Social Survey 2002-2010; Eurobarómetro 2007 *Young Europeans*.

Esta tendencia no es homogénea en los países para los que se cuenta con información en el período, siendo muy diferente la evolución en los estados centroeuropeos y nórdicos (en los que parece aumentar el asociacionismo general) frente al resto.

La implicación activa (trabajo en organizaciones de voluntariado) es superior entre los y las jóvenes de más edad, de hecho aumenta correlativamente con la evolución etaria.

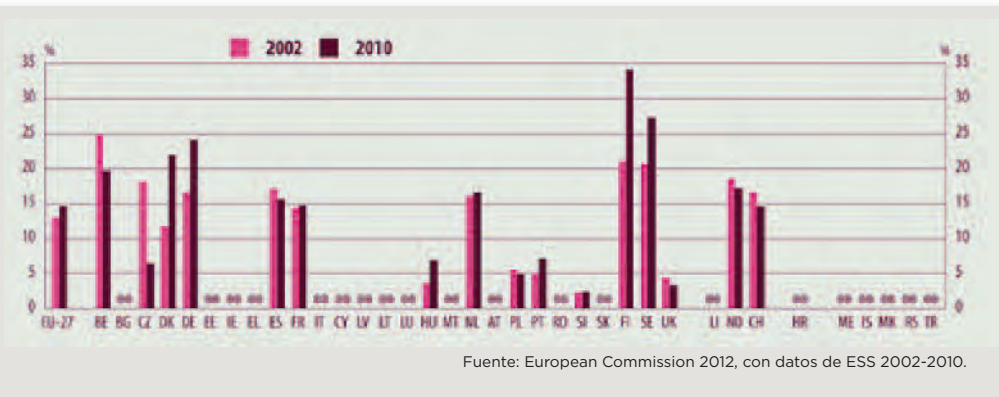
### IMAGEN 7

Porcentaje de jóvenes (15-30) que ha participado en actividades de distintas organizaciones. Europa 2011



### IMAGEN 8

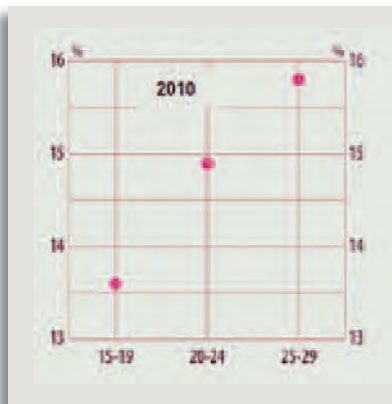
Porcentaje de jóvenes (15-29) que colaboran en organizaciones de la sociedad civil o asociaciones, según país. Europa 2002-2012



Frente a muchas ideas preconcebidas la participación de la población joven española en actividades organizadas de voluntariado no es superior a la de los y las jóvenes europeos, situándose más bien en un espacio intermedio-bajo respecto a la media de la UE27. Sin embargo, entre 2007 y 2011 el incremento de esta participación en España es muy notorio, pasando del entorno del 10% al del 24%.

### IMAGEN 9

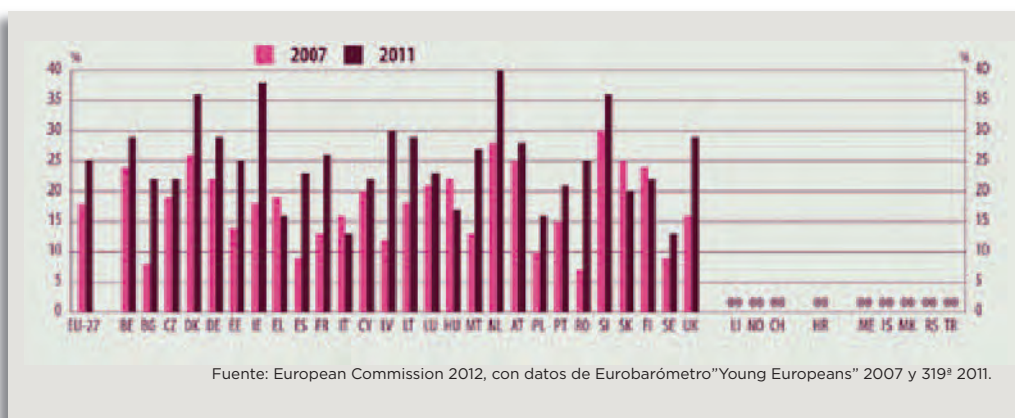
Porcentaje de jóvenes (15-29) que colabora en organizaciones de la sociedad civil o asociaciones, según edad. Europa 2012



Fuente: European Commission 2012, con datos de ESS 2010.

### IMAGEN 10

Participación de jóvenes (15-30) en actividades de voluntariado, según país. Europa 2007-2011



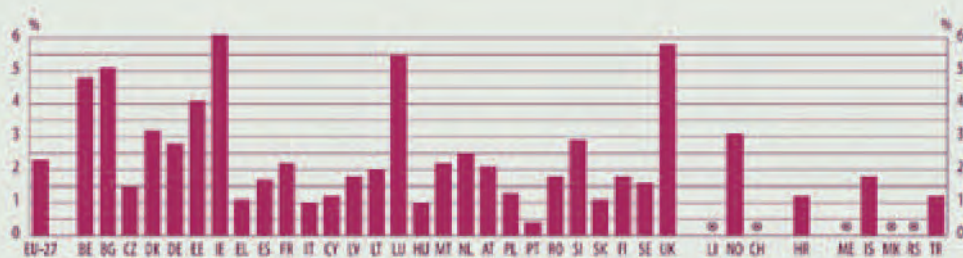
Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurobarómetro "Young Europeans" 2007 y 319º 2011.

Tampoco es alta, ni comparable cuantitativamente con el resto de la Unión Europea, la participación en actividades del trabajo voluntario en el extranjero, que no alcanza en España al 2% de los y las jóvenes, y que en el mejor de los casos en Europa supone el 6%.

Sin embargo, y en lo que supone cualitativamente respecto a los tipos de implicación y actividades que desarrollan los y las jóvenes españoles, estamos por encima de la media europea (poco, pero por encima) en la participación en actividades y/o proyectos de cooperación al desarrollo con jóvenes de otros continentes. Por debajo de Alemania, Dinamarca, Suecia, Finlandia (entre el 6 y el 7,5%), y a la par que Francia, Bélgica y el Reino Unido, por ejemplo, en el entorno del 4%.

### IMAGEN 11

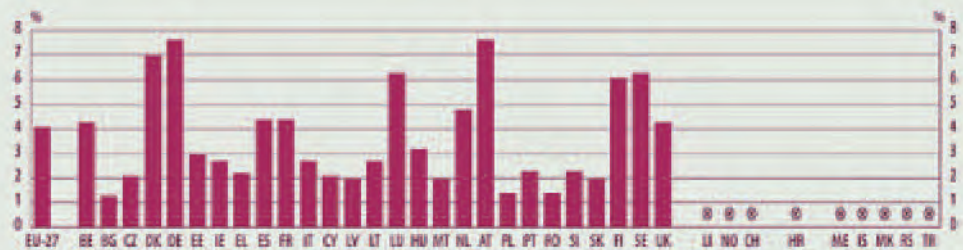
Jóvenes (15-30 años) que realizan voluntariado en el extranjero, según país. Europa 2011



Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurobarómetro 319ª 2011.

### IMAGEN 12

Jóvenes (15-30 años) que participan en proyectos dirigidos a la cooperación con jóvenes de otros continentes, según país (últimos 12 meses). Europa 2011



Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurobarómetro 319ª 2011.

# 4

## Tiempo libre y ocio

La disponibilidad de tiempo libre y los modos en que este tiempo se organiza ha sido una de las áreas prioritarias de interés en el análisis de la población joven, y en la que, al menos en las últimas décadas, se ha centrado una buena parte de la investigación sobre jóvenes y adolescentes. Y lo ha sido desde muchos puntos de vista, tanto por lo que supone el tiempo libre como espacio-tiempo de socialización, como por sus repercusiones desde el punto de vista social e identitario, económico y de consumo así como por constituirse como un escenario particular en la exposición y toma de decisiones respecto a ciertas prácticas de riesgo.

Esta premisa justifica la incorporación en este capítulo de diversas cuestiones que van más allá de las actividades de tiempo libre, aunque empecemos por ellas. Tratamos también la relación con la televisión y las prácticas culturales, con alusión al consumo, e introducimos la lectura y afrontamiento del riesgo, las prácticas de sexualidad y el uso de sustancias psicoactivas.

La organización del tiempo libre remite a un espacio privado de interés, pero que trasciende la individualidad ya que las distintas maneras de operativizarlo sirven para establecer un puente cualificado entre lo individual y lo colectivo, y desde esa perspectiva lo contemplamos en este apartado.

El significado histórico y la evolución del propio concepto de tiempo libre han sido abundantemente descritos y analizados en las últimas décadas. Los cambios de este espacio social relativamente reciente y su adaptación a la sociedad de consumo de masas han orientado la diferenciación de los conceptos de tiempo libre y ocio, asumiendo que, al menos para las personas jóvenes, una parte del ocio no es exactamente un tiempo disponible relativo al descanso, como correspondía a las primeras generaciones que disfrutaron de este privilegio, enfocado fundamentalmente a establecer un parón en las obligaciones laborales (Comas, D. 2000)<sup>32</sup>. Para las generaciones más recientes el ocio se ha constituido como un entorno (tanto en lo espacial como en lo temporal) diferenciado, que establece sinergias relevantes entre lo lúdico y los procesos de integración social, que están basado en aspectos relacionales pero también funcionales

<sup>32</sup> Comas, D. 2000. Agobio y normalidad. Una mirada crítica sobre el sector "ocio juvenil" en la España actual REJ 50/00. INJUVE. Madrid.



para objetivos más allá de lo recreativo. Estas sinergias se producen a través de procesos individuales y sociales básicos (de interacción afectiva y de contactos, de conocimiento y toma de posición en la realidad, de asunción de roles, etc.) que hacen que este entorno no sea tanto *tiempo libre* de forma exclusiva, como *tiempo ocupado* en determinadas inversiones personales de presente y futuro (Rodríguez, E; Megías, I; Sánchez, E, 2002)<sup>33</sup>.

El tiempo libre es, por tanto, más que tiempo solo de ocio, en la medida en que es un tiempo con significado estructural, que socializa en términos de interacción en base a los intereses, pero mucho más desde el punto de vista de su configuración como espacio identitario y de modulación, determinación y desarrollo operativo de determinados roles sociales. Es por tanto un tiempo de integración social, y no sólo de recreo, en el que operan, al menos, dos dinámicas íntimamente relacionadas: el consumo y la normalización.

El consumo, como dinámica estructurante de las relaciones sociales y de la definición identitaria básica propia de las sociedades de consumo de masas, es uno de los referentes básicos también en la estructuración del tiempo libre y de ocio, y tal como muchos autores han analizado se ha convertido en un elemento básico de la construcción identitaria que trasciende el componente profesional como eje fundamental para la proyección personal y su posicionamiento en el entramado social (Conde, F; Rodríguez, E., 2001)<sup>34</sup>. Esta dinámica, especialmente cualificada entre las personas jóvenes, implica que sean los referentes del consumo los que sirven y mediatizan el ser social, sobre todo cuando las dinámicas laborales y de consolidación profesional han dejado de servir para la expresión de la identidad personal, y que los espacios y tiempos (también las alternativas) de materialización del tiempo libre y de ocio estén absolutamente impregnados de necesidades consumistas (Conde, F, 1996)<sup>35</sup>.

Obviamente, el consumo opera económicamente (y las industrias relacionadas lo han tenido claro) a la vez que se constituye como necesidad desde el punto de vista de la explicitación de las identidades relacionales, e incluso como medio o instrumento para posibilitar el intercambio y la posición social. Esta dinámica se expresa en la selección de espacios, en la imagen personal, en los tipos de gasto relativos al tiempo libre, pero también en la determinación de las actividades y modos que se realizan, y que mayoritariamente suponen inversión económica selectiva.

Por otra parte, y condicionado por las especificaciones que determina el consumo, el tiempo libre se fundamenta en otra dinámica derivada que es la de la normalización. El significado de este concepto es ambiguo, y así lo hemos analizado en diversos estudios (Rodríguez, E; Megías, I., 2007; Rodríguez, E; Megías, I; Sánchez, E., 2002)<sup>36 37</sup>, pero lo fundamental es que es significativo y referencial para la población joven, en la medida en que se constituye como una aspiración mayoritaria basada en la necesidad de *formar parte* y de *ser*, tal como el discurso social generalizado y mediatizado considera que una persona joven debe ser.

La normalización, desde este punto de vista, se constituye como un proceso básico de asunción de los estereotipos clave que definen ese deber ser, en base a su interiorización y práctica. Y el tiempo libre es el espacio privilegiado para ello, en el que se expresa la imagen de uno

33 Rodríguez, E; Megías, I; Sánchez, E (2002) *Jóvenes y relaciones grupales*. FAD/INJUVE. Madrid.

34 Conde, F; Rodríguez, E. (2001) "*Crisis del modelo de pacto social*" en Revista de Estudios de Juventud nº 54 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, Madrid.

35 Conde, 1996 *Crisis de las sociedades nacionales de consumo de masas y nuevas pautas de consumo de drogas*. REJ 37/96. INJUVE, Madrid.

36 Rodríguez, E; Megías, I. (2007) "*Jóvenes en los medios*". Fundación de Ayuda contra la Drogadicción/ Instituto de la Juventud. Madrid.

37 Rodríguez, E; Megías, I; Sánchez, E (2002) *Jóvenes y relaciones grupales*. FAD/INJUVE. Madrid.

mismo proyectada sobre los estereotipos y la manera de ser percibidos por el imaginario social, de cómo se debe ser y actuar, dónde se debe estar, cómo y con quién. El componente identitario a partir de la idea de normalización se fundamenta en la indiferenciación relativa y selectiva, determinada por los referentes propios en esa asunción de roles, pero mucho más desde la respuesta a una expectativa interiorizada que a una exigencia formal uniformadora.

Esta selección se aplica a las prácticas también, pero sobre todo a los momentos y lugares y, fundamentalmente, a los modos de relacionarse con el entorno y con los demás. No olvidemos que la normalización es una definición arbitraria, pero operativa, para determinar los límites del *nosotros*, y que esos límites establecen la frontera con los demás, los diferentes o los *raros*, y actúa por tanto como pauta para establecer las dinámicas relacionales a partir de la proyección de roles interiorizados: respecto a las modas que determina el consumo, y también respecto a la consideración del otro, cosa que es especialmente desde una perspectiva de género puesto que en este espacio relacional (y muy fundamentalmente en lo que respecta a las prácticas de riesgo) se ponen en juego muchas prácticas de rol relativas a cómo deben ser los varones y las mujeres jóvenes.

Por otra parte, la relevancia del componente identitario del tiempo libre en base al consumo y la normalización, y especialmente para las personas adolescentes y jóvenes, ha consolidado una dinámica particular en la conceptualización y vivencia de la estructura del tiempo vital. De alguna manera, los ritmos propios del tiempo libre se cualifican como tiempo esencialmente ajeno a los ritmos del tiempo ocupado (el correspondiente al tiempo organizado según las pautas de estudio, trabajo...), y no por la ruptura que supongan respecto a las dinámicas esfuerzo/descanso. Cualitativamente, la vivencia opera como si de un tiempo dualizado se tratara (Rodríguez, E; Megías, I. 2000)<sup>38</sup>, y como si los roles y la presentación social propia respondiera a parámetros diferenciados. Esta ruptura (identificada habitualmente como diferenciación entre el tiempo *entre semana* y el tiempo de *fin de semana*) significa mucho más que una división formal de tiempos, que podría ser común a cualquier generación o grupo de edad, y se cualifica de tal manera que se traduce también en una ruptura de las maneras de identificarse personal y colectivamente. Al tiempo ocupado se le atribuye el componente de responsabilidad, mientras que el tiempo libre se constituye en base a la liberación de este requisito, habitualmente interpretada desde la idea de una sobre-exigencia volcada sobre el colectivo joven respecto a sus necesidades de cualificación formal, y de una cierta sobreprotección indulgente al respecto (que permite que el tiempo libre suponga una auténtica liberación de las supuestas cargas de responsabilidad en otros tiempos y espacios).

No obstante, esta dinámica se corresponde con una determinada situación estructural que, en este momento, puede estar cambiando o al menos evolucionando en alguno de sus componentes. Será necesario hacer un seguimiento a la reestructuración posible en las dinámicas generales de inserción social juvenil, tanto desde los parámetros estructurales fundamentales como el estudio, trabajo o la emancipación formal, como de lo que estos componentes puedan suponer en la relación con el consumo y la articulación del tiempo libre. La evolución futura debe estar mediada por el cambio en estos argumentos, y algunos indicadores de los que presentamos a continuación pueden ser expresivos de ella, a medio o largo plazo.

La disponibilidad subjetiva de tiempo libre es uno de esos indicadores. En los últimos años se ha producido un aumento paulatino de la media de horas semanales disponibles para ese uso personal, libre, que habría pasado de 28,2 horas en 2004 a 32,6 horas en 2012. Esta media (que

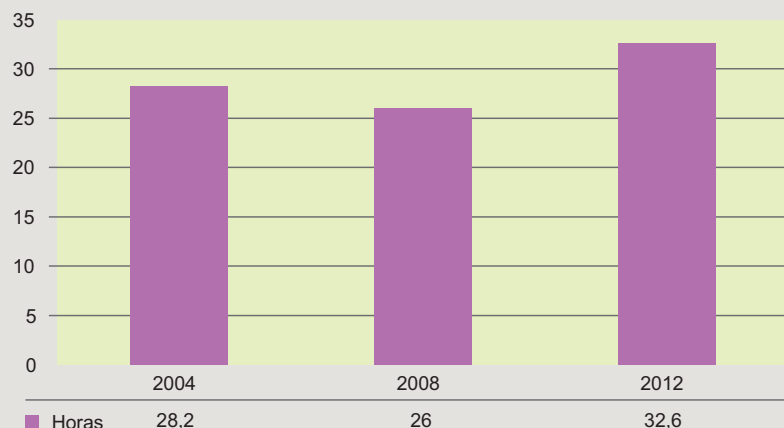
---

38 Rodríguez, E; Megías, I. 2000. "Estructura y funcionalidad de las formas de diversión nocturna: límites y conflictos" en REJ 54/00 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, Madrid.

supone en 2012 casi el 40% del tiempo total semanal, frente a un tercio en 2004) está muy polarizada, de tal manera que, actualmente, un 28,8% de los y las jóvenes dicen contar con más de 39 horas libre a la semana (que es casi la mitad de su tiempo total) mientras que el 23% dice contar con menos de 16 horas (menos de la quinta parte del total de horas de la semana).

### GRÁFICO 26

Disponibilidad media de horas libres por semana, España 2004-2012, población 15-29 años.



Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2004, IJE 2008, Encuesta IJE 2012

### TABLA 56

Distribución de jóvenes según horas disponibles para tiempo libre. España 2004-2012, población 15-29 años (%)

	2004	2012
Menos de 16 horas	22,3	22,9
16-24	19,2	20,1
25-39	21,2	16,2
Más de 39 horas	22,3	28,8
NS/NC	14,9	11,9
<b>N</b>	<b>5014</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2004 y Encuesta IJE 2012

Obviamente, frente a la homogeneización global percibida, los diferentes ritmos vitales son muy relevantes para lo que suponga el tiempo libre, e incluso en su propia conceptualización subjetiva. En términos estructurales, la disponibilidad de tiempo libre es superior cuanto mayor es la edad (probablemente, reflejando la tendencia a la inactividad una vez terminada la educación formal), pero mucho menor, obviamente, cuanto mayor es el nivel de ocupación del tiempo general: cuentan con más tiempo libre quienes sólo estudian, frente a quienes compatibilizan los estudios con actividades laborales del tipo que sean, y tanto más cuanto más exigen-

tes/duraderas sean estas actividades. También cuentan con más tiempo libre, al menos subjetivamente, quienes no están emancipados o emancipadas. Parece no existir diferencia formal y significativa según el género, aunque la media en el caso de las chicas es una hora menos que la de los chicos.

#### 4.1.- En qué se ocupa el tiempo libre

El análisis respecto a lo que se hace en el tiempo libre distingue entre lo que gusta o gustaría hacer y lo que realmente se hace.

Para ello se han tomado como referencia 19 actividades-tipo diferenciadas, las mismas que sirvieron de referencia en 2004 y 2008, lo que nos permite comparar temporalmente.

**TABLA 57**  
**Grupos factoriales sobre actividades que gusta realizar. España, 2012, población 15-29 años<sup>39</sup>.**

	Culturales	Audiovisuales y tecnológicas	Copas y baile	Deportivas	Mediáticas
<b>Varianza total 48,6</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>
Ir a museos, exposiciones	,743				
Ir al teatro	,728				
conferencias, coloquios	,595				,290
Ir a conciertos	,533				
Ir de excursión	,532				
Leer libros	,496				,323
Viajar	,470	,349			
Usar el ordenador		,672			
Salir o reunirse con amigos		,561			
Escuchar música, CDs, cintas		,537			
Ir al cine	,385	,522			
Descansar, no hacer nada		,485			,294
Beber, ir de copas			,827		
Ir a discotecas, bailar			,798		
Ir a competiciones deportivas				,772	
Hacer deporte				,674	
Jugar con videojuegos, consolas				,502	
Leer periódicos, revistas					,658
Oír la radio					,622
Ver la televisión		,457			,480

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

<sup>39</sup> Análisis factorial de componentes principales. Rotación Varimax. KMO: ,82

La estructura interna de estas actividades es clara mediante el análisis multivariable y, aunque dicha estructura muestra alguna diferencia entre las actividades que gustan y las que se realizan, básicamente las actividades se asocian en los siguientes grupos, tomando como referencia la práctica de actividades:

- Actividades culturales (museos, exposiciones, cine y teatro, conferencias, conciertos y lectura de libros) acompañadas de los viajes y excursiones.
- Música, ordenador y amigos, en un grupo que incorpora los grandes hitos relacionales y asocia el uso del ordenador con la música y salir con los amigos.
- Copas y baile (ir de copas y a discotecas)
- Mediáticas, en las que se incluye la radio y lectura de revistas y/o periódicos.
- Deportivas (practicar deporte o asistir a espectáculos deportivos).
- Un último grupo, quizá interpretable como de relaxo y audiovisual casero, que asocia la televisión, el uso de videojuegos y consolas con el descanso puro y duro.

**TABLA 58**

**Grupos factoriales de actividades que practica en el tiempo libre. España, 2012, población 15-29 años<sup>40</sup>**

	Culturales	Música, ordenador y amigos	Copas y baile	Mediáticas	Deportes	TV, videojuegos, descanso
<b>Varianza total</b> 55,5	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Ir a museos, exposiciones	,735					
Ir al teatro	,721					
Ir a conciertos	,648					
Asistir a conferencias, coloquios	,619					
Viajar	,612					
Ir de excursión	,589					
Ir al cine	,522	,322				
Usar el ordenador		,702				
Escuchar música, CDs, cintas		,626				
Salir o reunirse con amigos		,605				
Leer libros		,400				
Beber, ir de copas			,844			
Ir a discotecas, bailar			,821			
Oír la radio				,735		
Leer periódicos, revistas				,712		
Hacer deporte					,778	
Asistir a competiciones deportivas					,681	
Descansar, no hacer nada						,691
Jugar con videojuegos, consolas						,687
Ver la televisión		,312		,404		,467

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

<sup>40</sup> Análisis factorial de componentes principales. Rotación Varimax. KMO: ,84

Desde esta estructura vemos como hay actividades claramente mayoritarias para el colectivo joven, y que son mencionadas por más del 80% de los y las jóvenes. Son, en este orden, usar el ordenador (93,1%), salir o reunirse con amigos y amigas (85,7%), escuchar música (83,9%) y ver la televisión (81%). No es desdeñable que la siguiente actividad mencionada por el 74% del colectivo sea el descanso expreso (incluido *no hacer nada*), que es muy expresivo de lo que suponen el resto de actividades en el contexto del tiempo libre.

**TABLA 59**

**Actividades de ocio que gusta realizar. España, 2012. Población 15-29 años (%)**

	<b>% sí</b>	<b>n</b>
Usar el ordenador	94,8	4741
Salir o reunirse con amigos	92,5	4624
Escuchar música, CDs, cintas	87,0	4350
Ver la televisión	83,9	4195
Descansar, no hacer nada	81,7	4085
Viajar	79,8	3989
Ir al cine	79,7	3983
Hacer deporte	72,4	3622
Leer periódicos, revistas	70,9	3543
Leer libros	69,2	3460
Jugar con videojuegos, consolas	67,8	3392
Oír la radio	66,2	3308
Ir de excursión	65,6	3282
Ir a conciertos	62,6	3131
Beber, ir de copas	62,4	3119
Ir a discotecas, bailar	59,9	2995
Ir a museos, exposiciones	45,4	2271
Ir al teatro	43,3	2163
Asistir a competiciones deportivas	42,5	2126
Asistir a conferencias, coloquios	28,1	1403

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

**TABLA 60**

**Práctica actividades de ocio. España, 2012. Población 15-29 años (%)**

	<b>% sí</b>	<b>n</b>
Usar el ordenador	93,1	4654
Salir o reunirse con amigos	85,7	4287
Escuchar música, CDs, cintas	83,9	4193
Ver la televisión	81,0	4050
Descansar, no hacer nada	74,1	3703
Leer periódicos, revistas	64,7	3234
Oír la radio	63,6	3181

>

	% sí	n
Leer libros	62,7	3134
Hacer deporte	61,8	3091
Ir al cine	58,2	2908
Jugar con videojuegos, consolas	58,1	2906
Viajar	48,3	2416
Beber, ir de copas	47,9	2394
Ir a discotecas, bailar	43,5	2177
Ir de excursión	39,9	1994
Ir a conciertos	34,7	1733
Asistir a competiciones deportivas	29,8	1491
Ir a museos, exposiciones	25,8	1292
Ir al teatro	22,6	1132
Asistir a conferencias, coloquios	19,8	989

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

En el entorno del 60-50% de los y las jóvenes menciona la lectura de revistas/periódicos, radio, lectura de libros, hacer deporte, ir al cine y jugar con videojuegos y consolas. Por debajo del 40% refiere salidas de viaje, copas, discotecas, excursiones y conciertos, y ya de forma mucho más minoritaria la asistencia a espectáculos deportivos, museos, teatro y conferencias o coloquios.

Claramente la estructura subyacente muestra una preponderancia del grupo de actividades relacionales (ordenador, amigos y música) y las de carácter audiovisual más casero (junto con el descanso). Quedan en puestos inferiores las actividades clásicas relacionadas con las salidas de copas y baile, y muy claramente las culturales, e incluso algunas deportivas.

Los tipos de actividades que gustan y que se practican muestran pocas diferencias reseñables entre los distintos grupos de jóvenes. Es algo más interesante para las mujeres que para los varones la ocupación del tiempo libre con actividades culturales, viajes y también con el uso del ordenador y las salidas con amigos y amigas. Entre los varones se percibe una cierta mayor tendencia por las salidas de copas, el deporte o los videojuegos. Todo ello sin que la estructura general se modifique de forma relevante. Sí que es llamativo que tanto el gusto como la práctica, en la mayoría de las actividades, sean más resaltadas por los y las jóvenes con mayor nivel educativo y socioeconómico.

En todo caso, tomada en términos generales, esta jerarquía de actividades muestra de forma muy notoria el espectro de intereses que se mueven en la actualidad en el colectivo joven, de tal manera que las tecnologías (especialmente el uso del ordenador, pero también los videojuegos y la música como aplicaciones específicas de los instrumentos tecnológicos) se han instaurado como parte fundamental del tiempo libre, independientemente del juego que brinden también de cara al estudio o el trabajo, por ejemplo.

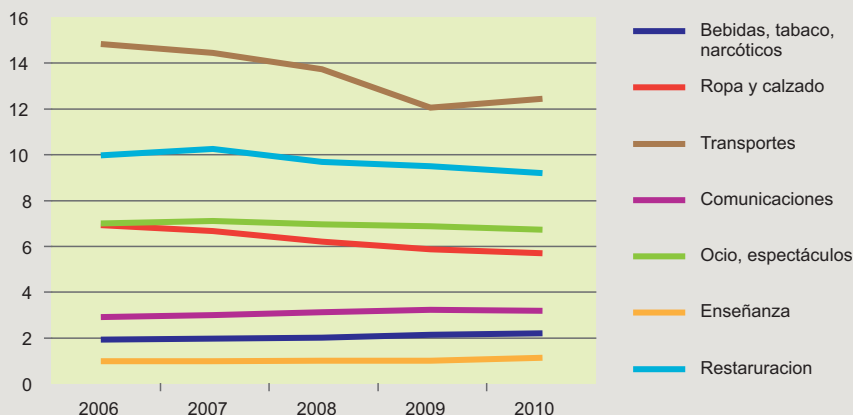
Obviamente, es destacable también que, muy posiblemente, todos los elementos asociados al espacio tecnológico, junto con su puesta a punto y mantenimiento, son en la actualidad el entorno más privilegiado del consumo entre los y las jóvenes.

De hecho, aún sin datos específicos para el colectivo juvenil, desde el punto de vista del gasto familiar y excluyendo los gastos básicos de alimentación, mantenimiento e infraestructuras del

hogar (suministros y mobiliario) que son los claramente mayoritarios, hasta 2010 los gastos en comunicaciones, enseñanza y bebidas/ tabaco eran los únicos que no descendieron desde 2006, mientras que cae sostenidamente el gasto en ocio y espectáculos, restauración y ropa y calzado, por ejemplo.

### GRÁFICO 27

Evolución de determinados grupos de gasto en hogares, España 2006-2010. (% sobre el total del gasto)



Fuente: Elaboración propia a partir de INE, Encuesta de Presupuestos Familiares. Base 2006 (2006-2010)

Se aprecia también que existe una clara asociación entre los usos tecnológicos y las necesidades y prácticas relacionales, cosa que ya sabemos que ocurre con la música (Megías, I; Rodríguez, E., 2003. Megías, I; Rodríguez, E., 2001)<sup>41</sup>, que desde otros parámetros, se analizó también respecto al uso de videojuegos (Rodríguez, E; coord., 2002)<sup>42</sup>, y que es básico en el análisis de las prácticas tecnológicas entre los y las jóvenes, como se explicitará más adelante.

Por otra parte es muy llamativa la coincidencia entre la estructura de gustos y prácticas, en la que apenas se aprecian variaciones en el orden jerárquico (independientemente del gap, o diferencia entre quienes dicen que les gustaría hacer una determinada actividad y quienes realmente la realizan).

Esta coincidencia refleja una cierta acomodación de las prácticas y los intereses donde, o bien el gusto se adapta claramente a lo que es posible (desde una cierta idea de conformismo) o bien (o simultáneamente) las posibilidades de realizar lo que gusta hacer están muy a mano. En todo caso, los altísimos porcentajes para algunas de las actividades dan una idea clara de esa tendencia uniformizadora a la que nos hemos referido anteriormente.

El gap o diferencia, que ya en el IJE 2008 se denominó como *práctica frustrada*, es además tanto menor cuanto más mayoritaria es la actividad. Y es superior para aquellas actividades que

41 Megías, I; Rodríguez, E. (2003) *Jóvenes entre sonidos. Hábitos, gustos y referentes musicales*. FAD, INJUVE. Madrid./ Megías, I; Rodríguez, E. (2001). *"La identidad juvenil desde las afinidades musicales"*, INJUVE, Madrid.

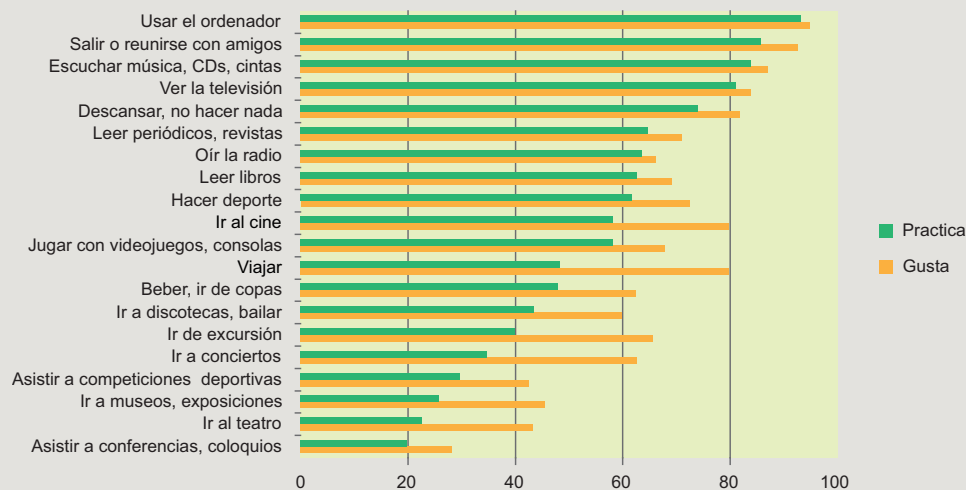
42 Rodríguez, E; coord. (2002) *Jóvenes y Videojuegos. Espacio, Significación y Conflictos*. FAD, INJUVE, Madrid.



requieren, al menos a priori o desde una cierta idea generalizada, de una mayor inversión económica o de recursos: viajes y excursiones, y actividades culturales como cine, teatro y conciertos, para las que se contabilizan porcentajes de entre el 20% y el casi 32% de jóvenes que dice que les gustaría realizar y no lo hacen. La práctica frustrada, tal vez también por el tipo de gasto que suponen en el momento actual de crisis, es también muy alta para la asistencia a competiciones o espectáculos deportivos, pero muy significativamente para las salidas nocturnas de copas y baile.

## GRÁFICO 28

Diferencia práctica y gusto por actividades de ocio. España, 2012. Población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

## TABLA 61

Práctica frustrada de actividades. España, 2012. Población 15-29 años (%)

Actividad	% Gusta	% Practica	Práctica frustrada (practica -gusta)
Viajar	79,8	48,3	-31,5
Ir a conciertos	62,6	34,7	-27,9
Ir de excursión	65,6	39,9	-25,7
Ir al cine	79,7	58,2	-21,5
Ir al teatro	43,3	22,6	-20,7
Ir a museos, exposiciones	45,4	25,8	-19,6
Ir a discotecas, bailar	59,9	43,5	-16,4
Beber, ir de copas	62,4	47,9	-14,5
Asistir a competiciones deportivas	42,5	29,8	-12,7
Hacer deporte	72,4	61,8	-10,6
Jugar con videojuegos, consolas	67,8	58,1	-9,7
Asistir a conferencias, coloquios	28,1	19,8	-8,3
Descansar, no hacer nada	81,7	74,1	-7,6
Salir o reunirse con amigos	92,5	85,7	-6,8

	% Gusta	% Practica	Práctica frustrada (practica -gusta)
Leer libros	69,2	62,7	-6,5
Leer periódicos, revistas	70,9	64,7	-6,2
Escuchar música, CDs, cintas	87,0	83,9	-3,1
Ver la televisión	83,9	81,0	-2,9
Oír la radio	66,2	63,6	-2,6
Usar el ordenador	94,8	93,1	-1,7

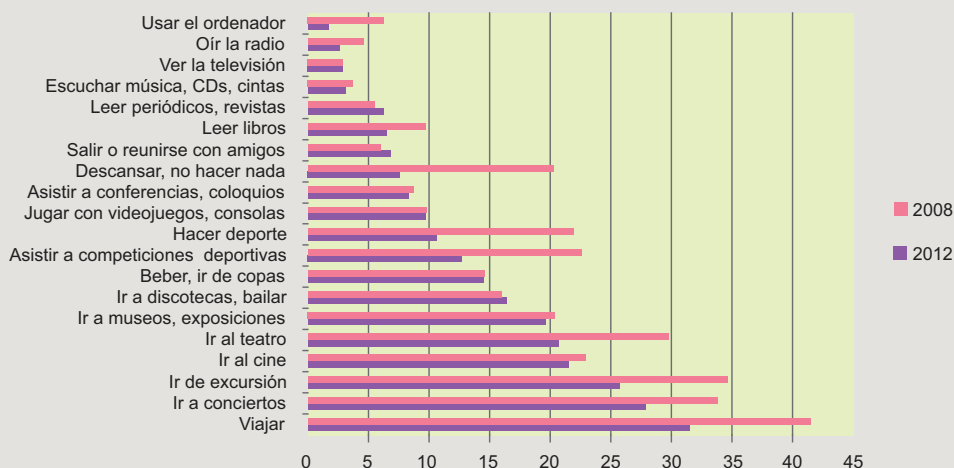
Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Sin embargo, la diferencia entre quienes quieren y quienes realizan efectivamente las actividades mayoritarias es muy baja, con lo que se puede concluir que, precisamente en relación con las actividades que más interesan, prácticamente todas y todos los jóvenes hacen lo que más quieren hacer (al menos lo que explicitan que quieren hacer).

Desde la perspectiva longitudinal es llamativo el descenso generalizado en la práctica frustrada, de tal manera que en 2012 la proporción de jóvenes que no consiguen realizar las actividades que querían hacer es inferior para todas las posibilidades contempladas, y en algunos casos muy inferior. Hay que hacer notar que esta reducción se debe fundamentalmente al descenso del número de personas que dicen que les gustaría hacer algunas de estas actividades. Por ejemplo, en el caso de los viajes, en 2007 la práctica frustrada llegaba hasta el 41,5% (10 puntos más que en 2012), pero esta proporción se debía a que casi el 90% de los y las jóvenes querían viajar mientras que el porcentaje que viajaba era el 48%. En 2012, el porcentaje de jóvenes que viajan sigue siendo el 48%, pero ha descendido 10 puntos el de quienes dicen que les gustaría viajar. Una vez más, parece que el gusto se va amoldando con el tiempo a las posibilidades reales, sea por el procedimiento que sea.

## GRÁFICO 29

### Práctica frustrada 2008-2012. España, 2008-2012. Población 15-29 años (%)



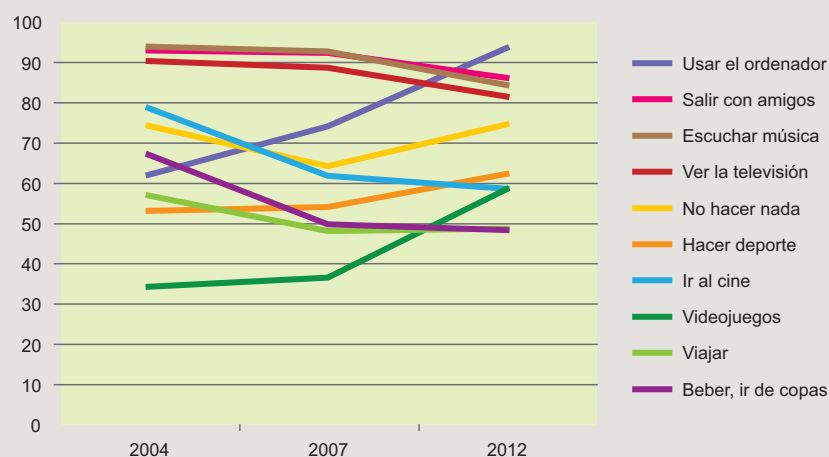
Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2008 y Encuesta IJE 2012

En cuanto a la evolución de las actividades que se realizan, desde 2004 es fundamentalmente el uso del ordenador lo que más ha aumentado (desde un escaso 60% en 2004 al 93% actual), junto con el uso de videojuegos, que pasa del 34% al 58%. También en este período ha crecido la práctica deportiva (posiblemente mucho más asociada a la proliferación de gimnasios y actividades relacionadas con el fitness que con el deporte colectivo amateur), pero es mucho más acusado el incremento en el uso de ordenadores y videojuegos.

En sentido inverso es destacable el descenso de quienes dicen salir de copas (del 66% al 48% en 2012) o ir al cine, con un descenso de veinte puntos (del 78% al 58% en 2012). También han disminuido, aunque de forma más ligera, las salidas con los amigos y amigas, escuchar música y ver televisión, las tres, en todo caso, actividades que siguen siendo de práctica mayoritaria.

### GRÁFICO 30

#### Evolución de la práctica de actividades de ocio. España, 2004-2012. Población 15-29 años (%)



Fuentes: Elaboración propia a partir de IJE 2004, IJE 2008, IJE 2012

### TABLA 62

#### Evolución práctica actividades de ocio. España, 2004-2012. Población 15-29 años (%)

	2004	2008	2012
Usar el ordenador	61,6	73,6	93,1
Salir o reunirse con amigos	92,5	91,9	85,7
Escuchar música, CDs, cintas	93,5	92,3	83,9
Ver la televisión	89,9	88,2	81,0
Descansar, no hacer nada	73,8	63,8	74,1
Leer periódicos, revistas	70,0	67,7	64,7
Oír la radio	79,5	70,0	63,6
Leer libros	56,8	52,0	62,7
Hacer deporte	52,7	53,6	61,8
Ir al cine	78,2	61,4	58,2

>

	2004	2008	2012
Jugar con videojuegos, consolas	33,9	36,1	58,1
Viajar	56,5	47,7	48,3
Beber, ir de copas	66,6	49,4	47,9
Ir a discotecas, bailar	64,7	51,8	43,5
Ir de excursión	50,9	39,2	39,9
Ir a conciertos	49,9	40,4	34,7
Asistir a competiciones deportivas	31,7	26,7	29,8
Ir a museos, exposiciones	27,4	20,5	25,8
Ir al teatro	19,5	10,0	22,6
Asistir a conferencias, coloquios	16,9	11,0	19,8
<b>N</b>	<b>5014</b>	<b>1475</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2004, IJE 2008 e IJE 2012

No está contemplada en esta serie, salir de compras como actividad que, en la década pasada ha sido una de las expresiones claras del ocio consumista, muy vinculada a las prácticas empresariales y urbanísticas de muchas ciudades españolas (COMAS, D. coord., 2003)<sup>43</sup>, y muy vinculada al consumo identitario propio del tiempo libre.

Gráficamente podemos ver la evolución desde 1977 de las nueve actividades más realizadas por las distintas generaciones de jóvenes, y que dan una idea de los cambios más relevantes entre los distintos momentos históricos y las generaciones.

Lo primero que llama la atención es el mantenimiento de los amigos y amigas, la música (relacionada o no con la radio) y la televisión siempre entre los cuatro primeros puestos de la lista de actividades.

Del auge en los 80' del cine y las discotecas, tanto uno como las otras han pasado a lugares muy bajos en el orden de prioridades, mientras que la práctica deportiva ha ido oscilando, posiblemente con diferentes formas en cada uno de los momentos, y con un pico muy notorio tras 1992 y hasta el 2000.

El nuevo referente, el del siglo XXI es claramente el uso del ordenador que en 2007 ocupaba el cuarto lugar y actualmente ya hemos visto como se ha convertido en la principal actividad, casi universal, desplazando a la televisión, e incluso a los amigos y la música de ese primer puesto, y posiblemente porque no es excluyente ni incompatible con ninguno de ellos, sino todo lo contrario: globaliza la relación, el acceso y disfrute de la música y, en parte, permite seleccionar lo que se quiere ver en televisión.

Muy notorio es también el auge de la necesidad de descanso (y de no hacer nada) que, destacando ya desde 1995, aumenta en la escala de prioridades hasta el cuarto lugar en 2012.

Desde la perspectiva de la normalización, y gracias a la información muy pocas veces disponible para el colectivo de jóvenes con discapacidad, podemos hacer una alusión a su estructura de actividades de tiempo libre gracias a los resultados aportados por el informe *Los jóvenes con*

<sup>43</sup> COMAS, D. coord., 2003. *Jóvenes y estilos de vida. Valores y riesgos en los jóvenes urbanos*. Madrid: INJUVE-FAD.

## GRÁFICO 31

### Evolución de las 9 actividades de ocio más practicadas 1977-2012. España, población joven

ORDEN	1977	1982	1992	1995	2000	2004	2007	2012
1	Amigos	Amigos	Amigos	Amigos	Amigos	Música	Música	Ordenador
2	Música	TV	TV	TV	TV	Amigos	Amigos	Amigos
3	TV	Cine	Radio	Deportes	Música	TV	TV	Música
4	Libros	Música	Familia	Libros	Deporte	Radio	Ordenador	TV
5	Cine	Discoteca	Discoteca	Música	Cine	Cine	Radio	Descansar
6	Discoteca	Libros	Periódicos	Excursión	Libros	Descansar	Prensa, revistas	Prensa, revistas
7	Radio	Radio	Fumar	Dormir	Descansar	Prensa, revistas	Descansar	Radio
8	Deporte	Deporte	Revistas	Hobbies	Hacer nada	Copas	Cine	Libros
9	Excursión	Excursión	Deporte	Cine, teatro	Viajar	Bailar	Deporte	Deporte
<b>N</b>	<b>3628</b>	<b>3654</b>	<b>5000</b>	<b>1200</b>	<b>6000</b>	<b>5014</b>	<b>1475</b>	<b>5000</b>
Universo	15-20	15-20	15-29	15-29	15-29	15-29	15-29	15-29

Fuente: Elaboración propia a partir de IJE 2000, IJE 2004, IJE 2008, IJE 2012

*discapacidad en España. Informe de situación 2010*<sup>44</sup>, a partir de los datos de la *Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia*<sup>45</sup>. Estos resultados, relativos a un grupo compuesto por 164.000 personas en 2008, muestran las deficiencias y dificultades diferenciales de este colectivo en el acceso a determinados recursos y posibilidades comunes para el conjunto de la población, en este caso reflejados en el acceso a los recursos de tiempo libre y ocio. Según el informe, los y las jóvenes con discapacidad, encuentran “dificultades añadidas para la participación en actividades sociales, cívicas y recreativas”, lo que unido a otros muchos diferenciales en términos de igualdad de oportunidades, redundan en la sobre dificultad para el desarrollo de procesos de autonomía personal. Obviamente, en este colectivo el concepto de autonomía se refiere a aspectos mucho más profundos que para el resto de los y las jóvenes, aludiendo a la autonomía básica de movimientos, toma de decisiones y capacidad para tomar las riendas de la propia vida, siempre dependiendo del tipo y grado de discapacidad y dependencia. Los datos hablan de ofertas muy limitadas de ocio adaptado, que reduce las oportunidades también de establecimiento de relaciones interpersonales y de participación en los escenarios comunes de inserción en estas edades.

Para las personas jóvenes con discapacidad el uso de televisión es, con abrumadora diferencia, la práctica de ocio mayoritaria, inferior en todo caso al del conjunto de jóvenes españoles, y algo superior entre las mujeres que entre los varones. Le sigue escuchar radio o música, pero en proporciones muy bajas, inferiores al 14%. El acceso a las nuevas tecnologías (incluido el teléfono móvil) y los recursos y redes sociales que se basan en ellas, está muy poco presente en este colectivo.

<sup>44</sup> Huete García, A. dir. (2010) *Los jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010*. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)

<sup>45</sup> INE 2008, *Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia* (EDAD 2008).

**TABLA 63**

**Actividad principal de tiempo libre, por sexo. España, 2008. Jóvenes con discapacidad (%).**

	<b>Varón</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
Ver TV o DVD	65,83	70,41	<b>67,59</b>
Escuchar Radio o música	14,00	12,14	<b>13,29</b>
Ejercicio físico	8,58	2,61	<b>6,29</b>
Leer	1,77	4,14	<b>2,68</b>
Hablar por teléfono con familia o amigos	1,83	2,59	<b>2,12</b>
Navegar por Internet	0,99	1,52	<b>1,20</b>
Hobbies, Artesanía, manualidades	0,83	0,86	<b>0,85</b>
Visitar a familiares o amigos	0,62	0,25	<b>0,48</b>
Asistir a clases o cursos	0,20	0,61	<b>0,36</b>
Asistir a eventos deportivos o culturales	0,19	0,00	<b>0,12</b>
Chatear o enviar e-mail	0,05	0,00	<b>0,03</b>
Otra	1,02	1,05	<b>1,03</b>
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Huete García, A. *dir.* (2010)

#### **4.2.- Prácticas culturales y artísticas**

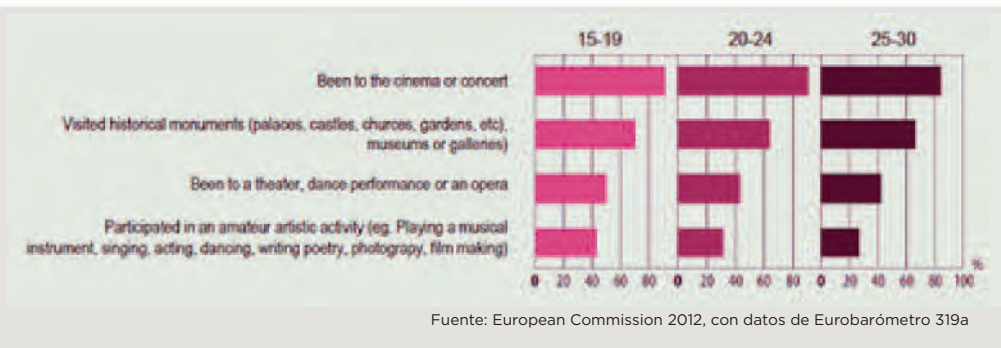
Aunque no es posible encontrar referencias comparativas actualizadas sobre estos temas en el conjunto de la Unión Europea, sí que contamos con algunos datos relativos a las prácticas culturales a través de los datos reflejados en el informe de la Comisión Europea publicado a mediados de 2012<sup>46</sup>, con datos del Eurobarómetro 319<sup>a</sup> (2011) *Youth on the Move*. En primer lugar, los datos europeos muestran que, al menos una vez al año, casi el 90% de los y las jóvenes europeos han asistido al cine o a un concierto; que algo menos del 70% han visitado monumentos históricos, que alrededor de la mitad han estado en el teatro, en un espectáculo de danza u ópera, y que menos del 40% han practicado directamente alguna de estas alternativas culturales o artísticas (incluido tocar un instrumento musical, por ejemplo). Estos datos no contradicen los presentados anteriormente, puesto que se trata de un indicador extremadamente abierto e incomparable con los aludidos anteriormente. Lo que sí muestra el informe es el descenso de estas prácticas según aumenta la edad, y que los y las jóvenes españoles están por encima de la media de la UE27 en la visita a monumentos y la asistencia al cine o conciertos, y en la parte baja de la asistencia al teatro, danza u ópera.

También se observa una práctica media en España respecto a la realización de actividades amateur, muy cercana a la que se observa en Francia, Italia y Reino Unido, y en la que destacan claramente Austria y Dinamarca.

<sup>46</sup> European Commission (2012). *Status of the situation of young people in the European Union*. SWD(2012) 257 final. Brussels.

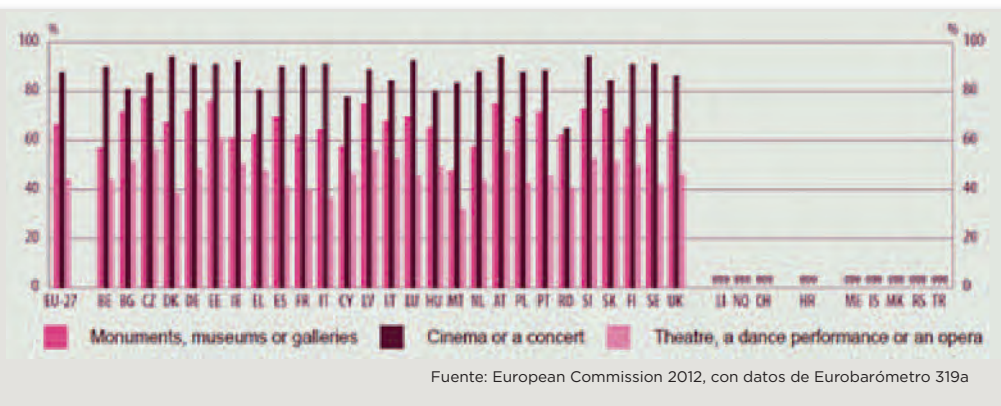
### IMAGEN 13

Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado una o varias actividades culturales o artísticas al menos una vez en los últimos doce meses, según edad. Europa 2011.



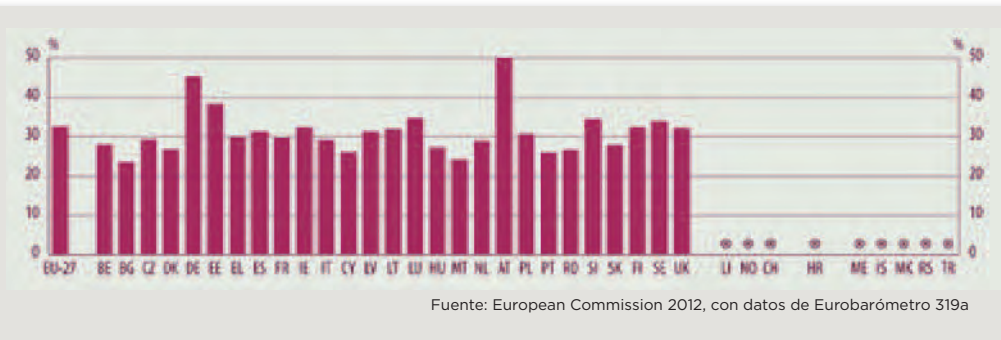
### IMAGEN 14

Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado una o varias actividades culturales o artísticas al menos una vez en los últimos doce meses, según país. Europa 2011.



### IMAGEN 15

Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado al menos una actividad cultural o artística en los últimos doce meses, según país. Europa 2011.



### 4.3.- Usos de televisión

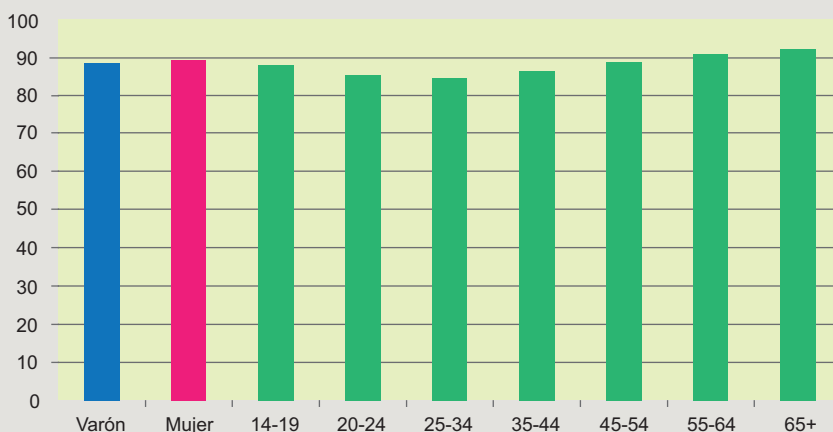
A pesar de ser un medio denostado por el discurso público, es evidente que la televisión sigue siendo un muerto muy vivo entre las diferentes alternativas de tiempo libre. Los datos lo confirman, y a pesar del relativo descenso y de la, también teórica, distancia con el público joven sigue existiendo una inmensa mayoría de jóvenes que se acercan a ella, fundamentalmente en su tiempo libre.

Es el medio más generalizado y democrático, al menos en términos generales, si tenemos en cuenta que no existen diferencias en el acceso a él según el estatus social, mientras que estas diferencias sí existen, y de forma muy notoria, en el acceso a internet u otros medios tecnológicos. Parece posible que las diferencias de acceso según el estatus puedan reflejarse en la disponibilidad de determinados tipos de servicios o programaciones de pago, pero de modo genérico prácticamente todos los hogares españoles cuentan al menos con un receptor de televisión.

El uso de la televisión, según los datos de la última oleada disponible del EGM, atañe cerca del 90% de la población de todas las edades, con un porcentaje relativo inferior entre los 15 y los 44 años que por encima de los 45. Entre los 15 y 29 años la penetración de la televisión es superior cuanto menor es la edad, siendo el porcentaje más bajo el correspondiente al grupo de más de 25 años.

#### GRÁFICO 32

Penetración audiencia general de TV, según sexo y edad. España, 2012.  
Población 14 y más años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012<sup>47</sup>.

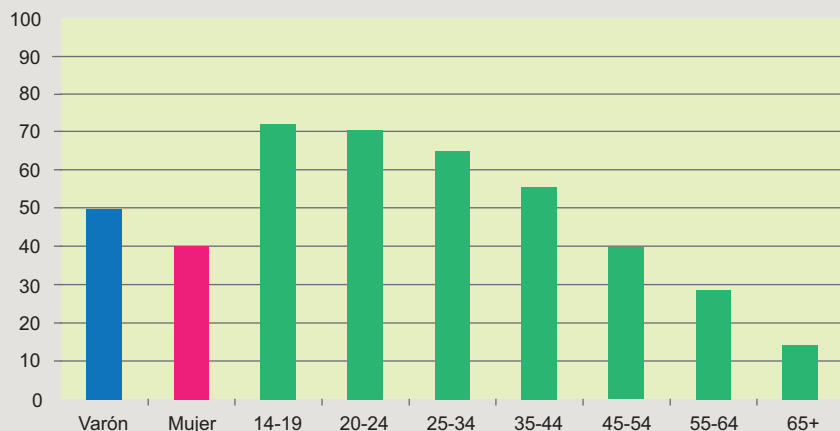
47 AIMC 2012. EGM octubre2011-mayo 2012 [www.aimc.es](http://www.aimc.es)

Aunque más adelante nos centraremos específicamente en el uso de internet y las nuevas tecnologías de la comunicación, vale avanzar que, según esta misma fuente (AIMC, 2012), la penetración de internet en la población española alcanza su máximo en el 70%, con grandes diferencias por sexo y edad, siendo especialmente notable el uso entre los y las jóvenes. Fundamentalmente entre los de 15 a 24 años (en ese entorno máximo por edades de alrededor del 70%), y entre los varones frente a las mujeres, al menos en el conjunto de todas las edades.



### GRÁFICO 33

#### Penetración Internet, según sexo y edad. España, 2012. Población 14 y más años (%)

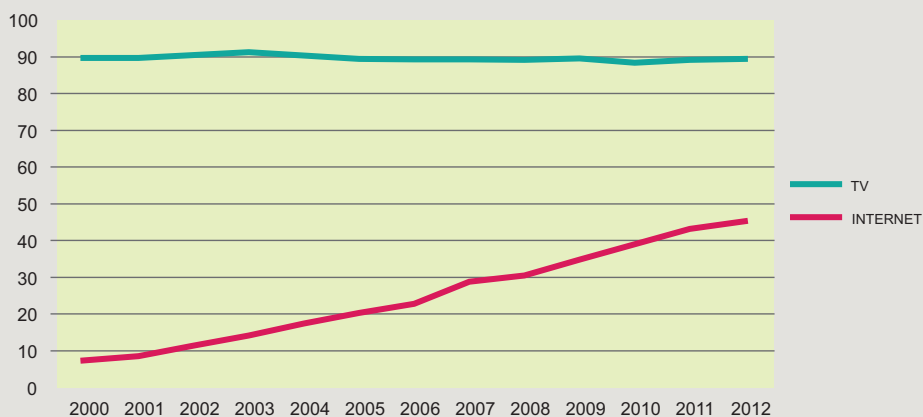


Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012.

También es relevante comparar la evolución de la penetración de estos dos medios entre la población española, de tal manera que entre 2000 y 2012 la televisión ha mantenido ese nivel de penetración cercano al 90%, con una ligerísima tendencia descendente, mientras que el uso de internet ha pasado en este período del 8% a algo más del 45% de media poblacional, lo que supone un incremento sostenido y de gran envergadura.

### GRÁFICO 34

#### Evolución de la penetración de TV e Internet. España, 2000-2012. Población 14 y más años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012<sup>48</sup>.

48 AIMC 2012a. EGM octubre2011-mayo 2012 www.aimc.es

Dejando a un lado el uso específico de internet por el momento, los datos europeos de la ESS2010 muestran una diferencia en el acceso mediático de los y las jóvenes españoles frente al resto de los europeos, siendo en España casi siete puntos inferior el porcentaje de jóvenes que dicen ver televisión más de dos horas al día, por término medio: 30% frente al 37% en el resto de la UE, y el 41% en los países de la encuesta que no pertenecen a la UE.

**TABLA 64**

**Seguimiento de medios de comunicación. Europa 2010, población 15-29 años**  
(% que señala ver tv más de 2 horas de media diaria)

	España	Resto UE	Resto no UE
TV	30,3	37,4	41,4
RADIO	16,6	22,9	15,8
PRENSA	0,2	0,9	1,1
<b>N (base)</b>	<b>824</b>	<b>5830</b>	<b>3906</b>

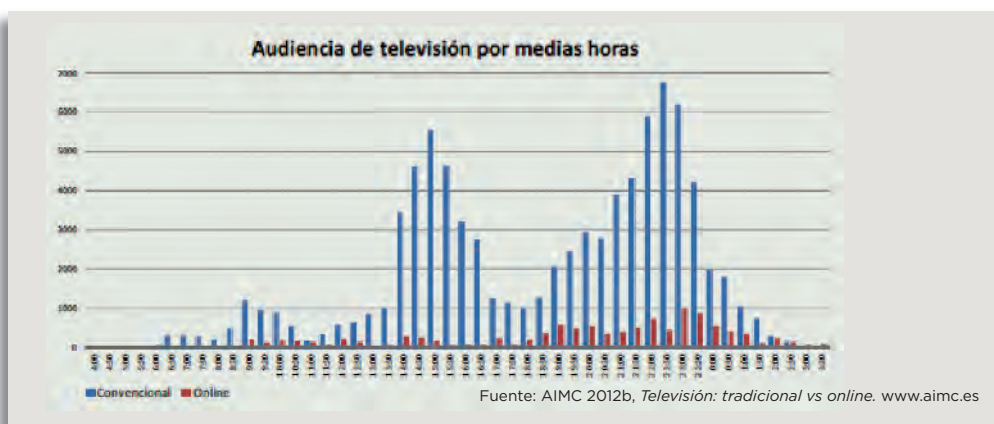
Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

Respecto a la televisión, una parte del debate y la incertidumbre actual en lo que afecta específicamente a la población joven se refiere al supuesto de la transformación en las formas de ver y los usos del medio. La televisión no es la única, y probablemente siquiera la principal pantalla a la que se acercan los y las jóvenes, y la combinación e interacción entre todas ellas supone una reestructuración de la posible estructura de horarios, compañías, contenidos y rutinas respecto a las que se establecen con el receptor clásico.

Sin embargo, los datos confirman que el proceso de traslación de la televisión convencional a la televisión online está mucho menos avanzado en la práctica de lo que los teóricos y estudiosos del medio, incluso el discurso social, suponen (Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T., 2012)<sup>49</sup>.

**IMAGEN 16**

**Comparación entre el uso de televisión convencional y online según intervalos horarios. Población general. España 2012**



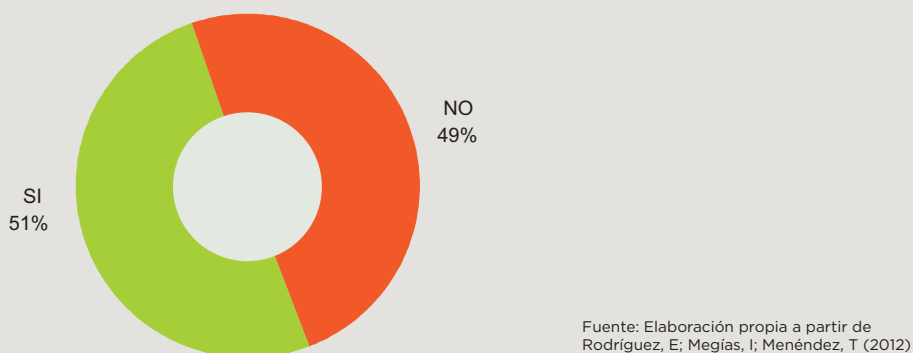
49 Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T (2012) *Consumo televisivo, series e internet. Un estudio sobre la población adolescente de Madrid*. FAD; Madrid. Población 15-18 años de Madrid.

Según los datos de la AIMC (2012b)<sup>50</sup>, la audiencia general de televisión online es muy escasa aún en España, muy por debajo de la convencional en todo caso, y manteniendo una estructura horaria muy similar a la de ésta.

Por otra parte, aunque la disponibilidad de televisión propia por parte de los y las jóvenes (en su habitación) es alta, tampoco supera excesivamente el 50%, y el uso de la televisión compartida con la familia sigue siendo muy alto, sobre todo en las edades inferiores pero no sólo, y en cualquier tipo de horarios (Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T., 2012).

### GRÁFICO 35

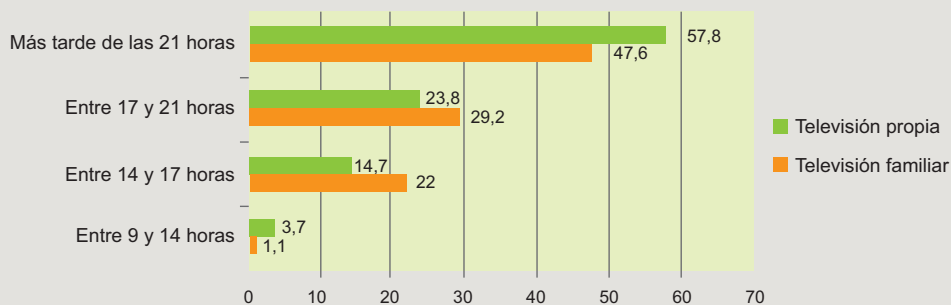
Disponibilidad de televisión propia en su habitación. Madrid, 2011. Población 15-18 años



En todo caso, parece que el uso de la televisión propia es significativamente superior en los intervalos horarios más tardíos, fundamentalmente a partir de las 21 horas, mientras que hasta esa hora es más frecuente el uso compartido o familiar.

### GRÁFICO 36

Horas a las que se suele ver la TV familiar y la propia. Madrid, 2011. Población 15-18 años (Respuesta múltiple)



<sup>50</sup> AIMC 2012b, *Televisión: tradicional vs online*. www.aimc.es

La mayoría de los y las jóvenes dice no haber cambiado sustancialmente su forma de ver televisión, a pesar de que se detecte un incremento en el uso de la televisión online y un cierto retroceso en el relativo a la tradicional.

Entre las personas jóvenes la visualización de televisión no es uno de los usos prioritarios de entre los posibles en internet<sup>51</sup>, aunque más de la mitad de los y las jóvenes (más ellos que ellas) declaran buscar o ver contenidos de televisión en el ordenador. En cuanto al tiempo dedicado a este fin, casi el 37% de los y las jóvenes entre 15 y 18 años dicen dedicar más de una hora diaria entre semana, que aumenta hasta el 42% los fines de semana. Dedicación que es superior cuanto mayor es la edad.

**TABLA 65**

**Tiempo dedicado a buscar contenido TV en Internet entre semana y en fin de semana. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%)**

Tiempo dedicado a ver o buscar contenidos de televisión en internet	Semana		Fin de semana	
	N	%	N	%
Nada	312	43,5	297	41,5
Una hora o menos	145	20,2	121	16,9
Entre 1 y 2 horas	198	27,6	187	26,1
Entre 2 y 3 horas	44	6,1	88	12,3
Más de 3 horas	18	2,5	23	3,2
<b>Total</b>	<b>717</b>	<b>100%</b>	<b>716</b>	<b>100%</b>

Fuente: Rodríguez, E; Megias, I; Menéndez, T (2012)

**GRÁFICO 37**

**Motivos para ver TV en internet. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%)**



Fuente: Elaboración propia a partir de Rodríguez, E; Megias, I; Menéndez, T (2012). Respuesta múltiple

51 INJUVE/CIS Sondeo "Jóvenes y Nuevas Tecnologías", 1ª encuesta 2011. Revisado en <http://www.injuve.es/contenidos.item.action?id=1523035895&menuId=321203884>

Los argumentos esgrimidos para preferir el uso de la televisión online, o de la programación de televisión a través de internet, entre quienes dicen hacerlo tienen fundamentalmente que ver con la adaptación a los horarios propios, mejorando la gestión del tiempo personal y se adapta a la tan en auge cualificación multitarea o multifunción. La televisión online facilita la selección de contenidos en función de las apetencias del momento, y permite con mucha más agilidad encontrar interacción rápida, dinámica y simultánea con otras actividades.

En cuanto a los contenidos que se buscan en el acceso a la televisión (sea en el formato que sea) una de las cuestiones que condicionan la relación de la población joven con el medio es lo que ellos y ellas interpretan como la absoluta inexistencia de una programación específica para los y las jóvenes. A pesar de que este segmento es el que suponga una mayor preocupación e interés para los responsables de los medios, la interpretación del colectivo juvenil es que la televisión, y en general todos los medios de comunicación, utilizan argumentos y estereotipos de jóvenes para desarrollar unos contenidos destinados al resto de grupos de edad (Rodríguez, E; Navarro, J; Megías, I., 2001<sup>52</sup>. Rodríguez, E; Megías, I., 2007<sup>53</sup>). La programación televisión se establecería, desde su punto de vista, fundamentalmente de cara a la población adulta y, en algunos casos, para la población infantil, dejando un espacio vacío respecto de los intereses específicos del colectivo juvenil.

En ese escenario, la selección que los y las jóvenes establecen para disfrutar del medio se realiza en base a los programas tipo que, al menos teóricamente y a base de ganchos particulares para cada quien, pueden compartirse con el resto de los miembros de la familia, y que resultan un tanto indiferenciados para captar a todo tipo de públicos en cualquier franja horaria.

A pesar de que exista una tendencia extremadamente homogeneizadora en las emisiones, al menos en las de la televisión generalista, sí que es cierto que la diversidad y fragmentación de los tipos de emisiones complica extremadamente el establecimiento de modelos o contenidos generales de uso mayoritario.

No obstante, sí que es posible encontrar programas o emisiones que los y las jóvenes siguen con frecuencia y de forma mayoritaria. Estos programas tienen como componentes comunes una serie de elementos: ficción, humor, animación y deporte. Lo que más se ve, y lo que más gusta, tiene que ver con la expectativa de entretenimiento, sobre todo en formato de ficción (sean películas o series) y/o animación (fundamentalmente las que incorporan componentes de humor), en una estructura similar a la presentada en el Informe Juventud en España 2008. Lo que menos se sigue son los programas con contenidos informativos y/o educativos (informativos, documentales, debates...) (Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T., 2012).

Aunque las emisiones de gusto mayoritario son las que más se ven, no en todos los casos coincide lo que más se ve con lo que más gusta, posiblemente por la necesidad de consensuar los contenidos que se ven con el resto de miembros de la familia, sin que en ello influya específicamente en el aumento del uso de televisión online o de la televisión propia para muchos de los contenidos, al menos por el momento, lo que apunta a una acomodación entre quienes comparten la televisión familiar sin la existencia de mayores conflictos reales.

Por ejemplo, se ven mucho más programas deportivos, concursos, programas de viajes y reportajes, por ejemplo, de los que gustaría ver (desde la selección que los y las jóvenes hacen

---

52 Rodríguez, E; Navarro, J; Megías, I. (2001). *"Jóvenes y Medios de Comunicación. La comunicación mediática entre los jóvenes madrileños"*. FAD, INJUVE, Madrid.

53 Rodríguez, E; Megías, I. (2007) *"Jóvenes en los medios"*. FAD, INJUVE. Madrid.

de sus contenidos preferidos). Por el contrario, siempre desde el punto de vista de esta selección, es superior el porcentaje de jóvenes que manifiesta interés por los más magazines de humor, series de ficción juvenil y series policíacas o de humor extranjeras quede el de quienes dicen realmente verlas de forma habitual.

### GRÁFICO 38

Comparativa entre contenidos que se ven y contenidos preferidos. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%)

Contenidos que suele ver	% casos		% casos	Contenidos preferidos (En cualquier lugar entre el 1º y el 4º)
Películas	89,1%	↔	53,4%	Películas
Series humor españolas	84,0%	↔	44,6%	Series humor españolas
Series Animación humor y sátira	79,8%	↔	33,5%	Series Animación humor y sátira
Programas deportivos	61,8%	↗ ↘	27,5%	Magazines humor
Magazines humor	59,9%	↖ ↗	27,0%	Series ficción juvenil españolas
Series ficción juvenil española	58,4%	↖ ↗	27,0%	Programas deportivos
Concursos	58,2%	↗ ↘	22,3%	Series policíacas y acción
Series policíacas y acción	57,8%	↗ ↘	17,5%	Series humor extranjeras
Programas viajes y reportajes	52,1%	↗ ↘	17,2%	Series ficción dramática extranjeras
Informativos, documentales, debates	51,7%	↗ ↘	13,1%	Series fantásticas
Series humor extranjeras	49,7%	↗ ↘	12,6%	Reality shows
Series ficción dramática extranjeras	47,7%	↗ ↘	12,4%	Programas viajes y reportajes
Programas musicales	45,3%	↗ ↘	12,0%	Talent shows
Programas coach	41,9%	↗ ↘	11,0%	Series ficción dramática españolas
Series ficción dramática españolas	41,3%	↗ ↘	9,6%	Programas para relacionarse
Reality shows	36,0%	↗ ↘	9,4%	Programas musicales
Programas para relacionarse	35,0%	↗ ↘	9,0%	Series ficción juvenil extranjeras
Talent shows	34,3%	↗ ↘	8,2%	Programas coach
Series fantásticas	32,2%	↗ ↘	7,7%	Concursos
Series animación no humor	29,3%	↗ ↘	7,0%	Informativos, documentales, debates
Series ficción juvenil extranjeras	28,3%	↗ ↘	5,6%	Programas del corazón
Talk shows	27,2%	↗ ↘	5,4%	Series animación no humor
Programas del corazón	23,3%	↗ ↘	4,2%	Talk shows
Series ficción infantiles	16,0%	↔	2,9%	Series ficción infantiles

Fuente: Rodríguez, E; Megias, I; Menéndez, T (2012)

## GRÁFICO 39

Jerarquía de preferencias, según sexo y edad. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%) ( $p < .05$ )

Varones	Mujeres	14-15	16-17	18
<b>4 PRIMERAS</b>				
Películas	Películas	Películas	Películas	Películas
Programas deportivos	Ficción juvenil española	Series Animación y sátira	Series de humor españolas	Series de humor españolas
Series Animación y sátira	Series de humor españolas	Ficción juvenil española	Ficción juvenil española	Programas deportivos
Series de humor españolas	Reality shows	Programas deportivos	Series Animación y sátira	Policíacas y de acción
<b>4 ÚLTIMAS</b>				
Ficción más infantil	Programas deportivos	Relacionarse/ pareja	Programas coach	Programas del corazón
Programas del corazón	Talk shows	Programas musicales	Concursos	Talent shows
Programas coach	Concursos	Programas del corazón	Talk shows	Talk shows
Relacionarse/pareja	Informativos	Concursos	Ficción más infantil	Ficción más infantil

Fuente: Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T (2012)

En todo caso, son evidentes algunas diferencias significativas según el género y la edad. Siendo las películas, lo que más interesa a los y las jóvenes de cualquier edad, entre las chicas el segundo contenido preferido son las series de ficción juvenil, seguidas de las series de humor española y los realities. Para los chicos el segundo lugar lo ocupan los programas deportivos, seguidos de series de animación y satíricas y series de humor españolas. Según la edad, entre los y las jóvenes de menor edad, tras las películas se destacan las series de animación y las de ficción juvenil, mientras que en los grupos de edad superiores, el segundo lugar lo ocupan las series de humor españolas.

Como se aprecia, las diferencias de contenidos preferidos responden a los matices propios de la fragmentación de las emisiones tipo, aunque no alteran sustancialmente el sentido de las preferencias que se han apuntado de forma global.

### 4.4.- La visión y las posiciones ante el riesgo.

La posición que se adopta hacia el riesgo, incluida la determinación sobre qué es y qué no es riesgo, es fruto de un momento histórico, tiene sentido en un contexto social determinado y es reflejo de las características de la sociedad en la que se produce<sup>54</sup>.

En el análisis de las condiciones de la modernidad, Beck<sup>55</sup> ha resaltado “*la doble cara*” del riesgo. La que implica un valor positivo, de iniciativa y dinamismo social (“*el mundo que no se arriesga es un mundo quieto, tradicional, abocado a la escasez*”), que asocia el riesgo con la experiencia y la proliferación de oportunidades crecientes. La otra cara, la negativa, es la que enfrenta a

<sup>54</sup> Douglas, M. (1986) *La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales*. Paidós, Barcelona. 1996.

<sup>55</sup> Beck, U. (1999). *La Sociedad del Riesgo Global*. Siglo XXI de España Editores. Madrid. 2002.

las experiencias indeseables que se manifiestan en la probabilidad de encontrar daños, o en la culpabilización cuando el resultado no ha sido el previsto.

Aunque la visión del riesgo no es algo específico del tiempo libre, sí que se manifiesta de una manera particular en determinadas actitudes y decisiones relativas las acciones y comportamientos en los momentos de ocio. Obviamente las maneras de percibir y afrontar el riesgo son, o deben ser, transversales a toda la estructura de decisiones vitales, pero tienen una relevancia especial en el desarrollo de determinados entornos y escenarios de tiempo libre, fundamentalmente en la medida en que se proyectan en actividades compartidas o en decisiones colectivas, que regulan esa conceptualización, su valoración, y los resultados esperados de las tomas de decisiones.

Desde un punto de vista general los y las jóvenes muestran una postura ambigua respecto a la idoneidad del riesgo en abstracto, cosa que no es sorprendente en un contexto en el que se manejan argumentos contradictorios al respecto, dependiendo del contexto al que se apliquen. Valga como ejemplo la diferencia de valoración (e incentivación) que el discurso social maneja para tomar postura entre seguridad e innovación, conservadurismo o emprendimiento... dependiendo de si se trata de la búsqueda de oportunidades profesionales, la emancipación residencial o la experimentación con drogas o con la sexualidad, por ejemplo. El margen de incertidumbre es más o menos aceptable<sup>56</sup> en cada una de las situaciones concretas, y la toma de postura del colectivo joven es coherente con esta contradicción.

Tomando como referencia proposiciones cercanas a la predisposición al riesgo junto con otras que reflejan posturas más cercanas a la prevención y la prudencia, se comprueba que las puntuaciones medias en la escala 1-10 se concentran en los tramos centrales de la escala tanto para unas como para otras. Aunque existe una ligera tendencia a puntuar algo más alto las primeras que las segundas. La idea más cercana al riesgo es la idea de que *en la vida hay que arriesgarse* (con una media de 7,19), junto con un estereotipo clásico respecto a la propia generación (*es normal que los jóvenes se arriesguen más*, con una puntuación de 6,75) y la referencia a la importancia del presente frente a los riesgos del futuro (*lo importante es el presente y disfrutarlo; lo que tenga que pasar pasará*, con una media de 6,60). Sin embargo, prácticamente la misma puntuación que esta última afirmación obtiene la que refleja la idea de prevención (*más vale evitar las cosas que nos pueden complicar el futuro*) y muy poco por debajo, con una puntuación media de 5,84, el rechazo formal a la idea de riesgo (*no me gustan los riesgos*).

**TABLA 66**  
**Posiciones ante el riesgo, España 2012. Población 15-29 años (media 1-10)**

	Media	s	N
En la vida hay que arriesgarse	7,19	2,3	4824
No me gustan los riesgos; prefiero pensar las cosas antes de hacerlas	5,84	2,6	4816
Es mejor hacer las cosas sin pensarlas mucho	4,65	2,4	4826
Me gusta experimentar cosas nuevas, aunque supongan riesgos	6,26	2,2	4824
Siempre hay que elegir lo conocido; te evita problemas	5,28	2,2	4818
Es normal que los jóvenes se arriesguen más	6,75	2,3	4786
Lo importante es el presente y disfrutarlo. Lo que tenga que pasar pasará	6,60	2,5	4802
Más vale evitar las cosas que nos pueden complicar el futuro	6,64	2,4	4786

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

<sup>56</sup> Se entiende como aceptación conceptualmente, lo que no implica mayor o menor grado de dificultad o riesgo.

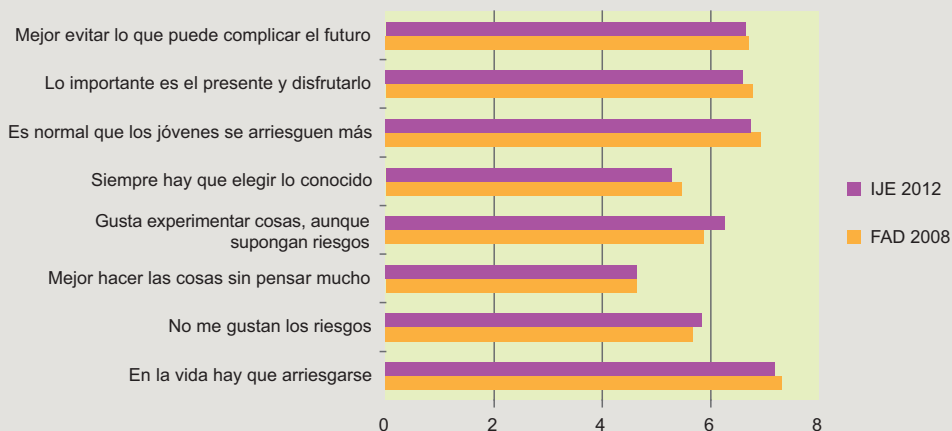


Parece claro que estas proposiciones, que no son más que ideales de comportamiento, no suscitan adhesiones claras en el colectivo joven en la actualidad, que tampoco se caracteriza claramente por la contundencia en la asunción de presupuestos teóricos y abstractos.

Comparando los resultados con los obtenidos en 2008 por la FAD (Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA., 2008)<sup>57</sup> parece existir una tendencia más conservadora en 2012, en la que se muestra un ligero menor acuerdo con las afirmaciones de predisposición al riesgo y mayor acuerdo con las más *precaucionistas*<sup>58</sup> o conservadoras.

#### GRÁFICO 40

##### Evolución de las posiciones ante el riesgo, España, 2008-2012. (media 1-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de FAD 2008 y Encuesta IJE 2012

Esta tendencia se muestra en todas las afirmaciones excepto en la relativa al interés por *experimentar cosas nuevas aunque supongan riesgos*, cuya puntuación media es superior en 2012. Todo ello sin que la tendencia general, y la ambigüedad a la que nos hemos referido anteriormente, se modifique sustancialmente entre los dos períodos.

Es cierto que el estudio de 2008 se centra en población 15-24 años, mientras que los datos 2012 se corresponden con la población joven total (entre 15 y 29 años). Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre respecto a otros asuntos y posiciones teóricas, en este caso ni en un estudio ni en el otro se han detectado diferencias que sean significativas respecto a la edad, y por tanto la diferencia en los resultados no debería atribuirse a la diferencia en el universo.

Respecto a otras características sociales, tampoco las diferencias son relevantes desde el género, aunque sí existen matices en base al estatus social y la ideología (política y religiosa). En general las posturas más proclives al riesgo son mayores entre quienes se encuentran en posiciones más acomodadas, aunque existen algunos postulados en los que también destacan los y las

<sup>57</sup> Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA.(2008) *La lectura juvenil de los riesgos de las drogas.: del estereotipo a la complejidad*. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Madrid.

<sup>58</sup> En los términos de Jonas, tal como se refleja en Ramos, R. (2003) *Al hilo de la precaución: Jonas y Luhmann sobre la crisis ecológica*. En *Política y Sociedad*, 2003. Vol 40. Num. 3: 23-52.

**TABLA 67**

**Evolución de las posiciones ante el riesgo, España, 2008-2012. (media 1-10)**

	FAD 2008	IJE 2012
En la vida hay que arriesgarse	7,32	7,19
No me gustan los riesgos; prefiero pensar las cosas antes de hacerlas	5,68	5,84
Es mejor hacer las cosas sin pensarlas mucho	4,63	4,65
Me gusta experimentar cosas nuevas, aunque supongan riesgos	5,88	6,26
Siempre hay que elegir lo conocido; te evita problemas	5,46	5,28
Es normal que los jóvenes se arriesguen más	6,94	6,75
Lo importante es el presente y disfrutarlo. Lo que tenga que pasar pasará	6,78	6,60
Más vale evitar las cosas que nos pueden complicar el futuro	6,71	6,64
<b>N TOTAL</b>	<b>1200</b>	<b>5000</b>
Universo	15-24	15-29

Fuente: Elaboración propia a partir de FAD 2008 y Encuesta IJE 2012

jóvenes de estatus más bajo. La misma dualidad se encuentra respecto a la ideología política, siendo más proclives al riesgo quienes se definen en los extremos de la escala, tanto en la extrema izquierda como en la extrema derecha. En base a la adscripción religiosa se encuentra mayor proporción de jóvenes precaucionistas entre los creyentes que entre los no creyentes.

Trasladando la valoración de lo abstracto a lo concreto, y en referencia directa a determinados comportamientos asociados al tiempo libre, los posicionamientos son mucho más claros y concretos, tanto en la valoración de los posibles daños como en la de los posibles beneficios.

**TABLA 68**

**Valoración de daños y compensación de determinados comportamientos. España, 2008. Población 15-24 años (medias 1-10 y %)**

	Media	% cree que daños son muy altos	% cree que daños son muy bajos	% cree que compensa
Consumir cocaína habitualmente	8,9	86,1	4,0	2,7
Conducir vehículos cuando se han consumido drogas o alcohol	8,9	84,7	4,8	2,4
Consumir pastillas habitualmente	8,8	85,0	5,1	2,7
No usar preservativo	7,9	66,6	5,1	11,7
Tener peleas	7,9	63,6	5,2	3,0
Consumir cannabis habitualmente	7,7	63,8	18,7	13,1
Consumir alcohol habitualmente	7,5	56,5	5,2	5,5
Consumir tabaco habitualmente	7,3	52,6	7,1	6,5
Pasar muchas horas ante el ordenador (chateando, jugando,...)	5,9	28,2	7,7	7,1
<b>Media global</b>	<b>7,8</b>			

Fuente: Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA. (2008)

La posición formal de los y las jóvenes respecto a los riesgos relativos al consumo de drogas, las prácticas sexuales, la violencia o la conducción denota un reconocimiento muy alto de los daños posibles y un nivel bajo en el grado en que la obtención de posibles beneficios compensaría esos daños.

Eso sí, con diferencias según sean unos comportamientos concretos u otros. Las actuaciones que más daños y menos beneficios supondrían desde su punto de vista son las relativas al consumo habitual de cocaína y drogas sintéticas, junto con la conducción bajo los efectos del alcohol u otras drogas. La sexualidad sin protección, las peleas y el consumo habitual de cannabis, alcohol o tabaco se consideran también de alto riesgo, pero en niveles inferiores, y un porcentaje mucho más bajo de jóvenes (aunque supone el 28% del colectivo) cree que pasar muchas horas ante el ordenador supone un alto riesgo.

En general se encuentra una relación entre la valoración de daños y beneficios, aunque en el caso del sexo sin protección, aún siendo muy alto el daño percibido, el nivel de compensación supera la media.

### IMAGEN 17

**Daños/beneficios relativos a determinados comportamientos. España, 2008. Población 15-24 años**



Fuente: Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA.(2008)

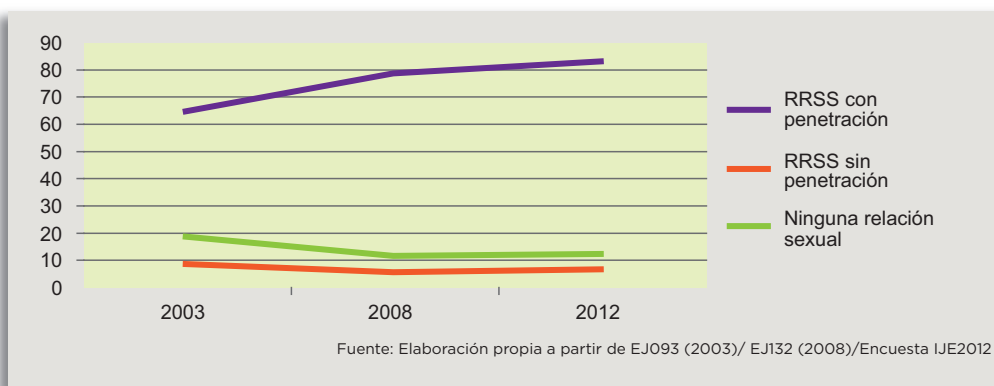
Es necesario precisar, siguiendo las conclusiones de Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA., (2008), que la valoración racionalizada no tiene porqué corresponderse de forma directa con la manera de afrontar los comportamientos, aunque se base a en ella. Por una parte porque la actuación se contextualiza, y se analiza desde un punto de vista subjetivo y colectivo, pero sobre todo personalizado en cada caso: el riesgo formal se *subjetiviza a la medida* de lo que marque el contexto, y en los modos y maneras que el discurso grupal lo interprete en cada caso; por otra parte porque en cada situación se evalúan (de forma más o menos consciente) los posibles daños y beneficios, y se contrastan con todo el conjunto de asuntos que puedan estar en cuestión en los mismos términos y en el mismo momento (por ejemplo, el riesgo para la salud frente al riesgo de integración grupal).

## 4.5.- Sexualidad

La experiencia sexual de los y las jóvenes sigue creciendo paulatinamente en términos porcentuales. Una inmensa mayoría del colectivo ha tenido relaciones sexuales del tipo que sean (88,4%), y mayoritariamente relaciones con penetración (82,4%)<sup>59</sup>. Desde 2003 este porcentaje ha aumentado en casi veinte puntos, sobre todo entre 2003 y 2008, sin que existan diferencias entre chicos y chicas, ni en función de la ideología o las creencias religiosas.

### GRÁFICO 41

Evolución de la experiencia sexual. España, 2003-2012, población 15-29 años (%)



### TABLA 69

Evolución de la experiencia sexual. España, 2003-2012, población 15-29 años (%)

	EJ093 2003	EJ132 2008	IJE 2012
Relaciones sexuales con penetración	64	78	82,4
Relaciones sexuales sin penetración	8	5	6
No has tenido relaciones sexuales de ningún tipo	18	11	11,6
<b>N</b>	<b>1143</b>	<b>1150</b>	<b>4131</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ093 (2003)/ EJ132 (2008)/Encuesta IJE2012

Aunque la edad media de la primera relación sexual no ha variado apenas en este período, y se sitúa en el entorno de los 17 años, sí que se observa un ligero descenso desde 2004. En términos porcentuales el porcentaje de jóvenes que han tenido su primera relación sexual antes de los 15 años ha pasado del 5% en 2004 al 12% en 2012, a la vez que desciende la proporción en el intervalo de entre 16 y 18 años. La edad media de la primera relación sexual no es significativamente diferente entre chicos y chicas, aunque sí que es cierto que la primera relación sexual es algo más precoz entre las mujeres, al igual que lo es en el caso de quienes no tienen la nacionalidad española.

<sup>59</sup> Aunque la manera de formular la pregunta es compleja, la asociación conceptual entre relaciones con penetración y *relaciones completas*, y de las relaciones sin penetración con *relaciones incompletas* es muy poco afortunada. Obviamente el sentido de la expresión trata de despistar las relaciones que son relevantes a efectos de las prácticas de riesgo, tanto de ETS como de embarazos indeseados. En todo caso, se aprovecha la ocasión para proponer la necesidad de un encuentro terminológico que no prejuzgue los tipos de prácticas sexuales.

**TABLA 70**

**Edad primera relación sexual completa. España, 2003-2012, población 15-29 años (%)**

	EJ093 2003	IJE 2004	EJ132 2008	IJE 2012
Media (años)	17	17,6	17,1	17,3
% 15 ó menos		5,2		12,3
% 16-18		44,6		36,5
N		2564	1057	3198

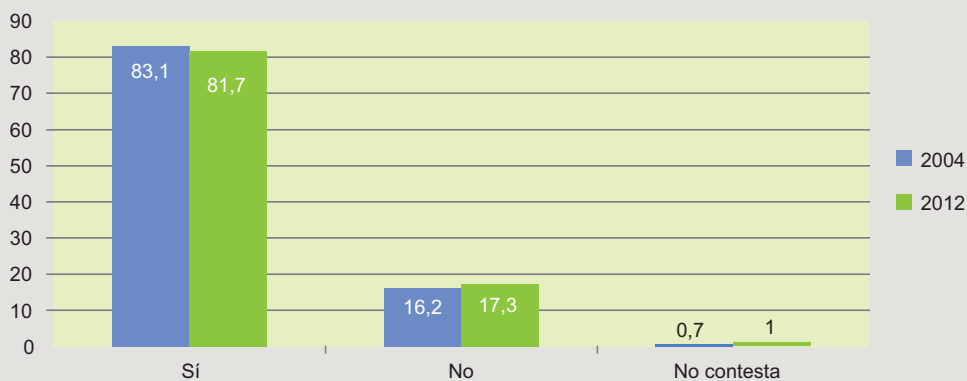
Fuente: Elaboración propia a partir de EJ093 (2003)/ IJE 2004/ EJ132 (2008)/Encuesta IJE2012

En términos absolutos también una gran mayoría de las personas jóvenes usa métodos anti-conceptivos o de profilaxis en sus relaciones sexuales, aunque el 17,3% dice no haberlos usado en su última relación. Es un grupo muy numeroso de jóvenes, que mantiene prácticas de riesgo evidentes desde la sexualidad, y que además ha crecido desde 2004 en algo más de un punto.

Estas prácticas de riesgo son especialmente notables entre los y las jóvenes con menor nivel educativo y menor estatus social, así como entre los y las jóvenes inmigrantes sin nacionalidad española. Casi el 30% de quienes tienen formación sólo básica dicen tener relaciones sin protección, porcentaje muy similar al de jóvenes no nacionalizados, que duplica prácticamente el porcentaje medio del colectivo. Es en estos grupos en los que se encuentra la mayor proporción de embarazos no deseados.

**GRÁFICO 42**

**Evolución uso métodos anticonceptivos/profilaxis. España, 2004-2012, población 15-29 años (% última relación)**



Fuente: Elaboración propia a partir de IJE2004 y Encuesta IJE 2012

De entre los métodos de protección utilizados el preservativo sigue siendo el más frecuente y habitual (lo es para casi el 70% del colectivo), seguido de la píldora anticonceptiva, que usa casi el 19%, y el dispositivo intrauterino, minoritario pero útil en el 6,7% de los casos. Al menos en declaración explícita el uso de otros métodos como el coito interrumpido o los métodos naturales son muy minoritarios, pero siguen existiendo (1,2%).

**TABLA 71**

**Métodos profilácticos usados (última relación sexual). España, 2012, 15-29 años.(%)**

	%	N
Preservativo o condón	68,6	1907
Píldora anticonceptiva	18,6	517
DIU	6,7	185
Píldora postcoital	,5	13
Coito interrumpido	,8	22
Métodos naturales (ogino, billings, temperatura)	,5	15
Otro	2,5	69
No contesta	1,9	52
<b>N (100%)</b>	<b>100,0</b>	<b>2780</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Otra cosa es la identificación de la píldora postcoital como método anticonceptivo que, respondiendo a una realidad perfectamente interpretable, supone una práctica muy poco recomendable desde el punto de vista de salud y, afortunadamente minoritaria. Evidentemente el uso de la píldora postcoital es un método de emergencia perfectamente válido para evitar un daño mayor cuando existe una posibilidad cierta de embarazo. A lo que nos referimos es al discurso que comparte una cierta parte del colectivo, sobre todo entre las mujeres jóvenes, referido a que el uso de este método pueda ser una alternativa habitual cuando existen dificultades para pactar o negociar con la pareja sexual el uso de otros métodos compartidos (concretamente el preservativo). Estos argumentos se desarrollan en Megías, I; Rodríguez, E; Méndez, S; Pallarés, J. (2005)<sup>60</sup> al hilo del análisis de la pervivencia de los estereotipos de género en las relaciones sexuales y su materialización en el grupo de jóvenes. En concreto, los resultados presentados en aquel momento, y que se siguen confirmando (FMP, 2012)<sup>61</sup> muestran el mantenimiento de determinadas prácticas y actitudes que consolidan las relaciones de poder y dominación entre géneros, y en concreto en la práctica sexual. Desde la perspectiva del estudio de 2005, el uso de la píldora postcoital se interpretaba como una salida recurrente en determinados grupos de mujeres adolescentes y jóvenes que consideran más viable y menos arriesgado, desde el punto de vista emocional, el uso de este método que lo que pueda suponer negociar o plantear el uso del preservativo con la pareja sexual. Y todo ello, en base a lo que se supone que los estereotipos de género regulan en el comportamiento de ellos y ellas en la práctica sexual<sup>62</sup>.

Desde el punto de vista evolutivo, desde 2004 parece haber descendido el uso de preservativos (aun siendo con mucha diferencia el método de uso mayoritario), a favor de la píldora anticonceptiva y el DIU.

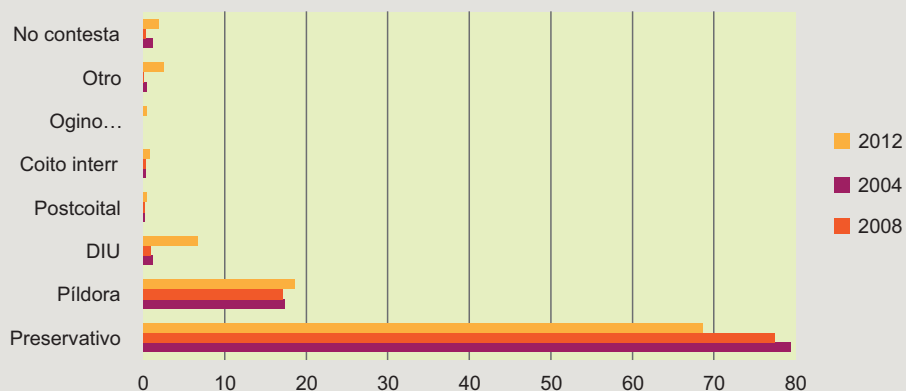
60 Megías, I; Rodríguez, E; Méndez, S; Pallarés, J. (2005) *Jóvenes y Sexo. El estereotipo que obliga y el rito que identifica*. FAD/ INJUVE/Caja Madrid. Madrid

61 Federación de Mujeres Progresistas (2012). *¿Igualmente? Alumnado y género. Percepciones y actitudes*. www.fmujeresprogresistas.com

62 Ver en Megías, I; Rodríguez, E; Méndez, S; Pallarés, J. (2005) el posicionamiento de dichos estereotipos en lo que respecta a cómo deben comportarse las mujeres y los varones jóvenes, los significados culturales de *tomar la iniciativa* en las relaciones sexuales, respecto al uso de preservativos pero no sólo.

### GRÁFICO 43

Evolución métodos usados. España, 2004-2012, población 15-29 años.(% última relación)

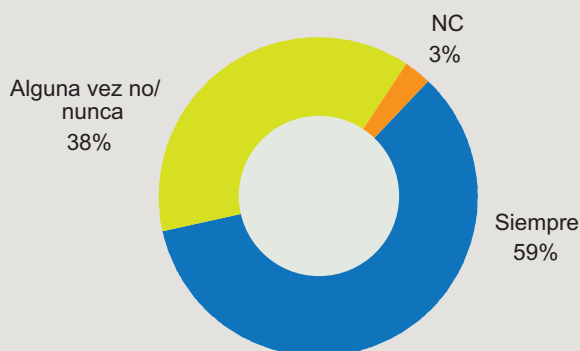


Fuente: Elaboración propia, a partir de IJE2004/IJE2008/IJE2012

Entre las conclusiones del estudio citado (Megías, I; Rodríguez, E; Méndez, S; Pallarés, J., 2005) se destaca también la ambigua relación entre la declaración del uso de preservativos en general y su práctica habitual. En 2012 se contrasta que el 38% de los y las jóvenes dicen no haber utilizado este método en todas sus relaciones durante el último año (y un 3% no contesta).

### GRÁFICO 44

No uso de preservativos alguna vez (últimos 12 meses). España, 2012, población 15-29 años (%)

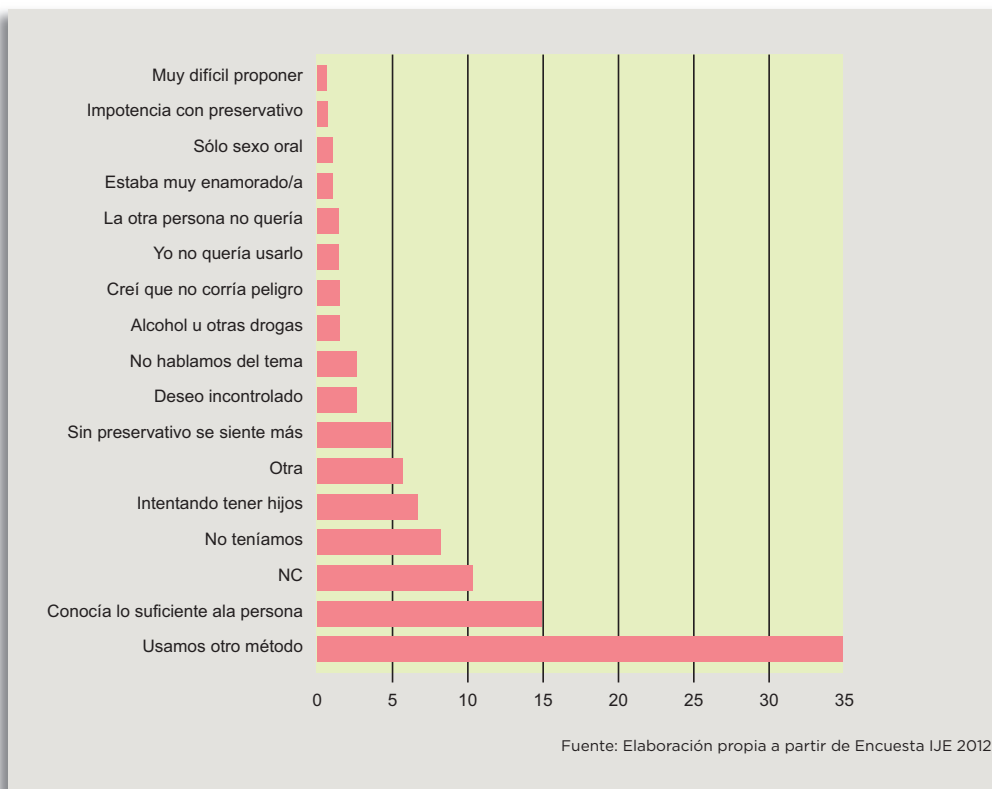


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

Obviamente en este porcentaje está el grupo que usa otros métodos, e incluso el de quienes están tratando de conseguir un embarazo. Pero estos casos suponen el 41,6% de todos aquellos y aquellas que dicen no haber utilizado preservativos. El resto, una mayoría del 58%) alega motivos contextuales, relacionales e incluso relativos a la desinformación respecto a algunas prácticas de riesgo (el sexo oral sin protección, por ejemplo).

## GRÁFICO 45

### Motivos no uso de preservativos. España, 2012, población 15-29 años (%)



Más allá de un significativo 10% que no contesta en la explicitación de motivos, encontramos un 8% que se refiere a la falta de disponibilidad en el momento, un 5,5% que se refiere a problemas de sensibilidad y/o impotencia con el preservativo, y con porcentajes inferiores pero que se acumulan, argumentos relativos al deseo incontrolado, la falta de comunicación, negativa por alguna de las partes, consumo de alcohol y/o drogas o, explícitamente, razones emocionales (*estaba muy enamorado/a*). Todos ellos argumentos que denotan claramente la dificultad para proponer y/o aceptar el uso de preservativos, desde distintos puntos de vista.

Por otra parte, la estructura de argumentos relativos a los motivos para no usar preservativos no parece haberse modificado sustancialmente desde 2008, y con los datos comparativos de que se dispone, parecería que desde 2004 se habría reducido la proporción de quienes dicen no haber tenido disponibilidad material.

En todo caso, aunque la batería de opciones de 2008 y 2012 es diferente y mucho más detallada que la de 2004, si agrupamos todos los motivos que podrían corresponderse con el literal de 2004 “era muy difícil para mí proponerlo”, en 2008 y 2012 contamos con muchos más casos encuadrables en este argumento global, aunque eso sí matizado y cualificado. Y vemos que es un argumento global que salta por encima de la justificación racionalizada e inmediata de la alusión a la no disponibilidad, para permitir la expresión de otras muchas vivencias de la sexualidad juvenil.



**TABLA 72**

**Motivos para no usar preservativos. España, 2004-2012, población 15-29 años (%)**

	IJE2004	IJE2008	IJE2012
No hablamos del tema antes de tener relaciones sexuales		1,3	2,6
Era muy difícil para mí proponer el preservativo	12,1	0,9	,6
No disponíamos de preservativos en aquel momento	51,7	13,1	8,2
Conocía lo suficiente a esa persona		16,4	14,9
La otra persona no quería usarlo	18,9	2,4	1,4
Yo no quería usarlo		5,5	1,4
Utilizamos otro método anticonceptivo		36,4	34,9
Creí que no corría ningún peligro		5,0	1,5
Sólo practicamos sexo oral		0,3	1,0
Problemas de impotencia con el preservativo			,7
Estaba muy enamorado/a		0,7	1,0
Sin preservativo se siente más		3,3	4,9
Habíamos tomado demasiado alcohol u otras drogas		0,6	1,5
Tenía un deseo incontrolado		3,4	2,6
Estábamos intentando tener hijos		5,4	6,7
Otra	8,9	0,2	5,7
No contesta	8,4	4,7	10,3
<b>N (100%)</b>	<b>282</b>		<b>1636</b>

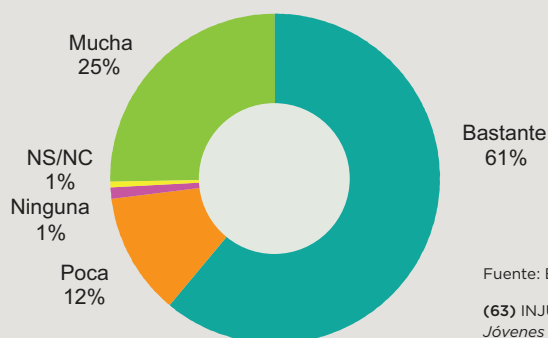
Fuente: Elaboración propia a partir IJE2004, IJE2008 y Encuesta IJE 2012

**Educación e información sexual**

Sigue existiendo un 13% (14% si sumamos a quien no contesta) de jóvenes que dicen no disponer de información sexual en España, sin diferencias por género y algo más entre los y las jóvenes de 15 a 19 años.

**GRÁFICO 46**

**Disponibilidad de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%)**



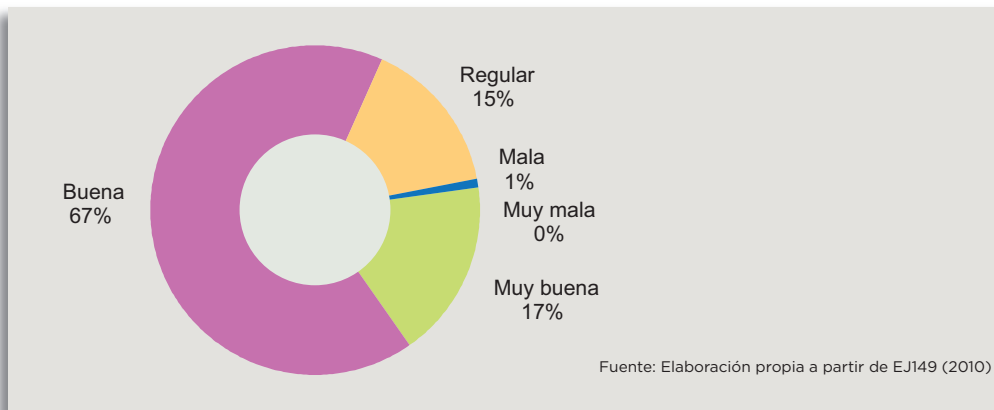
Fuente: Elaboración propia a partir de EJ149 (2010<sup>63</sup>)

(63) INJUVE 2010. Sondeo de Opinión EJ 149 (2010). *Jóvenes y Diversidad Sexual* www.injuve.es

La mayoría, un 84%, considera que la información de que dispone para sus relaciones sexuales es buena o muy buena, aunque un 16% cree dicha información es regular, mala o muy mala.

## GRÁFICO 47

Valoración de la calidad de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%)

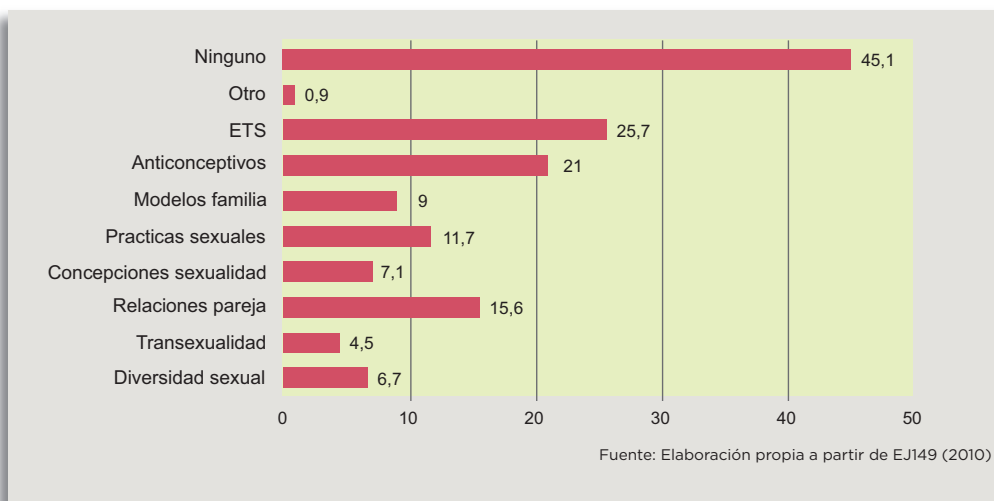


En cuanto a los déficits o intereses en materia de educación sexual, la necesidad de información más expresada es la relativa a enfermedades de transmisión sexual y métodos anticonceptivos (26 y 21%, respectivamente), a pesar de la contundencia con que se refieren formalmente al uso y conocimiento de estos métodos. Un 15,6% del colectivo querría tener más (y mejor) información sobre relaciones de pareja y un 12% sobre prácticas sexuales. Y un notorio 18,3% se refiere a necesidades relativas a las diferentes concepciones de la sexualidad, la diversidad sexual y la transexualidad.

Claramente, los asuntos de interés en esta materia son muy variados, y más entre las mujeres y en el grupo de edad intermedio. Las chicas demandan más información en todos los temas, excepto en lo que respecta a las prácticas sexuales en las que no hay diferencias entre unos y otras. Los más jóvenes se refieren por encima del resto de grupos a la información sobre anticonceptivos y prácticas sexuales, y los del grupo de mayor edad a los modelos de familia y la diversidad sexual.

## GRÁFICO 48

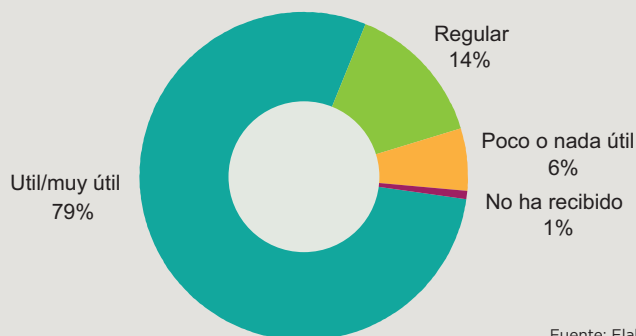
Temas sobre los que interesaría recibir información. España, 2010, población 15-29 años (%)



Independientemente de la calidad de la información, uno de cada cinco jóvenes considera que la información sexual que ha recibido le ha sido regular, poco o nada útil cuando la ha necesitado en la práctica. En este caso, la valoración es peor en el caso de los varones (20,5% frente al 19,5% entre las mujeres, siendo la principal diferencia en la consideración de poco o nada útil), y tanto peor cuanto menor es la edad

### GRÁFICO 49

Utilidad de la información sexual recibida. España, 2010, población 15-29 años (%)



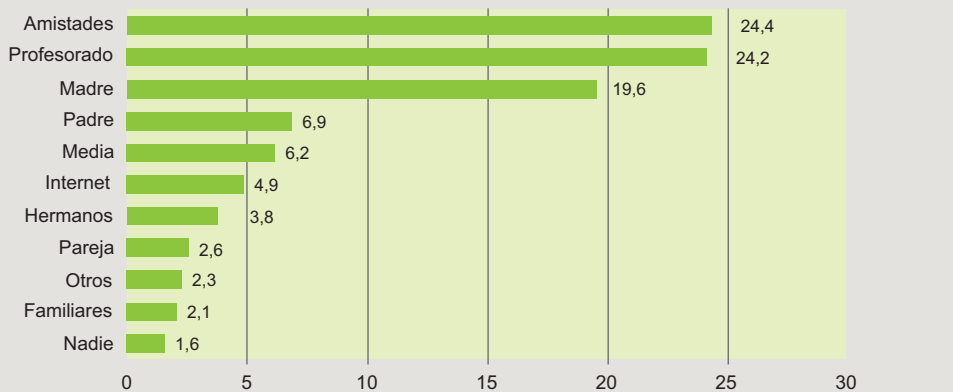
Fuente: Elaboración propia a partir de EJ149 (2010)

Las amistades y el profesorado siguen siendo la principal fuente de información sexual. Con idénticos porcentajes (24% en cada caso), superan al entorno familiar, en el que sigue siendo la madre la principal referencia (para el 19,6%, mientras que el padre sólo es mencionado como fuente principal por el 7% de los y las jóvenes).

También los medios de comunicación juegan un papel relevante en esta materia, incluyendo internet, señalados respectivamente por el 6,2% y el 4,9%.

### GRÁFICO 50

Principal fuente de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ149 (2010)

Es llamativa la gran diferencia entre sexos en esta cuestión. Mientras que para las chicas la madre es la principal referencia informativa (en el 28,4% de los casos), y el padre y las amistades juegan un papel secundario (3 y 19%, respectivamente), entre los chicos, las amistades suplen el papel de la madre (28,7%), y el padre aumenta su participación, siendo citado por hasta el 11% de los casos. No hay diferencias entre el porcentaje que identifica el entorno escolar con este fin, y se da un mayor acceso a los medios de comunicación con el objetivo de encontrar información sobre temas sexuales entre los chicos que entre las chicas.

El papel de los referentes educativos es claro, en positivo y en negativo. Casi el 80% de las personas jóvenes dicen no haber tenido conversaciones sobre sexualidad durante la infancia en su casa, y algo más del 71% dice lo mismo respecto al centro escolar.

Obviamente parece muy deficitario el papel jugado en estos entornos, independientemente de la cualidad o calidad de la comunicación que se pueda transmitir. Se hable o no se hable, desde estos entornos se educa efectivamente, y se transmiten valores, roles y pautas que se consolidan en las actitudes presentes y futuras de los y las menores y jóvenes.

**TABLA 73**  
**Conversaciones sobre sexualidad en la niñez. España, 2010, población 15-29 años (%)**

	En casa	En centro escolar
Mucha frecuencia	2,8	6,5
Bastante	16,7	32,6
Poca	48,7	48,7
Nunca	30,8	11,3
No recuerda	,7	,6
NC	,2	,3
<b>N (total)</b>	<b>1411</b>	<b>1411</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ149 (2010)

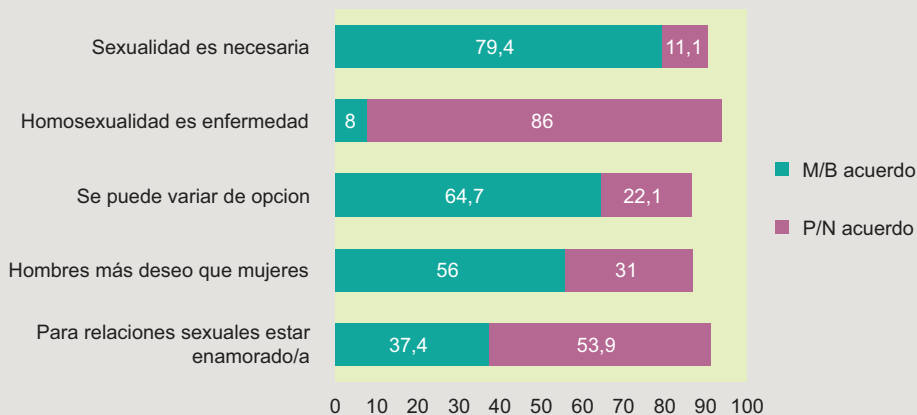
En relación a las actitudes y estereotipos relacionados con algunos aspectos de la sexualidad, también a este respecto encontramos viejas posiciones que parecen pervivir en la manera de entender y afrontar la sexualidad en función del género. Un 79,4% de los y las jóvenes consideran la sexualidad como algo necesario, porcentaje que es superior entre los varones (83% frente al 75% entre las mujeres), y cuanto mayor es la edad. También es muy alto, del 56%, el porcentaje que considera que los varones tienen más deseos sexuales que las mujeres, pero en este caso son más las chicas que están muy o bastante de acuerdo con esta afirmación: 59% frente al 53% de los chicos.

Un 37% cree que para tener relaciones sexuales hay que estar enamorado o enamorada, siendo en este caso prácticamente el doble de mujeres que varones que opinan así (51% frente a 24%), y muy superior cuanto menor es la edad dentro del colectivo.

En definitiva, y aunque no sean posiciones mayoritarias en todas las opiniones, sí que es cuantitativa y cualitativamente muy relevante el hecho de que las mujeres jóvenes sigan considerando en menor medida que los varones que la sexualidad es necesaria para el equilibrio personal, que los varones tienen más deseos sexuales y que las relaciones sexuales requieren de una relación afectiva consolidada.

## GRÁFICO 51

Grado de acuerdo con afirmaciones sobre sexualidad. España, 2010, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ149 (2010)

Por otra parte, y específicamente en relación con la percepción de la homosexualidad un porcentaje muy minoritario sigue considerando esta realidad sexual como una enfermedad, aunque para la inmensa mayoría de los y las jóvenes es un hecho natural. Algo más del 65% cree además que es posible variar de opción sexual a lo largo de la vida, opinión algo más consolidada entre las mujeres y entre las personas jóvenes de menor edad.

### 4.6.- Consumos de drogas

La inclusión de los consumos de drogas en el espacio del tiempo libre posiblemente ya no admite discusión. Independientemente de las características y volumen de estas prácticas, para la inmensa mayoría de los y las jóvenes, como para la inmensa mayoría de la población de cualquier edad, los consumos están vinculados a las expectativas y objetivos del ocio y el tiempo libre. Esta realidad que se ha consolidado en la literatura especializada como usos recreativos de drogas es la que preside el discurso básico actual sobre las drogas y los problemas asociados a ellas, y la que define la realidad de la mayoría de los consumos que realizan, específicamente, las personas jóvenes.

Desde el punto de vista de la percepción social e independientemente de la valoración de los posibles daños, el conjunto de la población y el conjunto del colectivo juvenil asocia las posibles ventajas de los consumos de sustancias a las expectativas y necesidades referidas al disfrute de ciertos modos relevantes de ocupación del tiempo libre (fundamentalmente las salidas nocturnas y los encuentros interpersonales). De hecho una parte importante del cambio en la percepción de las drogas en las últimas décadas tiene que ver con el reconocimiento de beneficios en los consumos, y que estos beneficios se refieran a la funcionalidad en los espacios y tiempos de ocio<sup>64</sup>.

<sup>64</sup> Megías, E. (dir); Rodríguez, E; Megías, I; Navarro, J. (2004) *La percepción social de los problemas de drogas en España, 2004*. FAD, Caja Madrid

Este reconocimiento de ventajas funcionales no excluye la conciencia de los riesgos asociados a posibles daños (sobre todo cuando se trate de consumos frecuentes y/o habituales), pero sobre todo teniendo en cuenta que la percepción de estos daños se contextualiza y analiza en función de quién, cómo, cuándo y por qué se consuman drogas. La disociación entre la percepción de riesgo objetivo y la subjetivización del riesgo<sup>65</sup> se modula fundamentalmente en base a varios procesos: la distinción sobre si el consumo se produce en el marco de tiempos *legitimados* para ello (los tiempos y espacios de ocio, precisamente); si, en función de esta asunción del tiempo libre como espacio legitimado para el consumo (frente a los tiempos/lugares relacionados con la cotidianidad) son personas jóvenes o adultas quienes consumen; si el consumo está vinculado a relaciones grupales, a interacciones sociales colectivas, o se produce en soledad o aislamiento grupal y, en definitiva, si el consumo tiene como objetivo fortalecer y amplificar las dimensiones de lo que se espera conseguir en los momentos y lugares de ocio, y se concibe como una práctica específica de un momento vital que no debe proyectarse más allá de la experimentación así contextualizada.

En función de estos argumentos tiene sentido, por ejemplo, la constatación de cómo el número de sustancias consumidas por parte de la población adolescente y joven aumenta según se amplía el tiempo de las salidas (nocturnas)<sup>66</sup> y la valoración de la funcionalidad diferencial entre las sustancias, relativa a cada uno de los momentos y objetivos del ocio (Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA., 2008).

Si para todas las sustancias, incluido el alcohol por supuesto, las ventajas asociadas se refieren a la participación en las pautas normalizadas entre los y las jóvenes (*ser uno o una más*), sentirse parte del colectivo de referencia, estar y aguantar el tiempo y al ritmo que sea necesario, facilitar los encuentros interpersonales (incluidos los sexuales), la percepción de cada una de las sustancias tiene su espacio simbólico particular: el alcohol se considera adecuado para cualquier momento de la *fiesta*, y para cualquier persona; el cannabis relaja; las *pastillas* y la cocaína aumentan el nivel de resistencia y amplifican las sensaciones, etc. Como se puede apreciar, objetivos todos ellos muy afines a los propios de ese tipo de ocio.

Desde el punto de vista de la distribución cuantitativa de los consumos, los últimos datos nos muestran un uso mayoritario del alcohol entre la población adolescente y joven escolarizada entre 14 y 18 años y, aunque minoritario, porcentualmente relevante de cannabis.

El nivel de experimentación (consumo *alguna vez en la vida*) en este grupo de edad es del 75% si se trata de alcohol, 39,8% para el tabaco; 33% el cannabis, 10% hipnosedantes y entre el 2,5 y el 3,9% que dice haber probado cocaína, anfetaminas, éxtasis y/o alucinógenos. En referencia a períodos más cercanos en el tiempo, que no implican necesariamente consumos más o menos habituales o intensos, también una mayoría dice haber tomado bebidas alcohólicas (63%) y el consumo de cannabis sigue siendo, tras el de tabaco (26%), el más frecuente para este grupo de jóvenes. Los consumos del resto de sustancias se reducen sustancialmente, siendo declarados por porcentajes inferiores al 1,5% de los y las escolares.

Longitudinalmente, los consumos de estas sustancias, que mostraron un crecimiento hasta 2004, parecen haberse estabilizado e incluso decrecido en la mayoría de los casos, excepto en el del alcohol.

---

65 Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA. (2008) *La lectura juvenil de los riesgos de las drogas: del estereotipo a la complejidad*. FAD, Madrid.

66 OEDT (2011). *Informe 2011 Situación y tendencias de los problemas de drogas en España*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid. Los datos se refieren a la encuesta ESTUDES (población escolarizada entre 14 y 18 años).

Especialmente notorio es el descenso en el consumo de tabaco y el de cannabis, pero también en el de cocaína. De hecho, los datos oficiales parecen confirmar que España ha dejado de ser, en estos últimos años, el principal país del entorno europeo en lo que respecta al consumo de cocaína. En todo caso, la evolución de los consumos de las diferentes sustancias, especialmente las de distribución ilegal para el conjunto de la población<sup>67</sup>, se sabe que son cíclicas y que responden a dinámicas de mercado, por lo que lo más relevante es el papel que cada una de ellas (o sus posibles sustitutas, cada vez más frecuentes) cumplen en función de las expectativas de los y las posibles consumidores.

**TABLA 74**

**Evolución de las prevalencias de consumo de sustancias psicoactivas en población escolarizada de 14 a 18 años (%). España, 1994-2010**

Sustancias	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2006	2008	2010
<b>Prevalencia alguna vez en la vida</b>									
Tabaco	60,6	64,4	63,4	61,8	59,8	60,4	46,1	44,61	39,8
Alcohol	84,1	84,2	86	78	76,6	82	79,6	81,2	75,1
Hipnosedantes	6,1	6,1	6,4	6,9	6,5	7	7,6	9,4	10,4
Cannabis	20,9	26,4	29,5	33,2	37,5	42,7	36,2	35,2	33,0
Éxtasis	3,6	5,5	3,6	6,2	6,4	5	3,3	2,7	2,5
Alucinógenos	5,1	6,8	5,5	5,8	4,4	4,7	4,1	4,1	3,5
Anfetaminas/ Speed	4,2	5,3	4,3	4,5	5,5	4,8	3,4	3,6	2,6
Cocaína	2,5	3,4	5,4	6,5	7,7	9	5,7	5,1	3,9
Heroína	0,5	0,5	0,9	0,6	0,5	0,7	1	0,9	1
Inhalables volátiles	3,1	3,3	4,2	4,3	3,7	4,1	3	2,7	2,3
<b>Prevalencia últimos 12 meses</b>									
Alcohol	82,7	82,4	83,8	77,3	75,6	81	74,9	72,9	73,6
Hipnosedantes	4,4	4,5	4,7	5	4,5	4,7	4,8	5,7	5,6
Cannabis	18,2	23,4	25,7	28,8	32,8	36,6	29,8	30,5	26,4
Éxtasis	3,2	4,1	2,5	5,2	4,3	2,6	2,4	1,9	1,7
Alucinógenos	4,4	5,6	4	4,2	3,2	3,1	2,8	2,7	2,1
Anfetaminas/ Speed	3,5	4,4	3,4	3,5	4,1	3,3	2,6	2,5	1,6
Cocaína	1,8	2,7	4,5	4,8	6,2	7,2	4,1	3,6	2,6
Heroína	0,3	0,4	0,6	0,4	0,3	0,4	0,8	0,7	0,6
Inhalables volátiles	1,9	2	2,6	2,5	2,2	2,2	1,8	1,6	1,2
<b>Prevalencia últimos 30 días</b>									
Tabaco	31,1	32,5	31,9	32,1	29,4	37,4	27,8	32,4	26,2
Alcohol	75,1	66,7	68,1	60,2	56	65,6	58	58,5	63,0
Hipnosedantes	2,6	2,2	2,3	2,5	2,4	2,4	2,4	2,9	3
Cannabis	12,4	15,7	17,2	20,8	22,5	25,1	20,1	20,1	17,2
Éxtasis	2,1	2,3	1,6	2,8	1,9	1,5	1,4	1,1	1
Alucinógenos	2,6	2,8	2	2	1,2	1,5	1,3	1,2	1
Anfetaminas/ Speed	2,3	2,6	2	2	2	1,8	1,4	1,2	0,9
Cocaína	1,1	1,6	2,5	2,5	3,2	3,8	2,3	2	1,5
Heroína	0,2	0,3	0,4	0,3	0,2	0,4	0,5	0,6	0,5
Inhalables volátiles	1,1	1,2	1,8	1,5	1,1	1,1	1,1	0,9	0,8

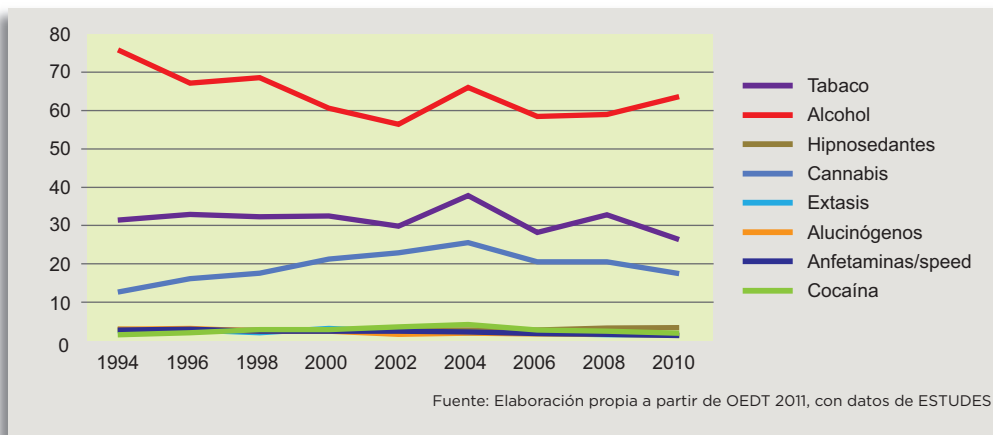
Fuente: Elaboración propia a partir de OEDT 2011<sup>68</sup>

(68) OEDT (2011). *Informe 2011 Situación y tendencias de los problemas de drogas en España*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid. Los datos se refieren a la encuesta ESTUDES (población escolarizada entre 14 y 18 años).

67 Para la población de 14 a 18 años, la adquisición de cualquiera de las sustancias es ilegal en España.

## GRÁFICO 52

Prevalencia consumo de drogas últimos 30 días. España, 1994-2010.  
Población escolarizada 14-18 años (%)



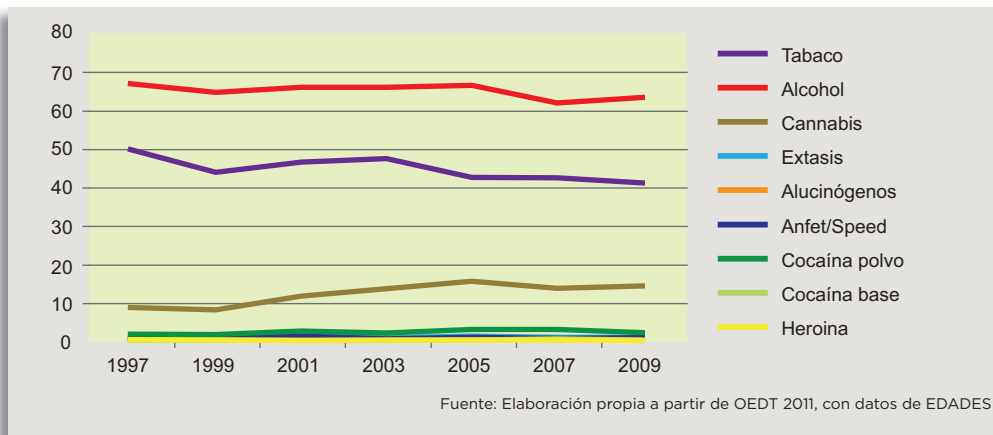
Para la población joven en conjunto, incluyendo desde los 15 años y hasta los 35, la distribución de las prevalencias de consumos es muy similar a la de los y las escolares, aunque en porcentajes diferentes según la sustancia de que se trate.

En el caso del alcohol la proporción de consumidores y consumidoras en los últimos 30 días es equivalente a la del grupo de entre 14 y 18 años (63%). El consumo de tabaco alcanza en este caso al 41% de los y las jóvenes, casi 15 puntos por encima, y el de cannabis es ligeramente inferior (14% frente al 17% en los escolares). El consumo de cocaína es ligeramente superior, aunque también ha descendido en los últimos años.

La evolución temporal, que para este grupo de edad llega hasta 2009, muestra descensos relativos también en el consumo de tabaco y de cocaína, pero no así en lo que respecta al alcohol y al cannabis que se estabilizan en los niveles de 2005-2006.

## GRÁFICO 53

Prevalencia consumo de drogas últimos 30 días. España, 1997-2009, población 15-34 (%)





Los consumos de sustancias siguen siendo superiores, o al menos más frecuentes, entre los varones de cualquier edad, aunque en las edades inferiores las diferencias entre sexos tienden a reducirse. A pesar de ello, las mujeres siguen fumando más y usando más tranquilizantes que los varones.

**TABLA 75**

**Evolución de las prevalencias de consumo de sustancias psicoactivas en población 15-34 años (%). España, 1995-2009**

Sustancias	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009
<b>Prevalencia alguna vez en la vida</b>								
Tabaco	-	72,7	65,2	69,4	69,2	67,9	66,6	70,1
Alcohol	-	91,4	87,4	89,3	88,9	93,2	87,7	92,2
Cannabis	22,9	32,4	28,1	34,3	39	39,4	37,5	42,4
Éxtasis	3,5	4,8	4,4	7,7	8,3	7,6	7,2	8,4
Alucinógenos	3,3	4,7	2,9	4,6	4,7	5,4	5,9	5,7
Anfetaminas/ Speed	3,7	4,2	3,1	4,6	4,7	5,2	5,6	5,7
Cocaína en polvo	5,4	5,5	4,7	7,7	8,9	10,4	11,4	13,5
Cocaína base	0,5	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	2,3	0,9
Heroína	1,4	0,9	0,6	0,7	0,8	0,6	0,6	0,4
Inhalables volátiles	1,1	1,3	0,9	1,5	1,7	1,2	1,7	1
Tranquilizantes	-	-	-	-	-	5,1	8,8	7,1
Somníferos	-	-	-	-	-	2,9	3,7	4
<b>Prevalencia últimos 12 meses</b>								
Tabaco	-	54,5	49,5	52	52,8	47,3	46,2	45,3
Alcohol	72,9	82,5	79	81,5	79,5	79,4	76,9	80,1
Cannabis	12,7	14,2	12,6	16,7	20,1	19,8	18,9	19,4
Éxtasis	2,4	1,8	1,6	3,7	2,9	2,4	2,4	1,8
Alucinógenos	1,3	1,8	1,2	1,3	1,1	1,5	1,4	1,1
Anfetaminas/ Speed	1,8	1,8	1,3	2,2	1,6	1,9	1,7	1,4
Cocaína en polvo	3,1	2,9	2,8	4,5	4,8	5,2	5,3	4,3
Cocaína base	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	0,2	0,6	0,2
Heroína	0,9	0,4	0,2	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1
Inhalables volátiles	0,2	0,4	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1
Tranquilizantes	-	-	-	-	-	2,7	4,4	3,1
Somníferos	-	-	-	-	-	1,5	1,8	1,9
Tranquilizantes s/receta	-	-	-	-	-	0,7	1,1	1,6
Somníferos sin receta	-	-	-	-	-	0,6	0,7	1
<b>Prevalencia últimos 30 días</b>								
Tabaco	-	49,6	43,7	46,3	47,2	42,3	42,2	40,9
Alcohol	-	66,7	64,4	65,7	65,8	66,3	61,7	63,1
Cannabis	-	8,5	7,9	11,5	13,4	15,4	13,5	14,1
Éxtasis	-	0,6	0,5	1,5	0,7	1,1	0,8	0,8
Alucinógenos	-	0,4	0,3	0,4	0,4	0,5	0,2	0,4
Anfetaminas/ Speed	-	0,5	0,5	1,1	0,4	0,8	0,5	0,7
Cocaína en polvo	-	1,6	1,5	2,4	1,9	2,8	2,9	2,0
Cocaína base	-	0,1	0,1	0	0	0,1	0,4	0,1
Heroína	-	0,2	0,1	0	0,1	0,1	0,1	0
Inhalables volátiles	-	0,1	0	0,1	0	0,1	0	0
Tranquilizantes	-	-	-	-	-	1,6	2,5	1,8
Somníferos	-	-	-	-	-	0,8	1	1,2

Fuente: Elaboración propia a partir de OEDT 2011<sup>69</sup>

(69) OEDT (2011). *Informe 2011 Situación y tendencias de los problemas de drogas en España*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid. Los datos se refieren a la encuesta EDADES (población española mayor de 15 años).

La preponderancia de los usos tecnológicos en las sociedades actuales es indiscutible. Haciendo abstracción del papel que ha jugado el desarrollo de la tecnología (de cualquier tipo) como motor de desarrollo a lo largo de la Historia, la evolución y los cambios contemporáneos se trasladan vertiginosamente a la sociedad, sobre todo en lo que respecta a la tecnología digital y sus aplicaciones en las nuevas formas de comunicación e información.

Esta evolución, tremendamente veloz, se entiende que se traslada de la misma manera a las estructuras sociales, siendo incorporadas en los modos y maneras en que la ciudadanía organiza y resuelve las necesidades de su vida cotidiana. Las expectativas sobre la trascendencia de las innovaciones tecnológicas de comunicación e información (TIC) son inmensas, desde diversos puntos de vista. Desde su capacidad de transformación social global (Attali, J., 2006)<sup>70</sup>, a la trascendencia de los cambios sociales que operan en base a su incorporación y mediación en los procesos básicos de interacción (Lasén Díaz, A., 2010)<sup>71</sup>, la expectativa sobre una nueva generación o cohorte a la que se traslada la capacidad de dominio por encima del resto de la población (Rodríguez San Julián, E; Ballesteros Guerra, JC; Megías Quirós, I., 2011<sup>72</sup>; García Fernández, F., 2009<sup>73</sup>) o, por ejemplo, a las brechas sociales y las contradicciones subyacentes al acceso diferencial en determinados contextos y grupos de la sociedad (Gordo López, A, coord., 2006<sup>74</sup>; Anduiza, E; Cantijoch, M., Gallego, A; Salcedo, J., 2010<sup>75</sup>)

No vamos a entrar en el debate sobre estos procesos, que por otra parte está abundantemente nutrido y del que puede obtenerse abundante información así como una reflexión de mayor profundi-

<sup>70</sup> Attali, J. (2006). *Breve historia del futuro*. Ed. Paidós Ibérica. Barcelona, 2007.

<sup>71</sup> Lasén Díaz, A. (2010) *Mediaciones tecnológicas y transformaciones de la intimidad entre jóvenes*, ponencia presentada en el Congreso "Jóvenes construyendo mundos". UNED, INJUVE. Madrid, 14 y 15 de noviembre de 2010.

<sup>72</sup> Rodríguez San Julián, E; Ballesteros Guerra, JC; Megías Quirós, I. (2011) *Bienestar en España. Ideas de Futuro desde el discurso de padres y madres*. FAD- Caja Madrid.

<sup>73</sup> García Fernández, F. (2009). *Nativos interactivos: los adolescentes y sus pantallas: reflexiones educativas*. Foro Generaciones Interactivas, Madrid.

<sup>74</sup> Gordo López, A, coord. (2006). *Jóvenes y cultura Messenger. Tecnología de la información y la comunicación en la sociedad interactiva*. Madrid. INJUVE-FAD.

<sup>75</sup> Anduiza, E; Cantijoch, M.; Gallego, A; Salcedo, J. (2010) *Internet y participación política en España*. CIS, Opiniones y Actitudes, nº 63. Madrid.

dad en una reciente publicación del INJUVE sobre nativos digitales (Méndez, S; Rodríguez, E., 2011)<sup>76</sup>. Más bien trataremos de establecer una radiografía sobre la incorporación de los procesos tecnológicos, sus formas y sentidos, en lo que concierne a la vida cotidiana de la población joven en España, con el objetivo de actualizar una contextualización que permita seguir avanzando en las aproximaciones que se realicen al respecto, en base a la actualización de los datos que es posible en este momento.

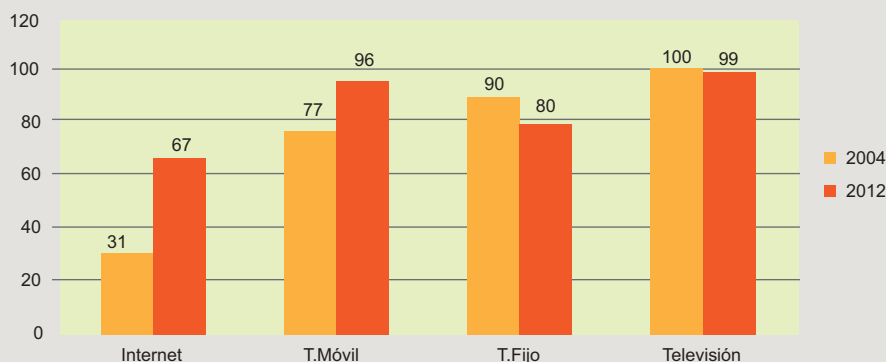
Es necesario precisar de entrada que este es uno de los ámbitos en los que, paradójicamente, la actualización de datos para el grupo entre 15-29 años es más difícil. Y no por la carencia de información puesto que, precisamente sobre los desarrollos tecnológicos y su impacto social, existe una gran proliferación y diversidad de estudios, datos e informes. Sin embargo esta abundancia es reciente, por lo que algunas de las series temporales cuentan con información de períodos breves, y, por otra parte, la propia evolución del fenómeno hace que las series que existen con algo más de perspectiva, hayan tenido que ir modificando sus contenidos, indicadores y formas de aproximación a la realidad de ese cambio permanente. Por otra parte, los grupos de edad de referencia que se encuentran también son diversos: en muchas fuentes es difícil, si no imposible, encontrar datos segmentados por edades para todos los indicadores y, cuando existen, o no están disponibles o lo están en intervalos de edad que no se corresponden exactamente a nuestra población objetivo.

## 5.1.- La tecnología en la vida cotidiana

No hay duda respecto a que las herramientas tecnológicas destinadas al uso del conjunto de la población están cada vez más a mano de las personas que quieran utilizarlas. La incorporación de equipamientos tecnológicos en los hogares españoles no ha hecho más que crecer en los últimos años, de tal manera que algunos de ellos son casi universales según los datos más recientes del INE<sup>77</sup>. Ya en 2004 prácticamente todos los hogares españoles contaban con receptor de televisión, mientras que el teléfono fijo existía en el 90% de ellos, el móvil en el 77% y sólo un 31% de los hogares contaban con conexión a internet.

### GRÁFICO 54

#### Equipamientos TICs en los hogares. España, 2004-2012 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de NE (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares.

<sup>76</sup> Méndez, S; Rodríguez, E. (2011). *Consecuencias futuras del despertar de una generación de adolescentes digitales. Escenarios posibles*, en Espín, M. (coord.) *Adolescentes digitales*. Monográfico nº 92 Revista Estudios de Juventud. Instituto de la Juventud, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad. Madrid.

<sup>77</sup> INE (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares. [www.ine.es](http://www.ine.es)

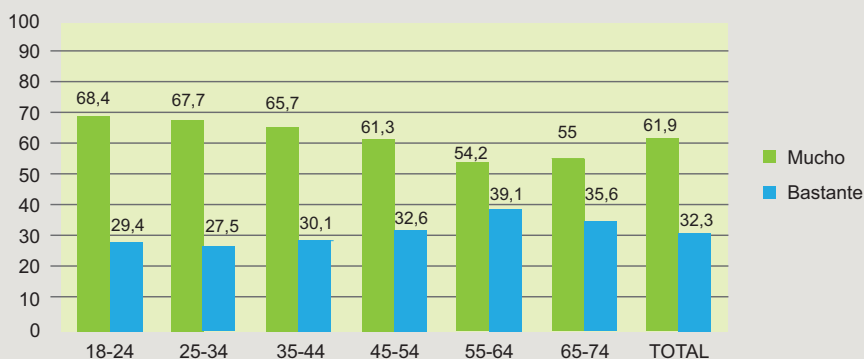
En 2012, la principal modificación se encuentra en que la conexión a internet se ha duplicado, llegando hasta el 67% de los hogares españoles, y que el acceso a la telefonía móvil ha alcanzado al 96%, haciéndose también prácticamente universal. Sabemos que esta evolución no es homogénea y que, al menos en lo que a la conexión a internet respecta, en muchos contextos se ve dificultada y condicionada tanto por la configuración de las propias redes de las operadoras que comercializan este servicio (que establecen grandes diferencias entre territorios)<sup>78</sup> como por los precios (que repercuten en las diferencias sociales al respecto).

La evolución en este período, 2004-2012, es muy interesante en relación con algunas tendencias de cambio respecto a los diferentes equipamientos. Por una parte, es muy llamativo el descenso en la disponibilidad de teléfono fijo (del 90 al 80%), que puede perfectamente interpretarse como una sustitución cada vez más real de la telefonía fija por la móvil. Por otra parte, esta sustitución puede ser relevante también de cara a que la conexión a internet, al menos para determinados usos, pueda estar siendo suplida por las redes móviles y que, aunque no se produzca una sustitución completa, esta dualidad entre los dispositivos fijos y los móviles pueda ser mucho más notoria en el futuro, en relación con ciertos usos interactivos y virtuales<sup>79</sup>.

Independientemente de la penetración operativa de los medios, es tanto o más expresiva la penetración social, al menos la discursiva y de percepción, respecto a lo que supone disponer y tener acceso a las herramientas y posibilidades tecnológicas, y en definitiva a lo que supone o debe suponer dicho acceso.

## GRÁFICO 55

Hasta qué punto la tecnología ha cambiado la sociedad, según edad. España 2012 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Barómetro del CIS (Junio 2012)

Es evidente que la valoración poblacional sobre el cambio social que supone el uso tecnológico es unánime: prácticamente todas las personas entienden que la tecnología ha cambiado mucho o bastante a la sociedad, aunque el grado de contundencia es diferente según la edad. Las generaciones más jóvenes (al menos hasta los 34 años, pero de manera muy similar al grupo de 35 a 44) enfatizan mucho más el cambio que las de mayor edad. Este énfasis se manifiesta claramente en la valoración más extrema del cambio (*mucho*) que, aunque es mayoritaria en

<sup>78</sup> Fundación Orange, 2010. *Informe anual sobre desarrollo de la sociedad de la información en España (2010)*. Madrid

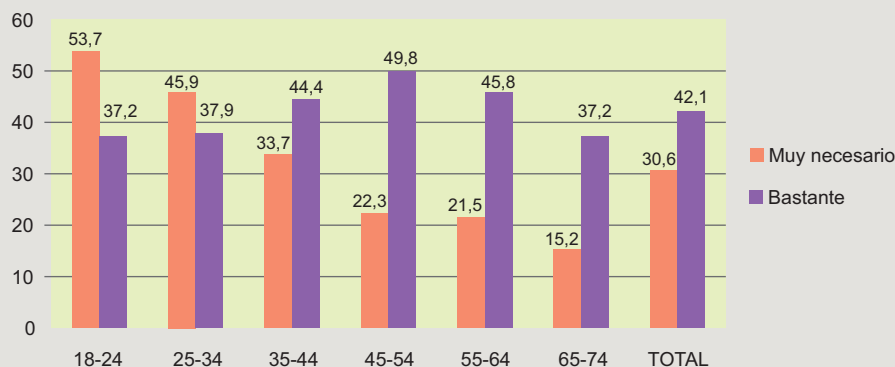
<sup>79</sup> De hecho, preguntar por la conexión a internet en este momento no presupone un tipo de dispositivo o equipamiento específico, y este es uno de tantos casos en los que las series deben irse adaptando a la realidad de los usos y posibilidades que supone el cambio tecnológico.

todos los grupos de edad, es mucho más contundente entre los y las jóvenes. Y es curioso que sea así, puesto que puede entenderse que precisamente la gente joven, la teóricamente más socializada en entornos de innovación tecnológica, pudiera ser la que menos apreciara las transformaciones. Sin embargo, lo que parece denotar esta diferencia valorativa es la constancia de que los cambios que se producen a tanta velocidad son tanto más evidentes para quienes más en contacto están con ellos.

Desde la perspectiva del uso personal, y tomando como referencia los dos iconos del actual momento tecnológico, comprobamos también como la posición de las personas jóvenes es tozuda al respecto, y lo es tanto en su opinión como en la diferencia respecto a sus mayores. Para los y las jóvenes, en proporciones superiores al 80%, el teléfono móvil es extremadamente necesario, descendiendo progresivamente el grado de utilidad según lo hace la edad. Pero, una vez más, la opinión extrema vuelve a ser determinante, y es muy superior la consideración de necesidad absoluta por debajo de los 35 años, sobre todo por debajo de los 24, aunque como veremos esta necesidad no se traduzca en una diferencia tan tajante en el nivel de uso hasta los 44 años.

### GRÁFICO 56

#### Utilidad del teléfono móvil para la vida cotidiana, según edad, España 2012 (%)



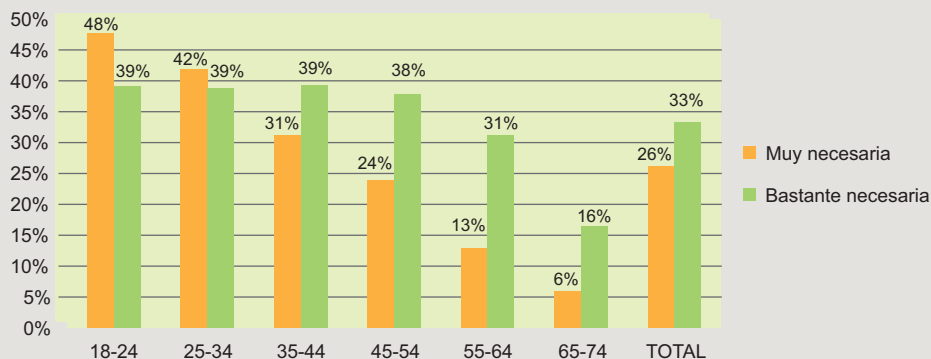
Fuente: Elaboración propia a partir de Barómetro del CIS (Junio 2012)

La utilidad de internet para la vida cotidiana es igualmente innegable desde la perspectiva de la opinión pública. Pero lo es en menor grado que el teléfono móvil, sobre todo por encima de los 24 años. El 80,9% de las personas entre 18 y 24 años creen que internet es muy o bastante necesario en su vida (el 48% considera que lo es “mucho”), pero la valoración del resto de los grupos es muy inferior, y sobre todo inferior a la valoración de la utilidad del teléfono móvil, especialmente por encima de los 55 años. A partir de esa edad no alcanza el 50% la proporción de quienes opinan igual que los y las jóvenes: también en este caso la posición del colectivo juvenil es más extrema y unánime.

En ambos casos, la valoración de utilidad es independiente (al menos para la mayoría de la población) del uso real y su percepción. No parece justificable que la necesidad objetiva de la población adulta, en términos laborales, profesionales o relacionales y de accesibilidad, sea menor que la de los y las jóvenes. Sin embargo para el colectivo juvenil la vivencia es claramente diferencial que la del resto de la población de mayor edad, en algunos casos de forma contradictoria como veremos.

## GRÁFICO 57

### Utilidad de internet para la vida cotidiana según edad, España 2012 (%)



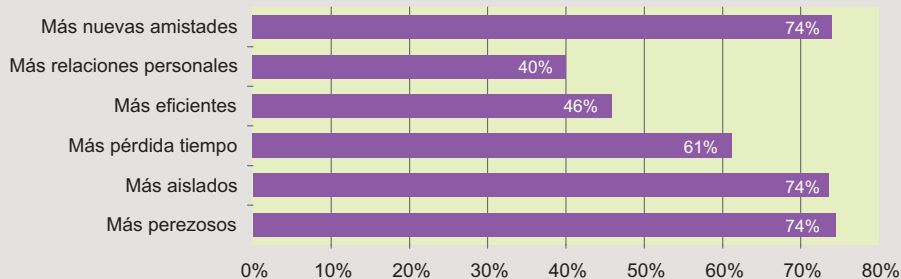
Fuente: Elaboración propia a partir de Barómetro del CIS (Junio 2012)

Una parte de la experiencia contradictoria, siguiendo en el nivel de las percepciones y los estereotipos sobre la tecnología, la encontramos en la opinión de las personas jóvenes sobre los cambios que las nuevas tecnologías operan en la vida cotidiana. A la luz de los datos disponibles en 2011, se puede afirmar que dicha opinión no es especialmente positiva.

Casi tres de cada cuatro jóvenes consideran que las personas se aíslan más y son más perezosas con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC); el 61% cree que con estas tecnologías se pierde mucho más tiempo, opinión coherente con el 54% que cree que las posibilidades tecnológicas no mejoran la eficiencia personal. Parece evidente que la referencia sobre el uso tecnológico que se maneja en estas valoraciones está muy centrada en el tipo de uso específico que arbitran los y las jóvenes. Sobre todo si leemos todos los enunciados en conjunto, de tal manera que las ventajas que se muestran tienen que ver fundamentalmente con las posibilidades de aumentar el número de amistades o, lo que es lo mismo, con el ámbito relacional difuso, ya que no con el aprovechamiento del tiempo, la eficiencia (que se entiende referida a los ámbitos laborales y/o educativos), y ni siquiera con la mejora de las relaciones personales consolidadas (amigos de siempre, familiares...), cosa que sólo un 40% del colectivo considera como tal.

## GRÁFICO 58

### Opinión sobre efectos de las nuevas tecnologías. España, 2012. Población 15-29 años (% acuerdo)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 (2011)

En estas valoraciones hay un cierto componente de género, que no modifica la tendencia valorativa general pero que coloca a las mujeres en una valoración negativa algo más contundente que los varones: ellas consideran en mayor medida que ellos que las nuevas tecnologías aíslan, vuelven perezosas a las personas y hacen perder el tiempo, mientras que ellos valoran más que ellas la mejora en la eficiencia. En lo que no hay diferencias significativas según el género es en lo que respecta a la valoración de lo que suponen las tecnologías de la información y la comunicación en términos relacionales, y en la creencia en que las NITC permiten ampliar el círculo de amistades, en términos cuantitativos, aunque esto no suponga necesariamente una mejora de las relaciones personales.

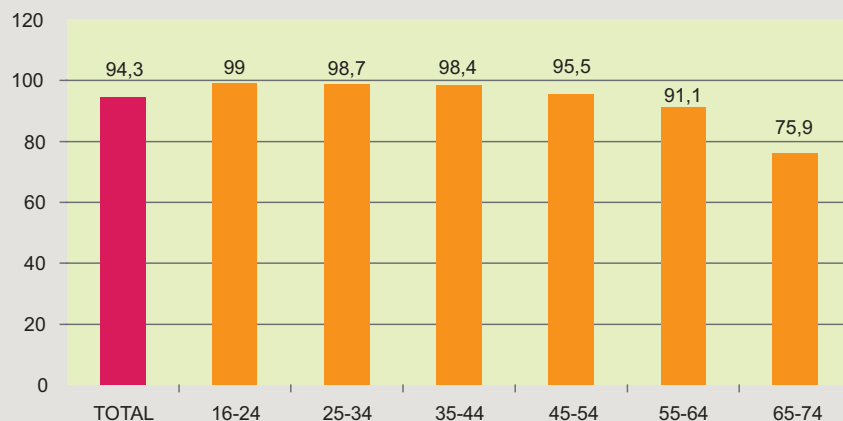
También la experiencia diversa y diferente según la edad aporta ciertos matices en la tónica general de valoración, de tal manera que entre los 20 y 24 años es más frecuente la percepción de que las tecnologías aíslan y aumentan la pereza, aunque este mismo grupo destaca en la valoración de la utilidad en la mejora de las relaciones personales con las personas más cercanas. Cuanto mayor es la edad es mejor la valoración de la eficiencia derivada del uso tecnológico, y menor la que se refiere a la pérdida de tiempo. Y para los más jóvenes es mucho más evidente la idea de que estas tecnologías facilitan la ampliación del número de amistades.

## 5.2.- Telefonía móvil, ordenadores y conexión a internet

El teléfono móvil es el principal dispositivo que manejan los y las jóvenes cuando hablamos de tecnologías de la información y la comunicación. Su uso es prácticamente universal entre los 15 y los 29 años, y la relación y vinculación con él prácticamente ineludible.

### GRÁFICO 59

#### Uso del teléfono móvil, según edad, España 2012 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de NE (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares.

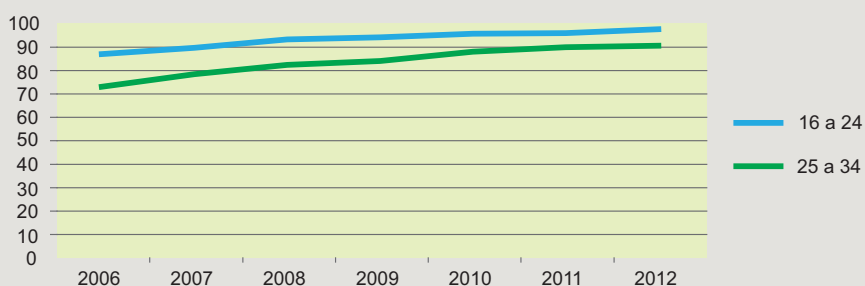
El uso de estos dispositivos, sin embargo, está cada vez menos asociado al uso tradicional de la telefonía (la comunicación por voz) y, especialmente en el colectivo más joven, se refiere más a la comunicación mediante *mensajería* de datos y/o texto. Ya en los datos del IJE 2008 se reflejaba un aumento del uso del teléfono para fines diferentes a las conversaciones tradicionales, e incluso del envío y recepción de mensajes SMS (aunque fueran estos los fines principales).

Probablemente, y aprovechando las posibilidades de los nuevos dispositivos para la conexión a internet, la comunicación y conversaciones que se producen a través del móvil se articulan cada vez más a través de los formatos digitales (muy fundamentalmente mediante *whatsapp* en la actualidad) y el uso del teléfono móvil se asemeja más al propio de otros dispositivos digitales portátiles. La ventaja innegable del teléfono móvil, sobre todo para las personas más jóvenes, es su acceso permanente que redundo en sensación de *libertad e independencia* más allá del momento o el lugar en que se encuentren, y la posibilidad que brindan para estar permanentemente *conectados*<sup>80</sup>.

La evolución en el uso de un ordenador es también abrumadora en estas edades, tomando tan sólo la perspectiva desde 2006. Para los y las jóvenes hasta 24 años el porcentaje de uso ha aumentado alrededor de diez puntos en seis años, llegando en 2012 hasta casi el 98%, y en una tendencia similar, aunque por debajo, se ha movido el colectivo de jóvenes por encima de 24 años.

### GRÁFICO 60

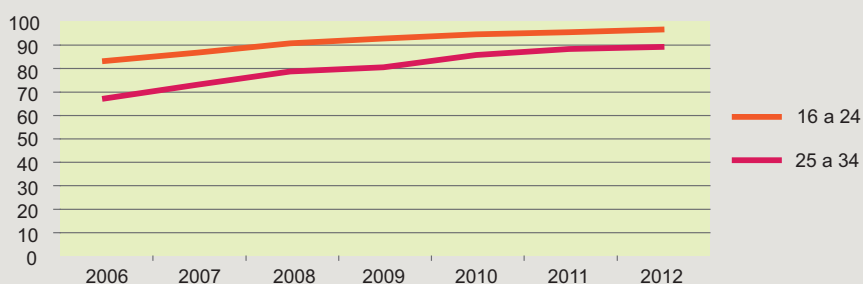
Evolución de jóvenes que utilizan ordenador, España 2006-2012, población 14-35 años (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de NE (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares.

### GRÁFICO 61

Evolución de jóvenes que utilizan Internet, España 2006-2012, población 14-35 años (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de NE (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares.

<sup>80</sup> Estos eran los principales argumentos que se desarrollaron en el IJE 2008, en torno a los significados del teléfono móvil para las personas jóvenes.

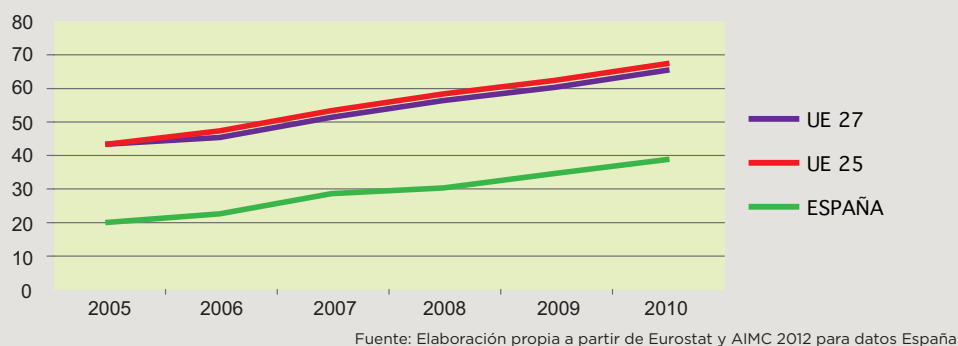


Por su parte la tendencia creciente en el uso de internet ha sido prácticamente paralela a la del uso del ordenador, y ha alcanzado el mismo nivel de impacto en la población joven, remontando una parte del retardo que mostraba en 2006 y 2007.

Este uso progresivamente creciente no es específico de la población joven, sino que es común cuando tomamos los datos para el conjunto de la población, y también cuando observamos las series para el conjunto de países de la Unión Europea. Ciertamente es que la línea de tendencia siempre va por encima de la de la media poblacional cuando se trata de la gente joven (mayores porcentajes de uso de internet), y que la correspondiente a España también ha estado por debajo de la media europea. Más adelante profundizaremos en la comparación de los usos concretos entre los y las jóvenes españoles y los del entorno próximo.

### GRÁFICO 62

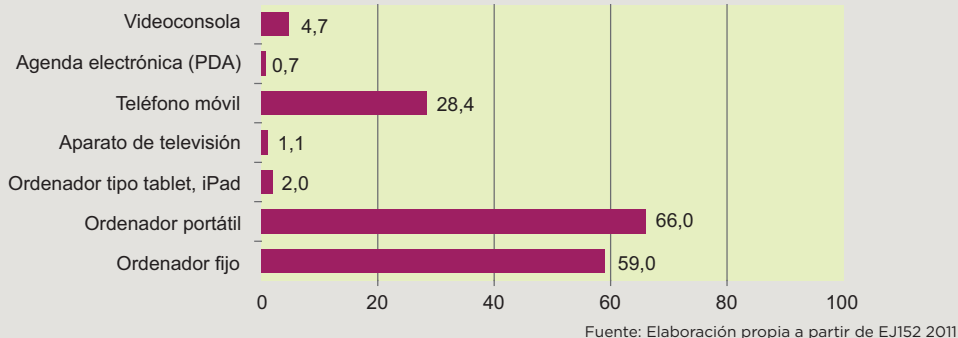
Evolución del uso de Internet, Europa 2005-2010, población 16-74 años (%).



La evolución tan pareja en el uso del ordenador y el uso de internet no parece dejar dudas respecto a que sea a través del ordenador el modo mediante el que se accede principalmente a la red. Más desde el ordenador portátil (66%) que desde el de sobremesa (59%), y teniendo en cuenta que ya, para casi un 30% de los y las jóvenes, el teléfono móvil es el equipo fundamental desde el que se establece la conexión a internet.

### GRÁFICO 63

Equipo de acceso a Internet. España, 2011, población 15-29 años (%)

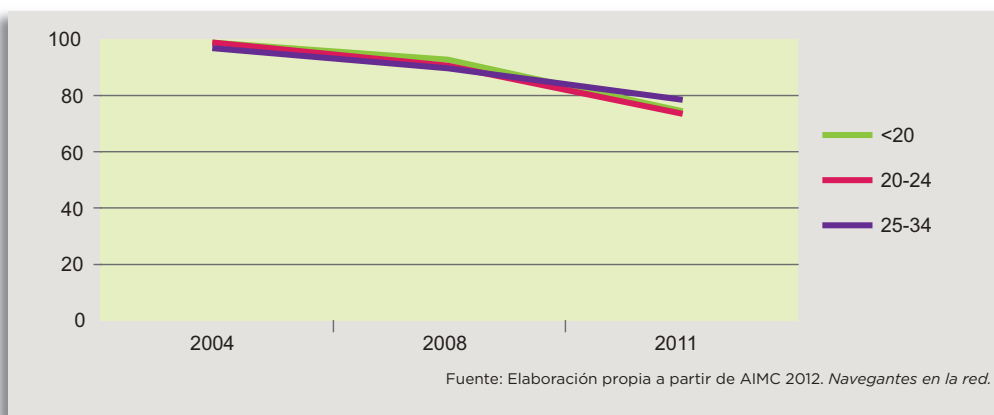


El acceso a través de ordenador portátil es superior entre las mujeres, y también entre los y las jóvenes de más de 20 años. Los varones por su parte parecen ser más sofisticados y variados en la selección de equipos, y destacan por encima de la media en el acceso desde el teléfono móvil o desde cualquier otro tipo de dispositivo (videoconsola, PDA, tableta...).

Mientras que la conexión a internet a través del ordenador fijo desciende progresivamente, a favor del portátil, aumenta con indudable claridad el acceso desde el teléfono móvil. Independientemente de los porcentajes concretos<sup>81</sup> en cada uno de los años, desde 2004 habría caído el acceso desde el ordenador de sobremesa en casi diez puntos para todos los grupos de edades entre la juventud. Sin embargo, el descenso es más acusado, sobre todo entre 2008 y 2011 en las edades inferiores.

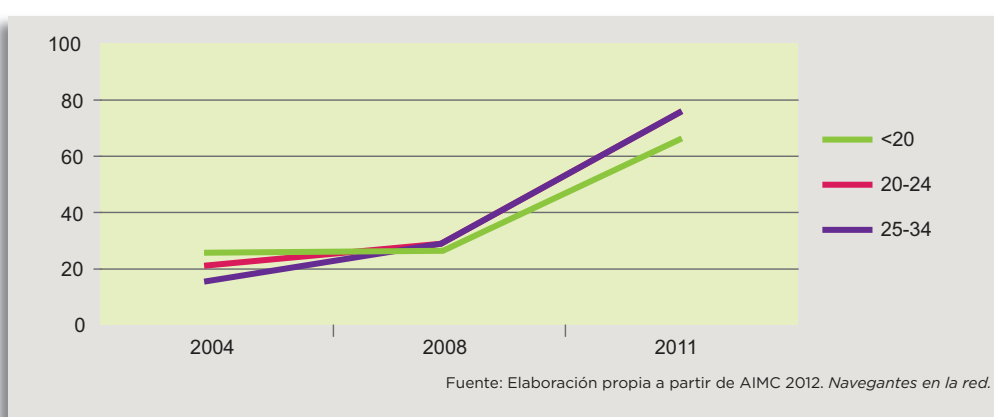
#### GRÁFICO 64

**Evolución de acceso a Internet POR ORDENADOR FIJO, España 2004-2011, población 15-34 años (%).**



#### GRÁFICO 65

**Evolución de acceso a Internet POR TELÉFONO MOVIL, España 2004-2011, población 15-34 años (%).**

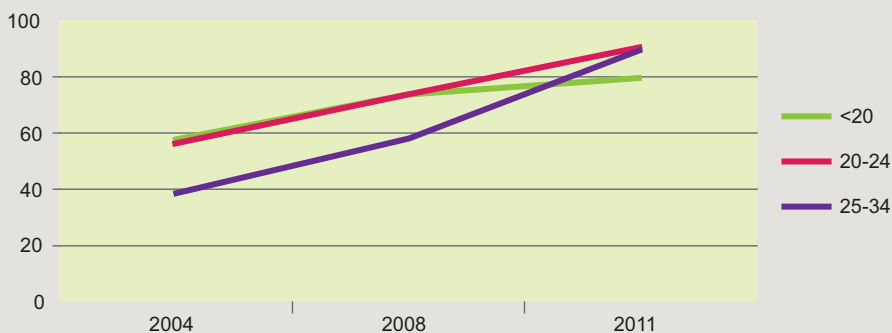


<sup>81</sup> Los datos de *Navegantes en la red* se obtienen mediante una muestra exclusiva de internautas.

En el mismo período (2004-2012), pero sobre todo desde 2008, la conexión a internet desde el teléfono móvil se ha triplicado prácticamente, y tanto más cuanto mayor es la edad (posiblemente por la disponibilidad económica).

### GRÁFICO 66

Evolución del acceso diario a Internet, España 2004-2011, población 15-34 años (%).

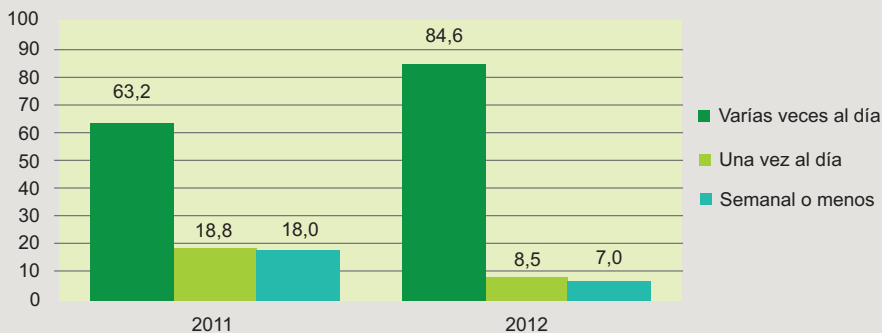


Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012. *Navegantes en la red.*

El acceso a la red no es sólo cada vez más numeroso, sino también más frecuente (por no decir permanente o continuo). El 84,6% de las personas jóvenes dice acceder varias veces al día, y un 8,5% más al menos una vez diaria. En total un 93% del colectivo usa internet a diario, mientras que hace tan sólo un año el uso diario alcanzaba el 82%.

### GRÁFICO 67

Evolución frecuencia acceso Internet. España, 2011-2012, población 15-29 años (%).



Fuente: Elaboración propia a partir de Eji52 y Encuesta IJE 2012

No parece que existan grandes diferencias a este respecto entre los y las jóvenes españoles y sus coetáneos europeos. Los datos de la *European Social Survey* en 2010<sup>82</sup> y los de Eurostat así lo muestran: tanto en el uso diario de ordenador como de internet, España se encuentra en la

82 Jowell, R. coord (2011) *European Social Survey*, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>

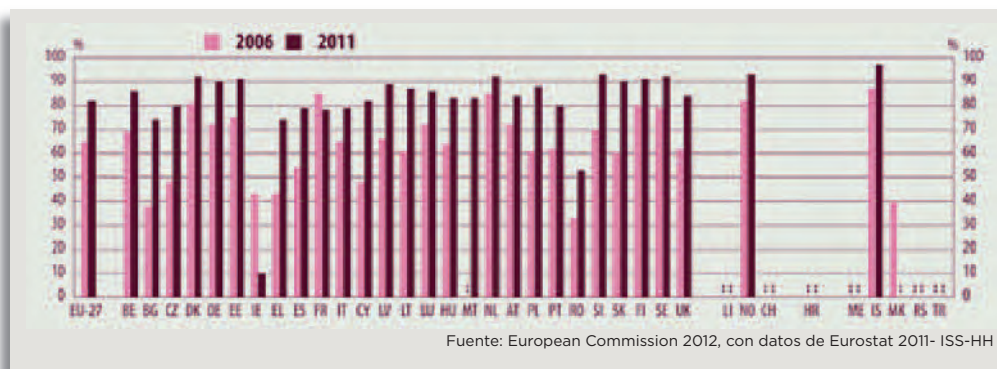
media de la UE27. En todos los Estados miembros se comprueba el mismo ascenso ya analizado para ambos indicadores en los últimos seis años, con mayor o menor intensidad. En el caso de España el acceso diario a ordenador e internet era en 2006 inferior a la media europea; en 2012 parece que los y las jóvenes españoles han alcanzado la media, aun estando todavía a bastante distancia, especialmente, de los países del centro y norte de Europa.

**TABLA 76**  
**Frecuencia de uso de Internet/e-mail. Europa 2010, población 15-29 años (%).**

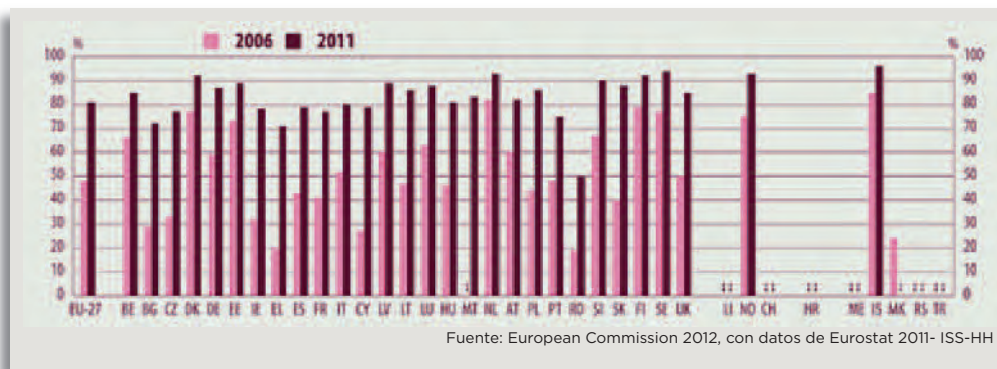
	España	Resto UE	Resto no UE
Diario	72,5	72,9	59,3
Semanal	16,6	17,3	15
Sin acceso/nunca/menos una vez al mes	8,8	6,8	20,6
Mensual	3,8	3	5,1
<b>N (base)</b>	<b>825</b>	<b>5832</b>	<b>3932</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord (2011)

**IMAGEN 18**  
**Evolución del uso diario de ordenador entre jóvenes (16-24), según país. Europa 2006-2011.**



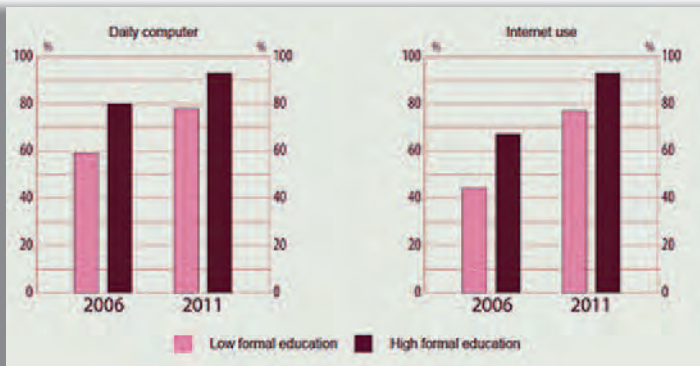
**IMAGEN 19**  
**Evolución del uso diario de Internet entre jóvenes (16-24), según país. Europa 2006-2011.**



En relación con las diferencias sociodemográficas en la evolución del uso de las tecnologías es muy relevante comprobar cómo, siendo el uso diario del ordenador y de internet muy inferior entre quienes cuentan con un menor nivel formativo, el aumento relativo en el nivel de uso diario es superior en los y las jóvenes con menos estudios. Este aumento relativo no equipara los usos, pero ratifica una tendencia común de crecimiento. En el plano de las habilidades percibidas en el uso tecnológico, la diferencia entre los distintos niveles formativos es muy notoria e importante dentro del colectivo joven. Más del 80% de los y las jóvenes europeos con educación superior cree contar con habilidades suficientes en el uso de internet para conseguir o cambiar de empleo. El porcentaje es muy inferior entre quienes cuentan con niveles formativos inferiores, no alcanzando en la media europea el 50% de jóvenes con educación básica que se sienten capacitados en el uso de internet a efectos laborales o profesionales.

## IMAGEN 20

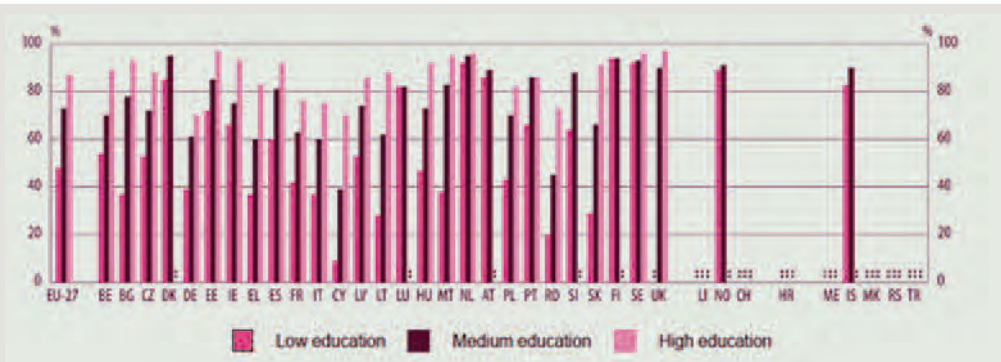
### Uso diario de ordenador e Internet entre jóvenes (16-24), según nivel educativo. Europa 2006-2011 (media UE27)



Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurostat 2010- ISS-HH

## IMAGEN 21

### Porcentaje de jóvenes (16-24) que piensa que sus habilidades en el uso de Internet y ordenador son suficientes para encontrar o mantener un trabajo, según nivel educativo y país. Europa 2011



Fuente: European Commission 2012, con datos de Eurostat 2011- ISS-HH

En el conjunto europeo, España se sitúa por encima de la media en esta autopercepción de capacitación tecnológica por parte de las personas jóvenes, de tal manera que aunque se mantiene la diferencia entre los distintos niveles educativos, la proporción de quienes no creen tener suficientes habilidades tecnológicas (los y las jóvenes con menor nivel formativo general) es menor que en la media de los Estados.

Esta realidad diferencial se refleja en los motivos para no usar internet que alega el escaso porcentaje de jóvenes que dice no utilizarlo. Entre estos motivos, aunque es mayoritaria la opción de que “no gusta” o “no interesa” (cosa que dice el 27% de quienes no acceden, y que supone un total del 2,3% del total de jóvenes), se encuentran razones mucho más estructurales como no tener ordenador (2%) o no saber utilizarlo (1%), junto a la dificultad de acceso y los motivos económicos. A pesar de que sean muy minoritarios estos casos vale la pena apuntar la diferencia socioeconómica y formativa en estas razones: la proporción de quienes dicen no saber utilizarlo o no contar con los medios para conectarse son muy superiores entre los y las jóvenes de estatus medio bajo o bajo, y entre quienes tienen menores niveles de estudios.

**TABLA 77**  
**Motivos para no usar Internet. España 2011, población 15-29 años (%)**

	% no usan	% total
No te gusta, no te interesa	27,1	2,3
No tienes ordenador	23,7	2,0
No dispones de tiempo	14,4	1,2
No sabes utilizarlo	11,9	1,0
No tienes fácil acceso	10,2	0,8
Es caro	5,9	0,5
No confías en las nuevas tecnologías	1,7	0,1
Se pierde mucho tiempo con Internet	1,7	0,1
No contesta	1,7	0,1
Te preocupa la falta de privacidad de Internet	,8	0,1
Otras respuestas	,8	0,1
<b>N (total)</b>	<b>118</b>	<b>1419</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 (2011)

### 5.3.- Tipos de usos de internet

La clarificación del tipo de usos y actividades para los que sirve internet es siempre previsiblemente incompleta. De hecho, para el análisis longitudinal y salvo algunos tópicos, es complicado mantener un hilo conductor cuando las propias posibilidades de la red son progresivamente mayores, y los cambios y migraciones de unos espacios virtuales a otros son cada vez más rápidos.

Por otra parte, el uso de internet parte del presupuesto *multitarea*, de tal manera que determinar exactamente qué actividad se está realizando cuando, al mismo tiempo y por ejemplo, se puede estar buscando información, publicándola en un foro, compartiéndola en una o varias redes sociales, añadiéndole música e imágenes mientras, simultáneamente, se mantiene una conversación con alguien con quien se está contrastando y editando la información y se escucha música *online*.

En la encuesta que sirve de base a este Informe Juventud en España 2012, que al menos es comparable con los datos de 2011 en cuanto a tipos de actividades que tengan sentido, se ha trabajado con un conjunto de usos que, desde el análisis multivariable, se concretan en tres grandes tipos.

El primero de los tipos agrupa las actividades destinadas a objetivos relacionales y de búsquedas de información. Estas actividades, entre las que están el uso del correo electrónico, las redes sociales, búsquedas de documentación y descargas, son las más frecuentes entre la población joven, y además en el mismo orden en que componen el factor. El uso para e-mail es mencionado por el 80% de las personas jóvenes; el acceso a redes sociales por el 77% y las búsquedas y descargas por el 74 y 63% respectivamente.

**TABLA 78**

**Actividades en Internet, según grupos factoriales<sup>83</sup>. España 2012, población 15-29 años**

	RELACIONAL Y BÚSQUEDA	GESTIONES Y COMPRAS	COMUNICACIÓN ESPECIALIZADA
<b>Varianza total (50,2%)</b>	<b>22,5</b>	<b>16,5</b>	<b>11,2</b>
Correo electrónico	,759		
Redes sociales	,734		
Búsquedas de información o documentación	,652		
Descarga de música, vídeos, películas, etc.	,608		
Foros, chats, mensajería (Messenger)	,569		
Navegar por Internet sin un objetivo concreto	,541		
Realizar gestiones bancarias		,809	
Comprar algún producto o servicio online (viajes, libros, entradas)		,720	
Gestiones con organismos de la Administración		,634	
Buscar empleo		,408	
Llamadas telefónicas por Internet (Telefonía IP)			,725
Mantener tu propio blog o página WEB, colgar fotos o vídeos			,663

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE 2012

(83) Análisis factorial de componentes principales, con rotación Varimax. KMO: ,84

El segundo grupo de actividades se refiere a las de gestiones y compras, incluida la búsqueda de empleo. Es un grupo de actividades más especializadas desde el punto de vista de la gestión cotidiana, y tiene poco que ver con el uso relacional. Estos usos son menos comunes, y se corresponden con porcentajes de jóvenes de entre el 43% y el 33%.

El último tipo es el que agrupa actividades de comunicación e interacción personal mucho más especializada, y por tanto, más minoritarias. Se refiere al uso para telefonía IP y el desarrollo y mantenimiento de blogs, páginas web personales o todo el conjunto de posibilidades que permiten gestionar espacios personalizados en la red. Este tipo de actividades es mencionado por colectivos de jóvenes entre el 13% y el 18%.

Comparando los resultados de 2011 y 2012 se puede apreciar una ligera tendencia de retroceso de los usos relativos a las búsquedas y descargas, pero también en el uso de redes sociales y participación en foros o chats. Por el contrario aumenta el uso del correo electrónico, las compras y gestiones bancarias, y retroceden las gestiones administrativas y las de comunicación especializada.

**TABLA 79**

**Actividades en Internet. España 2011-2012, población 15-29 años (%)**

	EJ152 2011 <sup>84</sup>	IJE2012
Correo electrónico	76,3	80,4
Redes sociales	79,6	77,1
Búsquedas de información o documentación	82,0	73,9
Descarga de música, vídeos, películas, ...	65,9	62,6
Foros, chats, mensajería (Messenger)	66,0	55,1
Navegar por Internet sin un objetivo concreto	46,3	48,6
Comprar algún producto o servicio online (viajes, libros, entradas)	31,9	43
Gestiones bancarias	24,6	36
Buscar empleo	32,7	33,6
Gestiones con organismos de la Administración	23,6	20,6
Mantener tu propio blog o página WEB, colgar fotos o vídeos	21,5	18,3
Llamadas telefónicas por Internet (Telefonía IP)	16,2	13,4
Otros	1,7	3,7
<b>N (total)</b>	<b>1301</b>	<b>5000</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 y Encuesta IJE 2012  
 (84) INJUVE, 2011. Estudio de Juventud 152 "Jóvenes y tecnologías de la información y comunicación".

**GRÁFICO 68**

**Cambios en las actividades en Internet. España 2011-2012, población 15-29 años (%)**



Aunque no es posible extraer conclusiones de tendencias futuras a partir de un corte temporal, sí que se puede apuntar la hipótesis de la influencia en las actividades relacionales de la incorporación de la mensajería mediante el teléfono móvil (frente a ciertos usos de las redes sociales, foros, etc.).



La otra cara de la moneda respecto a las posibilidades de actividad y contacto que ofrece internet es el tipo de cosas que puedan dejar de hacerse a cambio. Parece claro que internet permite reconstruir y realizar múltiples actividades, incluso de forma simultánea, pero siempre dentro de su entorno. Mientras tanto, casi el 48% de los y las jóvenes dice ver menos televisión, el 27% deja de realizar búsquedas de información por otros medios y el 25% dice dejar de leer (libros o textos impresos, se entiende).

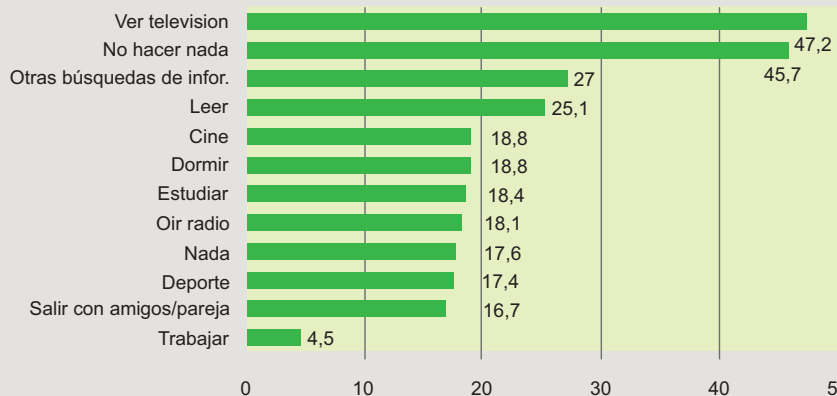
En el entorno del 17% y el 19% de jóvenes dice reducir las horas de sueño, el estudio, pero también el cine, la radio o el deporte. El 16,7% sale menos con los amigos y/o la pareja. En general, la estructura de respuestas es idéntica a la encontrada en 2008.

Otra perspectiva es la de casi la mitad del colectivo que afirma que el tiempo que dedica a internet se lo quita al tiempo de *no hacer nada*. Si unimos a esto el hecho, también frecuente, de dejar de ver la televisión, encontramos respuestas similares a las que hace más de una década nos decían los y las jóvenes respecto de los videojuegos (Rodríguez, E; coord., 2002)<sup>85</sup>: lo que mayoritariamente sustituye el uso de internet es el tiempo más vacío, el de actividades prototípicas relacionadas con la mayor inactividad, y que se reconfigura en otras posibilidades que incluyen, sobre todo, nuevas maneras, espacios y tiempos de conexión interpersonal.

Además, y exceptuando ese 17% que dice dejar de salir con amigos o pareja, el resto de actividades de tiempo libre que se confiesa dejar de hacer por internet son de las que hemos visto que son minoritarias, es decir, se dice que se deja de hacer lo que posiblemente ya se hacía poco.

## GRÁFICO 69

### Actividades deja de hacer por Internet. España 2011, población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152

A diferencia de lo que se observaba en 2008, las diferencias por género son poco relevantes, y en todo caso serían las mujeres las que reconocen algo más dejar de hacer algunas de las actividades que se plantean, como estar sin hacer nada, ver la televisión o hacer deporte. Sin embargo, las diferencias por edad son algo más expresivas, ya que cuanto menor es la edad es mayor el porcentaje que dice dejar de dormir, salir con las amistades, ver la tele u oír la radio (que, por otra parte pueden hacer a través de la red), practicar deporte y también estudiar y/o trabajar.

85 LRodríguez, E; coord. (2002) *Jóvenes y Videojuegos. Espacio, Significación y Conflictos*. FAD, INJUVE.

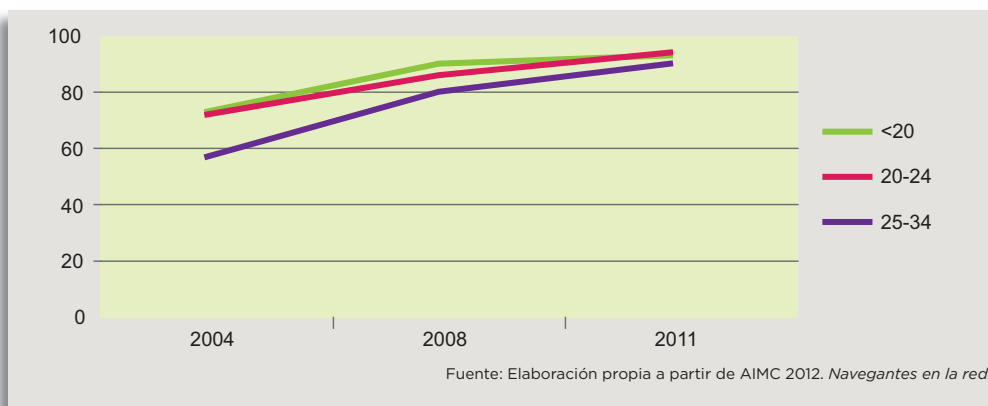
## 5.4.- Redes sociales

Merece la pena dedicar un punto y aparte para hablar de las redes sociales, puesto que en este momento son quizá el uso más claro y compartido por los y las jóvenes en la red y por lo que suponen respecto al entorno relacional del colectivo.

Según los datos disponibles, el uso de redes sociales (relativamente reciente, por cierto) se ha generalizado entre las personas jóvenes en poco más de tres años. Otra cosa es qué supone en concreto cada red, y qué tipo de opciones y perfiles de jóvenes se mueven entre unas y otras. En términos generales, el acceso a las redes ha pasado de un porcentaje de alrededor del 60% en 2009 a casi el 90% en 2011. El uso de este tipo de espacios comunicacionales es superior entre las mujeres que entre los varones (82% frente al 77%), y mayor cuando menor es la edad, sobre todo por debajo de los 24 años. No obstante, la diferencia de uso por edades se ha ido estrechando con toda claridad en este período.

### GRÁFICO 70

Jóvenes que usan redes sociales. España, 2008-2011. Población 15-34 años (%)



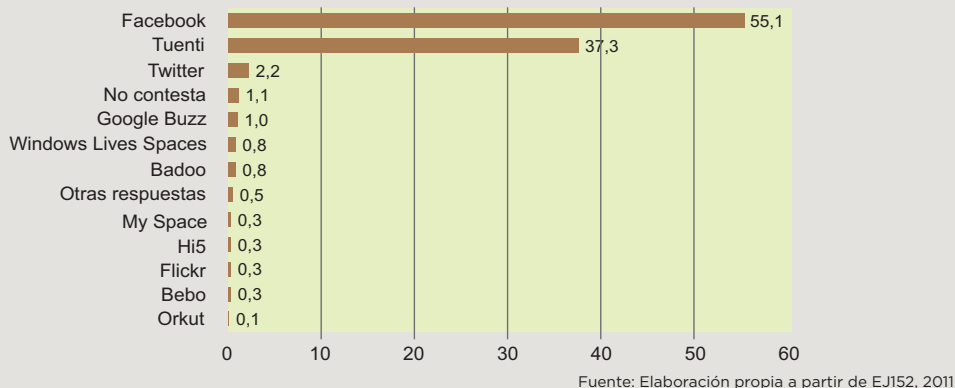
La heterogeneidad de las redes sociales disponibles facilita claramente que cada vez más personas tengan acceso a ellas y que puedan encontrar su entorno favorito para la interacción. Lo habitual es la pertenencia a más de una, y de dos, aunque la exigencia personal para la participación y actualización de cada una de ellas tiende a reducir la diversidad en dos (o tres) mucho más mayoritarias (y casi universales dependiendo del colectivo), que son *Facebook*, *Tuenti* y *Twitter*. La pertenencia a una determinada red está mediatizada por cuál sea el entorno en que se manejan el conjunto de las personas cercanas, las amistades fundamentalmente, pero también la familia, lo que hace todavía más evidente el proceso de concentración en determinadas redes.

Sobre todo si no perdemos de vista que el principal objetivo, como veremos, no son tanto los contactos cercanos como la apertura a grandes grupos de contactos o posibles amistades. Casi en la misma dinámica que analizamos cuando hablábamos en 2001 de las concentraciones nocturnas, en las que la principal expectativa es la de poder encontrar y encontrarse con mucha gente, por difusa que sea, y la sensación de ser partícipe de algo (también difuso), pero compartido por muchas personas con las que es posible identificarse por el mero hecho de estar presentes en el mismo lugar y al mismo tiempo<sup>86</sup>.

<sup>86</sup> Rodríguez, E; Megías, I. (2000) "Estructura y funcionalidad de las formas de diversión nocturna: límites y conflictos" en Revista de Estudios de Juventud nº 54 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, 2001, pp-9-34..

## GRÁFICO 71

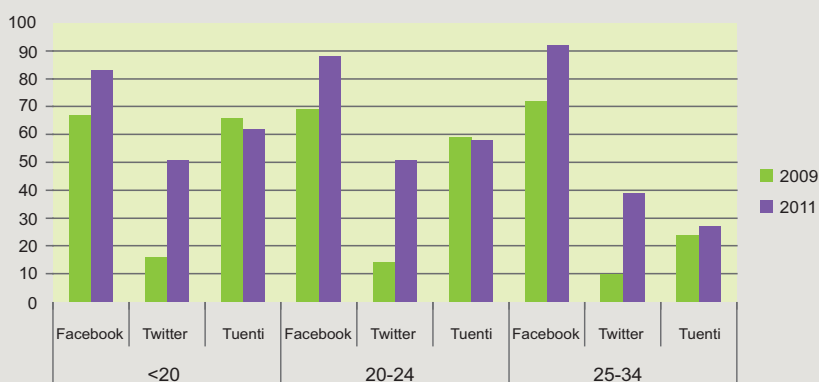
### Principal red social que usa. España 2011, población 15-29 años (% selecciona en 1.º lugar)



En todo caso estas tres redes son seleccionadas como primera opción por el 55%, el 37% y el 2,2%<sup>87</sup>, respectivamente, del conjunto de jóvenes. Es clara la hegemonía de *Facebook* en todos los grupos de edad, aunque algo más cuanto mayor es la edad. Por su parte *Tuenti* y *Twitter* se disputan el segundo lugar dependiendo del grupo de edad: cuanto mayor es la edad es mayor el uso de *Twitter*, y menor el de *Tuenti*. Desde 2009 la adhesión a cada una de estas redes se ha modificado pero no de la misma manera. *Facebook* ha aumentado sus miembros en todos los grupos de edad, pero mucho más -en términos relativos- ha crecido el uso de *Twitter*, sobre todo hasta los 24 años. Sin embargo, *Tuenti* ha perdido relevancia en estos dos años.

## GRÁFICO 72

### Evolución del uso de principales redes sociales. España, 2009-2011. Población 15-34 años (% respuesta múltiple)



Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012. *Navegantes en la red.*

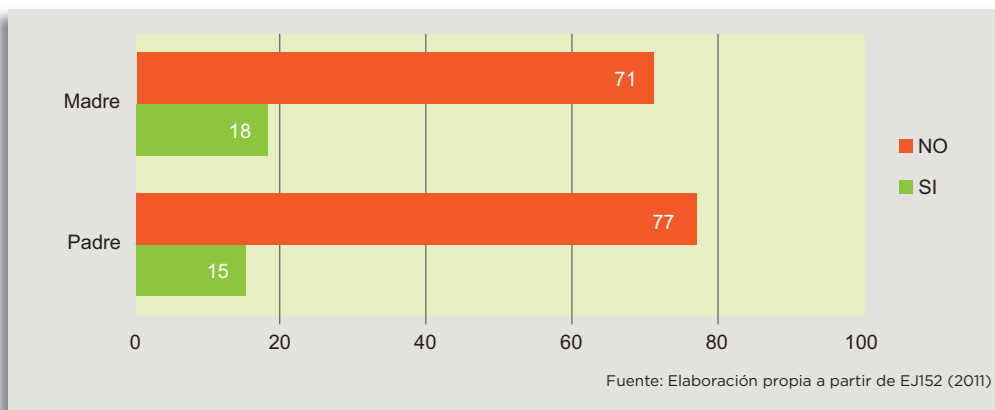
<sup>87</sup> La elección como primera opción implica la selección de la preferida. El porcentaje de uso total de cada una de las redes es superior a estos porcentajes.

En la selección de la principal red social, el uso de *Facebook* y *Twitter* es ligeramente superior entre las chicas y quienes tienen más edad (25-29 años), mientras que el de *Tuenti* es superior entre los varones, y en las edades inferiores.

Una minoría de jóvenes identifica el uso de redes sociales por parte de su padre y/o madre (15% y 18%, respectivamente). Y las redes a las que pertenecen los progenitores son, curiosamente, las mismas que usan ellos y ellas mismos: fundamentalmente *Facebook*. No está claro si estas redes son las que comparten en familia o si son espacios específicos que usan los padres y madres. Probablemente lo primero.

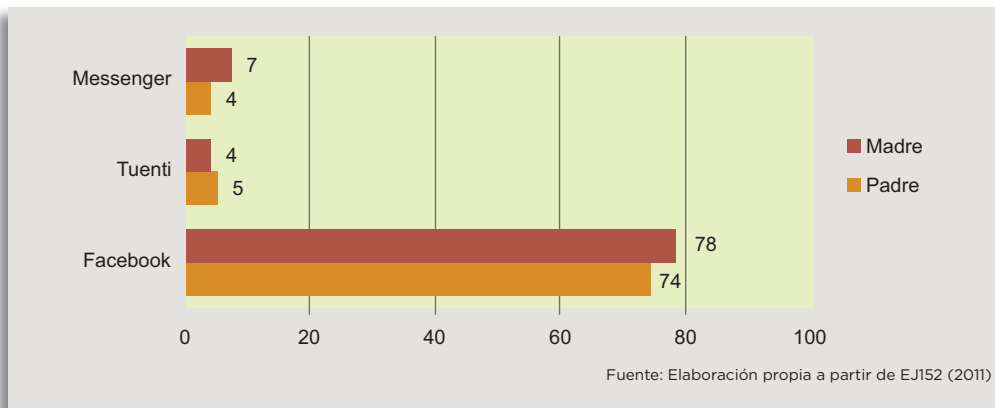
### GRÁFICO 73

Pertenencia de padre/madre a redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%)



### GRÁFICO 74

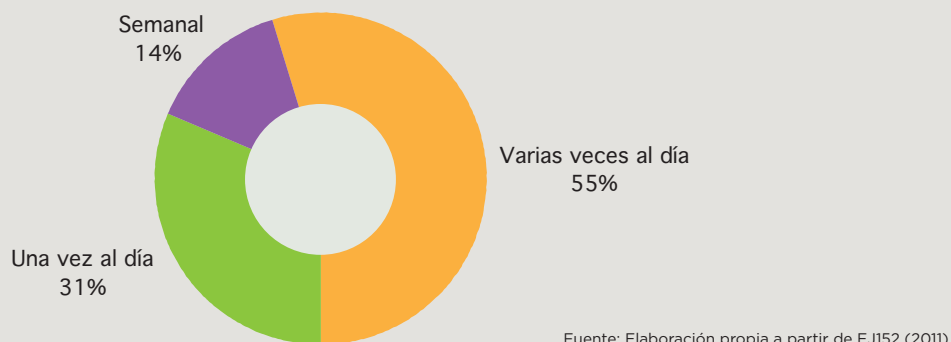
Redes sociales a que pertenecen padre/madre. España, 2011. Población 15-29 años (%)



A estas alturas no sorprende en absoluto comprobar que el uso de las redes sociales es, fundamentalmente, diario (el 86% así lo afirma), y que más de la mitad de los y las jóvenes dicen acceder a las redes varias veces al día. Una vez más, por encima las chicas, y sobre todo entre los 15 y 19 años, con una dedicación también más intensa. El tiempo medio de permanencia en las redes (para cada una de las ocasiones en que se accede) es de 1,2 horas (aunque la dispersión es muy grande).

## GRÁFICO 75

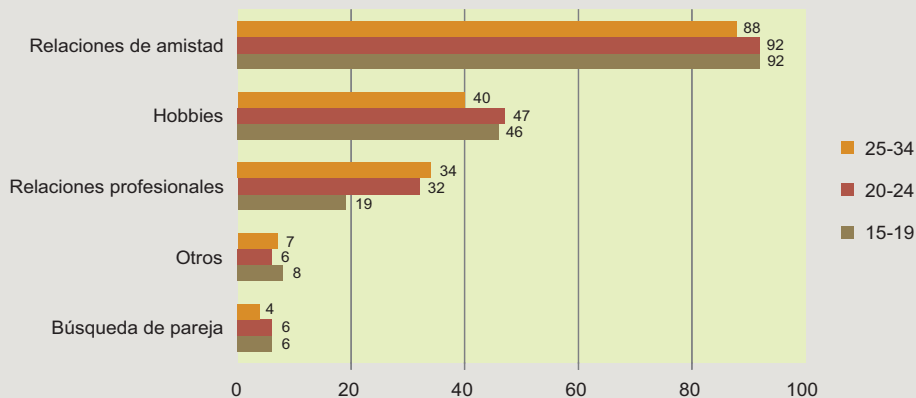
Frecuencia de uso de redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%)



Las redes sociales son evidentemente espacios de relación interpersonal que, dependiendo del tipo de red, puede ser más o menos personalizada o directa. De qué tipo de relaciones se trate es otra cuestión. Formalmente son las relaciones de amistad lo que se busca cuando se accede o comparte una red, algo más entre los menores de 25 años, aunque es una expectativa generalizada entre todos y todas los jóvenes. De hecho esta expectativa también ha aumentado o se ha explicitado desde 2008 a 2011.

## GRÁFICO 76

Para qué usa las redes sociales. España, 2011. Población 15-34 años (%)

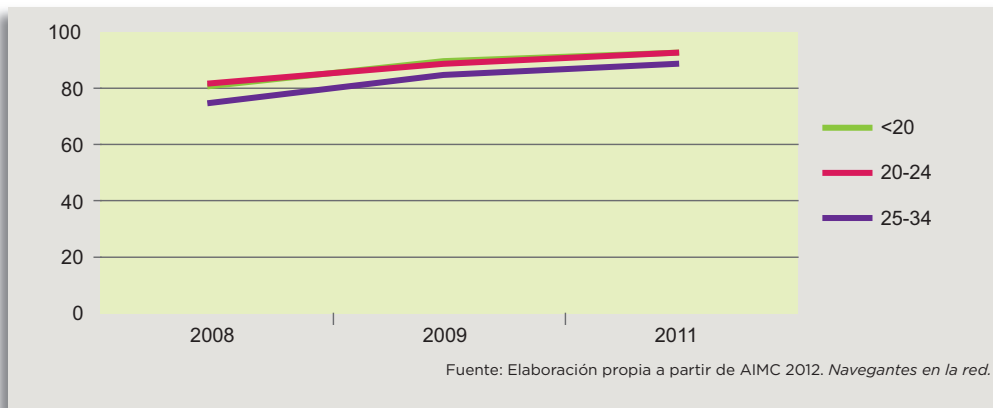


Fuente: Elaboración propia a partir de AIMC 2012. *Navegantes en la red.*

También, y más entre los menores de 25, en las redes se encuentran hobbies, y cuanto mayor es la edad también se buscan o comparten relaciones profesionales (34% y 32% por encima de los 20 años; sólo el 19% entre los 15 y 19). Una minoría, inferior al 10% dice utilizar las redes para búsqueda explícita de pareja y, en porcentajes similares, se habla de otros usos, que podrían corresponderse con usos de intercambio de información y debates sobre temas políticos, de actualidad u otros.

## GRÁFICO 77

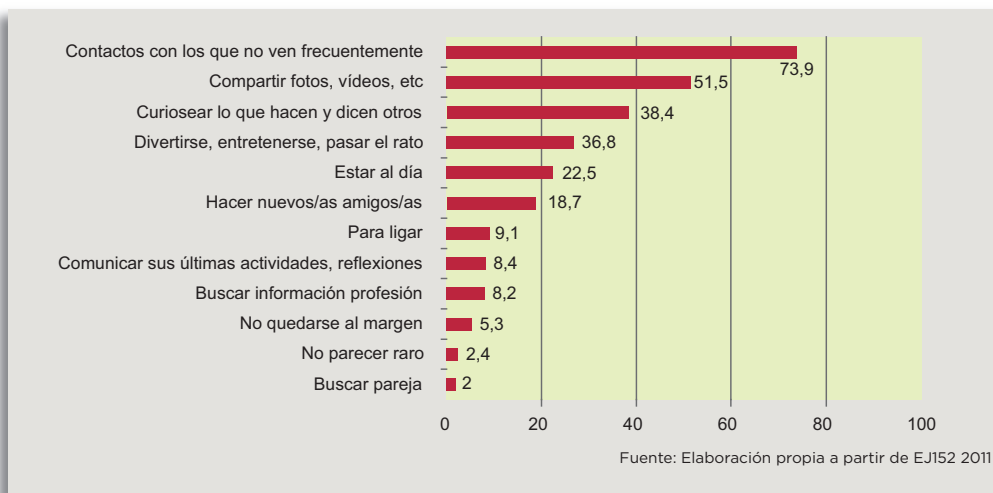
Evolución del uso de las redes para relaciones de amistad. España, 2011. Población 15-34 años (%)



La variedad de respuestas, cualificando los grupos anteriores, es mayor en los datos que aporta el EJ152 de 2011<sup>88</sup>.

## GRÁFICO 78

Para qué cree que se usan las redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%)



El 74% de los y las jóvenes de 15 a 29 años, en esta batería de opciones, contesta que las redes sociales se usan (sin personalizar) para mantener contactos con personas conocidas a las que no se ve con frecuencia, y algo más de la mitad añade que sirven para compartir fotos, vídeos, etc. También se señala en proporciones altas la posibilidad de curiosear en la vida de otras personas, y entre el 19% y el 27% cree que se usan para divertirse y entretenerse, estar al día y hacer nuevos amigos y conocidos.

<sup>88</sup> Observatorio de la Juventud en España, 2011. Estudio de Juventud "Jóvenes y tecnologías de la información y comunicación". INJUVE, Madrid.

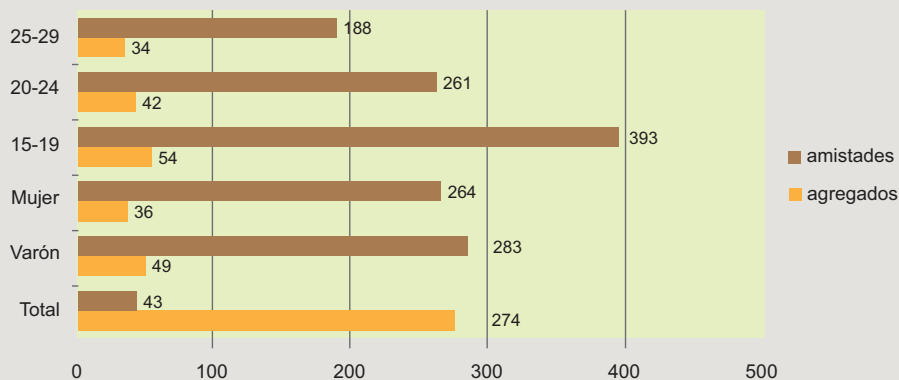
Independientemente de si se mantiene más contacto con personas conocidas o se hacen nuevos amigos, el contraste entre el número de personas de cada uno de estos tipos que, por término medio, se tienen agregadas en la red, es muy notorio. La media de personas agregadas es de 274 para el conjunto de jóvenes, algo mayor entre los varones que entre las mujeres. Por edad, el número se dispara entre los 15 y 19 años, alcanzando una media de 393 personas, frente a las 188 entre los 25 y 29.

El número de amigos y amigas cercanos es, lógicamente muy inferior aunque relevante y notorio, ya que se menciona una media de 43 personas. Las diferencias por sexo y edad a este respecto siguen la tónica del conjunto de los contactos.

En cuanto a la posibilidad de concretar un contacto con alguien conocido en la red, casi el 30% de los y las jóvenes considera que sería una posibilidad cierta (muy o bastante probable), mientras que el 70% descarta, a priori, esta opción. La probabilidad cierta es superior entre los varones (llegando hasta el 37%) y entre los y las jóvenes de 20 a 24 años (31,5%)

### GRÁFICO 79

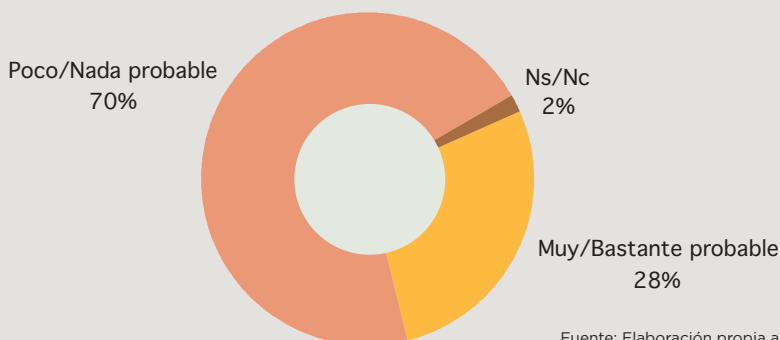
Contactos en las redes sociales, según sexo y edad. España, 2011. Población 15-29 años (nº)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 2011

### GRÁFICO 80

Probabilidad de quedar con alguien conocido en internet. España. 2011. Población 15-29 años (%)



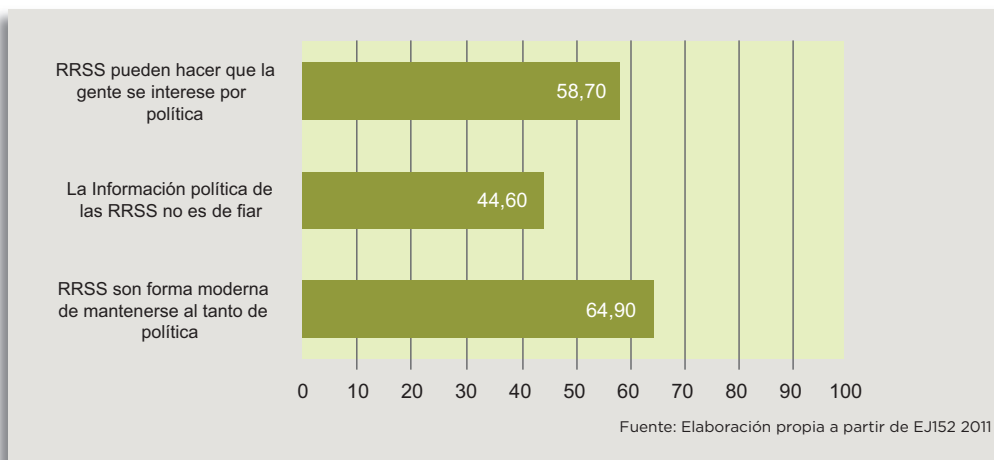
Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 (2011)

## 5.5.- Las TIC en la participación política

La creencia consolidada y compartida respecto a la capacidad de internet, y muy especialmente de las redes sociales, para potenciar cualquier tipo de proceso social hace que se les traslade también un alto potencial para mediar en los asuntos y desarrollos socio-políticos. Una mayoría de jóvenes considera que las redes sociales deben tener capacidad para conseguir que el conjunto de la ciudadanía se interese por los asuntos políticos, cosa que, a la luz de los porcentajes, deben afirmar incluso jóvenes que no se muestran especialmente interesados en dichos asuntos.

### GRÁFICO 81

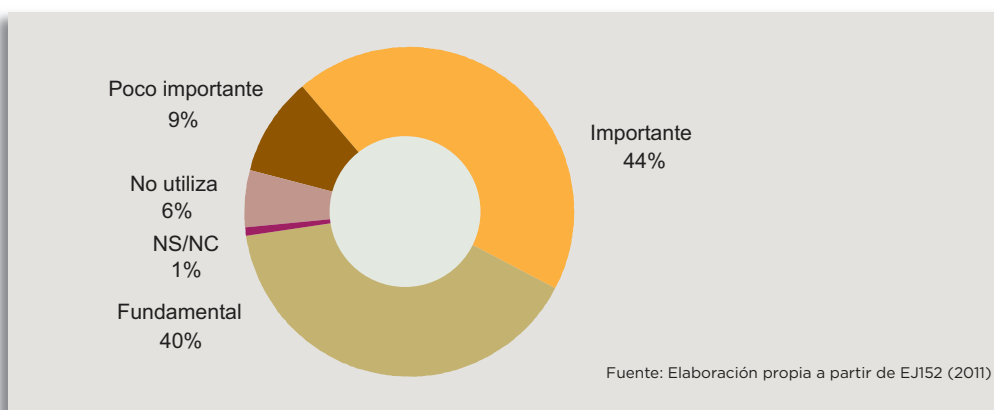
Opiniones sobre las RRSS en la política. España, 2011. Población 15-29 años (% acuerdo)



También una mayoría considera que son una forma *moderna* para mantenerse al tanto de la política, aunque siendo conscientes (según el 45%) de que la información política que se mueve en las redes sociales no tiene por qué ser confiable.

### GRÁFICO 82

Utilidad de internet para estar informado de la actualidad política. España, 2011. Población 15-29 años (%)

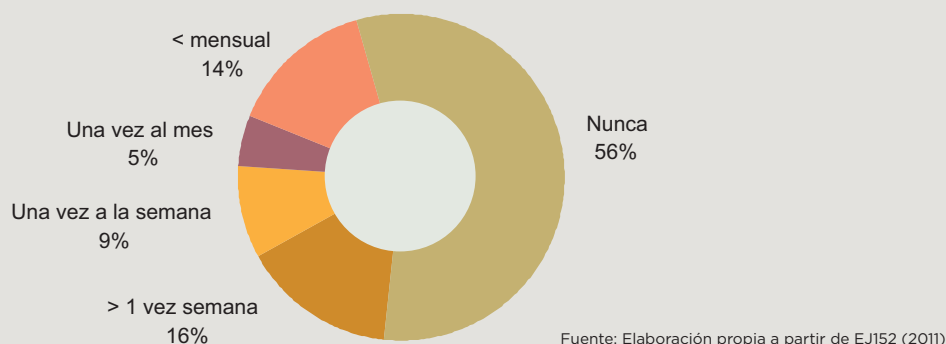




En conjunto, más del 80% de jóvenes cree que internet es una fuente fundamental o muy importante para estar al tanto de la actualidad política, aunque cerca del 60% dice no utilizar internet para este fin. La búsqueda o acceso a información política a través de la red es frecuente para un escaso 25% del colectivo, si entendemos como frecuente el acceso al menos una vez a la semana.

### GRÁFICO 83

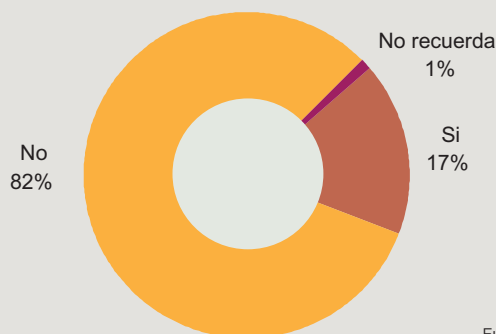
Uso Internet para obtener información política. España, 2011. Población 15-29 años (%)



Tampoco es desdeñable la inmensa mayoría de jóvenes (82%) que no ha consultado webs de candidaturas políticas o de líderes políticos, y el hecho de que la suscripción a fuentes de información sobre asuntos de la actualidad política, del tipo que sea, no llegue al 4% del total del colectivo.

### GRÁFICO 84

Consulta de web de alguna candidatura. España, 2011. Población 15-29 años (%)

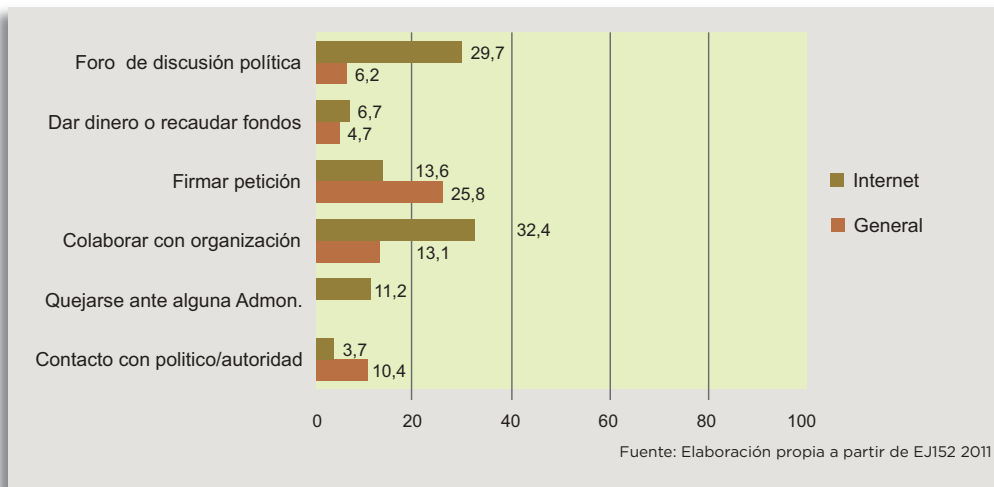


Sin embargo, y aunque todos estos datos son reflejo directo del grado de implicación e interés por los asuntos políticos en general, más allá de las herramientas de que se disponga, sí parece que hay un cierto espacio de participación que internet y las redes facilitan o posibilitan. En concreto las quejas ante la administración pública o la colaboración o contacto con entidades

sociales u organizaciones son muy superiores a través de la web que fuera de ella. También es notoria la mayor participación en foros de discusión política desde la web, cosa que dice hacer el 30% de los y las jóvenes.

### GRÁFICO 85

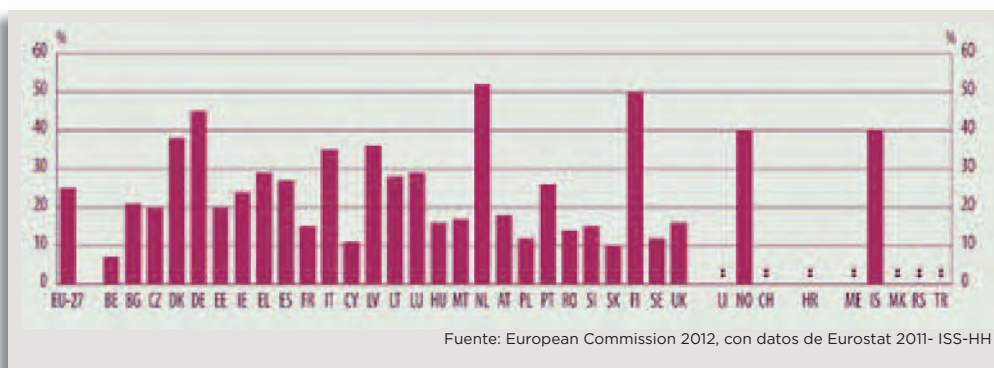
Realización de actividades políticas en Internet y fuera. España, 2011. Población 15-29 años (%)



Esta proporción es la que se refleja también para España en la comparativa europea desde Eurostat. El acceso y la elaboración de comentarios en websites políticas o cívicas, los jóvenes españoles están muy cerca de la media EU-27 (25%) muy por debajo del casi 50% en Finlandia y Holanda, el 45% de Dinamarca o el 40% de Noruega e Islandia.

### IMAGEN 22

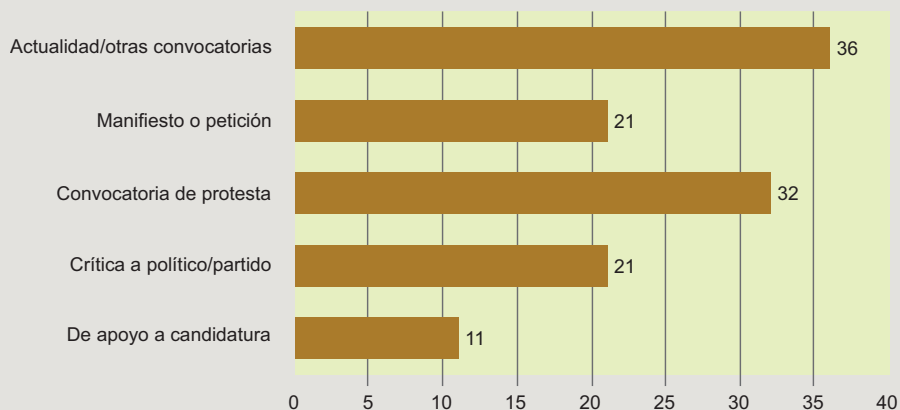
Porcentaje de jóvenes (16-24) que han usado Internet en los últimos tres meses para recibir o enviar opiniones sobre asuntos políticos, según país. Europa 2011.



La recepción de correos electrónicos con contenido político (sin haberlos solicitado) es alta. Sobre todo en lo que respecta a convocatorias de protesta, o de otros tipos, relacionadas con la actualidad (entre el 32% y el 36%), manifiestos o peticiones y críticas a políticos o partidos (21%) y de apoyo a candidaturas/políticos (11%)

### GRÁFICO 86

#### Recepción de emails de contenido político. España, 2011. Población 15-29 años (%)

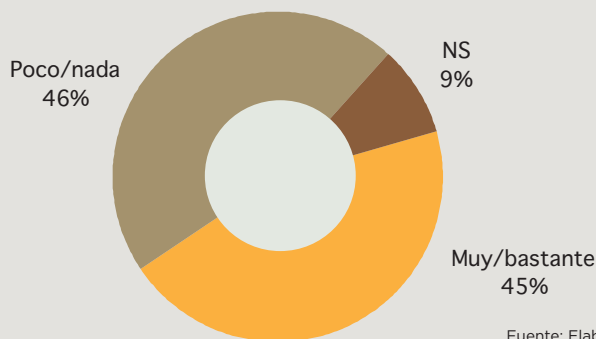


Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 2011

En cuanto a la posibilidad del voto electrónico, no llega a la mitad de la población joven quienes estarían dispuestos a votar por este medio. Los problemas que se perciben en un potencial sistema de voto por internet se refieren a la falta de seguridad (según el 40% de los casos) o la pérdida de seriedad de un proceso por esta vía (para el 10%). El 32% del colectivo considera que no existiría problema alguno en un sistema de voto de estas características.

### GRÁFICO 87

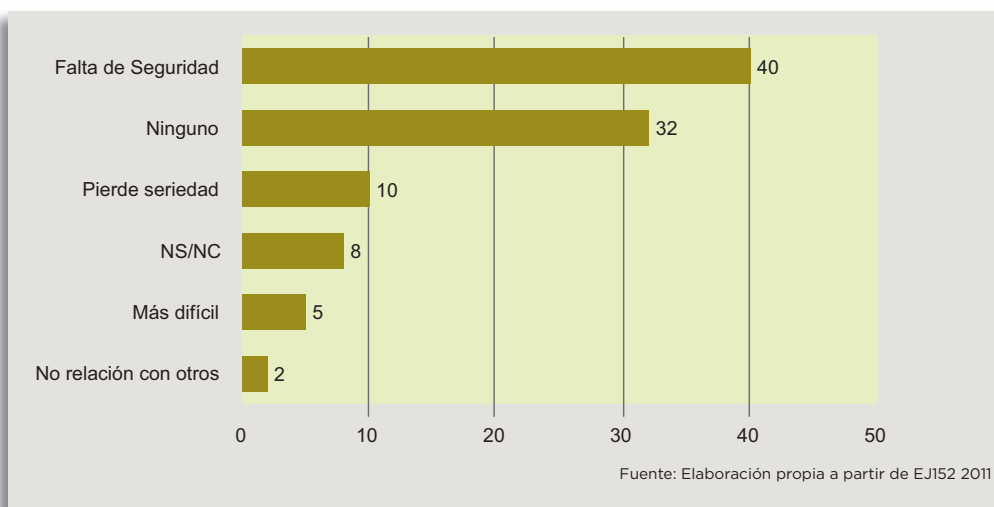
#### Disponibilidad para votar a través de Internet. España, 2011. Población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de EJ152 (2011)

## GRÁFICO 88

Problemas que supondría el voto a través de Internet. España, 2011. Población 15-29 años (%)



### 5.6.- Algunas diferencias entre jóvenes en el uso de las TIC

Aunque se han apuntado algunas diferencias en los usos tecnológicos entre los distintos grupos de jóvenes, vale la pena recapitular globalmente algunas ideas especialmente relevantes. Es necesario destacar que, en todo caso, las diferencias entre colectivos no alteran la tónica general analizada, y que lo que marca las distancias son, en la inmensa mayoría de las ocasiones, matices en lo que respecta a las frecuencias y tipos de usos.

Comenzando por el género, los datos muestran en la actualidad un mayor uso tecnológico por parte de las mujeres, al menos más frecuente. Y no existen diferencias respecto al uso de internet específicamente para gestiones bancarias, administrativas, compras, descargas, ni siquiera en la participación en foros, chats, o similares. Sí que se encuentran diferencias notables en lo que respecta a los usos más estrictamente comunicacionales: las mujeres participan más en redes sociales, usan más el correo electrónico, utilizan más las herramientas de telefonía IP y blogs. También más mujeres usan internet para la búsqueda de empleo, mientras que los varones destacan en las búsquedas de información general y en la navegación inespecífica.

En cuanto a la edad, es el grupo de entre 20 y 24 años el que sobresale en la máxima frecuencia de uso, y en la utilización de internet para la participación en redes sociales y foros de intercambio. Los usos más especializados en gestiones en general, compras, búsquedas de información y de empleo son más frecuentes en los grupos de mayor edad, mientras que las relaciones directas (telefonía) y las descargas son superiores entre los y las jóvenes entre 15 y 18 años.

El posicionamiento ideológico también es diferencial en los usos de internet, de tal manera que se encuentra un mayor uso, y más frecuente, entre quienes se definen en la izquierda política, y es mayor el uso en la mayoría de los tipos analizados, tanto en las gestiones personales como en las comunicacionales.

Sin embargo, el principal diferencial, lo que se puede considerar como la auténtica brecha digital en el colectivo juvenil se refiere al estatus social y formativo. Claramente el uso tecnológi-

co, y específicamente el de internet sea mediante el dispositivo que sea, es superior, en algunos casos muy superior, cuanto mayor es el nivel socioeconómico. Y la gran diferencia no se encuentra entre las clases medias y las altas, sino entre las medias bajas y bajas respecto a todas las demás. El uso de internet, y su frecuencia, es tanto mayor cuanto mayor es el estatus, pero con una fractura clara en el corte entre los y las jóvenes de estatus inferior y todos los demás.

Independientemente de la relación que pueda tener el estatus con el nivel formativo, el grado de estudios formales, como ya se ha apuntado anteriormente, marca también una diferencia clara en el acceso a las posibilidades tecnológicas, de tal manera que cuanto menor es el nivel educativo menor es el uso, menor es la capacitación percibida y mayor es la distancia respecto al uso en cualquiera de sus potenciales aprovechamientos.

Y, finalmente, otra constatación de los datos de la encuesta IJE 2012, es la diferencia en frecuencias y tipos de usos entre los y las jóvenes españoles, incluso quienes tienen doble nacionalidad, y aquellos y aquellas jóvenes que residiendo en España no tienen la nacionalidad española. Tanto la frecuencia de acceso como todos los usos, excepto las llamadas mediante telefonía IP y la búsqueda de empleo, son superiores entre quienes tienen la nacionalidad española.

## Conclusiones apartado I. La ubicación en el entorno: sociedad, cultura y política

Hemos denominado *ubicación en el entorno* a todo el conjunto de asuntos que conforman el espacio menos estructural de la realidad juvenil pero que, condicionado por él, dibuja los modos y maneras mediante los que los y las jóvenes se insertan en el conjunto social. Desde las ideologías, la participación, los valores, el tiempo libre y el ocio, la comunicación, la relación con los demás... en definitiva, los referentes más operativos de la construcción y actuación de la identidad social.

Sin pretensión de abordar exhaustivamente todas estas cuestiones, la idiosincrasia del Informe Juventud en España establece tres criterios y requisitos básicos para la organización del relato posible en este marco: actualizar la información disponible en el momento actual de los temas más transversales y relevantes, aportar los datos que permitan reflexionar sobre la evolución de los diferentes indicadores y establecer la posición relativa de la juventud española en el contexto del mundo global, representado al menos en el inmediato contexto europeo.

Es necesario tener en cuenta las limitaciones técnicas y metodológicas que, para muchos de los temas tratados, se encuentran a la hora de satisfacer estos tres requisitos, así como la necesidad de abordar, en la serie de los Informes Juventud en España, tanto la continuidad en los temas que han constituido el hilo conductor del análisis de la realidad juvenil a lo largo de las últimas décadas como la incorporación de los asuntos que se van integrando en esta realidad a modo de motores o exponentes del cambio social.

Desde estas premisas, y con las salvedades explicitadas, se ha realizado un recorrido desde los espacios que definen lo más individual de la posición de la juventud en el entorno hacia las cuestiones que más se conectan con los espacios colectivos, siguiendo el siguiente esquema:

- Vivencia general y prioridades vitales
- Ciudadanía y relación con los demás
- Relación con la política y lo político
- Tiempo libre y ocio
- El mundo tecnológico

Los principales resultados son los que se resumen a continuación.

## ■ Vivencia general y prioridades vitales

**Aunque el nivel de satisfacción con la vida en general sigue siendo elevado entre los y las jóvenes españoles, desde 2009 ha descendido en todos los grupos poblacionales y de forma muy especial en el segmento juvenil.**

Tres de cada cuatro jóvenes dice sentirse muy o bastante satisfecho con su vida, por encima de lo que manifiestan las personas jóvenes del resto del entorno europeo. Sin embargo, desde 2009 ha descendido el nivel de satisfacción entre los jóvenes, en concreto casi 10 puntos entre los 18 y 24 años y en más de 15 por encima de los 25.

Los aspectos que mayor satisfacción producen son los relacionados con la salud, la familia y la amistad; los que menos, los relativos a la integración socioeconómica (ingresos, trabajo e incluso el tiempo libre).

La gradación de los aspectos que más satisfacción producen en la vida está íntimamente relacionada con la estructura de valores finalistas, en una jerarquía que no ha variado sustancialmente en las últimas décadas.

En términos de valores, lo más importante para las personas jóvenes, y de forma casi universal, es la familia, la amistad y la salud, seguidas por el trabajo, el tiempo libre, los estudios, dinero y sexualidad.

**La escala de valores juveniles prioriza los referentes más individuales o del entorno más íntimo, incluidos los necesarios para la integración socioeconómica personal, frente a los que se proyectan al espacio comunitario y/o colectivo.**

No obstante, y a pesar de la estabilidad de la serie longitudinal, es reseñable el incremento en los últimos años de la importancia otorgada a la implicación comunitaria, el interés por lo que ocurre en otros lugares del mundo, e incluso a la política formal.

La jerarquía valorativa de las personas jóvenes no difiere sustancialmente de la del conjunto de la población adulta, con el matiz de que es la población adulta la que se acerca cada vez más a los valores tradicionalmente considerados como de jóvenes (hedonismo, presentismo...).

**La valoración de la familia y el entorno personal guarda estrecha relación con el soporte que las estructuras afectivas suponen desde el punto de vista económico y de integración:** la percepción de las personas jóvenes muestra claramente la creencia en que el éxito está mucho más garantizado por el estatus, la influencia de la familia y los contactos que por el esfuerzo, el trabajo, los estudios o la inteligencia.

Los y las jóvenes europeos, y los españoles con más énfasis, se muestran muy cercanos a las ideas de lealtad, igualdad de trato y solidaridad, siempre desde el punto de vista del reconocimiento de la libertad, la creatividad personal y la experimentación, y muy especialmente del mantenimiento de las garantías de seguridad.

**La enfatización de los comportamientos que expresan el desarrollo de la libertad individual y la laicidad aumenta entre las personas jóvenes en España,** y descienden los que justifican la intromisión en la esfera personal. Esta interpretación permite integrar el incremento en la aceptación de los matrimonios homosexuales, el aborto, pero también de la pena de muerte.

## ■ Ciudadanía y relación con los demás

**A pesar de que el sentimiento localista es el mayoritario entre los y las jóvenes españoles, aumenta la identificación con el espacio nacionalista y cosmopolita (especialmente el europeísta).**

La identificación con el referente europeo, en este momento, puede guardar relación con la percepción de un espacio de derechos y privilegios diferenciales que no deja de ser excluyente respecto al mundo en su conjunto.

**La distancia social percibida, y el rechazo a determinados colectivos, aumentan entre los y las jóvenes.**

El sentido de pertenencia y la delimitación del entorno de diferencias muestran porcentajes relevantes, aunque no mayoritarios, de jóvenes que perciben de forma excluyente a determinados colectivos. Especialmente a los que se asocian con estereotipos de potencial riesgo, pero también a colectivos de personas que son, simplemente, diferentes.

Los y las jóvenes creen, mayoritariamente, que la situación de las personas inmigrantes en España es muy deficitaria en términos de condiciones de vida y ejercicio de derechos básicos. Esta valoración no implica la aceptación de estos derechos para porcentajes relevantes de jóvenes españoles y europeos, que se muestran ambiguos en el reconocimiento de las ventajas y contribuciones de las personas inmigrantes en el espacio propio.

La juventud española, y la europea, sigue manifestándose desconfiada y precavida en las relaciones interpersonales: más de la mitad cree que no se puede confiar en los demás y casi un 15% no se pronuncia al respecto. La desconfianza se manifiesta especialmente hacia las personas ajenas a la familia y las amistades, aunque también en los entornos más íntimos se manifiesta una cierta precaución.

**Las personas jóvenes reconocen un escenario claro de desigualdades sociales, considerando especialmente relevantes la relativas a las condiciones económicas (estatus y/o rentas).** La igualdad de oportunidades y de recursos es, por ello, la prioridad en la lucha contra las desigualdades desde el punto de vista de los jóvenes.

Las diferencias abstractas en base al género son consideradas relevantes por algo menos de la mitad de los y las jóvenes, a pesar de que son mucho más mayoritarios los reconocimientos fácticos de desigualdades entre varones y mujeres en relación con las posibilidades de integración social, económica y laboral.

A pesar de este reconocimiento, siguen perviviendo entre las personas jóvenes estereotipos e ideas que apuestan por el mantenimiento de los roles diferenciales de género.

**La articulación de las ideas de ciudadanía se establece fundamentalmente desde las acciones relativas a la empatía y la solidaridad interpersonal, así como del cumplimiento de deberes cívicos normativos, frente a la implicación o participación más formalizada en asuntos colectivos.**

A pesar de ello, la idea de la implicación en lo colectivo como expresión de buena ciudadanía ha aumentado entre las personas jóvenes desde 2008, mientras que descienden los referentes relativos a la solidaridad interpersonal y la ayuda mutua.



## ■ Relación con la política y lo político

**El seguimiento de información de índole política y/o social por parte de los jóvenes ha aumentado en los últimos años, especialmente la que se recibe a través de medios más intencionales: internet, prensa o radio, a pesar de que este seguimiento no es mayoritario ni intenso en dedicación, tanto en España como en el resto de Europa.**

De entre los temas de actualidad, las personas jóvenes se decantan hacia los avances tecnológicos, la igualdad de género, el medioambiente y la cultura. La política explícita, y los asuntos religiosos, son seguidos por porcentajes minoritarios.

**Aunque una mayoría de jóvenes se distancia notoriamente de los asuntos relativos a la política formal, un grupo relevante se muestra cercano a lo que supone la acción política y el compromiso ciudadano, independientemente del rechazo o crítica a las estructuras políticas y de participación formalizadas.**

Los distintos indicadores manejados, desde el ámbito valorativo y desde el posicionamiento directo, muestran un aumento en la importancia otorgada a los asuntos políticos, y el interés por la política, en los dos o tres últimos años.

La familia sigue siendo el principal referente de socialización política, frente a las amistades y el entorno escolar. Desde 2008 se ha duplicado el porcentaje de jóvenes que dicen haber tenido en su hogar conversaciones sobre política durante la infancia.

La desconfianza es el principal sentimiento que provoca la política, y sólo un 15% de los y las jóvenes manifiesta sentimientos positivos hacia ella.

**Aunque la realización de acciones de carácter político es minoritaria, ha aumentado desde 2008 la participación en prácticamente todos los tipos de estas acciones. En 2011 hasta un 45% de los y las jóvenes dicen haber participado en manifestaciones autorizadas.**

La incorporación de medios virtuales de participación política, aún siendo minoritarios, han experimentado también un incremento relativo en los últimos años.

En comparación con los jóvenes europeos, los españoles son más activos en la participación en manifestaciones, la firma de peticiones y en la colaboración con organizaciones o asociaciones no partidistas. La implicación en partidos políticos es muy baja entre los jóvenes españoles.

El ejercicio del voto es un requisito clave en la concepción de ciudadanía de las personas jóvenes, siendo a su vez la forma más frecuente de acción política. A pesar de ello, España se sitúa en el grupo de países con menor participación electoral entre la población joven.

El voto se conceptualiza claramente desde el punto de vista de la exigencia de ejercicio de derechos y deberes cívicos, más allá de los componentes ideológicos, y de defensa del funcionamiento del sistema democrático.

**La confianza en el sistema democrático es mayoritaria entre los y las jóvenes españoles, pero no universal. Desde 2004 ha aumentado el espacio de opciones que justifican otro tipo de sistemas políticos.**

Aunque en España es inferior a lo que ocurre en otros países del entorno europeo, porcentajes relevantes de jóvenes, aunque minoritarios, no son partidarios de prohibir partidos antidemocráticos.

Una inmensa mayoría del colectivo joven, que además ha aumentado sustancialmente desde 2009, considera que los modos de organización y gestión de la sociedad actual requieren de cambios profundos e incluso radicales.

La valoración de los servicios públicos básicos es mucho mejor que la del sistema democrático o los gobiernos. El descenso en la confianza institucional es una constante en los estudios políticos actuales, y especialmente la que se refiere a las instituciones políticas y los representantes políticos, frente al aumento expresado en el interés por la política.

Aunque la participación directa de los y las jóvenes en el movimiento 15M o de Indignados es minoritaria, el nivel de interés hacia las convocatorias y movilizaciones de este movimiento es alto y una mayoría del colectivo considera positivas las actuaciones realizadas y se muestra favorable a sus planteamientos.

**La participación asociativa de los y las jóvenes ha descendido de forma paulatina pero constante a lo largo de las últimas décadas: en la actualidad no llega al 25% el grupo de jóvenes vinculados a asociaciones u organizaciones colectivas.**

Esta baja participación es coherente con la escasa vinculación del conjunto de la población española y, de hecho, el asociacionismo es mayor entre los y las jóvenes cuyos familiares o amistades son o han sido miembros de asociaciones.

Los focos fundamentales del espacio asociativo son los orientados al espacio deportivo, lúdico y/o recreativo en detrimento de los de carácter político o social, y a través de organizaciones específicamente juveniles.

La participación en entidades de carácter social o comunitario es inferior en España que en el conjunto de los países de la Unión Europea, y frente a algunas ideas preconcebidas, la participación de los y las jóvenes españoles en organizaciones de voluntariado no es superior a la de otros europeos. Participación que, no obstante, ha aumentado desde 2007.

## ■ Tiempo libre y ocio

**En los últimos años se ha incrementado la disponibilidad subjetiva de tiempo libre en promedio, aunque esta percepción está altamente polarizada,** dependiendo de la edad y la ocupación. Mientras el 29% de los y las jóvenes dice tener más de 39 horas libres disponibles a la semana, el 23% reconoce menos de 16.

**Las actividades de tiempo libre mayoritarias, casi universales entre los y las jóvenes, son las que se conectan con el espacio relacional y tecnológico/audiovisual:** el uso del ordenador, salir con amigos y amigas, escuchar música, ver televisión y descansar.

Las tecnologías se han instaurado también como referentes fundamentales en el tiempo libre y el ocio, y correlativamente en el espacio del consumo juvenil. Además de ser la base de las actividades mayoritarias son las que soportan el espacio de ocio que más ha aumentado en los últimos años.

La práctica frustrada de actividades de ocio es baja y ha descendido desde 2008: se constata una alta acomodación entre las actividades que más gustan y las que más se realizan, siendo además esta práctica frustrada tanto menor cuanto más mayoritaria es la actividad.

A pesar de que las actividades culturales son claramente minoritarias entre los y las jóvenes, el cine o los conciertos son el principal referente para este tipo de actividades.

El uso y visionado de televisión sigue siendo también mayoritario entre la gente joven, a pesar de su valoración de la escasa programación específica de que disponen. Los datos confirman que **el traslado de la televisión convencional a la televisión online es una realidad muy minoritaria por el momento**. La televisión familiar, compartida, sigue siendo además el principal referente frente a la televisión propia, y la mayoría de los y las jóvenes dice no haber cambiado sustancialmente su forma de ver televisión.

A pesar de la fragmentación de emisiones y contenidos televisivos existen programas tipo que los y las jóvenes siguen de forma mayoritaria y con frecuencia: son los que se basan en el entretenimiento e incluyen entre sus componentes la ficción, el humor, la animación y el deporte.

Desde un punto de vista general, los y las jóvenes muestran una postura ambigua respecto a la inclinación abstracta al riesgo. Se aprecia una cierta postura más precaucionista en 2012, existiendo una menor predisposición al riesgo en general.

**En relación con algunos tipos de riesgos especialmente relacionados con el tiempo libre y el ocio, los y las jóvenes muestran un alto nivel de conciencia general sobre los daños posibles**, lo que no evita determinados comportamientos que son filtrados perceptivamente desde la experiencia individual y el contexto grupal.

La experiencia sexual de los y las jóvenes españoles sigue creciendo en términos porcentuales, sin diferencias de género, ideología o creencias religiosas, y es cada vez más precoz. En 2012 un 12% del colectivo dice haber tenido su primera relación sexual antes de los 15 años, frente al 5% en 2004.

**Un 17% de los y las jóvenes dice no haber usado métodos anticonceptivos o de profilaxis en su última relación sexual. Además el 38% dice no haber usado protección en todas sus relaciones.**

Las prácticas de riesgo en las relaciones sexuales son mucho más notables entre las personas de menor nivel educativo, menor estatus social y entre las inmigrantes. Los motivos contextuales, relativos y de desinformación son muy relevantes en las prácticas de riesgo.

El preservativo es el método de protección mayoritario, aunque desde 2004 ha aumentado el uso de píldora anticonceptiva y DIU.

**Un 14% de las personas jóvenes dice no disponer de información sexual.** Aunque la calidad de la información disponible es buena para la mayoría de los y las jóvenes que dicen contar con ella, casi el 20% cree que dicha información no le ha resultado útil en sus prácticas sexuales.

El papel de la familia y la escuela en la educación sexual es muy deficitario, y siguen siendo las amistades el principal referente en las conversaciones sobre sexualidad. Casi el 80% dice no haber tenido este tipo de conversaciones en su casa a lo largo de la infancia o la adolescencia.

La valoración de la importancia de la sexualidad y de determinadas prácticas sexuales sigue mostrando importantes estereotipos de género en el colectivo joven.

Los consumos de drogas están íntimamente asociados desde la percepción social colectiva con la expectativa de ventajas relativas al disfrute y aprovechamiento del tiempo libre. Desde esta perspectiva, dichos consumos cuentan con una cierta legitimación contextualizada, para los jóvenes, en los espacios y tiempos de ocio.

Los consumos de alcohol entre la población joven siguen siendo mayoritarios y, aunque minoritarios, son muy relevantes los porcentajes de jóvenes que usan cannabis. **Excepto el consumo**

**de alcohol, todo el resto de usos de drogas han descendido entre las personas jóvenes, incluido el de tabaco, cannabis y cocaína.**

Los consumos de drogas siguen siendo superiores entre los varones, aunque en las edades inferiores las diferencias tienden a reducirse.

## ■ El mundo tecnológico

La incorporación de equipamientos tecnológicos en los hogares españoles no ha hecho más que crecer en los últimos años. **Desde 2004 se ha duplicado el porcentaje de hogares con conexión a internet, y el acceso a la telefonía móvil casi se ha universalizado** en una tendencia cada vez más clara a la sustitución de los dispositivos fijos para todos los usos.

La población en general, y los y las jóvenes de forma específica, consideran que la tecnología es extremadamente relevante en el cambio social. Además, especialmente la mayoría de las personas jóvenes, considera que internet es muy o bastante útil para la vida cotidiana, pero mucho más el teléfono móvil.

El uso mayoritario no evita la proyección de estereotipos negativos sobre las tecnologías al discurso social general, también al juvenil. Una mayoría de los y las jóvenes cree que estas tecnologías aíslan, vuelven perezosas a las personas, hacen perder mucho tiempo y reducen la eficiencia personal

**El teléfono móvil es el principal exponente del uso tecnológico de las personas jóvenes: su uso es prácticamente universal.**

El uso del teléfono móvil está cada vez menos asociado a la telefonía tradicional y más a la comunicación mediante mensajería de datos e incluso a la conexión a internet. Frente a cualquier otro tipo de dispositivo, el teléfono móvil representa la libertad, independencia y la posibilidad de permanente contacto y disponibilidad.

**El uso de ordenador también ha aumentado hasta el 98% de los y las jóvenes en 2012, siendo paralelo el incremento en el uso de internet.** La conexión es cada vez mayor desde dispositivos portátiles y ha crecido exponencialmente desde los teléfonos móviles.

El acceso a la red no es sólo cada vez más numeroso, sino también más frecuente: el 93% de los y las jóvenes dice acceder a diario; el 87% varias veces al día. Los jóvenes españoles se han aproximado a la media europea en el uso de internet, aunque siguen estando a distancia de los países del centro y norte de Europa.

**Las actividades que más se realizan a través de internet son fundamentalmente las de carácter relacional** (correo electrónico, redes sociales), así como las búsquedas y descargas (de música, películas...). Las actividades relativas a la gestión cotidiana, incluidas las compras, o a la comunicación muy especializada y personalizada son minoritarias.

El tiempo dedicado a internet resta del tiempo dedicado a otras actividades, pero fundamentalmente al tiempo dedicado a no hacer nada. Lo que mayoritariamente sustituye el uso de internet es el tiempo más vacío que se reconfigura como un espacio dedicado a otro modo de conexiones interpersonales

**El uso de redes sociales se ha generalizado entre las personas jóvenes en poco más de tres años: del 60% en 2009 al 90% en 2011. El uso de las redes es superior entre las mujeres.**

El acceso a las redes sociales virtuales es muy viable desde la inmensa heterogeneidad de las redes disponibles. Sin embargo son poco más de dos o tres las que aglutinan a la inmensa mayoría de las personas jóvenes: fundamentalmente *Facebook*, pero también en menor medida, *Tuenti* y *Twitter*.

El proceso de concentración está íntimamente relacionado con la pertenencia en cadena de las personas cercanas, incluida la familia, y con la expectativa de encuentro o adhesión a otras personas o posibles amistades.

El uso de redes sociales es mayoritariamente diario, y con frecuencia superior a una vez por día. El principal objetivo es la comunicación con personas cercanas, compartir fotos, videos y eventos, conocer y curiosear lo que hacen otras personas y, cuanto mayor es la edad, también la conexión profesional y el intercambio de ideas y reflexiones.

**Aunque el discurso social, compartido por los y las jóvenes, asocia la evolución del uso de internet con el aumento de las posibilidades, interés y alternativas de acción política, el uso real de la red por parte de los jóvenes para estos fines es minoritario.**

El 80% del colectivo joven cree que internet es un medio moderno e importante para estar al tanto de la actualidad política, pero el 60% dice no utilizarlo.

A pesar de ello, la colaboración o contacto con entidades u organizaciones de carácter social son muy superiores a través de la red que fuera de ella; también la participación en foros de debate o las quejas ante la administración pública. Es relevante el acceso a correos electrónicos con contenido político, el acceso a convocatorias, manifiestos y peticiones.

El voto electrónico es una posibilidad sólo viable para un 45% de los y las jóvenes. La mayoría considera que este sistema de voto restaría seguridad y seriedad al proceso de votaciones.

Existen claras diferencias sociodemográficas en el uso de las TICs entre las personas jóvenes. Dicho uso es superior entre las mujeres, especialmente en los usos más estrictamente comunicacionales; también entre los 20 y 24 años, y entre los y las jóvenes que se consideran de izquierdas.

**Sin embargo el principal diferencial, la auténtica brecha digital en el momento actual, se establece en base al estatus social y formativo. Los usos son muy inferiores entre los y las jóvenes de estatus bajo y medio bajo frente al resto, y entre quienes tienen menores niveles de estudios formales. Y es inferior el uso, pero también la capacitación percibida y las posibilidades de acceso.**



## Estado de salud y condicionantes

El acercamiento a la salud de las personas jóvenes trata de hacer un recorrido por distintos parámetros que puedan dar una idea general sobre los condicionantes que influyen en su estado de bienestar físico y psicológico, considerando que estos componentes interactúan de forma directa con las posibilidades de mejora en el bienestar social<sup>89</sup>. Expresado de esta manera parecería que estudiar los componentes de la salud pudiera explicar el bienestar social, y evidentemente no es así, al menos de forma exclusiva. Lo que sí es cierto, al menos desde la perspectiva que queremos adoptar, es que existe una interacción entre estos tres componentes de forma sistémica, y que lo que entendemos por salud es el resultado de esta interacción. La salud es un hecho social en la medida en que es un discurso que se construye desde una cierta mirada (sociocultural, económica...), mediante la cual se expresa qué es lo que se espera de la salud de un determinado colectivo (Comas, D. 2008)<sup>90</sup>, pero también lo es porque lo social, desde el contexto, se refleja en los distintos aspectos que puedan definir el estado de salud, sea desde la perspectiva que sea.

La principal dificultad para el análisis de la salud es la disponibilidad de información para construir una determinada mirada que no incida en los aspectos más mediáticos y estigmatizantes que se puedan proyectar, específicamente sobre el colectivo juvenil, como ya se señaló en el anterior Informe Juventud en España (Comas, D. 2008). En el momento actual, además, con la dificultad añadida de que muchos de los indicadores más o menos sistemáticos sobre aspectos generales de la salud están suficientemente caducados, en la medida en que, tal como se ha resaltado a lo largo de todo el informe, los dos o tres últimos han supuesto algunas modificaciones importantes en determinados asuntos. Por otra parte la investigación sistemática sobre estos temas, excepto algunas excepciones concretas, se ha relegado en los últimos años. Concretamente la última Encuesta de Salud disponible corresponde a 2009 y, siendo una encuesta europea, no se conocen aún los resultados comparativos entre estados. Sí que existen datos, continuando con el argumento inicial, sobre aquellos asuntos que suelen estar en la agenda de las preocupaciones adultas respecto a la población joven, aunque supongan realidades muy minoritarias y que se tratarán de contextualizar, en su caso.

<sup>89</sup> Se asume, en su sentido más global, la definición OMS sobre salud, descartando la perspectiva de la enfermedad como enfoque básico.

<sup>90</sup> Comas, D., 2008. *Estado de salud de la juventud*. Informe Juventud en España, 2008. Parte 2. INJUVE. Madrid

El recorrido que proponemos sobre la salud, y algunos de sus condicionantes entre las personas jóvenes, parte del análisis de la valoración subjetiva del estado de salud y felicidad, acompañado por algunos indicadores relativos al entorno social de apoyo, para abordar, a continuación, el bienestar psicológico. Con este marco general se revisan las principales manifestaciones del malestar juvenil desde la salud, en concreto en lo que se proyecta en el uso de servicios de salud, incluyendo consultas, hospitalización, uso de medicamentos, interrupciones voluntarias del embarazo y asistencia a problemas de drogas. Nos centramos a continuación en el análisis de enfermedades y problemas crónicos de salud junto con los accidentes. Específicamente se analiza el estado y condicionantes de salud de las personas jóvenes con discapacidad y de las víctimas de violencia de género, para finalizar con el análisis del sobrepeso, obesidad y ejercicio físico. Por último, se presenta un análisis de la mortalidad juvenil y su evolución, en términos generales, según causas de muerte, y con referencias a la comparativa europea.

# 6

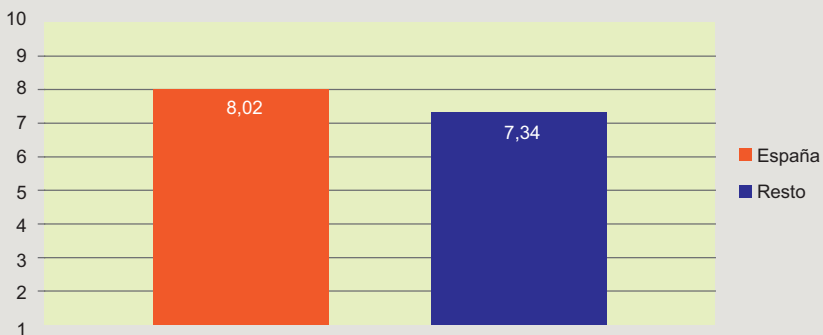
## Estado de salud subjetivo

### 6.1.- Bienestar y salud subjetiva

Sin ánimo de cualificar u objetivar el contenido de la experiencia de felicidad, y desde una aproximación estrictamente subjetiva, los y las jóvenes españoles afirman sentirse muy o bastante felices en términos generales, por encima incluso del nivel manifestado por los y las jóvenes del resto de países del entorno europeo.

#### GRÁFICO 89

Valoración subjetiva de felicidad. Europa, 2010. Población 15-29 años (escala 1-10)



Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

En la escala 1-10, la puntuación media otorgada en la European Social Survey 2010 por el colectivo joven español es de 8,02 frente al 7,34 de media en el resto de países. Sabemos que las puntuaciones en este tipo de escalas de valoración subjetiva sobre la propia vida suelen mostrar una tendencia global a las puntuaciones altas de la escala, en la medida en que la subjetivación opera claramente en que la respuesta de cada persona se contextualice en su propia realidad,



independientemente de la incorporación de elementos más o menos objetivos que pudieran matizar la opinión. De hecho, la media de felicidad subjetiva no es diferente entre los y las jóvenes inmigrantes frente a los autóctonos, ni en función del estatus social indirecto<sup>91</sup>. Sin embargo sí que es superior entre quienes cuentan con más apoyo social, entre quienes más participan en actividades sociales y entre quienes declaran tener personas cercanas con las que compartir sus asuntos y/o problemas íntimos. Estos resultados muestran que no existe una tendencia estrictamente estructural en esta valoración, y que su conclusión parece estar más relacionada con las perspectivas ideológicas respecto a lo que se espera de la propia vida que con otro tipo de cuestiones. Otra cosa es que las condiciones estructurales tengan repercusión en el estado de salud objetivo, cosa que lamentablemente no podemos analizar, como explicitaremos en su momento, en base a la información disponible. En todo caso sí que es relevante la diferencia sociodemográfica, de tal manera que hay una tendencia relativa a sentirse más feliz entre las mujeres y entre las personas de edades más bajas dentro del colectivo (15-19 años).

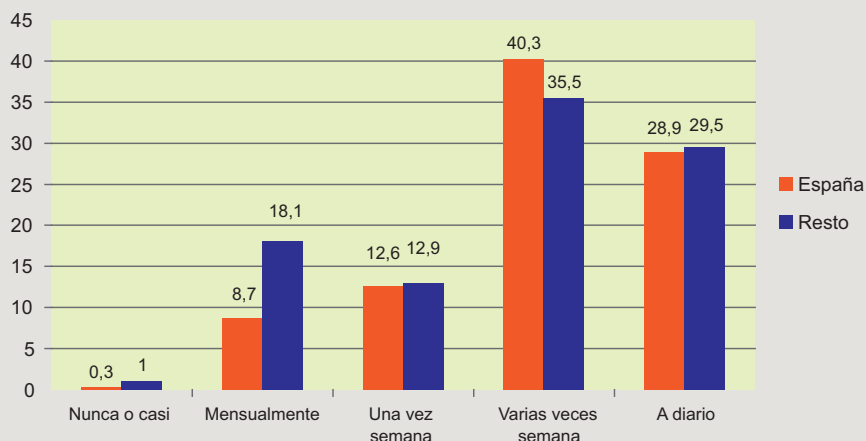
En referencia a la valoración, también subjetiva, de la satisfacción con la vida en general (analizada en el capítulo correspondiente de este mismo informe) sí que se puede comparar que la percepción de felicidad es algo superior incluso que la de satisfacción general con el conjunto del desarrollo vital (que se sitúa en un valor medio de 7,3).

Tomando como referencia la dimensión relacional, una inmensa mayoría de las personas jóvenes mantienen contactos sociales frecuentes, tanto con amistades como con miembros de la familia.

El 40% de los y las jóvenes españoles mantiene estas relaciones varias veces a la semana y casi otro 30% a diario. Algo más que los y las jóvenes del resto de Europa, por cierto, entre quienes casi un 20% dice mantener contactos sociales sólo mensualmente (frente al 9% de los y las españoles).

## GRÁFICO 90

Frecuencia de contactos sociales (amigos, familiares...). Europa, 2010. Población 15-29 años (%)



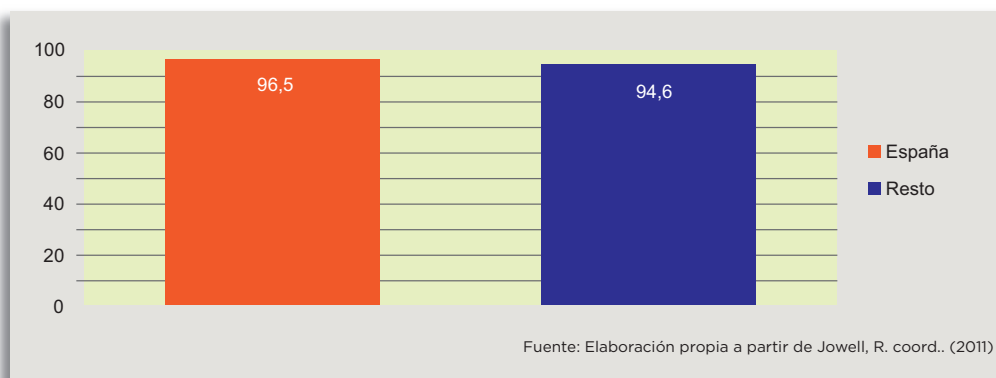
Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

<sup>91</sup> Nos referimos a variables indirectas como el nivel de estudios y ocupación de padre y madre.

Prácticamente todos y todas declaran contar con un cierto apoyo social íntimo, a través de personas cercanas con las que poder compartir los asuntos personales, especialmente los que preocupan o puedan suponer conflictos personales. En España la proporción de quienes dicen no contar con este tipo de apoyos es de tres y medio a cien, mientras que en el resto de Europa esta proporción asciende algo, hasta el 5,4%.

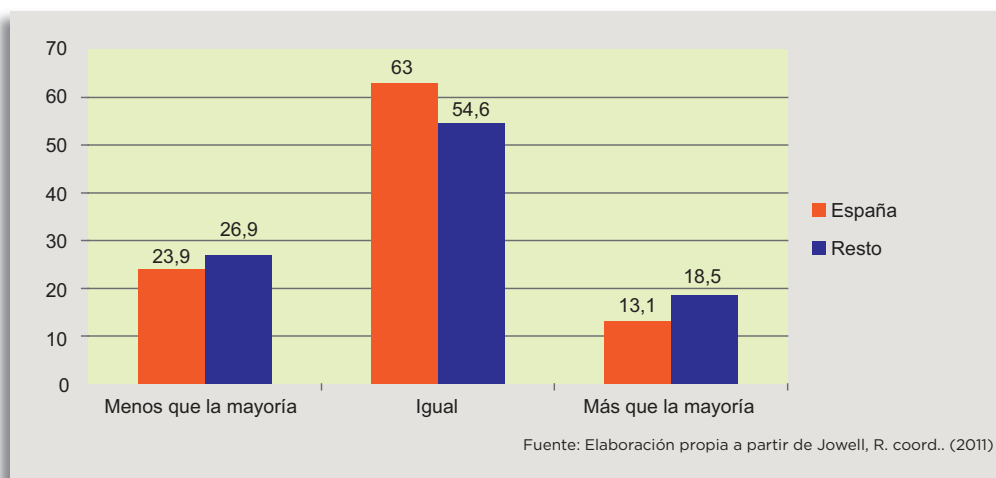
### GRÁFICO 91

Disponibilidad de personas para compartir asuntos personales. Europa, 2010.  
Población 15-29 años (%)



### GRÁFICO 92

Participación en actividades sociales comparada con la mayoría de la misma edad. Europa, 2010.  
Población 15-29 años (%)



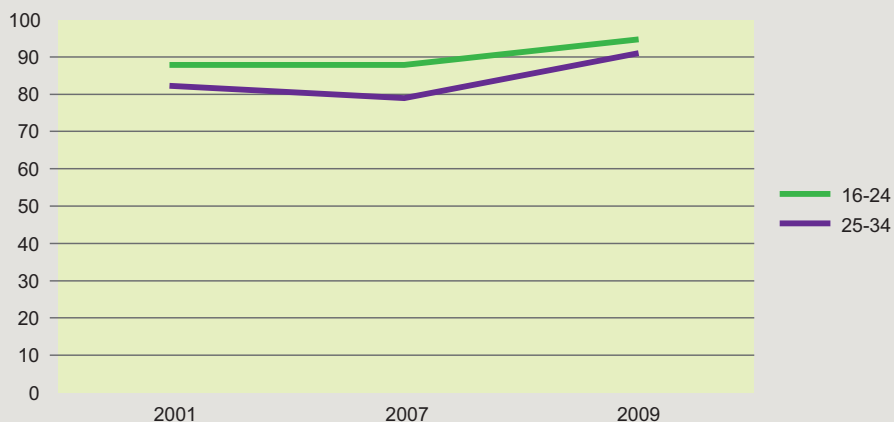
Por otra parte, una gran mayoría de los y las jóvenes se considera igual que el resto de las personas de su misma edad en cuanto a la participación en actividades sociales: el 63% frente al 24% que dice participar menos que el resto o el 13% que se considera más activo que la mayoría en este sentido. Entre los y las europeos de 15 a 29 años, la sensación de estar equiparados al resto de las personas de la misma edad en las actividades sociales es también mayoritaria, aunque inferior a la que muestran los y las jóvenes españoles, a costa de un incremento en la propor-

ción de quienes se distinguen en los dos extremos: es algo más alta la comparación positiva como la negativa.

Desde la perspectiva específica de la valoración del estado de salud, se observa desde 2001, y al menos hasta 2009, una tendencia a la mejora en la percepción subjetiva, que ya partía de niveles también muy altos de jóvenes que consideran su salud buena o muy buena. Sistemáticamente esta valoración es tanto más alta cuanto menor es la edad, tendencia que se reproduce para todos los grupos de edades: las personas más jóvenes se sienten mejor respecto a su salud que las de edades intermedias y estas que las de mayor edad. Por supuesto que la percepción del estado de salud es superior entre los 15 y 24 años que por encima de esta edad, siendo su evolución también más continua.

### GRÁFICO 93

**Evolución del estado de salud subjetivo, según edad. España 2001-2009. Población 15-34 años (% bueno + muy bueno)**



Fuente: Elaboración propia a partir de Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL, Alfaro M. 2009<sup>92</sup>/EESE, 2009<sup>93</sup>

(92) Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL, Alfaro M. *Indicadores de Salud 2009. Evolución de los indicadores del estado de salud en España y su magnitud en el contexto de la Unión Europea*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social, 2009

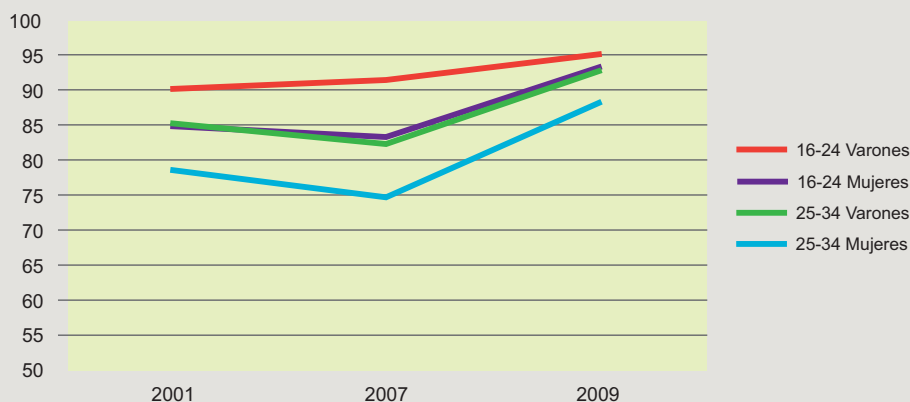
(93) INE 2009. *Encuesta Europea de Salud en España*. [www.ine.es](http://www.ine.es)

Sin embargo el género es claramente diferencial en esta valoración, y curiosamente en sentido inverso a como se producen las diferencias respecto a la experiencia de felicidad subjetiva. Las mujeres valoran sistemáticamente peor su estado de salud que los varones, con diferencias especialmente notables en una serie como esta en la que los rangos de variación son bajos. De hecho, y aunque se reproduce la tendencia a empeorar la valoración según aumenta la edad dentro de cada sexo, la valoración de las mujeres más jóvenes (16-24) es casi equivalente a la de los varones de más edad.

Además, y centrándonos en los datos de 2009, es muy relevante que la opinión de las mujeres es también menos contundente en la intensidad de la valoración puesto que en todos los grupos de edad es inferior, y mucho, el porcentaje de mujeres que consideran muy bueno su estado de salud (y no solo bueno): en el grupo de 16-24 años un 45% de los varones frente al 34% de las mujeres; entre los y las de 25 a 34 años, un 36% de los varones frente al 28% de las mujeres.

## GRÁFICO 94

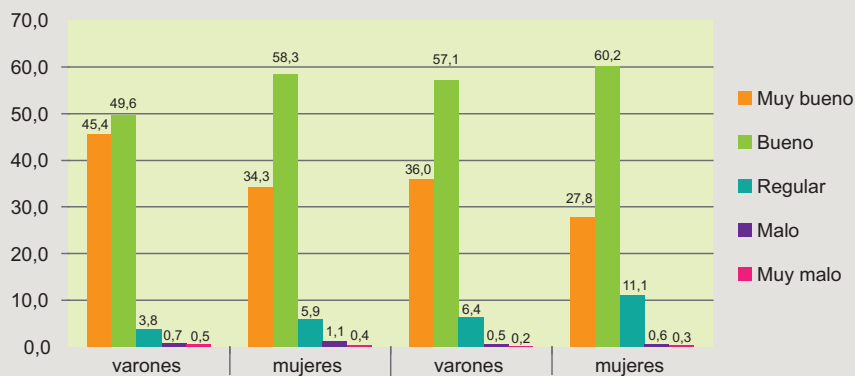
Evolución del estado de salud subjetivo, según sexo y edad. España 2001-2009. Población 15-34 años (% bueno + muy bueno)



Fuente: Elaboración propia a partir de Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL, Alfaro M. 2009./INE.EESE, 2009

## GRÁFICO 95

Estado de salud subjetivo, según sexo y edad. España 2009. Población 15-34 años (%)

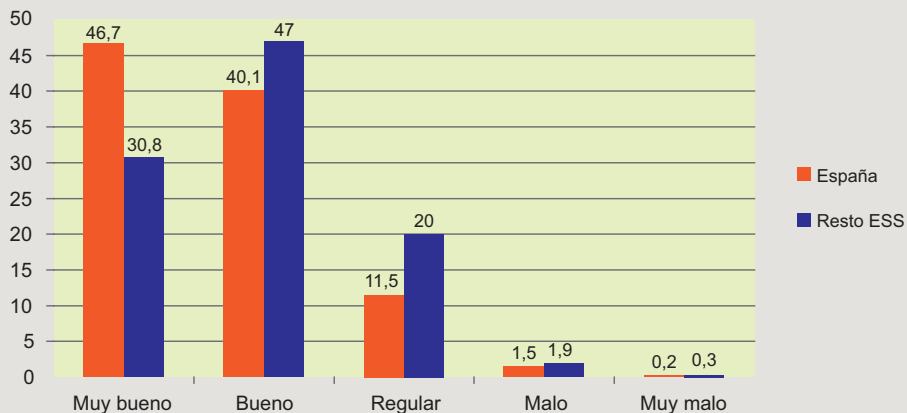


Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

La tendencia de los y las jóvenes españoles, en comparación con el resto de Europa, muestra también una valoración más positiva a este respecto. La proporción de jóvenes que consideran su estado de salud bueno o muy bueno es nueve puntos superior en España que en el conjunto del resto de países incluidos en la encuesta (86,8% frente a 77,8%). Pero además también la valoración del colectivo español es más positiva, de tal manera que la diferencia entre quienes creen que su salud muy buena es 16 puntos superior (46,7% frente a 30,8%). En el polo opuesto, el porcentaje de quienes valoran su estado de salud como malo o muy malo es en España cercano al 2%, uno de los más bajos de Europa. En la valoración negativa destacan los y las jóvenes daneses, lituanos, eslovenos y noruegos y, encabezando la lista, los portugueses.

## GRÁFICO 96

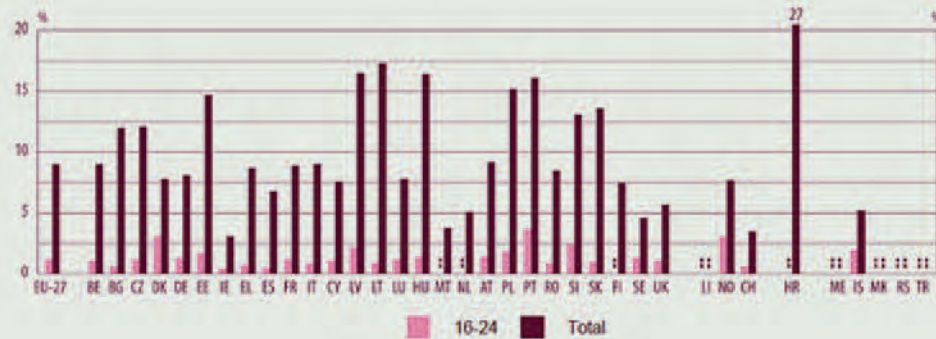
### Estado de salud subjetivo comparado. Europa 2010, Población 15-29 años (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Jowell, R. coord.. (2011)

## IMAGEN 23

### Jóvenes que dicen tener mala o muy mala salud, según país y edad, 2010.



Fuente: European Commission (2012) con datos de Eurostat-SLC.

## 6.2.- Bienestar psicológico

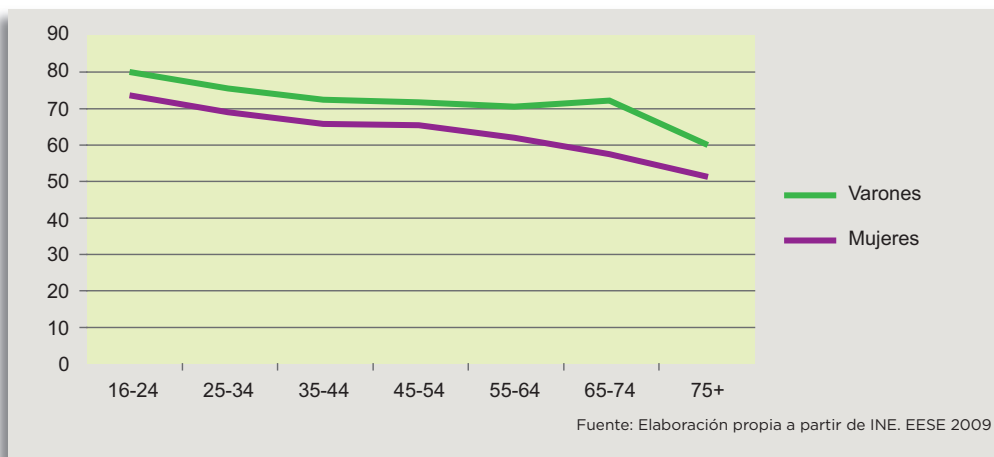
Mediante el método que utiliza la Encuesta Europea de Salud en España para estimar el estado de salud mental de la población<sup>94</sup> se obtienen unos resultados que muestran que las personas jóvenes se encuentran, en promedio, a un cuarto del nivel óptimo de bienestar psicológico. En la escala 0-100 (en la que el 100 sería esta valoración óptima) los y las jóvenes obtienen una puntuación

<sup>94</sup> En concreto se trata de la variable *disfunción psicológica*, en cuya definición no entramos, pero que tal como se explica en los datos, sus valores oscilan entre 0 y 100 puntos, de tal manera que una puntuación de 100 representaría la *salud mental óptima*. Este mismo indicador es el estándar que se utiliza a nivel europeo, y en concreto también en la *European Social Survey*, que nos sirve de referencia para la comparativa europea.

de 75. Una vez más, el efecto de la edad y del género es determinante respecto a la salud mental. Respecto a la edad, y como ocurre en la inmensa mayoría de los indicadores referidos al estado de salud, los resultados son tanto más positivos cuanto menor es la edad, y es así de forma continua y progresiva con tan sólo una excepción: los varones en el intervalo de 65 a 74 años. En este grupo, y quede anotado aunque se aleje mucho de nuestro colectivo objetivo, el estado de salud mental parece ser mejor que en los dos intervalos de edad inmediatamente anteriores.

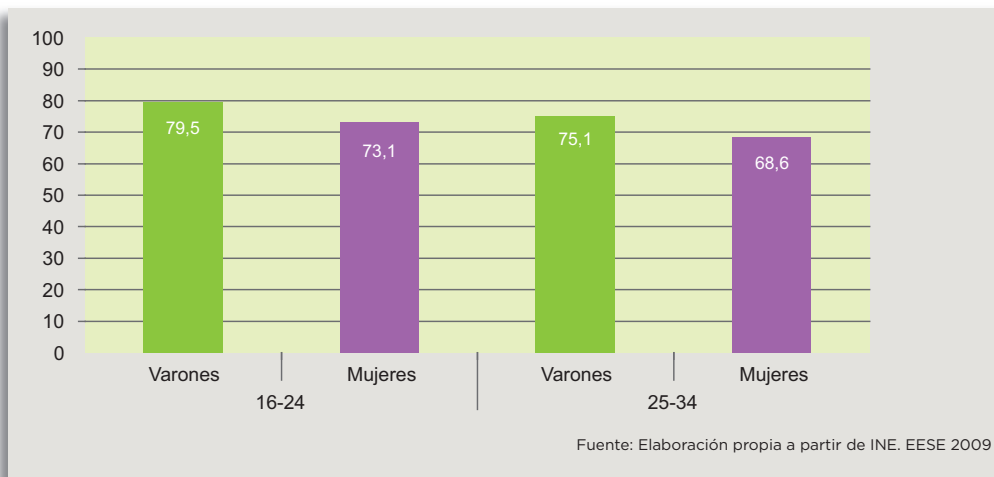
### GRÁFICO 97

Estado de salud mental, según edad. España, 2009. (Puntuación entre 0 y 100).



### GRÁFICO 98

Estado de salud mental, según sexo y edad. España, 2009 (puntuación entre 0 y 100).

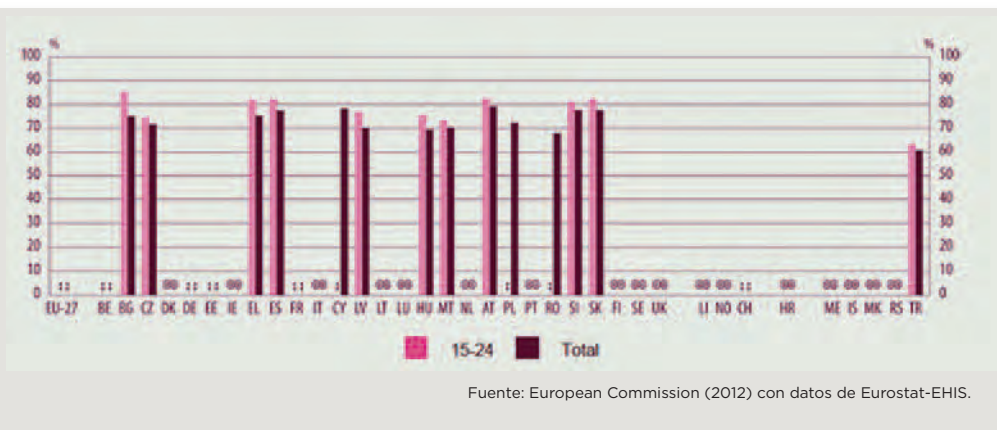


En lo que se refiere al género, las mujeres, y en todos los grupos etarios, muestran peores resultados que los varones de su misma edad en el estado de bienestar psicológico, manteniendo una distancia cercana a 6 ó 7 puntos en todos los casos: 73,1 frente a 79,5 entre los 16 y 24 años; 68,6 frente a 75,1 en el grupo de 25 a 34 años.

Los resultados diferenciales por género y edad se reproducen en todos los países europeos que cuentan con esta medición, que son una minoría. En todos los casos, los y las jóvenes de entre 15 y 24 años puntúan mejor que el conjunto de la población, aunque las diferencias son más intensas en unos estados que en otros. España es uno de los casos en que este diferencial es más amplio, estando tanto los y las jóvenes como el resto de la población en la franja media alta de las valoraciones.

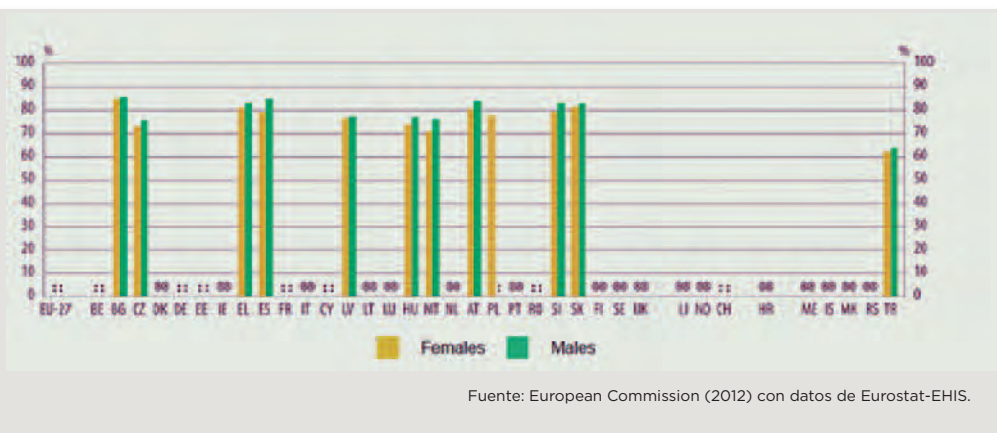
#### IMAGEN 24

##### Puntuaciones medias de disfunción psicológica por edad, según país, Europa 2008



#### IMAGEN 25

##### Puntuaciones medias de disfunción psicológica por sexo (población 15-24 años), según país, Europa 2008



En todos los casos se confirma igualmente la diferencia de género, siendo las puntuaciones de las mujeres jóvenes inferior a la de los varones de la misma edad. Los resultados entre los y las jóvenes españoles son, en todo caso, de los mejores en el contexto europeo, muy por encima de la media, aunque la diferencia de género es algo más abultada que en otros países.

### 7.1.- Uso de servicios de salud

La consulta a profesionales, en general el uso de servicios de salud, es un indicador de la existencia de malestar (independientemente del grado o la gravedad), pero un indicador relativo en la medida en que esté mediatizado por la forma de canalizar dicho malestar a través de la consulta a profesionales especializados o de no hacerlo.

La necesidad de uso de los servicios de salud expresa la estructura básica de los problemas de salud pero también la gestión de dichos problemas en el marco de un contexto cultural (social) que define la relación de las personas con los recursos disponibles. Obviamente no todas las personas responden de la misma manera ante un determinado malestar, y lo que es expresivo son las diferencias en esta gestión personal.

#### Consultas y hospitalización

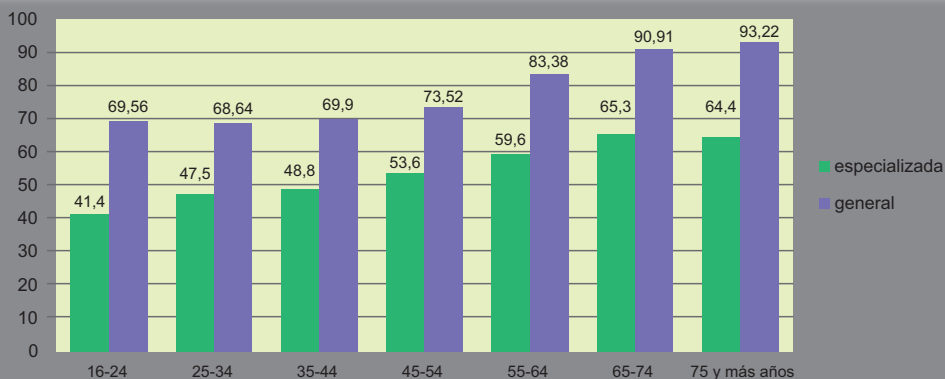
La asistencia a consultas de atención primaria de salud (generalistas o de familia) y especializada es creciente con la edad, aunque las más generalistas se mantienen más o menos en el mismo nivel entre los 16 y 45 años mientras las consultas a especialistas aumentan progresivamente entre todos los intervalos de edad.

Las consultas de atención primaria son más frecuentes, obviamente, que las de especialistas, y cerca del 70% de jóvenes han acudido a este tipo de servicios en los 12 meses anteriores a la encuesta. Por su parte, el 41% de entre las personas de 16 a 24 y el 47% entre los 25 y 34 han consultado a especialistas en ese mismo período.



## GRÁFICO 99

Asistencia a consultas, según edad y tipo de consulta. España, 2009. (% 12 meses)

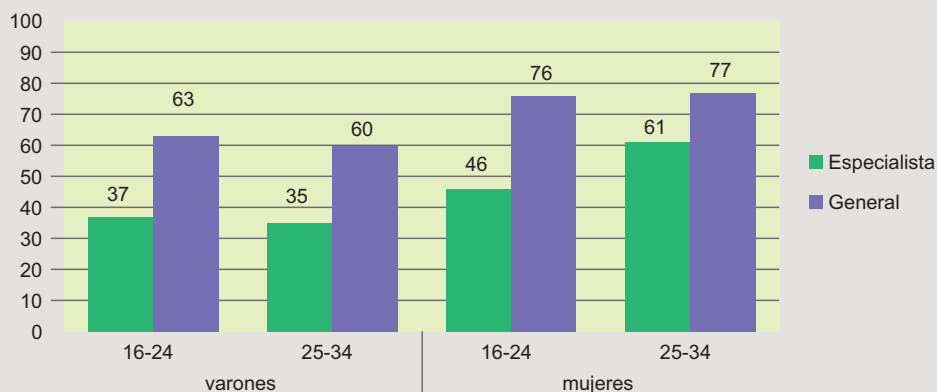


Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

Una vez más el género determina una gran diferencia en el uso de servicios de salud. En primer lugar porque muchas más mujeres que varones hacen uso de las consultas de salud. Además, mientras que entre los varones las consultas de primaria y especializada se mantienen en los mismos porcentajes entre los 16 y 34 años (e incluso descienden algo), entre las mujeres el salto entre los 16-24 y los 25-34 es grandísimo, fundamentalmente en lo que respecta a las consultas a especialistas.

## GRÁFICO 100

Asistencia a consultas, según sexo, edad y tipo de consulta. España, 2009. Población 16-34 años (% 12 meses)



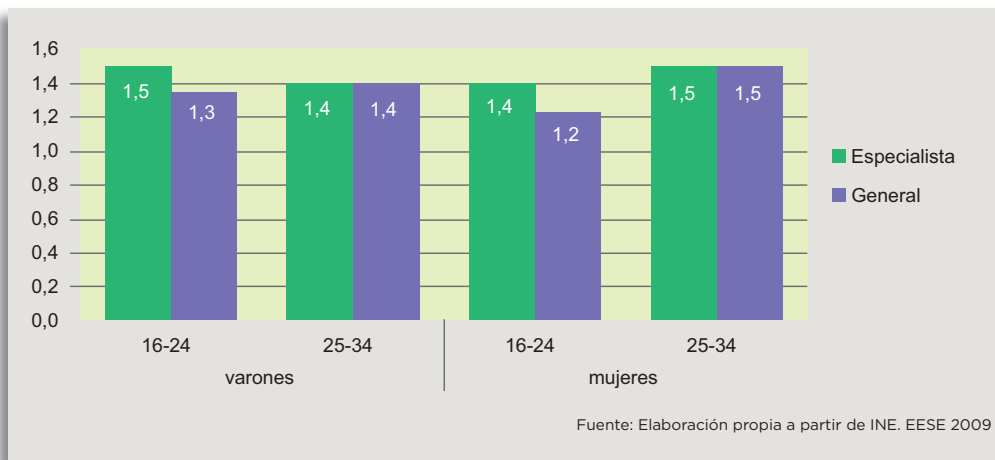
Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

Por otra parte, la frecuentación (entre quienes han acudido a consultas) es superior entre los varones en las edades inferiores (16 a 24 años), con una media de 1,5 consultas mensuales en especializada frente a 1,4 en el caso de las mujeres, y de 1,3 consultas en primaria frente al 1,2

entre las mujeres. Los varones jóvenes van menos al médico, pero los que van lo hacen con mayor frecuencia. No ocurre así en el intervalo de edad superior (entre los 25-34) en el que la media de consultas de las mujeres es superior a la de los varones, tanto en primaria como en especializada.

### GRÁFICO 101

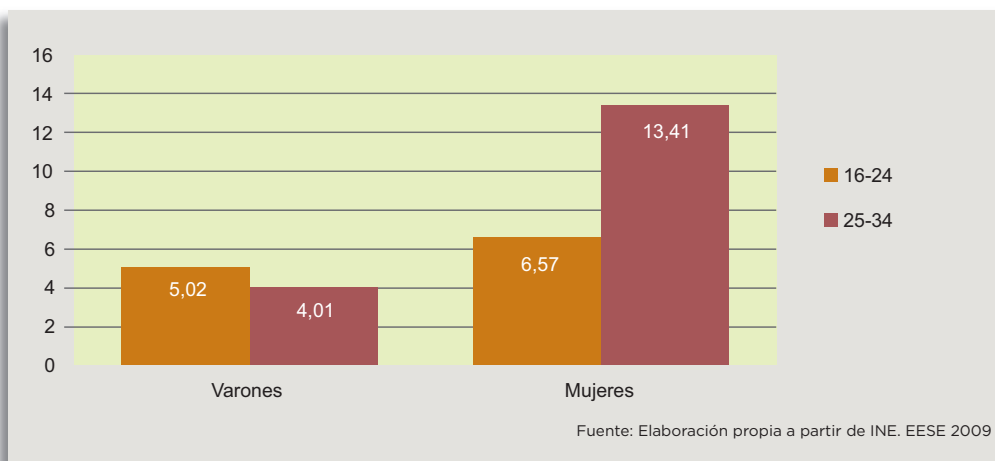
Número medio de consultas de salud, según tipo. España, 2009. Población 16-34 años que ha acudido a consulta (4 semanas). Población que ha acudido a consultas.



En cuanto a la hospitalización, también es superior el porcentaje de mujeres que el de varones tanto entre los 16 y 24 años como entre los 25 y 34. En el primer grupo de edad han tenido que estar hospitalizadas el 6,6% de las mujeres y el 5% de los varones. A partir de los 24 años, la hospitalización masculina se reduce al 4% mientras que la femenina asciende al 13%. En este último caso hay que tener en cuenta que el motivo de hospitalización de más del 60% de las mujeres de 25-34 que han sido hospitalizadas ha sido el parto (incluidas las cesáreas).

### GRÁFICO 102

Personas hospitalizadas según edad y sexo. España, 2009. Población 16-34 años (%)



## Consultas con otros profesionales de salud

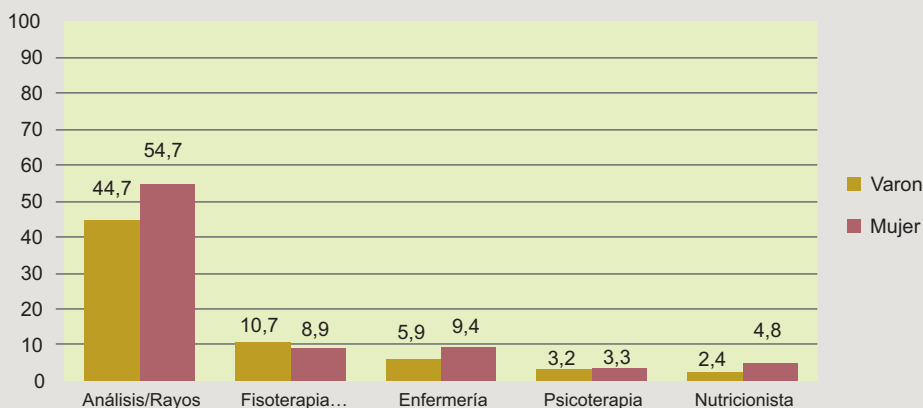
Más allá de las consultas de atención primaria y/o especializada en sentido genérico, los y las jóvenes requieren también de determinados servicios de salud específicos. En concreto, y se supone que vinculadas a las consultas de atención primaria o especializada, el 45% de los varones y el 55% de las mujeres se han realizado pruebas diagnósticas analíticas y de radiología. Casi el 10% de las mujeres y el 6% de varones han acudido a consultas de enfermería, y el 11% de los varones y el 9% de las mujeres han recibido asistencia de fisioterapia o relacionadas con procesos de rehabilitación.

Las consultas de psicoterapia son minoritarias, y equivalentes por género (3% tanto entre varones como entre mujeres). Las relativas a dietistas y nutricionistas también son minoritarias, pero más frecuentes entre las mujeres que entre los varones (prácticamente el doble, un 4,8% en el caso de las chicas y un 2,4% en el de los chicos).

En general, excepto en el caso de la fisioterapia, el uso de estos servicios es más frecuente entre las mujeres.

### GRÁFICO 103

Consulta con otros profesionales de salud según sexo. España, 2009.  
Población 16-24 (%12 meses)



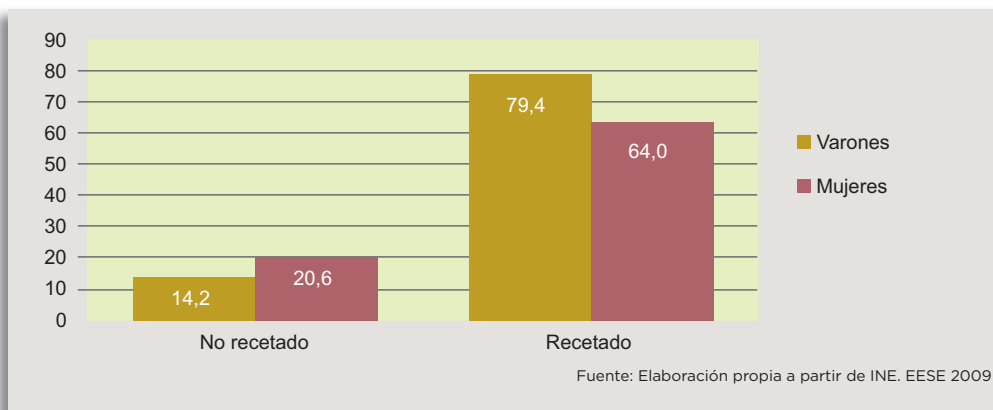
Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

## Consumo de medicamentos

El uso de medicamentos es alto entre los y las jóvenes. Si consideramos tanto los recetados como los no recetados, un total del 93,6% de los jóvenes de 16 a 24 años y del 84,6% de las jóvenes de las mismas edades los han consumido en el período del último año. El consumo de medicamentos recetados es el más habitual, y superior entre los varones (79,4% frente al 64% de las mujeres). Sin embargo el consumo de medicamentos no recetados es algo superior entre las mujeres (21% frente al 14% de los varones).

## GRÁFICO 104

### Consumo de medicamentos según sexo. España, 2009. Población 16-24 años (%12 meses)



### Interrupciones voluntarias del embarazo (IVE)

El número de embarazos no deseados parece haber descendido en España desde 2004, de un 9,9% al 7,2% en 2012, con un incremento en la edad media en la que se produce dicho embarazo. El porcentaje de este tipo de embarazos en jóvenes adolescentes (17 años o menos) ha descendido también del 28% al 25%.

## TABLA 80

### Embarazos no deseados. España, 2004-2012, población 15-29 años (%)

	IJE2004	IJE2012
Sí	9,9	7,2
No	86,1	91,2
No contesta	4,0	1,7
<b>N (100%)</b>	<b>1261</b>	<b>1730</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE2012

## TABLA 81

### Edad primer embarazo no deseado. España, 2004-2012, población 15-19 años

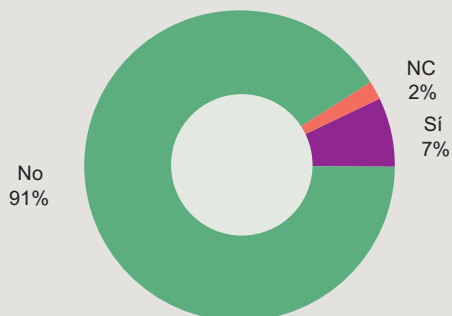
	IJE2004	IJE2012
Edad media (años)	19,6	20,3
% 17 años o menos	28%	25%

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE2012

La evolución desde el año 2000 muestra esta tendencia también a partir de los datos sobre interrupciones voluntarias del embarazo (IVE) en España, con un crecimiento paulatino tanto en la población de 15 a 19 como en las mujeres menores de 15 años hasta 2007, y un descenso gradual desde entonces, al menos hasta 2010.

### GRÁFICO 105

#### Embarazos no deseados. España, 2012, población 15-29 años (%)

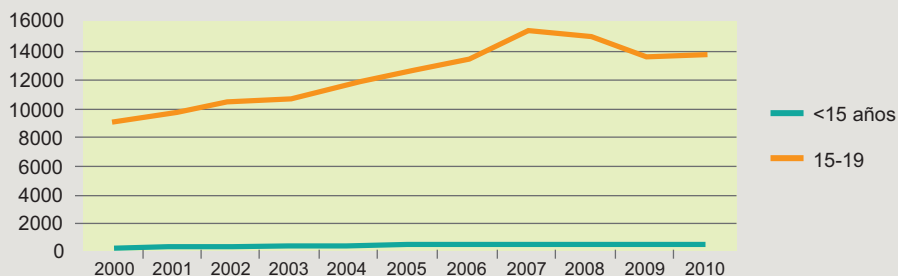


Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta IJE2012

En todo caso, en este último año de la serie disponible al cierre de este informe, se habría manifestado un cierto repunte en el grupo de 15-19 años.

### GRÁFICO 106

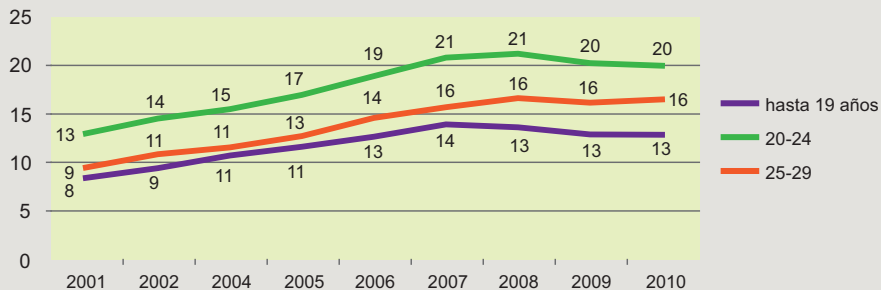
#### Evolución IVE. España, 2000-2010, población 15-19 años (nº absolutos)



Fuente: Instituto de la Mujer (<http://www.inmujer.gob.es/estadisticas/consulta.do?area=12>) con datos del MSC

### GRÁFICO 107

#### Evolución IVE. España, 2001-2010, población hasta 29 años (tasa/1000)



Fuente: Elaboración propia a partir de Sistema Nacional de Salud. MSSSI ([www.msssi.gob.es](http://www.msssi.gob.es))

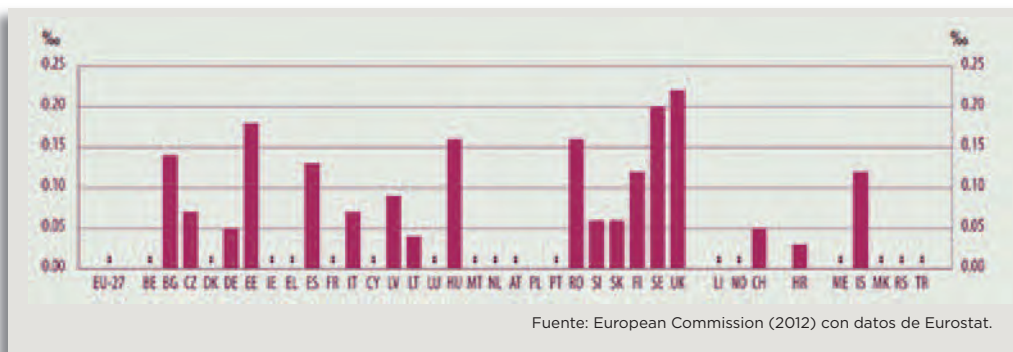
Hasta 2010, en la misma serie, se comprueba que las tasas más altas de abortos se encuentran entre los 20 y 24 años (20 por cada mil mujeres en 2010), reduciéndose entre los 25 y 29 (13 por cada mil mujeres) y sobre todo en el grupo de menores de 19 años (13 por cada mil mujeres en 2010.)

Los datos europeos muestran una incidencia desigual del aborto en los distintos países, siempre referidos a las mujeres jóvenes de 15 a 19 años. España se situaría con una tasa intermedia (en el entorno del 0,1 por mil), muy por debajo del Reino Unido y Suecia, también de Rumania y Hungría, pero por encima de otros estados (European Commission, 2012)<sup>95</sup>.

La evolución desde 2005 también es muy desigual entre unos estados y otros, en todo caso mostrando una tendencia en descenso. En esa tendencia sólo contrasta el repunte del período 2009-2010 en España, al que ya nos hemos referido.

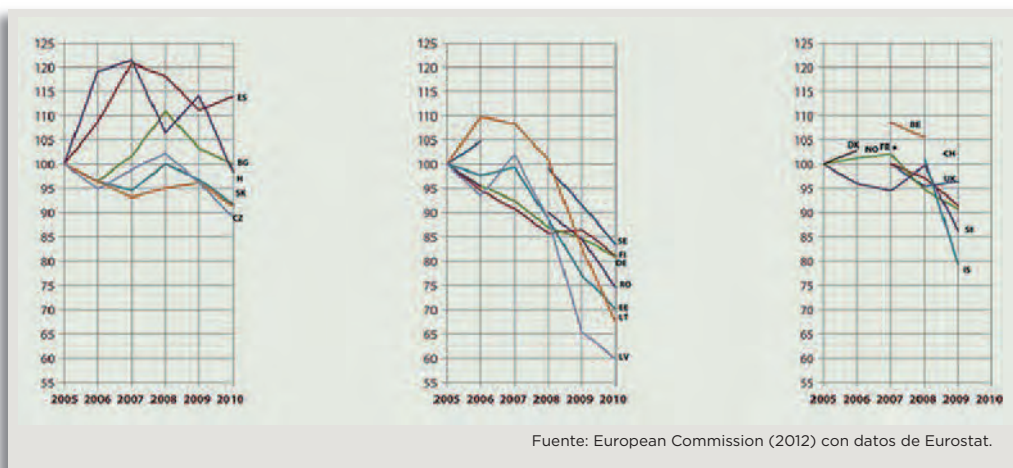
### IMAGEN 26

Abortos legalmente inducidos. Tasa por 1000 mujeres jóvenes (15-19 años) según país. Europa 2010.



### IMAGEN 27

Tendencias en la tasa de abortos por cada 1000 mujeres jóvenes (15-19 años). Europa 2005-2010.



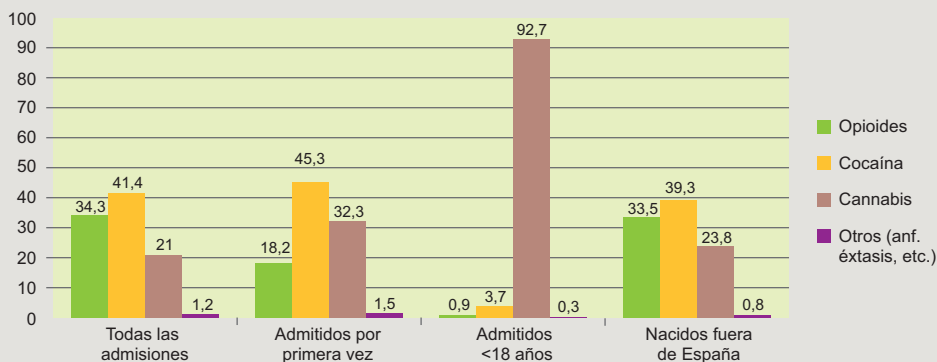
95 European Commission (2012). *Status of the situation of young people in the European Union*. SWD(2012) 257 final. Brussels.

## Asistencia por problemas de drogas

En cuanto a las demandas de tratamiento relativas específicamente con problemas derivados del consumo o abuso de drogas, aunque los datos por grupos de edad<sup>96</sup> no están disponibles sí contamos con información sobre la distribución de motivos entre las personas menores de 18 años que son admitidas en los centros especializados de la red pública de tratamiento. Se trata de 2114 personas, de las que el 92,7% se corresponde con demandas derivadas del consumo de cannabis (no llega al 1% las demandas por opiáceos en este grupo de edad, mientras que las relativas a cocaína suponen el 3,7% de los casos y el 0,3% a otras sustancias). Para este grupo de edad, los inicios de tratamiento por cannabis han aumentado progresivamente en el período 2007-2010, suponiendo en 2007 alrededor del 79% del total de inicios de tratamiento de menores de edad.

### GRÁFICO 108

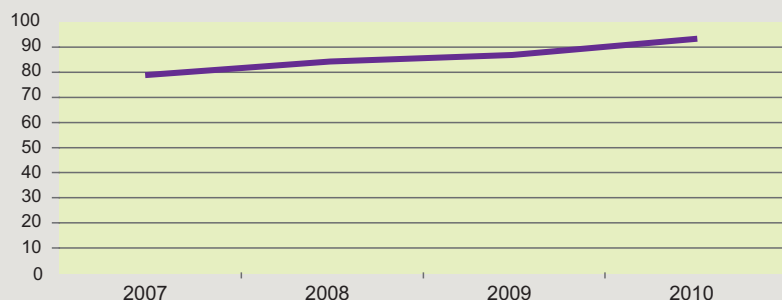
Personas admitidas a tratamiento ambulatorio por abuso o dependencia a una droga. España 2010 (% en el año).



Fuente: Unidad de Sistemas de Información y Comunicación. DGPNSD. MSSSI, 2012

### GRÁFICO 109

Evolución del porcentaje de menores de 18 años que son admitidos a tratamiento ambulatorio por cannabis. España 2010 (% en el año sobre el total de inicios en el grupo de edad).



Fuente: Unidad de Sistemas de Información y Comunicación. DGPNSD. MSSSI, 2012

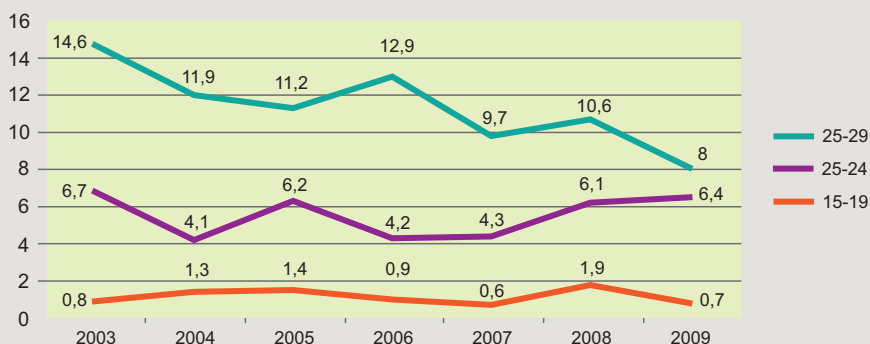
<sup>96</sup> En el informe del OEDT 2011 constan los datos según la evolución de la edad media de inicio de tratamiento, pero no los datos para cada grupo de edad. Los datos que se presentan nos han sido facilitados directamente por la Unidad de Sistemas de Información y Comunicación de la DGPNSD.

No es posible distinguir qué proporción y/o volumen de estos inicios de tratamiento se deriva de la aplicación de la normativa sobre tenencia o consumo público de estas sustancias y que, por tanto, las demandas asistenciales se puedan referir a la sustitución de sanciones administrativas. Sabemos que casi el 20% de los casos es derivado a los centros asistenciales por servicios legales o policiales, y que el 42,6% llega por iniciativa propia o por familiares y amigos, frente al 5,8% que llega desde otros servicios de tratamiento, el 13,3% desde otros ámbitos sanitarios, el 6,3% desde los servicios sociales y el 6,4% desde prisiones. En todo caso, en el conjunto de las demandas de tratamiento cada vez tiene más peso el consumo de cocaína y cannabis, frente a la heroína u otros opiáceos o cualquier otra sustancia.

Otra cosa es el resultado de muerte por reacción aguda asociada al abuso de sustancias psicoactivas. Aunque se muestra una tendencia descendente desde 2003, se aprecian diferencias según los grupos de edad. Entre los 15 y 19 años el porcentaje de muertes por este motivo es muy minoritario, mientras que es más notorio entre los 25 y 29 años (8% de las personas fallecidas en el grupo de edad en 2009, frente al 14,6% que se registró en 2003).

### GRÁFICO 110

Personas fallecidas por reacción aguda tras consumo de sustancias psicoactivas. España, 2003-2009. Población 15-29 (% sobre el total de fallecidos según edad)



Fuente: Elaboración propia a partir de OEDT 2011.<sup>97</sup>

(97) EDT (2011). Informe 2011 Situación y tendencias de los problemas de drogas en España. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid

## 7.2.- Enfermedades y malestares

### Enfermedades crónicas

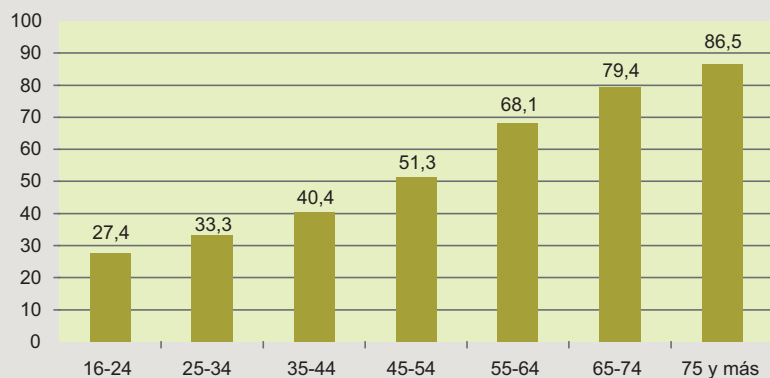
Algo más de la cuarta parte de los y las jóvenes de 16 a 24 años y uno de cada tres entre los 25 y 34 años ha sido diagnosticado de una enfermedad crónica o de larga duración.

Tomando como referencia la población joven de 16 a 24 años, encontramos que esos diagnósticos se refieren fundamentalmente a problemas alérgicos (en el entorno del 20% de los casos) y asma (alrededor del 9%). Se encuentran porcentajes ya menos relevantes, cuantitativamente, de jóvenes con problemas de migrañas o dolores de cabeza, dolores lumbares y cervicales, bronquitis, ansiedad y depresión, lesiones permanentes e hipertensión.



### GRÁFICO 111

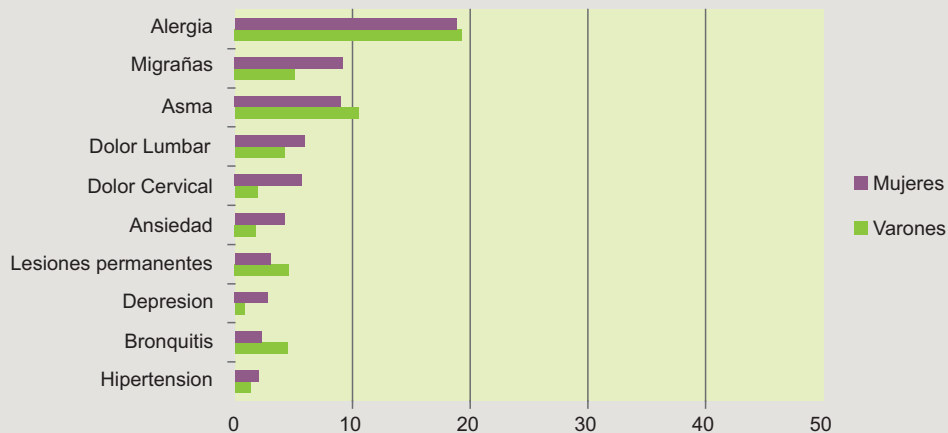
Enfermedad o problema de salud crónico o de larga duración, según edad. España, 2009 (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

### GRÁFICO 112

Tipos de enfermedad crónica o de larga duración, según sexo. España, 2009. Población 16-24 años (%)



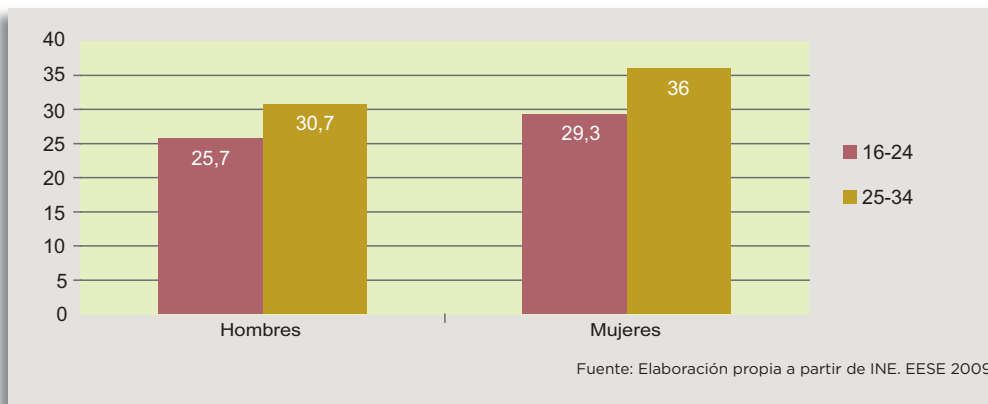
Fuente: Elaboración propia a partir de INE. EESE 2009

En términos generales los problemas de índole respiratoria (alergias, asma, bronquitis) son más frecuentes entre los chicos que entre las chicas, aunque la diferencia en las alergias, que es la enfermedad cuantitativamente más relevante en este grupo de edad, es mínima. Entre las mujeres es muy superior la incidencia de migrañas, dolores cervicales y lumbares, ansiedad y depresión.

Globalmente, en todas las edades jóvenes, el porcentaje de mujeres con este tipo de problemas es superior al de varones: 29% de mujeres entre 16 y 24 años frente al 26% de varones de la misma edad; 36% de mujeres entre 25 y 34 años frente a 31% de varones.

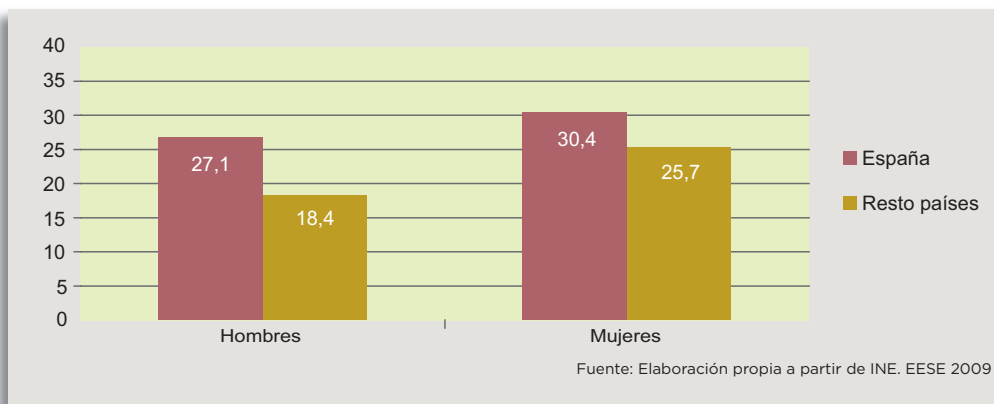
### GRÁFICO 113

Población con alguna enfermedad crónica o de larga duración, según sexo y edad. España, 2009. Población 15-34 años (%)



### GRÁFICO 114

Población con alguna enfermedad crónica o de larga duración, según sexo y procedencia. Europa, 2009. Población 15-24 años (%)



Los diagnósticos de enfermedades crónicas son superiores entre los y las jóvenes españoles que entre los procedentes de otros países, con diferencias que oscilan entre el 27% y el 18% entre los varones y el 30% y el 26% entre las mujeres.

### Discapacidad

La discapacidad afecta a casi 164.000 personas jóvenes entre 15 y 30 años en España<sup>98</sup>. La prevalencia de discapacidad igual o mayor al 33% es superior entre los varones que entre las mujeres, sobre todo en las edades inferiores: entre los 18 y 34 años la proporción es 59% de varones y 41% de mujeres. Por debajo de los 17 años, el 62% de las personas con discapacidad son varones mientras que el 38% son mujeres. Esta relación se va equiparando en las edades intermedias, para invertirse por encima de los 65 años.

<sup>98</sup> Según datos del INE2009. *Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia 2008*.

**TABLA 82**

**Personas jóvenes con discapacidad, según sexo y edad. España 2008 (absolutos)**

	Varón	Mujer	Total
De 15 a 18 años	22.632	10.308	32.940
De 19 a 22 años	18.105	12.529	30.634
De 23 a 26 años	25.679	16.271	41.950
De 27 a 30 años	34.683	23.443	58.126
<b>Total</b>	<b>101.099</b>	<b>62.551</b>	<b>163.650</b>

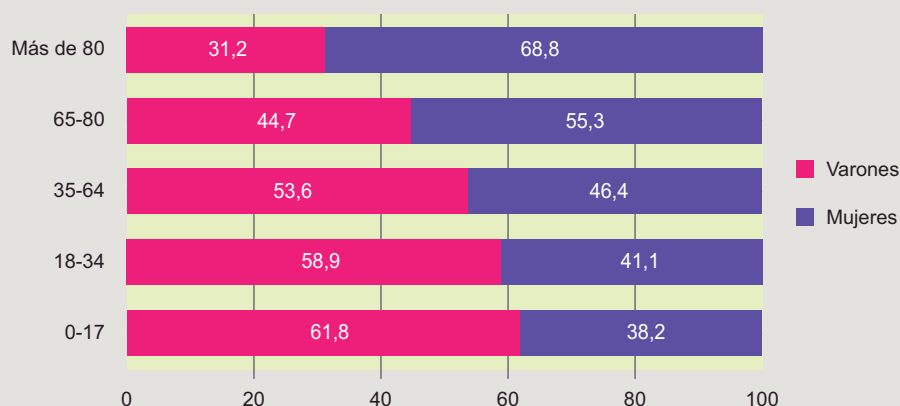
Fuente: CERMI 2010<sup>99</sup> a partir de EDAD 2008<sup>100</sup>

(99) Huete García, A. 2010. *Jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010*. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)

(100) INE 2009. Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia 2008

**GRÁFICO 115**

**Personas con discapacidad igual o mayor al 33%, según sexo y edad. España, 2010 (%).**



Fuente: Elaboración propia a partir de IMSERSO 2010<sup>(101)</sup>.

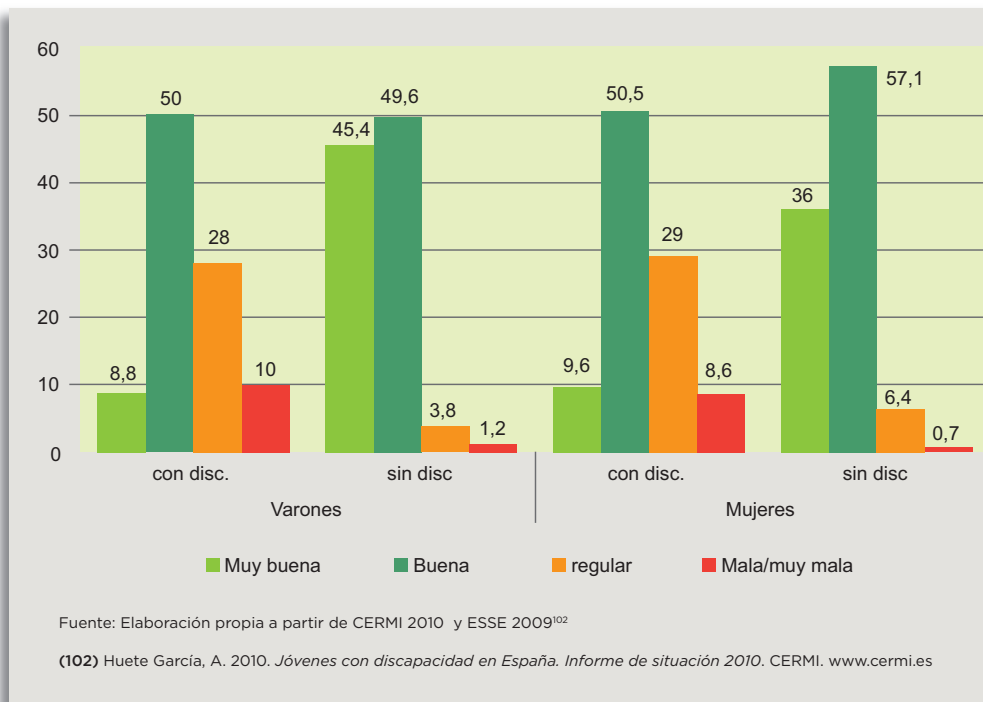
(101) IMSERSO 2010. *Base estatal de datos de personas con discapacidad*. Madrid.

En cuanto a la valoración subjetiva del estado de salud, un 38% de los varones jóvenes con discapacidad considera que su salud es mala o muy mala, frente al escaso 5% de los varones jóvenes sin discapacidad. El porcentaje entre las mujeres con discapacidad es similar que el de los varones con discapacidad (37,6%), en todo caso también muy superior al de las mujeres de la misma edad sin problemas de discapacidad (7,1%)

Los principales ámbitos afectados por la discapacidad son la movilidad y la vida doméstica, el autocuidado y la comunicación, las interacciones y relaciones personales y el aprendizaje y aplicación de los conocimientos. Y más cuanto mayor es la edad: los porcentajes de personas que sienten afectados todos estos aspectos de su vida cotidiana es muy superior entre los 25 y 34 años que entre los 16 a 24. La movilidad está comprometida para el 89% de las personas con discapacidad de 25 a 34 años (frente al 40% entre los 16 a 24); la visión para el 30% (13% entre 16 y 24 años) y la audición para el 27% (10% entre los 16 y 24 años).

## GRÁFICO 116

### Valoración del estado de salud, según discapacidad o no. España 2009, población joven (%)



Es especialmente relevante, más allá de la funcionalidad motriz y/o sensorial, los elevados porcentajes de jóvenes con discapacidad que señalan aspectos vitales y relacionales básicos para el desarrollo de la vida cotidiana, y que afectan a los procesos de interacción e integración social.

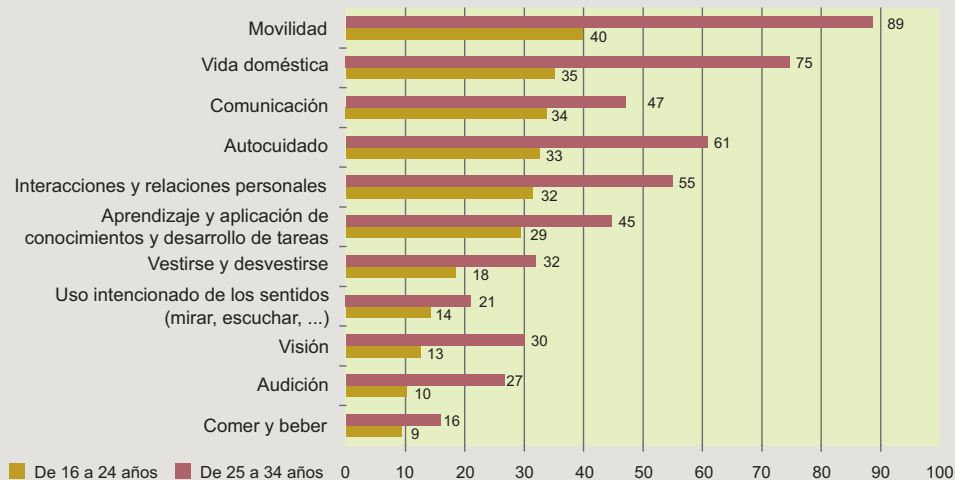
La interacción de la discapacidad con los procesos básicos de integración social supone la gran demanda de los colectivos de personas con discapacidad, de cara a conseguir un nivel adecuado en la normalización de sus procesos vitales que sea capaz de objetivar y separar las limitaciones funcionales respecto a las capacidades y necesidades en el desarrollo de una vida plena.

En este sentido porcentajes muy relevantes de jóvenes con discapacidad manifiestan una experiencia discriminatoria en cuestiones tan esenciales como las relaciones sociales, su inclusión educativa y/o formativa, la posibilidad de encontrar un empleo, la participación social y la participación en actividades culturales, ocio o entretenimiento. En todos estos espacios, la discriminación suele ser identificada no sólo desde el punto de vista de la accesibilidad física, que supone contar con espacios y accesos adaptados para las diferentes necesidades, sino, y sobre todo, de la accesibilidad social, que remite a la falta de comprensión y capacidad del conjunto de la sociedad para reducir las distancias subjetivas y las barreras<sup>103</sup>.

<sup>103</sup> Megías Quirós, I; Rodríguez San Julián, E; Ballesteros Guerra, JC. (2009). *Discapacidad y consumo. Necesidades y demandas de las personas con discapacidad en Castilla La Mancha en relación con el consumo*. CERMI CLM- Instituto de Consumo de CLM. Toledo.

## GRÁFICO 117

### Ámbitos afectados por la discapacidad según edad. España, 2008. (%)

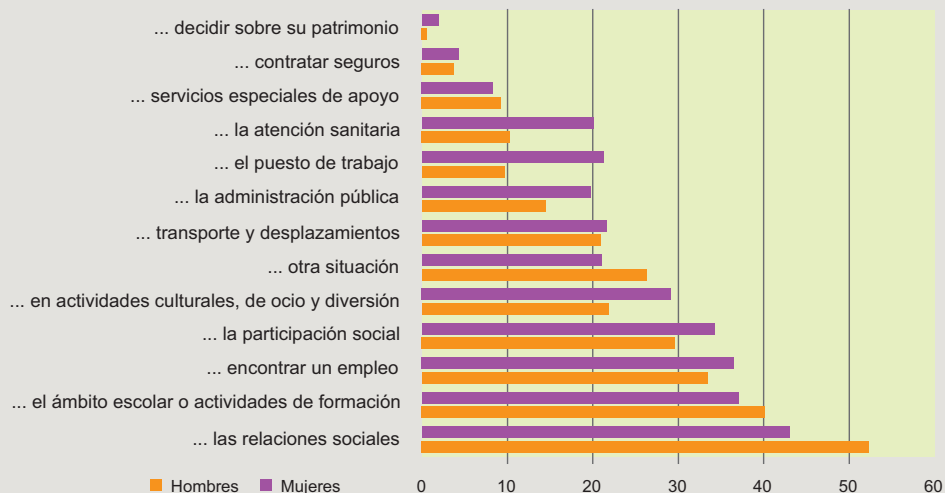


Fuente: Elaboración propia a partir de CERMI 2010<sup>104</sup> (EDAD2008)

(104) Huete García, A. 2010. *Jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010*. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)

## GRÁFICO 118

### Discriminación por motivo de discapacidad, según ámbito y sexo. España, 2008, población joven con discapacidad. (% 12 meses)



Fuente: Elaboración propia a partir de CERMI 2010<sup>105</sup> (EDAD2008)

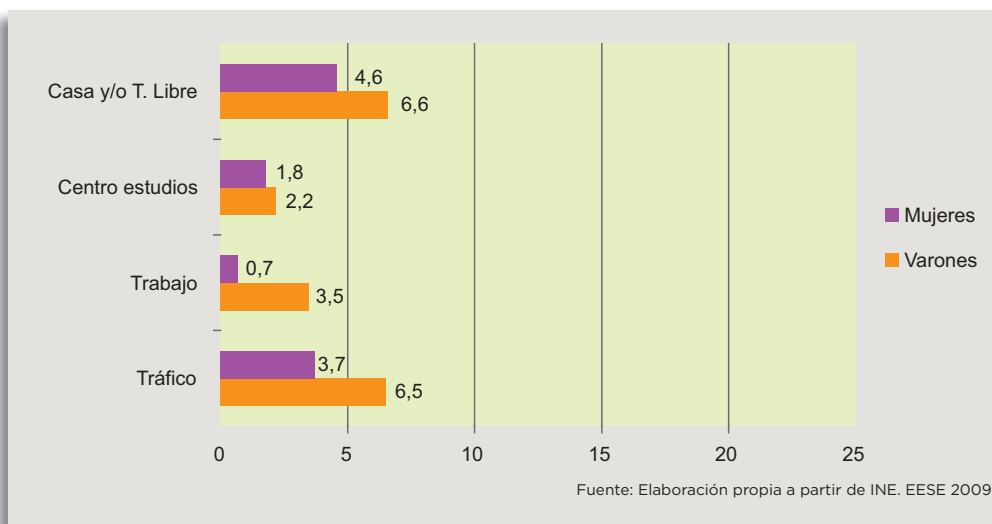
(105) Huete García, A. 2010. *Jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010*. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)

## Accidentes

Según los datos de 2009 la prevalencia de accidentes (incluidas intoxicaciones y quemaduras) en jóvenes de 16 a 24 años es inferior al 10% para todos los tipos de accidentes. Los más frecuentes son los que se producen en casa o en el tiempo libre fuera de casa, y los de tráfico específicamente. En todos los casos la accidentalidad masculina es superior a la femenina, especialmente en los accidentes de tráfico y los laborales.

### GRÁFICO 119

Accidentes, según sexo y tipo. España, 2009. Población 16-24 años (%)



## Violencia de género

La violencia de género es una realidad social y estructural que afecta directamente a un porcentaje minoritario pero relevante de mujeres, y que trasciende a todo el entorno social y familiar. Además de ser un delito en nuestra sociedad actual, sigue siendo el reflejo de una manera muy consolidada de interpretar y reproducir los roles sociales más tradicionales en lo que al género se refiere, y que se manifiesta de forma transversal en toda la sociedad.

A través de los datos de las macroencuestas sobre violencia de Género, que ha venido realizando el Instituto de la Mujer (actualmente Delegación del Gobierno para la Violencia de Género), la prevalencia de situaciones de maltrato es declarada por algo más del 10% de las mujeres en España, porcentaje que parece haber descendido algo desde 1999.

La transversalidad de esta realidad se refleja en los datos por edad, de tal manera que la proporción de mujeres que se identifican con situaciones de maltrato, del tipo que sea, es prácticamente idéntica en todos los grupos de edad: alrededor del 9% de las mujeres declaran haber sido víctimas de este tipo de violencia machista a lo largo de sus vidas, y entre el 3 y el 4% identifican esta situación en el último año anterior a la encuesta.

Llama la atención que la menor declaración de maltrato se produzca en las edades más altas, lo que probablemente suponga más la asunción de una situación de hecho que la inexistencia de violencia en algún momento de la trayectoria vital.

## GRÁFICO 120

### Evolución Mujeres víctimas de violencia de género. España 1999-2011, 18-29 años (%)

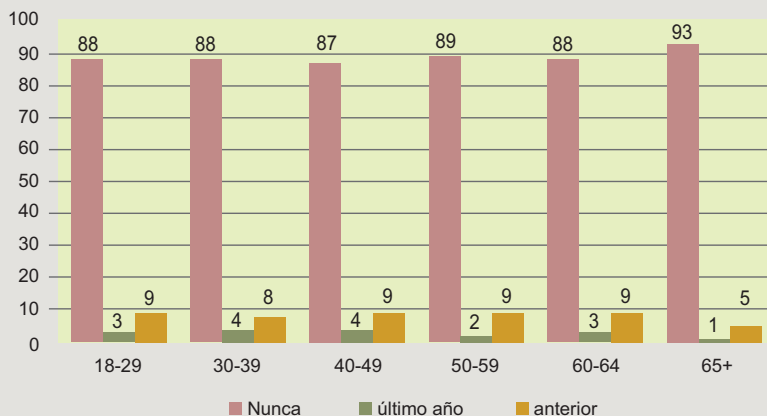


Elaboración propia a partir de Instituto de la Mujer/ DGVG 2011<sup>06</sup>

(106) Delegación del Gobierno para la violencia de género (2011). *Informe 2011 Macro encuesta sobre violencia de género*. MSSSI <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero>

## GRÁFICO 121

### Mujeres víctimas de violencia de género, según edad. España 2011 (%)



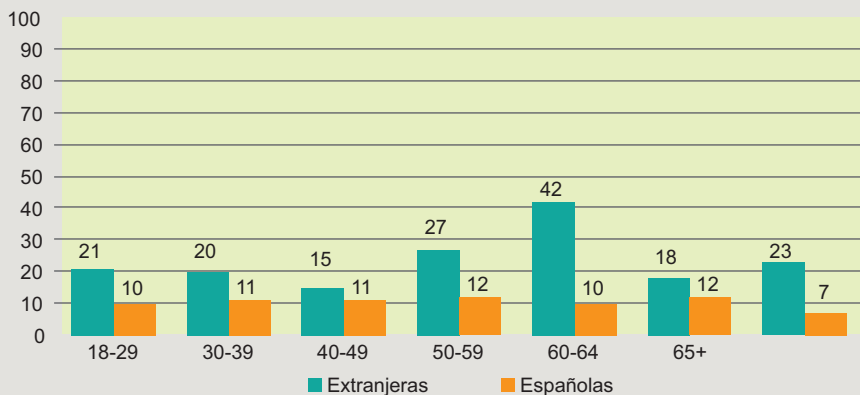
Elaboración propia a partir de Instituto de la Mujer/ DGVG 2011<sup>07</sup>

(107) Delegación del Gobierno para la violencia de género (2011). *Informe 2011 Macro encuesta sobre violencia de género*. MSSSI <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero>

Especialmente llamativos son los resultados diferenciales según la nacionalidad, ya que la proporción de víctimas de violencia de género es muy superior entre las mujeres extranjeras que residen en España que entre las españolas. En concreto, entre los 18 y 29 años, el porcentaje de extranjeras que sufren o han sufrido maltrato duplica al de las españolas (21% frente al 10%).

## GRÁFICO 122

### Mujeres víctimas de violencia de género, según nacionalidad. España 2011 (%)



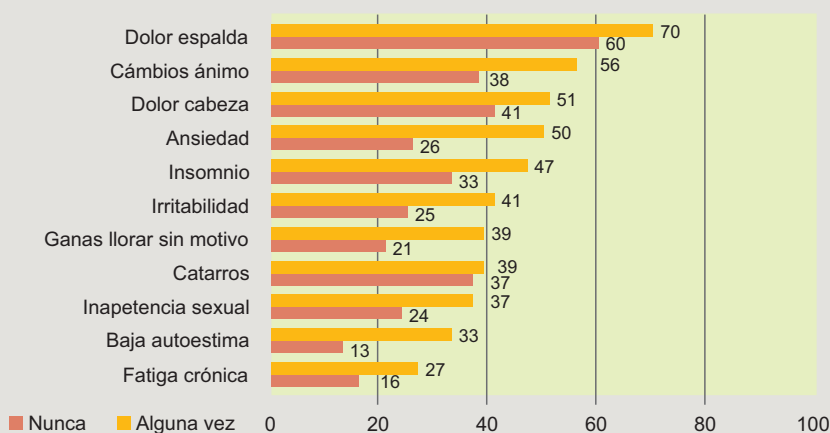
Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto de la Mujer/ DGVG 2011<sup>108</sup>

(108) Delegación del Gobierno para la violencia de género (2011). *Informe 2011 Macro encuesta sobre violencia de género*. MSSSI <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero>

Aunque este tema ya se ha tratado en otras partes del presente informe, en el marco del análisis del estado de salud es muy notable resaltar como la percepción del estado de salud de las mujeres que se consideran víctimas de violencia machista es mucho más negativo que el de quienes no han vivido esta situación, de tal manera que por encima del 20% de las mujeres que consideran que su estado de salud es malo o muy malo son, precisamente, víctimas de violencia.

## GRÁFICO 123

### Dolencias sufridas por mujeres, según maltrato o no. España 2011, todas las edades (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto de la Mujer/ DGVG 2011<sup>109</sup>

(109) Delegación del Gobierno para la violencia de género (2011). *Informe 2011 Macro encuesta sobre violencia de género*. MSSSI <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero>

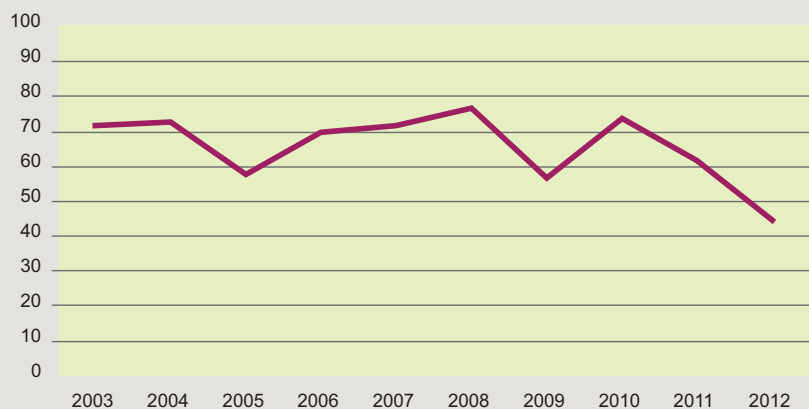


Este mayor malestar se manifiesta claramente en la prevalencia superior de todas las dolencias más habituales. Los síntomas más físicos, como los dolores de espalda, son más frecuentes en las mujeres maltratadas que en las que no lo han sido nunca (70% y 60% respectivamente), como también se manifiestan por encima de la media los dolores de cabeza y la fatiga crónica. En lo que respecta a otros tipos de dolencias destacan en la prevalencia de ansiedad, insomnios, irritabilidad y cambios de ánimo, tristeza y depresión, inapetencia sexual y baja autoestima.

En cuanto a la repercusión más extrema de esta violencia machista, la evolución del número de víctimas mortales es absolutamente errática en el tiempo, de tal manera que desde 2003 ha oscilado entre las 55 y 75 mujeres asesinadas anualmente. En 2012, hasta noviembre, se contabilizaban 44 víctimas mortales. De ellas, el 31,9% eran menores de 30 años, y de entre los agresores, el 13,7% tienen entre 18 y 30 años.

## GRÁFICO 124

### Víctimas mortales por violencia de género. España, 2003-2012\* (absolutos)



\*Datos de 2012 hasta 27 de noviembre

Fuente: Elaboración propia a partir de Instituto de la Mujer/ DGVG 2012<sup>110</sup>

(110) Delegación del Gobierno para la Violencia de género, 2012. Boletín estadístico noviembre 2012 MSSSI. <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero/portalEstadistico>

## Sobrepeso, obesidad y ejercicio físico

La proporción de jóvenes con sobrepeso u obesidad<sup>111</sup> es elevada. Aunque los datos de 2003 y 2008 no son comparables con los de 2009, puesto que se refieren a grupos de edad diferentes entre los jóvenes, si nos sirven para confirmar la continuidad en la distribución interna por sexo y edad.

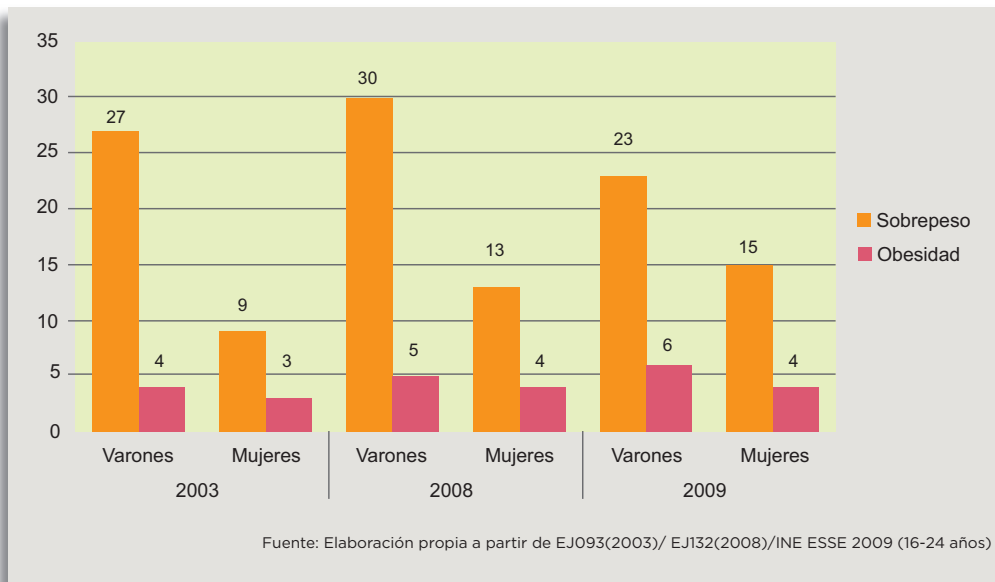
Al igual que en períodos anteriores, en 2009 la proporción de varones con sobrepeso u obesidad es superior que la de mujeres, en los mismos grupos de edad. Entre los 16 y 24 años un 23% de los chicos muestra niveles de sobrepeso, frente al 15% entre las mujeres; un 6% de ellos y un 4% de ellas sufren de obesidad.

<sup>111</sup> Obesidad se considera cuando el índice de masa corporal es superior a 30.

La tasa de obesidad juvenil es inferior, no obstante, a la del conjunto de la población. Y es así en España y en el resto de países europeos. En todo caso España cuenta con una proporción media alta en el conjunto de países, tanto en la obesidad juvenil como en la del conjunto de la población.

### GRÁFICO 125

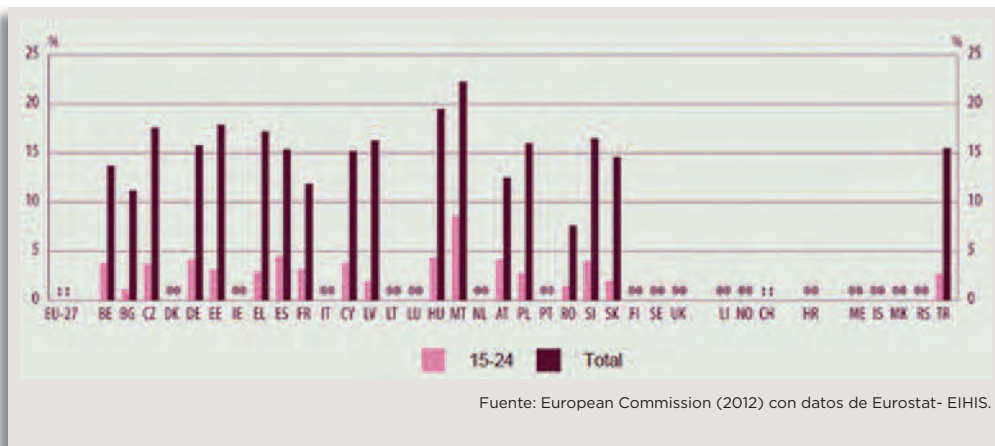
Jóvenes con sobrepeso/obesidad, según sexo. España 2003-2009 (%)



Sin embargo la distribución por género, entre los y las jóvenes, es bastante irregular entre los estados de la Unión Europea, de tal manera que en algunos es superior la proporción de mujeres y en otros, como en España, es superior la de varones.

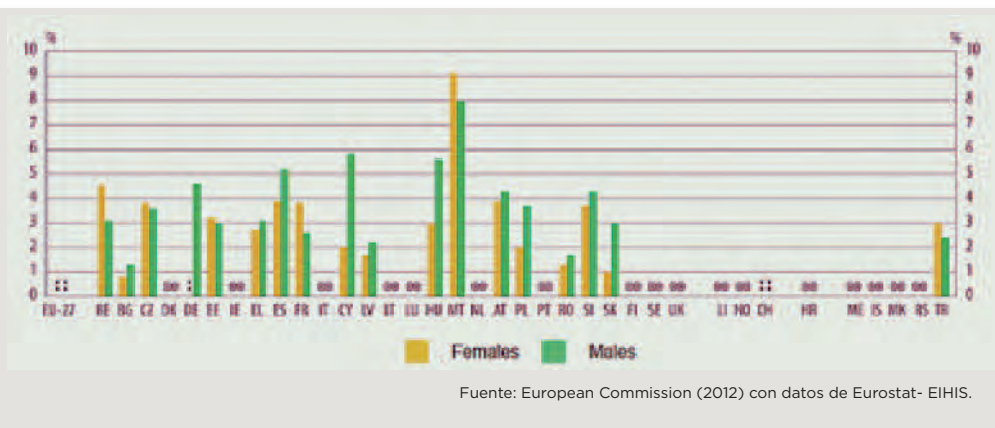
### IMAGEN 28

Personas con obesidad según país y edad. Europa 2008.



## IMAGEN 29

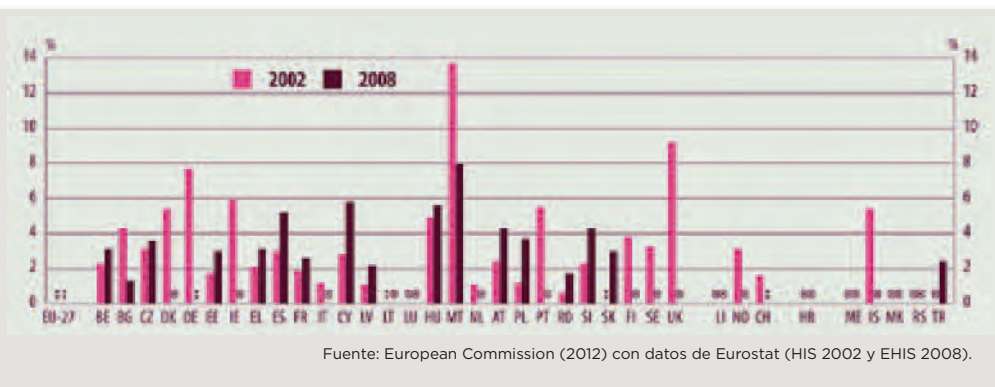
Personas jóvenes con obesidad según país y sexo. Europa 2008.



La evolución, por otra parte, y con los datos disponibles hasta 2008, mostraba una tendencia creciente en este tipo de problemas en la mayoría de los países, aunque de forma desigual. Y tanto en los varones como en las mujeres jóvenes, aunque el crecimiento relativo entre las chicas es superior al de los chicos.

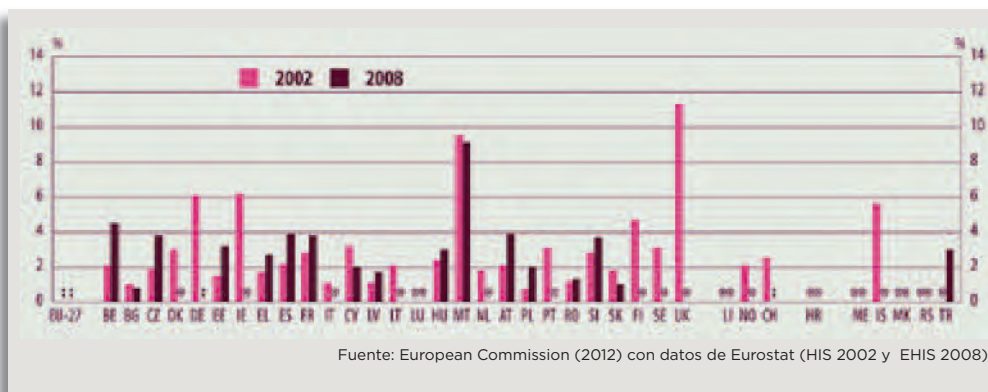
## IMAGEN 30

Evolución de los varones jóvenes con obesidad según país. Europa 2002-2008.



### IMAGEN 31

#### Evolución de las mujeres jóvenes con obesidad según país. Europa 2002-2008.



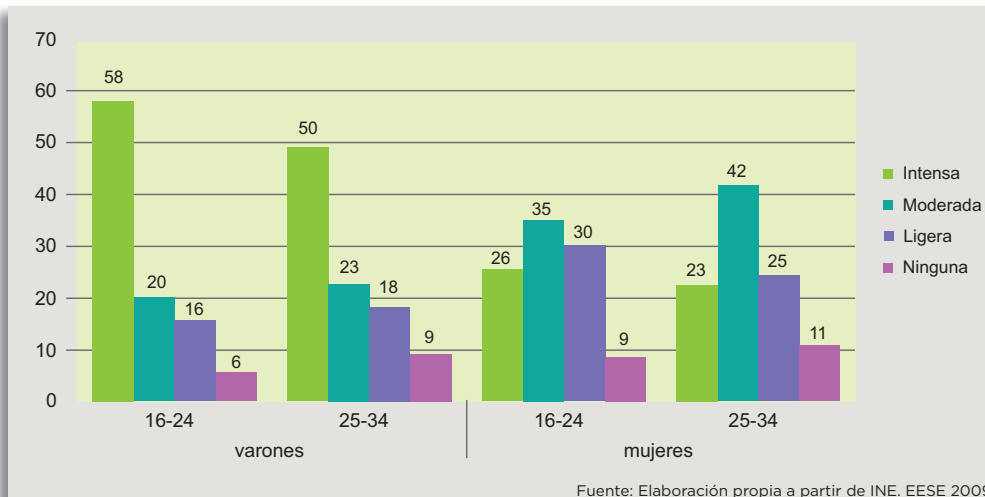
Aunque la mayoría de las personas jóvenes declaran hacer ejercicio físico con alguna regularidad, cerca de un 10% no realizan actividad física alguna.

La intensidad de este tipo de actividad es muy diferente según el sexo, de tal manera que entre los varones el 58% de los de 15-24 años y el 50% de los de 25-34 dicen realizar ejercicio físico intenso. Este porcentaje es la mitad entre las mujeres: 26% y 23%, respectivamente entre los 15-24 años y los 25-34.

Entre las mujeres la actividad física es moderada o ligera mayoritariamente, más intensa incluso entre las de mayor edad que entre las más jóvenes.

### GRÁFICO 126

#### Actividad física, según intensidad, sexo y edad. España 2009, población 16-24 años (%)



### 8.1.- Mortalidad

La mortalidad juvenil es baja, y sigue reduciéndose desde 1990 en términos absolutos y relativos. En 2010 (último dato disponible) fallecieron 2.455 personas jóvenes, de las que 1136 tenían entre 25 y 29 años, 814 entre 20 y 24 y 505 entre 15 y 19 años. Claramente se mantiene la tendencia a que el número de defunciones y la tasa de mortalidad aumenten según la edad, en todos los grupos etarios, y esta tendencia se reproduce dentro del colectivo joven. En 2010, el 0,64% del total de defunciones se correspondieron con personas entre 15 y 29 años.

**TABLA 83**

**Evolución del nº de defunciones. España, 1980-2010, según edad**

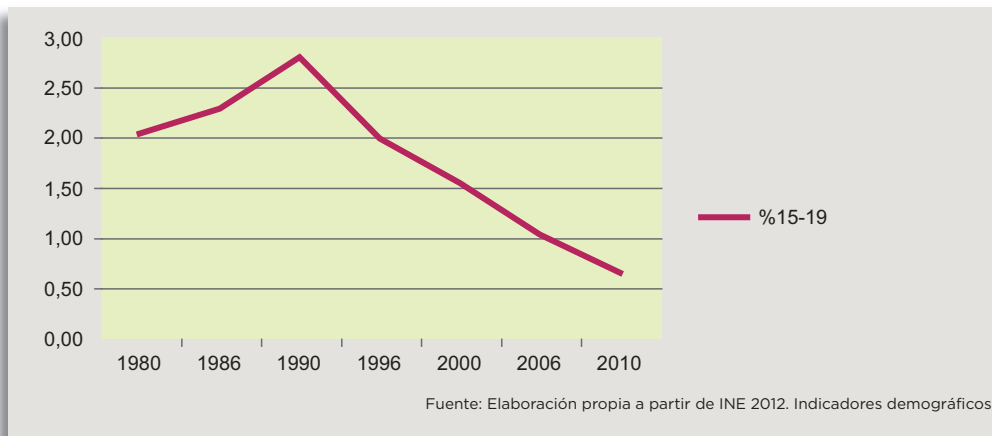
	Todas edades	15 a 19	20 a 24	25 a 29	15-29	% joven
2010	382.047	505	814	1.136	2.455	0,64
2006	371.478	786	1.270	1.739	3.795	1,02
2000	360.391	1.198	1.996	2.339	5.533	1,54
1996	351.449	1.367	2.242	3.347	6.956	1,98
1990	333.142	2.172	3.347	3.754	9.273	2,78
1986	310.413	1.920	2.645	2.496	7.061	2,27
1980	298.344	1.801	2.189	2.050	6.040	2,02

Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2012. Indicadores demográficos

En términos evolutivos, los últimos datos corroboran todas las tendencias reflejadas en el último Informe Juventud en España (Comas, D., 2008). La proporción de defunciones jóvenes sobre el total sigue descendiendo, habiendo supuesto en 1990 el 2,78% y habiendo descendido desde entonces, y en concreto en el último período comparado, desde 2006 a 2010, desde el 1,02% al 0,64%.

### GRÁFICO 127

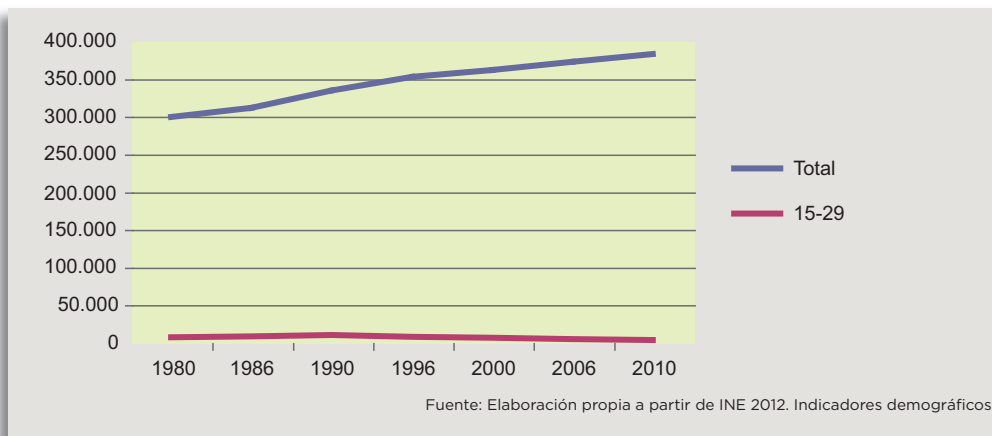
#### Evolución del % de defunciones jóvenes respecto al total. España, 1980-2010



Comparando los datos absolutos de defunciones es muy notorio el hecho de que el descenso global de la ratio de mortalidad joven se compone de dos tipos de fenómenos conjuntos: el incremento absoluto del número de defunciones (cada vez mueren más personas) y el descenso absoluto del número de defunciones de personas entre 15 y 29 años. Estos dos fenómenos son claramente atribuibles a la propia evolución demográfica en España (en concreto el envejecimiento de la población), junto con, probablemente, la mejora de las capacidades para evitar determinados tipos de muertes, tanto desde el sistema sanitario como desde las pautas de determinados comportamientos de riesgo en el colectivo joven.

### GRÁFICO 128

#### Evolución comparativa del nº de defunciones. España, 1980-2010, según grupos edad



Los datos absolutos se corresponden también con la evolución de la tasa bruta de mortalidad desde 1999 a 2010, que se ha reducido a la mitad, en el conjunto del período, en todos los grupos de edades de la población joven mientras que el descenso en el conjunto de la población total es mucho menor, y siendo dicho descenso continuo y paulatino a lo largo de los años.

**TABLA 84**

**Evolución de la tasa mortalidad. España, 1999-2010, según edad (CIE10)**

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Todas edades	929,4	895,1	884,4	892,2	916,2	871,2	892,6	843,0	858,8	847,3	838,1	829,2
15-19 años	46,3	45,8	41,4	39,8	43,2	39,4	39,6	34,3	34,5	32,9	27,3	22,7
20-24 años	61,3	61,8	56,3	58,0	56,9	50,8	48,9	44,5	42,0	39,5	34,4	31,6
25-29 años	70,6	69,3	63,1	61,6	59,1	56,3	50,0	47,2	46,1	42,8	41,1	34,5

Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2012 a partir de Ministerio Sanidad, Política Social e Igualdad. IIS. Mortalidad por causa de muerte.

Desde el punto de vista del origen de la mortalidad juvenil es muy expresivo el hecho de que cerca de la mitad de las defunciones se deben a causas externas<sup>112</sup> (es decir, no relativas a enfermedades), que pueden ser entendidas como causas con mayor probabilidad de ser evitadas. 1.165 personas jóvenes (entre las que se mantiene la tendencia creciente según la edad) fallecieron en 2010 por este tipo de causas, frente a las 403 que murieron a causa de tumores, 207 por enfermedades del aparato circulatorio, 194 por síntomas o hallazgos anormales, 141 por enfermedades del sistema nervioso o 107 por enfermedades del sistema respiratorio, tomando aquellas que causan mayor número de defunciones.

Entre las provocadas por causas externas vale la pena destacar el gran salto entre los 15 y 19 años y los mayores de esta edad (236 muertes totales en el intervalo 15-19 años, frente a 418 entre los 20 y 24 y 511 entre los 25 y 29 años).

También el hecho de que el 44% del total de defunciones por causas externas se deben a accidentes de tráfico, que suponen el 21% del total de fallecimientos jóvenes, y la principal causa de muerte en este grupo de edad, por encima de los tumores, que serían la segunda causa. En conjunto, las muertes por accidente (sean de tráfico o de otro tipo) suponen el 35% del total de muertes entre los 15 y 29 años.

Los suicidios se sitúan en 2010 como la tercera causa de muerte en el colectivo joven, también muy superiores por encima de los 19 años que en las edades inferiores, con un total de 239 casos. Suponen el 9,7% del total de defunciones entre las personas jóvenes.

Otra de las continuidades en el análisis de la mortalidad juvenil es la permanencia de la tendencia diferencial de género. Mueren más, en términos relativos muchos más, varones que mujeres. En todas las edades son más del doble los varones que fallecen que las mujeres de la misma edad. Y es así también en todas las causas de muerte, en algunos casos de forma muy notoria.

La ratio general de masculinidad en la mortalidad juvenil (relación entre fallecimientos masculinos y femeninos) es de 2,54. Es decir, por cada mujer que muere en 2010 fallecen algo más de 2,5 varones. Sin embargo esta ratio muestra algunas diferencias mucho más sonoras respecto a algunas de las causas de muerte, concretamente en las que se refieren a las causas externas. Si bien la diferencia entre defunciones masculinas y femeninas es desfavorable para los varones en todos los casos, estas diferencias (según las ratios) son relativamente bajas en lo que respecta a los tumores (1,4) o al resto de causas debidas a enfermedades. Sin embargo en las causas externas, esta diferencia llega a alcanzar una ratio de 4,47 fallecimientos de varones por cada mujer que muere.

<sup>112</sup> Según la clasificación CIE 10.

En concreto, la relación es de 4,5 respecto a accidentes de tráfico; por encima de 7 a 1 en otros tipos de accidentes de transporte u otros, pero también del 4,56 en el caso de los suicidios, o del 1,74 en agresiones u homicidios.

**TABLA 85**

**Defunciones según causas, sexo y edad. España, 2010, población 15-29 años.**

	15-19		20-24		25-29		Total
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	
<b>Todas las causas</b>	<b>353</b>	<b>152</b>	<b>593</b>	<b>221</b>	<b>820</b>	<b>316</b>	<b>2455</b>
Enfermedades infecciosas y parasitarias	3	3	6	7	20	9	48
Tumores	56	36	76	53	103	79	403
Enfermedades sangre y Hematopoyéticos	0	3	4	3	3	0	13
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	8	5	10	6	11	6	46
Trastornos mentales y del comportamiento	0	4	1	2	4	3	14
Enfermedades del sistema nervioso y sentidos	29	10	26	18	41	17	141
Enfermedades del sistema circulatorio	25	14	41	19	71	37	207
Enfermedades del sistema respiratorio	7	7	19	8	42	24	107
Enfermedades del sistema digestivo	5	3	2	6	11	8	35
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	0	0	1	2	0	0	3
Enfermedades del sistema osteomuscular/tejido conjuntivo	2	2	1	0	1	3	9
Enfermedades del sistema genitourinario	0	0	0	2	0	3	5
Embarazo, parto y puerperio	0	1	0	2	0	4	7
Afecciones originadas en el periodo perinatal	2	0	1	0	0	1	4
Malformaciones congénitas, deformidades y cromosómicas	11	6	13	7	10	7	54
Síntomas, signos/hallazgos anormales clínicos y laboratorio,	23	4	47	13	78	29	194
<b>Causas externas de mortalidad</b>	<b>182</b>	<b>54</b>	<b>345</b>	<b>73</b>	<b>425</b>	<b>86</b>	<b>1165</b>
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	102	32	143	35	174	26	512
Otros accidentes de transporte	6	3	7	0	8	0	24
Caidas accidentales	7	2	8	1	25	4	47
Ahogamiento, sumersión y sofocación accidentales	16	2	22	2	21	5	68
Accidentes por fuego, humo y sustancias calientes	1	0	5	1	3	3	13
Envenenamiento accidental por psicofármacos y drogas de abuso	1	2	13	3	24	4	47
Otros envenenamientos accidentales	2	3	6	0	7	3	21
Otros accidentes	20	3	45	3	49	9	129
Suicidio y lesiones autoinfligidas	22	6	77	17	97	20	239
Agresiones (Homicidios)	4	0	14	8	15	11	52
Eventos de intención no determinada	1	0	3	2	2	0	8
Complicaciones de la atención médica y quirúrgica	0	1	1	1	0	1	4
Otras causas externas y sus efectos tardíos	0	0	1	0	0	0	1

Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2012. Indicadores demográficos



**TABLA 86**

**Defunciones según causas y sexo. España, 2010, población 15-29 años.**

	Total	Varones	Mujeres	ratio masculinidad
<b>Todas las causas</b>	<b>2455</b>	<b>1766</b>	<b>689</b>	<b>2,56</b>
Enfermedades infecciosas y parasitarias	48	29	19	1,53
Tumores	403	235	168	1,40
Enfermedades sangre y Hematopoyéticos	13	7	6	1,17
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	46	29	17	1,71
Trastornos mentales y del comportamiento	14	5	9	0,56
Enfermedades del sistema nervioso y sentidos	141	96	45	2,13
Enfermedades del sistema circulatorio	207	137	70	1,96
Enfermedades del sistema respiratorio	107	68	39	1,74
Enfermedades del sistema digestivo	35	18	17	1,06
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	3	1	2	0,50
Enfermedades del sistema osteomuscular/tejido conjuntivo	9	4	5	0,80
Enfermedades del sistema genitourinario	5	0	5	0,00
Embarazo, parto y puerperio	7	0	7	0,00
Afecciones originadas en el periodo perinatal	4	3	1	3,00
Malformaciones congénitas, deformidades y cromosómicas	54	34	20	1,70
Síntomas, signos /hallazgos anormales clínicos y laboratorio,	194	148	46	3,22
<b>Causas externas de mortalidad</b>	<b>1165</b>	<b>952</b>	<b>213</b>	<b>4,47</b>
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	512	419	93	4,51
Otros accidentes de transporte	24	21	3	7,00
Caidas accidentales	47	40	7	5,71
Ahogamiento, sumersión y sofocación accidentales	68	59	9	6,56
Accidentes por fuego, humo y sustancias calientes	13	9	4	2,25
Envenenamiento accidental por psicofármacos y drogas de abuso	47	38	9	4,22
Otros envenenamientos accidentales	21	15	6	2,50
Otros accidentes	129	114	15	7,60
Suicidio y lesiones autoinfligidas	239	196	43	4,56
Agresiones (Homicidios)	52	33	19	1,74
Eventos de intención no determinada	8	6	2	3,00
Complicaciones de la atención médica y quirúrgica	4	1	3	0,33
Otras causas externas y sus efectos tardíos	1	1	0	

Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2012. Indicadores demográficos

**TABLA 87**

**Tasas de mortalidad según causas y sexo. España, 2010, población 15-29 años (defunciones sobre 100.000 habitantes).**

	15-19			20-24			25-29		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Todas las causas</b>	<b>22,696</b>	<b>30,895</b>	<b>14,042</b>	<b>31,566</b>	<b>45,168</b>	<b>17,458</b>	<b>34,479</b>	<b>48,862</b>	<b>19,548</b>
Enfermedades infecciosas y parasitarias	0,27	0,26	0,28	0,50	0,46	0,55	0,88	1,19	0,56
Tumores	4,14	4,90	3,33	5,00	5,79	4,19	5,52	6,14	4,89
Enfermedades de sangre y Hematopoyéticos	0,14	..	0,28	0,27	0,31	0,24	0,09	0,18	..
Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	0,58	0,70	0,46	0,62	0,76	0,47	0,52	0,66	0,37
Trastornos mentales y del comportamiento	0,18	..	0,37	0,12	0,08	0,16	0,21	0,24	0,19
Enfermedades del sistema nervioso y sentidos	1,75	2,54	0,92	1,71	1,98	1,42	1,76	2,44	1,05
Enfermedades del sistema circulatorio	1,75	2,19	1,29	2,33	3,12	1,50	3,28	4,23	2,29
Enfermedades del sistema respiratorio	0,63	0,61	0,65	1,05	1,45	0,63	2,00	2,50	1,49
Enfermedades del sistema digestivo	0,36	0,44	0,28	0,31	0,15	0,47	0,58	0,66	0,50
Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	..	..	..	0,12	0,08	0,16	..	..	..
Enfermedades del sistema osteomuscular/tejido conjuntivo	0,18	0,18	0,19	0,04	0,08	..	0,12	0,06	0,19
Enfermedades del sistema genitourinario	..	..	..	0,08	..	0,16	0,09	..	0,19
Embarazo, parto y puerperio	0,05	..	0,09	0,08	..	0,16	0,12	..	0,25
Afecciones originadas en el periodo perinatal	0,09	0,18	..	0,04	0,08	..	0,03	..	0,06
Malformaciones congénitas, deformidades y cromosómicas	0,76	0,96	0,55	0,78	0,99	0,55	0,52	0,60	0,43
Síntomas, signos/hallazgos anormales clínicos y laboratorio,	1,21	2,01	0,37	2,33	3,58	1,03	3,25	4,65	1,79

>

	15-19			20-24			25-29		
	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>Causas externas de mortalidad</b>	<b>10,61</b>	<b>15,93</b>	<b>4,99</b>	<b>16,21</b>	<b>26,28</b>	<b>5,77</b>	<b>15,51</b>	<b>25,33</b>	<b>5,32</b>
Accidentes de tráfico de vehículos de motor	6,02	8,93	2,96	6,90	10,89	2,77	6,07	10,37	1,61
Otros accidentes de transporte	0,40	0,53	0,28	0,27	0,53	..	0,24	0,48	..
Caídas accidentales	0,40	0,61	0,19	0,35	0,61	0,08	0,88	1,49	0,25
Ahogamiento, sumersión y sofocación accidentales	0,81	1,40	0,19	0,93	1,68	0,16	0,79	1,25	0,31
Accidentes por fuego, humo y sustancias calientes	0,05	0,09	..	0,23	0,38	0,08	0,18	0,18	0,19
Envenenamiento accidental por psicofármacos y drogas de abuso	0,14	0,09	0,19	0,62	0,99	0,24	0,85	1,43	0,25
Otros envenenamientos accidentales	0,23	0,18	0,28	0,23	0,46	..	0,30	0,42	0,19
Otros accidentes	1,03	1,75	0,28	1,86	3,43	0,24	1,76	2,92	0,56
Suicidio y lesiones autoinfligidas	1,26	1,93	0,55	3,65	5,87	1,34	3,55	5,78	1,24
Agresiones (Homicidios)	0,18	0,35	..	0,85	1,07	0,63	0,79	0,89	0,68
Eventos de intención no determinada	0,05	0,09	..	0,19	0,23	0,16	0,06	0,12	..
Complicaciones de la atención médica y quirúrgica	0,05	..	0,09	0,08	0,08	0,08	0,03	..	0,06
Otras causas externas y sus efectos tardíos	..	..	..	0,04	0,08	..	..	..	..

Fuente: Elaboración propia a partir de INE 2012. Indicadores demográficos

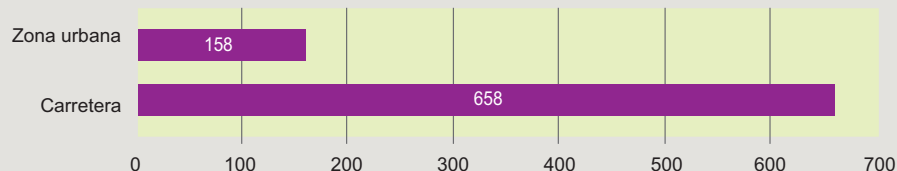
La otra perspectiva respecto a las causas de muerte, y en su expresión diferencial por género y edad (que son las diferencias disponibles en los datos oficiales), es lo que supone cada una de ellas en la composición general de la mortalidad.

## 8.2.- Accidentes de tráfico

Los accidentes de tráfico son, como se ha visto, la principal causa de muerte juvenil en 2010, lo que los sitúa de pleno en la agenda de prioridades por el hecho, además, de que sea una causa evitable. De este tipo de accidentes, en los que fallecen personas jóvenes sean no estas personas quienes lo provocan, son más frecuentes en carreteras que en vías urbanas.

### GRÁFICO 129

Fallecidos en accidentes de tráfico según tipo de vía. España 2010, población 15-34 años (nº)

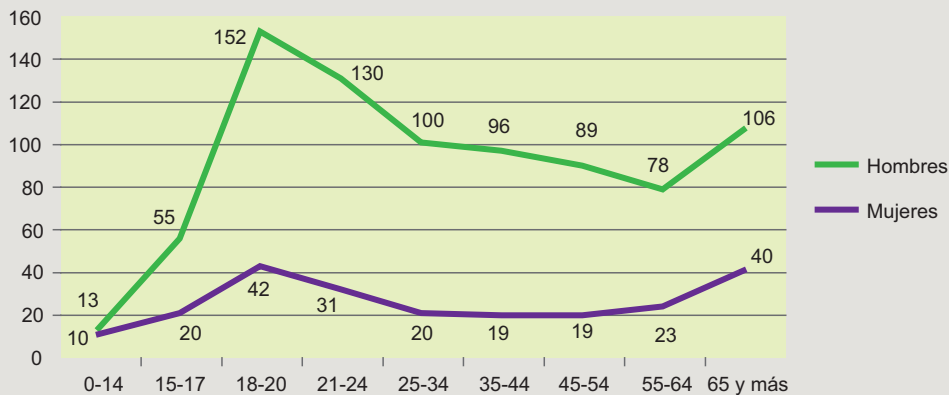


Fuente: Elaboración propia a partir de DGT, 2010<sup>113</sup>

(113) DGT, 2010 Principales cifras de siniestralidad vial. 2010

### GRÁFICO 130

#### Fallecidos en accidente de tráfico según sexo y edad. España 2010 (tasa por millón de habitantes)



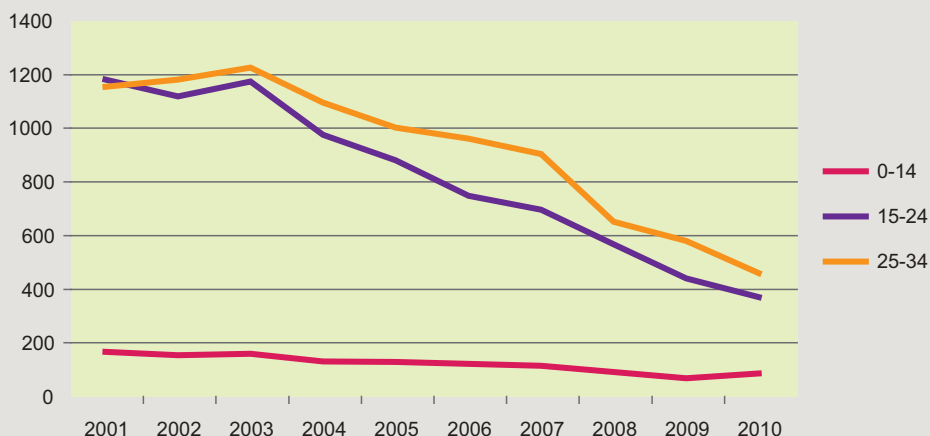
Fuente: Elaboración propia a partir de DGT. Principales cifras de siniestralidad vial. 2010

Por grupos de edad, la población entre 18 y 34 años es la más afectada por este tipo de accidentes. La tasa por millón de habitantes encuentra su valor máximo entre los 18 y 20 años y entre los 20 y 24, tanto en varones como en mujeres. En todo caso la tasa de fallecimientos por este motivo entre los varones es muy superior que entre las mujeres, en todos los grupos de edad.

No obstante, la evolución entre 2001 y 2010 muestra un notorio descenso en los fallecimientos de personas jóvenes en accidentes de tráfico, especialmente desde 2003, en una tendencia progresiva en todos los grupos de edad.

### GRÁFICO 131

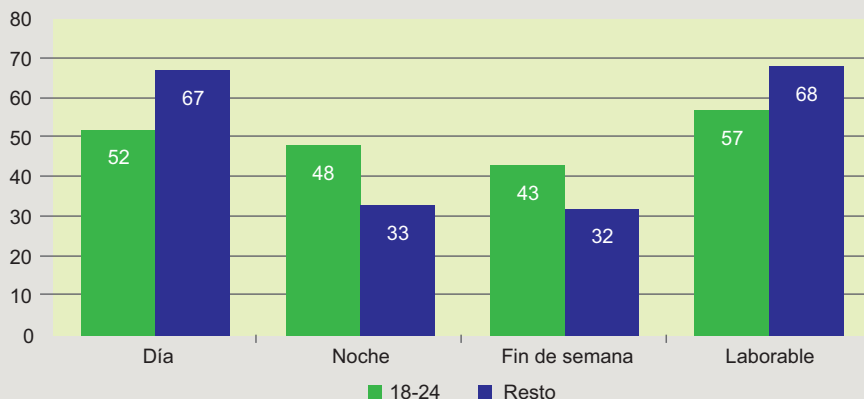
#### Fallecidos en accidente de tráfico, según edad. España 2001-2010 (tasa por millón de habitantes)



Fuente: Elaboración propia a partir de DGT. Principales cifras de siniestralidad vial. 2010

### GRÁFICO 132

#### Fallecidos en accidente de tráfico, según edad y período horario. España 2010 (%)



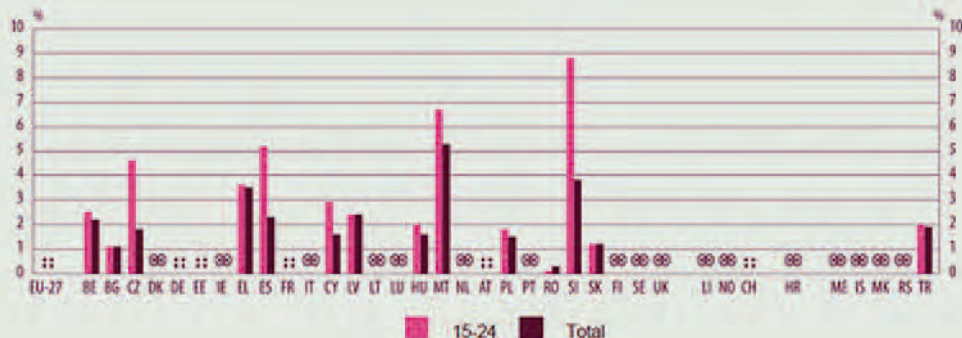
Fuente: Elaboración propia a partir de DGT. Principales cifras de siniestralidad vial. 2010

Por otra parte se encuentra una pauta diferencial clara en la accidentalidad de las personas jóvenes en función de los tramos horarios y el tipo de día. Aunque la mayoría de los accidentes en todos los casos se producen durante el día y en días laborales, la proporción de fallecimientos de jóvenes durante la noche y en fines de semana es muy superior que en el resto de grupos de edad. Por el contrario, la proporción de muertes en horario diurno y en días laborables es muy inferior entre los y las jóvenes que en el resto de la población de todas las edades.

España muestra, frente al resto de países europeos una proporción comparativamente muy alta de jóvenes que declaran haber sufrido un accidente de tráfico, con una diferencia, como hemos visto respecto al resto de los grupos de edad, de las más elevadas entre los países que aportan datos al respecto.

### IMAGEN 32

#### Proporción de jóvenes que declaran haber sufrido un accidente de tráfico en los últimos 12 meses, según país. Europa 2008

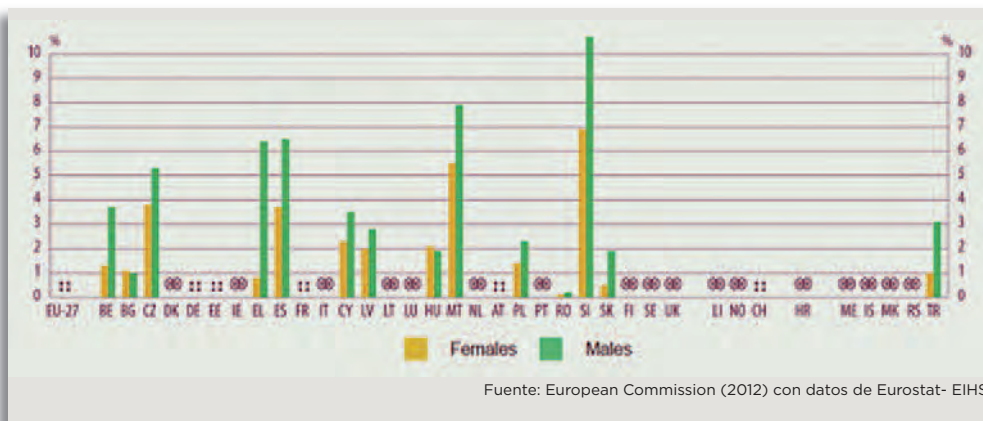


Fuente: European Commission (2012) con datos de Eurostat- EHIS.

La diferencia también entre varones y mujeres es una de las más notables, siendo el porcentaje de varones que han sufrido un accidente de tráfico casi el doble que el de mujeres del mismo grupo de edad.

### IMAGEN 33

Proporción de jóvenes que declaran haber sufrido un accidente de tráfico en los últimos 12 meses, según país y sexo. Europa 2008

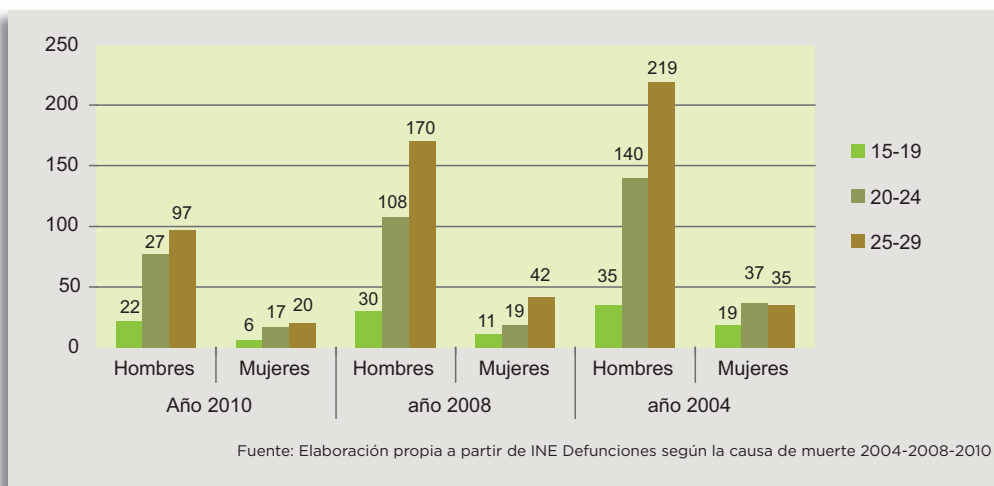


### 8.3.- Suicidio

Parece claro que sea necesario dedicar también un espacio en este informe a las defunciones por suicidio, que tal como se ha señalado, suponen en 2010 el 9,7% del total de fallecimientos de personas entre 15 y 29 años. Los suicidios consumados son claramente superiores entre los varones que entre las mujeres en todos los grupos de edad. Y muy superiores en las edades superiores que entre los 15 y 19 años.

### GRÁFICO 133

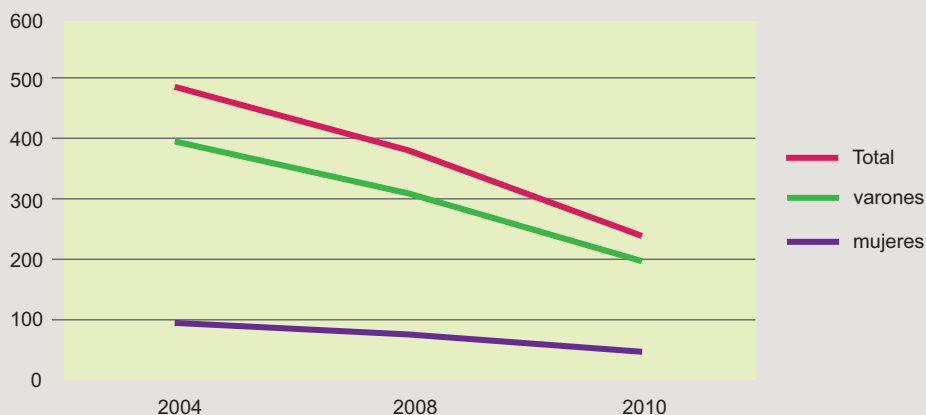
Defunciones por suicidio según sexo y edad. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº)



Desde el punto de vista longitudinal, y al menos hasta 2010, la incidencia del suicidio entre las personas jóvenes ha experimentado un descenso también paulatino y continuado desde 2004. Descenso que se refleja tanto entre los varones como entre las mujeres, aunque como se ha dicho la diferencia entre unos y otras sea muy abultada y se haya estrechado el margen de diferencia en 2010 (el descenso absoluto entre los varones es superior que entre las mujeres).

### GRÁFICO 134

Defunciones por suicidio según sexo. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº)

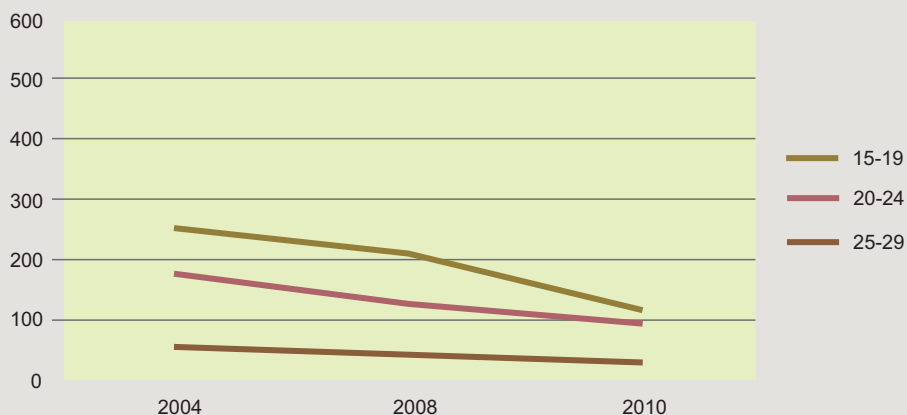


Fuente: Elaboración propia a partir de INE. Defunciones según la causa de muerte 2004-2008-2010

También se observa un decrecimiento absoluto mayor entre los 25 y 29 años, desde 2004 a 2010 y especialmente desde 2008, que en el resto de grupos de edad entre las personas jóvenes.

### GRÁFICO 135

Defunciones por suicidio según edad. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº)

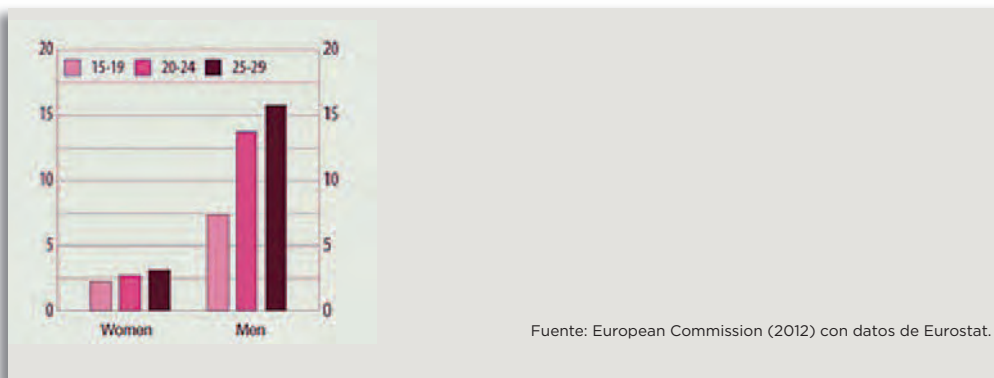


Fuente: Elaboración propia a partir de INE. Defunciones según la causa de muerte 2004-2008-2010

Las mismas tendencias apuntadas en los datos de España se expresan en los datos disponibles para el conjunto de Europa. Las tasas por 100.000 habitantes son muy superiores entre los varones que entre las mujeres, para todos los grupos de edad, y en los grupos de edad mayores que entre los 15 y 19 años, para ambos sexos.

### IMAGEN 34

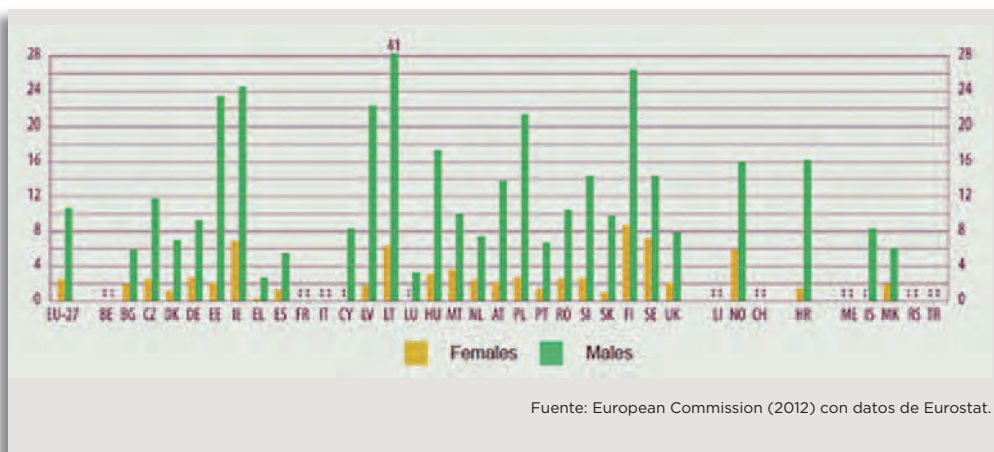
Muertes autoinfligidas según sexo y edad. Europa 2009 (tasa por 100.000 habitantes)



Por otra parte, y al menos hasta 2009 (según los datos de Eurostat), España se situaba en la franja baja en relación con las tasas de mortalidad por suicidio entre los jóvenes. Los datos muestran que este tipo de fallecimientos entre los y las jóvenes españoles eran muy inferiores a los de otros países (especialmente Lituania y algunos de los países nórdicos), y muy inferior incluso que la media comunitaria de los 27.

### IMAGEN 35

Muertes autoinfligidas según sexo y país. Europa 2009 (tasa por 100.000 habitantes)



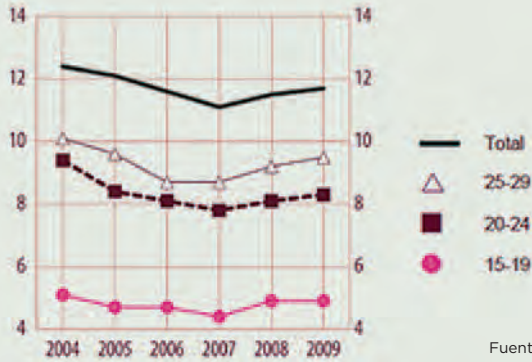
Sin embargo, los datos europeos muestran un repunte medio de las defunciones por suicidio desde 2008, en todos los grupos de edad y muy especialmente entre las personas de entre 25 y 29 años que, si bien no se refleja en los datos disponibles en España hasta 2010, puede haberse



producido en los dos últimos años, como algunas hipótesis e informaciones recientes, sin que los datos oficiales estén disponibles por el momento para cotejarlo, parecen apuntar.

### IMAGEN 36

#### Muertes autoinfligidas según edad. Europa 2009 (tasa por 100.000 habitantes)



Fuente: European Commission (2012) con datos de Eurostat.

## Conclusiones apartado II: Estado de salud y condicionantes

El acercamiento a la salud de las personas jóvenes trata de hacer un recorrido por distintos parámetros que puedan dar una idea general sobre los condicionantes que influyen en su estado de bienestar físico y psicológico, considerando que estos componentes interactúan de forma directa con las posibilidades de mejora en el bienestar social.

El recorrido que proponemos sobre la salud, y algunos de sus condicionantes entre las personas jóvenes, parte del análisis de la valoración subjetiva del estado de salud y felicidad, acompañado por algunos indicadores relativos al entorno social de apoyo, para abordar, a continuación, el bienestar psicológico. Con este marco general se revisan las principales manifestaciones del malestar juvenil desde la salud, en concreto en lo que se proyecta en el uso de servicios de salud, incluyendo consultas, hospitalización, uso de medicamentos, interrupciones voluntarias del embarazo y asistencia a problemas de drogas. Nos centramos a continuación en el análisis de enfermedades y problemas crónicos de salud junto con los accidentes. Específicamente se analiza el estado y condicionantes de salud de las personas jóvenes con discapacidad y de las víctimas de violencia de género, para finalizar con el análisis del sobrepeso, obesidad y ejercicio físico. Por último, se presenta un análisis de la mortalidad juvenil y su evolución, en términos generales, según causas de muerte, y con referencias a la comparativa europea.

### ■ Estado de salud subjetivo

**Los y las jóvenes españoles dicen sentirse muy o bastante felices en términos generales, por encima del nivel manifestado por sus coetáneos europeos.**

El nivel de felicidad subjetiva es superior entre quienes cuentan con más apoyo social, quienes participan en actividades sociales y entre quienes cuentan con personas cercanas con quienes compartir sus asuntos íntimos y personales.

**La percepción positiva del estado de salud subjetivo es muy alta entre los y las jóvenes, y ha crecido al menos hasta 2009. La influencia del género es determinante en esta valoración,** de tal manera que la percepción del estado de salud de las mujeres, en todas las edades, es peor que la de los varones de la misma edad.

La valoración positiva del estado de salud es superior, al menos hasta 2010, entre los jóvenes españoles que entre los del resto de Europa.

Las personas jóvenes en España se encuentran a un cuarto de distancia del estado óptimo de bienestar psicológico. También a este respecto, las mujeres muestran resultados peores que los varones, tanto en España como en el resto de la Unión Europea.

## ■ El malestar desde la salud

**El uso de servicios de salud es creciente con la edad desde los 16 años. Con datos de 2009, el 70% de los y las jóvenes ha acudido a una consulta de atención primaria en el último año y entre el 41 y el 47% (según la edad) a una consulta de atención especializada.**

Las mujeres jóvenes acceden con más frecuencia a las consultas sanitarias, pero la frecuentación (el número de consultas) es mayor entre los varones. La hospitalización es también superior entre las mujeres, alcanzando al 7% de las mujeres entre 16 y 24 años.

Casi la mitad del colectivo se ha realizado pruebas diagnósticas o de radiología, y alrededor del 10% ha acudido a consultas de enfermería, fisioterapia o relacionadas.

El consumo de medicamentos es alto entre los y las jóvenes. Es más habitual el consumo de medicamentos prescritos por personal sanitario, y superior entre los varones. El consumo de medicamentos sin receta es superior entre las mujeres.

**Ha descendido el número de embarazos no deseados, con un incremento de la edad media del embarazo. También han descendido las IVE en todos los grupos de edad de menores de 19 años.**

**La inmensa mayoría de las demandas de tratamiento por uso de drogas entre los y las jóvenes se refieren al consumo de cannabis.** Estas demandas entre los menores de 18 años han aumentado desde 2007, sin que sea posible determinar hasta qué punto este aumento tiene que ver con la necesidad terapéutica o con la evitación de las sanciones administrativas.

**Algo más de la cuarta parte de los y las jóvenes de 16 a 24 años ha sido diagnosticado de una enfermedad crónica o de larga duración.** Se trata fundamentalmente de problemas alérgicos y asma, seguidos de problemas lumbares, cervicales y migrañas.

**La prevalencia de accidentes es inferior al 10%, para todos los tipos de accidentes.** Los más frecuentes son los que se producen en casa y en el tiempo libre (incluidos los de tráfico. La proporción de jóvenes españoles que declara haber sufrido un accidente de tráfico es de las más altas de los países de la UE que aportan datos al respecto.

**Casi 164.000 personas jóvenes están afectadas por algún tipo de discapacidad.** Entre los 15 y 30 años es superior entre los varones. La valoración del estado de salud subjetivo es mucho peor entre las personas con discapacidad que entre el resto de jóvenes.

El principal ámbito afectado por la discapacidad entre las personas jóvenes es la movilidad (89%), seguida de la vida doméstica, las interacciones y relaciones personales y el aprendizaje y aplicación de conocimientos.

**Más allá de la discapacidad motriz y/o sensorial, las personas jóvenes con discapacidad relatan las dificultades relativas a los aspectos relacionales y vitales básicos para conseguir un nivel óptimo de integración social, y manifiestan una experiencia discriminatoria en este sentido.**

**Por encima del 10% de las mujeres, sin diferencias en los distintos grupos de edad, se identifican con situaciones de maltrato y violencia machista.** La proporción de víctimas de este tipo de violencia es superior entre las mujeres inmigrantes, duplicando entre los 18 y 29 años el porcentaje de españolas (21%).

**El estado de salud es significativamente peor entre las mujeres que han vivido o viven esta realidad,** y hasta el 20% de las que consideran que su salud es mala o muy mala son víctimas de maltrato de género. El malestar se manifiesta en prevalencias superiores de todos los tipos de dolencias, especialmente dolores de espalda y cabeza, pero también dolencias psicósomáticas y baja autoestima.

**La proporción de jóvenes con sobrepeso u obesidad es alta, y superior entre los varones.** La tasa de sobrepeso u obesidad es inferior entre los jóvenes que en el resto de la población, y es superior en España que en el conjunto de los países de Europa.

**Cerca de un 10% de las personas jóvenes no realiza actividad física alguna.** Los varones realizan en mayor proporción que las mujeres ejercicio físico intenso. Las mujeres realizan mayoritariamente un ejercicio moderado o ligero, y es más frecuente en las de mayor edad que entre las más jóvenes.

## ■ Mortalidad

**La mortalidad juvenil sigue descendiendo de forma continuada desde 1990.** La proporción de defunciones de personas jóvenes es cada vez menor respecto al total de fallecimientos. En 2010 supone el 0,64% del total de muertes.

**Las principales causas de muerte entre las personas jóvenes son evitables. Casi la mitad se corresponden con accidentes de tráfico.** Los accidentes de tráfico son la primera causa de muerte entre las personas jóvenes en 2010 (el 21% del total), seguidos de los tumores y los suicidios.

En conjunto, todos los tipos de accidentes suponen el 35% del total de muertes entre 15 y 29 años.

Se mantiene la tendencia desfavorable a los varones en la mortalidad. Para algunas causas de muerte, especialmente las más evitables, la relación es de 4,5 a 1.

La tasa de fallecimientos por accidentes de tráfico es superior entre los 18 y 20 años, y entre los varones. Desde 2001 hasta 2010 se ha producido un notorio descenso de los fallecimientos por esta causa en todos los grupos de edad.

La proporción de muertes de jóvenes en accidentes de tráfico es muy superior durante la noche y los fines de semana que en el resto de edades.

**Los suicidios suponen el 9,7% del total de fallecimientos jóvenes en 2010.** A pesar de que hasta esta fecha los datos reflejan un descenso en todos los grupos de edad y sexos, siguen siendo superiores los suicidios masculinos y en las edades superiores.

Los datos europeos muestran un repunte en los suicidios juveniles desde 2008, especialmente entre los 25 y 29 años, que puede estar produciendo en España con algo de retardo desde 2010.

## SEGUNDA PARTE

### UBICACIÓN EN EL ENTORNO Y SALUD DE LAS PERSONAS JÓVENES

#### I - La ubicación en el entorno: sociedad, cultura y política

#### II - Estado de salud y condicionantes

## REFERENCIAS

### I. UBICACIÓN EN EL ENTORNO

#### • Prioridades vitales, ciudadanía y cultura política

**Benedicto, J; Morán, ML** (2003) Aprendiendo a ser ciudadanos. INJUVE, 2003.

**Boni, A.** (2006), La educación para el desarrollo orientada al desarrollo humano en Boni y Pérez-Foguet (eds.) Construir la ciudadanía global desde la universidad, Intermón - Oxfam, ISF, Barcelona.

**Caleidoscopia** (1996). Actitudes políticas de la juventud y comportamiento electoral de las generaciones españolas en la democracia de fin de siglo (1977-1996). INJUVE. Madrid.

**CIS** (2000) *Percepción generacional: valores y actitudes de los jóvenes españoles*.

**CIS** (2009), Barómetro 2824 diciembre 2009. [www.cis.es](http://www.cis.es)

**CIS** (2010). Barómetro 2844 septiembre 2010 [www.cis.es](http://www.cis.es)

**CIS** (2011). Barómetro 2911, septiembre 2012. [www.cis.es](http://www.cis.es)

**CIS** (2012), Barómetro 2927 enero 2012. [www.cis.es](http://www.cis.es)

**Eizo, J; Orizo, FA; González Blasco, P; Del Valle, AI.** (1994) *Jóvenes Españoles 94*. Madrid: Fundación SM.

**Eurobarómetro 2007.** *Young Europeans*

**European Commission** (2012). *Status of the situation of young people in the European Union*. SWD(2012) 257 final. Brussels.

**Flash Eurobarometer** 2011, 319ª. *Youth on the Move*.

**Funes, MJ.** (2008) Cultura, política y Sociedad. En Informe de Juventud en España 2008. Madrid: INJUVE.

**Galais, C.** (2011). ¿Cada vez más apáticos? El desinterés político juvenil en España en perspectiva comparada. Revista internacional de sociología (RIS). Vol.70, nº 1, enero-abril, 107-127, 2012.

**González Anleo, J. González Blasco, P.** (2010) *Jóvenes Españoles 2010*. Madrid: Fundación SM.

**González Blasco, P.** (2005). *Jóvenes Españoles 2005*. Madrid: Fundación SM.

**Hessel, Stephane** (2010) Indignaos! Un alegato contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica (2010) Destino, Barcelona.

**INJUVE 2012.** Estudio de juventud 160. *Jóvenes, Actitudes sociales y políticas. Movimiento 15M*. <http://www.injuve.es/observatorio/valores-actitudes-y-participacion/jovenes-actitudes-sociales-y-politicas-y-movimiento-15-m>

**INJUVE 2012.** *Encuesta IJE 2012*.

**INJUVE 2012.** *Jóvenes, Actitudes sociales y políticas. Movimiento 15M*. Observatorio de la Juventud en España, 2011. <http://www.injuve.es/observatorio/valores-actitudes-y-participacion/jovenes-actitudes-sociales-y-politicas-y-movimiento-15-m>

**INJUVE, 2011.** Estudio de juventud 153. Jóvenes, participación y cultura política. <http://www.injuve.es>

**INJUVE, 2009.** Estudio de juventud 142. Jóvenes, participación y cultura política. <http://www.injuve.es>

- INJUVE, 2008.** Estudio de juventud 132. Valores e identidades. <http://www.injuve.es>
- INJUVE, 2008.** Estudio de juventud 135. Jóvenes e igualdad de género. <http://www.injuve.es>
- Jowell, R.** coord (2011) *European Social Survey*, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>
- Martín Serrano, M; Velarde Hermida, O.** (2000) Informe Juventud en España 2000. INJUVE, 2000.
- Megías Valenzuela, E.** coord. (2010), Valores sociales y drogas 2010. FAD: Madrid.
- Megías Valenzuela, E.** coord. (2006) Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo. FAD, Madrid.
- Megías, E; Elzo, J,** cods.(2006) Jóvenes, valores y drogas. FAD: Madrid.
- Megías, E,** dir. (2005). Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo. FAD: Madrid.
- Megías, E.** dir. (2001) Valores sociales y drogas. FAD: Madrid.
- Parella, S.** (2008). Desigualdades de género. Jóvenes inmigrantes. En Informe de Juventud en España 2008. Madrid: INJUVE.
- VVAA** (2004) *Informe Juventud en España*. Madrid: INJUVE.
- VVAA** (1999) *Jóvenes Españoles 1999*. Madrid: Fundación SM.
- **Tiempo libre y ocio**
- AIMC** 2012. EGM octubre2011-mayo 2012. [www.aimc.es](http://www.aimc.es)
- AIMC** 2012b, Televisión: tradicional vs online. [www.aimc.es](http://www.aimc.es)
- Beck, U.** (1999). La Sociedad del Riesgo Global. Siglo XXI de España Editores. Madrid. 2002.
- Comas, D.** 2000. Agobio y normalidad. Una mirada crítica sobre el sector "ocio juvenil" en la España actual REJ 50/00. INJUVE. Madrid.
- Comas, D.** coord., 2003. Jóvenes y estilos de vida. Valores y riesgos en los jóvenes urbanos. Madrid: INJUVE-FAD.
- Conde,** 1996 Crisis de las sociedades nacionales de consumo de masas y nuevas pautas de consumo de drogas. REJ 37/96. INJUVE, Madrid.
- Conde, F; Rodríguez, E.** (2001) "Crisis del modelo de pacto social" en Revista de Estudios de Juventud nº 54 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, Madrid.
- Douglas, M.** (1986) La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales. Paidós, Barcelona. 1996.
- European Commission** (2012). Status of the situation of young people in the European Union. SWD(2012) 257 final. Brussels.
- Federación de Mujeres Progresistas** (2012). ¿Igualmente? Alumnado y género. Percepciones y actitudes. [www.fmujeresprogresistas.com](http://www.fmujeresprogresistas.com)
- Funes, M.J.** (2008) Cultura, política y Sociedad. En Informe de Juventud en España 2008. Madrid: INJUVE
- González Anleo, J. González Blasco, P.** (2010) *Jóvenes Españoles 2010*. Madrid: Fundación SM
- Huete García, A.** dir. (2010) Los jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)
- INE 2008.** Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia (EDAD 2008).
- INJUVE 2012.** *Encuesta IJE 2012*.
- INJUVE/CIS 2010.** Sondeo de Opinión EJ 149 (2010). *Jóvenes y Diversidad Sexual*. [www.injuve.es](http://www.injuve.es)

- INJUVE/CIS 2011.** Sondeo "Jóvenes y Nuevas Tecnologías", 1ª encuesta 2011. Revisado en <http://www.injuve.es/contenidos.item.action?id=1523035895&menuId=321203884>
- Jowell, R.** coord (2011) *European Social Survey*, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>
- Martín Serrano, M; Velarde Hermida, O.** (2000) Informe Juventud en España 2000. INJUVE, 2000.
- Megías, I; Rodríguez, E.** (2001). "La identidad juvenil desde las afinidades musicales", INJUVE, Madrid.
- Megías, I; Rodríguez, E.** (2003) Jóvenes entre sonidos. Hábitos, gustos y referentes musicales. FAD, INJUVE. Madrid.
- Megías, I; Rodríguez, E; Méndez, S; Pallarés, J.** (2005) Jóvenes y Sexo. El estereotipo que obliga y el rito que identifica. FAD/INJUVE/Caja Madrid. Madrid.
- Megías, E.** (dir); **Rodríguez, E; Megías, I; Navarro, J.** (2004) *La percepción social de los problemas de drogas en España, 2004*. FAD, Caja Madrid.
- Navarro López, M; Mateo Rivas, M.J.** (1993) Informe Juventud en España 1992. INJUVE: Madrid
- OEDT** (2011). Informe 2011 Situación y tendencias de los problemas de drogas en España. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid.
- Parella, S.** (2008). Desigualdades de género. Jóvenes inmigrantes. En Informe de Juventud en España 2008. Madrid: INJUVE.
- Ramos, R.** (2003) Al hilo de la precaución: Jonas y Luhmann sobre la crisis ecológica. En Política y Sociedad, 2003. Vol 40. Num. 3: 23-52.
- Rodríguez, E; Megías, I; Menéndez, T.** (2012) Consumo televisivo, series e Internet. Un estudio sobre la población adolescente de Madrid. FAD; Madrid. Población 15-18 años de Madrid.
- Rodríguez, E; Ballesteros, JC; Megías, I; Rodríguez, MA.** (2008) La lectura juvenil de los riesgos de las drogas.: del estereotipo a la complejidad. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción, Madrid.
- Rodríguez, E; Megías, I.** (2007) "Jóvenes en los medios". Fundación de Ayuda contra la Drogadicción/ Instituto de la Juventud. Madrid.
- Rodríguez, E; Megías, I; Sánchez, E** (2002) Jóvenes y relaciones grupales. FAD/INJUVE. Madrid.
- Rodríguez, E;** coord. (2002) Jóvenes y Videojuegos. Espacio, Significación y Conflictos. FAD, INJUVE, Madrid.
- Rodríguez, E; Navarro, J; Megías, I.** (2001). "Jóvenes y Medios de Comunicación. La comunicación mediática entre los jóvenes madrileños". FAD, INJUVE, Madrid
- Rodríguez, E; Megías, I.** (2000). "Estructura y funcionalidad de las formas de diversión nocturna: límites y conflictos" en REJ 54/00 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, Madrid.
- Sociedad Española de Contracepción** (2011) Estudio poblacional sobre el uso de la píldora postcoital.
- Valle Cabrera, A; Muñoz Sánchez, VM.** (2009) Reflexiones sobre la juventud del siglo XXI. Revista de Estudios de Juventud 87. INJUVE: Madrid.
- VVAA** (2004) *Informe Juventud en España*. Madrid: INJUVE.
- **El mundo tecnológico**
- Anduiza, E; Cantijoch, M; Gallego, A; Salcedo, J.** (2010) Internet y participación política en España. CIS, Opiniones y Actitudes, nº 63. Madrid.
- Attali, J.** (2006). Breve historia del futuro. Ed. Paidós Ibérica. Barcelona, 2007.
- Eurostat** (2011). ISS\_HH. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>
- García Fernández, F.** (2009). Nativos interactivos: los adolescentes y sus pantallas: reflexiones educativas. Foro Generaciones Interactivas, Madrid.
- Gordo López, A,** coord. (2006). Jóvenes y cultura Messenger. Tecnología de la información y la comunicación en la sociedad interactiva. Madrid. INJUVE-FAD.

**Fundación Orange, 2010.** Informe anual sobre desarrollo de la sociedad de la información en España (2010). Madrid.

**Funes, MJ.** (2008) Cultura, política y Sociedad. En Informe de Juventud en España 2008. Madrid: INJUVE.

**INE** (2012). Encuesta sobre equipamientos y uso TICs en hogares. [www.ine.es](http://www.ine.es)

**INJUVE 2012.** Encuesta IJE 2012.

**INJUVE/CIS 2011.** Sondeo "Jóvenes y Nuevas Tecnologías", 1ª encuesta 2011. Revisado en <http://www.injuve.es/contenidos.item.action?id=1523035895&menuld=321203884>

**INJUVE, 2011.** EJ152. "Jóvenes y tecnologías de la información y comunicación". <http://www.injuve.es>

**Jowell, R.** coord (2011) *European Social Survey*, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>

**Lasén Díaz, A.** (2010) Mediaciones tecnológicas y transformaciones de la intimidad entre jóvenes, ponencia presentada en el Congreso "Jóvenes construyendo mundos". UNED, INJUVE. Madrid, 14 y 15 de noviembre de 2010.

**Méndez, S; Rodríguez, E.** (2011). Consecuencias futuras del despertar de una generación de adolescentes digitales. Escenarios posibles, en Espín, M. (coord.) Adolescentes digitales. Monográfico nº 92 Revista Estudios de Juventud. Instituto de la Juventud, Ministerio de Sanidad y Política Social. Madrid.

**Rodríguez, E;** coord. (2002) Jóvenes y Videojuegos. Espacio, Significación y Conflictos. FAD, INJUVE.

**Rodríguez, E; Megías, I.** (2000) "Estructura y funcionalidad de las formas de diversión nocturna: límites y conflictos" en Revista de Estudios de Juventud nº 54 "La noche, un conflicto de poder", INJUVE, 2001, pp-9-34.

**Rodríguez San Julián, E; Ballesteros Guerra, JC; Megías Quirós, I.** (2011) Bienestar en España. Ideas de Futuro desde el discurso de padres y madres. FAD- Caja Madrid.

## II. SALUD

**Comas, D.**, 2008. *Estado de salud de la juventud*. Informe Juventud en España, 2008. Parte 2. INJUVE. Madrid.

**Delegación del Gobierno para la Violencia de género** (2012). Boletín estadístico noviembre 2012 MSSSI. <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero/portalEstadistico>

**Delegación del Gobierno para la violencia de género** (2011). *Informe 2011 Macro encuesta sobre violencia de género*. MSSSI <http://www.msc.es/ssi/violenciaGenero>

**DGT.** (2010). *Principales cifras de siniestralidad vial*. 2010.

**European Commission** (2012). *Status of the situation of young people in the European Union*. SWD (2012) 257 final. Brussels.

**Huete García, A.** (2010). *Jóvenes con discapacidad en España. Informe de situación 2010*. CERMI. [www.cermi.es](http://www.cermi.es)

**IMSERSO 2010.** Base estatal de datos de personas con discapacidad. Madrid.

**INE 2009.** *Encuesta Europea de Salud en España*. [www.ine.es](http://www.ine.es)

**INE 2009.** *Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia 2008*. [www.ine.es](http://www.ine.es)

**INJUVE, 2010.** Cifras jóvenes. IVE. *Métodos anticonceptivos*. <http://www.injuve.es>

**INJUVE, 2008.** Estudio de juventud 132. Jóvenes, salud y sexualidad. <http://www.injuve.es>

**Instituto de la Mujer** (<http://www.inmujer.gob.es/estadisticas/consulta.do?area=12>)



**Instituto de la Mujer** (<http://www.inmujer.gob.es/estadisticas/consulta.do?area=12>)

**Jowell, R.** coord (2011) *European Social Survey*, 2010. <http://www.europeansocialsurvey.org/>

**Megías Quirós, I; Rodríguez San Julián, E; Ballesteros Guerra, JC.** (2009). *Discapacidad y consumo. Necesidades y demandas de las personas con discapacidad en Castilla La Mancha en relación con el consumo*. CERMI CLM- Instituto de Consumo de CLM. Toledo.

**OEDT** (2011). *Informe 2011. Situación y tendencias de los problemas de drogas en España*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. MSPSI, Madrid.

**Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL, Alfaro M.** (2009). *Indicadores de Salud 2009. Evolución de los indicadores del estado de salud en España y su magnitud en el contexto de la Unión Europea*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social.

**Sistema de Información Sanitaria del Sistema Nacional de Salud.** MSSSI ([www.msssi.gob.es](http://www.msssi.gob.es)).

**VVAA** (2004) *Informe Juventud en España*. Madrid: INJUVE.

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 -	Satisfacción con la vida en general, según edad. España 2009-2012. (% muy/bastante satisfecho) . . . . .	178
Gráfico 2 -	Satisfacción con diferentes aspectos de la vida. España 2010, población 18-34 años (Media escala 1-10: 7) . . . . .	178
Gráfico 3 -	Evolución comparada de valores finalistas. España 1999-2009 . . . . .	183
Gráfico 4 -	Aspectos más importantes para triunfar en la sociedad de hoy. España 2011, población 18-34 años (%) . . . . .	184
Gráfico 5 -	Importancia del esfuerzo y capacitación frente al origen/contactos/suerte. España 2011, según grupos de edad. Media escala 1-10 . . . . .	185
Gráfico 6 -	Comparación de la situación de las personas inmigrantes y las españolas. España 2011, 18-34 años (% peor) . . . . .	195
Gráfico 7 -	Derechos deberían tener las personas inmigrantes instaladas en España de forma estable. España 2011, 18-34 años (% cree que no) . . . . .	196
Gráfico 8 -	Confianza en los demás, según grupos de edad. España 2007-2010 (% se puede confiar) . . . . .	198
Gráfico 9 -	Confianza media según colectivos. España 2010, 18-34 años (escala 1-10) . . . . .	198
Gráfico 10 -	Aspectos a priorizar en relación con la igualdad. España 2011, 18-34 años (%) . . . . .	199
Gráfico 11 -	Importancia de las desigualdades entre colectivos. España 2011, 18-34 años (% muy/ bastante grande) . . . . .	200
Gráfico 12 -	Quién debe quedarse en casa para cuidar niños/hogar. España, 2011. Población 15-34 años (%) . . . . .	201
Gráfico 13 -	Desigualdades percibidas en función del género, según edad. España, 2011. Población 15-34 años. (% cree que la situación es peor para la mujer en cada ámbito) . . . . .	201
Gráfico 14 -	Principal sentimiento que produce la política. España 2012, según grupos de edad (%) . . . . .	213
Gráfico 15 -	Acciones políticas realizadas. España 2012, población 15-29 años (%) . . . . .	214
Gráfico 16 -	Evolución de acciones políticas realizadas. España 2008-2012, población 15-29 años (%) . . . . .	216
Gráfico 17 -	Motivos para votar. España 2006, población 15-24 años (% respuesta múltiple) . . . . .	220
Gráfico 18 -	Evolución de la confianza en las instituciones (escala 1-10). España, población 15-29 años . . . . .	224
Gráfico 19 -	Medios para el conocimiento de movilizaciones del 15M. España 2011, población 15-29 años . . . . .	228
Gráfico 20 -	Sentimientos hacia la política y el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%) . . . . .	229
Gráfico 21 -	Opiniones sobre si debe continuar el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%) . . . . .	230
Gráfico 22 -	Cómo debe continuar el movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%) . . . . .	230
Gráfico 23 -	Vinculación con el asociacionismo. España 2012, población 15-29 años (%) . . . . .	231
Gráfico 24 -	Pertenencia a asociaciones según tipo. España, población 15-29 años (%) . . . . .	234
Gráfico 25 -	Evolución pertenencia asociaciones según tipos. España 2004-2012, población 15-29 años (%) . . . . .	234
Gráfico 26 -	Disponibilidad media de horas libres por semana, España 2004-2012, población 15-29 años . . . . .	242
Gráfico 27 -	Evolución de determinados grupos de gasto en hogares, España 2006-2010. (% sobre el total del gasto) . . . . .	247
Gráfico 28 -	Diferencia práctica y gusto por actividades de ocio. España, 2012. Población 15-29 años (%) . . . . .	248
Gráfico 29 -	Práctica frustrada 2008-2012. España, 2008-2012. Población 15-29 años (%) . . . . .	249
Gráfico 30 -	Evolución de la práctica de actividades de ocio. España, 2004-2012. Población 15-29 años (%) . . . . .	250
Gráfico 31 -	Evolución de las 9 actividades de ocio más practicadas 1977-2012. España, población joven . . . . .	252
Gráfico 32 -	Penetración audiencia general de TV, según sexo y edad. España, 2012. Población 14 y más años (%) . . . . .	255
Gráfico 33 -	Penetración Internet, según sexo y edad. España, 2012. Población 14 y más años (%) . . . . .	256
Gráfico 34 -	Evolución de la penetración de TV e Internet. España, 2000-2012. Población 14 y más años (%) . . . . .	256
Gráfico 35 -	Disponibilidad de televisión propia en su habitación. Madrid, 2011. Población 15-18 años . . . . .	258
Gráfico 36 -	Horas a las que se suele ver la TV familiar y la propia. Madrid, 2011. Población 15-18 años (Respuesta múltiple) . . . . .	258
Gráfico 37 -	Motivos para ver TV en internet. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%) . . . . .	259
Gráfico 38 -	Comparativa entre contenidos que se ven y contenidos preferidos. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%) . . . . .	261
Gráfico 39 -	Jerarquía de preferencias, según sexo y edad. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%) (p<.05) . . . . .	262
Gráfico 40 -	Evolución de las posiciones ante el riesgo, España, 2008-2012. (media 1-10) . . . . .	264
Gráfico 41 -	Evolución de la experiencia sexual. España, 2003-2012, población 15-29 años (%) . . . . .	267

Gráfico 42 - Evolución uso métodos anticonceptivos/profilaxis. España, 2004-2012, población 15-29 años (% última relación) .....	268
Gráfico 43 - Evolución métodos usados. España, 2004-2012, población 15-29 años.(% última relación) .....	270
Gráfico 44 - No uso de preservativos alguna vez (últimos 12 meses). España, 2012, población 15-29 años (%) .....	270
Gráfico 45 - Motivos no uso de preservativos. España, 2012, población 15-29 años (%) .....	271
Gráfico 46 - Disponibilidad de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	272
Gráfico 47 - Valoración de la calidad de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	273
Gráfico 48 - Temas sobre los que interesaría recibir información. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	273
Gráfico 49 - Utilidad de la información sexual recibida. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	274
Gráfico 50 - Principal fuente de información sexual. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	274
Gráfico 51 - Grado de acuerdo con afirmaciones sobre sexualidad. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	276
Gráfico 52 - Prevalencia consumo de drogas últimos 30 días. España, 1994-2010. Población escolarizada 14-18 años (%) .....	279
Gráfico 53 - Prevalencia consumo de drogas últimos 30 días. España, 1997-2009, población 15-34 (%) .....	279
Gráfico 54 - Equipamientos TICs en los hogares. España, 2004-2012 (%) .....	282
Gráfico 55 - Hasta qué punto la tecnología ha cambiado la sociedad, según edad. España 2012 (%) .....	283
Gráfico 56 - Utilidad del teléfono móvil para la vida cotidiana, según edad, España 2012 (%) .....	284
Gráfico 57 - Utilidad de internet para la vida cotidiana según edad, España 2012 (%) .....	285
Gráfico 58 - Opinión sobre efectos de las nuevas tecnologías. España, 2012. Población 15-29 años (% acuerdo) .....	285
Gráfico 59 - Uso del teléfono móvil, según edad, España 2012 (%) .....	286
Gráfico 60 - Evolución de jóvenes que utilizan ordenador, España 2006-2012, población 14-35 años (%) .....	287
Gráfico 61 - Evolución de jóvenes que utilizan Internet, España 2006-2012, población 14-35 años (%) .....	287
Gráfico 62 - Evolución del uso de Internet, Europa 2005-2010, población 16-74 años (%) .....	288
Gráfico 63 - Equipo de acceso a Internet. España, 2011, población 15-29 años (%) .....	288
Gráfico 64 - Evolución de acceso a Internet POR ORDENADOR FIJO, España 2004-2011, población 15-34 años (%) .....	289
Gráfico 65 - Evolución de acceso a Internet POR TELÉFONO MOVIL, España 2004-2011, población 15-34 años (%) .....	289
Gráfico 66 - Evolución del acceso diario a Internet, España 2004-2011, población 15-34 años (%) .....	290
Gráfico 67 - Evolución frecuencia acceso Internet. España, 2011-2012, población 15-29 años (%) .....	290
Gráfico 68 - Cambios en las actividades en Internet. España 2011-2012, población 15-29 años (%) .....	295
Gráfico 69 - Actividades deja de hacer por Internet. España 2011, población 15-29 años (%) .....	296
Gráfico 70 - Jóvenes que usan redes sociales. España, 2008-2011. Población 15-34 años (%) .....	297
Gráfico 71 - Principal red social que usa. España 2011, población 15-29 años (% selecciona en 1er lugar) .....	298
Gráfico 72 - Evolución del uso de principales redes sociales. España, 2009-2011. Población 15-34 años (% respuesta múltiple) .....	298
Gráfico 73 - Pertenencia de padre/madre a redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	299
Gráfico 74 - Redes sociales a que pertenecen padre/madre. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	299
Gráfico 75 - Frecuencia de uso de redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	300
Gráfico 76 - Para qué usa las redes sociales. España, 2011. Población 15-34 años (%) .....	300
Gráfico 77 - Evolución del uso de las redes para relaciones de amistad. España, 2011. Población 15-34 años (%) .....	301
Gráfico 78 - Para qué cree que se usan las redes sociales. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	301
Gráfico 79 - Contactos en las redes sociales, según sexo y edad. España, 2011. Población 15-29 años (nº) .....	302
Gráfico 80 - Probabilidad de quedar con alguien conocido en internet. España. 2011. Población 15-29 años (%) .....	302
Gráfico 81 - Opiniones sobre las RRSS en la política. España, 2011. Población 15-29 años (% acuerdo) .....	303
Gráfico 82 - Utilidad de internet para estar informado de la actualidad política. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	303
Gráfico 83 - Uso Internet para obtener información política. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	304
Gráfico 84 - Consulta de web de alguna candidatura. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	304
Gráfico 85 - Realización de actividades políticas en Internet y fuera. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	305
Gráfico 86 - Recepción de emails de contenido político. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	306
Gráfico 87 - Disponibilidad para votar a través de internet. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	306
Gráfico 88 - Problemas que supondría el voto a través de internet. España, 2011. Población 15-29 años (%) .....	307

Gráfico 89 - Valoración subjetiva de felicidad. Europa, 2010. Población 15-29 años (escala 1-10) .....	319
Gráfico 90 - Frecuencia de contactos sociales (amigos, familiares...). Europa, 2010. Población 15-29 años (%) .....	320
Gráfico 91 - Disponibilidad de personas para compartir asuntos personales. Europa, 2010. Población 15-29 años (%) .....	321
Gráfico 92 - Participación en actividades sociales comparada con la mayoría de la misma edad. Europa, 2010. Población 15-29 años (%) .....	321
Gráfico 93 - Evolución del estado de salud subjetivo, según edad. España 2001-2009. Población 15-34 años (% bueno + muy bueno) .....	322
Gráfico 94 - Evolución del estado de salud subjetivo, según sexo y edad. España 2001-2009. Población 15-34 años (% bueno + muy bueno) .....	323
Gráfico 95 - Estado de salud subjetivo, según sexo y edad. España 2009. Población 15-34 años (%) .....	323
Gráfico 96 - Estado de salud subjetivo comparado. Europa 2010, Población 15-29 años (%) .....	324
Gráfico 97 - Estado de salud mental, según edad. España, 2009. (Puntuación entre 0 y 100) .....	325
Gráfico 98 - Estado de salud mental, según sexo y edad. España, 2009 (puntuación entre 0 y 100) .....	325
Gráfico 99 - Asistencia a consultas, según edad y tipo de consulta. España, 2009. (% 12 meses) .....	328
Gráfico 100 - Asistencia a consultas, según sexo, edad y tipo de consulta. España, 2009. Población 16-34 años (% 12 meses) .....	328
Gráfico 101 - Número medio de consultas de salud, según tipo. España, 2009. Población 16-34 años que ha acudido a consulta (4 semanas). Población que ha acudido a consultas .....	329
Gráfico 102 - Personas hospitalizadas según edad y sexo. España, 2009. Población 16-34 años (%) .....	329
Gráfico 103 - Consulta con otros profesionales de salud según sexo. España, 2009. Población 16-24 (%12 meses) .....	330
Gráfico 104 - Consumo de medicamentos según sexo. España, 2009. Población 16-24 años (%12 meses) .....	331
Gráfico 105 - Embarazos no deseados. España, 2012, población 15-29 años (%) .....	332
Gráfico 106 - Evolución IVE. España, 2000-2010, población 15-19 años (nº absolutos) .....	332
Gráfico 107 - Evolución IVE. España, 2001-2010, población hasta 29 años (tasa/1000) .....	332
Gráfico 108 - Personas admitidas a tratamiento ambulatorio por abuso o dependencia a una droga. España 2010 (% en el año) .....	334
Gráfico 109 - Evolución del porcentaje de menores de 18 años que son admitidos a tratamiento ambulatorio por cannabis. España 2010 (% en el año sobre el total de inicios en el grupo de edad) .....	334
Gráfico 110 - Personas fallecidas por reacción aguda tras consumo de sustancias psicoactivas. España, 2003-2009. Población 15-29 (% sobre el total de fallecidos según edad) .....	335
Gráfico 111 - Enfermedad o problema de salud crónico o de larga duración, según edad. España, 2009 (%) .....	336
Gráfico 112 - Tipos de enfermedad crónica o de larga duración, según sexo. España, 2009. Población 16-24 años (%) .....	336
Gráfico 113 - Población con alguna enfermedad crónica o de larga duración, según sexo y edad. España, 2009. Población 15-34 años (%) .....	337
Gráfico 114 - Población con alguna enfermedad crónica o de larga duración, según sexo y procedencia. Europa, 2009. Población 15-24 años (%) .....	337
Gráfico 115 - Personas con discapacidad igual o mayor al 33%, según sexo y edad. España, 2010 (%) .....	338
Gráfico 116 - Valoración del estado de salud, según discapacidad o no. España 2009, población joven (%) .....	339
Gráfico 117 - Ámbitos afectados por la discapacidad según edad. España, 2008. (%) .....	340
Gráfico 118 - Discriminación por motivo de discapacidad, según ámbito y sexo. España, 2008, población joven con discapacidad. (% 12 meses) .....	340
Gráfico 119 - Accidentes, según sexo y tipo. España, 2009. Población 16-24 años (%) .....	341
Gráfico 120 - Evolución Mujeres víctimas de violencia de género. España 1999-2011, 18-29 años (%) .....	342
Gráfico 121 - Mujeres víctimas de violencia de género, según edad. España 2011 (%) .....	342
Gráfico 122 - Mujeres víctimas de violencia de género, según nacionalidad. España 2011 (%) .....	343
Gráfico 123 - Dolencias sufridas por mujeres, según maltrato o no. España 2011, todas las edades (%) .....	343
Gráfico 124 - Víctimas mortales por violencia de género. España, 2003-2012* (absolutos) .....	344
Gráfico 125 - Jóvenes con sobrepeso/obesidad, según sexo. España 2003-2009 (%) .....	345
Gráfico 126 - Actividad física, según intensidad, sexo y edad. España 2009, población 16-24 años (%) .....	347
Gráfico 127 - Evolución del % de defunciones jóvenes respecto al total. España, 1980-2010 .....	349
Gráfico 128 - Evolución comparativa del nº de defunciones. España, 1980-2010, según grupos edad .....	349
Gráfico 129 - Fallecidos en accidentes de tráfico según tipo de vía. España 2010, población 15-34 años (nº) .....	354

Gráfico 130 - Fallecidos en accidente de tráfico según sexo y edad. España 2010 (tasa por millón de habitantes) ...	355
Gráfico 131 - Fallecidos en accidente de tráfico, según edad. España 2001-2010 (tasa por millón de habitantes) ...	355
Gráfico 132 - Fallecidos en accidente de tráfico, según edad y período horario. España 2010 (%) .....	356
Gráfico 133 - Defunciones por suicidio según sexo y edad. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº) .....	357
Gráfico 134 - Defunciones por suicidio según sexo. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº) .....	358
Gráfico 135 - Defunciones por suicidio según edad. España 2004-2010. Población 15-29 años (nº) .....	358

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Satisfacción con la vida en general. Europa 2010, población 15-29 años. (Escala 1-10) .....	177
Tabla 2 - Valores finalistas, España 2012. Población 15-29 años (%Muy/bastante importante) .....	179
Tabla 3 - Grupos factoriales de valores. Población 15-29 años .....	180
Tabla 4 - Evolución valores finalistas 1994-2012. (%muy + bastante importante) .....	180
Tabla 5 - Evolución de la Importancia concedida a diferentes valores finalistas. Población 15-24 años. España 1999-2009 (medias escala 1-10: 1 =ninguna importancia; 10 =Máxima importancia) .....	181
Tabla 6 - Puntuaciones medias en valores finalistas. Población joven/ población general, España 2010 .....	183
Tabla 7 - Comparación de determinadas posiciones valorativas, Europa 2010. Población 15-29 años (media en la escala 1-6: 1=muy cercano a mí/ 6= nada que ver conmigo) .....	186
Tabla 8 - Justificación de comportamientos. España 2012. Población 15-29 años (%) .....	187
Tabla 9 - Evolución de la justificación de comportamientos. España (% favorable) .....	188
Tabla 10 - Evolución de la justificación de determinados comportamientos. Población 15-24 años (1999-2009) medias escala 1-10 (1=nada justificable; 10=totamente justificable) .....	188
Tabla 11 - Evolución del sentimiento de pertenencia territorial. España 1996-2012, 15-29 años (%) .....	192
Tabla 12 - Distancia social. España 2012, 15-29 años (% te importaría que tu vecino fuera...) .....	193
Tabla 13 - Resultado factorial de distancia social (puntuaciones factoriales) .....	194
Tabla 14 - Evolución distancia social, 2004-2012. España, 15-29 años (%) .....	194
Tabla 15 - Valoración de la inmigración. Europa, población 15-29 años (media de acuerdo en la escala 1-10) .....	196
Tabla 16 - Confianza en los demás. España 2012, población 15-29 años (%) .....	197
Tabla 17 - Evolución de la confianza en los demás. España, población 15-29 años (%) .....	197
Tabla 18 - Confianza en los demás. Europa, población 15-29 años (media de acuerdo en la escala 1-10) .....	197
Tabla 19 - Acuerdo con afirmaciones sobre igualdad y ciudadanía. Europa 2010, población 15-29 años (% bastante + mucho acuerdo) .....	202
Tabla 20 - Ideas de ciudadanía, España 2012. Población 15-29 años (Medias escala 1-7) .....	203
Tabla 21 - Posiciones factoriales respecto a la ciudadanía. España, 2012. Población 15-29 años .....	203
Tabla 22 - Evolución ideas de ciudadanía. España 2008-2012, población 15-29 años (medias 1-7) .....	204
Tabla 23 - Seguimiento de información política. España 2012, población 15-29 años (%) .....	206
Tabla 24 - Evolución seguimiento información política diario o casi diario (todos los días/3 ó 4 veces por semana). España 2009- 2012, población 15-29 años (%) .....	206
Tabla 25 - Seguimiento medio semanal de información política o de actualidad. Europa 2010. Población 15-29 años (%>1hora) .....	207
Tabla 26 - Interés por temas de actualidad. España 2012, población 15-29 años (% mucho+ bastante interés por) .....	207
Tabla 27 - Evolución interés por temas, España. Población 15-29 años (% respuesta múltiple) .....	207
Tabla 28 - Evolución del interés por la política. España, población 15-29 años (% mucho+bastante) .....	209
Tabla 29 - Interés por la política. Europa 2010. Población 15-29 años (%mucho+ bastante interés) .....	209
Tabla 30 - Conversaciones sobre política cuando niño o adolescente (% válido) .....	211
Tabla 31 - Conversaciones sobre política cuando niño o adolescente (evolución % con mucha frecuencia + de vez en cuando) .....	211
Tabla 32 - Personas que más han influido en su pensamiento político. España, población 15-29 años .....	212
Tabla 33 - Sentimientos hacia la política. España 1996-2011. Población joven (%) .....	212
Tabla 34 - Ubicación en la escala 1-10 de ideología política. Evolución en España, 15-29 años (%) .....	213
Tabla 35 - Ubicación en la escala 1-10 de ideología política. Europa, 15-29 años (%) .....	214
Tabla 36 - Grupos factoriales de acciones políticas. España 2012, población 15-29 años .....	215
Tabla 37 - Evolución de acciones políticas realizadas. España, población 15-29 años (%) .....	217
Tabla 38 - Acciones políticas ha realizado en los últimos 12 meses. Europa 2010, población 15-29 años (%) .....	218
Tabla 39 - Actitud ante la participación electoral. España 2011, población 15-29 años .....	220
Tabla 40 - Evolución opiniones sobre el voto. España 2009-2011, población 15-29 años (% acuerdo) .....	221
Tabla 41 - Evolución de la Valoración del sistema político. España 2004-2011, población 15-29 años .....	222
Tabla 42 - Valoración sobre la existencia de partidos antidemocráticos. Europa 2010, población 15-29 años (% bastante + mucho acuerdo) .....	222

Tabla 43 - Evolución de la opinión sobre la sociedad actual. España 2009-2011, población 15-29 años .....	223
Tabla 44 - Satisfacción media con diferentes aspectos de la situación política y social. Europa 2010, población 15-29 años (escala 1-10) .....	223
Tabla 45 - Valoración media de diferentes servicios públicos. Europa 2010, población 15-29 años (escala 1-10) .....	224
Tabla 46 - Evolución de la confianza en las instituciones (escala 1-10). España, población 15-29 años .....	225
Tabla 47 - Confianza en las instituciones (escala 1-10). Europa 2010, población 15-29 años .....	225
Tabla 48 - Jóvenes que se declaran miembros de un partido político (%).Europa 2010, población 15-29 años .....	226
Tabla 49 - Asistencia a convocatorias del 15M. España 2011, población 15-29 años .....	227
Tabla 50 - Interés por las movilizaciones del 15-M. España 2011, población 15-29 años (%) .....	227
Tabla 51 - Opinión sobre las actuaciones del movimiento 15M. España 2011, población 15-29 años (%) .....	228
Tabla 52 - Evolución pertenencia GLOBAL asociaciones (pertenecer en el momento del estudio) España, (%) .....	231
Tabla 53 - Vinculación con el asociacionismo en el entorno. España 2012, población 15-29 años .....	232
Tabla 54 - Pertenencia a asociaciones según tipo. España, población 15-29 años (%) .....	233
Tabla 55 - Evolución pertenencia asociaciones (pertenecer en el momento del estudio). España, población 15-29 años (%) .....	235
Tabla 56 - Distribución de jóvenes según horas disponibles para tiempo libre. España 2004-2012, población 15-29 años (%) .....	242
Tabla 57 - Grupos factoriales sobre actividades que gusta realizar. España, 2012, población 15-29 años .....	243
Tabla 58 - Grupos factoriales de actividades que practica en el tiempo libre. España, 2012, población 15-29 años .....	244
Tabla 59 - Actividades de ocio que gusta realizar. España, 2012. Población 15-29 años (%) .....	245
Tabla 60 - Práctica actividades de ocio. España, 2012. Población 15-29 años (%) .....	245
Tabla 61 - Práctica frustrada de actividades. España, 2012. Población 15-29 años (%) .....	248
Tabla 62 - Evolución práctica actividades de ocio. España, 2004-2012. Población 15-29 años (%) .....	250
Tabla 63 - Actividad principal de tiempo libre, por sexo. España, 2008. Jóvenes con discapacidad (%) .....	253
Tabla 64 - Seguimiento de medios de comunicación. Europa 2010, población 15-29 años (% que señala ver tv más de 2 horas de media diaria) .....	257
Tabla 65 - Tiempo dedicado a buscar contenido TV en Internet entre semana y en fin de semana. Madrid, 2011. Población 15-18 años (%) .....	259
Tabla 66 - Posiciones ante el riesgo, España 2012. Población 15-29 años (media 1-10) .....	263
Tabla 67 - Evolución de las posiciones ante el riesgo, España, 2008-2012. (media 1-10) .....	265
Tabla 68 - Valoración de daños y compensación de determinados comportamientos. España, 2008. Población 15-24 años (medias 1-10 y %) .....	265
Tabla 69 - Evolución de la experiencia sexual. España, 2003-2012, población 15-29 años (%) .....	267
Tabla 70 - Edad primera relación sexual completa. España, 2003-2012, población 15-29 años (%) .....	268
Tabla 71 - Métodos profilácticos usados (última relación sexual). España, 2012, población 15-29 años.(%) .....	269
Tabla 72 - Motivos para no usar preservativos. España, 2004-2012, población 15-29 años (%) .....	272
Tabla 73 - Conversaciones sobre sexualidad en la niñez. España, 2010, población 15-29 años (%) .....	275
Tabla 74 - Evolución de las prevalencias de consumo de sustancias psicoactivas en población escolarizada de 14 a 18 años (%). España, 1994-2010 .....	278
Tabla 75 - Evolución de las prevalencias de consumo de sustancias psicoactivas en población 15-34 años (%). España, 1995-2009 .....	280
Tabla 76 - Frecuencia de uso de Internet/ e-mail . Europa 2010, población 15-29 años (%) .....	291
Tabla 77 - Motivos para no usar Internet. España 2011, población 15-29 años (%) .....	293
Tabla 78 - Actividades en Internet, según grupos factoriales. España 2012, población 15-29 años .....	294
Tabla 79 - Actividades en Internet. España 2011-2012, población 15-29 años (%) .....	295
Tabla 80 - Embarazos no deseados. España, 2004-2012, población 15-29 años (%) .....	331
Tabla 81 - Edad primer embarazo no deseado. España, 2004-2012, población 15-19 años .....	331
Tabla 82 - Personas jóvenes con discapacidad, según sexo y edad. España 2008 (absolutos) .....	338
Tabla 83 - Evolución del nº de defunciones. España, 1980-2010, según edad .....	348
Tabla 84 - Evolución de la tasa mortalidad. España, 1999-2010, según edad (CIE10) .....	350
Tabla 85 - Defunciones según causas, sexo y edad. España, 2010, población 15-29 años .....	351
Tabla 86 - Defunciones según causas y sexo. España, 2010, población 15-29 años .....	352
Tabla 87 - Tasas de mortalidad según causas y sexo. España, 2010, población 15-29 años (defunciones sobre 100.000 habitantes) .....	353

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1 - Evolución del porcentaje de Jóvenes (15-29 años) que dice estar muy o bastante interesado en la política, según país. Europa 2002-2010	210
Imagen 2 - Porcentaje de Jóvenes (15-29 años) que dice estar muy o bastante interesado en la política, según edad. Europa 2010	210
Imagen 3 - Participación de jóvenes (15-30 años) en elecciones locales, regionales, nacionales o europeas, según país. Europa 2011 (%)	218
Imagen 4 - Porcentaje de jóvenes (20-29 años) que han votado en las últimas elecciones, según país. Europa 2002-2010	219
Imagen 5 - Porcentaje de jóvenes (20-29 años) que han votado en las últimas elecciones, según edad. Europa 2010	219
Imagen 6 - Jóvenes (15-29 años) miembros de partidos políticos, según país. Europa 2002-2010	226
Imagen 7 - Porcentaje de jóvenes (15-30) que ha participado en actividades de distintas organizaciones. Europa 2011	236
Imagen 8 - Porcentaje de jóvenes (15-29) que colaboran en organizaciones de la sociedad civil o asociaciones, según país. Europa 2002-2012	236
Imagen 9 - Porcentaje de jóvenes (15-29) que colabora en organizaciones de la sociedad civil o asociaciones, según edad. Europa 2012	237
Imagen 10 - Participación de jóvenes (15-30) en actividades de voluntariado, según país. Europa 2007-2011	237
Imagen 11 - Jóvenes (15-30 años) que realizan voluntariado en el extranjero, según país. Europa 2011	238
Imagen 12 - Jóvenes (15-30 años) que participan en proyectos dirigidos a la cooperación con jóvenes de otros continentes, según país (últimos 12 meses). Europa 2011	238
Imagen 13 - Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado una o varias actividades culturales o artísticas al menos una vez en los últimos doce meses, según edad. Europa 2011	254
Imagen 14 - Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado una o varias actividades culturales o artísticas al menos una vez en los últimos doce meses, según país. Europa 2011	254
Imagen 15 - Porcentaje de jóvenes (15-30) que dice haber realizado al menos una actividad cultural o artística en los últimos doce meses, según país. Europa 2011	254
Imagen 16 - Comparación entre el uso de televisión convencional y online según intervalos horarios. Población general. España 2012	257
Imagen 17 - Daños/beneficios relativos a determinados comportamientos. España, 2008. Población 15-24 años	266
Imagen 18 - Evolución del uso diario de ordenador entre jóvenes (16-24), según país. Europa 2006-2011	291
Imagen 19 - Evolución del uso diario de Internet entre jóvenes (16-24), según país. Europa 2006-2011	291
Imagen 20 - Uso diario de ordenador e Internet entre jóvenes (16-24), según nivel educativo. Europa 2006-2011 (media UE27)	292
Imagen 21 - Porcentaje de jóvenes (16-24) que piensa que sus habilidades en el uso de Internet y ordenador son suficientes para encontrar o mantener un trabajo, según nivel educativo y país. Europa 2011	292
Imagen 22 - Porcentaje de jóvenes (16-24) que han usado Internet en los últimos tres meses para recibir o enviar opiniones sobre asuntos políticos, según país. Europa 2011	305
Imagen 23 - Jóvenes que dicen tener mala o muy mala salud, según país y edad, 2010	324
Imagen 24 - Puntuaciones medias de disfunción psicológica por edad, según país, Europa 2008	326
Imagen 25 - Puntuaciones medias de disfunción psicológica por sexo (población 15-24 años), según país, Europa 2008	326
Imagen 26 - Abortos legalmente inducidos. Tasa por 1000 mujeres jóvenes (15-19 años) según país. Europa 2010	333
Imagen 27 - Tendencias en la tasa de abortos por cada 1000 mujeres jóvenes (15-19 años). Europa 2005-2010	333
Imagen 28 - Personas con obesidad según país y edad. Europa 2008	345
Imagen 29 - Personas jóvenes con obesidad según país y sexo. Europa 2008	346
Imagen 30 - Evolución de los varones jóvenes con obesidad según país. Europa 2002-2008	346
Imagen 31 - Evolución de las mujeres jóvenes con obesidad según país. Europa 2002-2008	347
Imagen 32 - Proporción de jóvenes que declaran haber sufrido un accidente de tráfico en los últimos 12 meses, según país. Europa 2008	356
Imagen 33 - Proporción de jóvenes que declaran haber sufrido un accidente de tráfico en los últimos 12 meses, según país y sexo. Europa 2008	357
Imagen 34 - Muertes autoinfligidas (tasa por 100.000 habitantes) según edad. Europa 2009	359
Imagen 35 - Muertes autoinfligidas (tasa por 100.000 habitantes) según sexo y país. Europa 2009	359
Imagen 36 - Muertes autoinfligidas (tasa por 100.000 habitantes) según sexo y edad. Europa 2009	360







## ANEXOS

Ficha Técnica

Cuestionario

## INFORME JUVENTUD EN ESPAÑA 2012

### Ficha Técnica

#### 1. METODOLOGÍA

##### 1.1 Universo

Población de ambos géneros comprendida entre 15 y 29 años de edad, -ambos inclusive-, residente en todo el territorio español (Península Ibérica, Islas Baleares, Islas Canarias, Ceuta y Melilla)

##### 1.2 Tamaño de la muestra

La muestra formada por 5.000 (cinco mil) entrevistas.

##### 1.3 Error muestral

Para un nivel de confianza del 95,5%, con un muestreo aleatorio simple y estimación de categorías igualmente probables ( $p=q=50\%$ ), el error muestral es de 31,41%.

##### 1.4 Método de muestreo y distribución muestral

El tipo de muestreo realizado ha sido polietápico y estratificado mediante afijación proporcional, en una primera etapa, según datos actualizados de población por Comunidades Autónomas y tipos de hábitat que a continuación se detallan:

1. La base muestral de partida es la población juvenil de cada Comunidad Autónoma, con distribución proporcional según las provincias que la componen.
2. En cada Comunidad Autónoma se hará una distribución de la submuestra que le corresponda en razón de los siguientes tamaños de hábitat:
  - A) menos de 2000 habitantes
  - B) de 2001 a 10.000 habitantes
  - C) de 10.001 a 50.000 habitantes
  - D) de 50.001 a 100.000 habitantes
  - E) de 100.001 a 500.000 habitantes
  - F) de 500.001 a 1 millón de habitantes
  - G) más de un millón de habitantes

##### 1.5. Distribución de las entrevistas según tamaño de municipio

	Menos de 2.000 h.	de 2001 a 10.000 habitantes	de 10.001 a 50.000 habitantes	de 50.001 a 100.000 habitantes	de 100.001 a 500.000 habitantes	de 500.001 a 1 millón de habitantes	más de un millón de habitantes
Andalucía	29	171	321	94	188	159	0
Aragón	20	15	25	0	0	72	0
Asturias	0	16	42	10	56	0	0
Baleares (Illes)	0	20	40	0	43	0	0
Canarias	0	30	95	13	90	0	0
Cantabria	5	14	15	7	21	0	0
Castilla y León	61	41	35	30	91	0	0
Castilla-La Mancha	35	65	58	35	21	0	0
Cataluña	40	106	191	101	160	0	164
Comunidad Valenciana	25	73	192	55	82	90	0
Extremadura	22	43	27	16	19	0	0
Galicia	10	87	104	42	79	0	0
Madrid	5	31	72	87	161	0	347
Murcia (Región de)	0	10	67	11	76	0	0
Navarra	10	19	10	0	21	0	0
País Vasco	10	34	75	35	80	0	0
Rioja (La)	4	4	4	0	16	0	0
<b>Total</b>	<b>276</b>	<b>779</b>	<b>1.373</b>	<b>556</b>	<b>1.204</b>	<b>321</b>	<b>611</b>

**INFORME JUVENTUD EN ESPAÑA  
2012**

**CUESTIONARIO**

## INFORME JUVENTUD EN ESPAÑA 2012

Estamos realizando una encuesta a 5.000 jóvenes para un estudio que realiza cada cuatro años en toda España el Instituto de la Juventud. Tú eres una de las personas que ha sido seleccionada al azar, para que tus respuestas se tomen en cuenta a la hora de describir el estado de la juventud, cuales son sus problemas y sus opiniones. Esta encuesta es anónima y confidencial; todas las respuestas se tratan agrupadas con las respuestas de los demás jóvenes encuestados/as y nunca de manera individualizada; lo cual garantiza que lo tú digas está protegido por el secreto estadístico.

Muchas gracias por tu colaboración

### P1.

Para comenzar me gustaría saber si vives sólo o acompañado de otras personas la mayor parte del año

- Solo ..... 1
- Acompañado de una o más personas ..... 2
- No contesta ..... 9

SÓLO A QUIENES VIVEN ACOMPAÑADOS DE UNA O MÁS PERSONAS (SI P1=2)

### P2.

Sin contarle a tí, ¿con cuántas personas convives en total la mayor parte del año?

- Nº de personas \_\_\_\_\_
- No contesta ..... 99

### P3.

Esa o esas personas son (RESPUESTA MÚLTIPLE, REDONDEAR TODAS LAS QUE MENCIONE EL ENTREVISTADO).

- Mi padre ..... 1
- Mi madre ..... 2
- Suegro/a ..... 3
- Cónyuge/pareja ..... 4
- Hijo/a ..... 5
- Cuñado/a ..... 6
- Hermana/s mayor/es que yo ..... 7
- Hermana/s menor/es que yo ..... 8
- Hermano/s mayor/es que yo ..... 9
- Hermano/s menor/es que yo ..... 10
- Abuelo/a/os ..... 11
- Otros parientes ..... 12
- Otras personas no emparentadas ..... 13
- No contesta ..... 99

### P4.

A continuación quisiéramos saber si has vivido alguna de las siguientes circunstancias. Lee esta tarjeta y dime todas aquellas que correspondan a tu caso. (RESPUESTA MÚLTIPLE, REDONDEAR TODAS LAS RESPUESTAS QUE DÉ EL ENTREVISTADO).

- Nunca he convivido con mi padre ..... 1
- Nunca he convivido con mi madre ..... 2
- Mis padres están (estaban) separados o divorciados ..... 3
- Mi padre ha fallecido ..... 4
- Mi madre ha fallecido ..... 5
- Ninguna de estas situaciones ..... 6

SÓLO A AQUELLOS CUYOS PADRES ESTÁN SEPARADOS O DIVORCIADOS (SI P4=3)

**P5.**

¿Qué edad tenías cuando se separaron tus padres?

- \_\_\_\_\_ años  
- No contesta.....99

**P6.**

¿Con quién te quedaste a vivir cuando se produjo la separación de tus padres? (LEER).

- Con tu madre..... 1
- Con tu padre ..... 2
- Con otro familiar ..... 3
- Te fuiste a vivir de modo independiente ..... 4
- Ya no vivías en el domicilio de tus padres..... 5
- No contesta..... 9

A TODOS

**P7.**

Ahora quisiéramos preguntarte por el lugar en el que vives. ¿Dónde vives habitualmente la mayor parte del año? (UNA RESPUESTA).

- En casa de mis padres o quienes hacen sus veces..... 1
- En casa de mis suegros ..... 2
- En mi casa (ya sea comprada, alquilada, cedida, etc) ..... 3
- En un piso compartido con amigos/as, compañeros/as ..... 4
- En una residencia de estudiantes, colegio, etc..... 5
- En casa de otras personas ..... 6
- No contesta..... 9

SÓLO SI VIVEN CON LOS PADRES O QUIENES HACEN SUS VECES (SI P7=1)

**P8.**

¿Has pensado alguna vez en dejar de vivir habitualmente en la casa donde vives o no lo has pensado todavía?

- Sí, ya lo he pensado..... 1
- No lo he pensado todavía ..... 2
- No contesta..... 9

SÓLO SI NO VIVEN CON LOS PADRES O QUIENES HACEN SUS VECES (SI P7=2 a 6)

**P9.**

¿Qué edad tenías cuando dejaste de vivir con tus padres o con las personas de quien dependías?

- A los \_\_\_\_\_ años  
- No sabe.....98  
- No contesta.....99

**P10.**

¿Y cuál fue la razón principal por la que dejaste de vivir con tus padres o con las personas de quien dependías? (UNA RESPUESTA).

- Adquisición de independencia ..... 1
- Haber conseguido autonomía económica ..... 2
- Formación de mi propio hogar y/o de mi propia familia ..... 3
- Estudios ..... 4
- Trabajo..... 5
- Fallecimiento del padre y/o la madre ..... 6
- Malas relaciones familiares ..... 7
- Otra, ¿cuál? ..... 8
- No contesta..... 9

A TODOS

P11.

Con independencia de donde vivas ahora, si pudieras elegir y de ti dependiese, ¿dónde preferirías vivir? (UNA RESPUESTA).

- En casa de mis padres o quienes hacen sus veces..... 1
- En casa de mis suegros ..... 2
- En mi casa ..... 3
- En un piso compartido con amigos/as, compañeros/as ..... 4
- En una residencia de estudiantes, colegio, etc..... 5
- En casa de otras personas ..... 6
- No contesta..... 9

P12.

Vamos a entrar, ahora, en el tema de las relaciones personales. ¿Podrías decirme en cuál de estas situaciones te encuentras actualmente? (LEER RESPUESTAS).

- Tienes una pareja estable con la que convives ..... 1
- Ahora no convives, pero has convivido con una pareja..... 2
- Nunca has tenido pareja estable con la que hayas convivido ..... 3
- No contesta..... 9

SÓLO SI NUNCA HAN TENIDO PAREJA ESTABLE CON LA QUE HAYA CONVIVIDO (SI P12=3)

P13.

¿En cuál de las siguientes situaciones te encuentras?

- Tienes novio/a formal, (o una relación afectiva estable)..... 1
- Ahora no tienes novio/a formal, pero lo/a tuviste..... 2
- Hasta ahora sólo has tenido relaciones afectivas pasajeras ..... 3
- Nunca has tenido una relación afectiva especial ..... 4
- No contesta..... 9

SÓLO SI TIENEN O HAN TENIDO PAREJA ESTABLE CON LA QUE CONVIVE O HAN CONVIVIDO (SI P13=1 Y 2)

P14.

¿Qué edad tenías cuando comenzaste a convivir con tu pareja?

- \_\_\_\_\_ años
- No contesta..... 99

P15.

¿Y qué edad tenía tu pareja cuando comenzó a convivir contigo?

- \_\_\_\_\_ años
- No contesta..... 99

A TODOS

P16.

A continuación vamos hablar de los hijos. En el caso de que tengas algún hijo, ¿cuántos hijos tienes?

- No tiene..... 0
- \_\_\_\_\_ hijos
- No contesta..... 9

SÓLO SI TIENEN ALGÚN HIJO (SI P16=0)

P17.

¿Qué edad tenías cuando nació tu primer hijo?

- \_\_\_\_\_ años
- No contesta..... 99

A TODOS

P18.

¿Cuántos hijos quieres tener en total?

- Ninguno ..... 0
- Uno..... 1
- Dos ..... 2
- Tres o más ..... 3
- No sabe..... 8
- No contesta ..... 9

P19.

Nos gustaría conocer tu opinión sobre el hecho de tener hijos. Podrías decirnos si estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases:

1. De acuerdo 2. En desacuerdo 8. NS 9. NC

- El hecho de tener hijos es un obstáculo para la vida profesional de la mujer..... 1 2 8 9
- El hecho de tener hijos es un obstáculo para la vida profesional del hombre..... 1 2 8 9
- Tener hijos quita tiempo para hacer otras cosas importantes en la vida..... 1 2 8 9
- Criar a los hijos entraña muchas preocupaciones y problemas..... 1 2 8 9
- Tener hijos hace menos probable la soledad en la vejez ..... 1 2 8 9
- Tener hijos produce un sentimiento especial gratificante..... 1 2 8 9

P20.

Vamos a hablar ahora de tu situación económica personal. ¿En cuál de las siguientes situaciones te encuentras?

- Vivo exclusivamente de mis ingresos ..... 1
- Vivo principalmente de mis ingresos, con la ayuda de otras personas ..... 2
- Vivo principalmente de los ingresos de otras personas, con algunos ingresos propios ..... 3
- Vivo exclusivamente de los ingresos de otras personas ..... 4
- No contesta ..... 9

SÓLO SI RECIBEN ALGUNA AYUDA ECONÓMICA (SI P20=2,3,4)

P21.

Las personas de las que vives o que te ayudan económicamente son: (ENTREVISTADOR: RESPUESTA MÚLTIPLE, redondear todas las que cite el entrevistado).

- Tus padres/tutores ..... 1
- Los padres/tutores de tu cónyuge/pareja ..... 2
- Tu cónyuge/pareja ..... 3
- Otras personas: Especificar: ..... 8
- No contesta ..... 9

SÓLO SI TIENEN ALGÚN TIPO DE INGRESOS (SI P20=1,2,3)

P22.

¿Cuál o cuáles son tus fuentes de ingresos? (MÁXIMO DOS RESPUESTAS).

- Trabajo regular ..... 1
- Trabajos esporádicos..... 2
- Una beca, ayuda de estudios ..... 3
- Subsidio de paro, desempleo ..... 4
- Otros subsidios o pensiones ..... 5
- Ahorros, rentas, inversiones ..... 6
- Otra, ¿cuál? ..... 7
- No contesta ..... 9



A TODOS

**P23.**

¿Qué cantidad aproximadamente de dinero (neto, tras descuentos) ingresas al mes por cada uno de los conceptos siguientes?

		Nada	NC
- Ingresos personales .....	_____ euros	0	9999
- Ingresos de la pareja (si la tiene) .....	_____ euros	0	9999
- Aportaciones familiares (incluida "paga" mensual o semanal).....	_____ euros	0	9999
- Otras aportaciones .....	_____ euros	0	9999

**P24.**

Con esa cantidad total de dinero del que (tú, o tú con tu pareja) dispones al mes...

- Puedes pagar todos los gastos (tuyos y/o de tu pareja), incluso vivienda y alimentación..... 1
- Puedes pagar una parte de los gastos (tuyos y/o de tu pareja), pero no todos..... 2
- Sólo puedes pagar los gastos de bolsillo (tuyos y/o de tu pareja)..... 3
- No contesta..... 9

SÓLO SI PUEDEN PAGAR TODOS O UNA PARTE DE SUS GASTOS (SI P24=1,2)

**P25.**

¿Dime hasta qué punto decides (tú y/o tu pareja) en qué gastar ese dinero que ingresas al mes?

- Decides (tú y/o tu pareja) en qué gastar la totalidad de ese dinero..... 1
- Decides (tú y/o tu pareja) en qué gastar una parte de ese dinero, pero no la totalidad..... 2
- No contesta..... 9

A TODOS

**P26.**

A continuación vamos a hablar de los datos referidos a tu ocupación. En la actualidad, ¿en cuál de las siguientes situaciones te encuentras?

- Sólo trabajo..... 1
- Principalmente trabajo y además estudio..... 2
- Principalmente estudio y hago algún trabajo..... 3
- Sólo estudio..... 4
- Estudio y además estoy buscando trabajo..... 5
- Estoy buscando mi primer trabajo..... 6
- Estoy en paro cobrando desempleo..... 7
- Estoy en paro sin cobrar desempleo..... 8
- Otra situación..... 9
- No contesta..... 99

SÓLO SI SE ENCUENTRAN EN OTRA SITUACIÓN (SI P26=9)

**P27.**

¿Cuál de éstas es tu situación concreta?

- Me dedico sólo a las tareas del hogar, ayudo en casa..... 1
- Hago trabajos para la empresa o negocio familiar sin remuneración..... 2
- Ayudo en las tareas agrícolas o ganaderas sin remuneración..... 3
- Realizo labores de voluntariado social..... 4
- No puedo trabajar (enfermedad, accidente)..... 5
- No hago nada, ni busco trabajo..... 6
- Otra situación, ¿cuál?..... 7
- No contesta..... 9

A TODOS

**P28.**

Vamos hablar ahora de tus estudios. ¿En qué centro realizas o realizaste la totalidad o la mayor parte de tus estudios primarios (primeros años de la enseñanza obligatoria)?

- En un centro estatal, público..... 1
- En un centro privado no religioso..... 2
- En un centro privado religioso..... 3
- No contesta..... 9

**P29.**

¿Cuál es el nivel más alto de estudios que has terminado hasta ahora? (CONTESTAR CON LA AYUDA DE LA TARJETA DE ESTUDIOS)

Nivel de estudios terminados \_\_\_\_\_ (anotar número que va en tarjeta)

SÓLO A LOS QUE ESTUDIAN ACTUALMENTE (SI P26=2 a 5)

**P30.**

¿Dónde estás estudiando? (SI está estudiando en más de un lugar, anotar el principal).

- En la escuela, colegio, instituto..... 1
- En un centro de enseñanza profesional..... 2
- En una academia particular..... 3
- En la escuela de idiomas..... 4
- En la Universidad o Escuela universitaria..... 5
- En la Universidad a distancia..... 6
- En casa..... 7
- Otra respuesta, ¿cuál?..... 8
- No contesta..... 99

**P31.**

¿Qué curso o qué estás estudiando actualmente? (CONTESTAR CON LA AYUDA DE LA TARJETA DE ESTUDIOS)

Estudios actuales \_\_\_\_\_ (anotar número que va en tarjeta)

**P32.**

¿Y hasta qué nivel de los que aparecen en la tarjeta piensas continuar tus estudios? (MOSTRAR TARJETA DE ESTUDIOS)

- Nivel que piensa terminar \_\_\_\_\_
- El mismo que tengo.....97
  - No sabe.....98
  - No contesta.....99

SÓLO A LOS QUE NO ESTUDIAN ACTUALMENTE (SI P26=1 y 6 a 9)

**P33.**

Y, ¿qué nivel de los que aparecen en la tarjeta te hubiera gustado alcanzar? (MOSTRAR TARJETA DE ESTUDIOS)

- Nivel que le hubiera gustado \_\_\_\_\_
- No sabe.....98
  - No contesta.....99

**P34.**

¿A qué edad terminaste tus estudios?

- A los \_\_\_\_\_ años
- No contesta.....99

**P35.**

Y, ¿crees que en algún momento podrías seguir estudiando?

- Sí..... 1
- No..... 2
- No sabe..... 8
- No contesta..... 9

**P36.**

¿Qué te impidió seguir estudiando? (No sugerir la respuesta, anotar lo más importante)

- Razones económicas, necesidades mías o de mi familia ..... 1
- He preferido trabajar ..... 2
- Encontré un buen trabajo ..... 3
- Alcancé mi máxima capacidad para los estudios; ya no se me daban bien los estudios ..... 4
- Tenía que cuidar de familiares (padres, hijos, esposo/a) ..... 5
- Enfermedad o mala salud ..... 6
- Otra razón ¿cuál? ..... 7
- No sabe ..... 8
- No contesta ..... 9

A TODOS

**P37.**

Con independencia de que en este momento trabajes o no, ¿podrías decirme si tienes o has tenido una actividad laboral remunerada aunque sea por poco tiempo o de forma esporádica?

- Sí ..... 1
- No ..... 2
- No contesta ..... 9

SÓLO A QUIENES TIENEN EXPERIENCIA LABORAL (SI P37=1)

**P38.**

¿Qué edad tenías cuando comenzaste tu primer trabajo remunerado?

- \_\_\_\_\_ años
- No contesta ..... 99

**P39.**

¿Cuántos trabajos remunerados diferentes has tenido a lo largo de tu vida en total?

- Uno sólo ..... 1
- Nº de trabajos ..... 98
- No recuerda ..... 98
- No contesta ..... 99

SÓLO A QUIENES TRABAJAN ACTUALMENTE (SI P26=1 a 3)

**P40.**

¿Cómo encontraste este trabajo?

- Te llamó la empresa ..... 1
- Ofreciste tu trabajo y lo aceptaron ..... 2
- Te presentaste a un anuncio ..... 3
- Ingreso por oposición ..... 4
- Te lo proporcionaron/buscaron tus padres ..... 5
- Te lo proporcionaron/buscaron otros familiares ..... 6
- Te lo proporcionaron/buscaron amigos o conocidos ..... 7
- Por la oferta de empleo (INEM) ..... 8
- A través de empresas de trabajo temporal ..... 9
- De otra forma ¿cuál? ..... 10
- No contesta ..... 99

**P41.**

¿Cuánto dinero ganas por término medio al mes? (Neto, tras descuentos).

- \_\_\_\_\_ euros mensuales (cuatro dígitos)
- No contesta ..... 9999

**P42.**

¿Crees que es muy probable, bastante, poco o nada probable que en el plazo de un año pierdas, sin tu quererlo, tu trabajo actual?

- Muy probable..... 1
- Bastante probable..... 2
- Poco probable..... 3
- Nada probable..... 4
- No sabe..... 8
- No contesta..... 9

SÓLO SI ESTÁN PARADOS (SI P26=6 a 8)

**P43.**

¿Cuántos meses llevas en paro?

- ..... meses
- No sabe..... 998
- No contesta..... 999

**P44.**

¿Estás buscando trabajo?

- Sí, intensamente..... 1
- Sí, con tranquilidad, poco a poco..... 2
- No..... 3
- No contesta..... 9

SÓLO SI ESTÁN BUSCANDO TRABAJO (SI P44=1 y 2)

**P45.**

¿Qué tipo de trabajo estás buscando?

- Sólo un trabajo relacionado con mi formación en mi lugar de residencia..... 1
- Sólo un trabajo relacionado con mi formación en cualquier lugar..... 2
- Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en mi lugar de residencia..... 3
- Relacionado con mi formación, pero estoy abierto a otras posibilidades en cualquier lugar..... 4
- Cualquier trabajo en mi lugar de residencia..... 5
- Cualquier trabajo en cualquier lugar..... 6
- Otro tipo, ¿cuál?..... 7
- No contesta..... 9

SOLO A QUIENES TRABAJAN O HAN TRABAJADO ANTES (SI P26=1,2,3,7 y 8)

**P46.**

Y, ¿cuál es/era tu actual/última ocupación u oficio? Es decir, ¿en qué consiste/tia específicamente tu trabajo? (Precisar lo más posible, por ej. mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.).

Código CNO-94 ..... (a tres dígitos)

**P47.**

¿Y trabajas (o trabajabas, si está en el paro) como...?

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo)..... 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc con carácter temporal o interino)..... 2
- Empresario o profesional con asalariados..... 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados)..... 4
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar)..... 5
- Miembro de una cooperativa..... 6
- Otra situación, ¿cuál?..... 7
- No contesta..... 9

**P48.**

Trabajas/bas en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública ..... 1
- Empresa pública ..... 2
- Empresa privada ..... 3
- Organización sin fines de lucro ..... 4
- Servicio doméstico ..... 5
- Otros (especificar): ..... 7
- No contesta ..... 9

**P49.**

¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde trabajas/bas? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

- ..... 99
- No contesta ..... 99

A TODOS

**P50.**

A continuación quisiéramos saber, ¿quién es la persona que aporta más ingresos a tu hogar?

- El entrevistado ..... 1
- Tu pareja, cónyuge ..... 2
- Tu padre ..... 3
- Tu madre ..... 4
- Otro familiar ..... 5
- Otra persona distinta: ..... 6
- NC ..... 9

SOLO CUANDO LA PERSONA QUE APORTA MÁS INGRESOS ES DISTINTA DEL/LA ENTREVISTADO/A (SI P50=2 a 6)

**P51.**

¿En qué situación laboral se encuentra esa persona?

- Trabaja ..... 01
- Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) ..... 02
- Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc.) ..... 03
- Parado y ha trabajado antes ..... 04
- Otra situación, ¿cuál? ..... 97
- No contesta ..... 99

**P52.**

Y, ¿cuál es (o era en el caso de estar jubilado o parado) la ocupación principal de esa persona? Es decir, ¿en qué consiste (consistía) su trabajo? (Precisar lo más posible, por ej. mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.).

Código CNO-94 ..... (a tres dígitos)

**P53.**

¿Y trabaja (o trabajaba, si está en el paro) como...?

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo) ..... 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc con carácter temporal o interino) ..... 2
- Empresario o profesional con asalariados ..... 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados) ..... 4
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar) ..... 5
- Miembro de una cooperativa ..... 6
- Otra situación, ¿cuál? ..... 7
- No contesta ..... 9

**P54.**

Trabaja/ba en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública ..... 1
- Empresa pública ..... 2
- Empresa privada ..... 3
- Organización sin fines de lucro ..... 4
- Servicio doméstico ..... 5
- Otros (especificar) ..... 7
- No contesta ..... 9

**P55.**

¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde trabaja/ba? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

- No contesta ..... 99

**P56.**

¿Y podrías decirme cuáles son los estudios de más alto nivel que terminó esta persona?

- No sabe leer (analfabeto) ..... 1
- Sin estudios sabe leer ..... 2
- Estudios Primarios incompletos (Preescolar) ..... 3
- Enseñanza de Primer Grado (EGB 1ª etapa, Ingreso, etc.) (Estudió hasta los 10 años) ..... 4
- Enseñanza de 2º Grado/1º Ciclo (EGB 2ª etapa, 4º Bachiller, Graduado Escolar, Auxiliar Administrativo, Cultura General, etc.) (Estudió hasta los 14 años) ..... 5
- Enseñanza de 2º Grado/2º Ciclo (BUP, COU, FP1, FP2, PREU, Bachiller Superior, Acceso a la Universidad, Escuela de Idiomas, etc.) ..... 6
- Enseñanza de 3º Grado (Esc. Universitarias, Ingenierías Técnicas/ Peritaje, Diplomados, ATS, Graduado Social, Magisterio, tres años de carrera, etc.) ..... 7
- Enseñanza de 3º Grado Universitario (Facultades, Escuelas Técnicas, Superiores, Licenciados, etc. realizados todos los cursos) ..... 8
- No contesta ..... 9

SÓLO SI LA PERSONA QUE APORTA MÁS INGRESOS NO ES SU PADRE Y EL PADRE TRABAJA O HA TRABAJADO ANTES

**P57.**

Y, ¿cuál es (o era en el caso de estar jubilado o parado) la ocupación principal de esa persona? Es decir, ¿en qué consiste (consistía) su trabajo? (Precisar lo más posible, por ej. mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.).

Código CNO-94 \_\_\_\_\_ (a tres dígitos)

SÓLO SI LA PERSONA QUE APORTA MÁS INGRESOS NO ES SU MADRE Y LA MADRE TRABAJA O HA TRABAJADO ANTES

**P58.**

Y, ¿cuál es (o era en el caso de estar jubilado o parado) la ocupación principal de esa persona? Es decir, ¿en qué consiste (consistía) su trabajo? (Precisar lo más posible, por ej. mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.).

Código CNO-94 \_\_\_\_\_ (a tres dígitos)

A TODOS

**P59.**

A continuación vamos a hablar de lo que haces en tus días de ocio. Te voy a leer una serie de actividades de tiempo libre, me gustaría que me dijeras, para cada una de ellas, si te gusta o no te gusta realizarlas (LEER)

**P60.**

Y también si la practicas o no la practicas habitualmente

	P59		P60	
	Sí	No	Sí	No
- Beber, ir de copas .....	1	2	1	2
- Ir a discotecas, bailar .....	1	2	1	2
- Salir o reunirse con amigos .....	1	2	1	2
- Hacer deporte .....	1	2	1	2
- Asistir a competiciones deportivas .....	1	2	1	2
- Ir de excursión .....	1	2	1	2
- Viajar .....	1	2	1	2
- Ir al cine .....	1	2	1	2
- Ir al teatro .....	1	2	1	2
- Ir a conciertos .....	1	2	1	2
- Escuchar música, CDs, cintas .....	1	2	1	2
- Ir a museos, exposiciones .....	1	2	1	2
- Asistir a conferencias, coloquios .....	1	2	1	2
- Leer libros .....	1	2	1	2
- Leer periódicos, revistas .....	1	2	1	2
- Ver la televisión .....	1	2	1	2
- Oír la radio .....	1	2	1	2
- Usar el ordenador .....	1	2	1	2
- Jugar con videojuegos, consolas, etc .....	1	2	1	2
- Descansar, no hacer nada .....	1	2	1	2

**P61.**

En total, ¿cuántas horas libres tienes a la semana para tu ocio o diversión?

Horas libres semanales \_\_\_\_\_

- No sabe .....	98
- No contesta .....	99

**P62.**

Quisiera que me dijeras con qué frecuencia...

	1. Todos los días	2. 3-4 días por semana	3. 1 ó 2 días por semana	4. Con menos frecuencia	5. Nunca	6. NS	7. NC
- Lees la sección de política en el periódico .....	1	2	3	4	5	8	9
- Ves noticias políticas en la televisión .....	1	2	3	4	5	8	9
- Escuchas noticias políticas en la radio .....	1	2	3	4	5	8	9
- Utilizas Internet para obtener noticias o información política .....	1	2	3	4	5	8	9

**P63.**

A continuación quisiera que me respondieras a algunas cuestiones sobre nuevas tecnologías ¿con qué frecuencia utilizas INTERNET?

- Varias veces al día .....	1
- Una vez al día .....	2
- De tres a cinco veces por semana .....	3
- De una a dos veces por semana .....	4
- Cada varias semanas .....	5
- Casi nunca .....	6
- No contesta .....	9

**P64.**

¿Y Para qué utilizas principalmente Internet? (respuesta múltiple. marcar todas las que diga la persona entrevistada).

- Realizar gestiones bancarias..... 1
- Comprar algún producto o servicio on-line (viajes, libros, entradas) ..... 2
- Búsquedas de información o documentación..... 3
- Descarga de música, videos, películas, etc. .... 4
- Gestiones con organismos de la Administración (Padrón, Seguridad Social, Agencia tributaria, Ayuntamientos) ..... 5
- Llamadas telefónicas por Internet (Telefonía IP)..... 6
- Foros, chats, mensajería (Messenger) ..... 7
- Redes sociales (Facebook, Tuenti, Twitter, Myspace...) ..... 8
- Correo electrónico ..... 9
- Mantener tu propio blog o página WEB, colgar fotos o videos ..... 10
- Buscar empleo ..... 11
- Navegar por Internet sin un objetivo concreto ..... 12
- Otro uso, ¿Cuál?: Especificar:..... 98
- No contesta..... 99

**P65.**

Todos nos sentimos más ligados a unos grupos que a otros. Concretamente, dime, de esta lista de espacios geográficos, ¿con cuál te sientes más identificado? Es decir, te sientes ante todo ciudadano de...

- Tu pueblo o ciudad ..... 1
- Tu provincia ..... 2
- Tu comunidad autónoma ..... 3
- De España, el país en su conjunto ..... 4
- De Europa, de la Unión Europea ..... 5
- De tu país de origen..... 6
- Del mundo ..... 7
- De todos..... 96
- De ninguno..... 97
- No sabe..... 98
- No contesta ..... 99

**P66.**

Para cada una de las cuestiones que a continuación te voy a leer, ¿podrías decirme si representan para ti, en tu vida, algo muy importante, bastante importante, poco o nada importante?

	1. Muy importante	3. Poco importante	8. No sabe			
	2. Bastante importante	4. Nada importante	9. No contesta	1	2	3
- La amistad.....	1	2	3	4	8	9
- La familia.....	1	2	3	4	8	9
- Los estudios.....	1	2	3	4	8	9
- El trabajo.....	1	2	3	4	8	9
- La política.....	1	2	3	4	8	9
- El tiempo libre/ocio.....	1	2	3	4	8	9
- Ganar dinero.....	1	2	3	4	8	9
- La religión.....	1	2	3	4	8	9
- La salud.....	1	2	3	4	8	9
- La sexualidad.....	1	2	3	4	8	9
- El aspecto físico.....	1	2	3	4	8	9
- Interesarse por lo que ocurre en otros lugares del mundo.....	1	2	3	4	8	9
- Implicarse en las cosas que pasan en tu comunidad, barrio.....	1	2	3	4	8	9



**P67.**

Con independencia de lo que tú personalmente harías, quisiera que me dijeras si estás a favor o en contra de...

	1. A favor	2. En contra	8. No sabe	9. No contesta
- El matrimonio entre personas del mismo sexo.....	1	2	8	9
- La ocupación de viviendas vacías.....	1	2	8	9
- La selección genética de las personas con fines terapéuticos.....	1	2	8	9
- Ayudar a morir a un enfermo incurable que lo solicita.....	1	2	8	9
- Aplicar la pena de muerte a personas con delitos muy graves.....	1	2	8	9
- La enseñanza religiosa en las escuelas.....	1	2	8	9
- Que exista libertad total para abortar.....	1	2	8	9

**P68.**

A continuación te voy a leer una serie de afirmaciones, para que me digas en cada una de ellas hasta qué punto estás de acuerdo con lo que dice. En una escala del 1 al 10, de tal manera que 1 es que no estas nada de acuerdo y 10 que estas totalmente de acuerdo con la afirmación.

	(1-10)	NS	NC
- En la vida hay que arriesgarse.....	.....	98	99
- No me gustan los riesgos; prefiero pensar las cosas antes de hacerlas.....	.....	98	99
- Es mejor hacer las cosas sin pensarlas mucho.....	.....	98	99
- Me gusta experimentar cosas nuevas, aunque supongan riesgos.....	.....	98	99
- Siempre hay que elegir lo conocido; te evita problemas.....	.....	98	99
- Es normal que los jóvenes se arriesguen más.....	.....	98	99
- Lo importante es el presente y disfrutarlo. Lo que tenga que pasar pasará.....	.....	98	99
- Más vale evitar las cosas que nos pueden complicar el futuro.....	.....	98	99

**P69.**

De la siguiente lista de temas, dime, por favor, para cada uno de ellos si te interesan a ti de forma especial mucho, bastante, poco o nada...

	1. Mucho	3. Poco	8. No sabe	9. No contesta		
	2. Bastante	4. Nada				
- El medioambiente.....	1	2	3	4	8	9
- La religión.....	1	2	3	4	8	9
- La cooperación al desarrollo.....	1	2	3	4	8	9
- La cultura.....	1	2	3	4	8	9
- Los conflictos internacionales.....	1	2	3	4	8	9
- Los deportes.....	1	2	3	4	8	9
- Los temas relacionados con la inmigración.....	1	2	3	4	8	9
- La igualdad entre hombres y mujeres.....	1	2	3	4	8	9
- Los avances tecnológicos.....	1	2	3	4	8	9
- La política.....	1	2	3	4	8	9

**P70.**

Te importaría que tu vecino fuera...

	1. SI	2. NO	8. NS	9. NC
- Gitano.....	1	2	8	9
- Inmigrante.....	1	2	8	9
- Persona de color.....	1	2	8	9
- Musulmán.....	1	2	8	9
- Exdelincuente.....	1	2	8	9
- Homosexual, gay, lesbiana.....	1	2	8	9
- Ex - drogadicto.....	1	2	8	9
- Enfermo de SIDA.....	1	2	8	9
- Discapacitado.....	1	2	8	9
- De otra religión distinta a la tuya.....	1	2	8	9
- De otras ideas políticas.....	1	2	8	9

**P71.**

Hablando en términos generales, ¿dirías que se puede confiar en la gente o que todas las precauciones son pocas a la hora de tratar con la gente?

- Casi siempre se puede confiar en la gente ..... 1
- Normalmente, todas las precauciones son pocas..... 2
- No sabe..... 8
- No contesta..... 9

**P72.**

La gente tiene opiniones diferentes sobre lo que es ser un "buen ciudadano". Me gustaría saber qué aspectos de los que voy a leer a continuación te parecen a más o menos importantes, puntuando cada uno de ellos en una escala del 1 a 7, en la que 1 significa que no es "nada importante" y 7 que es "muy importante" para ser un buen ciudadano.

- |   | (1-7) | NS | NC |
|---|-------|----|----|
| - Votar siempre en las elecciones.....  | 98    | 99 |    |
| - No evadir impuestos.....  | 98    | 99 |    |
| - Obedecer siempre las leyes y normas.....  | 98    | 99 |    |
| - Mantenerse informado sobre las acciones del Gobierno.....                                   | 98    | 99 |    |
| - Participar en asociaciones de carácter social o político.....                               | 98    | 99 |    |
| - Tratar de entender a la gente con opiniones distintas a las nuestras.....                   | 98    | 99 |    |
| - Elegir artículos de consumo que, aunque sean algo más caros, no dañen el medioambiente..... | 98    | 99 |    |
| - Ayudar a gente que, en nuestro país, vive peor que tu.....                                  | 98    | 99 |    |
| - Ayudar a gente que, en otras partes del mundo, vive peor que tu.....                        | 98    | 99 |    |
| - Estar dispuesto a servir en el Ejército en tiempo de necesidad.....                         | 98    | 99 |    |

**P73.**

¿Podrías decirme si recuerdas, cuando eras niño o adolescente, con qué frecuencia solía hablarse de política, o de cuestiones relacionadas con la política a nivel general: con mucha frecuencia, de vez en cuando, pocas veces o prácticamente nunca?

- |  | 1. Con mucha frecuencia | 3. Pocas veces         | 8. No sabe     |   |     |
|--|-------------------------|------------------------|----------------|---|-----|
|  | 2. De vez en cuando     | 4. Prácticamente nunca | 9. No contesta |   |     |
| - Con tus padres u otros familiares..... | 1                       | 2                      | 3              | 4 | 8 9 |
| - Con amigos o vecinos.....              | 1                       | 2                      | 3              | 4 | 8 9 |
| - En el colegio / instituto.....         | 1                       | 2                      | 3              | 4 | 8 9 |

**P74.**

De las siguientes acciones que es posible que la gente lleve a cabo ¿has realizado alguna de ellas en los últimos 12 meses?

- |  | 1. SI | 2. NO | 8. No sabe | 9. No contesta |  |  |
|--|-------|-------|------------|----------------|--|--|
| - Ponerse en contacto con un político/a o con una autoridad o funcionario/a para expresarle tus opiniones..... | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Colaborar en un partido político o en una plataforma de acción ciudadana.....                                | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Colaborar con alguna otra organización o asociación.....   | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Llevar o mostrar insignias o pegatinas de alguna campaña.....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Firmar una petición en una campaña de recogida de firmas.....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Participar en manifestaciones autorizadas.....   | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Boicotear o dejar de utilizar ciertos productos.....   | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Comprar ciertos productos deliberadamente por motivos políticos, éticos o medioambientales.....              | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Dar dinero o recaudar fondos para alguna causa social o política.....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Participar en actividades ilegales de protesta.....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Votar en las elecciones (municipales, autonómicas o generales).....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Participar en una huelga.....  | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Participar en un foro o grupo de discusión política en Internet.....   | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |
| - Enviar mensajes sobre temas políticos a través del móvil o del correo electrónico.....                       | 1     | 2     | 8          | 9              |  |  |

**P75.**

De cada una de las siguientes asociaciones u organizaciones, ¿puedes decirme si perteneces actualmente, si has pertenecido aunque ya no pertenezcas o si no has pertenecido nunca?

1. Perteneces actualmente (hacer P.76)
2. Ha pertenecido pero ya no pertenece (hacer P.76)
3. Nunca ha pertenecido

**P76. (HACER SI RESPONDE 1 ó 2 EN CADA ASOCIACIÓN)**

¿Y podrías decirnos si esa asociación a la que perteneces o has pertenecido, es (era) una asociación específicamente juvenil?

	P75			NS/NC	P76	
	Perteneces	Ha pertenecido	Nunca		SI	NO
- Deportiva .....	1	2	3	9	1	2
- Religiosa .....	1	2	3	9	1	2
- Cultural .....	1	2	3	9	1	2
- Recreativa o Club social .....	1	2	3	9	1	2
- Musical .....	1	2	3	9	1	2
- Excursionistas .....	1	2	3	9	1	2
- Benéfico o asistencial .....	1	2	3	9	1	2
- Cívica (vecinos o consumidores) .....	1	2	3	9	1	2
- Pacifista .....	1	2	3	9	1	2
- Defensa de derechos humanos .....	1	2	3	9	1	2
- Ecologista defensa de la naturaleza .....	1	2	3	9	1	2
- Estudiantil .....	1	2	3	9	1	2
- Asociación o colegio profesional .....	1	2	3	9	1	2
- Partido u organización política .....	1	2	3	9	1	2
- Sindical .....	1	2	3	9	1	2
- Feminista .....	1	2	3	9	1	2
- Otra ¿Cuál? (.....) .....	1	2	3	9	1	2

**P77.**

¿Podrías decirme si colaboran con alguna asociación o colectivo (bien porque pertenecen, participan, o donan dinero) alguna de las siguientes personas cercanas a ti:

	1. Colaboran actualmente	3. Nunca han colaborado	8. No sabe		
	2. Han colaborado en el pasado		9. No contesta		
- Mi madre y/o mi padre .....	1	2	3	8	9
- Otro familiar cercano .....	1	2	3	8	9
- Amigos .....	1	2	3	8	9
- Compañeros de instituto/colegio/trabajo .....	1	2	3	8	9

**P78.**

A continuación voy a leer los nombres de diferentes instituciones ¿En qué medida confías en cada una de ellas según una escala de 1 a 10?

	(1-10)	NS	NC
- Los partidos políticos .....	98	99	
- El Congreso de los Diputados .....	98	99	
- Los Tribunales de Justicia .....	98	99	
- Las Administraciones Públicas .....	98	99	
- La policía y otras Fuerzas de Seguridad .....	98	99	
- Los políticos .....	98	99	
- Las Organizaciones No Gubernamentales .....	98	99	
- La Unión Europea .....	98	99	
- Las Naciones Unidas (ONU) .....	98	99	
- Las Organizaciones Empresariales .....	98	99	
- Los Sindicatos .....	98	99	
- La Corona / la Monarquía .....	98	99	

**P79.**

Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla te colocarías? (PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NÚMERO CORRESPONDIENTE).

izda.											Dcha.	NS	NC
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		98	99

**P80.**

¿Cómo te defines en materia religiosa?

- Católico practicante ..... 1
- Católico no practicante ..... 2
- Creyente de otra religión ..... 3
- No creyente ..... 4
- Indiferente ..... 5
- Ateo ..... 6
- Agnóstico ..... 7
- No contesta ..... 9

**P81.**

¿Cuál es tu estado civil o situación de convivencia?

- Soltero/a ..... 1
- Casado/a ..... 2
- Vivo en pareja ..... 3
- Separado/divorciado ..... 4
- Viudo/a ..... 5
- No contesta ..... 9

**P82.**

Podrías decirme cuáles son los estudios de más alto nivel que terminó tu padre?

**P83.**

¿Y los que terminó tu madre?

	PADRE (P82)	MADRE (P83)
- Menos de estudios primarios ..... 1	1	1
- Estudios Primarios ..... 2	2	2
- Estudios secundarios ..... 3	3	3
- Estudios superiores ..... 4	4	4
- No sabe ..... 8	8	8
- No contesta ..... 9	9	9

**P84.**

Con respecto a la nacionalidad, ¿tienes...

- La nacionalidad española ..... 1
- La nacionalidad española y otra ..... 2
- Sólo otra nacionalidad ..... 3
- No contesta ..... 9

SÓLO SI TIENEN LA NACIONALIDAD ESPAÑOLA O LA NACIONALIDAD ESPAÑOLA Y OTRA (1 y 2 en P84)

**P85.**

¿Y tienes la nacionalidad española desde que naciste o la has adquirido con posterioridad?

- Desde que nació ..... 1
- La he adquirido con posterioridad ..... 2
- No contesta ..... 9

SÓLO SI TIENEN OTRA NACIONALIDAD (aunque también tengan la española) (2 y 3 en P84)

**P86.**

¿Qué nacionalidad?

- No contesta..... 999

**P87.**

¿Puedes decirme en qué año llegaste a vivir a España?

- Año .....  
- No recuerda ..... 9998  
- No contesta..... 9999

**P88.**

¿Y cómo llegaste a este país?

- Por mi cuenta ..... 01  
- Por mis padres ..... 02  
- Otras (indicar cuál) ..... 97  
- No sabe..... 98  
- No contesta..... 99

A TODOS

**P89.**

Sexo:

- Varón ..... 1  
- Mujer ..... 2

**P90.**

¿Cuántos años cumpliste en tu último cumpleaños?

..... Años

**P91.**

Para finalizar me gustaría que mirases esta tarjeta y me dijeras en qué número se sitúan todos los ingresos mensuales de tu hogar

- Más de 6.000 euros ..... 01  
- De 5.500 a 6.000 euros ..... 02  
- De 5.000 a 5.500 euros ..... 03  
- De 4.500 a 5.000 euros ..... 04  
- De 4.000 a 4.500 euros ..... 05  
- De 3.500 a 4.000 euros ..... 06  
- De 3.000 a 3.500 euros ..... 07  
- De 2.500 a 3.000 euros ..... 08  
- De 2.000 a 2.500 euros ..... 09  
- De 1.500 a 2.000 euros ..... 10  
- De 1.000 a 1.500 euros ..... 11  
- De 600 a 1.000 euros ..... 12  
- Menos de 600 euros ..... 13  
- No sabe..... 98  
- No contesta..... 99

A TODOS

**P92.**

Las siguientes preguntas se refieren a aspectos de la sexualidad. Tienen carácter personal, pero es necesario preguntar sobre estos temas para que, a partir de las respuestas tratadas de forma conjunta, podamos conocer la opinión y las actitudes de los jóvenes sobre la sexualidad. En ningún momento esta información será tratada de forma individual. Si alguna pregunta consideras que es muy personal, tienes la opción de no contestarla y pasar a la siguiente. ¿Te importaría contestar sinceramente a una serie de preguntas en torno a tu comportamiento sexual?

- Sí ..... 1
- No (FINALIZA LA ENTREVISTA) ..... 2

DE AQUÍ HASTA EL FINAL SÓLO SI HAN DICHO QUE NO LE IMPORTA

**P93.**

Aunque haya sido una sola vez en tu vida, ¿has tenido...? (LEER).

- Relaciones sexuales completas (con penetración) ..... 1
- Relaciones sexuales incompletas (sin penetración) ..... 2
- No has tenido relaciones sexuales de ningún tipo ..... 3
- No contesta ..... 9

SÓLO SI HAN MANTENIDO RELACIONES SEXUALES COMPLETAS

**P94.**

¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual completa?

- A los \_\_\_\_\_ años
- No contesta ..... 99

**P95.**

La última vez que has mantenido relaciones sexuales completas, ¿utilizasteis algún método anticonceptivo o de profilaxis?

- Sí ..... 1
- No ..... 2
- No contesta ..... 9

SÓLO SI HAN UTILIZADO ALGÚN MÉTODO ANTICONCEPTIVO O DE PROFILAXIS

**P96.**

¿Qué método utilizasteis esa última vez?

- Preservativo o condón ..... 1
- Píldora anticonceptiva ..... 2
- DIU, dispositivo intrauterino o sterilet ..... 3
- Píldora del día siguiente ..... 4
- Coito interrumpido ..... 5
- Métodos naturales (ogino, billings, temperatura) ..... 6
- Otro, ¿cuál? ..... 7
- No contesta ..... 9

**P97.**

¿Se te ha dado la situación de que alguna relación sexual de los últimos doce meses, no hayáis utilizado el preservativo?

- Siempre lo hemos utilizado ..... 1
- No, alguna vez no lo hemos utilizado / nunca lo hemos utilizado ..... 2
- No contesta ..... 9

P98.

¿Cuál fue la razón principal por que lo no usastéis?

- No hablamos del tema antes de tener relaciones sexuales..... 1
- Era muy difícil para mí proponer el preservativo ..... 2
- No disponíamos de preservativos en aquel momento ..... 3
- Conocía lo suficiente a esa persona ..... 4
- La otra persona no quería usarlo ..... 5
- Yo no quería usarlo ..... 6
- Utilizamos otro método anticonceptivo ..... 7
- Creí que no corría ningún peligro ..... 8
- Sólo practicamos sexo oral ..... 9
- Problemas de impotencia con el preservativo ..... 10
- Estaba muy enamorado/a ..... 11
- Sin preservativo se siente más ..... 12
- Habíamos bebido o tomado demasiado alcohol u otras drogas ..... 13
- Tenía un deseo incontrolado ..... 14
- Estábamos intentando tener hijos ..... 15
- Otra, ¿cuál? ..... 97
- No contesta ..... 99

SÓLO A MUJERES

P99.

¿Alguna vez te has quedado embarazada sin desearlo?

- Sí ..... 1
- No ..... 2
- No contesta ..... 9

SÓLO SI SE HAN QUEDADO EMBARAZADA SIN DESEARLO

P100.

¿Qué edad tenías cuando te sucedió? (Si hubiese más de un embarazo no deseado, referirse al primero).

- \_\_\_\_\_ años
- No contesta ..... 99

# INFORME JUVENTUD EN ESPAÑA 2012

Los INFORMES de Juventud son estudios sociológicos cuatrienales que se iniciaron en 1984 como aportación investigadora al Año Internacional de la Juventud que se celebró un año después. De modo que son ya casi tres décadas, u ocho ediciones, las que atraviesa esta colección de investigaciones

Echando la vista atrás podemos afirmar que cada Informe se ha constituido en parte de un relato de análisis y explicación sociohistórica sobre la evolución de las generaciones jóvenes en nuestro país. Como se decía en el Informe del 96 "son estudios del cambio, ... como un eslabón de una cadena que enlaza el pasado con el futuro" (IJE1996).

Cabe deducir por tanto las muchas posibilidades que ofrece este esfuerzo sostenido a lo largo del tiempo, para quienes necesiten o quieran adentrarse en un mayor conocimiento de la juventud y que se refleja con cierta frecuencia en las múltiples citas recogidas en estudios sectoriales, en las tesis doctorales que nos llegan sobre temas que atañen a jóvenes y, también, en las crónicas y noticias que emiten los medios de comunicación referidas a este colectivo de ciudadanos.

La edición presente abarca un amplio espectro temático que aborda los aspectos más relevantes que afectan a la gente joven en estos momentos.

Por consiguiente, el Informe se organiza en dos partes, una primera dedicada a su vez a dos bloques de análisis: la situación demográfica y las transiciones por un lado, y el conjunto de lo relacionado con la formación, el empleo, la economía y el consumo en estos tiempos de crisis, por otro. La segunda parte aborda una miscelánea temática más pormenorizada que contiene, desde el análisis de buena parte de la ubicación de los jóvenes en su entorno, en términos de ciudadanía, de participación social y política, de ocio y de tecnología, hasta la salud y sus relaciones sexuales.

Como viene siendo clásico, el análisis está basado, en buena medida, en la denominada Encuesta de Juventud, que realizamos con esta finalidad, aplicada a una muestra de 5.000 jóvenes, entre 15 y 29 años, distribuida por CCAA, Ceuta y Melilla, según criterios proporcionales que permitan garantizar una suficiente representatividad.

Mediante este nuevo Informe de periodicidad cuatrienal, el Injuve mantiene el propósito de actualizar nuestra contribución al diagnóstico de la situación en la que viven los jóvenes en nuestro país, recogiendo al tiempo sus propias opiniones.