

CAPÍTULO 29: LA JUSTIFICACIÓN DE LA AUTODEFENSA Y DEL RECURSO A LA VIOLENCIA.

Tanto en "INJUVE 96", como en "INJUVE 2000", se ha estudiado la generalización que tienen en el colectivo juvenil las justificaciones para tomarse la justicia por su mano. Los supuestos que se han considerado en ambos "Informes" han sido los siguientes:

1º) *Acciones directas para lograr objetivos supuestamente políticos:*

- Enfrentarse con el terrorismo político.
- Conseguir el autogobierno y la independencia.

2º) *Acciones directas para conseguir objetivos supuestamente moralizantes o de orden público:*

- Limpiar la calle de traficantes, camellos y drogadictos.

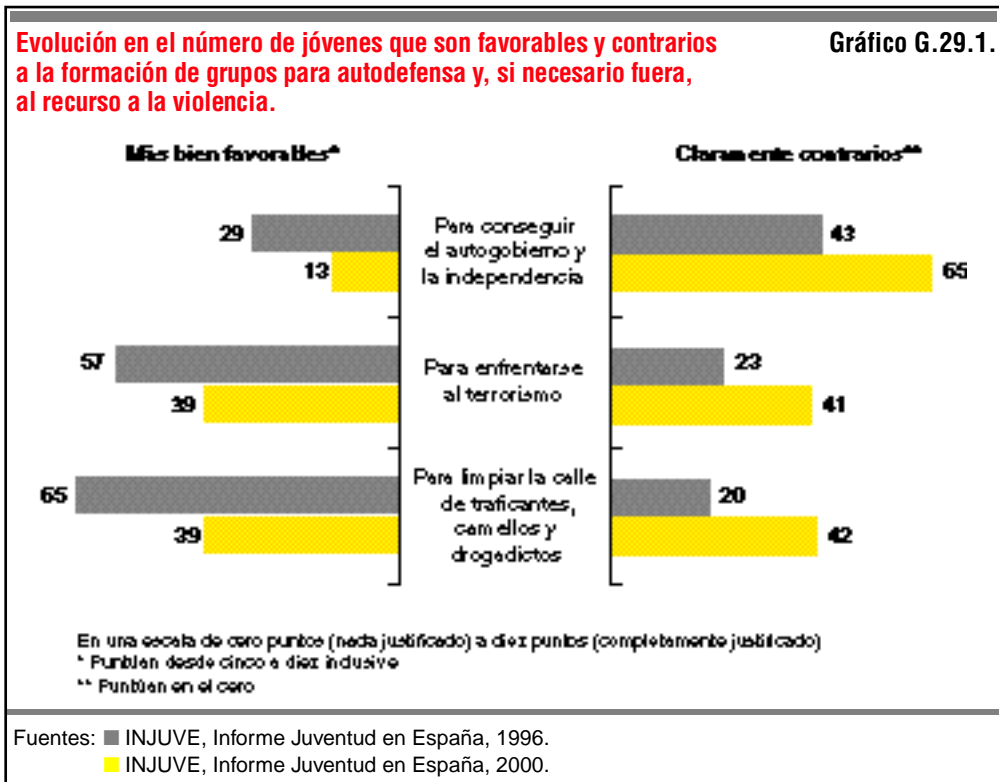
1. Están menos generalizadas las declaraciones que legitiman el recurso a la violencia en las nuevas promociones de jóvenes

La proporción de jóvenes que encuentran justificada la autodefensa es elevada, si se mide según los parámetros que podrían esperarse en una sociedad basada en regulaciones democráticas de los conflictos. Sin embargo la comparación de los datos recogidos en este "Informe" con los que se obtuvieron cuatro años antes, muestra cambios muy llamativos. Hay ahora muchos menos jóvenes que *manifiesten* complacencia con las reacciones autodefensivas y agresivas, o que se declaren partidarios de ellas. (Cf. G.29.1. y T.29.1.)

Esta distensión de las respuestas, será tranquilizadora en la medida que refleje una efectiva transformación de las actitudes. Porque supondría que cada vez habría menos gente joven, a la que se le pudiese *organizar* al margen del derecho para cualquier acción directa. En este caso, para plantarle cara al terrorismo, para ejercitar la violencia independentista, o para sustituir al Estado en la lucha contra el mundo de la droga. Pero la disminución que se ha producido en el número de las respuestas arriscadas, es probable que en muchos casos sea el resultado de un reacomodo de los discursos, más bien que de una conversión de las actitudes¹.

Las variaciones en las respuestas referidas a los dos supuestos políticos que se han analizado, también pudiesen reflejar algún efecto apaciguante de la denominada "tregua" de ETA, en la que se estaba cuando se aplicó la encuesta. Por las mismas razones cabe suponer que en la época en la que se escriben estas páginas, nuevamente marcadas por los asesinatos terroristas, con las mismas preguntas, se obtendrían unas cifras más elevadas de respuestas comprensivas o partidarias de la acción directa.

¹ La tentación de responder a las encuestas como se supone que es correcto hacerlo, y no tanto como se piensa, puede ser poderosa cuando se está en presencia de un encuestador. Y el disimulo se hace más generalizado, cuando los medios de comunicación participan activamente en la definición de las actitudes que son y no son políticamente aceptables.



2. Rasgos que comparten quienes son favorables a la acción directa y, si el caso llega, a la agresión

La disposición a tomarse la justicia por la propia mano está más o menos difundida entre las personas jóvenes según la causa que se invoque. Cabe distinguir las *cruzadas* de contenido vindicativo o moralizador -en esta ocasión "limpiar la calle de traficantes, camellos y drogadictos", de las convocatorias a la acción política directa, tales como "enfrentarse al terrorismo" o "conseguir el autogobierno y la independencia".

Suele suceder que las *causas* moralizadoras sean más populares que las políticas. Pero quienes están a favor de actuar expeditivamente para lograr unas u otras, suelen compartir un repertorio de rasgos existenciales y de personalidad. (Cf. Cuadro 29.2.)

2 En "INJUVE 2000" se testaron además otros dos indicadores: "evitar ataque y violaciones sexuales" y "evitar robos y asaltos a la propiedad".

Cuadro 29.2.

CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS JÓVENES QUE SE MANIFIESTAN POR ENCIMA DE LA MEDIA, EN LA JUSTIFICACIÓN DE LA AUTODEFENSA Y SI NECESARIO FUESE, EN EL RECURSO A LA VIOLENCIA

PARA CONSEGUIR EL AUTOGOBIERNO Y LA INDEPENDENCIA	PARA ENFRENTARSE AL TERRORISMO	PARA LIMPIAR LAS CALLES DE TRAFICANTES, CAMELLOS Y DROGADICTOS
RELATIVOS AL GÉNERO:		
Varones	Mujeres	Varones
RELACIONADOS CON EL NIVEL DE MADUREZ EXISTENCIAL Y FORMATIVA:		
Menores de 25 años		Menores de 21 años
Estudian, aunque trabajen		
Estudios secundarios y F.P.2		
Estudios universitarios 1º ciclo		
No leen libros ni prensa		
RELACIONADOS CON LA CREENCIA EN EL VALOR FORMATIVO DE LA VIOLENCIA:		
		Están de acuerdo en la conveniencia de propinar un azote a tiempo a los hijos
RELACIONADOS CON LA CLASE SOCIAL Y EL ESTATUS ECONÓMICO:		
Status alto y medio alto		
	Estudiaron la primaria, en un centro público	
Desean y no tienen determinados bienes que confieren prestigio y status entre los pares		
REFERIDOS A LA IDEOLOGÍA POLÍTICA:		
Consideran que una dictadura puede ser preferible al sistema democrático		
Se autopoicionan políticamente muy a la izquierda	Se autopoicionan políticamente desde el centro a la derecha, tanto más cuanto más a la derecha	
REFERIDOS A LOS NACIONALISMOS:		
Están a favor de derecho a la autodeterminación	Están en contra del derecho a la autodeterminación	
Se identifican con la Provincia o con la Comunidad Autónoma		Se identifican con la Provincia

Sigue .../...

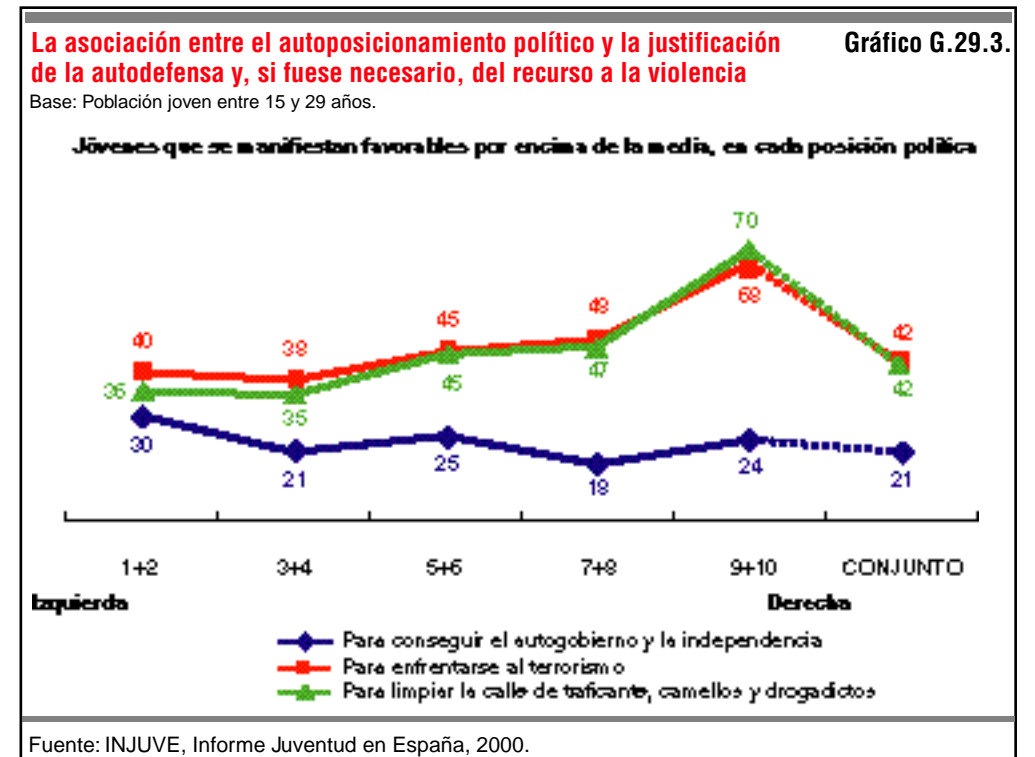
PARA CONSEGUIR EL AUTOGOBIERNO Y LA INDEPENDENCIA	PARA ENFRENTARSE AL TERRORISMO	PARA LIMPIAR LAS CALLES DE TRAFICANTES, CAMELLOS Y DROGADICTOS
EXISTENCIA DE CONFLICTOS EMOCIONALES DURANTE LA INFANCIA:		
	Mayor control de los padres durante la infancia, en estudios, horarios, amistades	
	Consideran la infancia como una etapa menos feliz	Mayor control de los padres en temas sexuales
CON EL ETNOCENTRISMO:		
Se sienten vinculados y sólo confían, en sus vecinos o sus amigos		
CON EL GREGARISMO:		
Son socios de un club de fútbol		
Se manifiestan insatisfechos en su necesidad de relacionarse con el grupo de amigos		
CON EL IRRACIONALISMO:		
Creen en los profetas y en los horóscopos		
CON LAS TENDENCIAS REPRESIVAS:		
		Están a favor de la penalización del consumo de drogas
CON EL FATALISMO:		
Son presentistas (creen que hay que vivir al día, sin preocuparse del mañana)		
CON EL RACISMO:		
Creen que la inmigración tendrá efectos raciales negativos		
Fuentes: INJUVE, Informe Juventud en España, 1996 INJUVE, Informe Juventud en España, 2000 Base: Población joven entre 15 y 29 años.		

2.1. Rasgos que distinguen a quienes justifican el recurso a la acción directa, para conseguir objetivos políticos.

Los dos temas políticos que se han analizado -la respuesta organizada al terrorismo y la acción igualmente organizada para conseguir la independencia- corresponden a partidarios de la acción directa que están enfrentados en sus respectivos objetivos. Y sin embargo comparten el mismo planteamiento, porque ambos grupos optan por lograr sus fines recurriendo a respuestas no constitucionales y violentas.

Esta coincidencia a nivel de las reacciones se alimenta de profundas equivalencias en el plano de las personalidades, como se mostrará en este mismo capítulo.

- La legitimación de la acción directa independentista aparece como la imagen especular de la justificación para la acción directa antiterrorista. Les opone y al tiempo les asemeja, las actitudes ante el derecho de autodeterminación: casi todos los primeros a favor; casi todos los segundos en contra. (Cf. T.29.2. y T.29.3.)
- Los partidarios de organizarse para defender expeditivamente sus particulares *cruzadas*, comparten la preferencia por las posiciones políticas extremas, e incluso no constitucionales. Esa coincidencia se sabe que existe desde hace 50 años. (Fuente: Adorno et. alt. 1951) Abundan más en ambos casos, quienes consideran que la dictadura puede ser preferible a un sistema democrático. Las querencias de quienes se movilizarían contra el terrorismo suelen irse por la extrema derecha. En cambio quienes están a favor de la acción directa para conseguir el autogobierno y la independencia, generalmente se posicionan "a la izquierda de la izquierda". Lo mismo que ocurría con los fascistas y con los nazis, a quienes también les gustaba definirse como militantes de la ultraizquierda. Porque según ellos, ser de izquierdas consiste en poner más confianza en la eficacia política de la fuerza que de la razón. (Cf. G.29.3.)



- Los dos grupos partidarios de la política de los hechos comparten además de sus temperamentos y estrategias otras características profundas. Les identifican mucho rasgos que fueron fraguando sus personalidades desde la infancia:
- Es significativo el número que recuerda esa época de la niñez como "la etapa menos feliz de su vida". Y de quienes llegada la juventud, hechan de menos cosas que desean tener para conseguir reconocimiento y prestigio entre sus iguales. Por ejemplo una moto a los 16 años; un coche a los 18. (Cf. T.29.4.)
- Les asemeja la importancia que le dan a la compañía de quienes son miembros de su grupo de pares. Y la disponibilidad para hacer lo que se les pida, si en ello les va el ser aceptados por el grupo. Y comparten en muchos casos actitudes etnocéntricas. Por ejemplo la confianza inquebrantable que suelen depositar en los amigos o conciudadanos, correlativa con la desconfianza inamovible hacia quienes no sean de los suyos.
- Esa relevancia que tiene el tiempo pasado con las amistades, contrasta con el escaso tiempo dedicado a la lectura. Abundan quienes nunca leen ni un libro ni la prensa. (Cf. T.29.5)
- Les distingue a muchos el fatalismo. Actitud que se manifiesta cuando creen que el futuro es tan incierto, que no vale la pena preocuparse por el mañana y lo mejor es vivir al día. Y se asemejan en algunas creencias que son indicadores de irracionalismo. Concretamente cuando están de acuerdo en que hay enviados y profetas que pueden llevar a los hombres a la salvación; cuando ponen su confianza en que pueda saberse el destino de cada cual por los horóscopos. (Cf. T.29.6. y T.29.7. y Capítulo 25)
- Las actitudes racistas pueden cerrar este repertorio de rasgos que están compartidos por quienes ven en la acción directa y agresiva la respuesta política adecuada; ya sea para erradicar el terrorismo ya sea para conseguir la independencia. (Cf. T.29.8.)

Las diferencias más importantes que se conocen entre estos dos colectivos tienen que ver con los respectivos status sociales:

- Entre los partidarios de llegar a la independencia por la acción directa hay más jóvenes pertenecientes a familias situadas en los niveles altos y medio altos. Lo cual se corresponde con una mayor representación de quienes sólo se dedican al estudio y están matriculados o matriculadas en la Universidad.
- Los partidarios de enfrentarse al terrorismo con la autodefensa y la violencia proceden de todas las adscripciones sociales.

El interés de esta diferencia reside en que exista. Pone de manifiesto que esos rasgos biográficos y de personalidad que promueven actitudes favorables o resolver los conflictos sociales por las bravas, pueden ser compartidos por jóvenes de orígenes sociales muy distintos.

Desgraciadamente, no sucede que una sociedad en la que esté establecido con firmeza el orden democrático, asegure por ese sólo hecho la transmisión de los valores que la hacen posible a las siguientes generaciones. Se examinan los factores que concurren en estos deslizamientos anti-democráticos, en este mismo capítulo.

2.2. Rasgos distintivos de quienes invocan la autodefensa "para limpiar la calle de traficantes, camellos y drogadictos".

Los rasgos de personalidad que mejor definen a los partidarios de la autodefensa por motivaciones políticas también los comparten quienes la justifican por razones de orden o de moralidad pública. (Cf. G.29.3.) Concretamente coinciden en el posicionamiento político más hacia la derecha, en las actitudes racistas y en el irracionalismo. Además hay otras características que les son específicas:

- Quienes se organizarían por este motivo suelen ser muy jóvenes e incluso adolescentes. Son edades en las que todavía hay muchas personas que ven el mundo en blanco y negro.
- Resultan aún más numerosos cuando desean que se penalice el consumo de la droga. Esta asociación es tan coherente como poco deseable. Porque relaciona una opinión represora con la disposición a reprimir *de motu proprio*.
- También abundan quienes ponen su confianza en el recurso a la violencia como procedimiento educativo. Es más probable que consideren beneficioso propinar un azote a tiempo a los hijos. Algunos y algunas de quienes legitiman el castigo físico habrán interiorizado pautas con las que seguramente se les educó; en el supuesto de que hubiesen sido tratados por sus familias con rigidez y dureza, sobre todo en cuestiones relacionadas con el sexo. (Fuente: "INJUVE 96")

3. Existencia de un colectivo juvenil que manifiesta rasgos autoritarios.

Se ha mostrado que la proclividad a organizarse para tomarse la justicia por su mano es parte de un complejo más amplio de actitudes, muy entrecruzadas las unas con las otras.

Hay un conjunto de jóvenes que comparten "un síndrome de actitudes autoritarias", cuyos componentes esenciales son los siguientes:

- justificación de la autodefensa y de la violencia
- creencias irracionales
- racismo
- etnocentrismo
- fatalismo
- preferencia por las dictaduras y los regímenes autoritarios

Los datos desagregados y las fuentes están disponibles en las Tablas 29.1. a 29.8

Estos mismos componentes están identificados desde "INJUVE 96". En ese "Informe", se aclaraba que el síndrome autoritario tiene que ver con problemas estructurales y no sólo individuales. La conformación de mentalidades autoritarias en la juventud y su incremento están relacionados con una socialización deficiente. En "INJUVE 2000" se ha procurado aclarar mejor los factores que inciden en un fenómeno tan preocupante.

Concretamente la aparición y el aumento de personalidades autoritarias entre las personas jóvenes que han vivido y se han educado en un entorno democrático, tendría que ver con las siguientes disfunciones, sin perjuicio de otras que en esta ocasión no se han considerado:

a) Una relación familiar deficitaria en lo emocional y en lo axiológico.

- Puede ejercerse en el seno de los hogares, sobre niños, niñas y adolescentes un exceso de control; una excesiva permisividad, o lo que es más habitual una errática política normativa, que se deslice desde la reacción completamente tolerante a la totalmente represora.

- Los efectos de una inadecuada socialización familiar aparecen muy pronto, en forma de conductas agresivas y autoritarias que se manifiestan en los centros escolares. Tales comportamientos se han hecho muy frecuentes desde hace pocos años. Y en el perfil de esos y esas adolescentes que violentan a los demás en muchos casos, coinciden algunas características distintivas de sus hogares. Concretamente, influyen una niñez vivida sin la compañía de otros menores en la familia y con escasa presencia de las figuras adultas que son esenciales para la transmisión de los valores sociales. Hogares donde el padre y sobre todo la madre, disponen de insuficiente tiempo para promover e inculcar la conciencia social de los y las menores. (Cf. Eurodoxa, 2001)

b) La transferencia de las demandas emocionales y axiológicas insatisfechas en el seno de las familias, a las relaciones dentro de los grupos de pares.

En este mismo "Informe" se muestra que cuando la atención afectiva y existencial en los hogares se vive como insuficiente, ese vacío se llena desde la adolescencia, con la aceptación que ofrecen los pares. (Cf. Capítulos 15 y 16)

En general las amistades cumplen un papel muy positivo en la formación cívica y moral de la infancia y de la adolescencia. Son los pares y no los psicoanalistas, quienes resuelven la mayoría de los problemas de identidad, de anomia y de autoestima que se generaron en el seno de las familias. Y que a veces se agravaron en los colegios e institutos. Pero hay ocasiones en las que las relaciones dentro de los grupos reproducen las pautas agresivas que se muestran en los propios hogares, en las escuelas y en los medios de comunicación. En estos casos el conseguir ser aceptado por el grupo y el adquirir una posición en su organización, conlleva el aprendizaje, e incluso la imposición, del recurso a la agresión contra "los otros". Y lleva aparejado el sometimiento acrítico a la voluntad del líder. Esa sumisión se hace patente mediante la imposición a las víctimas de vejaciones, humillaciones y derechos de pernada, en muchos más casos de lo que se suele pensar. (Fuente: Monográfico "Violencia y Juventud". VV.A.A.-98)

c) De la enculturización en la violencia televisual.

Está aumentando y lo va a hacer aún más el número de jóvenes que desde los nueve años e incluso antes, tienen en el televisor la única compañía durante muchas horas, cuando salen de sus clases y hasta que regrese a casa la madre o el padre. No es necesario repetir ahora la abundantísima documentación existente, referida a los efectos indeseables de una sobreexposición a este medio televisivo, cuya programación está caracterizada por la visión autoritaria, agresiva, etnocéntrica y prejuiciosa que ofrece de la vida y de las personas. (Cf. Martín Serrano, M. 2000b) En los próximos Informes de Juventud, tal vez se sume a esta influencia nociva de los contenidos televisuales, la oferta que cortada por el mismo patrón ya puede conseguirse a través de Internet.

En cualquier caso para la juventud actual sigue siendo la televisión, entre todas las instancias enculturadoras, la que les ofrece una visión de la realidad que coincide en cada uno de sus extremos, con la representación del mundo que es propia de la juventud autoritaria. El papel compensador lo ejercen otros medios escritos. Concretamente la prensa diaria y los libros. Pero lamentablemente uno de los rasgos que mejor caracterizan a estas personas jóvenes autoritarias, es que no leen.

d) La promoción de una visión etnocéntrica y enfrentadora de las culturas, los valores y las historias de la propia Comunidad y del resto de España.

Las personalidades autoritarias están mucho más representadas en unas Autonomías que en otras. Ciertamente no hay que buscar explicaciones históricas ni raciales. Basta con comprobar cómo han incidido en la socialización de las actuales promociones juveniles, las políticas educativas de las correspondientes Autonomías, llevadas a cabo durante los últimos 25 años.

En "INJUVE 96" ya se advirtió que el desarrollo de ese plus de juventud autoritaria y violenta había que relacionarlo con la educación que se haya impartido durante los primeros niveles de la enseñanza escolar, allí donde se haya propiciado -conscientemente o no- el etnocentrismo; no sólo en la docencia sino incluso en los libros de texto.

Porque el etnocentrismo es la actitud que más promueve el síndrome autoritario. Al etnocentrismo le denuncia la creencia en que quienes son de nuestro País o de nuestra Comunidad, o de nuestro barrio, o de nuestra raza, o de nuestro origen cultural o geográfico; o quienes hablan nuestro idioma de familia, por esa sola razón de "ser de los nuestros", son mejores y preferibles. En la misma medida en la que quienes "no son de los nuestros" por las consiguientes razones exogámicas, son peores, excluibles y si llega el caso, agredibles.

4. Necesidad de atajar los factores que están promoviendo la violencia y la intolerancia

No es necesario tener una bola de cristal para advertir que pueden aumentar, en el futuro, el número de personas que lleguen a la juventud con un talante autoritario. Porque los factores que alimentan ese síndrome marcado por la intolerancia y la justificación de la violencia, actualmente no están bajo el control de la razón ni de las instituciones democráticas:

- Seguirá habiendo problemas referidos a la socialización de los niños, que sólo comenzarán a remitir cuando se realicen las reformas en el mercado de trabajo, que hagan posible compaginar el funcionamiento del sistema laboral con el familiar. De modo tal que el derecho de las madres a tener una actividad fuera de casa, sea compatible con la posibilidad de proveer a hijos e hijas, de la formación en valores de tolerancia y de los necesarios afectos. Esa función, en ésta sociedad nuestra y ahora, sólo se puede satisfacer en el seno de la familia; en la relación de los hijos e hijas con sus padres y madres, o con quienes cumplan con tales roles.
- Probablemente muchos grupos de pares sigan funcionando como escuelas para la socialización en la agresividad y en el prejuicio. Esa torcida orientación de las actividades que se desarrollan cuando se reúne la gente joven, se sabe que es consecuencia en gran medida, de la forma en la que se ocupa el tiempo libre. Por lo tanto puede rectificarse. En el capítulo 15 se muestra que actualmente, a nuestra juventud se la constriñe y se la empuja hacia actividades gregarias, desarrolladas en espacios urbanos inadecuados, donde rigen esas pautas competitivas que se promueven desde el consumo.
- La incapacidad de control de que adolecen las instituciones democráticas sobre la institución que más está contribuyendo a ponerlas en peligro, es decir sobre la televisión, es manifiesta; tanto en España como en el resto de la U.E. La experiencia ha demostrado cómo las empresas informativas que programan el medio televisual no han cambiado sus contenidos, cuando se les pidió desde los Órganos Legislativos, que ejerciesen algún autocontrol. Muy al contrario: el análisis de contenido indica que cada vez la oferta televisiva, pone más énfasis en la transmisión de esos valores que son característicos de quienes están siendo educados en el autoritarismo y en el menosprecio de los valores democráticos.

Tablas disponibles para ampliar esta información:

- T.29.1.La proclividad a justificar la organización de grupos ciudadanos de autodefensa
- T.29.2.Asociación entre las actitudes favorables al derecho de autodeterminación y las actitudes favorables a la autodefensa
- T.29.3.Asociación entre las actitudes contrarias al derecho de autodeterminación y las actitudes favorables a la autodefensa para enfrentarse al terrorismo
- T.29.4.Deseos insatisfechos con los que se asocian las actitudes favorables a la organización ciudadana para la autodefensa y para el ejercicio de la violencia
- T.29.5.Las asociaciones entre no leer libros y las actitudes que justifican la autodefensa y el recurso a la violencia
- T.29.6.Asociación entre rasgos de personalidad autoritaria y actitudes favorables a la autodefensa, para conseguir el autogobierno y la autodeterminación
- T.29.7.Asociación entre rasgos de personalidad autoritaria y actitudes favorables a la autodefensa, para enfrentarse al terrorismo
- T.29.8.Asociación entre los rasgos de racismo y las actitudes favorables a la autodefensa para conseguir autogobierno, o para enfrentarse al terrorismo