

Desmontando a ni-ni

Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis



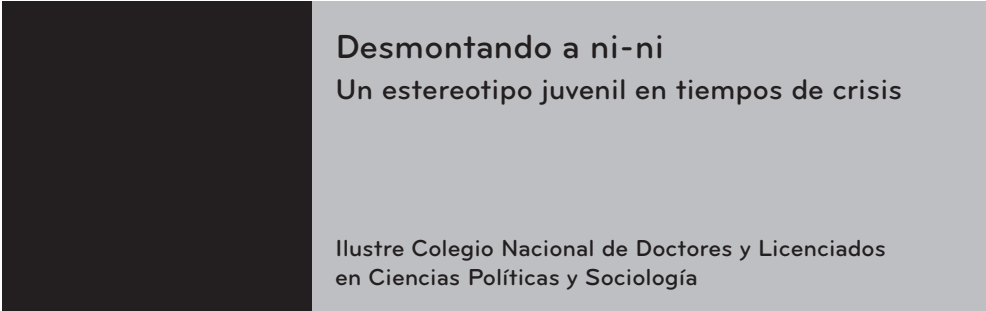
→ estudios



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE SANIDAD, POLÍTICA SOCIAL
E IGUALDAD

injuve



Desmontando a ni-ni
Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis

Ilustre Colegio Nacional de Doctores y Licenciados
en Ciencias Políticas y Sociología

“Vamos cayendo en el paro todos. Parece un virus, llamas a uno y te dicen que le han echado”

(Joven Grupo Discusión de Toledo)

“Se puede estar lo suficientemente bien en el sistema escolar como para estar separado del mundo laboral sin estar a la vez lo suficientemente bien como para conseguir encontrar un trabajo por medio de los títulos escolares”

(PIERRE BOURDIEU: “LA JUVENTUD ES SOLO UNA PALABRA”)

**Diseño Gráfico**

Pep Carrió / Sonia Sánchez
Antonio Fernández

Edición

© Instituto de la Juventud

Redacción

Observatorio de la Juventud en España
Servicio de Documentación y Estudios
C/ Marqués de Riscal, 16
28010 Madrid
Tel: 91 363 78 09
E-mail: estudios-injuve@injuve.es
web injuve: www.injuve.es



ISBN: 978-84-96028-92-0
NIPO: 802-10-017-6
Depósito Legal: M-7691-2011
Impresión: GRUPO MARTE, S.L.

Las opiniones publicadas en este estudio
corresponden a sus autores.
El Instituto de la Juventud no comparte
necesariamente el contenido de las mismas.

EQUIPO TÉCNICO	10
I. ANTECEDENTES Y REFLEXIONES PREVIAS.....	11
II. OBJETIVOS	13
II.1. OBJETIVO GENERAL.....	13
II.2. OBJETIVOS SECUNDARIOS.....	13
III. METODOLOGÍA.....	15
III.1. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	15
III.2. CARACTERÍSTICAS Y UBICACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN.....	16
IV. CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOLÓGICA: LOS DATOS EN EUROPA Y ESPAÑA.....	17
IV.1. SITUACIÓN LABORAL COMPARADA EUROPA Y ESPAÑA EN LOS AÑOS 2005 Y 2008.....	17
1. Tasa de población joven activa por género en Europa.....	17
2. Población joven parada. Características.....	19
3. El perfil de la población Ocupada en el 2008.....	19
4. Formas de búsqueda de empleo en la población.....	21
5. Nivel de ocupación de la población joven	22
6. Apuntes para una lectura comparativa.....	24
SITUACIÓN LABORAL	24
IV.2. SITUACIÓN LABORAL EN ESPAÑA 2009.....	24
1. Tasa de población joven activa por género en Europa 2009.....	24
2. Población joven parada. Características 2009.....	25
3. Nivel de ocupación de la población joven 2009.....	26
IV.3. Aproximación al colectivo “ni-ni” a partir de la EPA 3er trimestre de 2009	27
Situación laboral de la población joven en España, entre 16 y 29 años.....	27
IV.3.1. Definición operativa del colectivo “ni-ni”	28
IV.3.2. Caracterización demográfica del colectivo “ni-ni”	30
IV.3.3. Reflexiones sobre los datos de la EPA expuestos.....	34
V. ANÁLISIS EN PROFUNDIDAD DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN.....	35
V.1. REFLEXIONES PREVIAS AL ANÁLISIS CUALITATIVO:	35
V.2. EDUCACIÓN Y ESCUELA COMO OPCIONES DISCONTINUAS.....	37
V.3. PERCEPCIONES DE LOS SUJETOS OBJETO DE ESTUDIO SOBRE SU SITUACIÓN.....	39
V.4. EL TRABAJO COMO BIEN ESCASO Y PROBLEMÁTICO PARA LA JUVENTUD	39
V.5. BUSCAR Y NO ENCONTRAR TRABAJO COMO OPERADORES DE DESESTABILIZACIÓN EMOCIONAL Y PSICOSOCIAL.....	41

V.6. PERCEPCIONES Y ACTITUDES DEI COLECTIVO DE JÓVENES QUE HAN DEJADO DE ESTUDIAR, NO TRABAJAN Y NO BUSCAN TRABAJO.....	41
V.7. DIFERENCIAS PSICOSOCIALES ENTRE LAS PERCEPCIONES Y COMPORTAMIENTOS DE LOS TRES COLECTIVOS ESTUDIADOS.....	43
V.8. ANÁLISIS Y OBSERVACIONES SOBRE LA PROBLEMÁTICA OBSERVADA.....	44
V.9. DIAGNÓSTICO SOBRE LOS/AS JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI BUSCAN TRABAJO.....	47
V.10. ALGUNAS CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS EN PROFUNDIDAD.....	48
VI. ANÁLISIS DE CONTENIDO: IDENTIFICACIÓN DE LOS DISCURSOS DEL COLECTIVO “NI-NI”.....	49
VI.1. La Red de análisis. El discurso global del colectivo	49
VI.2. Los temas generales.....	49
VI.3. Actitudes hacia el estudio.....	51
VI.4. Percepción del Trabajo: Búsqueda y atracción.....	51
VI.5. Las necesidades y la identidad personal.....	52
VI.6. Las relaciones en el hogar.....	53
VI.7. Las relaciones con su grupo de pares y reacciones ante el desempleo	54
VI.8. Los discursos del colectivo.....	55
VI.9. Discurso del Proyecto “ni-ni”	57
VI.10. Discurso del Proyecto “Hogar”	60
VI.11. Discurso del Proyecto “Amigos/AS”.....	61
VI.12. Discurso del Proyecto “Profesional”.....	62
VI.13. Valoraciones Analíticas	64
VI.14. Nota metodológica.....	66
VI.14.1 Bases teóricas del El análisis de contenido	66
VI.14.2 El Escalamiento Multidimensional.....	68
VI.14.3 El Análisis de conglomerados.....	71
VII. APORTACIONES DEL ANÁLISIS LEXICOMÉTRICO	73
VII.1. RESULTADOS - CORPUS GLOBAL: REFERENCIAS A PALABRAS CLAVE.....	74
VII.1.2. PESO FRECUENCIAL DE SEMANTEMAS EN EL DISCURSO TOTAL DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN.....	75
VIII. RELACIÓN DE LAS PALABRAS CLAVES SELECCIONADAS EN FUNCIÓN DE LOS EJES DE ANÁLISIS Y LOS DISCURSOS OBSERVADOS EN EL ANÁLISIS DE CONTENIDO	77
VIII.1. CUADRO GENERAL DE LOS EJES, “PROYECTOS” Y PALABRAS CLAVE.....	78
A) “PROYECTO NI - NI”	78
B) “PROYECTO HOGAR”	82
C) “PROYECTO AMIGOS/AMIGAS”	85
D) “PROYECTO PROFESIONAL”	89

IX. CONCLUSIONES GLOBALES Y SÍNTESIS.....	95
X. EPÍLOGO	99
XI. BIBLIOGRAFÍA.....	101
BIBLIOGRAFÍA BÁSICA CONSULTADA SOBRE JUVENTUD Y TRABAJO	101
BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA SOCIOLÓGICA.....	102
BANCOS DE DATOS CONSULTADOS.....	104
ANEXOS	105
ANEXO I. OTROS DATOS COMPARATIVOS CON LOS PAISES DE LA UNIÓN EUROPEA.....	105
ANEXO II. DIAGRAMAS DE ASOCIACIONES.....	110
XII.1 SOBRE LOS DIAGRAMAS DE ASOCIACIONES..	110
ANEXO III. “NOTAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN”.....	118
MADRID	118
SEVILLA	121
ZARAGOZA.....	124
TOLEDO.....	127

INDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Gráfico 1. Evolución 2005 al 2009 de la posición de España en Europa de la población joven activa. Comparación con la evolución de la población total.....	17
Tabla 1. Ratio de Actividad calculado respecto de la “Activity Rate” (de 15 a 64 años) (Datos Eurostat. Elaboración propia).....	18
Tabla nº 2 Evolución 2005 al 2008, de la posición española respecto de la media europea en el porcentaje de paro de la población joven, por sexo (Datos Eurostat. Elaboración propia).....	18
Gráfico nº2. Evolución 2005 al 2008 de la posición de España en Europa de la población joven en paro. Comparación con la población total.....	19
Tabla nº3 Evolución ponderada (Datos Eurostat. Elaboración propia)	19
Gráfico nº 3. Perfil de comparación del paro joven en España y el promedio en la U.E. Año 2008.	20
Tabla 4. Países ausentes del Gráfico 3 por categoría	21
Tabla nº 5. Formas de búsqueda de empleo en la población total. Comparación de España con la media europea y desagregación de resultados por sexo. Base 100 total de parados que buscan empleo. (Datos Eurostat. Elaboración propia)	22
Tabla nº6. Evolución 2005 al 2008 de la ocupación en España respecto de la media europea en la población joven y por sexo. (Datos Eurostat. Elaboración propia).	23
Tabla nº7. Relación de países ausentes por categoría	23

Gráfico 4. Posición de España en Europa de la población joven activa en el año 2009. Comparación con la evolución total.....	24
Tabla nº8. Posición Española respecto a Europa de la población joven activa, por sexo.....	25
Tabla nº 9 Posición Española en los años 2005 y 2008 respecto a la media Europea en el Porcentaje.....	25
Gráfico nº5. Posición de España en Europa de la población joven en paro en el año 2009. Comparación con la población total.....	26
Tabla nº10. Ocupación en España respecto de la media europea en la población joven y por sexo en el año 2009. (Datos Eurostat. Elaboración propia).....	26
Gráfico nº 6. Situación laboral según edad. Edad base 100. (Población de 16 o más años 38.442.462). EPA 3er trimestre 2009. Elaboración propia.....	27
Tabla nº 11. Actitud ante el trabajo, búsqueda y deseo en la población de 16 a 29 años. (EPA 3º Tr. 2009) Elaboración propia.....	28
Tabla nº 12. Identificación del colectivo “ni-ni” por combinación de situaciones. Datos elaboración propia a partir de la encuesta de la EPA 3º tr. 2009.....	29
Gráfico nº 7. Situación laboral del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	31
Gráfico nº 8. Caracterización porcentual del grupo “ni-ni”, según sexo. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	31
Gráfico nº 9. Caracterización del grupo “ni-ni”, según Estado Civil. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	32
Gráfico nº 10. Caracterización del grupo “ni-ni”, según Edad. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	32
Gráfico nº 11. Caracterización del grupo “ni-ni”, según nacionalidad. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	33
Gráfico nº 12. Caracterización del grupo “ni-ni”, según Estudios alcanzados. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.....	33
Gráfico nº 13. Frecuencia de aparición de los temas principales en los grupos de discusión.....	50
Tabla nº 13. Actitudes hacia el estudio.....	51
Tabla nº 14. Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con el Trabajo.....	52
Tabla nº 15. Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con las necesidades y la identidad.....	53
Tabla nº 16. Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con el hogar.....	54

Tabla nº17. Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con los/as amigos/as y las reacciones ante el empleo.....	54
Gráfico nº 14. Posicionamiento de los discursos en el espacio tridimensional.....	56
Tabla nº 18. Categorías de la red correspondientes a los discursos en los grupos de discusión.....	56
Tabla nº 19. Contenidos del discurso proyecto “ni-ni”	57
Gráfico nº 15. Esquema del discurso “Proyecto ni-ni”.....	59
Tabla nº 20. Contenidos del discurso proyecto “hogar”.....	60
Gráfico nº 16. Esquema del discurso “Proyecto Hogar”	61
Tabla nº 21. Contenidos del Discurso “Proyecto Amigos/as”	62
Gráfico nº 17. Esquema del discurso “Proyecto Amigos”.....	63
Tabla nº 22. Contenidos del Discurso “Proyecto Amigos/as”	64
Gráfico nº 18. Esquema del discurso “Proyecto Profesional”	67
Tabla nº 23. Red de análisis de aspectos en relación al trabajo y otros.	72
Tabla nº 24. Relación de agrupamiento que dan origen a los discursos.	72
Tabla nº 25. Homogeneidad de los grupos en función de su desviación típica respecto de las dimensiones.	72
A) “PROYECTO NI - NI”.....	78
Cuadro del “proyecto ni-ni”	79
Discursos del “proyecto ni- ni”: desmotivación ante el trabajo	79
Discursos del “proyecto ni- ni”: fracaso escolar.....	79
Discursos del “proyecto ni- ni”: conductas de riesgo.....	80
Discursos del “proyecto ni- ni”: relaciones familiares	81
B) “PROYECTO HOGAR”	82
Cuadro del “proyecto hogar”	82
Discursos del “proyecto hogar” el hogar como refugio.....	82
Discursos del “proyecto hogar”: otros sustentadores en la red familiar	83
Discursos del “proyecto hogar la reproducción de modelos heredados	83
Discursos del “proyecto hogar”: “ocupados en el hogar”.....	84
Discursos del “proyecto hogar”: abandono temprano de la educación.....	84
C) “PROYECTO AMIGOS/AMIGAS”	85

Cuadro del “proyecto amigos/as”	85
Discursos del “proyecto amigos/as”: la diacronía con el grupo de pares	85
Discursos del “proyecto amigos/as”: problemáticas del ocio	86
Discursos del “proyecto amigos/as”: respeto a la norma pese a la situación de precariedad	87
Discursos del “proyecto amigos/as”: evasión y autojustificación.....	87
Discursos del “proyecto amigo/as”: problemáticas del ocio	88
Discursos del “proyecto amigos/as”: la formación	89
D) “PROYECTO PROFESIONAL”	89
Cuadro del “proyecto profesional”	90
Discursos del “proyecto profesional”: la búsqueda de empleo como actividad	90
Discursos del “proyecto profesional”: percepciones sobre el trabajo I	91
Discursos del “proyecto profesional”: percepciones sobre el trabajo II	91
Discursos del “proyecto profesional”: el trabajo como meta resignada	93
Discursos del “proyecto profesional”: incluso emigrar.....	93
Discursos del “proyecto profesional”: la Formación	94
Gráfico nº19 Peso de la Población joven en la población total 2008	105
Gráfico nº20 Posición Española respecto a la Tasa de Mortalidad de la población joven (15 a 24 años) en la Unión Europea 2007.....	106
Gráfico nº 21 Posición Española respecto a la Tasa de Mortalidad Infantil en la Unión Europea 2008.....	106
Gráfico nº22 Posición Española en mortalidad Juvenil.....	107
Gráfico nº23 Población Joven de 16 a 24 años en Riesgo de Pobreza 2008.....	107
Tabla nº26 Comparativa de Hombres y Mujeres en riesgo de pobreza con el nivel medio europeo	108
Gráfico nº 24 Gasto public en relación al PIB en Educación.....	108
Gráfico nº 25 Porcentaje de Jóvenes de 15 a 24 años que cursan estudios ISCED (1 a 6).....	109
DIAGRAMA Nº 1 “BUSCAR”	110
DIAGRAMA Nº 2 “CRISIS”	111
DIAGRAMA Nº3 “CURSO”	111

DIAGRAMA Nº 4 “EMPLEO”	112
DIAGRAMA Nº 5 “ESTUDIAR”	112
DIAGRAMA Nº 6 “FAMILIA”	113
DIAGRAMA Nº 7 “FORMACIÓN”	113
DIAGRAMA Nº 8 “FUTURO”	114
DIAGRAMA Nº9 “OCIO”	114
DIAGRAMA Nº 10 “PADRES”	115
DIAGRAMA Nº11 “PARO”	115
DIAGRAMA Nº12 “PROBLEMA”	116
DIAGRAMA Nº13 “SALIR”	116
DIAGRAMA Nº 14 “TRABAJAR – TRABAJO”	117
ANEXO III “NOTAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN”	118
MADRID	118
OBSERVADOR 1.....	118
OBSERVADOR 2.....	119
SEVILLA	121
OBSERVADOR 1.....	121
OBSERVADOR 2.....	122
ZARAGOZA	124
OBSERVADOR 1.....	124
OBSERVADOR 2.....	125
TOLEDO	127
OBSERVADOR 1.....	127
OBSERVADOR 2.....	128

EQUIPO TÉCNICO

Director de investigación:

Lorenzo Navarrete Moreno, Profesor de Sociología UCM, y Director del Grupo de Investigación Complutense “Socialización y Futuro” (GISOF).

Investigadores principales:

Enrique Carreras, Sociólogo

Rafael de Francisco, Sociólogo

Investigadores/as:

Gonzalo Caro Sagüés, Politólogo, colaborador del grupo de investigación GISOF.

Jesús Gutierrez Villalta, Sociólogo, UNED Castilla la Mancha.

Diego Gastón Faci, Profesor de Sociología, Universidad de Zaragoza, miembro del GISOF.

Concepción Fernández Díez, Socióloga.

Javier Lorenzo Rodríguez, Profesor de Ciencia Política y de la Administración, Universidad Carlos III de Madrid.

Adela Roldán, Profesora de Sociología, Universidad de Sevilla, miembro del GISOF.

Jesús Valero Mata, Profesor de Sociología, Universidad de Valladolid, miembro del GISOF.

Ricardo Zuñiga, Investigador en Psicología social, colaborador del grupo de investigación GISOF.

Antecedentes y reflexiones previas

El segundo semestre de 2009 fue mostrando datos cada vez más alarmantes del impacto de la crisis económica entre los distintos colectivos juveniles que integran el segmento de población comprendido entre los 16 y los 29 años al que venimos denominando “la juventud Española”. En primer lugar los distintos indicadores estadísticos que presentan de manera distributiva las distintas realidades sociales, económicas, laborales, educativas, culturales, demográficas etc. Iban progresivamente mostrando un panorama de especial incidencia de los efectos de la caída radical de la economía, cebándose singularmente en esta parte de la población que precisamente presentaba, en los años inmediatamente anteriores no solamente visibles indicios de recuperación y salida de muchas de las problemáticas (desempleo, emancipación, etc.), que habían caracterizado la situación juvenil otras veces, sino también llegando a tasas históricas de formación superior y de bajo desempleo. Pero siendo malos los datos, aún faltaban por llegar algunas otras consecuencias sociales de nuevo cuño; Es como si la sociedad en general y fundamentalmente las familias (tan próximas como entorno más directo de la juventud), dentro del sentimiento generalizado de aguante y resignación ante la crisis, comenzaran a inquietarse ante la visión fatalista de una juventud estancada, apareciendo en el horizonte la posibilidad de nuevas situaciones en las que las dificultades de apoyo y sostenimiento familiar fueran debilitándose. La resistencia familiar, dentro de los ajustes de la crisis, vislumbraba sus límites, y por momentos las imágenes cotidianas de la realidad fueron percibidas a través de las distorsiones del nuevo escenario del declive social, aceptado fatalmente como un cambio de paradigma.

Es como si, repentinamente, jóvenes de todo tipo, y en todas sus circunstancias de actividad, formación, ocio, etc. ahora fueran identificados de manera inhabitualmente redundante como: “Jóvenes con trabajo”, “con trabajo pero a ver lo que dura...”, “en paro”, “en paro y no encuentra”, “estudiando”, “estudiando, pero después ¿qué va a hacer si no hay trabajo ni con estudios...”. También empezó a repetirse de manera “machacona”, amplificado por el coro mediático del panorama de la crisis, el lema “ni estudia ni trabaja”. ¿Existe algo peor? Precisamente esta visión negativa que expresa la total ausencia de atributos (tan importantes para la socialización y emancipación juvenil), como son la formación y el trabajo, se fue instalando, sobre todo en algunos medios de comunicación de masas, especialmente audiovisuales, de una manera enormemente autocomplaciente, como un correlato confirmativo del discurso pretendidamente lógico, racional, realista y definitivo que muestra así ante la opinión pública (fundamentalmente ante la moral vulnerable de las familias), los efectos destructivos de la crisis.

La novedad que aparece en este discurso mediático “ni-ni” es, sobre todo, la pérdida de la esperanza. En principio, estaba sucediendo algo inesperado, pues ante las primeras oleadas de catastrofismo y terror con que se fueron acompañando y amplificando los sucesivos acontecimientos que mostraban la realidad de la crisis, que ya estaba dentro de nuestras sociedades, y que amenazaba por acabar o recortar todo aquello felizmente alcanzado, la sociedad española prefería aguantar y esperar, no dando signos ni de tensión, ni de ansiedad, ni de pánico. Es cierto que la sociedad expresaba su temor, pero con calma y con resignación, a la espera de que todo pasaría, es decir con esperanza. Pero, poco a poco, en el trasfondo mediático de la búsqueda de los efectos negativos, fueron emergiendo las caricaturas tragicomizadas de los “demoledores efectos sociales de la crisis”, situando esta visión tragicómica en el mismo corazón del pueblo tele- espectador, las familias.

Así se impuso de manera intensiva y generalizada, la imagen deformada de un colectivo juvenil, los “ni-ni”, fuertemente estereotipada, burdamente justificada en una estrepitosa y deficiente lectura de los datos estadísticos de la EPA, comentada frenéticamente por una infinidad de madres y padres, educadores, expertos, sujetos supuestamente protagonistas y, sobre todo, por periodistas, entrevistadores/as de los medios y “tertulianas y tertulianos”.

Para muchos y muchas de quienes estudiamos los fenómenos juveniles se encendieron las alarmas, muchos fuimos sorprendidos al ser apremiados/as para informar y opinar sobre un fenómeno al que no habíamos detectado como especialmente significativo. En un momento determinado, y tras comprobar la inconsistencia e incluso exageración y falsedad con que se presentaba públicamente dicha emergencia, iniciamos un trabajo de exploración y conocimiento de la situación de los y las jóvenes en contextos vitales de inactividad laboral y formativa en España, desde una visión informada y pormenorizada sociológicamente de dicho asunto.

Para ello, y con el apoyo del INJUVE, pusimos a trabajar a un equipo de investigadores/as junior y senior en la búsqueda de las respuestas y el análisis del problema planteado.



Objetivos

II.1. Objetivo general

Conocer la realidad social de los/as jóvenes españoles en situaciones vitales de inactividad laboral y formativa, tanto en sus parámetros demográficos como en relación a la actividad, la educación (en distintos niveles), otros tipos de formación, y su situación económica y familiar.

II.2. Objetivos secundarios

- a) Determinar, de manera comparada con los datos europeos de EUROSTAT, las distintas magnitudes y ratios con que las principales características de la juventud se presentan en España en relación a los aspectos laborales, educativos y económicos.
- b) Identificar todos aquellos aspectos de tipo objetivo y contextual que caracterizan las situaciones de inactividad laboral y formativa de los y las jóvenes españoles.
- c) Identificar y analizar aquellos aspectos subjetivos relevantes, que puedan suministrar información sobre los distintos elementos que constituyen sus realidades cotidianas y su percepción e imágenes, tanto de sí mismos/as como de construcciones imaginarias.
- d) Proponer y analizar, a través de grupos de discusión participados por la población de jóvenes de estas características, al menos las siguientes cuestiones:
 - Conocer diferentes relatos biográficos, o microhistorias de vida.
 - Conocer sus impresiones o “ideas a primera vista” sobre ellos/as mismos/as u otros/as como ellos/as que ni estudian, ni trabajan en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior.
 - Conocer y analizar sus comentarios sobre los usos del tiempo en esas circunstancias.
 - Conocer y analizar sus comentarios acerca de cómo son sus relaciones familiares en esas circunstancias.
 - Conocer y analizar sus ideas sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros “quehaceres” (incluso sus opiniones de cómo se llena el tiempo).
 - Analizar en el discurso de dichas personas jóvenes las visiones del futuro que expresan en relación a sus circunstancias.

- Analizar las opiniones sobre los/as amigos/as, las relaciones con los/as mismos/as, así como las relaciones de interés con aquellas otras personas o situaciones que les proporcionan medios materiales eventuales “para ir tirando”.
- Analizar los aspectos materiales de su vida cotidiana y su relación con los mismos: dinero, ropa, gastos, ocio.
- Conocer y analizar la relevancia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) especialmente, Internet, teléfono móvil y videojuegos.

Una vez expresados brevemente los antecedentes que presentan la problemática objeto de nuestro estudio (población del colectivo de jóvenes españoles que ni estudian ni trabajan), y convenientemente presentados de manera sintética los objetivos buscados, sería el momento de plantear/elegir un marco teórico y conceptual a partir del cual vayamos construyendo nuestras respuestas. El nivel hipotético de partida nos plantea pocas dudas sobre la información a obtener y tratar, y tampoco sobre los resultados, aunque algo más de dudas sobre las conclusiones. Pues, ante nosotros este colectivo se nos ofrece en forma de datos (más o menos terminados o construidos), y que estarían disponibles a partir de la gran cantidad de información cuantitativa y en formato estadístico, sobre todo los que elaboran fundamentalmente tres instituciones de información social: el INE¹ (especialmente la EPA), el INJUVE (el último IJE² y el Observatorio de Juventud³ principalmente) y EUROSTAT⁴.

A todo lo anterior le podemos asignar el carácter de “marco de referencias sociológicas”. Es decir el entorno obligado de datos que ayude no solo a situar y a describir, sino también comprender el “estado de la cuestión” sobre esta población de jóvenes.

De todo este aparato estadístico analizado, destaca, ciertamente de manera ambivalente (positivo/negativo) un dato de carácter descriptivo fundamental para nuestro estudio, y que será más adelante objeto de una exposición más detallada que incluirá las gráficas y las tablas correspondientes: se trata de conocer con la mayor exactitud posible, siempre a partir de la encuesta de población activa (EPA Tercer trimestre de 2009), el número total de población de jóvenes españoles que podemos considerar en la situación pura de “ni trabaja ni estudia”:

Bajo esta definición operativa, el colectivo “ni-ni” estaría integrado por el grupo de personas jóvenes que no estudian ni trabajan, ni lo intentan, que no refieren incapacidad por enfermedad y que no asumen cargas familiares. En total ascenderían a 136.696, lo que representa el 1,73% del total de población entre 16 y 29 años.

Este dato, al contrario de lo que se ha difundido por los medios de comunicación últimamente, puede parecer escaso en relación al total de la población juvenil, es decir, positivo. En consecuencia, el colectivo “ni-ni” se presenta como grupo muy poco relevante desde un punto de vista poblacional, con el 1,73% de personas jóvenes entre 16 y 29 años. Su perfil demográfico tampoco presenta rasgos específicos que los diferencien claramente en la población general, tan sólo pequeños matices como grupo ligeramente más casado y separado, una ligera mayoría de mujeres, con un poco más de presencia extranjera, mayor número entre 20 y 24 años, con una cierta polarización en los niveles más altos y más bajos de estudios y en paro.

Sin embargo, el aspecto negativo viene dado por la constatación de que existen nada menos que 136.696 personas jóvenes españolas con una carencia absoluta de expectativas de mejora a corto y medio plazo, y cuya situación personal es percibida por dichos sujetos de manera anómica, la mayor parte de ellos, o crudamente desesperanzada. Algo que resulta inasumible desde la contemplación socialmente generalizada de un Estado de Bienestar suficiente y universalizado, en la España actual del siglo XXI, matizado por el impacto de la crisis.

1 INE, EPA, tercer trimestre, Años 2005 a 2009.

2 IJE, Años 2004 y 2008.

3 Observatorio de la Juventud, INJUVE, Años 2009 y 2010.

4 EUROSTAT, Años 2005 a 2008 y 2009.



Metodología

III.1 Justificación metodológica

Se ha utilizado como herramienta técnica de investigación sociológica, de carácter cualitativo, el Grupo de Discusión. Se han realizado 4 grupos en los que el discurso de los/as participantes, y con la mínima intervención del moderador, ha sido grabado y transcrito. De esta información en palabras y frases, con “sentido”, que han producido los debates e intervenciones de los y las ciudadanas, ha partido un análisis, enfocado y complejo de carácter hermenéutico y estructural, en tres direcciones:

- a) En primer lugar, desde la perspectiva cualitativa, se ha intentado comprender el discurso subjetivo analizando las percepciones manifestadas a través del lenguaje, explorando la construcción y las vivencias subyacentes sentidas por los sujetos a través de mecanismos psicosociales de interacción y mediación complejos, en el entorno de las expresiones libres y espontáneas del tiempo y el espacio de los grupos.

A partir de la información de las transcripciones, por tanto, hemos analizado los textos como una recreación o expresión de lo cotidiano, buscando el sentido profundo de aquellos significados, emociones y percepciones, que tienen relación con la temática estudiada.

- b) En segundo lugar, se ha realizado un análisis lexicométrico de los textos resultantes, utilizando herramientas de análisis informático de textos, en el que se han buscado las relaciones internas de las 67 palabras consideradas “claves”, así como la ordenación no solo de proximidad sino de frecuencia en diferentes formas de análisis del corpus resultante del discurso.
- c) En tercer lugar, un análisis de contenido temático, con red de categorías inductiva. Esta fase ha permitido extraer los contenidos del discurso, de los sujetos de forma sistemática, de modo que puedan ser comprendidos y tratados para extraer sus estructuras internas.

El análisis del escalamiento multidimensional métrico (MDS), a partir de las codificaciones de la red de categorías, ha servido para revelar los discursos que subyacían a los debates. Siguiendo el principio de que los grupos “han hablado sobre los mismos temas, pero no de lo mismo”, el énfasis y el reconocimiento de los significados en diferentes grupos han sido los indicios para derivar diferentes discursos.

Por último, los discursos han podido ser identificados mediante la técnica del análisis de conglomerados. Los resultados del MDS, han requerido tres dimensiones, lo que ha exigido más com-

plejidad para la visualización de los discursos. Esta técnica ha identificado los cuatro discursos subyacentes al debate del grupo de personas jóvenes “ni-ni”.

III.2. Características y ubicación de los grupos de discusión

PERFILES DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

A).- GRUPO DE DISCUSIÓN EN MADRID CON JÓVENES ENTRE 18 Y 29 AÑOS HOMBRES Y MUJERES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN.

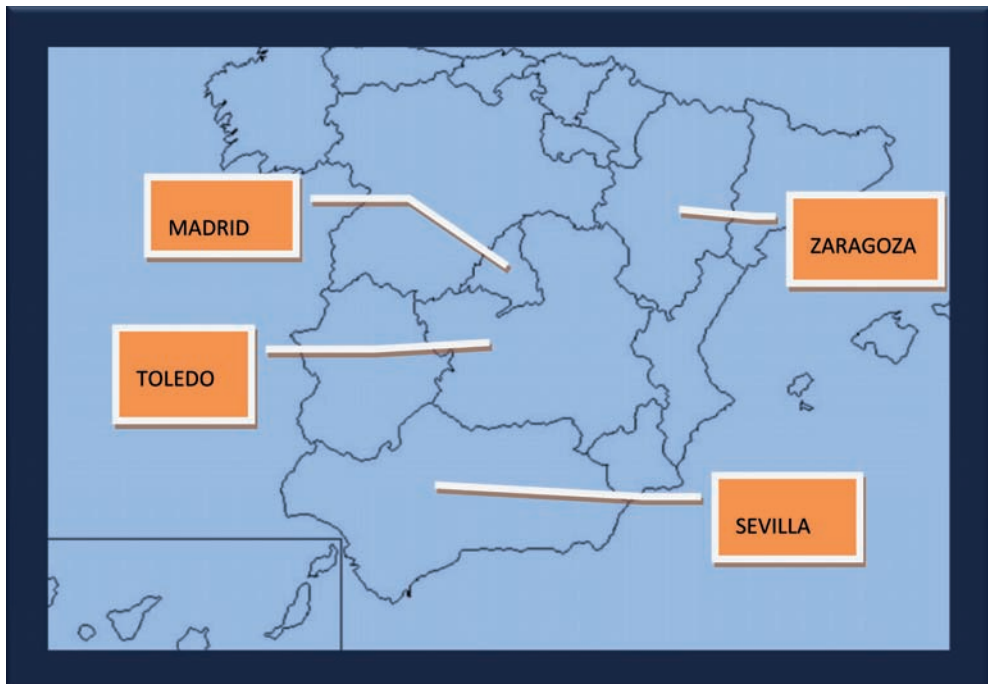
B).- GRUPO DE DISCUSIÓN EN TOLEDO CON JÓVENES ENTRE 18 Y 29 AÑOS HOMBRES Y MUJERES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN.

C).- GRUPO DE DISCUSIÓN EN ZARAGOZA CON JÓVENES ENTRE 18 Y 29 AÑOS HOMBRES Y MUJERES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN.

D).- GRUPO DE DISCUSIÓN EN SEVILLA CON JÓVENES ENTRE 18 Y 29 AÑOS HOMBRES Y MUJERES QUE NO ESTUDIAN NI TRABAJAN.

UBICACIÓN DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se realizaron 4 grupos de discusión en 4 provincias del territorio español: 1 grupo en Madrid, 1 grupo en Toledo, 1 grupo en Sevilla y 1 grupo en Zaragoza.



IV

Contextualización sociológica: los datos en Europa y España

IV.1. Situación laboral comparada Europa y España en los años 2005 y 2008

1. TASA DE POBLACIÓN JOVEN ACTIVA POR GÉNERO EN EUROPA

La población activa de la Unión se sitúa en el rango del 60% al 80%. Prácticamente no ha experimentado cambios en el trienio observado. Obviamente la población joven de 15 a 24 años presenta un rango de variación mucho mayor.

Holanda registra los niveles más altos de población activa joven, superando prácticamente el 70%, mientras que en 2005 Lituania y en el 2008 Hungría presentan los niveles más bajos de ocupación para la población joven.

Rango europeo y posición de España 2005 y 2008
(Fuente Eurostat)

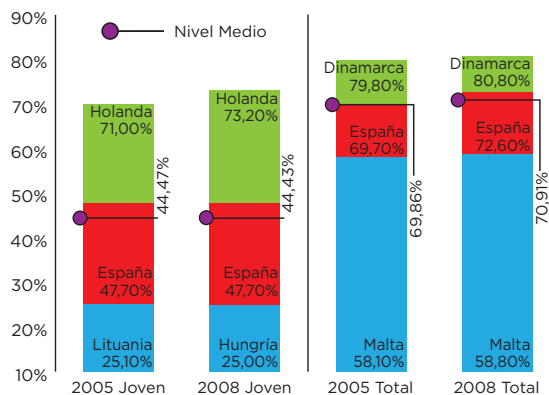


Gráfico 1.

Evolución de la población activa para el grupo joven de 15 a 24 años y el total de población

Tabla 1.

Ratio de Actividad calculado respecto de la "Activity Rate" (de 15 a 64 años)
(Datos Eurostat. Elaboración propia).

Datos	Mínimo	Máximo	Nivel medio	España
2005 Joven	25,10%	71,00%	44,47%	47,70%
2008 Joven	25,00%	73,20%	44,43%	47,70%
2005 Total	58,10%	79,80%	69,86%	69,70%
2008 Total	58,80%	80,80%	70,91%	72,60%

España ocupa una posición media, en la población total.

Los y las jóvenes españoles entre 15 y 24 años presentan una tasa de actividad ligeramente mayor que la media europea, tres puntos porcentuales por encima de la media.

En España, el peso de la población total y joven no ha experimentado variación a lo largo del trienio. Si observamos los resultados por sexo (tabla nº 2) encontramos que en la media Europea, predominan los varones jóvenes activos frente a las mujeres. Esta diferencia de 7 puntos porcentuales se mantiene a lo largo del trienio.

Sin embargo, los datos para España marcan una evolución diferente. En el 2005, en España la población joven activa masculina superaba en 4,37 puntos porcentuales a la femenina en 9,4 puntos. Esa diferencia se ha reducido a 7,8 puntos en el 2008.

Tabla 2.

Evolución 2005 al 2008, de la posición española respecto de la media europea en el porcentaje de paro de la población joven, por sexo (Datos Eurostat. Elaboración propia).

	2005			2008		
	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2005	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2008
% mujeres activas de 15 a 24 años	42,9	40,93	1,97	43,7	40,93	2,77
% varones activos de 15 a 24 años	52,3	47,93	4,37	51,5	47,79	3,71
Diferencias	9,4	7,0		7,8	6,9	

A lo largo del trienio la posición de la población activa joven española ha tendido a nivelarse en los dos sexos. La tasa⁵ de mujeres jóvenes activas en el trienio 2005-2008 ha crecido en un +1,8%, mientras que la masculina ha deflacionado un -1,5%.

$$5 \text{ Tasa} = \left(\frac{y_{2008}}{y_{2005}} - 1 \cdot 100 \right)$$

A nivel medio europeo, las mismas tasas por sexo se muestran estabilizadas. Cero para las mujeres jóvenes y -0,2% para los varones entre 15 y 24 años.

En consecuencia, a lo largo del trienio 2005-2008, el predominio de la población joven activa masculina tiende a nivelarse al de la media europea. La población joven femenina dependiente ha decrecido.

2. POBLACIÓN JOVEN PARADA. CARACTERÍSTICAS

El paro de la población total y juvenil es el aspecto que ha cambiado radicalmente la posición española en la UE, durante el trienio 2005-2008.

Evolución de la población parada para el grupo joven de 15 a 24 años y el total de población
Rango europeo y posición de España 2005 y 2008 (3^{er} trimestre)
(Fuente Eurostat)

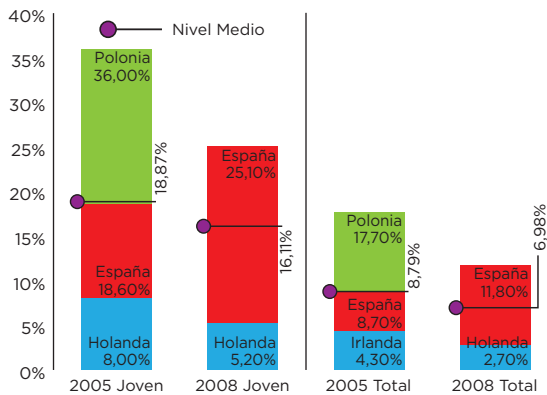


Gráfico 2.

Evolución 2005 al 2008 de la posición de España en Europa de la población joven en paro. Comparación con la población total.

Tabla 3.

Evolución ponderada (Datos Eurostat. Elaboración propia).

Datos	Mínimo	Máximo	Nivel medio	España
2005 Joven	8,00%	36,00%	18,87%	18,60%
2008 Joven	5,20%	25,10%	16,11%	25,10%
2005 Total	4,30%	17,70%	8,79%	8,70%
2008 Total	2,70%	11,80%	6,98%	11,80%

En el 2005, las tasas de paro de España para la población total y joven estaban situadas en el nivel medio de la Unión Europea. En el 2008, España marca el límite máximo de la Unión 25,10% de paro juvenil entre 15 y 24 años y el 11,8% en la población total.

3. EL PERFIL DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN EL 2008

En el 2008, la población española, joven y ocupada, es menor en los dos sexos, respecto del total de población. Más acusado en los varones, 3,0 puntos porcentuales, que entre las mujeres, 1,8 puntos.

El nivel de estudios marca una diferencia importante respecto a la media española. Entre los y las jóvenes de 15 a 24 años, con empleo, menos de la mitad tienen estudios secundarios.

Perfil del empleo joven en 2008 % de jóvenes de 15 a 24 años ocupados
(Fuente Eurostat)

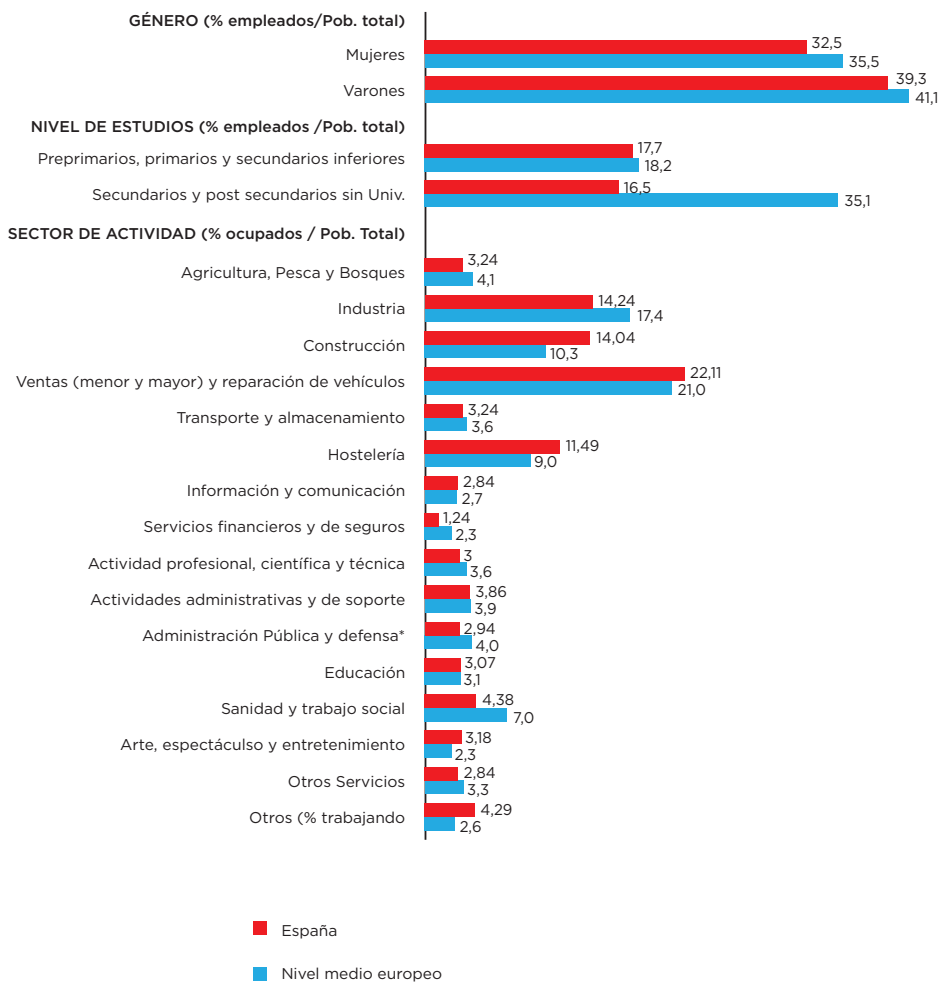


Gráfico 3.

Perfil de comparación del paro joven en España y el promedio en la U.E. Año 2008.

Tabla 4.

Países ausentes del Gráfico 3 por categoría.

Países ausentes del gráfico, por categoría	
Agricultura	Estonia, Luxemburgo, Malta
Industria	Luxemburgo
Construcción	Sin estados ausentes
Venta al menor y al por mayor y reparación de vehículos	Sin estados ausentes
Transporte y almacenamiento	Estonia, Luxemburgo, Malta
Hostelería	Luxemburgo
Información y comunicación	Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta
Servicios financieros y de seguros	Bulgaria, Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Portugal
Actividades profesionales, científicas y técnicas	Bulgaria, Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta y Rumanía
Actividades administrativas y de soporte	Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta
Educación	Bulgaria, Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta
Sanidad y trabajo social	Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Malta
Arte, espectáculo y entretenimiento	Bulgaria, Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Portugal, Rumanía
Otros servicios	Bulgaria, Estonia, Lituania, Luxemburgo, Malta

Las personas jóvenes empleadas españolas muestran un nivel de estudios menor que sus homólogas europeas.

Por sector de actividad, si comparamos a España con la media joven europea, aparecen más personas jóvenes ocupadas:

- Hostelería
- Construcción
- Venta y reparación de vehículos

En los sectores donde aparece menos personas jóvenes ocupadas respecto de la media europea son:

- Industria
- Sanidad y Trabajo Social

4. FORMAS DE BÚSQUEDA DE EMPLEO EN LA POBLACIÓN

Desafortunadamente, en los datos disponibles de Eurostat, no aparece la desagregación de las formas de buscar trabajo por grupos de edad y por tanto no podemos conocer su perfil relativo concreto.

Utilizamos los datos disponibles de la población total para tratar de identificar el perfil de nuestro país.

Tabla 5.

Formas de búsqueda de empleo en la población total. Comparación de España con la media europea y desagregación de resultados por sexo. Base 100 total de parados que buscan empleo. (Datos Eurostat. Elaboración propia).

	Población en paro			Mujeres en paro			Varones en paro		
	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia
Solicitud directa a empleadores	66,00%	48,62%	17,38	62,60%	47,91%	14,69	69,40%	49,32%	20,08
Preguntar a amigos, parientes y sindicatos	76,40%	57,44%	18,96	74,00%	56,81%	17,19	78,90%	58,09%	20,81
Contacto con oficina privada de empleo	26,90%	19,60%	7,30	28,00%	18,17%	9,83	25,80%	20,93%	4,87
Publicar o responder anuncios	25,20%	38,41%	-13,21	25,70%	39,03%	-13,33	24,70%	37,76%	-13,06
Contactar con una oficina pública de empleo	37,90%	58,62%	-20,72	35,40%	57,60%	-22,20	40,40%	59,20%	-18,80
Estudiar los anuncios	53,40%	63,69%	-10,29	54,90%	64,89%	-9,99	51,90%	62,47%	-10,57
Realizar test, entrevistas exámenes	18,00%	15,27%	2,73	17,60%	15,25%	2,35	18,30%	15,24%	3,06

Atención, los porcentajes suman más de 100% porque las personas utilizan más de un procedimiento.

De la tabla se desprenden pautas de búsqueda de empleo, específicas de nuestro país. En España, tendemos a utilizar mucho menos los organismos públicos o la publicidad. La búsqueda por anuncios se sitúa a más de 10 puntos porcentuales por debajo de la media europea y la utilización de la oficina pública de empleo está a más de 20 puntos porcentuales por debajo de la media europea.

Por el contrario, nuestro país prefiere la mediación de personas conocidas o amigas o la oferta directa a la persona empleadora, con más de 17 puntos porcentuales de la referencia media.

Según se desprende de los datos, en España se considera menos eficiente la Oficina de Empleo que en otros países de la Unión. El resultado queda refrendado con un dato adicional, la utilización de oficinas privadas de búsqueda de empleo está a 7,30 puntos porcentuales de la media europea.

En la población total, se confía más en los contactos personales de mediación o auto-presentación para encontrar trabajo.

5. NIVEL DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN

La tabla siguiente contiene información parcial sobre el tipo de empleo de la población joven entre 15 y 24 años, con lo que los datos son orientativos.

Como era de esperar el nivel de ocupados jóvenes en España es menor que en la media de la Unión⁶. El diferencial para nuestro país es similar por sexos.

⁶ El dato de la tabla no coincide exactamente con el complementario de la gráfica n^o 4, posiblemente por el tratamiento que le dan al "family worker" la ayuda familiar, mayoritariamente en el campo.

Tabla 6.

Evolución 2005 al 2008 de la ocupación en España respecto de la media europea en la población joven y por sexo. (Datos Eurostat. Elaboración propia).

	Población joven ocupada			Mujeres jóvenes ocupadas			Varones jóvenes ocupados		
	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia
Empleadores	0,79%	0,64%	0,15	No Disponible			0,87%	1,00%	-0,13
Trabajo familiar	2,58%	2,82%	-0,24	1,88%	3,54%	-1,66	3,14%	4,54%	-1,40
Empleados por cuenta ajena	92,92%	93,60%	-0,68	94,89%	95,32%	-0,43	91,37%	92,16%	-0,79
Autoempleados	3,63%	3,32%	0,31	2,46%	3,00%	-0,54	4,54%	4,30%	0,24
Total (*)	≈ 100%	≈ 100%		≈ 100%	≈ 100%		≈ 100%	≈ 100%	
% ocupados	77,23	84,36	-7,13	77,21	84,19	-6,98	77,25	84,49	-7,24

Tabla 7.

Relación de países ausentes por categoría.

POBLACIÓN TOTAL joven de 15 a 24 años	
Categoría	Países ausentes de la tabla
Empleadores países ausentes:	Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Austria, Portugal, Rumania, Slovenia, Slovakia, Suecia
Trabajo familiar	Dinamarca, Estonia, Francia, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Slovakia
Empleados por cuenta ajena:	No ausentes
Autoempleados	Estonia, Lituania, Malta
MUJERES jóvenes de 15 a 24 años	
Empleadoras:	Datos disponibles solo para dos estados (España e Italia) no se realiza
Trabajadoras familiares	Belgica, Bulgaria, Republica Checa, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Francia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Holanda, Portugal, Slovakia, Suecia, Reino Unido
Empleadas por cuenta ajena:	Completo
Autoempleadas	Ausentes Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Austria, Portugal, Eslovenia, Suecia
VARONES jóvenes de 15 a 24 años	
Empleadores	Belgica, Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Holanda, Austria, Portugal, Rumania, Eslovenia, Eslovakia, Suecia
Trabajo familiar	Belgica, Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Francia, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Portugal; Eslovaquia, Suecia
Empleados por cuenta ajena	Completo
Autoempleados	Completo

Respecto del tipo de empleo, la posición española es similar a la de la media de la Unión. Más del 90% de jóvenes de ambos sexos están empleados por cuenta ajena.

6. APUNTES PARA UNA LECTURA COMPARATIVA

SITUACIÓN LABORAL

España presenta una tasa de población activa joven similar a la media europea. Durante el trienio no ha variado su posición.

El predominio de los varones jóvenes activos sobre las mujeres ha ido descendiendo hasta situarse en los niveles medios de la Unión. A lo largo del trienio, la población dependiente joven y femenina ha decrecido.

El nivel de paro joven es el máximo de la Unión en 2008.

Uno de los rasgos más destacados del perfil de los/as jóvenes ocupados/as en el 2008 es el bajo nivel de estudios. Las personas jóvenes empleadas españolas con estudios medios son la mitad de sus homólogas europeas.

En el 2008, hay más personas empleadas jóvenes españolas en sectores como la construcción o la Hostelería y menos en la Industria, que en la media europea.

A la hora de buscar trabajo, los y las españolas utilizan más los contactos personales o la auto-presentación que la publicidad o las oficinas públicas de empleo (En España, respecto de Europa, las oficinas privadas de empleo se prefieren a las públicas).

IV.2. SITUACIÓN LABORAL EN ESPAÑA 2009

1. TASA DE POBLACIÓN JOVEN ACTIVA POR GÉNERO EN EUROPA 2009

España en el año 2009 ocupa una posición media en relación a las tasas de población activa en Europa tanto en el rango de población joven (15 a 24 años) como en el de la población activa total (15 a 64 años).

Población activa para el grupo joven de 15 a 24 años y el total de población
Rango europeo y posición de España 2009 (3^{er} trimestre 2009).
(Fuente Eurostat)

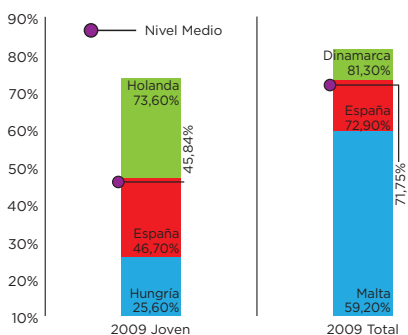


Gráfico 4.

Posición de España en Europa de la población joven activa en el año 2009. Comparación con la evolución total.

Ratio de Actividad calculado respecto de la "Activity Rate" (Sobre población total de 15 a 64 años).

Datos	Mínimo	Máximo	Nivel medio	España
2009 Joven	25,60%	73,60%	45,84%	46,70%
2009 Total	59,20%	81,30%	71,75%	72,90%

El rango europeo para la población activa total está situado entre el 59,20% (Malta) y el 81,30% (Dinamarca), mientras que el rango para la tasa de población activa de la población joven es mucho más amplio, situándose entre Hungría (25,60%) y Holanda con un (73,60%).

Los jóvenes españoles de ambos sexos presentan una tasa de actividad ligeramente superior a la media europea: Las mujeres jóvenes un 1,19% y los varones jóvenes un 0,61%.

La diferencia existente entre la tasa de actividad de las mujeres y de los hombres en España es de 6,1%, (0,57% inferior a la media Europea).

Tabla 8.

Posición Española respecto a Europa de la población joven activa, por sexo.

	2009 Tercer Trimestre		
	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2008
% mujeres activas de 15 a 24 años	43,6	42,41	1,19
% varones activos de 15 a 24 años	49,7	49,09	0,61
Diferencias	6,1	6,68	

Al comparar los datos de la tabla nº9 con los mostrados por la tabla nº8, podemos constatar que desde el año 2005 en España existe una tendencia a la disminución de la diferencia entre la tasa de actividad de las mujeres jóvenes y la de los hombres jóvenes. Habiéndose reducido esta diferencia en 3,3% en estos 4 años (1,7% en el último año) y habiéndose reducido a un 0,57% la diferencia con el nivel medio europeo.

Tabla 9.

Posición Española en los años 2005 y 2008 respecto a la media Europea en el Porcentaje.

	2005			2008		
	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2005	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2008
% mujeres activas de 15 a 24 años	42,9	40,93	1,97	43,7	40,93	2,77
% varones activos de 15 a 24 años	52,3	47,93	4,37	51,5	47,79	3,71
Diferencias	9,4	7,0		7,8	6,9	

2. POBLACIÓN JOVEN PARADA. CARACTERÍSTICAS 2009

El desempleo de la población Joven en el tercer trimestre de 2009 es el más alto de la UE, situándose un 33% por encima del país con menor desempleo para este rango de edad (Holanda) y un 18,63% sobre la media Europea.

En cuanto al desempleo para la población total, la posición Española es similar aunque las tasas son mucho menores con un 21% menos en la población total que en el rango de edad de 15 a 24 años.

Población en desempleo para el grupo joven de 15 a 24 años y el total de población
Rango europeo y posición de España 2009 (3^{er} trimestre)
(Fuente Eurostat)

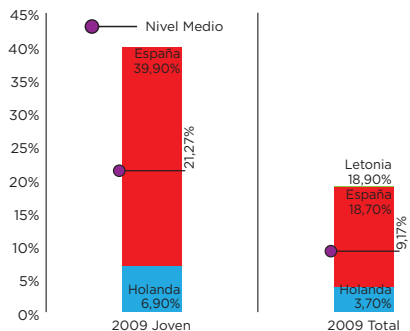


Gráfico 5.
Posición de España en Europa de la población joven en paro en el año 2009. Comparación con la población total.

Datos	Mínimo	Máximo	Nivel medio	España
2009 Joven	6,90%	39,90%	21,27%	39,90%
2009 Total	3,70%	18,90%	9,17%	18,70%

3. NIVEL DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN JOVEN 2009

La tabla siguiente contiene información parcial sobre el tipo de empleo de la población joven entre 15 y 24 años, aunque los datos son orientativos por la falta en algunos casos de datos de todos los países.

El nivel de personas ocupadas jóvenes en España es menor que en la media de la Unión. El diferencial para nuestro país es similar por sexos. Podemos constatar que al igual que en el resto de la Unión Europea, la mayoría de las personas jóvenes ocupadas son empleadas por cuenta ajena.

Tabla 10.

Ocupación en España respecto de la media europea en la población joven y por sexo en el año 2009. (Datos Eurostat. Elaboración propia).

	Población joven ocupada			Mujeres jóvenes ocupadas			Varones jóvenes ocupados		
	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia	España	Media europea	Distancia
Empleadores	0,46%	0,54%	-0,08	No Disponible			0,67%	0,76%	-0,09
Trabajo familiar	3,36%	6,24%	-2,88	2,43%	7,02%	-4,59	4,16%	7,74%	-3,58
Empleados por cuenta ajena	92,61%	92,44%	0,17	94,48%	93,87%	0,61	91,02%	91,31%	-0,29
Autoempleados	3,55%	3,76%	-0,21	2,89%	3,06%	-0,17	4,13%	4,58%	-0,45
Total	100%	100%		100%	100,0%		100,00%	100,00%	
% ocupados	61,10	78,88	-17,78	62,30	79,19	-16,89	60,61	78,52	-17,91

Estados ausentes por categoría

Población joven ocupada	
Empleadores países ausentes:	Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Holanda, Austria, Portugal, Rumania, Eslovenia, Eslovaquia, Finlandia, Suecia
Trabajo familiar	Dinamarca, Alemania, Estonia, Francia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Portugal, Eslovaquia, Suecia y Reino Unido
Empleados por cuenta ajena:	No ausentes
Autoempleados	Estonia, Lituania, Malta
Mujeres jóvenes ocupadas:	
Empleadoras:	Datos no disponibles
Trabajadoras familiares	Ausentes Bélgica, Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Francia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Holanda, Portugal, Slovakia, Suecia, Reino Unido
Empleadas por cuenta ajena:	No ausentes
Autoempleadas	Bulgaria, Dinamarca, Estonia, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Austria, Portugal, Eslovenia
Varones jóvenes ocupados	
Empleadores	Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Irlanda, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Holanda, Austria, Portugal, Rumania, Eslovenia, Eslovaquia, Finlandia, Suecia
Trabajo familiar	Bulgaria, Dinamarca, Alemania, Estonia, Francia, Chipre, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Holanda, Portugal, Eslovaquia, Finlandia, Suecia
Empleados por cuenta ajena	No ausentes
Autoempleados	Estonia, Irlanda, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Hungría, Malta, Portugal

IV.3. Aproximación al colectivo “ni-ni” a partir de la EPA 3er trimestre de 2009

SITUACIÓN LABORAL DE LA POBLACIÓN JOVEN EN ESPAÑA, ENTRE 16 Y 29 AÑOS.

Situación Laboral según grupos de edad % de ciudadanos
(Datos EPA 3er trimestre, 2009)

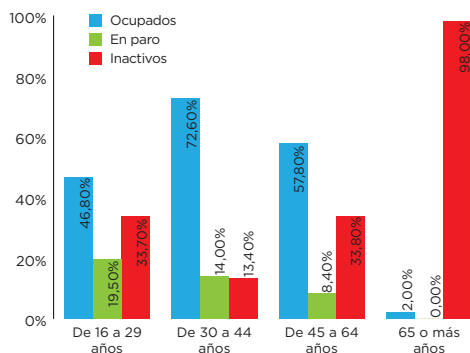


Gráfico 6.

Situación laboral según edad. Edad base 100. (Población de 16 o más años 38.442.462). EPA 3er trimestre 2009. Elaboración propia.

El 46,8% del colectivo de jóvenes entre 16 y 29 años está trabajando por cuenta ajena o propia. Por tanto el colectivo “ni-ni” estaría situado en las dos poblaciones restantes, personas inactivas o en paro.

La condición “ni-ni” afectaría a aquellas personas jóvenes entre 16 y 29 que deciden no asumir un rol funcional de trabajo, estudio, o de responsabilidad familiar en el hogar en el que viven. Los indicadores estarían relacionados con el estado de desocupación, de no estar en formación o asumiendo las labores de casa o cuidado de población dependiente y, lo más importante, no mostrar intención de hacerlo. Ambas condiciones, intención y conducta, estarían detrás del concepto “ni-ni” que configura el grupo.

Para determinar la magnitud del grupo “ni-ni” se ha accedido a la información de la encuesta de población activa (EPA) del tercer trimestre del 2009. En principio, la EPA contiene información que nos sirve para aproximar la configuración de este colectivo:

Se trataría de un grupo de jóvenes, entre 16 y 29 años, los cuales reúnen las siguientes características:

- a) No están ocupados/as (pueden estar en paro o no haber accedido nunca a un empleo).
- b) Declaran no estar buscando trabajo y no tener deseo de buscarlo.
- c) No están afectados por una regulación de empleo.
- d) No muestran incapacidad o enfermedad que les impida buscar empleo.
- e) No están cursando estudios, ni recibiendo formación.
- f) No tienen pensado acceder a una formación de inmediato.
- g) No realizan trabajos no remunerados de tipo benéfico o asistencial.
- h) Expresan no tener a su cargo el cuidado de familiares o conocidos dependientes (niños/as, ancianos/as, personas enfermas u otras personas dependientes), ni ser la persona principal responsable de las tareas domésticas.

IV.3.1. DEFINICIÓN OPERATIVA DEL COLECTIVO “NI-NI”

Para definir operativamente al colectivo “ni-ni”, y a partir de las ocho características previamente establecidas y que constituyen el concepto “ni-ni” que configura el grupo, daríamos los siguientes pasos:

Una primera aproximación que se forma con las personas de 16 a 29 años, no ocupadas (en paro o inactivos) que no buscan y /o no desea buscar trabajo:

Tabla 11.

Actitud ante el trabajo, búsqueda y deseo en la población de 16 a 29 años. (EPA 3º Tr. 2009) Elaboración propia.

Situación	%	Total
Busca empleo	19,25%	1523348
No busca pero desea	5,83%	461124
No busca y no desea	26,45%	2093169
No busca y sin información de deseo	1,68%	133009
Ocupados	46,80%	3703686
Total	100,00%	7914336

Viendo la tabla nº 11, el grupo “ni-ni” estaría dentro del colectivo que no trabaja, ni busca, ni desea, en total el 26,45% del colectivo de jóvenes de 16 a 29 años.

El grupo “no busca pero desea (hacerlo)” implica la presencia de intención y por tanto interés en desempeñar un rol ocupacional, en total el 5,83% del colectivo de jóvenes de 16 a 29 años.

Tabla 12.

Identificación del colectivo “ni-ni” por combinación de situaciones. Datos elaboración propia a partir de la encuesta de la EPA 3º tr. 2009.

		Razones por las que no busca empleo (NBUSCA)											
		Otras razones				Asume responsabilidad familiar				Sin información			
		FORMACIO_R				FORMACIO_R				FORMACIO_R			
Razones para no incorporarse al trabajo en los próximos días (RZNDIS)	Búsqueda y deseo (cruce BUSCA y DESEA)	Cursa estudios reglados o en vacaciones	Cursa estudios no reglados o en vacaciones	No cursa estudios	Total	Cursa estudios reglados o en vacaciones	Cursa estudios no reglados o en vacaciones	No cursa estudios	Total	Cursa estudios reglados o en vacaciones	Cursa estudios no reglados o en vacaciones	No cursa estudios	Total
Formación responsabilidad, enfermedad	Busca empleo									975	327	17718	19020
	No busca pero desea	3724	2511	14250	20485	1251	665	2279	4195				
	No busca y no desea	7149	2685	36155	45989	8706	2097	9579	20382	0	0	795	795
	No Busca y sin información	2615	1650	9955	14220								
	Ocupados									824	502	3694	5020
Total		13488	6846	60360	80694	9957	2762	11858	24577	1799	829	22207	24835
Otras	Busca empleo									17173	4224	15433	36830
	No busca pero desea	8195	373	5983	14551	61127	9176	31639	101942	397	0	0	397
	No busca y no desea	3029	1621	21229	25879	1362921	69678	342388	1774987	695	270	742	1707
	No busca y sin información	1354	311	1355	3020								
	Ocupados									4211	3354	34137	41702
Total		12578	2305	28567	43450	1424048	78854	374027	1876929	22476	7848	50312	80636
Sin información	Busca empleo									208545	117827	1141126	1467498
	No busca pero desea	19085	9546	115248	143879	97190	23185	46792	167167	615	1338	6554	8507
	No busca y no desea	3724	2545	24238	30507	133747	13112	38072	184931	1367	319	6308	7994
	No busca y sin información	26657	6287	82825	115769								
	Ocupados									404180	268240	2984544	3656964
Total		49466	18378	222311	290155	230937	36297	84864	352098	614707	387724	4138532	5140963

En cuanto a la existencia de un grupo mínimo, que representa el 1,68% del total que no trabaja y no busca empleo, pero que no informa sobre su deseo de buscarlo o no, creemos que en este colectivo pueden encontrarse sujetos que puedan considerarse parte del grupo “ni-ni” porque el hecho de no estar buscando ya implica la presencia de una intención⁷. La literatura científica psico-social considera que si no tenemos más información que la intención declarada, podemos deducir que la decisión tomada se corresponde con la intencional.

7 Richard Bagozzi considera que la presencia de una decisión implica la existencia previa de la intención. Bagozzi, R.P. (1992): “The self-Regulation of Attitudes, Intentions, and Behavior” En Social Psychology Quarterly, Vol 55, nº 2 (178-204).

Una segunda aproximación nos indica que de estos dos grupos “no busca y no desea” (26,45%) y “no busca, no comenta deseo” (1,68%), debemos sustraer cuatro colectivos:

- a) Los que cursan estudios reglados o no reglados.
- b) Los que asumen responsabilidades familiares.
- c) Los incapacitados por enfermedad o discapacidad.
- d) Los trabajadores discontinuos.

Estos colectivos son identificados por tres variables de la EPA:

- a) Razones por las que no buscan empleo. Variable (NBUSCA). Se excluyen los siguientes casos: Estar afectado por una regulación de empleo, por enfermedad o incapacidad propia, por cuidado del colectivo de niños, de personas adultas, personas enfermas o discapacitadas mayores, otras responsabilidades familiares y cursa estudios o recibe formación
- b) La formación reglada o no reglada (variables CURSR y CURSNR). Del grupo “ni-ni”, se excluyen los casos que están cursando algún tipo de estudio, reglado o no, o están de vacaciones.
- c) Razones para no incorporarse a un empleo en los próximos días (variable RZNDIS). Se excluyen los casos de tener que realizar un curso de formación, responsabilidades familiares, enfermedad o incapacidad propia y no poder dejar el trabajo actual debido al periodo de preaviso.

Por lo tanto una vez sustraídos estos grupos del total, el resto acumula el grupo de personas jóvenes de 16 a 29 años que podríamos considerar auténticamente “Ni-Ni”:

Que no están trabajando, ni estudiando, ni en vacaciones, que no asumen responsabilidad familiar ni están incapacitados por enfermedad o discapacidad y no están a la espera de un próximo trabajo.

De acuerdo con estos datos, el conjunto de personas jóvenes que formarían el colectivo “ni-ni” sería:

- 21.229 personas jóvenes entre 16 y 29 años que no cursan estudios reglados o no reglados, ni están en vacaciones, no trabajan, no buscan empleo ni lo desean, no asumen responsabilidad familiar y aportan razones para no trabajar distintas de la enfermedad o la responsabilidad familiar.
- 1.355 personas jóvenes en condiciones idénticas al grupo anterior. Aunque declaran no buscar empleo, la diferencia está en que no han expresado la falta de deseo.
- 24.238 personas jóvenes que no trabajan, ni lo buscan, ni desean buscarlo, ni están estudiando o en vacaciones, sin responsabilidad familiar o enfermedad que los incapacite, no buscan empleo y no aportan las razones para no buscarlo.
- 82.825 personas jóvenes comparten las mismas condiciones, sin trabajo, sin intención de trabajar, sin estudios reglados o no y sin cargas familiares. La diferencia con el grupo anterior es que no comentan “no desearlo”.
- 742 personas jóvenes, cumplen las mismas características, expresan su deseo de no buscar trabajo, pero sin aportar razones.
- Por último, un grupo de 6.308 jóvenes, en las mismas condiciones que el anterior, de ausencia de trabajo, de estudios, de vacaciones o de carga familiar, pero sin declarar falta de deseo ni sus razones.

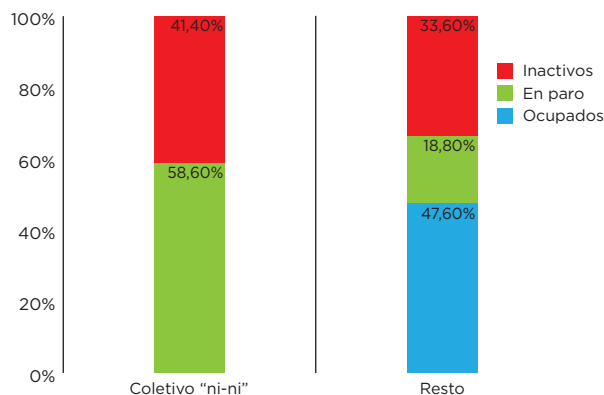
Bajo esta definición operativa, el colectivo “ni-ni”, estaría integrado por las personas jóvenes que no estudian ni trabajan ni lo intentan, que no refieren incapacidad por enfermedad y que no asumen cargas familiares. En total ascenderían a 136.696, lo que representa el 1,73% del total de población entre 16 y 29 años.

IV.3.2. CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA DEL COLECTIVO “NI-NI”

En el grupo de edad joven, de 16 a 29 años, los rasgos demográficos del colectivo “ni-ni” se perciben por comparación con los datos del resto de dicha población joven.

Situación laboral del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años

(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)



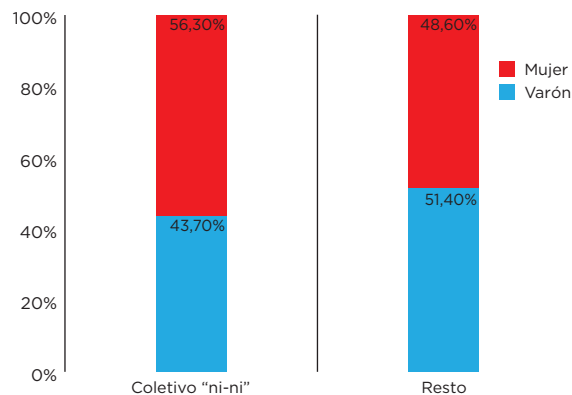
- Población “ni-ni” 136.696 personas
- Resto de población 7.777.640 personas
- Total 7.914.336 personas

Gráfico 7.

Situación laboral del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.

Comparación del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años, según sexo

(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)



- Población “ni-ni” estimada 136.696 personas
- Resto de población 7.777.640 personas
- Total 7.914.336 personas

Gráfico 8.

Caracterización porcentual del grupo “ni-ni”, según sexo. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.

Obviamente, en el colectivo “ni-ni” no encontramos personas que declaren estar oficialmente trabajando. Sin embargo predomina el grupo de personas que está en paro. No se trataría tanto de personas jóvenes que no han trabajado nunca, como del colectivo de trabajadores en paro que han perdido interés.

En el colectivo “ni-ni” presenta ligeramente una mayor proporción de mujeres, 56,3% frente al 48,6% del resto de población de 16 a 29 años (gráfico nº 3).

Estado Civil del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años
(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)

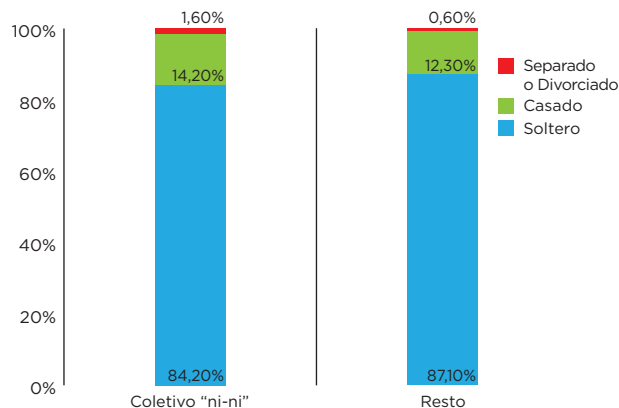


Gráfico 9.
Caracterización del grupo “ni-ni”, según Estado Civil. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.

- Población “ni-ni” estimada 136.696 personas
- Resto de población 7.777.640 personas
- Total 7.914.336 personas

Comparación del colectivo “ni-ni” respecto del resto de población de 16 a 29 años, según edad
(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)

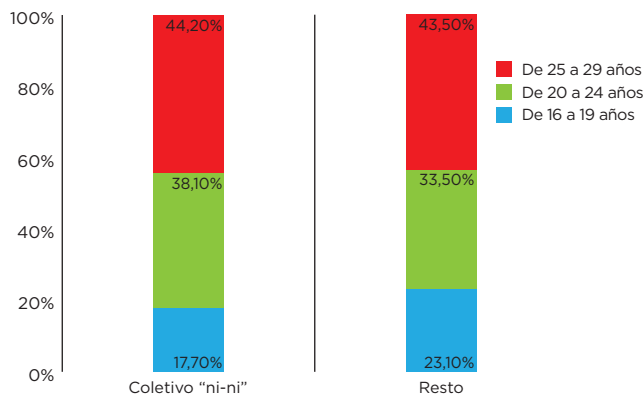


Gráfico 10.
Caracterización del grupo “ni-ni”, según Edad. Datos elaborados a partir de la EPA 3 Tr. 2009.

- Población “ni-ni” estimada 136.696 personas
- Resto de población 7.777.640 personas
- Total 7.914.336 personas

Nos encontramos un perfil específico del colectivo “ni-ni” respecto del estado Civil de las personas de 16 a 29 años en España (gráfico nº 4). Únicamente parece contener más población casada o separada que el resto de población, pero la diferencia no supera los 3 puntos porcentuales.

Este pequeño matiz es congruente con el que se percibe en el gráfico siguiente nº 5. El colectivo “ni-ni” no parece instalarse en el grupo de las personas más jóvenes, de 16 a 19 años, sino en el tramo intermedio de 20 a 24 años.

**Nacionalidad del colectivo “ni-ni”
respecto del resto de población de 16 a 29 años**
(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)

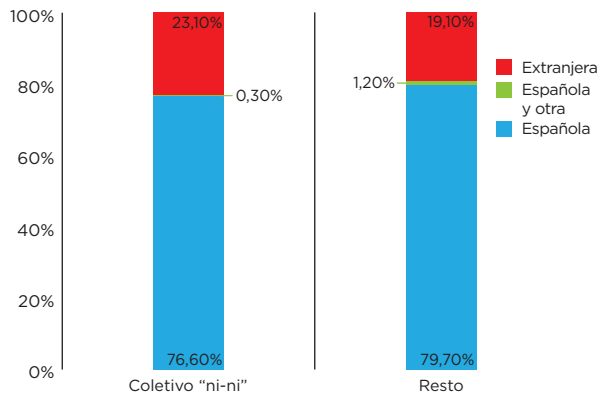


Gráfico 11.
Caracterización del grupo “ni-ni”,
según nacionalidad. Datos elaborados
a partir de la EPA 3 Tr. 2009.

- Población “ni-ni” estimada 136.696 personas

**Nivel de estudios del colectivo “ni-ni”
respecto del resto de población de 16 a 29 años**
(Datos elaborados de la EPA 3^{er} trimestre 2009)

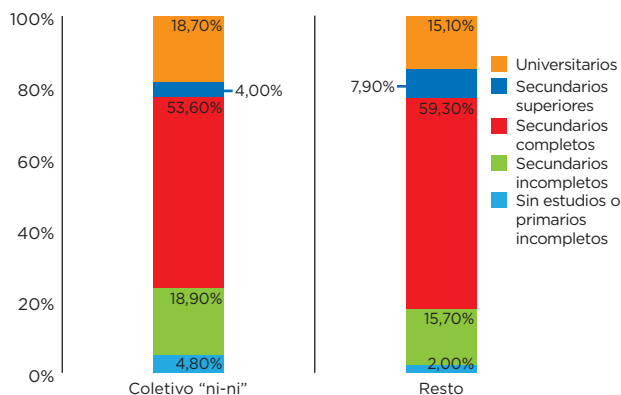


Gráfico 12.
Caracterización del grupo “ni-ni”,
según Estudios alcanzados. Datos
elaborados a partir de la EPA 3 Tr.
2009.

- Población “ni-ni” estimada 136.696 personas

La nacionalidad tampoco parece ser una característica relevante del colectivo (gráfico nº 6). Sin embargo, se aprecia un ligero predominio de la población extranjera frente a la española, pero las diferencias vuelven a ser mínimas, de 3 puntos porcentuales.

Por último, el nivel de estudios presenta una pauta algo diferente, con algunas diferencias demográficas entre el colectivo “ni-ni” y el resto, dentro de la población joven. Se registra una tendencia a la polarización por nivel de estudios. El colectivo tendería a acumular población en los extremos, 3,6% más en jóvenes con estudios universitarios, 3,2% más en jóvenes con estudios secundarios incompletos y 2,8% más de jóvenes sin estudios primarios o incompletos. Sin embargo, en las categorías medias Secundarios superiores y Secundarios completos presenta 3,9% menos y 5,7% menos respectivamente que el resto.

En consecuencia, el colectivo “ni-ni” se presenta como grupo muy poco relevante desde un punto de vista poblacional, con el 1,73% de personas jóvenes entre 16 y 29 años. Su perfil demográfico tampoco presenta rasgos específicos que los diferencien claramente en la población general, tan sólo pequeños matices como grupo ligeramente más casado y separado, una ligera mayoría de mujeres, con un poco más de presencia de extranjera, mayor número entre 20 y 24 años, con una cierta polarización en los niveles más altos y más bajos de estudios y en paro.

IV.3.3. REFLEXIONES SOBRE LOS DATOS DE LA EPA EXPUESTOS

A partir de los datos de la encuesta de población activa, no se puede afirmar la presencia de un grupo importante de personas jóvenes, entre 16 y 29 años, que declaran no estudiar ni trabajar ni tener intención de hacerlo. En realidad los datos indican un colectivo apenas imperceptible, el 1,73% del total del colectivo de jóvenes.

Aunque el porcentaje es mínimo, sobre una base de 7.914.336 personas jóvenes entre 16 y 29 años, la encuesta de población activa (EPA) estaría detectando la presencia de 136.696 en estas condiciones.

Curiosamente la falta de motivación para asumir un rol social no se presenta en el grupo de edad más joven, de 16 a 19 años, sino en el grupo de 20 a 24, donde el colectivo “ni-ni” supera en 5 puntos porcentuales al resto de personas jóvenes de la misma edad.

Por último, tras este análisis estadístico, creemos oportuno señalar que la encuesta de población activa no es el instrumento más adecuado para identificar el posible colectivo “ni-ni”. Sería necesario, a la luz de estos datos, complementarlos con los resultados del estudio cualitativo que también se ha realizado, con lo que se explicará el fenómeno con mayor profundidad



Análisis en profundidad de los grupos de discusión

V.1. REFLEXIONES PREVIAS AL ANÁLISIS CUALITATIVO

Como ya se ha indicado en la presentación, entre los motivos iniciales para la realización de este estudio estuvieron presentes determinados aspectos singulares, de alguna manera preocupantes, relacionables con la emergencia de ciertas formas de vida en la actual juventud española, que se enmarcaban en rotulaciones apresuradas y fuertemente condicionadas por los medios de comunicación alrededor del término “ni-ni”, como referencia a grupos de personas jóvenes que han renunciado militantemente al trabajo y a los estudios como dispositivos de inclusión y de normalización vital y social.

Nosotros hemos querido ir más allá del efectismo mediático para enfocar el asunto desde una mirada sociológica sobre la situación que está atravesando la juventud actual, analizando las posibles posturas de “absentismo psicosocial” de ese colectivo – por otra parte cuantitativamente no muy numeroso de personas jóvenes (como indican los datos anteriormente expuestos), al interior de un conjunto mucho más amplio de individuos, para tener tanto una perspectiva mayor como marcos de referencia que nos permitan situar el problema en términos más realistas.

En este sentido nuestra investigación, intentando por supuesto comprender sociológicamente la realidad “ni-ni”, intentará enfocar el problema desde la mirada sobre el bosque de las condiciones psicosociales y socioeconómicas de amplios sectores de la juventud española actual. Condiciones que probablemente nos ayuden a situar el problema “ni-ni” más allá de la provocación mediática y, sobre todo, de cualquier enfoque psicologista, o ramplonamente conductista, en la medida en que el asunto no reside en que haya tantas o cuantas personas jóvenes sin trabajo o que no quieren trabajar sino en que, todo un considerable conjunto de personas jóvenes están siendo excluidos directa o indirectamente del trabajo y posiblemente empujados hacia formas más o menos patentes de exclusión emocional, material y social.

Por otra parte el colectivo que podría ser rotulado como “ni-ni” no se nos presenta, ni mucho menos, como homogéneo ni como claramente catalogable o identificable como personas jóvenes que no estudian ni quieren trabajar.

Muchas de estas personas jóvenes intentan buscar trabajo o “se apuntan” a cursos gratuitos, existiendo también un colectivo de jóvenes que manifiestan realizar trabajos informales, generalmente con familiares, para obtener algún dinero. Por lo que actitudinalmente no podemos considerar que están ausentes de la motivación de estudiar o carentes de la motivación de trabajar.

Probablemente el hilo conductor de este colectivo se entreteje a través de la falta de esfuerzo y de motivación sistemática por parte de este colectivo de jóvenes ante un trabajo realmente escaso, que se mueve en escenarios de gran competitividad, presentándose dicho trabajo al mismo tiempo demasiado polivalente, precario y flexible.

Por otra parte, tenemos la impresión de que lo que podrían ser los sujetos integrantes de los colectivos “ni-ni” considerados como “más puros”, serían personas menores de entre 20 a 25 años. A partir de estas edades, la persona supuesta “ni-ni” empezaría, en general, a sentirse incómoda con la situación y, también en términos generales, solamente “arrojaría la toalla” ante condiciones extremadamente negativas.

En principio y como consecuencia de nuestras reflexiones expuestas anteriormente, lo que hemos intentado es una aproximación a la comprensión del sistema de percepciones experimentado por un amplio y diversificado colectivo de personas jóvenes españolas que en la actualidad se encuentran sin trabajo, sin estar realizando estudios, pero con expectativas de realizarlos cuando llegue el momento, aunque sus expectativas laborales sean más planas y se alejen en el tiempo.

En este colectivo o colectivos, sin duda heterogéneo, será por tanto la condición de “no trabajar” la que una, aglutine y, de alguna manera, homogeneice a un conjunto de sujetos, entre los que se encuentran personas jóvenes con recorridos formativos que comprenden desde el colectivo de jóvenes con estudios universitarios y de formación profesional finalizados, hasta quienes no han concluido los estudios primarios obligatorios, pasando por quienes se han quedado atascados o no han finalizado el ciclo secundario, esto último principalmente por haberlo abandonado para iniciarse en el empleo.

Por todas estas razones, desde el diseño de nuestra investigación, hemos querido que esta situación de “no trabajo” estuviese contemplada como una condición estructural, de manera que mantuviese una determinada presencia en el tiempo (en paro “más de 6 meses”) y por otra parte, sin que supusiera que el joven y la joven participante en nuestro estudio estuviese dedicado a procesos de formación o de estudios reglados y estables (como complementos o derivaciones normalizadas de su currículum académico).

En este sentido los ejes semánticos que atraviesan frontal y lateralmente los 4 grupos de discusión que hemos realizado estarían definidos por la situación que supone:

- No trabajar y no estar siguiendo ningún tipo de estudios normalizados.
- No trabajar y buscar trabajo y no trabajar y no buscar trabajo de manera regular y disciplinada.

Para todo ello hemos organizado nuestro trabajo de análisis a través de un itinerario de búsqueda en el que iremos mostrando tanto las respuestas a nuestras indagaciones, elaboradas a partir de los ítems propuestos en la guía de discusión de los grupos, como también deteniéndonos en algunas consideraciones sociológicas y psicosociales que consideramos relevantes a partir del discurso de los sujetos. Así, nuestro íter de análisis se extenderá en los siguientes epígrafes tematizados:

- a) Las referencias sociológicas del estudio.
- b) Educación y escuela como opciones discontinuas.
- c) Percepciones generales de los sujetos de nuestro estudio sobre su situación.
- d) Percepciones del colectivo de jóvenes que desean trabajar.
- e) Percepciones del colectivo de jóvenes que no trabajan y no quieren trabajar.
- f) Los operadores de desestabilización psicosocial en el colectivo de jóvenes sin trabajo.
- g) El perfil psicosocial de las personas jóvenes que no estudian ni trabajan.
- h) La condición general de las personas jóvenes sin trabajo, entre la vulnerabilidad y la desafiliación anómica.
- i) La situación del colectivo de jóvenes que sí quieren trabajar.
- j) Situación y riesgos de las personas jóvenes que no estudian ni quieren trabajar.
- k) Reflexiones generales y problemas de futuro.
- l) Algunas conclusiones.

V.2. EDUCACIÓN Y ESCUELA COMO OPCIONES DISCONTINUAS

Si hay algo que diferencia los estudios sociológicos de corte cualitativo de los cuantitativos, es la necesaria referencia al marco sociocultural en el que se reflejan y donde rebota el discurso de los sujetos sobre los que se obtiene la información pertinente (mediante la utilización de diversas técnicas instrumentales, como en nuestro caso han sido los grupos de discusión).

A diferencia de los estudios cuantitativos, en donde en lugar del lenguaje manejamos datos, en ellos las referencias son siempre interiores al sistema de investigación, como la varianza de la muestra utilizada, o la idoneidad en la misma organización del cuestionario, aparte de la correcta utilización de una estricta aleatoriedad en la realización de las entrevistas.

Este marco obligado de referencia sociocultural es obvio cuando el discurso de los sujetos de nuestro estudio gira compulsiva y obsesivamente sobre la falta de trabajo y sobre las dificultades que introduce esta falta en la vida cotidiana de las personas jóvenes, más las fisuras que clara y continuamente observamos en los mecanismos hasta ahora habituales de socialización y aseguramiento de estatus como puede ser la educación, entendida como enseñanza reglada según sus diversas modalidades y grados. Todo ello nos lleva necesariamente a preguntarnos por las transformaciones experimentadas en la sociedad posindustrial con relación a:

- a) LA TRANSFORMACIÓN O CAMBIOS EXPERIMENTADOS POR Y EN EL TRABAJO, tanto en sus contenidos objetivos como en las nuevas percepciones que suscita entre la gente y especialmente entre el grupo de personas jóvenes.
- b) LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SIGNIFICADOS DE LA ESCUELA COMO DISPOSITIVO DE PROMOCIÓN SOCIAL.
- c) LA TRANSFORMACIÓN QUE DESDE EL ESTADO DE BIENESTAR -aunque sea precario - SE HABRÍAN INTRODUCIDO EN LOS MODELOS DE SUBSISTENCIA DE LAS GENTES.

“Ahora...siempre se pueden hacer cosas gratis”

CON UNA DERIVADA SIGNIFICANTE CON RELACIÓN A LAS PERSONAS JÓVENES, PROTAGONIZADA POR LA PRESENCIA SACRAMENTADA Y OBLIGADA DEL OCIO COMO CONSUMO E IDEOLOGÍA.

Estos tres escenarios de cambio estarían fuertemente presentes en el discurso de los sujetos de nuestro estudio, aunque se presenten con diferentes modulaciones según la situación particular de los diversos colectivos que conforman la composición de los grupos de discusión.

“Aunque tengas estudios universitarios no encuentras trabajo y si le encuentras es trabajo precario”

“Si no tienes el graduado escolar, ahora no puedes ni trabajar de cajera en un supermercado”

“Los estudios no te preparan ni te forman para el mercado de trabajo”

“Si no tienes trabajo no puedes acceder a la cultura del ocio y el consumo”



ESTATUS DE FRAGILIDAD PSICOSOCIAL PECULIAR, ÚNICAMENTE COMPRENSIBLE DESDE LOS IMAGINARIOS POSMODERNOS SOBRE EL TRABAJO LA SUPERVIVENCIA Y EL CONSUMO.

Como si se tratara de la vuelta a un escenario del pasado, al que no hubiéramos desterrado definitivamente de la memoria de las clases trabajadoras, en algunos discursos de los grupos, las significaciones del trabajo abundan en términos relacionables con la mera supervivencia biológica:

Es como si dijeran trabajar para conseguir → “el pan de mis hijos/as” o trabajar... “para no morir de hambre”.

Con la progresiva (truncada por la crisis) instalación del Estado de Bienestar y la consolidación de las coberturas sociales de la democracia, los significados del trabajo fueron superando estas

connotaciones primarias agarradas a la supervivencia básica para entrar en los iniciales recorridos hacia la vida social.

Durante esos años, el trabajo ya no era solamente un salvavidas sino que podía ser un trampolín - aunque todavía frágil - para la estabilidad y el ascenso social. Será el tiempo en que se alcanza en España un sostenido consumo de masas y un acceso generalizado a nuevas oportunidades.

Y SERÁ SOBRE TODO, EL TIEMPO - CUYA CULMINACIÓN SE DARÁ EN LA REPÚBLICA - EN QUE LA EDUCACIÓN SE CONSIDERA COMO LA HERRAMIENTA BASAL PARA EL TRABAJO CUALIFICADO Y LA PROMOCIÓN SOCIAL.

La década de los setenta profundizando en el desarrollismo de los sesenta, más la endeble recuperación de las libertades sociales y políticas, inaugura nuestra tardía y peculiar *sociedad de bienestar*

La nueva sociedad posindustrial pergeñada lenta y a la vez, meteóricamente, desde los noventa, va a introducir potentísimos cambios en el modelo de sociedad tanto a nivel mundial como doméstico.

- EL TRABAJO PIERDE LAS SIGNIFICACIONES DE SEGURIDAD RELATIVA DEL FORDISMO.
- LA EDUCACIÓN PIERDE SUS POTENTES SIGNIFICACIONES DE TRAMPOLÍN LABORAL Y SOCIAL.
- OCIO Y CONSUMO, SE TRANSFORMAN. DEJAN DE SER VALORES FUNCIONALES O HERRAMIENTALES, PARA DEVENIR VALORES ESTRUCTURALES, COMO FINES EN SI MISMOS.



COMO CONSECUENCIA LA EMERGENCIA DE UN MODELO DE SOCIEDAD PARADÓJICA EN EL QUE SE DAN DE LA MANO LA ABUNDANCIA Y CALIDAD DE RECURSOS TECNOLÓGICOS Y HUMANOS CON LA VECINDAD DE CADA VEZ MÁS POTENTE, DE REALIDADES DE INSEGURIDAD, PRECARIEDAD Y DESIGUALDAD.

Como contrapunto, la propia inercia del desarrollo, las nuevas tecnologías, la instalación clara de España en el primer mundo y la profundización en las coberturas sociales determinan un modelo de precariedades diferentes a otros momentos de nuestra historia.

EN ESTE SENTIDO, EL DISCURSO DE PERSONAS JÓVENES DE NUESTRO ESTUDIO EN RELACIÓN CON LA FALTA DE TRABAJO, LA SITUACIÓN DE EXCLUSIÓN EN LA QUE SE PUEDEN ENCONTRAR O ABOCAR; LA ESPECIAL PERCEPCIÓN DE MARGINACIÓN SOCIAL CON RELACIÓN A SUS GRUPOS DE REFERENCIA, LA EMERGENCIA YA, DE POTENTES CORROSIONES EMOCIONALES.



DEBE SER LEÍDA Y ANALIZADA DESDE LOS ANTERIORES MARCOS DE REFERENCIA CONSTITUTIVOS DE LOS NUEVOS PARADIGMAS PSICOSOCIALES INSTALADOS EN LA SOCIEDAD POSINDUSTRIAL

Se trata, como venimos razonando, de un peculiar discurso sobre el trabajo. Hemos encontrado reiteradas veces la idea de trabajo mitificada en términos de escasez y de lejanía. También como precariedad y sumersión en zonas sombrías y marginales. Hemos escuchado y analizado un discurso vital lleno de carencias y de ausencias de los bienes sociales y de consumo aportados, “teó-

ricamente”, por la actividad laboral sólo para aquellos que “pueden” privilegiadamente ejercerla, y negados estos bienes y beneficios a nuestros sujetos inactivos. Todo ello por mil causas fatales que sus mentores sitúan en el exterior de sus posibilidades. El argumento sobre el “no-trabajo” coloca siempre la acción negativa en el exterior de las propias capacidades del sujeto, mostrando la posición del mismo como una clave de coordenadas sociales y económicas rígidamente tejidas, como techo, freno y ligaduras envolventes y paralizantes, cuya tensión se ejerce siempre desde distancias inalcanzables e insuperables.

Así, los sujetos del estudio se ven sumidos y atados por férreas imposiciones externas, recorriendo sumaria y ritualmente el pequeño círculo cerrado de la exclusión impuesta, la lógica negativa de los sujetos participantes en los grupos se encarga de razonar y justificar, de manera mecánica, el problema sin solución posible.

En resumen, hemos podido constatar que, frente a cada expectativa propuesta, desde las mentalidades y el discurso de los grupos, la respuesta es “NO”. No obstante, como se indicará más adelante, cuando hablemos de los “tipos de proyectos” detectados en el análisis, el “NO” parece una respuesta natural a las imposiciones percibidas, pero no siempre bloqueando las expectativas deseadas.

V.3. PERCEPCIONES DE LOS SUJETOS OBJETO DE ESTUDIO SOBRE SU SITUACIÓN

Distinguiríamos tres grandes colectivos significantes:

- 1) El colectivo de jóvenes con estudios superiores que buscan y desean trabajar.
- 2) El colectivo de jóvenes con estudios (superiores, medios o primarios) finalizados o incompletos que los dejaron o no continuaron para ponerse a trabajar y que en la actualidad buscan y no encuentran trabajo.
- 3) El colectivo de jóvenes que dejaron sus estudios (en general se atascaron en la ESO), nunca han trabajado de manera regular y en general, no buscan trabajo.

En el discurso encontraríamos algunas percepciones generales para los tres colectivos anteriores:

- El trabajo como algo escaso y muy difícil de conseguir sean los que sean los méritos o capacidades de las personas.
- En general, el nivel curricular y los estudios habrían perdido su papel central en la consecución de un trabajo mínimamente aceptable.
- La falta de trabajo condiciona intensamente la vida cotidiana de las personas jóvenes.

Percepciones que aunque presentes de manera global adquieren modulaciones diferentes en los tres colectivos y muy especialmente en el de los jóvenes que han dejado los estudios y no buscan trabajo.

V.4. EL TRABAJO COMO BIEN ESCASO Y PROBLEMÁTICO PARA LA JUVENTUD

Más allá del criterio de algunos teóricos del final de la centralidad del trabajo⁸ en las sociedades posmodernas. Éste sigue presentándose como una aspiración basal de las gentes que, en nuestro caso, serán las personas jóvenes las que repetida e intensamente hacen alusiones a potentes desasosiegos ante su carencia junto con manifiestas y sentidas aspiraciones al mismo. Aspiraciones que aunque muchas veces se encuentren marcadas desde el lenguaje por las imposiciones del mercado con sus últimos recondicionamientos neoliberales de acceso al ocio y a las subjetividades de una nueva sociedad de bienestar “macdonalizada”, ofrece a nuestro análisis un potentísimo relato de aspiraciones quebradas, que nos siguen remitiendo a los valores centrales que, a pesar del contenido fuertemente consumista del diseño fordista/keynesiano, llevarían al finalizar la Segunda Guerra

⁸ En especial Jeremy Rifkin en su *End of Work* (1995).

Mundial a la identificación del trabajo con la construcción de los ideales y valores de las democracias europeas en un clima de bienestar, cohesión social y seguridades económicas, emocionales, ciudadanas y biográficas hasta entonces desconocidas y, únicamente soñadas.

El relato de los dos primeros colectivos de nuestro estudio está lleno de alusiones a tres predicados directos sobre el trabajo que se complementa con un cuarto de tipo psicosocial.

Predicados que apuntan al modelo posfordista sobre el trabajo y a sus efectos corrosivos sobre la sociabilidad.

- 1) No hay trabajo. No se encuentra o se tarda mucho.
- 2) Cuando hay trabajo presenta unas intensas características de flexibilidad y precariedad.
- 3) Se va teniendo la convicción de que las habilidades formativas o experienciales no sirven.
- 4) el no tener trabajo produce a la larga, junto a los problemas obvios de falta de recursos económicos, potentes desasosiegos emocionales y problemas de desvinculación con el grupo o grupos de referencia.

En los grupos de discusión algunas personas, en general hombres, manifiestan que dejaron sus estudios para ponerse a trabajar en un momento de euforia y abundancia de oferta, al encontrarse ahora sin trabajo se colocarían en una situación de mayor y más potente fragilidad.

Fundamentalmente, expresan las frágiles circunstancias en que se encuentran debido a su edad, principalmente, pero otros, por sus compromisos familiares (han podido formar una familia).

También resultan frágiles por su lejanía a las redes habituales de cobertura de personas más jóvenes por los padres y madres → “...Te encuentras totalmente solo...”

Para la mayoría de las personas jóvenes de nuestro estudio parece que el trabajo - o mejor su ausencia y su búsqueda - se va convirtiendo y presentando en su relato grupal y en su vida cotidiana como una obsesión que como tal, está repleta de movimientos y comportamientos repetitivos:

El buscar trabajo se convierte en un verdadero trabajo, agotador y frustrante:



Buscar todos los días en Internet
Echar Curriculum
Hacer entrevistas de trabajo
Hablar continuamente del asunto

Esta situación desencadena ansiedades y frustraciones continuamente presentes en su discurso.

Ansiedades, que a pesar de considerar que en el actual panorama de crisis económica es algo que le sucede a la mayoría de la población, no es suficiente para aminorar el desasosiego que desencadenan.

Aunque en el desarrollo de la interacción grupal se producen preguntas explicativas sobre este panorama, parece que estas personas jóvenes no desarrollan respuestas o análisis que se escapen a la situación subjetiva e individual en la que se encuentran, conformándose con racionalizaciones o justificaciones más o menos estandarizadas en la línea de:

“...No te forman...o los estudios no sirven para encontrar trabajo...”, “...No hay trabajo para nadie...” “...No encuentras trabajo de lo que has estudiado...” “... Con ofertas de trabajo basura para eso te quedas en casa...”

De todas estas racionalizaciones que giran alrededor de planteamientos más o menos autojustificativos:

- “no hay trabajo para nadie”
- “para cualquier trabajo hay miles de solicitudes”
- “cuando te ofrecen trabajo es trabajo basura”
- “no encuentras trabajo de lo que has estudiado”
- “los estudios no te sirven para nada”

“los estudios no tienen nada que ver con lo que te piden o te vale para que te contraten”
“los cursos gratuitos están saturados”



Algunas de las reflexiones más destacables son aquellas percepciones de que las antiguas herramientas basadas en los estudios y la formación reglada no sirven para nada, o a lo sumo, como está ocurriendo ahora con “la ESA” (Educación Superior de Adultos), como filtro obligatorio inicial, pero nada más

V.5. BUSCAR Y NO ENCONTRAR TRABAJO COMO OPERADORES DE DESESTABILIZACIÓN EMOCIONAL Y PSICOSOCIAL.

Probablemente las personas jóvenes españolas que en la actualidad están buscando trabajo durante un cierto tiempo y no le encuentran, pueden estar entrando en territorios de una cierta:



VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL

Que sin duda se verá acolchada o agravada por el nivel de apoyos y recursos de sus diferentes grupos de referencia de cualquier manera se observan con nitidez y de forma generalizada los siguientes perfiles de:



INSATISFACCIÓN Y ANSIEDAD

Estar sin trabajo te impide o dificulta la relación con tus grupos de referencia; desde los/as amigos/as hasta la familia, pareja:

“Ellos tienen el día ocupado”

“No sales...no puedes invitar ni hacer regalos...”

“Estás desanimado, acomplejado...sin estímulos”

Muchas veces eres una carga para tu familia, que además puede tener problemas económicos.

Te desanimas, te corroes emocionalmente, te desesperas y te encuentras frustrado:

“...Se te agría el carácter...”

Entras en dinámicas de compensación autistas:

“Te encierras con el ordenador, no sales de casa”

Al final solamente te ves con los que están sin trabajo como tú:



PELIGRO DE INTEGRACIÓN EN
ZONAS DE DESAFILIACIÓN Y DE
EXCLUSIÓN SOCIAL

V.6. PERCEPCIONES Y ACTITUDES DEL COLECTIVO DE JÓVENES QUE HAN DEJADO DE ESTUDIAR, NO TRABAJAN Y NO BUSCAN TRABAJO.

En nuestra investigación suponen un colectivo minoritario que cuantitativamente supondrían 5 personas jóvenes (frente a 32 del total), pues tras efectuar los grupos, y realizada la lectura del discurso y profundizado en su análisis, al igual que en los análisis también realizados desde otras diferentes perspectivas analíticas que más adelante se expondrán, hemos comprobado que úni-

camente esta minoría podría ser caracterizada como “auténticos ni-ni”. En este primer análisis los 5 sujetos correspondientes a dicho perfil los habríamos encontrado distribuidos de la siguiente manera:

- GRUPO DE MADRID.....2 JOVENES (HOMBRES)
- GRUPO DE TOLEDO.....1 JOVEN (MUJER)
- GRUPO DE SEVILLA.....1 JOVEN (HOMBRE)
- GRUPO DE ZARAGOZA.....1 JOVEN (HOMBRE)

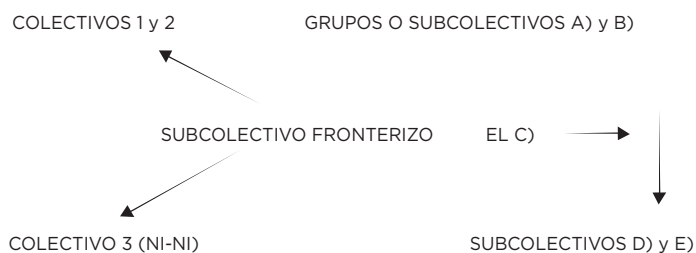
Y además un colectivo difícilmente categorizable como homogéneo y fijo, dado que hemos observado manifestaciones que señalan momentos y situaciones discontinuas de búsqueda de trabajo o de seguimiento de cursos de formación.

Como ocurre con otras muchas categorías sociológicas a diferencia de las utilizadas en las ciencias físico/naturales, difícilmente se puede hablar de un modelo puro e invariable de personas jóvenes que no estudian, no trabajan y no buscan trabajo.

SUBCOLECTIVOS SIGNIFICATIVOS PRESENTES EN LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN:

- a) Personas jóvenes con estudios reglados finalizados que buscan y no encuentran trabajo.
- b) Personas jóvenes que dejaron los estudios para trabajar y ahora buscan y no encuentran trabajo.
- c) Personas jóvenes que han dejado los estudios han vivido varios años bajo la cobertura familiar y ahora no encuentran trabajo.
- d) Personas jóvenes que han dejado sus estudios en edad temprana habiendo vivido hasta ahora de la familia y que esporádicamente buscan trabajo, hacen alguna cosa pero sin un gran esfuerzo y compromiso.
- e) Personas jóvenes que no han estudiado o han dejado sus estudios de manera temprana y ni trabajan ni buscan trabajo.

De alguna manera el colectivo “ni-ni” sería en realidad la mezcla de los Subcolectivos c) d) y e) aunque el subgrupo e) se nos presentaría como el más cercano a lo que parece se puede entender como el joven “ni-ni” puro



Para estos últimos, colectivo 3 (ni-ni), en líneas generales se presenta como un colectivo de jóvenes que se encontraría situado entre la desafiliación y la des-socialización.

Y probablemente, a pocos pasos de los territorios de la exclusión social. No sienten - o no la verbalizan - ninguna ansiedad ni desasosiego por no trabajar y por no buscar trabajo.

Incluso una parte, ni desarrollan estrategias justificativas aunque la mayoría justifica su situación con racionalizaciones del tipo:

“...Para qué esforzarte si no hay trabajo y lo que puedes encontrar no merece la pena...”

En general, son personas jóvenes que han dejado de estudiar en edad temprana: ciclo de estudios primarios o en el inicio de los secundarios.



SERÍAN PERSONAS JÓVENES QUE POR SUS MANIFIESTACIONES SE SITUARÍAN EN UNA ZONA FRONTERIZA, QUE EN LÍNEAS GENERALES NO LLEGA A LA DESOCIALIZACIÓN O A LA EXCLUSIÓN SOCIAL, MANTENIÉNDOSE EN UNA POSICIÓN DE DESAFILIACIÓN ANÓMICA

El estatus de integración de este grupo de personas jóvenes no puede ser considerado desde los esquemas de las sociologías de la desviación del fordismo⁹ o de la escuela de Chicago en donde las situaciones de exclusión remitían mecánicamente y linealmente a la marginación y la delincuencia desarrollando toda una panoplia de herramientas y profesiones del tratamiento y la reeducación, considerando a todos estos individuos como incapacitados psicosociales.

Por sus manifestaciones y percepciones sobre su vida cotidiana serían en general sujetos normales que se podrían considerar integrados pero viviendo “desafiliados” alejados o “anómicos” en relación con los dispositivos de afrontación que utiliza la mayoría de las personas jóvenes.

SUJETOS DESAFILIADOS DE LOS ESTÍMULOS Y MECANISMOS DE LOGRO SOCIAL PROPORCIONADOS POR LOS ESTUDIOS.
Y
SUJETOS DESAFILIADOS DE LOS VALORES PSICOLÓGICOS, SOCIALES E INSTRUMENTALES DEL TRABAJO.



Pero ni parecen sin capacidades sociales o en desviación, ni presentan ningún déficit psicosocio-patológico.

Simplymente han organizado su vida al exterior de las “filias” políticamente correctas del trabajo y los estudios.

Situación no obstante problemática que coloca a este colectivo claramente en una zona de fragilidad y vulnerabilidad psicosocial que como hemos anotado ya, le puede poner a las puertas de la exclusión social.

“...Sacar dinero de donde sea....si no tienes trabajo ni dinero ¿Qué voy hacer? pasar droga o prostituirme”.

V.7. DIFERENCIAS PSICOSOCIALES ENTRE LAS PERCEPCIONES Y COMPORTAMIENTOS DE LOS TRES COLECTIVOS ESTUDIADOS

EN LOS COLECTIVOS 1 Y 2:



Perciben especialmente el trabajo desde su función instrumental.
Experimentan potentes sensaciones de ansiedad y angustia.
Organizan mecanismos defensivos de tipo autista.
Se encuentran “afiliados” a las éticas y utilidades del trabajo y los estudios.
Pero comienzan a verse desesperados y frustrados.

Perciben la quiebra de los valores en los que se les ha educado en relación al trabajo, el esfuerzo personal y los estudios.



PUEDEN ESTAR O ESTÁN YA, EN ZONAS DE VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL.

⁹ Por ejemplo, Robert K. Merton en Teoría y Estructura Sociales (1949).

“...No hay quien lo aguante por lo mal que te sientes...por no tener trabajo ni nada que hacer...”

EN EL COLECTIVO 3: → y especialmente el subgrupo E)

Se encontrarían alejados de las filias hacia los estudios y el trabajo.

Sin perder a su vez las otras filias de la sociedad actual relacionadas con el ocio y el consumo.

Son personas totalmente dependientes de su familia.

Mientras que las personas jóvenes de los colectivos anteriores tiende a encerrarse en sí mismo. Estas personas jóvenes parecen desplegar una fuerte tendencia interactiva.

Aunque en algún caso aislado puedan defender o exponer tendencias asociales no parece que en general, se les pueda achacar actitudes o comportamientos marginales y mucho menos delictivos.

Construyen con habilidad coartadas y racionalizaciones sobre su postura.

Estas personas no parecen encontrarse ni angustiados ni deprimidos ni frustrados, posiblemente solo incómodos porque la crisis económica actual haría más difícil su acceso al ocio y el consumo.

Se puede decir que su situación se podría definir como de desafiación anómica agravada cuando falta la cobertura familiar.

Una frase que les identifica:

“...Se está bien sin hacer nada...”

LOS ESTADIOS POSMODERNOS DE LA SOCIABILIDAD Y LA INCLUSIÓN/EXCLUSIÓN SOCIAL:



Los espacios de integración o de bienestar social:

Gentes con trabajo y recursos económicos



Los espacios de vulnerabilidad o de fragilidad social:

Gentes sin trabajo, sin recursos económicos y/o sin recursos psicofísicos.



Los espacios de desafiación o de anomia social:

Gentes fuera de algunas hojas de ruta social o políticamente correctas.



La zona cero:

Zonas de exclusión/marginación

SANCIÓN PENAL

V.8. ANÁLISIS Y OBSERVACIONES SOBRE LA PROBLEMÁTICA OBSERVADA

En muchas personas jóvenes con diferentes niveles curriculares que buscan y no encuentran trabajo:



RIESGO DE ENTRAR O SITUARSE EN ZONAS DE VULNERABILIDAD SOCIAL.

Además de riesgos secundarios de caer en la desafiación social.

El subgrupo de personas jóvenes que lo dejaron todo para trabajar y ahora no encuentran sería el colectivo más vulnerable estando aisladas de los grupos de referencia que le pueden servir de colchón económico y emocional:

“...No tenemos futuro...”

“...Irse fuera de España porque aquí no hay trabajo...”

En el colectivo de jóvenes que no estudian, no trabajan y tampoco buscan:



RIESGO DE ESTAR YA SITUÁNDOSE EN ZONAS DE DESAFILIACIÓN SOCIAL.
RIESGO DE ENTRAR EN LOS TERRITORIOS DE LA EXCLUSIÓN Y LA MARGINALIDAD.

Especialmente en ausencia de cobertura familiar:

“...Sacar dinero de donde sea...”

Todo el relato que se desprende de nuestro trabajo de campo es un compendio de historias de vida con umbrales considerables de ansiedad salvo en el grupo de los pocos sujetos que de manera más o menos velada unos, y otros (grupo de Madrid) instalados en el absentismo militante, no manifiestan ningún desasosiego ni mala conciencia.

Por el contrario, en quienes buscan trabajo se llegan a percibir en algunas intervenciones y manifestaciones, sensaciones de angustia, frustración y ansiedad, que estarían apuntando a situaciones depresivas con un cierto grado de severidad.

No se necesitaría recurrir a la lectura del Sennett¹⁰ de la “corrosión del carácter” para darnos cuenta de lo que está suponiendo para parte del colectivo juvenil este coctel explosivo formado por la suma de la actual crisis económica a las devastaciones psicosociales producidas por la desaparición del modelo de seguridades y cohesión social del fordismo, que además en España, llegó tarde y con ciertas fisuras.

Repetimos, con la excepción del colectivo de jóvenes que muestran resistencias al trabajo – a modo de una especie de ergofobia – la mayoría buscan trabajo porque para ellos, aparte de las incomodidades que pueda ocasionar su falta, en el terreno del ocio o del consumo, de alguna forma están percibiendo.

En uno de los grupos se dice:

“...Te miran mal porque no trabajas...pero nosotros queremos trabajar...”

“...Es que te lo ponen muy difícil...”

Las aún no olvidadas funciones éticas y de interacción social del trabajo que lenta y sobresaltadamente se fueron construyendo en Europa y Norteamérica a lo largo de dos siglos para terminar al filo de la mediana de la anterior centuria con la proclama de seguridades y bienestar-consumo del ciclo fordista, que en cierta manera, supondría la culminación del diseño de cohesión social esbozado inicial y despóticamente por el Hobbes de 1651, reconducido por la mala conciencia del liberalismo progresista del siglo XIX y rematado por las socialdemocracias del siglo XX.

Desde estos recorridos el trabajo se constituyó en la condición básica para la sociabilidad de las gentes englobando vida cotidiana, vida económica, social y relacional; envolviendo e involucrando subjetividades y emociones que sin duda, fueron determinantes para la sedimentación de los imaginarios políticamente correctos que la sociología tradicional y otras disciplinas humano/sociales como el derecho o las psicologías, desarrollarían sobre la inclusión o la exclusión y la marginación social.

Los espacios o territorios de integración, vulnerabilidad o exclusión estaban al igual que el modelo social, clara y meridianamente establecidos y diferenciados, permitiendo además, rutas estables y funcionales para el ascenso y la promoción social. de entre ellas, el énfasis en la meritocracia

¹⁰ Richard Sennett (Chicago 1943): *The Corrosion of Character*, New York 1998; Barcelona 2000.

y en la racionalidad selectiva de aptitudes¹¹ emblemático todo ello, por el currículum formativo/educacional habrían ahora desaparecido, siendo sustituidos por un mundo paradójico a pesar del desarrollo científico y tecnológico- instalado en potentes inseguridades que van desde el trabajo hasta las relaciones afectivas, que posible y peligrosamente, estén ya desgarrando la propia condición de ciudadano/a en las gentes.

¿Por qué decimos todo esto?:

- 1) Porque aunque hemos contado con un material de estudio muy discreto, su análisis no solamente nos remodela los objetivos iniciales sino que nos sitúa ante una problemática que por lo menos, no habíamos intuido con nitidez.
- 2) Porque el problema realmente estructural, no es que existan un colectivo más o menos definido de personas jóvenes que no estudian ni trabajan. Aspecto éste que aparte su indudable realidad ha sido "repicado" e incluso "reconstruido aparatosamente" por los medios, sino que existen, unas condiciones sociales que están estragando la cohesión y la vida psicosocial tanto de jóvenes que buscan trabajo como de quienes se sitúan en una especie de absentismo y ergofobia militante, que tenemos que decir serían una minoría como lo refrenda el estudio cuantitativo.
- 3) Esta minoría habría optado por un determinado camino de alejamiento de determinadas querencias sociales que en un primer momento parece que les libera de sufrimientos emocionales (les estabiliza emocionalmente pero no, psicosocialmente) pero que les sitúa en una zona de peligro en la que la desafiliación les puede conducir hacia la exclusión y la marginalidad
- 4) Pero lo grave es, que las personas jóvenes que se han esforzado en estudiar y que buscan desesperadamente trabajo están entrando en zonas de fragilización psicosocial que pueden conducir también a la desafiliación anómica, como hundimiento de parte del conjunto de valores desde los que se habrían socializado.

"Estudiar... ¿Para qué?..."

"Realizar un trabajo precario y sin ninguna seguridad... ¿Para qué?..."

El modelo posfordista o posindustrial de trabajo, basado en la precariedad y la flexibilidad, parece que está ya dando sus frutos:

El modelo posfordista o posindustrial de trabajo, basado en la precariedad y la flexibilidad, parece que está ya dando sus frutos:



- Desanima - corroe anímicamente - anula la autoestima.
- Frustra - instala la inseguridad en tu vida.
- No te permite establecer una hoja de ruta personal, familiar ni social.
- Reduce al máximo tu interacción social y emocional.
- Te coloca en zonas de vulnerabilidad y fragilidad social que pueden llevarte a la desafiliación, a renegar de convicciones aprendidas sobre el trabajo y los estudios.



Perfiles que trasladados a las personas jóvenes que no estudian ni tampoco trabajan, les estaría dando la razón, justificando así sus opciones anómicas.

¹¹ Posible herencia de la protosicología diferencial española pergeñada por Huarte de San Juan en Examen de Ingenios (Baeza 1575).

V.9. DIAGNÓSTICO SOBRE LOS/AS JÓVENES QUE NI ESTUDIAN NI BUSCAN TRABAJO

- A) Aún teniendo en cuenta que es difícil acotar una tipología pura, por los comentarios que exponen parece que su situación estaría cronificada por lo menos en el tramo de edad que va hasta los 25 - 28 años, constituyendo la primera etapa de una hoja de ruta vital y social no excesivamente problemática al contar con el colchón familiar.
- B) Sus inicios parece que se darían con el abandono de los estudios en los niveles de la ESO.
- C) Un cierto número manifiestan que en algún momento trabajaron pero que luego lo dejaron.
- D) No se observa mala conciencia ni aparentes signos de ansiedad de manera generalizada.
- E) Habría una acomodación a la vida cotidiana y al consumo que se acerca más a la picaresca que a comportamientos delictivos. Instalados en el “todo gratis” y en la cultura del “colarse”.
“...Siempre te puedes colar en el metro o en el autobús...”
“... Siempre se pueden hacer cosas gratis...”
“...Se puede salir de copas gratis...”
“...Para Internet se puede usar la wifi...”

En este caso puede que nos encontremos ante una reproducción del “pobre válido” o del pícaro del siglo de oro con todas sus consecuencias. Las coberturas monetarias del estilo de los “salarios de inserción” derivadas de la familia y de algunas instituciones, así como los modelos formativos pueden ser un estímulo para su cronicidad, además del ya excesivo proteccionismo familiar.

Los resultados serían una acomodación acrítica a la vida social sin aparentes contradicciones en su vida emocional, que no les sitúa necesariamente en las zonas de marginación y exclusión social.

El nicho sociológico en el que se ha instalado este grupo de personas jóvenes lo hemos conceptualizado como DESAFILIACIÓN ANÓMICA.

Todo ello dando a entender que sus recorridos de socialización no han desechado el conjunto general de “filias” o valores de nuestra sociedad sino (aunque sean basales) solamente los relativos al trabajo y al esfuerzo personal, descolgándose o desenfilándose del modelo global, que por otra parte, estaría en crisis.

Lo grave del asunto es que nuestro modelo de sociedad postfordista, con su institucionalización de la flexibilidad socioeconómica y ética, pueda utilizar de manera productiva esta figura comportamental haciéndola funcional al sistema, como lo fuera el pobre válido de la baja edad media hasta que se impuso - nunca plenamente - la racionalidad sobre el trabajo, de la primera modernidad española (con la obra de Vives o Pérez de Herrera).¹²

De manera que este colectivo de personas jóvenes supuesta y apresuradamente catalogadas, aunque se les pueda considerar desafiadas del trabajo y los estudios como esfuerzo, no estarían desafiadas de la columna vertebral de la ética posindustrial basada en una especial cultura del ocio y del consumo.

En la sociedad industrial quien no trabajaba y quien no poseía capital se moría de hambre. La cohesión social y la sociabilidad se realizaban mediante el trabajo.

En la actual sociedad postfordista del primer mundo, la cohesión social y la sociabilidad se realizan mediante el consumo y el ocio.

De esta forma las coberturas sociales institucionales, y el mayor fondo de reserva familiar, harían posible la existencia material de este grupo de personas jóvenes.

Pero inevitablemente, aunque aún se observan algunos posos de los valores tradicionalmente inscritos en el trabajo y la escuela como catalizantes de la sociabilidad, parece que solamente las pulsiones de ocio y consumo pueden tener la intensidad motivacional suficiente para que estos colectivos de jóvenes superen su estado de ergofobia militante...

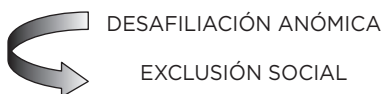
¹² Luís Vives: De subventionem pauperum (1525).

Miguel de Giginta: Remedio de pobres (1579).

Cristóbal Pérez de Herrera: Discurso del amparo de los pobres y reducción de los fingidos (1598).

V.10. ALGUNAS CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS EN PROFUNDIDAD

- 1) El modelo de trabajo en la sociedad actual estaría ocasionando potentes frustraciones desde las cuales habría que entender las percepciones y la situación de los diversos colectivos de personas jóvenes sin trabajo.
- 2) Estas percepciones no formarían un sistema cerrado, porque se diferencian claramente si se trata de jóvenes que quieren trabajar y buscan trabajo habiendo completado diferentes rutas formativas, y de personas jóvenes que no estudian y que no trabajan ni buscan trabajo.
- 3) El sistema de percepciones del grupo de personas jóvenes que quieren trabajar y buscan trabajo estaría experimentando una gran carga de ansiedad y frustración, corroyendo potentemente su carácter y sus relaciones sociales, proporcionándoles autismo relacional, acomplejando, desilusionando y encerrándoles en sí mismas con pérdida de confianza en los valores tradicionales del trabajo, el esfuerzo y la escuela. Obviamente situándolas en posibles zonas de vulnerabilidad psicosocial.
- 4) No constituyen una categoría sociológica o existencial claramente definible, y no existiendo además una tipología pura del grupo de personas jóvenes que no trabajan ni buscan trabajo, éstas parecen no experimentar ninguna situación de ansiedad o frustración. Mientras dura la cobertura familiar son individuos cómodos con su estatus, salvo en las restricciones monetarias para el ocio y el consumo, que habrían dejado sus estudios colgados en fases tempranas. Más que personas desintegradas o posicionadas en zonas de exclusión social son en general individuos integrados (especialmente en los valores del consumo) que únicamente siguen una hoja de ruta desafiada de determinados valores sociales, como el trabajo, los estudios o el esfuerzo.
- 5) Estas personas jóvenes que no estudian, no trabajan y ni quieren estudiar ni trabajar, se encontrarían en una zona fronteriza de gran vulnerabilidad, situable entre el binomio:



- 6) Estas personas jóvenes que no estudian ni trabajan aún estando relativamente cómodos, necesitan justificar su situación con racionalizaciones del tipo:
“No vale la pena esforzarse pues no hay trabajo para nadie”
“El trabajo que te ofrecen es trabajo basura”
“Los estudios no sirven para nada “
- 7) Su situación y trayectoria (como ya hemos indicado anteriormente) parece estar cronificada y obedecer a una hoja de ruta estable mientras se mantenga el apoyo económico familiar. Hoja de ruta de desafiación anómica cercana a la antigua picaresca y que les puede conducir a zonas de exclusión y marginalidad. Muchas estrategias de cobertura social con un proteccionismo mal entendido pueden reforzar la cronificación y relativa estabilidad de su hoja de ruta.
- 8) Los grandes riesgos que observamos:
 - a) El grupo de personas jóvenes que quieren trabajar y han estudiado, que hasta ahora permanecían en zonas de integración, se pueden ver abocados al fracaso y entrar en zonas de vulnerabilidad y fragilidad psicosocial.
De estas personas jóvenes, los más vulnerables serían las que dejaron los estudios para ponerse a trabajar y ahora no encuentran trabajo.
Todas ellas perdiendo ilusiones, la confianza en los valores de la sociedad y mirando el futuro con miedo e inseguridad.
 - b) El grupo de personas jóvenes que no quieren estudiar ni trabajar pueden encontrarse al borde de la exclusión social, especialmente cuando les faltan las coberturas familiares. Sus percepciones sobre determinados valores sociales, su desafiación, su apatía y falta de disponibilidad para el esfuerzo y el trabajo, estarían apuntando a un fracaso de la escuela como dispositivo instrumental y socializador.

VI

Análisis de contenido: identificación de los discursos del colectivo “ni-ni”

VI.1. La Red de análisis. El discurso global del colectivo

En las más de 14 horas dedicadas a hablar de la experiencia de personas jóvenes que podríamos clasificar en el grupo de los que no están cursando estudios reglados ni tienen trabajo remunerado, han tenido ocasión de hablar, largo y tendido, de las cuestiones que más les preocupan. Las personas jóvenes han comentado su situación actual, su proyección social, la opinión que les merece la formación, sus experiencias en la búsqueda de trabajo, en qué grado lo perciben útil, las necesidades actuales que tienen, los sentimientos personales, sus relaciones en el hogar, con sus padres y/o parejas, con sus amistades y las reacciones que les parecen más apropiadas dada su situación actual.

A pesar de la variedad de temas y conversaciones suscitadas, el análisis de contenido ha permitido resumir, de forma sistemática, toda la variedad de significado semántico en 35 contenidos básicos, agrupados en ocho grandes temas.

El análisis de este material ha permitido desentrañar las diferentes formas de percibir y enfrentarse a la situación.

El documento se estructura en dos apartados. En el primero presentamos el conjunto de categorías de contenido que han aparecido en los debates, tanto los temas generales como los desarrollos específicos que han ido apareciendo. Una vez se ha identificado todo el contenido, la segunda parte del análisis se ha destinado a detectar la forma en que se organizan hasta formar discursos diferentes.

Mediante este doble movimiento, general y específico, no sólo obtenemos el cuadro general interpretativo de este colectivo, sino las diferentes formas de entender, sentir y enfrentarse a su difícil situación.

VI.2. Los temas generales

Antes de presentar los ocho temas generales que se han suscitado en los grupos, conviene que hagamos una mínima referencia al tipo de técnicas cualitativas empleadas y el tipo de conocimiento que podemos esperar.

El material producido en los grupos de discusión ha sido tratado mediante análisis de contenido temático. Sucintamente diremos que esta técnica trabaja el nivel semántico de las declaraciones y su propósito es llevar todo el significado de los textos a un resumen o meta-texto (red de categorías) que dé cuenta del mismo, con una pérdida mínima de significado.

Mediante este procedimiento sabemos qué han dicho y cuántas veces lo han dicho. Tanto la aparición de los contenidos como su frecuencia son indicios importantes de análisis porque indican el grado en que las percepciones son reconocidas y apoyadas o rechazadas por el grupo. La red de categorías de contenido se organiza en dos niveles:

- El nivel temático, los grandes temas que se suscitan.
- El nivel de la especificación temática, que contiene los significados y desarrollos concretos dentro de cada tema.

De todos los significados de las conversaciones en los grupos, la red de categorías sólo representa al 93,1%, el resto se ha eliminado por demasiado específico o no relevante para el análisis¹³.

El gráfico nº 13 presentamos los ocho temas abordados y su frecuencia de aparición.

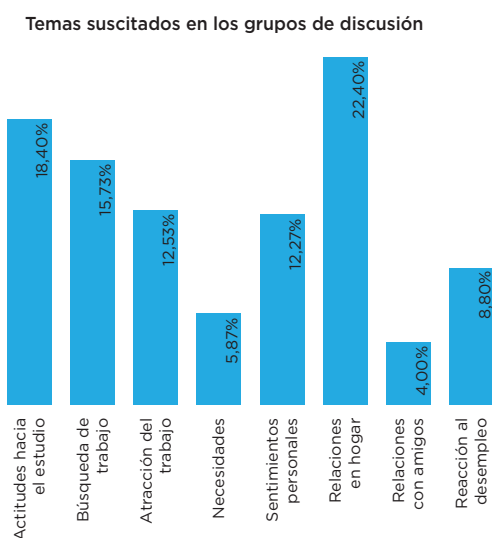


Gráfico 13.

Frecuencia de aparición de los temas principales en los grupos de discusión.

Atendiendo al criterio frecuencia, la mayor parte del debate se ha dedicado a compartir los problemas y actitudes que se perciben en el hogar, con sus parejas o/y familiares.

Los otros tres temas que han ocupado la mayor parte de los discursos están relacionados con sus opiniones sobre el estudio y el trabajo, considerando el grado en que resultan más o menos estratégicos, según el grupo de personas jóvenes, para la proyección social de la persona.

Los temas de los que no se habla tanto suelen ser los más expresivos y se refieren a las necesidades y sentimientos personales, a las relaciones con los/as amigos/as o a las adaptaciones o reacciones de la persona joven a la situación de desempleo.

En los apartados siguientes examinamos los desarrollos detallados de cada tema. Se trata de la presentación del discurso colectivo de los cuatro grupos de discusión. Debemos tomar esta parte como la definición de situación del colectivo en su conjunto, con sus visiones compartidas y antagónicas. Sólo en el capítulo segundo trataremos de identificar los discursos diferenciados que están emergiendo de las conversaciones.

¹³ Índice de exhaustividad de la Red = 0,931. Total de segmentos del texto a codificar, 403. De ellos, sólo 28 han quedado sin codificar, el resto, 275, se han codificado en alguna de las 35 categorías de contenido de la Red. Véase el apartado "nota metodológica".

VI.3. Actitudes hacia el estudio

En las referencias al estudio, predomina la opinión negativa. La mayoría del colectivo ha expresado una actitud contraria al estudio, tanto en el plano cognitivo “no es útil” para encontrar trabajo, como afectivo, “no gusta, es cansado o aburrido”.

Hay una conciencia clara de que la persona joven, cuando “deja los estudios”, le va a resultar “difícil volver a ellos”. Es un cambio sin retorno. Se dejaron los estudios para poder trabajar, para tener más tiempo libre para estar con los amigos y “ganarse unas pelotas”, pero al final les queda la idea de que recuperarlo va a ser difícil.

Otros comentarios mantienen una opinión más favorable cuando perciben los estudios como un medio útil para conseguir trabajo o para sentirse útil en la vida. Sin embargo, aparecen declaraciones que lo consideran un obstáculo para algunas personas porque “resulta caro”. Se trata de una barrera adicional “no estudia por falta de dinero” que refuerza la idea de la dificultad formativa.

Tabla 13.

Actitudes hacia el estudio.

Actitudes hacia Estudio	18,4%
El estudio <i>no gusta, aburre, es cansado, no le da la gana</i>	3,2%
El estudio <i>no es útil</i> (a veces obstáculo, los títulos no valen, no sirve de nada, no hay puestos para ellos)	4,5%
El estudio <i>es útil</i> (para trabajar, saber, sentirse útil)	4,8%
No estudia por <i>falta de dinero</i> (es muy cara)	2,7%
Dejas de estudiar <i>ya no vuelves</i> (no quieres, te cuesta)	1,1%
Deja de estudiar <i>para trabajar y tener más tiempo libre</i>	2,1%

Trata pues de discursos proveniente de un colectivo con nivel de estudios bajos y con conciencia de una sensación de inferioridad frente a otras personas jóvenes mejor formadas que este colectivo.

VI.4. Percepción del Trabajo: Búsqueda y atracción

Cuando hablan del trabajo se focalizan en dos cuestiones: La búsqueda de trabajo y la atracción del trabajo.

La mayoría ha tomado la decisión de dejar de estudiar porque no es lo suyo y han apostado por el trabajo, pero esa salida resulta ahora prácticamente imposible. La mayoría de los comentarios repiten la misma frustración, “buscas, pero no encuentras”, con el 8,8% de observaciones. No encuentran porque saben que están en inferioridad de condiciones. Según ellos/as, las empresas prefieren gente con “más preparación y con más experiencia”.

Se aportan razones que explican la dificultad de encontrarlo. La falta de formación o preparación y la competencia de personas que, como el colectivo inmigrante, “aceptan las condiciones que sea” son barreras que obstaculizan su acceso. Una vía razonable para superar estos obstáculos son los contactos personales con gente bien posicionada, que te puede ayudar a conseguirlo.

La frustración de la búsqueda se combina con una meta deseada, El “trabajo da dinero”, “independencia y la posibilidad de llevar una vida social plena”. Pero también aparecen comentarios que reflejan el temor a un periodo largo de desempleo. Cuanto más “tiempo desempleado, peor” porque aumentan las dificultades de acceder a un puesto de trabajo.

Tabla 14.

Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con el Trabajo.

Búsqueda de trabajo	15,7%
Dificultad de encontrar trabajo: <i>Falta de formación, experiencia</i>	5,1%
Dificultad de encontrar trabajo: <i>Necesitas contactos dentro, amigos, enchufe</i>	0,8%
Dificultad de encontrar trabajo: <i>Los inmigrantes</i>	0,8%
<i>Buscas y no encuentras trabajo (no quieren jóvenes, es difícil)</i>	8,8%
No busca trabajo. <i>Desea tareas de casa</i>	0,3%
Atracción del trabajo	12,5%
El <i>trabajo te da dinero</i> (deseo más dinero, para relacionarse, independencia caprichos, sin dinero no haces nada)	4,3%
Cuanto <i>más tiempo</i> desempleado, <i>peor</i> (más difícil, más te preocupas)	0,5%
<i>Deseo de trabajar</i> (lo que venga, coges lo que sea, te buscas la vida)	4,3%
La <i>oferta</i> actual <i>no es atractiva</i> (pagan una miseria, explotan, se aprovechan, te quitan las ganas, no compensa)	3,5%

Ante la búsqueda frustrada de empleo se suscitan dos cuestiones:

- La mayoría opta por aprovechar todas las oportunidades de trabajo a su alcance, “coges lo que sea”. En la mayoría de las ocasiones apuntan a trabajo no necesariamente formales como “ayuda a familiares en sus trabajos”, “chapucillas”, trabajos de tipo discontinuo y sin remuneración formal.
- Otra línea argumental reacciona reduciendo su capacidad de atracción. La frustración ante la búsqueda tiende a desvalorizar el puesto de trabajo ofertado. La “oferta no es atractiva”, pagan una miseria, se aprovechan, te quitan las ganas de trabajar o al final no compensa lo que ganas con el desembolso en viajes y/o tiempo.

VI.5. Las necesidades y la identidad personal

Aunque el tema se despliega en tres comentarios, las necesidades son dos y se reducen a una: Las personas jóvenes “necesitan dinero”. Las declaraciones sobre la demanda de un “trabajo estable” son mínimas evidentemente porque las circunstancias no son propicias.

Para mantener su proyecto de vida actual, el/la joven necesita más dinero, “no llegan a fin de mes”, “sin dinero no pueden salir”, “no puede estar a la altura de sus amigos/as con trabajo”. Comentan que necesitan formación, pero no en plan educativo sino formación para conseguir el trabajo. Según ellos y ellas, las plazas fértiles, las que realmente producen trabajo “están saturadas”, están muy solicitadas.

Se trata de una demanda formativa que se pretende con efecto inmediato de contrato y que no suene a estudio ni a instrucción. Aspiran a una formación práctica que les faculte directamente no al puesto sino al salario subsecuente.

Las expectativas asociadas a esa necesidad y demanda son más bien negativas. La mayoría de comentarios expresan un “miedo al futuro”, temor de estar parado mucho tiempo, o de “desorientación”, no se sabe muy bien lo que hacer.

Ante la situación de una demanda no atendida, aparecen dos tipos de sentimientos que reflejan sendos tipos diferentes de reacción:

- El sentimiento de “frustración o fracaso personal” ante la imposibilidad de desarrollar un proyecto personal. Como después veremos este sentimiento aparece muy asociado al de “visión de éxito” personal a largo plazo.
- El sentimiento de evasión de responsabilidad. La “culpa” de su situación en la vida “la tienen sus padres”, que les han dejado hacer lo que querían, que siempre se salen con la suya y que ahora no se sienten preparados para afrontar una situación difícil.

Como después veremos en el capítulo segundo, ambos sentimientos aparecen disociados, confirmando la polaridad de discursos independientes.

Tabla 15.

Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con las necesidades y la identidad.

Necesidades	5,9%
<i>Más dinero</i> (ganen lo que ganen no llegan a fin de mes, sin dinero no hacen nada, que bajen precios)	2,4%
<i>Más formación</i> (más cursos, más plazas, desea estudiar, sacar una oposición, están saturados)	3,2%
<i>Trabajo estable</i> (trabajo con estabilidad para comprarse una casa, un coche)	0,3%
Sentimientos personales	12,3%
Visión a largo plazo <i>éxito personal</i> (trabajo estable, independencia, casa, familia)	2,4%
<i>Fracaso personal, frustración</i>	2,1%
<i>Culpa de los padres</i> (les han dejado hacer lo que les daba la gana, te sales con la tuya, ahora se tienen que valer por si mismos, no los han preparado, informado)	2,7%
<i>Miedo ante futuro</i> (temor de estar parado, sentimiento de desamparo, muy mal en España)	4,0%
<i>Desorientación</i> (falta de información para tomar decisiones, qué voy a hacer)	1,1%

VI.6. Las relaciones en el hogar

Se trata del tema que ha suscitado más comentarios entre el grupo de participantes y por tanto la realidad más compartida por los grupos. El hogar es el medio donde se vivencia la falta de actividad.

Los comentarios más generalizados expresan falta de motivación. Prácticamente la mitad de los comentarios de su situación en el hogar están referidos a sensación de “aburrimiento o de indolencia”. Expresiones como: “me aburro”, “no hago nada”, “me levanto tarde”, “no hay pautas”, “la rutina de todos los días (de no hacer nada)”, “tengo demasiado tiempo libre”, son muy comunes entre los participantes.

Otra referencia mayoritaria en el hogar es “el estado conflictivo”. Un volumen importante de comentarios apuntan a tensiones familiares, con los padres y madres, con la pareja, mayor irascibilidad. El hogar se vuelve el campo donde se siente la presión por la inactividad.

Las personas jóvenes son conscientes de que los padres y madres se muestran “preocupados/as” por sus hijos/as porque no progresan, porque no dan los pasos adelante que dieron ellos frente a sus padres y madres. Es como si en esta generación se hubiera roto la tendencia de progreso personal.

Tabla 16.

Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con el hogar.

El Hogar	22,4%
<i>Nos perciben sin iniciativa</i> (tenemos morro, suerte, no queremos, somos vagos)	1,9%
<i>Están preocupados</i> (padres frustrados porque no progresan)	1,1%
Sensación de <i>aburrimiento /indolencia</i> (me aburro, veo la tele, sin hacer nada, la rutina, apatía, no hay pautas, demasiado tiempo libre)	9,1%
<i>Estado conflictivo</i> (presión hacia la emancipación, más tensión, irascibilidad, no me dejan salir, más irritables)	4,8%
<i>Autopercepción de pedigüeño</i> (vergüenza por pedir dinero, no quiere pedir, pero tiene que hacerlo)	2,9%
<i>Quieren independizarse</i> (quieren irse de casa aunque estén bien)	0,5%
Se está <i>bien si asumes tareas</i> (de casa, cuidado de familiares, recados)	2,1%

La falta de motivación y el estado conflictivo se conjugan con identidades reflejadas, como la sensación de ser percibido como “un/a pedigüeño/a” que siempre está pidiendo dinero, que no quiere, pero tiene que hacerlo, o como personas indolentes, sin voluntad, “sin iniciativa” porque están muy cómodos como están sin hacer nada, porque son unos/as “vagos/as”.

Además de estas sensaciones también aparecen proyectos de vida diferentes como aprovechar la situación de desempleo para ayudar a la familia, para “asumir las tareas”, recados, cuidado de familiares y el deseo de “independizarse”, de romper lo antes posible con esta situación.

VI.7. Las relaciones con su grupo de pares y reacciones ante el desempleo

La falta de actividad genera, en este colectivo, problemas con los grupos de iguales. Estas personas jóvenes no pueden compartir su tiempo libre con las personas de su grupo de pares que trabajan, no pueden quedar y cuando quedan, tampoco tienen dinero para sostener su ritmo.

Tabla 17.

Frecuencia de aparición de las especificaciones temáticas en relación con los/as amigos/as y las reacciones ante el empleo.

Con los amigos	4,0%
<i>Estigma de parado</i> (otro que está en el paro)	1,1%
Segregación del grupo de amigos (difícil quedar, no entienden que no sigas su ritmo, no puedes llevar la misma vida)	2,9%
Reacción al desempleo	8,8%
<i>Expectativa de formación</i> (salen cursos gratis, talleres)	1,3%
<i>Parasitismo social</i> (te cueles en el metro, tienes copas gratis, ves que roban)	4,8%
Te comunicas más por la <i>red por el móvil</i> (más tiempo en internet, chateas, más móvil)	2,7%

Se sienten estigmatizados por sus amistades con trabajo “otro que está en el paro” y en cierto modo segregados del espacio social entre sus iguales, donde la diversión está asociada al consumo y, por tanto, a la disponibilidad de dinero.

VI.8. Los discursos del colectivo

Hasta ahora hemos examinado el discurso tal y como ha ido apareciendo en los ocho grupos de discusión. Su lectura podría dar la sensación de que se trata de un discurso único global y coherente, donde los sentimientos y situaciones de confunden en un diálogo de consenso.

Obviamente, cuando la gente habla dentro de un grupo, tiende a buscar el consenso y comenta aquellos aspectos que, desde su perspectiva, tienen sentido en el diálogo general. La cantidad de veces que intervienen y los comentarios que realizan van evidenciando la presencia de discursos diferentes por debajo de la sensación de consenso.

Para acceder a ese nivel, se precisa de una técnica capaz de identificar espacios semánticos que subyacen en el texto. Pensamos que la técnica del escalamiento multidimensional resulta idónea para realizar esta operación.

El escalamiento multidimensional representa gráficamente las distancias entre objetos, en nuestro caso temas, en un espacio dimensional. De esta forma podemos visualizar haces de declaraciones que están más asociadas formando un discurso y el grado en que están disociadas de otros discursos¹⁴.

Para determinar la validez del mapa obtenido se utilizan dos medidas La medida de Stress¹⁵ y el índice de bondad del ajuste¹⁶.

- Stress = 0,11
- Bondad del ajuste = 0,89

Desafortunadamente, el análisis ha requerido tres dimensiones, lo que vuelve difícil la visualización de los haces de temas que forman los discursos en un espacio tridimensional.

Para detectar mejor los grupos de categorías asociadas, se ha aplicado un análisis de conglomerados a partir de las coordenadas en el espacio tridimensional. Este análisis tiene una propiedad muy conveniente para nuestro estudio. Genera grupos de objetos minimizando la varianza intra-grupo, es decir reteniendo las categorías con puntuaciones muy similares, y a la vez que maximizando la varianza inter-grupos, separándolas de las más disimilares. De los posibles métodos para formación conglomerados, se ha seleccionado el método Ward por su capacidad para minimizar la varianza dentro de cada grupo (forzar la proximidad entre las categorías).

En función de la posición en las tres dimensiones se puede establecer las distancias entre las categorías de tal forma que podemos localizar los contenidos muy próximos entre sí (están muy asociados, cada vez que uno aparece, aparecen los demás) y los que están muy alejados (cuando se suscitan unos, no se suscitan los otros). De esta forma detectamos los espacios ideológicos o cadenas de razonamiento que dan origen a los discursos.

Para una mejor comprensión de la estrategia analítica se recomienda la lectura de la nota metodológica, sin embargo no es necesaria para seguir la línea argumental de los resultados.

14 Lógicamente, cuando en el grupo se aborda un tema atractivo, encuentra eco en los participantes y lo refrendan, dando lugar a un número de ocurrencias mayor. De la misma forma si despierta críticas, se le oponen otros temas dando lugar a otras frecuencias. Por tanto, la frecuencia de aparición de las categorías de la red es un indicador privilegiado de los espacios ideológicos.

15 Los valores aceptables están entre “0” y “0,2”.

16 Significa que las disparidades son capaces de reproducir correctamente el 89% de las distancias reales entre las especificaciones temáticas. Para una mejor valoración del ajuste del modelo, véase el apartado “Nota Metodológica”.

Los ejes que reproducen la posición relativa de todas las categorías en orden a determinar su proximidad o alejamiento, son tres:

Posicionamiento de los Discursos en el espacio tridimensional

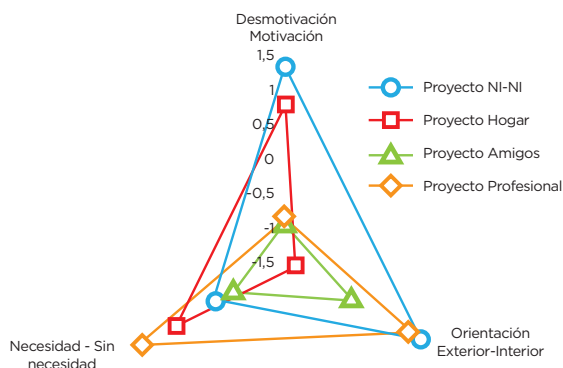


Gráfico 14.
Posicionamiento de los discursos en el espacio tridimensional.

- Primero, el eje “desmotivación - motivación”. Los valores altos en dicho eje representan desinterés por el trabajo o el estudio; los bajos o negativos reflejarían buena motivación.
- La segunda dimensión, “orientación exterior - interior” parece más relacionada con el foco de interés de la persona. Sus polos serían valores altos, orientación hacia la sociedad, amigos/as o trabajo, y los bajos estarían orientados hacia el hogar.
- Por último, la tercera dimensión expresa el grado de necesidad del sujeto. Los valores altos indican una demanda de trabajo o dinero, mientras que los negativos expresarían ausencia de demanda.

El análisis ha identificado cuatro discursos. Cada uno muestra la representación de un proyecto personal:

- El discurso “proyecto ni-ni” (proyecto claro de no estudiar, ni trabajar)
- El discurso “proyecto hogar” (proyecto de acomodarse en el hogar)
- El discurso “proyecto amigos” (proyecto de salir con los amigos)
- El discurso “proyecto profesional” (proyecto de salida profesional)

Las categorías que dan origen a los discursos son las siguientes:

Tabla 18.

Categorías de la red correspondientes a los discursos en los grupos de discusión.

E_Aburre	E_Útil	BT_formación	BT_inmigrante
E_No_útil	E_Dinero	BT_Desea	BT_No_encuentra
BT_Contactos	E_no_vuelve	AT_Da_dinero	AT_desea
AT_No_atractivo	E_tareas	AT_dura_peor	NEC_dinero
ID_Culpa_padres	NEC_Trabajo	ID_Fracaso	NEC_Formación
ID_Desorienta	C_Asume_tarea	C_sin_iniciativa	ID_éxito
C_preocupa_padres		C_pedigüño	ID_miedo
C_aburre		A_parado	C_Independencia
C_Conflicto		A_Segregación	
REAC_Parásito_social		REAC_Formación	
		REAC_Internet_movil	
10 categorías	6 categorías	11 categorías	8 categorías

Las 35 categorías de la red correspondientes a los discursos en los grupos de discusión

La posición de los discursos puede ser determinada en función de los tres ejes. Bajo las coordenadas del gráfico nº2, el discurso del “proyecto ni-ni” se caracterizaría por una fuerte desmotivación, un interés exterior al hogar y pocas necesidades de formación o trabajo. El discurso “proyecto hogar” estaría caracterizado por una fuerte orientación hacia el hogar, sin motivación para el estudio o trabajo, pero con necesidad de dinero. El tercer discurso presenta puntuaciones moderadas en las tres dimensiones, indicando que el “proyecto amigos/as” discrimina poco en dichas dimensiones. El cuarto discurso, “proyecto profesional”, estaría caracterizado por su orientación exterior y por su necesidad de dinero y estudios, combinada con una motivación alta para conseguirlos.

En el apartado siguiente examinamos en detalle el contenido semántico de cada discurso. Los discursos deben ser entendidos como bloques de creencias, sentimientos y conductas, compartidos por grupos de personas jóvenes, y que aparecen enlazados entre sí formando un discurso, desde su perspectiva, coherente. Son formas comunes de definir su situación personal y las acciones más adecuadas.

Los discursos no deberían ser entendidos como patrones culturales porque su campo es muy específico y no incluyen otros aspectos como los normativos o los de identidad, pero tiene un carácter próximo porque nos permiten entender las actitudes y conductas que ellos consideran apropiadas en este campo.

VI.9. Discurso del Proyecto “ni-ni”

Los contenidos característicos de esta forma de pensar apuntan un rechazo pleno de los medios legítimos de integración social, como son el estudio y el trabajo. También apuntan, en un segundo plano (que se analizará posteriormente) hacia un soslayo de los proyectos re- integradores familiares (no exento de crítica y culpa) y de los y las amigas (fuentes de legitimación de su situación

Tabla 19.

Contenidos del discurso proyecto “ni-ni”.

1. Proyecto “ni-ni”
El estudio <i>no gusta, aburre, es cansado, no le da la gana</i>
El estudio <i>no es útil</i> (a veces obstáculo, los títulos no valen, no sirve de nada, no hay puestos para ellos)
Dificultad de encontrar trabajo: <i>Necesitas contactos</i> dentro, amigos, enchufe
La oferta actual de <i>empleo no es atractiva</i> (pagan una miseria, explotan, se aprovechan, te quitan las ganas, no compensa)
<i>La culpa es de los padres</i> (les han dejado hacer lo que les daba la gana, te sales con la tuya, ahora se tienen que valer por si mismos, no los han preparado, informado)
Sensación de <i>desorientación</i> (falta de información para tomar decisiones, qué voy a hacer)
Los <i>padres están preocupados</i> (padres frustrados porque no progresan)
Sensación de <i>aburrimiento, de indolencia</i> (me aburro, veo la tele, sin hacer nada, la rutina, apatía, no hay pautas, demasiado tiempo libre)
<i>Estado conflictivo en el hogar</i> (presión hacia la emancipación, más tensión, irascibilidad, no me dejan salir, más irritables)
<i>Parasitismo social</i> (te cueles en el metro, tienes copas gratis, ves que roban)
10 temas de 35

en muchos casos) .Las personas jóvenes participantes en los grupos,que comparten este discurso “ni-ni”, expresan dos ideas claras:

- Rechazo visceral del estudio. No estudian porque no es lo suyo, “no quieren, se aburren, no les gusta o simplemente, no les dala gana”. El sentimiento de rechazo aparece muy asociado a la creencia en la inutilidad del estudio, “no sirve de nada, los títulos no valen, se matan por estudiar y luego no hay puestos para ellos”. Se trata de un sentimiento racionalizado, lo que indica la presencia de una actitud negativa que va a reducir las posibilidades de acceso, inmediato o futuro, a la formación.
- Rechazo fatalista del empleo. La oferta actual no sólo resulta poco atractiva “pagan una miseria, no compensa el esfuerzo, te quita las ganas” sino que es percibida como nociva para la persona joven “te explotan, se aprovechan”. Además cualquier intento por acceder a una condición tan desaconsejable es baldío porque “no vas a encontrar trabajo, necesitas contactos o amistades que te lo puedan facilitar”. También aquí encontramos ambos componentes de la actitud, sentimiento de rechazo y justificación que reflejan la intención de no buscar empleo.

Los efectos de estas actitudes se hacen sentir en el hogar, en el pasado y en el presente. Este discurso aglutina una gran cantidad de categorías referidas al hogar. Las personas jóvenes dentro de estas coordenadas han hablado mucho sobre su casa.

Su situación en el hogar está caracterizada por dos estados:

- Un estado de aburrimiento e indolencia y falta de voluntad. En casa “se aburren, están sin hacer nada, no tienen ganas, apáticos, demasiado tiempo libre para pensar”. No muestran intención de hacer algo. La falta de voluntad viene evidenciada por cierta sensación de desorientación. “No saben lo que van a hacer”.
- Un estado de conflicto permanente con padres, madres y/o parejas. Siempre “hay tensión, están irritables”, sienten que se les “presiona para la emancipación”, les controlan recursos como “no dejarles salir”,...).

Son conscientes de que sus padres, madres, y/o parejas se muestran preocupados/as por su inactividad, sin embargo ese sentimiento no es suficiente para sacarles de su estado porque han desarrollado una estrategia cognitiva evasiva: “La culpa de su situación es de los padres” porque “siempre les dejan salirse con la suya”, “no los han preparado y ahora les vienen con exigencias”.

Tal vez el aspecto más preocupante de este proyecto personal es que están empezando a racionalizar su situación en una filosofía de vida que podría denominarse “free rider” o aprovechamiento máximo de todas las interacciones sociales en juego¹⁷. Desde esta perceptiva, conductas como “colarse” en el metro, en conciertos, en salas de fiesta es apropiada, incluso se llega a justificar “robos” en grandes superficies.

Ellos/as no se sienten responsables y si no disponen de recursos, la actitud más razonable es hacerse con ellos/as directamente.

Aunque al hablar del colectivo puramente “ni-ni”, hablamos de la parte residual del colectivo de personas jóvenes que no estudian y no trabajan en un momento dado, pero que mayoritariamente expresa proyectos de futuro inmediato, las consecuencias tanto personales como sociales de este proyecto del grupo residual puramente “ni-ni” no dejan de ser preocupantes; pues favorece la emergencia de una pequeña cohorte poblacional sin recursos, conflictiva en el hogar y en el exterior, con poco deseo y pocas posibilidades de integración social¹⁸.

17 Se entiende por free rider una persona que recibe un beneficio por utilizar un bien o un servicio pero evita pagar por él. De ahí que los ingleses le denominen también “viajero sin billete”.

18 No se trata de delincuentes. No han desarrollado una identidad, ni muestran pertenencia a grupos delincuentes, ni se forman para dar golpes, ni asumen las consecuencias penales de sus actos. Simplemente se trata de jóvenes sin proyecto de vida más allá de su situación actual, que se creen con derecho a mantener su situación de dependencia y aprovecharse de los demás.

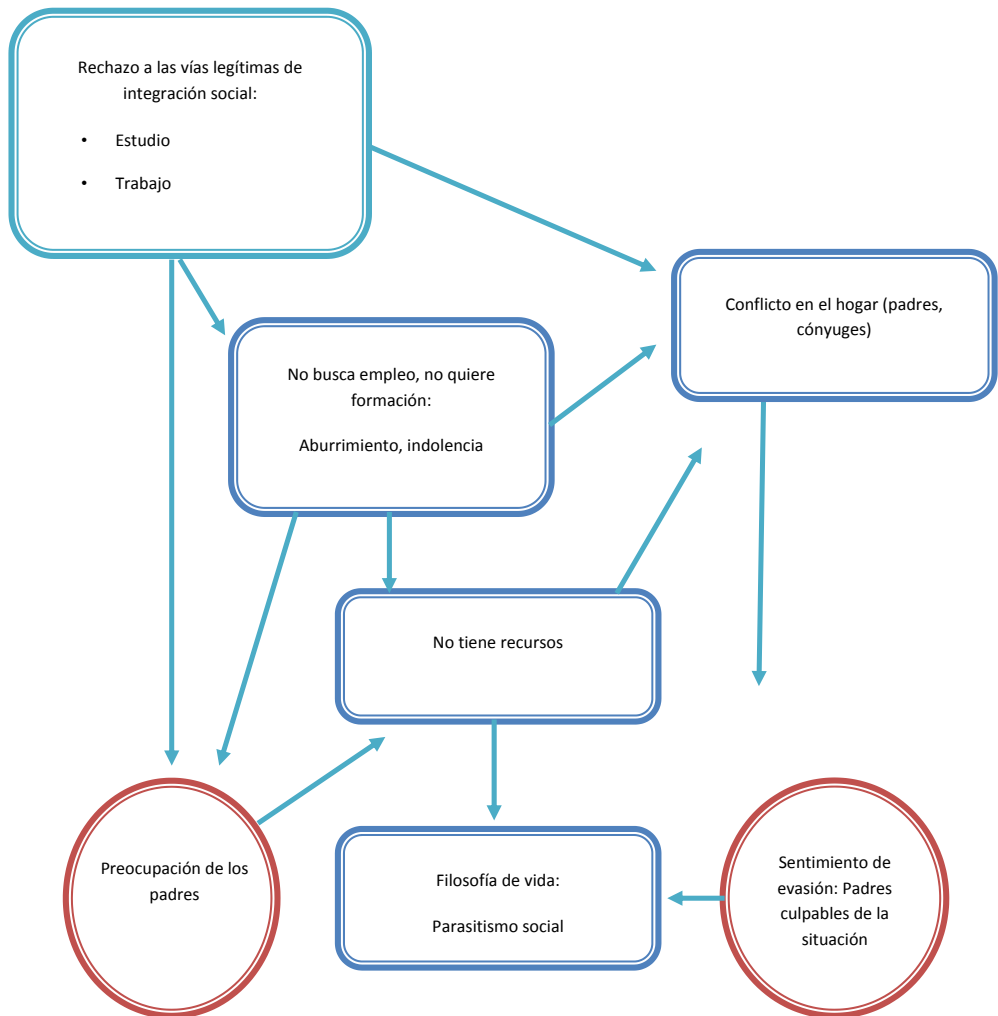


Gráfico 15.
Esquema del discurso “Proyecto ni-ni”.

VI.10. Discurso del Proyecto “Hogar”

Otro bloque de contenidos refleja un proyecto de hogar. Se trata de personas jóvenes que, ante la situación de desempleo, se han acomodado al hogar (incluso algunas que han formado el propio con su pareja o también con algún hijo/a).

Las actitudes hacia el estudio y hacia el trabajo no son positivas, pero son muy diferentes de las del discurso anterior:

- No se observa un rechazo visceral hacia el estudio, de hecho lo perciben “útil” para trabajar, para sentirse útil en la vida, pero tienen el convencimiento de que el estudio no es para ellos/as. Es más bien la sensación de que no están capacitados/as. Repiten la idea de que cuando “dejas de estudiar, ya no puedes volver”. Dejas de estudiar porque te has puesto a trabajar y así tienes dinero y más tiempo libre para tus cosas. El estudio no forma parte de su proyecto de vida. De hecho se reconoce que no estudian por “falta de dinero”, de recursos, pero nada dicen de la posibilidad, o deseos, de realizar cursos gratuitos.
- La actitud hacia el trabajo tampoco es negativa. De hecho, un trabajo estable les resulta atractivo porque les permitiría estabilizarse, formar una familia o mantenerla, comprar un coche, una casa. No se niegan al trabajo, simplemente no hacen nada por buscarlo o le ponen muchas pegas.

Tabla 20.

Contenidos del discurso proyecto “hogar”.

2. Proyecto Hogar
El estudio es útil (para trabajar, saber, sentirse útil)
<i>No estudia por falta de dinero (es muy cara)</i>
<i>Dejas de estudiar ya no vuelves (no quieres, te cuesta)</i>
<i>Deja de estudiar para trabajar y tener más tiempo libre</i>
<i>Trabajo estable (trabajo con estabilidad para comprarse una casa, un coche)</i>
Se está bien si <i>asumes tareas</i> (de casa, ciudadano de familiares, recados)

6 temas de 35

Los comentarios sobre la búsqueda o atracción del trabajo están ausentes, indicando que estos temas no son característicos explícitamente de este discurso.

Tampoco aparecen temas relacionados con situaciones de tensión en el hogar, más características de otros proyectos. Si se han formulado en los debates de los grupos, este colectivo no lo ha refrendado explícitamente, lo ha callado. La situación en el hogar no resulta conflictiva.

El aspecto característico de este discurso es la ausencia de expresiones emocionales. Más bien predominan estados afectivos moderados.

El contenido más característico respecto del hogar es el que se refiere a “tareas domésticas”, realizan labores de la casa, están al cuidado de niños/as, de mayores o hacen los recados. Por tanto la inactividad resulta menos gravosa y más tolerable para la convivencia familiar. Se establecen dinámicas de cooperación en una situación social y económica reconocida como “difícil”.

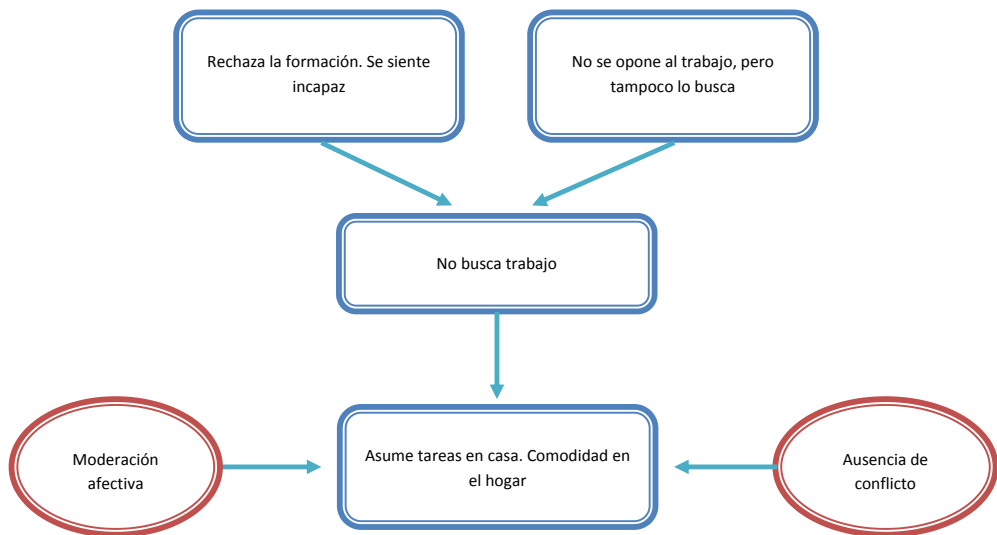


Gráfico 16.
Esquema del discurso “Proyecto Hogar”.

El estado de “no estudia ni trabaja” también se vivencia desde un proyecto de ayuda en el hogar. Se trata de personas jóvenes que se han acomodado a la vida familiar y se encuentran a gusto. La ausencia de actitudes de rechazo al trabajo significa que aunque no se muestren proactivas, la incorporación al mercado de trabajo de este grupo es factible cuando mejore la situación y haya más oportunidades. Sin embargo la formación no parece que sea una vía apropiada para este colectivo.

VI.11. Discurso del Proyecto “Amigos/as”

Este discurso se plantea alrededor de una meta deseada, pero frustrada: La carencia de dinero le impide mantener una actividad normal en su grupo de amigos/as. El resto de contenidos como el trabajo, el estudio y la situación en el hogar, orbitan como medios para conseguir un único fin: La obtención de dinero para incorporarse al grupo de amigos/as.

Las expresiones no presentan problemas con el estudio ni con el trabajo:

- Respecto de la formación, este colectivo se muestra dispuesto a buscar “cursos gratis” y “talleres” que le permitan acceder a algún trabajo.
- El trabajo resulta atractivo sólo porque da dinero. Necesita su dinero para “relacionarse” para comprarse “caprichos” porque sin dinero “no hace nada”. Hacia el trabajo muestra una actitud ambigua. Por un lado no muestra intención de buscar trabajo, pero el paso del tiempo obra como incentivo por el temor que suscita quedarse desempleado por largo tiempo, “cuanto más tiempo pasa, peor porque es más difícil encontrar trabajo” y esa sensación le “preocupa” porque necesita dinero para salir.

En el hogar no le importa asumir las tareas domésticas, porque de ahí saca sus escasos recursos. Siente vergüenza porque “tiene que pedir” a la familia para sus gastos personales.

Si la situación de “mantenido/a” se alarga en el tiempo, la familia reacciona etiquetándolo de “vago/a”, “tiene morro”. Este etiquetamiento refuerza el sentimiento de estar a disgusto en el ambiente familiar, lo que unido a su edad, refuerza su interés por el grupo de iguales.

Tabla 21.
Contenidos del Discurso “Proyecto Amigos/as”.

3. Proyecto Amigos
Dificultad de encontrar trabajo: <i>Falta de formación, experiencia</i>
No busca trabajo. Desea <i>tareas de casa</i>
El <i>trabajo te da dinero</i> (deseo más dinero, para relacionarse, independencia caprichos, sin dinero no haces nada)
Cuanto <i>más tiempo</i> desempleado, <i>peor</i> (más difícil, más te preocupas)
<i>Fracaso personal, frustración</i>
<i>Nos perciben sin iniciativa</i> (tenemos morro, suerte, no queremos, somos vagos)
<i>Autopercepción de pedigüeño</i> (vergüenza por pedir dinero, no quiere pedir, pero tiene que hacerlo)
<i>Estigma de parado</i> (otro que está en el paro)
<i>Segregación del grupo de amigos</i> (difícil quedar, no entienden que no sigas su ritmo, no puedes llevar la misma vida)
<i>Expectativa de formación</i> (salen cursos gratis, talleres)
Te comunicas <i>más por la red por el móvil</i> (más tiempo en internet, chateas, más móvil)
11 temas de 35

El principal problema para este colectivo radica en que no puede incorporarse a las actividades del grupo de amigos/as. Se siente etiquetado “es otro parado” y, sobre todo, no puede seguir el “ritmo de vida de los amigos/as que trabajan”, en dos sentidos:

- No encaja en tiempos “él dispone de mucho tiempo libre que no puede compartir con su pandilla, sólo “les ve de fin de semana en fin de semana”, “no puedes llevar la misma vida”.
- No dispone de suficiente dinero para seguir su “ritmo de vida”. Tiene menos que una persona que trabaja y lo tiene que distribuir entre más tiempo libre.

Se siente segregado del grupo de iguales que trabajan, en tiempo y en actividad.

La falta de trabajo se traduce en falta de dinero personal. Esta carencia, unida a la sensación de pedigüeña familiar, y la segregación del grupo de iguales, provocan el sentimiento de frustración, “me siento fracasado, frustrado” que observamos como propio de este discurso.

VI.12. Discurso del Proyecto “Profesional”

El discurso que subyace al proyecto que denominamos profesional, expresa un claro compromiso por insertarse laboralmente.

El compromiso con el trabajo se manifiesta en la expresión de dos deseos y una conducta:

- El deseo de trabajar, “lo que venga”, “lo que sea”.
- El deseo de ganar más dinero, “ganen lo que ganen no llegan a fin de mes”, “sin dinero no hacen nada”, “necesitan que bajen los precios”.
- La acción de búsqueda. Es el único discurso que contiene, no sólo la intención sino la experiencia de estar buscando trabajo y no encontrarlo. Consideran que es difícil que contraten jóvenes o con poca experiencia. El argumento se aleja de justificaciones como no tengo enchufe o me falta formación, porque son elementos que ellos/as podrían cambiar; los obstáculos son condiciones de vida, lo que no pueden cambiar son sus años o la experiencia de trabajo.

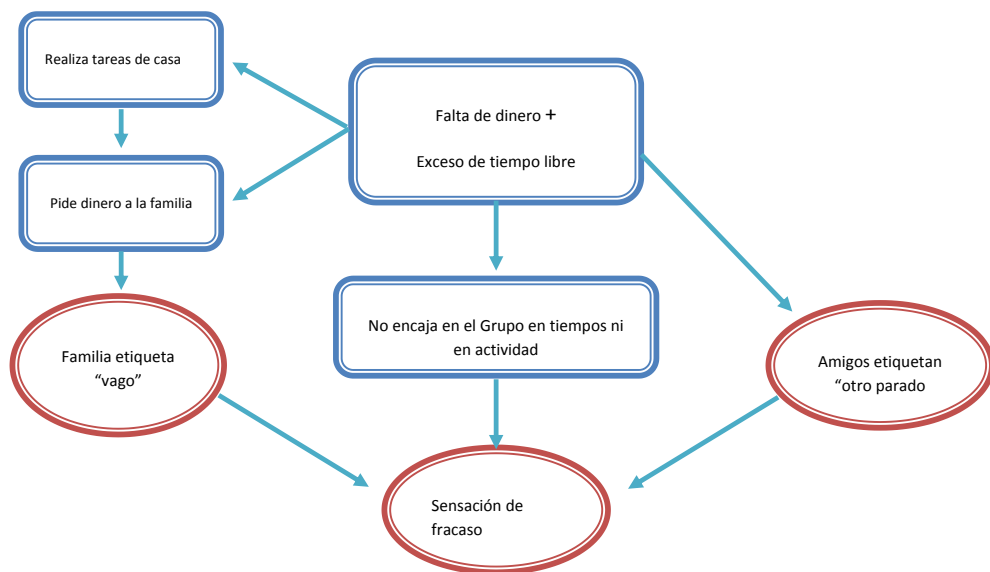


Gráfico 17.
Esquema del discurso “Proyecto Amigos”.

Tabla 22.
Contenidos del Discurso “Proyecto Amigos/as”.

4. Proyecto Profesional
Dificultad de encontrar trabajo: Los <i>inmigrantes</i>
<i>Buscas y no encuentras</i> trabajo (no quieren jóvenes, es difícil)
<i>Deseo de trabajar</i> (lo que venga, coges lo que sea, te buscas la vida)
Necesito <i>más dinero</i> (ganen lo que ganen no llegan a fin de mes, sin dinero no hacen nada, que bajen precios)
Necesito <i>más formación</i> (más cursos, más plazas, desea estudiar, sacar una oposición, están saturados)
Visión a largo plazo <i>éxito personal</i> (trabajo estable, independencia, casa, familia)
Visión a corto: <i>Miedo ante futuro</i> (temor de estar parado, sentimiento de desamparo, muy mal en España)
Quieren <i>independizarse</i> (quieren irse de casa aunque estén bien)
8 temas de 35

El compromiso queda reforzado por una demanda clara de formación. Necesitan “más cursos, más plazas, desean estudiar, sacar una oposición” y se lamentan de que los cursos que solicitan estén “saturados”.

El deseo de maximizar sus oportunidades de trabajo les llevan a mantener actitudes de privilegio estamental, se creen con más derechos que las personas de origen extranjero a acceder al trabajo.

Su meta en la vida aparece clara, desean independizarse, “quieren irse de casa”, y su expectativa de futuro lejano es de éxito social, “tendrán un trabajo estable, casa, familia”.

El problema surge a corto plazo porque no les resulta fácil encontrar trabajo y esa situación les produce cierto temor, “las cosas están muy mal en España”, “miedo a estar mucho tiempo en el paro” y estar en desventaja con otras personas jóvenes, ahora no tienen nada, se sienten “desamparados/as” socialmente.

Se trata de un colectivo que no estudia ni trabaja, pero mantiene un compromiso activo con el trabajo y con la formación.

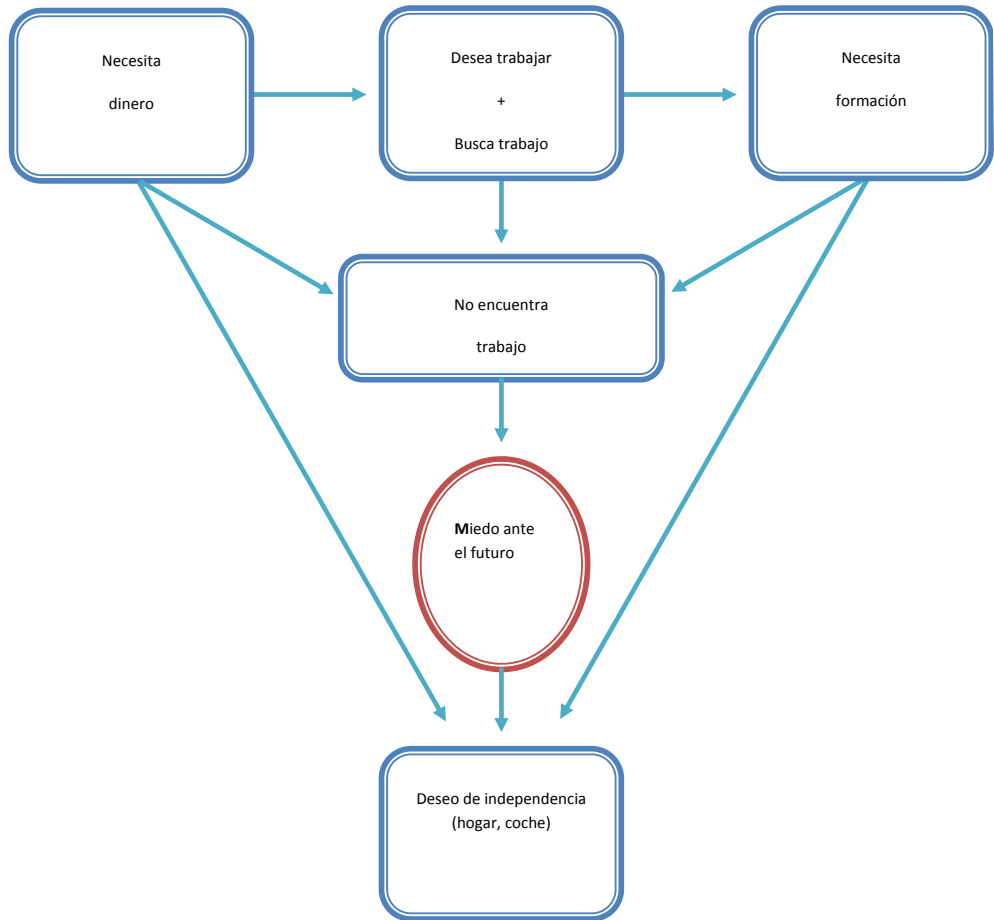


Gráfico 18.
Esquema del discurso “Proyecto Profesional”.

VI.13. Valoraciones Analíticas

El análisis detallado de las declaraciones de los y las jóvenes en situación de desempleo y sin cursar estudios esconde una variedad de actitudes que conviene desentrañar.

Hemos identificado cuatro discursos subyacentes que se corresponden con proyectos personales diferentes. Las personas jóvenes han hablado sobre lo mismo, pero no de lo mismo.

Encontramos un primer argumento que podríamos reconocer como la esencia “ni-ni”. Se trata de personas jóvenes que mantienen un rechazo visceral al estudio y que no hacen nada por buscar trabajo. Viven su situación como aburrida, reconocen que tienen demasiado tiempo libre y que son indolentes, con escasa iniciativa.

Asumen esta identidad con la misma facilidad que saben de la preocupación de sus padres y madres por ellos y ellas, que ven como no progresan. Lógicamente esta situación genera conflictos en el seno familiar. Reconocen que hay tensión, que se les presiona para que se emancipen o que hay mucha irascibilidad en el ambiente.

El rasgo más preocupante del discurso es la aceptación de una filosofía de vida basada en el parasitismo social. No se sienten responsables de su situación y tienden a evadirla. Consideran que los padres y madres son los responsables porque les han dejado hacer todo lo que han querido y ahora se siguen saliendo con la suya. A partir de aquí encuentran razonable vivir de los demás y no sólo de los padres y madres. Una parte no ve mal que la gente se cuele en el metro porque es muy caro o que roben en grandes almacenes, y desean que la mayor parte de lo que necesitan sea gratis.

El discurso “ni-ni” ha desarrollado una ideología que racionaliza su situación y propicia actitudes de parasitismo social, sin un proyecto de vida definido. Los y las jóvenes que se identifican con este argumento presentan propensión al conflicto familiar y social, porque muy probablemente su actitud es reacia a la disciplina del trabajo o a la necesidad de formación.

Entre los comentarios de las personas jóvenes hemos encontrado declaraciones que expresan un retiro voluntario al hogar. El discurso que hemos denominado proyecto “hogar” rechaza también la formación, pero no de forma visceral, más bien están en el convencimiento de que no tienen facilidad para el estudio. Tampoco buscan trabajo porque se dedican al hogar, a realizar recados, al cuidado de niños/as o mayores, a ayudar en las tareas domésticas. Viven su situación de desempleo sin tensiones en la comodidad del hogar. Viven su situación con neutralidad afectiva, sin mostrar sentimiento de fracaso o frustración.

El tipo de trabajo más adecuado para grupos sensibles a este discurso serían tareas sencillas que no requieran formación o que sea muy práctica y orientada al trabajo. En principio no lo buscarán pero tampoco lo rechazarán porque manifiestan una actitud positiva hacia los quehaceres.

Un tercer discurso, el proyecto “amigos/as”, expresa la situación de desempleo como un fracaso personal. Su principal meta es disponer de dinero suficiente para ir con el grupo de amigos y amigas. Son personas jóvenes muy centradas en el grupo de iguales. Su situación en la familia es frustrante pero no conflictiva porque ayudan en casa. El problema radica en que tienen que pedir dinero para poder salir y se sienten en cierto modo una carga familiar. A diferencia del discurso “ni-ni”, le molestan los comentarios que le dirigen como que “tiene morro” o que “está en la vagancia”.

Su drama personal deriva de que saben su segregación del grupo de iguales. Tienen todo el tiempo libre y poco dinero, con lo que no comparten todo su tiempo con sus amigos y amigas que trabajan, y no puede mantener su ritmo de vida porque no tienen suficiente dinero. En el grupo siente el estigma de estar “parado” de no poder corresponder como los otros se merecen.

Las personas jóvenes cercanas a este discurso están motivadas por la ganancia de dinero y no por una profesión. Es probable que se muestren receptivas a trabajos fáciles que aunque les reporten poco dinero, sea suficiente para mantener sus relaciones sociales. En un principio no se plantean la independencia familiar.

El cuarto argumento lo hemos denominado “proyecto profesional” porque expresa el deseo de desarrollar una profesión. Tiene una meta clara de emanciparse de la familia y para ello necesita dinero, trabajo estable y formación. Las declaraciones de este grupo reflejan las actitudes más favorables hacia el trabajo y la educación. Se trata de personas jóvenes que tienen claro que se conseguirán situar socialmente y que lo único que les preocupa es la situación de crisis económica que vive el país y que les puede llegar a restar oportunidades.

Las acciones de formación y fomento del trabajo tendrán efectos inmediatos y positivos en colectivos de personas jóvenes próximas a esta forma de razonar.

Para valorar el alcance de estos resultados, necesitamos clarificar dos cuestiones que consideramos importantes.

Hemos visto como detrás de la situación “ni trabaja ni estudia” se encuentran diferentes discursos que reflejan puntos de vista muy diversos, por tanto no parece prudente considerarlo como un bloque unitario. El análisis cualitativo ha permitido desentrañar los estilos de vida que subyacen en las declaraciones de los cuatro grupos de discusión analizados. Sin embargo, como metodología cualitativa, no puede, ni es capaz de, determinar las dimensiones reales de estos discursos entre nuestros/as jóvenes.

Este es el primer límite de la investigación. Ahora conocemos los discursos que están aflorando entre los/as jóvenes, pero desconocemos en qué grado y a cuántas personas jóvenes afectan. Se trata de una cuestión fundamental porque las consecuencias no serán las mismas si predominan las personas jóvenes con visión “ni-ni” o “profesional”, por citar los más extremos. Conocer las dimensiones sociales de los discursos requiere poner en marcha otro tipo de investigación destinado a tal efecto.

La segunda cuestión, profundamente enlazada con la anterior, tiene que ver con el tipo de investigación facultada para detectar a estos grupos. La encuesta de población activa EPA es el instrumento menos indicado para detectarlos, porque está destinada a medir intenciones, conductas o situaciones.

De la intención de búsqueda del empleo o del estado de desempleo y sin cursar estudios, no podemos derivar el grado en que los jóvenes se identifican con alguno de los cuatro discursos detectados. Se requiere de un observatorio de actitudes y valores para detectar el grado en que están implantadas dichas formas de pensar y, lo más importante, la evolución que llevan. Si no controlamos el devenir de estos fenómenos sociológicos, seremos ciegos a su crecimiento subterráneo y puede que se vuelvan problemas sociales graves, de difícil manejo.

El éxito o fracaso de las políticas sobre la juventud “ni-ni” va a depender, en parte, del modo en que estas personas jóvenes valoren, perciban e interpreten el tipo específico de intervención y esos modos van a estar gobernados por las ideologías y actitudes de estos grupos. Su conocimiento es estratégico.

VI.14. Nota metodológica

VI.14.1. BASES TEÓRICAS DEL EL ANÁLISIS DE CONTENIDO

La técnica del análisis de contenido desarrollada a partir de los trabajos de Berelson en los años cincuenta. El material de análisis son las declaraciones de las personas entrevistadas, por tanto puntúa el carácter instrumental del lenguaje, su función informativa, conocimiento y expresiva, actitudes y sentimientos. El análisis de contenido obtiene el conocimiento de los significados, compartidos por el grupo.

Epistémicamente, consiste en inducir, mediante la abstracción, un meta-texto, a partir del texto original o corpus. Dicho “meta-texto” representa un resumen “sistemático y científico del contenido manifiesto” del texto, con una pérdida mínima de significación. De modo que su lectura facilite el acceso a los contenidos de las 14 horas de debate juvenil.

El análisis se ha operado en tres fases: En la primera, inductiva, se han seleccionado tres de los ocho grupos de discusión para configurar la relación de significados que aparecían en las diferentes áreas temáticas exploradas. Con ellos se ha configurado la hipótesis inicial de la red de categorías que pretende representar todo el contenido del texto. Obtenida la red, en una segunda etapa se aplica a los segmentos del corpus para verificar en grado en que la red, ya refinada, se adecua al contenido de los textos producidos. En la tercera fase, se procede a contabilizar la aparición de las categorías de la red en el corpus (texto sometido a análisis).

Tabla 23.

Red de análisis de aspectos en relación al trabajo y otros.

RED DE ANÁLISIS	Fr
Actitudes hacia Estudio	18,4%
<i>El estudio no gusta, aburre, es cansado, no le da la gana</i>	3,2%
<i>El estudio no es útil (a veces obstáculo, los títulos no valen, no sirve de nada, no hay puestos para ellos)</i>	4,5%
<i>El estudio es útil (para trabajar, saber, sentirse útil)</i>	4,8%
<i>No estudia por falta de dinero (es muy cara)</i>	2,7%
<i>Dejas de estudiar ya no vuelves (no quieres, te cuesta)</i>	1,1%
<i>Deja de estudiar para trabajar y tener más tiempo libre</i>	2,1%
Búsqueda de trabajo	15,7%
<i>Dificultad de encontrar trabajo: Falta de formación, experiencia 5,1%</i>	
<i>Dificultad de encontrar trabajo: Necesitas contactos dentro, amigos, enchufe</i>	0,8%
<i>Dificultad de encontrar trabajo: Los inmigrantes</i>	0,8%
<i>Buscas y no encuentras trabajo (no quieren jóvenes, es difícil)</i>	8,8%
<i>No busca trabajo. Desea tareas de casa</i>	0,3%
Atracción del trabajo	12,5%
<i>El trabajo te da dinero (deseo más dinero, para relacionarse, independencia caprichos, sin dinero no haces nada)</i>	4,3%
<i>Cuanto más tiempo desempleado, peor (más difícil, más te preocupas)</i>	0,5%
<i>Deseo de trabajar (lo que venga, coges lo que sea, te buscas la vida)</i>	4,3%
<i>La oferta actual no es atractiva (pagan una miseria, explotan, se aprovechan, te quitan las ganas, no compensa)</i>	3,5%
Necesidades	5,9%
<i>Más dinero (ganen lo que ganen no llegan a fin de mes, sin dinero no hacen nada, que bajen precios)</i>	2,4%
<i>Más formación (más cursos, más plazas, desea estudiar, sacar una oposición, están saturados)</i>	3,2%
<i>Trabajo estable (trabajo con estabilidad para comprarse una casa, un coche)</i>	0,3%
Identidad personal	12,3%
<i>Visión a largo plazo éxito social (trabajo estable, independencia, casa, familia)</i>	2,4%
<i>Fracaso personal, frustración</i>	2,1%
<i>Culpa de los padres (les han dejado hacer lo que les daba la gana, te sales con la tuya, ahora se tienen que valer por si mismos, no los han preparado, informado)</i>	2,7%
<i>Miedo ante futuro (temor de estar parado, sentimiento de desamparo, muy mal en España)</i>	4,0%
<i>Desorientación (falta de información para tomar decisiones, qué voy a hacer)</i>	1,1%
En casa	22,4%
<i>Nos perciben sin iniciativa (tenemos morro, suerte, no queremos, somos vagos)</i>	1,9%
<i>Están preocupados (padres frustrados porque no progresan)</i>	1,1%
<i>Sensación de aburrimiento /indolencia (me aburro, veo la tele, sin hacer nada, la rutina, apatía, no hay pautas, demasiado tiempo libre)</i>	9,1%
<i>Estado conflictivo (presión hacia la emancipación, más tensión, irascibilidad, no me dejan salir, más irritables)</i>	4,8%
<i>Autopercepción de parásito (vergüenza por pedir dinero, no quiere pedir, pero tiene que hacerlo)</i>	2,9%
<i>Quieren independizarse (quieren irse de casa aunque estén bien)</i>	0,5%
<i>Se está bien si asumes tareas (de casa, ciudado de familiares, recados)</i>	2,1%
Con los amigos	4,0%
<i>Estigma de parado (otro que está en el paro)</i>	1,1%
<i>Segregación del grupo de amigos (difícil quedar, no entienden que no sigas su ritmo, no puedes llevar la misma vida)</i>	2,9%
Reacción al desempleo	8,8%
<i>Expectativa de formación (salen cursos gratis, talleres)</i>	1,3%
<i>Parasitismo social (te cueles en el metro, tienes copas gratis, ves que roban)</i>	4,8%
<i>Te comunicas más por la red por el móvil (más tiempo en internet, chateas, más móvil)</i>	2,7%

Las coordenadas metodológicas del análisis de contenido practicado:

- Corpus: Transcripciones de los ocho grupos de discusión
- Red de análisis inductiva.
- Unidad de registro: La especificación temática
- Unidad de contexto: El grupo de discusión
- Unidad de conteo: La aparición temática

Parámetros del análisis de contenido:

- Red de categorías: 35 especificaciones temáticas, agrupadas en 8 temas.
- Texto desarticulado en 403 segmentos:
 - Codificados 375
 - Sin codificar 28
 - Índice de exhaustividad de la Red: 0,931

VI.14.2. EL ESCALAMIENTO MULTIDIMENSIONAL

Escalamiento métrico multidimensional utiliza la unidad de frecuencia de aparición de los temas, que asume propiedades de intervalo.

Para detectar los espacios ideológicos, se ha utilizado como dato la frecuencia de aparición de los temas en cada grupo de discusión. Cuando en un grupo un individuo suscita una cuestión, puede ocurrir que los demás la reconozcan y la desarrollen, cuantos más individuos la desarrollen, mayor será la frecuencia de aparición de los temas suscitados. Ahora bien, aquellos participantes que no compartan esos criterios tenderán a callarse o bien a suscitar otros alternativos.

La tabla de resultados del análisis de contenido representa la matriz de datos base para aplicar el Escalamiento Multidimensional. Esta herramienta mide las distancias de las frecuencias de aparición en los ocho grupos, identificando cuando qué temas están más próximos entre sí (tienden a suscitarse juntos) y más alejados (tienden a excluirse).

Como medida de distancia se ha escogido la distancia euclídea:

$$d_{i,j} = \left[\sum (\chi_i - \chi_j)^2 \right]^2$$

Escalamiento métrico transforma las distancias en productos escalares que verifican las propiedades de distancia y a su vez, éstos son transformados en una matriz dimensional (m x n) de m objetos por n dimensiones, siendo “n” mucho menor que el número de variables original. Se han tomado las distancias estandarizadas para que no se vea afectadas por varianzas mayores.

La medida de error se origina por la incapacidad de reproducir las distancias “ d_{ij} ” entre pares de objetos (categorías) a partir de las “disparidades” de los mismos objetos, calculadas por la coordenadas en el espacio “n” dimensional “ $f(\delta_{ij})$ ”. La desviación entre la disparidad reproducida por el modelo “n” dimensional y la distancia real en los objetos, representa el error del modelo:

$$e_{i,j}^2 = \left[f(\delta_{ij}) - d_{ij} \right]^2$$

La medida del Stress de Kruskal resume los errores entre las distancias de todos los objetos.

$$Stress = \sqrt{\frac{\sum \left[f(\delta_{ij}) - d_{ij} \right]^2}{\sum d_{i,j}^2}}$$

La medida de Stress varía entre “0” que representaría un mapa de disparidades que coincide plenamente con las distancias reales y el máximo $\sqrt{1 - \left(\frac{2}{85}\right)} = 0,97$ que indicaría un desajuste total entre las disparidades reflejadas en el mapa dimensional y las distancias reales o incapacidad del modelo “n” dimensional para representar dichas distancias reales.

El coeficiente de correlación al cuadrado (RSQ) también se ha utilizado para medir la bondad del ajuste de los modelos a los datos. Informa de la proporción de variabilidad de los datos de distancia real, explicada por las disparidades del modelo.

En nuestro caso, las medidas de ajuste del modelo han sido muy aceptables:

- Stress 0,114 entre “0” ajuste perfecto y “0,97” ajuste peor con 35 objetos.
- RSQ 0,889 Las medidas de disparidad reproducen el 88,9% de las distancias reales.

La mayoría de puntos tienden a situarse en la diagonal indicando una buena representación de las distancias a partir de las disparidades del modelo

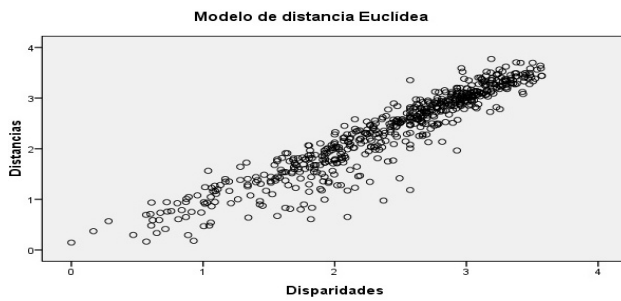
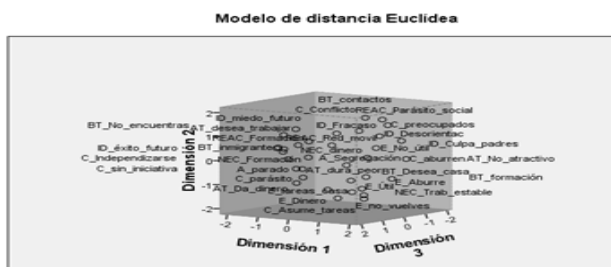


Gráfico de ajuste lineal.

Mapa perceptual tridimensional. Con tres dimensiones, los haces de categorías son los siguientes:



Configuración de estímulos derivada.

Puntuaciones en el espacio tridimensional.

	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
E_Aburre	1,6937	-0,7108	-0,1866
E_No_útil	1,8271	0,7189	0,7376
E_Útil	0,5633	-1,5538	-0,4971
E_Dinero	0,4247	-1,119	0,9967
E_no_vuelve	0,9642	-1,5831	0,0688
E_tareas	1,0302	-1,2013	0,7194
BT_formación	0,284	-0,895	-0,9977
BT_contactos	0,8388	1,7507	-0,1698
BT_inmigrante	-1,2494	0,4557	0,9094
BT_No_encuentra	-1,2842	0,3416	0,5969
BT_Desea	-0,4368	-1,1622	-1,3185
AT_Da_dinero	-0,7347	-0,9911	0,7906
AT_dura_peor	-1,4074	-0,6529	-0,4417
AT_desea	-1,0457	1,0071	0,9454
AT_No_atractivo	1,7586	0,3553	1,0453
NEC_dinero	-0,041	0,7918	1,7056
NEC_Formación	0,341	0,3252	1,7747
NEC_Trabajo	1,2281	-1,0648	0,5444
ID_éxito	-1,2041	0,4469	1,048
ID_Fracaso	-0,7214	0,808	-1,0623
ID_Culpa_padres	1,7343	0,8189	-0,5807
ID_miedo	-1,2869	1,0892	0,0374
ID_Desorienta	0,2978	0,7221	-1,606
C_sin_iniciativa	-1,5274	-0,6391	-0,3286
C_preocupa_padres	0,9894	1,3347	-1,0069
C_aburre	1,7639	0,0388	-0,7573
C_Conflicto	1,1016	1,3237	0,4934
C_parásito	-1,288	-0,9761	-0,3027
C_Independencia	-1,3716	0,2055	0,5162
C_Asume_tarea	0,3274	-1,5729	0,3834
A_parado	-1,4906	-0,1739	0,1083
A_Segregación	-0,6476	-0,5559	-1,4169
REAC_Formación	-1,3209	0,4787	-0,6237
REAC_Parásito_social	0,7842	1,5424	-1,0423
REAC_Internet_movil	-0,8945	0,2967	-1,0828

VI.14.3. EL ANÁLISIS DE CONGLOMERADOS

Dada la dificultad de observar los haces de categorías en el espacio de tres dimensiones, se ha procedido a realizar un análisis de conglomerados con los datos de coordenadas de las categorías en el espacio tridimensional.

El análisis de conglomerados tiene la propiedad de localizar los casos con mayor varianza interna, es decir, agrupa las categorías con puntuaciones en los ejes más próximas entre sí y a la vez excluye las más diferentes o alejadas de otras. Recordemos que las dimensiones son válidas para reproducir las distancias originales.

Parámetros del análisis de conglomerados:

Datos: Puntuaciones de los temas en el espacio tridimensional.

- Análisis cluster jerárquico
- Método de formación de conglomerados “ward” para minimizar la varianza intra grupo.
- Medida de distancia, euclídea.
- Se han examinado cuatro soluciones: De 4 a 7 grupos.

Se ha seleccionado la solución de cuatro grupos debido a que los grandes grupos permanecían juntos y las rupturas formaban nuevos agrupamientos con tres, dos e incluso un elemento.

La validez de la solución de cuatro grupos se puede observar en el Dendrograma. La formación de grupos está muy próxima de la distancia de formación de grupos, indicando que son muy homogéneos entre sí.

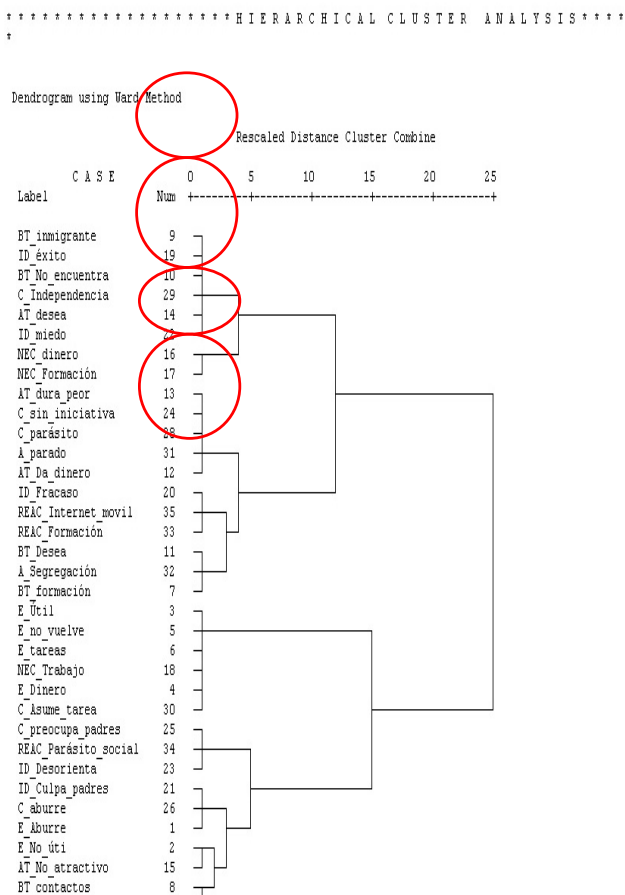


Tabla 24

Relación de agrupamiento que dan origen a los discursos.

1. Grupo NI-NI	2. Proyecto Hogar	3. Proyecto Amigos	4. Proyecto Profesional
E_Aburre	E_Útil	BT_formación	BT_inmigrante
E_No_útil	E_Dinero	BT_Desea	BT_No_encuentra
BT_contactos	E_no_vuelve	AT_Da_dinero	AT_desea
AT_No_atractivo	E_tareas	AT_dura_peor	NEC_dinero
ID_Culpa_padres	NEC_Trabajo	ID_Fracaso	NEC_Formación
ID_Desorienta	C_Asume_tarea	C_sin_iniciativa	ID_éxito
C_preocupa_padres		C_parásito	ID_miedo
C_aburre		A_parado	C_Independencia
C_Conflicto		A_Segregación	
REAC_Parásito_social		REAC_Formación	
		REAC_Internet_movil	
10 temas	6 temas	11 temas	8 temas

Validación de la homogeneidad de los grupos en función de su desviación típica respecto de las dimensiones:

Tabla 25

Homogeneidad de los grupos en función de su desviación típica respecto de las dimensiones.

Ward Method		Dimensión 1: Desmotivación- Motivación	Dimensión 2: Orientación Exterior - Interior	Dimensión 3: Necesidad - Sin Necesidad
1. Grupo NI-NI	Media	1,279	0,789	-0,307
	Dev. típ.	0,544	0,752	0,856
2. Proyecto Hogar	Media	0,756	-1,349	0,369
	Dev. típ.	0,367	0,246	0,527
3. Proyecto Amigos	Media	-0,926	-0,406	-0,607
	Dev. típ.	0,553	0,665	0,664
4. Proyecto Profesional	Media	-0,893	0,583	0,942
	Dev. típ.	0,658	0,334	0,586
Total	Media	0,000	0,000	0,000
	Dev. típ.	1,151	0,974	0,903

VII

Aportaciones del análisis lexicométrico

VII. APORTACIONES DEL ANÁLISIS LEXICOMÉTRICO:

Utilizando el programa de análisis lexicométrico “T-lab”, los corpus¹⁹ han sido analizados en un bloque, en el cual se realizó un análisis de tipo general en el que fueron estudiadas las relaciones que mantienen ciertas palabras clave con el conjunto del corpus. Las palabras clave identificadas son las siguientes:

1 ABURRIMIENTO	15 DECISIONES	29 HACER	43 OPORTUNIDADES	57 RELACIONES
2 ACTIVIDAD	16 DELINCUENCIA	30 HIJOS	44 ORDENADOR	58 ROBAR
3 AMIGOS	17 DIFICIL	31 INFORMACION	45 PADRES	59 ROPA
4 BARRIO	18 DINERO	32 INGRESOS	46 PAGA	60 SALIR
5 BÚSQUEDA	19 DROGA	33 INTERES	47 PAREJA	61 STRESS
6 CARO	20 EMPLEO	34 INTERNET	48 PARO	62 TIEMPO
7 CASA	21 ESTUDIOS	35 IMPOSIBILIDAD	49 PASTA	63 TELE
8 CHATEAR	22 EXPECTATIVAS	36 IMPOSIBLE	50 PLAZAS	64 TELEFONO
9 COMPLICADO	23 FAMILIA	37 LABORAL	51 PENSAR	65 TELEVISION
10 CONTACTO	24 FORMACION	38 MAL	52 PRECARIEDAD	66 TENSION
11 COPAS	25 FRUSTRACION	39 MIEDO	53 PRECIOS	67 TRANSPORTE
12 CRISIS	26 FUTURO	40 MOVIL	54 PROSTITUCION	
13 CUALIFICACION	27 GRADUADO	41 NADA	55 PROSTITUIRME	
14 CURSOS	28 GRATIS	42 OCIO	56 PROBLEMAS	

¹⁹ Los corpus se refieren al total de palabras por grupo de discusión.

VII.1. RESULTADOS - CORPUS GLOBAL: REFERENCIAS A PALABRAS CLAVE

Aquí aparecen los archivos generados durante el análisis. Se trata de una en la cuales es posible consultar todas las apariciones de las palabras claves en el corpus global, es decir, los grupos de discusión 1, 2, 3 y 4 analizados en conjunto.

Frecuencia de las palabras clave seleccionadas por el equipo investigador

Nº	SEMANTEMA	FREC.	Nº	SEMANTEMA	FREC.
1	ABURRIMIENTO	12	34	INTERNET	22
2	ACTIVIDAD	5	35	IMPOSIBILIDAD	
3	AMIGOS*	41	36	IMPOSIBLE	
4	BARRIO	5	37	LABORAL	12
5	BÚSQUEDA*	77	38	MAL	37
6	CARO	16	39	MIEDO	5
7	CASA	111	40	MOVIL	22
8	CHATEAR		41	NADA	
9	COMPLICADO	8	42	OCIO	9
10	CONTACTO	5	43	OPORTUNIDADES	
11	COPAS		44	ORDENADOR	15
12	CRISIS	20	45	PADRES	82
13	CUALIFICACION		46	PAGA	5
14	CURSOS*	57	47	PAREJA	15
15	DECISIONES		48	PARO	49
16	DELINCUENCIA	4	49	PASTA	8
17	DIFICIL	10	50	PLAZAS*	37
18	DINERO	122	51	PENSAR	94
19	DROGA		52	PRECARIEDAD	
20	EMPLEO	12	53	PRECIOS*	5
21	ESTUDIOS	50	54	PROSTITUCION	
22	EXPECTATIVAS		55	PROSTITUIRME	
23	FAMILIA	43	56	PROBLEMAS*	51
24	FORMACION	16	57	RELACIONES*	12
25	FRUSTRACION	13	58	ROBAR	20
26	FUTURO	43	59	ROPA	13
27	GRADUADO	20	60	SALIR	109
28	GRATIS*	5	61	STRESS	
29	HACER		62	TIEMPO	78
30	HIJOS		63	TELE	7
31	INFORMACION		64	TELEFONO	14
32	INGRESOS		65	TELEVISION	6
33	INTERES*	4	66	TENSION	
			67	TRANSPORTE	

VII.1.2. PESO FRECUENCIAL DE SEMANTEMAS EN EL DISCURSO TOTAL DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Las principales características lexicométricas del corpus en su conjunto son las siguientes:

Global			Frecuencia máxima
	Número de Ocurrencias	41356	
LEXICOMETRÍA	Número de formas	3719	TRABAJAR
	Frecuencia Máxima	258	

VIII

Relación de las palabras claves seleccionadas en función de los ejes de análisis y los discursos observados en el análisis de contenido

Hemos seleccionado distintas palabras clave (que aparecen en el cuadro siguiente), a raíz de la observación y del trabajo sobre todo aquello que fue expresado en los distintos grupos de discusión celebrados con personas jóvenes en inactividad laboral y formativa. Sobre dicha base, y a través de las transcripciones de los distintos grupos, se realizó un examen lexicométrico, cuyos resultados ya han sido presentados, de las distintas palabras clave, así como una selección de distintas citas literales en relación a dichas palabras clave.

Posteriormente, hemos querido relacionar esas palabras clave con los distintos proyectos identificados en los discursos de los participantes, tal como hemos indicado en el análisis anterior, es decir, los 4 proyectos que hemos identificado como “Proyecto ni-ni”, “Proyecto hogar”, “Proyecto amigos” y “Proyecto profesional”. Debe notarse que una misma palabra clave puede situarse en más de uno o incluso en todos los proyectos descritos, no obstante el contenido que se le confiere a la palabra clave depende del proyecto en la que se ubique. El programa de análisis lexicométrico utilizado ha sido el “T-Lab”, como ya se ha indicado en la presentación metodológica de las distintas técnicas combinadas en este trabajo.

La principal razón para realizar este tipo de análisis que presentamos a continuación consiste en una decisión que hemos considerado necesaria para incorporar nuevos elementos analíticos, que superen las limitaciones de una lectura demasiado plana y repetitiva de los discursos, aparentemente planos y repetitivos, expresados en los grupos de discusión por los jóvenes participantes. La dificultad metodológica para trabajar con pocas ideas centrales, y muy repetidas colectivamente por los distintos grupos, se ha tratado de soslayar por nuestra parte con la utilización de un instrumento técnico y metodológico ya usado por nosotros en investigaciones cualitativas anteriores. El análisis semántico no comporta solamente el conteo y la contextualización de las palabras o semantemas detectados como relevantes en el texto producido por la transcripción literal de los grupos, sino que ofrece a nuestra imaginación investigadora algunas otras posibilidades que hemos explorado con un cierto éxito.

Así, del corpus total de las palabras dichas por los grupos (41.356) hemos seleccionado 67 de ellas en función de la frecuencia de sus repeticiones y de la relevancia de su sentido. La hipótesis de trabajo ha consistido en triangular el sentido expresado por dichos semantemas, a partir de su posición en los ejes actitudinales que hemos definido previamente, todo ello basándonos en algunas de las carencias observadas en la EPA al utilizarla como herramienta de conocimiento

con el fin de delimitar el fenómeno “ni-ni”. El tercer vértice de este triángulo lo hemos establecido al cruzar la conjunción de semantemas y ejes, con los distintos “proyectos” definidos a través del análisis de contenidos.

VIII. 1 CUADRO GENERAL DE LOS EJES, “PROYECTOS” Y PALABRAS CLAVE

	Eje de proactividad / pasividad	Eje de percepciones y situaciones autolegitimadoras	Percepción del eje desplazado de la formación:
Proyecto ni - ni	actividad, contacto, expectativas, interés, transporte	amigos, casa, copas, delincuencia, dinero, droga, familia, gratis, imposible, ocio, padres, precariedad, precios, prostitución, robar, tensión tiempo	estudios, graduado
Proyecto hogar	casa, hacer, hijos, internet, pensar, trabajar- trabajo	aburrimiento, chatear, complicado, caro, crisis, dinero, familia, frustración, difícil, , familia, futuro, hijos, ingresos, imposible, mal, miedo, ocio, ordenador, padres, paga, pareja, paro, problemas, ropa, tiempo, tele-televisión, teléfono, tensión	graduado
Proyecto amigos	expectativas, transporte, relaciones	aburrimiento, amigos, barrio, caro copas, chatear, dinero, familia, futuro, frustración, ingresos, miedo, móvil, ocio, ordenador, padres, paga, paro, precios, problemas, salir, tiempo, teléfono,	cursos
Proyecto profesional	actividad, búsqueda, decisiones, empleo, expectativas, hacer, interés, internet, laboral, oportunidad, pensar, estrés, trabajar-trabajo	complicado, crisis, difícil, familia, futuro, hijos, ingresos, mal, ordenador, pareja, paro, precariedad, problemas	cualificación, cursos, formación, plazas

A continuación presentamos una descripción de cada uno de los proyectos, en relación a los distintos ejes propuestos y las palabras que contiene, mostrando los distintos resultados arrojados por el análisis lexicométrico, la inclusión de las notas de los observadores en los distintos grupos, y por la selección de citas literales:

A) “PROYECTO NI - NI”

En el análisis de contenido señalábamos como elementos característicos de este “proyecto” genuinamente “ni - ni”, el rechazo pleno de los medios legítimos de integración social, como son el estudio y el trabajo. A continuación, siguiendo la triangulación entre las características de dicho “proyecto”, los semantemas clave, y los ejes actitudinales, hemos seleccionado una serie de declaraciones referidas a este subcolectivo de personas jóvenes participantes en los grupos en los que identificamos, a través del análisis, las características de este proyecto (puramente “ni - ni”).

Cuadro del “proyecto ni-ni”.

	Eje de proactividad / pasividad	Eje de percepciones y situaciones autolegitimadoras	Percepción del eje desplazado de la formación:
Proyecto ni - ni	actividad, contacto, expectativas, interés, transporte	amigos, casa, copas, delincuencia, dinero, droga, familia, gratis, imposible, ocio, padres, precariedad, precios, prostitución, robar, tensión tiempo	estudios, graduado

Discursos del “proyecto ni- ni”: desmotivación ante el trabajo.

- “Para que me tengan explotado prefiero irme al gimnasio” (Expresión recogida por una observadora - Sevilla)
- “Porque el sueldo que tú ganas para lo que puedes tener es que realmente no compensa” (Cita literal - Madrid)
- “Una chica habla de que le ofrecían un *trabajo* por tres horas al día y pagándole 250€ y no merece la pena.” (Recogido por una observadora - Sevilla)

En las citas anteriores podemos encontrar la desmotivación por el trabajo, observando dicha desmotivación entre aquellas personas pertenecientes al “proyecto ni-ni”. El trabajo no se considera como una obligación y se utilizan las supuestas o reales malas condiciones laborales (horarios, salarios) como justificación o auto justificación para no trabajar, así mismo, en sus discursos no aparecen preferencias por estudiar o cualificarse (en lugar de trabajar), sino actividades relacionadas con el ocio.

Discursos del “proyecto ni- ni”: fracaso escolar.

- “A mí me echaron de dos institutos porque es que no hacía nada y aparte de no hacer nada la liaba, y en el último instituto que estuve dije bueno diversificación y llega un momento en el que te pones y es que paso, es que llevo tanto tiempo en el colegio sin ir, apuntado o de peyas que es que ya paso de *estudiar*” (Cita literal - Madrid).
- “Si yo sí consigo *trabajo* ahora mismo, será por muchísima suerte y porque lo agarre fuerte, porque sin *graduado* es lo que te digo, es muy difícil *trabajar* de nada y ahora por lo visto no te vas a poder sacar ni el carnet de conducir” (Cita literal - Madrid).
- “Yo por ejemplo, ni *estudio* ni *trabajo* pero yo por ejemplo no puedo entrar a estudiar porque me piden un certificado tal o uno que yo perdí hace veinte mil años, porque yo dejé de *estudiar* a los 16 años y me he desentendido de todo tipo de *estudios*, porque no me gusta, no es que...es no me gusta me *aburre estudiar* y que le pasa a la mayoría de la gente de mi generación no sé por qué pero me *aburre estudiar*, tenemos ese problema” (Cita literal- Madrid).
- “Tampoco tengo *estudios* no veo nada, porque a mí hay una cosa que me ha molestado mucho en mi vida, porque a mí me gusta mucho el fútbol y a mí me han llegado a ofrecer en la cantera de un equipo bueno y no poder ir porque te piden el *graduado*” (Cita literal - Madrid).

En las citas anteriores destaca lo anteriormente mencionado sobre el “Proyecto ni-ni”: Ausencia de “autoresponsabilización” en las propias condiciones de vida, y especialmente un abandono temprano de la educación, sin llegar a obtener el “graduado escolar”, lo cual, según ellos, en un momento de crisis económica imposibilita de facto su acceso a puestos de trabajo (parece que la existencia de un excedente de mano de obra mucho más cualificada produce este efecto justificatorio).

Creemos importante centrarnos en este abandono temprano, o su expulsión del sistema educativo, pues pone de manifiesto una desafección expresa por el estudio, y la justificación/refugio en una supuesta “generación”, un colectivo indefinido que también comparte dicho aburrimiento o desinterés. Todas estas circunstancias definen situaciones de exclusión y autoexclusión, por parte de las personas jóvenes de este tipo, situándose lejanos de las instituciones y prácticas educativas, así como de todos los procesos burocráticos y administrativos relacionados con ellas. No obstante los y las jóvenes de este tipo, reconocen dicha situación como un problema, y un obstáculo para su desarrollo profesional, así como para acceder a diversas oportunidades o proyectos personales. No obstante no formulan ningún tipo de iniciativa para solucionar esta situación, convirtiéndose en una justificación para su inactividad laboral y formativa.

Discursos del “proyecto ni- ni”: conductas de riesgo.

- “El caso de mi abuela es que mi problema en casa es claro, porque me dicen no *trabajas* no estudias, haz algo para poner *dinero* en casa, pero qué voy a hacer me pongo a *traficar*, me *prostituyo* o me pongo a *robar*” (Cita literal – Madrid).
- “Salir de fiesta gratis, yo llevo sin pagar por salir de fiesta, ni se sabe, ni se sabe y salgo con mi gente de siempre y no nos gastamos ni un duro” (Cita literal – Madrid).
- “Te vas a una nave y se lo regateas y te sale un cubata por 2 pavos, pero es saber ir a los sitios” (Cita literal – Madrid).
- “Pero es que yo no lo veo como *robar*, si estamos pagando un mantenimiento de metro, porque la gente que trabaja está pagando metro y yo estando trabajando he pagado metro por ejemplo, y si he pagado un mantenimiento de metro porque no lo puedo usar, ¿por qué no nos ponen un metro toda la noche como en Barcelona?” (Cita literal – Madrid).
- “Yo no lo veo como *robar*, en realidad robar es cobrar 9 pavos por el metro bus” (Cita literal- Madrid)
- “Me parece que al estar tan caro el cine, te sale más barato *robar*, colarte que si te pillan pues te echan pero si no te pillan te has ahorrado 7 pavos, y con el metro y el autobús, que te sale más barato falsificarlo” (Cita literal – Madrid).
- “Todo el mundo ha visto a una señora *robar* una lata en el corte ingles y nadie le dice nada.” (Expresión recogida por un observador – Madrid).
- “Yo soy de la religión del “duty free” me cuelo en el metro y en el tren” (Expresión recogida por un observador – Madrid).

La exclusión de los ámbitos laborales y educativos se extiende también al ámbito del consumo. Las personas jóvenes que mantienen un “proyecto ni-ni” muestran en su discurso una aceptación mayor de conductas que no son aceptadas por el grupo de personas jóvenes que mantienen otros proyectos. Estas conductas van desde pequeñas “mañas” o “trucos”, a infracciones o pequeños delitos con el fin de poder afrontar o de sortear los costes derivados del ocio y el consumo (sobre todo transporte, y algunos extras como el tabaco, consumo de alcohol, cine etc.).

Al igual que en sus reacciones frente al trabajo o hacia la educación, encuentran legitimación a su conducta fundamentalmente en dos aspectos: por un lado la referencia a colectivos difusos y difícilmente identificables incluso, citando supuestos personajes o situaciones “por todo el mundo conocidas”. Por otro lado se legitiman con la imposibilidad de acceder a otras opciones que puedan ser consideradas por este colectivo como viables o aceptables.

Discursos del “proyecto ni- ni”: relaciones familiares.

- “Mi *padre* también lo que le frustra es que él no tuvo la oportunidad de estudiar y yo que sí la tuve no estudie, porque no hice nada en su día” (Cita literal – Madrid).
- “Claro mis *padres* se quedaban flipando porque mis padres me han pagado los estudios siempre, me han puesto los colegios que mejor han estado, y he ido a uno de los mejores colegios de aquí y no estudiaba porque yo no quería” (Cita literal – Madrid).
- “No les gusta que esté todo el día como estoy, no les gusta, de la calle a la casa” (Cita literal – Sevilla).
- “Esa etapa con mi *madre* fue ahí un poco...a ver quién puede más si tú o yo y entonces mi madre me quitaba las cosas y decía vale, no importa, que es que verás tu... ya era un poco en plan tortura china” (Cita literal – Sevilla).
- “Eso es verdad yo he estado sin hacer nada y mi madre tu sabes estaba... siempre estaba con las moscas detrás de la oreja, que no haciendo nada... que si te levantas a las 2... no sé qué...En cuanto te ve un poquito que ... en cuanto me vaya al INEM, me vaya a informar de los cursos que me apunte a no se qué, que me vaya moviendo... ya está contenta” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo cuando estaba estudiando el móvil me lo pagaba mi *madre* y ahora pues claro sigue pagándomelo (risas) (Cita literal – Zaragoza).
- “Hace mucho el sentirse superprotegido por sus *padres*. Tienes que buscar la manera más legal de conseguir el máximo dinero con el mínimo esfuerzo o Nos dan las cosas sin merecerlas, por nada y eso al pasar los años ya te dicen que tienes que ganártelo. (Expresión recogida por un observador – Sevilla).

Parte de esta categoría “ni-ni” reconocen haber sido presionados o empujados por sus familiares, tanto en el ámbito del estudio como en el del trabajo, pero también declaran que mantuvieron una confrontación con sus familiares en la que terminaron venciendo por agotamiento.

En general, el discurso del grupo que podemos considerar más significativamente “ni-ni” es un discurso autojustificador. También esconde elementos de autoafirmación en sus propias negaciones, como cuando reconocen su incapacidad para aportar dinero en el hogar familiar, en el que sobreviven de forma perdurable aunque los padres siguen costeando su consumo a pesar de que no estudien ni trabajen, escudando su negativa en la visión negativa general de sus propias situaciones vitales. También reconocen estas personas jóvenes su negativa a enfrentarse a los estudios, más allá de las trabas académicas o burocráticas; llegando a reconocer abiertamente su reiterada negativa personal a incorporar los roles del estudiante, estableciendo dicho desencuentro entre dedicación y aprendizaje como una característica definitiva de su personalidad.

Dicho grupo de personas jóvenes entienden de manera diferenciada ambas negaciones, el no a los estudios y el no al trabajo. Pues si el no a los estudios lo plantean, como ya se ha dicho, de manera que es una cuestión que resulta de afirmar claramente su no-disposición a estudiar, motivando su situación de presente con el relato de pasadas experiencias que ilustran y explican el no – estudio como una decisión personal justificada; sin embargo en cuanto a su situación de no – trabajo la justificación viene dada por toda una serie de excusas atribuidas al entorno en el que, teóricamente y de manera inexpresada, ellos/as no han podido, ni pueden ni podrán tenerlo.

B) “PROYECTO HOGAR”

Este subgrupo, como nos indicaba el análisis de contenidos está formado por personas jóvenes que, ante la situación de desempleo, se han acomodado al hogar (incluso algunas que han formado el propio con su pareja o también con algún/a hijo/a). Las actitudes hacia el estudio y hacia el trabajo no son proactivas, pero no muestran el rechazo observado en el “proyecto” genuinamente Ni- Ni. Siguiendo con la metodología de triangulación, presentamos a continuación los resultados del análisis realizado:

Cuadro del “proyecto hogar”.

	Eje de proactividad / pasividad	Eje de percepciones y situaciones autolegitimadoras	Percepción del eje desplazado de la formación:
Proyecto hogar	Casa, Hacer, Hijos, Internet, Pensar, Trabajar- Trabajo	Aburrimiento, Chatear, complicado, Caro, Crisis, Dinero, Familia, Frustración, Díficil, Familia, Futuro, Hijos, Ingresos, Imposible, Mal, Miedo, Ocio, Ordenador, Padres, Paga, Pareja, Paro, Problemas, Ropa, Tiempo, Tele-Televisión, Teléfono, Tensión	Graduado

Discursos del “proyecto hogar” el hogar como refugio.

- “Yo en mi caso por ejemplo, no tengo esa preocupación porque mis *padres* ambos son funcionarios y en ese sentido no tengo ese *problema*. Yo es más que nada porque mi madre ya tiene ganas de verme encauzado y no tener que depender de ella y más que nada es por eso” (Cita literal - Madrid).
- “Yo creo que sobre todo en el horario, porque lo demás no sé no te van a dejar que vayas descalzo o mal vestido tus *padres*, pero en el *ocio* pues te tienes que aguantar en vez de ir al cine pues vas al videoclub” (Cita literal - Zaragoza).
- “A mí el transporte si me lo pagan mis *padres*, pero la *ropa* me la compro yo y como no es mucho y yo tampoco tengo muchos gastos” (Cita literal - Toledo).

Podemos explicar, a través de las opiniones de una parte de los y las participantes en los grupos de discusión, que los/as jóvenes que tienen un proyecto que definimos como “proyecto hogar”, son personas jóvenes en situación de inactividad laboral y formativa se han refugiado en el hogar, y generalmente en la ayuda de los padres y madres para sufragar sus gastos, dando por supuesto que la permanencia resulta en algunos casos precaria, o más holgada dependiendo de la situación económica de la familia. En el hogar principalmente les son sufragados los gastos más básicos, tales como comida, ropa y transporte. Generalmente entienden que las familias son más permisivas con este mantenimiento si la persona joven estudia, o continúa con sus estudios, pero manifiestan que la dependencia se vuelve problemática una vez terminados o abandonados los estudios, o

habiendo empezado a trabajar y cesando la actividad laboral, teniendo así que volver a depender económicamente de sus familiares.

Discursos del “proyecto hogar”: otros sustentadores en la red familiar.

- “Mi hermano el único más mayor que está *trabajando* llevaba dos años y medio sin curro y ahora está trabajando aquí en un curso en la academia infantil y es el único que está ayudando aquí en la casa, ni mi *padre*, ni yo, ni mi hermana. Mi hermana pequeña tiene 21 años y tiene los mismos cursos que hacía yo” (Cita literal- Toledo).
- “Estoy igual que si estuviera estudiando tengo el *dinero* que me pueden dar mis abuelos, o mi *familia*” (Cita literal - Toledo).

Las citas anteriores aportan información muy importante relacionada con los principales sufragadores del hogar. Generalmente se entiende que suelen ser los padres y madres quienes mantienen a las personas jóvenes, no obstante, existen casos como los reflejados por dichas citas, en los que otros/as integrantes del hogar familiar del grupo de personas jóvenes entrevistadas (hermanos/as o abuelos/as), ayudan a mantener parcial o totalmente el hogar. De alguna manera las personas jóvenes quieren poner de manifiesto que el hogar es un escenario donde las personas, tanto jóvenes como adultas, se están “refugiando” para hacer frente a los problemas derivados de la crisis económica, siendo ellos uno más.

Discursos del “proyecto hogar” la reproducción de modelos heredados.

- “No es la misma situación una persona joven que vive con sus *padres*, que una persona que está asentada y tiene ciertas cargas y ciertas responsabilidades” (Cita literal - Toledo).
- “Cuando vivía con mi *madre*, pues oye yo estaba allí, yo estaba feliz y relajada porque no pasaba nada, porque tenía un techo, pero ahora miras por los niños que no les falte, que no te falte pagar la casa ni el coche y tiras como has podido, no es la misma situación” (Cita literal - Toledo).
- “Yo tengo una niña de 3 años y quería *trabajar*, y he buscado trabajo por las mañanas y ella en el momento que va al colegio yo estoy trabajando y luego por las tardes estoy con ella, pero ahora no puedo hacer eso porque no hay.” (cita literal - Madrid).
- “Yo por ejemplo he tenido hace cuatro meses y medio una *niña* y por ahora no planteo buscar trabajo porque quiero estar con ella” (Cita literal - Zaragoza).

En este “proyecto hogar” nos encontramos con dos tipos de personas jóvenes: Aquellos en los que el grupo de personas jóvenes cumplen el rol de “hijos/as” y los individuos a los cuales la situación de inactividad laboral y formativa les ha encontrado ejerciendo el rol de “sustentador/a principal”. Analizando las afirmaciones realizadas por los/as opinantes podemos observar cómo, en general, estas personas jóvenes que ejercen el rol de “sustentador/a principal” lo asumen de una manera y con actitudes muy similares a como lo hicieron o percibieron que lo hicieron sus propios padres y madres. También resulta congruente con este modelo hogareño (proyecto hogar) la reproducción también de los roles maternos o de la responsabilidad materna, por ejemplo aduciendo la responsabilidad de estar con un hijo pequeño para justificar la situación de no trabajo. Aunque también es cierto que la presencia de hijos/as pequeños/as puede suponer una dificultad añadida a la incorporación (generalmente de las mujeres) al mercado de trabajo.

Discursos del “proyecto hogar”: “ocupados en el hogar”.

- “Pues a mí sí que me mandan un montón, que hay que llevar a la abuela al médico, vete tú que no tienes nada que *hacer*, o hay que hacer no sé qué pues tú que no tienes nada que *hacer*. Cosas que antes no me hacían hacer porque te respetan un poco más si estás *trabajando*, porque como llegas cansado, ahora tú como no tienes nada que *hacer* pues ve que así haces algo” (Cita literal – Zaragoza).
- “A lo mejor quiero salir un sábado pues le digo mira mamá, hoy... yo limpio todos los días mi casa pero a lo mejor a mi papa: “te limpio el coche, y tu me das para salir este fin de semana”. Y hago... yo le limpio el coche y me da para salir el fin de semana.”(Cita literal – Sevilla).
- “Me doy cuenta que antes no me mandaban *hacer* tantas cosas” (Cita literal – Zaragoza).
- “No tienes la misma vida dependes, de tus padres yo no tengo vida ahora mismo y siempre estás... *haces* tus cosas de tu casa y siempre o la calle o estás en tu casa y es que siempre es lo mismo” (Cita literal – Sevilla).
- “No te vas a quejar porque encima que no *haces* nada” (Cita literal- Zaragoza).
- “Pues yo poco, muy poco (risas) porque es un círculo, el círculo vicioso del paro, que te echas tarde y te levantas tarde y como no tienes nada que *hacer* pues lo sigues *haciendo* siempre. Recoges algo por casa porque sino tu madre te da collejas, comes y te vas a tomar el café al bar y nada, eso y así todo el día” (Cita literal – Toledo).

Un característica importante de las personas jóvenes que podríamos clasificar dentro del “proyecto hogar” es su disposición a colaborar en todo tipo de tareas relacionadas con el hogar. Desde el cuidado de otros miembros de la familia, a la realización de tareas de limpieza, incluso limpiar el coche del padre o de la madre, o de hacer recados. Los/as opinantes manifiestan que no se sienten legitimados/as para rechazar la realización de estas tareas y que además supone un alivio a la frustración que siente por la inactividad y la dependencia económica que esta situación produce en sus padres y madres. Así mismo esta colaboración en el hogar no solo es una fuente de legitimación y autolegitimación, sino que representa un factor de desactivación de la tensión generada en el hogar por la situación de estos/as jóvenes que no estudian y no trabajan. También esta actitud de colaboración, pactada o forzosa, representa más o menos un aligeramiento de las distintas cargas familiares.

Discursos del “proyecto hogar”: abandono temprano de la educación.

- “Hace 2 años que dejé los estudios y el año pasado estuve *trabajando* en un bar” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo me quité del colegio porque estaba en tercero y tenía 17 años y pasé tercero y cuarto...pues cogí y mi pensamiento era...aquel día, era meterme a un grado medio y entonces a mí me era más corto el coger, y hacerme la prueba de acceso y cogí me la saqué lo que pasa que el grado medio ya era mucho pa...bueno para mí que no...me gustaba el módulo y demás y entonces pues después ya me puse a trabajar un poquillo y cuando dejé el trabajo después ya en casi todos me pedían la ESO, no las pruebas de acceso sino la ESO y entonces pues eso es lo que estoy haciendo ahora” (Cita literal – Sevilla).
- “Por eso que para estudiar yo tampoco...que para estudiar no es muy fácil que digamos...que necesitas vamos” (Cita literal – Sevilla).
- “Cuando estudiaban les daba envidia ver a los de 16 o 17 años que *trabajaban*, tenían su *dinero*, y ellos ahora ven que no es tan fácil la vida sin trabajar. o Han trabajado sin contrato” (Notas de un observador – Sevilla).
- “Yo quería estudiar una carrera y me he quedado a la mitad porque no tenía *dinero* para seguir estudiando, pero también una carrera son muchos años y de aquí a que la termine ha cambiado la situación y hay *trabajo* y no es como ahora” (Cita literal – Zaragoza).
- “Para estudiar tienes que tener o unos padres que tengan mucho *dinero* para estudiar una carrera o estar *trabajando*” (Cita literal – Sevilla).
- Quería más *dinero* para sus gastos (salir, ropa, etc.) estudiar y *trabajar* a la vez es muy cansado. Dejó los estudios. (Notas de un observador – Sevilla).

En relación a los estudios, los/as jóvenes que mantienen un “proyecto hogar” manifiestan un cierto abandono en muchos casos en favor del trabajo, generalmente muchos/as lo han hecho sin obtener el graduado escolar, o sin una formación profesional específica, y manifiestan, al igual que aquellos/as que pertenecen a otros proyectos, que ahora mismo con motivo de la crisis económica es mucho más difícil obtener trabajo y más debido a su falta de estudios. Muchos de ellos y de ellas no manifiestan una gran motivación para los estudios ni piensan que sea algo para lo que están capacitados, y solo lo ven como un vehículo para la obtención de un puesto de trabajo, además en muchos casos buscan el itinerario que perciben como más sencillo para la obtención de la titulación que requieren, expresando su deseo de continuar, para seguir estudiando, en el hogar familiar.

Otro aspecto que ponen de relevancia estas personas jóvenes es el de la dependencia de las familias para poder estudiar, sobre todo para las titulaciones universitarias, refieren la necesidad de recursos económicos para poder terminar sus titulaciones, lo que lleva a la necesidad de recurrir a los padres para ello o a estudiar y trabajar al mismo tiempo en el futuro (cuando haya trabajo), algo que no es percibido como apetecible por algunos de ellos y ellas dado que en el actual contexto de crisis, no es posible.

C) “PROYECTO AMIGOS/AMIGAS”

El análisis de contenidos nos muestra que el discurso de este subgrupo se plantea alrededor de una meta deseada, pero frustrada: La carencia de dinero le impide mantener una actividad normal en su grupo de pares. El resto de contenidos como el trabajo, el estudio y la situación en el hogar, orbitan alrededor de un tema fundamental: Su relación con su grupo de pares habitual. Siguiendo con la metodología de triangulación, presentamos a continuación los resultados del análisis realizado:

Cuadro del “proyecto amigos/as”.

	Eje de proactividad / pasividad	Eje de percepciones y situaciones autolegitimadoras	Percepción del eje desplazado de la formación:
Proyecto amigos	Expectativas, Transporte, Relaciones	Aburrimiento, Amigos, Barrio, Caro Copas, Chatear, Dinero, Familia, Futuro, Frustración, Ingresos, Miedo, Móvil, Ocio, Ordenador, Padres, Paga, Paro, Precios, Problemas, Salir, Tiempo, Teléfono,	Cursos,

Discursos del “proyecto amigos/as”: la diacronía con el grupo de pares.

- “Como tengo más tiempo libre, aunque ellos estés ocupados yo puedo moverme mejor y guardarles hueco y esas cosas” (Cita literal - Zaragoza).
- “No puedes llamar a nadie porque todos están en clase o trabajando” (Cita literal - Madrid).
- “Están en clase o están currando” (Cita literal - Madrid).
- “Al no trabajar ni estudiar no tienes contacto con mucha gente” (Cita literal - Sevilla).
- “Algún día vas a tomarte una cerveza, vas entre semana y no te encuentras a todo el mundo que está trabajando” (Cita literal - Toledo).
- “Obviamente no vas a decirle a un amigo que trabaje, vamos a quedar entre semana, porque te va a decir que no, se lo vas a decir a uno que esté en tu misma situación, sea a la hora que sea, yo por ejemplo que estoy sin hacer nada pues aunque sea a las 9 de la noche le llamo y me bajo a la calle con él, no se lo voy a decir a uno que esté trabajando” (Cita literal- Zaragoza).

Las personas jóvenes que podríamos encuadrar dentro del “proyecto amigos/as” manifiestan que su situación de inactividad laboral y formativa suele generar diferencias en los horarios con otros miembros de su grupo de iguales, que sí trabajan o sí estudian. Las personas jóvenes con el “proyecto amigos/as” comentan que en los horarios destinados a actividades laborales o educativas, en las que están incursos parte de sus amigos/as, ellos y ellas, las personas jóvenes que no estudian y no trabajan, solo se relacionan con otras personas jóvenes que no estudian y no trabajan. La barrera de los horarios genera una cierta frustración para estar plenamente gozando del grupo de amigos/as, fomentando la formación de un nuevo grupo de pares, todos ellos en situación de inactividad laboral y formativa. Por otro lado los y las jóvenes de esta categoría manifiestan que debido a la gran cantidad de tiempo libre de la que disponen, pueden adaptarse a los horarios de aquellos miembros de su grupo de iguales que sí están activos, extendiendo sus posibilidades relacionales: Estas personas jóvenes militan en un grupo de “tiempo total” con quienes concuerdan en su inactividad, y al mismo tiempo militan en el grupo amplio de referencia en el que se integran los que sí trabajan y/o estudian.

Discursos del “proyecto amigos/as”: problemáticas del ocio.

- “Además es que a veces les cuesta entenderlo quieren que hagas todo igual pero es que no puedes” (Cita literal - Zaragoza).
- “Dicen vamos a cenar por ahí y luego algún lado, y llega el sábado vamos a cenar por ahí y luego algún lado, pues no puedes todo el mes, igual un viernes o un sábado...” (Cita literal - Zaragoza).
- “Pues salir en Madrid de copas es un presupuesto” (Cita literal - Madrid).
- “Ese es el problema y que te vas al cine y te clavan una puñalada por ir al cine y te vas a comprar un metro-bus y te cobran 9€ y dices no salgo por no comprar el metro-bus, y sale caro salir de mi barrio” (Cita literal - Madrid).
- “Invertir en el ocio hoy en día es complicado” (Cita literal - Madrid).
- “Si trabajas puedes ir a comer, coges tu moto y sales” (Cita literal - Sevilla).
- “Tomarte algo ya es un lujo” (Cita literal - Toledo).

Para este grupo de personas jóvenes, encuadrados en el “proyecto amigos/as”, el ocio y en especial las situaciones de ocio con otras personas jóvenes que sí estudian y trabajan se ha convertido en un problema debido a la ausencia de recursos económicos, que marcan grandes diferencias entre ellos. Los problemas más señalados se refieren al transporte, el consumo de bebidas o la asistencia a actividades y conciertos, todo ello por falta de dinero.

Los hemos encuadrado, en el “proyecto amigos/as” fundamentalmente porque su discurso proyecta la frustración de “salir”, ir de copas, y sobre todo proyecta el lamento por la distancia de “los que sí pueden”, es decir, sus amigos/as con quienes no pueden unirse en sus prácticas habituales. Esta referencia a la participación con “los otros” en una vida feliz (añorada) resalta su frustración por las carencias del presente, y remarca los efectos de no trabajar ni estudiar (se ve en otros comentarios cómo el dinero proviene de sueldos cuando se trabaja o de “paga” familiar cuando se estudia).

- “La mayoría de la gente eso no lo hacemos, lo que hacemos es pagar nuestro billete” (Cita literal - Madrid).
- “Yo por no tener demasiado dinero y me encanta el teatro, pues he encontrado un página que se llama todogratis.com y tu entras y dices a ver teatros de esta semana que sean gratis, sesiones de cine de a lo mejor versión original de la peli no se qué y es gratis” (Cita literal - Madrid).
- “Yo el otro día estuve pintando una casa, pero una mañana, chapuzas así pero nada” (Cita literal - Zaragoza).
- “Es un cambio pero yo que se tienes perras al final de mes y tienes dinero para hacer lo que quieres” (Cita literal - Zaragoza).

Las personas jóvenes participantes en los grupos de discusión pusieron de manifiesto como su modelo de ocio se basa fundamentalmente en el consumo, quedando patente la relación exclusiva/inclusiva con aquellas prácticas y circunstancias socializadoras, tantas veces descritas, del mundo juvenil español (y no solo español) a través de las cuales se producen y reproducen socialmente sus relaciones de identidad y pertenencia. Analizando el discurso generalizado sobre el consumo en los grupos, aunque sólo hayamos fijado algunas citas de referencia en este caso, podemos observar que la preocupación por mantener, en sus circunstancias actuales de inactividad laboral y formativa, el consumo cotidiano, resulta una constante, debido a la escasez de recursos económicos que sufren al no recibir salario por trabajar, ni sentirse muy legitimados para solicitar mayores cantidades a sus familias, al no estudiar. No obstante, y a pesar de la ausencia de recursos económicos, los/as jóvenes que se ubican dentro de este “proyecto amigos/as” suelen optar por soluciones para disfrutar del ocio, que se encuentran dentro de la norma. Aceptan pequeños trabajos o “chapuzas” que les permitan financiar su consumo, buscan a través de Internet ofertas, descuentos o actividades gratuitas, y rechazan colarse en los transportes públicos, o realizar pequeños hurtos.

- “El fin de semana, es el momento en el que mejor te sientes como la gente no suele hacer nada, te sientes normal” (Cita literal - Zaragoza).
- “Lo que no puedes hacer es quedarte todo el día en casa agobiándote y martirizándote” (Cita literal - Zaragoza).
- “Se creen que somos unos vagos que no trabajamos porque no queremos” (Cita literal - Zaragoza).
- “La gente se piensa que somos unos vagos pero no sabes porque no estudiamos ni trabajamos, hay que mirar también el caso de cada uno.” (Cita literal - Zaragoza).

Las personas jóvenes que se ubican en este “proyecto amigos/as” otorgan una mayor importancia en su discurso, en comparación con los anteriores proyectos que hemos descrito, a las percepciones que desde el exterior, tanto desde su familia, su grupo de iguales o la “gente en general”, se

tiene de ellos. Consideran injustas las apreciaciones que se realizan de ellos como “vagos” o como solo interesados en la “fiesta”, así mismo manifiestan que los mejores momentos de la semana son aquellos aceptados grupal y socialmente como de “evasión”, en especial, “el fin de semana” donde el resto de sus iguales tampoco tienen obligaciones derivadas del trabajo o de los estudios, por lo que no se sienten comparados, ni en desventaja. Esta idea refugio de encontrarse “normalizados” cuando llega el fin de semana, guarda relación, como ya se ha dicho, no sólo con la equiparación con el resto del grupo de amigos y amigas y familiares que disfrutaban del fin de semana sin hacer nada (en el sentido práctico), sino también con la necesidad de re-encuentro con el grupo mayoritario manteniendo los vínculos, tras el debilitamiento y alejamiento de la vinculación producido durante los días laborables. Resulta muy necesaria esta referencia para incorporar la percepción del miedo latente a la exclusión real del grupo, sentida y percibida más como una rotura o desgarramiento de sus filiaciones afectivas e identitarias, que como un “desclasamiento” o “desclasificación” de sus atributos sociales.

Discursos del “proyecto amigos/as”: problemáticas del ocio.

- “Yo familiarmente no tengo problemas, pero a mi es que me da vergüenza pedir dinero mis *padres* (Cita literal - Zaragoza).
- “Esa es la frustración, que están tus *padres* y tu familia haz, haz, haz y es como yo lo intento pero que no puedo, no puedo más.” (Cita literal - Madrid).
- “Al no tener trabajo hasta la misma rutina de todos los días es lo mismo...te sientas como no tienes dinero...si tienes un trabajo, tienes dinero pues a lo mejor estás cansada y dices pues me voy a ir a comer y te levantas y coges tu moto y te vas a comer ¿no? Y ahora no, ahora si no tienes tu *padre* te podrá dar para comer dos días ¿no?, tres, o para salir un día, dos, pero no te va a dar que tu digas una noche ah pues voy a ir allí y me voy a comer y voy al otro lado y voy al cine.” (Cita literal - Sevilla).
- “Él ve que yo voy perdiendo cosas, o cosas que hacía antes y ahora no las puedo hacer y él, él pues... está amargo igual que estoy yo ¿no?” (Cita literal - Sevilla).
- “Él me ve a mí o estudias o trabajas aquí no vas a esta...y no hay trabajo” (Cita literal - Sevilla).
- “El máximo problema que tienes cuando estás estudiando y viviendo con tus *padres*, es que tu madre te persiga para que hagas la cama, durante una semana (risas) ya ves tú que preocupación así salía yo todos los días tan feliz” (Cita literal - Toledo).

Como hemos explicado antes, esta mayor presencia en el discurso de percepciones y autopercepciones negativas, no solo se circunscribe al ámbito de la sociedad o al del grupo de iguales, también se localiza en la familia. Las personas jóvenes pertenecientes al “proyecto amigos/as” declaran que en el hogar existe cierta incomodidad ante su situación, produciéndose exigencias desde sus hogares para que hagan “más”, para que estudien o trabajen, o por tener que sufragar los gastos que producen, así mismo ellos/as expresan frustración debido a que refieren no poder satisfacer las exigencias que se les plantean, fundamentalmente por lo que describen como una mala situación del mercado laboral.

Si acentuamos estas referencias a las relaciones familiares, dificultadas por la negatividad de su inactividad en términos de estudios o trabajo, es porque en este grupo de personas jóvenes que denominados con “proyecto amigos/as”, la incomodidad de las relaciones familiares afecta fundamentalmente a sus prácticas de consumo, entendiendo estas en un sentido exterior o de circuito externo a la familia.

Aluden a gastos corrientes derivados de prácticas de consumo habituales como “salir”, “el cine”, “la moto”, etc. Todo ello les lleva a los/as amigos/as, y es esa pérdida la que gravita sobre sus conciencias como el espacio resentido del fracaso inmanente, pues el cierre de los circuitos de provisión de recursos mínimos, fundamentalmente familiares, no incide directamente sobre actitudes de colaboración o de reconversión de las relaciones y de las acciones. Las disposiciones emanadas de esta situación se orientan hacia el mantenimiento de aquellas otras disposiciones originarias que emanaron de “posiciones” anteriores, en las que “todo iba bien” y la vida cotidiana no planteaba tensiones entre el mundo familiar y el grupo de pares.

Discursos del “proyecto amigos/as”: la formación.

- “Hay muy pocos *cursos* que te den dinero que te den a lo mejor aunque sea doscientos euros, trescientos euros si hubiera cursos así verás qué rápido se llena, mi curso...” (Cita literal - Sevilla).
- “Yo por ejemplo me estoy sacando ahora el carnet” (Cita literal - Toledo).
- “Si primero hacía el de jardinero, y de jardinero estuve buscando aquí en el Ayuntamiento de Toledo y no había nada, me fui a la escuela taller y dije a ver si hay suerte de cerrajero y me estuve ahí dos años estudiando y cuando salí me dijo la escuela que iba a buscar y todavía no hay nada, de momento no hay nada con tres diplomas” (Cita literal - Toledo).
- “Te piden por un *curso* mínimo 300€, por un curso de 180 horas y te vas a tirar un año ocupada” (Cita literal - Toledo).
- “Con el tema de la construcción sí que he encontrado algún *curso* que te dan gratuito” (Cita literal - Toledo).
- “Como mucho algún *cursillo* , pero es que el trabajo lo necesito, porque no quiero seguir así mucho más tiempo, porque para lo que yo quiero son tres años, un año para prepararme para las pruebas de acceso y luego los dos años... no puedo” (Cita literal - Zaragoza).

Posiblemente, debido a las percepciones y autopercepciones negativas expresadas por las personas jóvenes en situación de inactividad laboral y formativa, ubicadas dentro de este “proyecto amigos/as”, el discurso muestra un mayor grado de motivación para formarse. La formación que buscan suele ser gratuita (o incluso que les produzca algún tipo de remuneración a ellos) y muy orientada al mercado de trabajo.

Destaca también el interés por obtener el “carnet de conducir”, muy valorado por ellos/as para poder acceder a un puesto de trabajo, aunque de manera simbólica esto sea una referencia a su propia inmovilidad y al miedo al estancamiento frente a los demás. Normalmente, el grupo de amigos/as en situaciones “normalidad” va accediendo al coche como una “adquisición” más, en el trayecto normalizado de “adquisiciones vitales” (pareja, coche, trabajo, vivienda, etc.).

D) “PROYECTO PROFESIONAL”

Como ya se ha dicho antes en el análisis de contenido, el discurso que subyace al “proyecto” que denominamos “profesional” expresa un claro compromiso por insertarse laboralmente. A continuación, siguiendo la triangulación entre las características de dicho “proyecto”, los semantemas clave, y los ejes actitudinales, hemos seleccionado una serie de declaraciones referidas a este subcolectivo de personas jóvenes participantes en los grupos, en las que identificamos, a través del análisis, las características de este proyecto de trabajo futuro.

Cuadro del "proyecto profesional".

	Eje de proactividad / pasividad	Eje de percepciones y situaciones autolegitimadoras	Percepción del eje desplazado de la formación:
Proyecto profesional	Actividad, Búsqueda, Decisiones, Empleo, Expectativas, Hacer, Interés, Internet, Laboral, Oportunidad, Pensar, Estrés, Trabajar-trabajo	Complicado, Crisis, Difícil, Familia, Futuro, Hijos, Ingresos, Mal, Ordenador, Pareja, Paro, Precariedad, Problemas	Cualificación, Cursos, Formación, Plazas

Discursos del "proyecto profesional": la búsqueda de empleo como actividad.

- "Es que es un *trabajo activo*, yo lo considero, buscar trabajo es que es un trabajo" (Cita literal - Madrid).
- "Yo llevo casi un año en el paro y la verdad es que me apunto, *busco* en infojobs todos los días" (Cita literal - Madrid).
- "Yo estoy venga a echar currículums, venga a echar y no te llaman de ningún lado." (Cita literal - Sevilla).
- "*Buscar trabajo*, ayudar en casa todo lo que puedo y buscar más trabajo porque es lo único que puedes *hacer*, intentar hacer algún *curso* suelto que no, que no te pidan dinero por él" (Cita literal - Toledo).
- "Yo también, echo muchísimos currículums por el correo, *por internet*, estoy suscrito a varias páginas de empleo" (Cita literal - Zaragoza).

En los grupos de discusión nos hemos encontrado con una parte importante de sus miembros que declaran estar buscando trabajo de manera activa, lo que resulta paradójico con su situación de "apalancamiento" vital, tanto material como emocionalmente sentida. A pesar de su deseo expreso de búsqueda activa de trabajo, en su discurso asumen con resignación normalizada su estancamiento, derivado de una situación externa a ellos con la que confrontan insistentemente.

Aquellas personas jóvenes, que podríamos ubicar dentro del "proyecto profesional" muestran al analizar su discurso una actitud profundamente activa a la hora de buscar trabajo. Manifiestan que dedican una gran cantidad de horas a la búsqueda de empleo, utilizando los medios que tienen a su alcance, especialmente las nuevas tecnologías y más en concreto Internet. Es en esta actividad de búsqueda activa y constante de empleo donde estas personas jóvenes encuentran uno de los principales soportes para auto legitimarse.

Discursos del “proyecto profesional”: percepciones sobre el trabajo I.

- “Empezarás *trabajando* en un McDonalds o empezarás *trabajando* en un Mercadona, pero llegará un momento en el que tu vas a decir vamos a ver...y además yo pienso que una persona que trabaja en el Mercadona con una carrera o con un, con...o con lo que sea yo pienso que sí, que trabaja en el Mercadona porque no hay otra cosa pero que no.....yo pienso que esa persona, lo que hace que se va por las mañanas y echa currículum de empresas de lo suyo” (Cita literal- Sevilla).
- “Igual antes pues hace dos o tres años, tenías una ilusión la estudiabas y *trabajabas* de lo que querías y ahora pues a lo que te salga,” (Cita literal - Zaragoza).
- “Espero encontrar un *trabajo* de lo que sea por lo menos para cobrar algo y a ver si mejora esto y puedo encontrar de lo mío” (Cita literal - Zaragoza).
- “Encontrar algún *trabajo* de lo que sea y luego dentro de un tiempo si ha mejorado la situación pues estudiar algo e ir mejorando más, porque tengo un grado medio y me gustaría sacarme el superior, pero ahora mismo no” (Cita literal - Zaragoza).
- “Yo no estoy *buscando* sólo de lo que he estudiado yo eh?, sabes los primeros meses sí pero ya llega un momento que me veo en la obligación de *buscar* cualquier tipo de *trabajo*, de los *trabajos* más turbios que hay (Cita literal - Madrid).
- “Yo es que acabo de estudiar la carrera ahora en noviembre y estoy con unos curriculums pero no sale nada, y de momento quiero mirar de lo mío pero como no está saliendo nada pues ahora ya de lo que salga.” (Cita literal - Zaragoza).

Discursos del “proyecto profesional”: percepciones sobre el trabajo II.

- “A mí lo que me da *miedo*, es que me salga un *trabajo* de cualquier cosa, que no tiene nada que ver con lo que yo he estudiado, me acomode y ya no intente buscar de lo mío y me estanque en eso” (Cita literal - Zaragoza).
- “Yo estudiar lo veo como un medio en el que llegas a conseguir un fin “(Cita literal - Madrid).
- “A su generación se les ha dado muchas expectativas (estudias mucho, luego trabajas) y ven que luego la realidad no es esta; no es así el mercado laboral.” (Notas de un observador - Madrid).
- “He *trabajado* para tener un paro un poco que esté bien, o sea yo por ejemplo mis padres nunca me podrán mirar con ojos de tú no has hecho nada porque yo he estado compaginando incluso tres *trabajos* a la vez cuando he podido, ¿sabes? Y cuando ya estaba la situación bastante jodida, yo estado trabajando en tres sitios a la vez e incluso estudiando cuando he podido, o sea que no es por falta de ganas y yo por lo menos a mí no me podrán echar nunca en cara que no lo he intentado, porque yo ahora mismo es la primera vez que doy un parón *trabajando* desde que empecé a trabajar,” (Cita literal - Toledo).

Las personas jóvenes que podríamos incluir dentro del “proyecto profesional” se caracterizan fuertemente por expresar una disposición muy alta a trabajar, sin poner demasiadas objeciones a las condiciones que se les ofrezcan, justificando con ejemplos de su pasado reciente la capacidad de sacrificio por el trabajo, incluso en condiciones no deseadas. Generalmente verbalizan su deseo de encontrar un trabajo en aquello para lo que han estudiado y para lo que dicen se han preparado,

reconociendo, tratando de mantener dicha postura de sacrificio, que tras un tiempo en situación de inactividad laboral están dispuestos a trabajar en cualquier puesto que puedan cubrir, aunque manifiestan invariablemente sus esperanzas en poder desempeñar su profesión en el futuro, acompañando la expresión de sus deseos con la expresión de sus temores por no poder hacerlo.

Muchas de estas personas jóvenes caracterizadas por nosotros con el perfil al que denominamos “proyecto profesional”, incorporan en su discurso el sentimiento profundo de la trayectoria profesional frustrada, incluyendo en dicha idea la inversión previa en estudios realizada con el propósito de alcanzar los beneficios de aquello a lo que socialmente se entiende como “estatus profesional”. La inversión en estudios no debe ser ignorada a la hora de analizar la posición inestable y débil en la que (según su discurso) las circunstancias externas les han situado; puesto que en las visiones socializadoras en las que les fueron instruyendo y guiando a lo largo del tiempo, en la familia, en la escuela, en los siguientes tramos de estudios en las distintas ramas de formación (la propia formación llamada profesional o los bachilleratos y universidades con una marcada acentuación de las futuras profesiones), en todas partes a lo largo de quince años o más, es decir la mayor parte de su vida, estos jóvenes interpretaron la formación y los estudios, no solo como un requisito, sino también como una parte que iban cumpliendo para alcanzar el resultado final, o sea la profesión y el empleo remunerado consiguente.

La última cita literal que hemos escogido, algo más larga que las otras, muestra clarísimamente una característica diferenciadora no sólo dentro del perfil del resto de las categorías de “proyectos” del grupo de personas jóvenes estudiadas, sino incluso dentro del propio perfil en cuestión al que ahora nos referimos, “proyecto profesional”. En este caso último, la cuestión reside en la importancia que se le da en el discurso, de manera insistente y repetitiva, a la idea del “trabajo” o incluso a la idea de “actividad”, como objetivo y como trayecto obligatorio en el curso de la vida adulta y responsable. Aquí no aparecen los estudios, sino como algo secundario mientras que se trabaja, seguramente porque quien hablaba había dejado tempranamente la formación por el prurito de tener un trabajo cuanto antes. Es identificable, en esta cita, el perfil de aquellas personas jóvenes con abandono escolar a cambio de empleo inmediato, que fueron seducidas por la oferta creciente de puestos de baja cualificación y con remuneraciones muy superiores a los estándares de las personas jóvenes de clases medias y bajas, menores de veinte años. También es identificable el perfil de la necesidad, algo estructural en un porcentaje importante de personas jóvenes (entre el 7% y el 15%)²⁰, puesto que a pesar de la mejora en la política de becas habida en los últimos años, sin embargo hemos podido constatar que un cierto número de personas jóvenes han abandonado los estudios prematuramente presionados por la precariedad de la situación familiar, aunque sepamos que esto puede representar sólo una parte del llamado fracaso escolar, que también se da, por otros motivos, entre personas jóvenes de familias medias y acomodadas económicamente.

Las personas jóvenes que mantienen un discurso dentro del “proyecto profesional” manifiestan situaciones en las que están profundamente descontentas con las condiciones, en especial las salariales, de los empleos que obtienen o a los que pueden optar, no obstante, y a diferencia de las personas jóvenes que podríamos incluir en otros proyectos, este grupo de personas jóvenes han aceptado y estarían dispuestos a aceptar tales trabajos por diversos motivos: por las necesidades económicas, por la búsqueda de un sentimiento de utilidad propio, por la necesidad de ocupar el tiempo o por la búsqueda de mejorar su currículum debido a que reconocen una enorme competitividad en el mercado laboral, no solo basada en la cualificación formativa, sino también en la experiencia. Las expectativas de que se produzca una mejoría de la situación económica general a medio plazo, con la consiguiente recuperación de los salarios anteriores a la crisis económica en el caso de unos resulta recurrente. También aparece, en el caso de otros, la idea de aprovechar la experiencia profesional y la capacitación obtenida para encontrar un trabajo posterior que satisfaga plenamente sus deseos una vez que haya pasado la crisis.

20 Navarrete L. Jóvenes y fracaso escolar, Madrid, INJUVE 2006.

Discursos del “proyecto profesional”: el trabajo como meta resignada.

- “Si se te quitan las ganas pero si es lo que hay pues lo tienes que coger” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo me pondría a *trabajar* de cualquier cosa porque yo en casa todo el día me aburro” (Cita literal – Madrid).
- “Te sientes útil cuando *trabajas* porque si no es que al final te acabas sintiendo inútil sin trabajar” (Cita literal – Zaragoza).
- “Yo prefiero el *trabajo* yo prefiero estar *trabajando* que estar parado” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo en lo que estado *trabajando*, hace tiempo es con camiones y demás y lo último en lo que he estado trabajando ha sido en un *trabajo* de comercial, ganando 700€ entonces es una diferencia bastante abismal, pero es que es lo que hay, entonces es lo que digo te agarras a un clavo ardiendo si hace falta” (Cita literal – Toledo).
- “He *trabajado* en una peluquería. Como estaba sin contrato tampoco pude decir ná. Y entonces claro ¿qué era lo que pasaba? Pues que cada 3 meses... y al final del día 7...7 u 8 me dicen mira, que me he dado cuenta que no puedo pagarte el sueldo. Me deben todo es lo que es esta campaña de navidad. Que una vez que les quitas el trabajo encima te dicen que no te pueden pagar. Que ya no me haces falta para nada.” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo por ejemplo en mi oficio, yo soy gruista y antes llevaba una obra y me aprovechaba yo del empresario y le decía yo aquí o me pones 2000 pavos en la mesa o no te trabajo y ahora hay que tragar,” (Cita literal – Toledo).
- “A mí lo único que me ha salido en Madrid es eso un contrato de 6 meses en una empresa de publicidad que no pagaban ni los trayectos y tenía que estar ahí jornada completa sin cobrar ni un duro” (Cita literal – Madrid).
- “También lo que veo mucho es que te, a lo mejor te piden tres años de experiencia y te pagan una miseria, entonces yo creo que aparte de eso se están aprovechando mucho de la situación y aparte que tampoco te van a coger porque siempre van a coger a aquel que tiene cinco años de experiencia que también se ha apuntado en esa oferta porque esta igual que tu” (Cita literal – Madrid).

Discursos del “proyecto profesional”: incluso emigrar.

- “Yo vivía en Salamanca y me he venido a Madrid a *buscar trabajo*” (Cita literal – Madrid).
- “Llevo aquí un año y medio, bueno desde junio que acabé el máster, porque yo hice la carrera en Bilbao y luego hice aquí un máster y pensaba que iba a ser, que me iba a costar pero no tanto, y ha llegado un punto que es que estoy a punto de volverme porque ya desespera” (Cita literal – Madrid).
- “Espero que con una titulación y pudiendo *trabajar* de eso, pero yo por lo que quiero hacer desde luego me veo fuera de España” (Cita literal – Toledo).

Analizando el discurso del grupo de personas jóvenes que identificamos con el “proyecto profesional” podemos identificar que en él, está presente una disposición tanto pasada, como futura para desplazarse geográficamente en búsqueda de lugares, ya sea dentro del país, como en el extranjero, donde puedan poner en práctica sus proyectos profesionales. Este hecho establece una

diferencia importante con otros proyectos, pues muestran su disposición para alejarse de aquellas redes que otras personas jóvenes están utilizando en este momento de crisis (amigos/as y familia fundamentalmente). Al analizar estos discursos, que parten de posiciones homólogas (personas jóvenes que ni trabajan ni estudian), en el “proyecto profesional” emergen disimilitudes en cuanto a las disposiciones tan radicalmente enfrentadas como son las disposiciones para “movilizarse” en busca de trabajo, incluso en el sentido territorial, o las de los “proyectos” anteriores cuya “movilización” es circular y concéntrica (familia, amigos/as, “yo mismo”).

Discursos del “proyecto profesional”: la formación

- “Yo te hablo de pues de mi experiencia ¿no? Yo por ejemplo los *cursos* que yo tengo que hacer son pagados y tu puedes ir *trabajando* por las casas como yo voy muchas veces y tu por ejemplo tú si puedes sacarte un euro...pero cuando te piden quinientos o seiscientos euros por un *curso* de cortador pues vamos a ver tu dices vamos a ver ¿de dónde los saco?” (Cita literal – Sevilla).
- “Yo hablo por mí, no *trabajo* porque no quiera sino porque no encuentro *trabajo* de nada y el tema educativo, igual tres cuartos de lo mismo, a lo que me apunto se apunta un montón de gente, tanto para un módulo como para...está saturadísimo, hay muy pocas *plazas* , se apunta mucha gente” (Cita literal – Toledo).
- “Yo me quiero ver *trabajando* o por lo menos poder hacer algo de lo que quiera estudiar, porque yo veo la gente que se presenta a ciertos *cursos* o a ciertas *plazas* en la universidad y digan bueno cómo se presenta tanta gente vamos a ampliar un poco, a ver si se cubren o no se cubren” (Cita literal – Toledo).
- “Yo iba a poner un caso y es que el otro día, bueno poniendo en antecedentes yo no me puedo permitir el trabajar, yo tengo unas cargas y necesito imperiosamente *trabajar* , y el otro día estaba mirando ofertas de trabajo y para reponedor en un supermercado pedían bachillerato, con lo cual si hay cuatro *plazas* , pues muy mal.” (Cita literal – Toledo).
- “Dejé de estudiar, terminé mis estudios de la ESO, después hice un *curso* de administrativo, del cual no me salió nada, luego hice mi vida y ahora quería retomar los estudios pero es eso, quería hacer un módulo me presenté, no había *plazas* suficientes me presenté a hacer una prueba de acceso para hacer un grado superior, tampoco había *plazas* suficientes para ese curso” (Cita literal – Toledo).

Las personas jóvenes que pertenecen al proyecto trabajo muestran también una disposición muy elevada hacia la formación y hacia la mejora de sus cualificaciones. Generalmente relatan historias en las que al menos han realizado un módulo de formación profesional media, y que se han formado o continuado formando. Su principal queja en la actualidad es la ausencia de plazas en cursos, módulos y universidades también en algunos casos, los altos costes de la formación que suponen un freno y una justificación para ellos/as.

Hemos encontrado en las personas jóvenes que podríamos encuadrar dentro de este “proyecto profesional”, participantes en los grupos de Toledo y Sevilla, una mayor referencia a la formación profesional (reglada o no reglada). Aparentemente estas personas jóvenes hablan desde posiciones sociales más cercanas al trabajo manual y de oficios, orientando su disposición hacia el trabajo o la formación en términos autoperceptivos de clase trabajadora, por lo que la frustración de sus situaciones toma un sentido primario y básico de “falta del nexo vital” o de carencia de todo aquello para lo que socialmente están determinadas, es decir el trabajo. La ausencia de un circuito de formación profesional amplio, permanente y flexible, sin precios relativamente imposibles para su precariedad económica, se pone de manifiesto en sus quejas reiteradas por la ausencia de oportunidades. En concreto ninguna de estas personas jóvenes habló sobre la posibilidad, aunque fuera negativa, de formarse en habilidades u oficios tecnológicos, pues más bien se expresan ausentes de estas capacidades para ellos/as desconocidas.

1. Discurso mediático.

En el discurso mediático previo al estudio aparecía la imagen deformada de un colectivo juvenil, los “ni-ni”, fuertemente estereotipada, burdamente justificada en una estrepitosa y deficiente lectura de los datos estadísticos de la EPA.

2. Alarma menor.

No obstante, a partir de un análisis riguroso de la encuesta de población activa (EPA Tercer trimestre de 2009), el número total de personas jóvenes españoles que podemos considerar en la situación pura de “ni trabaja ni estudia” no es tan alarmante.

3. Datos reales

El colectivo “ni-ni”, estaría integrado por el grupo de personas jóvenes que no estudian ni trabajan, ni lo intentan, que no refieren incapacidad por enfermedad y que no asumen cargas familiares. En total ascenderían a 136.696, lo que representa el 1,73% del total de población entre 16 y 29 años.

4. Nuevo escenario social.

Hemos identificado un nuevo escenario del declive social, aceptado fatalmente como un cambio de paradigma. La novedad que aparece en este discurso mediático “ni-ni” es, sobre todo, la pérdida de la esperanza.

5. Perfiles demográficos.

Además, su perfil demográfico tampoco presenta rasgos específicos que los diferencien claramente en la población general, tan sólo pequeños matices como grupo ligeramente más casado y separado, una ligera mayoría de mujeres, con un poco más de presencia extranjera, mayor número entre 20 y 24 años, con una cierta polarización en los niveles más altos y más bajos de estudios y en paro.

6. El dato negativo.

El aspecto negativo viene dado por la constatación de que existen nada menos que 136.696 personas jóvenes españolas con una carencia absoluta de expectativas de mejora a corto y medio plazo, y cuya situación personal es percibida por dichos sujetos de manera anómica, la mayor parte de ellos/as, o crudamente desesperanzada. Algo que resulta inasumible desde la contemplación socialmente generalizada de un Estado de Bienestar suficiente y universalizado, en la España actual del siglo XXI, matizado por el impacto de la crisis.

7. La exclusión.

De la investigación se desprende que el problema no reside en que haya tantas o cuantas personas jóvenes sin trabajo, o que no quieren trabajar, sino en que todo un considerable conjunto

de personas jóvenes españolas están siendo excluidos directa o indirectamente del trabajo, y posiblemente estén siendo empujados hacia formas más o menos patentes de exclusión emocional, material y social.

8. Heterogeneidad sociológica.

El colectivo que podría ser rotulado como “ni-ni” no se nos presenta, ni mucho menos, como homogéneo ni como claramente catalogable o identificable como personas jóvenes que no estudian ni quieren trabajar.

9. Edades y discurso “ni-ni”.

Las personas integrantes de los colectivos “ni-ni” considerados como “más puros”, serían las personas jóvenes menores de entre 20 a 25 años. A partir de estas edades, el supuesto “ni-ni” empezaría, en general, a sentirse incómodo/a con la situación y, también en términos generales, solamente “arrojaría la toalla” ante condiciones extremadamente negativas.

10. Fragilidad psico-social.

La posición social y los contextos desde los que emergen los discursos de estas personas jóvenes que ni estudian ni trabajan, revelan un estatus de fragilidad psicosocial peculiar, únicamente comprensible desde los imaginarios posmodernos sobre el trabajo, la supervivencia y el consumo.

11. Estado de Bienestar y distensión de la idea de trabajo.

Con la progresiva (truncada por la crisis) instalación del Estado de bienestar y la consolidación de las coberturas sociales de la democracia, los significados del trabajo fueron superando estas connotaciones primarias agarradas a la supervivencia básica para entrar en los iniciales recorridos hacia la vida social.

12. Sociedad paradójica.

Los discursos de las personas jóvenes revelan la emergencia de un modelo de sociedad paradójica, en el que se dan la mano la abundancia y calidad de recursos tecnológicos y humanos con la vecindad, cada vez más potente, de realidades de inseguridad, precariedad y desigualdad.

13. La capsula del “no trabajo”.

El argumento sobre el “no-trabajo” coloca siempre la acción negativa en el exterior de las propias capacidades del sujeto, mostrando la posición del mismo como una clave de coordenadas sociales y económicas rígidamente tejidas, como techo, freno y ligaduras envolventes y paralizantes, cuya tensión se ejerce siempre desde distancias inalcanzables e insuperables.

14. Percepciones negativas del trabajo y los estudios.

En el discurso encontraríamos algunas percepciones generales para los distintos colectivos de personas jóvenes estudiadas:

- El trabajo como algo escaso y muy difícil de conseguir sean los que sean los méritos o capacidades de las personas.
- En general, el nivel curricular y los estudios habrían perdido su papel central en la consecución de un trabajo mínimamente aceptable.
- La falta de trabajo condiciona intensamente la vida cotidiana de las personas jóvenes.

15. Impacto del abandono temprano de estudios.

Las personas, en general hombres, manifiestan que dejaron sus estudios para ponerse a trabajar en un momento de euforia y abundancia de oferta, al encontrarse ahora sin trabajo se colocarían en una situación de mayor y más potente fragilidad.

16. Rigidez del sistema formativo.

En los discursos de las personas jóvenes estudiadas, aparecen con frecuencia percepciones de que las antiguas herramientas basadas en los estudios y la formación reglada no sirven para nada, o a lo sumo, como filtro obligatorio inicial. Las personas jóvenes se quejan de la rigidez y la necesidad de un mayor nivel de adaptabilidad del sistema educativo y de formación profesional.

17. Desafiliación anómica.

En general, las personas jóvenes que han dejado de estudiar en edad temprana: ciclo de estudios primarios o en el inicio de los secundarios, serían personas jóvenes que por sus manifestaciones se situarían en una zona fronteriza, que en líneas generales no llega a la des-socialización o a la exclusión social, manteniéndose en una posición de “desafiliación anómica”.

18. Corrosión del carácter.

El sistema de percepciones de las personas jóvenes que quieren trabajar y buscan trabajo estaría experimentando una gran carga de ansiedad y frustración corroyendo potentemente su carácter y sus relaciones sociales, proporcionándoles autismo relacional, acomplejando, desilusionando y encerrándoles en sí mismos/as con pérdida de confianza en los valores tradicionales del trabajo, el esfuerzo y la escuela. Obviamente situándolos en posibles zonas de vulnerabilidad psicosocial.

19. Indefinición y desafiliación.

La mayor parte de las personas jóvenes estudiadas no constituyen una categoría sociológica existencial claramente definible. Mientras dura la cobertura familiar son individuos cómodos con su estatus, salvo en las restricciones monetarias para el ocio y el consumo, que habrían dejado sus estudios colgados en fases tempranas, más que personas desintegradas o situables en zonas de exclusión social son en general personas integradas (especialmente en los valores del consumo) que únicamente siguen una hoja de ruta desafiada de determinados valores sociales, como el trabajo, los estudios o el esfuerzo.

20. Fracaso educativo.

Sus percepciones sobre determinados valores sociales, su desafiliación, su apatía y falta de disponibilidad para el esfuerzo y el trabajo, estarían apuntando a un fracaso de la escuela como dispositivo instrumental y socializador.

21. Visión fatalista.

El estudio se sitúa ante la visión fatalista de una juventud estancada, apareciendo en el horizonte la posibilidad de nuevas situaciones en las que las dificultades de apoyo y sostenimiento familiar fueran debilitándose.

22. Los cuatro discursos de futuro.

El análisis de los contenidos ha identificado cuatro discursos. Cada uno muestra la representación de un proyecto personal:

- El discurso “proyecto ni-ni” (proyecto claro de no estudiar, ni trabajar): Los contenidos característicos de esta forma de pensar apuntan un rechazo pleno de los medios legítimos de integración social, como son el estudio y el trabajo.
- El discurso “proyecto hogar” (proyecto de acomodarse en el hogar): Se trata de personas jóvenes que, ante la situación de desempleo, se han acomodado al hogar (incluso algunos que han formado el propio con su pareja o también con algún hijo/a). Las actitudes de este grupo hacia el estudio y hacia el trabajo no son proactivas, pero no muestran un rechazo total.
- El discurso “proyecto amigos” (proyecto de salir con los amigos): este discurso se plantea alrededor de una meta deseada, pero frustrada: La carencia de dinero le impide mantener una actividad normal en su grupo de amigos/as. El resto de contenidos como el trabajo, el estudio y la situación en el hogar, orbitan como medios para conseguir un único fin: La obtención de dinero para incorporarse al grupo de amigos/as.
- El discurso “proyecto profesional” (proyecto de salida laboral/ profesional): el discurso que subyace al proyecto que denominamos profesional, expresa un claro compromiso por insertarse laboralmente. La situación de estar en paro y no estar estudiando/formándose, es percibida por este grupo como transitoria en alguna o en ambas direcciones.



Epílogo

Hemos tratado de describir objetivamente la realidad de las personas jóvenes españolas que se encuentran en situación de no - trabajo y no - estudio sin cargas familiares, ni situación de discapacidad alguna que les impidan dichas actividades socializadoras y que corresponden con el pleno ejercicio de su ciudadanía. Para todo ello hemos depurado y analizado los datos existentes, los hemos distribuido y comparado con arreglo a la lógica estadístico- social, y los hemos intentado determinar con la mayor exactitud posible (a la luz de nuestra técnica y experiencia). También les hemos buscado en persona, no solo sus números y distribuciones cuantitativas, y utilizando una triangulación metodológica cualitativa, hemos escuchado y analizado sus discursos, sus palabras, sus sentidos y sus disposiciones. Desde la superficie de sus cuentas y desde la profundidad de sus relatos, hemos intentado buscar, recoger depuradamente y plasmar su realidad objetivada y percibida.

Sin embargo como nos avisaban algunos de nuestros “sociólogos de cabecera”, como Pierre Bourdieu o Jesús Ibáñez, las personas hablan su lenguaje cuando están entre ellas, pero no tanto cuando están en nuestra presencia, aunque dejemos el manejo de los grupos a nuestro grupo de personas jóvenes ayudantes, y nos quedemos en un segundo plano. Esta sería la primera dificultad, si entendemos que, aunque la primera dificultad para nuestra investigación sería la consideración de exactitud de los datos estadísticos dispuestos y analizados previamente, sin embargo damos por supuesto, y ya lo hemos dicho, que el problema de los datos de la EPA o EUROSTAT lo tenemos asumido, a la hora de explicar actitudes, comportamientos, percepciones y aspiraciones.

Por lo tanto, remitiéndonos a la dificultad de un pleno entendimiento lingüístico y cognitivo entre ellos/as (los/as jóvenes que hablaban en los grupos de discusión), y nosotros/as (los/as sociólogos/as analistas) que tratamos de “traducir” los sentidos emitidos en contextos desclasificados para los sujetos, solo podemos intentar no introducir nuestra propia lógica sociológica en la versión corregida por nuestro conocimiento, a la hora de mostrar sus realidades.

La segunda dificultad consiste en “recrear” con el máximo cuidado las visiones que sobre aspectos fundamentales de la vida social (los estudios, la familia, los/as amigos/as, el trabajo) proyectan estas personas jóvenes en sus discursos. Así, la imponente manía de categorizar y clasificar, además de conceptualizar y elaborar sistemas de propiedades y atribuciones, con que los científicos sociales abordamos y definimos sin rubor los problemas de las personas y grupos, así como sus relaciones y trayectorias vitales, es decir, así desde nuestra elevada atalaya, corremos el evidente riesgo de las traducciones asimétricas.

Pese a todo ello hemos querido “recuperar” toda la información posible, a pesar de las limitaciones, y nos hemos atrevido a, no solo analizarla, sino que también hemos presentado nuestras conclusiones. Seguramente las conclusiones presentadas adolecen de un sesgo fundamental porque van dirigidas a lectores que ocupan posiciones sociales parecidas a las nuestras, y por ello nuestros lenguajes buscan un entendimiento rutinario a pesar de “forzar” y “retorcer” el lenguaje de los sujetos. ¿Pero a caso no están ellos, es decir sus contextos cotidianos, también presentes en nuestros entornos eco-socio-sistémicos de manera habitual? No concebimos otro mundo u otra sociedad que la nuestra, es decir la compuesta por las complejidades de la desigualdad de los roles y estatus presentes y futuros, tanto en las diferencias de posiciones y disposiciones de los sujetos sociales, como en los significados y manifestaciones de sus aspiraciones prácticas y simbólicas. Por lo tanto, en el juego de los intercambios sociales producidos desde las diferentes posiciones y sus efectos, nosotros hemos creído en la capacidad operativa de nuestros enfoques al utilizar las combinaciones técnico-analíticas practicadas a lo largo del estudio de esta problemática. La búsqueda de la síntesis ha sido un intento de superación de las disintonías aludidas anteriormente, y en el resultado de nuestro trabajo queda patente el esfuerzo realizado para no introducirnos falsariamente en las “auténticas” percepciones de las personas jóvenes participantes en los grupos. Pero, desde la distancia en la que cabe situarnos, hemos intentado establecer un espacio ideal en el que hemos ido alojando nuestra producción teórica, espacio que podríamos describir como un dibujo realista de esa realidad social compuesta y compleja en la que, idealmente, nosotros y ellos, así como nuestros lectores, nos intercambiamos y compartimos los lenguajes.

También al final, además de las justificaciones, caben las preguntas a las que deberíamos remitirnos, no como dudas surgidas durante el estudio ni como demandas de respuestas que necesitamos saber, sino como aperturas a la reflexión, y no solo de cara al pasado (en términos de cómo ha llegado a suceder esto) sino también hacia el futuro. Porque la reflexión sociológica, es decir sobre la sociedad y sus diferentes temáticas y problemas, es el objeto esencial de la sociología, por eso la sociología no es ni necesita serlo una ciencia exacta, porque el futuro está abierto y las predicciones que hagamos habrán de tener en cuenta otras perspectivas de análisis, también sociológicas pero diferentes, que pudieran hacerse.

La principal pregunta, alejada de la presión vital y sus contextos en la que los sujetos nos han hablado, tendría que formularse acerca de los fallos, errores y carencias de los mecanismos de socialización y sus agentes: ¿Preparan las escuelas a los/as niños/as y a las personas jóvenes con eficacia para que puedan sostener, en el futuro, su autonomía personal?, ¿Preparan las familias a las hijas e hijos para que, incluyendo su rendimiento escolar, incorporen y valoren las adquisiciones de conocimientos y orientaciones necesarias para su emancipación futura?

Otra pregunta, dicha de otra manera pero con el mismo sentido, sería: ¿Cómo empezaron y de qué forma se desarrollaron, durante la socialización de estas personas jóvenes, las ideas sobre el estudio y el trabajo así como su disociación o integración en su sentido material y simbólico?

Otra pregunta, desde la perspectiva de la socialización y sus agencias, surge con rotundidad ¿Cumple el llamado “mercado de trabajo” su función socializadora e integradora? ¿Cuál es el futuro que nos presenta esta situación de ruptura con los ciclos anteriores? ¿Conocen estos colectivos, apartados del trabajo y de la cualificación, la existencia de los nuevos centros de emanación de decisiones sobre el trabajo, llamados (en sus lenguajes distantes e intraducibles para los sujetos) “mercados financieros”? ¿Cómo explicamos, reconducimos y superamos la separación entre expectativas generadas y realidades presentes y futuras?

Una ética elemental nos ha impedido preguntarles sobre si han oído, o en su caso qué esperarían, sobre las llamadas “reforma educativa” o “reforma del mercado de trabajo”. Porque, ante nosotros/as, las visiones lejanas de sus momentos biográficos de disrupción, y sus frustraciones de presente, nos causan una punzante inquietud sociológica por su futuro. Y la última pregunta/reflexión, fruto de este estudio nos la hacemos reflexivamente: ¿cuentan con nosotros?

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA CONSULTADA SOBRE JUVENTUD Y TRABAJO

- Alonso L.E y Perez Ortiz, L. (1996). *¿Trabajando para todos? Un debate necesario*. Madrid: Encuentro.
- Alonso, L. E. (1999) *Trabajo y Ciudadanía. Estudios sobre la crisis de la sociedad salarial*. Madrid: Trotta.
- Alonso, L. E. (2001). *Trabajo y posmodernidad. El empleo débil*. Madrid: Fundamentos.
- Bauman Z. (2001). *La sociedad individualizada*. Madrid: Catedra.
- Bourdieu,P. (2008). La « juventud » sólo es una palabra en Bourdie P. *Cuestiones de Sociología*. Madrid: Istmo.
- Breen, R (2005). Explaining Cross-national Variation in Youth Unemployment. Market and Institutional Factors. *European Sociological Review* 2005 21(2):125-134.
- Chapman, B. Gray, M. (2002). Youth Unemployment: Aggregate Incidence and Consequences for Individuals. *Discussion Paper No. 459. 2002. Centre for economic policy research*. Australian National University.
- Commission of the european communities (2009). EU youth report. Communication from the commission to the council, the European parliament, the European economic and social Committee and the committee of the regions.
- EUROSTAT (2009). *Youth in Europe: A statistical portrait*. Louxemburg: Publications Office of the European Union.
- Gaviria Sabbah, S. (2002). Retener a la juventud o invitarla a abandonar la casa familiar. Análisis de España y Francia. Madrid: *Revista de estudios de Juventud* No.58 INJUVE.
- Gil Calvo, E. (2002). Emancipación tardía y estrategia familiar (El caso de los hijos que ni se casan ni se van de casa). *Revista de estudios de juventud* No.58. INJUVE.
- Javaloy, F. (2007). *Bienestar y felicidad de la juventud española*. Madrid: Edición INJUVE.
- López Blasco, A. Cachón, L. Comas, D. Andreu, J. Aguinaga, J. Navarrete L,(2005). *Informe Juventud en España 2004*. Madrid: Edición Injuve y en línea.

- López Blasco, A. Gil Rodríguez, G. Moreno Mínguez, A. Comas, D. Funes M. y Parella S. (2008). *Informe Juventud en España 2008*. Madrid: Edición Injuve y en línea.
- Maffesoli, M. (1997). *Du nomadisme*. Paris : Librairie Générale Française/Le livre de Poche.
- Megías Quirós, I. Rodríguez San Julián, E. Sánchez Moreno, E. (2002). *Jóvenes y relaciones grupales. Dinámica relacional para los tiempos de trabajo y de ocio*. Madrid: Edición Injuve-FAD y en línea.
- Moreno Minués, A. (2002). El mito de la ruptura intergeneracional en los jóvenes españoles. *Revista de estudios de Juventud* No.58 INJUVE.
- Mroz, T. A., Savage, Timothy H. (2006) The Long-Term Effects of Youth Unemployment. *Journal of Human Resources* 2006 XLI: 259-293.
- Navarrete Moreno, L. (2007). *Jóvenes y Fracaso Escolar en España*. Madrid: Edición Injuve y en línea.
- Navarrete Moreno, L. (2007). *Jóvenes, autonomía económica y situaciones de exclusión*. En línea.
- Navarrete Moreno, L. (2006). *Jóvenes adultos y consecuencias demográficas 2001/2005*. Madrid: Edición Injuve y en línea.
- Pérez, S. Hidalgo, A. y Calderón M.J (2006). *La Economía de las Personas Jóvenes*. Madrid: Edición INJUVE.
- Requena, M (2002). Juventud y dependencia familiar. *Revista de estudios de Juventud* No.58 INJUVE.
- Tezanos, J. F., Villalón Juan J., Díaz V., Bravo V. (2010). *El horizonte social y político de la juventud Española*. Madrid: INJUVE "Colección Estudios".
- Vidal, F., Ortega E (2003). *Inserción laboral de los jóvenes desempleados en España en la segunda modernidad*. En línea.

BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA SOCIOLOGICA

- Alonso, L.E (1998.). *La mirada cualitativa en sociología*. Caracas: Ed. Fundamentos.
- Bagozzi, R.P. (1992). "The self-Regulation of Attitudes, Intentions, and Behavior" En *Social Psychology Quarterly*, Vol. 55, nº 2 (178-204).
- Baptiste, I.; Qualitative Data Análisis. *FQS Review*, vol.2, nº3. 2001.
- Bardin, L (1986.). *Análisis de Contenido*. Madrid: Akal Universitaria.
- Berelson, B (1952). *Content analysis in communications research*. Glencoe, IL: Free Press.
- Charmaz, K (2000). Grounded theory: objectivist and constructivist methods. In Norman Denzin & Yvonna Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (2nd edition) (pp.509-535). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Denzin, N & Lincoln, I (Eds.) (2000). *Handbook of qualitative research* (2nd edition). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Giginta de, M (1579). *Remedio de pobres*.
- Glaser, B, & Strauss, A (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. New York: Aldine de Gruyter.
- Glaser, B. (1978). *Theoretical sensitivity: advances in the methodology of grounded theory*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- Glaser, B (1992). *Basics of grounded theory analysis*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- Hugarte de San Juan (1575). *Examen de Ingenios*. Baeza.

- Ibáñez, J (1991). *El Regreso del Sujeto. La investigación Social de segundo orden*. Santiago de Chile: Amerinda.
- Ibáñez, J (1986). *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y Crítica*. Madrid: Ed. Siglo Veintiuno.
- Janesick, V.J. (1994). The dance of qualitative research design, en Denzin y Lincoln, *Handbook of qualitative research*. London: Sage.
- Kelle, U, with Prein, G, & Bird, K (Eds.) (1995). *Computer-aided qualitative data analysis: theory, methods and practice*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kelle, U (1997). Theory building in qualitative research and computer programs for the management of textual data. *Sociological Research Online*, 2(2), 1997 <http://www.socresonline.org.uk/2/2/1.html>.
- Kirk J y.Miller M.L (1986). *Reliability and validity in Qualitative Research*. Beverly Hills, CA: Sage Publications.
- Krueger, K (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*. Madrid: Pirámide.
- La construction des Données. En Sociologie et Sociétés. Vol XXV, n° 2.automne 1993. Les presses de L´université de Montréal.
- Lincoln, Y & Guba, E (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Marshall, C. y Rossman B. (1989). *Designing qualitative research*. California: Newbury Park.
- Merton, R. (1949.) *Social theory and social structure*. New York, Free Press.
- Merton, R, Fiske, M. Kendall, P.L. (1956). *The focused interview*. New York, Free Press.
- Morse, J.M (1994). *Designing founded qualitative research*. California, Sage.
- Moustakas, C (1994). *Phenomenological research methods*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Pérez de Herrera C. (1998). *Discurso del amparo de los pobres y reducción de los fingidos*.
- Phillips, B.S (1972). *Metodologia della ricerca sociale*. Bologna: Il Mulino.
- Ruiz Olabuénaga, J.I. y Ispizua, M.A. (1989). *La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Shaw, E.M (1986). *Dinámica de grupo. Psicología de la Conducta de los pequeños grupos*. Barcelona: Biblioteca de Psicología, 7,Herder.
- Sennett, Richard (2000). *La corrosión del carácter: Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.
- Stubbs, M (1983). *Discourse analysis: the sociolinguistic analysis of natural language*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tesch, R. (1990). *Qualitative research: research types and software tools*. New York: The Falmer Press.
- Tremblay, M.A (1982) . The Key Informant Technique: a Non-ethnographic Application, en R.G. Burgess (ed.), *Field Research: a Sourcebook and Field Manual*. London: Allen and Unwin.
- Vallés, M.S (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Vives, L. (1525). *De subventione pauperum*.

Weitzman, E, & Miles, M (1995). *Computer programs for qualitative data analysis: a software sourcebook*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Wolcott, H (1994). *Transforming qualitative data, description, analysis, and interpretation*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Zetterberg, H. (1973.). *Teoría, investigación y práctica en la sociología, en König, R: Tratado de Sociología empírica*. Madrid: Tecnos.

BANCOS DE DATOS CONSULTADOS

Los distintos datos estadísticos utilizados en la realización de este trabajo proceden de las siguientes fuentes:

Instituto Nacional de Estadística (INE).

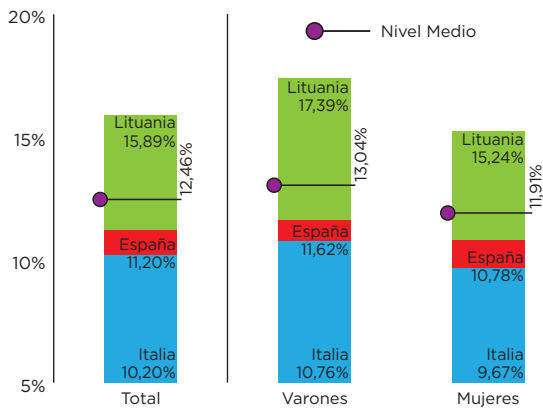
Statistical Office of the European Communities (EUROSTAT).

Observatorio de la Juventud en España.

Oficina de Estadística del Ministerio de Educación.

ANEXO I. OTROS DATOS COMPARATIVOS CON LOS PAISES DE LA UNIÓN EUROPEA

Posición de España en la U.E.
% de jóvenes de 15 a 24 años, por sexo
(Fuente: Eurostat 2008)



España tal y como se muestra en el gráfico nº 19 presenta unos niveles de población joven de 15 a 24 años ligeramente inferior a la media Europea. Esto tiene que ver con un modelo demográfico que se ha consolidado en nuestro país, caracterizado tanto por un descenso de la natalidad, como de las tasas de mortalidad, en especial la infantil. Como se puede ver en los gráficos nº20 y nº21 las tasas de mortalidad tanto infantil como juvenil Españolas se sitúan por debajo de la media europea.

Tasas de mortalidad en la población de 15 a 24 años
Rango europeo y posición de España 2007
Datos por 1000 habitantes (Fuente Eurostat)

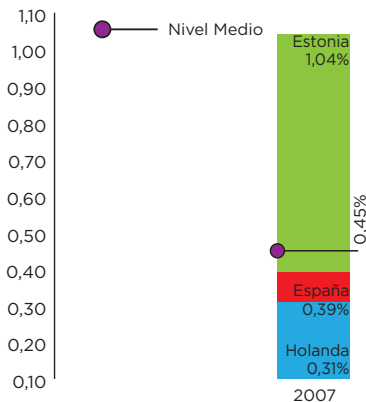


Gráfico 20.
Posición Española respecto a la Tasa de Mortalidad de la población joven (15 a 24 años) en la Unión Europea 2007.

Posición de España en la UE
Tasa de Mortalidad Infantil
(Fuente: Eurostat 2008)

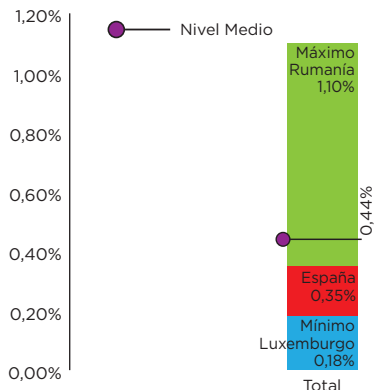


Gráfico 21.
Posición Española respecto a la Tasa de Mortalidad Infantil en la Unión Europea 2008.

La tasa de empleo que se presenta en el gráfico nº22, es una tasa calculada sobre la población total de jóvenes y no sobre la población activa de jóvenes. Los niveles de España en comparación con la media europea en 2008, eran ligeramente inferiores a dicha media, mostrando una diferencia mayor en el caso de las mujeres. Existe una desigualdad, en la Unión Europea, en el acceso de las mujeres al mercado de trabajo, pero esta desigualdad es ligeramente superior en el caso de España (véase en el gráfico siguiente).

Posición de España en la U.E.
% de jóvenes de 15 a 24 años, por sexo
 (Fuente: Eurostat 2008)

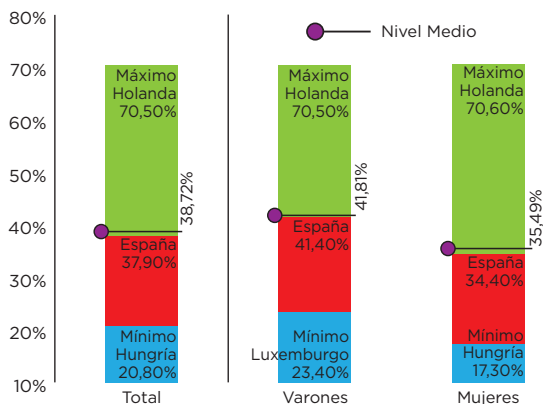


Gráfico 22.
 Posición Española en mortalidad Juvenil.

El porcentaje de jóvenes en España en riesgo de pobreza, en el año 2008, era superior a la media Europea (ver Gráfico nº23). Este diferencial tal y como se muestra en la tabla nº 26, era mucho mayor en el caso de las mujeres que en el caso de los hombres, indicando posiblemente, que no solo las mujeres jóvenes se insertan menos en el mercado de trabajo, tal y como veíamos anteriormente, sino que lo hacen en peores condiciones.

% de Población Joven 16 a 24 años en Riesgo de Pobreza según el ingreso percibido en relación al ingreso medio
 Año 2008 (Fuente Eurostat)

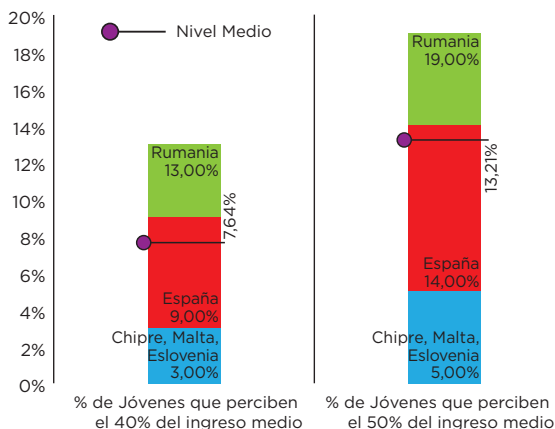


Gráfico 23.
 Población Joven de 16 a 24 años en Riesgo de Pobreza 2008.

Tabla 26.

Comparativa de Hombres y Mujeres en riesgo de pobreza con el nivel medio europeo.

	2008		
	España	Nivel medio europeo	Distancia en 2008
% mujeres de 15 a 24 años con ingresos del 60% del ingreso medio	21	17,39	3,61
% varones de 16 a 24 años con ingresos del 60% del ingreso medio	20,00	19,19	0,81

1 tras las transferencias sociales

% que supone el gasto público en educación en relación al PIB de cada estado
(Fuente Eurostat)

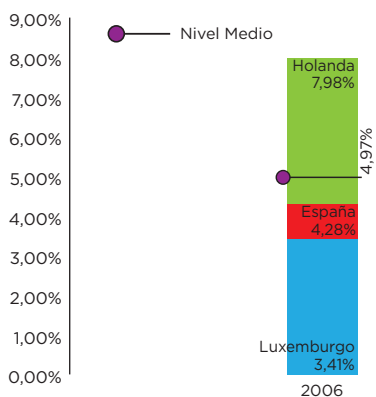


Gráfico 24.

Gasto public en relación al PIB en Educación.

El gasto público en educación en España en el año 2006, era ligeramente inferior a la media Europea. Es necesario indicar que esta comparativa se hace con todos los países de la UE-27, algunos de ellos de reciente ingreso y cuyo desarrollo económico es menor, por lo que en este caso la media pudiera reflejar una posición algo superior a la que obtendríamos para España, si se comparara sólo con los países de la UE-15.

En relación al porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años que están estudiando (Gráfico nº25) existen algunas claves explicativas de la ligera diferencia, a la baja, de España con respecto a la media europea. En principio, el abandono temprano del sistema de educación formal y el fracaso escolar (en cuanto a la no continuación de la educación secundaria), que aumentaron en España respecto a Europa, en los últimos años de auge de la economía y el empleo, estos fenómenos se deberían considerar. También existe un cierto desequilibrio demográfico, a diferencia de la media europea, pues en España el mayor contingente de jóvenes está en el último tramo (de 20 a 24 años) que son aquellos que o están en actividad o en estudios superiores o finalizados, por lo que la media de todo el grupo (de 15 a 24) reflejaría este hecho.

Porcentaje de jóvenes de 15 a 24 años estudiando (Niveles ISCED 1 a 6)
(Fuente: Eurostat 2008)

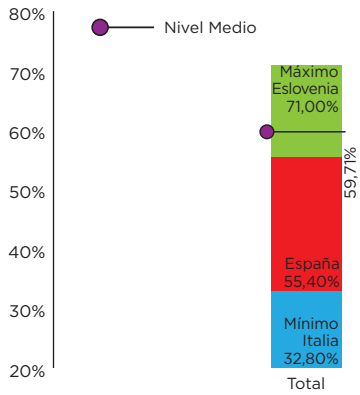


Gráfico 25.
25 Porcentaje de Jóvenes de 15 a 24 años que cursan estudios ISCED (1 a 6)

ANEXO II. DIAGRAMAS DE ASOCIACIONES

XII.1. SOBRE LOS DIAGRAMAS DE ASOCIACIONES

Los diagramas de asociaciones alrededor de una palabra clave ilustran la relación que ésta mantiene con otros términos en un texto dado. La distancia entre la palabra central y las palabras periféricas muestran la relación que existe entre ambas: mientras más cerca estén en la gráfica, más estrecha suele ser su relación en el texto.

Los gráficos de asociación se realizan basándose en tablas que tienen en cuenta el número de veces que la palabra central aparece en el texto, el número de veces que las palabras periféricas aparecen, y el número de veces que ambas aparecen simultáneamente (es decir, sus “intersecciones textuales”), así como la distancia entre ambas dentro del mismo párrafo.

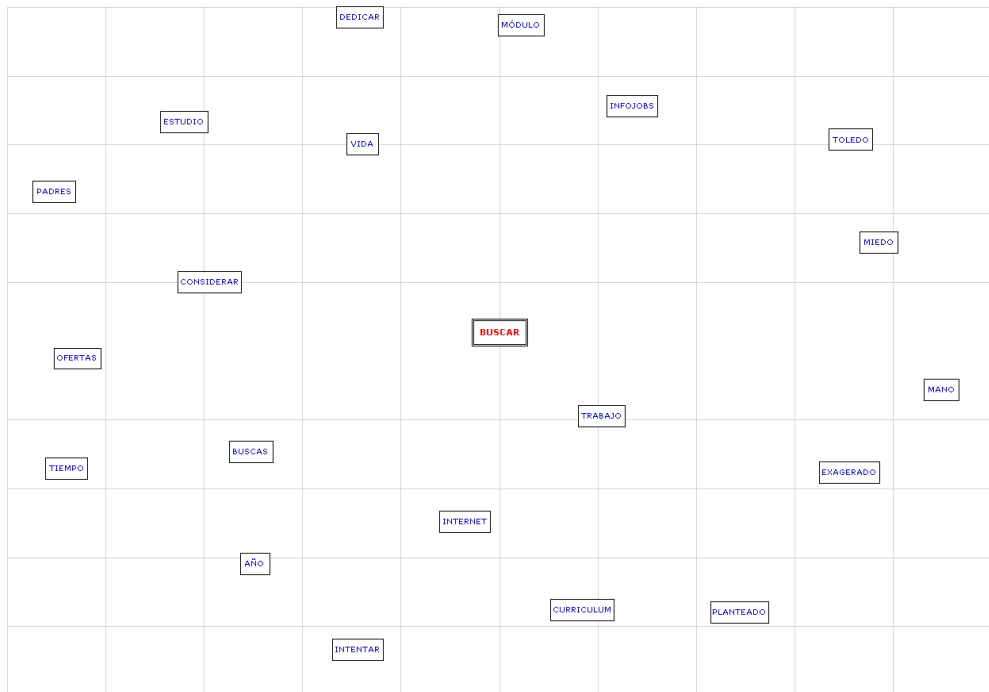


Diagrama 1.
“BUSCAR”

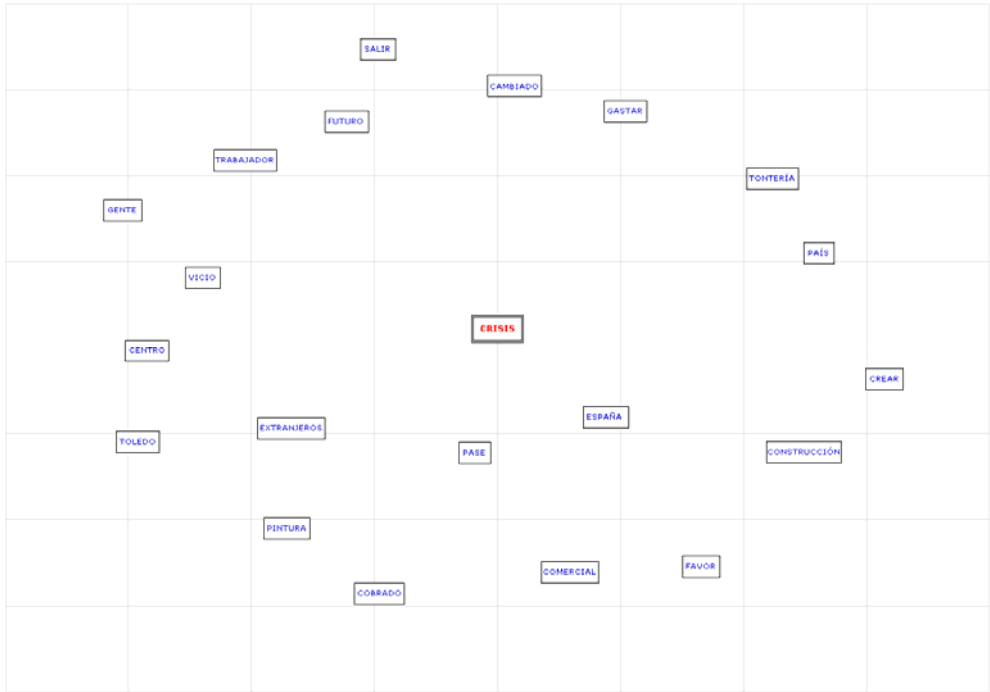


Diagrama 2.
"CRISIS"

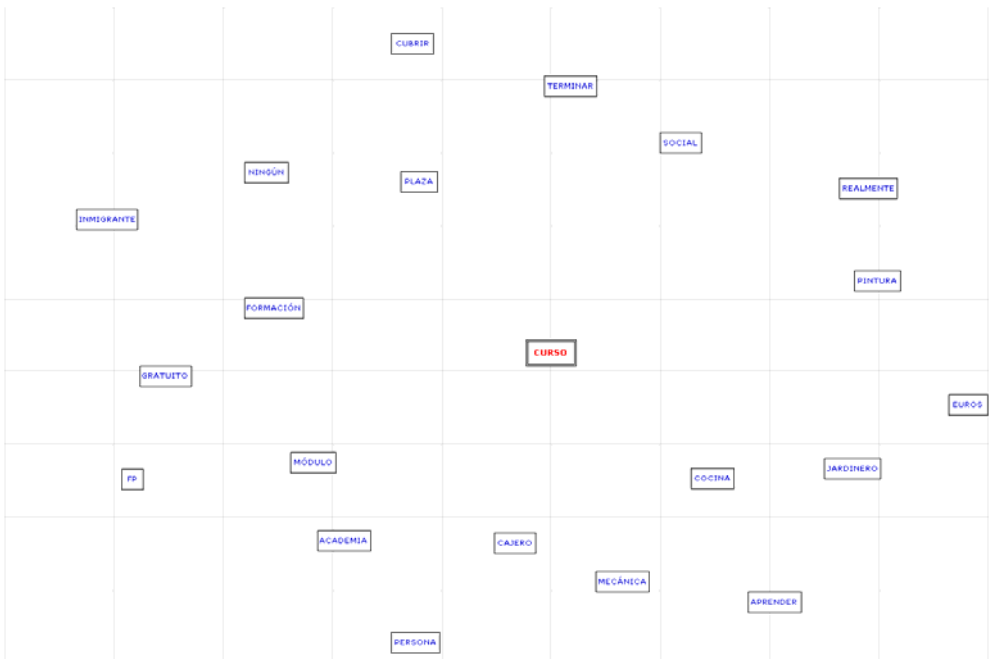


Diagrama 3.
"CURSO"

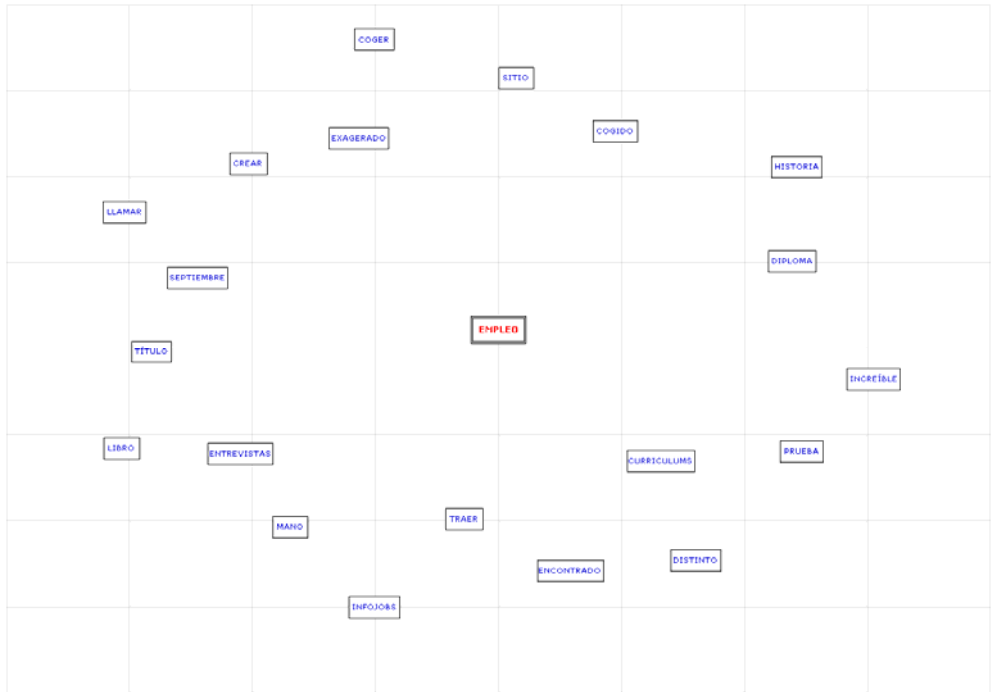


Diagrama 4.
"EMPLEO"

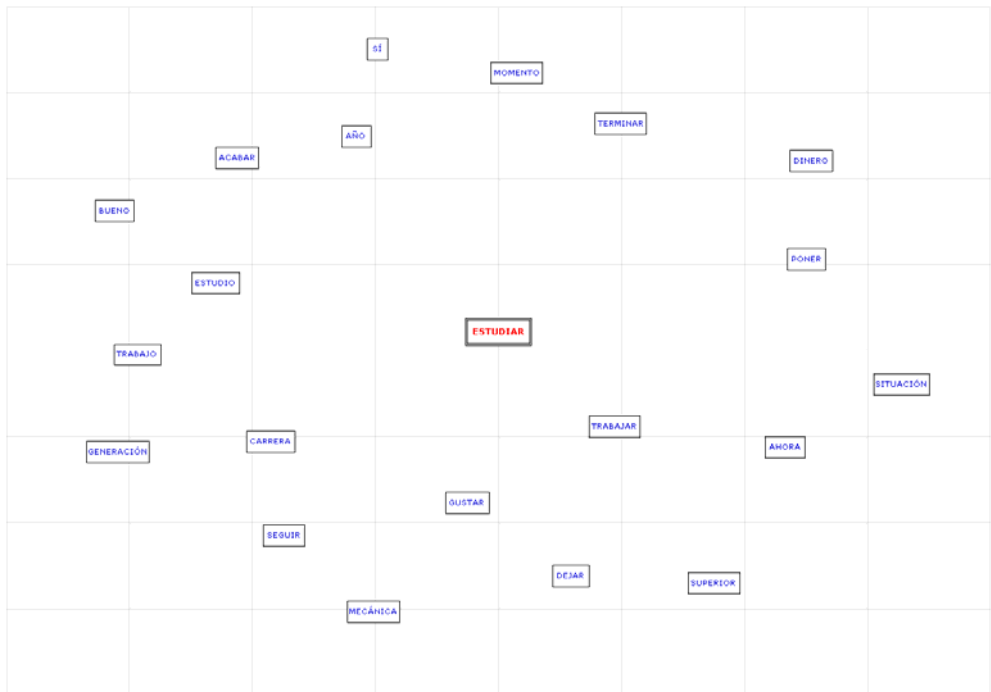


Diagrama 5.
"ESTUDIAR"

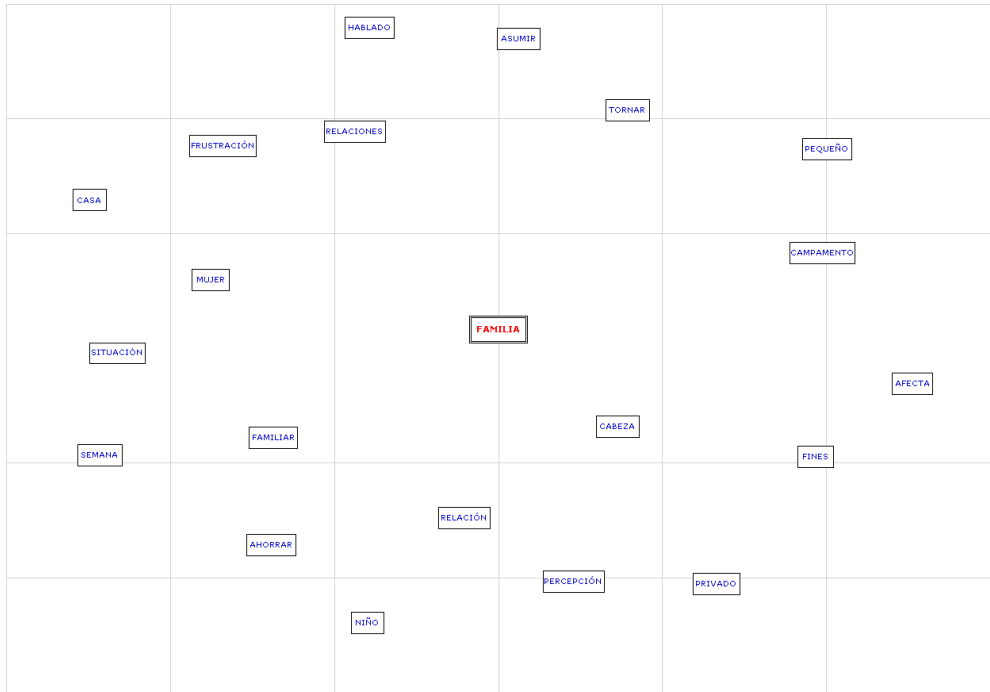


Diagrama 6.
"FAMILIA"

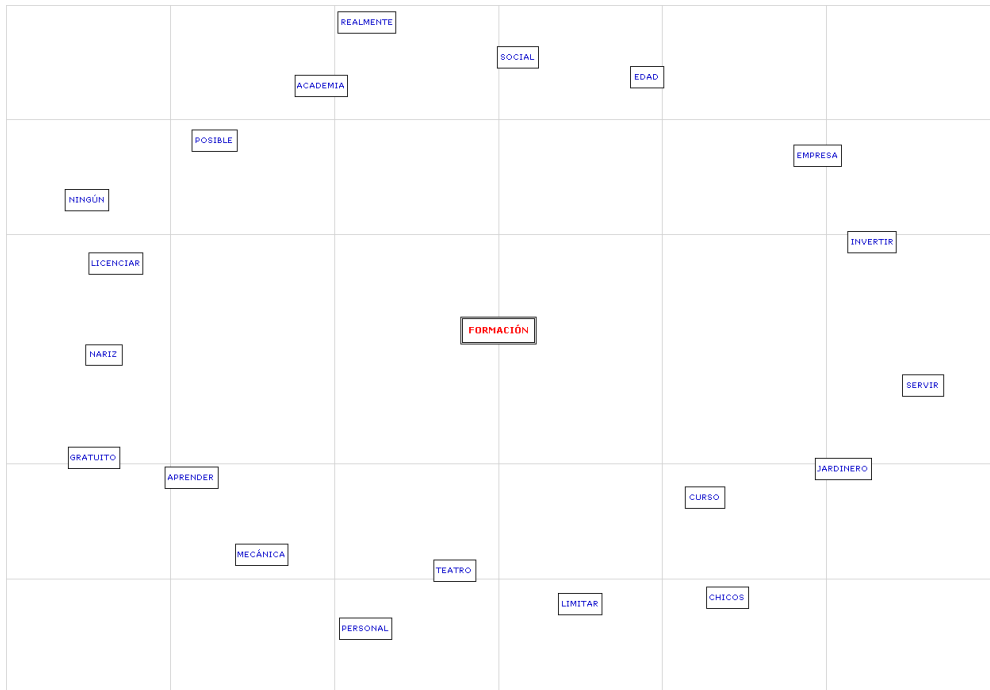


Diagrama 7.
"FORMACIÓN"

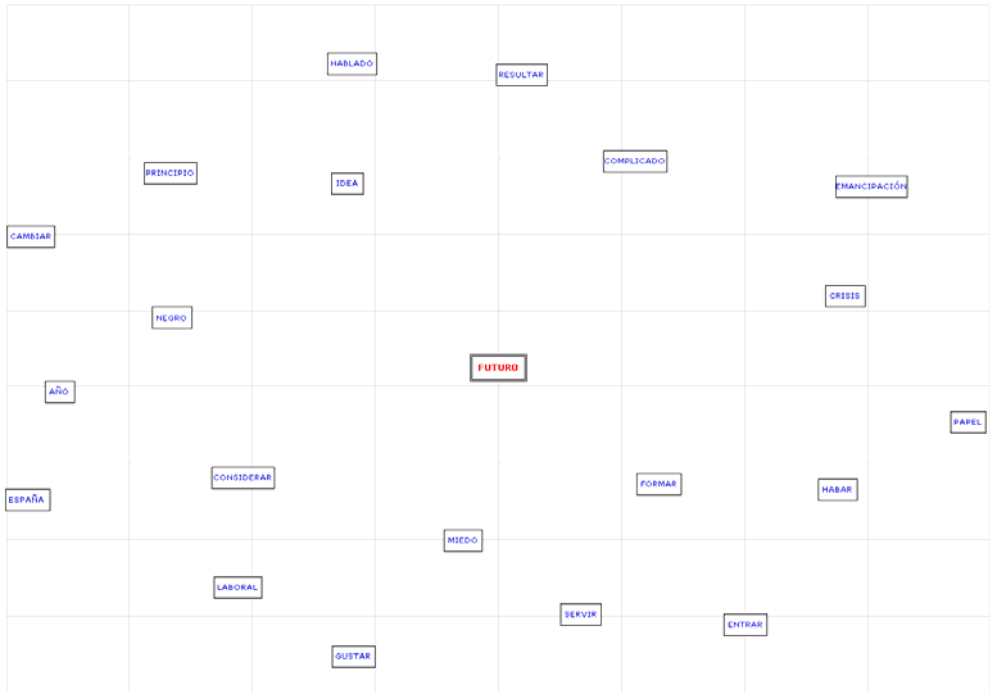


Diagrama 8.
"FUTURO"

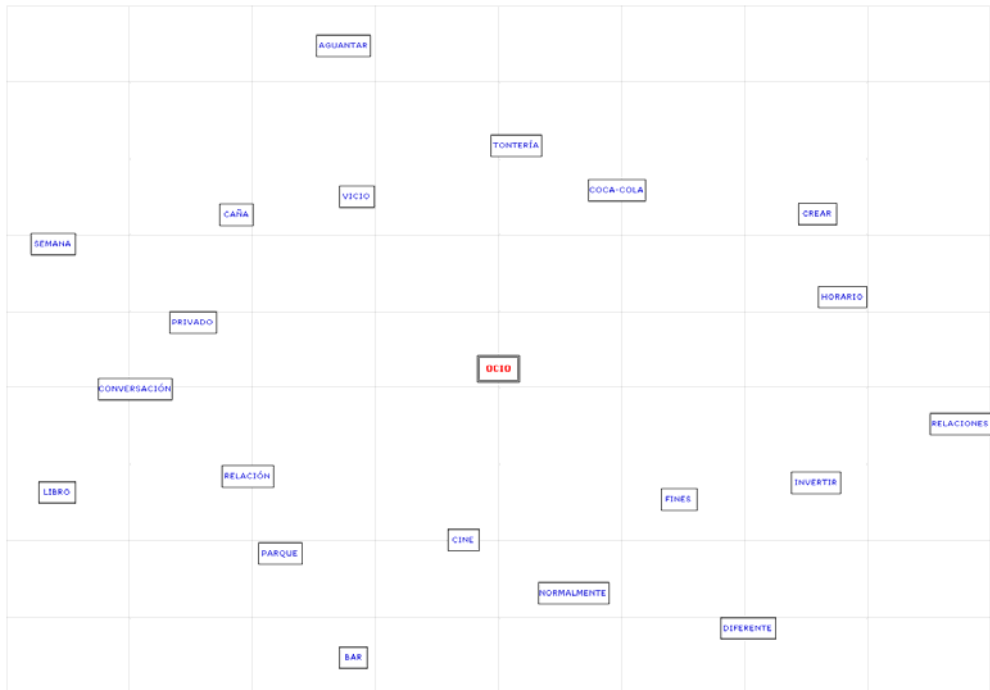


Diagrama 9.
"OCIO"

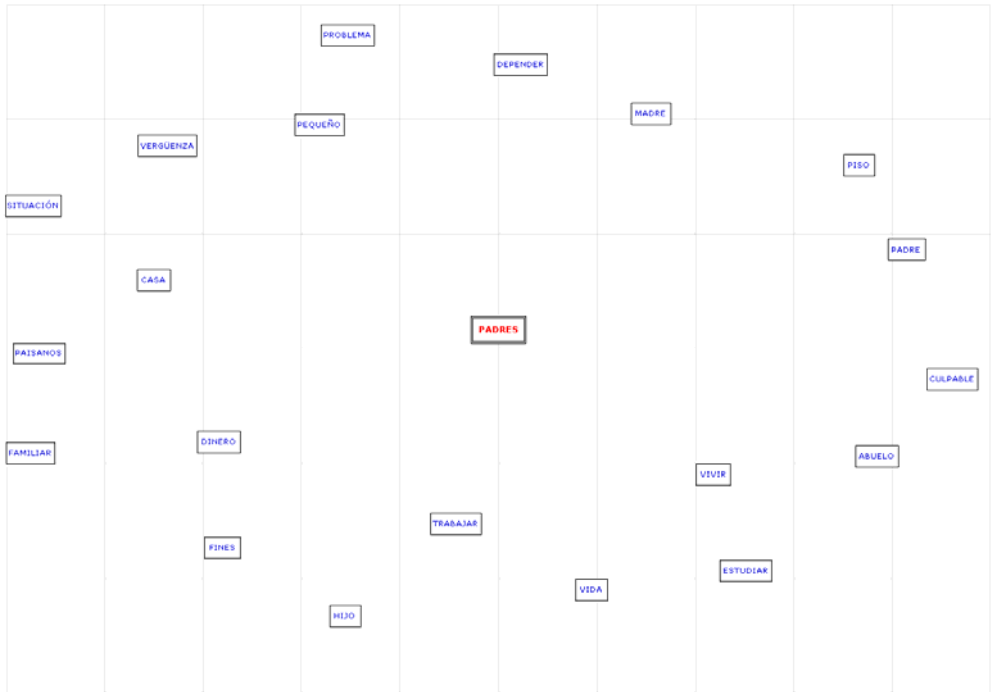


Diagrama 10.
"PADRES"



Diagrama 11.
"PARO"

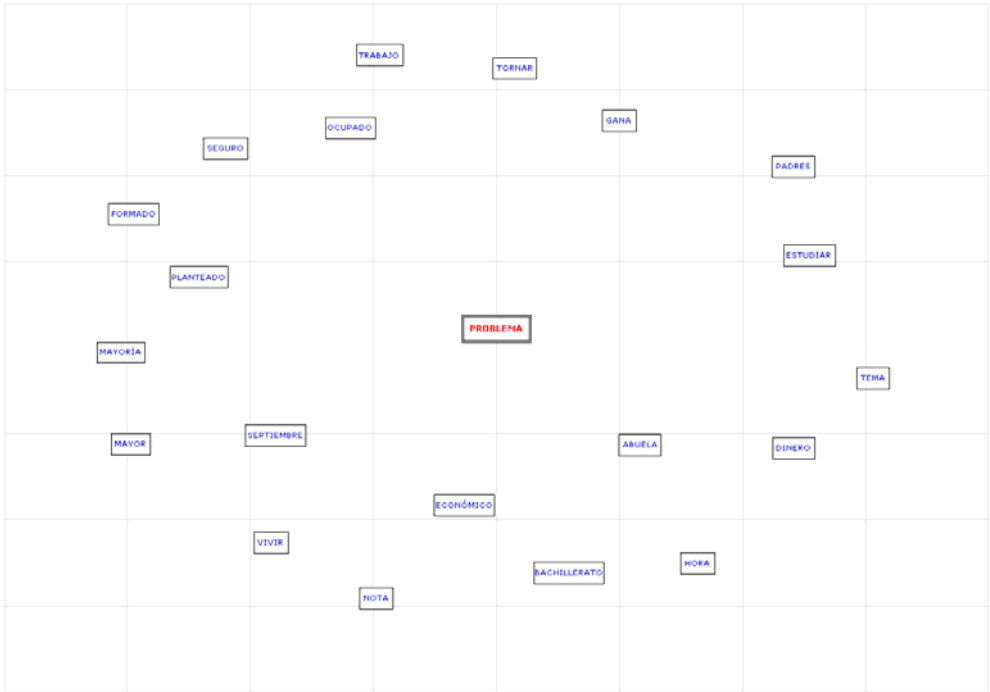


Diagrama 12.
"PROBLEMA"

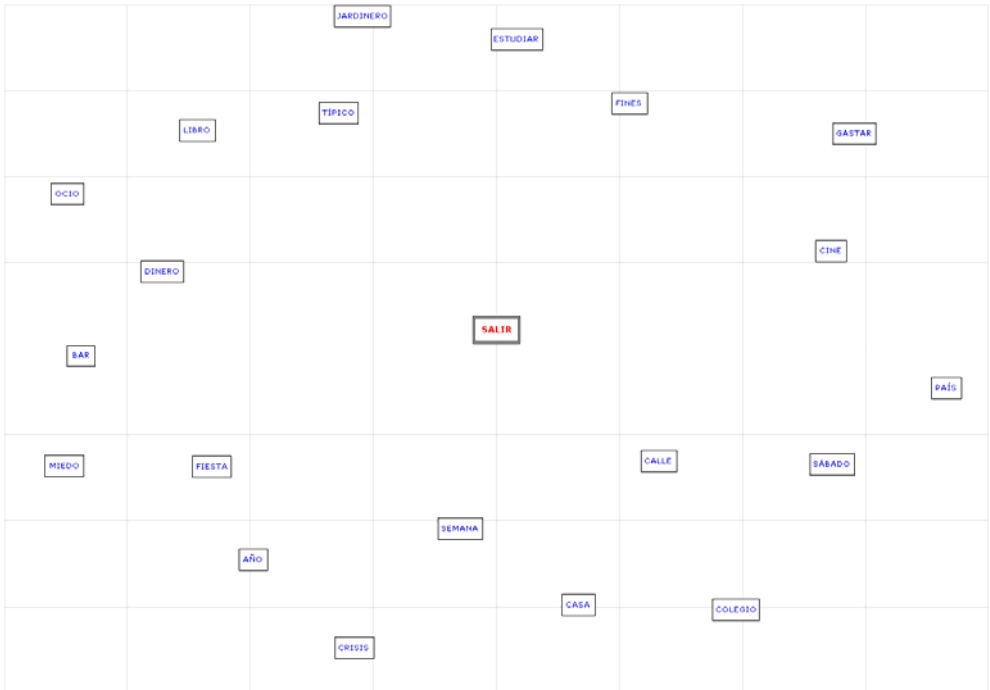


Diagrama 13.
"SALIR"

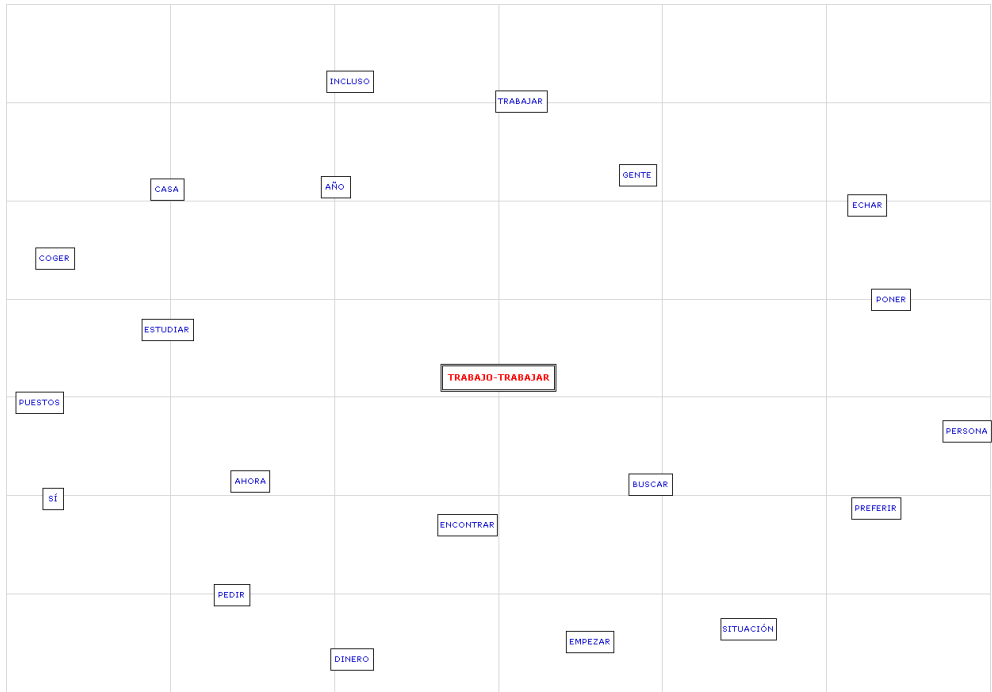


Diagrama 14.
 “TRABAJAR - TRABAJO”

ANEXO III. “NOTAS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN”

MADRID

OBSERVADOR 1

Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

Percepción de frustración tras un tiempo buscando empleo y no consiguiendolo.

Percepción de que la búsqueda de un empleo es un trabajo activo.

Existencia de barreras para la entrada a los estudios secundarios para adultos por falta de plazas.

El estudio formal produce aburrimiento.

Que cuenten algunos casos, o el suyo propio (microhistoria de vida).

Hace poco se ha quedado en paro y le produce miedo.

Con 19 años, siente que no tiene nada que hacer.

La formación no garantiza un trabajo.

Emigraron a Madrid en busca de trabajo, en Madrid hay más trabajo.

Los trabajos pagan una mísera, se producen situaciones de explotación laboral.

Que comenten qué hacen con el tiempo los que están en esas circunstancias.

Si estas un año sin trabajar acabas cogiendo lo que sea.

En casa todo el día se aburre.

Te levantas a cualquier hora.

Pones el ordenador o la tele.

Siempre se pueden hacer cosas gratis, cursos talleres...

Se puede salir de copas es gratis.

El ocio es caro, salir de mi barrio (por el precio del transporte público) es caro.

Demasiado tiempo para pensar, y todos los detalles cobran gran importancia.

Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Las familias viven situaciones de desempleo o de precariedad laboral.

Preocupación en los cabezas de familia por subsistencia o por la inactividad.

Deseo de ayudar en casa pero imposibilidad de hacerlo.

Expectativas y presiones desde las familias de emancipación.

Frustración en los padres cuando sus hijos no estudian y no aprovechan las oportunidades que tienen para progresar más allá de lo que pudieron sus padres.

Sin nadie en casa no hay pautas.

A pesar de ausencia de pautas discurso basado en que siempre ha sabido como comportarse y lo que tenía que hacer, otra cosa es que no quisiera hacerlo.

Asumir como normal que el trabajo es incompatible con la dedicación de tiempo a los hijos.

Los hijos no llevan bien la ausencia prolongada de los padres del hogar cuando trabajan (sentimiento de abandono en algunos).

Que comenten su idea sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros “quehaceres” en esas circunstancias (hablar de cómo se llena el tiempo).

Los estudios no ofrecen ninguna expectativa laboral.

No trabajo pero ayuda en casa al menos así mis familiares trabajadores descansan el fin de semana.

A veces estar sobrecualificado es un problema para encontrar trabajos que requieren poca cualificación.

La gente estudia por estudiar muchas veces.

Hay oportunidades que se pierden porque se pide como mínimo el graduado escolar.

Rechazo del aprendizaje memorístico "Hincar codos".

Tomar decisiones sobre el trabajo o los estudios es complicado y cada vez se toman antes.

Falta de información para tomar las decisiones.

Estudiar se ha convertido en un medio para conseguir un fin, que es trabajar que no se cumple.

Se debería estudiar lo que uno quiere y no solo por conseguir un trabajo.

Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Mal, el futuro les asusta.

Sin formación no hay futuro.

A punto de volver al hogar familiar, rendido.

Alguna expectativa futura mitiga la frustración.

Las expectativas de futuro no se cumplen.

Si no tengo trabajo y no tengo dinero que voy a hacer ¿Pasar droga? ¿Prostituirme?

Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

Sin trabajo no puedes regalarle nada, ni realizar actividades de ocio.

Más tensión interior, más estresado/a.

Asimetría del tiempo disponible y posibilidades de gastarlo juntos cuando uno trabaja y el otro no.

Irascibilidad y faltas de respeto en relaciones de pareja y amigos.

Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajillos, etc.).

Si no tienes un contacto dentro es difícil conseguir un trabajo.

A veces tienes problemas para quedar, porque tus amigos están trabajando o estudiando.

Insistir sobre los temas materiales: dinero, ropa, gastos, ocio...

De la ausencia de dinero y de los altos precios viene la delincuencia si el metrobus vale 9 pavos, pues te cueles y ya está.

Colarse en el metro es asimilable a robar.

Todo el mundo ha visto a una señora robar una lata en el corte inglés y nadie le dice nada.

Yo soy de la religión del "duty free" me cuelo en el metro y en el tren.

Para la gente honesta el transporte es una pasta.

Se puede salir hasta de copas gratis.

Sacar dinero de donde sea.

Internet y teléfonos móviles.

No tengo nada que hacer, me he levantado a chatear, que quieres que haga.

Uso de internet para localizar promociones y servicios gratuitos.

OBSERVADOR 2

1º) Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

MIEDO AL FUTURO

Profesionalmente existe sobrecualificación.

Tiene 19 años, no tiene graduado escolar.

Muy difícil encontrar trabajo.

Piden experiencia y siempre algo más y al final nunca se llega.

Creen que encontrar trabajo es más a través de contactos sino más difícil.

Dicen que ahora como lo mal que está la economía es mucho más difícil todo. No compensa lo que ganas con lo que puedas tener (alquileres muy caros, todo muy caro).

Dicen que en Europa pagan mucho más y todo es más barato que en España, todo es más difícil. Ven en España muy mal la situación.

Ven el momento actual pésimo para la gente que ha estudiado.

Dicen que hay que madrugar, buscar y que es verdad que a veces no lo hacen; apatía; que no ven que merezca la pena...Hay demasiados trabajos en los que apenas pagan y hay que trabajar mucho y no compensa. Cuenta un opinante que trabajó durante 6 meses sin cobrar y encima con una hora de viaje para llegar al trabajo que tampoco le pagaban. Hay otro de los opinantes que dice estar ya desesperado porque no encuentra nada.

Habla el grupo que dependiendo de lo que estudies es más fácil encontrar trabajo.

AUTOPERCEPCIONES DE FRUSTACIÓN

Habla un opinante del grupo que le aburre estudiar (19años) y dice que como le pasa a toda su generación que no les gusta estudiar.

Frustración frente a tus estudios. Ven que hay mucha gente, demasiada con estudios y dicen que para qué estudiar si vas luego a trabajar de algo de lo que no has estudiado.

4º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Familia española endeudada.

Uno de los opinantes que no trabaja, no estudia; su familia le dice que haga algo pero dice que qué hace.

Un opinante habla de que le da "palo" con sus padres porque no hace nada; se levanta y se pone en internet a chatear.

Un opinante comenta que su familia le presiona para que haga algo.

Un opinante dice que le echaron de dos institutos, que sus padres se frustran porque ellos no pudieron estudiar y han pagado a sus hijos los mejores colegios y estos no estudian porque no les da la gana.

Los opinantes comentan que les han dejado hacer lo que les ha dado la gana.

El grupo habla de que sentir que se tienen que valer por sí mismo frustra a los niños (los padres no están en casa y hacen lo que quieren).

5º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Hablan de que su generación es la más formada.

Tienen el reflejo de sus familias que han estudiado y no trabajan de lo suyo.

El DÍA A DÍA: se dedican, dicen, a ver la tele, chatear, dormir hasta tarde...Sus amigos trabajan y no tienen con quien quedar. Además no tienen dinero para salir. Para salir de copas necesitas dinero, el cine es caro aunque uno de los opinantes del grupo dice que por eso tienen que colarse en el cine, por ejemplo, o en el metro y pedir copas y no pagarlas...

El ocio les resulta caro.

Hablan de bares baratos, cines, teatros gratis o más baratos buscando por internet.

Comentan iniciativas gratis que hay para parados como por ejemplo, entrar gratis a los museos.

Hablan de pequeños hurtos en supermercados o en el Corte Inglés que dicen que total a la empresa no le va a suponer nada que ya tienen bastante dinero. No ven mal robar a los que tienen muchos.

6º) Que comenten su idea sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros "quehaceres" en esas circunstancias (hablar de cómo se llena el tiempo).

No pueden hacer regalos, invitar a sus parejas al cine (comentan los chicos del grupo).

Se notan más distantes con la pareja, más estresados, irritables...

Hablan de baja autoestima si su pareja trabaja y ellos no, esto les hace sentir mal. Quieren quedar y como sus parejas no pueden porque trabajan y eso les toca la autoestima.

El tener tiempo libre, muchas horas sin hacer nada, piensas más, complica más la relación de pareja.

Mucho tiempo, demasiado tiempo libre; ese es el mayor problema.

Uno de los opinantes dice: “hay veces que te apetece trabajar y hacer cosas pero luego prefieres quedarte en casa sin hacer nada”.

7º) Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

A su generación se les ha dado muchas expectativas (estudias mucho, luego trabajas) y ven que luego la realidad no es esta; no es así el mercado laboral.

Llegas a un punto en que toca trabajar y chocas con la realidad de que ya no encuentras (FRUSTANTE).

Se observa en el grupo que los que tienen estudios ven importante la cualificación aunque no encuentren trabajo y los que no tienen estudios ven que no merece la pena para nada estudiar.

8º) Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

El grupo habla de que se es mayor para abortar pero no para hacerse un piercing que no pueden sin permiso con menos de 18 años. (una chica habla de esto).

Le molesta que exijan estudios para nada (quiere jugar al fútbol y para eso le exijan graduado; no lo entiende. Dice que para qué necesita el graduado para jugar al fútbol. Otra opinante le dice que si no ha pensado en sacarse el graduado para poder jugar al fútbol que dice ser sueño y el opinante dice que bueno, que tampoco le gusta tanto el fútbol como para ponerse a estudiar.

Parte del grupo echa mucho a la culpa a sus padres, a la sociedad de la mala situación que viven ellos.

SEVILLA

OBSERVADOR 1

Los jóvenes “que no hacen nada”, al pedirle dinero a los padres y que no se lo den, dejan los estudios para conseguir dinero y luego no vuelven a estudiar.

A los menores de 18 años no los cogen ahora en ningún lado.

Si no hay trabajo qué vas a hacer? “Para que me tengan explotado prefiero irme al gimnasio”.

Cursos pagados se apuntan.

La FP “sales con muchas lagunas”.

Al depender de tus padres siempre es lo mismo, no tienes la misma vida. Tienes más vida cuando estás trabajando.

Con los sueldos que hay también...3horas y media 250 horas, te explotan, se quitan las ganas.

Tiempo libre: rutina, casa, ayuda en casa, calle, casa. En calle charlar, tomar el sol.

Si trabajas puedes ir a comer, coges tu moto y sales.

Dejas de estudiar porque en ese momento no lo piensas y antes no estaban las cosas tan mal de trabajo.

No estudian por: rebeldía, quieren ser como los más grandes que tienen su trabajo y sus casas.

El problema es que “se está bien sin hacer nada”.

Te tienes que “buscar la vida”.

También hay gente con carrera y está de cajero. Es una putada. Tienen más salida que tú, pero... saben más, pero...

Futuro: negro, chungo, un pozo que se ve la luz lejos.

Con los padres, relación bien, ven que se esfuerzan.

Al dejar los estudios te dan la charla, pero tu estás loco, pero si ven que tú no y no qué van a hacer?

Como no seas tu el que te des cuenta de que debes estudiar no hay nada que hacer.

No me dejas salir, vale, pues aguántame en casa. Al final te sales con la tuya siempre.

Motivación que les funciona conseguir un regalo o dinero para salir.

Hace mucho el sentirse superprotegido por sus padres. Tienes que buscar la manera más legal de conseguir el máximo dinero con el mínimo esfuerzo.

Nos dan las cosas sin merecerlas, por nada y eso al pasar los años ya te dicen que tienes que ganártelo.

“Si te dan lo que quieres no te esfuerzas por más nada”.

Ahorro: si para algo, no para guardarlo. A mi me hace falta más dinero que el sueldo. Trabajas para darte caprichos.

Planes a medio-largo plazo: primero un trabajo con estabilidad.

Deberían (el gobierno) hacer más cursos y menos ayudas de 420€. Menos pelearse en los parlamentos y más trabajar por nuestro país.

Nadie que tenga un negocio va a perder dinero.

OBSERVADOR 2

1º) Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

Quería más dinero para sus gastos (salir, ropa, etc.) estudiar y trabajar a la vez es muy cansado. Dejó los estudios.

Trabajas y cuando tienes tu dinero no quieres volver a estudiar.

Mientras que hay crisis se puede uno formar (sin embargo, no lo hace).

Menores de 18 años no te contratan (entonces no hace nada).

Tiempo libre. Te vas a la calle a torrar al sol.

Hay trabajos en los que tienen que trabajar muchas horas y les pagan poco y para eso te vas al gimnasio o te quedas durmiendo, dicen.

Que paguen en los cursos y así los haría la gente.

Hablan de que hay cursos pero son caros.

2º) Que cuenten algunos casos, o el suyo propio (microhistoria de vida).

Hablan de que formarse es caro.

Cuando estudiaban les daba envidia ver a los de 16 o 17 años que trabajaban, tenían su dinero, y ellos ahora ven que no es tan fácil la vida sin trabajar.

Han trabajado sin contrato.

Si ahorraran sería para algo pero ahorrar por ahorrar para cuando no lo tengan, no.

Dicen que ganen lo que ganen, no llegan a fin de mes; las dos últimas semanas ya no tienen dinero y cuanto más tienen más gastan.

Quieren un trabajo con estabilidad para poder comprarse una casa, un coche.

Hablan de trabajos sueltos que pueden hacer como cuidar niños, limpiar. Se ofrecen para limpiar la casa o el coche a su madre para que les paguen.

PROPONEN:

Que haya más curso, ayudas para formación, que haya más plazas porque va mucha gente a los cursos y cogen a la mitad.

Aprender algo relacionado con el mundo laboral.

Dicen que dan dinero a otros países (Haití por ejemplo) y que aquí que somos nosotros de aquí no nos dan nada.

3º) Que comenten qué hacen con el tiempo los que están en esas circunstancias.

Están en casa, ayudan a su madre, ven la TV, te vas a la calle (tomas algo, hablas...).

Al no tener trabajo toda la rutina es lo mismo. No puedes ir a comer, al cine, tomar algo...

Es difícil llenar el tiempo libre.

Antes cuando dejaron de estudiar era muy fácil encontrar trabajo pero claro ahora no se encuentra nada o te piden los estudios o tener 18 años.

Te cansas tanto tiempo estudiando (antes eran menos años la educación obligatoria pero ahora es demasiado).

Eras muy joven y no pensabas y dejabas de estudiar aunque ahora te puedas arrepentir.

Duerme, juega al fútbol, sale con sus amigos (lo que pasa que tanto tiempo aburre ya).

5º) Que comenten su idea sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros “quehaceres” en esas circunstancias (hablar de cómo se llena el tiempo).

Se aburren sin hacer nada.

Depender de los padres no les gusta; está muy mal, dicen.

Al no trabajar ni estudiar no tienes contacto con mucha gente.

Si trabajas tienes vida, te distraes, tienes más dinero. A los padres no les puedes pedir tanto.

Pero claro, dicen, con los sueldos que hay no merece la pena trabajar.

Una chica habla de que le ofrecían un trabajo por tres horas al día y pagándole 250€ y no merece la pena.

6º) Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Sacarse al menos la ESO porque la piden para todo.

Ven todas las puertas cerradas por no tener la ESO (se plantean hacer la ESA; la de adultos).

Una de las opinantes dice que se lo va a sacar por libre, que se sacará la ESA que es muy fácil.

8º) Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajillos, etc.).

Buenas relaciones con su familia (su padre ve que ella se esfuerza por encontrar trabajo pero que no lo hay).

Cuando dejó sus estudios se enfadaron pero ahora no les gusta que estén todo el día en la calle sin hacer nada pero ven que es que no encuentran nada.

Se llevan bien con los padres.

Les echaron la charla al dejar de estudiar, intentaron que siguieran estudiando pero nada, no hubo manera; ellos no querían continuar estudiando.

Si no quieres estudiar por mucho que te obliguen tus padres no hay manera.

10º) Internet y teléfonos móviles.

Tienen teléfono, internet, todo.

Si les quitan las cosas (internet, móvil...) luego lo hacen peor en venganza.

Dicen que si no les dejan salir es peor porque en casa los padres no los aguantan, se ponen insoportables para que los padres les digan que se vayan a la calle. Dicen que siempre al final se salen con la suya.

11º) Algo importante que no se haya dicho (ronda en que cada uno al final dice algo de su cosecha).

Se quejan de que tienen que pagar los estudios. Dicen que por “ahí lejos” te pagan los estudios y todo, por Cuba o por ahí (“los negritos si que tienen los estudios gratis”).

Dicen también que en muchos casos acaban la carrera y trabajan de cajeros de supermercado.

Hablan de un conocido suyo que trabaja en Carrefour y que es licenciado y con máster y trabaja como cajero.

Ven que cogen antes a alguien con estudios, o alguien mayor que a ellos que no tienen estudios (ni la ESO) y son muy jóvenes.

12º) Otras Observaciones

Dejó de estudiar porque quería trabajar pero piensa luego ir a la escuela de adultos y sacarse la ESA y una oposición para el Ayuntamiento.

Uno de los opinantes dice que dejó de estudiar en bachillerato y estaba ya aburrido de repetir y lo dejó. Dice que se está muy bien sin hacer nada.

Dice una de las opinantes que para estudiar tienes que tener unos padres con dinero.

Dicen que no trabajan porque no tienen posibilidades.

Todos los opinantes coinciden en decir que no estudian porque no quieren pero ahora cuando ven que no pueden trabajar, que no encuentran, y que les exigen al menos tener la ESO, se plantean estudiar de nuevo (aunque de momento no se han matriculado).

ZARAGOZA

OBSERVADOR 1

Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

Creen que no trabajamos porque no queremos.

Que morro tengo, que suerte tengo.

Mala suerte.

No hay comparaciones, porque en todas las casas hay alguien igual.

Algunos se quejan de que les echan en cara que no trabajan porque no quieren.

No trabajan "porque no sale el trabajo".

La crisis es la responsable.

Que cuenten algunos casos, o el suyo propio (microhistoria de vida).

No puede trabajar porque tiene un brazo mal.

No puede trabajar porque ha tenido una hija y la está cuidando.

Dejó de estudiar porque no tenía dinero para pagar sus estudios y no encuentra trabajo.

Te acabas sintiendo inútil.

Que comenten qué hacen con el tiempo los que están en esas circunstancias.

Cualquier cosa.

Mis hobbies los he aborrecido (de tanto practicarlos).

Aburrimiento.

Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Al menos ayuda con tareas de la casa y recados.

Vergüenza de pedir dinero.

Que comenten su idea sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros "quehaceres" en esas circunstancias (hablar de cómo se llena el tiempo).

No puedo estudiar porque no tengo dinero.

No me he matriculado en nada porque esperaba encontrar trabajo.

No me gusta trabajar pero al final te sacas unas perras.
Siempre se puede mejorar (en relación a los estudios).
Se debería dar oportunidades a los jóvenes de aprender y mejorar.
No se debería mirar solo el currículum sino la situación de la persona a la hora de seleccionarla para un trabajo.

Da igual que sea miércoles que sea lunes.
El mejor día es el fin de semana todo el mundo está sin hacer nada.
Estudiar te hace esperar para ser independiente.
Estudiar es un puente hacia el futuro.
Miedo a invertir tiempo en estudiar y que luego no te sirva para nada.
Echan de menos 3 años de experiencia laboral para conseguir trabajo.
No tener estudios es un problema.
Echan de menos tener conocimientos de idiomas.
A mi no me gusta estudiar yo prefiero trabajar.
Si lo llevo a saber sigo estudiando ahora ya no me lo planteo.

Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Cuanto más tiempo se pase en paro es peor.
Lo que venga, no quiero verlo de momento.
Expectativas de realizar alguna formación.
No puedo sacar el carnet de conducir porque no tengo dinero y eso es un problema para conseguir trabajo.

Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

No tiene problemas porque él tiene tiempo y se adapta perfectamente a sus horarios.

Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajillos, etc.).

Entre semana solo te relacionas con los que están en paro.
Viernes y sábado nos juntamos todos.
Algunas veces los que trabajan no comprenden que no se puede seguir el ritmo.

Insistir sobre los temas materiales: dinero, ropa, gastos, ocio...

Como ya ha trabajado cuesta mucho pedir dinero a los padres (vergüenza).
Ahora compras lo que necesita.

Internet y teléfonos móviles.

No tiene teléfono móvil porque no puede pagárselo.
Utiliza internet para encontrar trabajo, "infojobs".
Pasa mucho tiempo en el ordenador.

OBSERVADOR 2

1º) Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

Percepción de los ni-ni: fiesta, piensan que la gente relaciona ni-ni con fiesta, no estudiar, no trabajar, que prefieren estar mantenidos por los padres y no hacer nada, que la gente piensa que son vagos; que no trabajan porque no querían. Piensan que ahora con la crisis ha cambiado esto porque como no hay trabajo está más normalizado. "qué morro tiene, qué suerte tiene" (que les dice la gente).

Les sienta mal: que se generalice. Una de las opinantes dice que ella no encuentra trabajo pero que manda c.v. y que no le sale nada pero que encima está mal vista.

Ve a los de la T.V. y le dan pena.

Dice que hay gente que no quiere trabajar pero otros que quieren y no encuentran nada.

2º) Que cuenten algunos casos, o el suyo propio (microhistoria de vida).

No estudia porque necesita trabajar porque necesita dinero y no trabaja porque no encuentra trabajo.

Por la crisis no trabaja. No se matriculó en ningún curso porque pensaba que iba a encontrar trabajo pero nada ni una cosa ni la otra.

Piensan que estudiando tienes más posibilidades.

Piensan que jóvenes menores de 20 años. Solo gran fiesta y más de 20 años se preocupan un poco más y piensan que hay que trabajar y hacer algo.

Cuanto más tiempo lleves en paro más te preocupas.

Piensan que la imagen social de personas que no están trabajando y tiene más edad ahora ha cambiado porque hay mucha gente en paro y se ve como "otro más que está al paro".

4º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

La familia les presiona, les dicen que a ver cuándo trabajan ya de una vez.

Les molesta que les digan que son vagos.

Ellos echan c.v. y no hay trabajo.

Les molesta que la familia piensa que está así porque quieren.

El dinero que te dan tus padres no es lo que tienes trabajando.

Da palo pedir dinero a los padres pero tienen que hacerlo.

Ven que no pueden llevar la misma vida que otros jóvenes que trabajan. Por ejemplo, cenar fuera, salir, no pueden hacerlo y sus amigos que curran sí lo hacen.

No pueden viajar.

No pueden recargarse el móvil.

6º) Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Futuro está negro.

Queda crisis para rato.

No ven salida.

Hace 2 o 3 años tenías ilusión, estudiabas y trabajabas pero ahora hay que coger lo que sea.

A verlas venir; lo que venga, no quiere saber sobre su futuro.

Lo que sea, trabajar.

Conseguir dinero para pagarse estudios, encontrar trabajo de lo que haya estudiado.

Encontrar trabajo de lo que sea mejor de lo suyo.

Se ve igual dentro de 1año (sin trabajo) y dentro de 5 le gustaría ser independiente, tener piso, tener trabajo, irse de casa de sus padres.

Se ven en futuro con casa e hipoteca.

Formar una familia dicen las chicas.

Independencia (les gustaría).

Les gustaría tener su casa.

Piensan en futuro cercano, el lejano ya llegará.

En casa se sienten bien aunque quieren irse.

DÍA A DÍA:

Se levantan tarde, recogen la casa, comen, toman café y así cada día. Todos los días son iguales para ellos.

Psicológicamente el llevar mucho tiempo en paro hace que te sientes muy mal, inútil.

7º) Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

Dependen de horarios de los que estudian y trabajan.

Estar tanto ratos los dos sin trabajo sin estudiar al final surgen más discusiones tontas.

TOLEDO

OBSERVADOR 1

1º) Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

Nada de trabajo ni plazas en los cursos que interesan.

Radouane: ni trabajo ni sirven los cursos para encontrar trabajo.

Pocas plazas para estudiar lo útil. No hay trabajo o muy mal pagado. A buscar y buscar y te agarras a un clavo ardiendo. “yo incluso he trabajado algún tiempo en la construcción aun siendo administrativa, y se acabó.

2º) Que cuenten algunos casos, o el suyo propio (microhistoria de vida).

ESO, curso de administrativo, lo dejó, luego “hice mi vida”, ahora echando curriculos y anda. La escuela taller no busca trabajo.

3º) Que comenten qué hacen con el tiempo los que están en esas circunstancias.

Nada, buscar, internet. Preparar para policía. Perder el tiempo. Ayudar en casa. Hacer un curso que no cueste.

4º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Tensión, sin ingresos, estrés, “no es normal que tu con veinte años no encuentres trabajo”. Te ven culpable.

5º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Cuando he podido estuve en tres trabajos a la vez, empecé a trabajar a los 16 años (construcción) ahora es la primera vez que paro, hago chapucillas por lo que sea. Ayudo en una carnicería a un tío mío y me da algo. Cobrar el paro (algunos). En fines de semana, etc. Conocer alguien que te da trabajo.

6º) Que comenten su idea sobre la actividad, el trabajo, los estudios, y otros “quehaceres” en esas circunstancias (hablar de cómo se llena el tiempo).

Los títulos de los cursos no valen. Algún día ampliarán los plazos. Esperan una titulación. Se ven fuera de España para trabajar. Todo el mundo espera que “esto” pasará. Si los empresarios no crean puestos de trabajo, muy oscuro, depresión.

7º) Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Se me agria el carácter. La relación mal. Es que el aburrimiento es un problema. Más que el aburrimiento es la monotonía. Tener a la pareja todo el día en casa. Lo pago con él.

8º) Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

Vamos cayendo en el paro todos. Parece un virus, llamas a uno y te dice que le han echado. Vamos donde cueste poco. Botellón en el parque. Hacemos poca cosa. Ver la tele en casa de uno u otro. Ahora todo en casa. No hay problema con la hora.

9º) Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajos, etc.).

Una cuenta que tenía de ahorros desde pequeña. Siempre en números rojos. Ni un capricho. A base de préstamos. Mis abuelos, mi familia. A veces no cojo lo que me da mi padre que está en paro. Lo pedimos a los padres (ropa, transporte...) y si hay que esperar a otro mes.

10º) Insistir sobre los temas materiales: dinero, ropa, gastos, ocio...

Lo justo, el mensaje en el móvil. Te controlas. Llevo cuatro meses sin cargar el móvil. Si no recargas te lo quita movistar. Optimizas las llamadas. Nunca subo de 30€ al mes. Antes era un vicio. A cobro revertido. Internet, amigos, vecinos, que me lo dejan gratis. Un "ciber" y pagar. La biblioteca, los sitios ocupados. La página del INEM es la rutina, todos los días. Estoy apuntado a 15 páginas para recibir ofertas. También (2) algunos se ofrecen en internet. Todos en facebook, twenty, myspace.

12º) Algo importante que no se haya dicho (ronda en que cada uno al final dice algo de su cosecha).

Que cambie la situación, y mientras tener paciencia. Los inmigrantes con miedo a que los echen. Resignación y pasarlo lo mejor posible. Que haya becas para estudiar. Que bajen los precios (de las cosas necesarias) transporte, etc. Sacar fuerza de voluntad para sacar una oposición. Seguir con más voluntad. La gente parada y sin estudiar sale mucho más, pero sale sin gastar. Drogas baratas, más delincuencia, hay que sacar dinero como sea.

8º) Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajos, etc.).

Les encargan muchas cosas tipo llevar a la abuela aquí o allá, a recaditos porque con eso de que no tienen nada que hacer.

Notan el cambio de cuando trabajaban porque tenían dinero para gastar.

Al principio muy bien no hacer nada pero cuando llevas meses al final te sientes que haces nada. Trabajando te sientes útil.

Estudiando también se sentían útiles.

OBSERVADOR 2

1º) Conocer la idea (percepción a primera vista) que tienen los jóvenes sobre aquellos colegas, o ellos mismos, que ni estudian ni trabajan, en función de su grupo de pares o del inmediato anterior o superior (divididos en 3 grupos de 15 a 20, de 20 a 25, y de 25 a más) (¿ellos mismos?, ¿o gente que conocen?, ¿o en general por lo que ellos ven por ahí en amigos y familia?.etc..).

No es plato de gusto sin hacer nada (ni estudiar, ni trabajar) No trabajan porque no encuentran.

Hay pocas plazas para mucha gente (para módulos especialmente).

Hablan de lo mal que está el empleo. Mucha gente con muchas titulaciones y no encuentran nada. Se pierde el tiempo estudiando para no conseguir nada de trabajo.

No hay trabajo. Habla una opinante de que ella piensa que si que hay empleo pero la gente prefiere estar tumbada que recogiendo por ejemplo fresas o uvas.

Otra opinante dice que para recoger fruta prefieren a inmigrantes a los que explotan más.

Hablan de que buscan estudios pero que no hay plazas.

Un opinante habla de que tiene cargas familiares y necesita trabajar; no puede estudiar. Exigen para trabajar estudios, incluso para trabajar en un supermercado y eso no lo ven normal.

Se quejan mucho de que no haya plazas para módulos (más de 100 personas para 30 plazas ofertadas, por ejemplo) Echan para lo que sea y nada, no les llaman.

Mucha gente, demasiada competencia para pocos trabajos.

No te sirve de nada ser licenciado, tener los estudios que sea.

Dicen que en ciertos trabajos cogen al que menos estudios tenga para que sea el que menos se queje y menos le tienen que pagar “más pueden dar por culo” dicen.

Dicen que no es normal que la gente con titulación no encuentre trabajo de lo suyo.

3º) Que comenten qué hacen con el tiempo los que están en esas circunstancias

Dicen que en su tiempo lo que hacen es buscar trabajo, mirar en internet ofertas...

No tienes dinero así que no puedes hacer nada.

Se aburren de no hacer nada.

No pueden hacer cursos porque están muy saturados y sino tienes que pagar muchísimo en los centros privados.

En el paro hay cursos gratuitos pero pocos y demasiada gente que quiere hacerlos.

Habla un opinante de preparar oposiciones pero muy complicado, porque no salen, no convocan plazas y además ahora se presentan muchísimas personas y hay muy pocas plazas. La academia para prepararse es además muy cara.

Otra opinante habla de que ayuda en su casa, trata de hacer cursos gratuitos.

Cada día te piden más dinero para estudiar. Se quejan de Bolonia que dicen te piden máster y esto supone más dinero; más pagar para todo).

4º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Más estrés, tensión, hablan de pagar coche, casa y sin trabajo.

Mal con los padres.

Un opinante dice que ni él ni su padre ni su madre trabajan; solo su hermano mayor trabaja.

Dicen que la culpa no la tienen ellos de estar así sin trabajar ni estudiar. En realidad no encuentran nada. Ven que la mayoría de la gente está igual que ellos.

Los padres que llevan trabajando desde los 14 o 15 años les dicen que no es normal que con 20 años no haya nada para ellos; no encuentren trabajo.

5º) Que comenten cómo son las relaciones con las familias en esas circunstancias.

Un opinante dice que cuando se ha podido ha trabajado incluso en tres trabajos a la vez.

Comenta otro opinante que empezó a trabajar a los 16 años y es la primera vez que no trabaja en este tiempo (trabajaba en construcción). Ahora tiene chapucillas de pintor, repartir publicidad, etc. alguna cosilla que le van dando amigos, conocidos...

Otro opinante habla de que su tío tiene una carnicería y le ayuda algo y le va pagando algo para sus gastos: tabaco, café...

Dicen que la delincuencia está aumentado ahora con tanta gente sin trabajo. Ven como alternativa vender droga, por ejemplo.

Hablan de que ahora solo sirve el enchufe para encontrar un trabajo aunque otra.

FUTURO:

Lo ven muy negro.

Se quiere ver trabajando en un futuro.

Que amplíen las plazas en universidades y módulos para que más gente pueda estudiar.

Se ve titulada en un futuro y trabajando de ello.

Se ve en un futuro fuera de España porque aquí no hay trabajo.

Dicen que antes te ibas de un trabajo y al rato ya tenías otro.

También se aprovechan, dicen que las empresas ahora se aprovechan de que hay pocos trabajos y pagan menos. Saben que por poco que paguen va a haber alguien dispuesto a aceptar.

Dicen que incluso sin poner pega alguna para el trabajo te contratan.
Ven el futuro muy negro.

7º) Que comenten cómo ven el futuro en esas circunstancias.

Se le agría el carácter. No hay quien le aguante por lo mal que se siente por no tener trabajo ni nada que hacer.

Terminas hasta las narices de estar todo el día con tu pareja los dos en casa sin trabajar ni hacer nada.

Mal la relación; antes su mujer llevaba a su hijo al colegio y ahora a veces le toca a él y eso no le gusta nada.

Aburrimiento, monotonía (siempre haces lo mismo y con la misma persona).

Tiene dos niños, antes su marido trabajaba 12 horas al día, ella estaba en casa. Ahora se ven a todas horas y acaban hartos el uno del otro, dice.

Otra opinante dice que se quedó sin trabajo y embarazada y que está encantada ahora en su casa sin trabajar.

8º) Relaciones de pareja y similitudes o diferencias por cuestión de género en esas circunstancias.

Todos los amigos van cayendo; se van quedando todos al paro. Un 10% de los conocidos del grupo dicen que trabajan, el resto parados también.

Solo un opinante del grupo dice que sí todos sus amigos están trabajando excepto él.

Hablan de que no pueden hacer mucho porque como no tienen dinero no pueden estar mucho por los bares, por ejemplo.

Dicen que vuelve un poco lo de ir al parque o reunirse en casa por falta de dinero para gastar.

Aprovechan la oferta al máximo (mirando el céntimo de todo).

9º) Su opinión sobre los amigos, su relación con los amigos y sus relaciones de interés (personas que les proporcionan algo como ingresos extra, trabajillos, etc.).

Si tienes dinero compras y si no no.

Una opinante habla de que se compra cosas, sale, con sus ahorros que saca de lo que dan sus abuelos, su familia porque sus padres no tienen; no pueden darle nada.

Otra opinante hablad de que lo que necesita de ropa y otras cosas para ella se lo compran los padres pero solo lo imprescindible..

Dicen que el teléfono móvil lo usan lo mínimo posible porque no tienen dinero para recargarlo..

Se cogen la wifi de los vecinos para internet..

Van a la biblioteca a conectarse gratis..

10º) Insistir sobre los temas materiales: dinero, ropa, gastos, ocio....

Tienen facebook, twitter...le dedican bastante tiempo a las redes sociales sobre todo por las noches para estar conectados con sus amigos. En vez de por teléfono, hablan a través del Messenger, facebook, etc..

12º) Algo importante que no se haya dicho (ronda en que cada uno al final dice algo de su cosecha)..

Que cambie la situación y mientras tanto tener paciencia.

Dicen que los extranjeros aún lo tienen más difícil.

Paciencia y que algún día se acabará esto.

Más plazas, más becas para estudiar.

Dicen que cualquiera gana más dinero ahora de lo que ganaba hace años.

Quiere sacar fuerza de voluntad para ponerse a estudiar porque la empresa privada está fatal.

Cada vez hay más delincuencia.

La gente sale más de fiesta (de martes a sábado), se meten más drogas baratas tipo speed.

10º) Internet y teléfonos móviles.

Infojobs (buscando ofertas trabajo).

Dedican mucho tiempo a comunicación: Messenger, facebook...

Mucho tiempo al móvil.

¿QUÉ PENSAS QUE TIENE QUE CAMBIAR PARA QUE MEJOREN LAS COSAS?..

Que se repartiera mejor el dinero.

Que aunque hay gente que tiene más estudios y otra menos que miren de lo de la experiencia y los que tienen menos que les dan más oportunidades para que adquieran más.

Que den más trabajos a la gente que esté peor.

Más movimiento de puestos de trabajo.

Ven peor la gente mayor. Ellos son jóvenes y tienen oportunidad de aprender lo que sea.

No miran la situación de cada persona para contratar a alguien.

COMENTARIOS:.

No es que sea racista pero el tema de los locales de chinos; ¿por qué? ¿Cómo pueden sacar tanto dinero? ¿Por qué tienen que coger los locales ellos? Eso lo podrían coger los de aquí.

“No es que sea racista” pero el trabajo tiene que ser primero para los de aquí y luego los de allí.

Dicen que extranjeros se conforman con cualquier cosa y los prefieren a ellos.

12º) Otras Observaciones:.

No les gusta de la educación en España que haya pocas plazas para módulos por ejemplo.

Estudiar implica no tener dinero.

Miedo a esforzarse a estudiar y que luego no sirva para nada, no encuentren trabajo.

Dice uno de los opinantes que se arrepiente de no haber seguido estudiando porque lo dejó muy joven pero ahora ya se ve mayor para seguir estudiando (tiene 21 años).

Todos tienen amigos de todo que trabajan o no.

Por la semana dicen relacionarse con los que están en paro y no estudian tampoco porque el resto no sale pero el fin de semana se relaciona con todos.

Con amigos que trabajan no pueden quedar entre semana y si que van más con gente que no trabaja.

Le molesta del programa ni-ni porque dice que son gente que no hace nada y solo quieren que les mantengan.

→ estudios

Desmontando a ni-ni Un estereotipo juvenil en tiempos de crisis

En los últimos años se ha ido imponiendo de manera intensiva y generalizada, la imagen deformada de un colectivo juvenil, los “ni-ni”, fuertemente estereotipada.

Bajo la definición operativa de que , el colectivo “ni-ni”, estaría integrado por el grupo de personas jóvenes que no estudian ni trabajan, ni lo intentan, que no refieren incapacidad por enfermedad y que no asumen cargas familiares.

El objetivo de este estudio es conocer la realidad social de los/las jóvenes españoles en situaciones vitales de inactividad laboral y formativa, tanto en sus parámetros demográficos como en relación a la actividad, la educación (en distintos niveles), otros tipos de formación, y su situación económica y familiar, (población del colectivo de jóvenes españoles que ni estudian ni trabajan), desde una visión informada y pormenorizada sociológicamente de dicho asunto.

Este colectivo ni-ni se nos ofrece en forma de datos:

Como grupo muy poco relevante desde un punto de vista poblacional, con el 1,73% de personas jóvenes entre 16 y 29 años. Su perfil demográfico tampoco presenta rasgos específicos que los diferencien claramente en la población general, tan sólo pequeños matices como grupo ligeramente más casado y separado, una ligera mayoría de mujeres, con un poco más de presencia extranjera, mayor número entre 20 y 24 años, con una cierta polarización en los niveles más altos y más bajos de estudios y en paro.