

2012



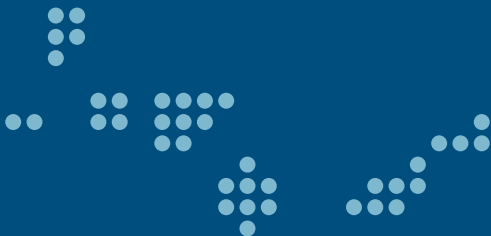
Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España



Fundación Luis Vives



CAJA MADRID OBRA SOCIAL



2012

Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España



Edis EQUIPO DE
INVESTIGACIÓN
SOCIOLOGICA S.A.



Fundación Luis Vives



CAJA MADRID
OBRA SOCIAL

Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España

© Fundación Luis Vives, 2012
www.fundacionluisvives.org

Informe realizado por: Edis, Equipo de Investigación Sociológica, S.A.

Coordina: Fundación Luis Vives

Financiadores:

Obra Social Caja Madrid

Fondo Social Europeo, dentro del Programa Operativo de Lucha contra la Discriminación 2007-2013

Fundación Luis Vives

Corrección de estilo: Luis Navarro Ardoy

Diseño, maquetación y producción:



Impreso en España

Depósito legal: M-39280-2012

Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial de este libro, por ningún medio electrónico o mecánico, sin el permiso expreso y por escrito del editor.

Índice

Índice de gráficos	IX
Índice de tablas	XV
Agradecimientos y colaboraciones	XXV
Presentación de Obra Social Caja Madrid	1
Presentación	3

0

Introducción	5
1. Contexto del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012	7
2. Definición del Tercer Sector de Acción Social	9
Enfoque teórico sobre el Tercer Sector	9
El enfoque de la Economía Social	10
El enfoque No Lucrativo	10
Avance actual del debate en torno a los dos enfoques	11
Delimitación del Tercer Sector de Acción Social en España en el Anuario de la Fundación Luis Vives.	12
3. Contenido del informe	13

1

El Tercer Sector de Acción Social en España. Situación y retos en un contexto de crisis	15
1. Introducción	17
2. El contexto sociocultural del desarrollo del TSAS: sociedad civil y participación social	18
2.1. Política y sociedad en el desarrollo del TSAS	18
2.2. El TSAS y la participación social	20
3. Los efectos sociales de la crisis	21
4. Perspectivas y retos del tercer sector de acción social	24
4.1. Fortaleza sectorial, especialización funcional y atomización organizativa	24
4.2. Organizaciones pequeñas con más trabajadores que las empresas de su tamaño	26
4.3. Dependencia económica o gestión privada de intereses públicos	27
4.4. Una gestión mejorable	29
4.5. Una proyección social incompleta	30
4.6. Los retos de futuro	31

2	Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social	35
	1. Características generales. Tipología de las entidades. Antigüedad e iniciativa promotora	37
	2. Ámbito de actuación de las organizaciones del TSAS	40
	3. Niveles de adhesión a organizaciones del sector. Motivos de las adhesiones	45
	4. Las acreditaciones de utilidad pública	50
	5. Conclusiones	51
3	La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	53
	1. Campos de actuación y principales actividades	55
	2. Grupos de personas que se benefician de las actividades de las entidades de primer nivel	60
	3. La provisión de servicios entre entidades del TSAS	63
	4. Funciones que las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares representan en el Tercer Sector de Acción Social	66
	5. Conclusiones	68
4	Las personas	69
	1. Los Órganos de Gobierno	71
	1.1. La composición de los órganos de gobierno de las entidades del TSAS	71
	1.2. Evolución del número de personas que integran los Órganos de Gobierno en las entidades del TSAS	76
	1.3. Tipo de remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno	78
	1.4. Presencia de instituciones y agentes sociales en los órganos de gobierno del conjunto del TSAS	79
	1.5. Sistema de nombramiento de los cargos directivos en las organizaciones de nivel 2, nivel 3 y entidades singulares	80
	1.6. Tipos de representación de las entidades asociadas a las organizaciones de segundo y tercer nivel	81
	1.7. Conclusiones	83
	2. Las personas remuneradas	84
	2.1. Las principales características de las personas remuneradas	84
	2.2. Presencia de personas con discapacidad entre los trabajadores con contrato laboral	99
	2.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro	101
	2.4. Convenios colectivos o acuerdos internos sobre condiciones laborales. Políticas de incentivos o compensaciones	104
	2.5. Las personas becarias	106
	2.6. Conclusiones	107

3. Las personas voluntarias	108
3.1. Las principales características de las personas voluntarias	108
3.2. Tareas que desarrollan las personas voluntarias. Reconocimientos y cobertura	118
3.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro	121
3.4. Entidades del TSAS sin personas voluntarias	126
3.5. Conclusiones	127

5 Recursos económicos y financiación **129**

1. Volumen de ingresos y gastos. Nivel de endeudamiento	131
1.1. Ingresos y gastos	131
1.2. Resultados	132
1.3. Endeudamiento	134
1.4. Auditoría de cuentas	135
2. Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	136
2.1. Canales de financiación y procedimientos	136
2.2. Evolución de los canales de financiación en los últimos años. Previsiones de futuro	142
3. Recursos inmobiliarios en las entidades del Tercer Sector de Acción Social	144
4. Problemas de liquidez. Instrumentos utilizados para afrontar estos problemas	145
5. Conclusiones	146

6 Relaciones externas y de cooperación. Acciones de comunicación **149**

1. La cooperación con otras organizaciones e instituciones	151
1.1. Cooperación entre las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social	152
1.2. Cooperación del TSAS con las Administraciones Públicas	155
1.3. La cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las empresas	157
1.4. La cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro	159
1.5. La cooperación del TSAS con las Universidades	161
2. Valoración del nivel de relación y cooperación en el conjunto del Tercer Sector de Acción Social	163
2.1. Valoración global de las relaciones con otras entidades del propio sector y con otras instituciones	163
2.2. Apoyo que recibe el Tercer Sector de Acción Social	166
3. Canales de participación y fomento del diálogo social	168
4. Las acciones de comunicación externa	169
5. Conclusiones	175

7	Gestión y planificación	177
	1. Los planes de gestión de las entidades del TSAS	179
	2. Estructura organizativa de las entidades del TSAS	181
	3. Los sistemas, normas y estándares de calidad en el TSAS	183
	4. Los recursos materiales en las entidades de primer nivel del Tercer Sector de Acción Social	185
	5. Implantación y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC's) en el Tercer Sector de Acción Social	186
	6. Los procesos de evaluación en el Tercer Sector de Acción Social	189
	7. La actividad formativa	193
	8. Conclusiones	200
8	Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social	203
	1. Percepciones sobre la imagen del Tercer Sector de Acción Social en la sociedad	205
	2. Percepciones sobre el conocimiento de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	207
	3. Pronóstico sobre la consecución de objetivos en los próximos dos años	209
	4. Evolución y situación de las entidades frente a las realidades cambiantes	211
	5. Incidencia de la actual coyuntura económica entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social	214
	6. El Tercer Sector de Acción Social desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares	217
	6.1. Papel del Tercer Sector de Acción Social	217
	6.2. Demandas y necesidades del Tercer Sector de Acción Social	218
	7. Conclusiones	220
9	Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años	221
	1. Principales retos que han de afrontar las organizaciones	223
	2. Principales retos futuros que ha de afrontar el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto	227
	3. Conclusiones	231
10	Conclusiones del estudio	233
	1. Características de las entidades del TSAS	235
	2. Las personas del TSAS	236
	La gobernanza	236
	Las personas contratadas en las entidades del TSAS	237
	Las personas voluntarias	238

3. Los recursos económicos	240
4. Las relaciones externas y de cooperación	241
5. La gestión en el TSAS	242
6. Percepciones y expectativas del TSAS. Principales retos de futuro	243
Principales retos para los próximos años	244

11 Síntesis del Foro de Expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012 **245**

1. Introducción	247
2. El TSAS y la colaboración público-privada	248
3. La articulación del sector	250
4. La autonomía de las entidades del sector	252
5. El voluntariado	253
6. El TSAS y las empresas mercantiles en su ámbito	254
7. La proyección social del TSAS	256
8. El TSAS español en el contexto europeo	257
9. Tendencias	258

a Anexos **259**

1. ANEXO 1: Delimitando el Campo y el Universo de estudio	261
2. ANEXO 2: Metodología	270
3. ANEXO 3: Glosario conceptual	285
4. ANEXO 4: Entidades participantes	287
5. ANEXO 5: Organismos Públicos y entidades del Tercer Sector que han facilitado bases de datos	312
6. ANEXO 6: Cuestionarios	316

Índice de gráficos

2	Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social	35
	Gráfico 2.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según principales promotores de las organizaciones. Años 2010 y 2008	38
	Gráfico 2.2.1. Distribución porcentual de entidades de TSAS, según el número de sedes. Años 2010 y 2008	42
3	La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social	53
	Gráfico 3.1.1. Distribución de las actividades realizadas por las entidades del TSAS (nº respuestas: 2010=1.969 y 2008=2.159). Años 2010 y 2008	57
4	Las personas	69
	Gráfico 4.1.1. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las fundaciones de primer nivel, según sexo	74
	Gráfico 4.1.2. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las asociaciones de primer nivel, según sexo	75
	Gráfico 4.1.3. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según sexo	75
	Gráfico 4.1.4. Distribución porcentual por sexo de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones del TSAS (sin singulares) en 2010 y 2008, y de la población ocupada (directivos y directivas) de España	76
	Gráfico 4.1.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución durante los últimos dos años del número de personas que integran los Órganos de Gobierno (n=715)	77
	Gráfico 4.1.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas del órgano de gobierno que representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato. Años 2010 y 2008	79

Gráfico 4.1.7. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según el sistema de nombramiento en vigor para la selección de los cargos directivos. Años 2010 y 2008	81
Gráfico 4.1.8. Distribución porcentual de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según el tipo de decisiones para las cuales habilitan a las entidades asociadas a ellas (n=95)	82
Gráfico 4.1.9. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración global del grado de implicación de sus entidades asociadas	82
Gráfico 4.2.1. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	87
Gráfico 4.2.2. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y entre las personas ocupadas de España (total de personas ocupadas y en actividades sanitarias y de servicios sociales). Años 2010 y 2008	88
Gráfico 4.2.3. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y del total de personas ocupadas en España (EPA IV Trim.2010)	90
Gráfico 4.2.4. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y en el total de España. Años 2010 y 2008	92
Gráfico 4.2.5. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	94
Gráfico 4.2.6. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tiempo que llevan en la entidad	96
Gráfico 4.2.7. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato. Años 2010 y 2008	96
Gráfico 4.2.8. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según las opiniones sobre la evolución del número de trabajadores y trabajadoras en los últimos dos años y perspectivas de crecimiento en los próximos dos años. Años 2010 y 2008	102
Gráfico 4.2.9. Distribución porcentual de las entidades del TSAS adscritas a algún convenio colectivo, según el tipo de convenio que regulan las relaciones con sus trabajadores y trabajadoras. Años 2010 y 2008	104
Gráfico 4.2.10. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si tienen o no personas becarias y el número de las que disponen	106

Gráfico 4.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según su peso respecto al total de personas colaboradoras, remuneradas y no (sin considerar a singulares). Años 2010 y 2008	110
Gráfico 4.3.2. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	113
Gráfico 4.3.3. Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades, según dedicación horaria semanal. Años 2010 y 2008	116
Gráfico 4.3.4. Porcentaje de entidades del TSAS, según los canales que utilizan prioritariamente para captar a personas voluntarias	121
Gráfico 4.3.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución del número de personas voluntarias en sus organizaciones en los últimos dos años. Años 2010 y 2008	122
Gráfico 4.3.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución prevista del número de voluntarios y voluntarias de sus organizaciones en los próximos dos años. Años 2010 y 2008	124
Gráfico 4.3.7. Porcentaje de entidades que menciona cada una de las razones por las que no tienen personas voluntarias. Años 2010 y 2008	126

5

Recursos económicos y financiación

129

Gráfico 5.2.1. Porcentaje de entidades del TSAS que recurren a cada tipo de financiación (n=716)	136
Gráfico 5.2.2. Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según el origen de los ingresos (n=638)	137
Gráfico 5.2.3. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según el origen de los ingresos (n=513)	139
Gráfico 5.2.4. Distribución porcentual de la financiación propia de las entidades del TSAS, según la procedencia de los ingresos (n=506)	141
Gráfico 5.3.1. Evolución porcentual de entidades del TSAS con y sin bienes inmuebles en propiedad. Años 2010 y 2008 (n 2008 = 819; n 2010 = 699)	144
Gráfico 5.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS con y sin problemas de liquidez o tesorería. Años 2010 y 2008	145

6 Relaciones externas y de cooperación. Acciones de comunicación 149

Gráfico 6.1.1. Proporción de entidades del TSAS que mantienen relaciones de cooperación con diferentes instituciones y entidades del propio sector. Años 2010 y 2008 151

Gráfico 6.2.1. Distribución porcentual entre las entidades de segundo, tercer nivel y singulares del grado de valoración del nivel de apoyo recibido por parte de distintos organismos e instituciones (n=98) 166

Gráfico 6.3.1. Porcentaje de entidades del TSAS que han estado presentes en distintos canales de participación y fomento del diálogo. Años 2010 y 2008 168

Gráfico 6.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que realizan campañas o acciones de comunicación para promocionar las actividades de la entidad. Años 2010 y 2008 170

Gráfico 6.4.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas. Años 2010 y 2008 171

Gráfico 6.4.3. Valoración de las entidades del TSAS del impacto de las campañas o acciones de comunicación en los últimos años 175

7 Gestión y planificación 177

Gráfico 7.2.1. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de los departamentos propuestos en su estructura organizativa. Años 2008 y 2010 182

Gráfico 7.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si tienen o no algún estándar, sistema o norma de calidad implantado. Años 2008 y 2010 183

Gráfico 7.4.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de distintos recursos materiales. Años 2008 y 2010 185

Gráfico 7.5.1. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de las siguientes herramientas informáticas (n=716) 187

Gráfico 7.6.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según tengan en la organización sistemas reglado o estandarizado de evaluación (n=716) 189

Gráfico 7.6.2. Grado medio de participación en los procesos de evaluación de las actividades del TSAS, según tipología de actores. Escala de 1 (nada) a 4 (mucho) 191

Gráfico 7.7.1. Distribución de las entidades del TSAS, según si su personal cuenta con la preparación específica para la actuación que desarrolla	193
Gráfico 7.7.2. Distribución porcentual de entidades del TSAS según han realizado o no acciones formativas durante los años 2009 y 2010	195
Gráfico 7.7.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS según dispone o no de un presupuesto anual dedicado a formación	195
Gráfico 7.7.4. Distribución porcentual de entidades del TSAS con personas contratadas, según relación con las ayudas a la formación de la Fundación Tripartita en 2010 (n= 624)	196
Gráfico 7.7.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la cantidad de la oferta de formación dirigida al sector	199
Gráfico 7.7.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la calidad de la oferta de formación dirigida al sector	200

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social **203**

Gráfico 8.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre el Tercer Sector tiene la sociedad. Años 2010 y 2008	205
Gráfico 8.2.1. Proporción de organizaciones que creen que son conocidas en su ámbito de actuación. Años 2010 y 2008	207
Gráfico 8.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad para cumplir sus objetivos en los próximos dos años. Años 2010 y 2008	209
Gráfico 8.3.2. Motivos de las entidades del TSAS para que en los próximos dos años tengan dificultad de cumplir con los objetivos de sus organizaciones. Años 2010 y 2008	211
Gráfico 8.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según cómo se verán en el año 2013 y cómo se veían para el 2010	211
Gráfico 8.4.2. Proporción de entidades del TSAS que consideran tener capacidad de adaptación a diferentes cambios del entorno. Años 2010 y 2008	214
Gráfico 8.5.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual	215

9

**Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social
en los próximos años****221**

Gráfico 9.1.1. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de primer nivel, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años.

Años 2010 (n=1.584) y 2008 (n=1.207)

224

Gráfico 9.1.2. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años.

Años 2010 (n=200) y 2008 (n=133)

225

Gráfico 9.2.1. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de primer nivel, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

Años 2010 (n=1.108) y 2008 (n=922)

228

Gráfico 9.2.2. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

Años 2010 (n=146) y 2008 (n=57)

229

Índice de tablas

2	Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social	35
	Tabla 2.1.1. Distribución de las entidades del TSAS, según tipo de entidad. Años 2010 y 2008	39
	Tabla 2.1.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según año de constitución. Años 2010 y 2008	39
	Tabla 2.1.3. Antigüedad media de las entidades del TSAS, según tipo de entidad y financiación principal	40
	Tabla 2.2.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según ámbito territorial de actuación. Años 2010 y 2008	41
	Tabla 2.2.2. Distribución de las entidades de distinto tipo, según ámbito territorial de actuación	41
	Tabla 2.2.3. Distribución de las entidades de distinto volumen presupuestario, según el número de sedes o delegaciones que tienen	42
	Tabla 2.2.4. Distribución de los diferentes tipos de entidades, según el número de provincias y comunidades autónomas en las que tienen presencia	43
	Tabla 2.2.5. Distribución de las entidades de distinto tipo, según si tienen o no centros asociados	44
	Tabla 2.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si se encuentran o no adheridas a alguna organización	46
	Tabla 2.3.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de organizaciones a las que están adheridas	46
	Tabla 2.3.3. Media de organizaciones a las que están adheridas las entidades del TSAS, según zona geográfica, volumen presupuestario y tipo de entidad	47
	Tabla 2.3.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la naturaleza de las organizaciones a las que están adheridas	47
	Tabla 2.3.5. Distribución porcentual de entidades de primer nivel, según grado de importancia que asignan a distintos motivos propuestos para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel. Años 2010 y 2008	49

Tabla 2.3.6. Distribución porcentual de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según la naturaleza de las entidades adheridas	49
Tabla 2.3.7. Distribución de las entidades de segundo y tercer nivel, según los criterios que aplican para incorporar entidades a su organización. Años 2010 y 2008	50
Tabla 2.4.1. Proporción de asociaciones con acreditaciones de utilidad pública, según distintas variables (2010 n = 576; 2008 n = 575). Años 2010 y 2008	51

3 La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social **53**

Tabla 3.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen. Años 2010 y 2008	55
Tabla 3.1.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen y diversas variables de análisis	56
Tabla 3.1.3. Distribución de las actividades realizadas por las entidades del TSAS, según su prioridad para la entidad	58
Tabla 3.1.4. Distribución de las entidades del TSAS según distintas variables, en función de la actividad principal que desarrollan	59
Tabla 3.2.1. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de personas beneficiarias de su acción. Años 2010 y 2008	60
Tabla 3.2.2. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel, según los grupos de personas con los que trabajan ordenados según la importancia o el mayor peso que suponen para la organización	61
Tabla 3.2.3. Principales grupos de personas beneficiarias de la acción de las entidades de primer nivel del TSAS, en base a la proporción de éstas que trabajan con cada uno de ellos	62
Tabla 3.2.4. Número estimado de atenciones directas realizadas por las entidades de primer nivel del TSAS. Años 2007, 2008, 2009 y 2010. Variación media e incremento relativo interanuales	62
Tabla 3.2.5. Número estimado de atenciones indirectas realizadas por las entidades de primer nivel del TSAS. Años 2007, 2008, 2009 y 2010. Variación media e incremento relativo interanuales	63
Tabla 3.3.1. Proporción de entidades de primer nivel que prestan servicios a otras organizaciones o instituciones según diversas variables	64

Tabla 3.3.2. Distribución de las entidades de primer nivel, según los servicios que prestan a otras entidades e instituciones, teniendo en cuenta la importancia de los mismos para la entidad. Porcentaje de entidades que presta cada servicio	65
Tabla 3.3.3. Distribución de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según los servicios que prestan a sus entidades adheridas. Años 2010 y 2008	65
Tabla 3.4.1. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares a los roles que desarrollan sus organizaciones	67
Tabla 3.4.2. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares a los roles que desarrollan sus organizaciones. Años 2010 y 2008	68

4

Las personas

69

Tabla 4.1.1. Distribución porcentual de las fundaciones, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008	72
Tabla 4.1.2. Distribución porcentual de las asociaciones, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008	72
Tabla 4.1.3. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008	73
Tabla 4.1.4. Número de personas que integran los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE.	74
Tabla 4.1.5. Distribución porcentual de las entidades de distintos niveles y tipo, según la evolución durante los últimos dos años del número de personas que integran sus Órganos de Gobierno	77
Tabla 4.1.6. Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS, según los tipos de remuneración que perciben. Años 2010 y 2008	78
Tabla 4.1.7. Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS, según los tipos de remuneración que perciben y el tipo de entidad	78
Tabla 4.1.8. Distribución porcentual de las entidades de distinta tipología y distinto volumen presupuestario, según el número y la media de personas institucionales o empresariales integrados en sus Órganos de Gobierno	80

Tabla 4.2.1. Número estimado de personas trabajadoras con contrato laboral en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	84
Tabla 4.2.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS y empresas españolas, según tramos de número de personas remuneradas	85
Tabla 4.2.3. Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según volumen presupuestario	85
Tabla 4.2.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según tramos de número de personas remuneradas y distintas variables	86
Tabla 4.2.5. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables	89
Tabla 4.2.6. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables	91
Tabla 4.2.7. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables	93
Tabla 4.2.8. Distribución porcentual por tipo de jornada laboral de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y para el conjunto de las personas ocupadas de España. Años 2010 y 2008	94
Tabla 4.2.9. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en el TSAS, según distintas variables	95
Tabla 4.2.10. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato y distintas variables	97
Tabla 4.2.11. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS que tienen vinculado su contrato a una subvención, según distintas variables	98
Tabla 4.2.12. Proporción de entidades del TSAS con al menos un trabajador con alguna discapacidad contratado (sin considerar a las entidades singulares), según distintas variables	100
Tabla 4.2.13. Porcentaje de personas con discapacidad en relación con el total de personas remuneradas en las entidades del TSAS (sin considerar a la ONCE), según distintas variables	101
Tabla 4.2.14. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según las opiniones sobre la evolución del número de trabajadores y trabajadoras en los últimos dos años y perspectivas de crecimiento en los próximos dos años, según distintas variables	103
Tabla 4.2.15. Distribución porcentual de las entidades del TSAS adscritas a algún convenio colectivo, según distintas variables	105
Tabla 4.2.16. Situaciones que se contemplan en las relaciones laborales de las entidades del TSAS (n=633)	106

Tabla 4.2.17. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según si tienen o no personas becarias y el número de las que disponen	107
Tabla 4.3.1. Número estimado de personas voluntarias del TSAS. Años 2010 y 2008	108
Tabla 4.3.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras. Años 2010 y 2008	109
Tabla 4.3.3. Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario (sin considerar a singulares). Años 2010 y 2008	109
Tabla 4.3.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según su peso respecto al total de personas colaboradoras, remuneradas y no (sin considerar a singulares), según distintas variables	111
Tabla 4.3.5. Distribución porcentual por sexo de las personas voluntarias de las entidades del TSAS, según distintas variables	112
Tabla 4.3.6. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades, según distintas variables	114
Tabla 4.3.7. Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad (años 2010 y 2008) y porcentaje que suponen respecto al total de personas voluntarias en el año 2010, según distintas variables	115
Tabla 4.3.8. Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades según dedicación horaria semanal y distintas variables	117
Tabla 4.3.9. Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participan sus voluntarios y voluntarias	119
Tabla 4.3.10. Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias. Años 2010 y 2008	120
Tabla 4.3.11. Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias, según distintas variables	120
Tabla 4.3.12. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables y evolución del número de personas voluntarias en sus organizaciones en los últimos dos años	123
Tabla 4.3.13. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables y evolución prevista del número de voluntarios y voluntarias de sus organizaciones en los próximos dos años	125

5

Recursos económicos y financiación**129**

Tabla 5.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su volumen presupuestario. Años 2010 y 2008	132
Tabla 5.1.2. Ingresos y gastos totales y medios del TSAS. Años 2010 y 2008	132
Tabla 5.1.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos – gastos). Años 2010 y 2008	133
Tabla 5.1.4. Resultado relativo medio en las entidades del TSAS para cada estrato de volumen presupuestario. Años 2010 y 2008	133
Tabla 5.1.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el porcentaje de endeudamiento neto soportado. Años 2010 y 2008	134
Tabla 5.1.6. Porcentaje de entidades que soportan un nivel 0 de endeudamiento, sobre el total de entidades en cada estrato de volumen presupuestario	135
Tabla 5.1.7. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si realizaron auditorías de cuentas anuales en 2009 y 2010	135
Tabla 5.2.1. Porcentaje que supone cada tipo de financiación respecto al total de la financiación de las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	137
Tabla 5.2.2. Evolución porcentual del origen de la financiación pública en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	138
Tabla 5.2.3. Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según la naturaleza de la misma. Años 2010 y 2008	138
Tabla 5.2.4. Evolución porcentual del origen de la financiación privada en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	140
Tabla 5.2.5. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según la naturaleza de la misma	140
Tabla 5.2.6. Evolución porcentual del origen de la financiación propia en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	142
Tabla 5.2.7. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que hacen de la evolución en los dos últimos años de distintos tipos de financiación	142
Tabla 5.2.8. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel del TSAS, según la valoración que hacen sobre la evolución en los dos últimos años de distintos tipos de financiación. Años 2010 y 2008	143

Tabla 5.2.9. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la percepción de la evolución para los próximos años (2011 y 2012) de los distintos tipos de financiación	143
Tabla 5.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario con y sin bienes inmuebles en propiedad	144
Tabla 5.4.1. Entidades que han recurrido a diferentes sistemas de financiación (% sobre las entidades con problemas de liquidez y % sobre el total de entidades del TSAS)	146
Tabla 5.4.2. Entidades que han incurrido en retrasos como consecuencia de problemas de liquidez (% sobre las entidades con problemas de liquidez y % sobre el total de entidades del TSAS)	146

6

Relaciones externas y de cooperación. Acciones de comunicación 149

Tabla 6.1.1. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con otras del sector, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008	153
Tabla 6.1.2. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan	154
Tabla 6.1.3. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Administraciones Públicas, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008	155
Tabla 6.1.4. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Administraciones Públicas	156
Tabla 6.1.5. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Empresas, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008	157
Tabla 6.1.6. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Empresas	158
Tabla 6.1.7. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008	159
Tabla 6.1.8. Distribución de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro	160

Tabla 6.1.9. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Universidades, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008	161
Tabla 6.1.10. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Universidades	162
Tabla 6.2.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el grado de valoración de las relaciones con otras entidades del sector y con otras instituciones (Administración Pública, empresas y Obras Sociales)	164
Tabla 6.2.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según el grado de valoración de las relaciones con otras entidades del sector y con otras instituciones (Administración Pública, empresas y Obras Sociales)	165
Tabla 6.2.3. Valoración media de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares del grado de valoración del nivel de apoyo recibido por parte de distintos organismos e instituciones. Años 2010 y 2008	167
Tabla 6.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables, que realizaron campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas	172
Tabla 6.4.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizar estas campañas. Años 2010 y 2008	173
Tabla 6.4.3. Porcentaje de entidades que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizarlas y características de las organizaciones	174

7

Gestión y planificación

177

Tabla 7.1.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS según tengan o no implantados planes de gestión, por tipología de plan (n=716)	180
Tabla 7.1.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según los planes que superan la mitad del total y otros de interés para el sector	181
Tabla 7.2.1. Porcentaje de entidades de distinta naturaleza según estructura organizativa de la que disponen	182
Tabla 7.3.1. Distribución porcentual de las entidades de distinta naturaleza, según si disponen o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados	184

Tabla 7.4.1. Porcentaje de entidades de primer nivel y de distinta naturaleza, según recursos disponibles en la organización	186
Tabla 7.5.1. Porcentaje de entidades del TSAS, de distinta naturaleza, que disponen de las siguientes herramientas tecnológicas	188
Tabla 7.6.1. Porcentaje de entidades de distinta naturaleza, que disponen en la organización de sistema reglado o estandarizado de evaluación	190
Tabla 7.6.2. Distribución porcentual de entidades de distinta naturaleza, que disponen en la organización de un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación	192
Tabla 7.7.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según nivel de preparación específica que tiene el personal para las tareas que realizan (Personas voluntarias n=592 / Trabajadores/as n=633)	194
Tabla 7.7.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según si realizan cursos y disponen de partida presupuestaria para la formación de sus personas voluntarias y contratadas	197
Tabla 7.7.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores y las necesidades futuras de formación	198

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social **203**

Tabla 8.1.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta tipología, según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad	206
Tabla 8.2.1. Proporción de entidades del TSAS de distinta tipología, según creen que son conocidas en su ámbito de actuación	208
Tabla 8.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinta tipología, según su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad para cumplir sus objetivos en los próximos dos años. Años 2010 y 2008	210
Tabla 8.4.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta tipología, según cómo se verán en el año 2013	213
Tabla 8.5.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinta tipología, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual	216
Tabla 8.6.1. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según el papel que desempeña el TSAS. Años 2010 y 2008	217

Tabla 8.6.2. Distribución porcentual de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según el tipo de demandas que reciben de sus entidades adheridas. Años 2010 y 2008	218
Tabla 8.6.3. Distribución porcentual de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según las necesidades detectadas entre las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008	219
Tabla 8.6.4. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración de la capacidad para dar respuesta a las necesidades de las entidades del TSAS, globalmente e individualmente desde las propias organizaciones. Años 2010 y 2008	220

9 Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años **221**

Tabla 9.1.1. Distribución de las repuestas emitidas por las entidades del TSAS, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años. Años 2010 y 2008	226
Tabla 9.2.1. Distribución de las repuestas emitidas por las entidades del TSAS, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años. Años 2010 y 2008	230
Cuadro 9.3.1. Retos y desafíos del Tercer Sector de Acción Social para los próximos años	232

a Anexos **259**

Distribución de la muestra proporcional, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario	273
Distribución de la muestra disproportional, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario	274
Distribución de la muestra realizada según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario	275
Distribución de la muestra teórica y muestra realizada según zonas territoriales	276
Total de entidades del Tercer Sector contactadas para el trabajo de campo	279
Resultante final con aquellas entidades que sí aceptaron participar de inicio	279
Días transcurridos desde el inicio y la finalización del cuestionario	280
Cuestionarios completados o recibidos por semanas de trabajo	281

Agradecimientos y colaboraciones

Este trabajo no hubiera sido posible sin la participación de muchas personas y entidades que han colaborado activamente durante todo el proceso de elaboración del II Anuario. Desde aquí queremos agradecer de forma explícita esta colaboración.

En primer lugar, agradecemos de nuevo a la **Obra Social de Caja Madrid** su compromiso, apoyo e impulso para la segunda edición de este trabajo. Han contribuido a ello con la cofinanciación del estudio y también con su participación efectiva en los trabajos del Comité Científico. Agradecimiento que queremos hacer especialmente a María Fernanda Ayán San José e Ignacio Gómez Payete.

Queremos agradecer también al **Fondo Social Europeo** que invierte en el futuro del Tercer Sector de Acción Social en España y que ha cofinanciado esta investigación en el marco del Programa Operativo de lucha contra la discriminación 2007-2013.

Este estudio, al igual que en la edición anterior, cuenta con un **Comité Científico** que ha contribuido a mejorar la calidad tanto de los aspectos metodológicos en sus diferentes etapas como del análisis de los resultados. Queremos agradecer de manera explícita a las personas que integran este Comité:

- Dña. María Fernanda Ayán San José
- Dña. María Luisa Gómez Crespo
- D. Manuel Pérez Yruela
- D. Víctor Renes Ayala
- D. Gregorio Rodríguez Cabrero
- D. José Ignacio Ruiz de Olabuénaga
- D. Pau Vidal García
- D. Toni Codina

Agradecemos igualmente al **Equipo de Investigaciones Sociológicas, EDIS, S.A.** el trabajo de campo realizado para la investigación, el diseño técnico y metodológico del mismo y el informe sobre el primer análisis de los resultados. Su dedicación y profesionalidad han hecho posible superar con éxito los retos planteados en la elaboración de este informe. El equipo de trabajo de EDIS que ha realizado estas tareas es:

- **Dirección:** Javier Giménez Marín
- **Explotación estadística de los datos:** Javier Giménez Marín, Raúl Flores Martos
- **Análisis y redacción:** Enrique Gómez González, Javier Angulo Uribarri, Javier Giménez Marín, Raúl Ruíz Villafranca
- **Trabajo de campo:** Ángel Luis Garcerán, Cristina Villar Herranz
- **Edición de informe:** Carmen Mayoral Rueda

La lista de agradecimientos no puede olvidar a las verdaderas protagonistas de este estudio, que son las entidades de Acción Social del Tercer Sector en España. Este Anuario no sería posible sin la participación de las entidades de primer, segundo y tercer nivel y las entidades singulares que han conformado nuestra muestra y que han aportado la información necesaria para confeccionar el estudio. La relación de entidades se recoge como Anexo número cuatro del informe. Su implicación activa y colaboración desinteresada merece un especial y cálido agradecimiento.

De manera especial agradecemos la colaboración de la **Fundación EDE** que hizo posible el trabajo de campo en el País Vasco. Igualmente, **Taula d'entitats del Tercer Sector de Acció Social de Catalunya** y el **Observatori del Tercer Sector** merecen una especial mención por su implicación para contactar con las entidades de Cataluña.

En esta segunda edición del Anuario, se ha contado con el apoyo profesional del equipo coordinado por Manuel Pérez Yruela y formado por Teresa Montagut Antoli y Luis Navarro Ardoy, que ha trabajado de manera intensa tanto en la redacción de contenidos como en la corrección de estilo del material elaborado entorno al Anuario 2012.

Agradecemos particularmente a Manuel Pérez Yruela y Teresa Montagut Antoli la Redacción del Documento Marco "**El Tercer Sector de Acción Social en España. Situación y retos en un contexto de crisis**", que configura el capítulo primero del Anuario 2012. También su coordinación del Foro de Personas Expertas y la elaboración del capítulo "**Síntesis del Foro de expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012**".

Igualmente agradecemos a Luis Navarro Ardoy su valiosa contribución en la generación de contenidos y en el proceso de corrección de estilo, que ha mejorado la calidad del informe. También le agradecemos la elaboración del "**Resumen Comparativo 2010-2012**".

En cuanto al Foro de personas expertas, debemos agradecer de manera particular la participación y valiosas aportaciones al Anuario de Antonio Ariño, Vicerrector de la Universidad de Valencia; Gregorio Rodríguez Cabrero, Catedrático de Sociología de la Universidad de Alcalá; Nuria Valls, Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya; Rocío Nogales de EMES, European Research Network, y Víctor Renes, Sociólogo y Director de la Revista Española del Tercer Sector.

Para realizar los *Seminarios sobre los Retos del Tercer Sector* tenemos que agradecer la inestimable colaboración y ayuda a las siguientes organizaciones, instituciones y personas. Sin ellas no habría sido posible llevar a cabo esta serie de seminarios en nueve Comunidades Autónomas:

Andalucía

- Acción Contra el Hambre-Andalucía
- D. Manuel Sánchez Montero, Presidente de EAPN Andalucía
- D. Mikel Araguás Cerezo. Secretario General de Andalucía Acoge País Vasco

Aragón

- Fundación CAI-ASC
- Dña. Ana Bellostas, Profesora titular del departamento Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Zaragoza

Cantabria

- COCEMFE Cantabria (Federación cántabra de personas con discapacidad física y orgánica)
- D. Doroteo González Pastor, consultor de la ESIC

Castilla La Mancha

- EAPN-CLM (Red Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social de CLM)

Cataluña

- Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya
- D. Pau Vidal, Coordinador de L'Observatori del Tercer Sector

Extremadura

- Fundación Ciudadanía
- EAPN-Extremadura (Red Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social de Extremadura)
- Asociación Extremeña de Fundaciones
- D. Germán Jaráiz, Profesor del departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

Galicia

- EAPN-Galicia (Red Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social de Galicia)
- D. Xosé Manuel Baamonde Silva, Doctor en Ciencias de la Información de la Universidad Vigo.

Navarra

- AMIMET (Asociación de Personas con Discapacidad Física de la Ribera de Navarra)
- Acción Contra el Hambre-Navarra y Euskadi
- Dña. Sagrario Anaut, Subdirectora del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Pública de Navarra
- D. Iñaki San Miguel Pascual, Delegado de Acción Contra el Hambre Navarra y Euskadi

País Vasco

- Fundación EDE y Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia
- D. Rafael López-Aróstegui, Director del Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia

En cada seminario se ha contado con la participación de Javier Giménez Marín y Luis Navarro Ardoy, que han trasladado a los asistentes los aspectos más relevantes del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012.

Para terminar, no queremos olvidar de agradecer de manera especial a todo el equipo de la **Fundación Luis Vives** que se ha implicado de forma intensa durante toda la investigación, desde su inicio hasta la redacción final del Anuario y su publicación. Su iniciativa, esfuerzo y tenacidad han contribuido al buen fin de este proyecto que esperamos sea de su interés.



Presentación

POR

OBRA SOCIAL CAJA MADRID

Esta segunda edición del *Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España* –en cuya realización Obra Social Caja Madrid ha sumado su esfuerzo y colaboración junto a la Fundación Luis Vives y el Fondo Social Europeo– da continuidad a una herramienta fundamental de acercamiento a la realidad actual del Tercer Sector de Acción Social en España.

El Tercer Sector de Acción Social en España ha experimentado en las últimas décadas una importante evolución y desarrollo, de forma que no es posible tener una visión completa y realista de nuestra sociedad sin considerar el valor añadido –tanto a nivel cualitativo como cuantitativo– que las entidades no lucrativas de acción social generan.

Ya en la presentación del primer anuario quedaba constancia de cómo en Obra Social Caja Madrid considerábamos imprescindible contar con un punto de referencia objetivo y riguroso que ofreciera información sobre la composición del Tercer Sector de Acción Social en España, para comprender su evolución, identificar tendencias y detectar retos.

Al contar ya con una segunda edición, el anuario ofrece por primera vez una comparación longitudinal en la que comienzan a recogerse los efectos de la actual crisis en un sector dinámico, inmerso en una progresión y renovación constante, en su búsqueda permanente por dar la mejor respuesta a los problemas sociales y anticiparse a los procesos de transformación social.

Expresar la satisfacción que ha supuesto para Obra Social Caja Madrid colaborar nuevamente en un estudio de estas características y agradecer, a la Fundación Luis Vives y a los componentes del Comité Científico, el excelente trabajo desarrollado.

Esperamos que este estudio contribuya a profundizar en el conocimiento de un sector tan relevante en nuestro país y que tanto aporta a la construcción de una sociedad más justa, participativa y humana.

Obra Social Caja Madrid



Presentación

POR

ÓSCAR ALZAGA VILLAAMIL

PRESIDENTE DEL PATRONATO DE LA FUNDACIÓN LUIS VIVES

El *Anuario sobre el Tercer Sector Social en España 2012* logra aportar información de interés, actualizada, veraz y de carácter independiente sobre la acción social en nuestro país. En este sentido, la iniciativa sigue la senda de otros proyectos de la Fundación Luis Vives que buscan la generación y el intercambio de conocimiento sobre el Tercer Sector, que constituyen una herramienta más para el cumplimiento de nuestra misión de apoyo y fortalecimiento a las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

En esta segunda edición del *Anuario*, acercamos a las entidades del Tercer Sector, a las Administraciones Públicas, a las universidades, a los centros de investigación, a la sociedad civil y a la sociedad en general, una herramienta de análisis de carácter periódico y con perspectiva longitudinal en el campo de las ONL de acción social españolas.

El análisis del Tercer Sector de Acción Social en España que se presenta tiene un carácter eminentemente cuantitativo, así se refleja en la información que aporta sobre la caracterización institucional y territorial, la actividad que desarrollan las entidades, las personas que las conforman, los recursos económicos y los sistemas de financiación, las relaciones externas y de cooperación y los aspectos relacionados con los sistemas de gestión y planificación. Además, la encuesta abarca un ámbito más cualitativo, en la que se pregunta a las entidades acerca de las perspectivas de futuro que tienen sobre el propio sector.

En el ánimo de mejora continua que acompañamos a nuestras actuaciones, esta edición del *Anuario* se refuerza con dos actividades cuyo objetivo es aportar un análisis cualitativo al estudio. La primera de ellas es la realización de un foro de personas expertas que han debatido sobre los resultados del *Anuario* y cómo afecta la coyuntura actual a las entidades del Tercer Sector, los resultados de este análisis se comparten en esta publicación. En segundo lugar, durante los meses de noviembre y diciembre, hemos trasladado el debate a nueve comunidades autónomas para profundizar en los retos del Tercer Sector. Estamos convencidos del valor añadido que aportan al *Anuario* estas acciones complementarias.

Al igual que la edición anterior, el *Anuario sobre el Tercer Sector Social en España 2012* persigue alcanzar dos objetivos fundamentales:

- Contribuir a que todas las personas e instituciones interesadas en el Tercer Sector de Acción Social dispongan de información de utilidad, actualizada, veraz y de carácter independiente.
- Construir un instrumento permanente que permita evaluar el desarrollo del Tercer Sector de Acción Social en el tiempo e identificar, los retos y tendencias del mismo.

Referente a este segundo objetivo podemos adelantar que, con esta segunda edición, el *Anuario* arroja los resultados de las series comparativas entre los datos de los años 2008 y 2010, por lo que encontrarán de sumo interés los análisis al respecto.

Desde la Fundación Luis Vives deseamos que esta II edición del *Anuario sobre el Tercer Sector Social en España 2012* se convierta de nuevo en una herramienta útil para todas aquellas personas, organizaciones e instituciones que trabajan con el objetivo de mantener y aumentar la relevancia de un Tercer Sector, que con la actual coyuntura económica y social se configura como un elemento fundamental que pueda dar respuesta a las nuevas y múltiples necesidades sociales que se derivan.

No queremos concluir esta presentación sin agradecer el apoyo y la colaboración de la Obra Social Caja Madrid, del Fondo Social Europeo y de todas aquellas personas, entidades e instituciones que se han implicado en esta investigación y la han hecho posible.

Óscar Alzaga Villaamil
Presidente del Patronato de la Fundación Luis Vives



Introducción

1

Contexto del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012

En el año 2008 la Fundación Luis Vives emprende un ambicioso proyecto enmarcado en una de su área estratégica de trabajo análisis, investigación y generación de debate entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España (TSAS).

Esta iniciativa, cuyo resultado más visible fue la edición del Anuario 2010 tiene, sin lugar a dudas, un alto interés por su valor intrínseco y por lo que supone para el conjunto de las entidades del sector. Un informe de tal amplitud de temas y cifras permite disponer de datos actualizados de la estructura interna y características principales del TSAS.

La Fundación Luis Vives, para dar continuidad a los objetivos que se marcó al inicio del proyecto, puso de nuevo todo su esfuerzo en el año 2010 para abordar la **Segunda edición del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España** que se presenta a continuación. De nuevo, la implementación de la investigación se encargó al Equipo de Investigación Sociológica EDIS, S.A.. Desde aquí mostrar el agradecimiento a todo su equipo humano y en especial a Javier Giménez Marín Director de la investigación.

En esta segunda edición, el proyecto del II Anuario se ha visto acompañado de dos actividades complementarias que aportan gran valor al resultado final. La primera es la realización del **"Foro de Expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012"**. La segunda es la realización de una serie de seminarios para profundizar en los **"Los Retos del Tercer Sector de Acción Social en España 2012"**.

El objetivo del *Foro de Expertos del Anuario del TSAS 2012* es obtener un análisis cualitativo de los resultados del estudio, además de un capítulo introductorio y una síntesis de resultados del debate en torno a la coyuntura actual y como está afectando al Tercer Sector. El grupo de personas expertas se reunió en el mes de septiembre de 2012 para trabajar y debatir sobre el tema aportando una visión multidisciplinar con unos resultados de gran interés.

Los *Seminarios sobre los retos del Tercer Sector* constituyen la tercera línea de trabajo planteada en el proyecto del Anuario del TSAS 2012. El objetivo principal de estos seminarios es la generación del debate a través de la participación de las entidades del Tercer Sector en cada una de las nueve Comunidades Autónomas en las que se van a celebrar los seminarios, uno por cada reto de los obtenidos en el informe de la investigación. Los seminarios se han llevado a cabo entre los meses de noviembre y diciembre del año 2012.

Desde hace ya algunos años, el Tercer Sector supone un pilar fundamental del sistema organizativo y del funcionamiento de las sociedades. Complementa y, en algunos casos suple, deficiencias y carencias de un estado de bienestar que poco a poco empieza a vislumbrar signos de agotamiento.

A pesar de los diversos trabajos e investigaciones realizadas en las dos últimas décadas, la aparición de la primera edición del Anuario del TSAS en España marcó un hito importante para un mejor conocimiento de las organizaciones no lucrativas.

La importancia que desde la Fundación Luis Vives concedemos a la generación del conocimiento y el debate sobre el Tercer Sector es muy alta, más aún en una coyuntura tan complicada como la actual, en la que entendemos que facilitar y generar análisis compartidos sobre su situación, retos y tendencias, fortalece y dota de herramientas y objetivos comunes a un sector necesitado de estos elementos para que pueda mantener y amplificar el papel que cumple el Sector en la estructuración de una sociedad cohesionada y participativa, desde unos valores que priman el interés general y la inclusión social.

Además, el fortalecimiento del sector también requiere la reflexión conjunta y el debate entre los actores del propio Sector y otros agentes implicados públicos, privados, sociales, económicos, etc., con los que inevitablemente tendrá que colaborar y actuar conjuntamente.

Otro de los elementos en el que coincide una amplia representación de las entidades es la necesidad de mejorar la visibilidad del TSAS. Con la publicación del II Anuario la Fundación Luis Vives y entidades colaboradoras también quieren responder a ese reto hacia una mejora de la proyección pública dirigida a la sociedad.

Además de aportar una información cuantitativa y objetiva de la realidad del Tercer Sector, este anuario muestra las tendencias del Sector para el futuro inmediato, puede entenderse, por tanto, como una estrategia común de las entidades que conforman el Sector.

El **Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012** pone a disposición de todos los agentes, personas e instituciones interesadas información amplia y variada del Tercer Sector. La publicación de un segundo anuario incorpora la perspectiva temporal que puede observarse trascurridos dos años desde su primera edición.

Este elemento temporal ha dado como resultado la elaboración de un documento extra denominado **"Resumen Comparativo 2010-2012"**. Supone un valor añadido porque se trata de un documento breve de tablas y gráficos e interpretación de los resultados más relevantes en el Tercer Sector en España desde 2010 a 2012.

El lector también podrá encontrar, en su versión castellana e inglesa, el **"Resumen Ejecutivo 2012"**. Como su nombre indica, recoge de manera resumida la información más relevante de cada uno de los capítulos del informe de 2012.

Todos los productos anteriormente descritos están disponibles en una versión digital, tanto navegable como accesible para personas con discapacidad, en la página web de la Fundación Luis Vives. www.fundacionluisvives.org

2

Definición del Tercer Sector de Acción Social

Tal y como se recogió en la primera edición del Anuario, es oportuno para la segunda edición retomar el enfoque teórico adoptado en la investigación. Además, en anexos puede ampliarse la información específica de la metodología implementada y otros argumentos y criterios para la delimitación del universo de estudio.

► Enfoque teórico sobre el Tercer Sector

Una tarea fundamental para realizar el estudio es la de definir ámbitos y conceptos clave. El término Tercer Sector y demás realidades que comprende (TS de acción social sobre todo) tiene unos límites difusos cuya amplitud y significados varían de un autor a otro. Los profesores Rodríguez Cabrero y Marbán¹ (2008) se refieren a esta indefinición aludiendo a las “dificultades de la delimitación interna del TS y de éste con la empresa mercantil, sobre todo en las zonas fronterizas de la economía social y de las fundaciones de empresa”.

En la comprensión y definición del Tercer Sector existen principalmente dos enfoques tradicionalmente en pugna: desde la *Economía Social* (tradición europea continental) lo importante es la dimensión democrática de las organizaciones y la producción para el mercado de bienes sociales. Desde el *Sector no lucrativo* (tradición anglosajona) se destaca la importancia de la no distribución de beneficios por parte de las entidades así como la importancia del voluntariado.

La principal diferencia reside en su **concepción de la no lucratividad** de las organizaciones del TS, que puede ser entendida desde dos perspectivas diferentes:

- De acuerdo con una perspectiva que tiene en cuenta el sentido finalista, las entidades se considerarán sin fines de lucro (not for profit organizations) cuando persigan fines orientados a la satisfacción de las necesidades sociales o, dicho de otro modo, cuando el objetivo de prestar servicios a los socios o a la colectividad prevalezca por encima del lucro.
- Desde la perspectiva del principio de no distribución de beneficios, las entidades tendrán un carácter no lucrativo (non-profit organizations) cuando en virtud de sus reglas constitutivas tengan prohibido distribuir los beneficios obtenidos entre las personas que la controlan o son sus propietarias legítimas.

¹ Rodríguez Cabrero, G. y Marbán, V. *Visión Panorámica del Tercer Sector Social en España*, en Revista Española del Tercer Sector, número 9. Fundación Luis Vives, Madrid, 2008, revista online (<http://www.fundacionluisvives.org/servicios/publicaciones/rets/index.html>).

2 El Comité Nacional de Enlace de las Actividades Mutualistas, Cooperativas y Asociativas (CNLAMCA) constituido en Francia, aprobó esta definición en 1982 en la llamada “Carta de la Economía Social”.

3 Proceso de búsqueda de una definición de Tercer Sector en Bizkaia, en Libro Blanco del Tercer Sector en Bizkaia (en elaboración). Observatorio del Tercer Sector de Bizkaia: <http://www.3sbizkaia.org/ad-juntos/procesobusquedadefinicion.pdf>

► El enfoque de la Economía Social

Según este enfoque, cuyo origen está vinculado al CIRIEC (Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa) a finales de la década de 1950, se entiende el Tercer Sector en un sentido amplio como un ámbito que abarca al “conjunto de entidades no pertenecientes al sector público que, con funcionamiento y gestión democráticos e igualdad de derechos y deberes de los socios, practican un régimen especial de propiedad y distribución de las ganancias, empleando los excedentes de ejercicio para el crecimiento de la entidad y la mejora de los servicios a los socios y a la sociedad”².

Dentro de la Economía Social vendrían a considerarse **dos grandes grupos de entidades**:

- Las **productoras de mercado privadas**. Se trata de empresas creadas para satisfacer necesidades de sus socios a través del mercado (por ejemplo, produciendo bienes y servicios). Son, además, empresas con organización democrática y con distribución de beneficios no vinculada al capital aportado por el socio. Estamos hablando, sobre todo, de cooperativas, mutualidades, sociedades laborales...
- Las **productoras no de mercado privadas**. Se trata, en su mayoría, de asociaciones y fundaciones, aunque también de entidades con otras formas jurídicas, cuya producción se suministra mayoritariamente de forma gratuita o a precios económicamente no significativos. El Observatorio del Tercer Sector en Bizkaia³ les añade el calificativo “**al servicio de los hogares**” y se refiere a instituciones privadas sin fines de lucro que “aun desarrollando una actividad productiva, producen servicios no destinados a la venta para determinados grupos de hogares...”.

La idea básica de los autores que defienden este enfoque es que en el espacio del Tercer Sector coincide el sector no lucrativo y la Economía Social. Este último término, en la práctica, viene a utilizarse como sinónimo de Tercer Sector, mientras que el sector No Lucrativo sería una parte del mismo. Es decir, desde el enfoque de la Economía Social forman parte del Tercer Sector tanto las entidades *non-for profit* como las *non profit*.

► El enfoque No Lucrativo

El segundo enfoque, el No Lucrativo, está articulado a nivel internacional en el mundo académico en torno al proyecto de Lester Salomon desde el Centro de Estudios para la Sociedad Civil de la Universidad Johns Hopkins. En nuestro país hay que destacar dentro de esta línea de estudio los trabajos dirigidos por el profesor Olabuenaga (Fundación BBV, 2000 y 2006). **El enfoque No Lucrativo** pone el acento en la segunda de las perspectivas de la no lucratividad, es decir, exige a las organizaciones del TS que no se hayan creado con el objetivo principal de generar beneficios ni de obtener una rentabilidad financiera y que no puedan repartir beneficios entre sus miembros. Además, mientras en la concepción de la Economía Social el TS se concibe como una alternativa entre el sector capitalista y el sector público, en la perspectiva del Sector No Lucrativo el TS es el ámbito que se comprende entre el mercado y el Estado. “De alguna manera el (enfoque) sector no

lucrativo contempla a las personas como receptoras de ayuda mientras que la Economía Social (lo hace) como agentes activos”⁴.

Quienes defienden el enfoque No Lucrativo encuentran que el de la Economía Social da demasiada importancia a la dimensión económica del TS, olvidando con ello, o al menos infravalorando, su dimensión sociopolítica: su capacidad de expresión y desarrollo de la sociedad civil, de participación cívica, de defensa de los derechos sociales, etc. Para ellos, el TS engloba a otro tipo de organizaciones que claramente quedan fuera de la Economía Social: las organizaciones que no tienen por finalidad servir a los hogares, es decir, que no desarrollan una actividad productiva (no prestan servicios) sino que tienen una función representativa, reivindicativa y defensora de derechos.

Por lo tanto, según este enfoque, el TS estaría formado por una parte de las entidades que componen la Economía Social (productoras no de mercado privado de carácter no lucrativo) más otro tipo de organizaciones no productoras de servicios y que quedan claramente fuera de la Economía Social.

► Avance actual del debate en torno a los dos enfoques

El debate español en torno al TS reproduce el desarrollado a nivel europeo, de manera que encontramos en nuestro país estudios que adoptan tanto uno como otro enfoque. Sin embargo, ni siquiera entre los estudios que comparten la misma filosofía los resultados son totalmente equiparables o comparables, debido a las diferencias metodológicas y a la inclusión o exclusión por parte de unos u otros de determinadas entidades.

Algunos investigadores, sobre todo desde el enfoque de la Economía Social, apuntan la necesidad de superar esta división de enfoques, sobre todo recientemente, y han hecho esfuerzos por concretar la definición del Tercer Sector como un espacio en el que convergen la Economía Social y el sector No Lucrativo. Así, a principios de los 90, los autores de la Economía Social vinculados a CIRIEC habían incluido en su concepto de Tercer Sector a las Asociaciones pero no a las Fundaciones, dado que en estas no se cumple uno de los rasgos característicos: la utilización de procedimientos democráticos en la toma de decisiones. Sin embargo, recientemente se ha pasado a dar prioridad al criterio de incluir a toda entidad no de mercado, al servicio de los hogares, por lo que pasarían a tener cabida tanto las Fundaciones como otras organizaciones tradicionalmente excluidas del enfoque: las entidades religiosas: “Así pues, las fundaciones no pueden estar más alejadas de este concepto de “democracia” y, en su virtud, estuvieron excluidas de la Economía Social por los autores del CIRIEC durante cierto tiempo. Recientemente, sin embargo, este criterio un tanto rígido e ideológico se ha ido sustituyendo por el más económico de incluir dentro de la Economía Social a cualesquiera entidades no lucrativas – “no de mercado” (...) al servicio de los hogares”⁵.

⁴ Op cit, Vicente Marbán y Gregorio Rodríguez, *Visión panorámica del Tercer Sector Social en España*. Revista Española del Tercer Sector, 9. Fundación Luis Vives, 2008. Revista online.

⁵ García Delgado, J.L. (dir). *La Economía Social en España, Un enfoque económico del Tercer Sector*. Fundación ONCE, Madrid, 2005.

6 Pérez-Díaz, Víctor y López Novo, Joaquín P.: El Tercer Sector Social en España. Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2002

7 Llibre blanc del tercer sector cívico-social, CETC i EA-DOP, Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2003

Por su parte, desde el enfoque No Lucrativo también se desplaza el acento puesto en determinadas características de la no lucratividad, de manera que en algunos estudios tienen cabida dentro del Tercer Sector determinadas organizaciones como algunos tipos de cooperativas, de empresas de inserción o las cajas de ahorro. Así, por ejemplo, la Encuesta al Tercer Sector en Acción Social en España, ASP (2001)⁶ considera dentro de su universo cuatro tipos de organizaciones: fundaciones, asociaciones, entidades religiosas y cajas de ahorro. Por su parte, el 2,5% de las organizaciones estudiadas en el *Llibre blanc del tercer sector cívico-social*⁷ son cooperativas.

► Delimitación del Tercer Sector de Acción Social en España en el Anuario de la Fundación Luis Vives.

El enfoque que adopta el Anuario es el que identifica Tercer Sector con Sector No Lucrativo. Consideramos que para ser entidades pertenecientes al Tercer Sector, las organizaciones tendrán que cumplir con la definición operativa adoptada por el estudio liderado por el equipo de la Universidad Johns Hopkins de Baltimore.

- **Estar organizadas formalmente**, que implica contar con una estructuración interna, una realidad institucionalizada y unos objetivos clarificados. Este criterio excluiría las manifestaciones informales de solidaridad y ayuda.
- **Ser privadas**, es decir, separada formalmente del gobierno, sin formar parte del sector público y sin encontrarse controlado por este.
- **Ausencia de ánimo de lucro**. Su finalidad principal no es generar beneficios, ni sus actividades deben estar guiadas por finalidades comerciales. Los beneficios, caso de que existan, deben ser reinvertidos en la propia organización y, por tanto, no se deben repartir entre los propietarios, administradores o directivos.
- **Gozar de capacidad de autocontrol institucional** de sus actividades, es decir, que cuenten con propios instrumentos para garantizar su autogobierno y un grado significativo de autonomía.
- Que cuenten con algún grado de **participación voluntaria**, lo que quiere decir, "por una parte, que la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de imposiciones externas, y, por otra, que hay un grado significativo de participación de voluntarios (esto es, de personas que aportan tiempo no remunerado) en sus actividades. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general"⁸

8 Antonio Jiménez Lara, en su página web personal (http://usuarios.discapnet.es/ajimenez/tercer_sector/snl.htm)

En el año 2006, el Consejo Estatal de ONG de Acción Social aprobó el Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, fruto del trabajo de un grupo del Consejo creado a tal efecto, dinamizado por la Plataforma de ONG de Acción Social. Más de 60 organizaciones participaron de los debates para la preparación del texto, en el que además se incluyó una definición del Tercer Sector de Acción Social. Esta definición fue la utilizada en la primera edición del Anuario. En el año 2012, bajo el mismo prisma y con los mismos actores,

se va a aprobar el II Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, a través del cual podemos ratificar la definición del TSAS que es precisamente la utilizada también en esta segunda edición del Anuario:

“El tercer sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar”.

3 Contenido del informe

En este contexto se enmarca la iniciativa de elaborar el II Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012. A continuación se presenta un breve resumen de contenidos y capítulos que conforman el presente Anuario 2012.

El primer capítulo del Anuario aporta una visión y una aproximación a la realidad de una coyuntura económica y social que está afectando de manera particular a las entidades del Tercer Sector. Para llevar a cabo esta contextualización, la Fundación Luis Vives ha encargado la redacción del mismo a los profesores **Manuel Pérez Yruela** y **Teresa Montagut Antoli**, y cuyos contenidos complementan perfectamente la información más cuantitativa que se desarrolla en el resto de capítulos del informe.

Además, este capítulo conformó el documento marco para implementar una nueva fase del estudio: el Foro de Expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012.

Los capítulos dos al nueve se dedican a recoger y explicar la explotación de la información extraída de la encuesta llevada a cabo a las entidades participantes y su comparativa respecto de la encuesta llevada a cabo en la edición anterior.

Bajo este objetivo, se desarrollan aspectos tales como la caracterización institucional y territorial del TSAS, su actividad, las personas que las componen, sus recursos económicos y sus estrategias y fuentes de financiación, las relaciones externas y de cooperación, los sistemas de gestión y planificación, así como las propias expectativas de futuro y percepciones sobre el TSAS y los principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

El capítulo décimo recoge, a modo de conclusión, los aspectos más relevantes y significativos de cada uno de los capítulos anteriormente descritos.

En el capítulo once se presenta la síntesis de los resultados del mencionado Foro de Expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012 que se llevó a cabo

en la Casa Encendida de la Obra Social de Caja Madrid el 20 de septiembre de 2012. Este capítulo ha sido también confeccionado por los directores del Foro, Manuel Pérez Yruela y Maite Montagut, apoyándose en el documento marco realizado para el Foro, las aportaciones escritas de los cinco expertos que participaron en el mismo y el resumen del debate surgido durante el encuentro.

Resulta necesario detenerse para agradecer efusivamente el interés y dedicación al Foro y, por ende, al Anuario, en las personas de Antonio Ariño, Vicerrector de la Universidad de Valencia, Gregorio Rodríguez Cabrero, Catedrático de Sociología de la Universidad de Alcalá, Nuria Valls, de la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya, Rocío Nogales de EMES, European Research Network y Víctor Renes, Sociólogo y Director de la Revista Española del Tercer Sector.

Los anexos que se adjuntan al informe recogen los siguientes aspectos referidos a la Delimitación del campo y del Universo de estudio, la Metodología llevada a cabo en el estudio, un Glosario conceptual, un listado de las entidades que han formado parte del panel, un listado de los organismos públicos y entidades que han facilitado bases de datos y, para finalizar, los cuestionarios utilizados en la encuesta.

Para finalizar, les recordamos que tienen a su disposición una versión digital del **Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012** tanto navegable como accesible (Norma UNE 139803:2004 "*Aplicaciones informáticas para personas con discapacidad. Requisitos de accesibilidad para contenidos en la web*") para personas con discapacidad, en la página web de la Fundación Luis Vives. www.fundacionluisvives.org

1

El Tercer Sector de Acción Social en España. Situación y retos en un contexto de crisis

1

Introducción

El objetivo de este capítulo es analizar y valorar la situación actual del TSAS, así como una serie de reflexiones sobre los problemas y retos que tiene por causa de su propia situación institucional y organizativa y por los problemas que le plantea la actual crisis económica.

La situación económica actual supone una difícil coyuntura para el Tercer Sector de Acción Social (TSAS) por dos razones principales. De un lado, las políticas de reducción del gasto que está aplicando el sector público y las dificultades del sector financiero, en especial las cajas de ahorros, para mantener sus aportaciones, repercuten de manera negativa en la financiación de este sector. Esto reduce su capacidad de actuación y amenaza al mantenimiento de su estructura organizativa. Todo ello conduce a la disminución de la atención a los beneficiarios, a la rebaja del nivel de los objetivos de las entidades y a la pérdida del capital humano e institucional acumulado o, en otras palabras, a un cierto deterioro de estas organizaciones. Esto último es especialmente importante en un sector como el TSAS, con muchas entidades relativamente jóvenes que apenas han entrado en la fase de consolidación y maduración, pueden ver frenado su desarrollo por los motivos anteriores. Los datos del Informe Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012, especialmente los dedicados a la financiación y expectativas de futuro, ponen claramente de manifiesto esta situación. Por un lado, el 71,9% de las entidades pensaba que en los años 2011 y 2012 disminuiría la financiación pública, el 58,4% que lo haría la privada, el 36,2% que descendería la financiación propia y el 46,5% que lo haría el número de donantes. Por otro lado, el aumento de las situaciones sociales de necesidad debidas al crecimiento del desempleo, la disminución de la renta disponible y otras situaciones carenciales hace que previsiblemente aumente la demanda de ayudas de todo tipo. El Informe del Anuario de 2012 no entra en esta cuestión, pero hay datos disponibles de otras instituciones, que se recogen en el apartado 3, que permiten hacerse una idea general de este aspecto.

Estas dos tendencias contrapuestas plantean a las organizaciones del TSAS un escenario de actuación complejo, que les obligará a desarrollar estrategias de adaptación específicas para no verse desbordadas por ella, para poder seguir cumpliendo con sus fines y objetivos e, incluso, para evitar un proceso significativo de desaparición de organizaciones por falta de recursos económicos. Las entidades que forman el sector también son conscientes de ello. Según los datos del anuario, no llegan a la mitad (46,0%) las entidades que piensan que en el futuro inmediato permanecerán estables. Del resto, un 2,9% cree que desaparecerá, un 14,4% piensa que su situación irá a menos, un 22,7% opina que experimentará cambios y sólo un 14,0% dice que crecerá.

Además de lo anterior, el TSAS está rodeado de otras características de las que se derivan dificultades y retos que se suman a los que en este momento son producto de la crisis económica y que se pueden agravar con ella. Con carácter general, se puede decir que el TSAS se ha desarrollado en España en fechas relativamente recientes, a partir de la restauración de la democracia, en un contexto cultural en el que ciertos rasgos heredados de nuestro pasado social, político y económico no han desaparecido del todo y siguen condicionando el desarrollo de sectores como este. Como parte de esta herencia pueden citarse, en primer lugar, las características de la sociedad española relacionadas

1 Un enfoque general del tema puede verse en el número 158 de la revista Documentación Social dedicado a las *Consecuencias económicas y sociales de la crisis mundial*, 2010.

con su comparativamente menor predisposición para la participación social en asuntos públicos, la colaboración en acciones colectivas y, en suma, sus iniciativas para construir instituciones en el seno de la sociedad, que encaucen la participación ciudadana y creen un tejido asociativo autónomo. En segundo lugar, puede señalarse que el crecimiento relativamente reciente de este sector hace que su maduración institucional y organizativa no sea aún suficiente y presente rasgos problemáticos.

La valoración y cuantificación de los problemas producidos por la crisis no es fácil, porque la información de carácter general disponible sobre sus efectos sociales es todavía escasa y, en ocasiones, desactualizada, al cambiar la situación económica con más rapidez que los registros estadísticos sobre sus efectos¹. No obstante, para hacerla hasta donde sea posible se utilizarán los estudios de carácter general que regularmente se hacen sobre estos temas (Encuesta de Condiciones de Vida y Encuesta de Presupuestos Familiares del INE) que aportan información hasta 2011 como máximo. También se utilizará la propia encuesta realizada a organizaciones del TSAS, que sirve de base al informe sobre el sector que se publicará este año por la Fundación Luis Vives, que ofrece datos económicos para 2010. En ambos casos, se trata de fechas en las que los recortes más importantes en el gasto social aun no se habían producido y no recogen, por tanto, sus efectos.

En cuanto a la valoración y cuantificación de los problemas derivados del contexto sociocultural que rodea al sector, se basan en algunas consideraciones históricas inevitablemente breves y en fuentes como la Encuesta Social Europea (última oleada de 2010-2011), encuestas del CIS y otras, con datos producidos sobre todo entre 2010 y 2011, que por su naturaleza mantienen la vigencia. Para el segundo aspecto, los problemas específicos del TSAS, la fuente principal será la ya citada encuesta a organizaciones del sector, que contiene abundante información sobre el tema.

2

El contexto sociocultural del desarrollo del TSAS: sociedad civil y participación social

No es fácil valorar ni cuantificar el desarrollo de la sociedad civil y de la participación social en un país tan diverso como España, teniendo en cuenta, además, sus vicisitudes históricas y la variedad de situaciones en las que ambos aspectos se pueden concretar. Tampoco lo es por la falta de información sistemática de cómo estos temas afectan y se relacionan con el TSAS. Sólo cabe citar ciertas claves históricas y algunos datos sobre cultura política y participación social, en los que puede apoyarse una reflexión y una valoración de tendencias de carácter general, que permiten formar una cierta idea sobre la cuestión.

▶ 2.1. Política y sociedad en el desarrollo del TSAS

La sociedad civil española, como las de otros países del sur de Europa, ha estado caracterizada históricamente por su débil organización. Tradicionalmente, ha habido un bajo

nivel de identificación colectiva, paralelo a una concepción de lo público entendido más como lo relacionado con “lo de los políticos” que con “lo común” o con “lo de todos”. En términos generales, la sociedad civil no ha tenido una presencia fuerte y estructurada en el espacio público². La voz o participación política se ha canalizado sobre todo a través de los partidos, que prácticamente han monopolizado la representación. Todo esto se debe a las peculiaridades históricas y culturales de los países mediterráneos. Las vicisitudes históricas han hecho que la democracia haya sido una forma de gobierno con menos tradición y continuidad y, por tanto, se hayan desarrollado menos los valores y pautas de acción social relacionados con la implicación de los ciudadanos en los asuntos públicos. Unido a lo anterior, la importancia de la familia extensa como ámbito primordial de relaciones de apoyo mutuo ha relegado la importancia de otras instancias para intervenir en la protección social, excepto en las instituciones religiosas que junto a la familia casi han monopolizado la acción social.

Por lo anterior, el TSAS no ha surgido en España por un proceso de participación social de abajo a arriba, enraizado en una tradición participativa³. El papel que hoy cumple el TSAS debe mucho a la acción de la administración pública de nuestro país para promover su desarrollo, que se produce en los años 90⁴ del siglo pasado, muy vinculado a la posibilidad de obtener financiación del programa del 0,52% del IRPF. En 1988, el recién creado Ministerio de Asuntos Sociales, puso en funcionamiento dos grandes políticas, el Plan Concertado de Servicios Sociales y el Programa del reparto de 0,52% del impuesto que sobre nuestros ingresos pagamos los españoles. No puede dejar de analizarse este programa cuando se pretende comprender el TSAS en España. Tanto el crecimiento de las entidades como la constitución de la Plataforma de ONG de Acción Social, actor colectivo que representa hoy a las organizaciones más importantes, son fruto de esta importante política⁵. El programa del 0,52% del IRPF (hoy del 0,7%) y cuya distribución se canaliza también a través de las CCAA, es un sustento imprescindible para un gran número de organizaciones. En la campaña del 2010 se recaudaron 207 millones de euros que fueron asignados a diversos programas en el 2011⁶.

Esta ley fue extremadamente importante para promover el desarrollo de las entidades del TSAS. Tuvo un efecto directo positivo: contribuyó al fortalecimiento de la responsabilidad social entre la ciudadanía y a la creación de experiencia social en la organización de acciones colectivas especializadas en la acción social. También tuvo un efecto indirecto negativo para el sector. La fuerte fragmentación y la relación de compromiso *clientelar* entre el tercer sector y las administraciones públicas fue un obstáculo para la articulación interna del sector y para su modernización organizativa. Contribuyó así a mantener la atomización del sector y a obstaculizar que se creara un ente corporativo que representase los intereses de las entidades y sirviera de espacio de encuentro para el enriquecimiento y perfeccionamiento mutuo.

También ha sido importante la influencia de la Unión Europea. La entrada de España en la UE coincidió también con este periodo de diseño del espacio público-privado en la provisión del bienestar. El papel que el sector no lucrativo podía desempeñar en la creación de una *nueva Europa* fue presentado en el *Informe Fontaine* publicado en 1986⁷. Durante el decenio de los 90 tomaron cuerpo varias iniciativas europeas para la promoción de las entidades no lucrativas y el voluntariado y su vinculación a las políticas sociales.

2 Ver, por ejemplo, Subirats, J. (ed.) 1999 *¿Existe sociedad civil en España? Responsabilidades públicas y valores compartidos*. Madrid: Fundación Encuentro. O también, Montagut, T. (coord.), 2003 *Voluntariado: la lógica de la ciudadanía*. Barcelona: Ariel

3 Ver Montagut, T. (2009) “The Third Sector and the policy process in Spain: the emergence of a new policy player” en Kendall, J. (2009) *The Handbook of Third Sector Policy in Europe*. Edward Elgar Pb.

4 La encuesta sobre las organizaciones voluntarias promovida por la Plataforma para la Promoción del Voluntariado y publicada en 1997, muestra que casi la mitad de las organizaciones fueron creadas después de 1987 y que solo el 16% existían antes de 1975.

5 En el documento *La política del Ministerio de Asuntos Sociales*, editado en 1990, destaca la propuesta de presentar un Proyecto de Ley de Fundaciones y Asociaciones para “canalizar los recursos humanos y económicos de una manera solidaria para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, en general, y de los sectores más desfavorecidos, en particular”. También se menciona “la voluntad de trabajar en una norma del mayor rango posible para la reglamentación del voluntariado con el objetivo de fomentar su presencia en los programas y prestaciones de servicios sociales”. (p.5)

6 Ver, por ejemplo, Montagut, T. (2011) “Assessing the Welfare Mix: public and private in the realm of social welfare in the Spanish Welfare State in European Context”. Ashgate Publishing LTD.

7 Puede verse en <http://www.uia.be/node/322551>

► 2.2. El TSAS y la participación social

8 Datos de la oleada 2010-2011 de la Encuesta Social Europea (ESE). Respuestas a las preguntas B13.1 y B13.2. La ESE se realiza en 26 países y ofrece datos comparados para todos ellos. De los 26 países, hay seis que no forman parte de la UE (Bosnia, Israel, Noruega, Suiza, Rusia y Ucrania). No todos los países de la UE están incorporados a la encuesta porque se trata de un proyecto de participación voluntaria. De los países grandes de la UE sólo falta Italia y, además faltan Austria, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta y Rumanía. El uso de esta fuente es interesante, comparada con otras como pueden ser los eurobarómetros, porque distingue con claridad la participación voluntaria en organizaciones políticas y en otro tipo de organizaciones. Los resultados y demás aspectos relacionados con la ESE pueden verse en www.europeansocialsurvey.org o www.upf.edu/ess.

La participación de los españoles en acciones colectivas a través de organizaciones sociales no está entre las más altas de los países de nuestro entorno, pero tampoco está entre los menos activos en este aspecto. Según datos de la Encuesta Social Europea (ESE)⁸, sólo una pequeña proporción (11,7%) del total de encuestados en el estudio (una muestra de 50.643 personas entre todos los países participantes en la encuesta) dice haber colaborado en los últimos doce meses con una asociación u organización que no sea un partido político o una plataforma ciudadana de acción política (con estas últimas organizaciones la cifra es aun menor, 4,0%). Las diferencias entre países son muy grandes. Desde Finlandia que presenta la mayor tasa de participación (38,8%) a Bulgaria que tiene la menor (1,3%). España se sitúa en un punto intermedio con una participación del 17,6%, casi al mismo nivel que Francia (16,3%) o Bélgica (19,6%). Sin embargo, todos los países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suiza) más Alemania y Holanda tienen cifras de participación por encima del 25%, y todos los antiguos países del este (Bosnia, Bulgaria, Estonia, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría, Polonia, Republica Checa, Rusia y Ucrania), los países mediterráneos (Chipre, Grecia, Israel y Portugal), Irlanda y el Reino Unido, tienen tasas de participación por debajo del 8%.

Estas cifras son consistentes con las de otras oleadas de la ESE y con otros resultados sobre cultura política en general y capital social, en los que los países nórdicos suelen tener las puntuaciones más altas y los países mediterráneos y del este las más bajas. Por ejemplo, si asumimos que la participación es mayor cuanto más alto es el capital social y que este se puede medir a través del índice de confianza en los demás, se sigue repitiendo la pauta anterior. La respuesta a la pregunta de hasta qué punto se puede confiar en otras personas se mide en una escala de 0 (se puede confiar) a 10 (no se puede confiar), que se viene utilizando extensamente para medir el índice de confianza. La puntuación media de España se sitúa en el 5,08 de la escala, similar a de Bélgica (5,04), mayor que Francia (4,31) o Alemania (4,73), y mayor que los demás países mediterráneos y los del este. Es menor que la puntuación de los países nórdicos, todos muy por encima de 6 y ligeramente menor que la de Irlanda y el Reino Unido.

Se pueden hacer muchas conjeturas sobre la pauta que presentan estos resultados, en las que no podemos entrar aquí. Se pueden buscar explicaciones en los sistemas políticos que los países del este han tenido en el pasado reciente, que han erosionado de manera severa la confianza, el capital social y la participación; o se puede acudir a aspectos políticos con alguna similitud en los países mediterráneos, cuyos efectos en materia de capital social se han visto compensados con la importancia tradicional de las relaciones familiares y las redes sociales de proximidad (solidaridad de clase entre vecindario, comunidades rurales...) como modo de participación social no formalizada, basada en la confianza particular, no general, que se da en las relaciones con personas cercanas, en las que se confía porque se conocen. Finalmente, se pueden buscar también explicaciones culturales en el caso de los países nórdicos, en los que la generalización de la confianza se debe a que proceden de estructuras sociales relativamente igualitarias (comunidades de pequeños propietarios, pescadores...) que han facilitado esa generalización.

El Barómetro de Opinión del Centro de Investigaciones Sociológicas de octubre de 2011⁹ se dedicó al tema de capital social, cultura política y participación, además de las preguntas que son fijas en todos los barómetros. El 4,7% de los encuestados declararon pertenecer y participar activamente en una organización de apoyo social o derechos humanos (el 3,7% declararon pertenecer sin ser activos). Esto supondría que en torno a 1,25 millones de residentes en España mayores de 18 años en 2011 podrían estar colaborando activamente con organizaciones de apoyo social similares a las que forman parte del TSAS. Esta cifra es coherente en orden de magnitud a la cifra de personas voluntarias que estima la encuesta a organizaciones del TSAS, que es casi 1,1 millones de voluntarios en este sector. Esta cifra equivale al 4,65% de la población activa mayor de 16 años y al 5,9 de la población ocupada que había en España en 2011¹⁰. Se trata de una cifra de voluntarios importante, que probablemente es menor que en los países de Europa en los que las tasas de participación social son mayores, pero también significativamente mayor que las de los otros países mediterráneos y del este¹¹.

A la luz de lo anterior, podría decirse que, en términos generales, España ha experimentado cambios que la han alejado de la pauta de los países con menor capital social y participación, tanto mediterráneos como de otras áreas culturales, acercándose a los países europeos donde ambas cosas son mayores y, por tanto, más fácil el desarrollo de organizaciones como las que nos ocupan en este documento. Por otra parte, los estímulos que se han puesto en marcha desde la administración española y comunitaria para la participación del tercer sector en la gestión de la política social, refuerzan los cambios en el contexto sociocultural, hasta haberlo convertido en una oportunidad y hacer que haya dejado de ser un freno para el desarrollo y consolidación del TSAS en España. Aun así, esta es una cuestión abierta que se va a poner a prueba en esta situación de crisis.

3

Los efectos sociales de la crisis

El primer y sobradamente conocido efecto social de la crisis es el desempleo¹². Pese al debate no resuelto de si la economía sumergida es responsable de una cierta inflación de la cifra de desempleo¹³, los datos de la EPA han dado para el segundo trimestre de 2012 una cifra de 5.693.100 parados, de los cuales 4.459.700 son españoles y 1.233.400 son extranjeros. La tasa de paro alcanzó el 24,63%, casi igual en hombres que en mujeres y con casi 10 puntos más entre los extranjeros. El número de hogares con todos sus miembros desempleados es de 1.737.600. Hay importantes diferencias por regiones. Andalucía, Canarias y Extremadura tienen tasas de paro que superan el 33%, mientras Aragón, Madrid, Navarra y País Vasco no llegan al 20%¹⁴. Son unas de las cifras de desempleo más altas de los últimos treinta años.

Al mismo tiempo, en abril de 2012, había 2.922.384 perceptores de prestaciones por desempleo, de las cuales un 46% eran prestaciones contributivas y un 54% asistenciales y rentas activas de inserción. Esto suponía una tasa neta de cobertura del desempleo del 66,3% y bruta del 58,4%. Los perceptores de estas prestaciones se incrementaron en un 115% desde 2007. Además, en ese año, la tasa de cobertura neta pasó en comparación

9 Estudio N° 2.914. Barómetro de octubre, 2011. Resultados de la pregunta 15. Es el barómetro más reciente en el que se tratan estos temas.

10 INE. EPA. Datos medios por años. Año 2011.

11 Sobre este tema puede verse el número monográfico de la *Revista Española del Tercer Sector* dedicado al voluntariado y en particular Flores Martos, R. y Gómez González, E. "Características del voluntariado de acción social en España", *Revista Española del Tercer Sector*, 18. <http://www.fundacionluisvives.org/rets/18/articulos/77013/partes/1.html>

12 Ver Laparra, M. y Pérez, B. (2010) *El primer impacto de la crisis en la cohesión social en España*. Madrid: FOESSA.

13 En ese debate no se puede obviar que una parte importante de este empleo encubierto se debe a personas que tienen alguna prestación que es insuficiente y la complementan con empleos a tiempo parcial o esporádicos sin declarar.

14 INE. EPA. Mercado Laboral. Datos del 2º trimestre de 2012.

15 INE. Protección social. Trabajo. Perceptores de prestaciones por desempleo.

16 Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Estadísticas. Prestaciones de la Seguridad Social y otra protección social. Pensiones no contributivas.

17 INE. Encuesta de condiciones de Vida 2011. Resultados provisionales. Indicadores principales. Evolución. Evolución 2003-2010 de la renta anual media por hogar, persona y unidad de consumo.

18 Eurostat. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00114&plugin=1>

19 INE. Encuesta de Condiciones de Vida 2011. Resultados provisionales. Indicadores principales. Evolución. Evolución 2004-2011 de la tasa de riesgo de pobreza o exclusión.

20 Lo abultado de esta cifra se puede explicar sobre todo por los umbrales de riesgo de pobreza y exclusión y por el valor de las pensiones, las prestaciones por desempleo y el salario mínimo. Según la Encuesta de Condiciones de Vida 2010, los valores ilustrativos de los umbrales eran de 9.214,6 € anuales para hogares unipersonales y 19.350,7 € para hogares de dos adultos y dos niños. En ese mismo año, había 5,65 millones de pensiones inferiores a 700 € mensuales, 2,88 millones de perceptores por desempleo con cantidades en gran parte inferiores al umbral anterior y el salario mínimo interprofesional era de 633,3 € mensuales.

21 Estudio Nº 2.923. Barómetro de diciembre 2011. Respuestas a las preguntas 20 y 21.

con 2004 al 68,1%, veinte puntos más y la bruta pasó en el mismo periodo al 58,6%, dieciocho puntos, mejoras que se han mantenido hasta 2012¹⁵. En mayo de 2012 también existían 8,89 millones de pensionistas del sistema de la seguridad social, con una pensión media de 828 euros, y por esas mismas fechas, junio de 2012, existían 446.404 pensiones no contributivas¹⁶. Existe, pues, un sistema de protección social que atiende a una parte importante de los desempleados y a los que pasan a la edad de jubilación, hayan o no cotizado, aunque se trate de prestaciones de cuantía insuficiente en la mayoría de los casos. Pese a que la protección por desempleo mejoró, como se acaba de ver, y las pensiones también aumentaron en número en los últimos años, hay algo más de un tercio de desempleados sin ninguna protección, que sufren una situación de privación económica severa, cuya tendencia es a aumentar por la persistencia del desempleo de larga duración.

Otro efecto de la crisis ha sido el descenso de la renta disponible. Entre 2008 y 2010, la renta media por hogar bajó de 26.500 € a 24.890 €, un 6%, y la renta media por persona descendió un 5%, desde 9.865 € a 9.371 €. En cualquier caso, la renta media disponible, tanto personal como de los hogares, era en 2010 un 15% y un 23% respectivamente más alta que en 2003¹⁷. Es decir, ha habido un descenso de la renta disponible pero a niveles de años en los que la renta nacional había alcanzado ya un nivel relativamente alto, ya que entre 1995 y 2008 el producto interior bruto español pasó de representar el 91% de la media de la UE (27 países) a representar el 104%. En 2011 había bajado al 99%¹⁸.

Pese al aumento de la tasa de desempleo, del número de hogares con todos sus miembros en paro, de la proporción de desempleados sin cobertura y a la disminución de la renta disponible, la tasa de riesgo de pobreza y exclusión ha crecido sólo 2,3 puntos porcentuales entre 2004 y 2011, pasando del 24,2% al 26,7%. En el tramo de edad de 16 a 64 años ha subido más que la media con un incremento del 21,9 al 26,9%, y ha descendido bastante entre los mayores de 65 años, pasando del 31,3 al 23,1%. Si la comparación se hace respecto a 2008, año en el que la tasa de pobreza y riesgo de exclusión fue más baja (22,9%), el incremento es de 4,3 puntos¹⁹. En términos absolutos, el incremento desde 2004 puede suponer que la cifra de personas en riesgo de pobreza y exclusión haya aumentado en unos 2,2 millones y se sitúe ahora en torno a los 12,5 millones²⁰.

Desde el punto de vista subjetivo, la percepción de la gravedad general de la crisis parece más alta que la percepción de sus efectos reales a nivel personal. A finales de 2011, el barómetro del CIS de diciembre recogía que un 56% de los encuestados se sentían bastante o muy afectados por la crisis y prácticamente la mitad había vivido la experiencia de pérdida de empleo en su propio caso o en el de algún otro miembro de la familia. También recogía que alrededor de dos tercios de los encuestados habían cambiado sus hábitos en materia de adquisición de ropa y calzado, vacaciones, actividades de ocio y control del gasto doméstico para adaptarse a la crisis, y en torno al 40% había cambiado sus hábitos en materia de alimentación y transporte²¹. Sin embargo, la Encuesta de Condiciones de Vida de 2011 reflejaba que la percepción de tener dificultades para llegar a fin de mes no había cambiado de manera significativa entre 2004 y 2011, cuyas cifras para el total nacional era del 28,7% y del 27,2% respectivamente, para las categorías de "mucho dificultad" y "dificultad". En la categoría "cierta dificultad" se situaba el 32,5% en 2004 y el 29,5% en 2011. Las cifras eran algo mayores en comunidades como Andalucía con tasas de paro más altas, pero con poca variación entre 2004 y 2011. Tampoco habían aumentado entre esas mismas fechas las tasas de carencias materiales que mide la citada encuesta. Más

bien habían bajado ligeramente, aunque las tasas se mantenían altas. Los españoles que en 2011 no podían salir una semana al menos de vacaciones eran el 39,4%, los que no podían hacer frente a gastos imprevistos eran el 35,4% y los que se retrasaban en el pago de gastos relacionados con el hogar eran el 6,8%. Estas cifras eran notablemente mayores en las Comunidades Autónomas de renta más bajo y mayores tasas de desempleo.

Los datos anteriores recogen de forma parcial y no del todo actualizada, como ya se ha dicho, los efectos sociales de la crisis por lo que es difícil hacer una valoración precisa de la cuestión. En principio, la visión general que se puede extraer es que la situación económica y social en 2011 era peor que en 2004, pero no mucho peor si se exceptúa el desempleo. La comparación con 2008, año en que termina el ciclo de crecimiento y comienza la crisis, aporta peores resultados como se ha visto ya antes en algunas cifras. Probablemente, el mantenimiento del gasto social que se ha hecho hasta final de 2012 y la red de ayuda familiar han frenado los efectos más negativos e incluso la conflictividad social previsible en una situación como esta. En las protestas que ha habido hasta ahora han pesado más el rechazo a las políticas de ajuste y sus efectos en el deterioro del modelo social que la expresión de angustia e irritación por las carencias y necesidades.

Cabe pensar que los efectos serán peores a partir de 2012 por la prolongación de la contracción de la economía, la reducción que se ha hecho durante este año de las prestaciones sociales, el aumento de número de desempleados sin cobertura y el agotamiento de las reservas familiares. Estos efectos serán previsiblemente más graves en los estratos de rentas más bajas, en los hogares con problemas adicionales a los económicos por causa de déficits de formación, dificultad para acceder al empleo o miembros con discapacidades o enfermedades, entre otros. También en hogares monoparentales (madres/padres solteras con responsabilidades familiares), y en los grupos en los que es más frecuente el riesgo de exclusión (ancianos solos con pensiones no contributivas, menores en hogares bajo el umbral de pobreza, hogares con todos los miembros en paro...)²².

Se está produciendo un proceso de dualización en la sociedad española que se va a agudizar en los próximos años. Por una parte, los que hayan conseguido mantener el empleo y, por otra, los que lo han perdido y han entrado en un proceso que puede acabar en la pobreza y la exclusión si, como es previsible, el crecimiento económico no se recupera a corto plazo y, aun si lo hace, no sea al ritmo necesario para dar ocupación en un tiempo razonable a la enorme masa de desempleados que se ha creado. Este proceso será más acusado entre los grupos más vulnerables en situaciones como esta, como los citados antes. Es previsible también que aumente la conflictividad social y un cierto deterioro de la convivencia por las conductas delictivas inevitablemente asociadas a situaciones de necesidad. La información dispersa y fragmentaria que aportan a diario los medios de comunicación sobre las situaciones de necesidad que atienden los comedores sociales, los bancos de alimentos o que se producen por causa de los desahucios, indican un agravamiento de los problemas sociales y de la brecha que se abre en la sociedad por el avance de la dualización.

Los retos del TSAS ante esta situación son muchos. Las dificultades que pueden encontrar las organizaciones del TSAS son sobre todo económicas, por falta de recursos públicos y privados para atender tantas demandas. Ante esto sólo cabe acudir a la innovación para encontrar estrategias de adaptación eficientes: aprovechar recursos ociosos de otras

22 Sobre el concepto y medición de pobreza y exclusión social y la identificación de grupos en riesgo de exclusión puede verse Pérez Yruela, M., Rodríguez Cabrero, G. y Trujillo Carmona, M. (2004), *Pobreza y exclusión social en Asturias*, Madrid: CSIC, Colección Politeya, y Pérez Yruela, M., Sáez Méndez, H. y Trujillo Carmona, M. (2002), *Pobreza y exclusión social en Andalucía*, Madrid: CSIC, Colección Politeya. También puede verse un estudio más reciente en *VI Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España*. Madrid 2011, en especial los capítulos 2 y 3.

instituciones (instalaciones, equipos...), intensificar la captación de voluntariado cualificado, servir de nudo de creación y animación de redes sociales de ayuda mutua, ampliar la colaboración entre organizaciones para aumentar la eficiencia, innovar para preparar proyectos de bajo coste y amplio impacto.

23 Podría ser algo similar a lo que están promoviendo varios periódicos europeos sumándose a la iniciativa de *The Guardian* para hacer un mapa europeo de las carencias y riesgos que las políticas de ajuste están produciendo en actividades relacionadas con la cultura y el patrimonio.

Una de las labores más importantes que puede hacer en estos momentos el TSAS es articular un red de información para recoger todos los casos posibles a nivel local en los que los efectos de la crisis han hecho que se desatendan necesidades urgentes que contribuyan a aumentar la exclusión. Los análisis generales son importantes pero, como acabamos de ver, los datos para hacerlos van detrás de los problemas. Esta carencia constituye un obstáculo para conocer los problemas y plantear las demandas en tiempo real. Una forma de resolver este problema podría ser la construcción de este inventario de situaciones, que el TSAS podría liderar²³.

4

Perspectivas y retos del tercer sector de acción social

En este apartado se hace una valoración de la situación actual de TSAS, basada en los resultados de las dos encuestas a organizaciones del TSAS que la Fundación Luis Vives ha promovido para hacer los anuarios del Tercer Sector de Acción Social en España en. No se trata de sintetizar la información detallada que ya contiene el anuario, sino de utilizarla para subrayar algunos de los problemas, retos y perspectivas del sector a partir de su propia situación.

▶ 4.1. Fortaleza sectorial, especialización funcional y atomización organizativa

24 Se utiliza la expresión “en torno a” porque se trata de una estimación estadística sometida a un margen de error de + 2,1%. La cifra concreta estimada para 2008 fue de 28.790 y para 2010 ha sido de 29.746.

Por el número de organizaciones que lo forman, el TSAS es un sector importante. En el trabajo de delimitación del universo de organizaciones que reúnen los requisitos para ser incluida en el TSAS, el número de las organizaciones activas se ha estimado para 2010 en torno a las 29.000²⁴. Algunas comparaciones con otro tipo de entidades españolas que tienen personal contratado pueden permitir valorar la importancia que un sector de este tamaño tiene en España²⁵. Según esto, serían el 1,8% del total de empresas con asalariados que había en España en 2009; casi el 20% del total de empresas con fórmula jurídica distinta de persona física o sociedad de responsabilidad limitada; representarían el 38% del total de empresas que en España se dedican a actividades educativas o sanitarias; las organizaciones del TSAS son 3,7 veces más en número que todas las empresas dedicadas específicamente a la actividad de servicios sociales. Por tanto, se trata de un sector comparativamente importante y, sobre todo, con una clara posición mayoritaria frente al sector empresarial en el ámbito de los servicios sociales.

25 Las comparaciones se han hecho a partir del Directorio Central de Empresas del INE.

La inmensa mayoría del sector (92,3%) son organizaciones de base en contacto directo con sus beneficiarios, tres de cada cuatro constituidas como asociaciones, si se exceptúan las de nivel 2 y 3 que por su naturaleza son federaciones o confederaciones. También en su mayoría tienen su origen en iniciativas ciudadanas o del propio tercer sector. Es un sector relativamente joven (antigüedad media de 23,8 años), en el que cuatro de cada cinco entidades han surgido después de 1982, a partir de la transición democrática, cuando creció la preocupación por la acción social, se reconoció la libertad de asociación y aumentaron los fondos públicos para estos fines. Por todo ello, muchas entidades (casi el 40% no llega a tener más de quince años de existencia) no han tenido el tiempo suficiente para alcanzar la fase de maduración y consolidación.

El número de organizaciones que forman el TSAS es suficientemente alto como para pensar que existe un problema de atomización y dispersión, cuestión que se viene reiterando en los análisis sobre el sector. En efecto, hay una media de 555 entidades por provincia, 6 por cada municipio mayor de 500 habitantes y una entidad por cada 1.600 habitantes. Incluso hay dispersión en la estructura de articulación de las organizaciones de base en las de nivel superior, ya que por cada entidad de nivel 2º o 3º hay sólo unas trece organizaciones de base. Además se trata de una forma de articulación en la que la función de coordinación y organización es escasa ya que sólo la realiza un 23% de las entidades de esos niveles²⁶. A esta dispersión meramente organizativa hay que añadir las diferencias entre entidades en la concepción básica de su actividad y en los valores que inspiran su funcionamiento. Aunque todo el sector comparta los rasgos comunes que lo delimitan (no lucrativo, voluntariado, independencia...), no todas las entidades comparten los mismos valores y motivaciones.

No existe dispersión, sin embargo, en las funciones que realizan las entidades del TSAS. El 84% de las entidades concentran su actuación en los campos de la acción social, la integración e inserción y la atención socio-sanitaria. Dentro de estos campos la intervención directa es la actividad principal para casi dos tercios de las entidades, a bastante distancia del número de las que tienen como actividad principal asuntos transversales (15%), como el asesoramiento, la formación y la sensibilización u otras actividades (21%) como la investigación, la promoción de derechos o el desarrollo local y comunitario. Existe en el sector una apreciable especialización funcional.

Por una parte, la atomización y dispersión no implica necesariamente ineficacia en todos los casos, ya que muchas entidades están muy especializadas y realizan su actividad de manera adecuada y, como se acaba de ver, bastante concreta. Por otra parte, la dispersión geográfica se puede justificar porque se trata de entidades en contacto directo con quienes necesitan su atención y que, por tanto, tienen que estar desplegadas en el territorio. También, porque atienden a una gran variedad de asuntos distintos como enfermedades y discapacidades de distinto tipo, varios segmentos de población (infancia, jóvenes, mayores, mujeres, inmigrantes...) o diferentes situaciones de necesidad. Además, existe una intensa actividad inter asociativa mediante la cual las entidades de base se integran en otras de nivel superior y esto lo hacen la mayoría en más de un caso, alcanzando la cifra media de entidades a las que están asociadas a 3,4. Esto indica un cierto grado de articulación dentro del sector. Igualmente, casi la totalidad (91,1%) de entidades del sector mantienen relaciones con otras, aunque lo que predomina son relaciones para intercambio de información (77,5%), realización conjunta de campañas de sensibilización

26 Sobre este tema puede verse Ariño, A. (2009) "La articulación del tercer sector en España" *Revista Española del Tercer Sector*, 10. <http://www.fundacionluisvives.org/rets/10/articulos/33337/index.html>

(43,2%), asesoramiento (40,4%) y, en menor medida, son relaciones formalizadas a través de convenios de colaboración (32,5%). No obstante, pese a esta actividad inter asociativa hay que admitir que la atomización, dispersión y escasa articulación sectorial continua siendo una debilidad del TSAS.

▶ 4.2. Organizaciones pequeñas con más trabajadores que las empresas de su tamaño

El TSAS está formado en algo más de sus tres cuartas partes (77%) por organizaciones pequeñas, que son las que tienen menos de 50 trabajadores en la clasificación de las empresas. El 23% restante está formado por organizaciones en su mayoría medianas (entre 50 y 250 trabajadores) y unas pocas grandes (más de 250 trabajadores). No es pues un conglomerado de micro organizaciones (sólo un 13% tiene hasta dos trabajadores) sino una mezcla de pequeñas y medianas, en la que las de menor tamaño son comparativamente menos que en el sector empresarial (las empresas con hasta dos trabajadores son el 58,9%).

El tamaño medio de las entidades del TSAS según el número de empleados contratados, es bastante más alto que las entidades empresariales con las que puede compararse. Baste recordar que, en 2010, las entidades del TSAS con más de cien empleados representaban un 13% del total de las empresas con asalariados de ese tamaño. O que las organizaciones del TSAS de diez a cien trabajadores eran el 10% de todas las empresas de ese tamaño. Finalmente, el 90% de las empresas tenían en 2010 menos de diez trabajadores y en las organizaciones del TSAS eran sólo el 42,5%²⁷.

Haciendo una comparación más específica con las empresas que tienen la fórmula jurídica de cooperativas o asociaciones, más próximas a las del Tercer Sector, en 2010 había en éste 2.600 entidades con más de cien trabajadores y en aquellas eran 1.552. Si a esto se suman los voluntarios, el tamaño de quienes prestan servicios en las entidades del TSAS aumenta.

Sin embargo, desde el punto de vista económico, el perfil es algo distinto. Algo más de dos tercios de las organizaciones (68,8%) tienen un presupuesto inferior a 300.000 €. Por poner alguna comparación con el ámbito empresarial, esta cifra es poco más de la mitad del volumen anual de negocio de las empresas de servicios de 5 a 19 trabajadores en el año 2010 y 11 veces menor que el de las empresas de 20 a 99 trabajadores en ese mismo año²⁸. Las entidades del TSAS de 19 a 99 trabajadores son casi un tercio (32,2%) del total del sector.

Esto indica que hay una cierta descompensación entre el tamaño en términos de número de trabajadores y presupuesto, en comparación con el sector empresarial. A tenor de estas cifras, pudiera decirse que en el TSAS se realiza la actividad con un uso más intensivo del trabajo que de los recursos económicos. Esto se explica por la naturaleza del sector, su forma de financiación, su carácter no lucrativo y la dedicación voluntaria de directivos y personal de línea. Pero remite a un reto que viene siendo constante en el sector: la necesidad de formalizar más las estructuras organizativas y racionalizar y modernizar la gestión para aumentar la eficacia, lo que probablemente necesitaría reducir algo esa distancia.

²⁷ Las comparaciones se han hecho con datos del Registro Central de Empresas del INE. Año 2010.

²⁸ INE. Encuesta Anual de Servicios (CNAE 2009). Resultados por sectores de actividad. Año 2010.

► 4.3. Dependencia económica o gestión privada de intereses públicos

Si hubiera que elegir un aspecto sobre el que hay más consenso a la hora de caracterizar el TSAS en España sería el de su alto grado de dependencia económica del sector público. Este rasgo suele invocarse para hablar de falta de autonomía o independencia del sector, de estar expuesto a una relación clientelar respecto a la administración pública o de ser el caballo de Troya a través del cual se introduce la privatización de la prestación de ciertos servicios públicos o la prestación de los mismos por organizaciones que se rigen por la lógica privada del beneficio. Merece la pena detenerse en el análisis de estos aspectos para valorar los riesgos que representan para las actividades del TSAS.

Que el TSAS es un sector altamente dependiente del sector público es evidente según los datos de la encuesta. El 92,8% de las entidades recurren a la financiación pública, que representa el 60% de los presupuestos de las entidades del sector. El resto de la financiación es privada (18,2%), de la que casi la mitad procede de las obras sociales de las cajas de ahorros, o propia (21,8%), de la que cuatro quintas partes procede de ingresos por los servicios prestados. Las aportaciones económicas directas de los ciudadanos a las entidades del TSAS son pocas en comparación con las otras fuentes de ingresos. La implicación mayor que tiene esta forma de dependencia es que los recursos disponibles para prestar los servicios o atender las necesidades están en función de los recursos que los presupuestos generales del estado destinan a estas acciones sociales que se pueden gestionar o realizar a través de entidades del tercer sector. No parece que esta situación pueda cambiar fácilmente a medio plazo.

Las otras implicaciones antes citadas hay que analizarlas en el contexto de los modelos de gestión de la política social. Simplificando mucho puede decirse que hay un modelo en el que el Estado delega en otras instituciones la gestión o realización de ciertos servicios reconocidos como derechos, o el que el Estado facilite que otras instituciones presten servicios no reconocidos como derechos y que él no atienda directamente. Otro, en el que se deja a la acción del mercado y a las relaciones mercantiles la satisfacción de necesidades y el Estado se reserva la actuación en casos límites que no pueden resolverse a través del mercado, como la pobreza y la exclusión social. Obviamente, caben también modelos que resultan de las variaciones a que puede dar lugar la mezcla en distintas proporciones de los rasgos de los modelos anteriores.

La gestión privada de intereses públicos (derechos reconocidos que el Estado tiene que atender) es una práctica habitual en las democracias desarrolladas que ha ido creciendo de la mano de la idea de la sociedad del bienestar, o del llamado *welfare mix*. Como es bien sabido, esto significa que la política social y el bienestar social que persigue no es sólo asunto del Estado, sino de la colaboración entre Estado y sociedad civil a través de organizaciones sociales especializadas a las que se les reconoce esta capacidad y actúan de acuerdo con ciertas pautas que se ajustan a criterios establecidos. Este modelo se ha desarrollado en el marco de prácticas políticas corporatistas en las que la cultura de la concertación y la colaboración público-privada son parte de la gestión del conflicto social por la distribución de recursos y satisfacción de los diversos intereses sociales²⁹.

²⁹ Sobre el tema del corporatismo hay una amplia bibliografía. Pueden verse lo siguientes trabajos Pérez Yruela, M., (1997), "Corporatismo y Estado del Bienestar", en Giner, S. y Sarasa, S., eds., *Buen Gobierno y Estado del Bienestar*, Barcelona: Ariel, págs. 133-150; Pérez Yruela, M. (2002), "Corporatism and Civil Society" Verlaeect, K. y Vitorino, V., eds., (2002), *Unity and Diversity: the contribution of the Social Sciences and Humanities to the European Research Area*, Luxemburg: Official Publications of the European Communities, EUR 20484, págs. 82-89 y Pérez Yruela, M. y Giner, S., eds., (1989), *Corporatismo en España*, Barcelona: Ariel.

Estas prácticas requieren estructuras organizativas muy representativas de los actores sociales involucrados, una fuerte presencia del Estado como garante de los derechos, que puede prestarlos directamente o a través de entidades colaboradoras, y una sociedad civil bien organizada para la representación de los intereses sociales. Hay mucha experiencia de concertación público-privada en el ámbito de la educación y la sanidad. También son interesantes las fórmulas de contratación pública y los procedimientos que las regulan para garantizar que se cumplen los fines de los contratados con la calidad adecuada.

En España se ha desarrollado hasta ahora un modelo que responde en gran parte a una mezcla de prestación directa de servicios por las distintas administraciones públicas y gestión privada de intereses públicos a través de la concertación, con una presencia menor de las relaciones mercantiles. En educación y sanidad hay buenos ejemplos de ello. Sin embargo, en el TSAS da la impresión de que las condiciones organizativas para un buen desarrollo de las prácticas corporatistas en este campo son deficientes. De un lado, por parte del sector público que no ha desarrollado con la misma concreción que en otros sectores las pautas para la colaboración público-privada, ni tampoco sus compromisos con el alcance de sus aportaciones para los objetivos propios de la acción social. De otro lado, por parte del TSAS debido a su dispersión y su escasa articulación interna, que redundan, entre otras cosas, en menor poder de negociación para, a través de la colaboración público-privada, impulsar la solución de los temas pendientes del sector público. Existen muchas relaciones entre las entidades del sector y las administraciones públicas. La mayoría de las entidades (91,2%) mantienen este tipo de relaciones, que están basadas preferentemente en convenios bilaterales (49,8%), tramitación de donativos o subvenciones (47,5%), intercambio de información (40,0%), pero tienen poco peso las actividades relacionadas con la organización del modelo de colaboración. Por ejemplo, sólo un 26,6% de entidades participan en órganos consultivos de la administración, cifra que se eleva al 42,9% entre las entidades de nivel 2 y 3.

En suma, en este modelo de cooperación público-privada los derechos sociales comportan el compromiso del sector público en la cobertura de las necesidades que presentan determinados colectivos, familias o personas. Que los servicios sean gestionados por el sector público o por otras entidades no debe implicar debilitamiento en la cobertura de estos derechos. El sector público, como garante último, debe aportar los recursos necesarios para que así sea. Igualmente, que exista gestión privada de prestaciones financiadas con recursos públicos implica una dependencia del sector público justificable para garantizar que las prestaciones se realicen con los criterios de calidad exigibles. Esta es una condición inexcusable de este modelo de colaboración. Cuestión diferente es que la regulación de las relaciones entre las administraciones públicas y las entidades del TSAS no se haya desarrollado lo suficiente como para minimizar todo lo posible los riesgos de asignación discrecional de los recursos públicos o el establecimiento de relaciones clientelares. Es un dato positivo en este contexto que algo más del 75% de la financiación pública se haya producido mediante convenios y contratos, con un incremento de la figura del convenio en más de 18 puntos entre el 2008 y el 2010, ya que se trata de fórmulas de relación menos discrecionales que las subvenciones. En cualquier caso, es un reto importante para el sector el poner los medios para avanzar en la solución de estas deficiencias del modelo de colaboración público-privada.

► 4.4. Una gestión mejorable

La valoración general que se puede hacer de los procesos de gestión dentro del TSAS es ambivalente, porque en número tan alto de entidades con ámbitos de actuación y tamaños tan distintos las variaciones internas son grandes, pero se pueden señalar algunas tendencias. Mirando a la planificación de la gestión se debe subrayar que una buena parte de las entidades (68,7%) disponen de un plan operativo anual, que es un instrumento de gestión básico. No es despreciable la cifra de casi un tercio de entidades que no lo tienen, pero teniendo en cuenta que hay un 31% de entidades con menos de 30 mil euros de presupuesto anual que probablemente no necesiten de este tipo de planes, la importancia de este dato queda matizada. Puede decirse que la tendencia general es hacia la racionalización de la gestión.

No obstante, mirando con más detalle este aspecto, llama la atención que no llegue a la mitad el número de entidades que disponen de plan estratégico y de planes específicos de gestión de recursos humanos, voluntariado, información y comunicación externa. No obstante, a medida que aumenta el presupuesto de las entidades aumenta la proporción de las que tienen estos planes, excepto en el caso de los planes de gestión del voluntariado. En este tema, la cifra de entidades que tienen este tipo de planes oscila entre el 54,5% en las entidades con presupuesto entre 150 y 300 mil euros y el 43,2% en las que tienen menos de 30 mil euros de presupuesto. Llama la atención que en un asunto tan importante para el funcionamiento de estas entidades como es el voluntariado haya tantas entidades que no disponen de planes para su gestión.

En cuanto a otros aspectos más concretos de la gestión, la valoración que puede hacerse es de nuevo que la tendencia general es hacia la racionalización, con excepciones. La mayoría de las entidades disponen en su estructura organizativa de partes especializadas en gestión y administración (75,3%) y gestión de programas y proyectos (64%), que son imprescindibles para el desarrollo de la actividad. En menor medida disponen de la función especializada de captación de fondos (47,1%) o de marketing y comunicación (31,4%). También la mayoría cree tener una plantilla de personal contratado con cualificación suficiente (90,6%) y en menor medida de personal voluntario cualificado (66,4%). También la mayoría tiene planes de formación (60,5%) y ha realizado acciones formativas para sus trabajadores asalariados (85%) y para sus trabajadores voluntarios (68%).

Donde hay mayores carencias es en el sistema de control y evaluación de las actividades. Para empezar, el 58,1% de las entidades del TSAS no realizaron en 2009 y 2010 auditorías de sus cuentas, cifra que se eleva al 75% en las de menos de 300 mil euros de presupuesto y llega a ser del 25% en las de más de un millón de euros. Una cifra similar (60,3%) no tiene implantados estándares, sistemas o norma de calidad, cifra que disminuye con el aumento del volumen del presupuesto. Finalmente, el 49,5% no realiza evaluaciones de proceso, el 37,9% no las realiza de resultados y el 25,5% no las hace del impacto de sus actividades. Estas cifras mejoran con el nivel de actuación y volumen presupuestario, pero aun así una buena proporción de la que tienen más de 300 mil euros tampoco realiza estas evaluaciones.

En suma, puede decirse que el TSAS, pese a su atomización y a la presencia de una mayoría de pequeñas organizaciones, muestra una situación de racionalización organizativa que afecta a la mayoría de las entidades, pero tiene carencias significativas en materia de planificación, gestión del voluntariado y procedimientos de evaluación.

▶ 4.5. Una proyección social incompleta

Las organizaciones del TSAS han empezado a ser conocidas desde hace no mucho tiempo, con motivo sobre todo de la difusión a través de los medios de comunicación de mayor difusión del papel que algunas de ellas han desempeñado en la ayuda a otros países asolados por catástrofes naturales o conflictos armados que han producido muchas víctimas. También, desde que empezó la crisis económica, los medios se han hecho eco con frecuencia de la actuación de algunas organizaciones del sector en la atención a los más necesitados a través de comedores, albergues y otras ayudas, especialmente de alguna de las más grandes como Cáritas.

La presencia mediática viene estando asociada, pues, a determinadas situaciones de emergencia que no reflejan bien la labor de las entidades del TSAS continuada y sostenida en el tiempo más allá de los vaivenes socioeconómicos coyunturales. Además, sólo refleja parte de la realidad del TSAS, que está compuesto por muchas más organizaciones de las que tienen presencia mediática. Éstas suelen ser entidades consolidadas, con capacidad para poder llevar a cabo las actuaciones por las que los medios se interesan, con más frecuencia en el ámbito de la cooperación internacional, o con recursos incluso para publicitarlas y solicitar apoyo económico a los ciudadanos. Las otras aparecen mucho menos y, desde luego, casi nunca lo hacen todas esas pequeñas entidades que actúan localmente en contacto directo con la comunidad en la que se insertan. No obstante, los medios de comunicación locales se suelen hacer eco de la labor de estas entidades.

En cualquier caso, todo esto refleja la pujanza del sector en general, que ha sido capaz de crear en relativamente poco tiempo organizaciones de esta envergadura y otras muchas de menor tamaño como se recoge en Informe del Anuario. Pujanza debida en buena parte a los cambios sociales y políticos habidos en el país, que han alumbrado una sociedad más sensibilizada con el apoyo a estas acciones sociales. También unos gobiernos que han apoyado con recursos crecientes la actuación del TSAS, que han llegado a todo el sector y no sólo a estas entidades de más envergadura.

Aun con las limitaciones que pueda tener la presencia de las entidades del TSAS en los medios de comunicación, la imagen que transmiten acaba influyendo en mayor o menor medida en la imagen del sector. Esta presencia ha sido casi siempre a través de una imagen amable y positiva que ha subrayado sobre todo el carácter altruista y voluntario de sus actuaciones. En menor medida, ha servido también para ofrecer una imagen menos positiva cuando los medios se han hecho eco de casos de corrupción o falta de transparencia en la gestión de los recursos.

Todo ello ha contribuido a que los ciudadanos se hayan hecho alguna idea del funcionamiento de estas entidades y de la confianza que les merecen. Hay información sobre la opinión que tiene la sociedad acerca de las organizaciones no gubernamentales en gene-

ral, pero no específicamente sobre las de TSAS. En el barómetro del CIS de julio de 2004, se preguntó sobre la confianza en ciertas instituciones y organizaciones sociales³⁰. El 57,8% de los encuestados declaró tener mucha o bastante confianza en las organizaciones no gubernamentales. Confianza sólo superada por la radio (62,2%) y la Guardia Civil (63,4%) y a bastante distancia de la que tenían otras instituciones como Defensor del Pueblo (54,5%), la monarquía (51,7%), prensa escrita (49,2%), gobierno de la nación (46,2%), consejo General del Poder Judicial (39,5%), televisión (35,5%), Iglesia Católica (34,6%), sindicatos (32,7%), grandes empresas (30,4%) o partidos políticos (19,6%).

30 Estudio N° 2.570. Barómetro de julio 2004. Respuestas a las preguntas 12 y 13.

Las entidades del sector son conscientes de este conocimiento y valoración social positiva de su actuación. Dos tercios de las entidades del TSAS creen que son conocidas en su ámbito de actuación y tres cuartas partes opinan que la sociedad tiene en ellas mucha o bastante confianza. No obstante, el esfuerzo que hacen para su proyección pública parece escaso. Sólo el 26,9% de las entidades disponían de una parte de su estructura organizativa especializada en marketing y comunicación externa, aunque la mayoría (84,8%) disponían de página Web y casi un tercio de dominio propio en Internet.

Nadie duda de la importancia que tiene para su legitimación social una proyección pública adecuada del sector y una imagen que merezca la confianza de los ciudadanos. En este sentido, puede decirse que el TSAS ya está presente, aunque sea intermitentemente, en la opinión pública y que lo está de manera positiva en general. No obstante, se trata de una presencia parcial, porque no refleja la amplitud, complejidad y heterogeneidad que tiene el sector, ni su extensa presencia dentro del país, las muchas necesidades a las que atiende y los problemas que le afectan. Tampoco acaba de transmitir una idea ajustada a la realidad de que el sector tiene que ser inevitablemente una mezcla de trabajo remunerado y voluntario, si quiere desempeñar sus funciones de manera adecuada. Por ello, continua siendo un reto pendiente intensificar la proyección pública con el objetivo de ofrecer una imagen más completa del TSAS. Este era, de entre nueve, el tercer reto de futuro señalado en la encuesta de 2010 por las entidades de primer nivel y por las de segundo y tercero.

▶ 4.6. Los retos de futuro

A modo de síntesis, los retos de futuro más importantes que el TSAS tiene planteados hoy pueden agruparse en función de las características del propio sector, las empresas mercantiles y las relaciones con el sector público.

Los retos respecto al propio sector

Como se ha visto, las entidades que constituyen el TSAS divergen mucho en el tamaño, en el ámbito de actuación, en los objetivos y en otras de las dimensiones estudiadas. Un reto muy importante es la capacidad de estas entidades para su organización como sector. Es necesario un órgano corporativo que sea un actor y un interlocutor social reconocido, capaz de representarlas a todas y de hablar en nombre de todas ellas, sin olvidar la diversidad interna de la corporación. La Plataforma de ONG de Acción Social ha venido canalizando los intereses del sector. Aunque representa a un número impor-

31 Hay que reconocer la labor que viene desarrollando esta Plataforma. En particular, por su relación con este trabajo hay que citar sus aportaciones al conocimiento del sector: *Retos del Tercer Sector de Acción Social. Diagnóstico para un plan estratégico*. Madrid, 2006; el *Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid, 2006, y el *Informe de Evaluación del Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*. Madrid, 2012.

tante de ellas –las más organizadas y que han recibido mayor subvención del programa de reparto del IRPF– y tiene hoy la voz del sector, no todas las entidades ni colectivos están representados en dicha plataforma³¹.

Teniendo en cuenta las tendencias corporatistas de las sociedades modernas, cada vez se hace más necesario que los intereses sociales se organicen de la manera más concentrada y especializada posible, para tener el poder de negociación y el reconocimiento social necesario para ser interlocutores con otros actores colectivos. El reto que se le presenta al TSAS es conseguir esta articulación de manera que la diversidad de su base organizativa encuentre acomodo y se vea bien representada en la unidad corporativa a la que deben aspirar y contribuir. Tal tipo de organización tendría un alto potencial para crear capital social institucional, útil para el perfeccionamiento de la actividad de las entidades que formarían parte de ella de muchas de las deficiencias que se han ido señalando.

Los retos respecto a las empresas mercantiles

En los últimos años, en casi todos los niveles de la administración pública se ha abierto la entrada al sector mercantil en la gestión de determinados servicios sociales. Las entidades del tercer sector no sólo deben competir entre ellas sino que también deben hacerlo con respecto a las empresas privadas. Cuando la administración pública saca a concurso un servicio por un importe significativo, se requiere una fortaleza económica y técnica de la entidad que aspire a concurrir a la oferta que avale la solvencia de su posible gestión. Es difícil competir en este aspecto como ha podido verse en las principales ciudades (en Madrid y Barcelona, en el momento de adjudicar servicios vinculados a la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y atención a las Personas en situación de Dependencia, ascendieron en 2009 a un total de 189 millones de euros). La entrada de empresas mercantiles en la gestión de políticas sociales, puede llevar a una cierta especialización que las dirija allá donde los servicios están vinculados a demandas más estables, como puede ser residencias para personas mayores. Las entidades del tercer sector, por el contrario, se centrarían en otros servicios cuya prestación no da lugar a beneficios económicos.

En cualquier caso, el TSAS debe afrontar su profesionalización y perfeccionamiento organizativo para lograr la mayor eficiencia y calidad en la prestación de los servicios, y poder competir con las empresas mercantiles, como las cooperativas u otras empresas de la economía social lo han venido haciendo con éxito en otros sectores. Además, el TSAS debe competir a través de la aportación de un valor que no puede aportar el sector mercantil. El reto está en hacer visible el valor que añade a su actividad la implicación de la ciudadanía en la política social a través del voluntariado, potencial que sólo tienen las entidades del TSAS. Se trata, no sólo de demostrar la misma eficacia que las empresas en la intervención, sino también poner de manifiesto la capacidad que el TSAS tiene para aportar ese valor añadido que permite una mayor eficiencia social al compaginar los recursos privados y los públicos.

Los retos respecto al sector público

Como se ha apuntado en un epígrafe anterior, el TSAS debe demandar del sector público un nuevo modelo relacional entre ambas partes que estructure un único sector (público-privado) de bienestar social. En él se deben especificar los derechos reconocidos a los ciudadanos y la forma de financiarlos, el papel de la administración pública y de las entidades del TSAS en la definición y prestación de esos derechos, los requisitos que las entidades deben reunir para asumir el papel que les corresponda, los procedimientos para la asignación de funciones a las entidades dentro de este sistema y las formas de evaluación de las actividades que desempeñen con recursos públicos. Esto sólo es posible en un modelo de gestión de la política social basado en la colaboración público-privada y en la cultura política que la sustenta.

2

Caracterización institucional y territorial del Tercer Sector de Acción Social

Con el objetivo de conocer los principales rasgos del Tercer Sector de Acción Social en España, el Capítulo 2 se ha estructurado en función de los contenidos siguientes:

- Epígrafe 2.1. Describir la tipología de las entidades, su antigüedad e iniciativa promotora.
- Epígrafe 2.2. Conocer su distribución territorial y ámbito de actuación.
- Epígrafe 2.3. Profundizar tanto en los niveles como en los motivos de las entidades para adherirse a otras organizaciones.
- Epígrafe 2.4. Conocer a las entidades que cuentan con acreditaciones de utilidad pública.

Disponer de este tipo de información básica en las primeras partes del informe es útil para enmarcar y entender mejor el resto de capítulos. En otras palabras, estos datos pueden entenderse como las características sociodemográficas de las entidades que han sido objeto de este estudio.

1

Características generales. Tipología de las entidades. Antigüedad e iniciativa promotora

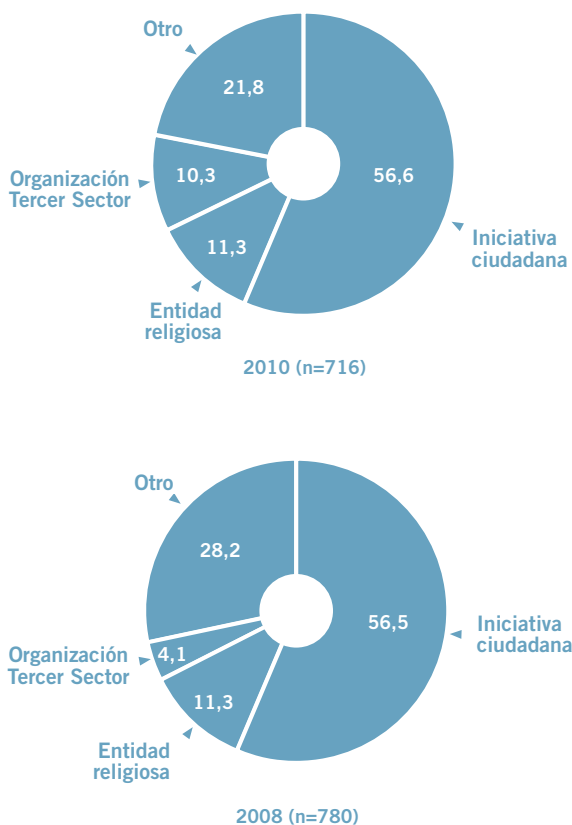
La iniciativa ciudadana sigue protagonizando la promoción del TSAS, que vuelve a estar formado por una gran base de pequeñas entidades del primer nivel y muy baja presencia de entidades de niveles superiores, que agrupan a otras entidades.

Más de la mitad de entidades del TSAS han sido promovidas por iniciativa ciudadana, ya sean asociaciones, fundaciones u otras entidades de primer, segundo y tercer nivel. Los dos gráficos siguientes reflejan su importancia para el Tercer Sector de Acción Social en España.

Respecto a 2008, el aumento en seis puntos porcentuales de las entidades promovidas por organizaciones del propio sector compensa el descenso de la iniciativa de las entidades religiosas (-6,4 puntos porcentuales). En todo caso, la iniciativa religiosa vuelve a ser el segundo grupo de mayor peso en la promoción de entidades.

El TSAS está formado mayoritariamente (92%) por entidades de primer nivel. Una de cada diez entidades se promueven por organizaciones del propio sector, seis puntos porcentuales más que en 2008

Gráfico 2.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según principales promotores de las organizaciones. Años 2010 y 2008



Hasta un 92,3% del Tercer Sector de Acción Social en España está constituido por entidades de primer nivel, especialmente por asociaciones (67,1%) y en menor medida por fundaciones (13%). Respecto a 2008, hay un leve descenso en el primer caso y un aumento en el segundo. Por el contrario, las organizaciones de segundo y tercer nivel siguen representando un lugar minoritario dentro del sector (7,7%).

La proporción de entidades de niveles superiores que agrupan a otras entidades es, en términos cuantitativos, muy pequeña, aunque en el intervalo que va desde la primera edición del anuario hasta este, registran un leve crecimiento (+1 punto porcentual más).

Tabla 2.1.1. Distribución de las entidades del TSAS, según tipo de entidad. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Asociaciones N1	67,1	69,7
Fundaciones N1	13,0	10,9
Otras N1	12,2	12,6
Nivel 2 y 3	7,7	6,8
Total	100,0	100,0

El año de constitución de las entidades del TSAS puede dar en cierta medida una idea aproximada de su nivel de experiencia y grado de consolidación.

En España, el Tercer Sector de Acción Social es un sector en proceso de consolidación con una base que tiene cierta experiencia acumulada. Hasta cuatro de cada cinco entidades viene funcionando desde hace más de diez años y prácticamente la mitad fueron constituidas hace veinte.

Una de cada cinco entidades podría considerarse "joven", identificando así a las constituidas a partir del año 2000. El descenso en 2010 de las más recientes y el aumento de las más experimentadas, podría significar que las entidades más antiguas tienden a consolidarse frente a las más recientes, entre las que podría haber mayor tasa de mortandad.

El 80% de entidades viene funcionando desde hace más de diez años, cifra que define a un Tercer Sector que aún se encuentra en proceso de consolidación

Tabla 2.1.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según año de constitución. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Antes de 1982	22,0	14,7
Entre 1982 y 1991	26,3	27,9
Entre 1992 y 1995	13,7	13,8
Entre 1996 y 2000	18,2	20,6
Después de 2000	19,7	23,1
Total	100,0	100,0
Base (n)	707	806

La antigüedad media de las entidades que integran el Tercer Sector de Acción Social es de 23,8 años, sin diferencias apreciables según el tipo de entidad ni de su financiación principal. La única reseñable sería la ligera mayor antigüedad de las organizaciones que se financian prioritariamente con fondos propios (26,1 años de antigüedad media).

Las organizaciones singulares son, a gran distancia del resto, las de mayor antigüedad (92,3 años), pero no se puede olvidar que se trata de entidades de características especiales que están lejos de la media de las entidades del TSAS en España.

Tabla 2.1.3. Antigüedad media de las entidades del TSAS, según tipo de entidad y financiación principal

	Antigüedad media (años)	Base (n)
Tipo de entidad		
Asociaciones (nivel 1)	23,8	418
Fundaciones (nivel 1)	23,6	173
Otras nivel 1	25,9	21
Nivel 2 y 3	20,3	92
Singulares	92,3	3
Financiación principal		
Pública	23,4	464
Privada	21,5	56
Propia	26,1	113
Mixta	23,5	63
Total TSAS	23,8	707

2

Ámbito de actuación de las organizaciones del TSAS

Sólo el 11% de entidades del sector operan en el ámbito nacional. La mayoría de entidades (84%) actúa a nivel autonómico, provincial o local. El ámbito internacional resulta muy exiguo en las entidades del TSAS

Conocer un año más el ámbito de actuación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España, permitirá conocer hasta qué punto se han modificado o no las tendencias localistas observadas en el informe anterior. Además, se tratarán aquí otras cuestiones básicas que permiten seguir radiografiando al TSAS: número de sedes, nivel de implantación en provincias y Comunidades Autónomas, y distribución según tengan o no centros asociados y de qué tipo. Como se verá, estos indicadores no son muy distintos a los observados en organizaciones de otros sectores.

Los datos de la encuesta de 2010 vuelven a confirmar el carácter localista de las entidades del TSAS: prácticamente todas actúan a nivel autonómico, provincial o local y son minoritarias las de ámbito estatal e internacional.

Tabla 2.2.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según ámbito territorial de actuación. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Autonómico	32,8	32,6
Provincial	29,7	28,6
Local	21,8	19,5
Estatad	11,3	12,9
Internacional	4,3	6,3
Total	100,0	100,0
Base (n)	716	819

El ámbito de actuación en función de las diferentes tipologías de entidades permite visualizar algunas particularidades del Tercer Sector de Acción Social en España.

- Por un lado, el ámbito local cuenta con una mayor presencia de entidades de primer nivel que no son asociaciones ni fundaciones (40,6%). En todo caso, es coherente con la identidad de las respectivas entidades que todas las de primer nivel compartan los ámbitos de actuación de mayor proximidad territorial (local, provincial y autonómico).
- Por otro lado, en contraste con lo anterior, las entidades de segundo y tercer nivel intervienen en mayor medida en el ámbito autonómico y/o estatal.

La mayoría de entidades del Tercer Sector de Acción Social concentra su actividad en una provincia de España, para lo que disponen de una única sede. A mayor volumen de ingresos, aumenta la presencia territorial

Tabla 2.2.2. Distribución de las entidades de distinto tipo, según ámbito territorial de actuación

	Asociación	Fundación	Otras N1	Nivel 2 y 3	Total TSAS
Internacional	3,6	8	--	6,6	4,3
Estatad	8,9	19,5	7,2	18,7	11,3
Autonómico	30,4	36,3	30,4	47,3	32,8
Provincial	34,8	18,6	21,7	17,6	29,7
Local	22,4	17,7	40,6	8,9	21,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	423	174	21	95	716

A partir de estos datos, se aborda la relación entre la tipología y tamaño de las entidades con el número de sedes que tienen y su nivel de implantación y expansión en diferentes Comunidades Autónomas y provincias. En la última parte del epígrafe se analiza si

disponen o no de centros asociados y de qué tipo son. Como viene siendo habitual, se señalarán las diferencias o semejanzas respecto a la encuesta de 2008.

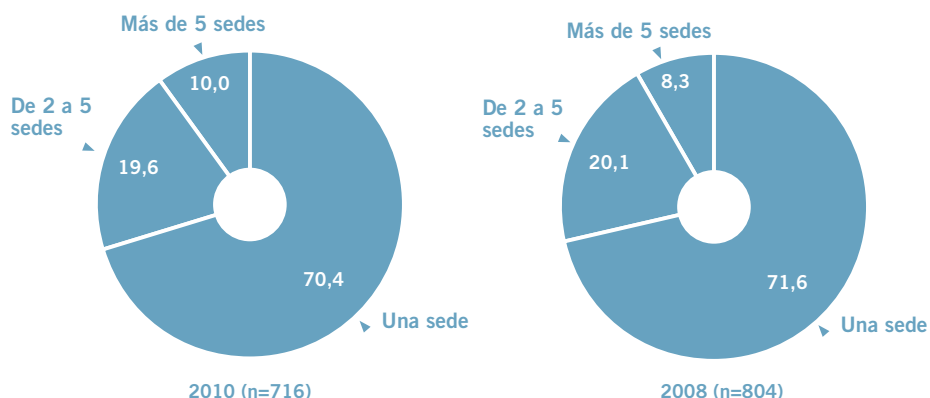
La presencia mayoritaria en España de las entidades de primer nivel en el conjunto del sector de la Acción Social explica que la mayoría cuente con una única sede (70,4%). Son una minoría (19,6%) las que disponen de una red más extensa con dos a cinco sedes y es prácticamente ocasional que una entidad disponga de más de cinco sedes (8,3%). Es explicable, por otra parte, que las grandes organizaciones singulares y las de segundo y tercer nivel tengan mayor número de sedes.

Tabla 2.2.3 Distribución de las entidades de distinto volumen presupuestario, según el número de sedes o delegaciones que tienen

	Volumen presupuestario (€ x 1.000)					Total
	Hasta 30	30-150	150-300	300-1000	> de 1000	
Una Sede	82,5	75,3	67,5	70,9	53,1	70,3
2 a 5 sedes	12,6	17,2	22,5	22,5	25,8	19,6
Más de 5 sedes	4,9	7,5	10,0	6,6	21,1	10,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	141	124	85	157	209	716

El nivel de ingresos de las entidades influye en la disponibilidad de sedes o delegaciones. A mayor volumen de ingresos mayor número de sedes. Hasta un 82,5% de las entidades con un presupuesto medio de ingresos de 30.000 euros o menos cuenta con una sola sede. Por el contrario, algo menos de la mitad (46,9%) de las entidades con más de 1 millón de euros de ingresos tiene dos o más de cinco sedes.

Gráfico 2.2.1. Distribución porcentual de entidades de TSAS, según el número de sedes. Años 2010 y 2008



Para profundizar en el nivel de expansión y de implantación de las entidades del TSAS no basta con conocer el número de sedes. El cuestionario implementado permite avanzar el análisis incorporando nuevas variables como la distribución territorial en diferentes provincias y Comunidades Autónomas.

En línea con los argumentos anteriores, es lógico constatar que la gran mayoría de entidades tengan presencia en una sola provincia y por lo tanto en una Comunidad Autónoma. De nuevo, la tipología de las entidades permite clarificar los datos.

Como refleja la Tabla 2.2.4, las entidades de primer nivel comparten su ámbito territorial: la gran mayoría están concentradas en una provincia y Comunidad Autónoma. La dispersión geográfica en el territorio español debe asociarse a las organizaciones singulares y a las de segundo y tercer nivel, sobre todo a nivel de provincias más que de Comunidades Autónomas. El 38,9% de las organizaciones de segundo y tercer nivel cuentan con sedes en dos o más provincias; estas mismas estarían presentes en más de una Comunidad Autónoma en el 12,2 por ciento de los casos. Las tres entidades singulares tienen sedes en todas las Comunidades Autónomas y en más de cinco provincias.

Tabla 2.2.4. Distribución de los diferentes tipos de entidades, según el número de provincias y comunidades autónomas en las que tienen presencia

	Asociaciones (N1)	Fundaciones (N1)	Otras N1	Nivel 2 y 3	Singulares	Total TSAS
Provincias						
Una	85,5	80,5	97,1	61,1	---	82,9
2 a 5	11,3	12,4	2,9	21,1	---	11,7
Más de 5	3,2	7,1	---	17,8	100,0	5,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
C. Autónomas						
Una	93,0	85,0	100,0	84,4	---	91,2
Más de una	6,8	13,3	---	12,2	---	7,6
Todas	0,2	1,8	---	3,3	100,0	1,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	423	174	21	95	3	716

Otro de los indicadores para conocer el ámbito de actuación de las organizaciones del TSAS es la disponibilidad de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo. El dato de 2010 no sólo es bajo sino que es más bajo que el registrado en la encuesta de 2008. Sólo un 18,9% de las entidades dispone de algún centro o empresa asociada (un 21,9% en 2008). Como viene siendo habitual, esta cifra conviene relacionarla con la tipología de la organización, el volumen presupuestario y el nivel y ámbito de actuación.

En líneas generales, las entidades del TSAS que tienen menos centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo son las asociaciones u "otras" entidades de nivel 1, las que cuentan con bajos niveles de ingresos, y aquellas que trabajan en el ámbito de los derechos humanos y la participación.

Según la tipología de la organización, un 33,3% de las entidades singulares tiene centros o empresas asociadas, un 31,9% de entidades de segundo y tercer nivel, y un 30,1% en el caso de las fundaciones. En cambio, ocho de cada diez asociaciones de nivel 1 no dispone de tales centros asociados.

Como pone de manifiesto la siguiente tabla, más estrecha es la relación entre tener centros o empresas asociadas y el volumen presupuestario. Más de un tercio de las entidades con mayor volumen de ingresos tiene centros o empresas asociadas a su organización, cifra que desciende de manera considerable entre las entidades con ingresos económicos más bajos.

También es interesante este tipo de información según el ámbito de actuación. Hasta tres de cada diez entidades dedicadas a la integración e inserción social y laboral disponen de un centro asociado. Se trata de organizaciones que trabajan con personas con discapacidad que suelen disponer de centros específicos de empleo. La situación inversa aparece, como se decía, entre las que trabajan en el ámbito de los derechos humanos y la participación (sólo un 8,9% dispone de un centro asociado).

Tabla 2.2.5. Distribución de las entidades de distinto tipo, según si tienen o no centros asociados

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	15,2	84,8	100,0	423
Fundaciones (N1)	30,1	69,9	100,0	174
Otras N1	15,9	84,1	100,0	21
Nivel 2 y 3	31,9	68,1	100,0	95
Singulares	33,3	66,7	100,0	3
Campo de actuación				
Acción Social	15,9	84,1	100,0	289
Integración-Inserción	29,0	71,0	100,0	156
Socio-sanitario	15,2	84,8	100,0	146
DD.HH.-Participación	8,9	91,1	100,0	31
Otros	20,4	79,6	100,0	94
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	10,4	89,6	100,0	141
30-150	6,9	93,1	100,0	124
150-300	14,0	86,0	100,0	85
300-1000	27,6	72,4	100,0	157
Más de 1000	36,3	63,7	100,0	209
Total TSAS	18,9	81,1	100,0	716

Para avanzar en estas cuestiones, cabría preguntarse por el tipo de centros y/o empresas que tienden a asociarse a las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España:

- El 18,9% cuenta con empresas de inserción, la mayoría, ocho de cada diez, con una única empresa.
- El 6,5% dispone de centros específicos de empleo, de nuevo, un considerable 78,6% con un único centro de empleo.
- El 7,9% tiene residencias. En este caso, a diferencia de las anteriores, algo más de la mitad (55,9%) dispone de dos o más centros.
- Una proporción similar, el 7,8% de las entidades, cuenta con centros de día. La mitad de ellas administra un único centro y la otra mitad dos o más centros.

3

Niveles de adhesión a organizaciones del sector. Motivos de las adhesiones

En este tercer epígrafe se analiza un tema relevante entre las entidades que integran el Tercer Sector de Acción Social en España. Se trata de los niveles y motivos de adhesión e interrelación con otras organizaciones, una acción de esfuerzos e intereses compartidos que conllevaría en última instancia al fortalecimiento del propio sector.

Tanto en la encuesta de 2008 (79,5%) como en la de 2010 (80,2%) hay una abultada mayoría de entidades que manifiestan estar adheridas a otras organizaciones, concretamente, a una media de 3,41 organizaciones. Contar con un número alto de organizaciones adheridas es un activo para las entidades del Tercer Sector de Acción Social. Y lo es tanto desde el punto de vista de la rentabilidad económica, mayor visibilidad organizacional y presencia territorial, como desde el aprovechamiento de los recursos humanos y transferencia de conocimiento para el diseño de líneas estratégicas y planes de actuación. Para enmarcar mejor estas cifras, de nuevo habría que considerarlas en función del tipo de entidad.

Tanto las entidades de nivel dos y tres como las singulares cuentan con mayores grados de adhesión: una media de adhesión de 4,35 entidades en el primer caso y una media de 28,67 en el segundo caso. La media de adhesión baja a 3,31 entre las fundaciones de primer nivel y a 3,21 entre las asociaciones de primer nivel.

El volumen presupuestario de las entidades, como vimos, estrechamente relacionado con el tipo de entidad, confirma que a mayores ingresos económicos mayor número de

La tendencia a asociarse a otras organizaciones se mantiene en niveles altos respecto a los datos del 2008. La mayoría de las entidades se vincula a una federación

El grado de adhesión en las organizaciones de segundo y tercer nivel alcanza la media de 4,35 entidades

organizaciones adheridas. Hasta 5,34 adhesiones contabilizan las entidades que ingresan más de 1 millón de euros (1,93 puntos más que la media total del sector). Por el contrario, aquellas entidades con menos de 30 mil euros reducen hasta un 2,18 el número medio de entidades adheridas (1,23 puntos menos que la media total del sector).

Tabla 2.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si se encuentran o no adheridas a alguna organización

	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Singulares	Total TSAS
Sí	79,0	88,1	91,7	100,0	80,2
No	21,0	11,9	8,3		19,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	618	72	23	3	716

En torno a la mitad de las entidades están adheridas a una o dos organizaciones, aproximadamente a partes iguales. Las que están asociadas a tres suponen cerca de una quinta parte (18,8%), idéntica proporción de las que están entre 4 y 6 organizaciones. Por fin, cerca de una de cada diez se han adherido a siete o más.

Tabla 2.3.2 Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de organizaciones a las que están adheridas

	% entidades
Una	25,2
Dos	27,9
Tres	18,8
4-6	18,8
7 y más	9,3
Total	100,0
Base (n)	558

Por tanto, de media, las entidades están adheridas a 3,41 organizaciones.

Como se aprecia en la tabla siguiente, la zona geográfica de actuación de las entidades del TSAS ofrece dos situaciones respecto al número medio de organizaciones adheridas. Por un lado, aquellas que superan a la media nacional, siendo notoria la situación de la Comunidad de Madrid (5,46 de media), seguida de la zona de Levante (3,79) y País Vasco (3,42). Por otro lado, aquellas zonas geográficas más alejadas de la media nacional y, por lo tanto, con menor número de organizaciones asociadas. Engrosarían a este grupo las entidades localizadas en las zonas Centro (2,99), Norte (2,84) y Sur (2,09) de España.

Tabla 2.3.3. Media de organizaciones a las que están adheridas las entidades del TSAS, según zona geográfica, volumen presupuestario y tipo de entidad

Zona	Media	Base (n)	Volumen presupuesto	Media	Base (n)
Andalucía	3,18	93	Hasta 30	2,18	91
Cataluña	3,49	89	30-150	2,67	101
Centro	2,99	66	150-300	3,13	70
Levante	3,79	36	300-1000	3,38	122
Madrid	5,46	100	Más de 1000	5,34	174
Norte	2,84	91	Tipo entidad		
País Vasco	3,42	34	Asociaciones (N1)	3,21	329
Sur	2,09	49	Fundaciones (N1)	3,31	123
			Otras N1	2,61	20
			Nivel 2 y 3	4,35	83
			Singulares	28,67	3
Media total del TSAS: 3,41 (n=558)					

Respecto a la naturaleza de las organizaciones a las que se adhieren las entidades del sector, la mayoría se vincula a una federación: hasta siete de cada diez así lo reconocen. Por el contrario, las situaciones menos habituales son asociarse a un Consejo Asesor (9,7%) o a una Organización Internacional (11,8%), resultados que concuerdan con los obtenidos en epígrafes anteriores cuando se constataba que apenas un 4,3% del total de entidades del TSAS actuaban a nivel internacional.

Tabla 2.3.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la naturaleza de las organizaciones a las que están adheridas

	%
Federación	71,7
Confederación	26,4
Coordinadora	25,5
Plataforma	29,3
Organización Internacional	11,8
Red	27,4
Consejo Asesor	9,7
Otras	21,6
Base (n)	557

Otro de los objetivos propuestos es conocer los motivos manifestados por las entidades para adherirse a otras organizaciones. Se hace un primer análisis centrado en las entidades de primer nivel, que suponían el 93,2% del total, para en un segundo lugar aportar algún dato específico de las entidades de segundo y tercer nivel (suponen el 7,7% del total).

Los datos de la Tabla 2.3.5 permiten comparar respecto a 2008 los motivos que manifiestan las entidades de primer nivel para adherirse a otras organizaciones con un nivel de actuación mayor.

Como puede verse, es fácil concluir la mayor relevancia que en 2010 conceden estas entidades a los beneficios que conlleva adherirse a otras organizaciones. En todos los motivos propuestos, el porcentaje de “nada o poco importante” en 2010 desciende considerablemente respecto al obtenido en 2008. Por ello, hasta en ocho de los nueve motivos planteados aumenta el porcentaje de entidades que los valoran como “importante o muy importante”.

Los motivos para adherirse a otras entidades de mayor nivel son mantener contacto con entidades afines, realizar campañas de comunicación conjunta, y el intercambio de experiencias

De entre todos los motivos de las entidades de primer nivel para adherirse a otras organizaciones, tanto en 2008 como en 2010 destaca “el contacto con entidades afines”, llegando a concentrar en este último año a prácticamente la totalidad de entidades encuestadas (99%). Aunque el orden de los dos siguientes motivos se invierte en 2010, vuelven a subrayarse “la posibilidad de realizar acciones de comunicación” (segundo) y “el intercambio de experiencias” (tercero).

En 2010 también vuelven a coincidir los tres motivos menos relevantes para adherirse a otras organizaciones de segundo y tercer nivel. Sobre todo a “realizar economías de escala”, hasta una de cada cinco entidades le conceden poca o muy poca importancia, seguido de “crear canales y trabajar en red” y “obtener recursos económicos”. A pesar de encontrarnos con motivos pocos importantes desde el punto de vista de las entidades de primer nivel, no sería desafortunado considerar prioritaria este tipo de adhesiones a otras entidades de mayor nivel, precisamente para crear redes y trabajos en red (quizá de ámbito internacional) pero también para rentabilizar recursos económicos.

Tabla 2.3.5. Distribución porcentual de entidades de primer nivel, según grado de importancia que asignan a distintos motivos propuestos para adherirse a organizaciones de segundo y tercer nivel. Años 2010 y 2008

	2010 (n=450)		2008 (n=590)	
	Nada-Poco importante	Importante-Muy importante	Nada-Poco importante	Importante-Muy importante
Potenciar presencia en TS	4,3	95,6	11,0	89,0
Mayor incidencia que otros sectores	9,9	90,1	19,0	81,0
Recibir servicios incrementen capacidad	6,5	93,5	16,3	83,7
Mantener contacto entidades afines	1,0	99,0	2,8	97,2
Crear canales y trabajar en red	13,7	86,3	19,8	80,2
Obtener recursos económicos	13,0	87,0	24,3	75,7
Realizar economías de escala	24,1	75,9	37,9	62,1
Actividades comunicación/sensibilización	2,9	97,1	8,2	91,8
Intercambio experiencias, metodologías	4,2	95,8	4,4	95,6

Tabla 2.3.6. Distribución porcentual de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según la naturaleza de las entidades adheridas

	%
Asociación	90,0
Fundación	27,7
Federación	24,1
Confederación	8,5
Coordinadora	6,5
Plataforma	6,0
Red	4,2
Otra	14,3
Base (n)	95

Nueve de cada diez entidades de segundo y tercer nivel cuentan con asociaciones entre las bases de su organización, dato absolutamente coherente si se tiene en cuenta el peso de este tipo de entidades dentro del sector. Mientras tanto, las fundaciones están representadas en poco más de una cuarta parte de las organizaciones de nivel 2 y 3. Las federaciones están presentes en el 24,1% de los casos.

Una vez presentada la naturaleza de las organizaciones que suelen adherirse a las de segundo y tercer nivel, interesa conocer los criterios que adoptan a la hora de esas nuevas incorporaciones. Lo primero que destaca es que en 2010, a diferencia de 2008, aumenta el porcentaje de entidades que manifiesta carecer de criterios establecidos (del 1 al 9,7%).

Si se considera que cada entidad podía citar más de un criterio (pregunta de respuesta múltiple), y de nuevo en términos comparativos, es notable el descenso en 2010 del porcentaje de entidades que manifiestan registrarse por el número de personas atendidas. En 2008 era el criterio principal para el 74,8% de entidades y en 2010 pasa a ocupar la posición cuarta con un porcentaje del 33,9%.

En 2010, los dos criterios de adhesión más recurrentes para las entidades consultadas de segundo y tercer nivel son el campo de actividad de la entidad candidata (66,5%) y compartir valores e ideales (64,5%).

Tabla 2.3.7. Distribución de las entidades de segundo y tercer nivel, según los criterios que aplican para incorporar entidades a su organización. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Campo de actividad	66,5	66,8
Ámbito territorial de actuación	49,8	52,3
Personas atendidas	33,9	74,8
Mismos valores e ideales	64,5	70,6
Otros criterios	5,9	10,0
No hay criterios establecidos	9,7	1,0
Base (n)	95	148

4

Las acreditaciones de utilidad pública

Respecto a 2008, aumenta en once puntos porcentuales las asociaciones declaradas de utilidad pública. En 2010, casi la mitad de asociaciones encuestadas habían sido declaradas de utilidad pública

En este epígrafe se analiza el grado de implantación de las denominadas acreditaciones de utilidad pública entre las asociaciones del Tercer Sector de Acción Social en España.

En 2010, casi la mitad de las asociaciones habían sido declaradas de utilidad pública (46,7%), un dato significativo si se considera el aumento de once puntos porcentuales respecto a 2008. Este tipo de acreditación la otorga el Ministerio del Interior, a través de un procedimiento administrativo en virtud del cual reconoce a una asociación su condición de "declarada de utilidad pública" cuando cumple determinados requisitos.

En función de distintas variables como la financiación principal y el campo de actuación, se mantiene la tendencia a disponer en mayor medida que en 2008 de acreditaciones de utilidad pública. En 2010, ya contaban con este tipo de acreditaciones el cincuenta por ciento de las entidades con financiación pública y mixta y las que trabajaban principalmente en el campo de la acción social.

Tabla 2.4.1. Proporción de asociaciones con acreditaciones de utilidad pública, según distintas variables (2010 n = 576; 2008 n = 575). Años 2010 y 2008

	2010			2008		
	Sí	No	Total	Sí	No	Total
Total TSAS	46,7	53,3	100,0	35,8	64,2	100,0
Financiación Principal						
Pública	50,1	49,9	100,0	36,9	63,1	100,0
Privada	36,7	63,3	100,0	37,0	63,0	100,0
Propia	30,1	69,9	100,0	24,4	75,6	100,0
Mixta	55,7	44,3	100,0	46,2	53,8	100,0
Campo de actuación						
Acción Social	51,3	48,7	100,0	42,7	57,3	100,0
Integración-Inserción	45,0	55,0	100,0	33,1	66,9	100,0
Socio-sanitario	43,4	56,6	100,0	23,5	76,5	100,0
DD.HH.-Participación	37,5	62,5	100,0	34,4	65,6	100,0
Otros	44,1	55,9	100,0	32,0	68,0	100,0

5 Conclusiones

La finalidad de este capítulo era caracterizar institucional y territorialmente a las entidades que integran el Tercer Sector de Acción Social en España. Las particularidades que en este sentido identifican al Tercer Sector de Acción Social en España se resumen en:

- El TSAS sigue caracterizándose por el protagonismo de la iniciativa ciudadana en su promoción y por una amplia presencia de pequeñas entidades, en su mayoría asociaciones (67,16%) y, en mucha menor medida, fundaciones (13%).
- En España, el Tercer Sector de Acción Social se encuentra en vías de consolidarse. Hasta ocho de cada diez entidades se constituyeron hace diez años o más.
- Siguen prevaleciendo las entidades en los ámbitos de mayor proximidad territorial (local, provincial y autonómico).
- El 18,9% de las entidades del TSAS dispone de algún centro o empresa asociada. Según la tipología, el 33,3% de entidades singulares tiene centros o empresas asociadas, el 31,9% de entidades de segundo y tercer nivel y el 30,1% de las fundaciones.

- En el Tercer Sector de Acción Social existe una intensa tendencia a asociarse con otras organizaciones, especialmente a federaciones y muy poco a Consejos Asesores y Organizaciones Internacionales. Casi una cuarta parte de las entidades de segundo y tercer nivel dicen tener más de cuarenta organizaciones adheridas. A mayores ingresos económicos de la entidad mayor grado de adhesión.
- La adhesión de las entidades de primer nivel a otras organizaciones les permite, sobre todo, mantener el contacto con entidades que tienen los mismos fines (99%), la posibilidad de realizar acciones de comunicación (97,1%) e intercambiar experiencias y metodologías de trabajo (95,8%).

3

La actividad de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

El contenido del Capítulo 3, estructurado en cinco apartados, completa las que se pueden considerar como principales características de las entidades del TSAS. En el primer epígrafe se presentan los campos de actuación y en el segundo las personas que suelen beneficiarse de sus actividades de manera directa e indirecta. En el tercer apartado se analiza la provisión de servicios a otras organizaciones o instituciones, tanto de las entidades de primer nivel como las de segundo, tercer y singulares. El capítulo se cierra con las funciones que las entidades de mayor nivel y singulares representan en el Tercer Sector de Acción Social. Al final se incluye un apartado de conclusiones del capítulo.

1

Campos de actuación y principales actividades

Las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social trabajan principalmente en los campos de la acción social (38,6%), la integración e inserción social (23,2%) y la atención socio-sanitaria (22,1%). Los tres ámbitos agruparían al 84% del total de entidades. Son además las mismas que ya encabezaban la actividad hace dos años y en el mismo orden. Tan sólo se aprecia un leve desplazamiento en los porcentajes desde la acción social hacia las otras dos, desde 2008 hasta ahora. En el calificativo "otras" (7,2%) se incluyen a entidades que abordan acciones diversas en estrecha relación con las tres mencionadas pero que presentarían una dimensión específica. Por ejemplo, en el ámbito de la educación, la formación y la cultura. Por su parte, el ámbito socio-sanitario incluye también actuaciones en materia de discapacidad.

En el sector existe una apreciable especialización funcional. Las entidades del TSAS concentran su actuación en los campos de la acción social, la integración e inserción y la atención socio-sanitaria (84%)

Tabla 3.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Acción Social	38,6	45,3
Integración e inserción	23,2	18,2
Socio-sanitario	22,1	15,5
Otras (específicas)	7,2	10,8
Cooperación internacional	3,4	4,0
Participación	3,3	2,1
Derechos humanos	2,0	2,1
Medioambiental	0,2	0,0
Vivienda	0,1	0,3
Base (n)	716	819

En la Tabla 3.1.2 se presenta la información desagregada en función de diversas características de las entidades. En líneas generales no se aprecian diferencias notables.

Tabla 3.1.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el campo de actuación en el que intervienen y diversas variables de análisis

	Acción Social	Integración Inserción	Socio Sanitario	Cooper. Internac.	Participación	Resto campos	Total	Base (n)
Tipo de entidad								
Asociaciones (N1)	38,9	22,5	21,5	3,4	3,4	10,2	100,0	423
Fundaciones (N1)	38,1	23,0	22,1	5,3	0,0	11,5	100,0	174
Otras N1	26,1	29,0	42,0	--	--	2,9	100,0	21
Nivel 2 y 3	47,2	23,6	11,2	4,5	9,0	4,5	100,0	95
Singulares	100,0	--	--	--	--	--	100,0	3
Financiación principal								
Pública	41,0	28,1	17,0	3,2	3,2	7,3	100,0	469
Privada	50,0	7,4	16,7	11,1	--	14,8	100,0	57
Propia	22,2	17,1	38,0	1,9	5,1	15,8	100,0	116
Mixta	40,3	15,6	33,8	3,9	2,6	3,9	100,0	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)								
Hasta 30	33,3	20,3	24,8	1,4	9,0	11,3	100,0	141
30-150	38,9	14,9	26,3	5,1	3,4	11,3	100,0	124
150-300	40,2	27,0	23,0	4,1	0,8	4,9	100,0	85
300-1000	40,4	28,5	19,2	4,6	1,3	5,9	100,0	157
Más de 1000	42,0	27,5	17,1	3,1	--	10,3	100,0	209
Total TSAS	38,6	23,2	22,1	3,4	3,3	9,4	100,0	716

La intervención directa con las personas beneficiarias de los programas es la actividad principal para casi dos tercios de las entidades del TSAS, once puntos porcentuales más que 2008

Para conocer las actividades que suelen desempeñar las entidades del sector hay una pregunta específica. Se solicitaron hasta tres respuestas y, en conjunto, se computaron 1.969 respuestas. Los resultados obtenidos tanto en 2008 como en 2010 se presentan en el Gráfico 3.1.1.

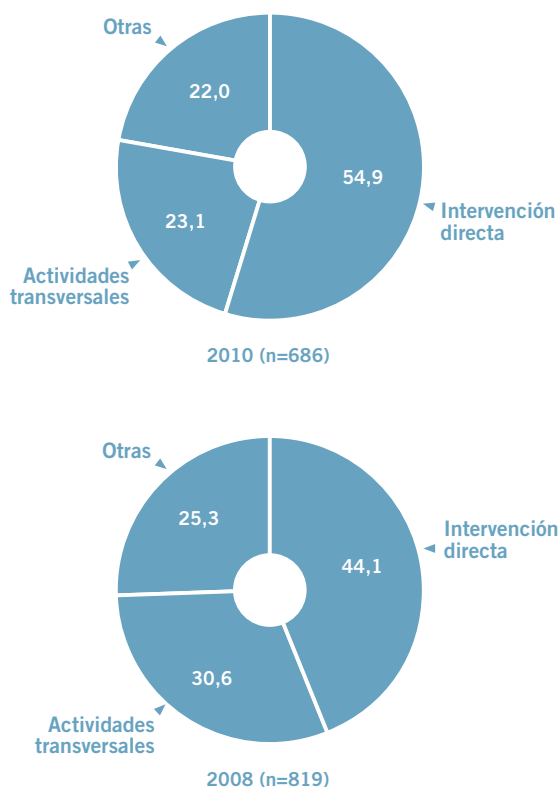
El Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social del territorio con actuaciones que intentan responder a necesidades y problemas de la ciudadanía. Más de la mitad de las entidades trabajan en la intervención directa con personas, proporción más elevada que la registrada en 2008 (10,8 puntos porcentuales más). Entre otras actuaciones, por intervención directa se entiende la asistencia psicosocial, la inserción laboral, la ayuda a domicilio y la atención en centros de día.

Las actividades transversales (asesoramiento, información, sensibilización, etc.) siguen ocupando un espacio importante (23,1%) aunque en menor medida que en 2008 (30,6%). Bajo la denominación de “otras” actividades trabajarían el 22% de las entidades en 2010 (promoción de derechos, organización de entidades y promoción del voluntariado)¹.

En suma, la encuesta de 2010 refleja mayor concentración de entidades en la atención directa a la ciudadanía en detrimento de las actividades transversales y de otras actividades del sector.

¹ Conviene saber que un 3,3% de entidades de segundo y tercer nivel confirmaron que no desarrollaban actividades o prestaban servicios directamente a usuarios o usuarias/ personas físicas, sino que enfocaban su labor hacia otras entidades y/o instituciones.

Gráfico 3.1.1. Distribución de las actividades realizadas por las entidades del TSAS (nº respuestas: 2010=1.969 y 2008=2.159). Años 2010 y 2008



Al ordenar las actividades según el orden de prioridad para la entidad, los resultados confirman la primacía de la intervención directa: así lo afirman seis de cada diez entidades encuestadas. De manera concreta, como refleja la Tabla 3.1.3, trabajarían en la asistencia psicosocial (24,8%) y en tareas de formación y educación (13,8%).

Entre las actuaciones transversales destacan la información y la sensibilización (8,2%) y entre el resto de acciones la promoción y denuncia en materia de derechos humanos (5,6%).

Tabla 3.1.3. Distribución de las actividades realizadas por las entidades del TSAS, según su prioridad para la entidad

	Actividad principal	Segunda actividad	Tercera actividad	Total actividades
Intervención directa	64,0	57,4	43,4	54,9
Asistencia psicosocial	24,8	12,0	9,4	14,4
Inserción laboral	9,0	12,7	9,9	10,7
Ayuda a domicilio	0,3	2,2	1,1	1,2
Formación / Educación	13,8	12,3	11,8	13,5
Alternativas de residencia	5,4	7,1	4,4	5,6
Atención de día o centro de día	9,8	10,2	4,4	8,1
Ayudas económicas personales	0,3	0,4	0,6	0,4
Alimentación	0,6	0,7	1,9	1,0
Actividades transversales	15,0	25,8	32,2	23,1
Información / Sensibilización social	8,2	14,2	17,4	12,2
Asesoramiento / Orientación	6,8	11,6	14,8	10,9
Otras actividades	21,0	16,7	24,4	22,0
Investigación	1,4	1,1	1,1	1,4
Promoción de derechos / denuncia	5,6	4,6	4,1	4,8
Desarrollo comunitario o local	4,4	3,2	3,8	4,0
Promoción del voluntario	1,5	3,0	8,2	4,2
Otras	8,1	4,8	7,2	7,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (nº respuestas)	686	669	614	1.969

La intervención directa a la ciudadanía conlleva unos costes más elevados en la mayoría de casos. Esta realidad se aprecia en los resultados de la encuesta: a medida que se dispone de presupuestos más elevados mayor es la proporción de entidades que trabajan en la intervención directa. Hasta el 68,7% de entidades con más de un millón de euros su actividad principal es la intervención directa, veinte puntos porcentuales más que las de presupuestos más bajos (Tabla 3.1.4).

Las actividades transversales se suelen realizar más por las organizaciones de nivel 2 y 3 (45,3%) y por las que actúan principalmente en los derechos humanos y la participación (40,4%).

Tabla 3.1.4. Distribución de las entidades del TSAS según distintas variables, en función de la actividad principal que desarrollan

	Intervención directa	Actividades transversales	Otras actividades	Total	Base (nº respuestas)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	53,4	24,8	21,8	100,0	1.226
Fundaciones (N1)	58,9	15,0	26,0	100,0	492
Otras N1	79,6	12,6	7,9	100,0	58
Nivel 2 y 3	40,5	45,3	14,2	100,0	184
Singulares	66,7	33,3	0,0	100,0	9
Campo de actuación					
Acción Social	56,9	22,2	20,9	100,0	796
Integración-Inserción	65,4	18,9	15,8	100,0	436
Socio-sanitario	57,9	28,3	13,8	100,0	402
DD.HH.-Participación	19,9	40,4	39,7	100,0	81
Otros	40,5	24,7	34,9	100,0	254
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	48,1	30,7	21,2	100,0	374
30-150	44,1	31,1	24,8	100,0	337
150-300	54,5	26,2	19,3	100,0	233
300-1000	62,1	18,9	19,1	100,0	436
Más de 1000	68,7	13,1	18,2	100,0	589
Total TSAS	54,9	23,1	22,0	100,0	1.969

2

Grupos de personas que se benefician de las actividades de las entidades de primer nivel

Un 46% de las actuaciones que realizan las entidades del TSAS se dirigen a personas con discapacidad. En menor medida, a personas mayores, población en general y menores

La importancia de las organizaciones de primer nivel en el cómputo total de las entidades del TSAS justifica una atención específica en algunas partes del informe. Es el caso del epígrafe que nos ocupa, dedicado a identificar a los grupos de personas beneficiarias de sus actuaciones. Con tal fin, en el cuestionario se solicitaba la mención de tres grupos de personas directamente beneficiarias de sus acciones, por orden de importancia o con mayor peso para la entidad.

Como refleja la Tabla 3.2.1, en 2010 vuelven a prevalecer las actuaciones dirigidas a cuatro sectores de población: sobre todo personas con discapacidad y, en menor medida, personas mayores, población en general y menores.

Tabla 3.2.1. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel, según el grupo prioritario de personas beneficiarias de su acción. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Personas con discapacidad	33,9	29,5	4,4
Personas mayores	10,4	8,1	2,3
Población en general	9,4	10,0	-0,6
Niños	7,7	10,7	-3,0
Personas con drogodependencias/adicciones	7,0	6,4	0,6
Familias	5,4	5,7	-0,3
Jóvenes	4,5	5,3	-0,8
Personas en situación pobreza/marginación	4,4	3,4	1,0
Mujeres	4,1	7,2	-3,1
Personas inmigrantes	2,8	4,7	-1,9
Personas desempleadas	2,1	0,9	1,2
Personas sin techo/hogar	0,7	0,9	-0,2
Personas maltratadas	0,6	0,4	0,2
Personas que ejercen prostitución	0,6	0,4	0,2
Refugiados/as, demandantes asilo	0,5	0,6	-0,1
Pertenecientes a minorías étnicas	0,5	0,7	-0,2
Gays, lesbianas, transgénero	0,4	0,3	0,1
Reclusos/as y exreclusos/as	0,4	0,7	-0,3
Voluntarios/as y otros profesionales	0,4	1,4	-1,0
Personas situación emergencia (catástrofes)	0,2	0,1	0,1
Total	100,0	100,0	
Base	618	729	

Como se aprecia en la Tabla 3.2.2, cuando se ven los segundos grupos prioritarios de actuación, tienen más importancia las familias (29,9%) y los jóvenes (12,7%). Mención aparte requiere el 11,1% de organizaciones que señalan al grupo de personas voluntarias y/o profesionales como tercer grupo prioritario de atención. Sin duda, la participación y, sobre todo, la preparación de personas voluntarias pasa a ser objetivo prioritario para algunas entidades de primer nivel.

Tabla 3.2.2. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel, según los grupos de personas con los que trabajan ordenados según la importancia o el mayor peso que suponen para la organización

	Grupo1	Grupo 2	Grupo 3
Personas con discapacidad	33,9	9,2	4,0
Personas mayores	10,4	5,6	4,2
Población en general	9,4	6,5	22,0
Niños	7,7	8,3	4,7
Personas con drogodependencias o adicciones	7,0	0,7	1,2
Familias	5,4	29,9	10,2
Jóvenes	4,5	12,7	8,1
Personas en situación de pobreza o marginación	4,4	4,8	8,0
Mujeres	4,1	4,9	3,9
Otras	3,8	2,1	7,7
Personas inmigrantes	2,8	3,7	3,9
Personas desempleadas	2,1	2,1	4,5
Personas sin techo/hogar	0,7	1,2	1,2
Personas que ejercen la prostitución	0,6	1,2	0,3
Personas maltratadas	0,6	1,3	1,3
Refugiados/as y demandantes de asilo	0,5	--	--
Personas pertenecientes a minorías étnicas	0,5	0,7	0,3
Gays, lesbianas, transgénero	0,4	0,1	0,3
Voluntarios/as y/o profesionales	0,4	3,8	11,1
Reclusos/as y ex reclusos/as	0,4	1,0	3,0
Personas en situación de emergencia (catástrofes)	0,2	0,4	0,1
Total	100,0	100,0	100,0
Base (n)	618	564	523

En suma, tras los análisis presentados, es fácil identificar los principales grupos de personas beneficiarias de las actuaciones de las entidades de primer nivel: personas con discapacidad, familias, población general y jóvenes. La siguiente tabla viene a confirmarlo. En ella se han acumulado las respuestas dadas por las entidades, independientemente del orden de prioridad asociado a cada grupo de personas.

Tabla 3.2.3. Principales grupos de personas beneficiarias de la acción de las entidades de primer nivel del TSAS, en base a la proporción de éstas que trabajan con cada uno de ellos

	% de entidades
Personas con discapacidad	45,9
Familias	42,0
Población en general	34,4
Jóvenes	23,3
Niños	19,3
Personas mayores	19,3
Personas en situación de pobreza o marginación	15,7
Voluntarios/as y/o profesionales	13,5
Mujeres	12,1
Base (n)	618

Durante el año 2010, las entidades del TSAS realizaron un total de 47,6 millones de atenciones directas, 3,8 millones más que en 2008. Las actuaciones que realizan las entidades del sector tienen además beneficios indirectos

Tras conocer las principales personas beneficiarias de las actuaciones de las entidades de primer nivel, el siguiente paso es cuantificarlas. En el cuestionario se preguntó que dijeran, de manera aproximada, con cuántas personas habían intervenido directamente y cuántas se habrían beneficiado de manera indirecta en los años 2009 y 2010. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 3.2.4. Las cifras deben entenderse como número de atenciones realizadas a personas más que de número de personas atendidas, pues una misma persona puede ser beneficiaria de varias actuaciones y por diferentes organizaciones.

En España, se constata un incremento continuado en el número de atenciones directas realizadas por las entidades de primer nivel del Tercer Sector de Acción Social. Durante el año 2010 se habrían producido 47,6 millones de atenciones directas a personas, un 29,4% más que en 2007. Estas cifras confirmarían la importancia de las actuaciones implementadas por este tipo de entidades.

Tabla 3.2.4. Número estimado de atenciones directas realizadas por las entidades de primer nivel del TSAS. Años 2007, 2008, 2009 y 2010. Variación media e incremento relativo interanuales

Año	Nº estimado	Variación media	Incremento relativo
2007	36.837.541		
2008	42.175.142	5.337.601	14,5
2009	43.786.522	1.611.380	3,8
2010	47.667.904	3.881.382	8,9

Como se ha visto, las actuaciones y ejecución de proyectos llegan de manera directa a amplios sectores de la sociedad. Sin embargo, hay quien de manera indirecta puede beneficiarse de este tipo de acciones. Por ejemplo, aunque una persona con discapacidad se beneficie de una acción determinada (beneficiaria directa), también pueden beneficiarse sus familiares cercanos (beneficiarios indirectos). Podría hablarse de efecto en “bola de nieve” de las actuaciones.

Durante 2010, el número estimado de atenciones indirectas realizadas por las entidades de primer nivel del TSAS ascendería a casi 115 millones, un 4,4% menos que en 2007. En este caso, las cifras que aportan las entidades en los diferentes años deben tomarse con cautela. No tienen la misma consistencia que para las atenciones directas, que suelen recogerse en las memorias anuales y es algo que no suele producirse con las indirectas.

Tabla 3.2.5. Número estimado de atenciones indirectas realizadas por las entidades de primer nivel del TSAS. Años 2007, 2008, 2009 y 2010. Variación media e incremento relativo interanuales

Año	Nº estimado	Variación media	Incremento relativo
2007	120.112.061		
2008	118.063.953	-2.048.108	-1,7
2009	124.124.492	6.060.539	5,1
2010	114.839.943	-9.284.549	-7,5

3

La provisión de servicios entre entidades del TSAS

El objetivo del Epígrafe 3 es el de analizar la proporción de entidades de primer nivel que prestan servicios a otras organizaciones o instituciones y el tipo de servicios que prestan a sus entidades adheridas, tanto en el caso de las entidades de primer nivel como en las de segundo y tercer nivel.

El 45,1% de las entidades de primer nivel prestan servicios de apoyo a instituciones públicas u otras entidades sociales. Como refleja la Tabla 3.3.1, estos servicios se ofrecen de manera más habitual entre las entidades que trabajan en el campo de la integración e inserción social (53,1%) y en el de la acción social (50,7%), entre las que prima la financiación pública (52,5%) y entre las de mayores ingresos económicos (56,7%). Prestar servicios a otras instituciones puede incrementar el capital social de las entidades del TSAS. Entre otros incentivos, las relaciones interinstitucionales permiten crear redes de cooperación e intercambio de experiencias, potenciar sinergias y conexiones institucionales para fines diversos.

La prestación de servicios a otras organizaciones o instituciones por parte de entidades del TSAS está bastante extendida, sin llegar a ser mayoritaria (45%)

Tabla 3.3.1. Proporción de entidades de primer nivel que prestan servicios a otras organizaciones o instituciones según diversas variables

	Intervención directa
Tipo de entidad	
Asociaciones (N1)	45,7
Fundaciones (N1)	44,6
Otras N1	39,7
Campo de actuación	
Acción Social	50,7
Integración-Inserción	53,1
Socio-sanitario	33,3
DD.HH.-Participación	40,5
Otros	36,5
Financiación Principal	
Pública	52,5
Privada	30,2
Propia	33,6
Mixta	30,9
Volumen presupuestario (€ x 1.000)	
Hasta 30	32,8
30-150	37,9
150-300	52,7
300-1000	50,4
Más de 1000	56,7
Total TSAS	45,1
Base (n)	618

Los tres tipos de servicios más frecuentes son la gestión de servicios públicos, formación, información, orientación y sensibilización social. Por su parte, las entidades de segundo y tercer nivel prestan principalmente servicios de coordinación y organización a sus organizaciones adheridas

El tipo de servicio prestado por las entidades de primer nivel a otras instituciones se presenta ordenado jerárquicamente en la Tabla 3.3.2. El primero que destaca es la gestión de servicios públicos (23,7%). Este es un claro signo de la línea marcada por las administraciones públicas en los últimos años, tendente a la externalización de la gestión de los servicios públicos. En menor medida están los servicios de formación, información, orientación y sensibilización social.

Si se agrupa el tipo de servicio independientemente del orden de prioridad dado por cada entidad (última columna de la tabla), queda de manifiesto la importancia de la sensibilización social (49,1%). De nuevo le seguirían los que se acaba de comentar en el párrafo anterior, pero la promoción del voluntariado (28%) aparecería con cierta relevancia.

Tabla 3.3.2. Distribución de las entidades de primer nivel, según los servicios que prestan a otras entidades e instituciones, teniendo en cuenta la importancia de los mismos para la entidad. Porcentaje de entidades que presta cada servicio

	Servicio 1	Servicio 2	Servicio 3	% entidades
Coordinación y organización	3,5	4,4	4,1	10,4
Información y/u orientación	14,9	22,0	7,9	39,9
Captación de recursos	1,3	2,3	2,7	5,4
Asesoramiento técnico	4,2	8,8	4,0	14,9
Gestión de servicios públicos	23,7	7,8	6,6	35,4
Asesoramiento jurídico organizativo	1,8	1,7	4,9	7,1
Sensibilización social	11,6	22,9	23,0	49,1
Promoción del voluntariado	5,2	11,8	16,2	28,0
Formación	14,8	13,4	20,1	42,0
Otros	18,9	4,9	10,5	31,3
Total	100,0	100,0	100,0	
Base (n)	277	235	215	277

Para completar el análisis también se preguntó a las organizaciones de segundo y tercer nivel por el tipo de servicio que prestan a sus entidades adheridas. En este caso, suelen estar en mayor medida relacionados con la coordinación y organización (23,2%). A cierta distancia siguen los mismos que ofrecían las entidades de primer nivel: información y orientación (12,6%), sensibilización social (11,3%) y formación (10,2%).

Tabla 3.3.3. Distribución de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según los servicios que prestan a sus entidades adheridas. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Coordinación y organización	23,2	21,2
Información y/u orientación	12,6	13,8
Sensibilización social	11,3	8,4
Formación	10,2	10,4
Asesoramiento técnico	7,7	7,3
Apoyo técnico y/o logístico	7,4	8,7
Canal de participación e interlocución	6,9	6,9
Captación de recursos (apoyo financiero)	5,8	7,6
Promoción del voluntariado	5,6	4,5
Asesoramiento jurídico, organizativo, económico, etc.	4,6	8,0
Otros	4,7	3,2
Total	100,0	100,0
Base (n)	95	81

Como puede apreciarse, tanto las entidades de primer nivel como las de segundo y tercer nivel comparten en gran medida el tipo de servicios que ofrecen a sus entidades adheridas. Suelen estar relacionados con la gestión de servicios públicos o la coordinación y organización, con la información y orientación, con la sensibilización social y con la formación.

Respecto a 2008, la situación a grandes rasgos no ha variado sustancialmente, más allá de que se computen pequeños deslizamientos en negativo como los servicios de orientación e información (-1,2 puntos porcentuales) y asesoramiento jurídico y organizativo (-3,4 puntos porcentuales). Entre las oscilaciones en positivo se sitúan los servicios de coordinación y organización (+2 puntos porcentuales), sensibilización social (+2,9 puntos porcentuales) y promoción del voluntariado (+1,1 puntos porcentuales).

4

Funciones que las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares representan en el Tercer Sector de Acción Social

Las principales funciones que representan las entidades de segundo y tercer nivel y las singulares son la interacción entre las entidades que agrupan, la interlocución y la defensa de los derechos humanos

Las propias entidades de segundo, tercer nivel y singulares valoran en general de manera muy positiva su papel en el TSAS. La interacción entre las entidades que agrupan, su función de interlocución, de representación y defensa de derechos, son las tres acciones de mayor relevancia para este tipo de entidades. En cada caso, más del noventa por ciento las considera importantes o muy importantes.

Por el contrario, las cuatro acciones que reciben valoraciones más bajas por las propias entidades son la redistribución de recursos, el liderazgo en el tercer sector, la consecución de recursos y la validación (legitimar y promocionar). En estos casos, al menos el 25% las considera poco o nada importantes.

Tabla 3.4.1. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares a los roles que desarrollan sus organizaciones

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	Total	Base (n)
Representación/Defensa Derechos	70,8	23,1	4,6	1,4	100,0	98
Interlocución	61,4	32,7	3,6	2,3	100,0	98
Interacción entre entidades	55,6	41,9	2,5		100,0	95
Canal participación beneficiarios	47,3	39,4	9,6	3,7	100,0	98
Conocimiento y apoyo técnico	49,7	40,0	8,1	2,2	100,0	97
Prestación de servicios	50,6	34,1	7,2	8,0	100,0	98
Redistribución de recursos	21,8	48,5	21,6	8,2	100,0	97
Consecución de recursos	29,3	45,3	19,8	5,5	100,0	96
Validación (legitimar y promocionar)	30,8	43,5	20,2	5,5	100,0	94
Liderazgo en el Tercer Sector (*)	33,3	33,3		33,3	100,0	3

(*): El papel de liderazgo se les planteó sólo a las entidades singulares.

Tanto en 2008 como en 2010 parece coincidir el grado de importancia que asignan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares a los roles que desarrollan sus organizaciones. En general, en 2008 se asignaba gran importancia a casi todos los roles y, de manera especial, a aquellos que también en 2010 ocupan las primeras posiciones en un supuesto ranking de importancia.

Quizás el dato más notable sea la importancia creciente de algunas funciones a las que entonces no se les asignaba tanta relevancia. Como refleja la Tabla 3.4.2, hay funciones que en 2008 obtuvieron una calificación relativamente baja en comparación con las demás y que en 2010 adquieren un peso mayor. Podría decirse que, a la hora de autodefinir sus cometidos, este tipo de entidades del TSAS incorporan gradualmente tareas a las que años atrás se prestaba menor atención. A modo de botón de muestra está la redistribución de recursos, que en 2008 recibe una valoración importante del 65,3% y en 2010 alcanza el 70,3%.

Tabla 3.4.2. Grado de importancia que asignan las entidades de segundo, tercer nivel y singulares a los roles que desarrollan sus organizaciones. Años 2010 y 2008

	2010		2008	
	Muy importante + Importante	Poco + Nada importante	Muy importante + Importante	Poco + Nada importante
Representación/Defensa Derechos	93,9	6,1	90,8	9,1
Interlocución	94,1	5,9	97,2	2,8
Interacción entre entidades	97,5	2,5	94,5	5,5
Canal participación beneficiarios	86,7	13,3	88,4	11,5
Conocimiento y apoyo técnico	89,7	10,3	88,8	11,1
Prestación de servicios	84,7	15,3	71,4	28,5
Redistribución de recursos	70,3	29,7	65,3	34,7
Consecución de recursos	74,6	25,4	65,7	34,3
Validación (legitimar y promocionar)	74,3	25,7	66,5	33,5
Liderazgo en el Tercer Sector	66,7	33,3	(*)	(*)

(*) Los datos de 2008 sólo tienen en cuenta a las organizaciones de nivel 2 y 3.

5

Conclusiones

El Tercer Sector en España sigue desempeñando un papel relevante en cuanto al creciente número de personas beneficiarias de sus actuaciones. Durante el año 2010 las entidades habrían contabilizado un total de 47,6 millones de atenciones directas a personas, un 29,4% más que en 2007.

Las organizaciones del TSAS centran su actuación en la acción social, la integración e inserción social y la atención socio-sanitaria. Estos tres campos de actuación agruparían al 84% del total de entidades. Fundamentalmente ofrecen atención directa a la ciudadanía con servicios como la asistencia psicosocial, la formación e inserción laboral, además de realizar, transversalmente a su acción prioritaria, actividades de información, asesoramiento y sensibilización.

Esas actuaciones de las entidades de primer nivel benefician principalmente a cuatro grupos de población: personas con discapacidad, personas mayores, menores y población en general. Además de las acciones dirigidas a personas, es importante la prestación de servicios de apoyo a otras instituciones o entidades sociales. El 45,1% de las entidades de primer nivel prestan este tipo de servicios.

Globalmente, las entidades de segundo, tercer nivel y singulares valoran de manera muy positiva el papel que desempeñan dentro del Tercer Sector de Acción Social en España. Las principales funciones que dicen representar son la interacción entre las entidades que agrupan, la interlocución y la defensa de los derechos humanos.



4



Las personas

Una vez dibujado el Tercer Sector de Acción Social en sus rasgos más definitorio, este capítulo se centra en el conocimiento de las personas que están desarrollando su labor en las entidades que conforman el sector.

Por tanto, el objetivo del Capítulo 4 es analizar algunas características del personal que integra las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. En el Epígrafe 1, se analizan los Órganos de Gobierno, su composición y organización y los equipos de dirección, sus funciones y formas de participación. En un segundo lugar, se presentan las principales características de las personas que colaboran en el sector: las personas remuneradas (Epígrafe 2) y las personas voluntarias (Epígrafe 3).

1 Los Órganos de Gobierno

Los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS son los responsables del cumplimiento de la misión y los fines de las organizaciones y de la gestión eficiente de sus recursos. Son los encargados de dirigir las organizaciones, definir su estrategia y las líneas de actuación mediante la planificación y seguimiento. Asimismo, controlan la asignación de recursos a través de la aprobación de los programas y presupuestos y, en última instancia, son los encargados de rendir cuentas al conjunto de la sociedad.

Dada la heterogeneidad y complejidad del Tercer Sector de Acción Social es conveniente analizar las características de los Órganos de Gobierno en función del tipo y ámbito de actuación de las entidades, su composición por sexo, los sistemas de remuneración y nombramiento, así como la presencia de otras instituciones y/o agentes sociales en ellos.

▶ 1.1. La composición de los órganos de gobierno de las entidades del TSAS

El número de personas que integran los Órganos de Gobierno del Tercer Sector de Acción Social tiende a ser más reducido que el de otros sectores, probablemente por una voluntad estratégica y organizativa de que sean órganos operativos. Según los resultados de la encuesta de 2010, los patronatos de las entidades del TSAS los integran por término medio 9,2 personas y los equipos directivos los forman una media de 4,4 personas.

En las fundaciones, el Patronato es, por ley, el máximo órgano de representación, gobierno, administración y organización de los recursos. Además, aunque no en todas las fundaciones, la mayoría cuenta con un órgano ejecutivo (Equipo Directivo) en el que los patronatos delegan funciones.

Como refleja la tabla siguiente, algo más de la mitad de los Patronatos de las fundaciones lo integran entre cinco y nueve personas, un 27,5% entre 10 y 14 y sólo un 9,4% con quince o más personas. Los Equipos Directivos suelen estar formados por un número menor de personas, que en casi todos los casos encuestados es menor de diez personas. A mayor número de patronos menor equipo directivo y viceversa.

Los patronatos y los equipos directivos de las entidades del TSAS los forman una media de 9,2 y 4,4 personas respectivamente

La composición media registrada de los patronatos es de 9,2 miembros, prácticamente igual a la contabilizada en 2008 (9 miembros).

Tabla 4.1.1. Distribución porcentual de las fundaciones, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008

nº personas	Patronato		Equipo Directivo	
	2010	2008	2010	2008
Menos de 5	11,9	15,1	60,2	42,4
Entre 5 y 9	51,2	51,6	35,2	52,2
Entre 10 y 14	27,5	24,3	3,1	2,7
15 y más	9,4	9,0	1,5	2,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	178	192	170	192

De manera reglada, los órganos de una asociación deben ser, al menos, la Asamblea General y la Junta Directiva, aunque puede constituirse también un órgano ejecutivo denominado habitualmente Comité Permanente. La Asamblea es el órgano donde reside la soberanía de la asociación y está compuesta por todos los socios y socias. Según los resultados de la encuesta de 2010, las asambleas de las asociaciones se componen de una media de 318 personas (360 personas de media en 2008). Como se aprecia en la Tabla 4.1.2, el 42,1% de las asambleas tenían entre 100 y 500 personas socias y un 11,5% más de quinientas. La amplia base social de las asambleas conforma una de los aspectos más característicos de su máximo órgano de gobierno.

Por su parte, las Juntas Directivas de las asociaciones están integradas por una media de 7,4 personas. Casi el 60% por entre 5 y 9 personas. La Junta Directiva es el órgano de representación encargado de gestionar la asociación entre asambleas y sus facultades se extienden, con carácter general, a todos los actos propios de las finalidades de la asociación.

Tabla 4.1.2. Distribución porcentual de las asociaciones, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008

nº personas	Asamblea		nº personas	Junta Directiva	
	2010	2008		2010	2008
Menos de 20	14,6	22,8	Menos de 5	21,0	17,3
Entre 20 y 99	31,9	36,9	Entre 5 y 9	57,3	62,4
Entre 100 y 500	42,1	31,6	Entre 10 y 14	18,0	16,6
Más de 500	11,5	8,6	15 y más	3,7	3,7
Total	100,0	100,0	Total	100,0	100,0
Base (n)	406	507	Base (n)	428	507

La estructura de las entidades de segundo y tercer nivel presenta ciertas particularidades. La Asamblea General no sólo es bastante menos numerosa que la de las asociaciones de primer nivel (54,8 personas de media en 2010). Además, registra un descenso notable respecto a la media registrada en 2008 (102 personas de media). En 2010, como se aprecia en la Tabla 4.1.3, ninguna asamblea de las entidades de segundo y tercer nivel superaba las 500 personas.

La Junta Directiva presenta una composición media de 10,8 personas. El 40% de las entidades de segundo y tercer nivel tienen una Junta Directiva formada por entre 10 y 14 personas. El Comité Permanente, aunque no muy extendido en este tipo de organizaciones, lo integra una media de 7,3 personas.

Tabla 4.1.3. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según el número de personas que integran sus distintos Órganos de Gobierno. Años 2010 y 2008

Asamblea				
nº personas	2010			2008
Menos de 20	41,6			27,8
Entre 20 y 99	42,2			55,0
Entre 100 y 500	16,2			11,8
Más de 500	--			5,5
Total	100,0			100,0
Base (n)	71			82

nº personas	Junta Directiva		Comité permanente	
	2010	2008	2010	2008
Menos de 5	13,9	6,7	41,3	28,2
Entre 5 y 9	33,3	49,7	45,0	54,4
Entre 10 y 14	39,6	26,7	1,6	17,4
15 y más	13,2	16,9	12,1	--
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	93	82	45	82

Como se desprende de la información de la Tabla 4.1.4, las cifras se mantienen bastante estables entre un año y otro. Sólo se detectan variaciones importantes en la composición de la Asamblea General de Cáritas, que se ha visto reducida a la mitad; así como en la composición de la Dirección General de la ONCE, que en 2010 es seis veces menor que en 2008.

Tabla 4.1.4. Número de personas que integran los Órganos de Gobierno de Cáritas, Cruz Roja y ONCE.

	Cáritas	Asamblea General	Consejo General	Comisión
Año 2010		77	26	12
Año 2008		145	26	11

	Cruz Roja	Asamblea General	Comité Nacional
Año 2010		357	50
Año 2008		350	47

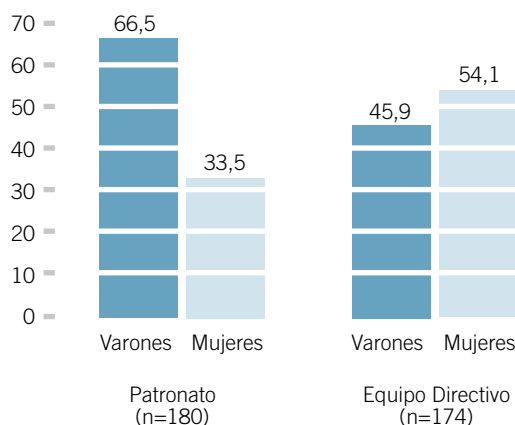
	ONCE	Consejo General	Dirección General
Año 2010		15	10
Año 2008		15	61

La estructura por sexo de los Órganos de Gobierno se ha modificado en dos años. En 2010, sin considerar las singulares, las mujeres representan el 56% de los puestos más estratégicos y de toma de decisiones, diez puntos porcentuales más que en 2008

La presencia de mujeres en los puestos más estratégicos y de toma de decisiones se ha incrementado en 2010. En líneas generales, excepto en las entidades singulares, las mujeres pasan de representar un 45,2% de los órganos de gobierno de las organizaciones del TSAS a un 55,5% en 2010. En los gráficos siguientes se presenta el nivel de participación de las mujeres y de los hombres en el ámbito de la toma de decisiones en función del tipo de entidad.

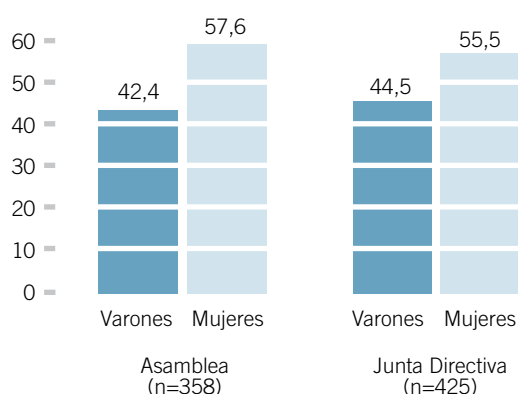
Los datos del primer gráfico permiten extraer dos conclusiones: una, que los Patronatos de las fundaciones de primer nivel están representados mayoritariamente por hombres; dos, que en los Equipos Directivos la distribución por sexo es más equilibrada e incluso la proporción de mujeres es mayor.

Gráfico 4.1.1. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las fundaciones de primer nivel, según sexo



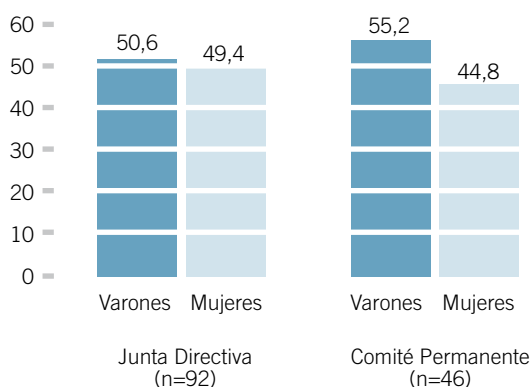
Las asociaciones de primer nivel, además de tener una presencia más equilibrada por sexo en sus dos Órganos de Gobierno, cuentan con un porcentaje mayor de mujeres tanto en la Asamblea de personas socias (57,6%) como en la Junta Directiva (55,5%).

Gráfico 4.1.2. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las asociaciones de primer nivel, según sexo



La mayor presencia de mujeres entre las entidades de primer nivel se invierte al observar la estructura por sexo de los Órganos de Gobierno de las entidades de segundo y tercer nivel. Tanto la Junta Directiva como los Comités Permanentes los forman un porcentaje mayor de hombres.

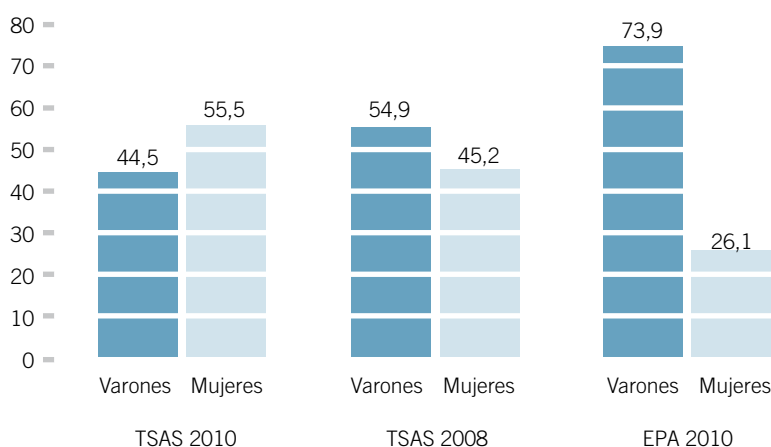
Gráfico 4.1.3. Distribución porcentual de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según sexo



El gráfico siguiente muestra la estructura por sexo de las personas que conforman los Órganos de Gobierno del TSAS en su conjunto, sin considerar los datos de las entidades singulares. Se recogen tanto los resultados de 2010 como los de 2008 y se añaden dos columnas con datos de hombres y mujeres ocupadas en cargos de dirección y gerencia en España extraídos de la Encuesta de Población Activa.

Por un lado, como se ha comentado, 2010 es un año en el que aumenta la presencia de mujeres e incluso supera la de los hombres en los Órganos de Gobierno de las organizaciones del TSAS. La estructura por sexo se ha invertido en sólo dos años. Por otro lado, si se comparan los datos con las personas ocupadas en cargos de dirección y gerencia de la EPA, el Tercer Sector favorece más el acceso de las mujeres a puestos altos de administración y gestión de organizaciones.

Gráfico 4.1.4. Distribución porcentual por sexo de las personas que integran los Órganos de Gobierno de las organizaciones del TSAS (sin singulares) en 2010 y 2008, y de la población ocupada (directivos y directivas) de España (*)



(*) Instituto Nacional de Estadística. EPA, IV Trimestre de 2010. Se contemplan sólo a los ocupados que engloban la categoría de Directores y Gerentes.

▶ 1.2. Evolución del número de personas que integran los Órganos de Gobierno en las entidades del TSAS

La información recogida en este epígrafe analiza las tendencias de estabilidad y cambio en las estructuras organizativas. La información se presenta en función del tipo de entidad.

La estabilidad en la dimensión organizativa y estratégica es el rasgo que comparten las organizaciones del sector. En el 64,3% de los casos hay estabilidad en el número de personas que han integrado los Órganos de Gobierno durante los dos últimos años. Aunque este dato confirma la consolidación organizacional, no es nada desdeñable el porcentaje de entidades que presenta cierto dinamismo interno, bien por su aumento en los últimos años (27,3%), bien por su disminución (8,4%).

Gráfico 4.1.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución durante los últimos dos años del número de personas que integran los Órganos de Gobierno (n=715)



Tanto las entidades de primer nivel como las de segundo nivel y las singulares se mantienen estables en este aspecto en una proporción alta. En casi todos los casos, hasta un 70% o más señala que se mantiene igual el número de personas que conforman sus respectivos Órganos de Gobierno. El caso de las Asambleas, órgano soberano de las asociaciones, es la excepción porque un 42,2% de entidades afirman haber crecido en los últimos dos años.

Tabla 4.1.5. Distribución porcentual de las entidades de distintos niveles y tipo, según la evolución durante los últimos dos años del número de personas que integran sus Órganos de Gobierno

	Fundaciones		Asociaciones y Otras		N2 y Singulares
	Patronato	Equipo Directivo	Asamblea	Junta Directiva	Órganos Gobierno
Ha crecido	23,6	19,5	42,2	14,9	26,0
Sigue igual	70,1	77,0	45,5	78,8	67,3
Ha disminuido	6,3	3,5	12,3	6,3	6,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	180	182	435	435	98

► **1.3. Tipo de remuneración de los componentes de los Órganos de Gobierno**

La gran mayoría de los Órganos de Gobierno no perciben remuneración (93,7%). Cuando la reciben, suele estar asociada a algún servicio prestado para la propia organización

En este apartado se analiza el tipo de remuneración que, en su caso, tienen las personas que componen los Órganos de Gobierno de las distintas entidades del Tercer Sector de Acción Social en España.

Al igual que en los datos de 2008, lo más relevante es que sigue dándose mucha colaboración desinteresada entre las personas que han de tomar decisiones y marcar las líneas estratégicas de actuación de las organizaciones del sector. La gran mayoría de personas (93,7%) que están gestionando y decidiendo las acciones del sector no perciben remuneración alguna por su labor. Y la mayoría de las remuneraciones que se dan están asociadas a algún servicio que realicen para la propia organización (17%).

Tabla 4.1.6. Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS, según los tipos de remuneración que perciben. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Por cargo	6,6	2,5
Por servicio	17,0	20,0
Por cargo y servicio	6,1	(*)
Sin Remuneración	93,7	95,1
Base (n)	651	756

(*) No se contempló esta categoría de respuesta. Pregunta de respuesta múltiple. Por ello, el total superior el 100%.

En función del tipo de entidad, la tónica general es la no remuneración de quienes ostentan cargos de responsabilidad. Así es en el 84,2% de los Órganos de Gobierno y en el 95,2% de las Juntas Directivas de las entidades de nivel uno, y en el 89,7% de los Comités Permanentes de las entidades de nivel dos y tres.

Tabla 4.1.7. Porcentaje de personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS, según los tipos de remuneración que perciben y el tipo de entidad

	Órganos Gobierno N1	Junta Directiva N2 y N3	Comité Permanente N2 y N3
Por cargo	3,0	0,7	0,0
Por servicio	9,1	3,4	4,2
Por cargo y servicio	3,7	0,8	6,1
Sin Remuneración	84,2	95,2	89,7
Total	100,0	100,0	100,0
Base (n)	540	74	35

► **1.4. Presencia de instituciones y agentes sociales en los órganos de gobierno del conjunto del TSAS**

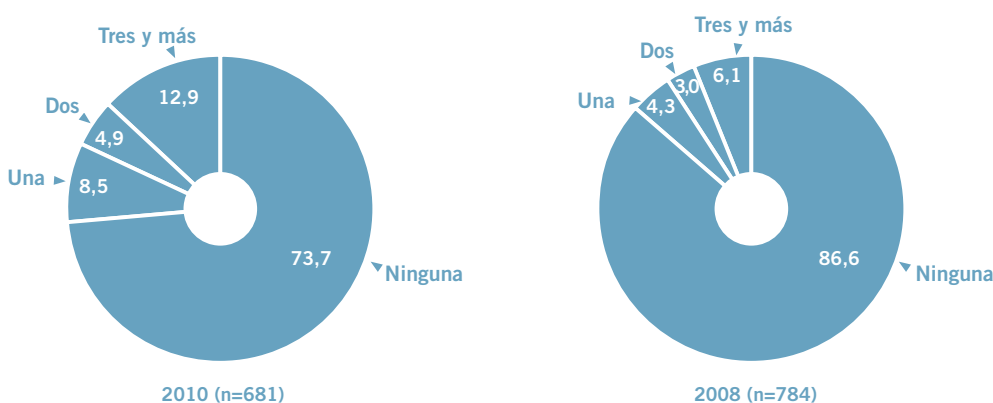
Otra de las cuestiones de interés es la presencia de otras instituciones, empresas y agentes sociales en los Órganos de Gobierno de las organizaciones del sector. Es una aproximación, en términos cuantitativos, al nivel de interrelación de este tipo de instituciones con su entorno y una forma de ver el peso de estos actores externos en la toma de decisiones en las entidades de acción social.

Los datos del gráfico siguiente reflejan en 2010 una mayor integración de instituciones, empresas y agentes sociales en los órganos de decisión de las entidades del sector. En este segundo informe aumenta el porcentaje de entidades que integran, al menos, a una de estas instituciones, pasando del 13,4% en 2008 al 26,3% en 2010. Incluso crece el porcentaje de las que cuentan con tres o más instituciones, de un 6,1% en 2008 a un 12,9% en 2010. Por el contrario, desciende la proporción de entidades que afirman no contar con la participación de instituciones en sus Órganos de Gobierno, del 86,6% en 2008 al 73,7% en 2010 (menos de trece puntos porcentuales).

En 2010 aumenta el porcentaje de entidades que integran a instituciones públicas, empresas y/o a agentes sociales en sus órganos de gobierno, pasando del 13,4% en 2008 al 26,3% en 2010

En todo caso, a la vista del siguiente gráfico, la gran mayoría de entidades del TSAS sigue sin integrar a otras organizaciones e instituciones en sus Órganos de Gobierno (el 73,7% en 2010), frente al 26,3% restante que tiene, al menos, una de estas instituciones.

Gráfico 4.1.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas del órgano de gobierno que representan a una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato. Años 2010 y 2008



Las entidades de nivel uno son las que, comparativamente, facilitan en mayor medida la participación de otro tipo de instituciones en sus Órganos de Gobierno, con una media de 1,81 en el caso de las fundaciones y una media de 1,55 en las asociaciones. Además, en términos porcentuales, son las únicas con cierta representatividad al integrar en sus Órganos de Gobierno a tres o más instituciones.

A medida que aumenta el volumen de ingresos de las entidades mayor representación de otras instituciones o empresas en los Órganos de Gobierno.

Tabla 4.1.8. Distribución porcentual de las entidades de distinta tipología y distinto volumen presupuestario, según el número y la media de personas institucionales o empresariales integrados en sus Órganos de Gobierno

	Ninguno	Uno	Dos	Tres o más	Total	Media personas	Base (n)
Tipo de entidad							
Fundaciones N1	60,9	12,5	7,0	19,5	100,0	1,81	181
Asociaciones y Otras N1	73,7	8,6	4,9	12,8	100,0	1,55	402
Órganos Gobierno N2 y N3	92,3	2,2	1,1	4,4	100,0	0,27	95
Singulares	66,7	0,0	33,3	0,0	100,0	0,67	3
Volumen Presupuestario (x 1.000 €)							
Hasta 30	75,8	7,7	5,8	10,6	100,0	0,24	131
30-150	75,8	10,9	4,2	9,1	100,0	0,24	117
150-300	72,9	12,1	4,7	10,3	100,0	0,27	78
300-1000	72,3	10,1	2,0	15,5	100,0	0,28	151
Más de 1000	70,9	3,7	7,4	18,0	100,0	0,29	205
Total TSAS	73,7	8,5	5,0	12,9	100,0	0,26	682

El sistema paritario es el mecanismo de nombramiento de los cargos directivos más utilizado entre las entidades de nivel dos, nivel tres y singulares (59%)

Respecto a 2008, las entidades que dicen aplicar este criterio son diez puntos porcentuales menos y las que usan el sistema proporcional son diez puntos porcentuales más

1.5. Sistema de nombramiento de los cargos directivos en las organizaciones de nivel 2, nivel 3 y entidades singulares

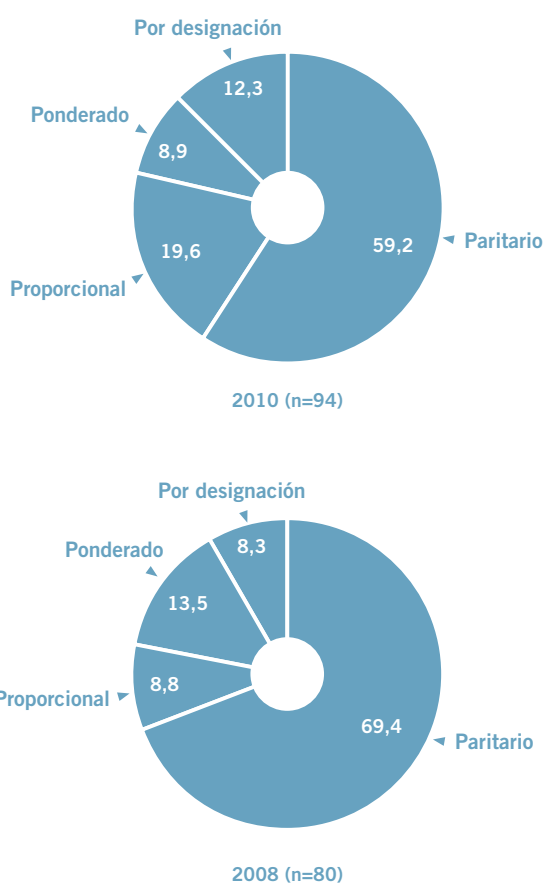
En este apartado se analizan los sistemas para seleccionar a los cargos directivos entre las entidades de nivel dos, nivel tres y singulares.

El sistema paritario (una entidad=un voto) es el mecanismo de nombramiento más utilizado entre este tipo de entidades (59,2%). Sin embargo, respecto a 2008 hay un porcentaje menor de entidades que dicen aplicar este criterio (10 puntos porcentuales menos en 2010). Este descenso en términos porcentuales junto al del sistema ponderado, sitúa al sistema proporcional como el segundo más representativo. Una quinta parte de las organizaciones usan este sistema para elegir sus cargos directivos (10,8 puntos porcentuales más que en 2008).

El sistema ponderado consiste en que las entidades puedan tener distinto número de votos según criterios no proporcionales como, por ejemplo, ámbito territorial y demográfico, nivel de ingresos anuales y número de personas socias que agrupan las entidades. El poder de una entidad en un sistema

de votación ponderado se mide por su capacidad para influir en las decisiones. Por su parte, en el sistema de votación proporcional, el número total de personas de la Junta Directiva es designado proporcionalmente al número de votos que recibe cada entidad.

Gráfico 4.1.7. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según el sistema de nombramiento en vigor para la selección de los cargos directivos. Años 2010 y 2008



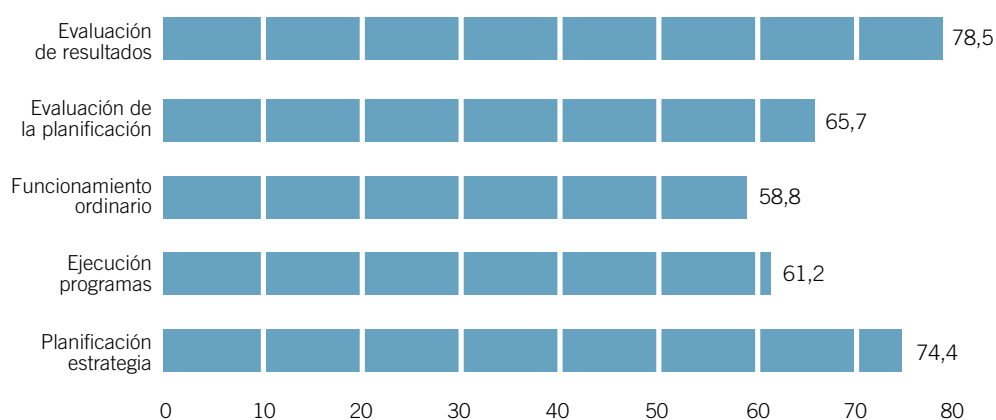
► **1.6. Tipos de representación de las entidades asociadas a las organizaciones de segundo y tercer nivel**

Aunque el margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable, destacan sobre todo por estar presentes en dos tipos de decisiones. En torno a tres cuartas partes cuentan con las aportaciones de sus entidades asociadas a la hora de realizar evaluaciones de los resultados obtenidos (78,5%) y para diseñar la planificación y estrategia de la organización (74,4%).

Las organizaciones asociadas juegan un importante papel fundamentalmente en dos tipos de decisiones: las relacionadas con la evaluación de resultados y las relacionadas con el diseño de estrategias

En menor medida, pero con cifras próximas al 60%, están habilitadas para evaluar la planificación de las entidades (65,7%), para la ejecución de programas (61,2%) y para la participación en el funcionamiento ordinario (58,8%).

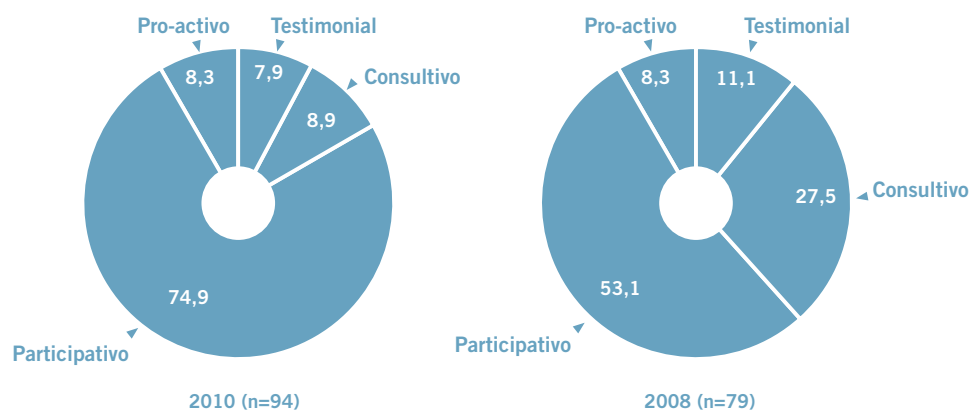
Gráfico 4.1.8. Distribución porcentual de las organizaciones de segundo y tercer nivel, según el tipo de decisiones para las cuales habilitan a las entidades asociadas a ellas (n=95)



En 2010 vuelve a valorarse mayoritariamente como cooperativa y/o participativa la implicación de las organizaciones asociadas a las entidades de segundo y tercer nivel (74,9%). Además, en relación a 2008, la valoración aumenta de manera considerable, 22 puntos porcentuales más.

En cambio, disminuye el porcentaje de entidades que tienen un papel meramente consultivo, de un 27,5% en 2008 a un 8,9% en 2010, y también las que consideran su implicación como meramente representativa, de un 11,1% a un 7,9%.

Gráfico 4.1.9. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración global del grado de implicación de sus entidades asociadas



El pago de una cuota para la adhesión a entidades de segundo y tercer nivel es un procedimiento habitual: el 62% la tiene establecida aunque la cuota media se ha rebajado considerablemente en dos años, de 848,59 euros de media en 2008 a 482,75 euros en 2010.

▶ 1.7. Conclusiones

El objetivo planteado con el primer epígrafe del Capítulo 4 era el de conocer la estructura y composición de los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. Los sucesivos subepígrafes han permitido identificarlos en función del tipo y nivel de las entidades, la distribución por sexo, los sistemas de remuneración y nombramiento y el grado de representatividad en los mismos de diferentes instituciones y/o de agentes sociales. De todo ello, extraemos las siguientes conclusiones:

- Las fundaciones del TSAS integran en sus respectivos Órganos de Gobierno a una media de 9,2 personas en los patronatos y de 4,4 personas en equipos directivos.
- En 2010 aumenta la presencia de mujeres en los puestos más altos de la administración y gestión de las entidades del TSAS. La composición por sexo en términos porcentuales se ha invertido desde 2008 a 2010. Sin considerar a las entidades singulares, las mujeres representaban en 2010 el 55,5% de las personas que componían los órganos de gobierno de las organizaciones del TSAS frente al 45,2% en 2008.
- Aproximadamente en dos de cada tres entidades se mantiene estable el número de miembros de los Órganos de Gobierno. El resto, el 35,7% del total, presenta cierto dinamismo interno, sobre todo por aumentar durante los últimos años (27,3%) y, en menor medida, por disminuir (8,4%).
- El altruismo es un valor distintivo entre las personas que integran los Órganos de Gobierno de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. La inmensa mayoría, el 93,7% del total, no perciben remuneración.
- La presencia de otras instituciones en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS es baja (el 73,3% no integra a ninguna). Sin embargo, respecto a 2008, aumenta el porcentaje de las entidades que integran, al menos, a una de estas instituciones (del 13,4% al 26,3% en 2010).
- El margen de actuación de las entidades asociadas a entidades de segundo y tercer nivel es bastante variable. No obstante, destaca su participación activa en la toma de decisiones para la evaluación de resultados, planificación y estrategias.
- La implicación de las organizaciones asociadas a las entidades de segundo y tercer nivel se valora mayoritariamente como cooperativa y/o participativa (74,9%).

2 Las personas remuneradas

En la primera parte del epígrafe se hace una estimación del número de personas que reciben algún tipo de remuneración por su trabajo en entidades del TSAS, junto a sus características sociodemográficas básicas (sexo, edad, nivel de estudios...) y condiciones laborales (jornada laboral, tipo de contrato, horas de trabajo...). En los demás apartados se presta atención a las personas con discapacidad que trabajan y reciben remuneración y a la presencia de personas becarias en las entidades del sector. Finalmente, se analiza la percepción que existe sobre la evolución de la creación de empleo en los últimos años y sobre las perspectivas en este tema. Como en otros capítulos, al final se incluye un apartado de conclusiones.

2.1. Las principales características de las personas remuneradas

La estimación del número de personas remuneradas en el Tercer Sector de Acción Social en España se hace primero para el conjunto de las entidades del TSAS y después se hace sin considerar a las entidades singulares. Así se puede apreciar mejor la situación de este tipo de personal dentro de las entidades del TSAS.

En España, el Tercer Sector de Acción Social emplea a 635.961 personas de modo remunerado. Dos de cada cinco entidades cuentan con menos de 10 de personas remuneradas en plantilla

En el conjunto del TSAS, en 2010 trabajaban 635.961 personas remuneradas. De ellas, 41.548 lo hacían en las entidades singulares (el 6,5% del total). Sin considerar a las singulares, en 2010 trabajaban 65.384 personas remuneradas más (+11%) que en 2011. En el caso de las singulares ha habido un descenso de 2.217 trabajadores y trabajadoras (-5,3%).

En el mercado laboral español, el peso de las personas que trabajan en este sector ha crecido entre los años 2008 y 2010. A finales de ese año, se estimaba que las personas ocupadas en el TSAS representaban el 3,5% del total de los asalariados en España (el 3,2% si se excluye a las singulares). En 2008, el sector representaba el 2,7% del empleo asalariado incluyendo a las personas remuneradas de las entidades singulares y el 2,4% sin considerarlas.

Tabla 4.2.1. Número estimado de personas trabajadoras con contrato laboral en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010		2008	
	Total TSAS	Sin Singulares	Total TSAS	Sin Singulares
Trabajadores con contrato laboral estimados	635.961	594.413	529.029	485.264
% sobre mercado trabajo nacional (*)	3,5	3,2	2,7	2,4
Base (n)	716	713	819	816

(*) En base a los datos de la EPA del IV trimestre de 2010 y 2008.

El TSAS continúa formado por una red de pequeñas entidades que en su mayoría cuentan con menos de 10 trabajadores y trabajadoras (42,5%) por entidad. Los datos de 2010 reflejan un incremento de las entidades con 50-99 trabajadores y trabajadoras, que han pasado de representar el 8,1% del total en 2008 al 13,9% en 2010.

Tabla 4.2.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS y empresas españolas*, según tramos de número de personas remuneradas

Nº trabajadores/as	2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España
Hasta 2	13,2	58,9	16,5	57,5
De 3 a 5	15,6	21,0	18,0	20,7
De 6 a 9	13,6	9,4	16,7	9,6
De 10 a 19	16,3	5,8	18,4	6,6
De 20 a 49	18,3	3,2	16,3	3,7
De 50 a 99	13,9	0,9	8,1	1,0
100 y más	9,0	0,8	6,0	0,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	633	1.517.258	699	1.667.865

* Porcentaje de empresas, según estratos de asalariados para los años 2010 y 2008, Directorio Central de Empresas (INE).

El resultado de todo ello se traduce en una media de 23,2 personas remuneradas por entidad, ligeramente inferior a la de 2008 que era de 24,6 personas. Como refleja la tabla siguiente, a mayor volumen presupuestario mayor número de personas con algún tipo de remuneración, hasta alcanzar una media de 67,8 personas por entidad entre las que tienen más de un millón de euros de ingresos.

Respecto a los resultados de 2008, el número medio de personas remuneradas aumenta especialmente entre las entidades que no superan los 30.000 euros y entre las que tienen ingresos entre 30.000 y 300.000 euros. Por el contrario, los descensos se registran entre las entidades con mayor volumen de ingresos.

Tabla 4.2.3. Número medio estimado de personas remuneradas en las entidades del TSAS, según volumen presupuestario

Euros	2010	2008
Hasta 30.000	10,5	1,1
De 30.001 a 300.000	21,9	8,0
De 300.001 a 1.000.000	13,1	22,2
Más de 1.000.000	67,8	71,0
Media total TSAS	23,2	24,6

Desde el punto de vista del tipo de entidad, destaca la proporción de fundaciones con 50 o más trabajadores y trabajadoras (37,4%). Las entidades en las que prima la financiación privada se caracterizan por tener menor número de personas contratadas. Prácticamente la mitad cuenta con cinco o menos personas contratadas. Por el contrario, las organizaciones en las que prima la financiación propia emplean a un número mayor de personas, con más de un tercio que tienen 50 o más trabajadores y trabajadoras.

En función del ámbito de actuación de las entidades, las que emplean a un número menor de personas son las que trabajan fundamentalmente en los derechos humanos y la participación. Casi dos tercios de estas entidades no superan los cinco trabajadores y trabajadoras contratadas. Por el contrario, casi el cincuenta por ciento de las entidades de integración e inserción social emplea a 20 o más personas y el 29,6% a 50 o más. Esto se explica fácilmente por la distinta naturaleza de los objetivos de ambos casos, ya que la atención directa suele requerir más personal.

Tabla 4.2.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según tramos de número de personas remuneradas y distintas variables

	1- 2	3-5	6-9	10-19	20-49	50-99	100 y+	Total	Base (n)
Tipo de entidad									
Asociaciones (N1)	14,3	19,8	16,3	16,7	14,7	10,7	7,4	100,0	362
Fundaciones (N1)	8,4	7,5	10,3	11,2	25,2	21,5	15,9	100,0	163
Otras N1	--	--	5,8	13,0	40,6	30,4	10,1	100,0	21
Nivel 2 y 3	26,0	14,3	9,1	23,4	11,7	9,1	6,5	100,0	84
Singulares	--	--	--	--	--	--	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario									
Hasta 30	27,3	14,9	5,8	14,0	16,5	14,9	6,6	100,0	76
30-150	31,3	40,0	18,8	3,1	4,4	--	2,5	100,0	112
150-300	7,5	20,8	35,8	30,0	3,3	--	2,5	100,0	85
300-1000	2,7	5,4	11,6	35,4	40,8	3,4	0,7	100,0	153
Más de 1000	0,5	0,5	2,1	6,2	22,8	41,5	26,4	100,0	207
Financiación principal									
Pública	10,2	16,4	12,9	18,2	18,6	15,0	8,8	100,0	440
Privada	30,4	21,7	21,7	6,5	8,7	2,2	8,7	100,0	46
Propia	15,9	9,3	15,0	8,4	20,6	16,8	14,0	100,0	84
Mixta	23,1	18,5	12,3	15,4	16,9	10,8	3,1	100,0	56
Campo de actuación									
Acción Social	12,6	15,0	12,3	17,7	16,7	14,3	11,3	100,0	263
Integración-Inserción	8,6	12,4	15,1	16,7	17,7	18,8	10,8	100,0	145
Socio-sanitario	13,5	16,0	15,3	12,3	28,2	10,4	4,3	100,0	130
DD.HH.-Participación	41,2	23,5	0,0	29,4	--	5,9	--	100,0	15
Otros	20,3	24,1	13,9	16,5	8,9	8,9	7,6	100,0	80
Total TSAS	13,2	15,6	13,6	16,3	18,3	13,9	9,0	100,0	633

En sucesivas tablas se presentan las características sociodemográficas básicas y otras relacionadas con las condiciones laborales de las personas que trabajan con remuneración en las entidades de acción social en España. En general, puede decirse que el perfil de estas personas lo forman mujeres, jóvenes, con educación superior, que trabajan a tiempo completo y con contrato fijo/indefinido, aunque buena parte trabaje también a tiempo parcial o con algún contrato temporal por obra o servicio.

Las mujeres son mayoría en el trabajo remunerado en las entidades del Tercer Sector de Acción Social. Es un hecho constatado en todas las estadísticas que las mujeres, en mayor medida que los hombres, ocupan puestos de trabajo relacionados con actividades sanitarias y de servicios sociales (ver Gráfico 4.2.2).

Los resultados de la encuesta de 2010 (Gráfico 4.2.1) confirman que del total de personas contratadas en las entidades del TSAS, el 74,2% son mujeres. Como pone de manifiesto el Epígrafe 4.1, la presencia de mujeres también se ha visto incrementada en puestos de responsabilidad y gestión de las entidades del TSAS.

Las personas que trabajan en el TSAS suelen ser mujeres, jóvenes y con estudios universitarios. Las mujeres representan el 74% del total de personas contratadas en las entidades del TSAS. Ese porcentaje es más bajo entre las entidades singulares (63%)

Gráfico 4.2.1. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

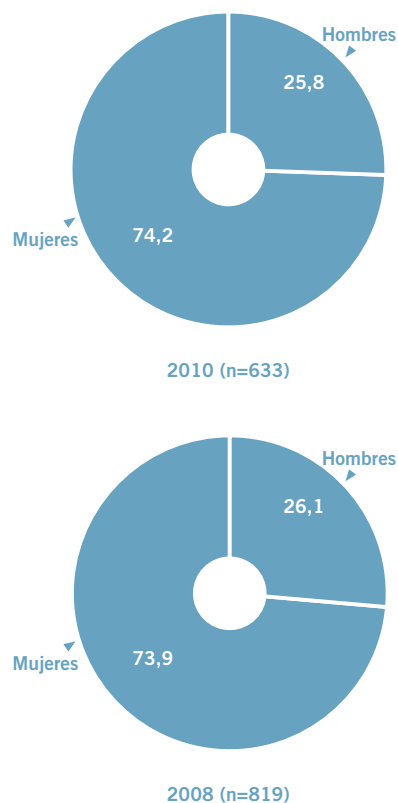
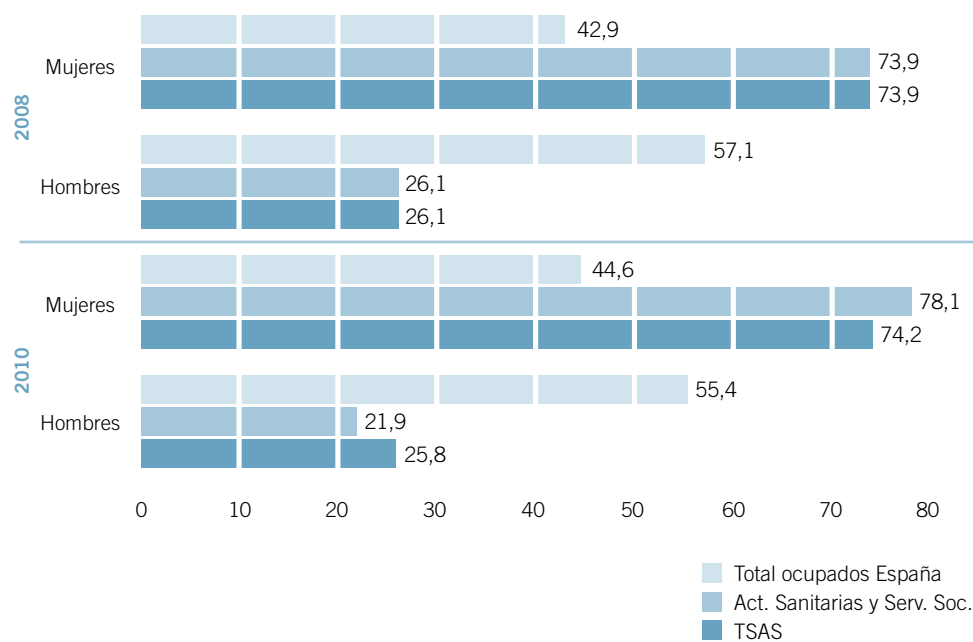


Gráfico 4.2.2. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y entre las personas ocupadas de España (total de personas ocupadas y en actividades sanitarias y de servicios sociales). Años 2010 y 2008 (*)



(*) Datos nacionales extraídos de la EPA. IV trimestre de 2010 y 2008.

La presencia mayoritaria de mujeres contratadas se mantiene al margen del tipo de entidad y de otras características como el tamaño de la plantilla, el campo de actuación y la forma de financiación principal.

La proporción de mujeres alcanza el 81,4% del total de personas remuneradas entre las entidades cuya financiación es mixta. Entre las singulares, que suelen disponer de una plantilla mayor, el porcentaje de mujeres contratadas es más bajo (62,6%). En los Órganos de Gobierno de las entidades singulares también es menor la presencia de mujeres (Epígrafe 1).

Tabla 4.2.5. Distribución porcentual por sexo de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables

	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
N° de trabajadores/as				
Hasta 2	25,4	74,6	100,0	79
De 3 a 5	20,0	80,0	100,0	87
De 6 a 9	21,6	78,4	100,0	85
De 10 a 19	27,8	72,2	100,0	109
De 20 a 49	23,3	76,7	100,0	112
De 50 a 99	30,3	69,7	100,0	89
100 y más	37,4	62,6	100,0	68
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	25,5	74,5	100,0	362
Fundaciones (N1)	30,6	69,4	100,0	161
Otras N1	24,2	75,8	100,0	21
Nivel 2 y 3	21,5	78,5	100,0	83
Singulares	47,5	52,5	100,0	2
Campo de actuación				
Acción Social	23,4	76,6	100,0	261
Integración-Inserción	31,1	68,9	100,0	144
Socio-sanitario	20,2	79,8	100,0	130
DD.HH.-Participación	22,9	77,1	100,0	15
Otros	34,5	65,5	100,0	79
Financiación principal				
Pública	24,5	75,5	100,0	439
Privada	38,6	61,4	100,0	45
Propia	30,4	69,6	100,0	83
Mixta	18,6	81,4	100,0	56
Total TSAS	25,8	74,2	100,0	633

Excepto en las singulares, la mayoría de entidades del sector emplea a jóvenes con menos de 35 años. A esta singularidad se une el alto nivel de estudios de las personas que trabajan en las entidades del TSAS. Hasta el 63% del total tiene estudios universitarios

En conjunto, las entidades del TSAS emplean sobre todo a jóvenes. Casi la mitad de las personas con contrato laboral (46,5% del total) tiene menos de 35 años. En cambio, sólo el 7,9% tiene 55 y más años (Gráfico 4.2.3).

Quienes trabajan con contrato en las entidades singulares presentan un perfil diferente en comparación al resto del sector. En este caso, son personas de mayor edad. El 58,5% de su plantilla tiene entre 35 y 54 años y hasta el 17,5% más de 54 años. La mayor antigüedad de las entidades singulares puede influir en su estructura laboral por edad. Tener en plantilla a más trabajadores y trabajadoras supone que entre estas entidades sea mayor la proporción de los que tienen más edad (Tabla 4.2.6).

El 18,8% de la plantilla de las entidades que se financian principalmente con recursos propios tiene 54 o más años. Entre las que prima la financiación mixta, más de la mitad no supera los 34 años (Tabla 4.2.6).

Gráfico 4.2.3. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y del total de personas ocupadas en España (EPA IV Trim.2010)

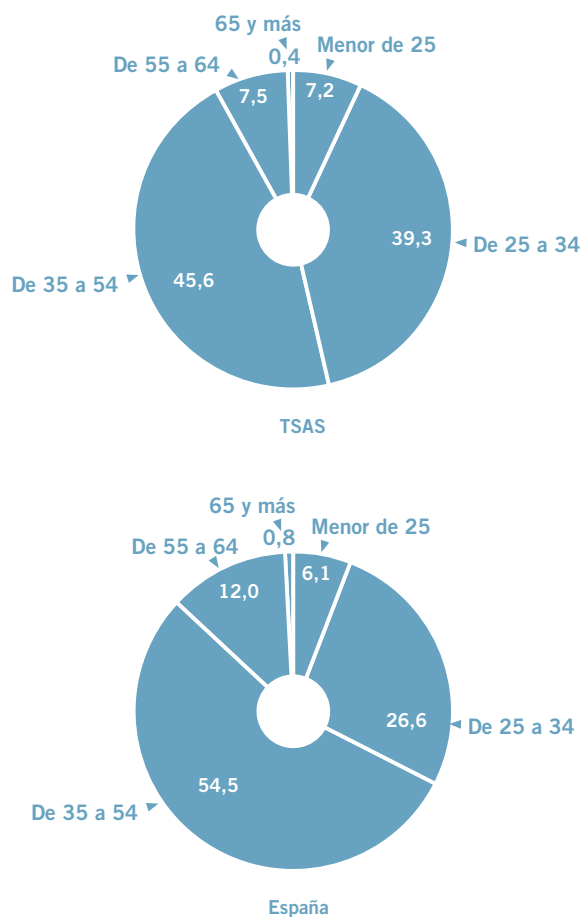
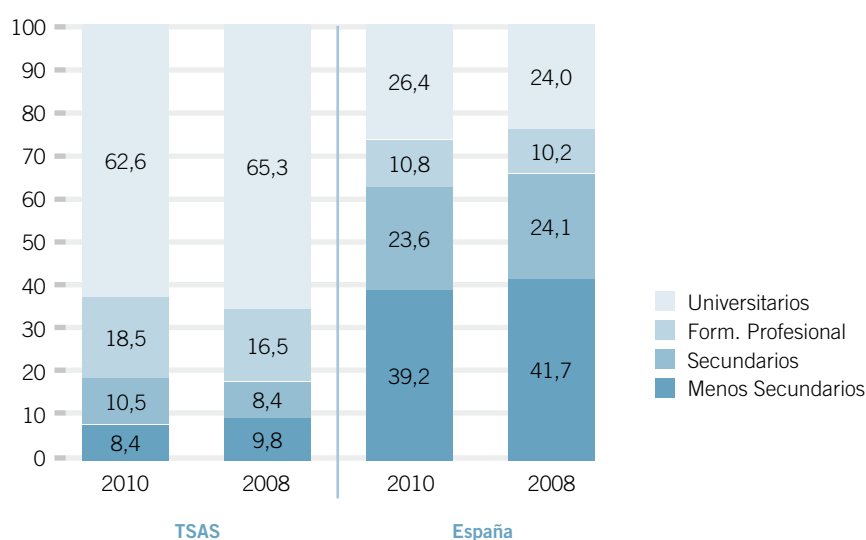


Tabla 4.2.6. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas remuneradas en las entidades del TSAS, según distintas variables

	< 25 años	25-34 años	35-54 años	55-64 años	65 y + años	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	7,8	43,2	43,2	5,5	0,3	100,0	361
Fundaciones (N1)	5,2	29,9	55,0	9,1	0,8	100,0	162
Otras N1	5,4	29,1	43,2	21,9	0,4	100,0	21
Nivel 2 y 3	7,9	37,6	49,9	4,4	0,2	100,0	78
Singulares	6,0	18,0	58,5	16,0	1,5	100,0	2
Campo de actuación							
Acción Social	8,9	39,8	44,9	6,0	0,4	100,0	260
Integración-Inserción	6,4	37,8	46,0	9,5	0,3	100,0	143
Socio-sanitario	5,6	39,4	45,5	9,1	0,4	100,0	130
DD.HH.-Participación	6,8	35,8	53,6	3,2	0,6	100,0	14
Otros	6,3	41,6	45,9	6,1	0,1	100,0	77
Financiación principal							
Pública	6,9	41,1	46,7	4,9	0,4	100,0	436
Privada	5,2	36,2	50,6	7,1	0,9	100,0	43
Propia	7,9	26,8	46,5	18,3	0,5	100,0	83
Mixta	9,5	47,1	32,6	10,6	0,2	100,0	56
Nº de trabajadores/a							
Hasta 2	5,9	33,6	54,7	5,4	0,4	100,0	79
De 3 a 5	10,1	45,7	38,9	5,3	0,0	100,0	87
De 6 a 9	5,7	39,9	47,8	6,3	0,3	100,0	84
De 10 a 19	5,5	41,0	48,1	5,0	0,4	100,0	108
De 20 a 49	8,0	41,2	41,7	8,3	0,8	100,0	112
De 50 a 99	7,4	34,0	45,0	13,2	0,4	100,0	89
100 y más	7,4	36,8	44,9	10,3	0,6	100,0	65
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	9,7	30,1	45,3	14,4	0,5	100,0	71
30-150	7,6	47,9	40,6	3,9	0,0	100,0	112
150-300	6,6	38,7	48,9	5,3	0,5	100,0	85
300-1000	5,8	41,0	46,1	6,6	0,5	100,0	153
Más de 1000	6,8	36,8	47,5	8,4	0,5	100,0	203
Total	7,2	39,3	45,6	7,5	0,4	100,0	624

Otra de las singularidades de las personas que trabajan en las entidades del TSAS es su alto nivel de estudios. El 62,6% del total de personas contratadas tiene estudios universitarios, una proporción mucho mayor que el del conjunto de personas ocupadas en España.

Gráfico 4.2.4. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y en el total de España. Años 2010 y 2008 (*)



(*) Datos nacionales. EPA IV Trimestre de 2010 y 2008.

Como refleja la Tabla 4.2.7, las entidades singulares vuelven a diferenciarse del resto y en este caso lo corrobora el menor nivel educativo de su plantilla. Algo menos de la mitad no tiene completados los estudios secundarios (44,5%) y sólo el 7,5% del total cuenta con estudios universitarios. Estas notables diferencias se derivan de las propias singularidades de este tipo de entidades, como son la antigüedad de las instituciones, la edad media de sus trabajadores, el tamaño de las propias plantillas, y el índice de contratación de personas en situación de vulnerabilidad y riesgo de exclusión social o con algún tipo de discapacidad.

Las entidades de segundo y tercer nivel son las que tienen personas contratadas con mayor nivel de estudios: siete de cada diez personas contratadas en estas entidades cuenta con estudios universitarios medios o superiores. También son más entre las que prima la financiación de carácter privado.

Tabla 4.2.7. Distribución porcentual por nivel de estudios de las personas contratadas en las entidades del TSAS, según distintas variables

	Menos de secundarios	Secundarios	Formación profesional	Universitarios medios	Universitarios superiores	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	8,0	10,0	17,9	35,0	29,1	100,0	361
Fundaciones (N1)	10,3	14,7	19,0	23,7	32,3	100,0	162
Otras N1	12,0	10,1	22,7	20,4	34,8	100,0	21
Nivel 2 y 3	3,9	7,9	18,0	33,3	36,9	100,0	77
Singulares	44,5	18,0	11,5	18,5	7,5	100,0	2
Campo de actuación							
Acción Social	7,5	10,3	19,8	34,5	27,9	100,0	257
Integración-Inserción	11,1	10,1	14,7	29,5	34,6	100,0	144
Socio-sanitario	8,2	12,8	18,9	31,8	28,3	100,0	130
DD.HH.- Participación	4,3	14,7	33,2	14,3	33,5	100,0	15
Otros	6,3	6,4	18,3	31,1	37,9	100,0	77
Financiación principal							
Pública	7,2	9,6	18,1	34,9	30,2	100,0	437
Privada	1,2	12,0	15,3	18,8	52,7	100,0	43
Propia	18,3	14,2	19,2	20,5	27,8	100,0	83
Mixta	7,4	10,1	21,5	34,4	26,6	100,0	54
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	10,3	12,2	24,3	17,7	35,5	100,0	72
30-150	4,9	7,6	14,1	43,2	30,2	100,0	112
150-300	4,9	8,8	15,5	35,7	35,1	100,0	85
300-1000	8,6	9,7	17,7	31,7	32,3	100,0	153
Más de 1000	12,2	13,7	21,2	28,2	24,7	100,0	201
Total TSAS	8,4	10,5	18,5	31,8	30,8	100,0	623

Aunque la mayoría de personas remuneradas en las entidades del sector trabaja a jornada completa (63%), no es desdeñable el porcentaje de quienes trabajan a jornada parcial (37%). Este porcentaje supera en 24 puntos porcentuales al obtenido para el conjunto de personas ocupadas en España. Esto apunta a ciertas peculiaridades del funcionamiento y financiación de las entidades del TSAS. La mayor proporción de empleo a tiempo parcial entre las entidades del TSAS se debe a las actividades que vienen desarrollando, en muchos casos sujetas a la obtención de financiación pública o a la dedicación parcial que requiere la prestación de determinados servicios o actuaciones.

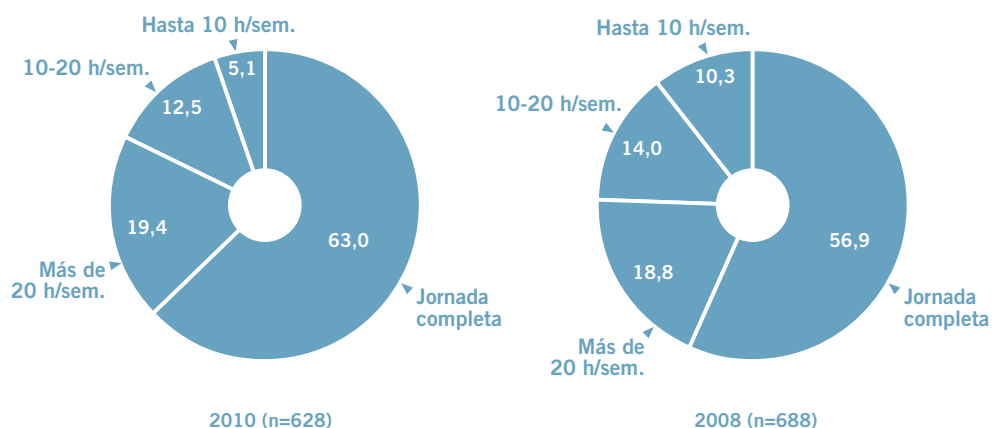
Las condiciones laborales de las personas contratadas en el TSAS se caracterizan por trabajar a tiempo completo (63%), aunque buena parte (37%) trabaje también a tiempo parcial. Seis de cada diez contratos en las entidades del TSAS tiene carácter indefinido, seis puntos porcentuales más que en 2008

Tabla 4.2.8. Distribución porcentual por tipo de jornada laboral de las personas remuneradas en las entidades del TSAS y para el conjunto de las personas ocupadas de España (*). Años 2010 y 2008

Tipo de jornada	2010		2008	
	TSAS	España	TSAS	España
Completa	63,0	86,6	56,9	87,5
Parcial	37,0	13,4	43,1	12,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	628	18.408,2	688	19.856,8

(*) EPA, IV trimestre de 2010 y 2008. Las bases están expresadas en miles de personas.

Gráfico 4.2.5. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008



Las entidades singulares tienen el porcentaje mayor de personas con jornada completa y también son las únicas que no tienen a personas trabajando con una dedicación inferior a las 20 horas semanales. De nuevo, a mayor volumen presupuestario mayor porcentaje de personas ocupadas a jornada completa, hasta el 76,6% entre las entidades con más de un millón de euros de ingresos (Tabla 4.2.9).

En el polo opuesto están las asociaciones de nivel 1, con el 40% de personas contratadas a tiempo parcial (40%), de las que el 6,2% no supera las diez horas semanales. En este mismo sentido se comportan las entidades que trabajan en el ámbito socio-sanitario, un campo de acción en el que las actuaciones puntuales son más comunes.

Todas estas cifras dibujan una realidad específica del sector, en el que confluyen diversos elementos que propician una mayor parcialidad en el empleo: la menor autonomía de las entidades a la hora de financiarse, su mayor dependencia de dinero público (mayor incertidumbre) o la aprobación de presupuestos muy ajustados para la realización de las actuaciones.

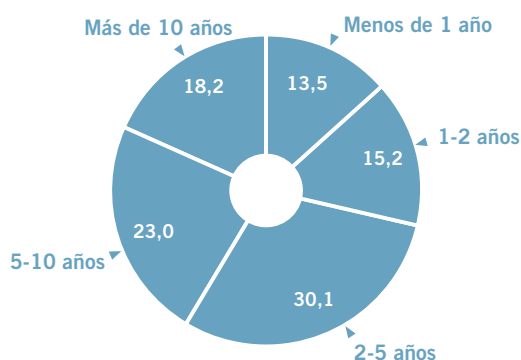
Tabla 4.2.9. Distribución porcentual por dedicación horaria semanal de las personas remuneradas en el TSAS, según distintas variables

	Hasta 10 horas/sem.	10-20 horas/sem.	Más de 20 horas/sem.	Jornada completa	Total	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	6,2	15,1	18,5	60,2	100,0	362
Fundaciones (N1)	3,4	8,1	16,7	71,8	100,0	162
Otras N1	0,9	5,5	31,0	62,6	100,0	21
Nivel 2 y 3	3,8	8,7	18,6	68,9	100,0	81
Singulares	0,0	0,0	19,0	81,0	100,0	2
Campo de actuación						
Acción Social	5,1	13,7	20,8	60,4	100,0	261
Integración-Inserción	4,1	6,8	18,9	70,2	100,0	144
Socio-sanitario	7,2	16,1	19,1	57,6	100,0	130
DD.HH.-Participación	7,0	14,5	15,2	63,3	100,0	15
Otros	2,3	13,2	17,1	67,4	100,0	78
Financiación principal						
Pública	3,9	11,0	17,5	67,6	100,0	439
Privada	7,2	15,3	24,4	53,1	100,0	44
Propia	10,0	13,5	27,6	48,9	100,0	83
Mixta	5,3	20,7	18,5	55,5	100,0	56
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	10,0	16,9	25,4	47,7	100,0	73
30-150	6,8	19,5	23,4	50,3	100,0	112
150-300	4,5	13,2	20,3	62,0	100,0	85
300-1000	2,7	7,5	17,5	72,3	100,0	153
Más de 1000	2,7	7,3	13,4	76,6	100,0	205
Total TSAS	5,1	12,5	18,4	63,0	100,0	628

El Tercer Sector de Acción Social en España es un sector, como se ha dicho, relativamente joven y dependiente económicamente. Esto influye en que las plantillas tengan menos antigüedad, en que sean más frecuentes los contratos por obra o servicio, como seguidamente corroboraremos, y que, por tanto, sea algo mayor la inestabilidad y la precariedad laboral.

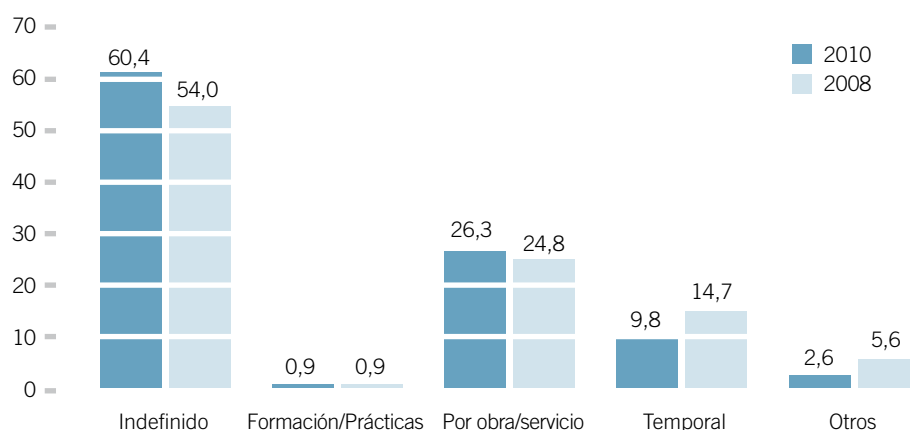
El 41,2% de personas remuneradas en el TSAS tiene una antigüedad en la entidad de más de cinco años y el 28,7% es de dos años o menos. En el conjunto de la población ocupada en España, el 51,3% de los trabajadores lleva en la empresa más de seis años (Encuesta de Población Activa, cuarto trimestre de 2010).

Gráfico 4.2.6. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tiempo que llevan en la entidad



Seis de cada diez trabajadores y trabajadoras del TSAS tienen contrato laboral de carácter indefinido. Aunque en 2010 se redujo el porcentaje de contratos por obra o servicio y los temporales, es una situación en la que continúa el 26,3% de trabajadores y trabajadoras en el primer caso y el 9,8% en el segundo caso.

Gráfico 4.2.7. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato. Años 2010 y 2008



La mayoría de los contratos en las entidades del TSAS tienen carácter indefinido, con independencia del tipo de entidad en el que se trabaje, su campo de actuación, su fuente principal de financiación y su volumen presupuestario.

Como refleja Tabla 4.2.10, los contratos indefinidos existen sobre todo en las entidades singulares (71,5%), en las fundaciones de nivel uno (71,2%), y en las entidades con mayor volumen de ingresos. Las organizaciones con presupuestos por encima del millón de euros tienen al 69,7% de sus trabajadores y trabajadoras en plantilla con carácter indefinido. Este porcentaje se reduce al 52,2% entre las entidades con menos de 30.000 euros de ingresos.

Los contratos por obra o servicio se dan entre el 30% y el 37% de personas que trabajan en asociaciones de nivel 1, o en las que trabajan en el campo de la acción social, o en las de 30.000 a 150.000 euros de ingresos.

Tabla 4.2.10. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS, según el tipo de contrato y distintas variables

	Indefinido	Formación Prácticas	Por obra servicio	Temporal	Otros	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	58,3	0,6	30,0	9,9	1,2	100,0	361
Fundaciones (N1)	71,2	2,6	17,9	5,8	2,5	100,0	162
Otras N1	59,6	1,4	12,4	13,3	13,3	100,0	21
Nivel 2 y 3	58,8	0,1	27,0	11,3	2,8	100,0	80
Singulares	71,5	0,0	19,5	6,5	2,5	100,0	2
Campo de actuación							
Acción Social	58,8	1,3	31,5	7,6	0,8	100,0	260
Integración-Inserción	59,2	0,7	25,5	8,4	6,2	100,0	143
Socio-sanitario	64,0	0,3	15,9	16,6	3,2	100,0	130
DD.HH.- Participación	62,5	0,0	24,4	13,1	0,0	100,0	15
Otros	61,2	1,7	30,5	5,9	0,7	100,0	78
Financiación principal							
Pública	59,3	0,5	28,8	10,1	1,3	100,0	438
Privada	61,6	3,1	22,5	9,5	3,3	100,0	44
Propia	64,2	1,1	18,4	7,2	9,1	100,0	83
Mixta	63,2	2,0	20,9	11,0	2,9	100,0	55
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	52,2	2,3	21,5	14,5	9,5	100,0	72
30-150	52,7	0,1	37,0	8,4	1,8	100,0	112
150-300	59,2	0,2	25,4	14,4	0,8	100,0	85
300-1000	64,2	0,4	26,4	7,1	1,9	100,0	153
Más de 1000	69,7	1,7	20,6	7,1	0,9	100,0	204
Total TSAS	60,4	0,9	26,3	9,8	2,6	100,0	626

A las organizaciones del sector se les ha preguntado si entre las personas contratadas las hay vinculadas a alguna subvención y, en caso afirmativo, qué proporción se encontraba en esta situación.

El 57% del total de entidades tiene en plantilla a personas cuyo contrato depende de una subvención

Hasta el 57,1% del total de entidades encuestadas emplea a personas con un contrato que depende de una subvención. En próximos informes de evaluación se podrá ver el efecto de los recortes anunciados en gastos sociales para actuaciones en los ámbitos de trabajo propio del TSAS.

La tabla siguiente ratifica el porcentaje mayor de contratos vinculados a una subvención entre las entidades singulares (72%) y entre las de nivel dos y tres (71,1%). También entre las entidades de menor tamaño de plantilla, las financiadas principalmente con fondos privados, las que trabajan en el campo de los recursos humanos y la participación, y las que cuentan con presupuestos más bajos.

Tabla 4.2.11. Distribución porcentual de las personas remuneradas en el TSAS que tienen vinculado su contrato a una subvención, según distintas variables

	%	Base (n)		%	Base (n)
Tipo de entidad			Campo de actuación		
Asociaciones (N1)	60,7	242	Acción Social	58,4	168
Fundaciones (N1)	40,4	81	Integración-Inserción	65,1	99
Otras N1	19,4	9	Socio-sanitario	40,3	79
Nivel 2 y 3	71,1	61	DD.HH.-Participación	78,9	11
Singulares	72,0	2	Otros	60,1	38
Nº. de trabajadores/as			Volumen presupuestario (€ x 1.000)		
1 a 25	63,7	244	Hasta 30	63,8	41
26 a 50	40,3	52	30-150	69,8	71
51 a 75	48,6	36	150-300	54,9	51
76 a 99	34,8	12	300-1000	55,1	94
100 y más	47,1	51	Más de 1000	46,4	138
Financiación principal			Total TSAS		
Pública	57,6	319		57,1	395
Privada	65,8	22			
Propia	44,1	24			
Mixta	53,1	27			
Total TSAS	57,1	395			

En suma, las entidades del Tercer Sector de Acción Social emplean en España a 635.961 personas de modo remunerado (41.548 proceden de entidades singulares). Es un sector que sigue caracterizándose por una red de pequeñas entidades con menos de 10 trabajadores y trabajadoras (42,5%). A grandes rasgos, el perfil medio de las personas que trabajan con un contrato remunerado es el de mujeres, jóvenes, tienen educación superior y, a pesar de trabajar a tiempo completo con contrato fijo/indefinido, todavía hay una base considerable de personas a tiempo parcial con algún contrato temporal por obra o servicio.

► 2.2. Presencia de personas con discapacidad entre los trabajadores con contrato laboral

Para un trabajo de estas características es importante conocer el grado de inserción laboral de personas con discapacidad en las entidades del TSAS.

Desde la aprobación y posterior entrada en vigor de la LISMI (Ley de Integración Social de las Personas con Discapacidad), así como a través de las sucesivas normativas desarrolladas a partir de la misma, se han potenciado medidas a favor de la integración laboral de las personas con discapacidad en trabajos de carácter ordinario o a través de la fórmula especial del trabajo protegido. De esta manera, se ha llegado a establecer cuotas de reserva en los puestos de trabajo de las empresas, públicas y privadas, dependiendo del tamaño de las mismas.

La Encuesta de Discapacidad, Autonomía Personal y Situaciones de Dependencia del INE (2008) contabiliza en España a 419.300 personas con discapacidad de 16 a 64 años con un trabajo remunerado. Su tasa de empleo es de 28,3%, muy por debajo de la observada para el conjunto de la población española, que alcanzaba el 51,8% en el cuarto trimestre de 2008 y el 47,8% en el mismo periodo de 2010 (Encuesta de Población Activa). Las personas con discapacidad en edad de trabajar sólo representan el 2,1% del total de personas ocupadas en España.

Según el resultado de la encuesta de 2010 a entidades del TSAS, el 34,7% del total de entidades tiene al menos a una persona con discapacidad contratada (33,7% en 2008)¹. Es comprensible que por sus objetivos y constitución la ONCE cuente en su plantilla con un 87% de personas con discapacidad trabajando.

1 Conviene recordar que cerca de la mitad de entidades del sector (45,9%) centran sus actuaciones en el grupo de personas con discapacidad.

Al margen de las entidades singulares, las fundaciones son las entidades que tienen contratadas en plantilla a un porcentaje mayor de personas con discapacidad (48,1%). Les siguen las que actúan en integración e inserción (43,2%) y las de mayor volumen de ingresos (70,1% entre las que tienen más de 1 millón de euros). Por el contrario, los porcentajes más bajos de personas con discapacidad contratadas se dan en las que se financian con aportaciones de carácter privado (15,2%) y las de menor volumen de ingresos (23,9% entre las de menos de 30 mil euros y 16,5% entre las de 30 a 150 mil euros).

Una de cada tres entidades del TSAS cuenta con al menos una persona con discapacidad contratada. Respecto a 2008, se ha incrementado en ocho puntos porcentuales el porcentaje de personas con discapacidad contratadas

Tabla 4.2.12. Proporción de entidades del TSAS con al menos un trabajador con alguna discapacidad contratado (sin considerar a las entidades singulares), según distintas variables

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	31,3	68,7	100,0	356
Fundaciones (N1)	48,1	51,9	100,0	157
Otras N1	36,8	63,2	100,0	21
Nivel 2 y 3	33,8	66,2	100,0	84
Campo de actuación				
Acción Social	34,7	65,3	100,0	260
Integración-Inserción	43,2	56,8	100,0	143
Socio-sanitario	32,3	67,7	100,0	130
DD.HH.-Participación	33,3	66,7	100,0	15
Otros	20,3	79,7	100,0	78
Financiación principal				
Pública	36,6	63,4	100,0	432
Privada	15,2	84,8	100,0	45
Propia	33,3	66,7	100,0	83
Mixta	38,7	61,3	100,0	54
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	23,9	76,1	100,0	74
30-150	16,5	83,5	100,0	111
150-300	16,9	83,1	100,0	83
300-1000	32,2	67,8	100,0	151
Más de 1000	70,1	29,9	100,0	201
Total TSAS	34,7	65,3	100,0	620

Las personas con discapacidad representan el 17,2% de todas las personas contratadas en el sector (el 17,4% si se incluyen las singulares sin la ONCE). Respecto a la encuesta de 2008, se ha incrementado en 8,2 puntos porcentuales el porcentaje de personas con discapacidad contratadas.

Estas cifras son un dato muy importante que resaltan el compromiso social y la clara e imprescindible labor que están desarrollando las entidades del TSAS, en favor de la integración y la inserción laboral de las personas con discapacidad; ningún otro sector de la economía española trabaja tanto por y con dichas personas.

Tabla 4.2.13. Porcentaje de personas con discapacidad en relación con el total de personas remuneradas en las entidades del TSAS (sin considerar a la ONCE), según distintas variables

	%	Base (n)
Tipo de entidad		
Asociaciones (N1)	18,8	112
Fundaciones (N1)	12,0	66
Otras N1	13,8	8
Nivel 2 y 3	21,0	31
Singulares	44,5	2
Acción Social	12,5	93
Integración-Inserción	23,7	59
Socio-sanitario	14,5	47
DD.HH.-Participación	27,9	5
Otros	23,2	15
Financiación principal		
Pública	15,2	162
Privada	17,6	9
Propia	30,2	28
Mixta	17,0	20
Volumen presupuestario (€ x 1.000)		
Hasta 30	26,9	17
30-150	24,1	14
150-300	27,8	13
300-1000	15,0	47
Más de 1000	13,4	128
Total TSAS	17,4	219

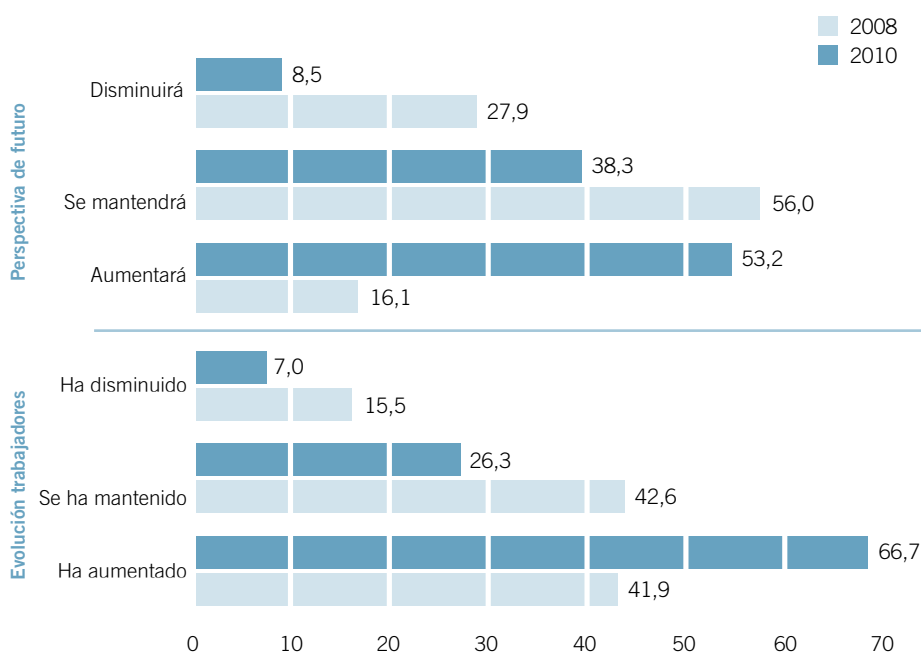
2.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro

Los datos de la encuesta de 2010 muestran mayor pesimismo que los de 2008 respecto al empleo en las entidades del TSAS. Se produce un descenso considerable de las entidades que manifiestan haber tenido crecimiento del empleo en los últimos años y de las creen que el empleo pueda crecer en el futuro. En 2010 había un porcentaje mayor de entidades que en 2008 que consideraba que el número de personas empleadas disminuirán en el futuro (27,9% frente al 8,5% de 2008).

A pesar de las perspectivas negativas en cuanto a crecimiento de empleo en el sector que reflejó la encuesta del 2008, en el año 2010 el número de personas contratadas aumenta respecto a 2008, alcanzando la cifra de 635.961 personas

Con todo, es positivo que más de la mitad de entidades encuestadas afirme que el número de sus trabajadores y trabajadoras se mantendrá estable durante los próximos años.

Gráfico 4.2.8. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según las opiniones sobre la evolución del número de trabajadores y trabajadoras en los últimos dos años y perspectivas de crecimiento en los próximos dos años. Años 2010 y 2008 (*)



(*) En 2008 se preguntó por un período de tres años.

El 28% del total de entidades encuestadas considera que el número de personas contratadas disminuirá en el futuro, 19 puntos porcentuales más que en 2008. Las entidades singulares y las organizaciones de segundo y tercer nivel son las más pesimistas en cuanto a la creación de empleo en los próximos años

Las plantillas de trabajadores y trabajadoras que más aumentaron fueron las de las asociaciones de nivel 1 (44,6%) y las de mayor volumen de ingresos (55,4%). Dos de las entidades singulares ajustaron sus plantillas, disminuyendo el número total de trabajadores y trabajadoras que tenían.

Las organizaciones más optimistas respecto al futuro son las fundaciones. Una cuarta parte de ellas piensa que el número de sus trabajadores y trabajadoras aumentará. De nuevo, las entidades singulares son las más pesimistas y también las organizaciones de segundo y tercer nivel.

Tabla 4.2.14. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según las opiniones sobre la evolución del número de trabajadores y trabajadoras en los últimos dos años y perspectivas de crecimiento en los próximos dos años, según distintas variables

Evolución Trabajadores/as	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	44,6	37,9	17,5	100,0	362
Fundaciones (N1)	41,7	47,2	11,1	100,0	163
Otras N1	33,3	63,8	2,9	100,0	21
Nivel 2 y 3	33,7	49,4	16,9	100,0	84
Singulares	33,3	0,0	66,7	100,0	3
Volumen presupuestario € x 1.000)					
Hasta 30	34,5	52,1	13,4	100,0	76
30-150	31,1	54,0	14,9	100,0	112
150-300	41,3	43,0	15,7	100,0	85
300-1000	42,9	42,9	14,2	100,0	153
Más de 1000	55,4	26,5	18,1	100,0	207
Total TSAS	41,9	42,6	15,5	100,0	633
Perspectiva de futuro	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	15,9	56,1	28,0	100,0	362
Fundaciones (N1)	25,0	54,6	20,4	100,0	163
Otras N1	8,7	69,6	21,7	100,0	21
Nivel 2 y 3	11,8	46,1	42,1	100,0	84
Singulares	0,0	33,3	66,7	100,0	3
Volumen presupuestario € x 1.000)					
Hasta 30	9,2	67,5	23,3	100,0	76
30-150	11,2	62,7	26,1	100,0	112
150-300	17,3	43,4	39,3	100,0	85
300-1000	16,2	58,1	25,7	100,0	153
Más de 1000	23,8	49,3	26,9	100,0	207
Total TSAS	16,1	56,0	27,9	100,0	633

► **2.4. Convenios colectivos o acuerdos internos sobre condiciones laborales. Políticas de incentivos o compensaciones**

Transcurridos dos años desde la primera edición del Anuario, es interesante apreciar la evolución de un aspecto que, en aquella ocasión, apuntó deficiencias en el sector: la implantación y adopción de convenios colectivos que regulen las relaciones laborales en estas entidades.

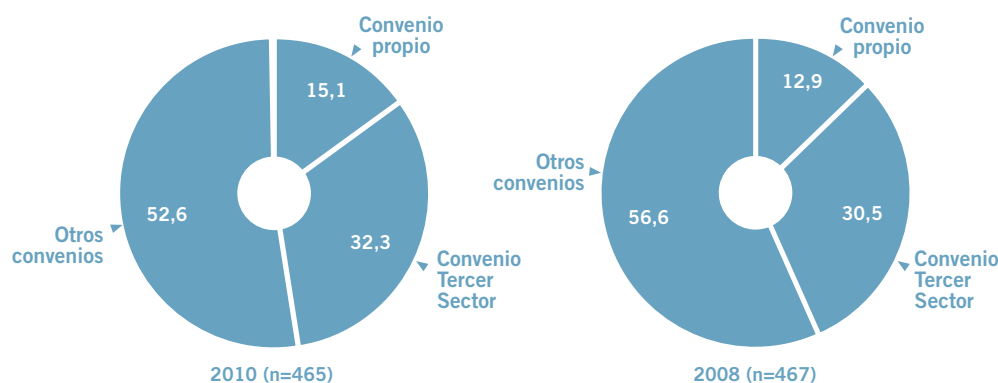
La encuesta de 2010 refleja un aumento en el porcentaje de entidades adscritas a algún convenio colectivo que regule las relaciones laborales con las personas contratadas en el TSAS, que han pasado de un 66% en 2008 a un 80% en 2010

La encuesta de 2010 pone de manifiesto un avance significativo en este sentido: aumenta en 13 puntos porcentuales la proporción de entidades adscritas a algún convenio colectivo (de un 66,4% en 2008 a un 79,8% en 2010).

Entre las entidades que tienen formalizado algún convenio, la situación no ha variado transcurridos dos años. La mayoría o ha formalizado otro tipo de convenios (52,6%) o, en menor medida, se acoge a un convenio del tercer sector (32,3%) o a un convenio propio (15,1%).

En un sector que en pocos años ha alcanzado un crecimiento importante y que hasta ahora ha tenido una evolución ascendente en materia de empleo, es importante la formalización de convenios que enmarquen legalmente las relaciones laborales con las personas contratadas en el TSAS.

Gráfico 4.2.9. Distribución porcentual de las entidades del TSAS adscritas a algún convenio colectivo, según el tipo de convenio que regulan las relaciones con sus trabajadores y trabajadoras. Años 2010 y 2008



Al margen de las entidades singulares, que las tres cuentan con un convenio, destacan las fundaciones (85,3%), las entidades que trabajan en el campo de la integración-inserción (84,1%), las que se financian principalmente con fondos privados (84,6%) y aquellas que disponen de mayores partidas presupuestarias (un 88% aproximadamente entre las entidades de 300.000 euros o más). Como refleja la tabla siguiente, a menores ingresos también es menor la probabilidad de tener un acuerdo que regule las relaciones laborales.

Tabla 4.2.15. Distribución porcentual de las entidades del TSAS adscritas a algún convenio colectivo, según distintas variables

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	78,3	21,7	100,0	356
Fundaciones (N1)	85,3	14,7	100,0	157
Otras N1	81,4	18,6	100,0	21
Nivel 2 y 3	78,9	21,1	100,0	84
Singulares	100,0	--	100,0	3
Campo de actuación				
Acción Social	80,4	19,6	100,0	260
Integración-Inserción	84,1	15,9	100,0	143
Socio-sanitario	76,6	23,4	100,0	130
DD.HH.-Participación	50,0	50,0	100,0	15
Otros	80,3	19,7	100,0	78
Financiación principal				
Pública	80,2	19,8	100,0	432
Privada	84,6	15,4	100,0	45
Propia	74,7	25,3	100,0	83
Mixta	81,1	18,9	100,0	54
Volumen presupuestario € x 1.000)				
Hasta 30	67,0	33,0	100,0	74
30-150	64,2	35,8	100,0	111
150-300	83,5	16,5	100,0	83
300-1000	88,3	11,7	100,0	151
Más de 1000	88,9	11,1	100,0	201
Total TSAS	79,8	20,2	100,0	620

Otros temas relacionados con las condiciones laborales se presentan en la Tabla 4.2.16. A partir de ellos se pueden conocer las políticas de incentivos y compensación a sus trabajadores y trabajadoras de las entidades del TSAS.

La mayoría de las entidades del sector destinan gastos a formación de su personal (64,3%), dato que refleja que la formación de sus trabajadores es un elemento prioritario entre las entidades del sector. Las horas extras también se compensan con incentivos de diferente tipo pero en pocos casos con retribución económica (23,1%). Con los datos de la encuesta de 2010, puede afirmarse que los cheques comida están poco implantados entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España, sólo el 8,4% del total.

Tabla 4.2.16. Situaciones que se contemplan en las relaciones laborales de las entidades del TSAS (n=633)

	Sí	No	ns/nc	Total
Pago horas extras	23,1	70,3	6,6	100,0
Comp. no económica horas extras	49,7	43,4	6,9	100,0
Cheques comida	8,4	85,3	6,3	100,0
Gastos formación	64,3	30,6	5,1	100,0
Otros incentivos económicos	21,3	66,9	11,8	100,0

► **2.5. Las personas becarias**

En 2010, se confirma el reducido porcentaje de entidades del sector que tiene a personas becarias (9%)

Con el apartado sobre las personas becarias se completa el análisis de quienes no son personal voluntario dentro de las entidades del sector.

Tener becarios o becarias es una práctica muy poco extendida entre las entidades del TSAS, que sólo se da en una de cada diez entidades (9,4% del total). Cuando se tienen, lo habitual es tener contratada a una sola persona (38,8%) o, como mucho, dos (35%).

Gráfico 4.2.10. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si tienen o no personas becarias y el número de las que disponen

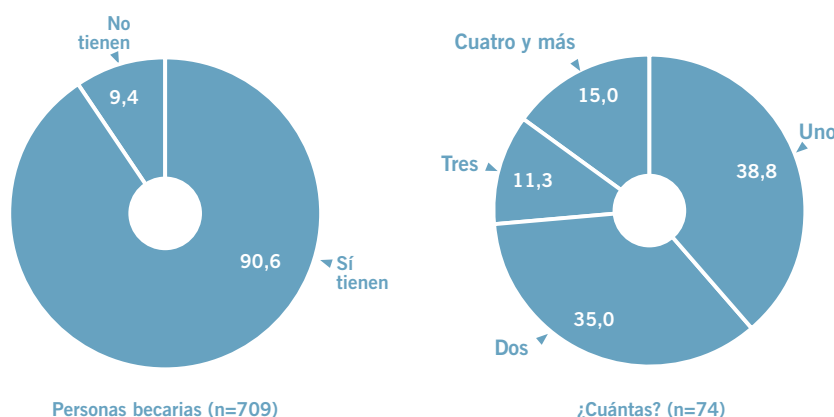


Tabla 4.2.17. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según si tienen o no personas becarias y el número de las que disponen

	Tienen Becarios/as	¿Cuántos tienen?			Total	Base (n)
		Uno	Dos	Tres y +		
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	10,0	41,4	37,9	20,7	100,0	419
Fundaciones (N1)	9,8	36,4	9,1	54,5	100,0	172
Nivel 2 y 3	10,0	33,3	55,6	11,1	100,0	94
Singulares	66,7	--	--	100,0	100,0	3
Financiación principal						
Pública	9,7	41,5	28,3	30,2	100,0	464
Privada	21,8	33,3	50,0	16,7	100,0	57
Propia	3,2	50,0	50,0	0,0	100,0	116
Mixta	12,2	25,0	50,0	25,0	100,0	62
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	3,6	28,6	28,6	42,9	100,0	139
30-150	10,4	50,0	50,0	0,0	100,0	124
150-300	10,9	46,2	53,8	0,0	100,0	84
300-1000	9,3	50,0	28,6	21,4	100,0	157
Más de 1000	14,1	26,9	23,1	50,0	100,0	205
Total TSAS	9,4	38,8	35,0	26,3	100,0	709

► 2.6. Conclusiones

En España, el Tercer Sector de Acción Social emplea a 635.961 personas de modo remunerado, un 6,5% de los cuales pertenecen a las entidades singulares. Suelen ser mujeres, jóvenes y con estudios universitarios. El 57,1% del total de entidades tiene en plantilla a personas cuyo contrato depende de una subvención.

En cuanto a las condiciones laborales, suelen trabajar a tiempo completo y con un contrato fijo o indefinido. El contrato temporal se mantiene sobre todo por los contratos por obra o servicio habituales en el sector. La encuesta de 2010 confirma el incremento de las entidades adscritas a algún convenio colectivo, que pasan de ser un 66,4% en 2008 a un 79,8% en 2010.

La mayoría de entidades del sector (90,6%) no tiene a personas becarias. La práctica de contratar a personas con discapacidad está mucho más extendida. Una de cada tres entidades cuenta con al menos una persona con discapacidad contratada.

No son halagüeñas las perspectivas de creación de empleo como tampoco lo han sido en los dos últimos años. Hasta un 27,9% del total de entidades encuestadas considera que el número de personas remuneradas disminuirá en el futuro (19,4 puntos porcentuales más que en 2008).

3 Las personas voluntarias

Uno de los rasgos distintivos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social son las personas voluntarias, uno de sus pilares fundamentales

Uno de los rasgos distintivos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social son las personas voluntarias, que conforman uno de sus pilares fundamentales. Sin la colaboración altruista y desinteresada de estas personas, muchas entidades no podrían cubrir las necesidades de las acciones que desarrollan y, en algunos casos, como veremos, sencillamente no podrían afrontarlas.

En este apartado se hace, en primer lugar, una estimación del número de personas voluntarias que trabajan en el sector. En segundo lugar, se analizan sus características sociodemográficas básicas y, tanto en un caso como en otro, se hacen los análisis pertinentes en función de las variables de cabecera del informe (tipo de entidad, volumen de ingresos, financiación principal y campo de actuación).

3.1. Las principales características de las personas voluntarias

Una amplia mayoría de entidades del TSAS (82%) cuenta con la colaboración de personas voluntarias

En 2010, algo más de un millón de personas colaboraban de manera altruista en las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. De ellas, una proporción considerable, el 25,5% del total (274.687 personas), en entidades singulares. En dos años, el número de personas voluntarias se ha incrementado en términos absolutos en 202.243 personas (164.318 sin las singulares).

El trabajo voluntario en el Tercer Sector de Acción Social en España se estima en algo más de un millón de personas. Desde 2008 a 2010, el número de personas voluntarias se ha incrementado en más de 200.000 personas

Estas cifras suponen que una amplia mayoría de entidades del TSAS (81,8%) cuenta con la colaboración de personas voluntarias (83,5% en 2008) y que incluso haya un 13,9% que funciona exclusivamente con personas voluntarias.

Tabla 4.3.1. Número estimado de personas voluntarias del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010		2008	
	Total TSAS	Sin Singulares	Total TSAS	Sin Singulares
Personas Voluntarias estimadas	1.075.414	800.727	873.171	636.409
Base (n)	593	590	674	671

La mayor parte de las entidades (67,3%) integran por término medio a menos de 25 personas voluntarias en su organización y el 32,8% restante a 26 o más. Será interesante ver en qué medida difieren o no estas cifras en futuros trabajos, pues muy probablemente el impacto de la actual crisis derive, entre otras cosas, en que las entidades del sector soporten aún más su acción sobre los colaboradores voluntarios.

Tabla 4.3.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el número de personas voluntarias colaboradoras. Años 2010 y 2008

Nº Voluntarios/as	2010	2008
Hasta 5	19,4	18,1
6 a 9	14,1	13,0
10 a 25	33,8	38,7
26 a 50	15,8	15,4
51 a 100	8,8	7,7
Más de 100	8,2	7,1
Total	100,0	100,0
Base (n)	590	671

Sin considerar a las entidades singulares, el número medio de personas voluntarias por organización es de 32,9, superior al de 2008 que era de 26,4 personas de media.

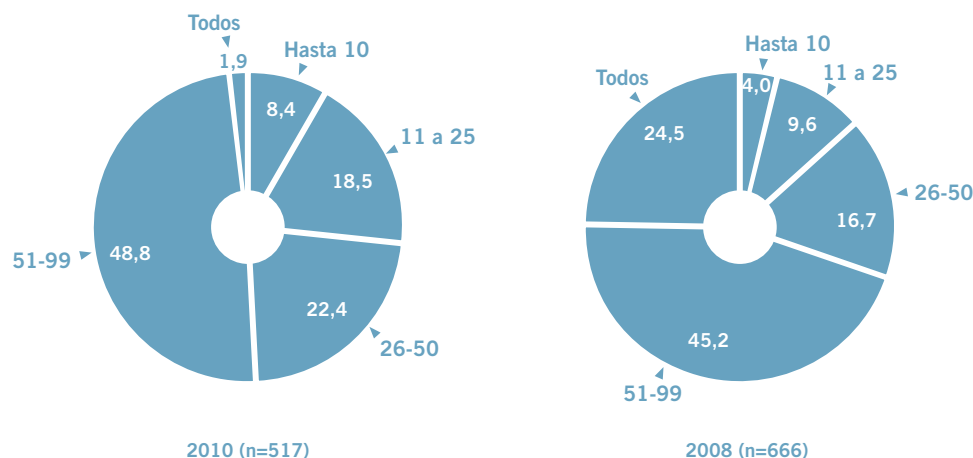
El volumen de ingresos de las entidades introduce diferencias en la misma dirección ya comentada para otros aspectos: disponer de mayores ingresos significa tener mayor proporción de personas voluntarias en la organización. Como se aprecia en la tabla siguiente, el incremento porcentual en dos años es especialmente notable entre las organizaciones con mayor disponibilidad presupuestaria.

Tabla 4.3.3. Media estimada de personas voluntarias por entidad del TSAS, según volumen presupuestario (sin considerar a singulares). Años 2010 y 2008

Euros	2010	2008
Hasta 30.000	21,9	17,9
De 30.001 a 300.000	24,3	20,6
De 300.001 a 1.000.000	22,6	20,0
Más de 1.000.000	93,8	46,8
Media total	32,9	26,4

Para el conjunto del sector, sin tener en cuenta a las entidades singulares, las personas voluntarias representan el 53,2% del total de personas que trabajan en la organización. La principal diferencia respecto a los resultados de 2008 es el aumento de las entidades en las que el peso de las personas voluntarias supera el cincuenta por ciento.

Gráfico 4.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según su peso respecto al total de personas colaboradoras, remuneradas y no (sin considerar a singulares). Años 2010 y 2008



Las organizaciones de segundo y tercer nivel son las que presentan porcentajes más elevados de personas voluntarias (70,3%) con relación al total de personas que trabajan en ellas. Como ya constataba la encuesta de 2008, las personas voluntarias son un colectivo importante en las entidades que centran su acción en la participación y los derechos humanos (78,1%). La proporción de voluntarios y voluntarias sobre el total de personal aumenta a medida que crece en las entidades el número absoluto de este tipo de personal: suponen el 21,7% entre las entidades que tienen hasta cinco personas voluntarias y llegan a representar hasta el 81% del total entre las entidades con más de cincuenta.

Respecto a la influencia de la variable ingresos, en este caso las diferencias aparecen en el sentido contrario al habitual: a menor volumen de ingresos mayor es el peso de los voluntarios y las voluntarias en la organización. Ante la necesidad de dar respuesta a determinadas acciones en entidades con pocos recursos económicos, una de las opciones es la de contar con un número mayor de personas voluntarias.

Tabla 4.3.4. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias, según su peso respecto al total de personas colaboradoras, remuneradas y no (sin considerar a singulares), según distintas variables

	2010	2008
Tipo de entidad		
Asociaciones (N1)	55,3	64,3
Fundaciones (N1)	43,0	36,9
Otras N1	18,9	47,8
Nivel 2 y 3	70,3	60,3
Campo de actuación		
Acción Social	53,8	56,2
Integración-Inserción	45,9	44,8
Socio-sanitario	51,1	61,0
DD.HH.-Participación	78,1	84,3
Otros	65,0	74,1
Nº de voluntarios/as		
Hasta 5	21,7	42,1
6 a 9	46,5	61,6
10 a 25	55,3	74,2
26 a 50	62,6	79,0
Más de 50	81,0	84,1
Volumen presupuestario (€ x 1.000)		
Hasta 30	57,4	88,3
30-150	72,2	71,2
150-300	61,0	42,4
300-1000	46,8	43,5
Más de 1000	33,3	30,8
Total TSAS	53,2	56,7
Base (n)	514	666

Como en el caso de las personas contratadas, la presencia de las mujeres también es mayoritaria entre el voluntariado. Representan el 64,4% de todas las personas voluntarias del Tercer Sector de Acción Social en España. Con algunos matices que pueden observarse en la Tabla 4.3.5, es una tendencia que comparten todas las entidades del sector, independientemente de variables como el tipo de entidad, el campo de actuación, el número de personas voluntarias o el tipo de financiación principal. En todos los casos, las mujeres voluntarias siempre suponen más de la mitad del total del voluntariado.

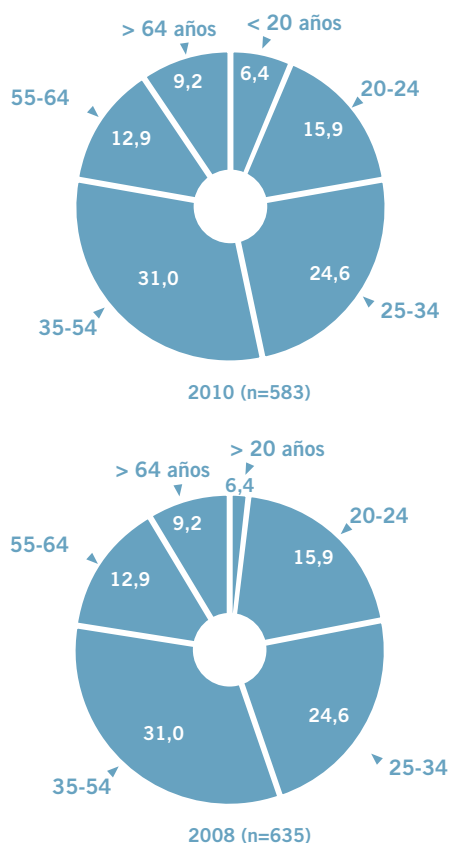
Tabla 4.3.5. Distribución porcentual por sexo de las personas voluntarias de las entidades del TSAS, según distintas variables

	Hombres	Mujeres	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	34,7	65,3	100,0	361
Fundaciones (N1)	37,6	62,4	100,0	125
Otras N1	33,4	66,6	100,0	13
Nivel 2 y 3	40,6	59,4	100,0	84
Singulares	36,3	63,7	100,0	3
Campo de actuación				
Acción Social	34,8	65,2	100,0	249
Integración-Inserción	35,6	64,4	100,0	123
Socio-sanitario	36,0	64,0	100,0	123
DD.HH.-Participación	39,4	60,6	100,0	28
Otros	36,1	63,9	100,0	63
Nº de voluntarios/as				
Hasta 5	32,9	67,1	100,0	105
6 a 9	35,4	64,6	100,0	74
10 a 25	38,8	61,2	100,0	190
26 a 50	35,5	64,5	100,0	91
Más de 50	33,0	67,0	100,0	123
Financiación principal				
Pública	34,5	65,5	100,0	391
Privada	39,8	60,2	100,0	47
Propia	41,7	58,3	100,0	82
Mixta	29,2	70,8	100,0	58
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	42,2	57,8	100,0	111
30-150	31,9	68,1	100,0	104
150-300	33,7	66,3	100,0	72
300-1000	35,7	64,3	100,0	126
Más de 1000	33,1	66,9	100,0	173
Total TSAS	35,6	64,4	100,0	586

El perfil joven del voluntariado se confirma con los datos que recoge el gráfico siguiente. Dos de cada cinco personas voluntarias tienen entre 20 y 34 años. Incluso en 2010 empiezan a tener cierta representatividad las personas voluntarias con menos de 20 años, que ya suponían el 6,4% del total, tres veces más que los datos de la encuesta del año 2008. De verificarse en posteriores trabajos esta tendencia, estaríamos hablando de algo verdaderamente positivo para el TSAS. Supondría que las personas voluntarias crecen de manera importante, por la llegada de personas muy jóvenes que aseguran el relevo de los más mayores.

Por tanto, el perfil joven del voluntariado es otra de las características a señalar de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España.

Gráfico 4.3.2. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008



El voluntariado del TSAS está compuesto mayoritariamente por mujeres (65%). También por jóvenes. Dos de cada cinco personas voluntarias tiene entre 20 y 34 años. Una de cada cinco personas voluntarias tiene alguna discapacidad

Empiezan a tener cierta representatividad en el sector las personas voluntarias con menos de 20 años. En 2010 suponían el 6% del total de personas voluntarias

Como pone de manifiesto la Tabla 4.3.6, la presencia de jóvenes voluntarios y voluntarias siempre es mayoritaria en todo tipo de entidades según diferentes variables. Destacan por tener un mayor porcentaje de jóvenes con menos de 35 años las entidades singulares (49,7%), las que trabajan en el sector socio-sanitario (46,4%), las que tienen de 10 a 25 personas voluntarias (54,3%), las de financiación mixta (49,4%) y las de ingresos económicos de entre 150 y 300 mil euros (54,9%).

Tabla 4.3.6. Distribución porcentual por grupos de edad de las personas voluntarias de las entidades, según distintas variables

	< 20 años	20-24 años	25-34 años	35-54 años	55-64 años	> 64 años	Total	Base (n)
Tipo de entidad								
Asociaciones (N1)	6,6	16,0	25,4	30,6	12,1	9,3	100,0	357
Fundaciones (N1)	4,0	12,0	23,2	33,3	19,4	8,1	100,0	125
Otras N1	5,2	34,2	19,6	18,8	9,6	12,6	100,0	13
Nivel 2 y 3	8,0	10,7	23,6	37,0	12,2	8,5	100,0	85
Singulares	12,7	17,0	20,0	22,3	14,3	13,7	100,0	3
Campo de actuación								
Acción Social	6,9	15,3	22,9	32,9	12,2	9,8	100,0	249
Integración-Inserción	5,5	15,1	30,4	29,3	13,1	6,6	100,0	122
Socio-sanitario	6,9	15,6	23,9	28,2	13,5	11,9	100,0	121
DD.HH.-Participación	4,6	13,5	23,1	34,8	11,4	12,6	100,0	26
Otros	5,9	21,9	22,2	31,5	14,2	4,3	100,0	65
Nº de voluntarios/as								
Hasta 5	5,8	16,8	21,1	34,9	12,8	8,7	100,0	105
6 a 9	8,4	16,9	21,3	25,5	11,7	16,2	100,0	73
10 a 25	7,5	18,5	28,3	27,1	11,9	6,7	100,0	185
26 a 50	6,8	13,5	27,7	33,2	12,0	6,8	100,0	90
Más de 50	2,5	10,6	22,3	35,6	17,1	11,9	100,0	123
Financiación principal								
Pública	6,1	16,7	24,7	32,2	11,9	8,4	100,0	391
Privada	5,4	10,5	22,8	34,0	20,5	6,8	100,0	47
Propia	5,4	14,1	24,6	26,3	13,4	16,2	100,0	82
Mixta	10,1	13,2	26,1	32,3	14,0	4,3	100,0	55
Volumen presupuestario								
Hasta 30	6,3	15,0	20,0	32,0	11,6	15,1	100,0	110
30-150	6,3	16,7	25,4	29,1	14,8	7,7	100,0	103
150-300	8,5	19,2	27,2	28,9	8,9	7,3	100,0	72
300-1000	4,5	11,3	26,4	37,5	14,1	6,2	100,0	125
Más de 1000	6,4	17,4	25,9	28,1	14,3	7,9	100,0	173
Total TSAS	6,4	15,9	24,6	31,0	12,9	9,0	100,0	583

Otra de las variables que interesa analizar es la presencia de personas con discapacidad colaborando voluntariamente en las entidades del TSAS. Como se puso de manifiesto entre las personas contratadas, también aquí es considerable la presencia de personas con discapacidad como voluntarias (35,6%). Estas personas suponen, además, una quinta parte de todo el voluntariado del sector, a pesar del leve descenso registrado respecto a 2008 (-4,2 puntos porcentuales).

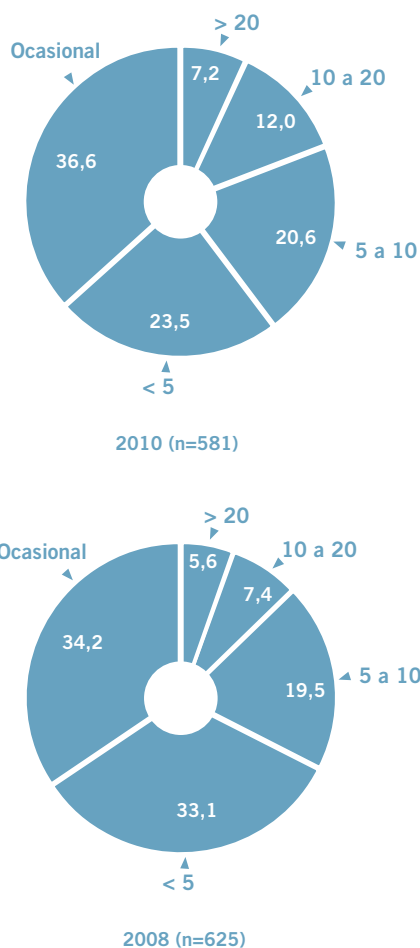
Las entidades singulares y las de nivel 2 y 3 siguen contando con el porcentaje más alto de personas voluntarias con discapacidad. También las entidades que actúan en los ámbitos de la integración-inserción y socio-sanitario y las que tienen más de 50 voluntarios y voluntarias.

Tabla 4.3.7. Proporción de entidades del TSAS que cuentan con personas voluntarias con discapacidad (años 2010 y 2008) y porcentaje que suponen respecto al total de personas voluntarias en el año 2010, según distintas variables

	% de entidades con personas voluntarias discapacitadas		2010
	2010	2008	% de personas con discapacidad voluntarias respecto al total voluntariado
Tipo de entidad			
Asociaciones (N1)	39,5	38,2	20,7
Fundaciones (N1)	26,0	30,0	9,2
Otras N1	22,2	49,3	23,3
Nivel 2 y 3	53,3	55,0	26,5
Singulares	66,7	100,0	10,0
Campo de actuación			
Acción Social	35,1	38,1	18,9
Integración-Inserción	43,6	43,0	27,7
Socio-sanitario	43,8	42,5	23,7
DD.HH.-Participación	35,0	35,7	8,3
Otros	34,3	39,2	8,2
Nº de voluntarios/as			
Hasta 5	10,1	29,1	34,3
6 a 9	30,2	39,3	20,5
10 a 25	41,2	38,0	27,5
26 a 50	55,0	48,4	18,0
Más de 50	63,6	62,0	11,1
Financiación principal			
Pública	39,5	37,9	22,7
Privada	29,5	40,7	11,4
Propia	37,2	45,8	18,2
Mixta	46,4	39,7	17,9
Volumen presupuestario (€ x 1.000)			
Hasta 30	37,0	42,3	22,9
30-150	48,6	38,2	22,4
150-300	42,9	42,0	25,2
300-1000	26,9	31,1	23,0
Más de 1000	38,0	46,8	11,1
Total TSAS	35,6	39,8	20,8
Base (n)	564	633	210

La labor de las personas voluntarias en las entidades del TSAS suele ser limitada si se contabiliza en función de la dedicación horaria semanal: un tercio colabora de manera ocasional (una vez a la semana o menos) y un 23,5% colabora menos de 5 horas semanales con la entidad. Sólo el 7,2% de personal voluntario tiene una dedicación de más de 20 horas semanales (Gráfico 4.3.3).

Gráfico 4.3.3. Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades, según dedicación horaria semanal. Años 2010 y 2008 (*)



(*) Los datos de 2008 están referidos sólo a las entidades de nivel 1.

Sin tener en cuenta a las entidades singulares, la mayor dedicación al trabajo del voluntariado (diez horas o más a la semana) se produce en las asociaciones de nivel dos y tres (29,4%), en las que actúan sobre todo en ámbitos de los derechos humanos y la participación (30,2%), en aquellas que tienen cinco o menos personas voluntarias (21,5%), entre las que se financian con recursos propios (25,9%), y en las de menos de 30.000 euros de ingresos económicos (25,6%).

Tabla 4.3.8. Distribución porcentual de personas voluntarias de las entidades según dedicación horaria semanal y distintas variables

	> 20 h/sem	10-20 h/sem	5-10 h/sem	< 5 h/sem	Ocasional	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	6,4	10,7	20,8	23,8	38,3	100,0	363
Fundaciones (N1)	11,7	7,4	22,8	26,6	31,5	100,0	124
Otras N1	6,5	19,3	18,7	33,5	22,0	100,0	12
Nivel 2 y 3	8,7	20,7	18,0	15,1	37,5	100,0	80
Singulares	--	50,0	--	--	50,0	100,0	2
Campo de actuación							
Acción Social	7,6	12,7	22,5	25,0	32,2	100,0	246
Integración-Inserción	7,7	10,4	19,6	22,0	40,3	100,0	122
Socio-sanitario	5,3	12,3	19,3	23,2	39,9	100,0	122
DD.HH.-Participación	9,9	20,3	18,2	17,8	33,8	100,0	28
Otros	7,6	6,7	19,8	25,2	40,7	100,0	63
Nº de voluntarios/as							
Hasta 5	6,1	15,4	19,9	23,4	35,2	100,0	105
6 a 9	10,1	9,8	29,1	19,9	31,1	100,0	72
10 a 25	7,8	12,5	18,1	23,9	37,7	100,0	190
26 a 50	5,1	10,0	18,6	25,0	41,3	100,0	91
Más de 50	7,2	10,2	22,5	22,5	37,6	100,0	117
Financiación principal							
Pública	5,8	10,0	21,8	26,3	36,1	100,0	391
Privada	11,7	11,9	14,3	26,3	35,8	100,0	44
Propia	10,6	15,3	17,6	15,4	41,1	100,0	81
Mixta	4,8	19,6	21,7	17,5	36,4	100,0	58
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	11,6	14,0	17,6	16,6	40,2	100,0	110
30-150	4,8	15,4	22,4	23,2	34,2	100,0	103
150-300	6,9	6,2	14,6	34,8	37,5	100,0	73
300-1000	7,2	9,5	23,1	27,5	32,7	100,0	124
Más de 1000	4,7	12,5	24,8	20,6	37,4	100,0	171
Total TSAS	7,2	12,0	20,6	23,5	36,6	100,0	581

En suma, según la encuesta de 2010, se constata que en España colaboran de manera voluntaria y altruista algo más de un millón de personas en las entidades del Tercer Sector de Acción Social. Ocho de cada diez entidades cuentan con el trabajo de estas personas, que suelen ser mujeres, jóvenes, y entre las que también suelen integrar a personas con discapacidad.

▶ **3.2. Tareas que desarrollan las personas voluntarias. Reconocimientos y cobertura**

Además del perfil sociodemográfico de las personas voluntarias y de su cuantificación dentro del sector, interesa conocer el tipo de tareas que desarrollan. Con tal fin, a las entidades encuestadas se les presentó un listado de tareas para que dijese, en cada una de ellas, la participación de voluntarios y voluntarias. Los resultados obtenidos en función de diferentes variables pueden verse en la Tabla 4.3.9. Las cifras corresponden al porcentaje de entidades que afirman contar con personas voluntarias en cada una de las tareas propuestas.

Las principales actividades del voluntariado son la atención directa (81%) y la sensibilización (76%). En 2010, en torno al 90% de las entidades del TSAS disponen de un seguro para sus voluntarios y voluntarias

Como vemos, aunque el grado de implicación del voluntariado es variado, las principales actividades que realizan siguen siendo la atención directa (80,5%) y la sensibilización (76,4%). También es relevante el papel del voluntariado en los procesos organizativos (planificación de actividades, tomas de decisiones, etc.) (54,3%), en el mantenimiento de servicios (53,2%) y en las tareas de administración y gestión (51,9%). Esta información indica la cualidad abierta y participativa de las organizaciones del sector, dando la posibilidad de que las personas voluntarias colaboren y participen en diferentes tareas organizativas y de intervención.

Al considerar en el análisis de las tareas del voluntariado los diferentes tramos de volumen presupuestario, se confirma la mayor necesidad de esa colaboración desinteresada entre las entidades con menor volumen de ingresos que, como se sabe, se trata mayoritariamente de pequeñas entidades.

Estos resultados confirman la importante labor que las personas voluntarias realizan para las entidades del sector en diferentes tareas organizativas y de intervención, a la vez que informan de la capacidad para delegar responsabilidades en sus voluntarios y voluntarias. Como se ha comentado en varias ocasiones, sin la presencia y participación desinteresada de personas voluntarias muchas organizaciones ofrecerían un nivel de servicios menor o, simplemente, no podrían operar.

Tabla 4.3.9. Proporción de entidades del TSAS, según las actividades en las que participan sus voluntarios y voluntarias

	Admón. Gestión	Intervención Aten. directa	Sensibiliza campañas	Procesos organizat.	Mantener servicios	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	53,5	85,8	79,9	53,7	57,9	365
Fundaciones (N1)	50,6	73,4	62,0	41,8	51,3	124
Otras N1	30,0	67,6	46,7	23,3	6,7	12
Nivel 2 y 3	51,9	57,9	80,8	84,0	42,9	80
Singulares	50,0	100,0	50,0	50,0	50,0	2
Nº de voluntarios						
Hasta 5	31,1	77,8	56,0	26,5	38,9	105
6 a 9	52,1	81,9	73,1	55,9	42,6	71
10 a 25	52,4	78,6	80,9	60,5	58,1	190
26 a 50	60,6	82,7	84,5	61,1	59,4	91
Más de 50	72,2	85,8	89,6	71,3	65,5	118
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	66,1	86,0	76,8	63,3	68,2	115
30-150	65,0	81,8	85,3	67,1	61,4	103
150-300	37,4	77,4	86,0	45,8	46,2	72
300-1000	50,8	73,5	70,6	50,4	48,7	122
Más de 1000	34,0	80,8	64,6	41,1	35,4	171
Total TSAS	51,9	80,5	76,4	54,3	53,2	583

Entre el grupo de personas voluntarias también interesa conocer si las entidades del sector disponen o no de determinados reconocimientos o coberturas. En la tabla siguiente se recoge el porcentaje de entidades que disponen de este tipo de medidas. Conviene saber que tanto el seguro como el reembolso de gastos asociados a las actividades que ejercen son obligaciones legales de cobertura para el voluntariado.

En 2010, prácticamente todas las entidades del TSAS disponen de un seguro para sus voluntarios y voluntarias, nueve puntos porcentuales más que en 2008. El reembolso de gastos se mantiene estable y el acuerdo o compromiso de voluntariado está disponible en tres de cada cuatro entidades.

Tabla 4.3.10. Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Seguro	87,0	78,1
Reembolso de gastos	69,3	70,5
Acuerdo/compromiso de voluntariado	73,6	(*)
Base (n)	574	638

(*): Dato no recogido en 2008

El grado de cumplimiento de estas medidas de cobertura está relacionado con el volumen de ingresos de la entidad. Cuanto más elevados son los ingresos mayor es la proporción de entidades que ofrecen seguro y/o el reembolso de gastos a su personal voluntario.

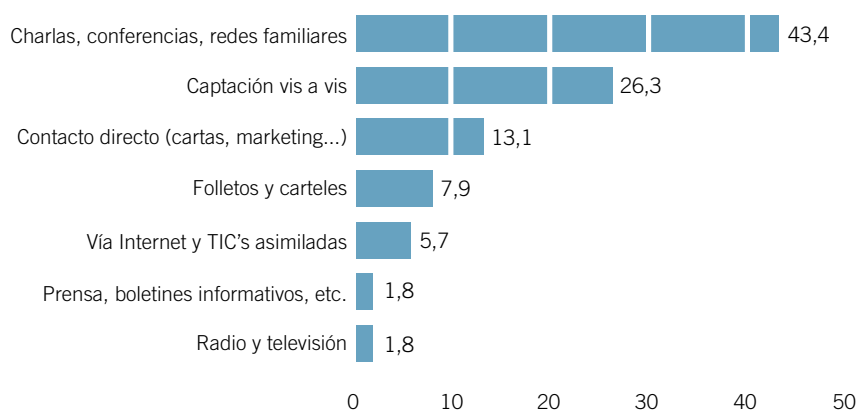
Tabla 4.3.11. Proporción de entidades del TSAS que disponen de determinadas coberturas para personas voluntarias, según distintas variables

	Seguro	Reembolso gastos	Acuerdo voluntariado	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	85,2	68,1	73,4	356
Fundaciones (N1)	93,6	76,3	86,8	121
Otras N1	100,0	61,3	63,3	12
Nivel 2 y 3	87,3	73,0	65,3	82
Singulares	66,7	66,7	100,0	3
Nº de voluntarios/as				
Hasta 5	85,5	58,6	63,6	102
6 a 9	78,9	55,9	66,7	69
10 a 25	88,1	74,0	71,0	184
26 a 50	92,7	74,3	84,8	90
Más de 50	88,9	81,0	87,7	121
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	62,3	52,4	58,6	108
30-150	89,9	69,3	71,0	99
150-300	98,1	81,1	79,6	71
300-1000	94,2	72,2	74,8	124
Más de 1000	97,4	78,5	88,1	172
Total TSAS	87,0	69,3	73,6	574

Como los datos del Gráfico 4.3.4 ponen de manifiesto, las entidades del sector suelen captar principalmente a las personas voluntarias a través de charlas, conferencias de sensibilización y redes familiares (43,4%). En cambio, las vías menos utilizadas son la prensa y boletines informativos y la radio y la televisión (1,8%), posiblemente por el coste asociado que conllevan este tipo de medios. Quizá en este sentido serían interesantes potenciar más las campañas a través de Internet y redes sociales, más aún cuando el perfil joven del voluntariado prevalece en las entidades del sector.

La captación de personas voluntarias se realiza, principalmente, a través de charlas, conferencias de sensibilización y redes familiares. El uso de Internet como herramienta para la captación sigue siendo minoritario para las entidades

Gráfico 4.3.4. Porcentaje de entidades del TSAS, según los canales que utilizan prioritariamente para captar a personas voluntarias

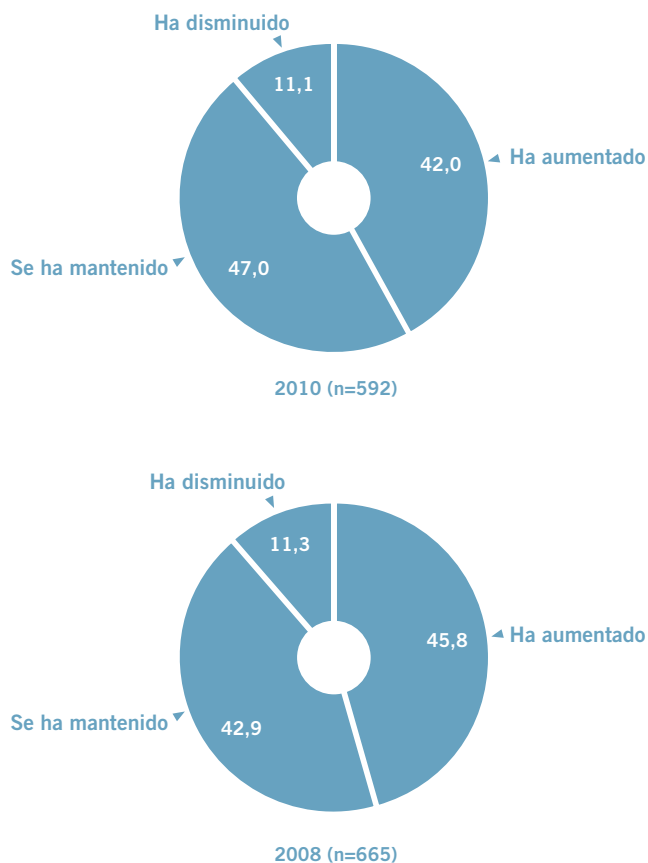


▶ 3.3. Crecimiento en los últimos años y perspectivas para el futuro

Es interesante conocer la percepción de la dinámica de crecimiento que tienen las entidades del sector con relación al número de personas voluntarias. A la vista de los resultados obtenidos, en 2010 se mantiene la tendencia en el crecimiento del voluntariado. Dos de cada cinco entidades encuestadas confirman el aumento del número de personas voluntarias durante los dos últimos años. El 47% las mantuvo y en sólo una de cada diez habrían disminuido.

En 2010 siguen siendo optimistas las perspectivas de crecimiento del voluntariado para los próximos años: cuatro de cada diez entidades del sector afirmaban que el número de personas voluntarias crecería en los próximos años

Gráfico 4.3.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución del número de personas voluntarias en sus organizaciones en los últimos dos años. Años 2010 y 2008 (*)



(*) En 2008 se preguntó por los últimos tres años.

El crecimiento durante los últimos años del número de personas voluntarias es mayor entre las entidades singulares (100%) y entre las fundaciones de nivel 1 (55%), la misma tendencia que mantienen las que actúan en el campo de la acción social (48,9%) y las que agrupan a más de 50 voluntarios y voluntarias (58,5%).

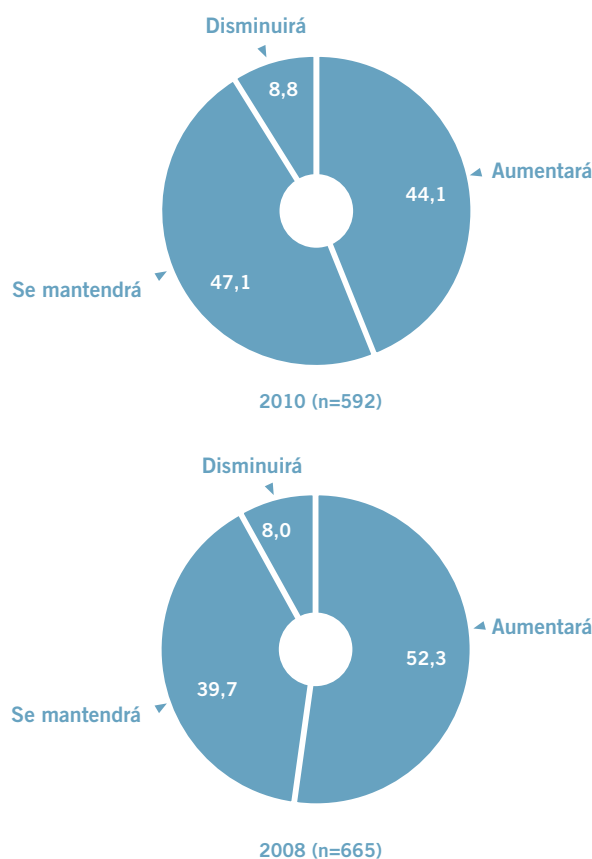
En cambio, las entidades que manifiestan disminución en el número de personas voluntarias durante los últimos años son las englobadas como otras de nivel 1 (29,7%), las que actúan en el ámbito de los derechos humanos y la participación (18,6%) y las de menor volumen de voluntariado en número de personas (14,9%).

Tabla 4.3.12. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables y evolución del número de personas voluntarias en sus organizaciones en los últimos dos años

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	42,9	46,6	10,5	100,0	366
Fundaciones (N1)	55,0	38,8	6,3	100,0	125
Otras N1	10,8	59,5	29,7	100,0	13
Nivel 2 y 3	35,0	53,8	11,3	100,0	85
Singulares	100,0	--	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	48,9	45,0	6,1	100,0	251
Integración-Inserción	45,9	41,8	12,3	100,0	123
Socio-sanitario	31,0	55,4	13,7	100,0	123
DD.HH.-Participación	34,9	46,5	18,6	100,0	29
Otros	37,1	45,7	17,1	100,0	66
Nº de voluntarios/as					
Hasta 5	22,4	62,7	14,9	100,0	105
6 a 9	34,7	52,0	13,3	100,0	74
10 a 25	43,0	48,9	8,1	100,0	190
26 a 50	56,4	33,6	10,0	100,0	91
Más de 50	58,5	32,2	9,3	100,0	123
Financiación principal					
Pública	42,0	47,1	10,9	100,0	395
Privada	47,8	43,5	8,7	100,0	47
Propia	33,3	50,4	16,2	100,0	84
Mixta	46,7	45,3	8,0	100,0	58
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	37,6	51,1	11,2	100,0	115
30-150	49,3	43,2	7,5	100,0	104
150-300	37,6	43,1	19,3	100,0	73
300-1000	35,8	53,7	10,6	100,0	126
Más de 1000	48,1	42,9	9,1	100,0	174
Total TSAS	42,0	47,0	11,1	100,0	592

Las perspectivas de crecimiento siguen siendo optimistas para los próximos años. En 2010, cuatro de cada diez entidades encuestadas afirmaban que el número de personas voluntarias crecería. El 47,1% creía que se mantendría estable y un reducido 8,8% del total que disminuiría. Es relevante que desde 2008 a 2010 se haya mantenido ese reducido porcentaje de entidades que opinan que el número de voluntarios y voluntarias disminuirá.

Gráfico 4.3.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la evolución prevista del número de voluntarios y voluntarias de sus organizaciones en los próximos dos años. Años 2010 y 2008 (*)



(*) En 2008 se preguntó por los próximos tres años.

De nuevo, las entidades singulares y las fundaciones de nivel 1 son las más optimistas con el crecimiento futuro de personas voluntarias. También lo son las entidades que cuentan con mayor volumen de voluntariado y las que se sustentan principalmente con financiación de carácter privado.

Objetivamente, la posibilidad de que el número de personas voluntarias crezca en un futuro inmediato es una hipótesis nada desdeñable. Como consecuencia del impacto de la crisis económica, muchas de las entidades del sector podrían sustentar, más si cabe, su actuación y organización en personas que están dispuestas a aportar su dedicación y esfuerzo personal de una manera totalmente altruista.

Tabla 4.3.13. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables y evolución prevista del número de voluntarios y voluntarias de sus organizaciones en los próximos dos años

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	45,3	46,1	8,7	100,0	366
Fundaciones (N1)	49,4	43,2	7,4	100,0	125
Otras N1	33,3	55,6	11,1	100,0	13
Nivel 2 y 3	33,8	55,0	11,3	100,0	85
Singulares	100,0	--	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	45,4	47,9	6,8	100,0	251
Integración-Inserción	42,5	49,3	8,2	100,0	123
Socio-sanitario	42,9	48,8	8,3	100,0	123
DD.HH.-Participación	46,5	44,2	9,3	100,0	29
Otros	43,5	37,7	18,8	100,0	66
Nº de voluntarios/as					
Hasta 5	31,9	57,0	11,1	100,0	105
6 a 9	39,8	54,1	6,1	100,0	74
10 a 25	46,2	46,6	7,3	100,0	190
26 a 50	55,5	40,0	4,5	100,0	91
Más de 50	49,2	39,8	11,0	100,0	123
Financiación principal					
Pública	41,4	48,4	10,2	100,0	395
Privada	56,5	37,0	6,5	100,0	47
Propia	44,4	49,6	6,0	100,0	84
Mixta	49,3	46,7	4,0	100,0	58
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	48,3	42,1	9,6	100,0	115
30-150	43,2	45,2	11,6	100,0	104
150-300	39,3	52,3	8,4	100,0	73
300-1000	38,5	51,6	9,8	100,0	126
Más de 1000	48,1	47,4	4,5	100,0	174
Total TSAS	44,1	47,1	8,8	100,0	592

▶ 3.4. Entidades del TSAS sin personas voluntarias

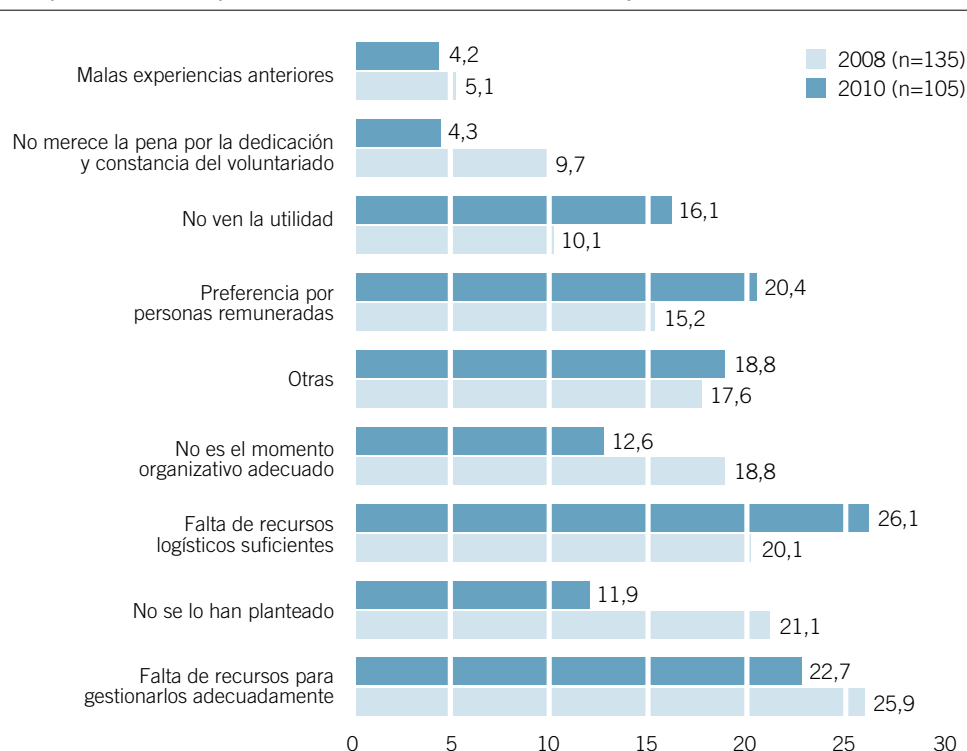
Para completar el análisis del voluntariado, se indaga por las razones que llevan a una entidad a no contar con la colaboración de personal voluntario. El porcentaje de entidades que menciona cada una de las razones en 2008 y en 2010 se recoge en el Gráfico 4.3.7. Como vemos, a esta cuestión debían de responder las entidades cuyos equipos de trabajo estaban exclusivamente compuestos por personas remuneradas y que, por tanto, carecerían de personas voluntarias (un 16,5% en 2008 y un 17,7% en 2010).

Las entidades que no cuentan con personas voluntarias alegan falta de recursos de tiempo o personal para su gestión adecuada (25,9%) y falta de recursos logísticos y/o materiales suficientes (20,1%). Son dos razones de mucho peso en 2008 y en 2010 se mantienen como las dos principales causas para que las entidades del sector carezcan de personas voluntarias.

Es relevante el incremento porcentual de las entidades que manifiestan no haberse planteado tener personas voluntarias. De un 11,9% en 2008 se pasa a un 21,1% en 2010 (10 puntos porcentuales más). O las que piensan que el momento actual no es el momento organizativo adecuado (de un 12,6% a un 18,8%).

También están las organizaciones que no tienen una opinión del todo positiva, ni operativa, del voluntariado. Un 10,1% cree que no resulta útil dada la actividad que desarrollan y un 9,7% cree que no merece la pena dada la temporalidad del compromiso de las personas voluntarias. Un reducido grupo de entidades, el 5,1% del total, tuvieron experiencias previas poco satisfactorias.

Gráfico 4.3.7. Porcentaje de entidades que menciona cada una de las razones por las que no tienen personas voluntarias. Años 2010 y 2008



▶ 3.5. Conclusiones

El trabajo voluntario en el Tercer Sector de Acción Social en España se estima en algo más de un millón de personas. Las entidades que no cuentan con estas personas, el 17,7% del total en 2010, señalan la falta de recursos de tiempo o personal y la falta de recursos logísticos y/o materiales suficientes.

El perfil del voluntariado se caracteriza por la presencia mayoritaria de mujeres y de jóvenes. Las mujeres representan hasta el 64,4% del total y dos de cada cinco personas voluntarias tienen entre 20 y 34 años. Una quinta parte de todo el voluntariado del sector lo conforman personas con discapacidad. Para captar a voluntarios y voluntarias, los medios que las entidades suelen utilizar son las charlas, conferencias de sensibilización y redes familiares (43,4%).

Aunque el grado de implicación y participación del voluntariado es variado, las dos principales actividades que realizan en las entidades son la atención directa (80,5%) y la sensibilización (76,4%). Este trabajo suele realizarse de manera ocasional (una vez a la semana o menos) o durante menos de 5 horas semanales. Dedicar más de 20 horas semanales es algo inusual (7,2%) entre el voluntariado de las entidades del TSAS.

A diferencia de lo que sucede con las personas contratadas, las entidades del sector son más optimistas para el voluntariado, tanto en las perspectivas de futuro como en la percepción del crecimiento durante los últimos años. Para dos de cada cinco entidades el número de personas voluntarias aumentó durante los dos últimos años y cuatro de cada diez creen que crecerá en los próximos años. Sólo el 8,8% del total dice que el número de voluntarios disminuirá.

5

Recursos económicos y financiación

En este capítulo se analizan los recursos económicos de las entidades del TSAS a través de sus ingresos y gastos. También se analizan de manera pormenorizada los distintos canales de financiación (público, privado y propio), su importancia para las organizaciones y las perspectivas de aumento, disminución o estabilidad durante los próximos años. En los otros apartados se presta atención a los recursos inmobiliarios de las entidades y a los problemas de financiación. Para que el volumen de recursos de las entidades singulares, muy superior al del resto de las entidades, no distorsione la visión del tema para la mayoría de las entidades y para seguir el criterio del informe anterior, en los sucesivos análisis no se consideran las entidades singulares, aunque se harán referencias puntuales a ellas.

1 Volumen de ingresos y gastos. Nivel de endeudamiento

Respecto a 2008, en 2010 se incrementó tanto el volumen de ingresos como, sobre todo, el volumen de gastos entre las entidades del TSAS. Los ingresos pasaron de 16.824,5 millones de euros a 17.467,5 millones, un incremento del 3,8%. El incremento del volumen de gastos fue del 9,7%, pasando de 15.519 millones de euros a 17.021,2 millones.

Los gastos de las entidades del TSAS expresados como proporción del PIB nacional también se incrementan entre esos años, pasando de representar el 1,42% en el año 2008 al 1,62% en 2010. Si se añaden los gastos de las entidades singulares, la cifra de 2010 alcanza el 1,88%.

▶ 1.1. Ingresos y gastos

La mayoría de entidades del TSAS, siete de cada diez, tiene un volumen presupuestario igual o inferior a 300.000 euros anuales. Esa cifra aumenta respecto a 2008, principalmente por la mayor presencia de las entidades con menor volumen financiero (de hasta 30.000 euros). En 2008 estas entidades suponían una de cada cuatro (25%) y en 2010 se aproximaban a una de cada tres entidades (31,1%). Por ello, durante el periodo considerado desciende el número de entidades con un presupuesto superior a los 300.000 euros.

Las entidades del TSAS incrementaron en 2010 el volumen de ingresos pero, sobre todo, el volumen de gastos. En el primer caso el incremento fue del 4% mientras que en el segundo fue del 10%

En 2010, los gastos de las entidades del TSAS expresados como proporción del PIB nacional suponen el 1,62% y casi el 2% si se añaden los gastos de las entidades singulares

Respecto a 2008, en 2010 desciende el porcentaje de entidades con un presupuesto superior a los 300.000 euros

Tabla 5.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su volumen presupuestario. Años 2010 y 2008

	2010		2008	
	%	N	%	N
Hasta 30.000 €	31,1	9.254	25,0	7.198
De 30.001 a 300.000 €	37,7	11.194	38,7	11.142
De 300.001 a 1.000.000 €	17,3	5.149	19,3	5.557
Más de 1.000.000 €	13,9	4.142	17,0	4.894
Total	100,0	29.739	100,0	28.790

En general, los ingresos son superiores a los gastos aunque, efectivamente, no con tanto margen como en 2008.

Los ingresos medios por entidad experimenten un incremento moderado, de apenas medio punto porcentual. En el caso de los gastos medios, el incremento relativo es de un 6,2%.

Tabla 5.1.2. Ingresos y gastos totales y medios del TSAS. Años 2010 y 2008

	Ingresos		Gastos	
	Total (*1000)	Medios	Total (*1000)	Medios
2008	16.824,50 €	1.021,20 €	15.519,00 €	941,80 €
2010	17.467,50 €	1.026,40 €	17.021,20 €	1.000,00 €
Diferencia	643,00 €	5,20 €	1.502,20 €	58,20 €
Incremento relativo	3,80%	0,51%	9,70%	6,20%

► 1.2. Resultados

En 2010, las entidades que tuvieron más gastos que ingresos disminuyeron en seis puntos porcentuales. Casi el 50% ingresó más dinero del que gastó

Prácticamente la mitad de entidades ingresan más dinero del que gastan (tienen excedentes) y una cuarta parte equilibra sus cuentas. En cambio, la cuarta parte restante tiene más gastos que ingresos y, por lo tanto, tiene pérdidas. Respecto a 2008, se constata un descenso en el porcentaje de entidades con más gastos que ingresos, de un 32,3% en 2008 a un 26,5% en 2010.

Tabla 5.1.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el resultado de su cuenta de explotación (ingresos – gastos). Años 2010 y 2008

Resultado	2010	2008
Más gastos que ingresos (pérdidas)	26,5	32,3
Resultado neutro	26,1	21,1
Más ingresos que gastos (excedentes)	47,4	46,6
Total	100,0	100,0
Base (n)	634	687

Para ver como varían las diferencias entre ingresos y gastos según el volumen presupuestario de las entidades, se ha elaborado el indicador denominado “resultado relativo medio”. Este indicador se obtiene de dividir la diferencia entre ingresos y gastos medios por el volumen presupuestario de cada entidad¹. Los resultados se presentan en la Tabla 5.1.4 y a simple vista se comprueban diferencias.

¹ (Ingresos medios – Gastos medios / Volumen presupuestario de cada entidad) * 100.

En general, el resultado relativo medio en el conjunto de las entidades del TSAS es del 2,6%, claramente inferior al obtenido en 2008 (7,8%). Este dato significa un menor equilibrio entre ingresos y gastos.

Las diferencias son notables en función del volumen presupuestario de las entidades del TSAS. Mientras que las de menor volumen presupuestario consiguen incrementar su resultado relativo medio en este periodo, las de mayor volumen encuentran dificultades para mantener un equilibrio entre ingresos y gastos. Como refleja la tabla siguiente, entre estas entidades se reduce el denominado resultado relativo medio. Incluso en 2010 se sitúan en valores negativos las cuentas de explotación de las entidades con 300.001 a 1.000.000 de euros de presupuesto.

Tabla 5.1.4. Resultado relativo medio en las entidades del TSAS para cada estrato de volumen presupuestario. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Hasta 30.000 €	10,10%	7,60%
De 30.001 a 300.000 €	4,60%	0,50%
De 300.001 a 1.000.000 €	-2,10%	3,60%
Más de 1.000.000 €	3,20%	8,10%
Resultado relativo medio total	2,60%	7,70%
Base (n)	634	687

► 1.3. Endeudamiento

En 2010, se constata un descenso considerable del porcentaje de entidades con algún tipo de endeudamiento. El 86% de entidades con presupuesto de 300.000 o menos no soporta ningún tipo de deuda. Ese porcentaje se reduce hasta el 45% entre las entidades con un volumen presupuestario mayor

Los distintos niveles de endeudamiento de las entidades del sector se presentan en la Tabla 5.1.5, tanto los referidos al año 2010 como a 2008. Los resultados se refieren al porcentaje de endeudamiento neto con respecto al total pasivo.

En 2010, la mayoría de entidades, dos de cada tres, no soportaba ningún tipo de deuda por recursos ajenos. Del resto, la gran parte (21,7%), soportaba un porcentaje de endeudamiento que no superaba el 25% del total pasivo. Sólo el 2,1% del total de entidades tenía un alto grado de endeudamiento, superior al 75%.

Respecto a los resultados obtenidos en 2008, el dato más notable es el incremento del porcentaje de entidades sin deuda por recursos ajenos, que pasó de un 41% en 2008 a un 66,7% en 2010.

Tabla 5.1.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el porcentaje de endeudamiento neto soportado. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Ninguno (0%)	66,7	41,0
Hasta el 25%	21,7	35,1
Entre el 26 y el 50%	6,7	15,7
Entre el 51 y el 75%	2,8	4,9
Entre el 76 y el 100%	2,1	3,3
Total	100,0	100,0
Base (n)	592	315

El nivel de endeudamiento en función de los ingresos de las entidades confirma un menor nivel de endeudamiento entre las entidades con menor volumen presupuestario. Hasta el 94% del total de entidades con presupuesto inferior a 30.000 euros no soporta ningún tipo de deuda (nivel cero de endeudamiento). Por el contrario, a medida que aumenta el volumen presupuestario mayor es el porcentaje de entidades con endeudamiento.

Tabla 5.1.6. Porcentaje de entidades que soportan un nivel 0 de endeudamiento, sobre el total de entidades en cada estrato de volumen presupuestario

	%	Base (n)
Hasta 30.000 €	94,0	108
Entre 30.001 y 300.000 €	77,6	188
Entre 300.001 y 1.000.000 €	55,9	148
Más de 1.000.000 €	34,9	198
Total TSAS	66,7	642

▶ 1.4. Auditoría de cuentas

La mayoría de las entidades del sector no parecen habituadas a auditar sus cuentas anuales, ya que casi seis de cada diez (58,1%) no han realizado estas auditorías en ninguno de los dos últimos ejercicios. Por el contrario, sólo una de cada tres (34,8%) ha auditado sus cuentas tanto en 2009 como en 2010.

Tres de cada cinco entidades no realizaron en 2009 y 2010 auditorías de sus cuentas

Parece que esta tendencia de no auditar las cuentas de la organización es mayor en las entidades de menor presupuesto (en torno al 70% de las de menos de 300.000 euros no lo han hecho en ninguno de los dos últimos ejercicios), aunque tampoco es una práctica instaurada en la totalidad de las organizaciones mayores: el 25% de las que manejan presupuestos de más de un millón de euros no ha realizado auditoría anual de cuentas en los dos últimos ejercicios.

Tabla 5.1.7. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si realizaron auditorías de cuentas anuales en 2009 y 2010

	%
Sí, en ambos ejercicios	34,8
Sólo en 2010	5,7
Sólo en 2009	1,4
No, en ninguno de los dos ejercicios	58,1
Total	100,0
Base (n)	659

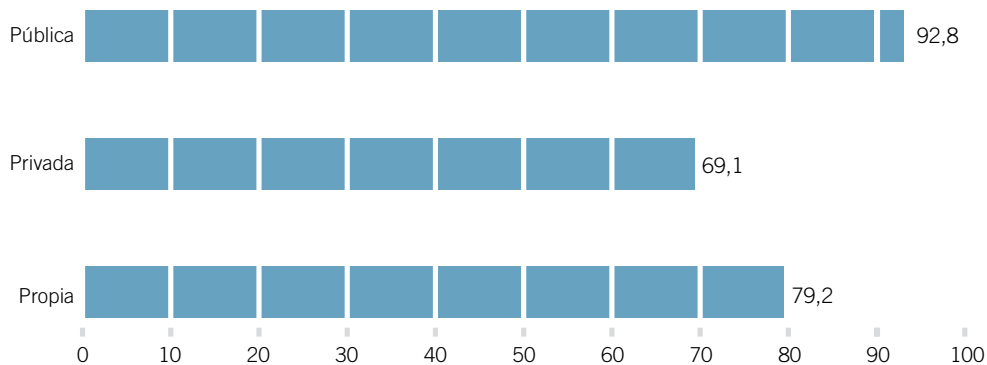
2 Financiación de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

La financiación pública supone el principal soporte de las entidades del TSAS para sus presupuestos, tanto en lo referente a su cuantía como en el número de entidades que recurren a este tipo de financiación. En sucesivos apartados se profundiza en las particularidades de los diferentes canales de financiación de las entidades del TSAS (públicos, privados, propios).

► 2.1. Canales de financiación y procedimientos

Los datos del Gráfico 5.2.1 confirman la prevalencia de la financiación pública en las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. Casi la totalidad (92,8%) recurre a ella. Le sigue la financiación propia (79,2%) y la privada (el 69,1%).

Gráfico 5.2.1. Porcentaje de entidades del TSAS que recurren a cada tipo de financiación (n=716)



Se mantiene una alta dependencia del TSAS de la financiación pública. Nueve de cada diez entidades recurren a este tipo de financiación, que representa el 60% de los ingresos de las entidades del sector

Seis de cada diez euros de los ingresos del sector proceden de financiación pública. Los recursos propios incrementan su importancia y en 2010 representan algo más de uno de cada cinco euros de los ingresos. La financiación privada reduce su importancia y, a diferencia de 2008, se sitúa como tercera fuente principal de financiación.

Tabla 5.2.1. Porcentaje que supone cada tipo de financiación respecto al total de la financiación de las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Financiación pública	60,0	61,3
Financiación privada	18,2	23,9
Financiación propia	21,8	14,8
Resultado relativo medio total	100,0	100,0
Base (n)	415	676

Financiación pública

La mayoría de los ingresos públicos de las entidades, el 57,3% del total, proceden de los distintos gobiernos autonómicos, algo más de 8 puntos porcentuales que en 2008.

El 17,9% de la financiación pública procede de los Ayuntamientos y Agrupaciones locales y el 10% de la Administración General de Estado. Las aportaciones del resto de administraciones suponen porcentajes muy bajos de financiación, del 8,7% en el caso de las Diputaciones Provinciales y del 3% en el caso de la Unión Europea (Tabla 5.2.2).

Los gobiernos autonómicos eran en 2008 la principal fuente de financiación pública de las entidades del sector y en 2010 aumentan su importancia

Gráfico 5.2.2. Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según el origen de los ingresos (n=638)

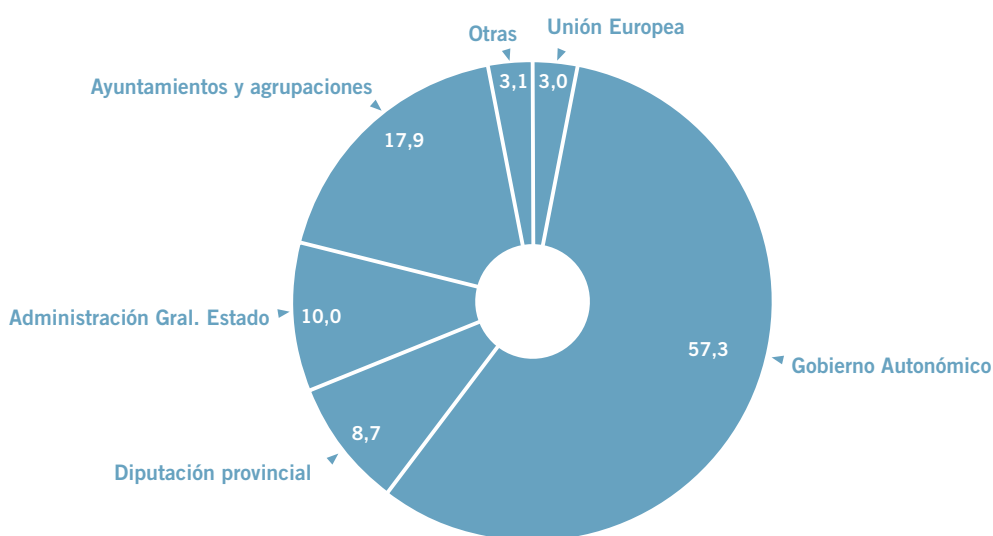


Tabla 5.2.2. Evolución porcentual del origen de la financiación pública en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Unión Europea	3,0	5,5
Gobierno autonómico	57,3	48,9
Diputación Provincial	8,7	8,9
Administración General del Estado	10,0	15,5
Ayuntamientos y sus agrupaciones	17,9	18,7
Otras	3,1	2,5
Total	100,0	100,0
Base (n)	638	650

Algo más del 75% de la financiación pública se ha regulado mediante contratos y convenios de colaboración. La figura del convenio aumenta en 18 puntos porcentuales entre el 2008 y el 2010

Los convenios son la fórmula jurídica más frecuente (62,9%) para la canalización de la financiación pública, que en 2010 aumentó su relevancia (18,4 puntos porcentuales más que en 2008). En cambio, tanto los contratos públicos como, especialmente, las subvenciones con las administraciones públicas, reducen su importancia como modelo de financiación pública entre las entidades del TSAS.

Tabla 5.2.3. Distribución porcentual de la financiación pública de las entidades del TSAS, según la naturaleza de la misma. Años 2010 y 2008 (*)

	2010	2008
Contratos públicos	12,3	16,5
Convenios	62,9	44,5
Subvenciones	23,7	39,0
Patrocinios	1,1	(*)
Total	100,0	100,0
Base (n)	629	617

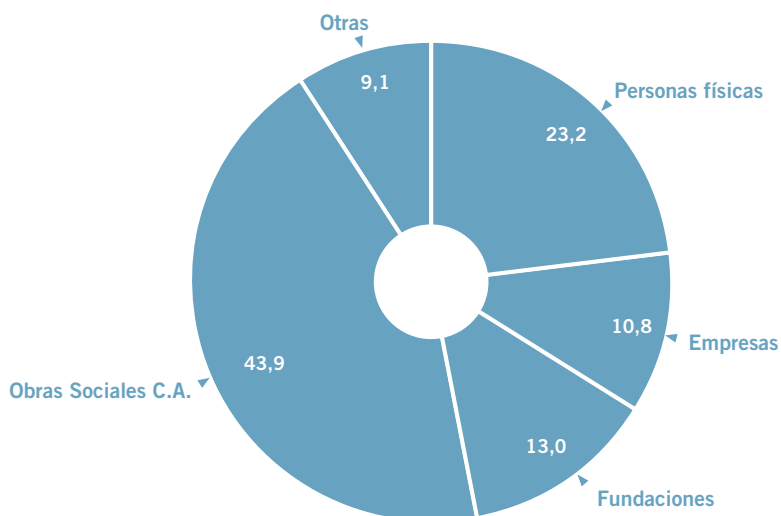
(*) En 2008 no se contempló la opción Patrocinios.

Financiación privada

Las aportaciones de las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro suponen el 43,9% de la financiación privada. Las personas físicas aportan el 23,2% del total (Gráfico 5.2.3). Por tanto, dos de cada tres euros de la financiación privada procede de estas dos fuentes de financiación.

Como refleja la Tabla 5.2.4, la procedencia de la financiación privada ha variado sustancialmente respecto a 2008. En 2010 tiende a diversificarse debido a la menor dependencia del sector de las aportaciones de personas físicas (socias y donantes regulares). Se reducen de manera notable las aportaciones de personas físicas y aumentan las de Obras Sociales de Cajas de Ahorro. Aunque en menor medida, en 2010 también aumenta el porcentaje de entidades que reciben financiación de otras fuentes como empresas y fundaciones.

Gráfico 5.2.3. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según el origen de los ingresos (n=513)



Casi la mitad de la financiación privada procede de las Obras Sociales de las Cajas de Ahorros. Respecto a 2008, aumenta de manera notable este tipo de financiación. Las aportaciones económicas de empresas o fundaciones a las entidades del TSAS son pocas en comparación con las otras fuentes de ingresos

Respecto a 2008 se reducen de manera notable las aportaciones de personas físicas dentro de la financiación privada de las entidades, pasando de representar el 76% del total en ese año al 23% en 2010

Tabla 5.2.4. Evolución porcentual del origen de la financiación privada en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Personas físicas	23,2	75,9
Empresas	10,8	4,1
Fundaciones	13,0	2,8
Obras Sociales de Cajas de Ahorros	43,9	12,7
Otra	9,1	4,5
Total	100,0	100,0
Base (n)	513	513

En línea con los argumentos anteriores, es lógico constatar que las subvenciones de entidades privadas representen el mayor volumen de ingresos en este tipo de financiación (31,6%). Las donaciones en general también son importantes (26,2%) aunque en mucha menor medida que en 2008, cuando representaban el 57,2% de toda la financiación privada (34,6 puntos porcentuales más que en 2010). Tienen más relevancia las donaciones puntuales que las regulares, lo que puede dotar de cierta inestabilidad a la financiación mediante donaciones. En este último año, los contratos y patrocinios representan el 14,3% de la financiación privada.

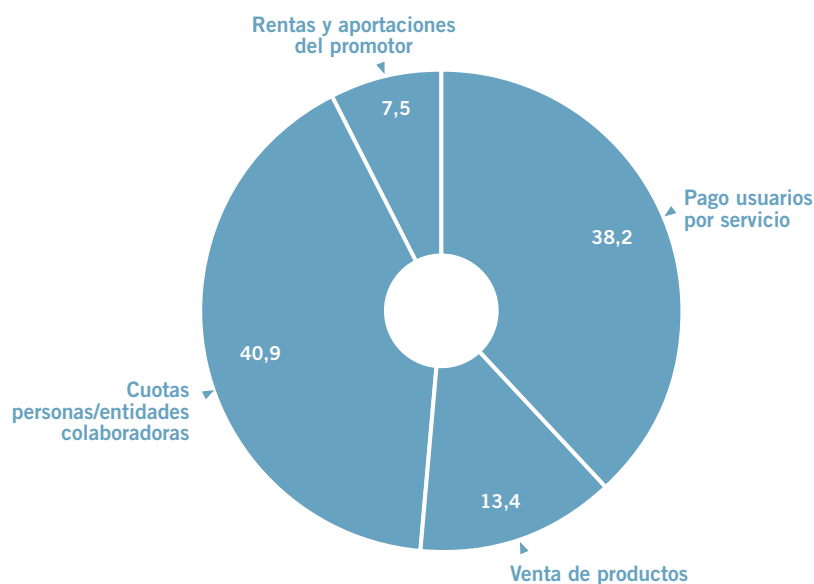
Tabla 5.2.5. Distribución porcentual de la financiación privada de las entidades del TSAS, según la naturaleza de la misma

	%
Donaciones regulares	9,1
Donaciones puntuales	17,1
Contratos privados	7,1
Subvenciones de entidades privadas	31,6
Contratos y patrocinios	14,3
Cuotas de socios	20,8
Total	100,0
Base (n)	494

Financiación propia

Las principales fuentes de financiación propia de las entidades del sector proceden de las cuotas de las personas usuarias y/o entidades colaboradoras (40,9%) y de las cantidades que abonan los usuarios por los servicios prestados (38,2%). Por tanto, casi ocho de cada diez euros generados por recursos propios proceden de estas dos fuentes de financiación. Las ventas de productos y las rentas de patrimonio o aportaciones de los promotores suponen uno de cada cinco euros ingresados por las entidades.

Gráfico 5.2.4. Distribución porcentual de la financiación propia de las entidades del TSAS, según la procedencia de los ingresos (n=506)



El dato más relevante respecto a 2008 es el incremento porcentual de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras. De representar uno de cada cinco euros de la financiación propia aumenta a dos de cada cinco euros en 2010. Esto provoca que las fuentes minoritarias de financiación como las ventas de productos y rentas inmobiliarias o aportaciones de los promotores, en 2010 lo sean aún más que en 2008.

La financiación propia de las entidades procede principalmente de cuotas y de ingresos por los servicios prestados. Respecto a 2008, en 2010 se produce un importante aumento porcentual de las cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, del 22% al 41%

Tabla 5.2.6. Evolución porcentual del origen de la financiación propia en las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008
Pagos de usuarios por servicios prestados	38,2	44,1
Venta de productos	13,4	17,2
Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	40,9	21,6
Renta de patrimonio o aportaciones del promotor	7,5	17,1
Total	100,0	100,0
Base (n)	509	455

2.2. Evolución de los canales de financiación en los últimos años. Previsiones de futuro

Excepto con la financiación propia, los demás canales de financiación se han visto reducidos durante los últimos años

Algo menos de la mitad de entidades encuestadas percibe un descenso de la financiación privada recibida en los últimos años. También es evidente el descenso de la financiación pública considerado por dos de cada cinco entidades del TSAS. La única fuente de financiación que mantiene cierta estabilidad es la financiación propia: el 50,3% de las entidades con ingresos de este tipo considera que se ha mantenido en los dos últimos años y el 28,7% que ha aumentado.

Tabla 5.2.7. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que hacen de la evolución en los dos últimos años de distintos tipos de financiación

	Financiación pública	Nº donantes regulares	Financiación privada	Financiación propia
Ha aumentado	24,1	14,4	16,0	28,7
Se ha mantenido	36,3	49,6	37,7	50,3
Ha disminuido	39,6	36,0	46,3	20,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	671	480	551	607

² Esta pregunta en 2008 se estudió únicamente para las entidades de nivel uno. Por ello, el análisis comparado con ese año se limita a las entidades de este nivel.

En relación a 2008, los datos de la tabla siguiente confirman un mayor pesimismo entre las entidades de primer nivel del TSAS². Como refleja la Tabla 5.2.8, la percepción generalizada en 2008 de aumento en los últimos años de las diferentes fuentes de financiación cambia en 2010 a opiniones más pesimistas.

Tabla 5.2.8. Distribución porcentual de las entidades de primer nivel del TSAS, según la valoración que hacen sobre la evolución en los dos últimos años de distintos tipos de financiación. Años 2010 y 2008

	Financiación pública		Nº donantes regulares		Financiación privada		Financiación propia	
	2008	2010	2008	2010	2008	2010	2008	2010
Ha aumentado	46,4	25,0	32,0	14,3	38,3	15,9	40,4	29,4
Se ha mantenido	32,6	37,2	46,8	50,6	40,6	38,1	47,2	48,9
Ha disminuido	21,0	37,8	21,1	35,1	21,1	46,0	12,4	21,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	775	577	487	429	527	477	612	535

Las perspectivas futuras de financiación también son poco optimistas para las entidades del TSAS. De nuevo, especialmente en el caso de la financiación pública. Siete de cada diez entidades consideran que la financiación pública disminuirá entre 2011 y 2012. Estos mismos argumentos para la financiación privada se comparten por el 58,4% de las entidades encuestadas.

Excepto con la financiación propia, muy pocas entidades consideran que los distintos tipos de financiación aumentarán a corto plazo.

Tabla 5.2.9. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la percepción de la evolución para los próximos años (2011 y 2012) de los distintos tipos de financiación

	Financiación pública	Nº personas donantes	Financiación privada	Financiación propia
Aumentará	5,5	7,2	7,9	18,6
Se mantendrá	22,6	46,3	33,6	45,2
Disminuirá	71,9	46,5	58,4	36,2
Total	100	100	100	100
Base	714	714	714	714

Las perspectivas futuras de financiación son bastante pesimistas en opinión de la mayoría de entidades encuestadas. Lo son especialmente en el caso de la financiación pública. Hasta el 72% del total de entidades considera que la financiación pública disminuirá entre 2011 y 2012 y el 58% en el caso de la financiación privada

3

Recursos inmobiliarios en las entidades del Tercer Sector de Acción Social

El 31,6% de las entidades del sector dispone de algún tipo de inmueble en propiedad (pisos, locales...), 9.400 entidades en términos absolutos (8.175 entidades en 2008). Como refleja la Tabla 5.3.1, a mayor volumen de ingresos mayor porcentaje de entidades con bienes inmuebles, que llega al 64% entre las entidades con más de un millón de euros.

La propiedad de inmuebles puede llegar a representar una importante partida en el activo de determinadas entidades del TSAS, y puede resultar una importante fuente de financiación de algunas entidades.

Gráfico 5.3.1. Evolución porcentual de entidades del TSAS con y sin bienes inmuebles en propiedad. Años 2010 y 2008 (n 2008 = 819; n 2010 = 699)

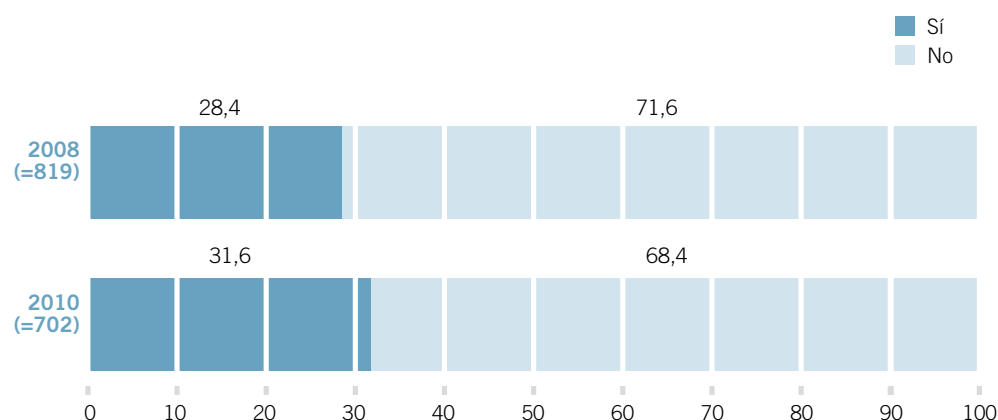


Tabla 5.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto volumen presupuestario con y sin bienes inmuebles en propiedad

	Hasta 30.000	30.001 150.000	150.001 300.000	300.001 1.000.000	Más de 1.000.000	Total TSAS
Sí	21,2	11,6	21,5	36,7	64,0	31,6
No	78,8	88,4	78,5	63,3	36,0	68,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
(Base)	137	123	85	152	205	702

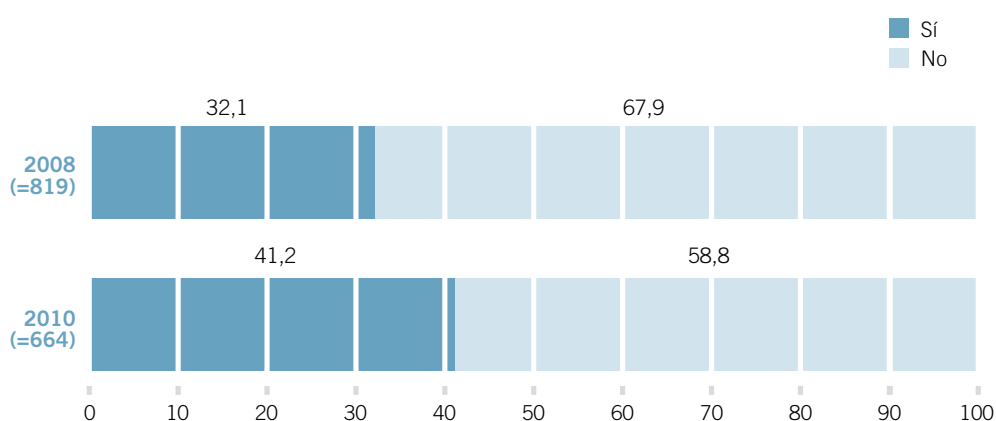
4

Problemas de liquidez. Instrumentos utilizados para afrontar estos problemas

La proporción de entidades del TSAS con problemas de liquidez aumenta nueve puntos porcentuales respecto a 2008. En 2010, cuatro de cada diez tiene problemas de liquidez o tesorería. El 38,2% de las entidades de hasta 30.000 euros están afectadas por este tipo de problemas y el 45,6% entre las de 300.001 a 1.000.000 de euros.

Los problemas de liquidez entre las organizaciones del sector se acentuaron en 2010. Cuatro de cada diez entidades tiene problemas de liquidez o tesorería

Gráfico 5.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS con y sin problemas de liquidez o tesorería. Años 2010 y 2008



Las líneas de crédito son el sistema de financiación al que recurre la mayor parte de las entidades con problemas de tesorería (84,6%). Además, gran parte de estas entidades en alguna ocasión se han visto obligadas a retrasar pagos o posponer su actividad.

Las líneas de crédito son el instrumento más utilizado para solventar sus problemas de liquidez

Más de la tercera parte del total de entidades del TSAS recurren a líneas de crédito para solventar sus problemas de liquidez. Otros sistemas como los préstamos personales o hipotecarios son menos habituales.

Tabla 5.4.1. Entidades que han recurrido a diferentes sistemas de financiación (% sobre las entidades con problemas de liquidez y % sobre el total de entidades del TSAS)

	Líneas de crédito	Préstamos hipotecarios	Préstamos personales	Otros
% sobre entidades con problemas	84,6	26,0	23,6	50,8
% sobre el total entidades TSAS	36,8	11,3	10,3	24,2

En un porcentaje elevado, las entidades con problemas de liquidez y tesorería tienen que retrasar los pagos a proveedores (85,2%), principalmente, y a trabajadores (70,1%). Incluso más de la mitad tiene que retrasar sus actividades previstas.

Del total de entidades del TSAS, en torno al 30% tiene problemas de retraso en pagos a proveedores y a trabajadores y el 23,5% en su actividad.

Tabla 5.4.2. Entidades que han incurrido en retrasos como consecuencia de problemas de liquidez (% sobre las entidades con problemas de liquidez y % sobre el total de entidades del TSAS)

	Retrasos pagos proveedores	Retrasos pagos trabajadores	Retrasos en la actividad
% sobre entidades con problemas	85,2	70,1	56,2
% sobre el total entidades TSAS	35,5	29,0	23,5

5

Conclusiones

Las cuentas de las entidades del TSAS, sin considerar las singulares, experimentan un incremento del volumen de ingresos y, sobre todo, de gastos. Los ingresos medios en 2010 ascendían a 1.026.377 euros de media (+0,5% respecto a 2008), una cantidad muy similar al capítulo de gastos (1.000.003 euros de media) pero con un incremento relativo mayor (+6,2%).

En 2010, el volumen de gastos de las entidades del TSAS representaba el 1,62% del total del Producto Interior Bruto de España, algo más de lo que representaba en 2008 (1,42%). La cifra alcanzaba el 1,88% en 2010 si se añaden los gastos de las entidades singulares.

La mayoría de entidades no auditan sus cuentas anuales. El 58,1% del total no ha realizado estas auditorías en ninguno de los dos últimos ejercicios.

Los problemas de liquidez entre las organizaciones se acentuaron en 2010. En ese año se incrementó el porcentaje de entidades que afirmaron tener problemas de liquidez, del 32,1% en 2008 al 41,2% en 2010. Esta situación provoca situaciones de impagos a proveedores y/o retrasos en pagos a trabajadores de las entidades.

Aunque la financiación pública se mantiene como la principal fuente de ingresos de las entidades del TSAS, los recursos propios incrementaron su importancia y en 2010 suponían uno de cada cinco euros de los ingresos. La financiación pública procede sobre todo de los distintos gobiernos autonómicos. La financiación propia procede de las cuotas que abonan los usuarios y entidades colaboradoras, y la privada de fondos de Obras Sociales de las Cajas de Ahorro.

Esta situación se completa con unas perspectivas de financiación futura que, en opinión de la mayoría de entidades encuestadas, son bastante pesimistas. Hasta el 71,9% del total considera que la financiación pública disminuirá entre 2011 y 2012 y el 58,4% en el caso de la financiación privada. Excepto con la financiación propia, es muy escaso el porcentaje de entidades que manifiestan que los distintos tipos de financiación vayan a aumentar en los próximos años.

La escasa diversificación de los ingresos, unido a las pesimistas percepciones de la evolución de los distintos tipos de financiación en los próximos años, es posible que pongan en una difícil situación a un buen número de entidades a corto o medio plazo.

La alta dependencia de financiación con respecto a las administraciones autonómicas, dada la coyuntura actual, se proyecta como una situación negativa para el sector, toda vez que desde las autonomías se están viendo obligadas a realizar recortes drásticos en el gasto que, a buen seguro, repercutirá seriamente en el conjunto del TSAS.

6

Relaciones externas y de cooperación. Acciones de comunicación

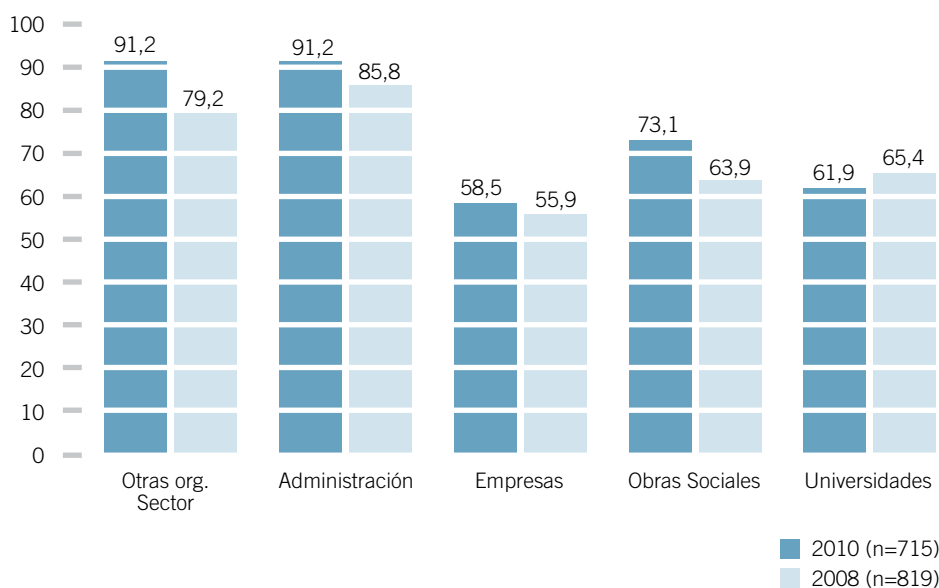
La cooperación y el trabajo en red entre las entidades del sector, así como como las relaciones con otras instituciones y agentes sociales, constituyen elementos clave para su funcionamiento. Por su parte, la puesta en marcha de campañas de comunicación es un importante activo para las entidades del sector, por ejemplo, en la captación de personas voluntarias, en el afianzamiento del sector y en la visibilidad de las actividades y acciones que desarrollan. El Capítulo 6 recoge información sobre todas estas cuestiones.

1 La cooperación con otras organizaciones e instituciones

Las relaciones de cooperación en el TSAS se establecen especialmente con otras entidades del sector (91,2%) y con las Administraciones Públicas (91,2%). Les siguen en menor medida las relaciones con Obras Sociales (73,1%) y con Universidades (61,9%). Estos porcentajes se reducen al establecer relaciones con las empresas. Poco más de la mitad de las entidades (58,5%) afirma tener algún tipo de relación entre el sector mercantil.

Respecto a 2008, es notable el incremento de 12 puntos porcentuales de las entidades que cooperan con otras entidades del sector. El aumento es de 9,2 puntos porcentuales en la cooperación con Obras Sociales y de 5,4 en el caso de las Administraciones Públicas.

Gráfico 6.1.1. Proporción de entidades del TSAS que mantienen relaciones de cooperación con diferentes instituciones y entidades del propio sector. Años 2010 y 2008



▶ 1.1. Coopeación entre las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social

La cooperación y el trabajo en red constituyen elementos clave para el funcionamiento de las entidades. En 2010, se consolidan este tipo de relaciones a través de convenios de colaboración con otras entidades del sector y con las Administraciones Públicas

Si se comparan los datos de 2008 y 2010, sin duda, el aumento de los convenios de colaboración entre las propias entidades del sector es el dato más relevante. Como refleja la Tabla 6.1.1, de ser un mecanismo prácticamente residual en 2008 (2,5%), en 2010 hay un tercio de entidades encuestadas (32,5%) que recurren a los convenios para formalizar las relaciones con otras entidades del TSAS.

El objetivo más frecuente de la cooperación entre las organizaciones del Tercer Sector de Acción Social en España sigue siendo el intercambio de información (77,5%), que aumenta en 2010 en trece puntos porcentuales respecto a 2008.

El intercambio de información, el asesoramiento, y la realización conjunta de campañas de sensibilización, se mantienen como principales objetivos de la cooperación, tanto con otras instituciones como con otras entidades del propio sector

Dos de cada cinco entidades del sector cooperan para asesorarse mutuamente y realizar campañas de sensibilización conjuntas. No obstante, como pone de manifiesto la tabla siguiente, en 2010 la puesta en marcha de campañas de sensibilización conjuntas descendió 7,2 puntos porcentuales respecto a 2008.

La contratación de servicios y los donativos o subvenciones son las dos modalidades de colaboración menos utilizadas entre las entidades del sector. Comparten prácticamente el mismo porcentaje tanto en 2008 como en 2010, aproximadamente un 14% en ambos casos.

Tabla 6.1.1. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con otras del sector, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan (*). Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Convenio de colaboración	32,5	2,5	30,0
Intercambio de información	77,5	64,3	13,2
Cesión de locales	25,8	21,0	4,8
Contratación de servicios	15,8	13,7	2,1
Participación en los órganos de gobierno	25,6	25,6	0,0
Donativos o subvenciones	12,6	15,3	-2,7
Asesoramiento	40,4	43,2	-2,8
Oferta conjunta de servicios o proyectos	35,5	40,7	-5,2
Participación en los órganos consultivos	26,1	31,7	-5,6
Realización conjunta de campañas de sensibilización	43,2	50,4	-7,2
No hay relación o colaboración	9,8	20,8	-11,0
Entidades que mantienen relaciones de cooperación con otras del TSAS (%)	91,2	79,2	12,0
Base (n)	715	819	

(*) En 2008 se preguntó por relaciones con organizaciones de segundo y tercer nivel.

La Tabla 6.1.2 recoge de manera pormenorizada los tipos de cooperación en función de las principales características de las entidades (tipo de entidad, campo de actuación, financiación principal y volumen de ingresos).

Dos de cada cinco fundaciones de nivel uno (43,4%) realizan convenios de colaboración con otras entre entidades del sector y también los realiza el 45,6% de las entidades con más de 1 millón de euros de presupuesto.

La práctica de intercambiar información supera el ochenta por ciento entre las entidades que trabajan en derechos humanos y participación y en integración e inserción social, entre las que se financian con fondos privados, y a medida que aumenta el volumen presupuestario.

Tabla 6.1.2. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan

Tipo de entidad	Cesión locales	Participa. Consultivos	Participa. Gobierno	Asesoramiento	Donativo subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta servicios	Campañas sensibiliza.	Convenio colabora.	No hay relación	Base (n)
Asociaciones (NI)	24,0	25,9	25,4	40,5	13,3	15,0	78,2	35,3	44,9	32,3	9,2	423
Fundaciones (NI)	31,9	24,8	28,3	39,8	15,0	19,5	72,6	39,8	38,9	43,4	8,8	174
Otras NI	17,6	8,8	14,7	23,5	1,5	15,9	80,9	33,8	26,1	22,1	5,8	21
Nivel 2 y 3	35,2	40,0	29,7	51,6	11,0	15,4	76,7	30,8	50,5	26,4	8,8	95
Singulares	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	50,0	100,0	--	2
Campo de actuación												
Acción Social	31,6	28,3	28,3	44,3	16,3	17,5	74,7	40,4	41,6	33,1	6,0	288
Integración-Inserci.	24,5	28,6	29,5	42,5	13,0	21,0	80,5	38,2	44,5	36,0	5,5	156
Socio-sanitario	23,0	21,6	21,1	35,8	10,5	11,1	79,6	24,6	39,3	26,3	12,0	146
DD.HH.-Participac.	20,0	28,9	24,4	34,8	4,3	6,5	82,2	22,2	42,2	23,9	17,8	31
Otros	17,0	20,4	17,2	34,0	6,5	13,8	74,2	39,8	54,8	39,4	16,0	94
Financiación principal												
Pública	25,8	28,9	28,9	42,5	11,3	16,5	80,8	38,7	46,4	33,5	7,2	469
Privada	42,6	35,2	22,2	48,1	24,1	22,2	75,9	44,4	56,6	37,0	9,3	56
Propia	23,4	13,3	15,7	31,6	9,4	12,7	70,9	28,9	27,0	29,1	15,1	116
Mixta	21,1	24,7	28,6	42,1	15,8	15,6	76,6	23,7	42,9	30,3	6,6	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)												
Hasta 30	20,7	19,4	13,1	34,2	11,3	14,4	68,2	21,6	36,5	30,0	18,5	141
30-150	22,4	21,8	15,5	42,2	13,9	11,5	75,7	42,2	45,7	22,5	6,9	124
150-300	29,8	20,7	21,5	46,3	11,6	14,9	80,2	43,8	57,9	31,4	6,6	85
300-1000	23,2	29,6	30,3	40,1	12,6	12,5	81,6	38,2	42,1	31,6	4,6	157
Más de 1000	34,2	38,9	48,7	42,0	13,0	24,9	84,9	38,3	40,4	45,6	4,1	208
Total TSAS	25,8	26,1	25,6	40,4	12,6	15,8	77,5	35,5	43,2	32,5	9,8	715

► 1.2. Cooperación del TSAS con las Administraciones Públicas

Otro tipo de colaboración especialmente importante es el que mantienen las entidades con los diferentes ámbitos de la Administración Pública (municipal, autonómico y estatal). Sólo una de cada diez entidades del TSAS no mantiene relación alguna con organismos públicos.

Sólo una de cada diez entidades del TSAS no mantiene relación alguna con organismos públicos

En este caso también es notable la presencia mayoritaria en 2010 de los convenios de colaboración con las administraciones públicas. De sólo un 3,9% de entidades que los suscribían en 2008 se pasa al 50% en 2010. De esta forma, este tipo de convenios de colaboración se convierten en la práctica más extendida en 2010. Le siguen los donativos o subvenciones (47,5%), que disminuyen 15,8 puntos porcentuales, y el intercambio de información (44%), que no varía respecto a 2008.

La cesión de locales (30,7%), que suele darse con gobiernos municipales, y la realización conjunta de campañas de sensibilización (26,3%), en 2010 reducen su importancia en aproximadamente 8 puntos porcentuales.

Tabla 6.1.3. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Administraciones Públicas, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Convenio de colaboración	49,8	3,9	45,9
Intercambio de información	44,0	44,4	-0,4
Contratación de servicios	25,8	26,4	-0,6
Participación en los órganos de gobierno	4,3	6,0	-1,7
Asesoramiento	28,5	30,5	-2,0
Participación en los órganos consultivos	26,6	30,7	-4,1
Oferta conjunta de servicios o proyectos	23,2	28,5	-5,3
No hay relación o colaboración	8,8	14,2	-5,4
Realización conjunta de campañas de sensibilización	26,3	33,9	-7,6
Cesión de locales	30,7	39,3	-8,6
Donativos o subvenciones	47,5	63,3	-15,8
Entidades que mantienen relaciones con las Administraciones Públicas (%)	91,2	85,8	5,4
Base (n)	715	819	

Como refleja la Tabla 6.1.4, a mayor volumen de ingresos de las entidades mayor relevancia de los convenios de colaboración con las administraciones públicas. En esta misma línea se comportan las fundaciones de nivel uno, las que trabajan en temas de acción social e integración e inserción social y, evidentemente, las que se financian principalmente con fondos públicos.

Tabla 6.1.4. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Administraciones Públicas

Tipo de entidad	Cesión locales	Participa. Consultivos	Participa. Gobierno	Asesoramiento	Donativo subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta servicios	Campañas sensibiliza.	Convenio colabora.	No hay relación	Base (n)
Asociaciones (N1)	33,6	27,6	3,7	31,0	49,1	24,2	43,1	23,0	28,1	49,1	8,0	423
Fundaciones (N1)	27,4	20,4	4,4	20,4	40,7	31,0	49,6	25,7	23,9	56,6	13,3	174
Otras N1	13,0	5,9	2,9	7,4	41,2	32,4	21,7	20,6	0,0	35,3	13,0	21
Nivel 2 y 3	29,7	42,9	7,7	38,5	50,5	22,2	58,2	23,3	35,2	56,0	6,6	95
Singulares	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	100,0	50,0	100,0	100,0	0,0	2
Campo de actuación												
Acción Social	32,5	30,1	6,0	29,5	45,8	29,8	47,0	21,4	28,0	55,4	5,1	288
Integración-Inserci.	27,1	24,5	2,0	35,0	51,3	36,0	41,2	24,1	26,0	53,8	4,0	156
Socio-sanitario	36,1	21,5	4,2	23,2	47,4	16,3	41,1	25,8	27,2	41,4	15,3	146
DD.HH.-Participac.	24,4	37,8	4,4	24,4	48,9	11,1	51,1	28,9	24,4	42,2	20,0	31
Otros	23,7	23,7	2,2	23,4	44,7	15,1	41,9	19,4	19,4	43,0	12,9	94
Financiación principal												
Pública	32,4	30,6	3,9	32,4	47,4	30,8	47,8	26,5	27,4	59,0	5,7	469
Privada	29,6	20,4	5,6	31,5	31,5	13,0	50,0	16,7	27,8	42,6	13,0	56
Propia	27,7	17,7	5,1	15,8	50,6	17,7	34,2	15,2	19,0	24,5	16,4	116
Mixta	24,7	21,1	5,2	28,9	51,3	18,4	38,2	23,7	32,9	42,1	10,5	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)												
Hasta 30	28,7	20,7	5,0	22,1	44,6	11,3	35,6	15,8	21,6	25,2	18,9	141
30-150	35,8	27,7	2,9	28,3	51,4	9,8	46,2	24,1	27,6	35,6	8,7	124
150-300	29,2	29,8	1,7	36,4	46,3	30,6	50,4	34,7	36,4	65,3	2,5	85
300-1000	30,9	25,0	2,6	30,5	44,4	30,9	43,4	21,2	24,3	63,8	6,0	157
Más de 1000	29,5	31,3	7,8	29,5	50,8	49,7	48,4	25,9	25,9	70,3	3,1	208
Total TSAS	30,7	26,6	4,3	28,5	47,5	25,8	44,0	23,2	26,3	49,8	8,8	715

► 1.3. La cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las empresas

Aunque la cooperación entre empresas y entidades del sector se produce en menor medida que las anteriores, no es nada despreciable el porcentaje de cooperación en 2010 (58,5%). De nuevo hay que referirse a los convenios como principal fórmula de colaboración con las empresas y de nuevo se produce un incremento considerable respecto a los resultados de 2008 (de un 2,6% en 2008 a un 20,9% en 2010).

Le siguen en importancia los donativos o subvenciones (23,6%), la contratación de servicios (23,3%), y el intercambio de información (21,3%). Como refleja la Tabla 6.1.5, el porcentaje disminuye en 2010 en los dos primeros casos y aumenta en el tercero.

Tabla 6.1.5. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Empresas, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Convenio de colaboración	20,9	2,6	18,3
Asesoramiento	17,3	15,8	1,5
Intercambio de información	21,3	20,1	1,2
Oferta conjunta de servicios o proyectos	8,4	8,7	-0,3
Participación en los órganos consultivos	1,7	2,0	-0,3
Participación en los órganos de gobierno	0,8	1,1	-0,3
Realización conjunta de campañas de sensibilización	9,7	10,0	-0,3
Cesión de locales	5,8	6,2	-0,4
Contratación de servicios	23,3	25,7	-2,4
No hay relación o colaboración	41,5	44,1	-2,6
Donativos o subvenciones	23,6	26,3	-2,7
Entidades que mantienen relaciones con empresas (%)	58,5	55,9	2,6
Base (n)	715	819	

Los resultados pormenorizados en función de las características principales de las entidades del TSAS se pueden consultar en la Tabla 6.1.6.

Tabla 6.1.6. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Empresas

Tipo de entidad	Cesión locales	Participa. Consultivos	Participa. Gobierno	Asesoramiento	Donativo subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta servicios	Campañas sensibiliza.	Convenio colabora.	No hay relación	Base (n)
Asociaciones (N1)	6,0	1,2	0,5	17,0	24,2	23,3	20,6	7,2	8,5	18,7	39,7	423
Fundaciones (N1)	8,8	2,7	2,7	21,4	31,0	34,8	23,0	8,0	11,5	35,4	29,2	174
Otras N1	0,0	0,0	0,0	10,1	7,4	10,1	16,2	16,2	13,0	5,9	70,6	21
Nivel 2 y 3	4,4	4,4	0,0	18,7	22,0	17,6	25,3	9,9	11,0	26,4	47,3	95
Singulares	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	100,0	100,0	50,0	100,0	100,0	0,0	2
Campo de actuación												
Acción Social	8,1	2,7	1,2	16,0	26,2	25,9	21,1	7,8	9,3	21,4	39,5	288
Integración-Inserci.	4,0	1,5	0,0	26,0	21,0	31,2	25,1	11,0	8,0	27,0	34,0	156
Socio-sanitario	4,7	0,5	1,1	12,6	23,0	16,3	22,5	8,4	14,1	14,1	48,4	146
DD.HH.-Participac.	0,0	4,3	0,0	8,9	13,3	20,0	8,9	4,4	4,3	19,6	60,0	31
Otros	6,4	0,0	1,1	16,1	25,8	12,9	16,1	6,4	8,5	20,4	43,0	94
Financiación principal												
Pública	5,6	0,7	0,7	17,9	24,4	25,3	23,3	9,1	9,7	22,4	38,2	469
Privada	14,8	5,6	0,0	33,3	40,7	27,8	27,8	16,7	27,8	29,6	22,2	56
Propia	3,2	3,2	1,9	9,4	10,1	17,1	11,3	3,8	5,0	14,5	61,6	116
Mixta	2,6	3,9	0,0	19,5	35,1	22,1	26,0	6,5	9,1	19,5	36,4	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)												
Hasta 30	7,2	3,2	0,0	10,8	12,2	14,0	15,3	7,2	5,9	7,2	60,4	141
30-150	0,0	1,2	0,6	18,5	20,2	22,4	22,5	3,5	8,1	11,6	48,6	124
150-300	5,8	0,8	0,8	14,9	24,8	20,7	28,9	17,4	17,4	23,1	35,5	85
300-1000	5,3	0,7	1,3	19,1	25,0	25,8	17,8	5,3	9,9	31,1	31,8	157
Más de 1000	9,8	2,1	1,6	23,8	38,3	34,7	24,9	10,9	10,4	35,4	24,9	208
Total TSAS	5,8	1,7	0,8	17,3	23,6	23,3	21,3	8,4	9,7	20,9	41,5	715

► 1.4. La cooperación del Tercer Sector de Acción Social con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro

La colaboración con Obras Sociales de Cajas de Ahorro mantiene su importancia para el TSAS e incluso se consolida en 2010. El 73,1% de las entidades lo confirman en la última encuesta, 9,2 puntos porcentuales más que en 2008.

De nuevo, los convenios de colaboración aumentan considerablemente su importancia respecto a 2008. En 2010, tres de cada diez entidades establecen convenios de colaboración con Obras Sociales de las Cajas de Ahorro (26,4 puntos porcentuales más que en 2008).

En todo caso, como refleja la tabla siguiente, las subvenciones o donativos de las Obras Sociales de Cajas de Ahorro son la fórmula más extendida (53,5%) en 2010, algo que ya confirmaba la encuesta de 2008.

Excepto el intercambio de información (13,7%), el resto de formas de colaboración son mucho menos habituales y tienden a serlo menos en 2010. Caso concreto de la oferta conjunta de servicios o proyectos, la realización de campañas de sensibilización y la cesión de locales.

El 73% de entidades del TSAS mantiene colaboración con Obras Sociales de Cajas de Ahorro, nueve puntos porcentuales más que en 2008. Aunque en 2010 aumentan los convenios de colaboración para materializar este tipo de relaciones, las subvenciones o donativos son la fórmula más extendida

Tabla 6.1.7. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Convenio de colaboración	29,5	3,1	26,4
Donativos o subvenciones	53,5	51,7	1,8
Contratación de servicios	6,9	5,6	1,3
Asesoramiento	7,6	6,4	1,2
Cesión de locales	8,5	9,1	-0,6
Participación en los órganos de gobierno	0,2	0,9	-0,7
Participación en los órganos consultivos	1,3	2,2	-0,9
Oferta conjunta de servicios o proyectos	8,1	11,6	-3,5
Realización conjunta de campañas de sensibilización	9,8	13,3	-3,5
Intercambio de información	13,7	17,3	-3,6
No hay relación o colaboración	26,9	36,1	-9,2
Entidades que mantienen relaciones con las Obras Sociales (%)	73,1	63,9	9,2
Base (n)	715	819	

Como en los demás tipos de colaboración, la tabla siguiente recoge los resultados en función de las habituales variables de cabecera del sector.

Tabla 6.1.8 Distribución de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro

Tipo de entidad	Cesión locales	Participa. Consultivos	Participa. Gobierno	Asesora- miento	Donativo subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio información	Oferta servicios	Campañas sensibiliza.	Convenio colabora.	No hay relación	Base (n)
Asociaciones (N1)	9,0	0,3	0,2	7,0	54,4	6,3	13,5	7,2	10,2	29,2	27,3	423
Fundaciones (N1)	11,5	3,5	0,0	9,7	59,3	7,1	15,0	9,7	8,8	35,4	16,8	174
Otras N1	0,0	0,0	0,0	2,9	38,2	17,4	2,9	5,8	0,0	24,6	33,8	21
Nivel 2 y 3	7,8	2,2	0,0	10,0	51,6	1,1	18,7	12,1	14,3	26,4	31,9	95
Singulares	0,0	100,0	0,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	2
Campo de actuación												
Acción Social	10,5	1,8	0,0	7,2	55,4	9,3	16,9	9,9	9,6	32,8	20,8	288
Integración-Inserci.	8,0	0,5	0,0	11,0	57,5	6,5	16,6	13,0	16,5	32,5	24,0	156
Socio-sanitario	6,3	1,6	0,5	7,3	56,3	5,2	7,4	3,2	4,7	26,3	25,8	146
DD.HH.-Participac.	6,7	0,0	0,0	0,0	19,6	4,4	8,9	0,0	2,2	11,1	75,6	31
Otros	7,4	1,1	0,0	5,4	48,9	4,3	11,8	5,3	10,8	25,8	33,3	94
Financiación principal												
Pública	7,9	0,5	0,0	7,7	57,5	7,7	15,4	9,5	10,6	33,9	22,6	469
Privada	9,4	1,9	0,0	13,2	51,9	7,4	22,2	9,3	16,7	22,2	24,5	56
Propia	5,7	3,8	0,6	4,4	39,2	6,3	6,3	3,8	3,2	10,1	49,1	116
Mixta	10,4	1,3	0,0	10,4	57,1	3,9	11,7	6,6	10,5	42,1	16,9	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)												
Hasta 30	8,6	0,9	0,0	4,1	29,7	2,7	6,8	3,2	3,6	12,6	55,0	141
30-150	5,8	0,6	0,6	10,4	52,6	2,3	17,9	5,8	11,0	19,7	30,6	124
150-300	5,0	0,8	0,0	9,9	60,3	9,9	18,2	12,4	13,2	32,2	14,2	85
300-1000	14,5	1,3	0,0	5,3	65,8	11,2	11,8	5,9	7,2	30,5	15,1	157
Más de 1000	7,8	2,6	0,0	9,8	68,2	10,9	16,6	14,6	15,1	55,4	8,3	208
Total TSAS	8,5	1,3	0,2	7,6	53,5	6,9	13,7	8,1	9,8	29,5	26,9	715

► 1.5. La cooperación del TSAS con las Universidades

Tres de cada cinco entidades del sector (61,9%) tienen algún tipo de colaboración con el entorno universitario, 3,5 puntos porcentuales menos que en 2008. A diferencia del resto de instituciones y organizaciones con las que se colabora, es el único caso en el que, aunque sea leve, se produce un descenso en términos porcentuales.

La cooperación con la comunidad universitaria es menos frecuente entre las entidades del TSAS (62%)

La fórmula del convenio de colaboración también se ha implantado con las Universidades (39,8%), incrementándose de manera notable respecto a 2008 (34,2 puntos porcentuales más en 2010). Aunque el intercambio de información (30,1%) y el asesoramiento (15,6%) tienen cierto grado de desarrollo, en ninguno de los casos se asemeja al que tenían en 2008. En la encuesta de 2010 disminuyen en 19,9 puntos porcentuales y en un 17,7 respectivamente.

La realización conjunta de campañas de sensibilización (13,5%) y la oferta conjunta de servicios o proyectos (14,5%) aumentan en nueve y diez puntos porcentuales respectivamente.

Tabla 6.1.9. Porcentaje de organizaciones del TSAS que mantienen relaciones con las Universidades, según el tipo de cooperación o actividades que desarrollan. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Convenio de colaboración	39,8	5,6	34,2
Realización conjunta de campañas de sensibilización	13,5	3,7	9,8
Oferta conjunta de servicios o proyectos	14,5	5,6	8,9
No hay relación o colaboración	38,1	34,6	3,5
Donativos o subvenciones	4,4	3,4	1,0
Participación en los órganos de gobierno	0,6	1,5	-0,9
Cesión de locales	7,8	10,9	-3,1
Participación en los órganos consultivos	3,0	7,5	-4,5
Contratación de servicios	6,6	11,1	-4,5
Asesoramiento	15,6	33,3	-17,7
Intercambio de información	30,1	50,0	-19,9
Entidades que mantienen relaciones con las universidades (%)	61,9	65,4	-3,5
Base (n)	715	819	

La Tabla 6.1.10 recoge de manera detallada los análisis pertinentes en función de las variables de cabecera del informe.

Tabla 6.1.10. Distribución porcentual de las organizaciones del TSAS según distintas variables, en relación al tipo de cooperación o actividades que desarrollan con las Universidades

Tipo de entidad	Cesión locales	Participa. Consultivos	Participa. Gobierno	Asesoramiento	Donativo subvenc.	Contratac. servicios	Intercambio informacón	Oferta servicios	Campañas sensibiliza.	Convenio colabora.	No hay relación	Base (n)
Asociaciones (NI)	7,7	2,9	0,5	14,1	3,4	5,1	27,5	13,1	15,2	39,9	37,7	423
Fundaciones (NI)	8,8	4,5	0,9	15,0	4,4	12,4	31,0	15,0	8,0	46,0	38,1	174
Otras NI	7,2	0,0	0,0	11,8	15,9	7,4	31,9	19,1	0,0	36,2	32,4	21
Nivel 2 y 3	8,8	2,2	1,1	26,4	1,1	6,6	42,9	17,8	17,6	31,9	46,2	95
Singulares	0,0	50,0	0,0	100,0	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,0	2
Campo de actuación												
Acción Social	5,4	3,3	0,3	14,8	2,4	6,3	30,4	14,5	9,9	42,8	36,4	288
Integración-Inserci.	6,5	3,5	0,5	20,6	4,0	9,5	33,5	9,0	11,6	50,5	33,5	156
Socio-sanitario	8,9	1,6	1,1	11,1	4,7	2,1	23,0	17,9	16,2	30,0	43,5	146
DD.HH.-Participac.	15,2	6,5	0,0	8,7	8,7	4,4	24,4	11,1	22,2	21,7	53,3	31
Otros	14,0	3,2	1,1	20,4	9,7	11,8	38,7	21,5	20,4	35,5	36,6	94
Financiación principal												
Pública	6,6	2,9	0,2	17,2	5,6	8,2	35,3	16,5	13,4	47,0	30,3	469
Privada	14,8	7,4	1,9	22,2	1,9	7,4	38,9	9,3	16,7	34,0	35,2	56
Propia	7,6	3,1	1,9	5,1	1,9	2,5	12,6	9,5	8,2	18,4	66,0	116
Mixta	10,5	1,3	0,0	23,4	2,6	2,6	27,6	16,9	22,1	39,0	37,7	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)												
Hasta 30	7,7	3,2	0,5	9,0	0,9	2,3	13,1	9,5	9,9	16,2	66,2	141
30-150	11,0	3,4	1,2	16,8	4,6	2,3	29,9	12,7	14,5	31,8	38,7	124
150-300	6,6	1,7	0,0	15,7	10,7	7,4	31,4	19,0	12,5	42,1	28,3	85
300-1000	4,6	2,0	0,0	13,8	3,3	11,8	34,2	9,9	11,3	48,7	29,6	157
Más de 1000	8,3	4,7	1,0	23,8	5,2	11,4	45,6	22,8	18,7	65,3	18,2	208
Total TSAS	7,8	3,0	0,6	15,6	4,4	6,6	30,1	14,5	13,5	39,8	38,1	715

En suma, el Tercer Sector de Acción Social en España se caracteriza por su alto nivel de relación y cooperación con otras instituciones, en especial con otras entidades del propio sector y con Gobiernos Autonómicos. No es despreciable el porcentaje de entidades que colabora con Obras Sociales de las Cajas de Ahorro (73,1%).

Aunque la cooperación entre empresas y entidades del sector se produce en menor medida que las relaciones con otras entidades, sí es significativo el grado de colaboración que, además, aumenta respecto a 2008. Este tipo de relaciones con empresas puede convertirse en una tendencia de futuro si se considera la actual coyuntura económica con el recorte a las tradicionales vías de financiación más centradas en el sector público.

En todos los casos, el dato más relevante es el aumento en 2010 de los convenios como fórmula de materializar las condiciones de colaboración. En 2008 era un mecanismo prácticamente residual. El intercambio de información, el asesoramiento, y la realización conjunta de campañas de sensibilización, se mantienen como las principales vías de cooperación tanto con otras instituciones como con otras entidades del propio sector.

2

Valoración del nivel de relación y cooperación en el conjunto del Tercer Sector de Acción Social

En este apartado se estudian dos cuestiones que complementan el análisis ya hecho de las relaciones de cooperación de las entidades del TSAS. Se trata de la valoración que las entidades del sector hacen de las relaciones de cooperación que mantienen entre ellas y con otras instituciones.

▶ 2.1. Valoración global de las relaciones con otras entidades del propio sector y con otras instituciones

Las relaciones con las Administraciones Públicas y con otras entidades del propio sector reciben una valoración más bien positiva. En ambos casos, el 68% de las entidades dice que hay bastante o mucha relación y/o cooperación. En el caso de las Obras Sociales, algo más del cincuenta por ciento mantiene ese grado de valoración. En cambio, con las empresas, hasta tres cuartas partes del sector opina que se da poca o nula relación.

En conjunto, el grado de valoración es más positivo en 2010 que en 2008. Entonces, el 41,5% de las organizaciones opinaban que era bastante o mucho el nivel de relación y/o cooperación; ahora, ese porcentaje es del 68,7% (27,2 puntos porcentuales más).

Tabla 6.2.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según el grado de valoración de las relaciones con otras entidades del sector y con otras instituciones (Administración Pública, empresas y Obras Sociales)

	Administración pública	Empresas	Obras Sociales	Entidades TSAS
Nula relación y/o cooperación	0,5	18,5	4,5	2,7
Poca relación y/o cooperación	25,6	56,5	34,2	21,1
Bastante relación y/o cooperación	50,1	14,6	47,1	46,6
Mucha relación y/o cooperación	18,2	2,1	8,6	22,1
Ns/Nc	5,6	8,3	5,6	7,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	716	716	716	716

Las entidades de nivel dos y tres, las singulares y otras del nivel uno, valoran en mejor medida las relaciones con la Administración Pública. También, a mayor volumen de ingresos mayor porcentaje de entidades que valoran como bastante o mucha la relación y/o cooperación con la Administración Pública. Como refleja la Tabla 6.2.2, en esta misma línea se manifiestan esas entidades con la valoración que hacen de las relaciones con empresas, Obras Sociales y otras entidades del sector.

Tabla 6.2.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinto tipo y volumen presupuestario, según el grado de valoración de las relaciones con otras entidades del sector y con otras instituciones (Administración Pública, empresas y Obras Sociales)

	Nula Poca	Bastante mucha	ns/nc	Total	Nula Poca	Bastante mucha	ns/nc	Total	Base (n)
	Administraciones Públicas				Empresas				
Asociaciones (N1)	28,8	64,6	6,6	100,0	75,1	15,2	9,7	100,0	423
Fundaciones (N1)	27,7	68,8	3,6	100,0	66,4	30,1	3,5	100,0	174
Otras N1	8,8	88,2	2,9	100,0	88,2	8,8	2,9	100,0	21
Nivel 2 y 3	20,9	75,8	3,3	100,0	77,8	13,3	8,9	100,0	95
Singulares	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	3
Hasta 30	36,0	54,1	9,9	100,0	69,5	12,6	17,9	100,0	141
30-150	30,2	63,4	6,4	100,0	81,0	10,3	8,6	100,0	124
150-300	21,5	72,7	5,8	100,0	78,5	17,4	4,1	100,0	85
300-1000	24,3	73,0	2,6	100,0	71,1	24,3	4,6	100,0	157
Más de 1000	15,5	82,5	2,1	100,0	75,8	22,2	2,1	100,0	209
Total TSAS	26,1	68,3	5,6	100,0	75,0	16,7	8,3	100,0	716
	Obras Sociales				Entidades TSAS				
Asociaciones (N1)	40,0	53,8	6,1	100,0	25,4	66,4	8,2	100,0	423
Fundaciones (N1)	27,4	69,0	3,5	100,0	33,6	61,9	4,4	100,0	174
Otras N1	51,5	45,6	2,9	100,0	4,4	92,6	2,9	100,0	21
Nivel 2 y 3	36,3	57,1	6,6	100,0	16,5	72,5	11,0	100,0	95
Singulares	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	0,0	100,0	3
Hasta 30	46,8	42,3	10,8	100,0	30,9	54,3	14,8	100,0	141
30-150	38,2	56,1	5,8	100,0	21,4	70,5	8,1	100,0	124
150-300	42,1	54,5	3,3	100,0	19,0	76,0	5,0	100,0	85
300-1000	34,9	61,2	3,9	100,0	29,6	65,8	4,6	100,0	157
Más de 1000	30,6	67,4	2,1	100,0	16,0	81,4	2,6	100,0	209
Total TSAS	38,7	55,7	5,6	100,0	28,8	68,7	7,6	100,0	716

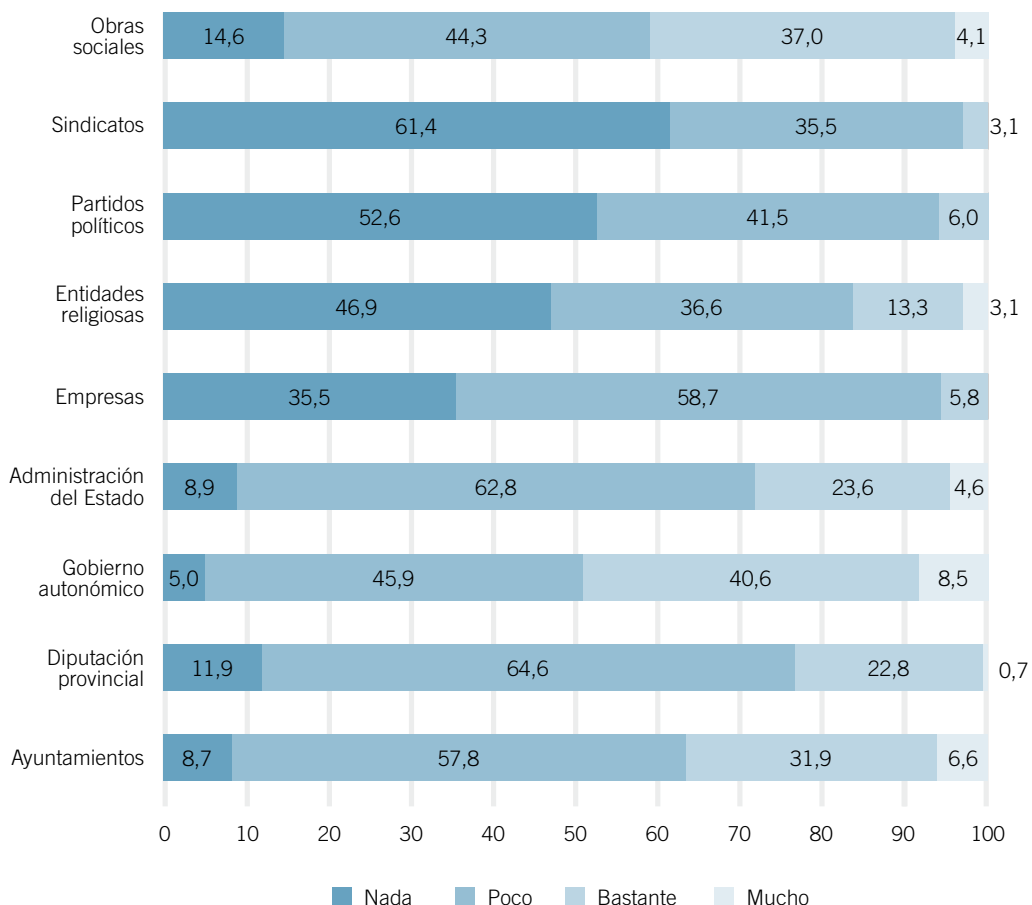
Sobre este mismo tema, a las entidades de segundo, tercer nivel y singulares se les preguntó por la valoración de la capacidad de negociación y/o incidencia política de sus organizaciones con la Administración Pública. Dos tercios de estas entidades sostienen que tienen bastante o mucha capacidad de negociar o incidir en las políticas públicas, mientras que las que piensan que la capacidad es nula son una minoría (1,4%).

▶ 2.2. Apoyo que recibe el Tercer Sector de Acción Social

Los Gobiernos Autonómicos y las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro son las dos instituciones que mayor apoyo proporcionan a las entidades de segundo, tercer nivel y singulares

Desde el punto de vista de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, las tres instituciones mejor valoradas en cuanto al nivel de apoyo recibido son, por orden de importancia, los Gobiernos Autonómicos (49%), las Obras Sociales (41,1%) y los Ayuntamientos (38,5%). Le siguen en importancia las Diputaciones Provinciales (23,5%) y la Administración General del Estado (28,2%).

Gráfico 6.2.1. Distribución porcentual entre las entidades de segundo, tercer nivel y singulares del grado de valoración del nivel de apoyo recibido por parte de distintos organismos e instituciones (n=98)



Respecto a 2008, en cuatro tipos de relaciones aumenta levemente la valoración del apoyo recibido: con Ayuntamientos, Diputaciones Provinciales, Partidos Políticos y entidades religiosas. Por el contrario, aunque también con leves variaciones, desciende la valoración del apoyo recibido por parte de los Gobiernos Autonómicos (-0,22 puntos porcentuales) y de las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro (-0,36 puntos porcentuales).

En todo caso, tanto en 2010 como en 2008, entre las entidades de segundo, tercer nivel y singulares se mantienen las relaciones que mejor valoran: con las distintas Administraciones Públicas (municipal, autonómica y estatal) y con las Obras Sociales.

Tabla 6.2.3. Valoración media de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares del grado de valoración del nivel de apoyo recibido por parte de distintos organismos e instituciones (*). Años 2010 y 2008

	2010	2008	2010-2008
Ayuntamientos	2,41	2,33	+0,08
Diputación provincial	2,12	2,09	+0,03
Gobierno autonómico	2,52	2,74	-0,22
Administración General del Estado	2,24	2,33	-0,09
Empresas	1,70	1,77	-0,07
Entidades religiosas	1,73	1,72	+0,01
Partidos políticos	1,53	1,50	+0,03
Sindicatos	1,42	1,50	-0,08
Obras sociales	2,31	2,67	-0,36
Base (n)	98	82	

(*) Puntuación media en una escala de 1 (nada) a 4 (mucho).

3

Canales de participación y fomento del diálogo social

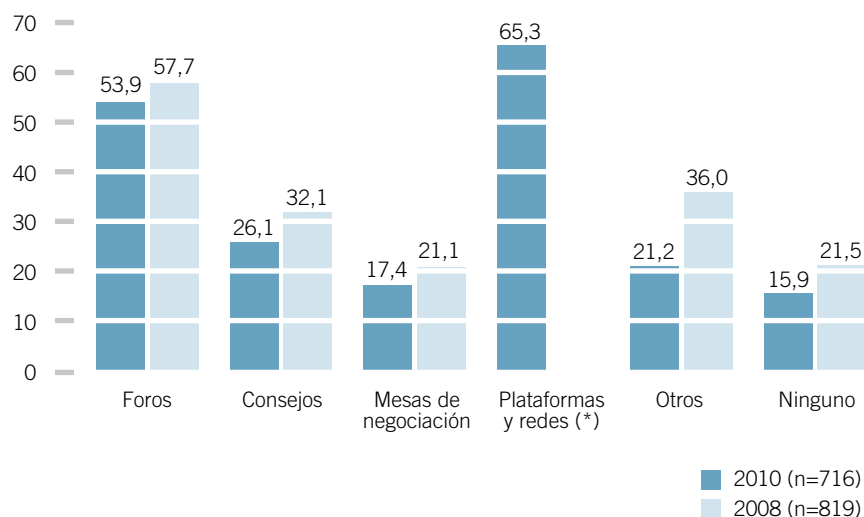
La participación y fomento del diálogo social entre las entidades del TSAS se articula, fundamentalmente, a través de las plataformas y redes sociales (65%) y asistencia a foros (54%).

La participación y fomento del diálogo social entre las organizaciones del sector se articula, fundamentalmente, a través de las plataformas y redes sociales (65,3%). Le siguen la asistencia a foros (53,9%) y, en menor medida, a Consejos (26,1%).

En 2010 hay un porcentaje mayor de entidades del TSAS que utilizan distintos mecanismos de participación y fomento del diálogo. Por ello, desciende en 5,6 puntos porcentuales las entidades que dicen no utilizar ninguno, de un 21,5% en 2008 a un 15,9% en 2010. Los canales de participación y diálogo entre las propias entidades del sector son instrumentos útiles para la organización y optimización de recursos.

Tanto estos resultados como los referidos en el capítulo de retos del sector, ponen de manifiesto la importancia de potenciar los canales de participación entre las entidades del TSAS. Una proporción alta de organizaciones reclaman más trabajo en red, tanto en cantidad como cualitativamente, como medio de organización y gestión y como instrumento que facilite la optimización de recursos.

Gráfico 6.3.1. Porcentaje de entidades del TSAS que han estado presentes en distintos canales de participación y fomento del diálogo. Años 2010 y 2008



4

Las acciones de comunicación externa

La comunicación se considera una actividad prioritaria para las entidades del sector. Sobre todo para dar a conocer a la ciudadanía las actividades que desarrollan y como medio para transmitir ideas y valores que caracterizan al TSAS en general.

A continuación se describen las acciones de comunicación realizadas por las entidades del TSAS. En concreto, en qué proporción se realizan, cuáles son los objetivos y soportes utilizados, y el impacto de las campañas realizadas.

Tres de cada cinco entidades encuestadas del TSAS realizan habitualmente campañas o acciones de comunicación. El principal objetivo que tienen es el de darse a conocer (90,3%). Este tipo de acciones de comunicación también se utilizan como medio para sensibilizar a la ciudadanía (74,1%).

La captación de nuevos socios (38,8%), incidir en las Administraciones Públicas (37,4%), y la recaudación de fondos (35,2%), conforman el segundo bloque de objetivos que se persiguen con las campañas de comunicación.

Nueve de cada diez entidades valoran positivamente o muy positivamente el impacto de sus campañas de comunicación

La realización de campañas de comunicación es una práctica habitual para dar a conocer las actividades que desarrollan las entidades del sector. También es un importante canal de sensibilización y, en menor medida, para captar nuevos socios y recaudar fondos

Gráfico 6.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que realizan campañas o acciones de comunicación para promocionar las actividades de la entidad. Años 2010 y 2008

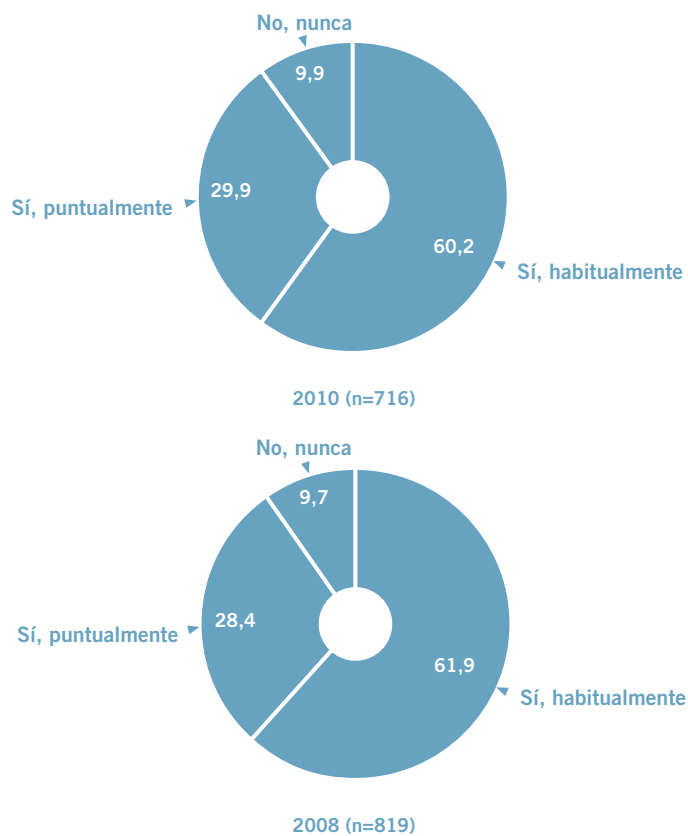
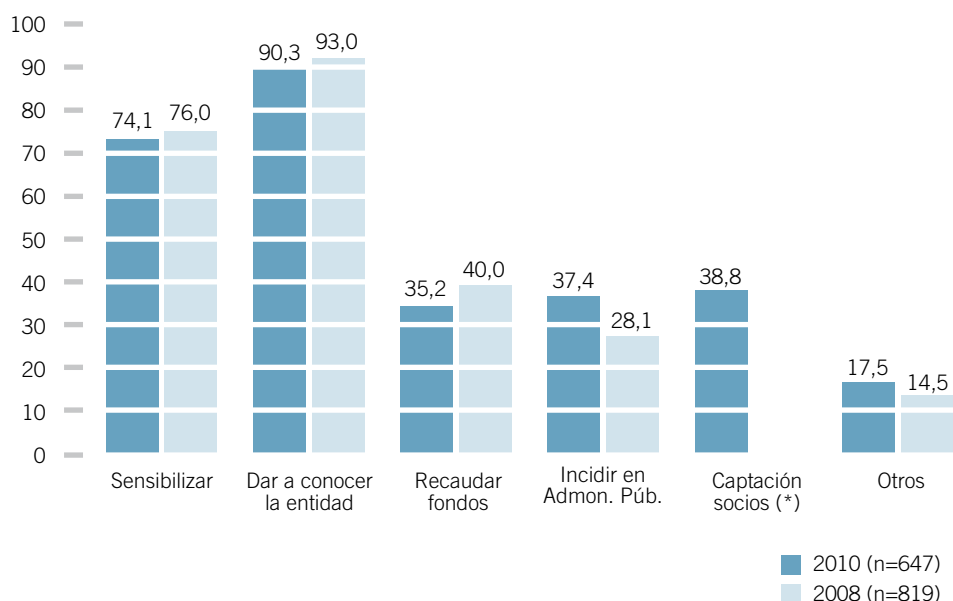


Gráfico 6.4.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas. Años 2010 y 2008



El objetivo de sensibilizar a la ciudadanía es un objetivo prioritario para un porcentaje considerable de entidades de segundo y tercer nivel (89,2%), para las que trabajan con presupuestos de entre 150 y 300 mil euros (90,4%), y para las que se financian a través de diferentes vías (85,5%).

La recaudación de fondos mediante campañas de comunicación se utiliza en mayor medida por las entidades con financiación privada (45,1%) y con financiación mixta (52,9%). También entre las entidades que cuentan con mayor volumen de ingresos (40,4%).

Para las organizaciones de segundo y tercer nivel (66,3%) y para las que trabajan en derechos humanos (43,2%), las campañas de comunicación son importantes vías para incidir en las Administraciones Públicas.

La captación de nuevos socios a través de campañas de comunicación se utiliza por un porcentaje considerable de entidades que trabajan en los derechos humanos, que tienen financiación mixta, y con presupuestarios de entre 30.000 y 300.000 euros. En estos casos, más de la mitad de las entidades se marcaron como objetivo la captación de socios en sus acciones de comunicación.

Tabla 6.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según distintas variables, que realizaron campañas de comunicación en los últimos años, según los objetivos de las mismas

	Hacen campañas habituales	Sensibilizar	Dar conocer entidad	Recaudar fondos	Incidir en Admón.	Captación socios (*)	Otros	Base (n)
Tipo de entidad								
Asociaciones (N1)	61,5	77,8	88,9	38,3	37,8	45,4	18,1	386
Fundaciones (N1)	54,9	53,5	93,9	32,3	23,2	21,2	17,0	152
Otras N1	50,0	49,0	96,1	19,6	15,4	23,1	5,9	15
Nivel 2 y 3	64,8	89,2	90,4	26,5	66,3	26,5	21,7	91
Singulares	100,0	100,0	100,0	100,0	33,3	66,7	0,0	3
Campo de actuación								
Acción Social	56,8	73,5	90,5	35,5	36,1	41,8	18,0	261
Integración-Inserción	65,8	72,9	91,5	35,1	40,4	31,4	12,2	142
Socio-sanitario	56,8	75,6	91,1	38,5	39,1	37,9	16,7	128
DD.HH.-Participac.	69,6	75,0	83,7	13,6	43,2	53,5	11,6	29
Otros	62,8	74,7	88,1	39,8	28,9	39,3	31,3	87
Financiación principal								
Pública	60,4	77,0	89,6	32,7	38,5	36,9	18,6	432
Privada	64,3	74,5	98,0	45,1	35,3	38,5	23,5	52
Propia	55,7	60,4	89,6	32,8	32,6	38,1	11,9	96
Mixta	72,4	85,5	95,7	52,9	40,0	55,7	14,5	59
Volumen presupuestario (€ x 1.000)								
Hasta 30	55,7	69,4	84,8	26,4	33,2	31,1	15,7	122
30-150	61,5	76,1	91,0	35,5	35,5	52,3	18,7	112
150-300	60,7	90,4	93,9	43,0	42,6	47,4	14,8	78
300-1000	60,5	74,4	91,7	33,8	39,8	33,3	19,7	142
Más de 1000	63,7	66,9	92,7	40,4	38,8	34,1	18,5	193
Total TSAS	60,2	74,1	90,3	35,2	37,4	38,8	17,5	647

En los últimos años, las campañas de comunicación a través de las nuevas tecnologías adquieren importancia entre las entidades del sector. Las páginas Web se utilizan para esta finalidad por el 73,1% de entidades, los mailing por el 57,6%, e Internet por el 54,6%; respectivamente, nueve, cuatro y cinco puntos porcentuales más que en 2008.

Como pone de manifiesto la Tabla 6.4.2, las acciones de comunicación de las entidades del TSAS a través de los considerados medios tradicionales mantienen su relevancia en 2010: charlas o conferencias (69,8%), prensa escrita (65,3%), radio (55,3%) y cartelería (52,3%). En todo caso, el uso en 2010 de cartelería junto al de boletines informativos, desciende de manera considerable respecto a 2008, 16 puntos porcentuales menos en el primer caso y 13 menos en el segundo.

Las nuevas tecnologías adquieren relevancia en 2010 como mecanismo para implementar acciones de comunicación externa de las entidades del sector. Sobre todo a través de sus propias páginas Web (73%). Las charlas o conferencias (70%) y prensa escrita (65%) siguen como canales importantes de comunicación

Tabla 6.4.2. Distribución porcentual de las entidades del TSAS que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizar estas campañas. Años 2010 y 2008

	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Web	73,1	63,7	9,4
Internet	54,6	49,6	5,0
Mailing y/o emailing	57,6	53,4	4,2
SMS	8,1	8,7	-0,6
Prensa	65,3	66,6	-1,3
Charlas/conferencias	69,8	71,2	-1,4
Radio	55,3	56,9	-1,6
Otras	14,5	16,8	-2,3
TV	42,8	46,4	-3,6
Boletines físicos y/o electrónicos	40,9	53,9	-13,0
Carteles	52,3	68,3	-16,0
Teléfono	22,0	(*)	
Base (n)	647	735	

(*) En 2008 no se preguntó por el uso del teléfono.

En la Tabla 6.4.3 se presentan los análisis en función de las características principales de las entidades del TSAS. Junto al listado de cada medio de comunicación se han creado dos grandes grupos de canales: por un lado, los medios de comunicación considerados convencionales (prensa escrita, radio y televisión); por otro lado, los que funcionan vía Internet y telefonía (Internet, Web, mailing, SMS y teléfono).

En líneas generales, el uso de nuevas formas de comunicación a través de la red está claramente extendido entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. Independientemente del tipo de entidad, campo de actuación, financiación principal y

volumen presupuestario, es próximo o supera el ochenta por ciento el porcentaje de entidades que utilizan estos canales en sus acciones de comunicación.

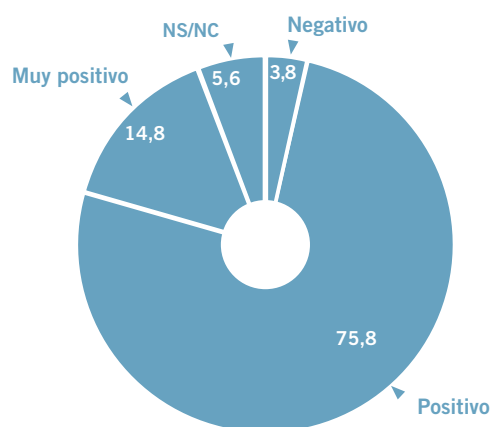
El uso de medios convencionales de comunicación está más extendido entre las entidades de nivel dos y tres, entre las que trabajan en el ámbito socio-sanitario y en acción social, entre las que tienen una financiación mixta, y entre las de mayor volumen de ingresos.

Tabla 6.4.3. Porcentaje de entidades que han realizado campañas de comunicación, según los medios utilizados para realizarlas y características de las organizaciones

	Charlas Confer.	Mailing emailing	Carteles	Boletines	Otros	Internet Telefonía	Medios comunic.	Base (n)
Tipo de entidad								
Asociaciones (N1)	73,5	55,0	54,4	40,2	13,9	80,4	74,1	386
Fundaciones (N1)	55,6	61,6	42,4	45,0	16,0	90,9	66,7	152
Otras N1	46,2	63,5	21,2	9,8	19,2	94,1	54,9	15
Nivel 2 y 3	75,9	66,3	67,5	57,8	14,5	91,6	86,7	91
Singulares	100,0	66,7	100,0	100,0	0,0	100,0	100,0	3
Campo de actuación								
Acción Social	67,2	58,8	52,4	38,4	9,5	79,9	74,5	261
Integración-Inserc.	64,4	55,3	43,6	37,2	22,9	87,2	67,0	142
Socio-sanitario	78,7	57,1	58,9	38,1	13,7	82,8	79,9	128
DD.HH.-Participa.	65,1	56,8	46,5	47,7	16,3	93,0	68,2	29
Otros	75,9	59,0	60,7	60,7	13,3	88,1	72,3	87
Financiación principal								
Pública	69,7	57,4	50,4	40,2	15,4	81,9	76,0	432
Privada	78,4	68,6	58,8	55,8	9,8	92,2	72,5	52
Propia	60,4	54,5	45,5	32,8	15,7	85,8	59,0	96
Mixta	82,6	55,1	71,4	50,7	10,1	87,1	84,1	59
Volumen presupuestario (€ x 1.000)								
Hasta 30	74,0	54,3	49,0	25,5	14,8	76,5	64,0	122
30-150	72,3	52,9	62,6	42,6	8,4	84,5	73,5	112
150-300	75,4	57,0	57,9	41,7	17,5	85,1	75,4	78
300-1000	62,9	59,8	46,6	45,5	14,4	84,8	77,3	142
Más de 1000	64,6	64,2	47,5	52,8	17,3	90,4	79,3	193
Total TSAS	69,8	57,6	52,3	40,9	14,5	83,9	73,3	647

En función de los datos que se presentan en el Gráfico 6.4.3, es evidente que las campañas de comunicación les reporta beneficios a las entidades del sector. El 75,8% de las entidades del TSAS valoran positivamente el impacto de sus campañas de comunicación y el 14,8% lo hacen muy positivamente.

Gráfico 6.4.3. Valoración de las entidades del TSAS del impacto de las campañas o acciones de comunicación en los últimos años



Estos datos confirman la necesidad y beneficios que les reportan a las entidades la puesta en marcha de campañas de comunicación. En el Anuario 2012 se recogen indicadores que sugieren a las entidades del sector intensificar las acciones de comunicación hacia el exterior. Se trata de estrategias de comunicación que permitan, por un lado, aumentar la visibilidad de las acciones que realizan y sensibilizar a la ciudadanía. Por otro lado, se hacen imprescindibles para trasladar a los posibles financiadores la función primordial que desarrolla el TSAS y la utilidad de trasvasar fondos económicos hacia un sector que reporta grandes beneficios sociales.

5 Conclusiones

Las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España mantienen considerables niveles de cooperación tanto con otras entidades del sector (91,2%) como con las Administraciones Públicas (91,2%). Tres de cada cuatro entidades colabora con Obras Sociales de las Cajas de Ahorro.

Con estas instituciones y entidades, la fórmula de colaboración que más crece en los dos últimos años son los convenios de colaboración. Se mantienen como actividades principales de la cooperación el intercambio de información, el asesoramiento, y la realización conjunta de campañas de sensibilización.

La participación y fomento del diálogo social entre las organizaciones del sector se materializa a través de plataformas y redes sociales (65,3%), la asistencia a foros (53,9%) y, en menor medida, a Consejos (26,1%). Este tipo de mecanismos de participación y fomento del diálogo adquieren mayor relevancia en 2010.

Tres de cada cinco entidades del TSAS realiza habitualmente campañas o acciones de comunicación. La implementación de este tipo de campañas son útiles especialmente para darse a conocer (90,3%) y para sensibilizar a la ciudadanía (74,1%). También, aunque en menor medida, para captar nuevos socios (38,8%), incidir en las Administraciones Públicas (37,4%), y recaudar fondos (35,2%). Casi la totalidad de entidades encuestadas valora positivamente o muy positivamente la realización de campañas externas de comunicación.

En 2010, la utilización de medios digitales como las páginas Web, los correos electrónicos o el envío de mensajes SMS, adquieren importancia como instrumentos para canalizar las acciones de comunicación. En todo caso, siguen siendo prácticas habituales de comunicación recurrir a charlas o conferencias (69,8%), prensa escrita (65,3%), radio (55,3%) y cartelería (52,3%).



Gestión y planificación

El Capítulo 7 analiza los modelos de gestión y planificación de las entidades del TSAS a través de la implantación de normas y estándares de calidad, de la disponibilidad de recursos materiales y de la composición de su estructura organizativa. En otro apartado se presta atención a las Tecnologías de la Información y la Comunicación y su grado de implantación en las entidades del sector. El capítulo se cierra con un epígrafe que analiza los procesos de evaluación y las actividades formativas desarrolladas por las entidades del TSAS.

1

Los planes de gestión de las entidades del TSAS

La implantación de planes de gestión en las entidades del TSAS se estudia a partir de un listado amplio de diferentes planes presentado en el cuestionario a las entidades del sector. Desde planes relacionados con la prevención de riesgos laborales y la gestión medioambiental hasta de gestión de recursos humanos y materiales y de comunicación interna y externa. La Tabla 7.1.1 recoge el porcentaje de entidades según tengan o no implantado algún tipo de plan de gestión.

Existen cuatro planes de gestión que, al menos, la mitad de entidades del sector tienen implantados: plan de prevención de riesgos laborales, plan operativo anual, plan de formación, y plan de comunicación interna. Aunque en menor proporción, también tienen cierta implantación entre las entidades del TSAS los planes de gestión del voluntariado (47,7%) y los protocolos de no discriminación y/o promoción de la igualdad (33,3%).

Los planes de prevención de riesgos laborales y los planes operativos anuales disponen de la mayor cobertura entre las entidades del sector. Hasta tres de cada cuatro entidades los tienen implantados. La normativa actual en salud laboral obliga a las organizaciones con empleados a disponer de una evaluación de riesgos laborales y una planificación de la actividad preventiva. Entre las entidades con personas asalariadas, el 79,2% dispone de un plan de prevención de riesgos laborales.

Un segundo grupo de planes de gestión implantados por entidades del sector agrupa los planes de formación (60,5%) y de comunicación interna (56,7%). La implantación de un plan estratégico lo ha realizado el 49,9% de las entidades, y los planes de gestión de la información, recursos humanos y voluntariado, en torno al 48 y el 49 por ciento.

Los planes con menor grado de implantación en el sector son de marketing (11,8%) y gestión medioambiental (17,2%).

Las entidades del sector tienen implantados principalmente planes de prevención de riesgos laborales, planes operativos anuales, planes de formación, y planes de comunicación interna. Los planes con menor grado de implantación en el sector son los de marketing y de gestión medioambiental

Tabla 7.1.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS según tengan o no implantados planes de gestión, por tipología de plan (n=716)

	Sí	No	NS/NC	Total
Plan de prevención de riesgos laborales	69,6	24,0	6,4	100,0
Plan operativo anual	68,7	24,0	7,3	100,0
Plan de formación	60,5	31,6	7,9	100,0
Plan de comunicación interna	56,7	35,7	7,7	100,0
Plan estratégico	49,9	39,5	10,6	100,0
Plan de gestión de la información	48,8	40,3	10,9	100,0
Plan de gestión de recursos humanos	47,8	43,1	9,1	100,0
Plan de gestión del voluntariado	47,7	42,7	9,6	100,0
Plan de comunicación externa	44,2	46,0	9,8	100,0
Plan de recursos materiales e infraestructuras	34,8	52,1	13,2	100,0
Protocolo de no discriminación y/o promoción de la igualdad	33,3	54,1	12,6	100,0
Plan de participación	30,3	55,7	13,9	100,0
Plan de gestión medioambiental	17,2	70,3	12,5	100,0
Plan de marketing	11,8	76,4	11,7	100,0

La Tabla 7.1.2 presenta el porcentaje de entidades con diferentes planes de gestión según el tipo de entidad y su volumen presupuestario. Los resultados recogen los planes de gestión con mayor grado de implantación y dos más considerados de especial relevancia para las entidades del sector (gestión del voluntariado y protocolo de no discriminación).

El volumen presupuestario de la entidad influye en el mayor o menor grado de implantación de cualquier plan de gestión (Tabla 7.1.2). En todos los casos, a mayor volumen de ingresos mayor es el porcentaje de entidades con un determinado plan de gestión implantado, sea el plan operativo anual, el de riesgos laborales, el de formación, el de comunicación interna, el de gestión del voluntariado o el protocolo de no discriminación. Como ejemplo, hasta el 96,4% del total de entidades con más de un millón de euros de presupuesto dispone de un plan de prevención de riesgos laborales. Ese porcentaje se reduce al 40,5% entre las entidades con 30 mil euros o menos de presupuesto.

Respecto al tipo de entidad, existen diferencias respecto a la implantación de determinados planes de gestión. Las tres entidades singulares tienen implantados todos los planes de gestión presentados, excepto el protocolo de no discriminación y/o promoción de la igualdad, que suele contar con bajos niveles de implantación en el conjunto del sector.

Entre el setenta y ochenta por ciento de las fundaciones de nivel uno dispone de plan de prevención de riesgos laborales, plan operativo anual y plan de formación. Los planes de comunicación interna están menos implantados entre las entidades de nivel dos y tres (47,8%). La implantación de planes de gestión del voluntariado destaca entre las asociaciones de nivel uno (50,9%).

Tabla 7.1.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según los planes que superan la mitad del total y otros de interés para el sector

	Prev. Riesgos laborales	Operativo anual	Formación	Comunic. interna	Gestión voluntariado	Protocolo no discriminación
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	63,7	67,0	56,5	58,4	50,9	31,9
Fundaciones (N1)	85,0	79,6	74,3	54,5	44,2	44,2
Otras N1	100,0	58,0	72,5	54,4	23,2	27,9
Nivel 2 y 3	63,7	73,6	58,2	47,8	46,2	32,2
Singulares	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	40,5	60,1	45,9	57,8	43,2	35,6
30-150	56,6	63,6	48,6	49,1	46,8	24,3
150-300	79,3	61,5	58,3	52,9	54,5	27,9
300-1000	85,4	73,0	67,1	50,0	45,0	31,6
Más de 1000	96,4	83,5	84,0	69,6	51,3	43,8
Total TSAS	69,6	68,7	60,5	56,7	47,7	33,3

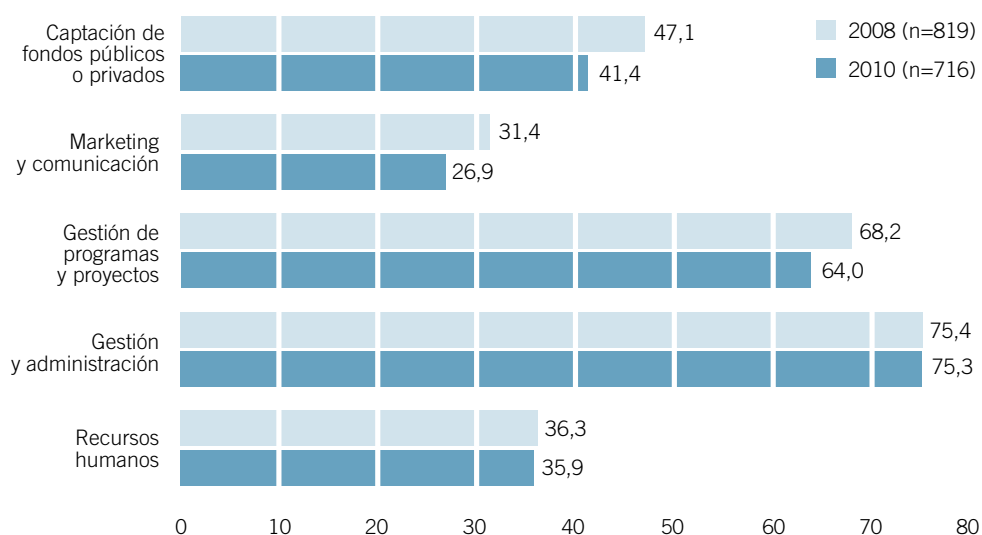
2

Estructura organizativa de las entidades del TSAS

Los dos departamentos que siguen prevaleciendo entre las entidades del sector son los de gestión de la administración (75,3%) y los de gestión de programas y proyectos (64%). Le siguen en importancia los departamentos de captación de fondos (41,4%) y los de marketing (26,9%), respectivamente, 5,7 y 4,5 puntos porcentuales menos que en 2008.

En la estructura organizativa de las entidades del TSAS prevalecen los departamentos de gestión administrativa y de gestión de programas y proyectos (64%). En 2010 vuelven a estar incluso menos implantados que en 2008 los departamentos de marketing y captación de fondos

Gráfico 7.2.1. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de los departamentos propuestos en su estructura organizativa. Años 2008 y 2010



En 2010, el nivel de implantación de los distintos departamentos aumenta entre las entidades de menor volumen presupuestario (hasta 30.000 euros). De manera especial, los dos departamentos de gestión interna. Entre estas entidades, el departamento de recursos humanos pasa del 22,5% en 2008 al 31,9% en 2010, y del 57,2% al 72% el departamento de gestión y administración.

Tabla 7.2.1. Porcentaje de entidades de distinta naturaleza según estructura organizativa de la que disponen

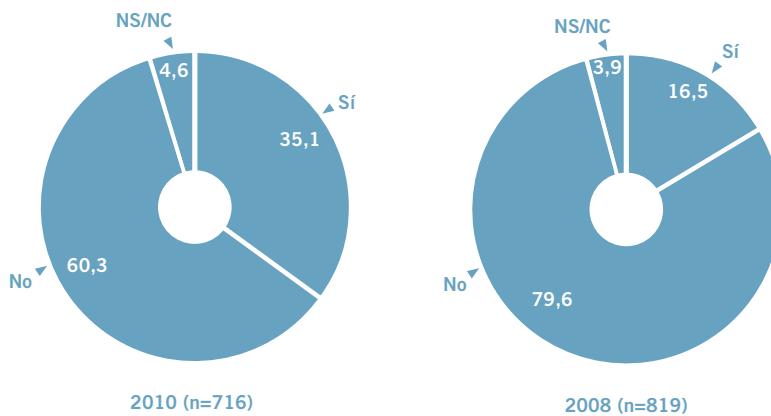
	Recursos humanos	Gestión y administración	Gestión programas	Marketing y comunicación	Captación de fondos	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	28,0	71,2	63,6	20,3	41,4	297
Fundaciones (N1)	56,2	88,0	68,9	40,3	53,4	114
Otras N1	64,8	81,8	46,3	25,9	38,9	17
Nivel 2 y 3	37,3	80,0	71,4	45,8	30,9	91
Singulares	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	3
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	31,9	72,0	59,6	29,1	45,2	118
30-150	16,4	64,5	60,9	17,2	34,7	112
150-300	27,1	63,5	56,8	10,4	29,0	67
300-1000	46,5	86,4	70,0	30,0	46,5	104
Más de 1000	68,2	96,3	76,4	48,5	50,0	121
Total TSAS	35,9	75,3	64,0	26,9	41,4	522

3

Los sistemas, normas y estándares de calidad en el TSAS

Desde 2008 a 2010 se ha duplicado el porcentaje de entidades del TSAS con algún sistema o estándar de calidad implantado. En todo caso, el porcentaje de implantación es del 35,1% y seis de cada diez entidades en 2010 siguen sin normas o estándares de calidad.

Gráfico 7.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según si tienen o no algún estándar, sistema o norma de calidad implantado. Años 2008 y 2010



Tres de cada cinco entidades del sector no tiene implantados estándares, sistemas o norma de calidad, cifra que disminuye con el aumento del volumen del presupuesto. A pesar de ello, desde 2008 a 2010 se duplica el porcentaje de entidades del TSAS con algún sistema o estándar de calidad implantado

Excepto las singulares, las entidades que tienen en mayor medida un sistema o norma de calidad son las fundaciones (44,6%), las organizaciones que trabajan en el ámbito de la integración e inserción social (41%), las socio-sanitarias (40,5%), y las que superan el millón de euros de ingresos (68%).

Tabla 7.3.1. Distribución porcentual de las entidades de distinta naturaleza, según si disponen o no de estándares, sistemas o normas de calidad implantados

	Sí	No	Ns/Nc	Total	Base (n)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	32,8	62,3	4,9	100,0	423
Fundaciones (N1)	44,6	52,7	2,7	100,0	174
Otras N1	37,7	62,3	--	100,0	21
Nivel 2 y 3	35,2	57,1	7,7	100,0	95
Singulares	100,0	--	--	100,0	3
Campo de actuación					
Acción Social	34,9	60,5	4,5	100,0	289
Integración-Inserción	41,0	52,5	6,5	100,0	156
Socio-sanitario	40,5	57,9	1,6	100,0	146
DD.HH.-Participación	15,6	75,6	8,9	100,0	31
Otros	21,5	74,2	4,3	100,0	94
Financiación principal					
Pública	38,4	57,2	4,5	100,0	469
Privada	30,9	67,3	1,8	100,0	57
Propia	25,9	68,4	5,7	100,0	116
Mixta	37,7	58,4	3,9	100,0	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	20,3	70,3	9,5	100,0	141
30-150	16,1	81,0	2,9	100,0	124
150-300	27,3	68,6	4,1	100,0	85
300-1000	43,0	53,0	4,0	100,0	157
Más de 1000	68,0	30,4	1,5	100,0	209
Total TSAS	35,1	60,3	4,6	100,0	716

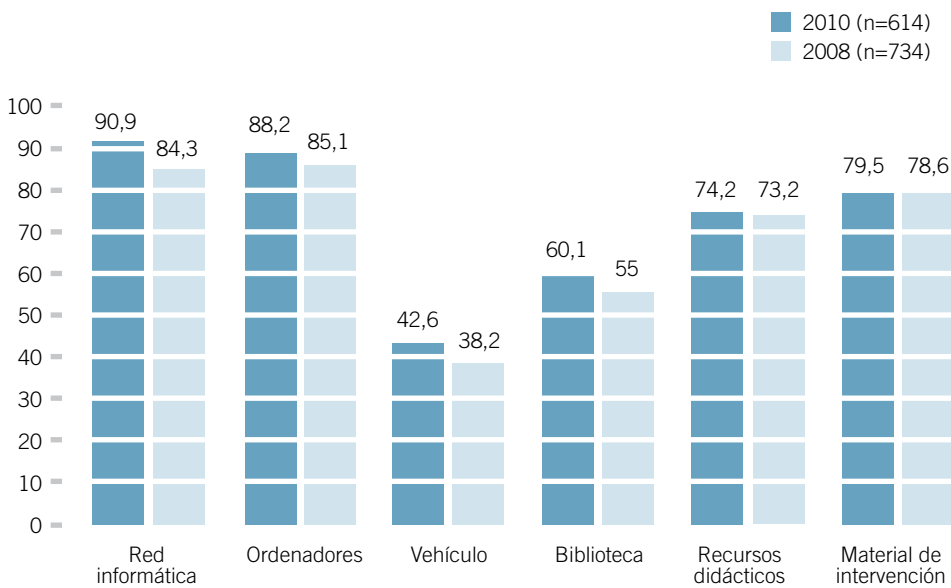
4

Los recursos materiales en las entidades de primer nivel del Tercer Sector de Acción Social

Los dos recursos materiales de que mayoritariamente disponen las entidades de nivel uno son las redes informáticas (90,9%) y los equipos informáticos (88,2%). Le siguen los materiales de intervención (79,5%) y los recursos didácticos (74,2%). Como refleja el Gráfico 7.4.1, entre las entidades de nivel uno es menos frecuente disponer de bibliotecas (60,1%) y, sobre todo, de algún tipo de vehículo (42,6%).

Respecto a 2008, en 2010 hay un porcentaje mayor de entidades que disponen de distintos recursos materiales.

Gráfico 7.4.1. Porcentaje de entidades de primer nivel que disponen de distintos recursos materiales. Años 2008 y 2010



Excepto los equipos y redes informáticas, de los que disponen la mayor parte de entidades, el resto de recursos materiales se encuentran sobre todo entre las entidades de mayor volumen de ingresos.

Tabla 7.4.1. Porcentaje de entidades de primer nivel y de distinta naturaleza, según recursos disponibles en la organización

	Red informát.	Ordenadores	Vehículo	Biblioteca	Recursos didácticos	Material de intervención	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	88,8	87,4	40,9	61,1	75,4	79,2	420
Fundaciones (N1)	96,4	94,7	55,8	61,1	66,1	76,5	174
Otras N1	100,0	83,1	35,4	49,2	76,9	88,9	20
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	80,3	78,1	29,6	47,8	62,0	63,0	123
30-150	90,2	90,1	21,6	58,2	82,3	86,0	104
150-300	94,4	89,0	37,0	69,1	74,5	81,7	72
300-1000	95,3	88,5	54,6	53,9	72,2	78,3	137
Más de 1000	98,2	97,0	70,2	75,8	82,2	92,3	178
Financiación principal							
Pública	93,0	92,8	46,7	65,8	77,9	86,3	395
Privada	92,3	88,5	22,6	57,7	68,6	56,8	54
Propia	84,4	76,2	37,9	43,6	66,2	67,5	103
Mixta	93,5	82,0	37,1	54,8	73,0	79,0	51
Total TSAS	90,9	88,2	42,6	60,1	74,2	79,5	614

5

Implantación y uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC's) en el Tercer Sector de Acción Social

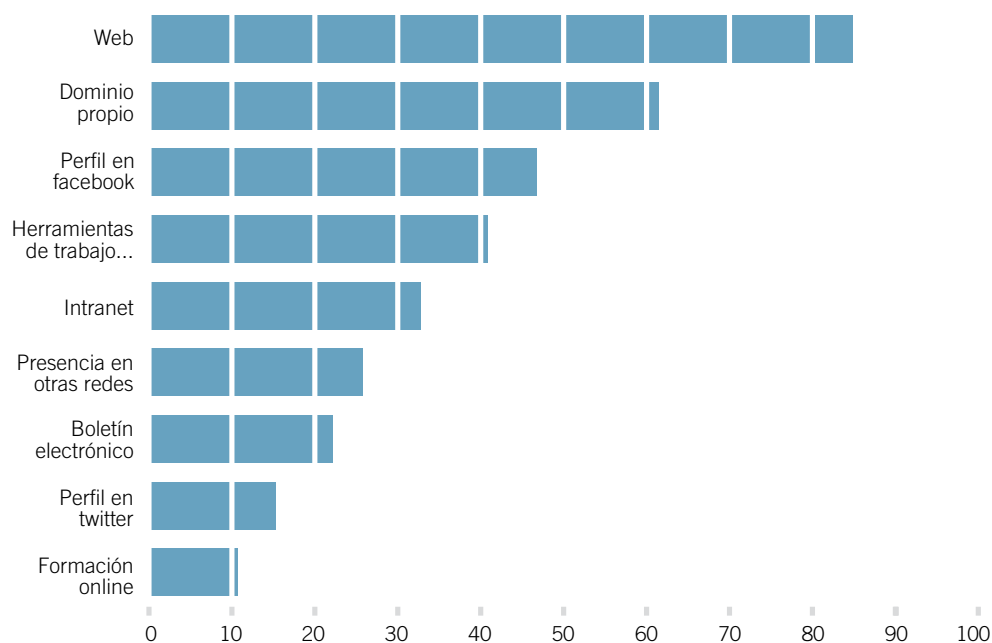
Aunque las entidades que componen el TSAS disponen mayoritariamente de página Web (85%), su presencia es menor en redes sociales como Facebook (47%) y, especialmente, Twitter (15%)

La implantación de tecnologías de la información y la comunicación entre las entidades del TSAS sigue siendo bastante desigual (Gráfico 7.5.1). La mayoría de entidades del sector dispone de página Web (84,8%), pero no todas de un dominio propio (61,4%). Aunque en menor medida, el sector está cada vez más presente en las redes sociales como Facebook (46,7%), no tanto con una cuenta en Twitter (15,2%).

Otro grupo importante de organizaciones han integrado las TIC en la gestión diaria de sus actividades. Para ello, han incorporado herramientas de trabajo en grupo como chats, foros y videoconferencias (40,8%) e intranet (32,7%).

Una de cada cinco entidades elabora boletines electrónicos y es muy bajo el porcentaje de entidades con formación online (sólo el 10,6% del total).

Gráfico 7.5.1. Porcentaje de entidades del TSAS que disponen de las siguientes herramientas informáticas (n=716)



En general, estas herramientas informáticas suelen encontrarse en mayor proporción entre las entidades singulares, de segundo y tercer nivel, y entre las de mayor volumen de ingresos. Sin embargo, las fundaciones disponen en un porcentaje elevado de su propia intranet (47,8%) y de dominio propio en Internet (77%). También las entidades que trabajan en el campo de la integración.

Las entidades en las que predomina la financiación privada elaboran boletines electrónicos (36,4%) en un porcentaje considerable, cuentan con dominio propio (67,3%), y utilizan herramientas de trabajo en grupo como chats y videoconferencias (50,9%).

Tabla 7.5.1. Porcentaje de entidades del TSAS, de distinta naturaleza, que disponen de las siguientes herramientas tecnológicas

	Web	Boletín electrónico	Dominio	Intranet	Chats Foros	Formac. online	Facebook	Twitter	Otras redes	Base (n)
Tipo de entidad										
Asociaciones (N1)	81,6	19,8	56,1	26,9	40,4	8,5	47,6	13,1	24,2	423
Fundaciones (N1)	88,5	23,9	77,0	47,8	35,7	12,4	41,6	17,7	29,2	174
Otras N1	94,1	5,9	66,2	46,4	29,0	8,7	13,0	5,9	20,3	21
Nivel 2 y 3	93,4	45,1	71,4	39,6	57,1	23,1	70,3	29,7	35,2	95
Singulares	100,0	66,7	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	66,7	33,3	3
Campo de actuación										
Acción Social	82,6	21,3	59,5	31,8	39,9	12,0	45,9	14,1	23,4	289
Integración-Inserción	88,4	17,6	70,0	42,7	41,2	7,5	43,5	12,5	26,0	156
Socio-sanitario	81,6	18,9	53,7	25,1	31,4	5,3	40,0	9,4	18,4	146
DD.HH.- Participación	91,1	28,9	57,8	37,8	52,2	17,4	60,0	24,4	45,7	31
Otros	89,2	36,6	67,7	26,9	55,9	20,4	63,4	32,3	38,7	94
Volumen presupuestario (€ x 1.000)										
Hasta 30	78,8	16,7	43,7	21,6	40,8	9,5	39,2	12,6	24,8	141
30-150	81,5	17,9	56,9	20,8	35,8	6,4	53,2	9,2	25,3	124
150-300	83,3	20,7	57,0	27,3	41,3	7,4	43,0	13,2	25,6	85
300-1000	86,1	24,3	71,7	41,4	36,2	11,8	46,1	16,6	28,9	157
Más de 1000	94,8	30,9	80,3	52,6	48,2	16,6	52,6	23,3	24,9	209
Financiación principal										
Pública	85,1	22,4	63,1	35,1	41,0	11,8	46,4	14,7	26,5	469
Privada	85,5	36,4	67,3	32,7	50,9	12,7	49,1	18,5	30,9	57
Propia	76,7	16,5	51,6	27,8	35,2	5,7	39,2	18,2	25,3	116
Mixta	96,1	23,4	64,9	29,9	45,5	10,5	61,8	13,0	18,4	63
Total TSAS	84,8	22,1	61,4	32,7	40,8	10,6	46,7	15,2	25,7	716

6

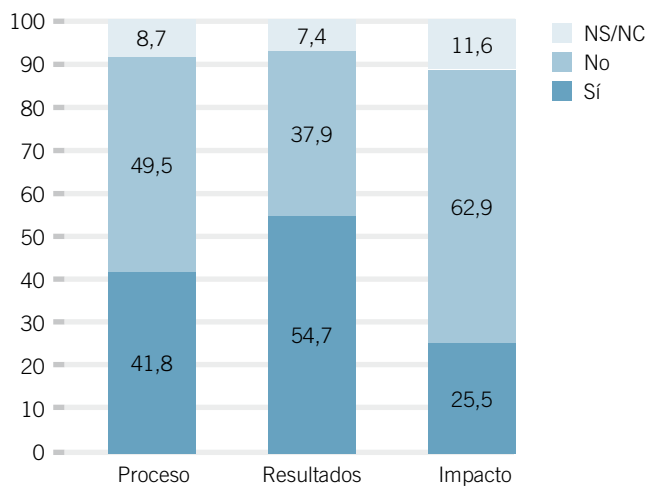
Los procesos de evaluación en el Tercer Sector de Acción Social

Las entidades del sector asumen que trabajar bajo estrictos criterios de calidad se hace cada vez más necesario. Aunque uno de los pilares que potencia dicha faceta son los procesos de evaluación, no acaban de implantarse de manera generalizada entre las organizaciones del sector. Además, la intensidad con la que participan en los procesos de evaluación los diferentes actores (usuarios, colaboradores, etc.) aún es relativamente baja. Sólo los donantes y financiadores refuerzan su presencia en los procesos de evaluación.

La implantación de sistemas reglados o estandarizados de evaluación es moderada entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social. El 54,7% de entidades realiza evaluación de resultados, el 41,8% de procesos y, en mucha menor medida (25,5%), de impacto.

La implantación de sistemas reglados o estandarizados de evaluación es moderada entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social. El 50% de entidades no realiza evaluaciones de proceso, el 38% no las realiza de resultados y el 26% no las hace del impacto de sus actividades

Gráfico 7.6.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS, según tengan en la organización sistemas reglado o estandarizado de evaluación (n=716)



La evaluación reglada de procesos (39,6%) y de resultados (49,9%) se realiza en menor medida en asociaciones de nivel uno, en las que trabajan en derechos humanos y participación (28,9% y 47,8%, respectivamente), en las que se financian con fondos propios (28,9% y 47,8%, respectivamente), y en las de menor volumen presupuestario (Tabla 7.6.1).

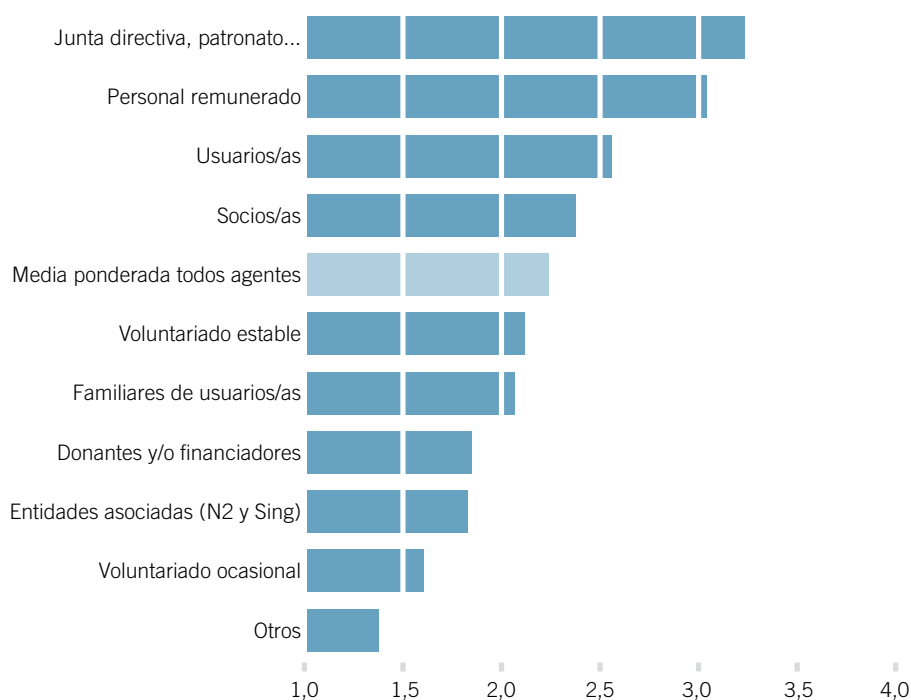
Tabla 7.6.1. Porcentaje de entidades de distinta naturaleza, que disponen en la organización de sistema reglado o estandarizado de evaluación

	Evaluación de:			
	Proceso	Resultados	Impacto	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	39,6	49,9	24,2	423
Fundaciones (N1)	46,0	63,7	28,9	174
Otras N1	46,4	76,5	32,4	21
Nivel 2 y 3	47,3	56,7	23,1	95
Singulares	66,7	100,0	66,7	3
Campo de actuación				
Acción Social	45,0	58,1	27,6	289
Integración-Inserción	45,2	55,0	23,5	156
Socio-sanitario	39,8	52,6	22,6	146
DD.HH.-Participación	28,9	47,8	24,4	31
Otros	33,3	49,5	29,0	94
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	29,7	42,6	24,3	141
30-150	28,7	48,6	13,3	124
150-300	33,1	43,0	16,5	85
300-1000	52,6	60,8	32,2	157
Más de 1000	64,4	76,3	38,3	209
Financiación principal				
Pública	44,2	57,2	24,9	469
Privada	43,6	58,2	30,9	57
Propia	30,8	44,3	23,4	116
Mixta	44,2	54,5	27,6	63
Total TSAS	41,8	54,7	25,5	716

El nivel de implicación de diferentes agentes en los procesos de evaluación de las entidades se sitúa en un nivel intermedio (2,24), en una escala de 1 (nada implicación) a 4 (mucho implicación). Como refleja el Gráfico 7.6.2, el nivel de participación en los procesos de evaluación de las personas en una posición más baja de la estructura organizativa de las entidades es testimonial (familiares de usuarios, voluntariado ocasional, donantes y/o financiadores...).

La junta directiva y/o los órganos de gobierno (con una media de 3,23 en la escala), así como las personas contratadas (3,04), participan más en la evaluación de las actividades de las entidades del sector. En un segundo nivel de participación se encuentran los usuarios (2,56) y los socios (2,38).

Gráfico 7.6.2. Grado medio de participación en los procesos de evaluación de las actividades del TSAS, según tipología de actores. Escala de 1 (nada) a 4 (mucho)



Otro de los instrumentos de evaluación no demasiado implantado (55,5%) entre las entidades del TSAS es un sistema que evalúe el grado de satisfacción de las personas beneficiarias de sus actuaciones. Respecto a 2008, aumenta en ocho puntos el porcentaje de entidades con estos sistemas de evaluación.

Las entidades que disponen en mayor medida de un sistema de evaluación de la satisfacción del usuario son las fundaciones, las que se dedican a la integración e inserción social, las que cuentan con un volumen presupuestario superior a los 300.000 euros, y las que su vía de financiación principal son los fondos públicos. En todos esos casos, el porcentaje de entidades que dispone de un sistema de evaluación de la satisfacción del usuario supera el 60 por ciento. Entre las entidades de menor implantación, con un indicador inferior al 40%, se encuentran las de presupuestos inferiores a 300.000 euros y las que se autofinancian o lo hacen principalmente con recursos privados.

Tabla 7.6.2. Distribución porcentual de entidades de distinta naturaleza, que disponen en la organización de un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	52,4	47,6	100,0	395
Fundaciones (N1)	64,2	35,8	100,0	163
Otras N1	58,2	41,8	100,0	20
Nivel 2 y 3	62,8	37,2	100,0	87
Singulares	100,0	--	100,0	1
Campo de actuación				
Acción Social	56,6	43,4	100,0	268
Integración-Inserción	60,3	39,7	100,0	148
Socio-sanitario	59,1	40,9	100,0	137
DD.HH.-Participación	39,5	60,5	100,0	28
Otros	41,2	58,8	100,0	85
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	42,9	57,1	100,0	125
30-150	42,6	57,4	100,0	116
150-300	43,2	56,8	100,0	82
300-1000	68,8	31,3	100,0	147
Más de 1000	78,1	21,9	100,0	196
Financiación principal				
Pública	60,6	39,4	100,0	440
Privada	47,1	52,9	100,0	53
Propia	41,7	58,3	100,0	105
Mixta	50,7	49,3	100,0	59
Total TSAS	55,5	44,5	100,0	666

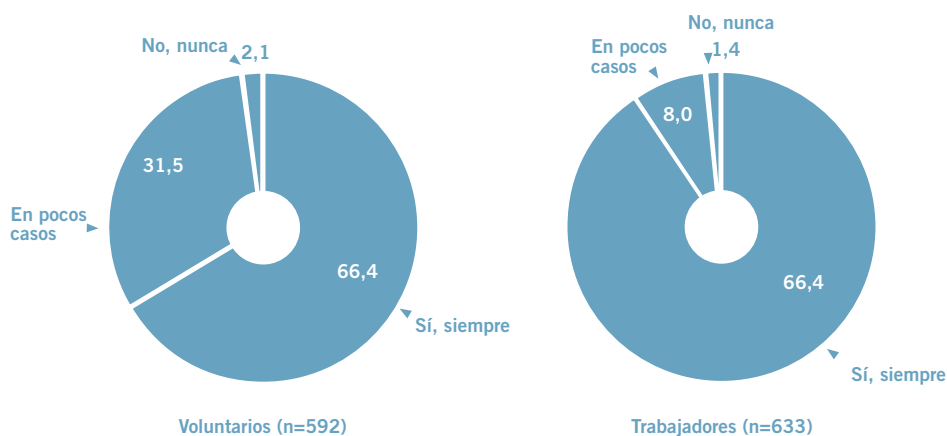
7 La actividad formativa

En el epígrafe dedicado a la formación se analiza el papel que el Tercer Sector de Acción Social asigna a la formación de las personas que colaboran en las entidades, ya sean contratadas o voluntarias. Interesa saber si las personas cuentan con preparación específica para sus tareas, si disponen de partidas presupuestarias para dicha formación, y la valoración que hacen de la misma tanto en cantidad como en calidad.

Como refleja el Gráfico 7.7.1, la formación específica que las entidades solicitan a su personal varía según se trate de personas contratadas o personas voluntarias. En el primer caso, para el 90,6% de entidades encuestadas los trabajadores están preparados para la tarea concreta que desempeñan. En el segundo caso, cuando se trata de personas voluntarias, ese porcentaje se reduce considerablemente al 66,4% y hay un tercio de entidades que afirma que son pocas las personas que están preparadas adecuadamente para realizar la labor voluntaria que hacen.

Las entidades del TSAS conceden mayor relevancia a la formación del personal contratado que a la del voluntariado. El 85% del total de entidades realizaron acciones formativas a trabajadores y trabajadoras contratadas durante los años 2009 y 2010

Gráfico 7.7.1. Distribución de las entidades del TSAS, según si su personal cuenta con la preparación específica para la actuación que desarrolla



Lo habitual en todo tipo de entidades del sector es integrar en su plantilla a trabajadores con una cualificación específica para las tareas requeridas. Como pone de manifiesto la siguiente tabla, no ocurre lo mismo con el voluntariado y, de manera especial, en algunas entidades del sector.

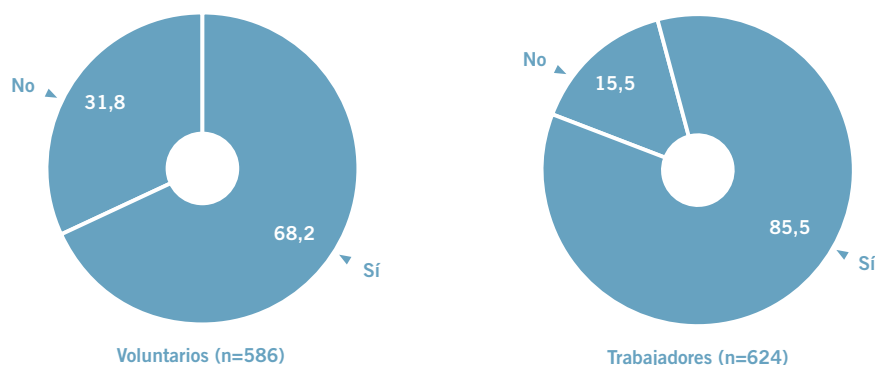
Algo menos de la mitad de las consideradas otras entidades de primer nivel piensa que sus voluntarios están preparados en pocos casos para las tareas específicas que desarrollan. La peor valoración en cuanto a la preparación del voluntariado se mantiene para dos de cada cinco entidades socio-sanitarias y entidades que se autofinancian con fondos propios principalmente (Tabla 7.7.1).

Tabla 7.7.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según nivel de preparación específica que tiene el personal para las tareas que realizan (Personas voluntarias n=592 / Trabajadores/as n=633)

	Personas voluntarias			Trabajadores contratados/as		
	Siempre	Pocos casos	Nunca	Siempre	Pocos casos	Nunca
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	68,4	29,2	2,4	88,5	9,7	1,9
Fundaciones (N1)	65,0	32,5	2,5	92,6	7,4	--
Otras N1	51,4	48,6	--	100,0	--	--
Nivel 2 y 3	60,5	38,3	1,2	90,9	6,5	2,6
Singulares	100,0	--	--	100,0	--	--
Campo de actuación						
Acción Social	66,4	31,4	2,1	90,8	6,5	2,7
Integración-Inserción	69,9	29,5	0,7	87,0	12,4	0,5
Socio-sanitario	58,3	39,9	1,8	94,5	5,5	--
DD.HH.-Participación	75,0	18,2	6,8	88,9	11,1	--
Otros	73,9	24,6	1,4	89,9	8,9	1,3
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	64,6	31,5	3,9	90,0	9,2	0,8
30-150	64,1	32,4	3,4	91,3	6,3	2,5
150-300	65,7	32,4	1,9	89,3	6,6	4,1
300-1000	72,1	27,0	0,8	87,2	12,2	0,7
Más de 1000	67,3	32,7	0,0	93,2	6,8	--
Financiación principal						
Pública	68,4	29,6	2,0	90,8	8,2	1,0
Privada	65,2	28,3	6,5	87,2	6,4	6,4
Propia	57,3	40,2	2,6	88,9	9,3	1,9
Mixta	66,7	33,3	--	92,4	7,6	--
Total TSAS	66,4	31,5	2,1	90,6	8,0	1,4

El 85% de entidades del TSAS realizaron acciones formativas a trabajadores contratados durante los años 2009 y 2010. Como se aprecia en la tabla siguiente, la formación específica para el voluntariado no está tan extendida entre las entidades del sector. El 68,2% de entidades reconoce haber realizado formación específica para las personas voluntarias de sus organizaciones.

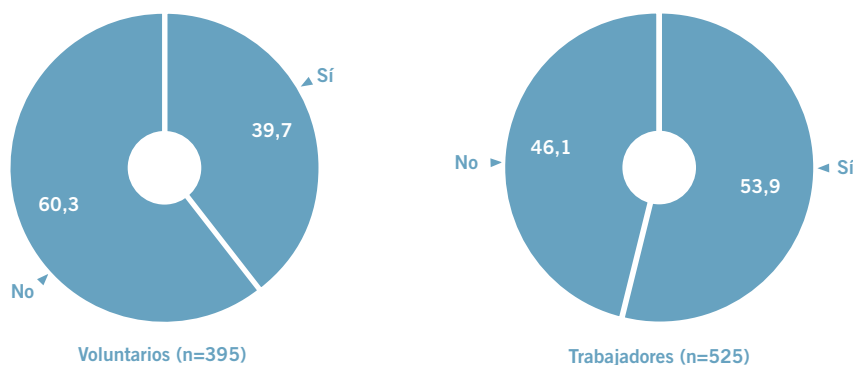
Gráfico 7.7.2. Distribución porcentual de entidades del TSAS según han realizado o no acciones formativas durante los años 2009 y 2010



Los datos del Gráfico 7.7.3 permiten comparar el porcentaje de entidades que dispone de presupuesto específico para formación de personas contratadas y voluntarias.

Como puede verse, es fácil concluir la mayor relevancia concedida a la formación del personal contratado, que al voluntariado. Mientras que el 60,3% de las entidades no prevén en sus presupuestos una partida dirigida a formar a los voluntarios, cuando se trata de trabajadores esta cifra se reduce al 46,1%. O dicho de otra manera, mientras que algo más de la mitad de las entidades planifican la formación de sus trabajadores, en tanto que reservan un presupuesto para ello, cuando se trata de voluntarios el porcentaje se reduce a casi el 40%.

Gráfico 7.7.3. Distribución porcentual de entidades del TSAS según dispone o no de un presupuesto anual dedicado a formación

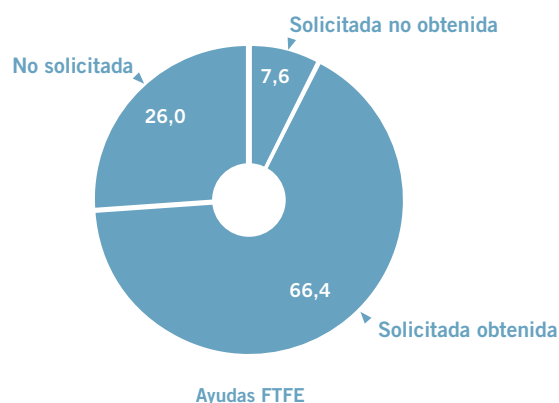


Si se comparan los datos de los dos últimos gráficos se comprueba que, tanto con las personas contratadas como con las voluntarias, las partidas presupuestarias dedicadas a formación tienen menor peso porcentual que el de las entidades que imparten acciones formativas. En el caso del personal contratado, frente a un 85% de entidades que realizan formación, el peso de las que tienen una partida aprobada en sus presupuestos es del 53,9%. La situación se repite con el voluntariado, con cifras del 68,2% y 39,7% respectivamente.

Estas diferencias en los indicadores de cobertura formativa y presupuesto dedicado a tales fines, tienen mucho que ver con la realización de cursos a través de las ayudas de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo (FTFE). De esta forma, como refleja el Gráfico 7.7.4, el modelo de convocatorias públicas prima en las actividades formativas del sector.

Un gran grupo de entidades del sector, el 66,4% del total, obtuvo ayudas de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo durante el año 2010. El 7,6% solicitó las ayudas sin éxito y el 26% restante no las solicitó.

Gráfico 7.7.4. Distribución porcentual de entidades del TSAS con personas contratadas, según relación con las ayudas a la formación de la Fundación Tripartita en 2010 (n= 624)



La realización de cursos durante los años 2009 y 2010, así como la disponibilidad de una partida presupuestaria específica, denota cierta heterogeneidad interna del sector según las diferentes tipologías de entidades.

En términos porcentuales, suelen coincidir las entidades que realizan menos actividades formativas con las que disponen en menor medida de un presupuesto anual destinado a formación. En este grupo estarían las entidades consideradas como "otras" del nivel uno, las organizaciones con un presupuesto anual inferior a los 30.000 euros, las que se financian principalmente con fondos propios o privados, y las que se dedican a los derechos humanos (Tabla 7.7.2).

En relación a las ayudas de la Fundación Tripartita para realizar acciones formativas se confirma que las entidades que en menor porcentaje obtuvieron ayudas son, al mismo tiempo, las que en mayor proporción no las solicitaron (Tabla 7.7.2). Probablemente, en un determinado segmento de entidades, haya desconocimiento en cuanto a la existencia y disponibilidad de las ayudas de la Fundación Tripartita, una vía clara de obtención de recursos que permite el desarrollo de actividades formativas para el personal implicado en las actividades de las entidades del TSAS.

Tabla 7.7.2. Porcentaje de entidades del TSAS de distinta naturaleza, según si realizan cursos y disponen de partida presupuestaria para la formación de sus personas voluntarias y contratadas

Tipo de entidad	Personas voluntarias		Trabajadores contratados/as		Ayudas F. Tripartita		
	Realizó cursos 2009-2010	Tienen presup. anual	Realizó cursos 2009-2010	Tienen presup anual	solicitado	Solicitado	No
					no obtenido	obtenido	solicitado
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	68,3	34,5	83,2	48,7	6,8	66,5	26,8
Fundaciones (N1)	64,6	57,1	91,7	61,5	3,2	64,9	31,9
Otras N1	50,0	0,0	82,4	64,9	21,4	76,8	1,8
Nivel 2 y 3	77,5	63,3	89,3	60,9	6,3	57,8	35,9
Singulares	100,0	100,0	100,0	100,0	--	100,0	--
Campo de actuación							
Acción Social	71,5	44,8	88,3	56,8	4,1	71,8	24,1
Integración- Inserción	62,2	34,9	81,8	52,1	14,9	59,6	25,5
Socio-sanitario	61,3	32,7	85,9	50,0	6,9	73,1	20,0
DD.HH.- Participación	69,8	29,0	100,0	43,8	11,8	29,4	58,8
Otros	83,8	46,4	75,9	57,9	5,3	54,4	40,4
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	57,4	27,6	76,7	37,6	14,6	61,0	24,4
30-150	72,5	35,3	71,3	37,9	4,9	43,7	51,5
150-300	76,9	38,6	82,9	36,6	6,3	65,3	28,4
300-1000	63,6	42,7	91,2	50,0	9,4	66,4	24,2
Más de 1000	73,7	54,2	97,9	82,1	5,0	82,8	12,2
Financiación principal							
Pública	69,8	38,8	86,9	55,3	7,5	69,1	23,3
Privada	84,4	46,2	84,4	42,5	8,6	34,3	57,1
Propia	55,3	41,7	76,6	53,8	7,8	66,2	26,0
Mixta	69,3	38,3	84,4	52,1	4,2	66,7	29,2
Total TSAS	68,2	39,7	85,0	53,9	7,6	66,4	26,0

Las principales temáticas de las acciones formativas están relacionadas con ámbitos propios del TSAS. El 24% de entidades que realizaron cursos durante los años 2009 y 2010 estaban relacionados con la gestión de ONG, el 13,8% con formación socio-sanitaria, y el 13,3% con la administración y gestión de entidades.

Como refleja la Tabla 7.7.3, excepto en el caso de la formación en gestión de ONG y administración de entidades, la formación recibida no suele coincidir con las necesidades formativas manifestadas por las entidades del sector. Las necesidades formativas del sector se centran en contabilidad y captación de fondos (18,8%) y en tecnologías de la información y comunicación (16,7%).

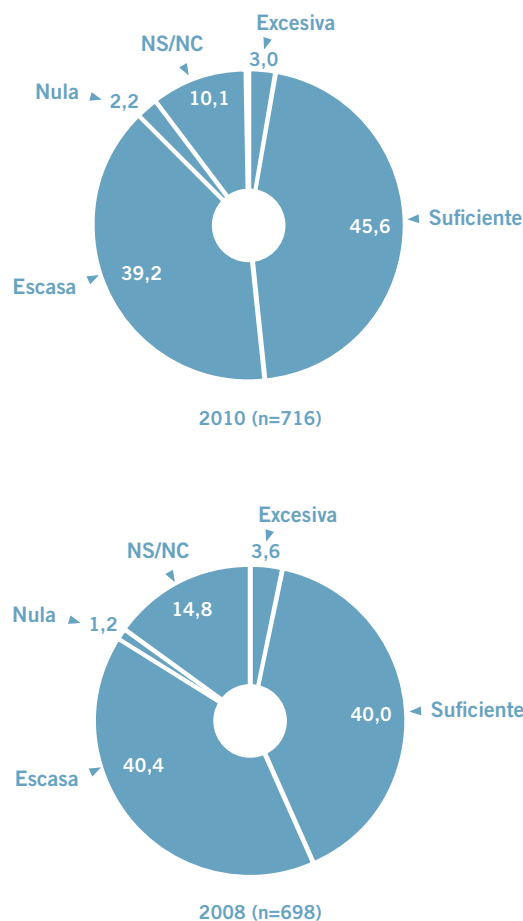
Tabla 7.7.3. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según el tipo de acciones formativas desarrolladas en años anteriores y las necesidades futuras de formación

	Formación realizada	Necesidad formativa
Gestión de ONG	24,0	22,4
Contabilidad y captación de fondos	7,3	18,8
Gestión y administración	13,3	12,7
Idiomas	1,6	3,6
Derecho / aspectos legales	3,4	4,4
Tecnología de la Información y Comunicación	8,1	16,7
Socio-sanitarios	13,8	16,0
Otros específicos del sector	15,2	
Otros	13,3	5,4
Total	100,0	100,0
Base (n)	528	501

Las entidades del sector parecen estar divididas cuando se les pregunta que valoren la cantidad de la oferta formativa dirigida al sector. Aunque el 45,6% de entidades expresa que la formación ofertada es suficiente, 5,6 puntos porcentuales más que en 2008, el grupo de entidades con una peor valoración en ese año parece mantenerse en 2010 en un 40% aproximadamente.

Como refleja el gráfico siguiente, el porcentaje de entidades que en 2010 no saben o no contestan disminuye en 4,7 puntos porcentuales, prácticamente el mismo porcentaje de aumento de entidades que valoran como suficiente la cantidad de oferta formativa dirigida al sector.

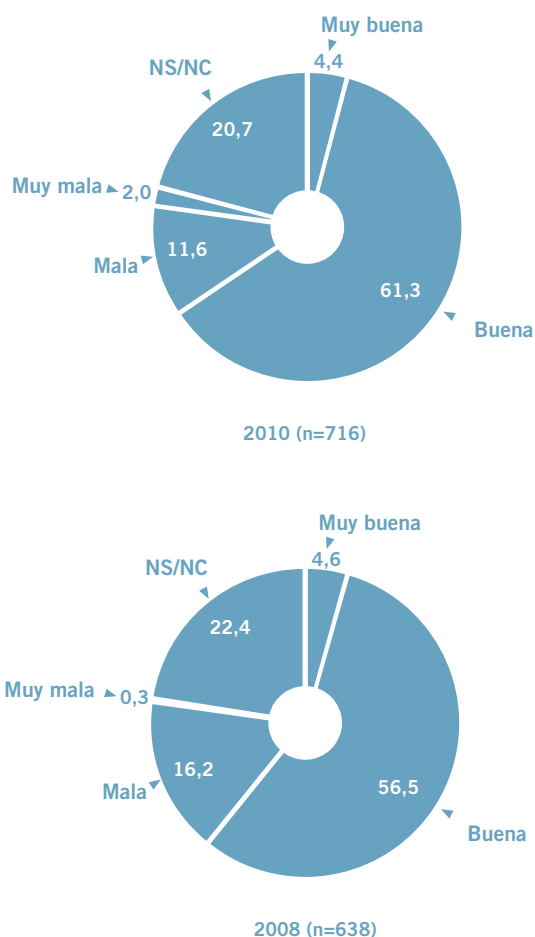
Gráfico 7.7.5. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la cantidad de la oferta de formación dirigida al sector



El 61,3% de entidades considera de buena calidad la oferta formativa dirigida al sector, 4,8 puntos porcentuales más que en 2008. El 4,4% la considera de muy buena calidad, sin diferencias respecto a 2008. El porcentaje de entidades con peor valoración de la calidad de la oferta formativa disminuye 4,6 puntos porcentuales, del 16,2% al 11,6% en 2010.

Los datos del Gráfico 7.7.6 confirman la prevalencia en 2010 de una elevada tasa de no respuesta. Dos de cada cinco entidades no tienen una opinión formada cuando se les pregunta por la calidad de la oferta formativa dirigida al sector.

Gráfico 7.7.6. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según la valoración que realizan sobre la calidad de la oferta de formación dirigida al sector



8

Conclusiones

Los planes de gestión son una herramienta estratégica para gobernar adecuadamente los diferentes ámbitos organizativos de las entidades del sector. Los planes que predominan en el Tercer Sector de Acción Social en España son de prevención de riesgos laborales, formación, comunicación interna, y los operativos para cada año. Entre el 57 y el 70% de entidades encuestadas en 2010 tiene implantados este tipo de planes. Los planes de marketing (11,8%) y gestión medioambiental (17,2%) son los de menor cobertura en las entidades del sector.

Aunque la implantación de sistemas de calidad sigue siendo un reto para las entidades del TSAS, en 2010 se produce un aumento porcentual de organizaciones con sistemas

o estándares de calidad. Además del propio interés del sector, el aumento puede ser consecuencia del acceso a financiación pública, pues en ocasiones se obliga o recomienda la existencia de estándares de calidad para tener acceso a subvenciones y licitaciones públicas.

Los procesos de evaluación estandarizados en el Tercer Sector de Acción Social tienen una incidencia moderada. Algo más de la mitad de entidades realiza evaluación de resultados, en menor medida, evaluación de procesos (41,8%) y de impacto (25,5%). La junta directiva y/o los órganos de gobierno, así como las personas contratadas, participan en mayor medida en los procesos de evaluación. El nivel de participación es más bajo en el caso del voluntariado ocasional, familiares de usuarios, y donantes o financiadores.

Aunque las tecnologías de la información y la comunicación están más presentes en el trabajo diario y para el funcionamiento de las entidades, no es mayoritaria la presencia en redes sociales como Facebook (46,7%) y, sobre todo, en Twitter (15,2%). En cambio, el 84,8% de entidades dispone de página Web, el 61,4% de dominio propio, y el 40,8% ha incorporado herramientas de trabajo en grupo como chats, foros y videoconferencias.

La formación del personal de las entidades del TSAS varía según se trate de personas contratadas o de personas voluntarias. Las partidas presupuestarias junto al mayor número de acciones formativas y a la formación exigida, se concentran en las personas contratadas. Mientras que el 53,9% de entidades prevén en sus presupuestos una partida dirigida a formar a los trabajadores contratados, el porcentaje se reduce al 39,7% para los voluntarios. En líneas generales, la formación recibida se valora de buena calidad (61,3%).

En 2010, el 66,4% del total de entidades del sector obtuvo ayudas para la realización de cursos a través de las ayudas de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo. Dos de cuatro entidades no solicitaron este tipo de ayudas.

8

Expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social

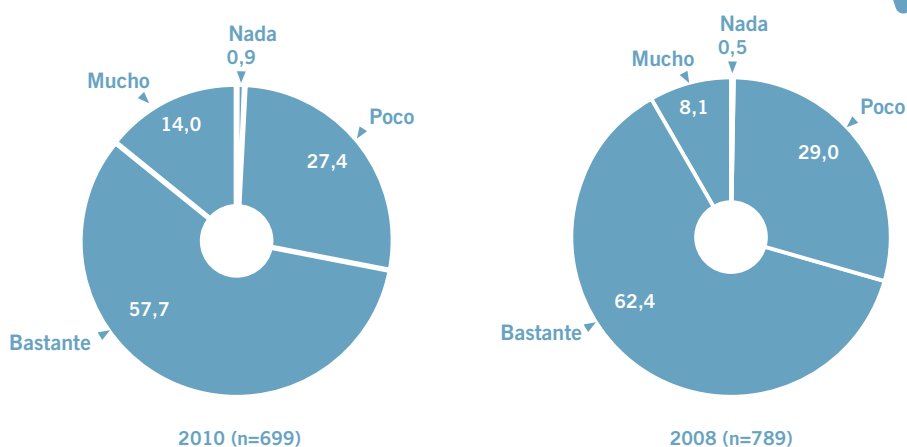
El objetivo del Capítulo 8 es analizar las expectativas de futuro y percepciones sobre el Tercer Sector de Acción Social. El primer epígrafe analiza la imagen y el grado de conocimiento del tercer sector en la sociedad a partir de las respuestas de las propias entidades. A continuación, se trata de las perspectivas de futuro de las organizaciones en los siguientes aspectos: a corto plazo, capacidad de adaptación a cambios normativos, y efectos de la actual coyuntura económica. El tercer apartado se centra en las entidades de segundo, tercer nivel y singulares. Se analiza, desde el punto de vista de esas entidades, el papel del TSAS en las necesidades detectadas y en las demandas que reciben por parte de otras entidades asociadas.

1

Percepciones sobre la imagen del Tercer Sector de Acción Social en la sociedad

El 71,7% de entidades encuestadas considera que el Tercer Sector goza de buena imagen y confianza en la sociedad. No obstante, como se aprecia en el gráfico siguiente, se mantiene el grupo de entidades que piensa que la imagen que se tiene del TSAS no es buena. En 2010, el 27,4% de entidades piensa que la imagen que transmite el sector no es buena.

Gráfico 8.1.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre el Tercer Sector tiene la sociedad. Años 2010 y 2008



En las propias entidades del sector se comparte la idea (72%) de que transmiten confianza y buena imagen a la sociedad. Al mismo tiempo, perciben que son ampliamente conocidas (67%). A pesar de ello, aproximadamente una tercera parte opinan lo contrario

Las organizaciones con mayor volumen de ingresos (más de un millón) y las que trabajan en el ámbito socio-sanitario, creen en mayor medida que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza del Tercer Sector (78,5% y el 79,5%, respectivamente). La visión más pesimista aparece entre las entidades con financiación privada y que trabajan en derechos

humanos y participación ciudadana. El 36,4% de entidades en el primer caso y el 53,4% en el segundo consideran que la sociedad tiene poca o ninguna confianza en el Tercer Sector de Acción Social.

Tabla 8.1.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta tipología, según su percepción del grado de buena imagen y/o confianza que sobre las mismas tiene la sociedad

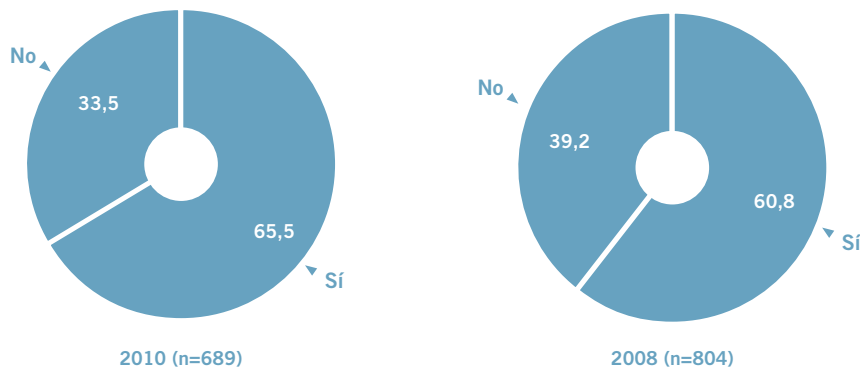
	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total	Base (n)
Tipo de entidad						
Asociaciones (N1)	0,5	28,2	55,6	15,8	100,0	412
Fundaciones (N1)	0,6	23,2	63,7	12,5	100,0	168
Otras N1	4,8	14,3	71,4	9,5	100,0	21
Nivel 2 y 3		28,4	56,8	14,7	100,0	95
Singulares		33,3	66,7		100,0	3
Campo de actuación						
Acción Social	0,4	23,8	59,8	16,0	100,0	281
Integración-Inserción	0,7	28,1	59,5	11,8	100,0	153
Socio-sanitario		20,6	59,6	19,9	100,0	141
DD.HH.-Participación	6,7	46,7	46,7		100,0	30
Otros		35,1	53,2	11,7	100,0	94
Financiación principal						
Pública	0,2	24,5	61,0	14,3	100,0	461
Privada		36,4	52,7	10,9	100,0	55
Propia	1,8	32,1	50,0	16,1	100,0	112
Mixta	1,6	24,6	55,7	18,0	100,0	61
Volumen presupuestario (€ x 1.000)						
Hasta 30	1,5	31,6	53,7	13,2	100,0	136
30-150		28,3	53,3	18,3	100,0	120
150-300		29,4	54,1	16,5	100,0	85
300-1000	0,6	26,6	63,0	9,7	100,0	154
Más de 1000	0,5	21,1	62,3	16,2	100,0	204
Total TSAS	0,9	27,4	57,7	14,0	100,0	699

2

Percepciones sobre el conocimiento de las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Dos de cada tres entidades del TSAS perciben que son conocidas dentro de su ámbito de actuación, un seis por ciento más que en 2008. Desde la propia perspectiva de las entidades del TSAS, se mantiene un porcentaje alto (33,5%) de entidades que piensan que no son conocidas.

Gráfico 8.2.1. Proporción de organizaciones que creen que son conocidas en su ámbito de actuación. Años 2010 y 2008



Al margen de las organizaciones singulares, las entidades que en mayor proporción dicen que su organización es conocida dentro de su ámbito de actuación son las que trabajan en el campo de la acción social (73,8%), se financian principalmente con fondos públicos (70,5%) o privados (75,0%), y tienen presupuestos de más de un millón de euros (81,2%).

Por el contrario, los porcentajes más altos de desconocimiento dentro de su ámbito de actuación se localizan entre las entidades del sector socio-sanitario (40,3%), derechos humanos y la participación (46,7%), se financian con fondos propios (44,7%), y disponen de presupuesto entre 30 y 150 mil euros (47,9%).

Tabla 8.2.1. Proporción de entidades del TSAS de distinta tipología, según creen que son conocidas en su ámbito de actuación

	Sí	No	Total	Base (n)
Tipo de entidad				
Asociaciones (N1)	66,0	34,0	100,0	406
Fundaciones (N1)	65,4	34,6	100,0	166
Otras N1	73,5	26,5	100,0	20
Nivel 2 y 3	64,4	35,6	100,0	94
Singulares	100,0	--	100,0	3
Campo de actuación				
Acción Social	73,8	26,2	100,0	281
Integración-Inserción	66,1	33,9	100,0	148
Socio-sanitario	59,7	40,3	100,0	137
DD.HH.-Participación	53,3	46,7	100,0	30
Otros	61,3	38,7	100,0	93
Financiación principal				
Pública	70,5	29,5	100,0	455
Privada	75,0	25,0	100,0	53
Propia	55,3	44,7	100,0	108
Mixta	59,2	40,8	100,0	62
Volumen presupuestario (€ x 1.000)				
Hasta 30	60,1	39,9	100,0	137
30-150	52,1	47,9	100,0	119
150-300	67,3	32,7	100,0	80
300-1000	72,6	27,4	100,0	149
Más de 1000	81,2	18,8	100,0	204
Total TSAS	66,5	33,5	100,0	716

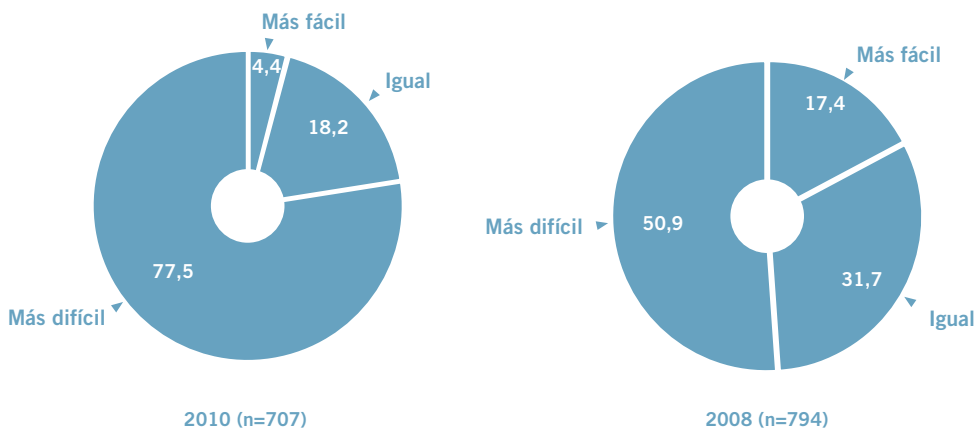
3

Pronóstico sobre la consecución de objetivos en los próximos dos años

El porcentaje de entidades que pronostican dificultades para cumplir con sus objetivos en los próximos años aumenta de manera considerable, del 50,9% en 2008 al 77,5% en 2010 (27 puntos porcentuales más).

El porcentaje de entidades que pronostican dificultades para cumplir con sus objetivos en los próximos años aumenta de manera considerable, del 51% en 2008 al 78% en 2010

Gráfico 8.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad para cumplir sus objetivos en los próximos dos años. Años 2010 y 2008 (*)



(*) En 2008 se preguntó por los próximos cinco años.

Junto a las organizaciones singulares, los pronósticos más pesimistas para el cumplimiento futuro de los objetivos, aparecen entre las otras entidades de nivel uno y entre las de segundo y tercer nivel. En ambos casos, el 85% de entidades considera más difícil cumplir con sus objetivos en el futuro, 28 puntos porcentuales más que en 2008. Algo similar acontece con las entidades que trabajan en el campo de la acción social, que pasan del 46,3% en 2008 al 78,6% en 2010 (32 puntos porcentuales más), y con las entidades que se financian principalmente con fondos públicos, de un 52,2% en 2008 al 82% en 2010.

Como refleja la Tabla 8.3.1, a mayor volumen de ingresos mayor porcentaje de entidades que pronostican dificultades para cumplir con sus objetivos en los próximos años. El 84,5% de entidades con más de un millón de euros y el 67,4% de las que no superan los 30 mil euros de presupuesto consideran difícil cumplir con sus objetivos en los próximos años. Las diferencias respecto al año 2008 también son más acusadas entre las entidades con presupuestos mayores.

Tabla 8.3.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinta tipología, según su pronóstico sobre la mayor o menor dificultad para cumplir sus objetivos en los próximos dos años. Años 2010 y 2008

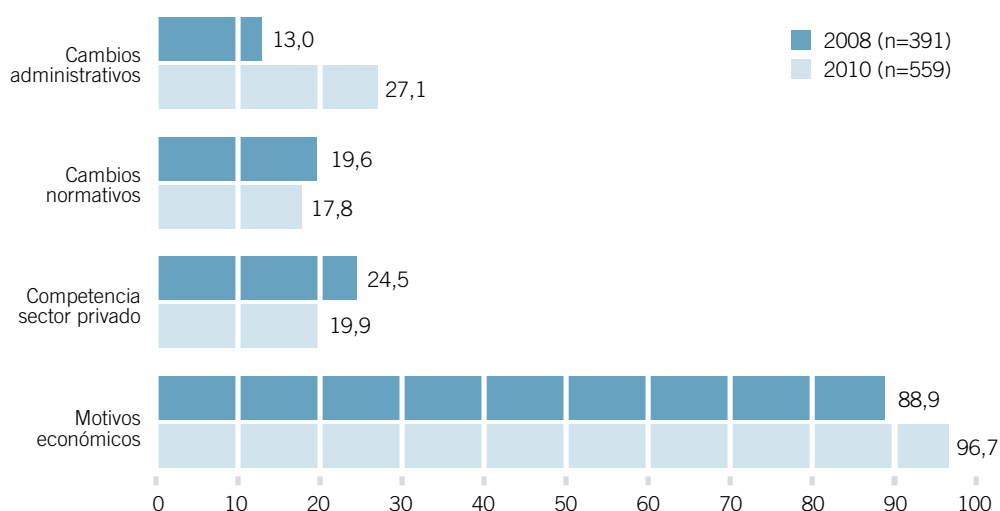
	2010			Total	2008
	Más fácil	Igual	Más difícil		Más difícil (*)
Tipo de entidad					
Asociaciones (N1)	4,8	19,3	75,9	100,0	47,9
Fundaciones (N1)	4,5	20,9	74,5	100,0	54,1
Otras N1	--	14,5	85,5	100,0	57,8
Nivel 2 y 3	4,4	11,0	84,6	100,0	61,8
Singulares	--	--	100,0	100,0	100,0
Campo de actuación					
Acción Social	2,1	19,3	78,6	100,0	46,3
Integración-Inserción	4,5	10,0	85,5	100,0	62,1
Socio-sanitario	3,2	23,4	73,4	100,0	46,7
DD.HH.-Participación	15,9	25,0	59,1	100,0	50,0
Otros	8,5	18,1	73,4	100,0	55,6
Financiación principal					
Pública	4,5	13,5	82,0	100,0	52,2
Privada	0,0	22,6	77,4	100,0	56,9
Propia	6,4	27,6	66,0	100,0	38,8
Mixta	--	24,0	76,0	100,0	60,3
Volumen presupuestario (€ x 1.000)					
Hasta 30	4,1	28,4	67,4	100,0	44,0
30-150	5,3	20,6	74,1	100,0	53,3
150-300	7,4	10,7	81,8	100,0	52,6
300-1000	3,3	13,9	82,8	100,0	54,5
Más de 1000	2,6	13,0	84,5	100,0	56,5
Total TSAS	4,4	18,2	77,5	100,0	50,9

(*) En 2008 se preguntó por los próximos cinco años. Porcentaje de entidades que opinan "más difícil".

La inmensa mayoría de entidades, el 97% del total, atribuye a las dificultades económicas ser la causa principal para no llegar a cumplir con sus objetivos

Los motivos económicos justifican más en 2010 la mayor dificultad de las entidades para cumplir con sus objetivos en los próximos años. Prácticamente la totalidad de entidades (96,7%) lo comparten, 8 puntos más que en 2008. A gran distancia (27,1%) se apuntan los cambios administrativos como motivo de no llegar a cumplir con los objetivos en el futuro, un 14,1% más que en 2008.

Gráfico 8.3.2. Motivos de las entidades del TSAS para que en los próximos dos años tengan dificultad de cumplir con los objetivos de sus organizaciones. Años 2010 y 2008

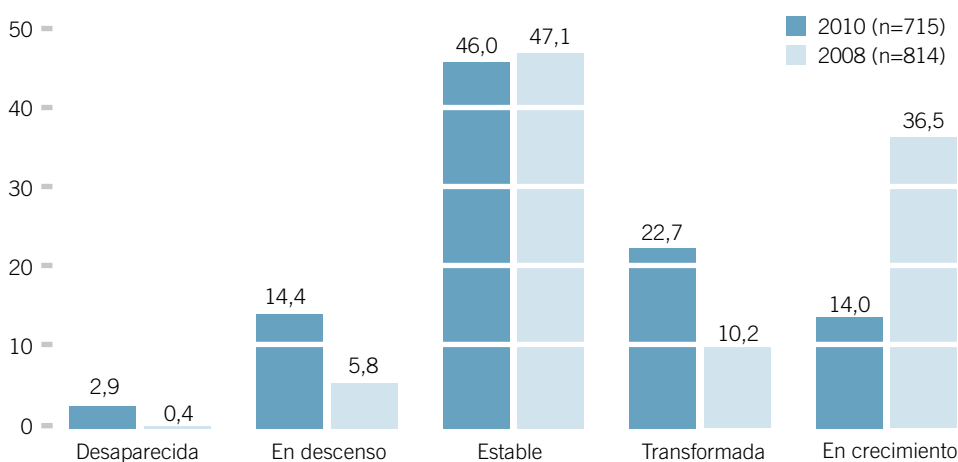


4

Evolución y situación de las entidades frente a las realidades cambiantes

Aunque la mitad de las entidades que componen el Tercer Sector de Acción Social en España consideran que para 2013 se habrán mantenido, ya se recogen claros signos de inestabilidad a corto plazo en el sector. Este cambio de tendencia se confirma con los datos que recoge el gráfico siguiente.

Gráfico 8.4.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según cómo se verán en el año 2013 y cómo se veían para el 2010 (*)



(*) En la encuesta de 2008 se preguntó "cómo se veían para el año 2010". En la encuesta de 2010, "cómo se verán en el año 2013".

En función de los resultados obtenidos en la encuesta de 2008 y en 2010 respecto a la evolución de las entidades del sector, se extraen las siguientes conclusiones:

- Se consolida un grupo importante de entidades del TSAS con signos de estabilidad a corto plazo, el 46% del total en 2010.
- Una quinta parte de entidades deberán afrontar algún tipo de transformación, posiblemente como consecuencia de la actual situación económica.
- Respecto a las perspectivas más pesimistas, el dato más relevante es el del 14% de entidades que dicen irán disminuyendo. En 2010, aunque de manera leve, aparece una perspectiva prácticamente inexistente en el sondeo de 2008. El 2,9% de entidades que cree desaparecerán en 2013.

Se reduce de manera importante el porcentaje de entidades con perspectivas de crecimiento, del 36,5% en 2008 al 14% en 2010

- Se reduce de manera importante el porcentaje de entidades con perspectivas de crecimiento, del 36,5% en 2008 al 14% en 2010, veintidós puntos porcentuales menos. Además, en 2010 existe el mismo porcentaje de entidades con perspectivas de crecimiento que con perspectivas de decrecimiento.

Aunque la sensación de estabilidad para el 2013 es compartida entre las entidades del TSAS, existen diferencias en función del tipo de entidad y de otras características principales.

La evaluación de los acontecimientos para 2013 desde la óptica de la transformación de la estructura de la entidad, es más relevante entre las entidades de mayor nivel, las que disponen de un volumen de ingresos superior a 300.000 euros, y cuentan con mayor número de trabajadores.

Las perspectivas menos optimistas para el próximo año 2013 se localizan entre las entidades con un número menor de trabajadores y también entre las de menor volumen de ingresos. Tanto en un caso como en otro, dos de cada cinco entidades prevén que su entidad entrará en proceso de decrecimiento.

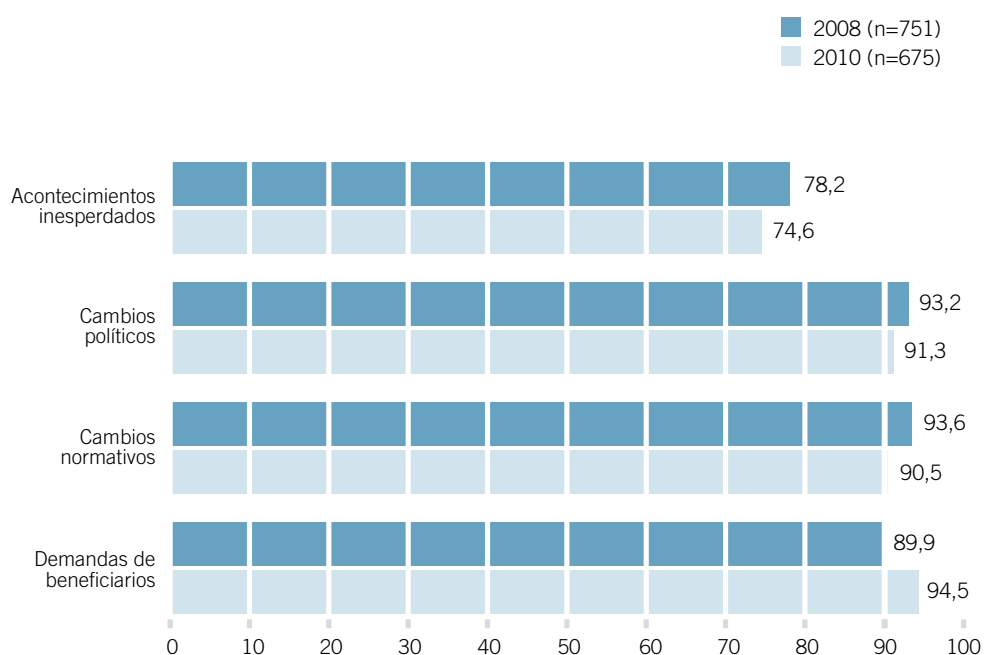
Tabla 8.4.1. Distribución porcentual de entidades del TSAS de distinta tipología, según cómo se verán en el año 2013

	Desaparecida	En descenso	Estable	Transformada	En crecimiento	Total	Base (n)
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	3,9	15,4	44,9	21,7	14,2	100,0	423
Fundaciones (N1)	0,0	3,6	56,3	25,0	15,2	100,0	174
Otras N1	2,9	23,5	50,0	17,6	5,9	100,0	21
Nivel 2 y 3	0,0	14,3	38,5	30,8	16,5	100,0	95
Singulares	0,0	--	50,0	50,0	--	100,0	2
Campo de actuación							
Acción Social	1,8	9,9	51,2	23,5	13,6	100,0	288
Integración-Inserc.	5,5	19,1	34,7	25,1	15,6	100,0	156
Socio-sanitario	3,7	16,8	48,9	18,9	11,6	100,0	146
DD.HH.-Participac.	0,0	19,6	56,5	10,9	13,0	100,0	31
Otros	1,1	12,0	40,2	28,3	18,5	100,0	94
Financiación principal							
Pública	3,1	14,0	43,6	26,2	13,1	100,0	469
Privada	0,0	9,3	40,7	24,1	25,9	100,0	56
Propia	4,4	17,7	54,4	10,8	12,7	100,0	116
Mixta	1,3	14,5	50,0	22,4	11,8	100,0	63
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	2,7	19,8	51,4	14,0	12,2	100,0	141
30-150	5,7	16,1	42,5	20,1	15,5	100,0	124
150-300	3,3	19,0	48,8	18,2	10,7	100,0	85
300-1000	0,7	9,2	40,8	31,6	17,8	100,0	157
Más de 1000	2,1	7,8	45,1	31,1	14,0	100,0	208
Nº de trabajadores							
Hasta 9	3,8	20,8	39,9	22,7	12,8	100,0	251
De 10 a 49	2,3	11,3	49,2	24,6	12,5	100,0	221
50 y más	1,8	10,7	41,1	29,2	17,3	100,0	160
Total TSAS	2,9	14,4	46,0	22,7	14,0	100,0	715

Frente a esta realidad de cierta incertidumbre futura, el sector se percibe a sí mismo como bastante preparado para asumir diferentes cambios y nuevas situaciones.

Con proporciones elevadas, las entidades del sector manifiestan tener capacidad de adaptarse a las demandas de sus beneficiarios (94,5%), cambios políticos (91,3%), y normativos (90,5%). Incluso ante acontecimientos inesperados, hasta tres de cada cuatro entidades creen tener capacidad de adaptación.

Gráfico 8.4.2. Proporción de entidades del TSAS que consideran tener capacidad de adaptación a diferentes cambios del entorno. Años 2010 y 2008



5

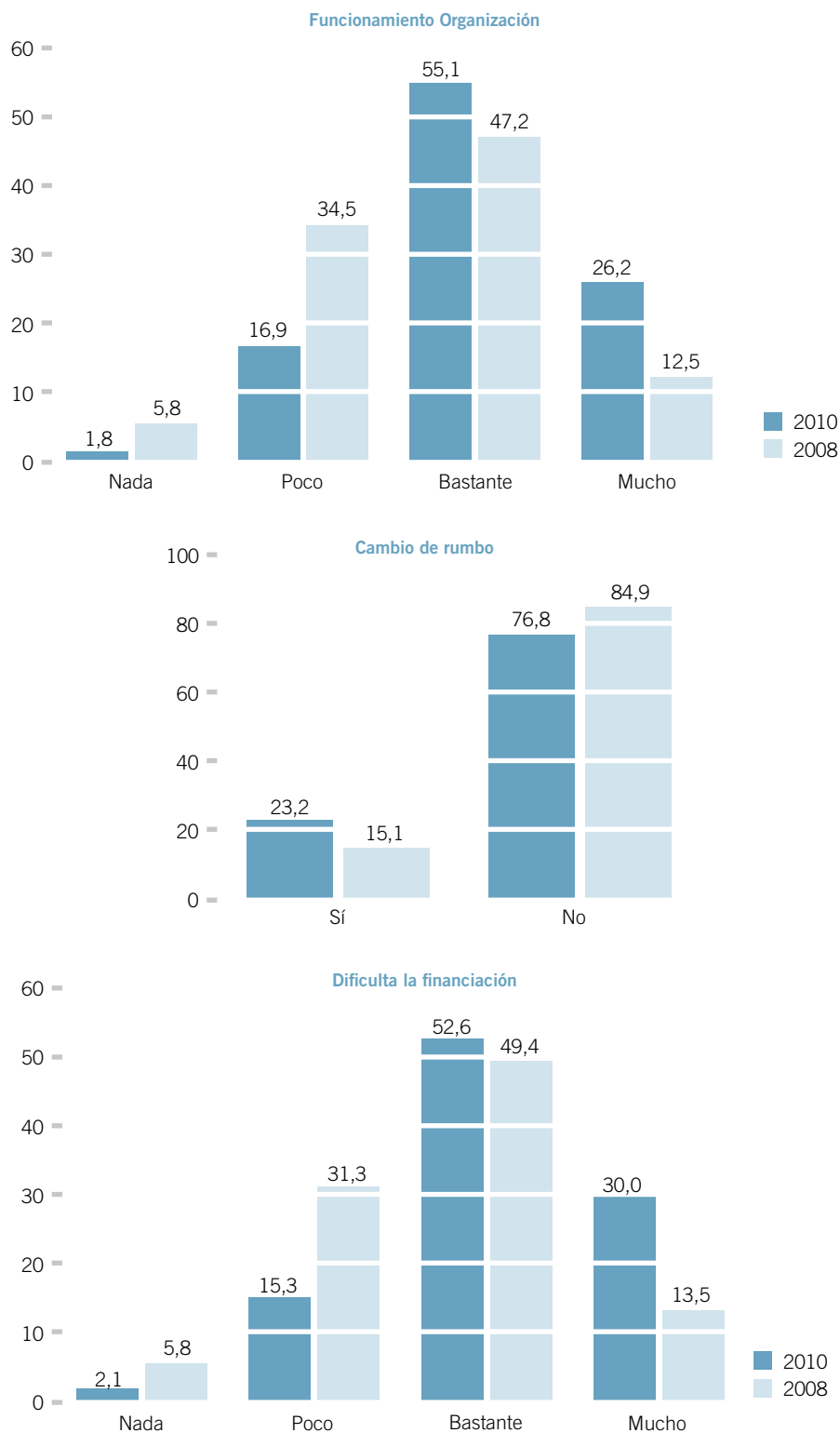
Incidencia de la actual coyuntura económica entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

Es notable la incidencia de la actual coyuntura económica entre las entidades del TSAS. Lo es incluso más que en 2008. En 2010, el 80% de entidades comparten serias dificultades financieras y de funcionamiento como consecuencia de la coyuntura económica actual

A las entidades se les preguntó por la incidencia de la actual coyuntura económica desde tres perspectivas diferentes: el impacto sobre el funcionamiento general de la organización, si estaba implicando un cambio de rumbo en la organización, y por las consecuencias en la financiación.

La actual coyuntura económica está generando incluso más que en 2008 serias dificultades de financiación y problemas en el funcionamiento general de las entidades del sector. En 2010, cuatro de cada cinco entidades afirman muchas y bastantes dificultades de financiación y de funcionamiento como consecuencia de la coyuntura económica actual. Respecto a 2008, 19,7 puntos porcentuales más en el primer caso y 21,6 puntos más en el segundo.

Gráfico 8.5.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual



Las organizaciones que aseguran mayores dificultades financieras y de funcionamiento en general son las de segundo, tercer nivel y singulares, trabajan en integración e inserción, se financian principalmente con fondos públicos, tienen mayor volumen de ingresos, y cuentan con más de 50 trabajadores en su estructura. El ochenta por ciento o más de las entidades de este tipo comparten serias dificultades financieras y de funcionamiento a consecuencia de la coyuntura económica actual.

Tabla 8.5.1. Distribución porcentual de las entidades del TSAS de distinta tipología, según su percepción del impacto de la coyuntura económica actual

	Funcionamiento general de la Organización			Cambios de rumbo	Dificulta la financiación		
	Poco o nada	Bastante	Mucho	Sí	Poco o nada	Bastante	Mucho
Tipo de entidad							
Asociaciones (N1)	19,6	50,6	29,8	23,2	18,2	48,2	33,6
Fundaciones (N1)	19,5	62,8	17,7	16,8	20,4	57,5	22,1
Otras N1	14,9	79,1	6,0	20,3	13,2	80,9	5,9
Nivel 2 y 3	15,4	57,1	27,5	32,6	11,1	53,3	35,6
Singulares	0,0	33,3	66,7	66,7	0,0	66,7	33,3
Campo de actuación							
Acción Social	18,9	53,2	27,9	23,4	18,6	53,8	27,6
Integración-Inserc.	12,0	56,5	31,5	22,1	12,5	52,0	35,5
Socio-sanitario	21,6	52,6	25,8	23,1	15,2	51,3	33,5
DD.HH.-Participac.	31,1	57,8	11,1	29,5	42,2	46,7	11,1
Otros	20,4	63,4	16,1	22,0	16,0	55,3	28,7
Financiación principal							
Pública	16,0	54,0	30,0	24,1	13,4	51,8	34,8
Privada	14,5	67,3	18,2	23,5	21,8	61,8	16,4
Propia	30,2	52,2	17,6	19,5	29,1	53,2	17,7
Mixta	14,3	63,6	22,1	26,7	14,3	53,2	32,5
Volumen presupuestario (€ x 1.000)							
Hasta 30	22,5	51,4	26,1	22,0	26,6	46,4	27,0
30-150	19,7	52,0	28,3	23,1	13,3	53,8	32,9
150-300	13,1	54,9	32,0	39,8	15,6	51,6	32,8
300-1000	19,7	55,3	25,0	18,6	17,8	52,0	30,3
Más de 1000	16,1	62,2	21,8	18,4	10,9	60,1	29,0
Nº de trabajadores							
Hasta 9	15,2	52,7	32,1	29,8	14,3	51,1	34,6
De 10 a 49	18,8	56,6	24,6	21,7	14,8	55,9	29,3
50 y más	11,8	67,1	21,2	15,6	10,1	59,8	30,2
Total TSAS	18,7	55,1	26,2	23,2	17,3	52,6	30,0
Base (n)		716		686		716	

6

El Tercer Sector de Acción Social desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares

Desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y las singulares, se analiza el papel desempeñado por el Tercer Sector de Acción Social, el tipo de demandas que les llegan desde las entidades de primer nivel, las necesidades detectadas, y el grado de respuesta a dichas necesidades.

Desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares, el Tercer Sector de Acción Social juega una función destacada en la defensa de los derechos sociales, denuncia y sensibilización social, y prestación de servicios

6.1. Papel del Tercer Sector de Acción Social

Según las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares, el Tercer Sector de Acción Social desempeña un papel fundamental en la defensa de los derechos sociales (58,7%), denuncia y sensibilización social (41,5%), y prestación de servicios (37,7%). En menor medida, como interlocutor con la Administración Pública (25,6%) y de interacción entre las entidades del sector (13,8%).

Respecto a 2008, las dos diferencias más notables se aprecian en el menor protagonismo que el Tercer Sector tiene en la prestación de servicios (-9,3 puntos) y en el incremento como defensor de derechos sociales (+7,2 puntos).

Tabla 8.6.1. Porcentaje de entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según el papel que desempeña el TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008	2010-2008
Defensa de derechos sociales	58,7	51,5	7,2
Denuncia y sensibilización social	41,5	37,3	4,2
Prestación de servicios	37,7	47,0	-9,3
Interlocución con la Administración Pública	25,6	20,8	4,8
Interacción entre entidades	13,8	8,3	5,5
Canalizar participación de la sociedad civil	8,9	9,0	-0,1
Ayuda mutua	5,7	5,3	0,4
Generar conocimiento y apoyo técnico	4,3	9,6	-5,3
Canalizar participación de los más necesitados	3,2	5,3	-2,1
Otro	0,7	1,5	-0,8
Base (n)	98	78	

► 6.2. Demandas y necesidades del Tercer Sector de Acción Social

Las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares reciben, de sus entidades adheridas, demandas de apoyo técnico y de recursos humanos (43,2%), formación y asesoramiento (40,9%), recursos económicos (35,2%), interlocución con la Administración Pública (35,1%), y el intercambio de experiencias e información (31,6%).

Respecto a 2008, se distinguen dos tendencias. Primera, tanto en ese año como en 2010 coinciden las principales actuaciones demandadas por las entidades adheridas a las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares. Segunda, la menor relevancia en 2010 de algunas demandas especialmente importantes en 2008. Las más destacables, la formación y el asesoramiento, que se reduce en 22,1 puntos porcentuales, y la realización conjunta de campañas de comunicación y sensibilización, que se reduce en 10,3 puntos porcentuales.

En suma, aunque a distintos niveles, las entidades de segundo, tercer nivel y singulares juegan un papel activo ante las demandas de sus entidades adheridas. Según el 81,7% de esas mismas entidades de mayor nivel, las demandas que reciben se responden adecuadamente.

Tabla 8.6.2. Distribución porcentual de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según el tipo de demandas que reciben de sus entidades adheridas. Años 2010 y 2008

	2010	2008	2010-2008
Apoyo técnico y/o humano	43,2	42,3	0,9
Formación y asesoramiento	40,9	63,0	-22,1
Recursos económicos	35,2	40,2	-5,0
Canalizar comunicación con Administración	35,1	31,6	3,5
Intercambiar experiencias, información	31,6	27,6	4,0
Dar a conocerse en el TS	21,4	12,3	9,1
Contacto otras entidades mismos fines	21,2	28,7	-7,5
Campañas comunicación y sensibilización	19,7	30,0	-10,3
Canales comunicación con entidades fines distintos	17,5	5,5	12,0
Participación y capacidad de decisión otros sectores	16,0	10,8	5,2
Otras demandas	3,4	6,4	-3,0
Base (n)	98	85	

Al preguntarle a las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares que identifiquen las necesidades del TSAS en su conjunto, de nuevo, la búsqueda de recursos económicos (89,1%) aparece como primera necesidad. A cierta distancia (61,9%) se encuentra la necesidad de reconocimiento y promoción en el Tercer Sector, de mayor relevancia en 2010 que en 2008, y la formación y el asesoramiento (59,8%), que pierde importancia en 2010 (16,2 puntos porcentuales menos que en 2008).

Como refleja la tabla siguiente, la mayoría de necesidades detectadas por las entidades de segundo y tercer nivel y singulares en 2008, reducen su importancia en términos porcentuales en la encuesta de 2010.

Tabla 8.6.3. Distribución porcentual de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, según las necesidades detectadas entre las entidades del TSAS. Años 2010 y 2008

	2010	2008	2010-2008
Recursos económicos	89,1	92,1	-3,0
Reconocimiento en TS	61,9	55,3	6,6
Formación/asesoramiento	59,8	76,0	-16,2
Intercambio experiencias	57,2	60,5	-3,3
Comunicación y sensibilización hacia la sociedad	56,0	68,5	-12,5
Interlocución otros sectores	55,0	67,9	-12,9
Apoyo técnico/humano	53,0	66,7	-13,7
Contacto otras entidades con los mismos fines	34,5	53,7	-19,2
Contacto otras entidades con fines distintos	25,6	37,0	-11,4
Otras	6,1	1,0	5,1
Base (n)	98	83	

La capacidad de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares para responder a esas necesidades se presenta en la Tabla 8.6.4. Incluye el grado de valoración de las respuestas tanto desde sus propias organizaciones (individualmente) como desde el conjunto de las entidades de mayor nivel de actuación (conjuntamente o globalmente).

Aunque el grado de valoración es bastante alto en ambos casos, los resultados confirman mayor capacidad de dar respuesta a las necesidades demandadas desde las propias organizaciones de manera individual. El 76,2% de entidades de segundo, tercer nivel y singulares consideran que desde sus propias organizaciones tienen bastante o mucha capacidad para dar respuesta a las necesidades del resto de entidades del TSAS.

La confianza sobre el conjunto de organizaciones singulares y de segundo y tercer nivel, se ve bastante mermada en el transcurso de dos años. Si en 2010 el 65,8% de esas entidades cree que tiene mucha o bastante capacidad para responder a las necesidades, en 2008 eran un 77,7%. Se registra un descenso relativamente importante vistas las organizaciones en su conjunto, mientras que la confianza se mantiene estable cuando las organizaciones opinan sobre sus propias posibilidades.

Tabla 8.6.4. Distribución porcentual de las entidades de segundo y tercer nivel, según la valoración de la capacidad para dar respuesta a las necesidades de las entidades del TSAS, globalmente e individualmente desde las propias organizaciones. Años 2010 y 2008

	Desde todas las organizaciones de N2-N3-Sing.		Desde su propia organización	
	2010	2008	2010	2008
Nada	2,8	--	1,7	1,4
Poco	31,4	22,2	22,1	24,2
Bastante	55,0	69,4	61,8	61,2
Mucho	10,8	8,3	14,4	13,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Base (n)	98	83	98	83

7

Conclusiones

En las propias entidades del sector se comparte la idea de que transmiten confianza y buena imagen a la sociedad. Al mismo tiempo, perciben que son ampliamente conocidas. No obstante, tanto en un caso como en otro se mantiene un grupo de entidades que podríamos considerar críticas tanto con la imagen del sector como con el grado de conocimiento. Aproximadamente una de cada tres entidades del sector piensa que la imagen que transmite el sector no es buena y que no son conocidas.

En 2010, se produce un aumento de 27 puntos porcentuales de entidades del sector que pronostican dificultades para cumplir con sus objetivos en los próximos años. Se pasa del 50,9% en 2008 al 77,5% en 2010. A mayor volumen de ingresos mayor porcentaje de entidades que pronostican dificultades para cumplir con sus objetivos en los próximos años. La inmensa mayoría de entidades, el 96,7% del total, atribuye a las dificultades económicas ser la causa principal para no llegar a cumplir con sus objetivos.

Desde la óptica de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares, el Tercer Sector de Acción Social juega una función destacada en la defensa de los derechos sociales, denuncia y sensibilización social, y prestación de servicios. Estas organizaciones de mayor nivel responden a demandas de otras entidades asociadas sobre todo de apoyo técnico y de recursos humanos (43,2%), formación y asesoramiento (40,9%), recursos económicos (35,2%), interlocución con la Administración Pública (35,1%), y el intercambio de experiencias e información (31,6%).

9

Principales retos para el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años

El Capítulo 9 presenta los principales retos que las entidades del sector y el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto creen que tendrán que afrontar para los próximos años.

1

Principales retos que han de afrontar las organizaciones

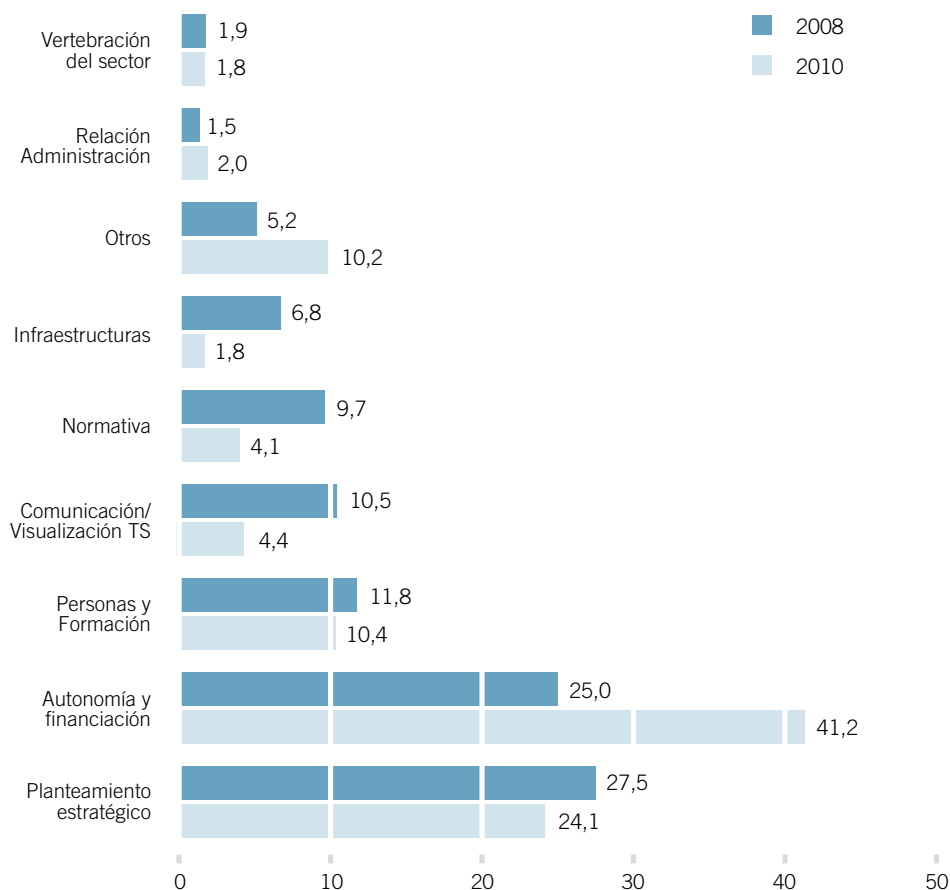
Las particularidades e importante representatividad en el sector de las entidades de nivel uno, requiere un análisis específico de cuáles son sus principales retos para los próximos años. Los resultados obtenidos en 2010 y en 2008 se presentan en el Gráfico 9.1.1.

La financiación (41,2%) es, a gran distancia, el principal reto que deben afrontar las entidades de primer nivel, 16,2 puntos porcentuales más que en 2008. Al ser una pregunta que de manera abierta podían responder las entidades, la mayoría de repuestas (24,6%) pusieron el acento en el “descenso y dificultades a la hora de financiarse” y en las “dificultades para sobrevivir por los retrasos a la hora de cobrar los pagos pendientes de las administraciones públicas”. En los problemas de financiación también se incluyen respuestas de las entidades que persiguen mayor autonomía financiera (“necesidad de buscar nuevas fuentes de financiación”, “diversificar la financiación”, y “mejorar la financiación propia”).

El segundo reto para las entidades de nivel uno se refiere a su planteamiento estratégico. Una cuarta parte de las respuestas se engloban en este concepto, sin diferencias notables respecto a 2008. En este caso, el 10,4% de las respuestas giran en torno a la “necesidad de redefinir los proyectos para hacerlos sostenibles”, “mejorar la competitividad con el sector privado”, y “mejorar los procedimientos y sistemas de gestión”. Otro grupo de respuestas (9,3%) se centran en trabajar en nuevos retos del entorno social, que supone el “aumento de usuarios con menos medios y nuevas necesidades que atender”, “incremento de la demanda de servicios”, y “necesidad de adecuar los proyectos a los nuevos perfiles de los usuarios”. Por planteamiento estratégico también se entiende “necesidad de implantar y consolidar sistemas de calidad y evaluación”, “implantación de las TIC”, y “diversificación de las líneas de actividad”.

Los problemas de financiación en los próximos años suponen el principal reto para todo tipo de entidades integradas en el TSAS y para el sector en general. En dos años, casi se ha duplicado el porcentaje de entidades que menciona la financiación como uno de sus principales retos para los próximos años

Gráfico 9.1.1. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de primer nivel, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años. Años 2010 (n=1.584) y 2008 (n=1.207)

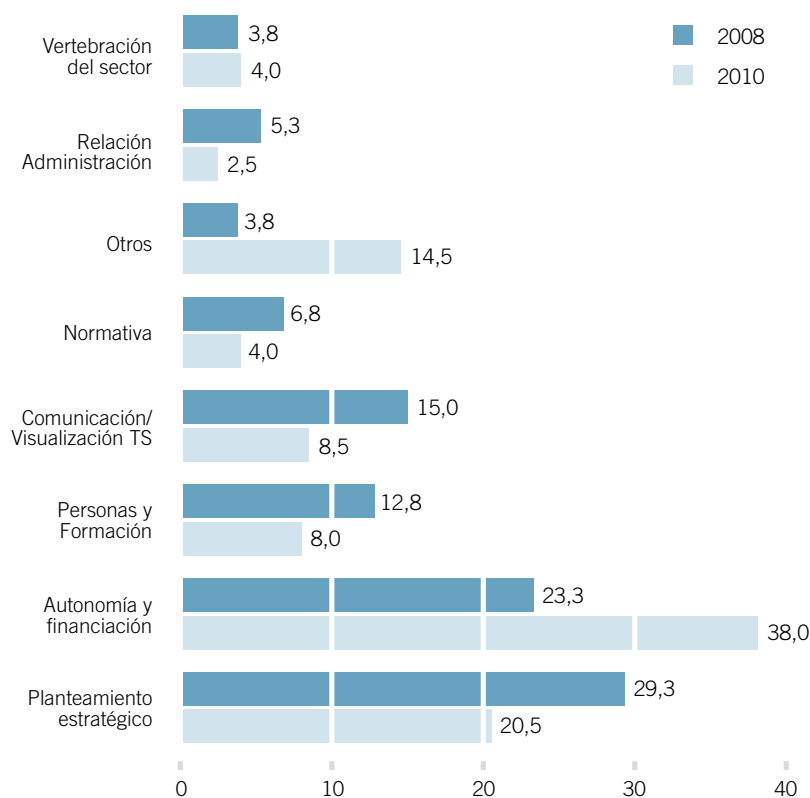


En 2010, el 41% de entidades de nivel uno y el 38% de entidades de nivel dos, tres y singulares, mencionan la financiación como principal reto para los próximos años

Los problemas de financiación también suponen el principal reto para el 38% de las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, 15 puntos porcentuales más que en 2008. La mayoría de las respuestas recogidas (22%) se refieren a "dificultades para obtener financiación" y "problemas derivados de los retrasos de pagos de la Administración Pública". El 12,5% de respuestas ponen el acento en la necesidad de "mantenerse para sobrevivir a la actual coyuntura económica", y el 3,5% se plantea como reto la autonomía financiera mediante "la búsqueda de nuevas alternativas y la diversificación de los canales de ingresos económicos".

Una quinta parte de los retos marcados para los próximos años por las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, responden a cuestiones estratégicas de sus organizaciones. Un 13% de respuestas se centran en la "necesidad de mejorar la alta competitividad del sector privado" y "mejorar y optimizar los sistemas de gestión". El resto de retos estratégicos ponen el acento en "el diseño de nuevos servicios que puedan satisfacer las nuevas necesidades planteadas en el momento actual", "consolidar sistemas de calidad y evaluación", "implantación de las TIC", y "diversificación de las actividades".

Gráfico 9.1.2. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años. Años 2010 (n=200) y 2008 (n=133)



La Tabla 9.1.1 presenta el resumen de los principales retos que tienen las distintas entidades del TSAS, tanto los planteados en 2008 como en 2010. Los retos se han agrupado en grandes categorías junto a las respuestas más frecuentes en cada uno de ellos. Como vemos, desde 2008 a 2010 se ha incrementado considerablemente el porcentaje de entidades que menciona la financiación como uno de sus principales retos para los próximos años.

Tabla 9.1.1. Distribución de las repuestas emitidas por las entidades del TSAS, respecto a los principales retos que han de abordar las organizaciones en los próximos años. Años 2010 y 2008

		N1			N2-N3-Sing.		
		2010 (A)	2008 (B)	A-B	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Financiación y Autonomía	Financiación	24,6			22,0		
	Sobrevivir, mantenerse	7,0	17,9	13,7	12,5	13,5	21,0
	Autonomía	9,6	7,1	2,5	3,5	9,8	-6,3
Personas y Formación	Personas	1,9			1,5		
	Voluntarios	2,7			4,0		
	Socios	1,9	9,6	-0,8	1,0	9,8	-2,3
	Trabajadores nuevos	0,2			0,0		
	Trabajadores (consolidar)	2,1			1,0		
	Formación	1,6	2,2	-0,6	0,5	3,0	-2,5
Relación Administración		2,0	1,5	0,5	2,5	5,3	-2,8
Normativa		4,1	9,7	-5,6	4,0	6,8	-2,8
Vertebración sector		1,8	1,9	-0,1	4,0	3,8	0,2
Planteamiento estratégico	Planteamiento estratégico	10,4			13,0		
	Calidad-Evaluación, TIC	3,9	27,5	-3,4	2,5	29,3	-8,8
	Nuevos servicios-Crecimiento	9,3			4,5		
	Diversificación	0,5			0,5		
Comunicación Visualización	Comunicación	2,9	3,2	-0,3	1,5	1,5	0,0
	Reforzar valores TSAS	0,8			7,0		
	Visualización Sector	0,7	7,3	-5,8		13,5	-6,5
Infraestructuras		1,8	6,8	-5,0	0,0	0,0	0,0
Otros		10,2	5,2	5,0	14,5	3,8	10,7
Total		100,0	100,0		100,0	100,0	
Base (n)		1.584	1.207		200	133	

(*) Respecto a los resultados anteriores, las cifras se pueden alterar por el proceso de agrupación de las respuestas.

2

Principales retos futuros que ha de afrontar el Tercer Sector de Acción Social en su conjunto

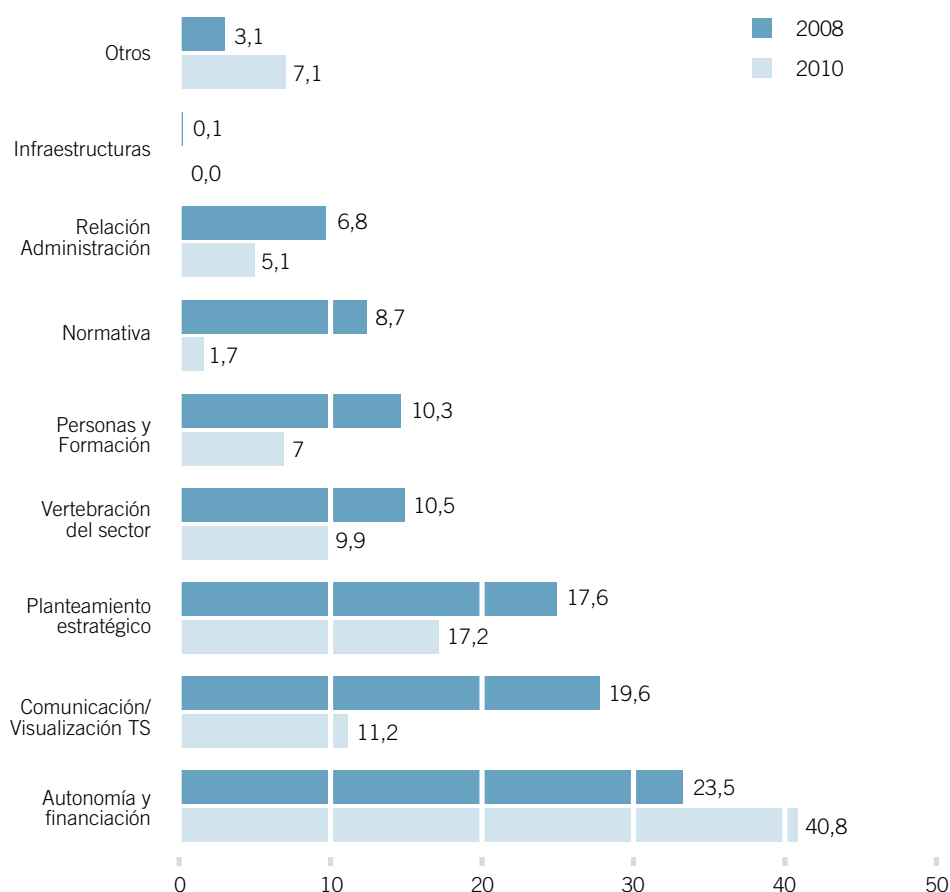
Los problemas de financiación son el principal reto que las entidades de primer nivel perciben para el conjunto del Tercer Sector de Acción Social. Aunque a cierta distancia, también surge el tema del planteamiento estratégico como reto para los próximos años, seguido de aspectos relacionados con la visualización-comunicación del sector y la vertebración del sector.

Cuatro de cada diez respuestas de las entidades de base mencionan dificultades de financiación como principal reto de futuro para el conjunto del sector, 17 puntos porcentuales más que 2008. La mayoría de entidades (26,4%) asocian este tipo de problemas de financiación “al recorte de los recursos destinados al sector social”, “impagos de las subvenciones”, y “merma de las Obras Sociales”. El 6% de las respuestas ponen el acento en la subsistencia ante la actual coyuntura económica, marcándose retos en la línea de poder “mantener la actividad para sobrevivir”. Otro 8,3% de respuestas plantean la necesidad de superar la situación financiera a través de nuevas formas de financiación que permitan adquirir mayor autonomía a las organizaciones del sector (“establecer nuevas estrategias para mejorar la captación de recursos”, “conseguir que las empresas aumenten la financiación al tercer sector”, y “obtener financiación privada”).

El segundo gran reto para el conjunto del Tercer Sector de Acción Social es la necesidad de contar con nuevos planteamientos estratégicos (17,2%). Según las entidades de nivel uno, el sector tiene que adaptarse a “necesidades reales de la sociedad”, “nuevos perfiles y demandas”, y “nueva realidad ante la empresa privada”. Por ello, urge el “diseño de nuevos instrumentos”, “puesta en marcha de acciones transversales con instituciones y empresas privadas”, y “desarrollo de sistemas de calidad en la gestión y evaluación de las actuaciones”.

Tanto el sector en su conjunto como las propias entidades se plantean otros retos importantes. La necesidad de nuevos planteamientos estratégicos para hacer más sostenibles los proyectos, optimizar los recursos y servicios, mejorar la competitividad con el sector privado, y mejorar la comunicación con la sociedad

Gráfico 9.2.1. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de primer nivel, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años. Años 2010 (n=1.108) y 2008 (n=922)



Las entidades de segundo, tercer nivel y singulares mantienen idénticos retos para el sector en su conjunto que las entidades de primer nivel. Como refleja el siguiente gráfico, las respuestas se concentran, fundamentalmente (32,2%), en los problemas de financiación, 14 puntos porcentuales más que en 2008. Las "dificultades de acceso a financiación externa" e "impagos o recortes presupuestarios de las Administraciones Públicas" (23,3% de las respuestas), suponen dificultades serias de financiación para los próximos años. El segundo gran reto (17,8%) que marcan las entidades de mayor nivel es la mejora de los canales de comunicación y difusión del sector.

A esos retos del conjunto del sector se unen, aunque en menor medida, la necesidad de nuevos planteamientos estratégicos (12,3%) y la vertebración del sector (11%). Las entidades de mayor nivel también lo justifican por la necesidad de “adaptación de las estructuras y programas a las nuevas necesidades” y “la reestructuración del sector hacia una mayor optimización de recursos y una mejor coordinación entre entidades”.

Gráfico 9.2.2. Distribución porcentual de las repuestas emitidas por las entidades de segundo, tercer nivel y singulares, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años. Años 2010 (n=146) y 2008 (n=57)

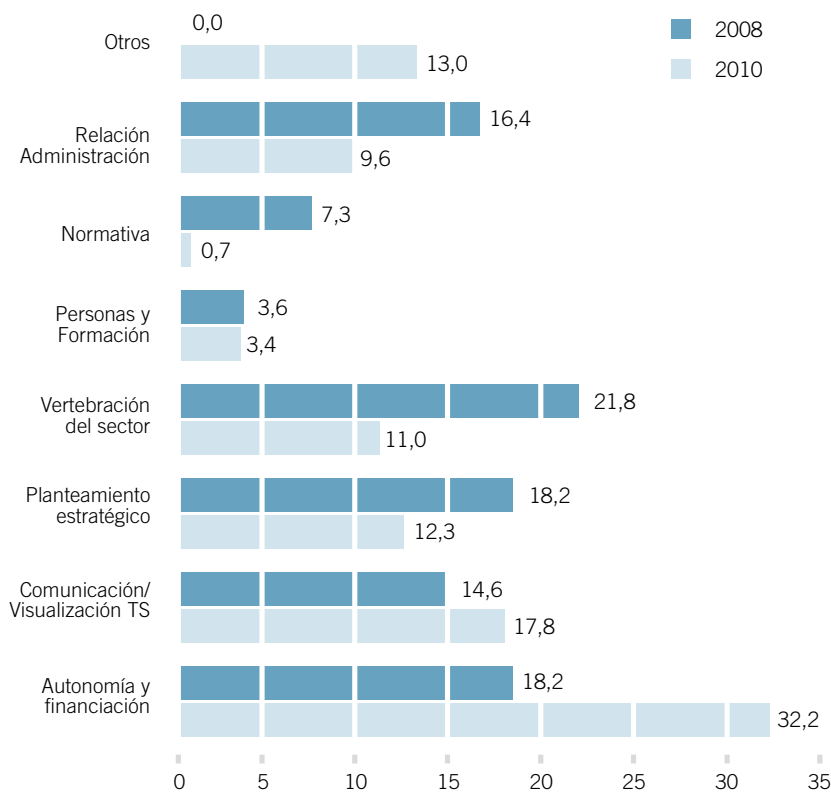


Tabla 9.2.1. Distribución de las repuestas emitidas por las entidades del TSAS, respecto a los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años. Años 2010 y 2008

		N1			N2-N3-Sing.		
		2010 (A)	2008 (B)	A-B	2010 (A)	2008 (B)	A-B
Financiación y Autonomía	Financiación	26,4			23,3		
	Sobrevivir, mantenerse	6,0	17,6	14,9	2,7	10,9	15,1
	Autonomía	8,3	5,9	2,4	6,2	7,3	-1,1
Personas y Formación	Voluntarios	2,3			1,4		
	Socios	0,4	3,6	0,2	0,0	3,6	-1,5
	Trabajadores (consolidar)	1,2			0,7		
	Formación	3,2	6,7	-3,5	1,4	0,0	1,4
Relación Administración		5,1	6,8	-1,7	9,6	16,4	-6,8
Normativa		1,7	8,7	-7,0	0,7	7,3	-6,6
Vertebración sector		9,9	10,5	-0,6	11,0	21,8	-10,8
Planteamiento estratégico	Planteamiento estratégico	6,1			6,2		
	Calidad-Evaluación, TIC	3,1	17,6	-0,4	0,7	18,2	-5,9
	Optimización recursos	1,0			0,7		
	Nuevos servicios-Crecimiento	7,0			4,8		
Comunicación Visualización	Comunicación	4,8	6,1	-1,3	2,7	5,5	-2,8
	Reforzar valores TSAS	1,6	13,5	-7,2	6,8	9,1	6,0
	Visualización Sector	4,7			8,2		
Otros		7,1	3,1	4,0	13,0	0,0	13,0
Infraestructuras		0,0	0,1	-0,1	0,0	0,0	0,0
Total		100,0	100,0		100,0	100,0	
Base (n)		1.108	922		146	57	

3

Conclusiones

El principal reto que se plantean las entidades del TSAS es la financiación, ya sea financiación pública, privada y propia. En todos los casos, se percibe preocupación por los recortes en las ayudas durante los próximos años. En dos años, se ha incrementado notablemente el porcentaje de entidades que menciona la financiación como uno de sus principales retos para los próximos años. En 2010, el 41,2% de entidades de nivel uno y el 38% de entidades de nivel dos, tres y singulares, mencionan la financiación como principal reto para los próximos años.

Al margen de los problemas de financiación, las entidades del sector se plantean otros retos importantes como la necesidad de nuevos planteamientos estratégicos para hacer más sostenibles los proyectos, optimizar todo tipo de recursos y servicios, mejorar la competitividad con el sector privado, dar respuesta con menos medios a nuevas demandas, y mejorar la visualización del sector y la comunicación con la sociedad (ciudadanos, instituciones y empresas).

El cuadro siguiente presenta los grandes retos y desafíos del Tercer Sector de Acción Social para los próximos años, tanto los comentados en este capítulo como otros que han surgido en el resto de capítulos. En este caso, se ha optado por añadir un punto de vista más cualitativo.

Cuadro 9.3.1. Retos y desafíos del Tercer Sector de Acción Social para los próximos años

Nivel	Retos y desafíos del TSAS	
	Financiación y Autonomía	Planteamiento estratégico
1	<p>El descenso drástico de la financiación pública, de las Obras Sociales y de los canales financieros en general, incide directamente en la organización y la gestión de programas en las entidades del sector.</p> <p>En este contexto, la búsqueda de nuevas vías de financiación se convierte en el reto principal de las organizaciones y del TSAS en general. Unido a la búsqueda de una autonomía que proporcione mayor estabilidad futura en el conjunto del sector.</p>	<p>La actual coyuntura económica genera un escenario social y económico con nuevos perfiles de personas que demandan atención. Lo que requiere adaptar los sistemas de gestión y planificación de proyectos.</p> <p>En un momento de competencia del sector privado, se requieren nuevas fórmulas y planteamientos estratégicos basados en la innovación social y en la definitiva incorporación de las TIC como instrumento clave del trabajo diario y herramienta para prestar servicios de atención.</p>
	Visualización del TSAS / Comunicación	Vertebración del Sector
2	<p>El sector debe fortalecerse a través de la promoción y defensa de los valores que fundamentan el TSAS.</p> <p>Por ello, es necesaria una labor de comunicación intensa y extensa que impulse un mayor y mejor conocimiento de las actividades desarrolladas por las entidades del sector y que facilite la labor de sensibilización social a todos los niveles (ciudadanía, instituciones y empresas del sector mercantil).</p>	<p>Las entidades del sector tienen claro que uno de los retos inmediatos pasa por potenciar la coordinación y las relaciones entre las organizaciones del TSAS. Para conseguirlo, es necesario establecer, extender y reforzar el trabajo en red entre las entidades, aunar esfuerzos y optimizar al máximo los recursos existentes.</p> <p>En paralelo, existen entidades que plantean la necesidad de reestructurar el sector para potenciarlo, incluso a una mayor concentración a costa de una disminución de las entidades pequeñas.</p>
	Personas / Formación	
3	<p>Las entidades del sector siguen demandando la necesidad de incrementar el número de personas socias y voluntarias. Ante el creciente efecto de la coyuntura económica, las organizaciones se plantean captar a un mayor número de personas voluntarias, que colaboren para cubrir los objetivos marcados en un momento de escasez de la financiación. El fortalecimiento y, al menos, el mantenimiento de las actuales plantillas de trabajadores contratados es un reto inmediato para todas las entidades del sector.</p> <p>El sector se marca como objetivo que las personas que colaboran y trabajan en las entidades tengan una formación adecuada, adaptándola a las necesidades actuales, que garanticen una mayor profesionalización.</p>	
	Relaciones con la Administración	Normativa
4	<p>Las relaciones con la Administración Pública deben fortalecerse.</p> <p>El TSAS tiene que mantener y fortalecer su papel de interlocución ante las Administraciones Públicas. Su función es clave en el diseño de las políticas sociales.</p>	<p>Necesariamente, el sector debe adaptarse a los cambios legislativos y/o normativos, que seguramente afecten a sus sistemas de organización y trabajo.</p> <p>El sector debe mantener su activo papel en la promoción de nuevas leyes y normas.</p>

10

Conclusiones del estudio

Los resultados del Anuario 2012 muestran una radiografía general de las entidades del Tercer Sector de Acción Social en España. En esta ocasión, además, se permite comparar los datos transcurridos dos años desde la elaboración del primer Anuario 2010.

El objetivo del capítulo 10 es mostrar las principales conclusiones extraídas de los capítulos dos al nueve que componen el informe cuantitativo.

1

Características de las entidades del TSAS

El TSAS todavía se caracteriza por una gran base de pequeñas entidades, algunas poco consolidadas, aunque lentamente crece el número de organizaciones aglutinadoras que facilitan la puesta en común de intereses compartidos de diversas entidades del sector.

El motor principal del sector son los propios ciudadanos que, partiendo de su propia iniciativa, ponen en marcha una alta proporción de entidades. Al margen de éstos, sólo la iniciativa de instituciones religiosas tiene cierta representatividad.

Las organizaciones del sector cuentan con una sola sede y están presentes, generalmente, en un único ámbito geográfico. Desarrollan su labor en las cabeceras provinciales y autonómicas, o incluso en un ámbito más local.

En el Tercer Sector de Acción Social existe una disposición clara a asociarse con otras organizaciones. Es una de sus formas naturales de participación mediante la interrelación con otras entidades que además permite fortalecer el propio sector. De hecho, mantener contacto con entidades afines es la motivación principal que aducen las entidades a la hora de asociarse, además del intercambio de experiencias y de la posibilidad de realizar campañas de comunicación conjuntas.

El Tercer Sector desempeña un papel relevante en el desarrollo social porque da respuesta a problemas y necesidades sociales. Más de la mitad de entidades encuestadas trabajan en la intervención directa. En 2010, el número de beneficiarios directos de la acción de las entidades del sector se estima en 47.667.904, lo que supone un incremento relativo del 29,4% en relación a 2008.

Las entidades del TSAS centran su actuación en la acción social, la integración e inserción social, y la atención socio-sanitaria. En concreto, realizan actividades de intervención directa con la población, especialmente de asistencia psicosocial y de formación/educación. Junto a estas, también desarrollan labores transversales a su acción, en especial de información y sensibilización social a la ciudadanía.

Las actividades de las entidades del TSAS están dirigidas, principalmente, a cuatro grupos de personas: personas con discapacidad, menores, personas mayores y población en general. Una proporción relevante de entidades trabajan también con familias.

Además de la acción de las entidades de primer nivel dirigida directamente a personas, también prestan servicios a otras entidades sociales e instituciones. Las que prestan de manera mayoritaria son las de sensibilización social, formación, información/orientación y gestión de servicios públicos.

Las entidades de segundo, tercer nivel y singulares valoran, en general, de manera muy positiva la función que realizan en el TSAS. Sobre todo le conceden importancia a su papel de interacción entre las entidades que agrupan y de interlocución y representación.

2 Las personas del TSAS

Las personas conforman un pilar fundamental que es muy relevante para el buen funcionamiento y desarrollo de los programas y proyectos en el ámbito del TSAS.

► La gobernanza

Los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS se caracterizan por mostrar un tamaño relativamente reducido en comparación a otros sectores económicos. La única excepción son las asambleas de las Asociaciones, cuyo tamaño medio en 2010 era de 318 socios (algo menor que en 2008).

El tamaño del resto de Órganos de Gobierno presenta una alta estabilidad en su composición, entre lo computado para el año 2008 y el 2010.

En lo que se refiere a la composición por sexo, la situación ha variado sustancialmente entre los datos de 2008 y los recabados para 2010. Si entonces los hombres predominaban en la gobernanza, transcurridos dos años la situación ha cambiado y en 2010 las mujeres adquieren mayor protagonismo.

Los datos del segundo Anuario confirman el altruismo entre las personas que componen los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. Esta situación configura una de las características distintivas del sector. Los datos también confirman la escasa presencia de miembros institucionales o empresariales en los Órganos de Gobierno de las entidades del TSAS. La tendencia interanual dibuja un camino hacia una mayor integración de instituciones, empresas y agentes sociales, en los órganos de decisión de las entidades del sector, tanto en intensidad como numéricamente.

► Las personas contratadas en las entidades del TSAS

Las personas contratadas en las entidades del TSAS configuran uno de los pilares fundamentales; sin ellas la acción social que se desarrolla sería imposible; y más cuando hablamos de un sector económico que durante varios años ha estado en un proceso continuo de crecimiento.

Desde 2008 a 2010 aumenta en 106.932 personas el número de personas contratadas en las entidades del TSAS. Este crecimiento supone que el peso de los trabajadores del sector representen un 3,5% del total del mercado de trabajo nacional (en 2008 suponía el 2,7%). El 42,5% de entidades tiene menos de 10 trabajadores contratados. Respecto al conjunto de las empresas del país, el 90% de ellas cuentan con el mismo número de trabajadores.

La mayor presencia de mujeres y personas jóvenes conforman una de las principales características de las personas que trabajan en el sector. En el caso de las mujeres, su presencia se refuerza debido a una mayor incorporación de ésta a los puestos decisivos y de gobernanza. Tanto en 2010 como en 2008, las mujeres representan las tres cuartas partes de las personas remuneradas del sector. Por su parte, las personas que trabajan en el TSAS tienen un perfil más joven que el del conjunto los ocupados del país. El 46,5% de los ocupados en el sector tiene menos de 35 años, cuando en el conjunto de la economía española no sobrepasan el tercio del total.

El perfil de las personas contratadas en el sector también se caracteriza por el alto nivel de estudios. En el TSAS, cerca de dos tercios (62,6%) de las personas contratadas tiene estudios universitarios, cuando todas las personas ocupadas del país con dicho nivel suponen el 26,4%.

A pesar del crecimiento interanual registrado en la proporción de trabajadores con jornada completa en el TSAS, lo cierto es que sigue estando muy por debajo de las cifras que arroja la EPA para el conjunto del país. En el sector tienen jornada completa el 63% de los trabajadores, pero este porcentaje es 24 puntos inferior al del conjunto de trabajadores de España.

La temporalidad es una característica acentuada del sector; a pesar de ello, la proporción de trabajadores con contratos de carácter indefinido alcanza el 60,4% del total en 2010, seis puntos porcentuales más que en 2008.

Cuando se habla de las personas que trabajan en el sector, continuamente afloran las características del mismo y los condicionantes asociados, tales como la dependencia en la financiación que, entre otras cuestiones, provoca una relación muy directa entre la situación laboral de sus empleados y las acciones vinculadas a servicios concretos. El resultado de todo esto es que el porcentaje de trabajadores con un contrato vinculado a una subvención es el 57,1%.

El TSAS sigue apostando decididamente por su labor de integración e inserción cuando hablamos de las personas con discapacidad, y esto se demuestra, entre otras cosas, al observar la tasa de trabajadores con alguna discapacidad que ocupa el sector. Poco más

de tres de cada diez entidades del sector (34,7%) cuentan, entre las personas contratadas, con al menos una persona discapacitada. Pero más importante es comprobar que esta actitud se ha intensificado con el paso del tiempo: en dos años, entre 2008 y 2010, el porcentaje medio de personas con alguna discapacidad que están contratadas, se ha visto incrementado en 8,2 puntos porcentuales, pasando del 9,0% al 17,2% medido para 2010.

Tanto la evolución del número de trabajadores del sector como las perspectivas de cara al futuro dibujan un escenario de escepticismo y poco halagüeño. Si en 2008 dos tercios de las entidades manifestaban que sus plantillas de trabajadores habían aumentado, en 2010 dicha proporción desciende hasta el 41,9%, duplicándose las respuestas de quienes dicen que el número de trabajadores en 2010 ha disminuido (15,5%). Y de cara al futuro, ya son más quienes piensan que las plantillas disminuirán (27,9%) que los que piensan que aumentarán (16,1%).

Otro aspecto importante de las relaciones laborales dentro del sector es el que hace referencia a la adscripción a convenios que las regulen. En el primer anuario se apuntaba como una importante carencia en el desarrollo del sector y un elemento en el que se debía progresar. En alguna medida así ha sido después de dos años. El segundo Anuario de 2012 concluye que el 79,8% de las entidades están adscritas a algún convenio colectivo; 13,4 puntos porcentuales más que en 2008.

► Las personas voluntarias

La presencia de personas voluntarias es uno de los rasgos distintivos de las entidades del Tercer Sector de Acción Social y conforma uno de sus pilares fundamentales. La proporción de entidades con voluntariado está en línea con la que se recogió en 2008. En torno a ocho de cada diez entidades disponen de personas voluntarias y un 13,9% se sostienen sólo con el trabajo voluntario de estas personas.

En términos absolutos, el número de personas voluntarias del TSAS habría crecido en dos años en más de 200.000, estimándose una cifra total para el sector en 2010 de 1.075.414 personas. En líneas generales, las cifras de voluntariado se han estabilizado tanto por el peso de entidades que cuentan con voluntariado como por el número de personas de las que disponen.

Para el conjunto del sector, sin tener en cuenta a las entidades singulares, las personas voluntarias representan de media el 53,2% del total de personas que trabajan en el mismo, sean remuneradas o no. Donde más peso tiene el voluntariado es en las entidades con menores presupuestos (72,2% entre 30-150 mil euros) y en aquellas que cuentan con mayor número de voluntarios (81% entre las entidades con más de 50 voluntarios).

El voluntariado es predominantemente femenino (el 64,4% de estas personas) y joven (el 46,9% es menor de 35 años), manteniéndose así el perfil característico de estas personas ya contrastado en 2008.

Aunque se registra un leve descenso en relación a 2008, el TSAS sigue jugando también un papel fundamental en la labor de inserción de personas con discapacidad. En 2010, el

35,6% de las entidades del sector contaban con personas voluntarias que tenían alguna discapacidad. Las singulares y las de nivel 2 y 3 son las organizaciones que cuentan con los mayores porcentajes en este aspecto. En el conjunto del TSAS las personas voluntarias con discapacidad representan una quinta parte de todas las personas voluntarias del sector, dato inequívoco del papel integrador que protagoniza el TSAS.

En general, las personas voluntarias tienen una dedicación bastante limitada, e incluso una parte importante, en torno a un tercio, colaboran sólo ocasionalmente con las entidades. Casi una quinta parte del voluntariado dedica más de 10 horas semanales a colaborar. Las fundaciones de primer nivel y el grupo de "Otros de N1" son las entidades que cuentan con personas voluntarias con mayor dedicación.

El voluntariado juega un papel cada vez más importante en el sector y suele desarrollar variedad de tareas. A su vez, las propias organizaciones muestran una gran apertura en el sentido de dar amplias posibilidades a las personas voluntarias para colaborar y participar en diferentes tareas organizativas y de intervención. Las tareas en las que están más implicados los voluntarios son intervención y atención directa a las personas y grupos beneficiarios (en el 80,5% de las entidades) y la dedicación a tareas de sensibilización, campañas, captación de recursos, etc. (76,4%). En algo más de la mitad de las organizaciones (54,3%) las personas voluntarias participan en procesos organizativos, toma de decisiones, definición de estrategias, etc.

La posibilidad de que el número de personas voluntarias crezca en un futuro inmediato es una hipótesis nada desdeñable. Como consecuencia del impacto de la crisis económica muchas de las entidades del sector deberán sustentar, más si cabe, su actuación y organización en personas que estén dispuestas a aportar su dedicación y esfuerzo personal de manera altruista. El sector se enfrenta a un momento en el que sus recursos económicos se verán seriamente mermados, con lo que difícilmente podrá mantener el nivel de contratación de personas que tuvo hasta esta fecha.

Sin duda alguna, las personas voluntarias han jugado y deberán jugar un papel fundamental en el TSAS. Es todo un reto para quienes organizan y dirigen los recursos humanos de las entidades, saber acometer una buena gestión y superar los problemas que, para muchas entidades, supone integrar a estas personas en su labor diaria. Es un hecho constatado en el segundo Anuario que dos de las principales razones por las que algunas entidades no tienen voluntariado son la falta de recursos (tiempo y personal) para gestionar adecuadamente a los voluntarios y falta de recursos logísticos y/o materiales suficientes.

3

Los recursos económicos

Al margen de las entidades singulares, las cuentas de las entidades del TSAS experimentan en el periodo 2008-2010 un incremento de los ingresos, acompañado de un mayor incremento de los gastos. Se habla en estos casos de una evolución financiera de cierto riesgo. Los ingresos medios en 2010 de las entidades del TSAS consultadas ascienden a una media de 1.026.377 euros mientras que los gastos medios se estiman en 1.000.003,5 euros en ese mismo año. Este incremento en el gasto supone también un incremento en el peso del TSAS en el PIB nacional, pasando del 1,42% en 2008, al 1,62% en 2010 (1,88% con las singulares).

Cerca de la mitad de las entidades del TSAS (47,4%) obtuvieron unos ingresos superiores a los gastos, mientras que aproximadamente una cuarta parte (26,1%) obtuvo un resultado equilibrado. En el 26,5% de los casos los gastos superaron a los ingresos y, consecuentemente, soportaron pérdidas en el ejercicio de 2010.

La financiación pública es la vía principal de ingresos de las entidades del sector (60% de la financiación), que ven cómo se incrementa la importancia de la financiación propia en el peso de sus ingresos (21,8%). El incremento del peso de los recursos propios de las entidades supone un avance con respecto a 2008 en la reducción de la dependencia de terceros para financiarse.

Lo que parece que no variar respecto a dos años es la escasa diversificación de las distintas fuentes y canales de financiación. Sólo unas pocas fuentes de recursos se mantienen como las principales vías de financiación en el sector. Sin duda, el TSAS tiene en este aspecto un importante reto futuro en busca de una diversificación financiera que mitigue el riesgo que a día de hoy se da; más si se considera el incremento con respecto a 2008 de la proporción de entidades con problemas de liquidez y tesorería. Si en 2008 fueron un 32,1% las que afirmaron tener este problema, en 2010 eran ya un 41,2%. La situación económica se está dejando notar cada vez más también en este sector, provocando situaciones de impagos a proveedores y/o retrasos en los pagos a los trabajadores de las entidades.

La financiación privada se nutre en una muy alta proporción de los fondos que aportan las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro, la pública especialmente de los organismos de las Comunidades Autónomas, y la propia de las cuotas que abonan los usuarios y entidades colaboradoras.

El sector falla en la implantación de elementos de control en sus cuentas. La mayoría de entidades no auditan sus cuentas anuales, casi seis de cada diez no han realizado estas auditorías en ninguno de los dos últimos ejercicios.

Por último, destacar que los problemas de liquidez se han acentuado entre las organizaciones. Si en 2008 fueron un 32,1% las que afirmaron tener este problema, en 2010 eran ya un 41,2%.

4

Las relaciones externas y de cooperación

Las relaciones que las organizaciones del sector mantienen entre sí y la cooperación con otras instituciones y agentes sociales, conforman un elemento de gran importancia para el funcionamiento del sector.

El TSAS cuenta con un alto nivel de relación y cooperación con diversas instituciones externas al sector. Destaca la relación institucional con las Administraciones Públicas y con las Obras Sociales de las Cajas de Ahorro. Nueve de cada diez entidades se relacionan con las Administraciones y casi que tres cuartas partes con las Obras Sociales. Igualmente, cada vez más se amplían e intensifican las relaciones internas entre las propias entidades del sector.

La participación y fomento de diálogo civil de las entidades del TSAS se articula fundamentalmente a través de la presencia de las entidades en las plataformas y redes, que facilitan la intercomunicación entre las diferentes organizaciones e instituciones. Con todo, la asistencia a foros sigue jugando un papel importante en la participación.

La comunicación es considerada una actividad prioritaria que tiene que potenciarse más en la actual coyuntura económica. Se hace necesaria para dar a conocer las actividades efectuadas en el seno de cada entidad y para transmitir las ideas y valores intrínsecos al TSAS en general. Seis de cada diez entidades realizan campañas de comunicación habitualmente, sobre todo para darse a conocer y sensibilizar a la ciudadanía.

Los medios más utilizados para canalizar estas acciones son las páginas web, seguidas de las charlas/conferencias y la prensa escrita. El uso de las web para las campañas de comunicación aumenta en 9,4 puntos desde 2008 a 2010 y también lo hacen los emailing. Por el contrario, pierden fuerza los boletines y los carteles publicitarios.

Nueve de cada diez entidades que realizan campañas de comunicación valoran como positivo o muy positivo su impacto. Es decir, este tipo de campañas reporta beneficios a las entidades porque les permiten visualizar sus actividades, dar a conocer las acciones que desarrollan y las ideas y valores que están detrás de sus programas.

5 La gestión en el TSAS

La gestión estratégica es fundamental para las entidades del sector a través de planes diversos que les permita gestionar correctamente los diferentes ámbitos organizativos de las mismas. Entre los planes que implementan predominan los de prevención de riesgos laborales, los de formación y los operativos para cada año.

Los datos de la investigación realizada y el contexto en el que se mueve actualmente el TSAS apuntan a una tendencia de cambio y reestructuración. Desde el punto de vista de los planes de gestión, dos áreas se constituyen como claves para la nueva configuración. El marketing y los planes de comunicación interna tendrán que constituirse como nuevas fórmulas para captar recursos. Los planes de participación, uno de los menos utilizados por las entidades, puede configurarse como un espacio de participación de trabajadores y voluntarios, una pieza clave que articule la nueva realidad de este sector económico claramente vinculado a la sociedad civil.

La atomización del TSAS dificulta la implantación de sólidas estructuras de funcionamiento. De 2008 a 2010 no se observan avances importantes, todo lo contrario, retrocesos leves pero significativos en algún área o departamento.

El estancamiento en unos departamentos y el descenso de otros, al margen de la propia estructura dispersa del sector, puede ser consecuencia de una reducción del número de personas de las entidades. Al mismo tiempo, se ha priorizado el mantenimiento de las áreas de gestión interna en detrimento de las de producción. Esta situación lleva a pensar que las entidades, especialmente las más pequeñas y quizá consecuencia de la crisis, están dotándose de la estructura organizativa mínima para mantenerse.

La implantación de sistemas de calidad sigue siendo un reto a corto plazo para las entidades del TSAS. A día de hoy se ha duplicado la proporción de organizaciones con sistemas de calidad implantados en relación a 2008, pero aún es bajo el porcentaje sobre el conjunto del sector. La implantación de sistemas reglados o estandarizados de evaluación tiene una incidencia moderada en el Tercer Sector de Acción Social. La junta directiva y/o los órganos de gobierno y las personas contratadas, participan en mayor medida en los procesos de evaluación.

La formación es y debe mantenerse como objetivo prioritario en el TSAS. Sin embargo, la tasa de cobertura de formación no varía en relación a 2008. Es más, la actividad formativa no se da ni con la misma intensidad ni con los mismos presupuestos a las personas voluntarias (menor) que a las contratadas (mayor).

Estas diferencias en los indicadores de cobertura formativa y presupuesto dedicado a tales fines tienen mucho que ver con la realización de cursos a través de las ayudas de la Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo (FTFE).

6

Percepciones y expectativas del TSAS. Principales retos de futuro

El Tercer Sector sigue generando altos niveles de confianza entre los ciudadanos. Así lo percibe una clara mayoría de las entidades del sector encuestadas.

El volumen de entidades que pronostican dificultades en la consecución de objetivos para los dos próximos años (77,5%) aumenta de manera considerable respecto a 2008 (50,9%). Es sin duda uno de los datos que permiten plantear como problemática la actual situación de un grupo considerable de entidades del sector. Es una realidad muy asociada a las entidades singulares y de segundo y tercer nivel y aquellas que se nutren principalmente de fondos públicos.

Para explicar estas dificultades hay una razón que prima de manera sobre todas las demás: las dificultades de financiación provocan serios efectos en el funcionamiento general de las entidades. El 82,7% de las entidades aseguran dificultades de financiación, 20 puntos porcentuales más que en el primer Anuario.

Aunque la mitad de las entidades que componen el Tercer Sector de Acción Social consideran que para 2013 se habrán mantenido, ya se recogen claros signos de inestabilidad en el sector a corto plazo:

- Algo más de una quinta parte de las entidades creen que deberán afrontar algún tipo de transformación, muy probablemente como consecuencia de la coyuntura actual.
- El 14,4% de entidades se percibe en línea descendente para el 2013 (14,4%). En la actualidad emerge una situación prácticamente despreciable en el sondeo de 2008, pues un 2,9% de entidades cree que habrán desaparecido en 2013.
- Se reduce en 22,5 puntos porcentuales las entidades que se consideran en crecimiento en 2013.

El sector se percibe a sí mismo con una alta capacidad de dinamismo, que le permite a las entidades que lo componen asumir los diferentes cambios y nuevas situaciones que se vayan presentando. Sin embargo, como reflejan las cifras, la actual coyuntura económica tiene un impacto lo suficientemente grande como para que el sector viva con cierta incertidumbre el futuro.

El 82,7% de las entidades aseguran que están teniendo dificultades de financiación, y de éstas, cerca del 40% de manera muy severa. Al margen de interpretaciones, lo cierto es que la situación se ha agravado en relación a dos años antes; en la encuesta de 2008, la proporción de entidades que aseguraron tener estos problemas de financiación se elevaba al 62,9%, prácticamente 20 puntos porcentuales menos.

Desde la perspectiva de las organizaciones de segundo, tercer nivel y singulares, los papeles que fundamentalmente está desempeñando el TSAS, serían el de la defensa de los derechos sociales, la sensibilización y denuncia, la prestación de servicios, la interlocución con la Administración Pública, y la interacción entre las entidades que forman parte de dichas organizaciones.

Esta idea se ratifica con las propias demandas y necesidades que expresan las organizaciones adheridas a las entidades de segundo y tercer nivel, dirigidas al apoyo técnico, la formación, los recursos económicos y la canalización de la comunicación con la Administración. Aumenta el interés por generar canales de comunicación con otras entidades que, no compartiendo los mismos fines, permitan el trabajo en red en temas de interés general para el sector.

► Principales retos para los próximos años

Independientemente de que los retos marcados por las entidades del sector estén interrelacionados entre sí, dependiendo del momento y las circunstancias, unos adquieren mayor importancia o requieren de atención más inmediata. El sector en su conjunto y sus organizaciones en particular, coinciden en gran medida en los retos que se marcaban cuando se les preguntó en 2008. Lo que varía es la importancia que coyunturalmente asignan a cada uno.

Tanto en 2008 como en 2010 lo que más preocupa es la dificultad para poder financiar las actividades y proyectos, aunque con mucha más intensidad en 2010. El descenso drástico de la financiación pública, de las Obras Sociales y de los canales financieros en general, incide directamente en la organización y la gestión de programas en las entidades del sector. Por ello, la búsqueda de medidas que aporten autonomía financiera a las entidades pasa a convertirse en un objetivo prioritario.

También provocado por la coyuntura económica, las organizaciones tienen que diseñar planes estratégicos que les permitan mantenerse pero también dar respuesta a las nuevas y crecientes necesidades. La creciente competitividad con el sector mercantil obliga a las entidades a innovar e implantar eficientes sistemas de calidad en el desarrollo diario de los proyectos.

El sector tiene que plantearse líneas de trabajo conjuntas que favorezcan la coordinación entre entidades y un reforzamiento del TSAS. Se deberían potenciar canales de comunicación desde las organizaciones en particular y desde el conjunto del sector para visualizar las señas de identidad del TSAS y las actuaciones que desarrollan a todos los niveles de atención.

Las personas, colaboradoras voluntarias y trabajadoras, son imprescindibles para el buen funcionamiento de las entidades. Sin ellas, el TSAS nunca sería lo que es. Para los próximos años las entidades tienen la necesidad de incrementar el número de socios o voluntarios. Pero también, en las actuales circunstancias, es un objetivo prioritario conseguir estabilizar las plantillas de trabajadores contratados. En paralelo, se debe seguir trabajando en la formación de estas personas.

11

Síntesis del Foro de Expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012

1

Introducción

Para completar el análisis de los datos cuantitativos de la encuesta en la que se basa el Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012, se convocó un Foro de Expertos con el objetivo de aportar un punto de vista cualitativo sobre cuestiones relativas a la situación, retos y perspectivas del Tercer Sector de Acción Social¹.

El debate del Foro se estructuró en ocho grandes temas que, aunque interrelacionados, se separaron para facilitar el desarrollo de la sesión. Los temas responden a cuestiones que surgen de la lectura de los datos que aporta el anuario, para que el contenido del debate sea una información complementaria de los mismos. Los temas fueron:

1. El TSAS y la colaboración público/privada
2. La articulación del sector
3. La autonomía de las entidades del sector
4. El voluntariado
5. El TSAS y las entidades mercantiles de su ámbito
6. La proyección social del TSAS
7. El TSAS español en el contexto europeo
8. Tendencias del TSAS en España en los próximos años

La guía del debate fue un documento preparado por los directores del Foro que, para cada uno de los temas anteriores, incluía una breve introducción y un conjunto de preguntas orientativas para el debate. Se pidió a los invitados al Foro que cada uno hiciera de ponente en uno de los temas para introducirlo ante los demás y abrir el debate.

En las páginas que siguen se recoge una síntesis de las ideas que surgieron en torno a cada uno de los temas tratados. Esta síntesis incluye las principales ideas surgidas en el debate. En cuanto a la forma de exponer la síntesis, se ha optado por hacerlo mediante párrafos independientes para resaltar más el contenido de las aportaciones concretas, sin perjuicio del hilo conductor que hay entre ellas. Al final del documento se incluye una lista de cuestiones, brevemente enunciadas, que en opinión de los expertos invitados constituirán las tendencias (y retos) más importantes en el TSAS durante los próximos años.

¹ El Foro se celebró el día 20 de septiembre en la Casa Encendida de la Obra Social de Caja Madrid. Asistieron como expertos invitados Antonio Ariño (Catedrático de Sociología y Vicerrector de la Universidad de Valencia), Rocio Nogales (EMES European Research Network), Victor Renes (Sociólogo, Director de la Revista Española del Tercer Sector), Gregorio Rodríguez Cabrero (Catedrático de Sociología de la Universidad de Alcalá de Henares), y Nuria Valls (Taula de Entitats del Tercer Sector Social. Catalunya). También participaron Lidia Goodman y Pablo Soriano de la Fundación Luis Vives, Luis González de Acción Contra el Hambre, Luis Navarro Ardoy (sociólogo) y José Luis Gómez Pallette de la Fundación Caja Madrid. El debate lo dirigieron Teresa Montagut y Manuel Pérez Yruela.

2

El TSAS y la colaboración público-privada

1. Una democracia de calidad es aquella en la que el espacio público y el bienestar general dejan de ser una responsabilidad exclusiva de los gobiernos para ser compartida por la sociedad, a través de fórmulas de colaboración público-privadas en las que las entidades del TSAS tienen un importante papel que desempeñar. Hasta ahora se ha seguido un modelo de colaboración resultado de resolver en la práctica, por vía de prueba y error, una situación de hecho (presencia de entidades del TSAS y necesidad del Estado y de la sociedad de contar con ellas) y no producto de una estrategia adoptada para este fin. Dar un paso más en la organización de este modelo implica superar esta fase, ordenando el sistema para que se ajuste mejor a un modelo de colaboración público-privada eficaz y bien articulado.
2. Para perfeccionar el modelo de colaboración público-privada hay que tener en cuenta que, en estos momentos, nuestro sistema de bienestar social está cambiando con celeridad. La expansión de un capitalismo cada vez más neoliberal y la gestión de la crisis por partidos conservadores que apoyan esta tendencia, conlleva un giro importante en la lógica de producción del bienestar.
3. Todo parece indicar que está en revisión el pacto social que posibilitaba los estados del bienestar de orientación universalista y financiación principalmente pública. Revisión que está dando lugar a importantes recortes en las prestaciones, a la introducción del copago para el acceso a ciertos servicios, a la acreditación de la necesidad bajo criterios rigurosos para recibir ayuda quienes están en la pobreza y la exclusión y, como consecuencia, a la aparición de elementos propios de un modelo asistencial frente al universalista.
4. En este contexto de crisis y cambio se está erosionando el consenso sobre los principios en los que se asienta el concepto de bien común que dio lugar al Estado de Bienestar. Hay una gestión conservadora de la crisis que erosiona las bases del Estado de Bienestar, en especial su legitimidad, expandiendo la idea de que cada uno debe tener básicamente lo que se ha ganado con su esfuerzo. Las clases altas y las clases medias, que se están viendo afectadas por la crisis, empiezan a asumir esa idea y a mostrar reticencias o estar en contra del Estado de Bienestar.
5. Las relaciones entre actores dependen de la compatibilidad o congruencia de los fines perseguidos y del tipo de estructura organizativa erigida para lograrlos pero, sobre todo, de la misión y estatuto social de los actores en juego, que se hallan vinculados a la importancia otorgada a los bienes que producen (capacidad de satisfacción de necesidades) y a su legitimidad (capacidad de representación).
6. En la relación del Tercer Sector de Acción Social (TSAS) con la Administración se viene señalando que el principal problema es de carácter económico, dada la dependencia financiera de las organizaciones de las fuentes públicas para la prestación de servicios (satisfacción de necesidades) y los efectos no deseados que produce: colonización, clientelismo o subordinación. Este enfoque ignora o minusvalora que las ONG producen, además, otros bienes intangibles (capacidad de representación)

que son específicos y singulares suyos y que justifican su existencia. Por ejemplo, la crisis está teniendo también un efecto de desmovilización social y refugio en el individualismo. En este sentido, el TSAS debería hacer cada vez más movilización social y lobby para el mantenimiento de la política social.

7. Hay que tener cuidado en que la prestación de servicios por el TSAS y la colaboración público/privada no se instrumentalice como una vía para convertir en asistencialismo el Estado de Bienestar, reduciendo las responsabilidades gubernamentales.
8. Al mismo tiempo, las entidades del TSAS deben ser conscientes de sus limitaciones estructurales y de sus obligaciones: además de producir bienes de interés general, también tienen intereses particulares (se ocupan de colectivos concretos); como toda organización tienden a su preservación y supervivencia; les encanta ser mimadas por la Administración y con cierta frecuencia olvidan los criterios de eficacia, universalidad e igualdad a que les obligan los contratos firmados.
9. Una relación justa tiene que basarse en el reconocimiento por parte de la Administración de esos bienes y de los beneficios que le pueden reportar, tales como legitimidad democrática o canalización de demandas, necesidades y críticas.
10. En el nuevo modelo de relación hay que evitar que se confundan sector público y sector gubernamental. El sector público debe ser el espacio de responsabilidades compartidas por los diversos actores que en él intervienen y el gubernamental el que corresponde a la acción de la administración pública. Es necesario un nuevo modelo relacional en el que confluyan dos tipos de procesos, uno desde la administración pública y otro desde la sociedad civil, que permitan la coordinación y la toma de decisiones compartidas sobre las diversas políticas y servicios de bienestar social.
11. Para que sea eficaz un sistema de colaboración de esta naturaleza debe definirse con la mayor claridad posible el papel que corresponde a cada parte (hasta dónde llega la intervención directa del Estado y hasta dónde tiene que llegar la asunción de responsabilidades por la sociedad), el sistema de reconocimiento y acreditación de las organizaciones sociales que participen en él (qué requisitos deben reunir las organizaciones para ser parte del sistema), y las fórmulas de relación entre ambas partes (criterios para la atribución de responsabilidades, de contratos de prestación de servicios, de gestión privada de ciertos intereses públicos como atención global a ciertos colectivos...).
12. Hasta ahora, en materia de colaboración público/privada, el Estado ha tenido una sobreactuación normativa, un exceso de normatividad que no se cumple. Estas normas han producido una sectorialización de la población según el problema que les afecta. Esto ha conducido a un corporatismo segregador que obstaculiza que las entidades actúen con perspectiva general del sistema.
13. La colaboración público/privada podría mejorar perfeccionando los criterios para su desarrollo: registro y acreditación de entidades como base de datos para la gestión de la colaboración (listado de entidades, servicios que prestan, distri-

bución territorial, voluntariado...); reconocimiento de las particularidades de las entidades del TSAS a efectos de contratación con el sector público; concertación plurianual basada en contratos en lugar de subvenciones. Todo ello podría recogerse en un estatuto (o alguna fórmula similar) que regule la colaboración entre TSAS y sector público.

3

La articulación del sector

1. Una idea ampliamente compartida por el grupo de personas expertas es que sería importante que el TSAS dispusiera de un sistema de articulación y representación de sus propios valores, intereses y objetivos lo más representativo posible. Una influencia real del TSAS en la sociedad requiere de una voz que hable en nombre del sector y que represente la función que lleva a cabo. Esto daría fuerza al sector, produciría economías de escala y sinergia de esfuerzos entre las entidades que lo forman y facilitaría sus relaciones con otros actores, en especial con las administraciones públicas.
2. El TSAS es un conjunto de entidades "diverso y disperso". Además, tiene que ser así, porque es reflejo de la variedad de objetivos, valores, formas organizativas, ámbitos de actuación y tantas otras variables que forman parte de él. También es diverso y disperso por su cercanía a las personas a las que atiende, que hace que tenga que adaptarse a situaciones muy diversas.
3. La dispersión, atomización y diferencias entre las entidades del TSAS son un obstáculo y a la vez una oportunidad para articular y potenciar el sector. Tanta variación dificulta que el sector se organice y articule en una institución que pueda representar de manera eficaz al conjunto de las entidades. Pero, a su vez, esta diversidad forma parte de la riqueza del sector. Pero la diversidad no tiene porque ser un valor en sí misma, ni tampoco tiene que ser una estrategia. El reto es poder conseguir una articulación que respete esta diversidad que aporta el conjunto de entidades y organizaciones a través de una convergencia en la diversidad.
4. Pese a estas dificultades, en los últimos años se ha avanzado bastante en el proceso de articulación. Las entidades del TSAS participan en su mayoría en entidades de segundo y tercer nivel, también de manera plural pues suelen estar asociadas a más de una de ellas. El proceso de construcción de una posible Confederación del Tercer Sector de Acción Social ha puesto de manifiesto la necesidad de pensar cuál ha de ser el modelo de articulación. La existencia de una institución única de representación ha de contemplar en su diseño y articulación la pluralidad y diversidad. Y para ello es necesario que estén representadas las plataformas y federaciones que ya existen o que puedan aparecer desde el punto de vista temático y territorial.

5. El gran reto del Tercer Sector social es, pues, avanzar hacia una mayor articulación a partir de lo que ya se ha construido, pero de forma plural y participativa y no construyendo nuevas superestructuras rígidas y poco legitimadas. Una articulación donde todos se sientan a gusto y sirva para avanzar conjuntamente para el beneficio de las entidades y los colectivos con los cuales se trabaja.
6. En el proceso de articulación en marcha ha influido mucho el modelo territorial del Estado de las Autonomías y la importancia de las entidades locales. Esto ha sido así porque la diversidad del propio país lo exige y porque en el modelo de Estado de las Autonomías que se recoge en la Constitución, las Comunidades Autónomas tienen competencias exclusivas en materia de servicios sociales y también las tienen las entidades locales.
7. Una federación de entidades previamente articuladas sobre base territorial podría ser el camino por el que seguir avanzando en el proceso de articulación ya iniciado. En esa posible Federación de plataformas ya existentes, la representación de todos no puede pasar por un modelo de integración unitario totalmente contrario a la realidad plural y diversa del propio sector.
8. En el proceso de articulación hay que rescatar la verticalidad en la representación de las instituciones, que establezca una jerarquía para la toma de decisiones “duras”.
9. En cuanto al tamaño de las entidades del sector, no es posible ni deseable ir hacia un hipotético tamaño óptimo, si bien muchas entidades deben fusionarse o articularse en agregados permanentes que permitan una acción eficaz y garantizar una financiación suficiente. Además, es necesario mejorar la cohesión interna mediante fórmulas que permitan avanzar en el desarrollo de sinergias, gestión común de actividades (formación, compras, gestión de programas comunes, presentación conjunta en licitaciones públicas, entre otras). En este punto el papel de las entidades de segundo y tercer nivel es fundamental. Podrían ofrecer esta clase de servicios a las entidades a ellas federadas, evitando así duplicidad de funciones y reduciendo sus costes.

4

La autonomía de las entidades del sector

1. Una opinión compartida es la importancia que tiene la autonomía de las entidades para desempeñar sus funciones. La autonomía organizativa, financiera y política respecto del Estado y el mercado debe ser una característica importante del TSAS.
2. La autonomía de las entidades es incuestionable pero no su independencia. Las entidades del TSAS como organizaciones que trabajan en el bienestar de la población son interdependientes y debe establecerse una interdependencia reflexiva que permita la ejecución de la deseada autonomía particular de cada una de ellas.
3. En el actual contexto del TSAS, la idea de autonomía está lejos de ser unívoca. Para unas entidades significará sobre todo autonomía para realizar su actividad de acuerdo con sus propios criterios, no sólo técnicos, sin someterse a ningún otro. Para otras puede significar disponer de financiación estable para mantener una estructura organizativa básica. Otras más pueden creer que el concepto se refiere a ser una organización con autonomía de funcionamiento y financiación propia suficiente como para garantizar su libertad de actuación. Habrá también las que entiendan la autonomía sólo como una autonomía que podría denominarse técnica, para realizar sus actuaciones de acuerdo con ella una vez obtenida la financiación necesaria.
4. La dependencia tan alta que tiene el sector de la financiación pública hace que la idea de autonomía tenga que entenderse inevitablemente en el marco de esta relación. Y ese es un asunto que afecta en mayor o menor grado a todas las entidades. La dependencia económica del TSAS del sector público y de otros sectores como las cajas de ahorros hace que las entidades que lo forman tengan menos autonomía. En el caso del sector público, esto ha mejorado algo con la sustitución de las subvenciones por contratos.
5. Un posible camino de doble dirección es el de considerar que deben promoverse políticas para la cooperación entre las entidades pero, a su vez, considerar la necesaria o indispensable cooperación dentro del TSAS para su incidencia en la política.
6. También, las entidades del TSAS pueden buscar financiación de entidades mercantiles aprovechando el marco de responsabilidad social corporativa que muchas de ellas quieren cumplir.
7. La generosidad de la sociedad civil no genera recursos suficientes en términos económicos y de voluntariado para garantizar la independencia del TSAS.

5

El voluntariado

1. El voluntariado es la seña de identidad que mejor define al TSAS porque es expresión del altruismo cívico y del compromiso social, que lo distingue de otras formas de acción colectiva.
2. Por un lado, el voluntariado moviliza, según las cifras del anuario, una cantidad muy importante de recursos humanos, que realizan un trabajo no remunerado de enorme valor material y simbólico. Por otro lado, los problemas que tratan muchas de las entidades –problemas de difícil diagnóstico o tratamiento por su multicausalidad– deberían ser asumidos por los mejores profesionales posibles, lo que exige una acción voluntaria profesional y de calidad, cuando realicen este tipo de tareas.
3. La contribución del voluntariado va más allá de su participación en entidades que gestionan los servicios. El voluntariado realiza también actividades que repercuten en la participación comunitaria y en la acción cívica. Se trata de participación en iniciativas sociales de muy diverso signo que representa el compromiso de la ciudadanía en el bien común. Al mismo tiempo, también hay acción voluntaria fuera de las organizaciones del Tercer Sector.
4. La acción voluntaria es altruista, cívica, gratuita, sin remuneración y solidaria. Todo ello no está en contraposición con una labor rigurosa desarrollada con calidad profesional. La acción voluntaria debe comportar asumir la responsabilidad ante las personas o colectivos con los que se realiza la intervención y la responsabilidad con la institución y coordinación con su equipo.
5. Hay una acción voluntaria, que se inserta en la dialéctica “garantía de derechos”/“generación de condiciones para acceder a ellos”. En este caso, debe ser coherente y articulada con el trabajo de otros agentes sociales que trabajan con el mismo objetivo.
6. En cuanto a la acción voluntaria relacionada con la prestación de servicios, las entidades tienen la responsabilidad de la formación del voluntariado y de la coordinación de su labor, delimitando claramente cuáles son sus funciones y cuáles la de los trabajadores asalariados. La acción voluntaria suele estar más vinculada a acciones de acogida o de acompañamiento, requiriendo una acción ágil, flexible y diferenciada. La profesionalidad del voluntariado podría confrontarse a una acción de “calidad con calidez”. En el caso de que realice labores o tareas relacionadas con la garantía de derechos sociales, no debería ser en ningún caso como suplencia, como sustitución de los agentes laborales de la institución.
7. El peso del voluntariado en las entidades del sector dedicadas preferentemente a la intervención directa es muy importante. Representan el trabajo no remunerado que incrementa la potencialidad de las organizaciones sumando un “plus”, un valor añadido que incrementa su eficiencia social al poder combinar recursos públicos y recursos privados.

8. La medición del valor de la acción voluntaria es difícil. No obstante, ayudaría mucho disponer de datos e indicadores para estimar el valor que aporta el voluntariado. Aunque siempre habrá grandes acciones voluntarias que no puedan contabilizarse, la posibilidad de medir el aporte que el voluntariado hace a las entidades del TSAS permitiría avanzar hacia la visualización del valor añadido que ofrecen estas organizaciones frente las entidades mercantiles.
9. Son necesarias cláusulas sociales en las contrataciones públicas que recojan esa labor voluntaria. Aunque recientes experiencias han demostrado la poca incidencia de la aplicación de las cláusulas sociales ahora en vigor (al aplicarse sólo la discriminación positiva en favor de las organizaciones del TSAS en el caso de empate en la puntuación), dado el incremento en la entrada de las empresas mercantiles en los concursos en los que existe posibilidad de negocio, debe seguir trabajándose para conseguir alguna manera de fortalecer el TSAS en los concursos públicos. Probablemente sea necesario también hacerlo a nivel Europeo, ya que los protocolos de la administración pública siguen la normativa establecida a nivel comunitario.
10. Sería útil la creación de una asociación nacional del voluntariado que velara por el reconocimiento, la formación y la tutela de los voluntarios y trabajara mano a mano con los representantes del sector.

6

El TSAS y las empresas mercantiles en su ámbito

1. Se ha extendido ampliamente el tópico de que la coexistencia entre empresas mercantiles y entidades de la economía social es difícil de sostener, porque la eficiencia de las primeras suele mayor que la de estas últimas. Por extensión, puede decirse que este tópico se refiere también a la dificultad de coexistencia de modelos ideológicos y organizativos distintos dentro de un sistema de asignación de recursos que se rige principal y mayoritariamente por la lógica del mercado. Aunque hay evidencia empírica de casos conocidos que avalan lo contrario, suelen identificarse más bien como excepciones y suelen explicarse casi siempre invocando aspectos culturales o identitarios que, por su fragilidad frente a los valores materiales del mercado, se consideran poco sostenibles a largo plazo. Esto forma parte del creciente descrédito de lo público y, por extensión, de lo colectivo, que se ha ido instalando en la sociedad al abrigo del avance global de los valores neoliberales.
2. Esto plantea retos específicos a las acciones sociales colectivas propias del TSAS frente a la presencia de entidades mercantiles que compiten por los recursos para prestar determinados servicios. Retos que tienen que ver, primero, con aspectos identitarios: demostrar que el altruismo es un activo para desarrollar ciertas acciones en mejores condiciones que puedan hacerlo entidades movidas sólo por el

lucro. Segundo, con aspectos técnicos y organizativos: demostrar que se puede ser tan eficaz como una entidad mercantil sobre las bases del voluntariado y la acción social centrada en el beneficiario y no el beneficio.

3. La crisis económica y financiera que atravesamos supone una extensión y profundización del proceso de cambio que se constata. Se está acelerando la extensión de la oferta privada (no tanto como gestión de servicios públicos sino como oferta privada estricto sensu). Se producen recortes profundos (no provisionales) en la oferta de servicios y prestaciones públicos y una fragmentación del Estado de Bienestar que implica una extensión del Estado Asistencial al que tiende a confinarse la acción social no lucrativa.
4. Algunas de las causas que han contribuido al cambio son: (a) los límites en la extracción de beneficio privado en el sector industrial y la expansión del sector servicios que hacen del Estado de Bienestar un espacio de rentabilidad asegurada; (b) los cambios profundos en la estructura socioeconómica que han alterado la trama social que sostenía al Estado del Bienestar (clase obrera industrial y nueva clase media o funcional), y (c) un cambio ideológico profundo liderado por el neoliberalismo que sostiene la supremacía del mercado frente al Estado y la responsabilidad individual frente a la colectiva.
5. No debe olvidarse que el TSAS no sólo gestiona servicios y prestaciones públicas sino que también desarrolla una importante función de abogacía social y de reivindicación de derechos sociales. El sector mercantil no puede asumir de igual manera la gestión de servicios, la defensa de personas y colectivos vulnerables o la promoción de una sociedad inclusiva para todos. Por ello, el TSAS no puede derivar su esfuerzo hacia políticas defensivas o financieras.
6. A la hora de valorar el impacto de la competencia mercantil en el sistema de servicios públicos en España, es preciso no olvidar nuestra historia pasada que pone de manifiesto que una buena parte de la gestión del sector educativo (sobre todo enseñanza media), sector sanitario y, sobre todo, servicios sociales, ha estado en manos privadas. En un primer momento, en el ámbito lucrativo y, crecientemente, bajo la oferta mercantil que tiende a expulsar al primero como gestor de servicios públicos allí donde existen economías de escala y expectativas de negocio relativamente seguras.
7. En los últimos diez años se ha producido un progresivo y selectivo desplazamiento del TSAS por el sector mercantil, sobre todo en el ámbito de los servicios sociales. Pero dicho desplazamiento es desigual tanto a nivel funcional como sectorial y social. La penetración del sector mercantil es diferente según los colectivos a los que se atiende. Es mayor entre la atención a los mayores y menor en el caso de la discapacidad. La empresa mercantil difícilmente trabaja con los colectivos de mayor riesgo. Por ello, sector mercantil y entidades del TSAS pueden convivir en el ámbito de los servicios sociales.
8. El TSAS debe tratar de garantizar su viabilidad a largo plazo, tratando de aumentar su autonomía financiera acudiendo a otras fuentes que le permitan continuar con sus objetivos estratégicos (defender colectivos vulnerables, promover derechos sociales y desarrollar la democracia participativa). Para ello, debe desarrollar una

serie de acciones que de alguna forma demuestren su capacidad en un contexto en el que no pueden obviar que el sector mercantil tiende a servir de referencia. Tales acciones serían: avanzar en la transparencia; en la medición del valor social, en especial los intangibles; mejorar la eficiencia; diversificar fuentes de financiación; promover las fusiones y las acciones colectivas (formación, compras, licitaciones...) utilizando la asistencia de las organizaciones de 2º y 3 nivel; colaboración con el sector mercantil, y aumentar la visibilidad del TSAS.

9. Parece necesario redimensionar el concepto de eficiencia e introducir el "valor social" de la actuación del TSAS, incluyendo no sólo los costes sino también los beneficios de la acción voluntaria. Es decir, pasar de algún modo del concepto de "eficiencia" al de "eficiencia social" considerando que el gasto es también una inversión social. La rentabilidad social de la acción social de las entidades sociales es un valor añadido que éstas no han sido capaces de difundir y hacer visible a la sociedad civil en toda su medida. Este camino no será posible sin avanzar en los procesos de transparencia, en la realización de auditorías, en la cualificación de gestores o directivos, en el desarrollo de las TIC, y en la creación de redes de trabajo con otras entidades que contribuyan a incrementar la confianza de la ciudadanía.
10. Se hace necesario avanzar y fortalecer fórmulas de colaboración permanente con las administraciones públicas en la gestión de servicios y programas que se traduzcan en programas plurianuales que garantice la labor que están llevando a cabo las entidades sociales. El TSAS está presente con "voz" en diferentes programas en los diversos niveles (nacional, autonómico y local). Se trataría de traducir esta voz, esa presencia, en formas de colaboración permanente.
11. Es necesario que el TSAS haga ver el valor añadido que tienen sus entidades a través de sus principios básicos: no lucro, voluntariado, mejor capacidad para prestar servicios de proximidad con más calidez que el sector mercantil, defensa de los derechos humanos y sociales, denuncia de los problemas sociales, y compromiso con los más débiles.

7

La proyección social del TSAS

1. Por un lado, la legitimación social del TSAS es la base de su apoyo y esta depende de su capacidad para hacer llegar a la sociedad una imagen que refleje bien la importancia de su acción y los valores en los que se basa. Por otra parte, parte de la actividad del sector puede dar lugar a un uso mediático sensacionalista y parcial. Estas son cuestiones no del todo resueltas por el sector.
2. El imaginario colectivo sobre el TSAS está falseado y la actuación de las entidades se reduce a momentos puntuales y de entidades muy localizadas, casi siempre las singulares.

3. La dependencia de la financiación pública y la fragmentación de los colectivos atendidos por las entidades del TSAS tienen como consecuencias el clientelismo, la subordinación, y proyectan una imagen distorsionada de la acción social basada en la idea hoy extendida de que el sector público no es eficiente. En este contexto, no es fácil explicar lo que hacen y aportan las entidades del TSAS.
4. La mejora de la proyección social debe vincularse a la idea de transmitir no sólo los aspectos más cuantitativos sino el valor añadido que tiene el TSAS que procede de los criterios y valores que guían su actuación, citados en párrafos anteriores.
5. Hay que mejorar la visibilidad y la comunicación con la sociedad y proyectar la imagen de que el TSAS opera con códigos éticos altruistas y solidarios y rinde cuentas de su actuación (transparencia) ante la sociedad.

8

EL TSAS español en el contexto europeo

1. En el tema objeto de este debate, es pertinente tener en cuenta nuestra dimensión europea para contextualizar cualquier juicio sobre la situación del TSAS en España.
2. Es preciso tomar en consideración las tradiciones culturales, históricas y políticas de las cuales surge el Tercer Sector y que afectan a cómo se percibe el imaginario colectivo de los países de nuestro entorno. Por ejemplo: la filantropía en Reino Unido e Irlanda; el compromiso cívico en Países Escandinavos; la subsidiariedad en Alemania, Bélgica y Holanda (y en parte Irlanda); el movimiento cooperativo (por razones religiosas) en Italia, Bélgica y Francia y, para promover democracia y participación, en Dinamarca o Suecia. Finalmente, por la tradición familiar en España, Portugal y Grecia.
3. Las entidades que emergen en los últimos 25 años son marcadamente diferentes a las que existían debido a la naturaleza específica de los desafíos a los que se enfrentan: desempleo, exclusión social, integración de zonas rurales, etc. Un paso más en esa adaptación del Tercer Sector ha sido la crisis financiera. Se está asistiendo a una ampliación de la tipología de las formas legales incluidas en el Tercer Sector. También el nivel de afiliación a organizaciones de segundo y tercer nivel ha comenzado a descender en países como Noruega o Alemania en los que había sido muy fuerte.
4. El voluntariado se está haciendo más variable y, en ciertos países como Dinamarca, la mayoría de las entidades del Tercer Sector perciben que sus voluntarios son menos fieles y comprometidos que antes.
5. En países como Holanda y Francia se plantean problemas sobre las fronteras entre voluntariado y trabajo cívico obligatorio.

6. Es probable que en un futuro tomen importancia instrumentos puente que van desde subvenciones a préstamos especiales para hacer frente a la financiación de las entidades. Por el momento, en fase de experimentación, en el Reino Unido existe el bono de impacto social.
7. Palabras como co-producción o co-gobernanza comienzan a ser claves en la relación TSAS-Estado y se habla incluso de una evolución que va de la empresa social a la co-empresa público-privada.

9

Tendencias

Aunque la mayoría de temas se han tratado en los puntos anteriores, a modo de resumen y en forma de enunciados sintéticos se apuntan las siguientes tendencias:

- Pérdida de “músculo social” y tejido asociativo por las dificultades económicas.
- Emergencia de fórmulas de economía social alternativa.
- Nuevos inputs procedentes de la crítica social y económica que la crisis va a generar.
- Innovación en la captación de recursos y voluntarios.
- Incremento de los problemas sociales de las clases medias y, como consecuencia, nuevas necesidades de atención.
- Más innovación organizativa. Aparición de nuevas fórmulas organizativas para hacer frente a nuevos problemas y situaciones.
- Más apelación a la sociedad civil para que apoye al sector.
- Incertidumbre sobre qué hacer después de la crisis.
- Aumento de la reflexión sobre el papel del TSAS (¿Qué hacemos aquí?).
- Mayor uso de la innovación social y cultural y de nuevas tecnologías sociales.
- Utilización de las TIC`s como herramienta organizativa y para implementar campañas de comunicación.
- Más preocupación por la eficiencia.
- Más preocupación por el acople entre TSAS y sociedad.
- Aumento del discurso crítico.



Anexos

1

ANEXO 1: Delimitando el Campo y el Universo de estudio

► Definición del TSAS

El Anuario centrará su estudio en las entidades de acción social. Entiende estas como una parte del TS según el enfoque No Lucrativo y, por tanto, sus organizaciones han de reunir los cinco criterios que definen a las entidades del TS, es decir, deben estar organizadas formalmente, ser privadas, tener ausencia de ánimo de lucro, gozar de capacidad de autocontrol institucional de sus actividades y que cuenten con algún grado de participación voluntaria.

Dentro del TS, el TSAS se distingue por la finalidad perseguida por sus organizaciones. Sin embargo, de nuevo, como ocurría con el concepto de Tercer Sector, la delimitación de su universo es también objeto de intenso debate, especialmente porque los límites en las actividades desarrolladas por las organizaciones no siempre son claros y unívocos.

En el año 2006, el Consejo Estatal de ONG de Acción Social aprobó el Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, fruto del trabajo de un grupo del Consejo creado a tal efecto, dinamizado por la Plataforma de ONG de Acción Social. Más de 60 organizaciones participaron de los debates para la preparación del texto, en el que además se incluyó una definición del Tercer Sector de Acción Social. Esta definición fue la utilizada en la primera edición del Anuario. En el año 2012, bajo el mismo prisma y con los mismos actores, se va a aprobar el II Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, a través del cual podemos ratificar la definición del TSAS que es precisamente la utilizada también en esta segunda edición del Anuario:

“El tercer sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar”.

► Funciones y ámbitos de actuación del TSAS

Posiblemente, la función más relevante del TS es la de ser una **expresión específica de la sociedad civil** y de sus relaciones con el Estado y mercado, contribuyendo de forma positiva al bienestar de las sociedades. Como tal expresión de esta parte de la sociedad civil, el profesor Olabuenaga destaca su capacidad para “canalizar la dinámica de la solidaridad voluntaria”¹.

¹ Op cit, Olabuenaga (2006), pag.13.

2 En *El Sector No Lucrativo en España*, Olabuenaga, (2006), pg48

3 Rodríguez Cabrero, G. (coor.) (2003) "Las entidades voluntarias de acción social en España". Madrid: FOESSA

4 Aliena, R. Los equilibrios del Tercer Sector. Una filosofía del pluralismo de Funciones. Fundación Luis Vives. Madrid, 2008.

5 Op cit Aliena (2008) p.14

6 Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social, Plataforma de ONG de Acción Social. Madrid, 2006. p 17

Antonio Jiménez Lara² sintetiza las contribuciones del TS al abordarlas desde el enfoque del tipo de actividades que desarrollan las ONG. Así, encuentra que por una parte estas organizaciones son dinamizadoras, en cuanto que defienden ideas, valores y derechos y promueven actitudes y comportamientos. Por otra parte, las organizaciones del TS serían productoras de servicios, al proveer servicios, comercializar y producir bienes para colectivos especiales. En este mismo sentido se expresa Gregorio Rodríguez Cabrero³.

El profesor Aliena⁴, por su parte, encuentra que el TS tiene una naturaleza trinitaria, definida a partir de su función sociopolítica:

1. Como ser providente, el Tercer Sector protege y promueve las posibilidades de una vida buena para una parte de la ciudadanía. Para ello:
 - a. Protege a las personas
 - b. Contribuye a su desarrollo
 - c. Les ofrece un espacio para este desarrollo
 - d. Les proporciona recursos
2. Como instituidor de lo social, "el Tercer Sector determina, junto al Estado, la familia y el mercado, la naturaleza y calidad del vínculo social, las relaciones entre los sujetos (individuos y grupos), el nexo que establecen estos con el Estado, sus expectativas, etc."⁵;
3. Como actor político, porque así lo requiere su condición de ser providente y fomenta la participación de las personas en la vida política

Por su parte, el **subsector de Acción Social**, además de cumplir con las anteriores funciones dentro de la sociedad, desempeña dos tareas fundamentales:

- Prevenir y corregir procesos de exclusión social
- Promover procesos de inclusión activa y participación

"Las organizaciones del tercer sector de acción social trabajan por la promoción y defensa de la libertad y la igualdad de todas las personas, y de los grupos en que se integran, para que éstas sean realidades efectivas de hecho y de derecho, y por la promoción de la **plena participación social**, para la **inclusión** y la **cohesión social**, y están comprometidas en la **lucha contra la exclusión social** y por la erradicación de las situaciones de marginación y discriminación social."⁶

Tomando como base lo dicho por algunos de estos autores, **en el Anuario consideramos de manera operativa que las entidades de Acción Social operan principalmente en tres ámbitos –el de los derechos, el de las necesidades sociales y el de la participación**

ciudadana. Por otra parte, el desarrollo de sus actividades en alguno de estos tres ámbitos les hace cumplir con seis funciones sociales:

- La promoción de derechos individuales y colectivos
- La ayuda para acceder y ejercer esos derechos
- El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales (al margen del ámbito de los derechos)
- La sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas sociales
- La atención (directa) a esas necesidades sociales
- El fomento de la participación ciudadana

Delimitando el universo de estudio

Según la definición, los ámbitos y las funciones para el TSAS anteriormente enunciados, consideramos que **forman parte del Tercer Sector de Acción Social** todas aquellas entidades que:

1. **Cumpliendo** formalmente con **los cinco criterios definidos por la Universidad Johns Hopkins** para las entidades del TS (Estar organizadas formalmente, ser privadas, ausencia de ánimo de lucro, capacidad de autocontrol institucional y participación voluntaria)
2. Desarrollen sus actividades en **alguno de los tres ámbitos** definidos anteriormente (derechos, participación ciudadana y necesidades sociales).
3. Y **cumplan con una o varias de las funciones** recogidas en el gráfico 1 (La promoción de derechos individuales y colectivos; La ayuda para acceder y ejercer esos derechos; El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales (al margen del ámbito de los derechos); La sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas sociales; La atención (directa) a esas necesidades sociales; El fomento de la participación ciudadana).

Según la convención más extendida en el estudio del Tercer Sector de Acción Social, excluirémos⁷ del mismo a:

- Iglesias
- Sindicatos y partidos políticos
- Asociaciones empresariales y profesionales
- Asociaciones deportivas de carácter profesional
- Comunidades locales (tejido social asociativo).

7 Son instituciones cuyos objetivos principales son ajenos a los criterios delimitados en este informe para delimitar el Tercer Sector de Acción Social.

Estos requisitos de los que nos servimos para delimitar el alcance del TSAS tienen en la práctica su concreción a través de **tres dimensiones** que definen y caracterizan a las entidades y de las que nos hemos servido para seleccionar las unidades muestrales:

- Tipo de entidad
- El tipo de acciones desarrolladas
- Los colectivos de atención

► Tipo de entidad

Por cumplir íntegramente los cinco criterios definidos por la Johns Hopkins, siempre que su ámbito de actuación sea la acción social, estudiaremos entidades que tengan las siguientes tipologías:

- Asociación
- Fundación
- Federación
- Confederación

Asimismo, incluimos en el estudio a las llamadas entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y la ONCE).

De esta forma, dentro de la muestra consideraremos entidades de primer y de segundo o tercer nivel (como redes, plataformas o coordinadoras), cuya tipología puede ser cualquiera de las anteriores.

Hay algunos tipos de entidades que, atendiendo exclusivamente a la tipología antes recogida, quedarían fuera del campo de estudio. Sin embargo, dada la complejidad del sector, hemos creído **conveniente considerar algunos casos** de forma independiente, valorando además otros factores. Es el caso de **las cooperativas sociales y ciertos centros especiales de empleo y empresas de inserción y entidades religiosas, que serán incluidos dentro del universo siempre que cumplan determinados requisitos.**

- 1. Cooperativas sociales:** La fórmula de “cooperativa” no está incluida bajo el paraguas del enfoque No Lucrativo que venimos siguiendo, dado que está permitido el reparto de beneficios entre sus miembros y operan dentro del mercado. Sin embargo en el caso de las cooperativas sociales, su fin último es o bien la prestación de servicios asistenciales o bien la integración laboral de personas vulnerables⁸. En este caso, se considera que *ha de prevalecer el objeto social frente a la tipología de entidad*, puesto que, en la práctica, cualquier beneficio de la actividad de la entidad, si lo hubiera, recaerá directamente sobre personas vulnerables o en riesgo de exclusión.

⁸ Ley 27/1999, de 16 de julio: “Estas entidades son cooperativas que, sin ánimo de lucro y con independencia de su clase, tienen por objeto social, bien la prestación de servicios asistenciales mediante la realización de actividades sanitarias, educativas, culturales u otras de naturaleza social (ej. cooperativas de comercio justo), o bien el desarrollo de cualquier actividad económica que tenga por finalidad la integración laboral de personas que sufran cualquier clase de vulnerabilidad social y, en general, la satisfacción de necesidades sociales no atendidas por el mercado o estado de bienestar”.

2. Centros Especiales de Empleo y Empresas de inserción: como sucedía en el caso anterior, estas entidades operan dentro del mercado y quedarían, en principio, excluidas de la muestra al no cumplir con el criterio de No Lucratividad según lo comprendemos. Sin embargo, en la práctica muchas de estas organizaciones han sido a su vez creadas por entidades no lucrativas como vía o instrumento para promover la inserción laboral de colectivos en riesgo de exclusión. En estos casos, el fin de la empresa de inserción o del centro especial de empleo es la acción social. Además, existe una dependencia funcional con respecto a la entidad no lucrativa que los ha promovido y, por tanto, cualquier beneficio repercutirá finalmente en una entidad No Lucrativa... Por tanto, incluiremos en el universo a los centros especiales de empleo y las empresas de inserción que dependan de entidades sin ánimo de lucro.

3. Entidades religiosas: Aunque la Iglesia queda en principio excluida del universo de estudio, ciertas entidades religiosas, por ejemplo algunas congregaciones, desarrollan como parte de su misión una importante labor de acción social hacia personas desfavorecidas. Considerando que excluir del estudio de la acción social en nuestro país las actividades desarrolladas por estas organizaciones supondría un importante sesgo, incluiremos en el universo de estudio a aquellas entidades religiosas que desarrollen labores de acción social dentro del territorio nacional como parte fundamental de su misión institucional.

Tipología de las entidades de acción social

Asociaciones y Fundaciones

Entidades de segundo y tercer nivel (federaciones, confederaciones)

Entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y la ONCE)

ONGD que desarrollen acción social en España

Cooperativas sociales

Centros especiales de empleo y empresas de inserción que dependan de ONL

Entidades religiosas que desarrollen acción social en España

► Tipo de acciones desarrolladas

Para llevar a cabo su misión en alguno de los seis ámbitos de la acción social descritos anteriormente⁹, las organizaciones no lucrativas de acción social llevan a cabo diferentes actuaciones. Algunas de las más habituales son: Investigación, Promoción derechos/denuncia; Información/sensibilización; Asesoramiento/ orientación; Asistencia psicosocial; Inserción laboral; Ayuda a domicilio; Formación/educación; Desarrollo comunitario o local; Alternativas de residencia; Atención de día o centro de día; Ayudas económicas/personales; Alimentación; Promoción del voluntariado.

Esto quiere decir que las entidades no lucrativas de acción social actúan en los ámbitos de los derechos civiles, la participación ciudadana o las necesidades sociales mediante el desarrollo de uno o varios de estos tipos de actividades, normalmente dirigidos a personas vulnerables o en riesgo de exclusión.

⁹ La promoción de derechos individuales y colectivos, la ayuda para acceder y ejercer esos derechos, el estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales, la sensibilización a la sociedad sobre esas problemáticas sociales, la atención (directa) a esas necesidades sociales o el fomento de la participación ciudadana.

Siendo el TSAS un ámbito dinámico y heterogéneo, las fórmulas y tipos de actividades desarrollados por sus entidades serán asimismo plurales y evolucionarán con el tiempo. Por tanto, ni el listado anterior es exhaustivo ni habrá consenso en la comunidad científica sobre la conveniencia de incluir o no dentro del sector a organizaciones que desarrollen algunas de estas actividades. Del mismo modo que ocurría con las formas jurídicas, hay algunos tipos de actividades que están en un entorno fronterizo entre la acción social y otras formas de intervención del Tercer Sector y, por lo tanto, es necesario realizar una reflexión más pausada sobre la conveniencia de incluir o no dentro del universo de estudio a las entidades que se dediquen a este tipo de actividades. En concreto, nos referimos a las actividades relacionadas con la **vivienda**, la **cooperación al desarrollo**, la **atención sociosanitaria y las residencias y centros de día** (sobre todo cuando su colectivo de atención es el de personas mayores). **Finalmente decidimos incluirlos guiados por los siguientes motivos:**

- 1. Acciones de promoción de acceso a la vivienda:** Se incluyen las entidades de intervención y reivindicación social en temas de lucha para el acceso universal a la vivienda digna, teniendo en cuenta que suelen centrar su intervención en el alojamiento social de colectivos ante una situación de vulnerabilidad residencial y que, para ello, realizan actividades transversales para propiciar la integración de los colectivos con dificultades de acceso a la vivienda.
- 2. ONGD:** Las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo son entidades que cumplen con las características del Tercer Sector (organización formal, ausencia de ánimo de lucro, etc.) y que, sin embargo, no formarían parte del subsector de Acción Social puesto que su actividad principal se centra en el campo de la Cooperación al desarrollo y la Solidaridad Internacional. Sin embargo, muchas de estas organizaciones suelen también desarrollar acciones en nuestro país, con la población local, bien como acción necesaria para repercutir en el plano internacional, bien porque el desarrollo de sus actividades les ha llevado a ampliar sus colectivos de atención dentro del territorio nacional. Considerando que excluir del estudio la acción social desarrollada en España por ONGD supondría un importante sesgo a la investigación, **incluimos en el mismo a todas aquellas que desarrollan programas de actuación con colectivos de actuación dentro de nuestro país.**
- 3. La atención sociosanitaria.** El criterio definitivo para resolver el dilema de incluir o excluir ciertas entidades reside también en el carácter instrumentalista o funcionalista de las actividades desarrolladas; es decir en la medida en que las actividades sanitarias y/o asistencia se realizan con un carácter instrumental para la consecución de procesos de atención o intervención de inclusión social.

Son incluidas, por tanto, como objeto de estudio y análisis todas aquellas entidades socio-sanitarias que por su carácter social, cumplen los requisitos y/o criterios señalados, siempre que no tengan afán de lucro, y esa actividad de protección de la salud se realice con el fin de apoyar a los colectivos más desfavorecidos y/o favorecer los procesos de inclusión social a través de la intervención en áreas donde estas personas necesitan intervenciones específicas.

4. Las residencias y centros de día (para personas mayores o dependientes): igual que en el caso anterior, en muchas ocasiones, las entidades que prestan estos servicios lo hacen dentro de un marco más amplio con el objeto de prestar asistencia social a las personas en situación de dependencia. Por ello, incluimos como campo de estudio a todas aquellas entidades que presten servicios en residencias y centros de día siempre que esa actividad se realice con el fin de apoyar a los colectivos más desfavorecidos y/o favorecer los procesos de inclusión social.

Tipos de acciones desarrolladas por las ONL de Acción Social

Investigación
Promoción derechos/denuncia
Información /sensibilización
Asesoramiento/orientación
Asistencia psicosocial
Inserción laboral
Ayuda a domicilio
Formación/educación
Desarrollo comunitario o local
Alternativas de residencia
Atención de día o centro de día
Ayudas económicas personales
Alimentación
Promoción del voluntariado
Acceso a la vivienda
Atención socio sanitaria
Coordinación y Organización de Entidades

► Los colectivos de atención

Los colectivos a los que las entidades de acción social dirigen sus actividades son muy amplios: "Estamos presentes en todos los campos de acción y en todos los ámbitos temáticos: asociaciones vecinales, de mujeres, de jóvenes, de educación en el tiempo libre, medioambientales, culturales, de acción social, de cooperación al desarrollo, de acogida de inmigrantes, en el entorno de las discapacidades físicas y mentales, de atención a personas drogodependientes, de ex alcoholicos, etc."¹⁰

Dentro de las tres dimensiones de las que nos servimos para delimitar el universo (forma jurídica, actividades desarrolladas y colectivos de atención) esta última no tiene un carácter excluyente sino que, como hemos visto anteriormente, lo fundamental es el tipo de acciones que la organización desarrolle con estos colectivos y la finalidad de las mismas: es decir, que se traten de acciones dirigidas a promover la inclusión social, la participación o los derechos democráticos de las personas.

10 El exclusión social: Fundación Esplai, (2002). El Tercer Sector visto desde dentro. La renovación de las ONGs y los retos de la exclusión social. Barcelona. P.11.

Así, por ejemplo, si pensamos en las entidades que trabajan con personas con **enfermedades (crónicas o raras)**, el criterio para incluir o no a estas organizaciones no estará basado en el colectivo atendido, sino en el tipo de actividades que la organización desarrolla con el mismo. Así, aunque su objeto social esté centrado por lo general en la atención sanitaria, prácticamente todas las organizaciones de este tipo amplían el espectro de sus actividades al apoyo social – laboral y familiar de las personas de estos colectivos.

Sin voluntad de exclusividad o de exclusión, presentamos a continuación un listado de los colectivos de atención más frecuentes por parte de las ONL de Acción Social. Como se podrá comprobar, además, no se trata de grupos autoexcluyentes, sino que: 1. Las organizaciones podrán trabajar con uno o varios de los colectivos y 2. Los colectivos formarán parte de uno o varios de los grupos, por ejemplo, jóvenes con drogodependencias.

- Población general
- Familias
- Niños
- Jóvenes
- Personas mayores
- Mujeres
- Personas con drogodependencias o adicciones
- Personas con discapacidad
- Refugiados y demandantes de asilo
- Personas inmigrantes
- Personas pertenecientes a minorías étnicas
- Personas Reclusas exreclusas
- Personas sin hogar
- Personas en situación de emergencia (catástrofes...)
- Personas en situación o riesgo de exclusión
- Personas en situación de pobreza
- Personas desempleadas
- Personas maltratadas
- Personas que ejercen la prostitución
- Gays, lesbianas, transexuales y bisexuales
- Voluntarios/as y/o profesionales
- Personas con enfermedades

► **En resumen**

Para hacer este Anuario del Tercer sector de Acción Social se ha hecho una delimitación basada en el enfoque operativo que permite una identificación precisa de la realidad. A su vez, este enfoque se justifica en la orientación conceptual del Tercer Sector que hemos descrito anteriormente.

Finalmente, el conjunto de instituciones que forman parte del Tercer Sector se ha ido completando de manera pragmática para intentar abarcar a la mayor parte de las entidades que de acuerdo a su actividad cotidiana, creemos que forman parte del Tercer Sector de Acción Social en España.

Por otra parte, el hecho de que se trate de un estudio longitudinal, de carácter periódico, nos permitirá a lo largo del tiempo ir corrigiendo las dificultades o deficiencias que nos vayamos encontrando y, de esta manera, mejorar nuestra investigación para ajustarnos mejor a la realidad del Tercer Sector de Acción Social. Nuestro objetivo es compartir, intercambiar conocimiento, colaborar y aprender de las opiniones de otros expertos, los enfoques y metodologías de otros estudios y, de esta forma, poder confluir en un enfoque y metodología mejores.

2

ANEXO 2: Metodología

En este anexo se presentan los elementos clave de la metodología seguida durante todo el proceso del Anuario del Tercer Sector de Acción Social 2012. Se parte de la descripción de la metodología cuantitativa seguida para la realización del informe estadístico para continuar con la explicación de métodos más cualitativos que se han implementado para realizar el *Foro de expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social 2012* y los *Seminarios sobre los retos del Tercer Sector*.

▶ 2.1. La encuesta para el Anuario

En este apartado se explican los elementos metodológicos de la encuesta realizada en 2010 para la elaboración del Anuario del Tercer Sector Social en España 2012.

Fase I: Caracterización y delimitación del universo del TSAS.

El trabajo de campo de la Fase I se realizó desde el 14 de septiembre al 20 de octubre de 2011. Incluye las siguientes operaciones de actualización, validación y estimación del universo de entidades del TSAS.

Cuantificación del universo

Transcurridos dos años desde que se abordó el primer Anuario, era preciso delimitar de nuevo el universo objeto de estudio. Se homogeneizaron las tareas de entonces con las de ahora controlando las posibles desviaciones de la estructura interna del sector transcurridos dos años.

a. Actualización de los registros y bases de datos

Para la II edición del Anuario se actualizaron el 47,7% de los registros de entidades del TSAS recopiladas en 2009 para el I Anuario. Tras depurar la base de datos, el número total de entidades contabilizadas en 2010 era de 49.311, 1.558 más que la anterior.

b. Validación del universo

Para validar el universo de entidades y caracterizarlo en función de sus características principales, se realizó una breve encuesta a 419 entidades del sector (179 más de las previstas inicialmente) seleccionadas aleatoriamente del total de 49.311. Esta información era un paso previo necesario a la posterior estratificación de la muestra según características principales de las entidades del TSAS.

c. Estimación y actualización del universo

Tras realizar las operaciones de revisión y actualización de la base de datos de entidades del TSAS, se localizaron un 39,7% de registros no válidos, entidades extintas o presumiblemente extintas. Este grupo de registros corresponden a entidades que no se pudieron contactar, entidades que ya no existían, números de teléfono que no correspondían con la entidad, registros duplicados y entidades que no cubrían los criterios adoptados para el estudio.

Tomando como referencia ese porcentaje y al aplicarlo al universo total de 49.311 entidades, el resultado son 29.739 entidades que integran el universo para elaborar la muestra para la encuesta.

Fase II: Encuesta a las entidades del TSAS.

Configuración del panel para el II Anuario

El panel es la técnica de investigación utilizada para elaborar los anuarios del Tercer Sector de Acción Social en España. Esta metodología aporta una visión dinámica mediante el seguimiento y estudio periódico a las mismas entidades de una muestra representativa del total que integran el TSAS.

El punto de partida para la configuración del panel para el II Anuario de 2012 son las 2.400 entidades que aportaron toda la información necesaria para conformar el panel del I Anuario. Para confirmar la distribución de la muestra de entidades, atendiendo a las mismas variables que hace dos años (ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario), se procedió a refrescar-actualizar la información.

La tabla siguiente muestra el resultado tras la actualización de la base de datos en función de las principales variables de estratificación de la muestra. Como se aprecia, sólo se incluyen las entidades que aportaron toda la información de esas variables principales. Algunas entidades no aportaron información del presupuesto y, por tanto, no forman parte del registro.

Ámbito	Tipo de Entidad	Tamaño (x 1.000)				Total (*)
		Hasta 30	De 30 a 300	De 300 a 1.000	Más de 1.000	
C. Autónoma o menos	Asociación	425	408	150	94	1.077
	Fundación	13	55	48	50	166
	Otras (n1)	45	58	37	33	173
	Nivel 2 y 3	15	49	19	21	104
	Total	498	570	254	198	1.520
Nacional	Asociación	43	52	24	11	130
	Fundación	6	19	14	20	59
	Otras (n1)	8	14	9	9	40
	Nivel 2 y 3	3	15	8	10	36
	Total	60	100	55	50	265
Otros	Asociación	10	12	5	2	29
	Fundación	2	5	4	4	15
	Otras (n1)	3	5	1	2	11
	Nivel 2 y 3	0	0	0	1	1
	Total	15	22	10	9	56
Total	Asociación	478	472	179	107	1.236
	Fundación	21	79	66	74	240
	Otras (n1)	56	77	47	44	224
	Nivel 2 y 3	18	64	27	32	141
	Total	573	692	319	257	1.841

(*) En la tabla se tienen en cuenta sólo las entidades que nos aportan el dato de su tamaño presupuestario, de ahí que no sume 2.400 el total. Previamente se comprobó que éstas mostraban la misma distribución que las que sí nos aportaron el dato, atendiendo al resto de variables.

La estructura y distribución de entidades propuesta en la tabla anterior permite elaborar la estratificación teórica del panel para la segunda edición del anuario. Las entidades singulares (ONCE, Cruz Roja y Cáritas) no se incluyen en las distribuciones muestrales porque por motivos estratégicos debían integrarse obligatoriamente en muestra de la encuesta.

Distribución de la muestra proporcional, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario

Ámbito	Tipo de Entidad	Tamaño (x 1.000)				Total
		Hasta 30	De 30 a 300	De 300 a 1.000	Más de 1.000	
C. Autónoma o menos	Asociación	183	177	65	41	466
	Fundación	5	24	21	22	72
	Otras (n1)	20	25	16	14	75
	Nivel 2 y 3	6	22	8	9	45
	Total	214	248	110	86	658
Nacional	Asociación	19	23	10	4	56
	Fundación	3	8	6	9	26
	Otras (n1)	3	6	4	4	17
	Nivel 2 y 3	1	6	4	5	16
	Total	26	43	24	22	115
Otros	Asociación	5	5	2	1	13
	Fundación	1	2	2	1	6
	Otras (n1)	2	2	0	1	5
	Nivel 2 y 3	0	0	0	0	0
	Total	8	9	4	3	24
Total	Asociación	207	205	77	46	535
	Fundación	9	34	29	32	104
	Otras (n1)	25	33	20	19	97
	Nivel 2 y 3	7	28	12	14	61
	Total	248	300	138	111	797

La tabla siguiente muestra la distribución desproporcional de la muestra en función de la variable tamaño presupuestario. Este tipo de distribución debía realizarse para homogeneizar los procedimientos metodológicos de los dos anuarios. Con la distribución desproporcional de la muestra se fuerza la sobrerrepresentación de las entidades con mayor tamaño presupuestario, debido a su importante peso económico dentro del TSAS. En este planteamiento desproporcional, el reparto entre las demás variables muestrales se realizó de manera proporcional según el peso real que tienen las entidades en el TSAS.

Distribución de la muestra desproporcional, según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario

Ámbito	Tipo de Entidad	Tamaño (x 1.000)				Total
		Hasta 30	De 30 a 300	De 300 a 1.000	Más de 1.000	
C. Autónoma o menos	Asociación	170	164	60	72	466
	Fundación	2	16	14	40	72
	Otras (n1)	15	20	14	26	75
	Nivel 2 y 3	3	18	7	17	45
	Total	190	218	95	155	658
Nacional	Asociación	16	20	11	9	56
	Fundación	1	6	4	15	26
	Otras (n1)	3	5	3	6	17
	Nivel 2 y 3	1	4	3	8	16
	Total	21	35	21	38	115
Otros	Asociación	4	5	2	2	13
	Fundación	0	1	2	3	6
	Otras (n1)	1	2	0	2	5
	Nivel 2 y 3	0	0	0	0	0
	Total	5	8	4	7	24
Total	Asociación	190	189	73	83	535
	Fundación	3	23	20	58	104
	Otras (n1)	19	27	17	34	97
	Nivel 2 y 3	4	22	10	25	61
	Total	216	261	120	200	797

A partir de los datos de la tabla anterior, que se toman como referencia para este año, se procedió a refrescar el panel en torno a un 10% de su composición, procurando que la composición final se ajustase lo más posible a la nueva estructura obtenida para este año. Al mismo tiempo se procedió a elaborar un listado de entidades "adicionales" en caso de obtener la no respuesta a participar de las entidades previamente diseñadas en la muestra.

Como refleja la tabla siguiente, incluso contando con entidades "adicionales", no se pudo completar la muestra teórica diseñada previamente. Como veremos en la fase de trabajo de campo, esta parte del estudio resultó ser una de las más complejas.

Distribución de la muestra realizada según el ámbito de actuación, tipo de entidad y tamaño presupuestario (*)

Ámbito	Tipo de Entidad	Tamaño (x 1.000)				Total
		Hasta 30	De 30 a 300	De 300 a 1.000	Mas de 1.000	
C. Autónoma	Asociación	112	126	73	41	352
	Fundación	18	41	22	42	123
	Otras (n1)	4	4	4	6	18
	Nivel 2 y 3	13	13	7	9	42
	Total	147	184	106	98	535
Nacional	Asociación	25	18	20	12	75
	Fundación	4	22	11	9	46
	Otras (n1)	0	0	0	0	0
	Nivel 2 y 3	4	9	2	8	23
	Total	33	48	32	29	142
Otros	Asociación	7	8	3	3	21
	Fundación	2	3	4	4	13
	Otras (n1)	0	0	0	0	0
	Nivel 2 y 3	0	0	0	0	0
	Total	9	11	7	7	34
Total	Asociación	144	152	96	56	448
	Fundación	24	66	37	55	182
	Otras (n1)	4	4	4	6	18
	Nivel 2 y 3	17	22	9	17	65
	Total	189	244	146	134	713

(*) En esta tabla no se incluyen a las entidades singulares.

Con el mismo criterio que en el primer Anuario, en el II Anuario también se consideró la distribución territorial por Comunidades Autónomas de las entidades. La tabla siguiente recoge las cifras de la distribución por Comunidades Autónomas de la muestra teórica y de la muestra finalmente realizada.

Distribución de la muestra teórica y muestra realizada según zonas territoriales

Zona Territorial	Distribución muestra teórica	Distribución muestra realizada
Andalucía	18,2	15,8
Cataluña	17,4	14,9
Madrid	13,0	18,6
País Vasco	7,1	6,6
Levante	9,9	7,0
Centro	12,9	11,6
Norte	15,4	17,3
Sur	6,1	8,2
Total	100	100
Base (n)	800	716

Al margen del análisis más detallado que se realiza en el siguiente apartado de la fase del trabajo de campo, de la muestra realizada se deben considerar las siguientes cuestiones:

- Existe una sobrerrepresentación de las fundaciones y una infrarepresentación del grupo "Otras entidades de primer nivel" y, en especial, de las asociaciones.
- Aunque en menor medida, tienen menos presencia de la debida las entidades que dirigen su acción en el ámbito de las Comunidades Autónomas y otros niveles inferiores (provincial o local).
- Existe una menor representación de las entidades catalanas y andaluzas, y una sobrerrepresentación de las entidades con sede en la Comunidad de Madrid y, aunque de forma moderada, también en la zona Norte.
- También se registran desajustes en función de los intervalos considerados para la variable "tamaño presupuestario". En este caso, al ser la única variable que se disproporcionó, los datos finales se aproximan más a los pesos reales de cada tramo presupuestario.

Las consideraciones anteriores justifican la necesidad de aplicar factores correctivos de ponderación que restituyan el equilibrio entre las diferentes variables. La tabla siguiente muestra los factores de ponderación aplicados durante el proceso de análisis de datos.

Como se observa, se optó por generar un factor de ponderación para cada una de las variables. De esta forma, en función de la variable objeto de análisis, se aplicaba un determinado factor de ponderación.

Factores de ponderación		
Tamaño (x 1.000)	Hasta 30	1,31216931
	De 30 a 300	1,23456790
	De 300 a 1.000	0,95172414
	Más de 1.000	0,82835821
Tipo	Asociación	1,19686801
	Fundación	0,57458564
	Otras (n1)	5,38888889
	Nivel 2 y 3	0,93846154
Ámbito	Autonómico o menos	1,22990654
	Nacional	0,78231293
	Otros	0,70588235
Zona	Andalucía	1,29203540
	Cataluña	1,29906542
	Madrid	0,78195489
	País Vasco	1,23913043
	Levante	1,61224490
	Centro	1,24096386
	Norte	0,99193548
	Sur	0,83050847

Con el tamaño final de la muestra (716) para la encuesta de 2010 el margen de error se sitúa en $\pm 3,7\%$, con un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas) y una distribución donde $p/q = 50/50$. Para la primera edición del Anuario el margen de error para 819 entidades se situó en $\pm 3,4\%$.

El trabajo de campo

La recogida de información para elaborar el Anuario 2012 se realizó mediante la aplicación de un cuestionario autocumplimentado a través de una Web. Estuvo disponible durante 23 semanas desde finales de octubre de 2011 hasta finales de marzo de 2012. La información aportada por las entidades debía referirse a 31 de diciembre de 2010.

Como en la primera edición del Anuario, para la realización del trabajo de campo en Cataluña se contó con la colaboración de la Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya. También en el País Vasco se contó con la colaboración de la Fundación EDE para la organización del trabajo de campo.

A las entidades contactadas y que accedieron a participar se les facilitó una clave de usuario y un password para pulimentar el cuestionario. A su vez, esas claves aseguraban el total anonimato y la confidencialidad de la información aportada.

Durante todo el proceso del trabajo de campo para la elaboración del Anuario 2012 se contó con la participación de un Comité Científico Asesor para apoyar al equipo coordinador de la Fundación Luis Vives y al equipo técnico de EDIS. Esta labor conjunta de seguimiento permitió, por un lado, sopesar conjuntamente los sucesivos avances de la investigación y, por otro, recoger las sugerencias y aportaciones de sus miembros para la mejora de la calidad y eficiencia del trabajo de campo.

Incidencias del trabajo de campo

El trabajo de campo tuvo enormes dificultades tanto para el proceso de captación de entidades para cubrir la muestra establecida como para cumplimentar en su totalidad el cuestionario diseñado.

Ante la falta de respuestas positivas de las entidades contactadas, la dirección técnica del estudio tuvo que ampliar sucesivamente las labores de captación al objeto de completar el objetivo de alcanzar 800 encuestas completas. Este trabajo se concreta en:

- 8.804 contactos telefónicos a entidades del sector: llamadas de captación, verificación de recepción de claves de acceso al cuestionario en Web y llamadas de seguimiento. A esa cifra se añaden los contactos telefónicos para resolver todo tipo de dudas relacionadas con la correcta cumplimentación del cuestionario.
- 9.819 correos electrónicos enviados a entidades: correos electrónicos de captación de entidades, resolución de dudas, recordatorios para la cumplimentación del cuestionario, correos que adjuntaban cuestionarios en formatos Pdf y Word, y correos que adjuntaban la parte del cuestionario que les faltaba por contestar a las entidades que habían dejado el cuestionario sin concluir. A estos correos se añaden otros de recordatorio que enviaba automáticamente la aplicación online, de forma semanal, a todas aquellas entidades que no habían terminado de responder al cuestionario.

El cuadro siguiente detalla las particularidades de las entidades contactadas durante el trabajo de campo. Del total de entidades contactadas (1.674), 819 participaron en la anterior edición del Anuario, incluidas las tres singulares Cruz Roja, Cáritas y ONCE.

Cuando en la tabla siguiente se explicita "difícil de localizar" se refiere a entidades contactadas en un primer momento pero difícil o imposible concretar a una persona responsable de responder al cuestionario (siempre ocupados, no pueden dedicar tiempo...). Las entidades "no contactadas" son aquellas que, tras múltiples intentos en diferentes días y horas, en ningún momento y por ninguna vía se pudo localizar a una persona de la entidad.

Total de entidades del Tercer Sector contactadas para el trabajo de campo

	N	%
Aceptan participar en el Anuario 2012	873	52,2
Negativas a participar	79	4,7
Difícil de localizar	420	25,1
No contactadas	265	15,8
Desaparecidas	18	1,1
No cumplen criterios	18	1,1
Total	1.674	100,0

De las 873 entidades que aceptaron responder el cuestionario, 716 lo cumplimentaron, 63 comunicaron la imposibilidad de responderlo después de aceptar inicialmente su participación, 29 no completaron el cuestionario, y 65 ni empezaron a contestarlo. De las 65 negativas a contestar, el 68% son asociaciones y el 22% fundaciones. Las mayores negativas por Comunidades Autónomas se dieron en territorios en los que finalmente no se consiguió cubrir íntegramente la muestra teórica. Una quinta parte de las asociaciones se localizan en Cataluña y el 36% se distribuyen, a partes iguales, entre Madrid, región de Murcia y Andalucía. La mitad de las fundaciones que finalmente se negaron a responder se localizan en la Comunidad de Madrid.

Las 94 entidades que aceptaron participar pero no concluyeron los cuestionarios también son en su mayoría asociaciones (64%) y fundaciones (18%). Por Comunidades Autónomas, Andalucía, Madrid, Castilla La-Mancha y Cataluña integran la mayoría de esas entidades.

Resultante final con aquellas entidades que sí aceptaron participar de inicio

	N	%
Completaron el cuestionario	716	82,0
Negativas, tras recibir sus claves de acceso	63	7,2
Empezaron a contestar, pero no lo concluyeron	29	3,3
Recibieron sus claves de acceso, pero no respondieron	65	7,5
Total	873	100,0

La siguiente tabla recoge el número y el porcentaje de entidades que respondieron a todo el cuestionario o se negaron a responderlo según si participaron en la edición anterior del Anuario. La mayoría de entidades participaron en la edición anterior.

	Contestaron		Negativas	
	N	%	N	%
Nuevos panelistas	132	18,4	18	28,6
Panelistas 2009	581	81,2	45	71,4
Entidades Singulares	3	0,4	0	0,0
Total	716	100,0	63	100,0

Durante el proceso de recogida de información, los argumentos expresados por las entidades que no acabaron de responder al cuestionario fueron dos:

- Coyuntura económica actual. La situación de crisis conlleva reducción de personal por problemas económicos pero se mantiene el volumen de trabajo. En consecuencia, la entidad carece de tiempo suficiente para responder el cuestionario.
- Amplitud del cuestionario. Entidades que consideran un cuestionario denso y demasiado extenso en cuanto a recopilación de datos.

Otros datos del proceso de recogida de la información

- **Tiempos de respuesta:** La media para responder el cuestionario fue de 1 hora y 20 minutos por entidad. A este tiempo hay que añadir el necesario para recopilar toda la información solicitada para cumplimentarlo.
- **Número de cuestionarios recibidos por correo electrónico:** Un dato significativo del trabajo de campo son las 129 entidades que prefirieron responder el cuestionario en papel impreso o directamente en un fichero de texto tipo Word.

Días transcurridos desde el inicio y la finalización del cuestionario (*)

	N	%
0 días	282	39,5
entre 1 y 7 días	135	19,0
entre 8 y 14 días	54	7,6
entre 15 y 21 días	55	7,7
entre 21 y 30 días	62	8,7
entre 31 y 60 días	77	10,7
entre 61 y 90 días	33	4,7
entre 91 y 120 días	9	1,3
entre 121 y 140 días	6	0,8
Total	713	100,0

(*) No se incluyen las entidades Singulares

Cuestionarios completados o recibidos por semanas de trabajo

Semana n°:	Cuestionarios	% acumulado
1	28	3,9
2	21	6,9
3	27	10,7
4	50	17,7
5	52	25,0
6	104	39,6
7	64	48,5
8	50	55,5
9	43	61,6
10	43	67,6
11	32	72,1
12	48	78,8
13	26	82,5
14	24	85,8
15	15	87,9
16	9	89,2
17	12	90,9
18	15	93,0
19	6	93,8
20	8	95,0
21	12	96,6
22	8	97,8
23	16	100,0
Total	713	

Metodología de análisis

La base de datos de la encuesta incluye un total de 716 entidades y un margen de error de $\pm 3,7\%$. El error hace referencia a la distancia que, al trabajar con muestras, se asume que se encuentran los datos muestrales de los valores poblacionales. Se expresa mediante una horquilla que se denomina margen de error. Por tanto, si la encuesta de 2010 contiene un margen de error del $\pm 3,7\%$, el resultado que se ofrezca de la muestra puede estar comprendido en la población total de entidades hasta 3,7 puntos por encima o por debajo de dicho resultado.

Tras depurar la base de datos se han obtenido tablas de distribución de frecuencias de números absolutos y de porcentajes de todas las variables incluidas en el cuestionario (análisis univariable). Para las variables numéricas se han realizado estadísticos de tendencia central como la media y de dispersión como la desviación típica. Los análisis de dos varia-

bles (análisis bivariable) se implementan a través de tablas de contingencia acompañadas de test estadísticos para contrastar la existencia de una asociación significativa estadísticamente entre las variables, el más utilizado la prueba de independencia Chi Cuadrado.

Como también se realizó en el I Anuario, el capítulo de retos de las entidades procede de preguntas abiertas incluidas en el cuestionario, de tal manera que las entidades podían anotar literalmente sus opiniones. A partir del conjunto amplio de respuestas obtenidas se elaboran categorías que intentan permitir su cuantificación y, en algunos casos, ser comparadas con las obtenidas en el primer anuario.

Las siguientes variables son las consideradas de cabecera o independientes en los análisis bivariados:

- **Tipo de entidad:** Incluye las categorías asociación, fundación, otros de nivel 1, entidades de segundo y tercer nivel, y entidades singulares. La categoría "otros de nivel 1" incluye las organizaciones que, siendo de primer nivel, no se pueden catalogar como fundación o asociación.
- **Volumen de ingresos o presupuesto:** Corresponde al volumen de ingresos de las entidades del TSAS en el año 2008. Con las siguientes categorías: hasta 30.000 euros, de 30.001 a 150.000 euros, de 150.001 a 300.000 euros, de 300.001 a 1.000.000 euros, y más de 1.000.000 euros.
- **Campo de actuación:** Tipo de actividad de las entidades que conforman y pertenecen a la Acción Social desagregadas en cinco tipologías de actuación: acción social, integración, socio-sanitario, derechos humanos-participación y otros.
- **Ámbito territorial de actuación:** Incluye las categorías Comunidad Autónoma o menos, estatal e internacional. El ámbito autonómico incluye todos los ámbitos por debajo de dicho territorio, es decir, provincial y local. En la categoría internacional se incluyen quienes en ocasiones actúan a nivel internacional aunque no sea su habitual ámbito de actuación.
- **Financiación principal:** Incluye las categorías pública, privada, propia y mixta. Una fuente de financiación se considera la principal de las entidades cuando constituye el 51% o más de toda su financiación.

▶ 2.2. EL Foro de expertos

El objetivo de esta propuesta ha sido la de obtener un análisis cualitativo de los resultados del estudio, además de un capítulo introductorio sobre la coyuntura actual y como está afectando al Tercer Sector.

El Foro está dirigido a la participación de expertos en la materia objeto que se trate. El grupo se conformó finalmente por 5 personas que, reunidos presencialmente en un día concreto, discuten, dialogan y comparten opiniones, experiencias y puntos de vista sobre el tema central del Foro. Esta actividad se realiza en base a un guión de trabajo y

documentos previos estructurados por áreas temáticas, que previamente ha preparado el director del Foro. El documento principal para esta estructura lo denominamos "Documento marco del Foro".

Este documento previo, que servirá de marco, se orientará para el debate y se ha elaborado en base a la consulta de fuentes secundarias, abordará de forma rigurosa el estado de la cuestión sobre la que versa el Foro, centrándose principalmente en preguntas clave y analizando la evolución, situación actual y tendencias de futuro, proponiendo hipótesis de trabajo concretas y los retos que supone la cuestión abordada para el Tercer Sector, fundamentalmente de ámbito social.

La sesión de trabajo se estructura en áreas de trabajo, diálogo, reflexión y debate sobre el mismo tema, abordados unos de forma analítica y otros de forma prospectiva, siempre tomando como base principal el documento marco elaborado expresamente para el Foro. En cada una de estas áreas temáticas, cada uno de los expertos participantes hace una aportación inicial personal de cara a inducir e introducir el debate, en base a una serie de preguntas fuerza formulada previamente. De este modo todos los expertos debaten sobre las distintas áreas y todos ellos, de acuerdo a su especialización, tienen la oportunidad de aportar sus ideas y experiencias e introducir una parte del debate.

Las áreas de debate han sido:

- Sobre el TSAS y la colaboración público-privada
- Sobre la articulación del sector
- Sobre el Voluntariado
- Sobre el TSAS y las entidades mercantiles de su ámbito
- Sobre la proyección social del TSAS
- El TSAS español en el contexto europeo
- Tendencias del TSAS en España en los próximos años

El resultado del Foro supone para el Informe Anuario el primer capítulo denominado "*El Tercer Sector de Acción Social en España. Situación y retos en un contexto de crisis*", y el capítulo decimoprimer "*Síntesis del Foro de expertos del Anuario del Tercer Sector de Acción Social 2012*".

▶ 2.3. Seminarios sobre los retos del Tercer Sector

Los seminarios sobre los retos del Tercer Sector constituyen la tercera línea de trabajo planteada en el proyecto del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012, junto con el estudio cuantitativo y el Foro de expertos.

El objetivo principal de estos seminarios es la generación del debate a través de la participación de las entidades del Tercer Sector en cada una de las Comunidades Autónomas en las que se van a celebrar los seminarios, uno por cada reto obtenido en el informe del Anuario.

En cada seminario se busca trasladar un adelanto de los principales datos que arroja el informe del Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012, así como compartir un análisis sobre el Tercer Sector y su situación actual respecto del tema particular que se va a trabajar en cada seminario.

Con los seminarios se persigue:

- Analizar y exponer los principales resultados del estudio.
- La generación de conocimiento, a través de la participación de las entidades del Tercer Sector de cada una de las comunidades autónomas en las que se van a celebrar los seminarios.
- Trasladar un análisis sobre el Tercer Sector y su situación actual basándonos en temas cruciales para el sector.

La dinámica de contenidos se estructura en función de estos objetivos:

- Ponencia marco a cargo de un experto en el reto planteado, con el objetivo de enmarcar el tema concreto y exponer una visión actual y realista en el territorio.
- Exposición y análisis de los contenidos del Anuario, dando a conocer a los participantes las conclusiones y los datos obtenidos más relevantes.
- Análisis en profundidad del reto planteado aportando el punto de vista y la reflexión de las entidades participantes en los seminarios.

Los seminarios se han celebrado durante los meses de noviembre y diciembre de 2012 en las siguientes comunidades autónomas y ciudades: Andalucía: *Sevilla*; Cataluña: *Barcelona*; Extremadura: *Badajoz*; Aragón: *Zaragoza*; País vasco: *Bilbao*; Cantabria: *Santander*; Galicia: *Santiago de Compostela*; Castilla La Mancha: *Toledo*; Navarra: *Pamplona* y Comunidad de Madrid: *Madrid*.

3

ANEXO 3: Glosario conceptual

Tipo de entidad: variable muestral que constituye un elemento diferenciador. Incluye las categorías Asociación, Fundación, Otros nivel 1, Segundo y Tercer nivel y entidades singulares. La categoría "Otros nivel 1" incluye aquéllas organizaciones que siendo de primer nivel, no se ha podido verificar como fundación o asociación.

- Las **organizaciones de primer nivel** (asociación, fundación u otras entidades) son organizaciones de base que no agrupan a otras.
- Las **organizaciones de segundo nivel** (federación, ...) agrupan a otras entidades de base, es decir de primer nivel.
- Las **organizaciones de tercer nivel** (confederación, ...) agrupan a otras entidades de segundo nivel como federación.
- Las **organizaciones singulares** (Cáritas Española, Cruz Roja y la ONCE) son organizaciones muy específicas que presentan peculiaridades organizativas, de financiación y funcionamiento. No obstante, su campo global de actuación pertenece al sector de la Acción Social, y por lo tanto, se han incluido por su influencia en el sector como consecuencia de su tamaño y características.

Campo de actuación: tipo de actividad al que se dedican las diferentes entidades de la acción social. Tal y como hemos enunciado en el capítulo de definición de nuestro universo de estudio, la acción social opera principalmente en tres ámbitos –el de los derechos, el de las necesidades sociales y el de la participación ciudadana. De esta manera, el conjunto de los campos de actuación que se presentan a continuación integran el ámbito de la Acción Social. No obstante, por la relevancia que tienen cada uno de ellos en el conjunto del sector, se ha optado por analizarles de manera desagregada en tantas categorías o campos específicos de actuación de la acción social; estos son:

- Acción Social
- Integración (e inserción)
- Socio-sanitario
- Derechos Humanos y Participación
- Otros (vivienda, juvenil, cooperación internacional y medioambiental)

Ámbito territorial de actuación: Incluye las categorías de Comunidad Autónoma o menos, Estatal e Internacional. El ámbito autonómico incluye todos los ámbitos por debajo de dicho territorio, es decir, el provincial y el micro-local. En la categoría Internacional se ha incluido a quienes en ocasiones actúan a nivel internacional, no siendo su ámbito habitual de actuación.

Zona territorial: ubicación de la sede principal. Incluye las Comunidades Autónomas con mayor importancia cuantitativa en España y una agrupación por zonas geográficas:

- Andalucía
- Cataluña
- Comunidad de Madrid
- País Vasco
- Levante: Comunidad Valenciana, Islas Baleares,
- Centro: Castilla y León, Castilla-La Mancha
- Norte: Aragón, Galicia, Comunidad Foral de Navarra, Cantabria, Principado de Asturias y La Rioja
- Sur: Región de Murcia, Canarias, Extremadura, Ciudad Autónoma de Ceuta y Ciudad Autónoma de Melilla

Financiación principal: variable construida a partir de la información aportada por las propias entidades. Incluye las categorías de Pública, Privada, Propia y Mixta. Una fuente de financiación se considera la principal de las entidades cuando constituye el 51% o más de toda su financiación.

- La **financiación pública** procede de diferentes administraciones, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, etc.
- La financiación privada procede de persona físicas, empresas, fundaciones, etc., sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, etc.
- La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.
- En los casos en los que no hay una canal predominante, se ha clasificado como **financiación mixta**.

Volumen presupuestario (ingresos): La variable ingresos corresponde al volumen de ingresos de las entidades del TSAS en el año 2010. Para ella, se ha establecido las distintas categorías: Hasta 30.000 euros, de 30.001 a 30.001, de 300.001 a 1.000.000 euros, y más de 1.000.000 euros.

4

ANEXO 4: Entidades participantes

Las entidades que han aportado la información básica para la elaboración del *Anuario* a través de la cumplimentación de los cuestionarios en la fase de trabajo de campo, han sido un total de 716 entidades¹¹ de primer, segundo y tercer nivel, incluyendo a las tres entidades singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE).

A.D.I.P.A. ASOCIACIÓN DE DISCAPACITADOS PSÍQUICOS ANTEQUERA Y COMARCA

A.F.A.

A.R.PO.M. AYUDA Y REHABILITACIÓN POLITOXICÓMANOS DE MÁLAGA

A.S.E.M.F.A. AMANECER FEAFES

ABIPASE

ACCEM MADRID

ACCIÓ SOLIDÀRIA CONTRA L'ATUR

ACISJF

ACLAD ASOCIACIÓN DE AYUDA AL DROGODEPENDIENTE

ACOGE VALLADOLID

ACOGIDA LAGUN ARTEAN

ACULCO

ADACCA ASOCIACIÓN DE PACIENTES CON DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE CÁDIZ

ADACEA ALICANTE

ADANER GRANADA

ADANER MURCIA ASOCIACIÓN DE LA ANOREXIA NERVIOSA Y BULIMIA REGIÓN DE MURCIA

ADAT ASOCIACIÓN DONBENITENSE DE AYUDA AL TOXICÓMANO

ADAVAS

ADAVAS ASISTENCIA A VÍCTIMAS DE AGRESIÓN SEXUAL Y MALOS TRATOS

ADELES BIZKAIA ENFERMOS DE LUPUS ERITEMATOSO SISTÉMICO BIZKAIA

ADISPAZ

ADORATRIUS ESCLAVES DEL ST. I CARITAT

ADOSSE. ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO Y ORIENTACIÓN DE SOBREDOTADOS DE SEVILLA

11 Se detallan todas (716) menos 31 entidades que han participado pero han declinado aparecer en la publicación. Se han recogido ordenadas alfabéticamente.

ADRA AGENCIA ADVENTISTA PARA EL DESARROLLO Y RECURSOS ASISTENCIALES

AEMFAL. ENFERMOS Y ENFERMAS Y FAMILIARES DE FIBROMIALGIA
Y ENCEFALOMIELITIS MIALGICA SÍNDROME DE FATIGA CRÓNICA DE ALAJRAQUE

AESCO

AESIM

AFADS ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS
VEGAS ALTAS LA SERENA

AFAEP FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS PSÍQUICOS

AFAGI FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE GIPUZKOA

AFAMP

AFANDICE

AFANSPRO FAMILIAS ACOGEDORAS DE NIÑOS SIN PROTECCIÓN

AFDA

AFEMA ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y DE ENFERMOS MENTALES DE ALICANTE

AFIBROSE

AGFITEL

AGRUPACIÓN PERSONAS SORDAS DE ZARAGOZA Y ARAGÓN

AGRUPACIÓN TURULENSE DE ASOCIACIONES DE PERSONAS
CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL

AGUA DE COCO

AHIGE ASOCIACIÓN DE HOMBRES POR LA IGUALDAD DE GENERO

AICE ARAGÓN. ASOCIACIÓN DE IMPLANTADOS COCLEARES DE ESPAÑA EN ARAGÓN

AINPER LINARES

ALARDE

ALBA ALMERIA

ALBOREA MUJERES GITANAS

ALCER SEGOVIA

ALFAEM FEAFES LEÓN

ALIANZA DE SOLIDARIDAD EXTREMEÑA

ALTERNATIVA 2

ALTERNATIVA ABIERTA
ALZHEIMUR
AMARA
AMBIT
AMICA
AMIGOS CONTRA LA DROGA
AMIVAL
AMOVERSE
ANCIANOS SAN EUGENIO
ANDALUZA DE PACIENTES CON SÍNDROME DE TOURETTE Y TRASTORNOS ASOCIADOS A.S.T.T.A.
ANGARO
APACAF
APADEMA OCUPACIONAL
APNA ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO
APNABI PADRES DE AFECTADOS DE AUTISMO Y OTRAS PSICOSIS INFANTILES DE VIZCAYA
APOSTÓLICAS DEL CORAZÓN DE JESÚS OBRAS SOCIALES
APOYO POSITIVO
APPCAT
APROINLA
APROSUB PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE CÓRDOBA
APROSUBA10
APROSUBA8
APSA
ARANS BUR
ARCA EMPLEO
ARCO IRIS DE CÓRDOBA
ARITU
ARRELS FUNDACIÓ

ASAD. ASOCIACIÓN SOLIDARIA ANDALUZA DE DESARROLLO
ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ
ASBIGA BIPOLAR DE GALICIA
ASCIVITAS
ASEBI
ASECAL
ASECEDI
ASEM GALICIA
ASKABIDE
ASOCIACIÓN ABERTAL
ASOCIACIÓN ABULENSE DEL SÍNDROME DE DOWN
ASOCIACIÓN ACCIÓN VERAPAZ
ASOCIACIÓN ACHES
ASOCIACIÓN ACODIP
ASOCIACIÓN AD HOC DE ATENCIÓN A PERSONAS CON PROBLEMAS DE ADICCIONES
ASOCIACIÓN ADEFISAL
ASOCIACIÓN AGRUPACIÓN DE DESARROLLO LOS MOLINOS
ASOCIACIÓN AMAT
ASOCIACIÓN APADER
ASOCIACIÓN APUDES UTRERA
ASOCIACIÓN AYUDA Y ORIENTACIÓN EN LOS PROBLEMAS HUMANOS FARO
ASOCIACIÓN BUENA NOTICIA
ASOCIACIÓN CENTRO CULTURAL DE PERSONAS SORDAS DE PALENCIA CCSP
ASOCIACIÓN CENTRO DE DESARROLLO RURAL ALMANZOR
ASOCIACIÓN CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA DROGA ALBORADA
ASOCIACIÓN CLUB TALLER CULTURAL
ASOCIACIÓN COLABORA
ASOCIACIÓN COLECTIVO ALAIZ
ASOCIACIÓN COLECTIVO LA HUERTECICA

ASOCIACIÓN COMITÉ POR LA DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS
EN COLOMBIA COAMDEHCO

ASOCIACIÓN CUENCA DE APOYO AL PUEBLO SAHARAUI AL AUN

ASOCIACIÓN CUIN

ASOCIACIÓN CULTURAL NORTE JOVEN MIERES, NORJOMI

ASOCIACIÓN DE AFECTADOS DE PARÁLISIS CEREBRAL Y AFINES

ASOCIACIÓN DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DROGODEPENDENCIA Y A SUS FAMILIAS

ASOCIACIÓN DE AXUDA AL ENFERMO MENTAL DOA

ASOCIACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN SILDAVIA

ASOCIACIÓN DE AYUDA O ENFERMO MENTAL A MARIÑA

ASOCIACIÓN DE CELIACOS DE GALICIA

ASOCIACIÓN DE CENTROS Y SERVICIOS DE ATENCIÓN MAYORES DE LA COMUNIDAD
VALENCIANA SECTOR SOLIDARIO

ASOCIACIÓN DE DESARROLLO RURAL SAJA NANSA

ASOCIACIÓN DE EMPRENDEDORES TARINGA

ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE INSERCIÓN DE ANDALUCÍA (EIDA)

ASOCIACIÓN DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE MADRID

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES CON NIÑOS Y ADULTOS DISCAPACITADOS

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE DISCAPACITADOS FÍSICOS Y PSÍQUICOS ALFACAR

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER FARO DE CHIPIONA

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS
DE LEÓN

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PERSONAS CON ENFERMEDAD
MENTAL AFAEPS

ASOCIACIÓN DE JÓVENES ESPECIALES DE MOGUER ABRIENDO PUERTAS

ASOCIACIÓN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE BIZKAIA NAGUSIAK

ASOCIACIÓN DE LUPUS DE ALMERÍA

ASOCIACIÓN DE MADRES SOLAS FAMILIAS MONOMARENTALES. AMASOL

ASOCIACIÓN DE MINUSVÁLIDOS FÍSICOS DE JUMILLA AMFIJU

ASOCIACIÓN DE PADRES DE DE DISCAPACITADOS FÍSICOS Y PSÍQUICOS PROMETEO

ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA A.S.P.A.S.
ASOCIACIÓN DE PADRES DE PERSONAS CON TRASTORNO DEL ESPECTRO AUTISTA DE LA PROVINCIA DE LA CORUÑA
ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DE DEFICIENTES AUDITIVOS DE ASTURIAS
ASOCIACIÓN DE PADRES Y AMIGOS DEL SORDO DE VALENCIA
ASOCIACIÓN DE PADRES Y DEFICIENTES AUDITIVAS
ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON MOVILIDAD REDUCIDA-DISMIBIL
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA SERRANÍA DE RONDA
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE OURENSE A.P.S.OU.
ASOCIACIÓN DE SÍNDROME DE DOWN DE EXTREMADURA
ASOCIACIÓN DOWN LUGO
ASOCIACIÓN ENLACE EMPLEO
ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE FUNDACIONES TUTELARES
ASOCIACIÓN FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE LA SIERRA DEL SEGURA.
ASOCIACIÓN FUTURA PARA EL DESARROLLO SOCIAL
ASOCIACIÓN HETAIRA
ASOCIACIÓN HOMIGUAR
ASOCIACIÓN JUGUESCA
ASOCIACIÓN LAS CALZADAS
ASOCIACIÓN MINUSVÁLIDOS DE MADRIGUERAS AMIMA
ASOCIACIÓN MONTETABOR
ASOCIACIÓN MOVIMIENTO DE JÓVENES RURALES CRISTIANOS
ASOCIACIÓN NACIONAL DE VÍCTIMAS DE DELITOS VIOLENTOS
ASOCIACIÓN NOESSO NO ESTÁS SOLO
ASOCIACIÓN NORTE DE TENERIFE DE ATENCIÓN A LA DROGODEPENDENCIA
ASOCIACIÓN NTRA. CASA LA GRANDE
ASOCIACIÓN NUEVO RUMBO
ASOCIACIÓN OSCENSE PRO SALUD MENTAL
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL DE LA MORAÑA Y TIERRA DE ARÉVALO

ASOCIACIÓN PARA LA CURA REHABILITACIÓN Y REINSERCIÓN DE TOXICÓMANOS BETANIA
ASOCIACIÓN PARA LA INCORPORACIÓN SOCIO LABORAL SERVILUZ
ASOCIACIÓN PARA LA INTEGRACIÓN DEL MENOR PAIDEIA
ASOCIACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LAS ENFERMEDADES DEL RIÑÓN ALCER ALMERÍA
ASOCIACIÓN PARA LA PREVENCIÓN DE LAS DROGODEPENDENCIAS
COORDINADORA ABRIL
ASOCIACIÓN PARA LA PREVENCIÓN ORIENTACIÓN Y AYUDA AL TOXICÓMANO
ASOCIACIÓN PARA LA PROTECCIÓN E INTEGRACIÓN DE LA MUJER
ASOCIACIÓN PARA LA SOLIDARIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES A.S.I.O.
ASOCIACIÓN PARÁBOLA
ASOCIACIÓN PARAPLÉJICOS Y GRANDES DISCAPACITADOS ASPAYM PRINCIPADO
DE ASTURIAS
ASOCIACIÓN PARKINSON AVILA
ASOCIACIÓN PARKINSON SEGOVIA
ASOCIACIÓN PASIÓN POR EL HOMBRE BOCATAS
ASOCIACIÓN PATRONATO INCA ESPANYA
ASOCIACIÓN PRO INFANCIA RIOJANA A.P.I.R.
ASOCIACIÓN PRO NIÑOS SAHARAOUIS
ASOCIACIÓN PRODISCAPACITADOS DEL C.N.P.
ASOCIACIÓN RETINA ASTURIAS
ASOCIACIÓN RETINA MADRID
ASOCIACIÓN RETINA NAVARRA
ASOCIACIÓN RUMIÑAHUI HISPANO ECUATORIANA PARA LA COLABORACIÓN
AL DESARROLLO
ASOCIACIÓN SAN JUAN MACIAS
ASOCIACIÓN SEMILLA PARA LA INTEGRACIÓN SOCIAL
ASOCIACIÓN SEVILLANA DEL CORAZÓN
ASOCIACIÓN SOCIOEDUCATIVA LLERE
ASOCIACIÓN SPECIAL OLYMPICS GALICIA
ASOCIACIÓN VALE

ASOCIACIÓN VALENCIANA DE APOYO A LA FAMILIA Y LA INFANCIA
ASOCIACIÓN VALPONASCA
ASOCIACIÓN VIVIENDAS PARA LOS SIN TECHO
ASOCIACIÓN VOLUNTARIOS ENFERSER
ASOCIACIÓN XUVENIL XENTENOVA
ASOCIACIONES DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL
DE CASTILLA LA MANCHA
ASPABER
ASPACE GRANADA
ASPACE LEÓN
ASPACE-ÁLAVA
ASPADISSE
ASPANSOR MÁLAGA PADRES Y AMIGOS DE LOS SORDOS DE MÁLAGA
ASPAS CASTELLÓN PADRES Y AMIGOS DEL SORDO DE CASTELLÓN
ASPAYM COMUNIDAD VALENCIANA
ASPNAIS
ASPRONA LEÓN
ASPRONAGA
ASPROSUBAL
ASPYAM
ASSCAT
ASSOCIACIÓ CATALANA CASES DE COLONIES
ASSOCIACIÓ ACCIÓ HOSPILITARIA
ASSOCIACIÓ CASAL CLARET DE VIC
ASSOCIACIÓ CATALANA D'AFECTATS DE FIBROMIÀLGIA
ASSOCIACIÓ COMUNITÀRIA ANTI SIDA DE GIRONA ACAS
ASSOCIACIÓ CULTURAL MONÀRQUICA GITANA DE GIRONA I PROVINCIA
ASSOCIACIÓ DE DISMINUITS FÍSICS D'OSONA
ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE MALALTS D'ALZHEIMER DEL VALLES OCCIDENTAL

ASSOCIACIÓ DE FAMÍLIES AMB DISMINUÏTS PSÍQUICS DE LA COMARCA DEL MONTSIÀ APASA

ASSOCIACIÓ DE PARAPLÈGICS I DISCAPACITATS FÍSICS DE LLEIDA ASPID

ASSOCIACIÓ DE PARES DE MINUSVÁLIDOS DEL BAIX CAMP

ASSOCIACIÓ EDUCATIVA ITACA

ASSOCIACIÓ FAMILIARS MALALTS D'ALZHEIMER DE LLEIDA AFALL

ASSOCIACIÓ IN VIA

ASSOCIACIÓ M3 SERVEIS SOCIALS

ASSOCIACIÓ NOU HORIZÓ

ASSOCIACIÓ PENSIONISTES I JUBILATS VILANOVA DEL CAMÍ

ASSOCIACIÓ PER A LA PROMOCIÓ I LA INSERCIÓ PROFESSIONAL

ASSOCIACIÓ PER L'ALTRE COR CREMAT DE BARCELONA AJUT AL QUART MÓN DES DE 1994

ASSOCIACIÓ PRO MINUSVÀLIDS DE SOLSONA I COMARCA AMISOL

ASSOCIACIÓ PROSEC PROMOTORA SOCIAL

ASSOCIACIÓ PROVINCIAL DE LARINGECTOMITZATS

ASSOCIACIÓ SOCIAL FORMA 21

ASSOCIACIÓ SUPORT A LA DONA

ASSOCIACIÓ WAFAE

ASTRADE

ASTRAPACE

ASTURIANA PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPLEO Y LA REINSERCIÓN SOCIO LABORAL DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDADES Y EN GRAVE RIES

ASVAR

ATACE ARABA

AUTISMO BURGOS

AUTISMO CÁDIZ

AUTISMO OURENSE

AVANTE 3

AVAS VOLUNTARIOS DE ACCIÓN SOCIAL

AYUDA AL TERCER MUNDO MAMORE
AYUDA LUDÓPATAS BARAKALDO EKINTZA ALUVIZ
BANCO DEL TIEMPO
BAZOU YOUNG ASOCIATION CAMERUN
BENÉFICA ANDALUZA DE AYUDA A LA INFANCIA LA SONRISA DE UN NIÑO
BETI GIZARTEAN
BETSAN FUNDACIÓ PRIVADA
BIDELAGUN LAGUNTZA EMAILE TALDEA VOLUNTARIADO
CAMERUNESA DE DESARROLLO SOCIAL ASCAMDES
CARITAS
2 AVIA ACOMPAÑAMIENTO TERAPÉUTICO
CARITAS PARROQUIAL DE CUELLAR
CASA DE ACOGIDA PARA ENFERMOS DE SIDA
CASA FAMILIAR SAN LORENZO
CATÓLICA ESPAÑOLA SERVICIOS JUVENTUD FEMENINA ACISJF
CDR EL VILLAR
CEAFA CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE FAMILIARES DE PERSONAS CONDE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS
CEAR EUSKADI
CEDRE SCCL
CENTRE ASSISTENCIAL SANT JOAN DE DEU
CENTRE CRUILLA PARRÒQUIA SANT BERNAT DE CLARAVALL
CENTRE D'ESPLAI FLOR DE NEU
CENTRE D'ESPLAI INFANTIL I JUVENIL MOWGLI
CENTRE D'ESTUDIS DE L'ESPLAI
CENTRE D'ESTUDIS NATURISTES
CENTRO ALTATORRE DE PERSONAS SORDAS DE MADRID CAPSM
CENTRO DE ANIMACIÓN SOCIAL VALDEPERALES
CENTRO DE DESENVOLVEMENTO RURAL PORTAS ABERTAS

CENTRO DE DÍA BUENOS AMIGOS
CENTRO DE SOLIDARIDAD INTERDIOCESANO DE HUESCA
CENTRO ESPAÑOL DE SOLIDARIDAD
CENTRO PAIMENNI
CEPAIM ACCIÓN INTEGRAL CON MIGRANTES
CESPA PROYECTO HOMBRE
CIPO S.C.C.L.
CIUDAD ESCUELA MUCHACHOS CEMU
CIVIC INICIATIVAS SOCIALES Y EMPLEO
CNSE CONFEDERACIÓN ESTATAL DE PERSONAS SORDAS
COCEMFE CASTELLÓN
COCEMFE CASTILLA LA MANCHA
COCEMFE CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA
CODENAF
COL·LECTIU MALOKA COLÒMBIA
COL·LECTIU PELS DRETS DE LES DONES VIDUES DE CATALUNYA
COLECTIVO DE LESBIANAS Y GAYS DE ALMERIA COLEGA ALMERIA
COLEGA-JAÉN
COMISIÓN CIUDADANA ANTI SIDA DE LA RIOJA
COMISIÓN CIUDADANA ANTISIDA DE ÁLAVA
COMITÉ CIUDADANO ANTI SIDA DE ZAMORA
COMITÉ CIUDADANO ANTI-SIDA PRINCIPADO DE ASTURIAS
COMITÉ DE APOYO A LAS TRABAJADORAS DEL SEXO
COMITÉ DE ENTIDADES DE REPRESENTANTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA CERMI MELILLA
COMITÉ DE REPRESENTANTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE NAVARRA CORMIN
COMITÉ ESPAÑOL DE REPRESENTANTES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD CERMI CASTILLA LA MANCHA
COMO ENTIDAD PRESTADORA DE SERVICIOS

COMUNITARIA DISTRITO QUINTO

CONFEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ENFERMOS CROHN Y COLITIS ULCEROSA DE ESPAÑA

CONFEDERACIÓN DE CENTROS DE DESARROLLO RURAL COCEDER DE VALLADOLID

CONFEDERACIÓN ESPAÑOLA DE AGRUPACIONES DE FAMILIARES Y PERSONAS CON ENFERMEDAD MENTAL FEAFES

CONFEDERACIÓN FEAPS ANDALUCÍA

CONFEDERACIÓN GALEGA DE PERSONAS CON DISCAPACIDADES

CONSELL SÈNIOR DE PREMIÀ DE MAR

COORDINADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA DE BIZKAIA

COORDINADORA LINENSE CONTRA LA DROGODEPENDENCIA DESPIERTA

COPEDECO

CRECER JUGANDO

CRUZ DE LOS ÁNGELES

CRUZ ROJA

CUDECA

DAÑO CEREBRAL ADQUIRIDO DE MURCIA DACEMUR

DAÑO CEREBRAL DE A CORUNA ADACECO

DELEGACIÓN DE LA FUNDACIÓN PARA NIÑOS Y ANCIANOS

DESARROLLO Y ASISTENCIA

DIDANIA

DISCAPACITADOS FÍSICOS COCEMFE VILLARROBLEDO

DISMINUIDOS FÍSICOS DE NAVARRA

DOMINGO MARTÍNEZ

DOWN HUELVA AONES

DOWN LLEIDA

DOWN OURENSE

DOWN PONTEVEDRA XUNTOS

ECONOMÍA SOCIAL BRIANTE

ECONOMÍA Y COLABORACIÓN SOLIDARIA SORDOS

EDE
EDUVIC SCCL
EINSA
EL FANAL
ELISA Y LUIS VILLAMIL
EMAUS FUNDACIÓN SOCIAL
EMPRESAS CON SENSIBILIDAD SOCIAL AESS
EOF EQUIPO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR
EPIDERMOLISIS BULLOSA DE ESPAÑA
ESCLEROSIS MÚLTIPLE DE VIZCAYA
ESCOLA D'EDUCACIO ESPECIAL CRESPINELL SCCL
ESCOLA FÀSIA EIXAMPLE
ESCOLA GUIMBARDA SCCL
ESCUELA EL CAU
ESPAÑOLA ASOCIACIONES DE TRASPLANTADOS DE CORAZÓN FETCO
ESPAÑOLA DE PADRES DE AUTISTAS FESPAU
ESPAVILA FORMACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
ESPIRAL ENTIDAD PRESTADORA DE SERVEIS A LA JOVENTUT
ESPIRAL LORANCA
ESPLAI L'OLIVERA RODONA
ESPLAI MASIA ESPINOS
ESPLAI PINGÜÍ
ESPLAI SAGRAT COR
ESTATAL DE MAYORES ACTIVOS CONFEMAC
ESTATAL DE VIH SIDA CESIDA
ESTRELLA AZAHARA
F.D.O.
FAMILIA VICENCIANA PROYECTO MIGUEL MAÑARA
FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE BIZKAIA AFA BIZKAIA

FAMILIARES Y AMIGOS DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRO TIPO DE DEMENCIAS
A.F.A.E.A.D.

FAMILIARES Y ENFERMOS DE PARKINSON Y OTRAS PATOLOGÍAS DEGENERATIVAS

FEAFES SALAMANCA AFEMC

FEAFESCYL

FEAPS CEUTA

FEAPS MADRID

FEAPS REGIÓN DE MURCIA

FEDERACIÓ DE PERSONES SORDES DE CATALUNYA FESOCA

FEDERACIÓN ANDALUCÍA ACOGE

FEDERACIÓN ASOCIACIONES MINUSVÁLIDOS FÍSICOS PONTEVEDRA COGAMI
PONTEVEDRA

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ASISTENCIA A MUJERES VIOLADAS

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES DE ESPINA BÍFIDA DE ANDALUCÍA FAEBA

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES EN FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD
INTELLECTUAL DE GALICIA FADEMGA

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES GITANAS DE ARAGÓN

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES GITANAS DE NAVARRA GAZ KALO

FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES INCODE

FEDERACIÓN DE DEPORTES PARA DISCAPACITADOS FÍSICOS DEL PRINCIPADO ASTURIAS

FEDERACIÓN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE LA USOC

FEDERACIÓN DE MUJERES PROGRESISTAS

FEDERACIÓN DE MUJERES PROGRESISTAS DE EXTREMADURA

FEDERACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE CANTABRIA

FEDERACIÓN EL PATIO

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE FIBROSIS QUÍSTICA

FEDERACIÓN EXTREMEÑA DE ATENCIÓN AL DROGODEPENDIENTE

FEDERACIÓN EXTREMEÑA DE DEFICIENTES AUDITIVOS PADRES Y AMIGOS DEL SORDO

FEDERACIÓN JUVENIL DON BOSCO DE LA REGIÓN DE MURCIA

FEDERACIÓN MADRILEÑA DE ASOCIACIONES PARA LA ASISTENCIA AL
DROGODEPENDIENTE Y SU FAMILIAS FERMAD

FEDERACIÓN PLATAFORMA DE VOLUNTARIADO DE LA PROVINCIA DE CÁCERES
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y ORGÁNICA DE TOLEDO
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE DROGODEPENDENCIAS LIBERACIÓN
FEDERACIÓN SÍNDROME DE DOWN EN CASTILLA Y LEÓN
FEKOOR
FENILCETONURICA DE GALICIA ASFEGA
FEPAMUR
FEPROAMI
FIDELIS ET FORTIS
FINESTRA OBERTA
FONDO DE SOLIDARIDAD 0,7% DE LA UPV/EHU
FONT DEL FERRO
FORMACIÓ I TREBALL FUNDACIÓ PRIVADA
FORO FEMINISTA
FRATERNIDAD CRISTIANA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD
FUNCASOR. FUNDACIÓN CANARIA PARA EL SORDO
FUNDACIÓ CASA CARITAT DE VIC CENTRE LLAR JUVENIL
FUNDACIÓ CATALANA DE L'ESPLAI
FUNDACIÓ DE L'ESPLAI
FUNDACIÓ ECOM
FUNDACIÓ ELS TRES TURONS
FUNDACIÓ HOSPITAL SANT JAUME I SANTA MAGDALENA
FUNDACIÓ HOSPITAL SANT PERE CLAVER
FUNDACIÓ MARIA RAVENTOS
FUNDACIÓ MARIANAO
FUNDACIÓ PER A PERSONES AMD DISCAPACITAT ILLA DE MENORCA
FUNDACIÓ PRIVADA ASPROS
FUNDACIÓ PRIVADA ASTRES

FUNDACIÓ PRIVADA ATENDIS
FUNDACIÓ PRIVADA AURIA
FUNDACIÓ PRIVADA CENTRE MÈDIC PSICOPEDAGÒGIC D'OSONA
FUNDACIÓ PRIVADA DRISSA
FUNDACIÓ PRIVADA ELS JONCS
FUNDACIÓ PRIVADA MAP
FUNDACIÓ PRIVADA OREIG
FUNDACIÓ PRIVADA PER A DISMINUÏTS PSÍQUICS DE LA COMARCA DEL PLA
DE L'ESTANY FUNDACIÓ ESTANY
FUNDACIÓ PRIVADA PER A L'ATENCIÓ A PERSONES DEPENDENTS
FUNDACIÓ PRIVADA PRO PERSONES AMB DISMINUCIÓ PSÍQUICA CATALÒNIA
FUNDACIÓ PRIVADA SERVEI SOLIDARI PER LA INCLUSIÓ SOCIAL
FUNDACIÓ PRIVADA TUTELAR DE LES TERRES DE L'EBRE
FUNDACIÓ ROSES CONTRA EL CÀNCER
FUNDACIÓ SOCIAL DEL RAVAL
FUNDACIÓ VOLEM FEINA
FUNDACIÓN 3 EDAD VIRGEN DE LA GUÍA
FUNDACIÓN ACRESER
FUNDACIÓN ADUNARE
FUNDACIÓN ALBERGUE COVADONGA
FUNDACIÓN ALDABA
FUNDACIÓN ALTER
FUNDACIÓN AMARANTA
FUNDACIÓN ANAR
FUNDACIÓN ANDRÉS DE RIBERA
FUNDACIÓN ANDURIÑA
FUNDACIÓN ARGOS
FUNDACIÓN ASILO RESIDENCIA HERMANOS CHOLBI
FUNDACIÓN ATENCIÓN TEMPRANA

FUNDACIÓN AUTISMO SUR
FUNDACIÓN AYUDA EN ACCIÓN MADRID
FUNDACIÓN BALMS PARA LA INFANCIA
FUNDACIÓN BANCO DE ALIMENTOS DE SEVILLA
FUNDACIÓN BASÍLICA DE COLMENAR VIEJO
FUNDACIÓN BELÉN
FUNDACIÓN BENÉFICO ASISTENCIAL DOÑA CONCEPCIÓN Y DON PEDRO ARAGONÉS
FUNDACIÓN BENÉFICO SOCIAL SANTO CRISTO DE LOS REMEDIOS
FUNDACIÓN BETESDA
FUNDACIÓN BLAS INFANTE
FUNDACIÓN BOBATH
FUNDACIÓN CAI ASC
FUNDACIÓN CANFRANC
FUNDACIÓN CARITATIVA PARA LA TERCERA EDAD DEL ARCHIRPRESTAGO DE RUZAFAS DE VALENCIA RESIDENCIA DE SAN BLAS
FUNDACIÓN CASTILLO DE LA CORACERA
FUNDACIÓN CENTRO ETNOGRÁFICO JOAQUÍN DÍAZ
FUNDACIÓN CIUDADANÍA
FUNDACIÓN CODESPA
FUNDACIÓN CONCORDIA
FUNDACIÓN DEDALO PARA LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN
FUNDACIÓN EDES PARA LA EDUCACIÓN ESPECIAL
FUNDACIÓN EL COMPROMISO
FUNDACIÓN ELDER
FUNDACIÓN ENCUENTRO
FUNDACIÓN EUROPEA PARA LA COOPERACIÓN NORTE SUR
FUNDACIÓN FADE
FUNDACIÓN FELIPE RINALDI
FUNDACIÓN FRANCISCO MARTÍNEZ BENAVIDES

FUNDACIÓN FUENTE AGRIA
FUNDACIÓN GENUS
FUNDACIÓN GERMÁN SÁNCHEZ RUPÉREZ
FUNDACIÓN GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL
FUNDACIÓN GIRASOL
FUNDACIÓN HARRIBIDE
FUNDACIÓN HIPOCRÁTICA PARA LA SALUD
FUNDACIÓN HOSPITAL DE LA REAL PIEDAD DE CEHEGIN
FUNDACIÓN IGNACIO WALLIS ISLAS BALEARES RESIDENCIA REINA SOFÍA
FUNDACIÓN INSTITUTO SPIRAL
FUNDACIÓN INSULAR FIFEDE
FUNDACIÓN INTEGRAL
FUNDACIÓN J. GARCÍA CARRIÓN
FUNDACIÓN JICOTECA
FUNDACIÓN LA CARIDAD
FUNDACIÓN LABOR
FUNDACIÓN LEALTAD
FUNDACIÓN LÓPEZ RUMAYOR
FUNDACIÓN MADRE
FUNDACIÓN MAGAR
FUNDACIÓN MAINEL
FUNDACIÓN MÁRGENES Y VÍNCULOS
FUNDACIÓN MENELA
FUNDACIÓN MORNESE
FUNDACIÓN NICOLÁS RODRÍGUEZ
FUNDACIÓN NORAY PROYECTO HOMBRE ALICANTE DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
FUNDACIÓN PEQUEÑO DESEO
FUNDACIÓN PICARRAL
FUNDACIÓN PONCEMAR

FUNDACIÓN PREMYS
FUNDACIÓN PRIVADA PREVENT
FUNDACIÓN PROCLADE
FUNDACIÓN PSICOPEDIATRÍA DE SEVILLA
FUNDACIÓN REGIONAL DE AYUDA E INVESTIGACIÓN DEL TRASTORNO LÍMITE DE PERSONALIDAD
FUNDACIÓN RENAL ALCER ESPAÑA
FUNDACIÓN RESIDENCIA DE ANCIANOS CANUTO HEVIA
FUNDACIÓN SAGARDOY
FUNDACIÓN SAN VALERO
FUNDACIÓN SECRETARIADO GITANO
FUNDACIÓN SENARA
FUNDACIÓN SEUR
FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE
FUNDACIÓN SIERRA PAMBLEY
FUNDACIÓN TREBOL
FUNDACIÓN VARAZDIN
FUNDACIÓN VISIÓN MUNDI
FUNDOWN
GALEGA DE XOGADORES ANONIMOS-AGAJA
GALLEGA CONTRA EL ACOSO MORAL EN EL TRABAJO
GAZTELAN
GKE-EN KOORDINAKUNDEA GIPUZKOA COORDINADORA DE ONGDS
GÖTZE
GRANADADOWN
GRANADINA DE AFECTADOS DE FIBROMIALGIA AGRAFIM
GREC D'EDUCADORS DE CARRER I TREBALL AMB MENORS
GRUP D'ESPLAI BLANQUERNA
GRUPO FENIX DE APOYO Y SEGUIMIENTO AL JOVEN

HEGOAK
HMEP TALLER ESCOLA SANT CAMIL
HUGO POMAR
INFANCIA SOLIDARIA
INFORMACIÓN PARA TRABAJADORES EMIGRANTES
INICIATIVA DE APOYO A INFANCIA ARELA INICIATIVA DE APOYO A INFANCIA
E AMO CIDADE
INICIATIVAS Y RECURSOS PARA EL EMPLEO
INSTITUCIÓN BENÉFICO SOCIAL PADRE RUBINOS
INSTITUT DE TREBALL SOCIAL I SERVEIS SOCIALS
INSTITUTO SOCIAL DE ÁLAVA
INTER EUROPA RIOJA JÓVENES EUROPEOS INTERCAMBIANDO EUROPA
INTERNACIONAL GRANADINA DE ALCAPARRA
ISCOD TRABAJO SOLIDARIO
JARIT ASSOCIACIÓ CIVIL
JOSÉ PONS
JÓVENES HACIA LA SOLIDARIDAD Y EL DESARROLLO JOVES CAP A LA SOLIDARITAT
I EL DESENVOLUPAMENT
JUAN SALVADOR GAVIOTA
JUVENIL AGADAC
JUVENIL EL GATO DE 5 PATAS
JUVENTUD OBRERA CRISTIANA MADRID
KAIRABA
KALE DOR KAYIKO
LA FAGEDA SCCL
LA FUNDACIÓN
LA MUJER RURAL FEMUR
LA RUECA ASOCIACIÓN SOCIAL Y CULTURAL
LABORAL SONSOLES BALLVE LANTERO
LAGUNGO

LAS ROSAS DEL CAMINO
LIBRES DEL ALCOHOL CASTULO
LLAR BUTINYÀ
LLIGA CONTRA EL CÀNCER COMARQUES DE LLEIDA
LOS CUATRO ARCOS
MADRES CONTRA LA DROGA DE VILAFRANCA
MADRILEÑA DE ENTIDADES DE ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON PARÁLISIS
CEREBRAL Y AFINES ASPACE
MADRILEÑA DE EPILEPSIA
MALAGUEÑA DE HEMOFILIA
MALLORQUINA PARA LA SALUD MENTAL GIRA SOL
MANOS UNIDAS
MÉDICOS DESCALZOS
MINISTROS DE LOS ENFERMOS RELIGIOSOS CAMILOS ORDEN EN ESPAÑA
MOVIMIENTO CANARIO POR LA PAZ
MOVIMIENTO COOPERATIVO DE ESCUELA POPULAR DE CANTABRIA M.C.E.P.C.
MOVIMIENTO POR LA PAZ EL DESARME Y LA LIBERTAD
MUJERES AFECTADAS DE CÁNCER DE MAMA Y GINECOLÓGICO
DE CASTILLA LA MANCHA AMUMA
MUJERES LAS MORADAS
MUJERES PARA EL DIALOGO Y LA EDUCACIÓN
MUJERES PROGRESISTAS DE EXTREMADURA
MUNDO COOPERANTE
MUNDO SOLIDARIO DE HUELVA
NACIONAL AFAR
NACIONAL DE ATENCIÓN A LAS DROGODEPENDENCIAS UNAD
NAGUSILAN GIPUZKOA
NIÑOS CON AMOR
NTRA. SRA. DE CANTONAD
NTRA. SRA. DEL ROSARIO

NUESTRA SRA. DEL CARMEN ASVAI
NUEVA VIDA DE FAMILIARES DE ENFERMOS DROGODEPENDIENTES
ONCE
ORGANISMO BENÉFICO ASISTENCIAL
ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL OCSI AMS
ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS ONAY
OTRA MANO OTRO CORAZÓN COOPERACIÓN DESARROLLO Y PARTICIPACIÓN PARA GRUPOS SOCIALES DE ALTO RIESGO
PADRES DE NIÑOS AFECTADOS ONCOHEMATOLÓGICOS ÁLAVA ASPANAFOHA
PADRES DE PERSONAS CON RETRASO MENTAL ASPAVI
PADRES DE PERSONAS CON TRASTORNOS AUTISMO
PADRES PARA LA FORMACIÓN DE JÓVENES LIMITE ARTEFIOS TALLER TEXTIL
PADRES Y FAMILIARES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL
PADRES Y FAMILIARES DE TOXICÓMANOS DE GUADALAJARA
PADRES Y TUTORES CENTRO OCUPACIONAL DE MISLATA ACOMIS
PAÍS DE DISMINUIDOS PSÍQUICOS ASPAS
PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOL
PARA EL FOMENTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL
PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL A MUJERES EN SITUACIÓN DE RIESGO AIMUR
PARA LA ATENCIÓN, HABILITACIÓN Y EDUCACIÓN DE PERSONAS CON LESIÓN CEREBRAL
PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DE RECURSOS SOCIALES AGIRES
PARA LA INTEGRACIÓN LABORAL DE LA MUJER CAMINAR
PARA LA PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO DE ALMERIA ASVOAL
PARA LA REHABILITACIÓN DEL LESIONADO MEDULAR
PARÁLISIS CEREBRAL Y PATOLOGÍAS AFINES
PATRONAT DE DISMINUÏTS PSÍQUICS JOAN SELLAS I CARDELUS D'OLOT Y COMARCA
PATRONAT MUNICIPAL ASSISTENCIAL
PATRONAT OBRER DE SANT JOSEP
PEACE BRIGADES INTERNATIONAL

PEDAGÓGICA TERAPÉUTICA DE ASTURIAS
PEÑASCAL
PLANIFICACIÓN FAMILIAR NATURAL ITSAS BERRI
PLATAFORMA DE ONG DE ACCIÓN SOCIAL
PLATAFORMA DE VOLUNTARIADO DE GRANADA
PLATAFORMA DE VOLUNTARIADO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA
PLATAFORMA SIN BARRERAS
PLATAFORMA VOLUNTARIADO DE SORIA
PRO RECUPERACIÓN DE MARGINADOS
PROECTE HOME
PROMINSUR
PROMOVE INICIATIVA SOCIAL SOCIEDAD COOPERATIVA
PROTECCIÓN AL INMIGRANTE A.P.I.B.
PROVINCIAL DE ASOCIACIONES DE DISCAPACITADOS FÍSICOS OURENSE DISCAFIS
COAMI
PROVINCIAL DE ASOCIACIONES PRO MINUSVÁLIDOS PSÍQUICOS DE ALICANTE UPAPSA
PROVINCIAL DE PERSONAS SORDAS DE CÓRDOBA APPSC
PROVINCIAL VALENCIANA DE AYUDA AL TOXICÓMANO.
PROVIVIENDA
PROYECTO DON BOSCO
PROYECTO HOMBRE - COMUNIDAD HERNANI - FUNDACIÓN IZAN
PSICÓLOGOS SIN FRONTERAS ESPAÑA
PURÍSIMA CONCEPCIÓN
RAMÓN REY ARDID
RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN
CASTILLA Y LEÓN
RED MADRILEÑA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL
REDES PARA LA INSERCIÓN SOCIOEDUCATIVA REPAIN
REGIONAL DE PARKINSON EXTREMADURA
REINSERCIÓN LABORAL DE MUJERES XURTIR

REINSERCIÓN SOCIAL SARTU DE BILBAO
RESIDENCIA ADRIÀ VI
RESIDENCIA DE ANCIANOS SAN MARTÍN DE PORRES
RESIDENCIAS DIGNAS
SALHAKETA
SCOUT MONEGRO
SCOUTS DE MELILLA
SCOUTS DE SEVILLA MSC
SERVEIS D'ESPLAI. ASSOCIACIÓ SERVEIS EDUCATIUS RECURSOS DE L'ESPLAI
SERVICIOS E INICIATIVAS LABORALES S.L.
SETEM ANDALUCÍA
SETEM COMUNIDAD VALENCIANA
SETEM EXTREMADURA
SEVILLANA DE JUGADORES DE AZAR EN REHAB. ASEJER.
SI TÚ QUIERES YO PUEDO
SÍNDROME DE DOWN DE BURGOS
SÍNDROME DE DOWN DEL PAÍS VASCO
SOCIEDAD COOPERATIVA OPCIÓN 3
SOCIEDAD SAN VICENTE DE PAUL CENTRO SANTIAGO MASARNAU
SOCIO CULTURAL ALBORADA
SOCIO CULTURAL Y DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO POR COLOMBIA
E IBEROAMÉRICA. ACULCO
SOLIDARIDAD DEL HENARES PROYECTO HOMBRE
SOLIDARIDAD DON BOSCO
SOLIDARIDAD EDUCACIÓN DESARROLLO
SOLIDARIDAD MANCHEGA CON LOS PUEBLOS DEL TERCER MUNDO SOLMAN
SORTARAZI
SPECIAL OLYMPICS MADRID
SUMSI PARA CIEGOS Y SORDOMUDOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

SUPPORT ASSOCIATIU
SURT FUNDACIÓ DE DONES. FUNDACIÓ PRIVADA
SUSTERRA PARA LA PROMOCIÓN HUMANA Y EL DESARROLLO COMUNITARIO
TALLER AURIA SCCL
TELÉFONO DE LA ESPERANZA Y AMISTAD DE ÁLAVA
TOTS UNITS
TRASPLANTADOS DEL CORAZÓN DE ANDALUCÍA CIUDAD HISPALIS
TRES PASOS
TROBALLEES EMPRESA INSERCIO SLU
TROCONIZ SANTACOLOMA
UNA CIUDAD PARA TODOS
UNIÓ ESPORTIVA SANT FELIU DE LLOBREGAT UNES
UNIÓN DEMOCRÁTICA DE PENSIONISTAS Y JUBILADOS DE ESPAÑA UDP
VALENCIA ACOGE
VALENCIANA DE TRASPLANTES DE PULMÓN
VIANORTE
VIH DA ASSOCIACIÓ
VIRGEN DEL PORTAL
VOLUNTARIADO SOCIAL DE ALCALÁ DE GUADAIRA
YEHUDI MENUHIN ESPANA

5

ANEXO 5: Organismos Públicos y entidades del Tercer Sector que han facilitado bases de datos

Los Organismos Públicos y entidades que han aportado las bases de datos para la elaboración de la muestra definitiva, han sido las siguientes:

▶ Registros de ayuntamientos

Ayuntamiento de Albacete	Ayuntamiento de Málaga
Ayuntamiento de Alicante	Ayuntamiento de Oviedo
Ayuntamiento de Almería	Ayuntamiento de Palma de Mallorca
Ayuntamiento de Barcelona	Ayuntamiento de Sevilla
Ayuntamiento de Córdoba	Ayuntamiento de Valladolid
Ayuntamiento de Elche	Ayuntamiento de Vigo
Ayuntamiento de Gijón	Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz
Ayuntamiento de L'Hospitalet de Llobregat	Ayuntamiento de Zaragoza
Ayuntamiento de A Coruña	

▶ Registros de Organismos Autonómicos

Andalucía

Registro de Asociaciones de Andalucía (Consejería de Justicia y Administración Pública).

Aragón

Registro de Asociaciones de Aragón (Diputación General de Aragón)

Registro de Fundaciones (Diputación General de Aragón)

Servicio de Régimen Jurídico y Registros (Diputación General de Aragón)

Asturias

Registro de Fundaciones de Asturias (Consejería de Vivienda y Bienestar Social)

Canarias

Registro de Asociaciones de Canarias (Consejería de Presidencia, Justicia y Seguridad)

Registro de Fundaciones de Canarias (Dirección General de Administración Territorial y Gobernación)

Cantabria

Registro de Asociaciones de Cantabria (Consejería de Presidencia y Justicia)

Registro de Fundaciones y Protectorado de Cantabria (Consejería de Presidencia y Justicia)

Castilla-la Mancha

Registro de Asociaciones de Castilla-La Mancha(Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas)

Registro de Fundaciones Castilla-La Mancha(Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas)

Castilla y León

Registro de Asociaciones de Castilla y León (Consejería de Interior y Justicia)

Registro de Fundaciones de Castilla y León (Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades)

Cataluña

Dirección General de Derecho y de Entidades Jurídicas (Departamento de Justicia)

Registro de Asociaciones de Cataluña(Departamento de Justicia)

Servicio de Fundaciones de Cataluña (Consejería de Justicia)

Comunidad de Madrid

Registro de Asociaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)

Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid (Vicepresidencia Segunda y Consejería de Justicia e Interior)

Protectorado de Fundaciones Asistenciales (Consejería de Trabajo y Política Social)

Comunidad Valenciana

Registro de Asociaciones de la Comunidad Valenciana (Consellería de Justicia y Administraciones Públicas)

Registro de Fundaciones de la Comunidad Valenciana (Consellería de Justicia y Administraciones Públicas)

Extremadura

Junta de Extremadura (Consejería de Administración Pública y Hacienda)

Islas Baleares

Registro de Asociaciones de Baleares del Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales

Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales (Consejería de Presidencia de Baleares)

La Rioja

Registro de Asociaciones de La Rioja (Consejería de Administraciones Públicas y Política Local)

Registro de Fundaciones de la Rioja (Consejería de Desarrollo y Administración Pública)

Navarra

Registro de Asociaciones, Fundaciones y Colegios Profesionales de Navarra
(Dep. de Presidencia)

País Vasco

Registro de Asociaciones del País Vasco (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social)

Registro de Fundaciones del País Vasco (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social)

Región de Murcia

Registro de Asociaciones de la Región de Murcia (Consejería de Presidencia).

▶ **Registros de Organismos Estatales**

Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación)

Instituto de la Juventud del Ministerio de Igualdad

Registro de Entidades Religiosas del Ministerio de Justicia

Consejo Estatal de ONGs de Acción Social, Ministerio de Sanidad y Política Social

Estudio Quién es Quién (beneficiarios del 0,52% del IRPF) del Ministerio de Trabajo e Inmigración

Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia del Ministerio de Trabajo e Inmigración

Anuario 2002 de Entidades de Acción Social y Servicios Sociales (Ministerio del Interior)

Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior

Consejo de la Juventud de España

▶ **Base de datos de entidades del Tercer Sector****Entidades de segundo y tercer nivel**

Asociación Española de Fundaciones

Asociación FEAPS para el Empleo de Personas con Discapacidad Intelectual

Asociación Proyecto Hombre

Confederación de Centros de Desarrollo Rural

Confederación Española de Familias de Personas Sordas

Confederación Española de Organizaciones a favor de las Personas con Discapacidad Intelectual

Confederación Estatal de Personas Sordas

Down España

Federación de Asociaciones de Scout de España
Federación de Asociaciones Empresariales de Empresas de Inserción
Federación de Mujeres Progresistas
Federación de Residencias y Servicios de Atención a los Mayores
Plataforma de ONG de Acción Social
Plataforma de Organizaciones de Infancia
Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social
Plataforma de Voluntariado de España
Unión de Asociaciones Familiares
Unión de Asociaciones y Entidades de Atención al Drogodependiente
Unión Romaní

Entidades de primer nivel

Fundación EDE
Fundación Luis Vives
Fundación Secretariado Gitano
Fundación Sierra Minera
Fundación, Gestión y Participación Social
Gizalde, Voluntariado Guipúzcoa
Observatori del Tercer Sector

6

ANEXO 6: Cuestionarios

Cuestionario para entidades de primer nivel

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización

P1. Su entidad es:

- Organización de primer nivel (es decir, no agrupa a otras) 1
- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 2
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel) 3
- Entidades Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) 4
- NS/NC 0

P2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

--	--	--	--

P3. ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?

- Un Partido político 1
- Un Sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Iniciativa ciudadana 7
- Iniciativa ciudadana 8
- NS/NC 0

P4. Indique la naturaleza jurídica de su entidad

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Red 5
- Plataforma 6
- Coordinadora 7
- Otra (especificar) 8
- NS/NC 0

P5. Si su entidad es una Asociación, ¿Cuenta con la declaración de utilidad pública?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P6. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?

- Internacional 1
- Estatat 2
- Autonómico 3
- Provincia 4
- Local o micro-local (ciudad, distrito, barrio...) 5

P7. Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuántas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

P8. ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 10 2

P9. En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la tabla siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Empresa	
Otros	

P10. Díganos por favor si su entidad se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 13 2

P11. En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última y en cuántas. (Para cada tipo de organización en la que esté adherida su entidad, señalar el número de ellas. Se anotará la cantidad en tantas como proceda)

	Nº
Federación	
Confederación	
Coordinadora	
Plataforma	
Organización internacional	
Red	
Consejo asesor	
Otra u otras (especificar)	

La siguiente pregunta se dirige sólo a las organizaciones adheridas en otras de segundo nivel

P12. De los siguientes motivos para adherirse a organizaciones de segundo nivel, que se enumeran a continuación, indiquen el grado de importancia que concede a cada uno de ellos (En una escala de 1 a 4 en el que el 1= muy importante y el 4=nada importante)

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Potenciar su presencia e influencia en el Tercer Sector	1	2	3	4	0
b. Obtener mayor incidencia política e influencia con respecto a los otros sectores (público y empresarial)	1	2	3	4	0
c. Recibir servicios que incrementen la capacidad técnica (formación, asesoría, otros)	1	2	3	4	0
d. Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines	1	2	3	4	0
e. Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector	1	2	3	4	0
f. Obtener recursos económicos	1	2	3	4	0
g. Realizar economías de escala: reducción de costes en actividades conjuntas (formación, contratación de servicios, etc.)	1	2	3	4	0
h. Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campañas, actos públicos, acciones de incidencia política)	1	2	3	4	0
i. Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo	1	2	3	4	0

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

P13. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

-Acción social	1
-Medioambiental	2
-Integración e inserción	3
-Participación	4
-Cooperación internacional	5
-Socio-sanitario	6
-Derechos humanos	7
-Vivienda	8
-Otra (especificar)	9
-NS/NC	0

P14. Dígame las tres principales actividades a las que se dedica su entidad. Ordene las actividades de mayor a menor importancia, indicando en "Actividad 1" la de mayor importancia y en "Actividad 3" la de menor importancia. (se entiende la importancia, en el sentido de aquellas actividades que responden, de manera más directa, al objetivo u objetivos de la entidad)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

01. Investigación
02. Promoción de derechos / denuncia
03. Asistencia psicosocial
04. Inserción laboral
05. Ayuda a domicilio
06. Formación / educación
07. Desarrollo comunitario o local
08. Alternativas de residencia
09. Atención de día o centro de día
10. Información / sensibilización social
11. Ayudas económicas personales
12. Alimentación
13. Asesoramiento / Orientación
14. Promoción del voluntariado
15. Otras (especificar) _____

P15. Además, indique si su entidad es proveedora de servicios a las instituciones públicas y/o a otras entidades sociales:

-Sí1

-No → Pasar a la pregunta 172

P16. En el caso de que su entidad sea proveedora de servicios a instituciones públicas y/o a otras entidades sociales (no a beneficiarios), indique qué tipos de servicios suelen proveer (señale en las casillas que siguen hasta tres y ordénelos en función del peso en la actividad. Servicio1= más peso entre los servicios prestados // Servicio 3= Menor peso)

Servicio 1	Servicio 2	Servicio 3

01. Coordinación y organización de entidades.
02. Información y/o orientación
03. Captación de recursos
04. Asesoramiento técnico
05. Gestión de servicios públicos
06. Asesoramiento jurídico, organizativo, económico, etc.
07. Sensibilización social
08. Promoción del voluntariado
09. Formación
10. Otras (especificar) _____

P17. ¿Cuáles son los tres principales grupos de personas a los que se dirige la actividad de su entidad? (señale en las casillas que siguen hasta tres y ordénelos en función del peso de cada grupo en la entidad. Grupo 1 = mayor peso; Grupo 3 = menor peso en la entidad)

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3

01. Población en general
02. Familias
03. Niños
04. Jóvenes
05. Personas mayores
06. Mujeres
07. Personas con drogodependencias o adicciones
08. Personas con discapacidad
09. Refugiados/as y demandantes de asilo
10. Personas inmigrantes
11. Personas pertenecientes a minorías étnicas
12. Reclusos/as y ex reclusos/as
13. Personas sin techo/hogar
14. Personas en situación de emergencia (afectados/as por catástrofes)
15. Personas en situación de pobreza o marginación
16. Personas desempleadas
17. Personas maltratadas
18. Personas que ejercen la prostitución
19. Gays, lesbianas, transgénero
20. Voluntarios/as y/o profesionales
21. Otras

P18. Indique aproximadamente con cuántas personas ha intervenido directamente su organización en los años 2009 y 2010, y por otra parte, cuántas personas se han beneficiado indirectamente de su actuación.

	Beneficiarios directos	Beneficiarios indirectos
a. 2009		
b. 2010		

BLOQUE III. LAS PERSONAS

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010

Las preguntas 19 a 28 se refieren a la composición y organización de los **órganos de gobierno y Equipos Directivos**

Las siguientes preguntas (P19 a P23), son sólo para las **Fundaciones**

P19. ¿Cuántos miembros tienen el Patronato y el Equipo Directivo de la Fundación?

- A) Patronato:
- B) Equipo Directivo:

P20. Tanto para el Patronato, como para el Equipo directivo, dígame qué proporción son varones y qué proporción son mujeres
(Distribuir el total de personas que componen cada órgano, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	A) Patronato	B) Equipo Directivo
a: Varones		
b: Mujeres		
Total	100 %	100 %

P21. En los últimos dos años, ¿el Patronato y el Equipo de directivo de su organización, han crecido en número, han disminuido o siguen igual que entonces?

	Ha crecido	Sigue igual	Ha disminuido
A) Patronato	1	2	3
B) Equipo Directivo	1	2	3

P22. ¿Cuántos miembros del Patronato están en representación de una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato?
(Anotar el número de miembros)

P23. ¿Qué proporción de patronos prestan algún tipo de servicio remunerado en la fundación, distinto al de su cargo?
(Anotar el porcentaje %- sobre el total de patronos)

Las siguientes preguntas (P24 a P27) son sólo para las **Asociaciones u otro**

P24. ¿Cuántos socios tiene la entidad y de cuántas personas se compone la Junta Directiva?

- A) Socios:
- B) Junta Directiva:

P25. Para cada uno de los órganos, dígame que proporción son varones y qué proporción son mujeres?
(Distribuir el total de personas que componen cada órgano, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	A) Socios (Asamblea)	B) Junta Directiva
a: Varones		
b: Mujeres		
Total	100 %	100 %

P26. En los últimos dos años, ¿los órganos de gobierno y representación de su organización, han crecido en número, han disminuido o siguen igual que entonces?

	Ha crecido	Sigue igual	Ha disminuido
A) Asamblea (socios)	1	2	3
B) Junta Directiva	1	2	3

P27. ¿Cuántos de sus socios son personas jurídicas?
(Anotar el número de socios)

La P28 es para todas las entidades

P28. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes de sus órganos de gobierno, según el tipo de remuneración que tengan.
(Distribuir el total de personas que componen el órgano de gobierno, según el tipo de remuneración de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	Órgano de Gobierno
a. Remuneración por cargo	
b. Remuneración por servicio	
c. Remuneración por cargo y servicio	
d. Sin remuneración	
Total	100%

Las preguntas 29 a 68 se refieren a las **características de los equipos** (personas voluntarias y trabajadores -personas remuneradas-)

En las preguntas 29 a 45 nos centraremos en las **personas voluntarias** de su organización.

P29. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias?

- Sí → Pasar a la pregunta 31 1
- No → Responder la pregunta 30..... 2
- NS/NC 0

P30. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con personas remuneradas 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Las preguntas 31 a 45 proceden sólo si ha contestado **Sí** en la pregunta 29 (cuentan con personas voluntarias). En todas las preguntas referidas a las personas voluntarias se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010

P31. ¿Con cuántas personas voluntarias contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

P32. ¿Cómo se distribuyen las personas voluntarias entre varones y mujeres?

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100

P33. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

(Distribuir el total de personas voluntarias, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menos de 20 años	
b. De 20 a 24 años	
c. De 25 a 34 años	
d. De 35 a 54 años	
e. De 55 a 64 años	
f. Mayor de 64 años	
Total	100%

La siguiente pregunta 34, se dirige sólo a las asociaciones

P34. Aproximadamente, ¿cuántas personas socias son voluntarias en su organización?

(Nos referimos a personas que no reciben retribución económica, realizan su actividad de manera desinteresada, con carácter solidario y voluntario).

--	--	--	--	--

P35. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias con alguna discapacidad?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P36. ¿Qué proporción, de las personas voluntarias de su organización, tienen alguna discapacidad?

(Indicar el porcentaje sobre el total de personas voluntarias)

--	--	--	--

P37. Díganos ahora, de manera aproximada, cómo se distribuyen las personas voluntarias que colaboran en su organización, según los tramos de dedicación que se indican a continuación

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el tiempo que dedican a la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de Voluntarios/as
a. Más de 20 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Menos de 5 horas semanales	
e. Ocasionalmente. Al menos una vez a la semana	
f. Ocasionalmente. Al menos una vez al mes	
g. Ocasionalmente. Menos de una vez al mes	
Total	100%

P38. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
e. Mantenimiento o servicios	1	2	0

P39. ¿Cuáles son los canales de captación formales de las personas voluntarias de su entidad?

- Captación vis a vis (a pie de calle) 1
- Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.) 2
- Radio y televisión 3
- Folletos y carteles 4
- Prensa, boletines informativos, etc. 5
- A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios 6
- Vía Internet y TIC's asimiladas 7

P40. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y por lo tanto, disfrutan las personas voluntarias:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Acuerdo o compromiso de voluntariado	1	2	0

P41. En los últimos dos años el número de personas voluntarias en su organización

- Ha aumentado..... 1
- Se ha mantenido..... 2
- Ha disminuido..... 3

P42. Piensa usted que en los próximos dos años el número de personas voluntarias de su organización

- Aumentará..... 1
- Se mantendrá..... 2
- Disminuirá..... 3

P43. ¿Cuentan las personas voluntarias de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Sí siempre..... 1
- En pocos casos..... 2
- No, nunca..... 3

P44. ¿Su organización ha realizado acciones formativas dirigidas a sus personas voluntarias durante los años 2009 y/o 2010?

- Sí..... 1
- No → Pasar a la pregunta 46..... 2
- NS/NC..... 0

P45. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de las personas voluntarias?

- Sí..... 1
- No..... 2
- NS/NC..... 0

En las preguntas 46 a 67 nos centraremos en las **personas remuneradas** de su organización (trabajadores con contrato laboral).
 En todas las preguntas referidas a los trabajadores de la organización, se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010

P46. ¿Su organización cuenta con trabajadores con contrato laboral?

- Sí..... 1
- No → Pasar a la pregunta 69..... 2
- NS/NC..... 0

P47. ¿Con cuántos trabajadores contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

P48. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores entre varones y mujeres?

(Distribuir el total de trabajadores, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100%

P49. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores que hay en su organización:

(Distribuir el total de trabajadores, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menor de 25 años	
b. De 25 a 34 años	
c. De 35 a 54 años	
d. De 55 a 64 años	
e. Mayor de 64 años	
Total	100%

P50. ¿Su organización cuenta con trabajadores con alguna discapacidad?

- Sí..... 1
- No → Pasar a la pregunta 52..... 2
- NS/NC..... 0

P51. En caso de disponer de trabajadores con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total de trabajadores de su organización

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)
 % 99=NS/NC

P52. Díganos, de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de años que llevan trabajando en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según los años que llevan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos 1 año	
b. Entre 1 y 2 años	
c. Entre 2 y 5 años	
d. Entre 5 y 10 años	
e. Más de 10 años	
Total	100%

P53. Díganos, ahora, también de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de horas que trabajan a la semana en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según el número de horas semanales que trabajan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Hasta 10 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
d. Jornada completa	
Total	100%

P54. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el nivel de estudios?

(Distribuir el total de trabajadores, según los niveles de estudios, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	100%

P55. ¿Y cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el tipo de contrato?

(Distribuir el total de trabajadores, según los tipos de contratos, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Contrato indefinido	
b. Contrato laboral en formación o prácticas	
c. Contrato por obra o servicio determinado	
d. Contrato temporal	
e. Otros	
Total	100%

P56. En la composición salarial de las retribuciones de los trabajadores de la organización, ¿se contempla la retribución en especie y/o el salario variable?

	Sí	No	NS/NC
a. Retribución en especie	1	2	0
b. Salario variable	1	2	0

P57. En los últimos dos años el número de trabajadores en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

P58. Piensa usted que en los próximos dos años el número de trabajadores de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3
- NS/NC 0

P59. Entre las personas que trabajan en su organización, ¿las hay con contratos laborales vinculados a proyectos concretos subvencionados?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 61 2
- NS/NC 0

P60. En caso afirmativo, ¿qué proporción de los trabajadores tienen contrato vinculado a alguna subvención?

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)

□ □ % 99=NS/NC

P61. ¿Está su organización adscrita a algún convenio colectivo?

- Sí. Convenio propio 1
- Sí. Convenio del Tercer Sector 2
- Sí. Otros convenios sectoriales 3
- No está adscrita a convenio alguno 4
- NS/NC 0

P62. De los diferentes conceptos que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Pago de las horas extras	1	2	0
b. Compensación, no económica, de las horas extras	1	2	0
c. Cheques de comida	1	2	0
d. Gastos de formación	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0

P63. ¿Cuentan los trabajadores de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Sí siempre 1
- En pocos casos 2
- No, nunca 3

P64. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para sus trabajadores durante los años 2009 y/o 2010?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 69 2
- NS/NC 0

P65. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

P66. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización como futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

P67. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de los trabajadores?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P68. Para el ejercicio 2010, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Sí lo ha solicitado pero no lo ha obtenido 1
- Sí lo ha solicitado y lo ha obtenido 2
- No lo ha solicitado 3
- NS/NC 0

P69. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva 1
- Suficiente 2
- Escasa 3
- Nula 4
- NS/NC 0

P70. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Mala 3
- Muy mala 4
- NS/NC 0

Bloque IV: Personas Becarias

P71. ¿Cuenta su organización con personas becarias?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 73 2
- NS/NC 0

P72. En caso afirmativo, ¿cuántas personas becarias hay en su organización?

(Indique el número)

□ □ 99=NS/NC

BLOQUE V. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontrará preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

P73. ¿De los siguientes recursos materiales de cuáles dispone su organización?

	Sí	No	NS/NC
a. Red informática	1	2	0
b. Ordenador para todo el que lo necesita para trabajar	1	2	0
c. Vehículo/s	1	2	0
d. Biblioteca/s	1	2	0
e. Recursos didácticos (publicaciones temáticas)	1	2	0
f. Material de intervención	1	2	0

P74. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web 1
- Boletín electrónico..... 2
- Un dominio propio de la organización 3
- Un sistema intranet 4
- Herramientas de trabajo tal y como chats, foros, wikis, grupos de correo, videoconferencias 5
- Plataformas de formación online 6
- Perfil en facebook 7
- Perfil en twitter 8
- Presencia en otras redes 9
- NS/NC 0

BLOQUE VI. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

Ahora le pedimos información económica sobre su organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2010 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010.

P75. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2010?

_____ €

P76. ¿Cuál fue el volumen de ingresos de su entidad para el año 2010?

_____ €

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La **financiación pública** procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

P77. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2010, así como la proporción de financiación propia

(Distribuir el total de la financiación, según el tipo de la misma, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Sólo si su organización ha percibido **financiación privada** para el año 2010, se responden las preguntas 78 y 79. En caso contrario pasar a la pregunta 80

P78. Distribuya su financiación privada atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación privada, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Personas físicas	
b. Empresas	
c. Fundaciones	
d. Obras sociales de cajas de ahorro	
e. Otras	
Total financiación privada	100%

P79. Distribuya su financiación privada atendiendo a su naturaleza

(Distribuir el total de la financiación privada, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados	
d. Subvenciones de entidades privadas	
e. Convenios y patrocinios	
f. Cuotas de socios	
Total financiación privada	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación pública** para el año 2010, se responden las preguntas 80 y 81. En caso contrario pasar a la pregunta 82

P80. Distribuya su financiación pública atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación pública, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total financiación pública	100%

P81. Distribuya su financiación pública atendiendo a su naturaleza
(Distribuir el total de la financiación pública, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Contratos públicos	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
d. Patrocinios	
Total financiación pública	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación propia** para el año 2010, responder a la pregunta 82. En caso contrario pasar a la pregunta 83

P82. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
Total Financiación propia	100%

A TODAS

P83. Indique por favor cómo han evolucionado en su propia entidad, durante los años 2009 y 2010, las siguientes fuentes de financiación:

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	No procede
a. Financiación pública	1	2	3	9
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3	9
c. Otra financiación privada	1	2	3	9
d. Financiación propia	1	2	3	9

P84. Y también pensando en su propia entidad, ¿cómo cree que evolucionarán las mismas fuentes de financiación, en los próximos dos años? (2011 y 2012):

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

P85. ¿Ha auditado su organización las cuentas anuales en los últimos dos años?

-Sólo en 2010	1
-Sólo en 2009	2
-Tanto en 2009 como en 2010	3
-No, ninguno de los dos años	4
-NS/NC	0

P86. ¿Cuenta su entidad con inmuebles en propiedad? (casas, pisos, locales, etc.)

-Sí	1
-No	2
-NS/NC	0

P87. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

-Sí	1
-No	2
-NS/NC	0

P88. De los siguientes sistemas de financiación, indique por favor cuáles utiliza habitualmente para hacer frente a estos problemas:

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	0
b. Préstamos hipotecarios	1	2	0
c. Préstamos personales	1	2	0
d. Otros	1	2	0

P89. Ante problemas de liquidez que haya tenido su organización, ¿se han visto obligados a recurrir a alguna de las siguientes prácticas?

	Sí	No	NS/NC
a. Retraso en pagos a proveedores	1	2	0
b. Retraso en pago a trabajadores	1	2	0
c. Retraso en la actividad	1	2	0

P90. Indique el total de su activo, corriente y no corriente, en el balance de situación para el año 2010. (En Euros)

_____ €

P91. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿Cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento con entidades de crédito, con respecto al total del pasivo? (en %)

□ □ □

BLOQUE VII. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

P92. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...)?

-Sí, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año	1
-Sí, de forma puntual	2
-No, nunca → Pasar a la pregunta 96	3
-NS/NC	0

P93. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

-Sensibilizar a la ciudadanía	1
-Dar a conocer la entidad, y/o sus servicios	2
-Recaudar fondos para la entidad	3
-Incidir en las administraciones públicas	4
-Captación de socios	5
-Otros	6
-NS/NC	0

P94. ¿Qué soportes y canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

- Charlas / conferencias 01
- Envíos postales (mailing) y/o envíos electrónicos (emailing) 02
- Carteles 03
- Boletines físicos y/o electrónicos 04
- Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional) 05
- Radio (local, autonómica, nacional) 06
- TV (local, autonómica, nacional) 07
- Teléfono 08
- Internet 09
- Página web de la organización 10
- SMS 11
- Otras 12
- NS/NC 00

P95. ¿En general como valoraría usted el impacto de sus campañas de comunicación?

- Muy negativo 1
- Negativo 2
- Positivo 3
- Muy positivo 4
- No he realizado campañas de comunicación 5
- NS/NC 0

P96. Díganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de diálogo civil, en cuáles ha participado su organización (Marque tantos como sea necesario)

- Foros 1
- Consejos 2
- Mesas de negociación 3
- Plataformas y redes 4
- Otros 5
- Ninguno 6

P97. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con otras Organizaciones del Sector	b. Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro	e. Con Universidades
Cesión de locales	01	01	01	01	01
Participación en los órganos consultivos	02	02	02	02	02
Participación en los órganos de gobierno	03	03	03	03	03
Asesoramiento	04	04	04	04	04
Donativos o subvenciones	05	05	05	05	05
Contratación de servicios	06	06	06	06	06
Intercambio de información	07	07	07	07	07
Oferta conjunta de servicios o proyectos	08	08	08	08	08
Realización conjunta de campañas de sensibilización	09	09	09	09	09
Convenio de colaboración	10	10	10	10	10
No hay relación o colaboración	00	00	00	00	00

P98. Piense ahora en el Tercer Sector en general, como valoraría el nivel de relación con administraciones públicas, empresas, obras sociales, y entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

	Nula relación y/o cooperación	Poca relación y/o cooperación	Bastante relación y/o cooperación	Mucha relación y/o cooperación	NS/NC
a. Administraciones públicas	1	2	3	4	0
b. Empresas	1	2	3	4	0
c. Obras Sociales	1	2	3	4	0
d. Entidades Tercer Sector Acción Social	1	2	3	4	0

BLOQUE VIII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que persigue a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas, instrumentos y herramientas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia a los elementos de dicha gestión.

P99. Señale por favor, si su organización cuenta o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Sí	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan operativo anual	1	2	0
c. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
d. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
e. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
f. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
g. Plan de formación	1	2	0
h. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
i. Plan de comunicación interna	1	2	0
j. Plan de comunicación externa	1	2	0
k. Plan de marketing	1	2	0
l. Plan de participación	1	2	0
m. Plan de gestión medioambiental	1	2	0
n. Protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad (género, edad, discapacidad, diversidad cultural y de nacionalidad, orientación sexual, etc.)	1	2	0

P100. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

P101. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Sí	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 102 a 104 hacen referencia a la evaluación de proceso y resultados en el funcionamiento y actividades de la organización

P102. ¿Tiene su organización un sistema reglado/estandarizado de

	Sí	No	NS/NC
a. Evaluación de proceso	1	2	0
b. Evaluación de resultados	1	2	0
c. Evaluación de impacto	1	2	0

P103. ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Socios/as	1	2	3	4
f. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
g. Personal remunerado	1	2	3	4
h. Donantes y/o financiadores	1	2	3	4
i. Otros	1	2	3	4

P104. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de las personas beneficiarias de su actuación?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

BLOQUE IX. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

P105. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

P106. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

-Nada 1
 -Poco 2
 -Bastante 3
 -Mucho 4
 -NS/NC 0

P107. ¿Cree que en los próximos 2 años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

-Más fácil → Pasar a la pregunta 109 1
 -Más difícil → Contestar la pregunta 108 2
 -Igual 3
 -NS/NC 0

La pregunta 108 procede sólo si ha respondido Más difícil a la pregunta 107

P108. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

-Motivos económicos, dificultad de financiación 1
 -Competencia con el sector privado 2
 -Cambios normativos 3
 -Cambios administrativos 4
 -Otros 0

P109. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2013?

- Desaparecida 1
- En proceso de descenso 2
- Estable, se habrá mantenido 3
- Transformada 4
- En proceso de crecimiento 5

P110. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios en su entorno?

	Sí	No	NS/NC
a. A cambios en las demandas de los beneficiarios	1	2	0
b. A cambios normativos	1	2	0
c. A cambios políticos	1	2	0
d. A acontecimientos inesperados	1	2	0

P111. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización. (Sítuese en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4

P112. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

P113. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización. (Sítuese en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4

P114. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los próximos años? (ABIERTA)

- 1
- 2
- 3
- NS/NC 0

P115. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

- 1
- 2
- 3
- NS/NC 0

P116. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

La Fundación Luis Vives tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el Anuario la lista de las entidades panelistas. Díganos por favor si usted desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- Sí 1
- No 2

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Cuestionario para entidades de segundo y tercer nivel

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización.

1. Su entidad es una:

- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 1
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo Nivel) 2
- NS/NC 0

2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

--	--	--	--

3. ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?

- Un Partido político 1
- Un Sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Una o varias organizaciones del Tercer Sector 7
- Otro 8
- NS/NC 0

4. Indique la naturaleza jurídica de su entidad

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Red 5
- Plataforma 6
- Coordinadora 7
- Otra (especificar) 8
- NS/NC 0

P5. Si su entidad es una Asociación, ¿Cuenta con la declaración de utilidad pública?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

6. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?

- Internacional 1
- Estatatal 2
- Autonómico 3
- Provincia 4
- Local o Micro-local (ciudad, distrito, barrio...) 5

7. Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuantas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

8. ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 10 2

9. En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la tabla siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Empresas	
Otros	

10. Díganos por favor si su entidad se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 12 2

11. En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última y en cuántas. (Para cada tipo de organización en la que esté adherida su entidad, señalar el número de ellas. Se anotará la cantidad en tantas como proceda)

	Nº
Federación	
Confederación	
Coordinadora	
Plataforma	
Organización internacional	
Red	
Consejo asesor	
Otra u otras (especificar)	

12. Díganos ahora el número de entidades adheridas a su organización (Anotar el número)

13. Indique por favor de qué tipo son las entidades que integran su organización (puede marcar más de uno)

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Coordinadora 5
- Plataforma 6
- Red 7
- Otra u otras (especificar) 8

14. Indique los criterios seguidos por su entidad para incorporar a otras organizaciones entre sus miembros (puede marcar más de uno)

- Campo de actividad 1
- Ámbito territorial de actuación 2
- Personas atendidas 3
- Mismos valores e ideales 4
- Otros criterios 5
- No hay criterios establecidos 6

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

15. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (Elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- Acción social 1
- Medioambiental 2
- Integración e inserción 3
- Participación 4
- Cooperación internacional..... 5
- Socio-sanitario 6
- Derechos humanos 7
- Vivienda..... 8
- Otra (especificar) 9
- NS/NC 0

16. Ahora indique el tipo de servicios prestados específicamente a las entidades adheridas a su organización (señale en las casillas que siguen hasta tres y ordénelos en función del peso en la actividad. Servicio1= más peso entre los servicios prestados // Servicio 3= Menor peso)

Servicio 1	Servicio 2	Servicio 3

- 01. Coordinación y organización
- 02. Información y/o orientación
- 03. Captación de recursos (apoyo financiero)
- 04. Asesoramiento jurídico, organizativo, económico...
- 05. Asesoramiento técnico
- 06. Sensibilización social
- 07. Promoción del voluntariado
- 08. Apoyo técnico y/o logístico
- 09. Formación
- 10. Canal de participación e interlocución
- 11. Otros (especificar) _____

17. Además de los servicios que presta a las entidades adheridas a su organización, ¿presta servicios directamente a usuarios/personas físicas?

- Si 1
- No → Pasar a la pregunta 19 2

18. En caso afirmativo, ¿Cuál diría que son los principales servicios que presta a los usuarios/personas físicas? (señale en las casillas que siguen hasta tres y ordénelos en función del peso en la actividad. Actividad1= más peso entre los servicios prestados // Actividad 3= Menor peso)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

- 01. Información / sensibilización social
- 02. Asesoramiento / Orientación
- 03. Asistencia psicosocial
- 04. Inserción laboral
- 05. Ayuda a domicilio
- 06. Formación / Educación
- 07. Otra (especificar) _____

19. Indique la importancia de los siguientes roles que desarrolla su organización. Para ello anote sus respuestas en la siguiente escala de importancia del 1 al 4, en la que el 1= Muy importante y el 4= Nada importante.

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Rol de representación y defensa de derechos sociales (Ser voz y espacio de referencia de personas y/o grupos afectados por ciertas problemáticas sociales)	1	2	3	4	0
b. Rol de interlocución (Hablar ante otros agentes en nombre de las entidades que agrupa)	1	2	3	4	0
c. Rol de interacción entre las entidades que forman parte de la organización	1	2	3	4	0
d. Rol de canalización de la participación de los beneficiarios (Ser el espacio de encuentro y relación de las entidades y de las actividades de las mismas)	1	2	3	4	0
e. Rol de generación de conocimiento y apoyo técnico (Hacer posible la creación de conocimiento de interés por las entidades que por sí sola no tienen recursos para generar)	1	2	3	4	0
f. Rol de prestación de servicios (Ofrecer a las entidades servicios que faciliten su tarea)	1	2	3	4	0
g. Rol de redistribución de recursos (Distribuir entre las entidades miembros recursos económicos, materiales o incluso humanos)	1	2	3	4	0
h. Rol de consecución de recursos (Conseguir recursos adicionales para las entidades miembros, directamente o mediante la apertura de canales a los que podrán acceder las entidades)	1	2	3	4	0
i. Rol de validación (Legitimar y promocionar las actuaciones de las entidades)	1	2	3	4	0

BLOQUE III. LAS PERSONAS

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010

Las preguntas 20 a 24 se refieren a la composición y organización de los **órganos de gobierno**.

20. ¿Cuántos miembros tiene el máximo órgano de gobierno (Asamblea general), la Junta Directiva y el Comité permanente, si lo hay, de su organización?

- a) Miembros Socios:
- b) Junta Directiva:
- c) Comité permanente o asimilado (si lo hay):

21. En la Junta Directiva y en el Comité permanente, ¿qué proporción son varones y qué proporción son mujeres?

(Distribuir el total de personas que componen la Junta directiva y el Comité, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	Junta Directiva	Comité Permanente
a: Varones		
b: Mujeres		
Total	100 %	100%

22. En los últimos dos años, ¿el órgano de gobierno de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

- Ha crecido 1
 -Sigue igual 2
 -Ha disminuido 3

23. ¿Cuántos miembros del órgano de gobierno están en representación de una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato? (Anotar el número de miembros)

24. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes de la Junta Directiva y el Comité Permanente, según el tipo de remuneración que tengan.

(Distribuir el total de personas que componen la Junta Directiva y el Comité Permanente, según el tipo de remuneración de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	Junta Directiva	Comité Permanente
a. Remuneración por cargo		
b. Remuneración por servicio		
c. Remuneración por cargo y servicio		
d. Sin remuneración		
Total	100%	100%

La pregunta 25 se refiere al modo de selección de los cargos directivos

25. Indique por favor el tipo de sistema de nombramiento en vigor, en su organización, para la selección de los cargos directivos:

- Mediante un sistema de votación paritario (una entidad = un voto)..... 1
- Mediante un sistema de votación proporcional 2
- Mediante un sistema de votación ponderado 3
- Por designación..... 4

Las preguntas 26 a 29 se refieren al tipo de representación de las entidades asociadas a la organización.

26. Indique por favor el tipo de decisiones para las cuales están habilitadas las entidades asociadas a su organización (Anotar tantas como necesarias)

- Planificación y estrategia 1
- Ejecución de programas 2
- Funcionamiento ordinario 3
- Evaluación de la planificación 4
- Evaluación de resultados (programas y actividades) 5

27. ¿Cómo valoraría globalmente el grado de implicación de las entidades asociadas a su organización?

- Testimonial (representativo)..... 1
- Consultivo (realizan consultas...)..... 2
- Cooperativo / Participativo (se implican activamente en las actividades que se les proponen)..... 3
- Pro-activo (toman ellas la iniciativa)..... 4

28. Indique por favor si la adhesión a su organización incluye el pago de una cuota anual por parte de las entidades solicitantes:

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

29. En caso afirmativo, ¿podría concretar a cuánto se eleva el pago medio de esa cuota anual?

_____ €

Las preguntas 30 a 34 se refieren a los tipos de demandas y necesidades específicas de las entidades adheridas.

30. De los siguientes tipos de demandas, dígame por favor las tres principales que recibe su organización de sus entidades asociadas. Ordene las demandas de mayor a menor importancia, indicando en "Demanda 1" la de mayor importancia (más demandada) y en "Demanda 3" la de menor importancia (menos demandada).

Demanda 1	Demanda 2	Demanda 3

- 01. Dar a conocerse, informarse y promoverse en el Tercer Sector
- 02. Obtener mayor participación y capacidad de decisión con respecto a los otros sectores (público y privado)
- 03. Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines
- 04. Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector
- 05. Obtener recursos económicos
- 06. Recibir formación y asesoramiento
- 07. Obtener apoyo técnico y/o humano
- 08. Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campañas, actos públicos, acciones de incidencia política)
- 09. Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo
- 10. Canalizar la participación y la comunicación con las administraciones públicas
- 11. Otra

31. En la anterior pregunta ha marcado las tres principales demandas que recibe su organización de sus entidades asociadas. Como las demandas no se corresponden siempre con las necesidades, ¿se considera desde su organización, que la resolución de esas demandas responde adecuadamente a las necesidades del Tercer Sector de Acción Social?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

32. Díganos ahora, desde el punto de vista de su organización, cuáles son las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social que ha detectado? (Anotar tantas como necesarias)

- Recursos económicos 01
- Formación y asesoramiento 02
- Apoyo técnico y/o humano 03
- Reconocimiento y promoción en el Tercer Sector 04
- Capacidad de interlocución con respecto a los otros sectores (público y privado) ... 05
- Comunicación y contacto con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red 06
- Contacto y cooperación con otras entidades con los mismos fines 07
- Actividades de comunicación e sensibilización hacia la sociedad 08
- Intercambio de experiencias, información, metodología de trabajo 09
- Otro 10

33. ¿Desde su organización, se considera que globalmente las organizaciones de segundo y tercer nivel, están pudiendo dar respuesta a las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción social? (Sítuse en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

34. De igual forma, ¿considera que su organización está pudiendo dar respuesta a las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social? (Sítuse en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

Desde la pregunta 35 a la 73 abordamos algunos elementos que nos permitan conocer las características de los equipos (personas voluntarias y trabajadores -personas remuneradas-)

En las preguntas 35 a 50 nos centraremos en las personas voluntarias de su organización.

35. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias? (incluyendo personal directivo)

- Sí → Pasar a la pregunta 37 1
- No → Contestar la pregunta 36 2
- NS/NC 0

La pregunta 36 procede sólo si ha respondido **NO** a la pregunta 35

36. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado..... 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con profesionales remunerados 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Si la organización **No** cuenta con voluntariado, pasar a la pregunta 51. Cuando sí disponga de voluntarios (respondieron sí en la P.35), contestar a las preguntas 37 a 50 inclusive. En todas las preguntas referidas a las personas voluntarias se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010

37. ¿Con cuántas personas voluntarias contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

38. ¿Cómo se distribuyen las personas voluntarias entre varones y mujeres?

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100

39. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

(Distribuir el total de personas voluntarias, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menos de 20 años	
b. De 20 a 24 años	
c. De 25 a 34 años	
d. De 35 a 54 años	
e. De 55 a 64 años	
f. Mayor de 64 años	
Total	100%

40. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias con alguna discapacidad?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 42 2
- NS/NC 0

41. ¿Qué proporción, de las personas voluntarias de su organización, tienen alguna discapacidad?

(Indicar el porcentaje sobre el total de personas voluntarias)

--	--

42. Díganos ahora, de manera aproximada, cómo se distribuyen las personas voluntarias que colaboran en su organización, según los tramos de dedicación que se indican a continuación

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el tiempo que dedican a la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de Voluntarios/as
a. Más de 20 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Menos de 5 horas semanales	
e. Ocasionalmente. Al menos una vez a la semana	
f. Ocasionalmente. Al menos una vez al mes	
g. Ocasionalmente. Menos de una vez al mes	
Total	100%

43. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
e. Mantenimiento o servicios	1	2	0

44. ¿Cuáles son los canales de captación formales de las personas voluntarias de su entidad?

- Captación vis a vis (a pie de calle) 1
- Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.) 2
- Radio y televisión 3
- Folletos y carteles 4
- Prensa, boletines informativos, etc. 5
- A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios... 6
- Vía internet y TIC's asimiladas 7

45. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y, por lo tanto, disfrutan las personas voluntarias:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Acuerdo o compromiso de voluntariado	1	2	0

46. En los últimos dos años el número de personas voluntarias en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

47. Piensa usted que en los próximos dos años el número de personas voluntarias de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3

48. ¿Cuentan las personas voluntarias de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Sí siempre 1
- En pocos casos 2
- No, nunca 3

49. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para las personas voluntarias durante los años 2009 y/o 2010?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 51 2
- NS/NC 0

50. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de las personas voluntarias?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

En las preguntas 51 a 73 nos centraremos en las **personas remuneradas de su organización** (trabajadores con contrato laboral en vigor). En todas las preguntas referidas a los trabajadores de la organización, se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010

51. ¿Su organización cuenta con trabajadores con contrato laboral?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 74 2
- NS/NC 0

52. ¿Con cuántos trabajadores contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

53. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores entre varones y mujeres?

(Distribuir el total de trabajadores, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100%

54. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores que hay en su organización:

(Distribuir el total de trabajadores, según tramos de edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menor de 25 años	
b. De 25 a 34 años	
c. De 35 a 54 años	
d. De 55 a 64 años	
e. Mayor de 64 años	
Total	100%

55. ¿Su organización cuenta con trabajadores con alguna discapacidad?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 57 2
- NS/NC 0

56. En caso de disponer de trabajadores con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total de trabajadores de su organización

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)

□ □ % 99=NS/NC

57. Díganos, de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de años que llevan trabajando en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según los años que llevan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos 1 año	
b. Entre 1 y 2 años	
c. Entre 2 y 5 años	
d. Entre 5 y 10 años	
e. Más de 10 años	
Total	100%

58. Díganos, ahora, también de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de horas que trabajan a la semana en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según el número de horas semanales que trabajan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Hasta 10 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
d. Jornada completa	
Total	100%

59. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el nivel de estudios?

(Distribuir el total de trabajadores, según el nivel de estudios, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	100%

60. ¿Y cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el tipo de contrato?

(Distribuir el total de trabajadores, según los tipos de contratos, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Contrato indefinido	
b. Contrato laboral en formación o prácticas	
c. Contrato por obra o servicio determinado	
d. Contrato temporal	
e. Otros	
Total	100%

61. En la composición salarial de las retribuciones de los trabajadores de la organización, ¿se contempla la retribución en especie y/o el salario variable?

	Sí	No	NS/NC
a. Retribución en especie	1	2	0
b. Salario variable	1	2	0

62. En los últimos dos años el número de trabajadores en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

63. Piensa usted que en los próximos dos años el número de trabajadores de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3
- NS/NC 0

64. Entre las personas que trabajan en su organización, ¿las hay con contratos laborales vinculados a proyectos concretos subvencionados?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 66 2
- NS/NC 0

65. En caso afirmativo, ¿qué proporción de los trabajadores tienen contrato vinculado a alguna subvención?

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)

% 99=NS/NC

66. ¿Está su organización adscrita a algún convenio colectivo?

- Sí. Convenio propio 1
- Sí. Convenio del Tercer Sector 2
- Sí. Otros convenios sectoriales 3
- No está adscrita a convenio alguno 4
- NS/NC 0

67. De los diferentes conceptos que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Pago de las horas extras	1	2	0
b. Compensación, no económica, de las horas extras	1	2	0
c. Cheques de comida	1	2	0
d. Gastos de formación	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0

Las preguntas 68 a 75 hacen referencia a la formación de los trabajadores

68. ¿Cuentan los trabajadores de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Sí siempre 1
- En pocos casos 2
- No, nunca 3

69. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para sus trabajadores durante los años 2009 y/o 2010?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 74 2
- NS/NC 0

70. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

71. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización como futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

72. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de los trabajadores?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

73. Para el ejercicio 2010, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Sí lo ha solicitado pero no lo ha obtenido 1
- Sí lo ha solicitado y lo ha obtenido 2
- No lo ha solicitado 3
- NS/NC 0

74. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva 1
- Suficiente 2
- Escasa 3
- Nula 4
- NS/NC 0

75. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Mala 3
- Muy mala 4
- NS/NC 0

Bloque IV: Personas Becarias

76. ¿Cuenta su organización con personas becarias?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 78 2
- NS/NC 0

77. En caso afirmativo, ¿cuántas personas becarias hay en su organización?

(Indique el número)

99=NS/NC

BLOQUE V. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontrará preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

78. ¿Se considera que la implantación y el uso de las TIC's se han integrado correctamente en la gestión ordinaria de su organización?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

79. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web 01
- Boletín electrónico 02
- Un dominio propio de la organización 03
- Un sistema intranet 04
- Herramientas de trabajo tal y como chats, foros, wikis, grupos de correo, videoconferencias 06
- Plataformas de formación online 07
- Perfil en facebook 08
- Perfil en twitter 09
- Presencia en otras redes 10
- NS/NC 00

BLOQUE VI. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

Ahora le pedimos información económica sobre su organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2010 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010.

80. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2010?

_____ €

81. ¿Cuál fue el volumen de ingresos de su entidad para el año 2010?

_____ €

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La **financiación pública** procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

82. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2010, así como la proporción de financiación propia

(Distribuir el total de la financiación, según el tipo de la misma, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Sólo si su organización ha percibido **financiación privada** para el año 2010, se responden las preguntas 83 y 84. En caso contrario pasar a la pregunta 85

83. Distribuya su financiación privada atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación privada, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Personas físicas	
b. Empresas	
c. Fundaciones	
d. Obras sociales de cajas de ahorro	
e. Otras	
Total financiación privada	100%

84. Distribuya su financiación privada atendiendo a su naturaleza (Distribuir el total de la financiación privada, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados	
d. Subvenciones de entidades privadas	
e. Convenios y patrocinios	
f. Cuotas de socios	
Total financiación privada	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación pública** para el año 2010, se responden las preguntas 85 y 86. En caso contrario pasar a la pregunta 87

85. Distribuya su financiación pública atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación pública, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total financiación pública	100%

86. Distribuya su financiación pública atendiendo a su naturaleza

(Distribuir el total de la financiación pública, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Contratos públicos	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
d. Patrocinios	
Total financiación pública	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación propia** para el año 2010, responder a la pregunta 87. En caso contrario pasar a la pregunta 88

87. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
Total Financiación propia	100%

A partir de la P.88 las preguntas son para TODAS las entidades

88. Indique por favor cómo han evolucionado en su propia entidad, durante los años 2009 y 2010, las siguientes fuentes de financiación:

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	No procede
a. Financiación pública	1	2	3	9
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3	9
c. Otra financiación privada	1	2	3	9
d. Financiación propia	1	2	3	9

89. Y también pensando en su propia entidad, ¿cómo cree que evolucionarán las mismas fuentes de financiación, en los próximos dos años (2011 y 2012)?:

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

90. ¿Ha auditado su organización las cuentas anuales en los últimos dos años?

- Sólo en 2010 1
- Sólo en 2009 2
- Tanto en 2009 como en 2010 3
- No, ninguno de los dos años 4
- NS/NC 0

91. ¿Cuenta su entidad con inmuebles en propiedad (casas, pisos, locales...)?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

92. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

93. De los siguientes sistemas de financiación, indique por favor cuáles utiliza habitualmente para hacer frente a estos problemas:

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	0
b. Préstamos hipotecarios	1	2	0
c. Préstamos personales	1	2	0
d. Otros	1	2	0

94. Ante problemas de liquidez que haya tenido su organización, ¿se han visto obligados a recurrir a alguna de las siguientes prácticas?

	Sí	No	NS/NC
a. Retraso en pagos a proveedores	1	2	0
b. Retraso en pago a trabajadores	1	2	0
c. Retraso en la actividad	1	2	0

95. Indique el total de su activo, corriente y no corriente, en el balance de situación para el año 2010. (En Euros)

_____ €

96. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿Cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento con entidades de crédito, con respecto al total del pasivo? (en %)

BLOQUE VII. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

97. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...)?

- Sí, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año 1
- Sí, de forma puntual 2
- No, nunca → Pasar a la pregunta 101..... 3
- NS/NC 0

Las preguntas 98 a 100 proceden sólo si ha respondido afirmativamente a la pregunta 97

98. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

- Sensibilizar a la ciudadanía 1
- Dar a conocer la entidad, sus servicios... 2
- Recaudar fondos para la entidad 3
- Incidir en las administraciones públicas 4
- Captación de socios 5
- Otros..... 6
- NS/NC 0

99. ¿Qué soportes o canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

- Charlas / conferencias 01
- Envíos postales (mailing) y/o envíos electrónicos (emailing) 02
- Carteles 03
- Boletines físicos y/o electrónicos 04
- Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional) 05
- Radio (local, autonómica, nacional) 06
- TV (local, autonómica, nacional) 07
- Teléfono 08
- Internet 09
- Página web de la organización 10
- SMS 11
- Otras..... 12
- NS/NC 00

100. ¿En general como valoraría usted el impacto de sus campañas de comunicación?

- Muy negativo 1
- Negativo 2
- Positivo 3
- Muy positivo..... 4
- No he realizado campañas de comunicación 5
- NS/NC 0

A TODAS LAS ENTIDADES

101. ¿Cuenta su organización con canales de comunicación regulares (boletines electrónicos, revistas, periódicos...) con las entidades asociadas?

- Sí 1
- No 2

102. Díganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de dialogo civil, en cuáles participa su organización:

- Foros 1
- Consejos 2
- Mesas de negociación..... 3

- Plataformas y redes..... 4
- Otros..... 5
- Ninguno 6

103. Piense ahora en el Tercer Sector en general, como valoraría el nivel de relación con administraciones públicas, empresas, obras sociales, y entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

	Nula relación y/o cooperación	Poca relación y/o cooperación	Bastante relación y/o cooperación	Mucha relación y/o cooperación	NS/NC
a. Administraciones públicas	1	2	3	4	0
b. Empresas	1	2	3	4	0
c. Obras Sociales	1	2	3	4	0
d. Entidades Tercer Sector Acción Social	1	2	3	4	0

104. ¿Cómo valoraría globalmente la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con la Administración Pública?

- Nula capacidad de negociación y/o incidencia 1
- Poca capacidad de negociación y/o incidencia 2
- Bastante capacidad de negociación y/o incidencia 3
- Mucha capacidad de negociación y/o incidencia 4
- NS/NC 0

105. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con otras Organizaciones del Sector	b. Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro	e. Con Universidades
Cesión de locales	01	01	01	01	01
Participación en los órganos consultivos	02	02	02	02	02
Participación en los órganos de gobierno	03	03	03	03	03
Asesoramiento	04	04	04	04	04
Donativos o subvenciones	05	05	05	05	05
Contratación de servicios	06	06	06	06	06
Intercambio de información	07	07	07	07	07
Oferta conjunta de servicios o proyectos	08	08	08	08	08
Realización conjunta de campañas de sensibilización	09	09	09	09	09
Convenio de colaboración	10	10	10	10	10
No hay relación o colaboración	00	00	00	00	00

106. Desde la perspectiva de su organización, ¿cree que los siguientes organismos dan apoyo a las organizaciones del tercer sector? ¿En qué medida?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Ayuntamientos	1	2	3	4
b. Diputación provincial	1	2	3	4
c. Gobierno autonómico	1	2	3	4
d. Administración General del Estado	1	2	3	4
e. Empresas	1	2	3	4
f. Entidades religiosas	1	2	3	4
g. Partidos políticos	1	2	3	4
h. Sindicatos	1	2	3	4
i. Obras sociales	1	2	3	4

BLOQUE VIII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que persigue a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas, instrumentos y herramientas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia a los elementos de dicha gestión.

107. Señale por favor, si su organización cuenta o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Sí	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan operativo anual	1	2	0
c. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
d. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
e. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
f. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
g. Plan de formación	1	2	0
h. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
i. Plan de comunicación interna	1	2	0
j. Plan de comunicación externa	1	2	0
k. Plan de marketing	1	2	0
l. Plan de participación	1	2	0
m. Plan de gestión medioambiental	1	2	0
n. Protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad (género, edad, discapacidad, diversidad cultural y de nacionalidad, orientación sexual, etc.)	1	2	0

108. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

109. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Sí	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 110 a 112 hacen referencia a la **evaluación de proceso y resultados** en el funcionamiento y actividades de la organización

110. ¿Tiene su organización un sistema reglado/estandarizado de

	Sí	No	NS/NC
a. Evaluación de proceso	1	2	0
b. Evaluación de resultados	1	2	0
c. Evaluación de impacto	1	2	0

111. ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
f. Personal remunerado	1	2	3	4
g. Donantes y financiadores	1	2	3	4
h. Entidades asociadas	1	2	3	4
i. Otros	1	2	3	4

112. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de los beneficiarios de su actuación?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

BLOQUE IX. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

113. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

-Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

114. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

-Nada 1
 -Poco 2
 -Bastante 3
 -Mucho 4
 -NS/NC 0

115. ¿Cree que en los próximos dos años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

-Más fácil → Pasar a la pregunta 117 1
 -Más difícil → Contestar la pregunta 116 2
 -Igual 3
 -NS/NC 0

La pregunta 116 procede sólo si ha respondido **Más difícil** a la pregunta 115

116. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

- Motivos económicos, dificultad de financiación..... 1
- Competencia con el sector privado 2
- Cambios normativos 3
- Cambios administrativos 4
- Otros 5

117. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2013?

- Desaparecida 1
- En proceso de descenso 2
- Estable, se habrá mantenido 3
- Transformada 4
- En proceso de crecimiento 5

118. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios en su entorno?

	Si	No	NS/NC
a. A cambios políticos	1	2	0
b. A cambios normativos	1	2	0
c. A acontecimientos inesperados	1	2	0
d. A cambios en las demandas de las personas beneficiarias	1	2	0
e. A cambios en las demandas de las entidades	1	2	0

119. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización.

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4

120. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

121. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización.

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho..... 4

122. De los siguientes papeles, indique por favor los dos fundamentales que desempeña, en el momento actual, el Tercer Sector de Acción Social:

Papel 1	Papel 2

- Representación y defensa de derechos sociales (defensa de los "sin voz") 01
- Denuncia y sensibilización social 02
- Interlocución con la administración pública, actor político 03
- Interacción entre las entidades que forman parte de la organización 04
- Canalización de la participación de los más necesitados 05
- Canalización de la participación de la sociedad civil 06
- Generación de conocimiento y apoyo técnico 07
- Prestación de servicios, última malla de la protección social 08
- Ayuda mutua..... 09
- Otro (especificar) 10

123. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los próximos años? (ABIERTA)

- 1
- 2
- 3
- NS/NC 0

124. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

- 1
- 2
- 3
- NS/NC 0

125. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

La Fundación Luis Vives tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el Anuario la lista de las entidades panelistas. Díganos por favor si usted desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- Sí 1
- No 2

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Cuestionario para entidades singulares

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización.

1. Su entidad es una:

- Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base) 1
- Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo Nivel) 2
- Organizaciones Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) 3
- NS/NC 0

2. ¿En qué año se constituyó esta organización?

--

3. ¿De manera primordial, quién promovió la creación de su organización?

- Un Partido político 1
- Un Sindicato 2
- Una entidad religiosa 3
- La Administración pública 4
- Una empresa privada 5
- Iniciativa ciudadana 6
- Una o varias organizaciones del Tercer Sector 7
- Otro 8
- NS/NC 0

4. Indique la naturaleza jurídica de su entidad

- Asociación 1
- Fundación 2
- Federación 3
- Confederación 4
- Red 5
- Plataforma 6
- Coordinadora 7
- Otra (especificar) 8
- NS/NC 0

5. Si su entidad es una Asociación, ¿Cuenta con la declaración de utilidad pública?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

6. ¿En qué ámbito territorial opera su organización principalmente?

- Internacional 1
- Estatatal 2
- Autonómico 3
- Provincia 4
- Local o Micro-local (ciudad, distrito, barrio...) 5

7. Indique por favor el número de sedes y/o delegaciones que tiene la organización (tenga en cuenta la sede central). En caso de disponer de más de una, dígame en cuantas provincias y Comunidades Autónomas están ubicadas.

	Nº
Nº total de sedes	
En cuántas provincias	
En cuántas CC.AA.	

8. ¿Dispone su organización de centros asociados, empresas o entidades pertenecientes al grupo?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 10 2

9. En caso afirmativo, díganos por favor el número de centros o empresas de las que disponen, según el tipo (Anotar el número en la tabla siguiente)

	Nº
Empresas de inserción	
Centros especiales de empleo	
Residencias	
Centros de día	
Empresas	
Otros	

10. Díganos por favor si su entidad se encuentra adherida en algún tipo de organización:

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 12 2

11. En el caso de que la entidad se encuentre adherida en algún tipo de organización, indique la naturaleza de esta última y en cuántas. (Para cada tipo de organización en la que esté adherida su entidad, señalar el número de ellas. Se anotará la cantidad en tantas como proceda)

	Nº
Federación	
Confederación	
Coordinadora	
Plataforma	
Organización internacional	
Red	
Consejo asesor	
Otra u otras (especificar)	

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes tipos de actividades que desarrolla la organización y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

12. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? (Elegir sólo una de las siguientes opciones, la que más se ajuste a la realidad de su organización)

- Acción social 1
- Medioambiental 2
- Integración e inserción 3
- Participación 4
- Cooperación internacional 5
- Socio-sanitario 6
- Derechos humanos 7
- Vivienda 8
- Otra (especificar) 9
- NS/NC 0

13. ¿Cuál diría que son las principales actividades a las que se dedica su organización? (señale en las casillas que siguen hasta tres y ordénelas en función del peso en la actividad. Actividad1= más peso entre las que se desarrollan // Actividad 3= Menor peso)

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

Actividades desarrolladas para grupos de personas

Información / sensibilización social.....	01
Asesoramiento / Orientación	02
Asistencia psicosocial.....	03
Inserción laboral	04
Ayuda a domicilio.....	05
Formación / Educación	06
Promoción de derechos/denuncia	07
Desarrollo comunitario o local	08
Alternativas de residencia.....	09
Atención de día.....	10
Alimentación	11
Otra (especificar)	12

14. Indique la importancia de los siguientes roles que desarrolla su organización. Para ello anote sus respuestas en la siguiente escala de importancia del 1 al 4, en la que el 1= Muy importante y el 4= Nada importante.

	Muy importante	Importante	Poco importante	Nada importante	NS/NC
a. Rol de representación y defensa de derechos sociales (Ser voz y espacio de referencia de personas y/o grupos afectados por ciertas problemáticas sociales)	1	2	3	4	0
b. Rol de interlocución (Hablar ante otros agentes en nombre de las entidades que agrupa)	1	2	3	4	0
c. Rol de canalización de la participación de los beneficiarios (Ser el espacio de encuentro y relación de los afiliados, asociados y grupos humanos con los que trabajan y de las actividades de los mismos)	1	2	3	4	0
d. Rol de generación de conocimiento y apoyo técnico (Hacer posible la creación de conocimiento de interés por las entidades que por sí sola no tienen recursos para generar)	1	2	3	4	0
e. Rol de prestación de servicios (Ofrecer a las entidades servicios que faciliten su tarea)	1	2	3	4	0
f. Rol de redistribución de recursos (Distribuir entre las entidades miembros recursos económicos, materiales o incluso humanos)	1	2	3	4	0
g. Rol de consecución de recursos (Conseguir recursos adicionales para las entidades miembros, directamente o mediante la apertura de canales a los que podrán acceder las entidades)	1	2	3	4	0
h. Rol de liderazgo en el Tercer Sector	1	2	3	4	0

BLOQUE III. LAS PERSONAS

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver como se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010

Las preguntas 15 a 24 se refieren a la composición y organización de los órganos de gobierno.

Las preguntas 15 y 16 son para Cáritas

15. ¿Cuántos miembros tiene el máximo órgano de gobierno (Asamblea general), el Consejo General y la Comisión Permanente de su organización?

A) Asamblea General:

B) Consejo General:

C) Comisión Permanente:

16. Para cada uno de éstos órganos, Asamblea, Consejo General y Comisión Permanente dígame, ¿qué proporción son varones y qué proporción son mujeres?

(Distribuir el total de personas que compone cada órgano, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	A) Asamblea General	B) Consejo General	C) Comisión Permanente
a: Varones			
b: Mujeres			
Total	100 %	100 %	100 %

Las preguntas 17 y 18 son para Cruz Roja

17. ¿Cuántos miembros tiene el máximo órgano de gobierno (Asamblea general), y el Comité Nacional de su organización?

A) Asamblea General:

B) Comité Nacional:

18. Para cada uno de éstos órganos, Asamblea y Comité Nacional dígame, ¿qué proporción son varones y qué proporción son mujeres?

(Distribuir el total de personas que compone cada órgano, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	A) Asamblea General	B) Comité Nacional
a: Varones		
b: Mujeres		
Total	100 %	100 %

Las preguntas 19 y 20 son para ONCE

19. ¿Cuántos miembros tiene el máximo órgano de gobierno (Consejo General), y la Dirección General de su organización?

A) Consejo General:

B) Dirección General:

20. Para cada uno de éstos órganos, Consejo General y Dirección General dígame, ¿qué proporción son varones y qué proporción son mujeres?

(Distribuir el total de personas que compone cada órgano, según el sexo de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	A) Consejo General	B) Dirección General
a: Varones		
b: Mujeres		
Total	100 %	100 %

21. En los últimos dos años, ¿el órgano de gobierno de su organización ha crecido en número, ha disminuido o sigue igual que entonces?

- Ha crecido 1
 -Sigue igual..... 2
 -Ha disminuido..... 3

22. ¿Cuántos miembros del órgano de gobierno están en representación de una institución pública, empresa, Caja de Ahorro, partido político o sindicato?

(Anotar el número de miembros)

23. Indique por favor cómo se distribuyen los componentes del los siguientes órganos de gobierno, según el tipo de remuneración que tengan.

(Distribuir el total de personas que componen el órgano de gobierno, según el tipo de remuneración de las mismas, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	Comisión Permanente (Cáritas)	Comité Nacional (Cruz Roja)	CONSEJO General (ONCE)
a. Remuneración por cargo			
b. Remuneración por servicio			
c. Remuneración por cargo y servicio			
d. Sin remuneración			
Total	100%		

Las preguntas 24 se refieren al modo de selección de los cargos directivos

24. Indique por favor el tipo de sistema de nombramiento en vigor, en su organización, para la selección de los cargos directivos:

- Mediante un sistema de votación paritario (una entidad = un voto) 1
 -Mediante un sistema de votación proporcional 2
 -Mediante un sistema de votación ponderado 3
 -Por designación 4

Las preguntas 25 y 26 se refieren a los tipos de demandas y necesidades específicas de las bases de éstas organizaciones (Asambleas Locales, Cáritas Diocesanas o Parroquiales, Delegaciones Territoriales)

25. De los siguientes tipos de demandas, dígame por favor las tres principales que recibe de sus bases. Ordene las demandas de mayor a menor importancia, indicando en "Demanda 1" la de mayor importancia (más demandada) y en "Demanda 3" la de menor importancia (menos demandada).

Demanda	Demanda	Demanda
1	2	3

- Dar a conocerse, informarse y promoverse en el Tercer Sector
- Obtener mayor participación y capacidad de decisión con respecto a los otros sectores (público y privado)
- Mantenerse en contacto con otras entidades con los mismos fines
- Crear canales de comunicación con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red en temas de interés común del sector
- Obtener recursos económicos
- Recibir formación y asesoramiento
- Obtener apoyo técnico y/o humano
- Hacer actividades de comunicación y sensibilización hacia la sociedad (campañas, actos públicos, acciones de incidencia política)
- Intercambios de experiencias, información, metodologías de trabajo
- Canalizar la participación y la comunicación con las administraciones públicas
- Otra

26. En la anterior pregunta ha marcado las tres principales demandas que recibe su organización de sus bases. Como las demandas no se corresponden siempre con las necesidades, ¿se considera desde su organización, que la resolución de esas demandas responde adecuadamente a las necesidades del Tercer Sector de Acción Social?

- Sí 1
 -No 2
 -NS/NC 0

27. Díganos ahora, desde el punto de vista de su organización, cuáles son las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social que ha detectado? (Anotar tantas como necesarias)

- Recursos económicos 01
- Formación y asesoramiento 02
- Apoyo técnico y/o humano 03
- Reconocimiento y promoción en el Tercer Sector 04
- Capacidad de interlocución con respecto a los otros sectores (público y privado) ... 05
- Comunicación y contacto con otras entidades que no comparten los mismos fines y trabajar en red 06
- Contacto y cooperación con otras entidades con los mismos fines 07
- Actividades de comunicación e sensibilización hacia la sociedad 08
- Intercambio de experiencias, información, metodología de trabajo 09
- Otro 10

28. ¿Desde su organización, se considera que globalmente las organizaciones singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE), están pudiendo dar respuesta a las necesidades del Tercer Sector de Acción social? (Sítuse en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

29. De igual forma, ¿considera que su organización, en particular, está pudiendo dar respuesta a las necesidades de las entidades del Tercer Sector de Acción Social? (Sítuse en la siguiente escala)

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4
- NS/NC 0

Desde la pregunta 30 a la 67 abordamos algunos elementos que nos permitan conocer las características de los equipos (personas voluntarias y trabajadores -personas remuneradas-)

En las preguntas 30 a 45 nos centraremos en las personas voluntarias de su organización.

30. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias? (incluyendo personal directivo)

- Sí → Pasar a la pregunta 32 1
- No → Contestar la pregunta 31 2
- NS/NC 0

La pregunta 31 procede sólo si ha respondido NO a la pregunta 30

31. Indique por favor las principales razones por las que su organización no cuenta con personas voluntarias (señala un máximo de dos opciones)

- No nos lo hemos planteado 1
- No vemos su utilidad dada la actividad que desarrollamos 2
- No es el momento organizativo adecuado 3
- No disponemos de recursos logísticos y/o materiales suficientes 4
- No contamos con tiempo o personal para gestionarlo adecuadamente 5
- Hemos tenido experiencias previas poco satisfactorias con voluntariado 6
- No merece la pena dado el compromiso temporal insuficiente y/o la falta de constancia en el voluntariado 7
- Preferencia organizativa por trabajar con profesionales remunerados 8
- Otras 9
- NS/NC 0

Si la organización No cuenta con personas voluntarias, pasar a la pregunta 46. Cuando sí disponga de voluntarios (respondieron sí en la P.30), contestar a las preguntas 32 a 45 inclusive. En todas las preguntas referidas a las personas voluntarias se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010

32. ¿Con cuántas personas voluntarias contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

33. ¿Cómo se distribuyen las personas voluntarias entre varones y mujeres? (Distribuir el total de personas voluntarias, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100

34. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

(Distribuir el total de personas voluntarias, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menos de 20 años	
b. De 20 a 24 años	
c. De 25 a 34 años	
d. De 35 a 54 años	
e. De 55 a 64 años	
f. Mayor de 64 años	
Total	100%

35. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias con alguna discapacidad?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 37 2
- NS/NC 0

36. ¿Qué proporción, de las personas voluntarias de su organización, tienen alguna discapacidad?

(Indicar el porcentaje sobre el total de personas voluntarias)

--

37. Díganos ahora, de manera aproximada, cómo se distribuyen las personas voluntarias que colaboran en su organización, según los tramos de dedicación que se indican a continuación

(Distribuir el total de personas voluntarias, según el tiempo que dedican a la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de Voluntarios/as
a. Más de 20 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Entre 5 y 10 horas semanales	
d. Menos de 5 horas semanales	
e. Ocasionalmente. Al menos una vez a la semana	
f. Ocasionalmente. Al menos una vez al mes	
g. Ocasionalmente. Menos de una vez al mes	
Total	100%

38. Para cada una de las diferentes tareas que se recogen a continuación, díganos por favor si las personas voluntarias de su organización participan en cada una de ellas:

	Sí	No	NS/NC
a. Administración y gestión	1	2	0
b. Intervención o atención directa a beneficiarios/as	1	2	0
c. Sensibilización, campañas, captación de recursos, etc.	1	2	0
d. Procesos organizativos (toma de decisiones, líneas estratégicas...)	1	2	0
e. Mantenimiento o servicios	1	2	0

39. ¿Cuáles son los canales de captación formales del voluntariado de su entidad?

- Captación vis a vis (a pie de calle) 1
- Contacto directo (cartas, marketing telefónico, etc.) 2
- Radio y televisión 3
- Folletos y carteles 4
- Prensa, boletines informativos, etc. 5
- A través de charlas, conferencias, redes familiares, propios socios... 6
- Vía internet y TIC's asimiladas 7

40. De las siguientes medidas que se mencionan a continuación, díganos por favor de cuáles dispone su organización y, por lo tanto, disfrutan las personas voluntarias:

	Sí	No	NS/NC
a. Seguro	1	2	0
b. Reembolso de gastos	1	2	0
c. Acuerdo o compromiso de voluntariado	1	2	0

41. En los últimos dos años el número de personas voluntarias en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

42. Piensa usted que en los próximos dos años el número de personas voluntarias de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3

43. ¿Cuentan las personas voluntarias de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Sí siempre 1
- En pocos casos 2
- No, nunca 3

44. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para las personas voluntarias durante los años 2009 y/o 2010?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 46 2
- NS/NC 0

45. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de las personas voluntarias?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

En las preguntas 46 a 67 nos centraremos en las **personas remuneradas de su organización** (trabajadores con contrato laboral en vigor).
En todas las preguntas referidas a los trabajadores de la organización, se tomarán como referencia los datos a 31 de diciembre de 2010.

46. ¿Su organización cuenta con trabajadores con contrato laboral?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 69 2
- NS/NC 0

47. ¿Con cuántos trabajadores contaba su organización el 31 de diciembre de 2010?

(Anotar el número)

48. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores entre varones y mujeres?

(Distribuir el total de trabajadores, según el sexo, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Varones	
b. Mujeres	
Total	100%

49. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores que hay en su organización:

(Distribuir el total de trabajadores, según la edad, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Menor de 25 años	
b. De 25 a 34 años	
c. De 35 a 54 años	
d. De 55 a 64 años	
e. Mayor de 64 años	
Total	100%

50. ¿Su organización cuenta con trabajadores con alguna discapacidad?

- Sí → Contestar la pregunta 51 1
- No → Pasar a la pregunta 52 2
- NS/NC 0

51. En caso de disponer de trabajadores con alguna discapacidad, díganos qué proporción supone (%) en relación al total de trabajadores de su organización

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)
% 99=NS/NC

52. Díganos, de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de años que llevan trabajando en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según los años que llevan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos 1 año	
b. Entre 1 y 2 años	
c. Entre 2 y 5 años	
d. Entre 5 y 10 años	
e. Más de 10 años	
Total	100%

53. Díganos, ahora, también de manera aproximada, cómo se distribuyen los trabajadores, según el número de horas que trabajan a la semana en su organización.

(Distribuir el total de trabajadores, según el número de horas semanales que trabajan en la organización, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Hasta 10 horas semanales	
b. Entre 10 y 20 horas semanales	
c. Más de 20 horas semanales sin jornada completa	
d. Jornada completa	
Total	100%

54. ¿Cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el nivel de estudios?

(Distribuir el total de trabajadores, según el nivel de estudios, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios	
c. Formación Profesional	
d. Universitarios medios	
e. Universitarios superiores	
Total	100%

55. ¿Y cómo se distribuyen los trabajadores de su organización, según el tipo de contrato?

(Distribuir el total de trabajadores, según los tipos de contratos, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	% de trabajadores
a. Contrato indefinido	
b. Contrato laboral en formación o prácticas	
c. Contrato por obra o servicio determinado	
d. Contrato temporal	
e. Otros	
Total	100%

56. En la composición salarial de las retribuciones de los trabajadores de la organización, ¿se contempla la retribución en especie y/o el salario variable?

	Sí	No	NS/NC
a. Retribución en especie	1	2	0
b. Salario variable	1	2	0

57. En los últimos dos años el número de trabajadores en su organización

- Ha aumentado 1
- Se ha mantenido 2
- Ha disminuido 3

58. Piensa usted que en los próximos dos años el número de trabajadores de su organización

- Aumentará 1
- Se mantendrá 2
- Disminuirá 3
- NS/NC 0

59. Entre las personas que trabajan en su organización, ¿las hay con contratos laborales vinculados a proyectos concretos subvencionados?

- Sí → Contestar la pregunta 60 1
- No → Pasar a la pregunta 61 2
- NS/NC 0

60. En caso afirmativo, ¿qué proporción de los trabajadores tienen contrato vinculado a alguna subvención?

(Indique el porcentaje sobre el total de los trabajadores)

□ □ % 99=NS/NC

61. ¿Está su organización adscrita a algún convenio colectivo?

- Si. Convenio propio 1
- Si. Convenio del Tercer Sector 2
- Si. Otros convenios sectoriales 3
- No está adscrita a convenio alguno (responder a P66) 4
- NS/NC 0

62. De los diferentes conceptos que se recogen a continuación, díganos por favor cuáles están establecidos y cuáles no en su organización

	Sí	No	NS/NC
a. Pago de las horas extras	1	2	0
b. Compensación, no económica, de las horas extras	1	2	0
c. Cheques de comida	1	2	0
d. Gastos de formación	1	2	0
e. Otros incentivos económicos	1	2	0

Las preguntas 63 a 68 hacen referencia a la formación de los trabajadores

63. ¿Cuentan los trabajadores de su entidad con una preparación específica, de cara a la tarea concreta que desempeñan?

- Si siempre 1
- En pocos casos 2
- No, nunca 3

64. ¿Su organización ha realizado acciones formativas para sus trabajadores durante los años 2009 y/o 2010?

- Si 1
- No → Pasar a la pregunta 69 2
- NS/NC 0

65. En caso afirmativo, ¿qué tipo de formación se ha realizado?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

66. De modo general, de las siguientes áreas ¿cuáles consideraría su organización cómo futuras necesidades formativas?

- Gestión de ONG 1
- Contabilidad y captación de fondos 2
- Gestión y administración 3
- Idiomas 4
- Derecho / aspectos legales 5
- Tecnología de la Información y Comunicación 6
- Otros (especificar) 7
- NS/NC 0

67. ¿Cuenta su organización con un presupuesto anual específico dedicado a la formación de los trabajadores?

- Si 1
- No 2
- NS/NC 0

68. Para el ejercicio 2010, ¿ha solicitado y en su caso ha obtenido su organización ayudas a la formación y/o formación bonificada de la Fundación Tripartita?

- Si lo ha solicitado pero no lo ha obtenido 1
- Si lo ha solicitado y lo ha obtenido 2
- No lo ha solicitado 3
- NS/NC 0

69. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a cantidad, la oferta de formación dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Excesiva 1
- Suficiente 2
- Escasa 3
- Nula 4
- NS/NC 0

70. ¿Cómo valoraría globalmente, en cuanto a calidad, la oferta formativa dirigida a organizaciones del Tercer Sector?

- Muy buena 1
- Buena 2
- Mala 3
- Muy mala 4
- NS/NC 0

Bloque IV: Personas Becarias

71. ¿Cuenta su organización con personas becarias?

- Sí 1
- No → Pasar a la pregunta 73 2
- NS/NC 0

72. En caso afirmativo, ¿cuántas personas becarias hay en su organización?

(Indique el número)

99=NS/NC

BLOQUE V. RECURSOS MATERIALES Y TECNOLÓGICOS

A continuación, encontraréis preguntas que hacen referencia a los tipos de materiales y otros recursos que dispone la organización para su funcionamiento y/o organización.

73. ¿Se considera que la implantación y el uso de las TIC's se han integrado correctamente en la gestión ordinaria de su organización?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

74. Indique por favor los tipos de herramientas que su organización dispone en el ámbito de las TIC's. (Marque tantos como sea necesario)

- Una página web 01
- Boletín electrónico 02
- Un dominio propio de la organización 03
- Un sistema intranet 04
- Herramientas de trabajo tal y como chats, foros, wikis, grupos de correo, videoconferencias..... 06
- Plataformas de formación online..... 07
- Perfil en facebook..... 08
- Perfil en twitter..... 09
- Presencia en otras redes 10
- NS/NC 00

BLOQUE VI. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

Ahora le pedimos información económica sobre su organización. Sabemos que se trata de un ámbito en que hace falta un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2010 y son muy importantes para nosotros con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2010.

75. ¿Cuál fue el volumen de gastos de su entidad para el año 2010?

€

76. ¿Cuál fue el volumen de ingresos de su entidad para el año 2010?

€

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La **financiación pública** procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

77. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2010, así como la proporción de financiación propia

(Distribuir el total de la financiación, según el tipo de la misma, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia	
Total	100%

Sólo si su organización ha percibido **financiación privada** para el año 2010, se responden las preguntas 78 y 79. En caso contrario pasar a la pregunta 80

78. Distribuya su financiación privada atendiendo a su origen

(Distribuir el total de la financiación privada, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Personas físicas	
b. Empresas	
c. Fundaciones	
d. Obras sociales de cajas de ahorro	
e. Otras	
Total financiación privada	100%

79. Distribuya su financiación privada atendiendo a su naturaleza

(Distribuir el total de la financiación privada, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados	
d. Subvenciones de entidades privadas	
e. Convenios y patrocinios	
f. Cuotas de socios	
Total financiación privada	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación pública** para el año 2010, se responden las preguntas 80 y 81. En caso contrario pasar a la pregunta 82

80. Distribuya su financiación pública atendiendo a su origen
(Distribuir el total de la financiación pública, según su origen, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Unión Europea	
b. Gobierno Autonómico	
c. Diputación Provincial	
d. Administración General del Estado	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras	
Total financiación pública	100%

81. Distribuya su financiación pública atendiendo a su naturaleza
(Distribuir el total de la financiación pública, según su naturaleza, en términos porcentuales, de tal manera que el total siempre sea igual a 100%)

	%
a. Contratos públicos	
b. Subvenciones	
c. Convenios	
d. Patrocinios	
Total financiación pública	100%

Sólo si su organización ha tenido **financiación propia** para el año 2010, responder a la pregunta 82. En caso contrario pasar a la pregunta 83

82. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de financiación propia sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de usuarios por servicios prestados	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor	
e. Loterías y sorteos	
Total Financiación propia	100%

A partir de la P.83 las preguntas son para TODAS las entidades

83. Indique por favor cómo han evolucionado en su propia entidad, durante los años 2009 y 2010, las siguientes fuentes de financiación:

	Ha aumentado	Se ha mantenido	Ha disminuido	No procede
a. Financiación pública	1	2	3	9
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3	9
c. Otra financiación privada	1	2	3	9
d. Financiación propia	1	2	3	9

84. Y también pensando en su propia entidad, ¿cómo cree que evolucionarán las mismas fuentes de financiación, en los próximos dos años (2011 y 2012)?:

	Aumentará	Se mantendrá	Disminuirá
a. Financiación pública	1	2	3
b. Número de personas donantes regulares de la organización	1	2	3
c. Otra financiación privada	1	2	3
d. Financiación propia	1	2	3

85. ¿Ha auditado su organización las cuentas anuales en los últimos dos años?

- Sólo en 2010 1
- Sólo en 2009 2
- Tanto en 2009 como en 2010..... 3
- No, ninguno de los dos años..... 4
- NS/NC 0

86. ¿Cuenta su entidad con inmuebles en propiedad (casas, pisos, locales...)?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

87. ¿Tiene su entidad habitualmente problemas de liquidez o tesorería?

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

88. De los siguientes sistemas de financiación, indique por favor cuáles utiliza habitualmente para hacer frente a estos problemas:

	Sí	No	NS/NC
a. Líneas de crédito	1	2	0
b. Préstamos hipotecarios	1	2	0
c. Préstamos personales	1	2	0
d. Otros	1	2	0

89. Ante problemas de liquidez que haya tenido su organización, ¿se han visto obligados a recurrir a alguna de las siguientes prácticas?

	Sí	No	NS/NC
a. Retraso en pagos a proveedores	1	2	0
b. Retraso en pago a trabajadores	1	2	0
c. Retraso en la actividad	1	2	0

90. Indique el total de su activo, corriente y no corriente, en el balance de situación para el año 2010. (En Euros)

_____ €

91. Teniendo en cuenta su balance de situación, ¿Cuál ha sido el porcentaje de endeudamiento con entidades de crédito, con respecto al total del pasivo? (en %)

□ □ □

BLOQUE VII. RELACIONES EXTERNAS Y COMUNICACIÓN

Ahora pasamos a centrarnos en el ámbito de la comunicación, la rendición de cuentas y las relaciones externas. Es primordial para las entidades explicar cuáles son sus actuaciones y también todas las relaciones que se establecen con otras organizaciones, con el mundo empresarial, con las administraciones públicas y con los otros agentes.

92. ¿En los últimos años ha realizado su entidad campañas o acciones de comunicación (difusión de folletos, ruedas de prensa, envíos por correo, revista propia, charlas...)?

- Si, lo hacemos habitualmente, como mínimo una vez al año 1
- Si, de forma puntual 2
- No, nunca → Pasar a la pregunta 96 3
- NS/NC 0

Las preguntas 93 a 95 proceden sólo si ha respondido afirmativamente a la pregunta 92

93. ¿Cuál o cuáles han sido los objetivos de las acciones? (Marque tantos como sea necesario)

- Sensibilizar a la ciudadanía 1
- Dar a conocer la entidad, sus servicios 2
- Recaudar fondos para la entidad 3
- Incidir en las administraciones públicas 4
- Captación de socios 5
- Otros 6
- NS/NC 0

94. ¿Qué soportes o canales ha utilizado su organización para realizar sus campañas? (Marque tantos como sea necesario)

- Charlas / conferencias 01
- Envíos postales (mailing) y/o envíos electrónicos (emailing) 02
- Carteles 03
- Boletines físicos y/o electrónicos 04
- Prensa (local, comarcal, autonómica, nacional) 05
- Radio (local, autonómica, nacional) 06
- TV (local, autonómica, nacional) 07
- Teléfono 08
- Internet 09
- Página web de la organización 10
- SMS 11
- Otras 12
- NS/NC 00

95. ¿En general como valoraría usted el impacto de sus campañas de comunicación?

- Muy negativo 1
- Negativo 2
- Positivo 3
- Muy positivo 4
- No he realizado campañas de comunicación 5
- NS/NC 0

A TODAS LAS ENTIDADES

96. Díganos, por favor, de los siguientes canales de participación y fomento de dialogo civil, en cuáles participa su organización:

- Foros 1
- Consejos 2
- Mesas de negociación 3
- Plataformas y redes 4
- Otros 5
- Ninguno 6

97. Piense ahora en el Tercer Sector en general, como valoraría el nivel de relación con administraciones públicas, empresas, obras sociales, y entre las entidades del Tercer Sector de Acción Social

	Nula relación y/o cooperación	Poca relación y/o cooperación	Bastante relación y/o cooperación	Mucha relación y/o cooperación	NS/NC
a. Administraciones públicas	1	2	3	4	0
b. Empresas	1	2	3	4	0
c. Obras Sociales	1	2	3	4	0
d. Entidades Tercer Sector Acción Social	1	2	3	4	0

98. ¿Cómo valoraría globalmente la capacidad de negociación y/o incidencia política de su organización con la Administración Pública?

- Nula capacidad de negociación y/o incidencia 1
- Poca capacidad de negociación y/o incidencia 2
- Bastante capacidad de negociación y/o incidencia 3
- Mucha capacidad de negociación y/o incidencia 4
- NS/NC 0

99. Indique, por favor, qué tipo de cooperación o actividades desarrolla su organización con los diferentes tipos de entidades e instituciones que se recogen en la tabla siguiente (anotar, para cada tipo de entidades o instituciones, todas las actividades o cooperaciones que mantenga con ellas)

	a. Con otras Organizaciones del Sector	b. Con Administraciones públicas	c. Con Empresas	d. Con Obras Sociales Cajas de Ahorro	e. Con Universidades
Cesión de locales	01	01	01	01	01
Participación en los órganos consultivos	02	02	02	02	02
Participación en los órganos de gobierno	03	03	03	03	03
Asesoramiento	04	04	04	04	04
Donativos o subvenciones	05	05	05	05	05
Contratación de servicios	06	06	06	06	06
Intercambio de información	07	07	07	07	07
Oferta conjunta de servicios o proyectos	08	08	08	08	08
Realización conjunta de campañas de sensibilización	09	09	09	09	09
Convenio de colaboración	10	10	10	10	10
No hay relación o colaboración	00	00	00	00	00

100. Desde la perspectiva de su organización, ¿cree que los siguientes organismos dan apoyo a las organizaciones del tercer sector? ¿En qué medida?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Ayuntamientos	1	2	3	4
b. Diputación provincial	1	2	3	4
c. Gobierno autonómico	1	2	3	4
d. Administración General del Estado	1	2	3	4
e. Empresas	1	2	3	4
f. Entidades religiosas	1	2	3	4
g. Partidos políticos	1	2	3	4
h. Sindicatos	1	2	3	4
i. Obras sociales	1	2	3	4

BLOQUE VIII. GESTIÓN ESTRATÉGICA

La gestión estratégica es un proceso global que persigue a la eficacia, integrando la planificación estratégica con otros sistemas, instrumentos y herramientas de gestión. En este bloque las preguntas hacen referencia a los elementos de dicha gestión.

101. Señale por favor, si su organización cuenta o no con algún tipo de plan de gestión formalizado entre los que se recogen a continuación:

	Si	No	NS/NC
a. Plan estratégico (sobre los servicios y las líneas de actuación de su organización a largo plazo)	1	2	0
b. Plan operativo anual	1	2	0
c. Plan de gestión de la información (recogida y difusión)	1	2	0
d. Plan de gestión de recursos humanos	1	2	0
e. Plan de gestión del voluntariado	1	2	0
f. Plan de prevención de riesgos laborales	1	2	0
g. Plan de formación	1	2	0
h. Plan de recursos materiales e infraestructuras	1	2	0
i. Plan de comunicación interna	1	2	0
j. Plan de comunicación externa	1	2	0
k. Plan de marketing	1	2	0
l. Plan de participación	1	2	0
m. Plan de gestión medioambiental	1	2	0
n. Protocolo formalizado de no discriminación y/o promoción de la igualdad (género, edad, discapacidad, diversidad cultural y de nacionalidad, orientación sexual, etc.)	1	2	0

102. ¿Han implantado en su organización algún Standard, sistema o norma de calidad?

- Sí..... 1
- No..... 2
- NS/NC..... 0

103. ¿Dispone su organización de las siguientes áreas o departamentos?

	Sí	No	NS/NC
a. Recursos humanos	1	2	0
b. Gestión y administración	1	2	0
c. Gestión de programas y proyectos	1	2	0
d. Marketing y comunicación	1	2	0
e. Captación de fondos públicos o privados	1	2	0

Las preguntas 104 a 106 hacen referencia a la evaluación de proceso y resultados en el funcionamiento y actividades de la organización

104. ¿Tiene su organización un sistema reglado/estandarizado de

	Sí	No	NS/NC
a. Evaluación de proceso	1	2	0
b. Evaluación de resultados	1	2	0
c. Evaluación de impacto	1	2	0

105. ¿Quién participa y en qué medida en la elaboración de la evaluación de sus actividades?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
a. Voluntariado estable	1	2	3	4
b. Voluntariado ocasional	1	2	3	4
c. Familiares de usuarios/as	1	2	3	4
d. Usuarios/as	1	2	3	4
e. Junta directiva, patronato...	1	2	3	4
f. Personal remunerado	1	2	3	4
g. Donantes y financiadores	1	2	3	4
h. Entidades asociadas	1	2	3	4
i. Socio/as-Afiliados/as				
j. Otros	1	2	3	4

106. ¿Tiene su organización un sistema reglado de evaluación de la satisfacción de los beneficiarios de su actuación?

- Sí..... 1
- No..... 2
- NS/NC..... 0

BLOQUE IX. EXPECTATIVAS RESPECTO A LA ORGANIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL TS

Las siguientes preguntas hacen referencia al nivel de confianza de la sociedad civil en las organizaciones. Asimismo, tratan de recoger las expectativas y dificultades percibidas por la organización en el contexto actual de crisis y de cara al futuro. También es importante conocer desde su opinión cuáles son los principales retos a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años.

107. ¿Cree que su organización es conocida suficientemente en su ámbito de actuación?

- Sí..... 1
- No..... 2
- NS/NC..... 0

108. ¿Cree que la sociedad tiene buena imagen y/o confianza en las entidades del Tercer Sector?

- Nada..... 1
- Poco..... 2
- Bastante..... 3
- Mucho..... 4
- NS/NC..... 0

109. ¿Cree que en los próximos dos años será más fácil o más difícil cumplir con los objetivos de su organización?

- Más fácil → Pasar a la pregunta 111..... 1
- Más difícil → Contestar la pregunta 110..... 2
- Igual..... 3
- NS/NC..... 0

La pregunta 110 procede sólo si ha respondido **Más difícil** a la pregunta 109

110. ¿Por qué motivos principales? (Indique los dos motivos principales)

- Motivos económicos, dificultad de financiación..... 1
- Competencia con el sector privado..... 2
- Cambios normativos..... 3
- Cambios administrativos..... 4
- Otros..... 5

111. Si tuviera que hacer ejercicio de predicción, ¿cómo vería a su entidad en el año 2013?

- Desaparecida..... 1
- En proceso de descenso..... 2
- Estable, se habrá mantenido..... 3
- Transformada..... 4
- En proceso de crecimiento..... 5

112. ¿Considera que su entidad está preparada para adaptarse a cambios en su entorno?

	Sí	No	NS/NC
a. A cambios políticos	1	2	0
b. A cambios normativos	1	2	0
c. A acontecimientos inesperados	1	2	0
d. A cambios en las demandas de las personas beneficiarias	1	2	0

113. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual está afectando al funcionamiento general de su organización.

- Nada..... 1
- Poco..... 2
- Bastante..... 3
- Mucho..... 4

114. Díganos ahora si la coyuntura económica actual está provocando para su organización un cambio de rumbo en su actividad principal.

- Sí 1
- No 2
- NS/NC 0

115. Indique, por favor, en qué medida la coyuntura económica actual dificulta la financiación de su organización.

- Nada 1
- Poco 2
- Bastante 3
- Mucho 4

116. De los siguientes papeles, indique por favor los dos fundamentales que desempeña, en el momento actual, el Tercer Sector de Acción Social:

Papel 1	Papel 2

- Representación y defensa de derechos sociales (defensa de los "sin voz") 01
- Denuncia y sensibilización social 02
- Interlocución con la administración pública, actor político 03
- Interacción entre las entidades que forman parte de la organización 04
- Canalización de la participación de los más necesitados 05
- Canalización de la participación de la sociedad civil 06
- Generación de conocimiento y apoyo técnico 07
- Prestación de servicios, última malla de la protección social 08
- Ayuda mutua 09
- Otro (especificar) 10

117. ¿Cuáles son los tres retos principales a los que se debe enfrentar su organización en los próximos años? (ABIERTA)

- _____ 1
- _____ 2
- _____ 3
- NS/NC 0

118. ¿Cuáles cree que son los tres retos principales a los que se debe enfrentar el Tercer Sector de Acción Social en los próximos años? (ABIERTA)

- _____ 1
- _____ 2
- _____ 3
- NS/NC 0

119. Si desea realizar cualquier sugerencia, observación o propuestas de futuro, por favor, utilice el espacio reservado a continuación.

La Fundación Luis Vives tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el Anuario la lista de las entidades panelistas. Díganos por favor si usted desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- Sí 1
- No 2

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

El Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España 2012
se terminó de imprimir en noviembre de 2012,
con una tirada de 1.000 ejemplares



OBRA SOCIAL CAJA MADRID

www.obrasocialcajamadrid.es



UNIÓN EUROPEA
Fondo Social Europeo
Invierte en tu futuro

Edis EQUIPO DE
INVESTIGACIÓN
SOCIOLOGICA S.A.



Fundación Luis Vives



**CAJA MADRID
OBRA SOCIAL**

Publicación cofinanciada por el Fondo Social Europeo dentro del Programa Operativo Lucha Contra la Discriminación 2007-2013