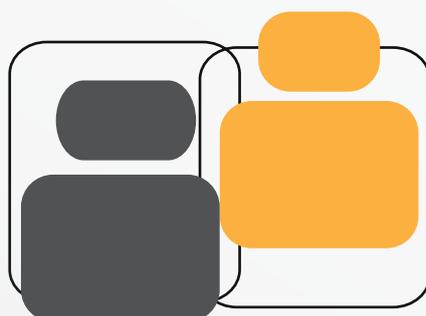
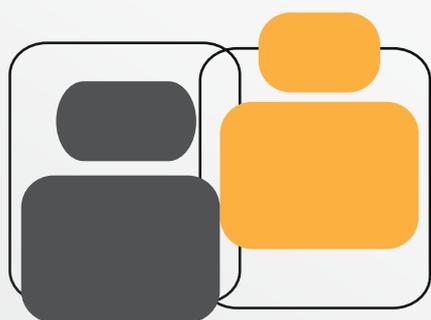


Situación Actual de las **ONG** en **España**



© Fundación Lealtad
2015



Diseño y Maquetación
Stella Moreno
smca.stella@gmail.com

Depósito legal M-36809-2015

El contenido de este documento es propiedad de sus autores y no puede ser utilizado con fines comerciales. Puede ser distribuido con fines de formación, promoción, y sensibilización, siempre con referencia a la fuente original y autoría.



Índice de contenidos

1. Perfil de las ONG analizadas	3
2. Análisis por tamaño (presupuesto de gasto anual)	5
3. Análisis por ámbito de actuación	13
4. Análisis por forma jurídica	27
5. Análisis del órgano de gobierno de la ONG	39
6. Captación de fondos	43

Anexos: 1 2 3 4 5

1. Perfil de las ONG analizadas

El informe de la Fundación Lealtad se basa en el estudio de los datos de **222 ONG españolas** que tienen una antigüedad media de 25 años¹ y un **gasto agregado de 1.167 millones de euros**. Respecto a la forma jurídica, el 54% de las entidades adoptan la forma de fundación, frente al 46% que son asociaciones.

En cuanto a su ámbito de actuación, el 74% trabajan principalmente en programas de acción social en España, que benefician a una media de 44.819 personas. El 24% tienen como ámbito de actuación principal la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria en países en desarrollo, beneficiando con sus proyectos a una media de 1.388.649 personas (tanto beneficiarios directos como indirectos, es decir la familia o comunidad donde trabajan)²; y un 2% de las organizaciones tiene como ámbito de actuación principal el medio ambiente. En total, las 222 organizaciones analizadas atienden a más de 82 millones de personas en España y en países en vías de desarrollo.

Las ONG de este estudio emplean a 25.986 personas y cuentan con el apoyo de 67.680 voluntarios y 1.403.614 socios-colaboradores. Hay que destacar la concentración del número de socios: 7 organizaciones³ tienen 1.216.236 asociados, es decir que el 3% de las organizaciones concentran el 87% de los socios, y la mayor parte de las organizaciones de la muestra (el 80%) tienen menos de 1.000 socios.

En cuanto a sus fuentes de financiación, en promedio para el conjunto de entidades analizadas, hay una paridad entre financiación pública y privada al 50%. Las diferencias son más notables al analizar los ámbitos de actuación: las entidades de acción social son las que presentan un mayor equilibrio respecto al origen de sus fondos (51% ingresos públicos frente al 49% de privados), seguidas de las de cooperación y acción humanitaria (46% públicos frente a 54% privados) y en tercer lugar las entidades de medio ambiente que tienen una mayor dependencia de fuentes públicas de financiación (68%) frente a ingresos de origen privado (32%).

Por último del total de gasto de las entidades, en promedio, el 84,9% se destina a la realización de proyectos relacionados con la misión, el 6,3% se destina a actividades de captación de fondos tanto públicos como privados, y el 8,8% son gastos de administración para la dirección y gestión de la entidad.

Evolución de los ingresos 2007-2013

2007-2010

El conjunto de las entidades analizadas por la Fundación Lealtad aumentaron sus ingresos en el periodo 2007-2010 una media de 5% anual, lo que implica un crecimiento superior al de la economía española, que en ese periodo disminuyó un 0,2% anual. Este crecimiento se debió a un aumento de la financiación pública, de un 7% anual y, en menor medida, a un aumento de la financiación privada de un 3% anual principalmente a raíz de las grandes emergencias como el terremoto de Haití. En el año 2010 y 2011 los ingresos para esta emergencia supusieron respectivamente 22 y 3 millones de euros

2010-2013

A partir del año 2011 las entidades comienzan a sufrir gravemente los efectos de la crisis, y sus ingresos se reducen una media anual del -1,5% en el periodo 2010-2013, lo que significa un -4,4% de reducción de ingresos desde 2010. Esta caída es superior a la experimentada por la economía española desde el año 2010, en concreto un -2,9% agregado en el periodo 2010-2013. Este descenso de los ingresos de las entidades se debe fundamentalmente a la reducción de los ingresos públicos, tanto de la Administración Central principalmente por la reducción de los convenios concedidos a las entidades de cooperación al desarrollo, como de las Administraciones Autonómicas y Locales para las entidades de acción social y cooperación al desarrollo.

Tabla 1. Principales magnitudes de las ONG analizadas.

Forma jurídica	
Fundación	120
Asociación	102
Base social	
Número de socios	1.403.614
Número de voluntarios	67.680
Número de empleados	
Número de beneficiarios (directos e indirectos)	
82.081.219	
Antigüedad media	
25 años	
Presupuesto total gastos de funcionamiento	
1.167.137.081 €	
Origen de la financiación	
Financiación pública	49,9%
Financiación privada	50,1%
Distribución de gastos	
Media de gastos de misión	84,9%
Media de gastos de captación de fondos	6,3%
Media de gastos de administración	8,8%



A continuación se realiza un **análisis de la evolución de las organizaciones** objeto de estudio en función de los siguientes parámetros y desgloses:

• **Tamaño:** organizaciones micro, pequeñas, medianas, grandes y muy grandes en función de su presupuesto anual de gasto.

• **Ámbito de actuación:** acción social, cooperación al desarrollo y acción humanitaria y medio ambiente.

• **Forma jurídica:** asociación y fundación.

¹ Se incluyen 15 organizaciones que tienen una antigüedad superior a los 50 años. La antigüedad media de las entidades corregido este dato sería de 21 años.

² Los informes de Transparencia y Buenas Prácticas de la Fundación Lealtad de las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria incluyen el número de beneficiarios directos e indirectos.

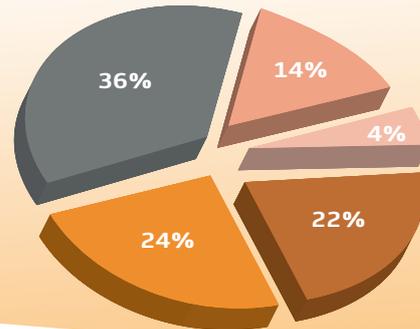
³ Médicos Sin Fronteras -España, Fundación UNICEF Comité Español, Asociación Española Contra el Cáncer, Fundación Oxfam Intermón, Ayuda en Acción, Manos Unidas y Plan España.

2. Análisis por tamaño (presupuesto de gasto anual)

De las 222 entidades analizadas, un 22% son micro-organizaciones (con un presupuesto anual inferior a 300.000 euros), el 24% son entidades de pequeño tamaño (entre 300.000 y 1 millón de euros), el 36% son entidades medianas (entre 1 y 5 millones de euros), el 14% entidades grandes (entre 5 y 25 millones de euros) y el 4% son muy grandes (más de 25 millones de euros).

Distribución de ONG por presupuesto

■ < 300.000 € (micro)
 ■ 300.000 - 1MM€ (pequeñas)
 ■ 1 - 5 MM€ (medianas)
 ■ 5 - 25 MM€ (grandes)
 ■ Más de 25 MM€ (muy grandes)



Ámbito de actuación

Mientras que en las organizaciones de acción social una amplia mayoría son entidades micro, pequeñas y medianas, dicha relación se invierte en el caso de las entidades con presupuestos superiores a los 25 millones de euros.

En este caso el 60% tienen como ámbito de actuación principal la cooperación al desarrollo y acción humanitaria y el 40% se dedican a la acción social.

Antigüedad

El tamaño de las organizaciones y su antigüedad están estrechamente relacionados. Así, las organizaciones micro y pequeñas tienen una media de 18 años en funcionamiento, frente a las medianas y grandes que casi duplican esta media (30 años). Las entidades muy grandes, aquellas con presupuestos superiores a los 25 millones, tienen una trayectoria media de más de 40 años.

Socios y padrinos

El número medio de socios por organización se incrementa de forma significativa a medida que aumenta su tamaño: las entidades micro y pequeñas tienen un promedio de 328 socios por organización, en las medianas el promedio aumenta hasta los 937, las grandes tienen un promedio de 4.206 y las muy grandes más de 116.000 socios.

Como se comentó en la introducción, hay una importante concentración en 7 organizaciones las cuales tienen un promedio de 214.000 socios por organización: Médicos Sin Fronteras - España (323.679 socios), Fundación UNICEF Comité Español (258.860 socios), Asociación Española Contra el Cáncer (184.809 socios), Fundación Oxfam Intermón (182.777 socios), Ayuda en Acción (119.800 socios), Manos Unidas (84.524 socios) y Plan España (61.787 socios). Se trata de organizaciones muy grandes, con presupuestos superiores a los 25 millones de euros⁴ y diferentes delegaciones repartidas a lo largo del territorio español.

Voluntarios

También el número de voluntarios se incrementa en función del tamaño de las organizaciones. Si la media de voluntarios de las 222 entidades analizadas es de 305, las organizaciones micro y pequeñas tienen una media de 116 voluntarios por organización frente a la media de voluntarios de las grandes (257) y las muy grandes (3.043).

Cabe destacar que hay cuatro organizaciones que aglutinan el 48,5% del total de los voluntarios (Asociación Española Contra el Cáncer, Sociedad Española de Ornitología SEO/BirdLife, Manos Unidas y Fundació Pere Tarrés), con un promedio entre las cuatro de 8.215 voluntarios.

Durante el periodo 2007-2014 se produce un incremento de 15.257 (un 38%) en el número de voluntarios del total de organizaciones, de los cuales 9.367 pertenecían a estas cuatro entidades. Si descontamos el efecto de estas cuatro organizaciones, vemos como el 70% del crecimiento de voluntarios se concentra en pequeñas y medianas entidades.

Empleados

Las organizaciones micro tienen una media de 6 empleados, las entidades pequeñas de 13, las medianas de 61, las grandes de 237 y las muy grandes de 1.260, por lo que la mayor diferencia en cuanto a plantilla media se produce en estas organizaciones con presupuestos superiores a los 25 millones de euros. De entre las diez entidades muy grandes analizadas, hay cinco que cuentan con una plantilla promedio de 2.229 trabajadores por organización, siendo tres de ellas de acción social

(Fundació Pere Tarrés, Fundació Catalana de L'Esplai (FCE) y Fundació L'Esplai y ABD - Asociación Bienestar y Desarrollo) y dos de cooperación y acción humanitaria (Médicos Sin Fronteras - España y Fundación Oxfam Intermón). Es decir, el 2% de las entidades objeto de estudio emplean al 43% del total de trabajadores.

Al contemplar la evolución del número de empleados de las entidades que han sido analizadas a lo largo del periodo 2007-2014, se observa un incremento de 3.310 empleados (un 19%) para el conjunto de las organizaciones, crecimiento impulsado básicamente por tres de las entidades muy grandes antes mencionadas (ABD - Asociación Bienestar y Desarrollo, Médicos Sin Fronteras - España y Fundación Oxfam Intermón), que emplearon a 3.156 de los nuevos asalariados. Se pueden diferenciar dos periodos: hasta el año 2010 se produce un crecimiento de 2.478 nuevas contrataciones (un 14,4%) mientras a partir de 2011 se produce una caída del -4,3% (840 empleados menos).

Cabe mencionar que el 40% de las entidades analizadas vieron reducida su plantilla durante el periodo analizado. De entre ellas, la mayoría (el 56%) eran entidades medianas, más dependientes de financiación pública y por lo tanto a las que más ha afectado las restricciones presupuestarias de las administraciones públicas.

Beneficiarios

Existe una importante diferencia de las personas atendidas por las organizaciones en función de su tamaño. Así las organizaciones micro y pequeñas atendieron una media de 33.877 personas, las medianas una media de 226.122, las organizaciones grandes a 646.828 personas y las muy grandes a 4.459.030 personas en promedio.

Este hecho se debe a que en las organizaciones con un presupuesto superior a 25 millones de euros se encuentran 5 organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria⁵ (el 50% de las organizaciones muy grandes y el 2,2% del total de entidades analizadas) que aglutinan 38.474.430 beneficiarios (tanto directos como indirectos). Esto es, el 2,2% de las entidades concentra el 47% del número de beneficiarios total. Destacan en estos datos Manos Unidas con más de 24 millones de beneficiarios.

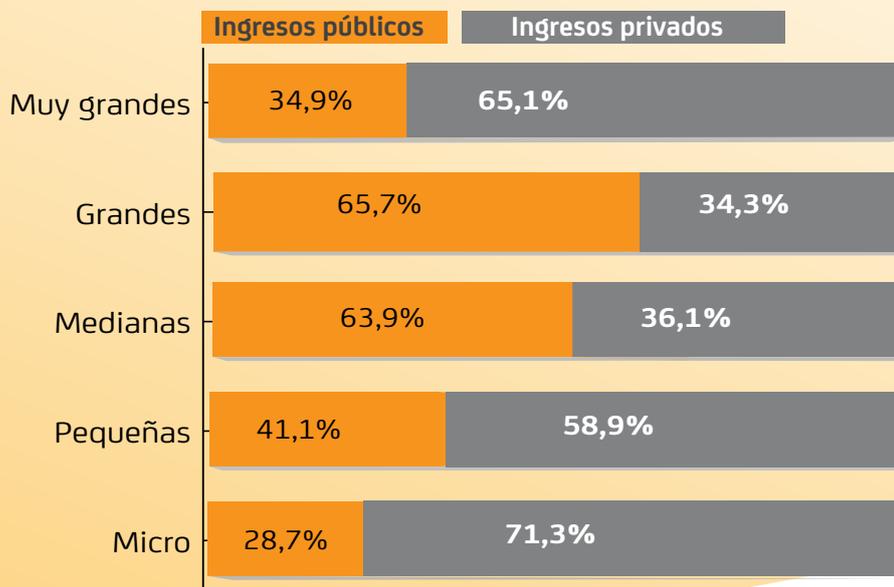
⁴Excepto Plan España que tiene un presupuesto de 13,6 millones de euros.

⁵Manos Unidas, Médicos Sin Fronteras -España, Cáritas Española Servicios Generales, Ayuda en Acción y Fundación Oxfam Intermón.

Fuentes de financiación

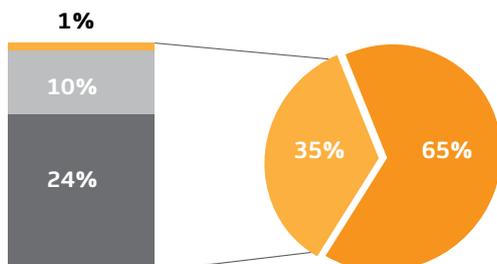
En las entidades micro predomina la financiación privada (71% de la financiación total) así como entre las organizaciones pequeñas (59%) y muy grandes (65%). Sin embargo, en las organizaciones medianas (con presupuestos entre 1 y 5 millones) el porcentaje de financiación pública es mayoritario (el 64% de los ingresos totales), así como entre las organizaciones grandes, es decir aquellas con presupuestos entre 5 y 25 millones de euros, cuyo porcentaje de financiación pública es del 66%.

Fuentes de financiación por tamaño (promedio)



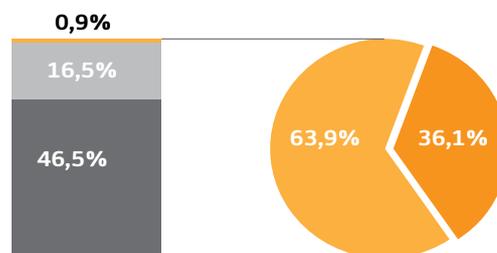
Origen de los ingresos - ONG micro y pequeñas

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



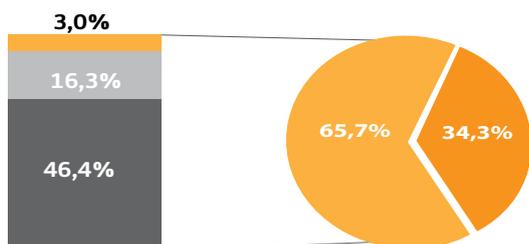
Origen de los ingresos - ONG medianas

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



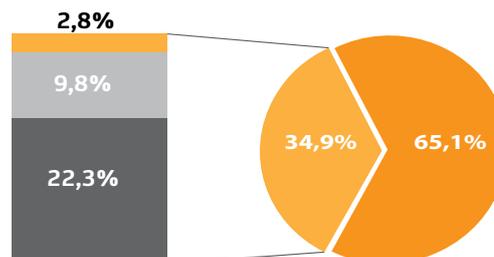
Origen de los ingresos - ONG grandes

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



Origen de los ingresos - ONG muy grandes

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



Distribución del gasto

En línea con la procedencia de la financiación, en aquellas organizaciones con mayor dependencia de la financiación privada (micro, pequeñas y muy grandes), se observa un porcentaje de gasto de captación de fondos superior a las entidades medianas y grandes, cuya financiación procede en mayor medida de organismos públicos.

La media del porcentaje de gasto de captación de fondos es de un 6,3% para el conjunto de las 222 entidades analizadas. Sin embargo, en las entidades medianas y grandes -con mayor dependencia de fondos públicos- el por

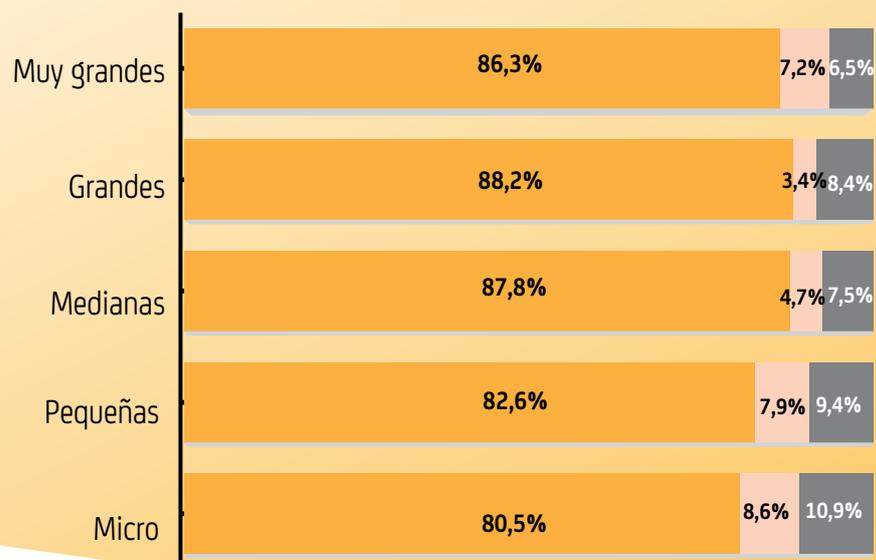
centaje de captación de fondos está por debajo de la media, siendo del 4,7% y 3,4% respectivamente del total de gasto; mientras que para las entidades con mayor porcentaje de financiación privada, dicho porcentaje se eleva a un 8,6% para las entidades micro; 7,9% para las entidades pequeñas y 7,2% para las entidades muy grandes.

Respecto a los gastos de administración, éstos se sitúan en un 8,8% de promedio para el conjunto de las 222 entidades. Cabe destacar que en las entidades micro y pequeñas dicho porcentaje se sitúa por encima de la media (10,9% y 9,4% respecti-

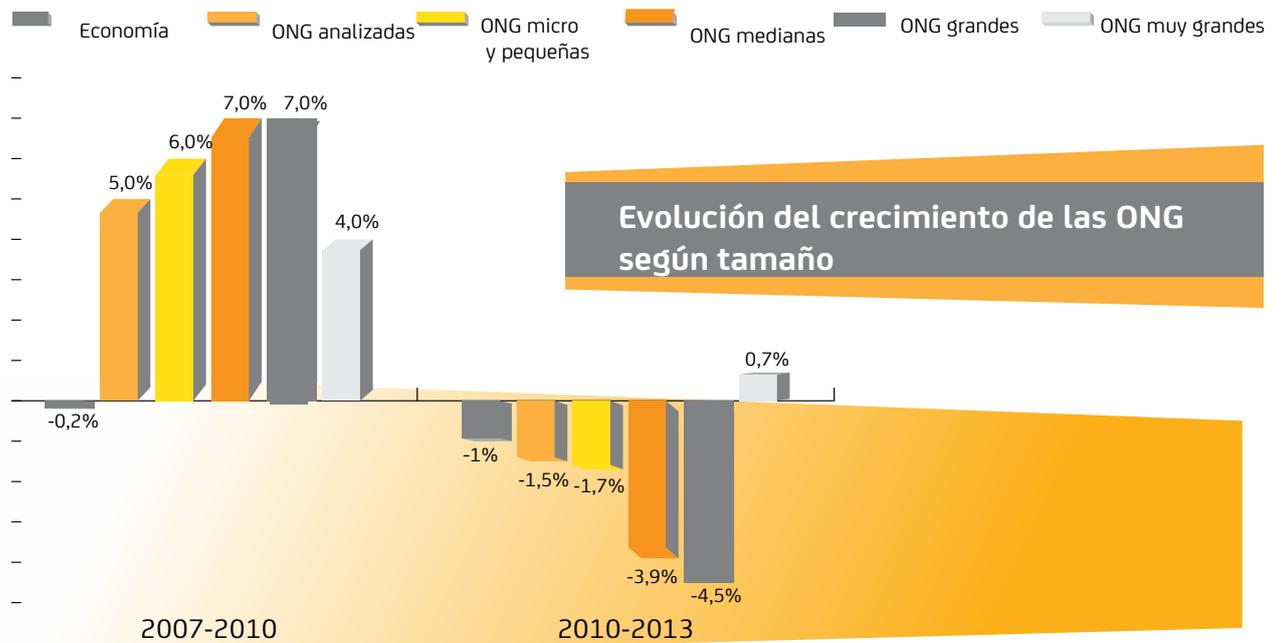
vamente), mientras que aquellas con presupuestos superiores al millón de euros tienen un porcentaje de gasto de administración inferior: las entidades medianas, grandes y muy grandes tienen unos gastos de administración entre un 6,5 y un 8,4%.

Distribución del gasto por tamaño (promedio)

■ Media gastos de misión
 ■ Media gastos captación fondos
 ■ Media gastos administración



Evolución del crecimiento de las ONG según tamaño



Evolución del crecimiento de las ONG según tamaño

ONG micro y pequeñas

En el periodo 2007-2010 los ingresos de estas entidades crecieron una media anual del 6%, por encima del 5% del sector. Este crecimiento se debió a que la financiación pública se incrementó a un ritmo del 11% anual mientras la financiación privada crecía un 3% anual en el mismo periodo. El crecimiento de los ingresos públicos es mayor en las entidades pequeñas, con una media anual del 12% frente al 10% de las organizaciones micro; mientras el crecimiento de los ingresos privados es mayor en las organizaciones micro, que crecen un 11% anual frente al 3% de las entidades pequeñas.

En el periodo posterior, el descenso de los ingresos de estas entidades a partir de 2011 y hasta el año 2013 ha sido del -1,7% anual, similar a la media de las organizaciones que han tenido un decrecimiento del -1,5% anual. Es decir, aproximadamente el -4,5% agregado para los tres años.

En estas entidades los gastos destinados a captación de fondos representan un 8-9% del total de gastos, muy por encima de lo que destinan las entidades medianas y grandes, un 3-5% de sus gastos, por lo que estas organizaciones están haciendo un mayor esfuerzo en la captación de ingresos privados.

Estas entidades se encuentran en mejor situación que la media del sector. De las organizaciones micro, solo un 14,6% tiene ratio de liquidez inferior a 1, entendido este como disponible (tesorería e inversiones financieras temporales) sobre la deuda a corto plazo. En el caso de las pequeñas un 30,2% de estas presentan ratio inferior a 1.

ONG medianas

Las entidades medianas experimentaron un crecimiento medio anual del 7% en el periodo 2007-2010, por encima del crecimiento medio del sector del 5%. Debido a que en estas entidades el peso de la financiación pública es superior que en las entidades micro y pequeñas (65% de los ingresos totales frente al 36% en las entidades micro y pequeñas), la crisis económica les ha afectado en mayor medida y sus ingresos descendieron un -3,9% anual desde el año 2010 hasta el año 2013. Es decir, un -11,7% agregado en los tres años.

El gasto destinado a la captación de fondos (4,7%) es menor que en el caso de las micro y pequeñas ONG. Estas entidades, además de tener una fuerte dependencia de fondos públicos, también presentan una fuerte dependencia de un único financiador. Así, de las 79 entidades medianas analizadas por la Fundación Lealtad, en un 43% de las mismas (34) su máximo financiador les aporta más del 50% de sus ingresos mientras en las micro y pequeñas entidades, sólo el 19% de ellas tienen este nivel de dependencia de un único financiador.

Con respecto a su situación financiera, el 45,6% de las entidades medianas tiene un ratio de liquidez inferior a 1, por encima de la media del sector y un 64,6% de estas entidades tiene un elevado ratio de endeudamiento con un ratio de deuda sobre fondos propios superior al 100%.

ONG grandes

Estas entidades crecieron un 7% anual en el periodo 2007-2010, por encima del 5% del sector, motivado fundamentalmente por el crecimiento de la financiación pública, que se incrementó a un ritmo del 9% anual mientras la financiación privada se mantenía estable. Al igual que las entidades medianas, estas entidades presentan un peso predominante de los ingresos públicos sobre el total (un 71%), principalmente de la Administración Autonómica y Local (un 50% de los ingresos totales).

Esta dependencia de los ingresos públicos provoca que, ante el descenso de estas fuentes de financiación a partir de 2010, los ingresos de las entidades grandes hayan caído en mayor medida que otras organizaciones, al igual que las medianas. Si comparamos los datos de ingresos 2013 con los datos de ingresos del 2010, se observa una disminución del -13%, un -4,5% anual, por encima de la caída media del sector.

Son las entidades que menos porcentaje de sus gastos han destinado a captación de fondos, un 3,4% del total. Estas entidades también presentan gran dependencia de un único financiador, suponiendo en un 34,4% de las entidades más del 50% de sus ingresos.

El 50% tiene un ratio de liquidez inferior a 1, por encima de la media del sector y un 43,8% de estas entidades tienen un elevado ratio de endeudamiento con un ratio de deuda sobre fondos propios superior al 100%.

ONG muy grandes

Estas entidades han crecido en ingresos a una tasa del 4% anual en el periodo 2007-2010. Presentan un mayor peso de los ingresos privados, un 70% del total. El crecimiento en estos años ha estado motivado principalmente por los fondos procedentes de la Administración Central, en concreto por los convenios de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, así como de los fondos privados, por un lado a raíz de la emergencia de Haití y por otro por los grandes esfuerzos de fidelización de socios que han realizado estas entidades.

Así, el porcentaje de los gastos de estas entidades destinados a la captación de fondos es del 7,2%. Gracias a estos esfuerzos y a su menor dependencia de fondos públicos, las entidades muy grandes han sufrido en menor medida los efectos de la crisis, y los ingresos desde el año 2010 hasta el año 2013, han crecido a una tasa anual del 0,7%.

3. Análisis por ámbito de actuación

El 74% de las organizaciones objeto de estudio tiene como ámbito principal la acción social, frente al 24% cuyo ámbito prioritario es la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria y el 2% de medio ambiente. Esto es un reflejo de la realidad del sector, en el que existe un mayor número de organizaciones cuyo ámbito de actuación es la acción social. Así, el número de organizaciones activas de acción social en España se estima alrededor de las 29.000 en 2015⁶ frente a las 2.051 inscritas en el Registro de ONGD de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo).



Las organizaciones de acción social son aquellas que llevan a cabo actividades en España de protección de la infancia y la juventud y asistencia a colectivos como la tercera edad, personas en riesgo de exclusión social o dificultad social o víctimas de malos tratos, personas con discapacidad, minorías étnicas, refugiados y asilados, emigrantes, inmigrantes y transeúntes, ex-reclusos, alcohólicos y toxicómanos, etc⁷.

Por su parte, las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria trabajan para facilitar e impulsar el progreso económico y social de los países en vías de desarrollo, y para contribuir a la erradicación de la pobreza en el mundo en todas sus manifestaciones⁸. Además, también realizan en España un trabajo de sensibilización a la opinión pública sobre la desigualdad e injusticia que sufren estas poblaciones. Por último, las organizaciones de medio ambiente trabajan en España en actividades de preservación del medio ambiente.

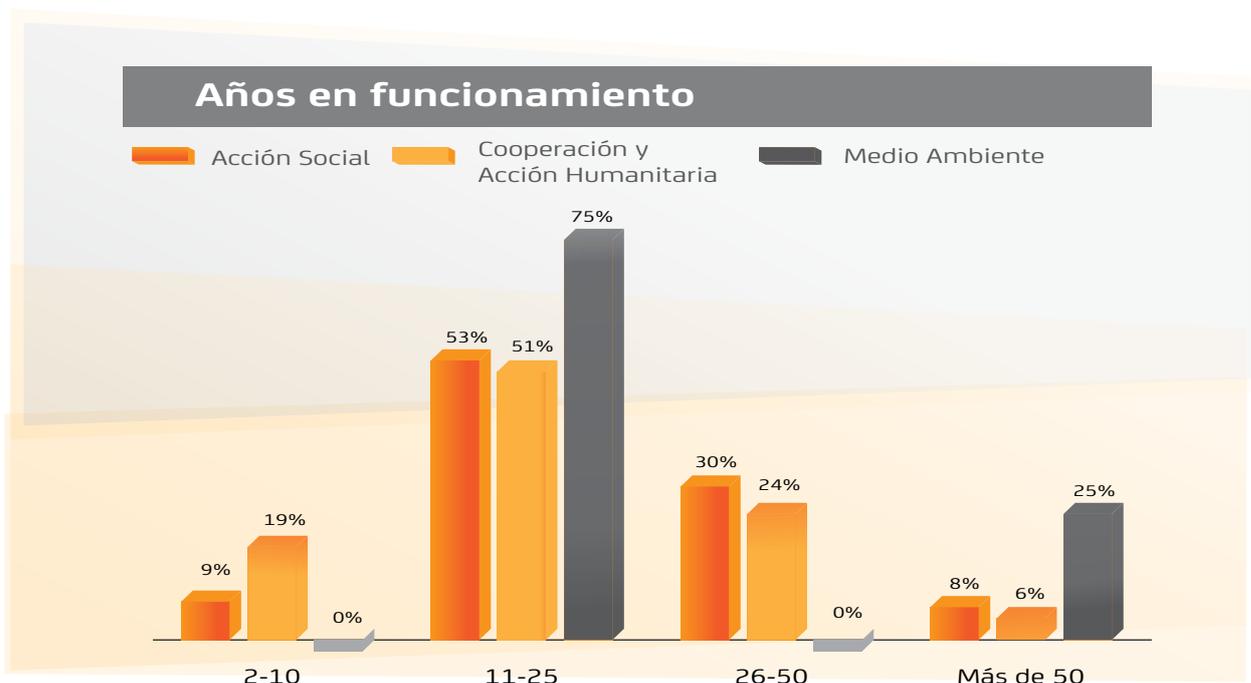
⁶ Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España, pág. 24. Fundación Luis Vives, 2012.

⁷ Artículo 7 de la Ley 49/2002, de 23 de diciembre, de régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos y de los incentivos fiscales al mecenazgo.

⁸ Ley 23/1998, 7 de julio, de cooperación internacional para el desarrollo. Artículo 1. Objeto de la Ley y ámbito de aplicación.

Años en funcionamiento

La antigüedad media es similar en las entidades de acción social (26 años en funcionamiento como media), de cooperación al desarrollo (22 años) y algo superior en las organizaciones de medio ambiente (27 años de media).



En los tres ámbitos de actividad, el mayor número de organizaciones surge durante los años 90 y hasta principios del siglo XXI. En esta época nacen el 53% de las entidades de acción social, el 51% de las organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria y el 75% de medio ambiente.

En el caso de las entidades sociales, el incremento en la creación de nuevas entidades se debe principalmente a un incremento de la financiación pública y la puesta en marcha en 1988 de la convocatoria de subvenciones para la realización de programas de interés general con cargo a la asignación tributaria del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, que permitió a las organizaciones aumentar su actividad. Además, los cambios legales en cuanto a la regulación de las organizaciones del Tercer Sector (Ley de Régimen Fiscal de Entidades sin ánimo de Lucro en vigor desde 2002) permitieron un aumento de las donaciones de empresas privadas, que facilitaron también la creación de nuevas organizaciones.

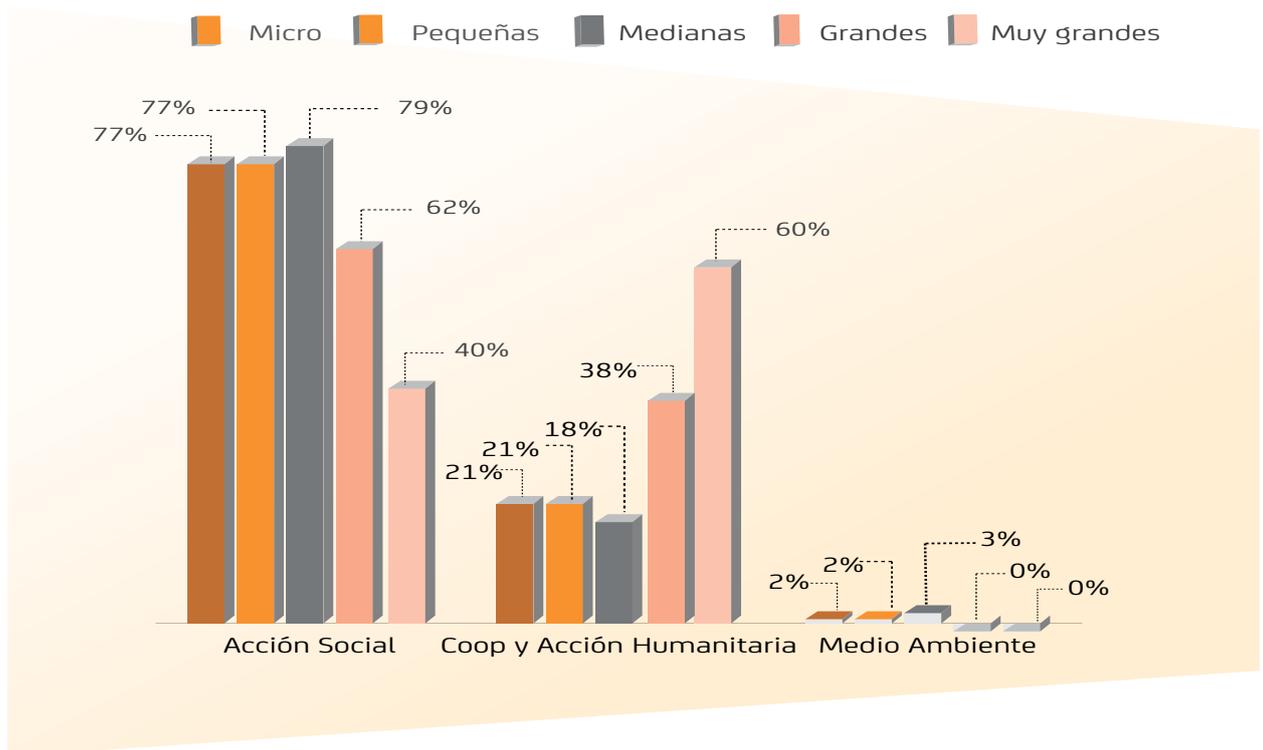
Respecto a las organizaciones de cooperación al desarrollo, hasta el nacimiento de la democracia, España

fue un país receptor de ayudas, lo que limitó el surgimiento de entidades relacionadas con este ámbito. Sin embargo, a partir de mediados de los años 80, y tras el periodo de transición democrática, se desarrollan los instrumentos necesarios para favorecer la cooperación internacional al desarrollo por parte de las instituciones públicas, lo que fomenta la aparición de nuevas organizaciones, unido a la nueva regulación mencionada anteriormente que impulsa las donaciones de empresas.

La entrada de España en la Comunidad Económica Europea en el año 1986 lleva asociada un incremento de los fondos provenientes de este organismo tanto en las entidades de acción social como en las de cooperación al desarrollo y acción humanitaria, por lo que facilita también la creación de nuevas organizaciones. Por otra parte, en el año 1991 España se incorpora al Comité de Ayuda al Desarrollo, lo que aumenta los ingresos procedentes de esta organización multilateral en el caso de las organizaciones que trabajan en el ámbito de la cooperación al desarrollo y acción humanitaria.

Tamaño

Tamaño (por presupuesto total)



Las 222 entidades analizadas tienen un presupuesto agregado de 1.167 millones de euros. Del presupuesto total que gestionan las organizaciones, más de la mitad se concentra en las organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria. Estas organizaciones, que suponen el 24% de las entidades analizadas, acumulan un presupuesto de gasto de 595 millones de euros (51% del presupuesto de las 222 entidades de objeto de estudio).

Las entidades de acción social representan el 74% del total, y tienen su presupuesto anual ligeramente inferior (563 millones de euros, 48,2% del presupuesto total).

Las 4 entidades de medio ambiente (2% de las organizaciones) tienen un presupuesto agregado de 8.174.131 de euros (0,7% del presupuesto total).

Por lo tanto, las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria manejan un presupuesto medio 3,3 veces superior a las organizaciones de acción social y 5,5 veces el presupuesto de las entidades de medio ambiente. Mientras el presupuesto medio de las 53 entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria es de 11,2 millones de euros, en las 165 organizaciones de acción social este

presupuesto medio desciende a 3,4 millones de euros y a 2 millones de euros en el caso de las 4 entidades de medio ambiente.

Las entidades de acción social son mayoritariamente organizaciones micro, pequeñas y medianas: el 85,5% de ellas tienen un presupuesto inferior a 5 millones de euros. En las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria, existe un número mayor de entidades grandes y muy grandes: el 34% tiene un presupuesto superior a los 5 millones de euros frente al 14,5% de las organizaciones de acción social.

Socios y padrinos

Las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria cuentan con un mayor número de socios, teniendo una media de 21.288 socios colaboradores frente a los 1.594 de las entidades de acción social.

Respecto a la concentración de socios, como se comentó anteriormente, hay 7 organizaciones que concentran el 87% de los socios, de las cuales seis son de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (Médicos Sin Fronteras - España, Fundación UNICEF Comité Español, Fundación Oxfam Intermón, Ayuda en Acción, Manos Unidas y Plan España) y una de acción social (Asociación Española Contra el Cáncer).

Si se eliminan estas organizaciones a la hora de analizar los datos de socios colaboradores, la tendencia sigue siendo mayor en las organizaciones de cooperación y acción humanitaria, que contarían con una media de 4.961 socios frente a los 476 de las entidades de acción social., es decir, las primeras tienen 10,4 veces más socios que las segundas. Esto se debe, en gran medida, a que los socios de las entidades de acción social están muy vinculados a la problemática que trata la organización (personas con discapacidad, etc.) y la mayor parte son a su vez familiares de usuarios.

Voluntarios

El número medio de voluntarios es ligeramente inferior en las entidades de acción social (268 voluntarios) que en las de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (308 voluntarios). Son las entidades de medio ambiente las que más voluntarios movilizan (una media de 1.757 voluntarios), vinculados a labores de preservación del medio ambiente.

Empleados

La media de empleados es superior en el caso de las entidades de cooperación y acción humanitaria (155) frente a las de acción social (106) y medio ambiente (32).

No obstante, 3 organizaciones de acción social y 2 de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (el 2% de las entidades analizadas) tienen más de 1.000 empleados, concentrando el 43% del total de empleados de las 222 organizaciones. En el caso de las organizaciones de cooperación al desarrollo y ayuda humanitaria, estas dos entidades representan el 65% del total de empleados de este ámbito de actuación. Si eliminamos estas 5 organizaciones, las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria tienen una plantilla media de 56 empleados frente a los 73 de acción social.

El menor tamaño de las plantillas de las ONG de cooperación al desarrollo y acción humanitaria se debe a que la ejecución de sus proyectos se lleva a cabo principalmente a través del personal propio de los socios locales, por lo que se reduce el número de personas contratadas por las entidades.

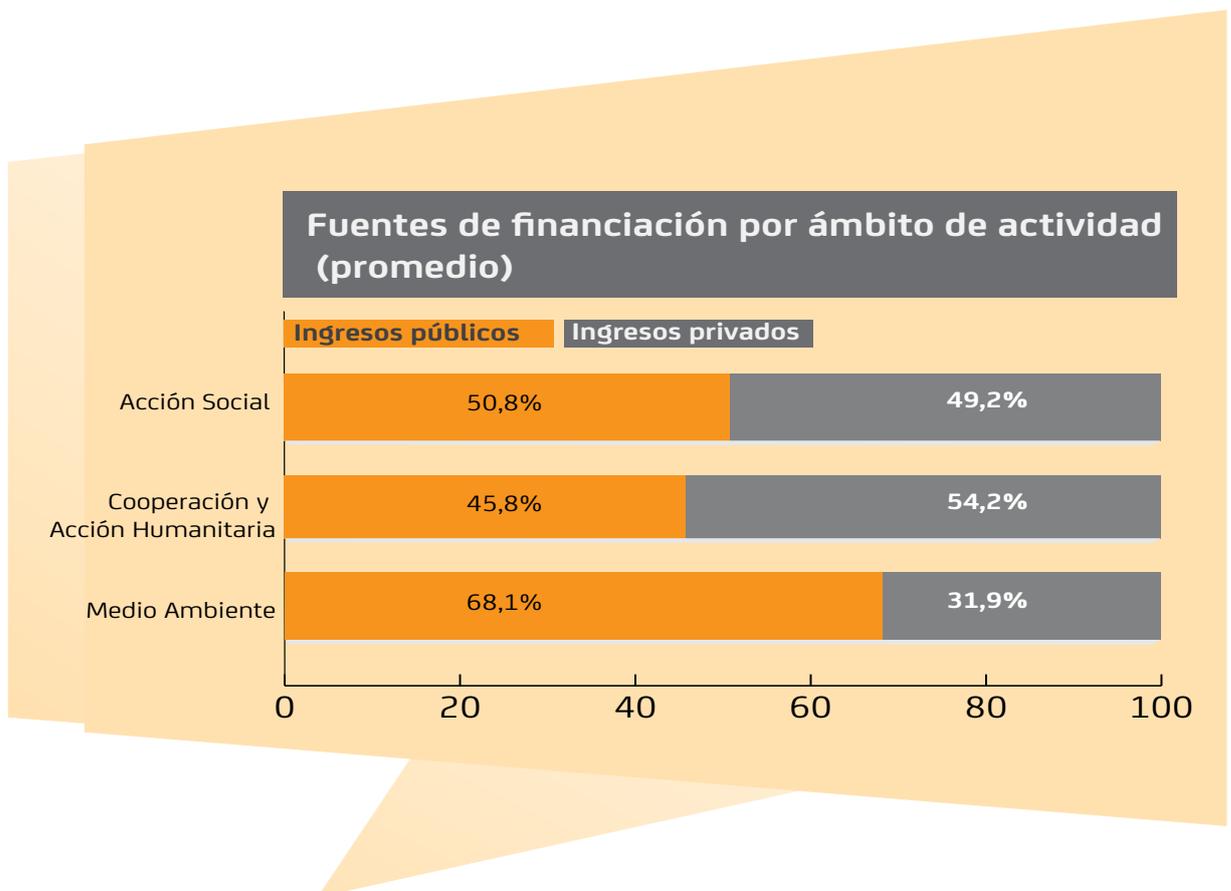
Beneficiarios

Las organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria atienden a una media de 1.388.649 beneficiarios frente a los 44.819 de media de las entidades de acción social.

Esta diferencia se debe principalmente a que en las cifras de beneficiarios de las organizaciones de cooperación al desarrollo se han incluido tanto los beneficiarios directos como los indirectos (familias o comunidades donde trabajan las organizaciones).

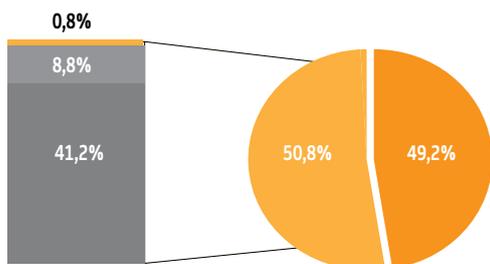
Fuentes de financiación

La dependencia de fondos públicos frente a los privados es superior en el caso de las entidades de medio ambiente (68,1%) y de acción social (50,8%) frente a las de cooperación (45,8%). En el caso de las organizaciones de acción social, la mayor dependencia de financiadores públicos se debe a la firma de contratos con distintas administraciones para la prestación de servicios derivados por las mismas a estas entidades, fundamentalmente de Administraciones Autonómicas y Locales.



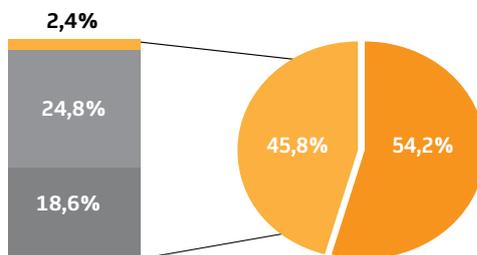
Origen de los ingresos - ONG acción social

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



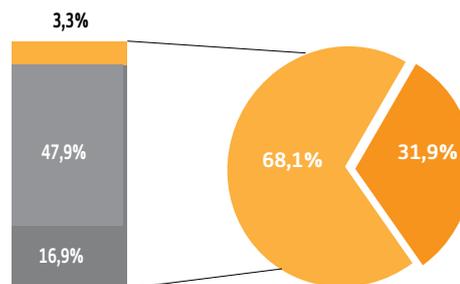
Origen de los ingresos - ONG cooperación al desarrollo y acción humanitaria

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



Origen de los ingresos - ONG medio ambiente

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales

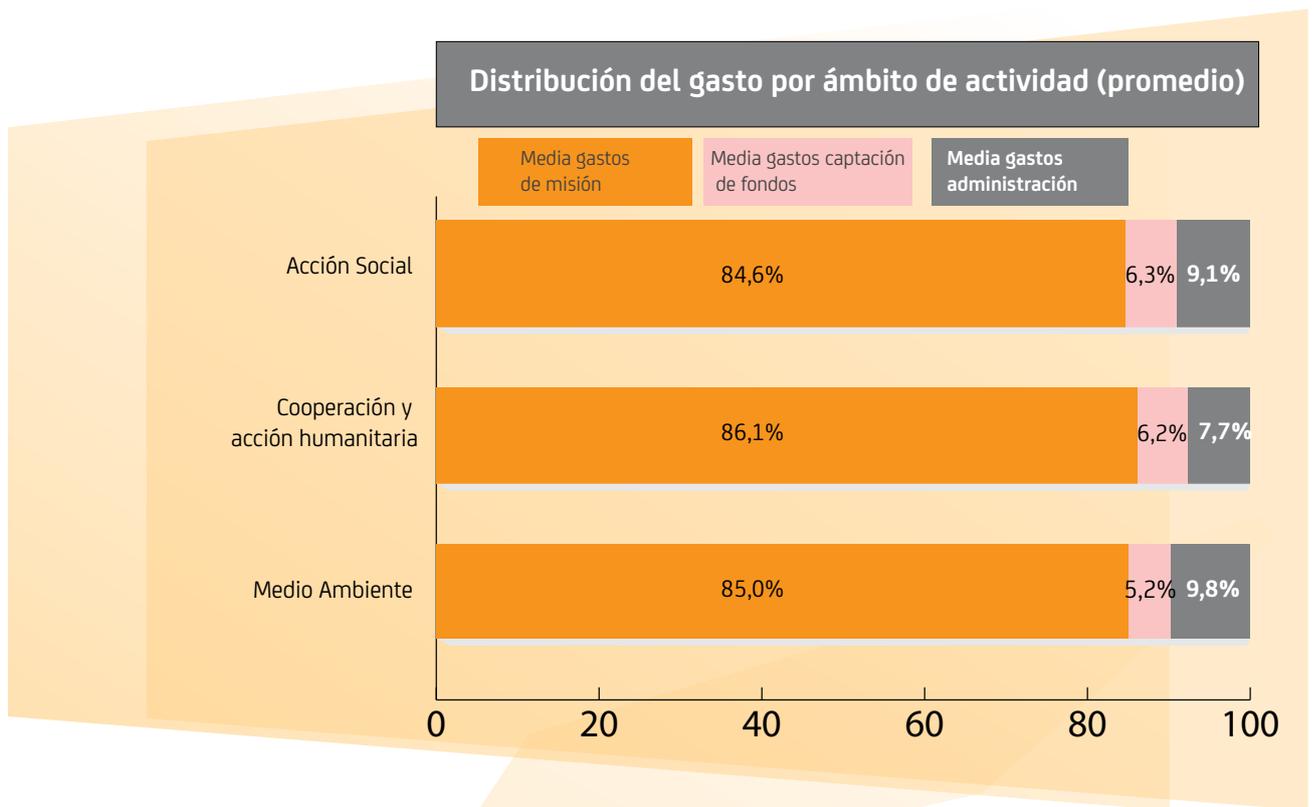


Distribución del gasto

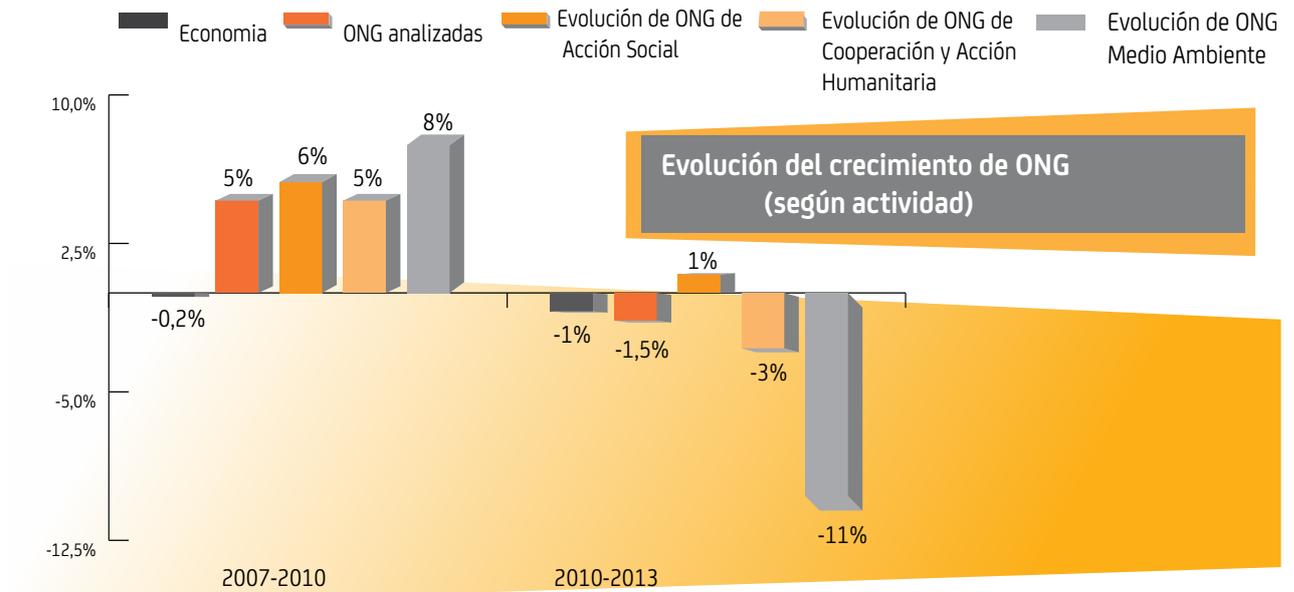
El porcentaje de los gastos destinados a misión es similar o ligeramente superior en las organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (86,1% del total de gasto) frente a las entidades de acción social (84,6%) y de medio ambiente (85%).

El porcentaje de gastos de administración es superior en el caso de las entidades de medio ambiente (9,8%) y de acción social (9,1%) frente al de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (7,7%).

En las organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria una parte importante de la gestión de los proyectos y de la actividad se lleva a cabo por los socios locales que en la mayoría de los casos ejecutan los proyectos, por lo que los gastos de administración descienden. Además, las entidades de acción social tienen estructuras más complejas con activos tales como residencias, centros de día, etc.



Evolución de los ingresos según ámbito de actuación



Evolución en el periodo 2007-2010

El crecimiento anual medio de las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria y acción social fue muy similar, en torno al 5-6% anual en el periodo 2007-2010, mientras que las organizaciones de medio ambiente crecieron en mayor medida (8%)

El peso de la financiación pública es ligeramente superior en el ámbito de la acción social, suponiendo un promedio del 50,8% de los ingresos frente a un 45,8% en las entidades de cooperación al desarrollo. En las organizaciones cuyo ámbito de actuación principal es el medio ambiente, el peso de la financiación pública supone una media del 68,1% de los ingresos.

El aumento experimentado en este periodo ha ido unido al crecimiento de la financiación pública, aunque ha sido diferente dependiendo de la procedencia de los ingresos públicos.

Las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria experimentaron un fuerte incremento de la financiación procedente de la AECID (Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo) a través principalmente de los convenios plurianuales, que resultó en un crecimiento de los ingresos de la Administración Central de un 13% anual en el periodo 2007-2010.

Estas entidades vieron incrementados también sus ingresos privados por el aumento de las donaciones de particulares y entidades privadas a raíz del terremoto de Haití en 2010, tras el cual los ingresos privados aumentaron un 17% respecto al año 2009.

Las entidades de acción social tuvieron un crecimiento más equilibrado en todas sus fuentes de ingresos impulsado principalmente por la financiación de la administración autonómica y local, que creció un 8% anual. En el caso específico de las entidades de acción social que trabajan con personas con discapacidad, se observa un crecimiento superior al de la

media de organizaciones de acción social (7,8% frente a 6%), debido, entre otras causas a que dichas organizaciones, tienen una mayor dependencia de financiación pública autonómica y local, la cual creció a un ritmo del 10% en el periodo analizado.

Evolución 2010-2013

Las organizaciones de acción social han mantenido sus ingresos en el periodo 2010-2013, creciendo a una tasa anual de 1% en ese periodo frente a la caída experimentada por las entidades de cooperación al desarrollo de un -3,2% anual en el mismo periodo.

La caída más pronunciada de ingresos en las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria se debe a que, a partir del ejercicio 2011, los convenios de la AECID fueron cancelados y, los ingresos privados se redujeron al no haber grandes emergencias. Los fondos captados de la Administración Central caen un -58% de 2010 a 2011.

Las entidades de medio ambiente son las que más han notado la crisis, con una caída anual del -10,9% en el periodo 2010-2013. El motivo de esta disminución es principalmente la reducción de los ingresos públicos procedentes de las administraciones autonómicas y locales.

Las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria presentan una mejor situación financiera, ya que los activos necesarios para llevar a cabo su actividad son menores que en el caso de las organizaciones de acción social, por lo que su estructura les permite un menor nivel de endeudamiento.

El 22,6% de las organizaciones de cooperación al desarrollo presentan un ratio de liquidez (disponible/deuda a corto plazo) inferior a 1 frente al 38,7% de las organizaciones de acción social.

Las entidades de medioambiente son las que presentan una situación más delicada, ya que todas las entidades presentan un ratio inferior a 1.

Tabla 2. Principales magnitudes de las ONG del ámbito de la discapacidad

	Total	ONG	Federaciones
Forma Jurídica			
Asociación	47	39	8
Fundación	34	34	0
TOTAL	81	73	8
Base social			
Socios	39.559	39.001	558
Voluntarios	5.902	5.857	45
Empleados	6.423	6.273	150
Beneficiarios (directos e indirectos)	1.798.040	1.413.423	384.617
Presupuesto total (gastos de funcionamiento)	244.192.419 €	216.709.217 €	27.483.202 €
Origen de la financiación			
Financiación pública	53,2%	50,8%	75,2%
Financiación privada	46,8%	49,2%	24,8%
Distribución de gasto			
Media de gastos de misión	85,9%	86,2%	83,3%
Media de gastos de captación de fondos	8,9%	8,7%	10,2%
Media de gastos de administración	5,2%	5,1%	6,5%

Tabla 3. Ratios de las ONG del ámbito de la discapacidad

ENDEUDAMIENTO*	TOTAL	ONG	Federaciones
Ratio promedio	225	191	630
% ONG Endeud.>100%	40%	35,6%	83%
LIQUIDEZ**			
Ratio promedio	4	4,4	1
% ONG Liquidez <1	46%	43,8%	57%

*Descontadas ASDE, CEPRI y FEALES

**Descontada Fundación Lucas Koch

Caso Específico 1. Entidades del ámbito de la discapacidad

De las 222 analizadas, 91 son entidades de acción social que trabajan con personas con discapacidad (53% asociaciones y 47% fundaciones) con una antigüedad media de 27 años en funcionamiento. Para una mayor eficiencia en el análisis se han excluido 10 entidades en las cuales la intervención de personas con discapacidad es solo una de las muchas áreas en las que actúan.

Así, las 81 entidades (ver Anexo 4) que trabajan en este ámbito, suponen el 36,5% de las organizaciones analizadas. De ellas, el 19% son entidades con presupuesto inferior a 300.000 euros, el 20% son pequeñas (entre 300.000 y un millón de euros), el 48% son medianas (entre 1 y 5 millones de euros) y el 14% grandes (entre 5 y 25 millones de euros). Estas últimas son las que más han visto crecer sus ingresos en el periodo 2007-2011.

En total cuentan con el apoyo de 39.559 socios. Hay una importante concentración en 3 organizaciones con más de 3.500 socios y que acumulan el 32% del total. Descontado el efecto de estas 3 entidades, el resto de estas organizaciones tienen un promedio de 346 socios, superior al promedio de socios del resto de entidades de acción social, que se cifra en 285 (descontadas, a efectos comparativos, las 7 organizaciones con más de 3.500 socios). En muchas de las organizaciones de discapacidad los socios son a su vez usuarios de las actividades que lleva a cabo la entidad, por lo que estas organizaciones han estado menos expuestas al descenso de su base social por la crisis.

Cabe mencionar el mayor ratio de empleados en estas organizaciones, las cuales tienen un promedio de 79 personas contratadas, mientras que la media de empleados del resto de entidades de acción social es de 67 (descontadas 3 entidades con más de 1.600 empleados). Esto se debe a la casuística propia de la atención a personas con algún tipo de discapacidad que exige unos ratios de trabajador por beneficiario superior al de otros ámbitos de actuación.

El conjunto de las 81 entidades de discapacidad gestionan unos ingresos de 254 millones de euros. Respecto a la estructura de su financiación, cabe mencionar que 8 de ellas son federaciones o confederaciones, que representan a más de 550 entidades (federadas) y tienen un presupuesto promedio de 3,5 millones de euros. Debido a su singularidad, se analizarán por separado.

Al revisar la estructura de ingresos de las ONG de discapacidad analizadas, que no funcionan como federaciones (73), se observa que un 51% de su financiación proviene de fuentes públicas. La dependencia de un mismo financiador se refleja en que 33 de estas 73 entidades (el 45%) reciben más de la mitad de sus ingresos de un mismo financiador. En la mayoría de los casos, se trata de gobiernos autonómicos que aportan en promedio el 69% de sus ingresos totales.

Estas entidades, además, dedican un gasto menor a la captación de fondos (2,9% del total) respecto al resto de entidades de discapacidad que no tienen esa dependencia de un único financiador y que dedican un 5,8% del gasto a la captación de recursos. Se observa también, que el 35% de las organizaciones que conforman este grupo se encuentran altamente endeudadas, y un 44% tienen problemas para hacer frente a sus compromisos de pago en el corto plazo (ratios de liquidez inferiores a 1).

El porcentaje de organizaciones de acción social dedicadas a discapacidad que cuentan con algún miembro remunerado en su órgano de gobierno (nunca por funciones derivadas de la representación de la entidad como patrono o miembro de Junta Directiva) es de un 35%, mientras que para el resto de entidades de acción social este porcentaje asciende al 26%. Además, una de cada cuatro entidades de discapacidad tiene dos o más miembros remunerados.

FEDERACIONES Y CONFEDERACIONES

Al analizar las 8 federaciones/confederaciones analizadas del ámbito de la discapacidad lo primero que se observa es que el porcentaje de ingresos públicos se eleva a un 75,2%. De ellas, solo 3 tienen diversificada su financiación y, de las cinco restantes, más de la mitad de sus ingresos dependen de un único financiador: la administración central (reciben subvenciones del IRPF que luego transfieren a sus entidades federadas) o el gobierno autonómico que corresponde a cada una según su presencia geográfica. Estas federaciones tienen una estructura singular: cuentan con elevados ratios de endeudamiento y ratios de liquidez muy ajustados ya que sus fondos propios son limitados, y registran como deuda las subvenciones que reciben para sus entidades federadas.

Tabla 4. Principales magnitudes de las ONG del ámbito de la inclusión social

	Total
Forma Jurídica	
Asociación	44
Fundación	42
TOTAL	86
Base social	
Socios	37.407
Voluntarios	10.458
Empleados	10.947
Beneficiarios (directos e indirectos)	1.496.889
Presupuesto total (gastos de funcionamiento)	359.190.478 €
Origen de la financiación	
Financiación pública	59%
Financiación privada	41%
Distribución de gasto	
Media de gastos de misión	87,1%
Media de gastos de captación de fondos	8,8%
Media de gastos de administración	4,1%

Tabla 5. Ratios de las ONG del ámbito de la inclusión laboral

ENDEUDAMIENTO*	
Ratio promedio	385%
% ONG Endeud.>100%	50%
LIQUIDEZ**	
Ratio promedio	2,8
% ONG Liquidez <1	53%

*Descontadas ARED, Fundación Exit, Integra-e y Asociación Semilla

Caso Específico 2 . Entidades del ámbito de la inclusión laboral

De las 222 analizadas, 94 trabajan en el ámbito de la integración laboral: la mitad tienen la forma jurídica de asociación y la otra mitad de fundación. En seis de ellas su ámbito de actuación principal es la cooperación al desarrollo, el resto (94%) son de acción social. Para una mayor coherencia en el análisis, se excluirán estas seis organizaciones así como dos entidades de acción social en las cuales la actividad de inserción laboral es minoritaria.

Las 86 entidades de acción social analizadas (el 38,7% del total de organizaciones analizadas) que trabajan en el ámbito de la inclusión laboral (ver Anexo 5) tienen una antigüedad media de 26 años en funcionamiento. Respecto a su tamaño, el 50% son entidades medianas (entre 1 y 5 millones). Estas entidades tienen una mayor estructura que el conjunto de entidades de acción social: sólo un 8% de las 86 entidades es micro, mientras que para el conjunto de entidades de acción social analizadas, el porcentaje de organizaciones con presupuestos inferiores a 300.000 euros es de un 22%, asimismo, las entidades de inclusión social grandes (entre 5 y 25 millones) representan un 20,5% porcentaje superior al 12% que representan en el conjunto de ONG de acción social analizadas.

Respecto a su base social, estas entidades tienen un promedio de 435 socios en línea con la media de entidades de acción social que es de 473 (descontada Asociación Española Contra el Cáncer que aporta el 70% de los socios del total de entidades de acción social). Respecto al número de voluntarios, el promedio para las 88 entidades es de 121 voluntarios por organización, inferior a los 269 que tienen de media el conjunto de entidades de acción social.

Respecto a su estructura de ingresos, el promedio de ingresos de origen público de las entidades de acción social que trabajan en integración laboral es de un 59% (9 puntos superior a la media de entidades de acción social). Además, en las entidades medianas el porcentaje aumenta hasta el 63,8% y en las entidades con presupuestos superiores a los 5 millones de euros (grandes y muy grandes) el porcentaje medio de fondos públicos llega al 67,9%. Estas entidades tienen un porcentaje medio del gasto dedicado a la captación de fondos muy por debajo del promedio del resto de entidades de acción social, siendo del 3,6% en las medianas y 2,3% en las grandes y muy grandes frente al 6,3% del total de entidades de acción social.

El 50% se encuentran altamente endeudadas (deuda/fondos propios > 100%), mientras que para el total de entidades de acción social, el porcentaje de aquellas con alto endeudamiento es de un 34%. Este porcentaje se eleva hasta el 53% en las organizaciones que han creado otras entidades para la integración laboral de sus beneficiarios o que tienen integrado un centro especial de empleo como parte de su actividad, caso que se estudia a continuación.

El 11,3% de las entidades de integración laboral (10 de las 86) tienen integradas en sus actividades y cuentas Centros Especiales de Empleo-CEE-. Se trata de 5 organizaciones medianas (presupuesto entre 1 y 5 millones de euros) y 5 grandes (entre 5 y 25 millones de euros). Esta área de su actividad les aporta de ingresos en promedio 1,5 millones de euros. De entre estas organizaciones se observa un mayor grado de endeudamiento entre las entidades medianas (4 de las 5 tienen ratios superiores al 100%) que entre las grandes (solo una de las 5 está altamente endeudada). La plantilla media es sustancialmente más elevada: las entidades medianas con CEE incorporados en sus actividades tienen un promedio de 138 empleados (cuando la plantilla media de entidades medianas de acción social es de 68), y las 5 grandes un promedio de 432 (plantilla promedio en entidades grandes de acción social: 301).

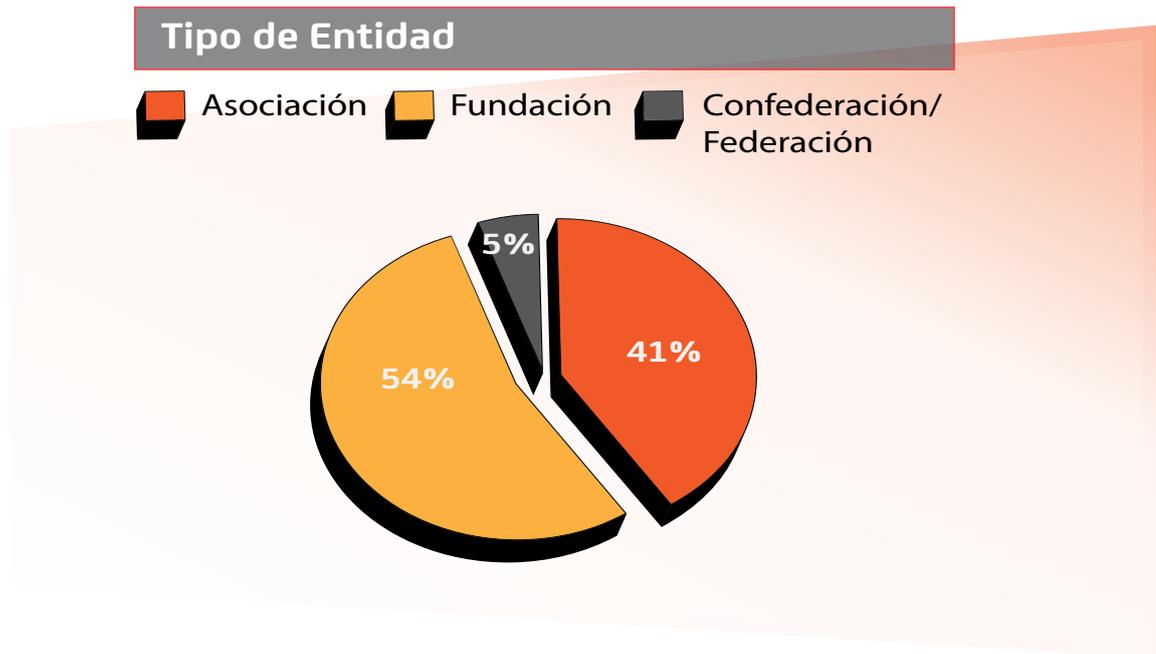
De las 86 entidades de integración, 34 de ellas (el 41%) han creado (bajo la forma jurídica de Centros Especiales de Empleo, empresas de inserción, UTE u organizaciones sin ánimo de lucro) entidades externas para emplear a personas en riesgo de exclusión social. El 60% -22 entidades- son medianas, con un presupuesto promedio de 3 millones de euros, y el 30% son entidades grandes (con un presupuesto promedio de 12,3 millones de euros). Hay 17 organizaciones que han creado 2 o más entidades vinculadas para la inserción laboral de sus beneficiarios. Se trata, en general, de entidades consolidadas en el sector, con más de 30 años en funcionamiento.

En los años de agudización de la crisis económica, las entidades vinculadas han visto descender su actividad, y las asociaciones y fundaciones que las crearon han tenido que recurrir a ampliaciones de capital o préstamos a estos CEE y/o empresas debido a su delicada situación financiera, así como provisionar por deterioro el valor de la inversión en estas entidades. Así, en 7 de las 13 entidades de acción social que trabajan en integración laboral, sus entidades vinculadas presentaban una delicada situación financiera.

Como se comentó anteriormente las organizaciones que han creado otras entidades para la integración laboral de sus beneficiarios o que tienen integrado un centro especial de empleo como parte de su actividad, tienen un mayor grado de endeudamiento. También tienen mayores problemas de liquidez: 21 de ellas (el 62%) no tienen disponible suficiente para hacer frente a sus compromisos de pagos en el corto plazo. Además, la dependencia de financiación pública de estas organizaciones es mayor: el 63,2% de los ingresos totales de organizaciones con entidades vinculadas provienen de fuentes públicas frente al 56,3% de aquellas entidades que desarrollan actividades de integración laboral como parte de sus programas.

4. Análisis por forma jurídica

De las 222 ONG analizadas, 119 (53,6%) tienen la forma jurídica de fundación mientras que 103 (46,4%) tienen la forma jurídica de asociación.



Las ONG analizadas por la Fundación Lealtad deben, entre otros requisitos, estar constituidas como asociación o fundación. En el caso de las asociaciones deben además haber sido declaradas de Utilidad Pública. Una de las principales diferencias entre ambas formas jurídicas estriba en el órgano de gobierno.

En las asociaciones su máximo órgano de gobierno es la Asamblea General, conformada por todos los socios de la entidad, y estos eligen a los miembros de la Junta Directiva, que es el órgano de gestión. En el caso de las fundaciones el órgano de gobierno es el Patronato, que adopta las decisiones sin tener que rendir cuentas o solicitar autorización a ningún otro órgano.

Esta tendencia viene motivada por una mayor simplicidad de la gestión de sus órganos de gobierno, al no ser necesaria la autorización de la Asamblea de Socios para la toma de determinadas decisiones, tal y como se ha mencionado anteriormente. De hecho, 32 de las 222 entidades analizadas que surgieron como asociaciones (un 14,4%), iniciaron posteriormente el proceso de transformación en fundaciones.

De estas 32 organizaciones que han cambiado su forma jurídica a fundación, son mayoritarias las entidades de acción social, que representan el 68,8% frente al 31,2 % de organizaciones de cooperación al desarrollo y acción humanitaria que han pasado de asociación a fundación.

Una tendencia creciente en el sector (tras la entrada en vigor de la Ley 50/2002) es la transformación de asociaciones en fundaciones.

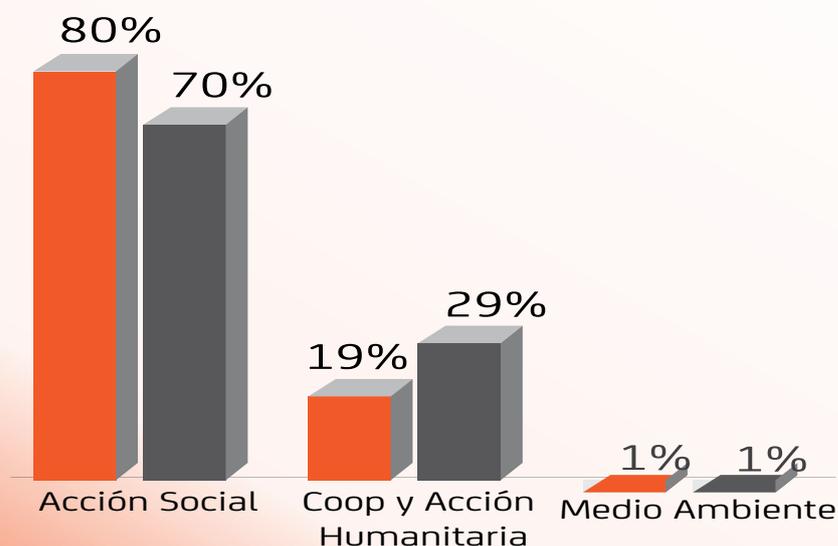
Ámbito de actuación

La actividad principal tanto de las asociaciones como de las fundaciones analizadas, es la acción social, en línea con la realidad del sector. En el caso de las asociaciones, el 80% tienen como actividad principal la acción social frente al 70% de las fundaciones.

Por lo tanto, es superior el porcentaje de fundaciones que trabajan en cooperación al desarrollo y acción humanitaria (29%) que de asociaciones (19%).

Ámbito de actuación

Asociación Fundación



Años en funcionamiento

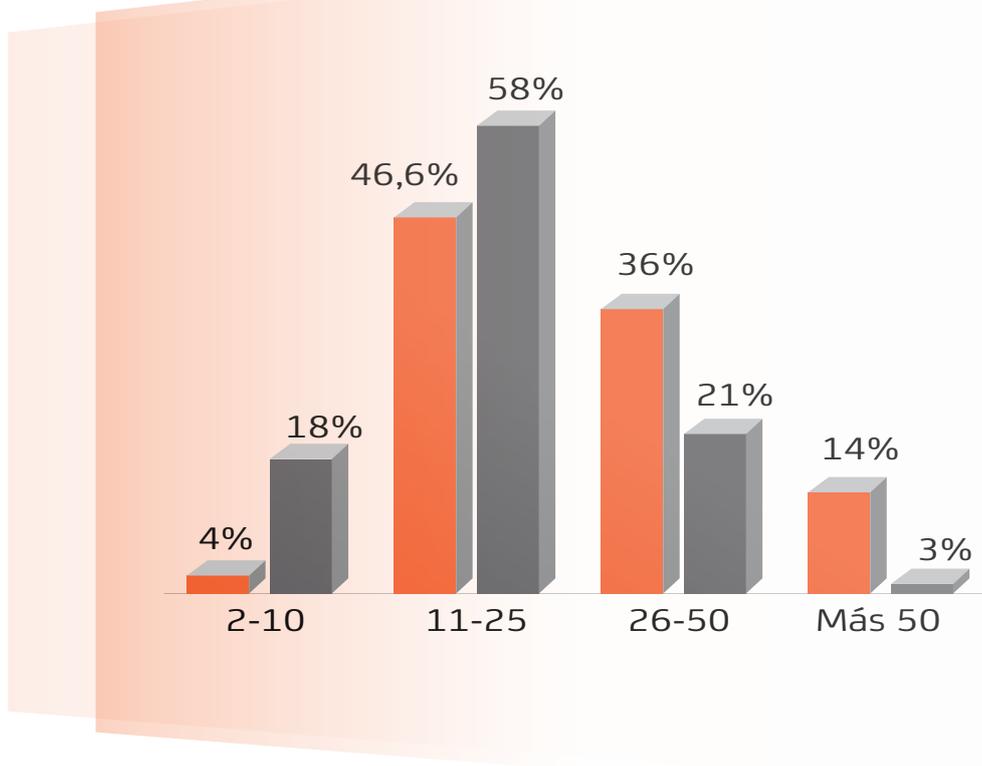
Las asociaciones tienen una antigüedad media superior al de las fundaciones. Así, las entidades que tienen como forma jurídica la de fundación tienen una media de 20 años de funcionamiento frente a los 30 años de las asociaciones.

En los últimos años hay una tendencia hacia la forma jurídica de fundación. Esto se manifiesta en el hecho de que el 18% de las fundaciones analizadas se han creado en los últimos 10 años, frente al 4% de las asociaciones.

Esto ha supuesto un cambio de tendencia ya que las primeras organizaciones surgieron mayoritariamente como asociaciones. Así, el 14% de las asociaciones analizadas tiene más de 50 años frente al 3% de las fundaciones.

Años en funcionamiento

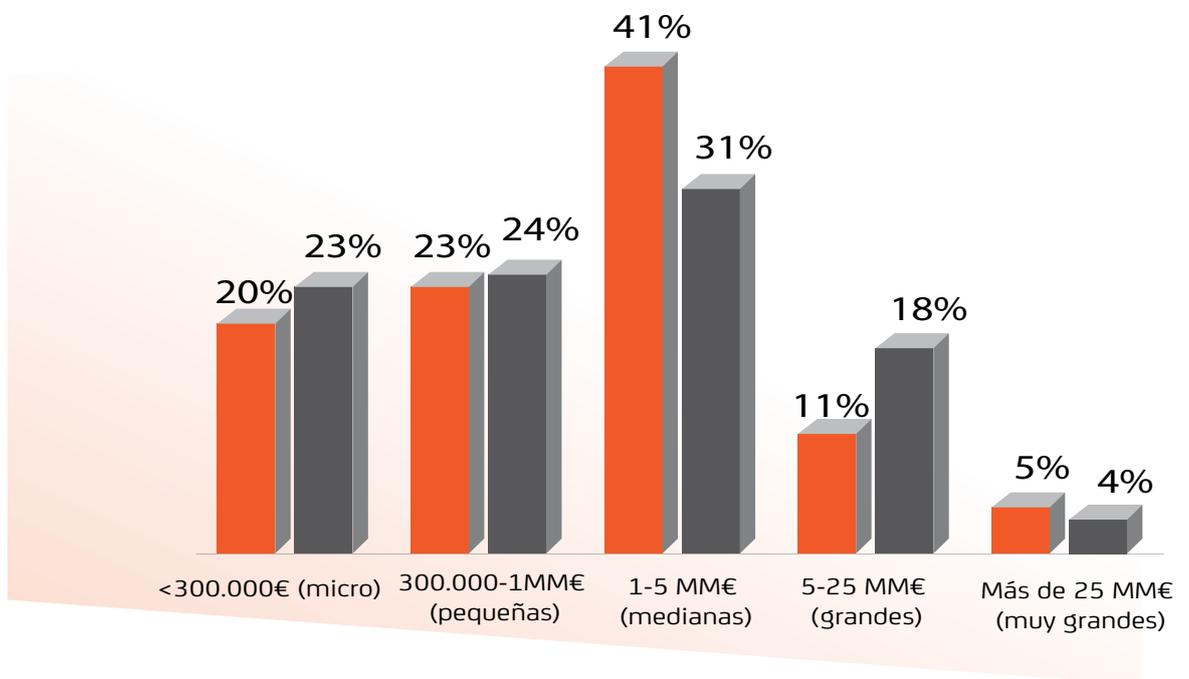
Asociación Fundación



Tamaño

Tamaño (por presupuesto total)

Asociación Fundación



La mayor parte de las entidades tienen un presupuesto inferior a 5 millones de euros, el 84% de las asociaciones y el 78% de las fundaciones.

La mayor parte son entidades medianas, con un presupuesto de entre 1 y 5 millones de euros (el 41% de las asociaciones son medianas frente al 31% de las fundaciones).

Las asociaciones tienen un presupuesto medio ligeramente superior al de las fundaciones. En el caso de las asociaciones es de 5.493.396€ frente a 5.053.087€ en las fundaciones.

Socios y padrinos

Las asociaciones cuentan con un promedio de 7.081 socios colaboradores frente a los 5.666 socios colaboradores de las fundaciones.

El 80% de las entidades tienen menos de 1.000 socios, concretamente el 75% de las asociaciones y el 85% de las fundaciones. No obstante, las asociaciones concentran un mayor número de socios ya que el 25% tienen más de 1.000 socios frente al 15% de las fundaciones. Esto se explica por la diferente forma de relacionarse con su base social o sus simpatizantes.

Mientras en el caso de las asociaciones existe la figura de “socio numerario” que puede participar activamente en las Asambleas Generales, no solo con voz sino con voto en las decisiones estratégicas más importantes de la organización, en las fundaciones existen los socios-colaboradores, que no participan activamente en el órgano de gobierno de la organización, sino que su participación se limita habitualmente a la aportación económica o a la colaboración como voluntarios.

Voluntarios

El número medio de voluntarios es superior en el caso de las asociaciones que en el de las fundaciones. Así, las asociaciones cuentan con una media de 426 voluntarios y las fundaciones con una media de 200 de voluntarios. No obstante, en el caso de las asociaciones, 3 de ellas⁹ concentran el 66% de los voluntarios de las 103 asociaciones analizadas y el 42,6% de los voluntarios de las 222 organizaciones. Si se elimina el dato de estas 3 entidades, el número medio de voluntarios de las asociaciones sería de 150, en línea con el de las fundaciones.

Empleados

Las asociaciones cuentan con una plantilla media de 121 empleados y las fundaciones cuentan con 113 empleados de media. El 82% de las asociaciones y el 74% de las fundaciones tienen menos de 100 empleados.

Beneficiarios

El número de beneficiarios medio es superior en el caso de las asociaciones (511.279 beneficiarios) que en el de las fundaciones (247.223). Sin embargo, en el caso de las asociaciones se incluye en este dato Manos Unidas, que tiene 24.064.364 beneficiarios. Si se excluye el número de beneficiarios de esta asociación, el número medio de beneficiarios de las asociaciones pasa a ser de 285.302, más en línea con los de las fundaciones.

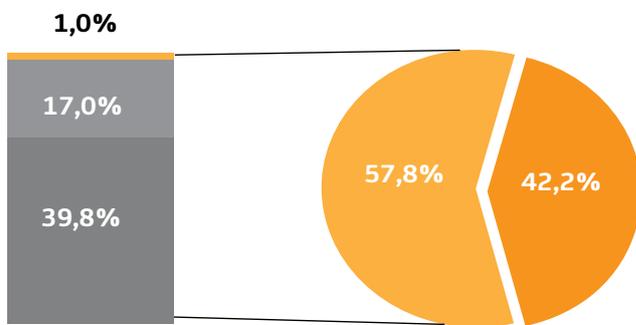
⁹Asociación Española Contra el Cáncer, Manos Unidas y Sociedad Española de Ornitología SEO Birdlife.

Fuentes de financiación

En el caso de las asociaciones, su dependencia de fondos públicos es mayor que en las fundaciones. La media de financiación pública en las primeras es del 57,8% frente al 43% en las fundaciones. El 41% de las asociaciones son medianas (presupuesto entre 1 y 5 millones de euros), mientras que el porcentaje de fundaciones medianas es del 31%. Sin embargo existe un mayor número de fundaciones (el 22%) que de asociaciones (16%) con presupuestos superiores a los 5 millones de euros.

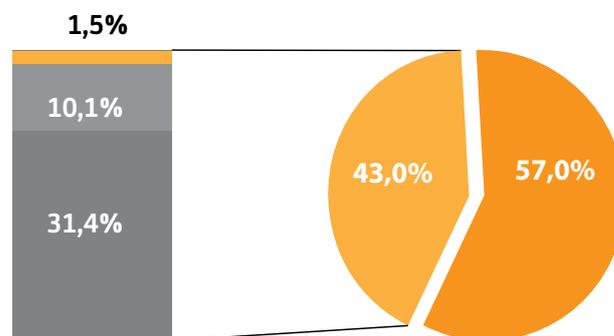
Origen de los ingresos - Asociaciones

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



Origen de los ingresos - Fundaciones

■ Ingresos privados
 ■ Organismos Internacionales
 ■ Admon. Central
 ■ Admon. Autonómicas y locales



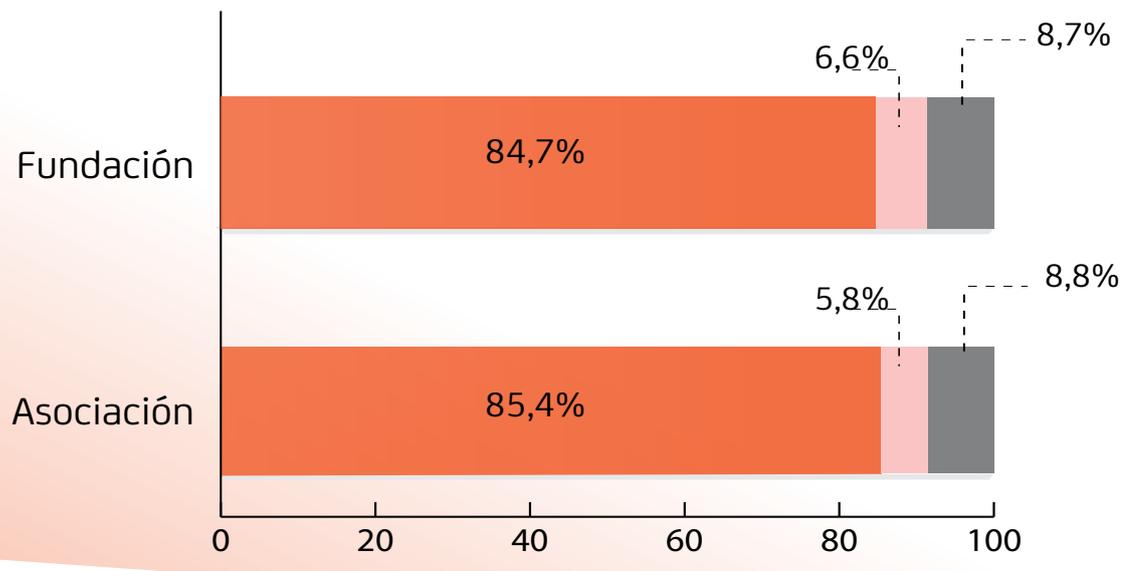
Distribución del gasto

Las fundaciones analizadas han dedicado más recursos a la captación de fondos que las asociaciones. Mientras el gasto medio en captación de fondos en las asociaciones ha sido de un 5,8%, en el caso de las fundaciones sube al 6,6%.

Los porcentajes de gastos de administración representan el 8,7% en asociaciones y fundaciones, si bien cabe mencionar que entre las asociaciones se encuentran 11 entidades que funcionan como federaciones/confederaciones cuyo promedio de gastos de administración se eleva a un 11%.

Distribución del gasto por forma jurídica (promedio)

Media gastos de misión Media gastos captación de fondos Media gastos administración



Evolución de ingresos de las ONG según su forma jurídica

Evolución 2007-2010

En el periodo 2007-2010 las asociaciones han crecido en ingresos a un ritmo superior al de las fundaciones. En concreto, las asociaciones presentan una tasa de crecimiento del 7% anual frente al 3% de las fundaciones.

El motivo del mayor crecimiento de las asociaciones es que en el grupo de asociaciones se encuentran grandes entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria tales como Médicos Sin Fronteras -España, Manos Unidas o Cáritas Servicios Generales, las cuales, a raíz de la emergencia de Haití de 2010, han experimentado un fuerte crecimiento de los ingresos privados. En 2010, los ingresos privados de las asociaciones aumentaron un 19% y en el periodo 2007-2010 un 6% anual.

En las fundaciones, dentro de la financiación pública, predomina la procedente de la administración autonómica y local con el 34% de los ingresos totales en 2010, la cual ha tenido un menor crecimiento que la de la administración central (un 5% anual en el periodo frente al crecimiento del 11% anual de la administración central). Así, en el periodo 2007-2010 los ingresos públicos de las fundaciones han crecido a un ritmo del 6% anual, por debajo del 9% de las asociaciones.

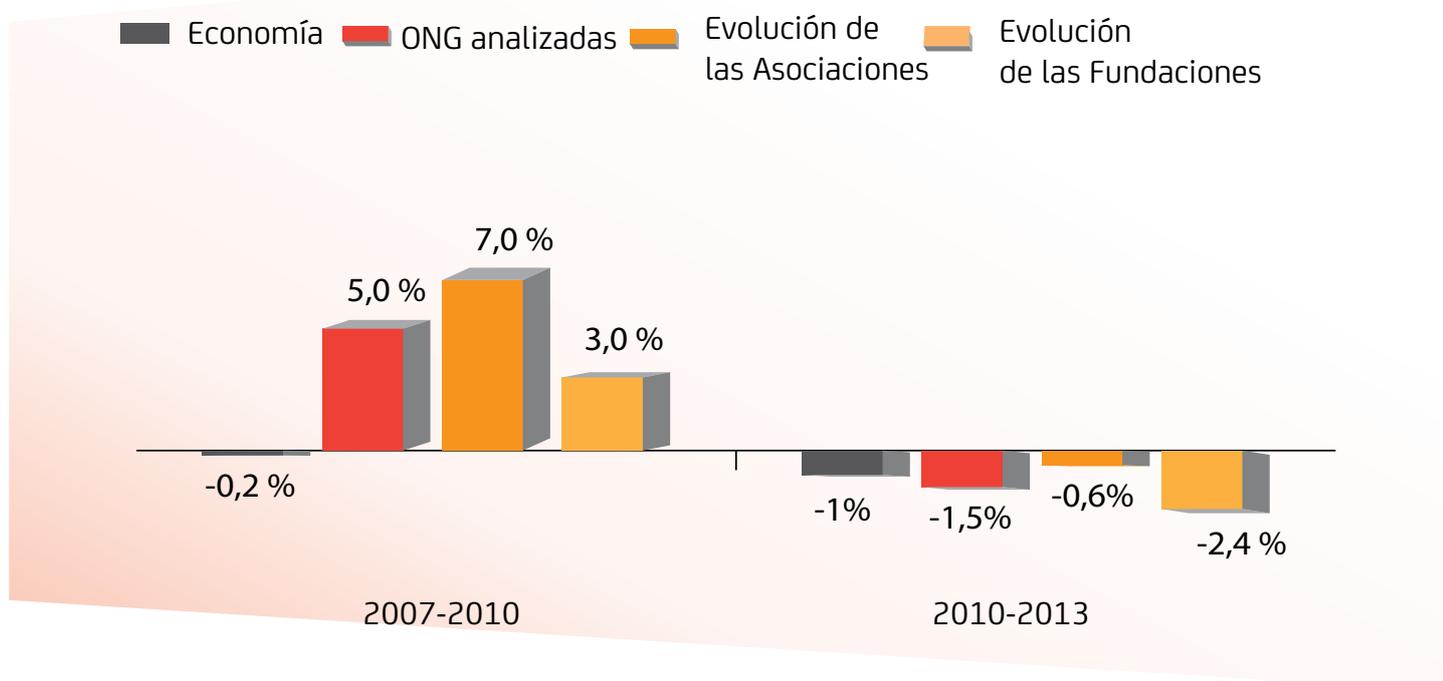
Evolución 2010-2013

En cuanto al impacto de la crisis, las fundaciones han experimentado una caída mayor en el periodo 2010-2013, siendo del -2,4% anual frente al -0,6% de las asociaciones. Si se comparan los datos de ingreso 2013 con los datos de ingresos del 2010 se observa una disminución del -1,8% en asociaciones y del -7,1% en fundaciones.

La situación financiera es muy similar en ambos tipos de entidades. El 33% de las asociaciones tiene un ratio de liquidez (tesorería e inversiones financieras temporales sobre deuda a corto plazo) inferior a 1, mientras que el 37,8% de las fundaciones presentan un ratio inferior a 1.

En cuanto al nivel de deuda sobre fondos propios, el 46,6% de las asociaciones tiene un ratio superior al 100%, mientras que en el caso de las fundaciones es del 41,2%.

Evolución del crecimiento de ONG (según forma jurídica)

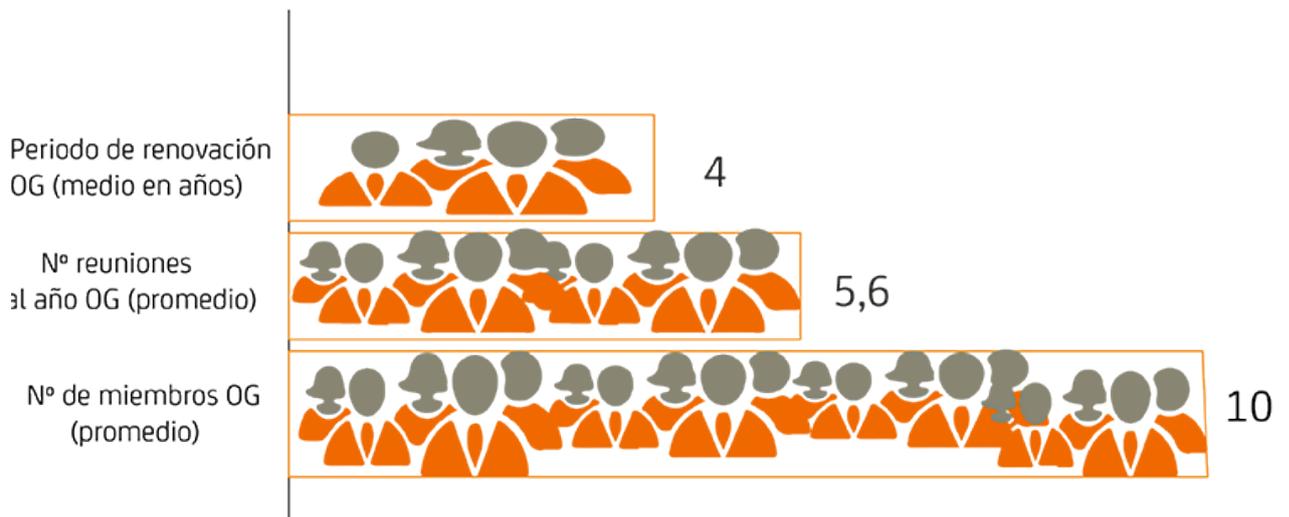


5. Análisis del órgano de gobierno de la ONG

Los principios del buen gobierno corporativo, exigen una composición adecuada del órgano de gobierno con un número de miembros suficiente que evite situaciones en las que una persona o grupo reducido ostente el control

mayoritario, y que posibilite la adecuada participación de los miembros del órgano de gobierno (OG) en la deliberación y discusión de los temas que afectan a la estrategia y la supervisión de la organización.

Funcionamiento del órgano de gobierno (Junta Directiva o Patronato)



La Fundación Lealtad recomienda un mínimo de 5 miembros y una estructura del órgano de gobierno que haga que estos sean eficientes operativamente. De las 222 organizaciones analizadas, 216 (el 97,3%) cuentan con más de 5 miembros en el Patronato o la Junta Directiva, siendo la composición media de 10,3 personas, el doble de la recomendación mínima de la Fundación Lealtad. El periodo de renovación medio es de 3,8 años.

Las entidades de cooperación al desarrollo y acción humanitaria tienen un número medio de miembros (11,2 miembros) superior al de las organizaciones de acción social (9,9). Esto va unido al hecho de que un número mayor de entidades de cooperación y acción humanitaria tienen un tamaño grande o muy grande (el 34% de las entidades de cooperación frente al 15% de las de acción social) y el número de miembros en el órgano de gobierno de las entidades analizadas crece en función del tamaño de las organizaciones.

Así, las entidades micro tienen una media de 8,6 miembros, las pequeñas una media de 9,3 miembros, las medianas cuentan con 10,5 miembros de media, las grandes tienen 11,9 y las muy grandes 15,9. Estos datos reflejan que, dada la gratuidad de los cargos en los órganos de gobierno de las entidades sin ánimo de lucro, es más fácil para las organizaciones grandes que cuentan con un mayor reconocimiento de su base social y de la sociedad en general, encontrar a personas dispuestas a formar parte de los órganos de gobierno de las entidades.

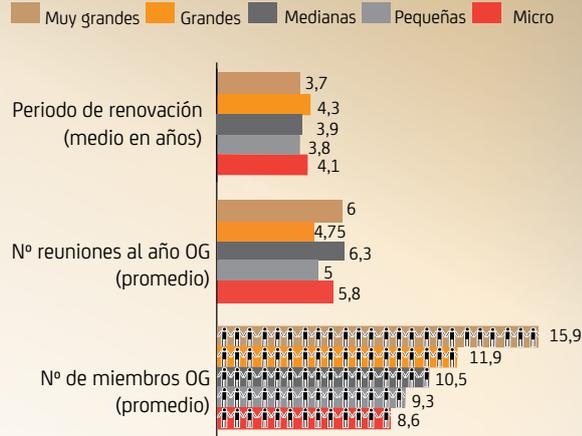
De las 222 organizaciones analizadas, hay 70 (el 31,5%) en las cuales al menos un miembro del órgano de gobierno recibe remuneración por desempeñar un cargo técnico, tanto dentro de la propia organización como de entidades vinculadas (diferentes a su cargo como miembros de la Junta Directiva o el Patronato), siendo el promedio de miembros remunerados de un 23%.

El 73% de las 70 entidades analizadas que cuentan con algún miembro remunerado, tienen como ámbito de actuación principal la acción social. Son fundamentalmente entidades de tamaño mediano (un 45,7%), y pequeñas o micros (un 35,7%). Además, en 18 organizaciones, el/la presidente/a es a su vez director/a de la entidad.

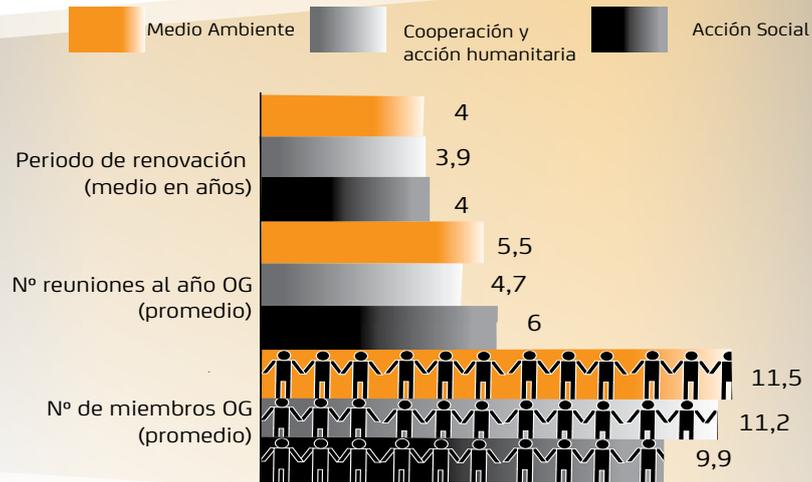
Respecto a la celebración de reuniones, la media de las 222 organizaciones analizadas se sitúa en 5,6 reuniones anuales, si bien se aprecia que las juntas directivas de las asociaciones realizan un número superior de reuniones anuales respecto a las celebradas por el patronato de las fundaciones. Así, la media de reuniones anuales en el caso de las asociaciones es de 7,9 frente a 3,9 reuniones anuales celebradas de media en las fundaciones.

Existen 5 asociaciones que se reúnen más de 15 veces al año (una media de 28,6 veces). Si se eliminan estas organizaciones, la Junta Directiva de las asociaciones celebra una media de 6,6 reuniones anuales, que continúa siendo superior a las 3,9 reuniones que celebran anualmente el órgano de gobierno de las fundaciones.

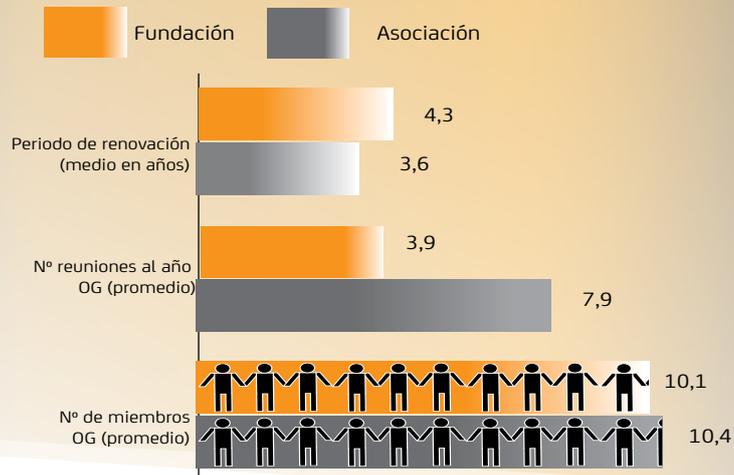
Funcionamiento del órgano de gobierno por tamaño



Funcionamiento del órgano de gobierno por forma ámbito de actuación



Funcionamiento del órgano de gobierno por forma jurídica



A demás, las entidades de acción social se reúnen de media en más ocasiones que las de cooperación al desarrollo y acción humanitaria y las de medio ambiente. Mientras en las organizaciones de acción social se celebran una media de 5,9 reuniones, en el caso de las de cooperación al desarrollo y acción humanitaria es de 4,6 reuniones y en las de medio ambiente de 5,5 reuniones. Esto se debe a que las entidades de acción social están constituidas como asociación en mayor medida que las de cooperación al desarrollo y acción humanitaria (el 80% de las asociaciones tienen como ámbito principal la acción social frente al 70% de las fundaciones).

Participación de **mujeres** en los órganos de gobierno y equipos directivos de las organizaciones

La representatividad de las mujeres en los órganos de gobierno y de gestión de las ONG es mayor a la de otros sectores. **En el sector privado, solo el 16,8% de los puestos en los Consejos de Administración de las empresas españolas cotizadas están ocupados por mujeres.** En cambio, el progreso que ha logrado el colectivo femenino en el Tercer Sector es mucho mayor y el promedio de mujeres en los órganos de gobierno de las 222 asociaciones y fundaciones analizadas por la Fundación Lealtad se sitúa en el 40%.

Presencia de la mujer en órganos de gobierno y dirección



El análisis realizado por la Fundación Lealtad refleja datos adicionales que ponen de manifiesto cómo **el sector de las ONG ha potenciado la presencia de mujeres en puestos de responsabilidad.** En el caso de las 222 ONG analizadas:

El número de mujeres en el órgano de gobierno iguala o supera al de hombres en el 34% de las entidades.

En el 59,5% el cargo de presidenta, el de directora o ambos son ocupados por mujeres.

En el caso de **las asociaciones**, estas **incorporan a un mayor número de mujeres en el órgano de gobierno.** La media de mujeres en la Junta Directiva de las asociaciones es del 45% frente a un 35% de media de mujeres en el Patronato de las fundaciones.

Las entidades micro (con un presupuesto anual inferior a los 300.000 euros), **cuentan con un número mayor de mujeres en su órgano de gobierno:** un 47% de mujeres en promedio, frente a un 38% de las entidades pequeñas, un 40% de las medianas, un 34% de las grandes y un 39% de las muy grandes.

6. Captación de fondos

El 8% de las entidades analizadas (18 entidades) utilizan la técnica "face to face" para la captación de socios. El fundraising cara a cara, conocido por su denominación inglesa face to face, es un método por el cual se aborda a ciudadanos para persuadirles de que se asocien o donen regularmente a una ONG. Las solicitudes de donaciones personales en la calle representan una fuente creciente de recursos para las ONG. Es destacable que estas acciones en nuestro país están habitualmente unidas a las organizaciones de cooperación al desarrollo, siendo minoritarias en el caso de las entidades de acción social. Este hecho se produce fundamentalmente por la pertenencia de las ONGD a redes internacionales, con presencia en países anglosajones, donde esta práctica está más extendida.



Los principales costes de este método son los del personal involucrado, tanto del personal a pie de calle, como del encargado de organizar, formar y dar apoyo a los captadores. Lo más habitual es que los captadores sean empleados de empresas especializadas en esta técnica, aunque existen algunas entidades en las que el personal es voluntario o bien personal de la organización. Las entidades analizadas que utilizan esta técnica tienen un mayor porcentaje de fondos privados (59%) respecto de la media del conjunto de las entidades (50,1%).

Entre estas entidades se encuentran 3 organizaciones que han visto como su número de socios se incrementaba un 60% en el periodo 2007-2014: Médicos Sin Fronteras- España Fundación UNICEF Comité Español, Asociación Española Contra el Cáncer. Estas entidades dedican un promedio del 17% de su gasto a la captación de fondos, más de 10 puntos por encima de la media global para el conjunto de las entidades analizadas. Este gasto no incluye únicamente acciones de captación y fidelización de socios a través de face to face o telemarketing; además las 3 llevan a cabo campañas en redes sociales y mailings, SMS solidarios, publicidad exterior (radios, anuncios, faldones, etc.), venta de tarjetas navideñas y programas de nóminas solidarias entre otras.), y esto se traduce en que el 86% de sus ingresos totales provienen de fuentes de financiación privadas (en promedio).



La excepción es el caso de Ayuda en Acción, entidad de apadrinamiento que ha visto como su número de padrinos descendía en un 35% en el periodo. Esta entidad dejó de realizar acciones de face to face ya que no obtenían rentabilidad con dicha técnica y han puesto en marcha otras campañas más orientadas a la captación de socios que a la de padrinos, así como la búsqueda de nuevos padrinos y socios en países de América Latina.

Las campañas de face to face no son exclusivas de las ONG de mayores

presupuestos, de las 18 entidades que llevan a cabo este tipo de campañas, 5 (el 27,8%) tienen un presupuesto inferior a 1 millón de euros, 3 (el 16,7%)



disponen de un presupuesto de entre 1 y 5 millones de euros, 6 (33,3%) entre 5 y 25 millones de euros y 4 (22,2%) tienen un presupuesto superior a los 25 millones de euros. Las organizacio-

nes micro y pequeñas realizan estas campañas principalmente con su propio personal o voluntarios, aunque en el caso de la Fundación Red Deporte y Cooperación contrataron a una empresa de captación de fondos.

Respecto a otras técnicas de captación de fondos, para el conjunto de las entidades cabe señalar que más del 40% organiza eventos benéficos tales como conciertos, exposiciones, cenas, etc.; un 22% recurre a rastrillos benéficos y el 18% a la venta de tarjetas de navidad como técnica de captación de fondos de particulares. Se ha incrementado también el número de entidades que llevan a cabo campañas a través de las redes sociales, situándose en torno a un 30% del total de entidades analizadas.



Anexo 1.

Tablas de datos de las 222 organizaciones analizadas

Total de ONG analizadas

Forma jurídica	Nº ONG	%
Fundación	120	54%
Asociación	102	46%

Ámbito de actuación	Nº ONG	%
Acción Social	165	74%
Coop. y Acción Humanitaria	53	24%
Medio Ambiente	4	2%

Antigüedad media (en años)	25	
Años en funcionamiento	Nº ONG	%
2-10	25	11%
11-25	117	53%
26-50	62	28%
Más 50	18	8%

Presupuesto anual (tamaño)	Nº ONG	%
< 300.000€ (micro)	48	22%
300.000 - 1MM€ (pequeñas)	53	24%
1 - 5 MM € (medianas)	79	36%
5 - 25 MM € (grandes)	32	14%
Más de 25 MM € (muy grandes)	10	4%

Número de empleados	Nº ONG	%
Menos de 10	75	34%
10 - 50	75	34%
50 - 100	26	12%
100 - 250	26	12%
Más de 250	20	8%

Otros datos de interés	TOTAL
Presupuesto acumulado de gastos de funcionamiento	1.167.137.081
Número de socios colaboradores	1.403.614
Número de voluntarios	67.680
Número de beneficiarios	82.081.219
Número de empleados	25.986
Media gastos de misión	84,9%
Media gastos captación fondos	6,3%
Media gastos administración	8,8%
Promedio % financiación pública	49,9%
Promedio % financiación privada	50,1%

Por tamaño

Ámbito de actuación	MICRO		PEQUEÑAS		MEDIANAS		GRANDES		MUY GRANDES	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Acción Social	37	77%	41	77%	63	79%	20	62%	4	40%
Coop. y Acción Humanitaria	10	21%	11	21%	14	18%	12	38%	6	60%
Medio Ambiente	1	2%	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%

Antigüedad media (en años)	MICRO		PEQUEÑAS		MEDIANAS		GRANDES		MUY GRANDES	
	14,5		20,7		29,9		30,3		40,3	
Años en funcionamiento	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
2-10	21	44%	4	8%	0	0%	0	0%	0	0%
11-25	22	46%	34	64%	45	57%	14	43%	2	20%
26-50	5	10%	14	26%	27	34%	12	38%	4	40%
Más 50	0	0%	1	2%	7	9%	6	19%	4	40%

Número de socios	MICRO		PEQUEÑAS		MEDIANAS		GRANDES		MUY GRANDES	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos 1.000	47	98%	46	87%	60	76%	22	69%	3	30%
1.000 - 50.000	1	2%	7	13%	19	24%	9	28%	1	10%
Más de 50.000	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%	6	60%

Número de empleados	MICRO		PEQUEÑAS		MEDIANAS		GRANDES		MUY GRANDES	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos de 10	41	85%	28	53%	6	8%	0	0%	0	0%
10 - 50	7	15%	25	47%	38	48%	5	16%	0	0%
50 - 100	0	0%	0	0%	21	27%	5	16%	0	0%
100 - 250	0	0%	0	0%	13	16%	10	31%	3	30%
Más de 250	0	0%	0	0%	1	1%	12	37%	7	70%

Otros datos de interés	MICRO	PEQUEÑAS	MEDIANAS	GRANDES	MUY GRANDES
Presupuesto acumulado de gastos de funcionamiento	7.691.983	31.837.433	213.036.817	351.926.011	562.644.837
Número de socios colaboradores	9.922	23.277	73.996	134.591	1.161.828
Número de voluntarios	2.310	9.418	17.276	8.242	30.434
Número de beneficiarios	2.008.271	1.379.471	17.863.708	20.698.503	40.131.266
Número de empleados	288	684	4.822	7.584	12.608
Media gastos de misión	80,5%	82,6%	87,8%	88,2%	86,3%
Media gastos captación fondos	8,6%	7,9%	4,7%	3,4%	7,2%
Media gastos administración	10,9%	9,4%	7,5%	8,4%	6,5%
Promedio % financiación pública	28,7%	41,1%	63,9%	65,7%	34,9%
Promedio % financiación privada	71,3%	58,9%	36,1%	34,3%	65,1%

Por ámbito de actuación

Presupuesto anual (tamaño)	ACCIÓN SOCIAL		COOP. Y ACCIÓN HUMANITARIA		MEDIO AMBIENTE	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
< 300.000€ (micro)	37	22%	10	19%	1	25%
300.000 - 1MM€ (pequeñas)	41	25%	11	21%	1	25%
1 - 5 MM € (medianas)	63	38%	14	26%	2	50%
5 - 25 MM € (grandes)	20	12%	12	23%	0	0%
Más de 25 MM € (muy grandes)	4	2%	6	11%	0	0%

Antigüedad media (en años)	ACCIÓN SOCIAL		COOP. Y ACCIÓN HUMANITARIA		MEDIO AMBIENTE	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Antigüedad media (en años)	25,7		22,3		27	
Años en funcionamiento	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
2-10	15	9%	10	19%	0	0%
11-25	87	53%	27	51%	3	75%
26-50	49	30%	13	24%	0	0%
Más 50	14	8%	3	6%	1	25%

Número de socios	ACCIÓN SOCIAL		COOP. Y ACCIÓN HUMANITARIA		MEDIO AMBIENTE	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos 1.000	141	85%	34	64%	3	75%
1.000 - 50.000	23	14%	13	25%	1	25%
Más de 50.000	1	1%	6	11%	0	0%

Número de empleados	ACCIÓN SOCIAL		COOP. Y ACCIÓN HU- MANITARIA		MEDIO AMBIENTE	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos de 10	52	31%	21	40%	1	25%
10 - 50	57	35%	17	32%	0	0%
50 - 100	19	12%	6	11%	0	0%
100 - 250	22	13%	4	8%	2	50%
Más de 250	15	9%	5	9%	1	25%

Otros datos de interés	ACCIÓN SOCIAL	COOP. Y ACCIÓN HUMANITARIA	MEDIO AMBIENTE
Presupuesto acumulado de gastos de funcionamiento	563.460.480	595.502.470	8.174.131
Número de socios colaboradores	262.940	1.128.250	12.424
Número de voluntarios	44.316	16.335	7.029
Número de beneficiarios	7.395.196	70.821.092	3.864.931
Número de empleados	17.612	8.247	127
Media gastos de misión	84,6%	86,1%	85,0%
Media gastos captación fondos	6,3%	6,2%	5,2%
Media gastos administración	9,1%	7,7%	9,8%
Promedio % financiación pública	50,8%	45,8%	68,1%
Promedio % financiación privada	49,2%	54,2%	31,9%

Por forma jurídica

Ámbito de actuación	ASOCIACIÓN		FUNDACIÓN	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Acción Social	82	80%	83	70%
Coop. y Acción Humanitaria	19	19%	34	29%
Medio Ambiente	2	1%	2	1%

Presupuesto anual (tamaño)	ASOCIACIÓN		FUNDACIÓN	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%
< 300.000€ (micro)	21	20%	27	21%
300.000 - 1MM€ (pequeñas)	24	23%	29	22%
1 - 5 MM € (medianas)	42	41%	37	33%
5 - 25 MM € (grandes)	11	11%	21	18%
Más de 25 MM € (muy grandes)	5	5%	5	5%

Antigüedad media (en años)	ASOCIACIÓN		FUNDACIÓN	
	30,4		20,1	
Años en funcionamiento	Nº ONG	%	Nº ONG	%
2-10	4	4%	21	18%
11-25	48	47%	69	58%
26-50	37	36%	25	21%
Más 50	14	14%	4	3%

Número de socios	ASOCIACIÓN		FUNDACIÓN	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos 1.000	77	75%	101	85%
1.000 - 50.000	23	22%	14	12%
Más de 50.000	3	3%	4	3%

Número de empleados	ASOCIACIÓN		FUNDACIÓN	
	Nº ONG	%	Nº ONG	%
Menos de 10	30	29%	45	38%
10 - 50	41	40%	34	28%
50 - 100	13	13%	13	11%
100 - 250	12	11%	14	12%
Más de 250	7	7%	13	11%

Datos del órgano de gobierno (OG)

Total organizaciones analizadas

Nº de miembros OG (promedio)	10,2
Nº reuniones al año OG (promedio)	5,6
Periodo de renovación OG (medio en años)	3,8
Promedio de mujeres en el OG	40%
Tienen Presidenta y/o Directora	59%

Por tamaño

	MICRO	PEQUEÑAS	MEDIANAS	GRANDES	MUY GRANDES
Nº de miembros OG (promedio)	8,6	9,3	10,5	11,9	15,9
Nº reuniones al año OG (promedio)	5,8	5	6,3	4,75	6
Promedio de mujeres en OG	44%	37%	38%	34%	35%
Tienen Presidenta y/o Directora	50%	66%	61%	50%	70%

Por ámbito de actuación

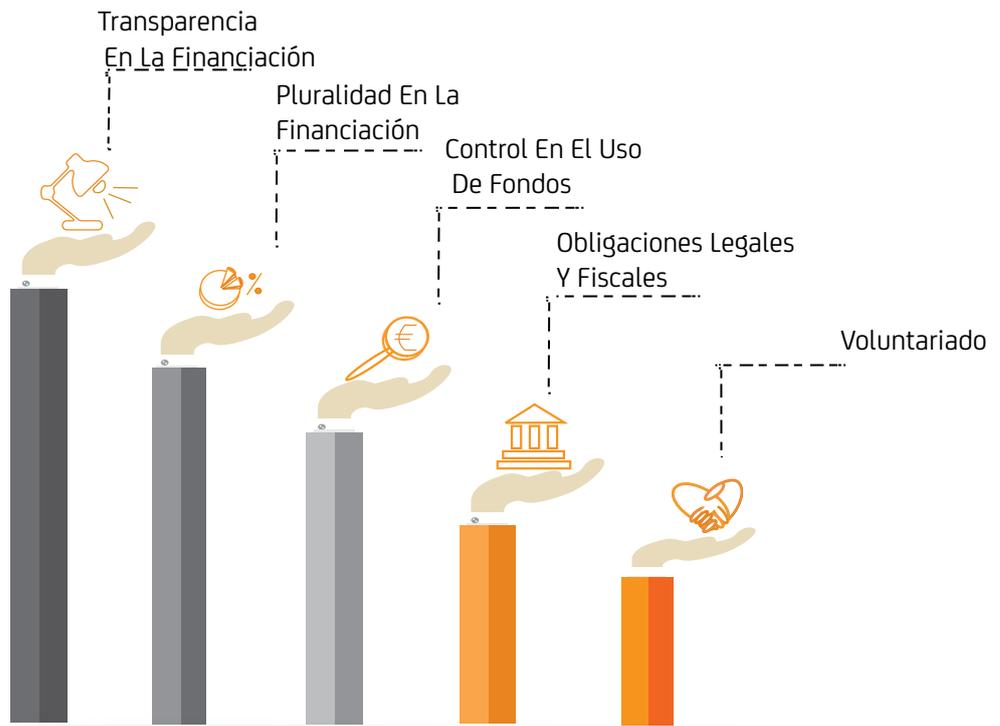
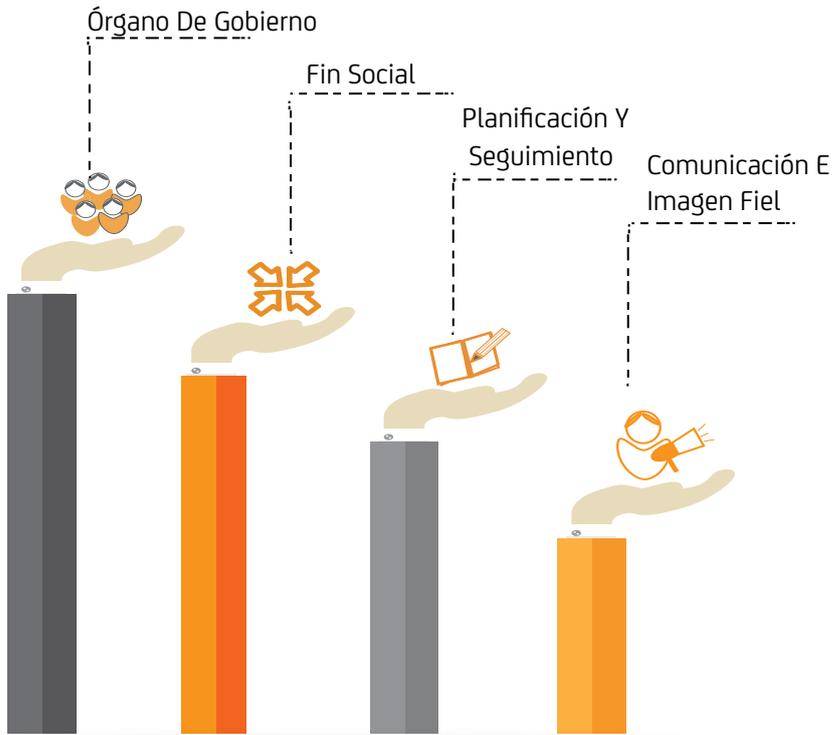
	ACCIÓN SOCIAL	COOP. Y ACCIÓN HUMANITARIA	MEDIO AMBIENTE
Nº de miembros OG (promedio)	9,9	11,2	11,5
Nº reuniones al año OG (promedio)	6	4,7	5,5
Promedio de mujeres en OG	40%	39%	25%
Tienen Presidenta y/o Directora	58%	60%	75%

Por forma jurídica

	ASOCIACIÓN	FUNDACIÓN
Nº de miembros OG (promedio)	10,4	10,1
Nº reuniones al año OG (promedio)	7,9	3,9
Promedio de mujeres en OG	45%	35%
Tienen Presidenta y/o Directora	58%	59%

ANEXO 2.

Los Principios de Transparencia y Buenas Prácticas



1.-PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO Y REGULACIÓN DEL ÓRGANO DE GOBIERNO

- A.** El órgano de gobierno estará constituido por un mínimo de 5 miembros.
- B.** El órgano de gobierno se reunirá al menos 2 veces al año con la asistencia física o por videoconferencia de más del 50% de los miembros del órgano de gobierno.
- C.** Todos los miembros del órgano de gobierno asistirán en persona o por videoconferencia, al menos, a una reunión al año.
- D.** Respecto a los miembros del órgano de gobierno, serán públicos los nombres, profesión, cargos públicos y relación de parentesco y afinidad con otros miembros del órgano de gobierno y con el equipo directivo de la organización. Será público el currículo vitae de los miembros del equipo directivo. La organización hará públicas las relaciones que existan entre miembros del órgano de gobierno y los proveedores y co-organizadores de la actividad.
- E.** Sólo un número limitado de los miembros del órgano de gobierno podrá recibir ingresos de cualquier tipo, procedente tanto de la propia organización como de otras entidades vinculadas. Este porcentaje será inferior al 40% de los miembros.
- F.** Los miembros del órgano de gobierno se renovarán con cierta regularidad.
- G.** Existirán mecanismos aprobados por el órgano de gobierno que eviten situaciones de conflicto de interés en el seno del órgano de gobierno. Estos mecanismos serán públicos.

2.-PRINCIPIO DE CLARIDAD Y PUBLICIDAD DEL FIN SOCIAL

- A.** El fin social estará bien definido. Deberá identificar u orientar sobre su campo de actividad y el público al que se dirige.
- B.** Todas las actividades que realice la organización estarán encaminadas a la consecución del fin social, de modo que la organización no lleve a cabo actividades que no estén explícitamente contempladas en sus Estatutos.
- C.** El fin social será conocido por todos los miembros de la organización, incluidos los voluntarios y será de fácil acceso para el público

3.-PRINCIPIO DE PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA ACTIVIDAD

- A.** Existirá un plan estratégico o un plan anual que englobe toda la organización con objetivos cuantificables, cronograma y responsables. Serán públicos los objetivos relacionados con el área de proyectos.
- B.** La planificación tendrá que estar aprobada por el órgano de gobierno.
- C.** Durante los últimos tres años, los programas habrán seguido una línea de trabajo específica.
- D.** Contarán con sistemas formalmente definidos de control y de seguimiento interno de la actividad y de los beneficiarios. Estos estarán aprobados por el órgano de gobierno.
- E.** La organización elaborará informes de seguimiento y finales justificativos de los proyectos que estarán a disposición de los financiadores.
- F.** La organización contará con criterios y procesos de selección de proyectos y contrapartes aprobados por el órgano de gobierno.

4.- PRINCIPIO DE COMUNICACIÓN E IMAGEN FIEL EN LA INFORMACIÓN

- A.** Las campañas de publicidad, captación de fondos e información pública reflejarán de manera fiel los objetivos y la realidad de la organización y no inducirán a error.
- B.** Al menos una vez al año se informará a los donantes y colaboradores sobre las actividades de la organización.
- C.** Son requisitos para llevar a cabo la comunicación de forma eficiente contar con correo electrónico institucional y página web propia en funcionamiento, con información de todas las actividades de la organización y actualizada al menos una vez al año.
- D.** La organización pondrá a disposición de quien lo solicite la memoria anual de actividades y la memoria económica anual. La memoria anual de actividades y las cuentas anuales con su correspondiente informe de auditoría serán accesibles a través de la web.

5.- PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA EN LA FINANCIACIÓN

- A.** Las actividades de captación de fondos privados y públicos, su coste y su recaudación anual (donaciones, socios y otras colaboraciones) serán públicos.
- B.** Serán públicos los fondos recaudados con detalle de los principales financiadores, tanto públicos como privados, y las cantidades aportadas por los mismos.
- C.** Será conocida la imputación de los fondos recaudados a la actividad de cada año, debidamente documentada.
- D.** En caso de solicitar datos personales, la organización incluirá en sus soportes de recogida de datos la información pertinente según la legislación vigente en materia de datos personales. La organización tendrá registrados sus archivos de socios y donantes particulares en la Agencia de Protección de Datos.
- E.** Existirán criterios de selección de empresas y entidades colaboradoras aprobados por el órgano de gobierno.
- F.** Los acuerdos de cesión del logotipo de la entidad a empresas e instituciones deberán estar formalizados por escrito. Las cláusulas de cesión del logotipo no serán confidenciales.

6.- PRINCIPIO DE PLURALIDAD EN LA FINANCIACIÓN

- A.** La organización deberá diversificar su financiación con fondos públicos y privados. En ningún caso los ingresos privados serán inferiores a 10% de los ingresos totales.
- B.** La organización contará con una variedad de financiadores externos que favorezca la continuidad de su actividad. Ninguno de ellos aportará más del 50% de los ingresos totales de la organización de forma continuada durante los dos últimos años.

7.- PRINCIPIO DE CONTROL EN LA UTILIZACIÓN DE FONDOS

- A.** Será conocida la distribución de los gastos de funcionamiento agrupados en las categorías de Captación de Fondos, Programas-Actividad y Gestión-Administración. Será además conocido el destino de los fondos desglosado por cada proyecto y línea de actividad de la organización.
- B.** Existirá un detalle de los principales proveedores y co-organizadores de la actividad. La organización contará con una Política de Aprobación de Gastos, así como criterios de selección de proveedores aprobados por el órgano de gobierno.
- C.** La organización deberá preparar un presupuesto anual para el año siguiente con la correspondiente memoria explicativa y practicar la liquidación del presupuesto de ingresos y gastos del año anterior. El presupuesto y la liquidación estarán aprobados por el órgano de gobierno y serán públicos.
- D.** La organización no contará con recursos disponibles excesivos en los dos últimos años.
- E.** La organización no presentará una estructura financiera desequilibrada de forma continuada en los últimos tres años.
- F.** Las inversiones deberán cumplir unos requisitos de prudencia razonable.
- G.** En el caso de contar con inversiones financieras, la organización contará con unas normas de inversión aprobadas por el órgano de gobierno.
- H.** Las inversiones en sociedades no cotizadas estarán relacionadas y ayudarán directamente a la consecución del fin social.
- I.** La organización respetará la voluntad de los donantes y se establecerán sistemas de seguimiento de fondos dirigidos. Los fondos procedentes de apadrinamiento se considerarán fondos dirigidos.

8.- PRINCIPIO DE PRESENTACIÓN DE LAS CUENTAS ANUALES Y CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LEGALES

- A.** La organización acreditará el cumplimiento de las obligaciones legales ante la Administración Tributaria, Seguridad Social y Protectorado o Registro correspondiente.
- B.** La organización elaborará las cuentas anuales de acuerdo con el Plan General de Contabilidad de Entidades sin Fines Lucrativos que serán sometidas a auditoría externa y aprobadas por la Asamblea General o el Patronato.

9.- PRINCIPIO DE PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO

- A.** La organización promoverá la participación de voluntarios en sus actividades.
- B.** Estarán definidas aquellas actividades que están abiertas a ser desarrolladas por voluntarios. El documento en el que se recojan dichas actividades será público.
- C.** Se contará con un plan de formación acorde con las actividades designadas, a disposición de los voluntarios.
- D.** Los voluntarios estarán asegurados de acuerdo al riesgo de la actividad que desarrollan.

ANEXO 3.

Listado de las 222 ONG de la muestra utilizada en el informe

A Toda Vela

A^{BD} - Asociación Bienestar y Desarrollo

A^{CIDH} - Asociación Catalana de Integración y Desarrollo Humano

A^{DACEN} - Asociación de Daño Cerebral de Navarra

A^{DAMA} - Asociación de Alternativas, Motivación y Acompañamiento

A^{DAVAS} - Asociación de Ayuda a Víctimas de Agresiones Sexuales y Violencia Doméstica

A^{DCOR}

A^{DEMNA} - Asociación de Esclerosis Múltiple de Navarra

A^{DFYPSE}

A^{DISLI} - Atención de Personas con Discapacidad Intelectual Ligera e Inteligencia Límite

A^{DRA} - Agencia Adventista para el Desarrollo y Recursos Asistenciales

A^{EPEF} - Asociación Española de Paraparesia Espástica Familiar Strümpell Lorrain

A^{ESLEME} - Asociación para el Estudio de la Lesión Medular

A^{FANDEM}

A^{FANIAS} - Asociación Pro-Personas con Discapacidad Intelectual

Agora - Asociación de personas participantes

AIDA, Ayuda, Intercambio y Desarrollo

ALBOAN

Alianza por la Solidaridad

Almenara

Alzheimer Catalunya Fundació

Amadip.Esment Fundació

AMAFE - Asociación Madrileña de amigos
y familiares de enfermos con esquizofrenia

AMAI-TLP

AMICA

Amics de la Gent Gran

Amigos de los Mayores

AMREF Flying Doctors

APADIS

APASCIDE

A rrels Fundació

A samblea de Cooperación Por la Paz

A SDE - Federación de Scouts-Exploradores de España

A SION - Asociación Infantil Oncológica de la Comunidad de Madrid

A SITES - Asociación Internacional Teléfono de la Esperanza

A sociación ARGADINI

A sociación Aspanias Burgos

A sociación Barró

A sociación Candelita

A sociación CEPRI

A sociación Ciudad Joven

A sociación Cultural La Kalle

A sociación Cultural Norte Joven

A sociación de Padres de niños con cáncer de la Comunidad Valenciana-ASPANION

A sociación Española Contra el Cáncer

A sociación IEMAKAIE

A sociación Mostoleña de Esclerosis Múltiple - AMDEM

A sociación MUNDO JUSTO

A sociación Navarra Nuevo Futuro

A sociación NOESSO

A sociación Nuevo Futuro

A sociación Parkinson Madrid

A sociación Proyecto Hombre

A sociación Semilla

A sociación Valenciana
de Caridad
- Casa Caridad Valencia

A SPANAES

A SPAS Madrid

A SPID - Associació de Paraplègics
i Discapacitats Físics de Lleida

A SPRONAGA

A sociació in via

Associació MIFAS

ASTRAPACE - Asociación para el tratamiento de personas con Parálisis Cerebral y Patologías Afines

ATADES

Autismo Ávila

Autismo Sevilla

AVAFI - Asociación Valenciana de Afectados de Fibromialgia

Avante 3

Ayuda en Acción

Banco de Alimentos de Bizkaia
Banco de Alimentos de Guipuzkoa
Banco de Alimentos de Madrid
Banco de Alimentos de Navarra
Banco de Alimentos de Sevilla
BANCOSOL
BASIDA



Cáritas Española Servicios Generales

Casal dels Infants per a l'acció social als barris

Centre Català de Solidaritat - CECAS

CES Proyecto Hombre Madrid

CESAL

CESIDA - Coordinadora Estatal de VIH-SIDA

Ciudad de la Esperanza y Alegría

Comité Ciudadano Anti-sida de la Comunidad Valenciana

Cooperación Internacional ONG

D^{AU}
Desarrollo y Asistencia
Down Coruña
Down Galicia

El Arca de Noé Nazaret
Emaús Fundación Social
Energía Sin Fronteras
Entreculturas

Farmamundi

F^{EAFES}- Confederación Española de Agrupaciones de Familiares y Personas con Enfermedad Mental

F^{EAFES CyL}-Federación de Asociaciones de Familiares y Personas con Enfermedad Mental Castilla y León

F^{EAPS} - Confederación Española de Organizaciones en Favor de Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo

F^{EAPS} Castilla la Mancha

F^{EAPS} MADRID

F^{EPAMIC} - Federación Provincial de Asociaciones de Minusválidos Físicos y Orgánicos de Córdoba

Fontilles

Fundació Cassià Just

Fundació Catalana de l'Esplai (FCE) y Fundación Esplai (FE)

Fundació Cívica Oreneta del Vallès

Fundació Formació i Treball - FIT

Fundació IReS

Fundació MIFAS

Fundació Pere Tarrés

Fundació Quatre Vents

Fundación A. Miguel Roca - Proyecto Hombre Valencia

Fundación Abracadabra

Fundación ADAPTA2

Fundación Adsis

Fundación Altius Francisco de Vitoria

Fundación Altius Mano Amiga

Fundación AMÁS Empleo

Fundación AMÁS Social

Fundación Amigó

Fundación Amigos de Rimkieta

Fundación AMPAO

Fundación ANAR

Fundación Aprocor

Fundación Ared

Fundación Aspanias Burgos

Fundación Balia por la infancia

Fundación Blas Méndez Ponce Ayuda al Niño Oncológico

Fundación BOBATH

Fundación Cadete

Fundación CINDE

Fundación CODESPA

Fundación Cruz de los Ángeles

Fundación CUDECA

Fundación CurArte

Fundación Deporte y Desafío

Fundación Diversitas

Fundación Ecología y Desarrollo

Fundación Esclerosis Múltiple - FEM

Fundación Exit

Fundación Fabretto

Fundación FADE

Fundación Federico Ozanam

Fundación Gil Gayarre

Fundación Hay Salida

Fundación Ibo

Fundación INTRAS

Fundación ITER

Fundación Juan XXIII

Fundación Junior Achievement España

Fundación Khanimambo

Fundación LESMES

Fundación Lucas Koch

Fundación Magdalena

Fundación
Make-AWish®
Spain Ilusiones

Fundación Manantial

Fundación Meniños

Fundación Menudos Corazones

Fundación Mozambique Sur

Fundación Nantik Lum
Fundación Numen
Fundación Obra San Martín
Fundación Oxfam Intermón

Fundación Pablo Horstmann
Fundación Padre Garralda - Horizontes Abiertos
Fundación Patronato Jesús Abandonado de Murcia
Fundación Pequeño Deseo
Fundación Pioneros
Fundación Plataforma Educativa
Fundación Prodis

Fundación Ramón Rey Ardid
Fundación Recal
Fundación Recover
Fundación Red Deporte y Cooperación
Fundación REDMADRE

Fundación San Juan del Castillo

Fundación Sanders

Fundación Secretariado Gitano

Fundación Síndrome de Down de Madrid

Fundación También

Fundación Theodora

Fundación Tomillo

Fundación Tus Ojos

Fundación UNICEF Comité Español

Fundación Vida Sostenible

Fundación World Vision International (World Vision España)

Fundación Xaley

FUNDEBE - Fundación para el desarrollo de Benín

FUTUBIDE - Fundación Tutelar Gorabide

G
JH

GREC Mallorca - Grupo de Educadores de Calle y Trabajo con Menores

Humana - Pueblo para Pueblo

I
J

Integra-e

InteRed

ISCOD

Jóvenes y Desarrollo

L

La Rueda Asociación

La Torre de Hortaleza

Madre Coraje

Manos Unidas

Médicos del Mundo

Médicos Sin Fronteras - España

Movimiento Scout Católico

Mujeres en Zona de Conflicto - MZC

Mundubat



Nagusilan Gipuzkoa - Voluntariado Social de Mayores

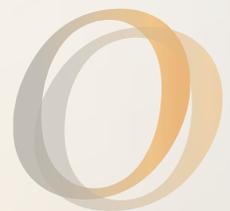
Nuevo Futuro Las Palmas

Nutrición sin Fronteras



ONG RESCATE Internacional

ONGAWA - Ingeniería para el Desarrollo Humano



P

Payagos sin Fronteras

PayaSOSpital

Paz y Desarrollo

Plan España

PROYDE

Pueblos Hermanos

R

RAIS Fundación

S

SECOT

Servei Solidari per a la Inclusió Social

SETEM MCM (Madrid y Castilla La Mancha /
Muévete y Cambiaremos el Mundo)

Sociedad Española de Ornitología SEO/BirdLife

STOP ACCIDENTES

Tierra de hombres - España

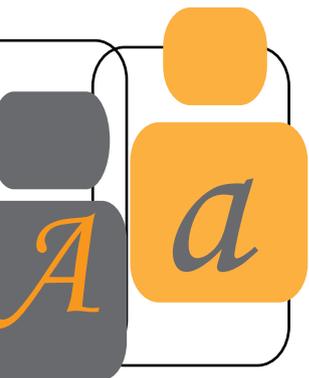


Watu Acción Indígena

Xarxa de Custòdia del Territori

YMCA España



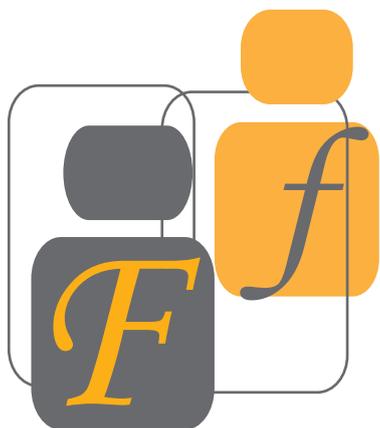


- A Toda Vela
- A CIDH - Asociación Catalana de Integración y Desarrollo Humano
- A DACEN - Asociación de Daño Cerebral de Navarra
- A DAMA - Asoc. Alternativas, Motivación y Acompañamiento
- A DCOR
- A DEMNA - Asociación de Esclerosis Múltiple de Navarra
- A DFYPSE
- A DISLI - Atención de Personas con Discapacidad Intelectual Ligera e Inteligencia Límite
- A EPEF - Asociación Española de Paraparesia Espástica Familiar Strümpell Lorrain
- A ESLEME - Asociación para el Estudio de la Lesión Medular
- A FANDEM
- A FANIAS - Asociación Pro-Personas con Discapacidad Intelectual
- A Alzheimer Catalunya Fundació
- A madip.Esment Fundació
- A MAFE - Asociación Madrileña de amigos y familiares de enfermos con esquizofrenia
- A MAI-TLP
- A MICA
- A PADIS
- A PASCIDE
- A rrels Fundació
- A sociación ARGADINI
- A sociación Aspanias Burgos
- A sociación Candelita
- A sociación CEPRI
- A sociación Cultural La Kalle
- A sociación IEMAKAIE
- A sociación Mostoleña de Esclerosis Múltiple - AMDEM
- A sociación Navarra Nuevo Futuro
- A sociación Parkinson Madrid
- A SPANAES
- A SPAS Madrid
- A SPID - Associació de Paraplègics i Discapacitats Físics de Lleida
- A SPRONAGA
- A ssociació in via
- A ssociació MIFAS
- A STRAPACE – Asoc. Personas con Parálisis Cerebral y Patologías Afines
- A TADES
- A utismo Ávila
- A utismo Sevilla
- A VAFI - Asociación Valenciana de Afectados de Fibromialgia
- A vante 3

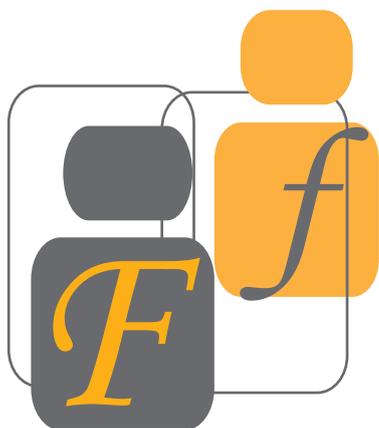
Anexo4. Entidades de Acción Social Ambito Discapacidad



C omité Ciudadano Anti-sida de la Comunidad Valenciana
 D AU
 D esarrollo y Asistencia
 D own Coruña



F undació Cassià Just
 F undació MIFAS
 F undación Abracadabra
 F undación ADAPTA2
 F undación AMÁS Empleo
 F undación AMÁS Social
 F undación AMPAO
 F undación Aprocor
 F undación Aspanias Burgos
 F undación BOBATH
 F undación Cadete
 F undación Cruz de los Ángeles
 F undación Deporte y Desafío
 F undación Esclerosis Múltiple-FEM



- Fundación Gil Gayarre
- Fundación INTRAS
- Fundación Juan XXIII
- Fundación LESMES
- Fundación Lucas Koch
- Fundación Magdalena
- Fundación Manantial
- Fundación Numen
- Fundación Obra San Martín
- Fundación Prodis
- Fundación Ramón Rey Ardid
- Fundación Síndrome de Down de Madrid
- Fundación También
- UTUBIDE - Fundación Tutelar Gorabide



ASDE - Federación de Scouts-Exploradores de España

Down Galicia

FEAFES - Conf. Esp. de Agrupaciones de Familiares y Personas con Enfermedad Mental

FEAFES CyL - Fed. de Asoc. Familiares y Personas con Enfermedad Mental Castilla y León

FEAPS – Conf. Organizaciones Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo

FEAPS Castilla la Mancha

FEAPS MADRID

FEPAMIC - Fed. Prov. de Asociaciones de Minusválidos Físicos y Orgánicos de Córdoba

Anexo 5. Entidades de Acción Social Ambito Inclusión Laboral



ABD - Asociación Bienestar y Desarrollo

ACIDH - Asociación Catalana de Integración y Desarrollo Humano

ADCOR

ADISLI - Atención Personas Discapacidad Intelectual Ligera e Inteligencia Límite

AFANIAS - Asociación Pro-Personas con Discapacidad Intelectual

Amadip.Esment Fundación

AMAFE Asoc.Madrileña de amigos y familiares de enfermos con esquizofrenia

AMICA

APADIS

APASCIDE

Asociación Aspanias Burgos

Asociación Candelita

Asociación Ciudad Joven

Asociación Cultural La Kalle

Asociación Cultural Norte Joven

Asociación IEMAKAIE

Asociación NOESSO

Asociación Nuevo Futuro

Asociación Semilla

Asociación Valenciana de Caridad - Casa Caridad Valencia



ASPANAES

ASPAS Madrid

ASPID - Associació de Paraplègics i Discapacitats Físics de Lleida

ASPRONAGA

Associació in via

Associació MIFAS

ASTRAPACE - Asoc. Personas con Parálisis Cerebral y Patologías Afines

ATADES

Avante 3



Casal dels Infants per a l'acció social als barris

Centre Català de Solidaritat - CECAS

CESIDA - Coordinadora Estatal de VIH-SIDA

Comité Ciudadano Anti-sida de la Comunidad Valenciana

DAU

Down Coruña

El Arca de Noé Nazaret

Emaús Fundación Social

FEAFES - Confederación Española de Agrupaciones de Familiares y Personas con Enfermedad Mental

FEAFES CyL - Fed. Asociaciones de Familiares y Personas con Enfermedad Mental Castilla y León

FEAPS - Conf. Organizaciones en Favor de Personas con Discapacidad Intelectual o del Desarrollo

FEAPS MADRID

FEPAMIC - Federación Provincial de Asociaciones de Minusválidos Físicos y Orgánicos de Córdoba

Fundació Cassià Just

Fundació Formació i Treball - FiT

Fundació IReS

Fundació MIFAS

Fundació Quatre Vents

Fundación A. Miguel Roca - Proyecto Hombre Valencia

Fundación Adsis

Fundación Altius Francisco de Vitoria

Fundación AMÁS Empleo

Fundación Aprocor

Fundación Ared

Fundación Aspanias Burgos

Fundación Cruz de los Ángeles

Fundación Deporte y Desafío

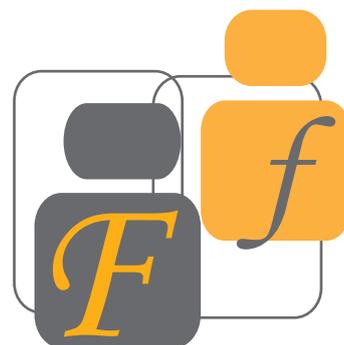
Fundación Diversitas

Fundación Esclerosis Múltiple - FEM

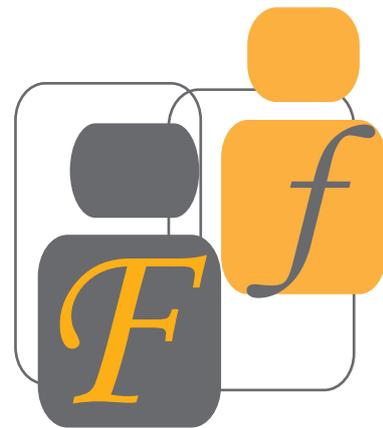
Fundación Exit

Fundación FADE

Fundación Federico Ozanam

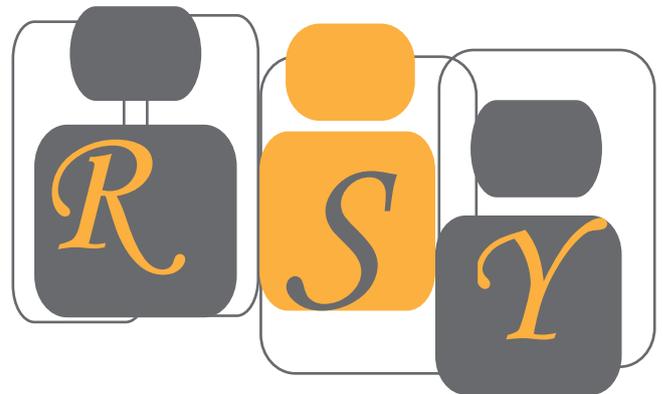


Fundación Gil Gayarre
Fundación Hay Salida
Fundación INTRAS
Fundación ITER
Fundación Juan XXIII
Fundación LESMES
Fundación Manantial
Fundación Obra San Martín
Fundación Padre Garralda - Horizontes Abiertos
Fundación Patronato Jesús Abandonado de Murcia
Fundación Pioneros
Fundación Plataforma Educativa
Fundación Prodis
Fundación Ramón Rey Ardid
Fundación San Juan del Castillo
Fundación Secretariado Gitano
Fundación Síndrome de Down de Madrid
Fundación Tomillo

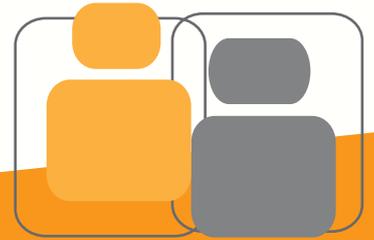




GREC Mallorca -Grupo de educadores de calle
y trabajo con menores
Integra-e
La Rueda Asociación



RAIS Fundación
SECOT
Servei Solidari per a la Inclusió Social
YMCA España



FUNDACIÓN LEALTAD

C/ Velázquez 100, 1º dcha
28006 Madrid
T +34 91 789 01 23
F +34 91 789 01 13
fundacion@fundacionlealtad.org
www.fundacionlealtad.org

Dona con un plus de confianza

