



Con el apoyo de



1

MEMORIA
II SEMINARIO EUROPEO
SOBRE POBREZA INFANTIL

Palma de Mallorca,
24 de octubre de 2013
CAIXAFORUM

¹ Esta Memoria del II Seminario fue redactada por Graciela Malgesini Rey, de EAPN ES. Las fotografías empleadas pertenecen a las personas que expusieron en dicho seminario.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
Marc Simón. Director del Área de Integración Social de la Fundación “la Caixa”.....	4
LA POBREZA INFANTIL EN ESPAÑA	5
La innovación social hoy en clave de redes institucionales, colaboración intersectorial y transversalización corresponsable, Jordi Riera i Romani	5
La infancia en España 2012-2013: El impacto de la crisis en los niños. UNICEF, Gabriel González Bueno	6
Igualdad de oportunidades en la infancia: Programa CaixaProinfancia, Fundación la Caixa, Lluís Ballester y Josep Lluís Oliver.....	9
LA POBREZA INFANTIL EN LAS ISLAS BALEARES.....	10
Mesa Redonda de Buenas Prácticas en Intervención con Infancia	10
Atención Familiar: Cooperativa Jovent	10
Ocio y tiempo libre: Espiral	11
Musicoterapia, proyecto innovador: Aspas	13
Federació d’Entitats d’Atenció a la Infància i Adolescència Balear (FEIAB), “La colaboración para proteger a la infancia de Baleares”, Joan Ferrer y Magela Sosa Goyenaga	14
LA POBREZA INFANTIL EN EUROPA	16
Las claves para comprender la pobreza infantil en Europa, Sian Jones, EAPN EU.....	16
El impacto de las políticas de austeridad en los países intervenidos por la Troika. El caso de Portugal, Julio Paiva, EAPN Portugal.....	18
La pobreza infantil en Italia, Letizia Cesarini Sforza, EAPN Italia y Vicepresidente de EAPN EU.....	20
Buenas prácticas para luchar contra la pobreza infantil en Bélgica, Elke Vandermeerschen, BAPN Bélgica	22
El Paquete de Inversión Social, la Recomendación sobre Pobreza Infantil y el nuevo marco de los Fondos Estructurales, Reka Tunyogi, Eurochild.....	24
Consensos y retos.....	25
ANEXO. Artículo conjunto “La pobreza infantil necesita un Pacto de Estado” publicado en EL MUNDO el 22 de octubre de 2013.....	27

INTRODUCCIÓN

La bienvenida y apertura del Seminario estuvieron a cargo de:

- Andreu Cloquell, Presidente de EAPN-Isles Balears²
- Carlos Susías, Presidente de EAPN-España
- Sandra Fernández. Consejera de Familia y Servicios Sociales del Gobierno de las Islas Baleares
- Catalina Cirer. Consejera de Bienestar Social y Presidenta del IMAS, Consell de Mallorca
- Ana Ferriol. Regidora de Bienestar Social e Igualdad del Ayuntamiento de Palma



Catalina Cirer, Marc Simón, Andreu Cloquell, Sandra Fernández, Carlos Susías y Ana Ferriol

El 18,5 % de la población de Balears, casi dos de cada diez ciudadanos, vive por debajo del umbral de la pobreza, según los datos que baraja la Xarxa per a la Inclusió Social (EAPN-Illes Balears). Todos los participantes en la inauguración del II Seminario destacaron la importancia y la oportunidad del mismo, así como la urgencia de abordar con firmeza la lucha contra la pobreza infantil.

Sandra Fernández destacó la importancia de reforzar la atención primaria a través de los ayuntamientos en la lucha contra la pobreza infantil y de seguir apostando por el trabajo en red en el ámbito de los servicios sociales. La Consejera informó que el Plan de Prestaciones Básicas que el Govern destina a las entidades y que éstas distribuyen entre las personas con dificultades económicas y sociales ha aumentado en más del 200% en Mallorca e Ibiza, mientras que en Menorca ha sido del 350 %.

Por su parte, Andreu Cloquell, presidente de la Xarxa, indicó que las cifras de pobreza en las Islas son escandalosas en sí mismas y criticó el retroceso en

² La Xarxa per a la Inclusió Social. EAPN-Illes Balears està formada per: ASPAS, Càritas Diocesana de Mallorca, Cooperativa Jovent, Creu Roja Espanyola a les Illes Balears, FEIAB, Fundació Ires, Fundació Patronat Obrer, GREC, INTRESS, PROBENS, Projecte Socio Educatiu Naüm, Projecte Home Balears, Siloé, Associació Ateneu Alcari i Associació Aula Cultural.

materia de políticas sociales y de derechos humanos que está sufriendo la ciudadanía de los países de la Unión Europea.

Marc Simón. Director del Área de Integración Social de la Fundación “la Caixa”.

La infancia ocupa un lugar prioritario dentro de la Fundación La Caixa. ¿Por qué? Porque el porcentaje de niños pobres ha aumentado los últimos años en la mayoría de los países desarrollados, España incluida, convirtiéndose en la máxima prioridad según UNICEF.

Caixa Proinfancia es un programa que va dirigido a niños y adolescentes de entre 0 y 16 años de familias en situación de pobreza o vulnerabilidad social. ¿Qué hacemos? En primer lugar, favorecer el desarrollo de las competencias de los niños/as y adolescentes y su familia que permitan mejorar sus procesos de integración social y autonomía. En segundo lugar, promover el desarrollo social y educativo de la infancia y adolescencia en su contexto familiar, escolar y social. En tercer lugar, desarrollar e implementar un modelo de acción social y educativa integral que contribuya a mejorar las oportunidades de desarrollo social y educativo de la infancia y sus familias. Por último, en cuarto lugar, contribuir a sensibilizar y movilizar a la sociedad en la erradicación de la pobreza infantil.

Las acciones que realizamos son Servicios Pro educación + Servicios Pro salud, en los que impulsamos el desarrollo de los más pequeños, facilitándoles el acceso a entornos educativos que les aporten referentes sólidos para su futuro. También el refuerzo educativo y equipamiento escolar. Tenemos Centros abiertos, campamentos y actividades de verano. En general, facilitamos apoyo a las familias para garantizar a sus hijos un nivel de bienestar físico y psíquico óptimo. Por ello, nos ocupamos de la alimentación e higiene infantil, de las gafas y audífonos, sin descuidar el apoyo psicológico.

A su vez, el Programa Incorpora de lucha contra la pobreza tiene convocatorias a fin de cada año; a través de él se subvencionan 500 proyectos en España, en cada una de las ubicaciones de la Caixa, también en temas relacionados y en temas de infancia. Hemos llegado a 225.000 niños desde que empezamos, a unos 65.000 anuales.

Es una fundación que se dedica a lucha contra la pobreza y especialmente la infantil. Si un niño no tiene lo básico no sobrevive, pero es necesario que tenga también otros elementos que no lo hagan diferente ni lastren su desarrollo. Se trata de que puedan tener expectativas de vida.

Compartimos con EAPN el trabajo en red, que nos hace ser más. Red en catalán es xarxa. Xarxa se escribe con una “X”, la “X” de multiplicar.... Pero tenemos que llegar a algo más.... Sentarnos con los profesionales, las escuelas, entre todos aportar “buenas noticias”.

LA POBREZA INFANTIL EN ESPAÑA

La innovación social hoy en clave de redes institucionales, colaboración intersectorial y transversalización corresponsable, Jordi Riera i Romani³

Para abordar este tema, es muy importante basarse en datos, lo cual hace una mejor interlocución con las administraciones.

En los datos del INE sobre la evolución de la tasa de riesgo de pobreza se observa la extensión y la cronicidad del problema desde la época del crecimiento económico, así como el aumento del nivel de riesgo a partir de la crisis. La mejora de la economía no va a llevar automáticamente a una mejora de estos índices tan elevados.

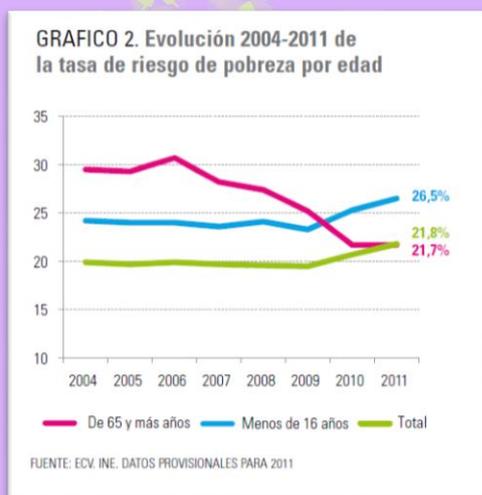
Son 2.200.000 menores en situación de riesgo de pobreza con los datos actuales. Existen varios informes de UNICEF. Entre ellos, me voy a detener en el "[Informe Calidad de vida y bienestar. Infantil subjetivo en España](#)", en el que se da voz a los niños que viven en nuestro país y se sensibiliza sobre la oportunidad y necesidad de incluir sus opiniones en las estadísticas oficiales, en las investigaciones y trabajos académicos y sobre todo en la elaboración de las políticas públicas.

A través de la administración de un cuestionario a una amplia muestra de niños y niñas de 1º de ESO de toda España, el estudio pretende conocer y analizar sus opiniones, percepciones y evaluaciones sobre diferentes aspectos y ámbitos de su vida, así como sus niveles de satisfacción con los mismos. Además, se propone aquí un nuevo Índice General de Bienestar Subjetivo (IGBS), un índice sintético y multidimensional de bienestar subjetivo infantil en las Comunidades y Ciudades Autónomas.

El bienestar subjetivo de la población es un componente muy importante de la calidad de vida, tanto para los adultos como para la población infantil. No obstante, se ha avanzado mucho en investigación sobre bienestar subjetivo adulto y muy poco sobre el infantil y, hasta la fecha, no existe ningún índice de

bienestar subjetivo de los niños y niñas españoles. De ahí la importancia de desarrollar una propuesta con el mayor rigor científico sobre la base de los conocimientos actuales.

Se impone una reflexión auto-exigente ante este reto estructural, contando con la participación de los niños y niñas, incluyendo los que acaban de nacer o están por hacerlo, apoyando a sus progenitores.



³ Universidad Ramon Llull, grupo de investigación PSITIC, director científico de Fundación Blanquerna, Caixaproinfancia.

Habría que trabajar los aspectos educativos desde una perspectiva integral (de Howard Gardner⁴), incidiendo en el fomento de la creatividad.

La crisis del Estado de Bienestar hace perder la confianza en las instituciones, como lo muestra el Eurobarómetro. Los datos, como sabemos, muestran la falta de confianza de la población española, por debajo de la media europea.

Las ONG siguen siendo bien valoradas, aunque en España se está casi en la media y bajando con respecto al año pasado. En la encuesta sobre la influencia de las ONG, la media española es del 62% con respecto a la influencia de cambios en las políticas nacionales.

Deberíamos apostar por una concepción de Estado que busque, en lo relacional, elementos distintos que nos saquen del problema que tenemos. Desde todos los actores, tenemos que trabajar en la corresponsabilidad y en la relacionalidad, con liderazgos distribuidos o coliderazgos. Esto podría generar un cambio positivo de la confianza por parte de la ciudadanía. **“Solos podemos ir más rápido, pero juntos podemos ir más lejos”, como dice el aforismo africano.**

Debate

Pepa Domingo de EDUCO comenta que en estos años se han recibido muchos niños y niñas inmigrantes, que ha habido que incluir, que se han incorporado a planes que se tuvieron que crear. Eso hubiera sido un desastre que no lo fue por las entidades... ¡Algo habremos hecho bien!.

Respuesta: mi exposición no se debería interpretar como una crítica, “en dónde nos hemos equivocado”, sino que digo que el reto de nuestra aportación a la sociedad es todavía mucho mayor, porque no ha sido suficiente. Se necesita que pase algo nuevo. El impacto migratorio habrá que ver cómo evoluciona.

[La infancia en España 2012-2013: El impacto de la crisis en los niños. UNICEF, Gabriel González Bueno](#)

[La infancia en España 2012-2013](#) fue un hito en la visibilización de la pobreza infantil en España, por el impacto de la crisis y en particular del desempleo de los padres, por un lado, y por las medidas de austeridad, por otro.

El impacto se refleja cuantitativamente: los niños son los más pobres de toda la población, con el 27,2% (pobreza relativa) y el 30% en 2012, medido con el indicador AROPE. El crecimiento de hogares desempleados con niños ha sido enorme, un 134%. Es decir, un impacto diferencial en los hogares con menores.

⁴ Howard Gardner, neuro-psicólogo, en 1983 presentó su teoría en el libro **Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences**. En 1993 publicó su gran obra **La inteligencia múltiple**; en 1997, **Mentes extraordinarias**. Además, escribió quince libros -Arte, Mente y cerebro; La mente no escolarizada; Educación artística y desarrollo humano y La nueva ciencia de la Mente, entre otros títulos- y varias centenas de artículos.

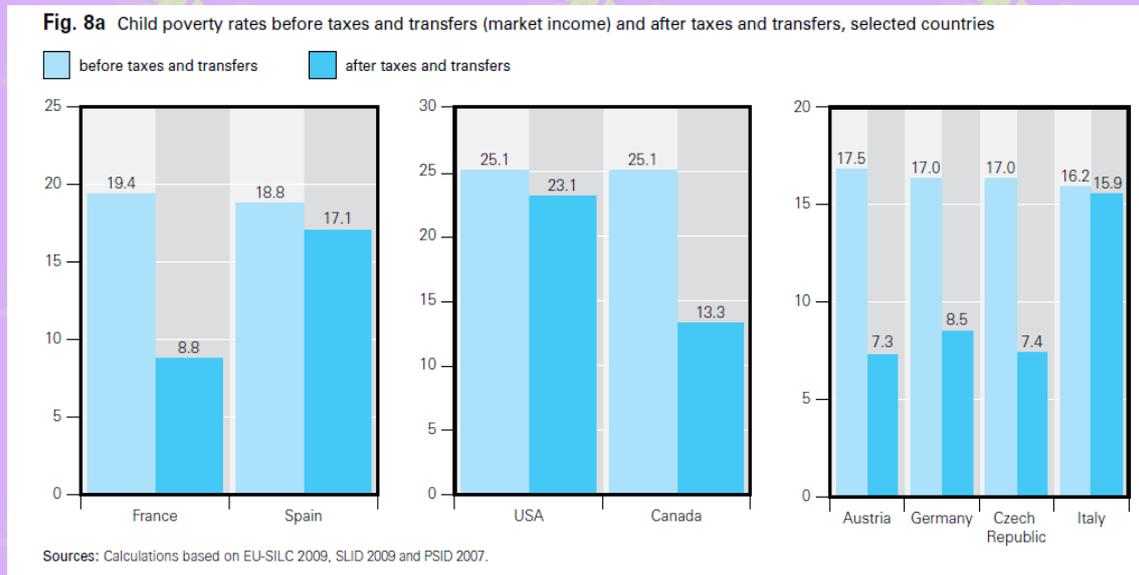


Las consecuencias de este hecho tienen un largo recorrido, a largo plazo. Los niños y niñas no son solo futuro, pero no podemos obviar que sus circunstancias actuales tendrán trascendencia y comprometerá muchas cosas en el futuro.

Para salir, hay que poner en **valor social** a la infancia. Los mediterráneos, dicen, somos muy pro-familiares. Pero como sociedad, invertimos poco en los niños y los tenemos poco presentes en las políticas públicas.

Proponemos la “recuperación con rostro humano”, como se decía con las crisis en América Latina. No podemos salir de la crisis solamente con recortes, hay que mirar a las personas. Cuando empiece el crecimiento, se tardarán 7 años para que se note el impacto en las familias vulnerables. El traslado de la crisis a otra generación implica una deuda de 19.984 € por cada niño/a que nace...

Los datos europeos muestran que en España y Francia tienen niveles parecidos de pobreza de mercado, pero con la intervención estatal, Francia reduce la pobreza al 50% y España sólo lo hace en un 10%. Es decir, la pobreza infantil no es solo un tema de PIB, sino de políticas públicas. Esto se observa también dentro de las CCAA en España.



La pobreza se acrecienta por el desempleo, por los salarios más bajos e in-work poverty, mayores impuestos y tasas más altas, mayor compromiso de gasto, que tienen las familias con niños (pañales con 21%IVA).

Las dificultades se manifiestan en problemas de nutrición familiar e infantil, falta de ropa, menos gasto en salud, en ocio y problemas de vivienda. La única ayuda disponible para los niños, los 2.500 euros por nacimiento, se eliminó en 2012. A partir de ese momento muchas CCAA quitaron ayudas para las familias y la infancia. El Plan PIVE sin embargo sigue rigiendo... En este país es más bienvenido un coche que una criatura humana.

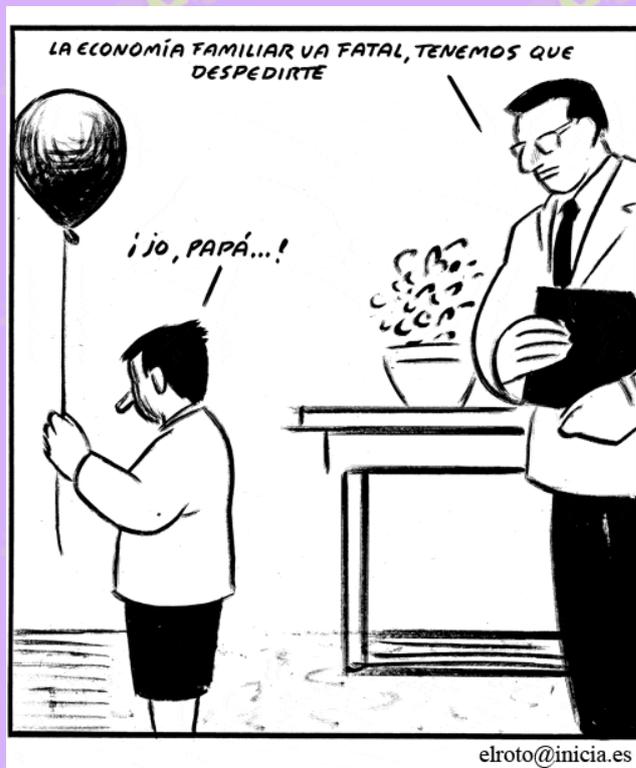


Las medidas de austeridad tienen unas consecuencias terribles desde los derechos humanos. Una de ellas, el decreto que retira la sanidad a las personas inmigrantes sin papeles, es la más evidente: los niños tienen derecho en teoría, pero los padres no les llevan, para que no les identifiquen o porque no lo saben. Hay amenazas o vulneraciones de derechos, según la Convención de Derechos del Niño. No se están teniendo en cuenta estos derechos por parte de los poderes públicos.

Las familias no tienen dinero y no pueden atenderles adecuadamente, pero eso no debe conducir a separar a los padres de los hijos, a pesar de algunas actuaciones

de los servicios sociales. Esto ha sido denunciado por el tribunal de Estrasburgo, quien amonestó a España por algunas sentencias.

Hay 32 propuestas específicas de UNICEF, la Plataforma de Infancia, Cruz Roja... y se han presentado para que sean tenidas en cuenta en el próximo PNAIN.



**¿SOMOS UN PAÍS
CAPAZ DE CUIDAR
A SUS NIÑOS Y
NIÑAS?**

Igualdad de oportunidades en la infancia: Programa CaixaProinfancia, Fundación la Caixa, Lluís Ballester y Josep Lluís Oliver⁵

Las políticas de infancia y familia están adquiriendo una importancia creciente en todo el mundo desarrollado. A pesar de los adelantos realizados en el bienestar de la infancia y el reconocimiento de sus derechos, los cambios en el mercado de trabajo así como otros cambios sociales tienen efectos negativos. Se han validado programas y se han analizado políticas públicas. Gosta Esping Andersen⁶ dice que hay que invertir en la infancia, en las madres... Esa conciencia la tienen la administración, los profesionales, las entidades. Los derechos están, pero no se avanza, aunque probablemente en algo estén frenando el deterioro.

Ahora observamos que hay privación material, experiencias de desigualdad y falta de acceso a bienes por parte de los jóvenes, bajo rendimiento escolar o abandono prematuro de los estudios. La tensión intrafamiliar tiene relación con el crecimiento preocupante del malestar emocional y trastornos psicológicos.

El bienestar de la infancia está relacionado con (1) la iniciativa social, (2) la familia y (3) los servicios públicos.



(1) Sin la actuación de las entidades de acción social la pobreza infantil sería todavía más desastrosa, dice Ballester. (2) La familia es el contexto de referencia y define el bienestar o malestar. Las estructuras familiares no son mejores o peores, pero sí las dinámicas familiares. Entre profesionales y padres: preocupación creciente por el bienestar de los hijos e hijas. (3) El apoyo no puede ser solo una cuestión de recursos, derechos sin servicios no son derechos.

El derecho a la educación es diferente en todo el Estado, en España no es pública y gratuita, solo pública (hay que comprar libros, materiales, etc.). Esto hay que analizarlo. Los servicios no pueden atender a todas las necesidades, o no pueden hacerlo con la intensidad que requieren. Las iniciativas sociales

⁵ Universitat Illes Balears

⁶ Gosta Esping Andersen y Bruno Palier (2010), Los tres grandes retos del Estado del Bienestar. Ariel. Barcelona.

desarrolladas por las ONG tienen un papel fundamental en la superación de las sociedades fragmentadas, vía la solidaridad.

El Programa Proinfancia se centra en la educación, se dirige a menores hasta los 16 años que forman parte de familias en graves situaciones de pobreza económica relativa o extrema. Tiene 247 MEURO en 5 años, se atendieron a 210.254 personas y 123.241 hogares.

Los criterios son:

(1) La pobreza es familiar y comunitaria;

(2) Las áreas de necesidad se centran en el capital social (capital socioeconómico, capital formativo y capital familiar). Somos más pobres si estamos aislados. Las transformaciones también se plantean en los aspectos cualitativos.

(3) Las prácticas sociales: las estrategias familiares ante la pobreza (trabajando por la autonomía, no la dependencia del programa), apoyo del CPI y de servicios públicos y de iniciativa social.

Las familias pasan por estar en situación vulnerable (nivel 1), a estar en exclusión (nivel 3), según una serie de variables. Es un sistema que permite ir mejorando a través de la intervención.

Algunos principios rectores: La pobreza es multidimensional; siempre hay posibilidades de mejora; partir de la evaluación de las necesidades; acción socioeducativa, enfoque sistémico e integral; las niñas y niños son el centro de atención, el trabajo en equipo y en red es vital.

La Mesa de diálogo de Caixa Proinfancia se está organizando, está abierta a múltiples actores, como los pediatras, los centros escolares, ONG locales...

LA POBREZA INFANTIL EN LAS ISLAS BALEARES

Mesa Redonda de Buenas Prácticas en Intervención con Infancia

Atención Familiar: Cooperativa Jovent⁷

Realizamos una atención psicoterapéutica con familias, niños y niñas, en situación de vulnerabilidad.

Los problemas que detectamos son la baja tolerancia a la frustración, casos de apatía, dificultades de aprendizaje. Los menores están teniendo preocupaciones de adultos y no pueden disfrutar de su infancia como deberían. Son víctimas de una violencia simbólica o moral, que lamentablemente está normalizándose. Esta violencia es más invisible que un eventual cachete.

⁷ La Sociedad Cooperativa Jovent es una entidad sin ánimo de lucro que desarrolla programas de orientación, formación e inserción laboral para diferentes colectivos. <http://www.jovent.es/index.php/es/presentacion-de-la-entidad>

El programa fomenta competencias parentales, que tienen que ser redescubiertas para la cotidianeidad familiar, en las familias vulnerables con niños de 6 a 12 años, a fin de crear un clima de convivencia positivo. Se trabajan emociones, las relaciones con el colegio, los vínculos, el estrés cotidiano... Como hacer "respirables" los hogares. Hace tres años que se está llevando a la práctica, con buenos resultados para algunas dificultades familiares en concreto. Cuando los problemas son de mayor calado o individual, se hace una intervención psicoterapéutica con los niños y con los padres. Con los niños se hace a través del juego, por sus posibilidades de aprendizaje, de catarsis, de creatividad y por su carga simbólica. Lo que les pasa lo cuentan a través del juego, a través de la escucha activa por parte de los profesionales.

Un niño llegó al programa con su mochila vacía. Le pregunté por qué la mochila estaba vacía. El me contestó: *¿tú has escuchado hablar de la crisis?*



Ocio y tiempo libre: Espiral

Espiral es una organización pequeña, joven y arraigada a su territorio

Misión: trabajar para mejorar la situación de las personas que atendemos, de manera que aumentando sus capacidades y competencias, eviten situaciones de riesgo.

Cuando hablamos de "ocio y tiempo libre" es porque dividimos el tiempo por tercios: 1/3 trabajo; 1/3 ocio; 1/3 descanso. Por un lado, está la SKHOLÈ: dedicado a la sabiduría y al pensamiento. Sólo cuando la mente está libre. Por otro lado, está el OTIUM: descanso del trabajo, del negocio, nec-otium. Por fin, el tiempo libre se comprende como espacio educativo cuando es premeditado e intencionado, dependiendo intensidad. No se trata de "hacer por hacer", porque "Aprender sin reflexionar es malgastar la energía", como dijo Confucio.

Nuestra propuesta consiste en hacer entrar en juego el valor educativo de lo cotidiano, donde se produce una gran vivencia colectiva. La actividad se convierte en una "microsociedad" donde hay que acordar y respetar unas normas que autorregulan el comportamiento. Por ejemplo, a través de la secuencia:

1. Comparto mesa
2. Meriendo
3. Ensucio, luego limpio (ya llegaremos al "no ensucio")

Es aquí donde los niños/jóvenes se responsabilizan de sus actos, asumen tareas por el bien del grupo y realizan de manera regular una serie de acciones que a la larga pueden acabar convirtiéndose en hábitos. Por lo tanto, el efecto deseado es la adquisición de hábitos. Esto se logra a través de actividades intencionadas, planificadas. Según la intensidad: pueden ser puntuales, colonias urbanas – escuelas de verano, campamentos, centros de día, ludotecas. Menos intensidad no significa menos intención. Trabajamos en equipo, una especial relevancia tiene la figura del monitor de tiempo libre-animador, pero contamos cada vez con más presencia de educadores sociales. También trabajamos en red: con otras entidades, centros escolares, administraciones.

**“A nadar se aprende nadando,
a ser ciudadano:
ciudadaneando”.**

Pedro Uruñuela, cofundador

**Me lo contaron y lo olvidé;
lo vi y lo entendí; lo hice y
lo aprendí.**

Confucio



Video recomendado de Edward Tronick, “Still face experiment”, que muestra el impacto emocional que tiene la expresión corporal y emocional de la madre sobre un bebé de pocos meses.

Musicoterapia, proyecto innovador: Aspás

ASPAS presenta el “Centro de Atención Integral de personas con discapacidad auditiva”, financiado por La Caixa desde 2007. Recibe ayudas en bienes (alimentación infantil, higiene, equipamiento escolar, gafas y pilas) y en servicios. En el 2012, 160 niños y niñas, de entre 0 y 16 años, fueron beneficiarios del Programa.



Se priorizaron los 44 niños y niñas beneficiarios del Programa La Caixa Proinfancia, con discapacidad auditiva, de entre 3 y 8 años, atendidos por el servicio de logopedia de ASPAS. Se organizaron 8 grupos según edad y nivel de apoyo. El objetivo general del proyecto es complementar su rehabilitación logopédica en una etapa vital de su desarrollo.

“Cuando estimulamos el sentido musical, estimulamos inevitablemente el lenguaje oral”

La música se relaciona en muchos aspectos con el lenguaje oral: ambos comparten unas normas en las que debe codificarse el lenguaje. En el lenguaje oral, se trata de fonemas, sílabas, palabras y frases. En el lenguaje musical, son notas, de la combinación de notas surgen acordes y, de estos, la armonía.

El objetivo es mejorar las habilidades comunicativas de los niños y niñas a través de la música, disponer de un espacio de expresión emocional y corporal, fomentando el desarrollo psicomotor y la confianza y autoestima. También se busca aumentar las relaciones sociales, compartiendo una actividad lúdica en grupo.



Resultados: el 60% de los niños y niñas mejoran en los siguientes ítems: interés y participación, nombra y toca adecuadamente el instrumento, canta las canciones propuestas, respeta los turnos de intervención... En relación a las

familias, el 95 % de las familias han verbalizado cambios en las actitudes y de hábitos musicales a nivel familiar, mayor seguridad, confianza en ellos mismos. El grado de satisfacción es de 4,6 (sobre 5).

Federació d'Entitats d'Atenció a la Infància i Adolescència Balear (FEIAB), "La colaboracion para proteger a la infancia de Baleares", Joan Ferrer y Magela Sosa Goyenaga

La FEiAB es la red de 11 entidades que desarrollan programas de protección para las niñas, niños y adolescentes en riesgo: 21 Centros residenciales con 249 plazas; Programa de intervención a domicilio (educadores familiares); Programas de apoyo a las familias de acogida; Programas de apoyo a la emancipación de jóvenes.

En las islas Baleares se da una tasa superior a la media estatal respecto al número de menores con medida de protección:

- 679,6 por 100.000 habitantes en Baleares,
- 479,8 por 100.000 habitantes a nivel nacional.
- Actualmente en Mallorca hay alrededor de 1200 expedientes de protección activos.

En 2012 el programa de intervención socioeducativa a domicilio (educadores familiares) atendió a 122 familias, y 202 menores. El programa de apoyo al acogimiento en familia extensa (tíos, abuelos) atendió a 307 familias, y 356 menores. El programa de apoyo al acogimiento en familia externa atendió a 186 familias, y 200 menores. Los programas residenciales han atendido alrededor de 600 menores. El acogimiento residencial es el último recurso.

Los motivos para la demanda de protección son:



Dificultades de los progenitores (34%),

Negligencia o abandono físico (23%),

Incapacidad de control de la conducta del menor (22%),

Abuso sexual (4%),

Maltrato físico (5%),

Otros: maltrato psicológico, etc. (12%).

Desde los centros residenciales se fomenta, siempre que es posible, la relación del menor con su familia, y se trabaja en dirección al retorno familiar. Son chicos que tienen dificultades para la vida familiar, hay pocas familias de acogida que quieran ayudar a chicos y chicas con medidas de protección.

Los chicos y chicas crecen en las instituciones, superando la media de 3 años, durante unos 6 y 7 años. Se hacen mayores de edad, pero no son adultos, aunque se les tiene que "independizar". Esta emancipación forzosa es difícil de sobrellevar. Desde el discurso hay unidad de pensamiento, pero en la redistribución de los recursos es donde se dan las grandes diferencias y discriminaciones, siempre a este sector. Se les ha recortado mucho a raíz de la crisis. Los problemas de estos jóvenes han aumentado por la crisis de las familias a causa del desempleo y la pobreza. El descuido, la falta de medios, la violencia y la dificultad social familiar son claves.

La mayoría de los chicos son españoles, padres separados, casas de alquiler, ingresos reducidos y altos porcentajes de parados. Muchos hogares monoparentales a cargo de madres, que se ven desbordados y no pueden controlarles ni atenderles.

La situación de pobreza y exclusión social de las familias influye notablemente en la capacidad de cuidado y protección de los menores.

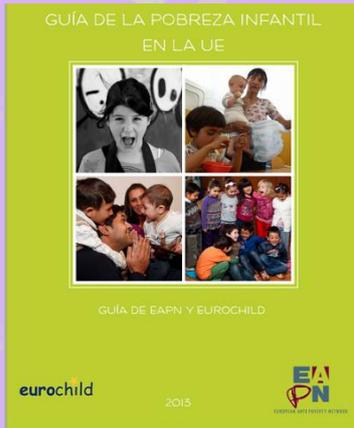
Hay que actuar en colaboración, aumentar los recursos preventivos (los más baratos y eficaces), desarrollar propuestas innovadoras y creativas.

La variabilidad de subvenciones públicas, que van al precio a la baja, puede hacer peligrar la estabilidad de la vida de estos jóvenes. alguna noticia sensacionalista reciente ha dicho: "Ningún niño debe ser criado en un centro",

pero cuidado, esto estigmatiza a aquellos niños y niñas que viven en ellos, cuando realmente son necesarios. Los medios no deben alimentar el prejuicio y, por esta vía, la incomodidad que viven aquellos/aquellas que residen en los centros, porque no tienen otra opción.

LA POBREZA INFANTIL EN EUROPA

Las claves para comprender la pobreza infantil en Europa, Sian Jones, EAPN EU.



Agradecimiento por el excelente seminario, por la invitación y por la diversidad de experiencias que se han comentado. Presenta la [Guía de Eurochild y EAPN](#). Se ha hecho por una razón de urgencia, porque el problema no hace más que crecer. Hay muchos prejuicios y la Guía da argumentos para romper esos mitos. Uno de 4 niños y niñas sufre la pobreza en la UE; esto se ha incrementado a causa de la austeridad. Hay poca comprensión de la realidad y las necesidades de la infancia en pobreza y sus familias y la importancia de romper los mitos...El aumento de la desigualdad en la UE es problema de

todos/as; hay que atacar las verdaderas causas estructurales, no echar la culpa a los padres. El reto de desarrollar una visión positiva basada en los derechos de la infancia y de los seres humanos significa caminar hacia el bienestar, no solo a la reducción de la pobreza. La nueva Recomendación de la UE necesita de la movilización de todos los actores.

La Guía fue elaborada, por una parte, por un Grupo de Trabajo de EAPN y Eurochild, incluyendo padres y madres de seis países europeos, que viven en la pobreza. Fue editada por el Profesor Hugh Frazer, University Maynooth, Experto de Inclusión Social. A raíz de ella, se desarrolla una estrategia de lobbying a través de una alianza de ONG y otros actores europeos. También se ha celebrado un seminario y una capacitación con miembros nacionales de 9 países en Dublín en abril de 2013 (Eurochild/ Unicef/EAPN) que desarrolla un plan de acción, en el que también está implicada EAPN España.

Vivir en la pobreza implica sufrir privaciones. No poder comer bien o comer comida sana. No poder comprar ropa/zapatos nuevos. Vivir en casas con malas condiciones etc. La pobreza relativa también implica desigualdad.No poder acceder a los servicios de salud de calidad o ir a un buen colegio o comprar libros. No comprar juguetes, regalos, participar en los viajes escolares y los deportes. En definitiva, **no participar de una forma igualitaria.**





Características principales de la pobreza infantil - UE



25 millones de niños/niñas en riesgo de la pobreza/exclusión (1 de 4) según los indicadores europeos (AROPE)

Los niños/as son más pobres que los adultos (3%+) pero la mayoría viven con padres pobres.

Divergencia entre la Europa rica y la Europa pobre: solo 17% en DK, FI, SL, SE ; más de 40% en HU, LA, RO, BG

El nivel de privación es peor – 10%: SE, DK, NL, FI, LU cf 40-80% PT, LA, HU, BG, RO

Niños/niñas en situación de mayor riesgo: familias monoparentales (40,2% comparado con dos padres – 14,5%)

También las familias numerosas, inmigrantes o minorías étnicas (Gitanos – Roma) y pobreza “escondida” – niños sin techo, en las instituciones..

Con respecto a las causas de la pobreza infantil, se debe reconocer las causas estructurales. Los países con los niveles de pobreza más bajos (ej. SE, DK) tienen sistemas universales de protección social y promueven la igualdad a través de la redistribución equitativa y de género. Reducir la pobreza infantil depende de la elección de las políticas, de si éstas abordan las causas estructurales, reconocen los derechos de la infancia y si apoyan a la familia. Se debería evitar el exceso de confianza en el crecimiento y en los mercados como motores que solucionan todo (teoría del goteo), y en su lugar, invertir en soluciones a largo plazo. Otros factores de riesgo son los padres/madres desempleados o con trabajos precarios; los sistemas de prestaciones inadecuados; el acceso limitado a servicios esenciales o vivienda asequible, las pobres instalaciones culturales etc. Un proceso que debe evitarse a toda costa es la transmisión intergeneracional de la pobreza.

La cuarta parte de la Guía se dedica a **“romper mitos” sobre la pobreza infantil**. Analiza y rebate con argumentos sólidos los diez mitos o lugares comunes, como los siguientes: (Nº1) “No hay pobreza infantil en “la rica Europa”; pobreza real sólo existe en África”; (Nº 4) “La mayoría de los padres y madres pobres son vagos y no quieren trabajar”; (Nº 6) “Vivir de prestaciones sociales es una elección, un estilo de vida: las prestaciones son demasiado generosas”. Este apartado es especialmente útil para trabajar en talleres o dinámicas grupales.

La quinta parte de la Guía se centra en la **propuesta de soluciones** y pone en valor la apuesta por políticas urgentes y de gran calado. Algunos países o regiones tienen mayor éxito que otros en la lucha contra la pobreza y la

exclusión social infantil, así como en el fomento del bienestar. Esto prueba que es importante aplicar las políticas adecuadas. Es de vital importancia utilizar estos ejemplos positivos para identificar qué acciones han de llevarse a cabo. Las soluciones pasan por un compromiso político de alto nivel, un sistema fiscal progresivo, una estrategia integrada y multidimensional, mecanismos preventivos y de protección de carácter universal y eficaz, una orientación hacia el bienestar infantil. Dicho bienestar se apoyaría en tres pilares: (1) acceso a recursos adecuados, (2) acceso a servicios de calidad y (3) fomento de la participación de los niños y niñas, así como de sus progenitores.

¿Qué podemos hacer?

La UE: *desarrollar una hoja de ruta para la implementación de la Recomendación de la UE, con objetivos específicos, y un seguimiento de la Estrategia Europa 2020, dando apoyo y recursos a los actores nacionales, por ej. Fondos Estructurales y **no más recortes...***

Los Gobiernos: *desarrollar los mecanismos donde implementar los 3 pilares con recursos adecuados, dentro de una estrategia global e integrada contra la pobreza conjuntamente con las ONGs, los niños/niñas y las familias en situación de pobreza.*

Todos/as: *respetar y escuchar a los niños/niñas y a sus padres y madres. Trabajar juntos para sensibilizar a la opinión pública y luchar por medidas urgentes para invertir, no castigar a los niños/niñas y las familias, desarrollando enfoques integrados.*

El impacto de las políticas de austeridad en los países intervenidos por la Troika. El caso de Portugal, Julio Paiva, EAPN Portugal.

La gente vive en pobreza avanzada, y en esto tiene mucha responsabilidad la intervención de la Troika⁸, que es la que gobierna de facto el país. Hay una desigualdad muy grande entre el segmento más rico y el más pobre (5,7 veces), que se ve alentada por las medidas de austeridad.

Del primer rescate de 74 mil millones de euros se pagarán 30 mil millones en tres años solo de intereses, a costa de recortes y de incremento de impuestos, así como de rebaja del Estado de Bienestar. La tasa de paro es de 17% (era 10% en 2009), pero el paro juvenil es del 34%. Desde la intervención de la Troika el paro se ha disparado y ahora hay muchos parados de larga duración. Hay muchas familias con dos adultos en paro, algunas reciben un subsidio de "40" euros por mes. Hay muchísimos trabajadores pobres, que ganan el sueldo mínimo que es

⁸ La Troika está liderada por el Fondo Monetario Internacional, Comisión Europea y Banco Central Europeo y es quien gestiona las economías de los países "rescatados", como Portugal, Irlanda, Grecia y Chipre.

de 421 euros por mes, y que no ha variado desde 2009. Además de esto, en 2011 el gobierno ha aplicado una tasa extraordinaria del 10% sobre los sueldos. Se han eliminado las pagas extras a los funcionarios públicos y a otros, como los jubilados y pensionados. La presión fiscal es altísima. Los salarios cayeron 16% en el último año. El máximo subsidio de desempleo es de 1000 euros mensuales, para cualquier tipo de familia.

¡Los mismos trabajadores sociales ganan salarios de pobreza! La renta mínima es de 186 euros por persona mensuales, si se tienen hijos sube a 400 euros. Los criterios de otorgamiento de la renta mínima son condicionales y restrictivos. Se está registrando una reducción enorme de las políticas de apoyo a las familias. Esto va acompañado de aumentos del precio de los medicamentos y copagos sanitarios en todos los casos. Las familias se deterioran, la gente se deprime, baja la autoestima, aumentan los consumos de medicamentos antidepresivos y otros psiquiátricos; aumentan también los suicidios según el Observatorio nacional de la Salud. Hay 700.000 familias con créditos impagados a los bancos, la organización de defensa de los consumidores no da abasto. Aumenta la emigración a pasos agigantados, 65.000 jóvenes cualificados se han marchado sólo en 2012.

Las ONG se dedican a la emergencia alimentaria, a los comedores. Las escuelas detectaron 12.000 niños con hambre en 2012. Las personas sin hogar aumentaron un 25% en los últimos dos años. El 28,6% de los niños y niñas están en situación de AROPE en 2012 (27% es la media europea). En el Informe de UNICEF, en la Tarjeta Nº 11 "El bienestar de los niños y niñas de los países ricos, una descripción comparada", Portugal ocupa uno de los últimos lugares, el 21, en cuanto a bienestar material y aún ocupa un puesto intermedio, el 14, en cuanto a salud y seguridad.



EAPN Portugal tiene un grupo de trabajo sobre pobreza infantil desde 2008, en el que participa con UNICEF en eventos, además de elaborar documentos y campañas.

La pobreza infantil es parte de la lucha contra la pobreza en general, pero tiene características específicas. Requiere políticas redistributivas, pero no puede reducirse sólo a las mismas.

La gravedad y la extensión de la pobreza en Portugal requieren que se tomen medidas que no sólo alivien los problemas inmediatos (medidas de mitigación), sino que, sobre todo, sean de carácter estructural. Los países más exitosos son aquellos que combinan un enfoque universal, con medidas dirigidas a los más vulnerables.

Con respecto a las recomendaciones para el futuro, la pobreza infantil requiere de un estudio de diagnóstico institucional y de un dispositivo de seguimiento de las políticas públicas para la infancia (la creación de un observatorio). Es necesario definir una estrategia para la infancia en Portugal, como en otros países europeos (por ejemplo, Irlanda). Dar a los niños una voz. El reconocimiento de los derechos del niño exige que los niños y niñas se conviertan en participantes activos en las decisiones e intervenciones que les afectan. Una política integrada para los niños no puede ignorar la importancia de la participación de los niños. La intervención en el ámbito institucional y en el ámbito de las organizaciones que trabajan con los niños siempre debe estar subordinada a la lógica de la inclusión, la promoción de los derechos del niño, la movilización de la participación infantil y la producción de efectos estructurales en la promoción del bienestar para todos los niños.

La pobreza infantil en Italia, Letizia Cesarini Sforza, EAPN Italia y Vicepresidente de EAPN EU

En Italia hay una incidencia de la pobreza (AROPE) del 15,8% (+ 2,2% respecto el 2011), es decir unas 9.653.000 personas. De éstas, se encuentran en pobreza absoluta el 8% (+2,3% respecto el 2011). También hay un 12,7% de familias en pobreza relativa, 3,2 millones de personas. Cerca de 1,725 millones de personas se hallan en pobreza absoluta.

Hay 1.876.000 niños y niñas pobres (723.000 en pobreza absoluta). Italia es uno de los peores países, en cuanto a pobreza infantil, ocupando el puesto 29 de 35 Estados miembro de la UE.

La mayoría de la pobreza infantil está concentrada en el sur del país, regiones con muy bajo gasto social y pocos servicios. Según Save the children, 120.000 niños viven en pobreza más extrema, miles no van a la escuela; 11% de las madres no tiene dinero para calentar la casa, 10% no tiene para comer.

La educación no nivela este problema, los niños más pobres tienden a caer en la mafia, la delincuencia organizada. El abandono escolar prematuro de los estudios es del 20%. Pero hay que intervenir antes de los 12 años porque después es muy tarde. Los hijos de las minorías étnicas (gitanos) e inmigrantes son los que tienen peores situaciones, así como los de familias monoparentales. Italia es la penúltima en empleo femenino, porque no hay trabajo y porque las guarderías, cuando las hay, son muy caras. El sistema de bienestar castiga a las mujeres, como en muchos países.

Los recortes han provocado y agravado esta situación. El Fondo nacional de las políticas familiares pasó de 3 millones de euros en 2006 a cero (0) en 2013. El Fondo nacional para las políticas sociales se redujo de 1.000 millones de euros en 2006 al mínimo histórico, de 45 MEURO.

En 2008, gracias a una donación de ENEL (telefonía) y la Fundación ENI, el gobierno italiano implantó la Tarjeta social de Compras, conocida como "Social Card", con 450 millones de euros por año. Esta tarjeta es de un importe de 40 euros para mayores de 60 años y para familias con hijos menores de 3 años, sin trabajo o con rentas hasta 6.200 euros anuales. En 2013 se está experimentando con una nueva tarjeta de compras en las 12 ciudades más grandes de Italia, por un total anual de 35 millones de euros y destinada a familias con rentas anuales inferiores a 3.000 euros. Esta tarjeta está dotada con 231 euros (hogares de 2 personas) hasta 400 (5 o más personas), pero todavía no se ha evaluado. Seguir el dinero es muy complicado... los fondos provienen del recorte de los gastos sociales asignados a los municipios. Las tarjetas tienen fuertes condicionalidades.



El Plan nacional para la infancia se supone que debería alcanzar los objetivos de la Convención de Derechos del Niño, pero no se actualiza, ni se evalúa.

Elementos positivos: la ley 285/97 tiene como objetivo promover el bienestar de la infancia. Se está implantando, con pocos recursos asignados en 2010 (no se sabe sobre la continuidad) en las grandes ciudades, como Roma. El tercer sector sigue trabajando, especialmente con los barrios pobres y la infancia más vulnerable. A veces se consigue que accedan al mercado de trabajo informal, que siempre es mejor que trabajar para la mafia. Hay muchas buenas prácticas, a merced de la financiación y los continuos cambios políticos. Hay que dejar de cargar los costes y las políticas de austeridad en los que tienen menos. Italia se sienta entre los países más ricos, pero no cuida a su infancia.

Debate

Pregunta del público: Acaban de presentar un plan de actuación de infancia y adolescencia, aprobado en abril, pero no se ha puesto en marcha. Tenemos una tarjeta social para familias con prestaciones no contributivas, pero ahora

(este año) no se ha puesto en marcha. Algo está pasando en Europa. Sociedades con mucha pobreza cronicada... ¿qué está pasando?

Julio: algo está pasando en el Sur, que es cada vez es más periférico, con un mercado de trabajo al cual es más difícil de acceder. Hay un problema estructural. La gente está trabajando por 300 euros, si lo logra... es una bomba social. No se si llegaremos al clima de Grecia, pero vamos hacia allí. Pasa también esto entre los jóvenes.

Letizia: nunca tuvimos políticas de apoyo a la infancia en el Sur, todo quedaba en la familia. Pero la sociedad ha cambiado, las abuelas ahora trabajan o buscan trabajo y los niños y niñas se quedan sin protección.

Sian: tengamos cuidado de no autoculparnos. Hay que recordar, no es ninguna novedad, que la entrada en el euro ha perjudicado en ciertos aspectos a los países periféricos.

Graciela: vivimos en un proceso de latinoamericanización europea, con un papel protagonista de organismos como el FMI, el mismo Fondo Monetario Internacional que hace estragos desde hace décadas en países menos desarrollados con sus planes de ajuste brutales, empobrecimiento de la población y pérdida de derechos. Esto es parte de la misma receta, incluso en la terminología y en los usos simbólicos de las cifras. Hay que decir, de forma irónica: "¡Bienvenidos/as!"

Buenas prácticas para luchar contra la pobreza infantil en Bélgica, Elke Vandermeerschen, BAPN Bélgica

Cuando en Bélgica se habla de pobreza infantil, la gente pobre siente que se les apunta con el dedo. Es muy importante poner unas rentas mínimas para las personas que pasen por esta situación, así como pobreza a favor de la infancia, para romper con la transmisión intergeneracional de la pobreza.



El 25% de los niños y niñas viven en pobreza en Bélgica. El número ha crecido en los últimos años. La Secretaria de estado de lucha contra la pobreza ha elaborado un plan contra la pobreza infantil. El objetivo es sacar a 82.000 niños

y niñas de la pobreza. El Plan está alineado con los pilares de la Recomendación de la pobreza infantil y tiene cuatro objetivos estratégicos.

Un marco fuerte es importante, pero no suficiente. El Objetivo estratégico 1 es dar a los niños la oportunidad de crecer en familias con recursos suficientes (rentas mínimas, políticas de empleo y prestaciones). Pero estos ingresos todavía están por debajo del umbral de la pobreza y no alcanzan a tener un impacto fuerte. También se promueven acciones para conciliar la vida familiar y laboral. Sin embargo, la mayor parte de la infancia en pobreza infantil crece en familias con baja intensidad de empleo o en empleos precarios o temporales. Los subsidios de desempleo para demandantes de largo plazo disminuyen progresivamente y lastran el bienestar familiar y de la infancia.

El Objetivo estratégico 2 es dar a las familias el acceso a los servicios de calidad. Promover la atención específica para los primeros años de la niñez, promover servicios integrados centrados en las necesidades infantiles. Aquí se nota que no hay las suficientes iniciativas que serían necesarias.

El Objetivo específico 3 es promover la participación de la infancia en actividades sociales, de recreación, de deporte y el derecho a ser escuchados. Se parte de la idea de que los niños y niñas son ciudadanos de pleno derecho, que tendrían que participar en los temas que les conciernen. Las familias vulnerables no participan, ni en la escuela, ni en otros ámbitos... los padres tratan de protegerles de la exclusión, pero muchas veces sin éxito. Las actividades culturales, deportivas, etc. Son buenas iniciativas, pero enmascaran una exclusión estructural.

El Objetivo estratégico 4 se refiere a las alianzas entre todos los actores.

La BEAPN considera que el Plan peca de falta de ambición, pero tiene unos puntos fuertes: es equilibrado, tienen potencial para abordar los puntos clave que están en la Recomendación Europea. Importante porque es un espacio para prácticas innovadoras. No obstante, hay una serie de temas clave que no se abordan, por lo que este Plan no llegará a sacar a los 82.000 niños de la pobreza. Falta una política estructural, con ingresos adecuados para todas las familias.

Prácticas inspiradoras:

Bebe bus es una parada de bus móvil para niños de 0-3 años: una furgoneta cargada con material para recepción y entretenimiento de 15 niños, que llega a una oficina de atención a la infancia. Hay un equipo especializado que atiende a padres que necesitan buscar trabajo, o tienen empleos a tiempo parcial, etc. Funciona muy bien por la calidad del servicio.

SOS PAPA <http://sospapa.info>

Es una iniciativa organizada por padres vulnerables quienes, por el divorcio, han perdido el contacto o el derecho de ver a sus hijos.



El Paquete de Inversión Social, la Recomendación sobre Pobreza Infantil y el nuevo marco de los Fondos Estructurales, Reka Tunyogi, Eurochild.

Eurochild tiene 166 miembros socios de 35 países europeos. Son redes nacionales de organizaciones de derechos de los niños (que tienen responsabilidades específicas en relación con la labor de promoción de Eurochild a nivel nacional o sub-nacional), organizaciones internacionales, organizaciones nacionales, instituciones académicas y entidades públicas. Dentro de su misión, están los siguientes objetivos: poner los derechos y el bienestar de los niños en el centro de la formulación de políticas; construir una comunidad de profesionales que integren los derechos del niño y el bienestar en su trabajo diario; dar voz a los niños y jóvenes; cambiar cómo la sociedad trata a sus niños y jóvenes y desarrollar la red de Eurochild.

Ha habido un largo proceso por el que la pobreza infantil ha llegado a convertirse en una "prioridad europea". En 2007, el año temático sobre pobreza infantil bajo el Método Abierto de Coordinación Social; en 2010, el Tratado de Lisboa que incluye la protección de los derechos del niño; en ese mismo año, el Trío de Presidencias de la UE llaman por una Recomendación de la UE sobre la pobreza infantil. En 2011, se publican las Conclusiones del Consejo de ministros sobre la pobreza infantil y el bienestar de los niños. En 2012, el Informe del Comité de Protección Social es adoptado por el Consejo de Ministros. Finalmente, en 2013 se publica la **Recomendación de la Comisión Europea 'Invertir en la infancia: romper el ciclo de desventajas'**, que es parte del llamado Paquete de Inversión Social ("Comunicación sobre 'Inversión Social para el Crecimiento y la Cohesión'"); este Paquete comprende 8 Documentos de Trabajo de los servicios de la Comisión.

La Recomendación "Invertir en la infancia" se estructura de 3 pilares

El acceso a los recursos adecuados

- Apoyar la participación de los padres en empleos de calidad
- Garantizar condiciones de vida adecuadas a través de prestaciones

El acceso a servicios de calidad y a precios asequibles

- Invertir en educación infantil
- Sistemas educativos
- Derecho universal de todos los niños y niñas a la atención sanitaria
- Un ambiente seguro y una vivienda adecuada
- Mejorar el apoyo familiar (conciliación) y la calidad de la oferta de servicios y recursos.

El derecho del niño y la niña a participar

- Apoyar la participación de todos los niños y niñas en actividades recreativas, deportivas y culturales.
- Promover la participación de los niños y niñas en las decisiones que afectan sus vidas

La Recomendación “Invertir en la Infancia: Romper el Ciclo de Desventajas” incluye un enfoque basado en los derechos, de la Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas. Contempla el interés superior del niño y las estrategias integradas para combatir la pobreza infantil y la exclusión social, más allá de los aspectos materialistas. Afirma la igualdad de oportunidades para que todos los niños puedan desarrollar todo su potencial.

En la Estrategia Europa 2020 el objetivo de reducir la pobreza infantil no está desagregado de la meta de reducir el 25% de la población en situación de pobreza y exclusión para 2020. En los Programas Nacionales de Reforma este tema tampoco tiene un reflejo en la mayoría de países, aunque algunos introducen el sub-objetivo de reducción de la pobreza infantil. En general, en la EU2020 estamos ante una estrategia que no es integral, y que no contempla la participación de la infancia en ningún país.

Con respecto a los presupuestos de 2014-2020, se observa una reducción de los recursos globales. Aunque hay vínculos con la Estrategia Europa 2020 y el paquete de Inversión Social, reflejan el impacto de la crisis económica, ponen más énfasis en el crecimiento y el empleo, en la supervisión presupuestaria, y en el fortalecimiento de la eficiencia.

Es decir, que se reducen los fondos con respecto a los 7 años anteriores (con más supervisión presupuestaria y con aplicación de la condicionalidad macroeconómica, castigando con reducción de fondos a quienes incumplan los objetivos) hacen referencias claras al uso de los FFEE (que de todos modos se reducen en 29,7 miles MEURO).

Parece que por fin se va a aceptar que el 25% de todos los fondos vayan al Fondo Social Europeo y que un 20% mínimo de éste se consagre a la lucha contra la pobreza. También que se invierta en educación infantil, transición de la asistencia institucional a la familia, fortalecimiento de capacidades... Pero los estados tienen que cumplir ex ante para acceder a los fondos, como la igualdad de género; si realizan una inversión social, el país debe poner en marcha la lucha contra la pobreza de forma obligatoria. En el Código de conducta se definió que las partes interesadas (sociedad civil) tienen que estar claramente implicadas.

Consensos y retos⁹

Empezamos por los consensos:

- Tenemos un discurso consistente y común, aunque trágico: no hay niños pobres en familias ricas. En 14 años de crecimiento económico no varió ni en un punto la tasa de pobreza infantil, lo cual prueba que ésta no depende del PIB sino de las políticas. La cohesión social es el motor del desarrollo.
- El escenario ha cambiado y el juego no puede ser el mismo. El trabajo en políticas de infancia y familia está creciendo y avanzando aunque no se traduce en bienestar: se ha conseguido mucho, aunque quede por

⁹ Por Xavier Torrens Prats, EAPN Islas Baleares.

hacer. Es necesario fortalecer las alianzas con redes de iniciativa social, desarrollar programas coherentes y aportar oportunidades de desarrollo.

- La pobreza se hereda, lo cual implica que hay que hacer un esfuerzo importante de prevención para evitarlo. No hay un único responsable, ni una sola solución. No luchar contra ella es no respetar los derechos humanos. La mejora educativa, tanto formal como informal, es una parte indispensable de esta lucha. Es importante contar con planes constantes, continuos, con evaluación de impacto.

Seguimos por las acciones:

- Lo que no se evalúa, se devalúa. Esto significa que tenemos que saber qué estamos haciendo, evaluar para poder continuar, corregir o cambiar. La aportación del Tercer sector no ha hecho oscilar positivamente la tasa de pobreza: ¿lo estamos haciendo bien? Tenemos que hacer alianzas con redes de iniciativa social, desarrollar programas coherentes, aportando oportunidades. La innovación social hoy implica colaboración intersectorial y corresponsable.
- No preguntamos ni escuchamos lo suficiente a nuestros niños. El apoyo no solo debe hacer se lo material, mejorar lo formativo y relacional también. Hay que promover la participación de las personas que atendemos.
- Podemos ser imaginativos, pero necesitamos dinero. "Es responsabilidad de las administraciones dirigir y gestionar recursos para personas en riesgo de exclusión". Se necesita el aumento de recursos de prevención y de respuestas innovadoras. También que haya políticas fiscales redistributivas y progresivas.

Los retos son grandes

La confianza en el III sector ha disminuido, debemos ofrecer esperanzas y expectativas. El modelo de Estado tiene que ser relacional, corresponsable y participativo. Debemos revisar qué significa trabajar juntos, siendo conscientes que para consensuar hay que ceder y variar posiciones. Tenemos que ser capaces de encontrar nuevos caminos.

Pero el mayor RETO es:

Si tenemos claro el punto de partida mediante consensos, lo que hay que hacer es ACTUAR (Y JUGAR).

ANEXO. Artículo conjunto “La pobreza infantil necesita un Pacto de Estado” publicado en [EL MUNDO](#) el 22 de octubre de 2013

"La crisis es que no tenemos mucho dinero, no tenemos mucha comida, pedimos a amigas de mi madre que nos den ropa" (9 años). "Me afecta en que cada día estoy más triste. A mi familia en que cada día tienen más problemas con los bancos" (8 años). "Ya no me compran juguetes, mis padres discuten porque no tienen dinero" (9 años). Estos son algunos ejemplos de niños y niñas que hablan de la crisis y su impacto en sus vidas.

Sus palabras conscientes y responsables entroncan con muchos acontecimientos que, en los últimos meses, están poniéndoles en el foco de las preocupaciones sociales. El último de ellos es la detección de un número creciente de casos de familias que tienen problemas para atender adecuadamente la alimentación de sus hijos.

Aun siendo grave y capaz de movilizar la conciencia social como pocos, no es un hecho aislado, sino un síntoma (aún por cuantificar en la mayoría de los casos) del progresivo empobrecimiento de los hogares en España, con un impacto especial en las familias con hijos. Según Cruz Roja, el principal factor de riesgo para la infancia a la que prestó asistencia en 2011 ha sido la falta de recursos económicos, a considerable distancia de otros factores.

Los datos más recientes de pobreza infantil (2011) nos sitúan en un 27,2% de niños que viven en hogares bajo el umbral de la pobreza en España, sólo por delante de Bulgaria y Rumanía en el entorno europeo. Además del crecimiento en más de tres puntos porcentuales respecto a 2009, varios indicadores muestran que la infancia está sufriendo la crisis de una manera especialmente grave.

En 2010 los menores de 18 años fueron el grupo de edad con la tasa de pobreza más alta, superando por primera vez a los mayores de 65 años. El número de hogares con niños en los que ninguno de los adultos tiene trabajo creció entre 2007 y 2012 en un 169%, frente al 60% en los hogares sin niños. Y además, su pobreza es más intensa y más crónica. En resumen: los niños bajo el umbral de la pobreza son ahora más (nos acercamos a los 2.300.000), más pobres y durante más tiempo. Sin olvidar que la situación afecta de manera más intensa a colectivos infantiles en situación de especial vulnerabilidad, como los niños y niñas con discapacidad, los gitanos o los de origen extranjero.

Las familias con hijos sacrifican muchas cosas por mantener los niveles básicos de bienestar. Pero si el empleo, los ahorros y las prestaciones se agotan, las becas y las ayudas menguan e incluso la ayuda familiar se acaba, se ven en la situación de tener que reducir sus gastos en aspectos tan elementales como la comida o, por ejemplo, renunciar a su vivienda. No es un problema sólo de nutrición, es un problema de recursos y falta de apoyo a los hogares con niños. Y también es un problema del enfoque de las políticas públicas.

Sólo la capacidad protectora de un sistema universal, fruto de un consenso político de largo recorrido, como ocurre con el sistema de pensiones, consigue contener el riesgo de exclusión social en muchas personas mayores. La infancia precisa también de un sistema universal de protección, fruto de un consenso similar, con visión de Estado a medio y largo plazo.

¿Qué debemos proteger a toda costa? Aun reconociendo la complejidad que esconden, se trata de cosas sencillas, basadas en necesidades y derechos. Son metas necesarias, líneas rojas que ningún Estado debería sobrepasar y que se pueden resumir en cinco propósitos que bien pudieran ser objeto de un pacto político y ciudadano contra la pobreza infantil. Ningún niño o niña debería verse privado de:

- Acceso a los alimentos y elementos materiales necesarios y adecuados para su desarrollo.

- Una vivienda digna.

- Acceso completo y en igualdad de oportunidades a la enseñanza.

- Acceso a una sanidad de calidad y en igualdad de condiciones.

- Una protección adecuada ante el desamparo o la violencia.

Partidos políticos, administraciones y la sociedad en su conjunto deberíamos asumir este pacto. Vivimos en un país todavía reconocido por la calidad de las relaciones entre padres e hijos y por la fortaleza de sus redes de apoyo familiar y que, sin embargo (y quizás por eso) se ha caracterizado históricamente por una deficitaria inversión en políticas sociales dirigidas a la familia y la infancia. Políticas que en estos tiempos de crisis han demostrado su inconsistencia y fragilidad.

Por eso, el compromiso debe empezar por cambiar lo que era necesario transformar hace ya tiempo: asumir que la protección y el desarrollo infantil son un tema de todos, no sólo de sus familias. Y que los impactos negativos en su bienestar y sus derechos no son sólo un problema ético o de derechos humanos, sino que también son y serán impactos negativos en el bienestar económico y social de toda la ciudadanía.

La oportunidad de comenzar este camino es ahora. En este momento el Gobierno está elaborando el Plan Nacional de Acción para la Inclusión Social 2013-2016 y se ha comprometido públicamente a que la pobreza infantil sea una prioridad en este documento. Desde varias organizaciones y plataformas hemos propuesto 32 medidas para este Plan estrechamente ligadas al enfoque de la reciente Recomendación de la Comisión Europea sobre 'Invertir en Infancia'.

Propuestas realizadas desde el convencimiento de que la inversión en infancia es una apuesta ineludible en estos momentos, y uno de los mejores antídotos frente a esta y futuras crisis.

Aldeas Infantiles SOS. Pedro Puig, Presidente.

CERMI (Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad). Pilar Villarino, Directora Ejecutiva.

EAPN España (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social). Carlos Susías, Presidente.

Fundación Secretariado Gitano. Pedro Puente, Presidente.

Plataforma de Organizaciones de Infancia (POI). Carlos Martínez-Almeida, Presidente.

Proyecto Solidario. Adolfo Lacuesta, Presidente.

Save the Children. Alberto Soteris, Director General.

UNICEF Comité Español. Javier Martos, Director Ejecutivo.