

VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008

PRESENTACIÓN

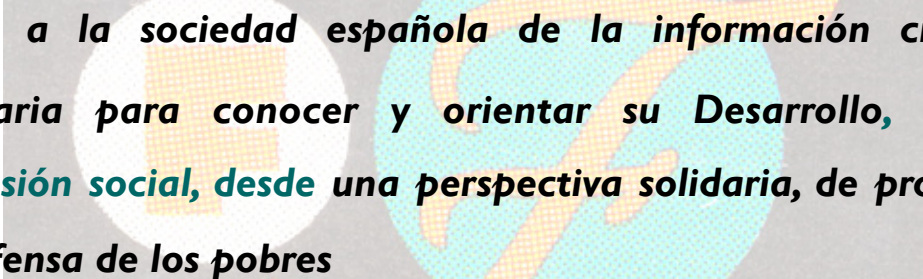


FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

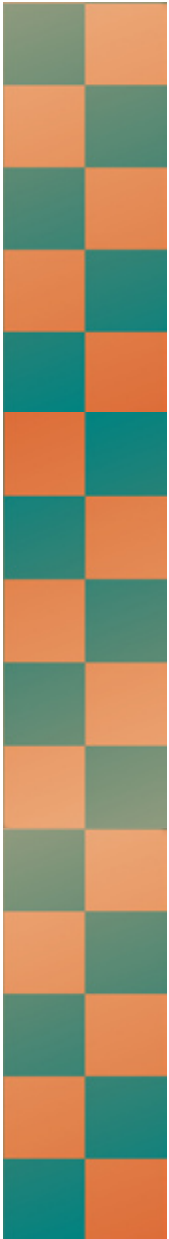
- 
- La **Fundación FOESSA (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada)** se constituyó en 1965, con el impulso de ***Cáritas Española***

MISIÓN:

Dotar a la sociedad española de la información científica necesaria para conocer y orientar su Desarrollo, con un dimensión social, desde una perspectiva solidaria, de progreso y de defensa de los pobres



FINES

- 
- Servir al **conocimiento de la realidad social de España**
 - Apoyar el trabajo de aquellas instituciones que han asumido un **compromiso ante las desigualdades**.
 - Ser referente estable y continuado en el ámbito de la **exclusión social y la sociología aplicada** a través de la elaboración de un nuevo Informe FOESSA.
 - Ofrecer un **espacio de encuentro** para personas, grupos y entidades que trabajan en el análisis social.



LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA FUNDACIÓN FOESSA

- 1. Estructuras de los procesos** que “recorren” la sociedad.
- 2. Agentes y actores sociales**, como sujetos de la historia y de la sociedad.
- 3. Cooperación Internacional.** Valores y formas históricas en su dimensión internacional.

Fruto de sus actividades ha sido la realización y publicación de diversos **estudios sociológicos** y **cinco Informes** sobre la situación y el cambio social de España, que vieron la luz, respectivamente en 1967, 1970, 1975, 1980-83 y 1994.

VI INFORME FOESSA

La Fundación FOESSA y Cáritas Española publican el *VI Informe sobre Exclusión y Desarrollo Social en España 2008*



- Puesto a punto por un equipo compuesto por más de 70 **expertos** vinculados a diferentes universidades y grupos de investigación
- Aporta una **visión de la realidad estatal en torno a la estructura social, la desigualdad y la pobreza, las relaciones sociales y la cooperación internacional.**

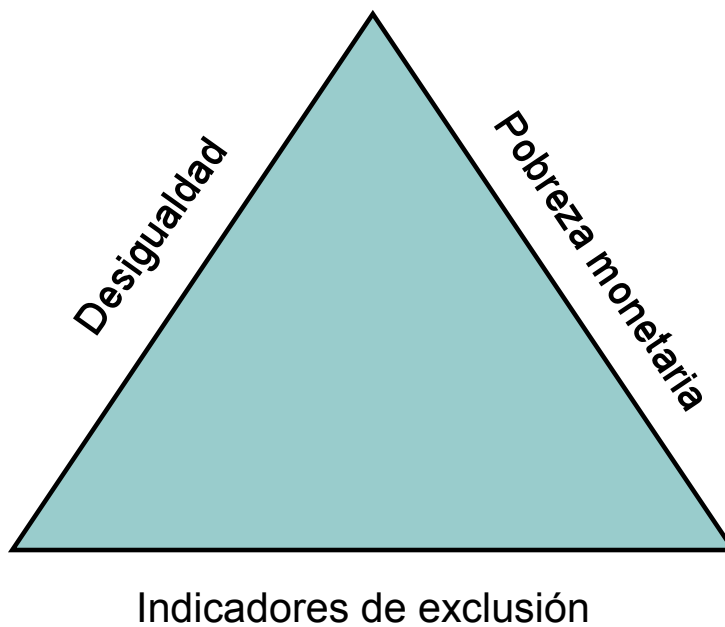
ESTRUCTURA Y CONTENIDOS

Los contenidos del VI Informe FOESSA, que **será presentado el próximo 28 de octubre en Madrid**, están estructurados en ocho capítulos:



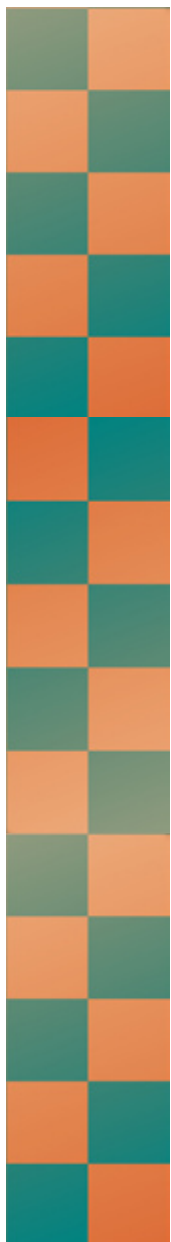
1. La visión del desarrollo social en el siglo XXI
2. Desigualdad, pobreza y privación
3. La exclusión social en España: un espacio diverso y disperso en transformación
4. Políticas y bienes sociales: procesos de vulnerabilidad y exclusión social
5. Actores institucionales y sociales en las políticas sociales
6. Capital social y capital simbólico como factores de exclusión y desarrollo
7. El modelo de inmigración y los riesgos de exclusión
8. España en el mundo

RECURRENCIA DE FENÓMENOS



Desigualdad

- El crecimiento económico registrado desde mediados de los años noventa y la notable creación de empleo que le ha acompañado, no han dado lugar a importantes reducciones de la desigualdad.
- Después de varias décadas de reducción continuada de la desigualdad, tal proceso se frenó a partir del primer tercio de los años noventa y los indicadores actuales se mantienen a un nivel muy similar al de hace quince años.
- El resultado es el distanciamiento de los indicadores medios de desigualdad de la Unión Europea (mientras que en la UE-25 las rentas de los hogares ubicados en el 80% más rico son 4,7 veces mayores que las del 20% más pobre, ese ratio se eleva en España a 5,3).
- Las sucesivas rebajas de los tipos impositivos han supuesto una menor capacidad redistributiva.
- Tras varios años de acercamiento de las cifras relativas del gasto social a los niveles medios de la Unión Europea, la brecha volvió a ampliarse a partir del primer tercio de los años noventa.



Pobreza monetaria

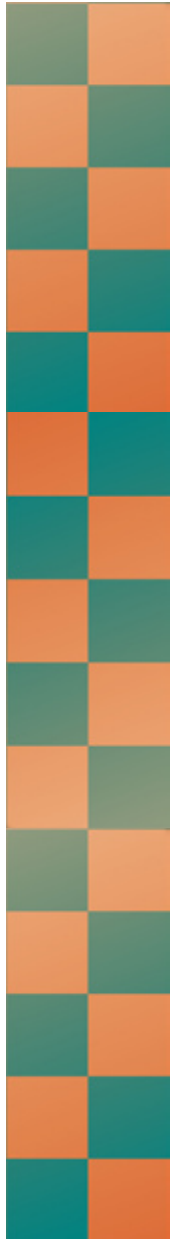
Tasas de pobreza con varios umbrales				
	U60	U40	U30	U25
2004	19,6	6,9	3,3	2,4
2005	19,5	7,5	3,5	2,7
2006	19,7	7,3	3,9	2,6
Gap de pobreza con varios umbrales				
	U60	U40	U30	U25
2004	5,7	2,1	1,2	0,9
2005	5,9	2,4	1,4	1,1
2006	6,0	2,4	1,4	1,0

Umbral de pobreza resultante: 6.895 euros (por persona/año)

CC AA	TASA POBREZA (%)
Andalucía	29,1
Aragón	13
Asturias	13,4
Baleares	11,8
Canarias	28,2
Cantabria	13,2
Castilla y León	24,5
Castilla-La Mancha	29,4
Cataluña	12,1
Com. Valenciana	16,9
Extremadura	39
Galicia	23,3
Madrid	12,9
Murcia	25,7
Navarra	9,8
P. Vasco	10,3
Rioja	20
Ceuta	37,6
Melilla	23,8

Pobreza persistente

- **La persistencia de la pobreza: un 2,7 por ciento de los individuos de la muestra española permanecen por debajo de línea de pobreza durante siete años consecutivos.**
- **La pobreza permanente y las tasas de pobreza crónica de todos los países aumentan, y es en España (13,8%) y en el Reino Unido (14,6%) donde la tasa aumenta más que en el resto de países.**
- Esto indica que **las fluctuaciones de renta de los hogares cercanos al umbral de pobreza y que no suponen mejoras relevantes en el bienestar a medio plazo están más generalizadas en España.**
- En cuanto a **la pobreza de corto plazo, casi la mitad de la población española (un 44%) sufrió, en algún momento durante los siete años analizados, algún periodo de pobreza.**
- Además **la pobreza transitoria en España resulta ser, en casi un 42 por ciento, de tipo recurrente**, ya que los individuos que la experimentan registran dos o más episodios de pobreza durante el periodo de observación. **Este grado de recurrencia es claramente superior al de cualquier otro país analizado.**



Privación

- El 49,2% vive en hogares que no señala ninguno de los indicadores de privación.
- Un 18,6% tiene un único problema (típicamente la imposibilidad de permitirse una semana de vacaciones fuera o, con menor frecuencia, la incapacidad para afrontar gastos imprevistos).
- Un 13,7% de la población se ubica en hogares que señalan dos problemas (la falta de vacaciones y la incapacidad para hacer frente a imprevistos).
- El 18,5% restante de la población pertenece a hogares que acumulan tres o más problemas. **Además de no poder permitirse vacaciones fuera ni ser capaz de afrontar gastos imprevistos, tiene graves dificultades para llegar a fin de mes**

Indicadores de exclusión I

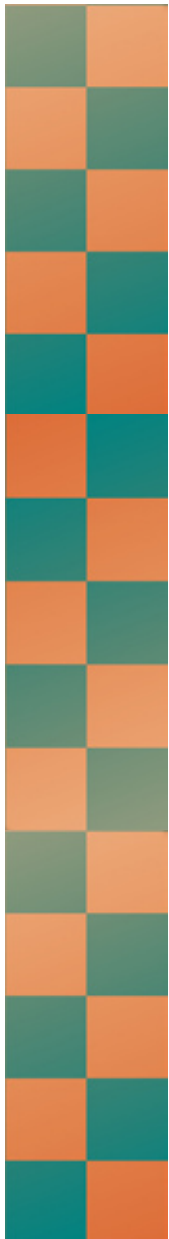
Ejes de exclusión	Dimensiones	Aspectos	Nº	Indicadores
Económico	Participación en la producción	Empleo	1	Hogares cuyo sustentador principal está en paro desde hace un año o más
			2	Hogares cuyo sustentador principal tiene un empleo de exclusión: vendedor a domicilio, venta ambulante apoyo, venta ambulante marginal, empleadas hogar no cualificadas, peones agrícolas eventuales, temporeros, recogedores de cartón, reparto propaganda, mendicidad
			3	Hogares cuyo sustentador principal tiene un empleo de exclusión: que no tiene cobertura de la seguridad social (empleo irregular)
			4	Hogares sin ocupados, ni pensionistas contributivos, ni de baja, ni con prestaciones contributivas por desempleo del INEM
			5	Hogares con personas en paro y sin haber recibido formación ocupacional en el último año
			6	Hogares con todos los activos en paro
	Participación del producto social	Ingresos	7	Pobreza extrema: Ingresos inferiores al 30% de la renta familiar mediana equivalente (3.360€ laño)
		Privación	8	Hogares que no cuentan con algún bien, considerado básico por más del 95% de la sociedad (agua corriente, agua caliente, electricidad, evacuación de aguas residuales, baño completo, cocina, lavadora, frigorífico) por no poder permitírselo

Indicadores de exclusión II

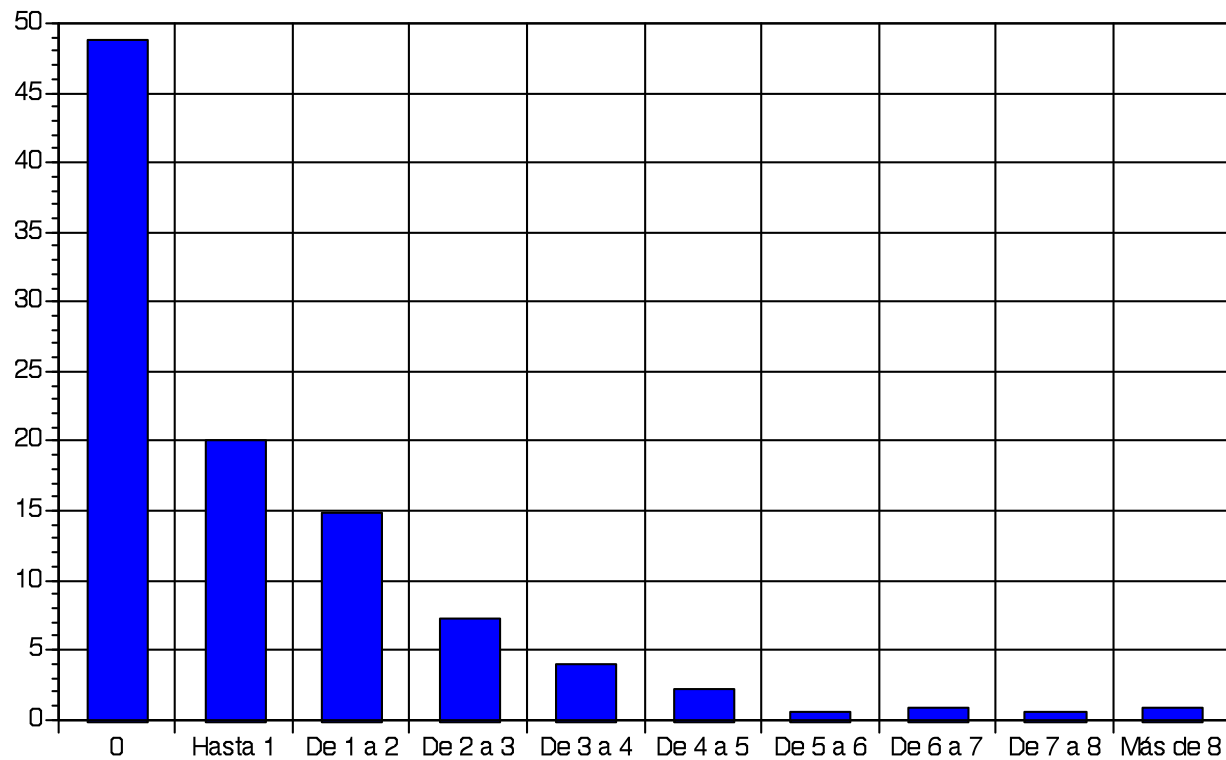
Ejes	Dim.	Aspectos	Nº	Indicadores
Político (ciudadanía)	Derechos políticos	Participación política	9	Derecho de elegir a tus representantes políticos y a ser elegido: hogares con alguna persona de 18 o más años, de nacionalidad extracomunitaria
			10	Capacidad efectiva de ser considerado y de influir en el proceso de toma de decisiones colectivas: no participan en las elecciones por falta de interés y no son miembros de ninguna entidad ciudadana
	Derechos sociales: accesos a los SPS	Educación	11	Hogares con menores de 3 a 15 años no escolarizados
			12	Hogares en los que nadie de 16 a 64 años tiene estudios: de 16 a 44, sin completar EGB, ESO o graduado escolar; de 45 a 64, menos de 5 años en la escuela
			13	Hogares con alguna persona de 65 o más que no sabe leer y escribir
		Vivienda	14	Infravivienda: chabola, bajera, barracón, prefabricado o similar
			15	Deficiencias graves en la construcción, ruina, etc.
			16	Humedades, suciedad y olores (insalubridad)
			17	Hacinamiento grave (< 15m/persona)
			18	Tenencia en precario (facilitada gratuitamente por otras personas o instituciones, realquilada, ocupada ilegalmente)
			19	Entorno muy degradado
			20	Barreras arquitectónicas con discapacitados físicos en el hogar
			21	Gastos excesivos de la vivienda (ingresos - gastos viv < umbral pobreza extrema)
		Salud	22	Alguien sin cobertura sanitaria
			23	Han pasado hambre en los 10 últimos años con frecuencia o la están pasado ahora
			24	Todos los adultos con minusvalía, enfermedad crónica o problemas graves de salud que les generan limitaciones para las actividades de la vida diaria
			25	Hogares con personas dependientes (que necesitan ayuda o cuidados de otras personas para realizar las actividades de la vida diaria) y que no la reciben
26	Hogares con enfermos que no han usado los servicios sanitarios en un año			
27	Hogares que han dejado de comprar medicinas, seguir tratamientos o dietas por problemas económicos			

Indicadores de exclusión III

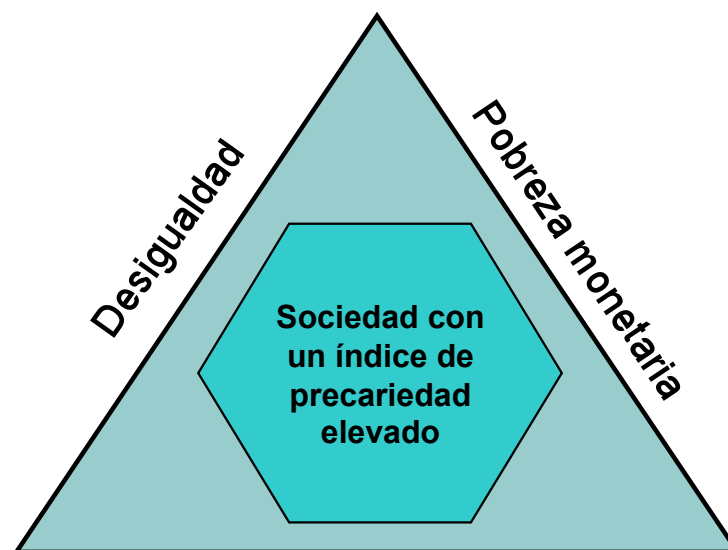
Ejes de exclusión	Dimensiones	Aspectos	Nº	Indicadores
Lazos sociales, relaciones sociales	Conflicto social, anomia	Conflictos familiares	28	Alguien en el hogar ha recibido o recibe malos tratos físicos o psicológicos en los últimos 10 años
			29	Hogares con relaciones muy malas, malas o más bien malas
		Conductas asociales	30	Hogares con personas que tienen o han tenido en los últimos 10 años problemas con el alcohol, con otras drogas o con el juego
			31	Alguien ha sido o está a punto de ser madre adolescente sin pareja
	Aislamiento social	Conductas delictivas	32	Hogares con personas que tienen o han tenido en los 10 últimos años problemas con la justicia (antecedentes penales)
		Sin apoyo familiar	33	Personas sin relaciones en el hogar y que no cuentan con ningún apoyo para situaciones de enfermedad o de dificultad
		Conflicto vecinal	34	Hogares con malas o muy malas relaciones con los vecinos
		Institucionalizados	35	Hogares con personas en instituciones: hospitales y pisos psiquiátricos, centros de drogodependencias, de menores, penitenciarios, para transeúntes o mujeres



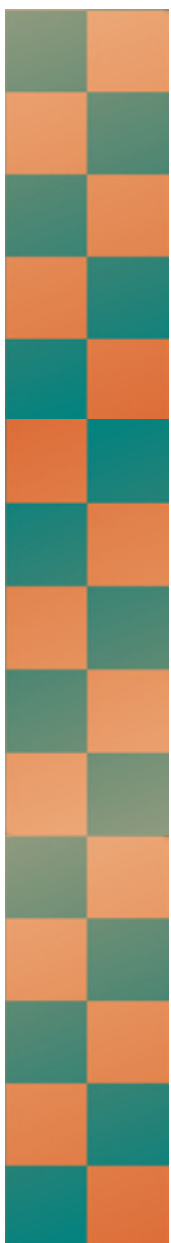
Distribución de los hogares españoles en función del nº de indicadores

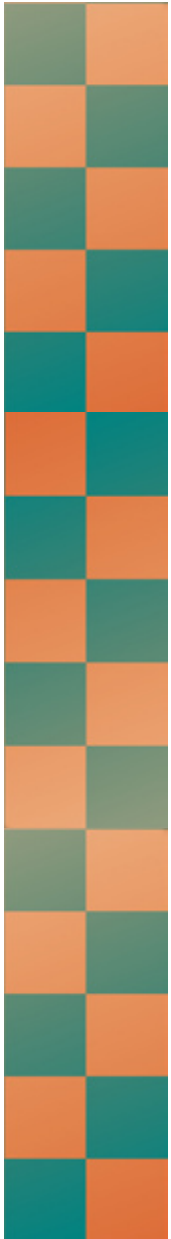


Recurrencia de fenómenos



Indicadores de exclusión

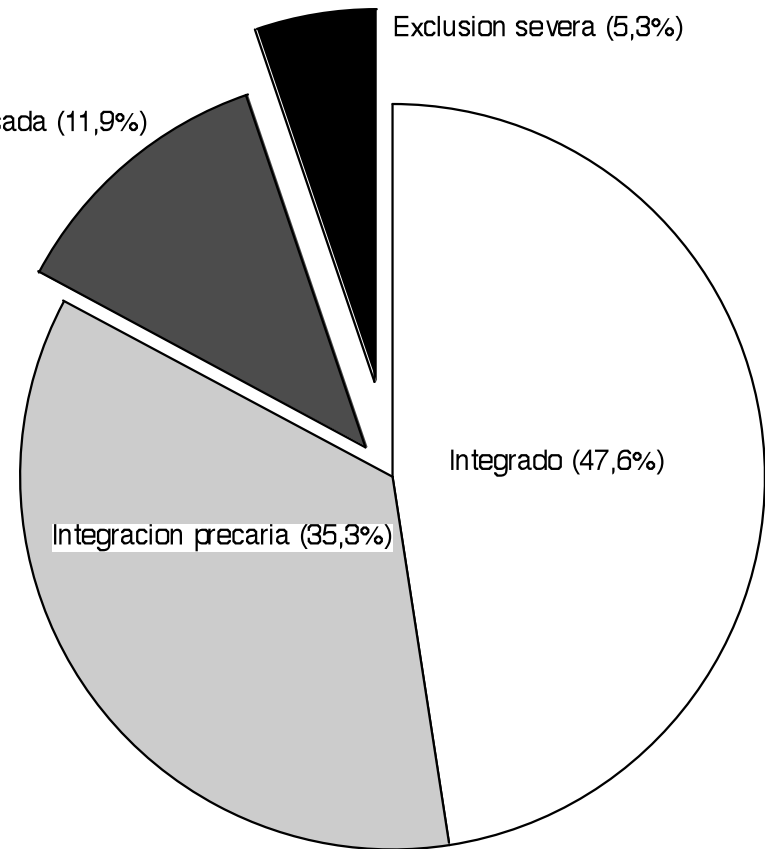




Integración – Exclusión

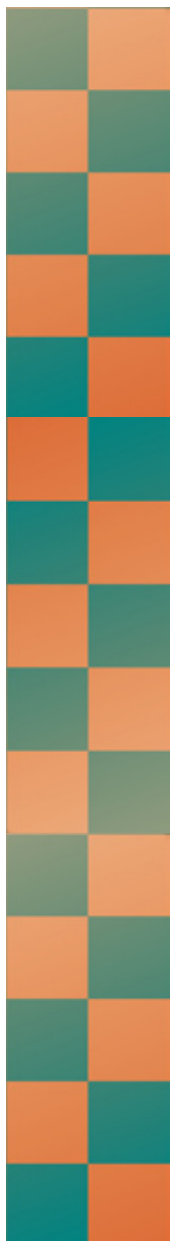
Distribución de los hogares españoles según su nivel de integración social

ESPACIO SOCIAL DE LA EXCLUSIÓN	Nº DE INDICADORES QUE AFECTAN
Integración	0
Integración precaria	1 – 2
Exclusión compensada	3 – 4
Exclusión severa	Más de 4



Integración – Precariedad - Exclusión

		Proporción (%) en cada tramo			
		Integración i = 0	Integración precaria 0 < i < 2	Exclusión compensada 2 < i < 4	Exclusión severa i > 4
	Total	47,5	35,3	11,9	5,3
Sexo sustentador principal	Varón	51	32,8	10,7	5,4
	Mujer	37,2	42	15,6	5,2
Grupos de edad sustentador principal	Hasta 29	46,3	38,6	10	5
	De 30 a 44	44,7	34,3	13,8	7,2
	De 45 a 64	55,5	30,1	9,6	4,8
	De 65 y mas	39,2	42,6	14	4,2
Tamaño de la familia	Persona sola	24,6	50,1	22,2	3,1
	De 2 a 4 miembros	53,7	31,1	9,4	5,8
	5 y mas miembros	45,5	39,2	8,6	6,8
Núcleos familiares	Sin núcleo	26,2	45,8	24	4
	Mononuclear	53,1	32,4	9	5,6
	Polinuclear	41,2	42,2	9,8	6,9
Composición del hogar	Hay núcleo monoparental	41	46,7	6,4	5,9
	Hay ancianos	42,9	41,7	11,8	3,7
	Hay menores	55,7	30,4	7,9	6
	Hay jóvenes	46,7	37,3	10,7	5,3
	Hay personas con minusvalía	34,8	35,5	21,7	7,9
	Hay ocupados	52	32,5	10,9	4,6
	Hay parados	5,1	40,4	34,9	19,6



Integración – Precariedad - Exclusión

		Proporción (%) en cada tramo			
		Integración i = 0	Integración precaria 0 < i < 2	Exclusión compensada 2 < i < 4	Exclusión severa i > 4
	Total	47,5	35,3	11,9	5,3
Tres grupos étnicos	Todos españoles o EU15	53,3	33,9	9,3	3,5
	Algún extracomunitario o EU12 ampliación	10,8	48,2	26,9	14,2
	Gitanos españoles	6	19,4	40,3	34,3
Dos tipos de barrios	Barrio en buenas condiciones	50,8	34,8	10,2	4,3
	Barrio deteriorado o marginal	28,8	37,2	21,9	12,1
Región NUTS-1	Noroeste	48	36,1	11,7	4,2
	Noreste	56,8	35,1	5,9	2,2
	Madrid	48	28,6	17,6	5,9
	Centro	49	37	10,7	3,3
	Este	50,1	30,1	12,1	7,6
	Sur	41,7	44,2	10,3	3,8
	Canarias	25,4	42,5	19,4	12,7
Tamaño del municipio	Más de 100.000 hab.	50,2	32,7	12,7	4,5
	Entre 50.000 y 100.000	43,6	39,4	13,6	3,3
	Entre 20.000 y 50.000	38,5	40,2	11,6	9,7
	Entre 5.000 y 20.000	54	32,6	10,4	3,1
	Menos de 5.000	48	36,7	9,7	5,6



Pobreza y exclusión: una relación compleja

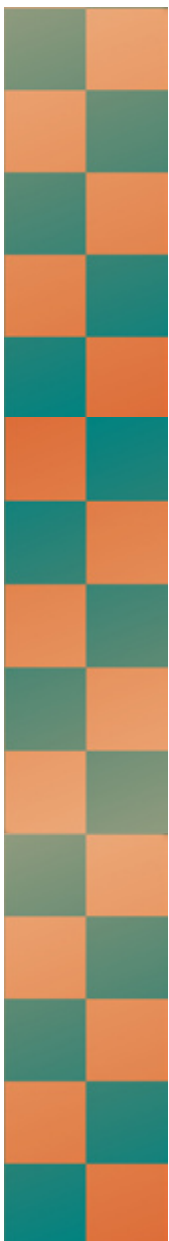
- **La pobreza integrada:** son los sectores integrados socialmente, pero con ingresos insuficientes que les sitúan por debajo del umbral de pobreza, y suponen el 12,2% de los hogares. Para mejorar su situación, las políticas redistributivas, basadas en los mecanismos clásicos de la fiscalidad y la seguridad social, deberían ser suficientes.
- **Los excluidos con dinero:** son uno de cada 10 hogares que se encuentran situados por encima del umbral de pobreza y que no tienen por qué formar parte de los objetivos prioritarios de los programas de transferencia de rentas. Sin embargo, presentan diversos problemas de integración social por lo que no deberían quedar al margen de la intervención de los servicios sociales. Su situación en este sentido les supone una mayor vulnerabilidad frente a un posible contexto de crisis de empleo, por lo que la intervención con este sector tiene también una dimensión preventiva frente a la extensión de la pobreza.
- **Los excluidos pobres:** estos hogares, que suponen poco más del 7%, deberían ser los destinatarios principales de las políticas de activación unidas a la garantía de ingresos mínimos. De ellos, poco menos de la mitad, medio millón de hogares aproximadamente, se encontrarían en pobreza extrema y exclusión social. Hacia esta población se supone que van destinados los programas de rentas mínimas de inserción de las comunidades autónomas, el llamado en su día "salario social", pero que después de dos décadas de existencia en España llegaba a 100.835 perceptores en 2005 y se redujo incluso a 96.711 en 2006.

Derechos sociales y procesos de vulnerabilidad



Derechos sociales: 1. Empleo

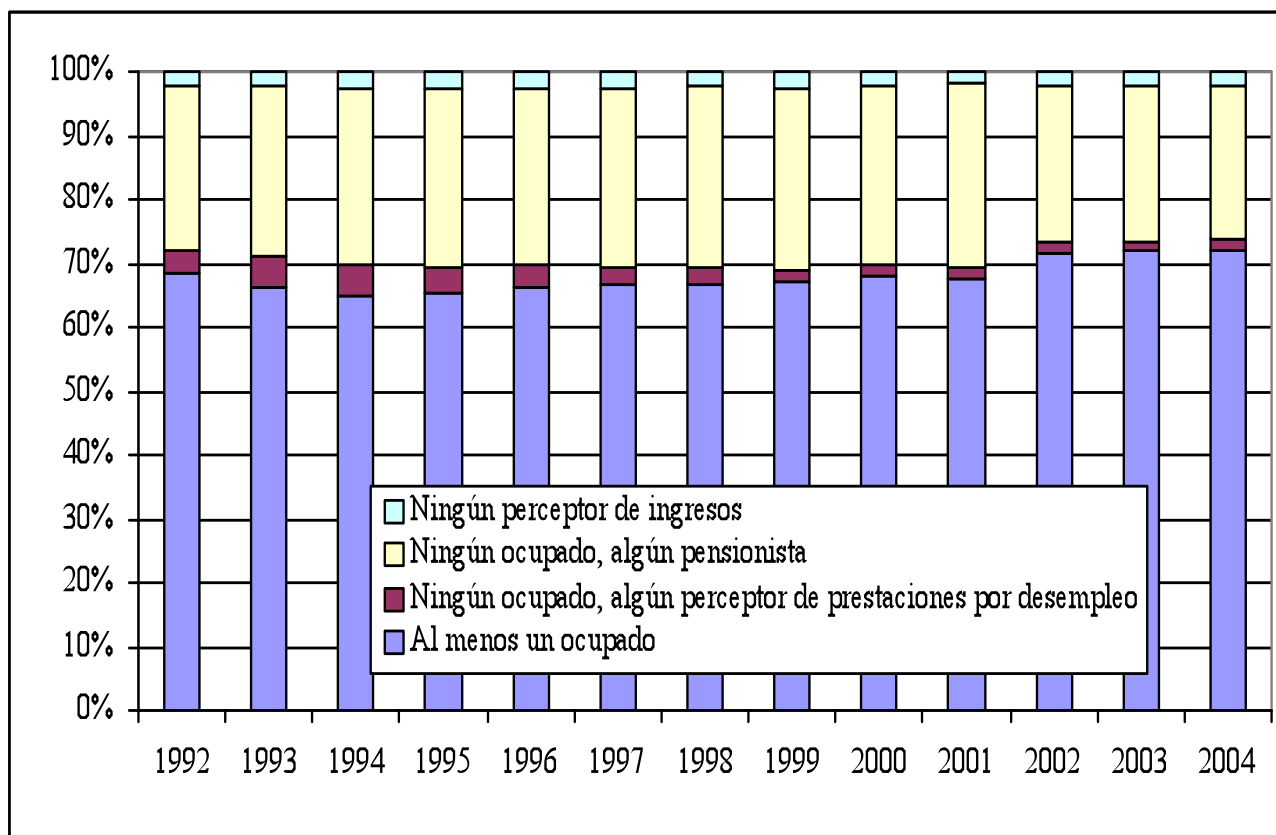
	Vulnerabilidad	Exclusión
Empleo	<p>Atrapamiento en la temporalidad.</p> <p>El 56 % de las personas cuyo primer contrato observado en 1998 era temporal no alcanzan contrato indefinido en todo el periodo observado (que abarca siete años)</p>	<p>Hogares que no tiene ocupados, parados ni pensionistas recibiendo ingresos: 2,3 %</p> <p>Hogares en los que todas personas activas están en desempleo: 5,9 %</p> <p>Hogares en los que la «persona de referencia» activa carece de empleo fijo y a jornada completa: 5,8 %</p>

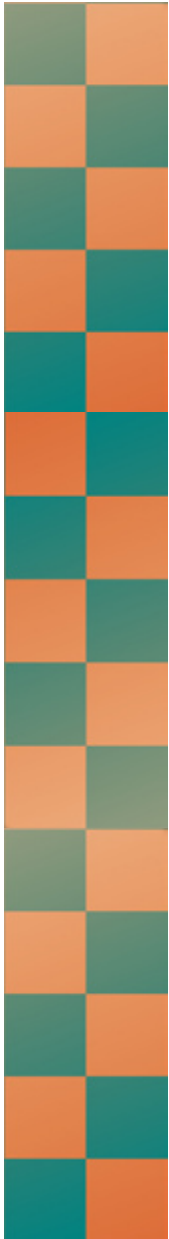


Derechos sociales: 2. Protección social

	Vulnerabilidad	Exclusión
Protección Social	<p>Mayor probabilidad de hogar en situación de pobreza entre los que reciben prestaciones.</p> <p>Pensiones contributivas y las prestaciones de desempleo principal instrumento de protección de los hogares frente a la pobreza.</p> <p>Las prestaciones descienden en calidad conforme desciende el nivel de gobierno que las elabora y/o gestiona.</p>	<p>Mayor concentración de hogares en situación de pobreza (un 22,6% frente a un 18,9% en el conjunto de la población).</p> <p>La presencia de hogares pobres es mayor entre los hogares perceptores de ayudas de asistencia social o exclusión social (37,9%) y de invalidez (29,7%) y menor entre los perceptores de ayudas de supervivencia (19,8%) y desempleo (22,4%).</p> <p>La insuficiencia de las cuantías protectoras genera incapacidad del sistema de proteger frente a la pobreza a la población que cubre.</p>

Derechos sociales: 2. Protección social



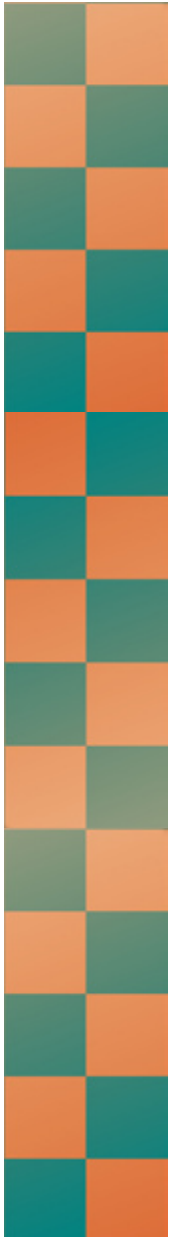


Derechos sociales: 3. Vivienda

	Vulnerabilidad	Exclusión
Vivienda	<p>El endeudamiento de las familias para comprar una vivienda fue un 23% mayor que en julio del año pasado.</p> <p>Endeudamiento de las familias equivalente al 78,3% del PIB.</p> <p>Esfuerzo económico para pagar la vivienda muy cercana a los límites soportables.</p> <p>Posibilidad de compra dependiente de financiación, de la evolución de tipos de interés, que se están incrementando notablemente.</p> <p>Alquiler, opción cada vez más necesaria, pero también más cara.</p>	<p>Los hogares pobres destinan un 84,2% de sus ingresos mensuales a la compra de vivienda. Si se trata de alquiler este esfuerzo supone el 48,9% de los ingresos mensuales de los hogares pobres.</p> <p>Las viviendas protegidas se localizan en las mismas zonas, produciéndose una concentración de poblaciones con problemáticas muy complejas en algunos barrios (generación de ghettos).</p>

Derechos sociales: 4. Educación

	Vulnerabilidad	Exclusión
Educación	<p>El abandono antes de cumplir la edad establecida para hacerlo es relativamente bajo (3% aproximadamente) y la mayor parte de las salidas se producen a los 14 y, sobre todo, los 15 años.</p> <p>10% de alumnos matriculados en el último curso de la ESO no consigue la titulación y no se reincorpora al sistema educativo al año siguiente.</p> <p>Diferencias geográficas son muy acusadas, con Comunidades por debajo de la media (País Vasco, Navarra ...) y por encima (C. Valenciana, Cataluña ...).</p>	<p>Exclusión educativa: analfabetismo y carencia de estudios, si hablamos de la población en general, o abandono y dificultades de acceso y mantenimiento en el sistema educativo reglado si nos referimos a los menores y jóvenes.</p>

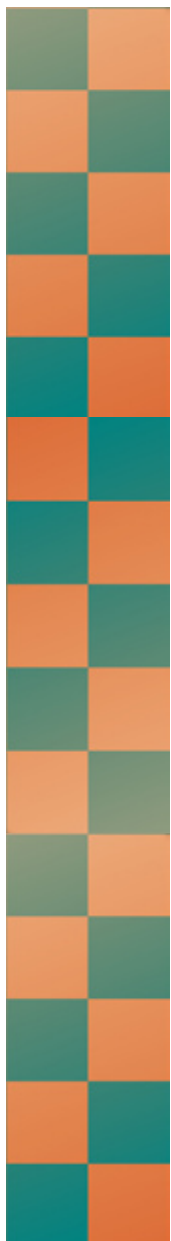


Derechos sociales: 5. Salud

	Vulnerabilidad	Exclusión
Salud	<p>Las poblaciones en riesgo de exclusión social tienen un peor estado de salud.</p> <p>El 97% de la población “no pobre” (situada por encima del umbral del 60% de la mediana en la distribución de renta) declara tener acceso al SNS.</p>	<p>Un 9,4% de la población situada por debajo del umbral de pobreza afirmaba necesitar asistencia médica especializada, 3% en el caso de la población “no pobre”.</p> <p>Un 2,2% de la población en riesgo de exclusión afirmaba no poder permitirse el pago de los medicamentos.</p> <p>3,5% de los que se encuentran en situación de desfavorecimiento afirma sufrir una minusvalía, frente a un 1,7% de la población situada por encima del umbral de pobreza.</p>

Derechos sociales: 6. Servicios sociales

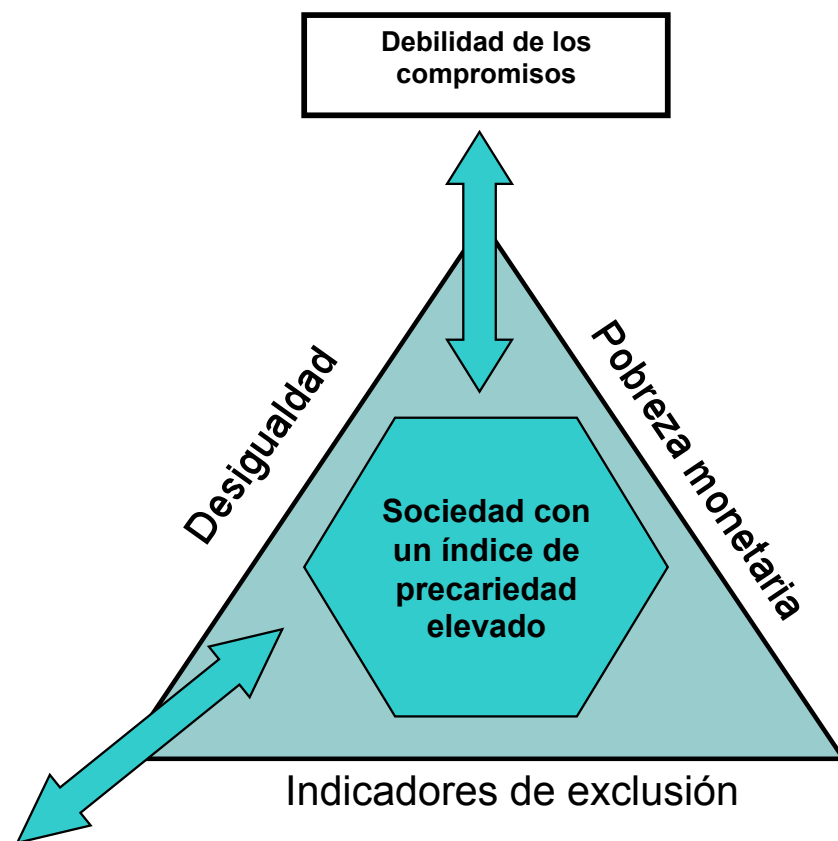
	Carencia de accesos a la oferta pública
Servicios Sociales	<p>Los servicios sociales no están aplicando el enfoque proactivo de modo relevante.</p> <p>La oferta de servicios de ayuda a domicilio no esté proveyendo apoyo supletorio para la crianza infantil y el papel de los servicios colectivos de atención infantil es muy débil para la etapa de la crianza.</p> <p>Entidades privadas que realizan funciones de asistencia y reinserción de las personas en riesgo o situación de prostitución, no cuentan con apoyos financieros del sector público.</p> <p>Los servicios sociales públicos no cumplen con el papel que les corresponde en las carencias personales y la marginación social que padecen las personas en riesgo o situación de exclusión.</p>



Nuevas tecnologías y exclusión: algunos datos de la “brecha digital”

	Rica	Por encima de la media	Media	Por debajo de la media	Casi pobre	Pobre
Energía eléctrica	100,0%	100,0%	99,8%	100,0%	100,0%	96,9%
Teléfono fijo	89,2%	97,0%	81,4%	72,1%	73,3%	41,1%
Teléfono móvil	95,9%	88,1%	86,7%	73,5%	69,3%	59,8%
Ordenador	95,9%	85,7%	60,3%	41,9%	35,4%	12,3%
Conexión a Internet	91,8%	84,8%	52,4%	29,4%	23,1%	10,8%

Estado de bienestar y exclusión



Debilidad de los compromisos

Desigualdad

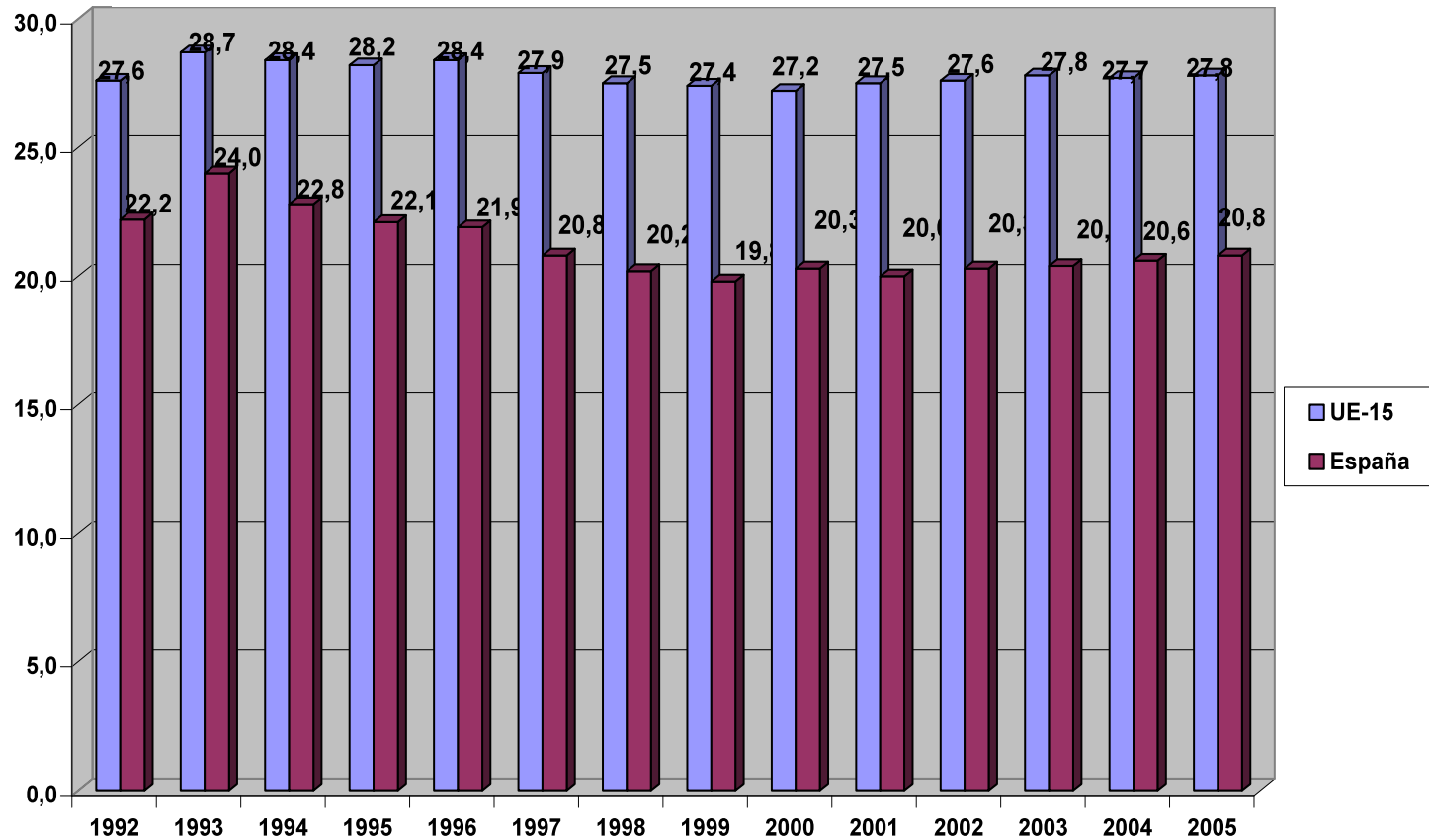
Pobreza monetaria

Sociedad con un índice de precariedad elevado

Indicadores de exclusión

Vulnerabilidad de las condiciones del ejercicio de los derechos sociales. Sistemas y estructuras de garantía de los mismos.

Evolución en el gasto de protección en España y en la UE – 15 (% PIB)

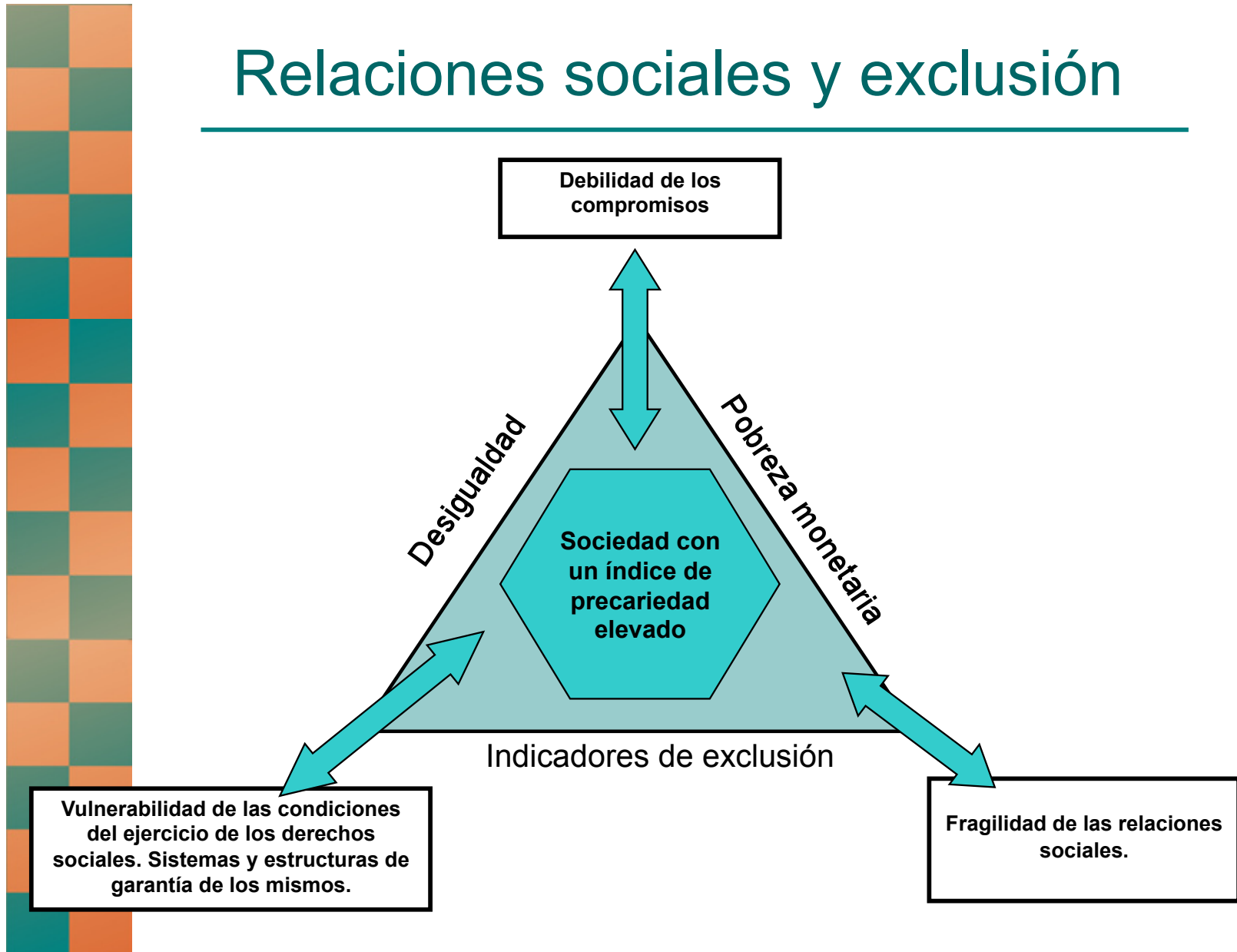




Debilidad de los compromisos

1. La accesibilidad a los servicios y prestaciones no se ha cuestionado en general (universalización), pero un menor compromiso financiero para garantizar su sostenibilidad tiende a minar la calidad general de las prestaciones sociales y, sobre todo, la legitimidad del Estado en la producción de bienestar.
2. La tendencia general hacia la contención relativa de las políticas sociales públicas está suponiendo un cierto estancamiento relativo en el desarrollo de los derechos sociales y la consolidación de amplias capas de la población en situación de vulnerabilidad social.
3. Las distintas combinaciones de flexibilidad laboral y seguridad social provocan niveles de fragmentación social y distintas vías de acceso a la materialización de los derechos sociales.
4. El Estado de Bienestar tiende a contenerse y retirarse en favor de otros agentes territoriales (regiones, autonomías) e institucionales (mercado y Tercer Sector). El mercado ha cobrado fuerza como gestor de políticas sociales y servicios públicos.
5. El Tercer Sector es fruto de un mayor protagonismo de la sociedad civil en la resolución de sus problemas, pero también es un gestor de servicios públicos en competencia creciente con el sector mercantil.
6. La consolidación del Tercer Sector como gestor de servicios públicos y sociales del Estado es un factor de innovación e igualdad. Pero al mismo tiempo el afianzamiento del mismo como economía social puede provocar nuevas formas de dependencia financiera y un retroceso de las funciones de reivindicación de derechos sociales y de acciones en pro del desarrollo social.

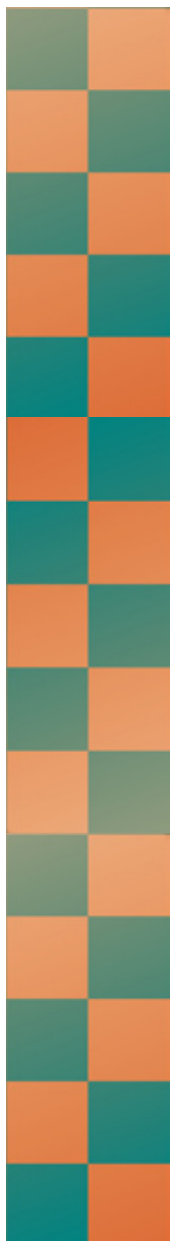
Relaciones sociales y exclusión





Fragilidad de las relaciones sociales I

- La exclusión social deteriora los vínculos, las comunidades, la constitución del sujeto y sus marcos de sentido.
- Los pobres disfrutan de un menor capital asociativo. Los pobres se asocian un 17% menos que el resto de la población.
- A excepción del asociacionismo en zonas suburbanas, los ciudadanos de los barrios medios y elevados doblan en asociacionismo activo a los de barrios obreros, cascos viejos deteriorados y zonas rurales o diseminadas.
- El asociacionismo de los pobres es sobre todo religioso. El asociacionismo deportivo activo de los que tienen rentas mayores del 60% del umbral triplica a los que las tiene inferiores.
- El capital relacional de las personas pobres se deteriora en mayor medida: Reducen más su ocio social, dejan más de salir con amigos, se da una pérdida de relaciones habituales y el abandono de las asociaciones.



Fragilidad de las relaciones sociales II

- La frecuencia de relaciones es menor: con miembros del hogar, con otros familiares, con amigos y con compañeros de trabajo. No así con vecinos.
- Las personas pobres cuentan con mayores soportes de personas que les hayan ayudado o les ayuden en la actualidad, aunque también hay el doble de pobres que contaron con dicha ayuda en el pasado y ahora carecen de ella.
- La experiencia de la exclusión produce experiencias extremas de confianza y desconfianza.
- Los pobres tienen unas relaciones más conflictivas.
- Existe una asociación entre las tendencias de cambio de las formas de exclusión social y las formas de identificación social.



Fragilidad de las relaciones sociales III

- La exclusión social, fenómeno estructural, divide a la población en función de diferencias culturalmente establecidas entre sectores sociales.
- Existe una fuerte vinculación entre el ocupar una posición social más vulnerable en las instituciones y su identidad social.
- Aunque la evidencia disponible no es más que preliminar, y debe ser interpretada con muchas precauciones, parece que al incremento acelerado de la diversidad le haya seguido un declive del capital social.
- Todavía no es suficientemente evidente el peso integrador de inmigrantes por las asociaciones. Parece que un buen número de asociaciones de inmigrantes combinan el refuerzo de los lazos internos dentro de su comunidad con un proyecto colectivo de integración en la sociedad de acogida.

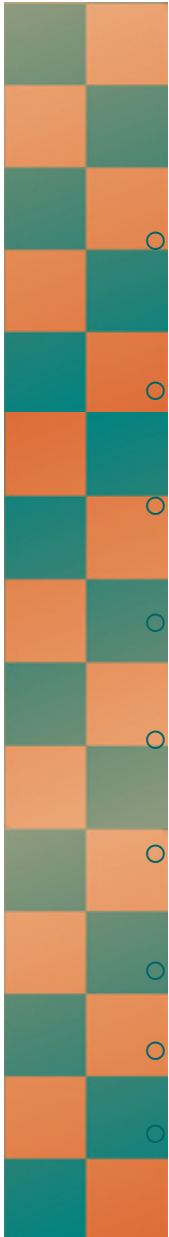
El modelo de inmigración y los riesgos de exclusión

I

- Nuestro modelo de inmigración es un modelo de inmigración laboral. Por ello los dos cuchillos que cortan los vínculos de los inmigrantes con la sociedad de destino y abren la herida de la exclusión son la irregularidad y el desempleo; la exclusión jurídica y la marginación laboral.
- Todas las reformas que se han sucedido desde el 2000 han ido en el sentido de rebajar los derechos y acrecentar los deberes de los inmigrantes.
- La exclusión laboral es el gran eje de la política de inmigración. Ni los contingentes o cupos ni la puerta del régimen general han sido suficientes para propiciar una inserción laboral legal. El mecanismo más influyente estadísticamente ha sido la **REGULARIZACIÓN**.
- La situación de irregularidad documental es la que señala el grado máximo de exclusión jurídica. La alternativa es propiciar la regularidad documental no prohibiendo ni cegando las vías de legalización, sino, por el contrario, otorgando permisos bianuales en las regularizaciones y desvinculando la residencia del trabajo.

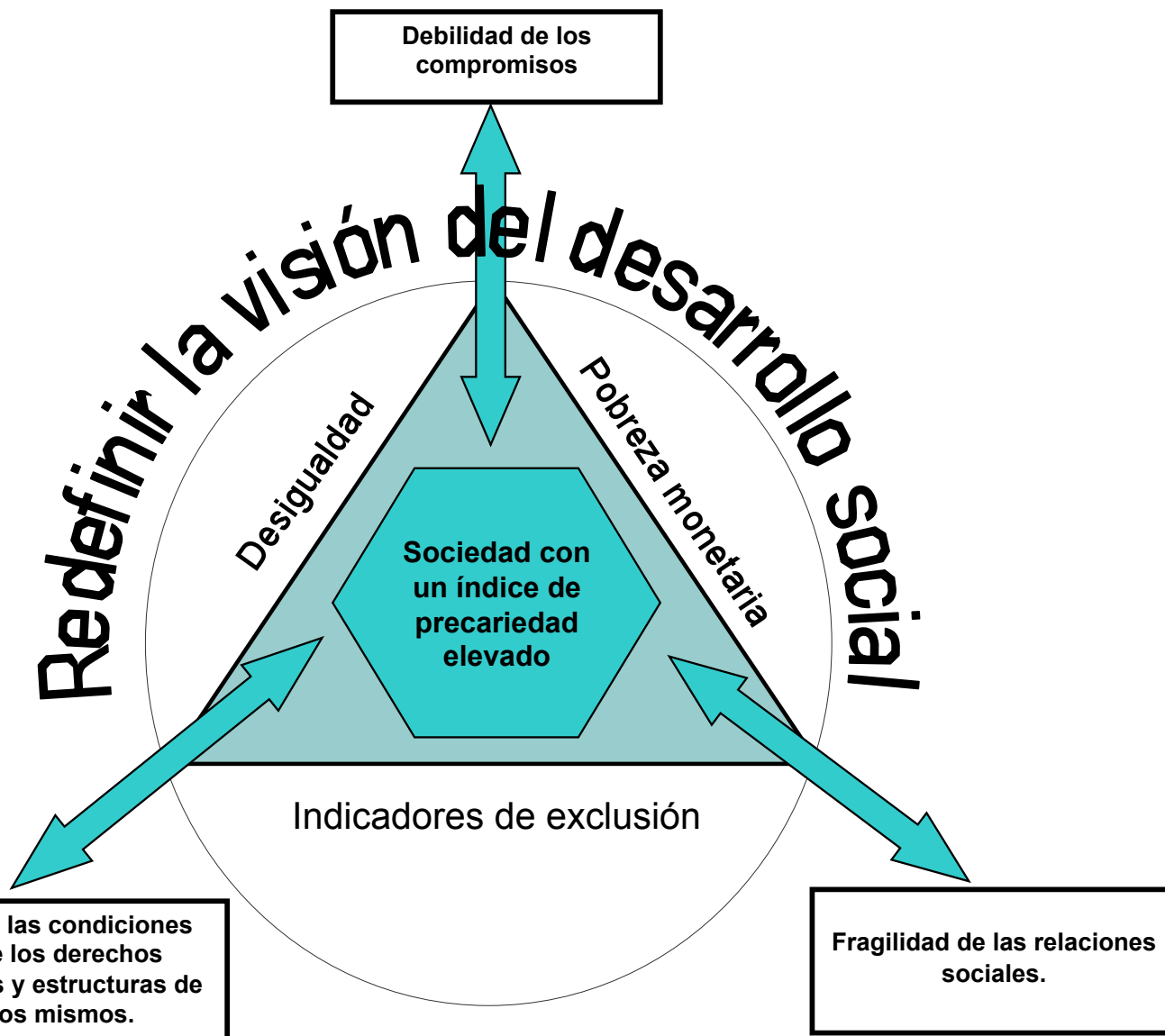
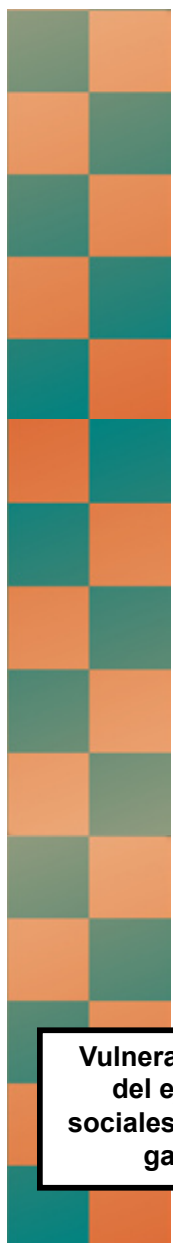
El modelo de inmigración y los riesgos de exclusión II

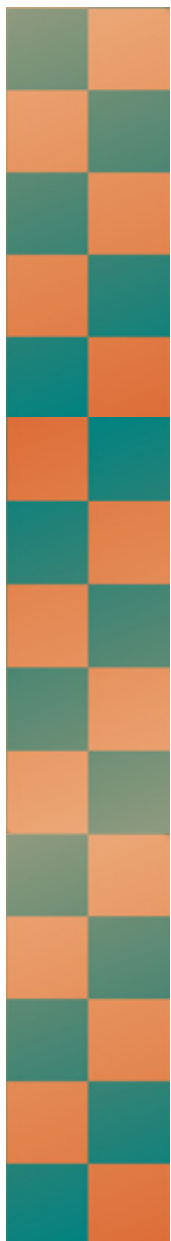
- Ha cambiado el modelo migratorio durante el siglo XXI. De los casi dos millones y medio de residentes extracomunitarios, un 36 por ciento ya tiene un permiso para residir de modo permanente. La mitad de los 2,5 millones disfruta de seguridad de residencia.
- Lo que ha cambiado de un modo profundo respecto del año 2000, cuando dominó ese Modelo de Inmigración para el trabajo en situación irregular, es que al menos la mitad de los residentes extranjeros han fraguado un proyecto de bienestar e instalación familiar.
- Crece la percepción de la inmigración como problema por parte de la población autóctona. Cada año que pasa se percibe en mayor medida como un problema nacional y también personal. Se ha duplicado esa percepción conflictiva entre 2001 y 2007 pasando del 17 al 34 por ciento desde la perspectiva nacional y del 5 al 11 por ciento en la consideración de problema individual.
- La extensión de los derechos de participación política a todos los inmigrantes en situación legal y en particular del derecho de voto a los inmigrantes permanentes sería un acicate para la integración y un seguro contra el abuso y la exclusión.



España en el mundo

- En el campo de la gobernanza global, la política española ha mantenido a lo largo del tiempo una orientación preferente hacia la Unión Europea, que sólo se modificó durante el período de una mayor proximidad a los EEUU, seguida del Mediterráneo y América Latina.
- En el campo del despliegue de misiones de paz, España ha sido un socio activo de la comunidad internacional, y en el de la ayuda humanitaria ha jugado un papel muy por debajo de su potencial.
- España debería jugar su papel más destacado desde Europa, prestando especial atención a sus aliados históricos, América Latina y el Magreb y consolidando la presencia de África como nueva prioridad.
- En lo referido a comercio e inversión, España ha mantenido una actividad centrada en los países más ricos del planeta, siendo las relaciones con los países en desarrollo secundarias para los intereses de las empresas españolas.
- Los países más pobres han quedado alejados de las redes comerciales e inversoras de las empresas españolas, y también de las políticas públicas para el fomento de las mismas.
- Si nos referimos a comercio e inversión, es importante que se establezcan incentivos para la inserción de España en mercados menos avanzados y en los que la escasez de capital es más acuciante.
- En relación con el cambio climático, España está en una posición de franco retraso con respecto a la mayor parte de Europa.
- En relación con las políticas de ayuda al desarrollo y lucha contra la pobreza, España ha sido un donante menor hasta muy recientemente.
- El papel de movimientos y organizaciones sociales ha ido evolucionando en las últimas décadas. Las ONGD han mantenido un perfil con marcado carácter de servicio en los países en desarrollo.

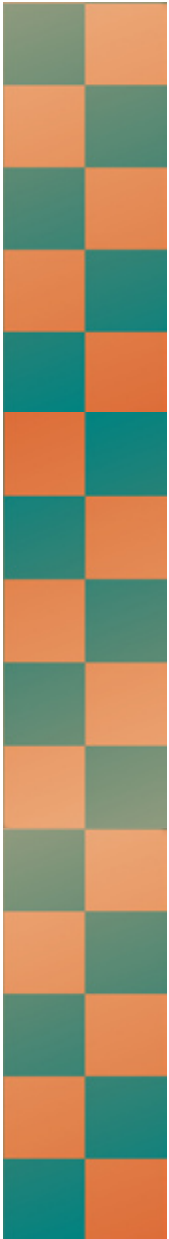




Desarrollo y Crecimiento I

- Al terminar este Informe encontramos con mayor fundamento la definición de **desarrollo social que planteamos en el cap. 1º** como un proceso centrado en el aumento de las capacidades de los individuos para decidir su futuro, sin alterar de forma significativa las capacidades de las mujeres y hombres del futuro de hacer lo mismo.
- Hemos constatado las deficiencias de la utilización del PIB per cápita, y su crecimiento, como indicador aproximado del nivel de desarrollo. Y hemos asumido la necesidad de otros indicadores. Sin renunciar a elaborar un indicador sintético que permita evaluar el desarrollo social de forma integrada, en el presente Informe hemos hecho una evaluación, mediante indicadores y análisis *ad-hoc* específicos, de las distintas facetas que se consideran conforman el desarrollo social.
- Como resultado, la evaluación realizada exige trabajar simultáneamente en los ámbitos de:
 - las mejoras en la distribución de la renta.
 - la existencia de bolsas de pobreza, temporal y estructural.
 - la exclusión social como manifestación patente de una fractura social que cuestiona la cohesión social.

Desarrollo y Crecimiento II

- 
- el desarrollo social exige potenciar las actividades niveladoras del sector público con la mejora de producción de bienes y servicios, la reducción de las desigualdades de acceso a los mismos, tanto en el empleo, como en la provisión de bienes públicos (salud, educación, vivienda) y protección social,
 - y trabajar en el desarrollo del capital social y la promoción del capital relacional
 - porque el desarrollo social también implica poder disfrutar de un ámbito relacional satisfactorio.
 - y en la conservación y mejora del medio ambiente, el desarrollo social exige compatibilizar la mejora de las condiciones de vida (material y social) con el mantenimiento y mejora del medio ambiente.
 - Por último, nos exige cambiar el concepto de desarrollo al reconocer que la evolución de los acontecimientos del crecimiento económico, dejado a sí mismo, no ha ofrecido aquello que buscábamos.
 - El crecimiento del PIB no es la herramienta que mecánicamente nos va a permitir resolver todos problemas de la cohesión y la justicia social.



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA



FUNDACIÓN FOESSA
FOMENTO DE ESTUDIOS SOCIALES
Y DE SOCIOLOGÍA APLICADA

