

EL EXAMEN SOBRE TERRITORIO y la aplicación de la Escala

*“La verdad es la verdad,
díjala Agamenón o su porquero”*

Antonio Machado en Juan de Mairena



VIII DICTAMEN. Diciembre 2011



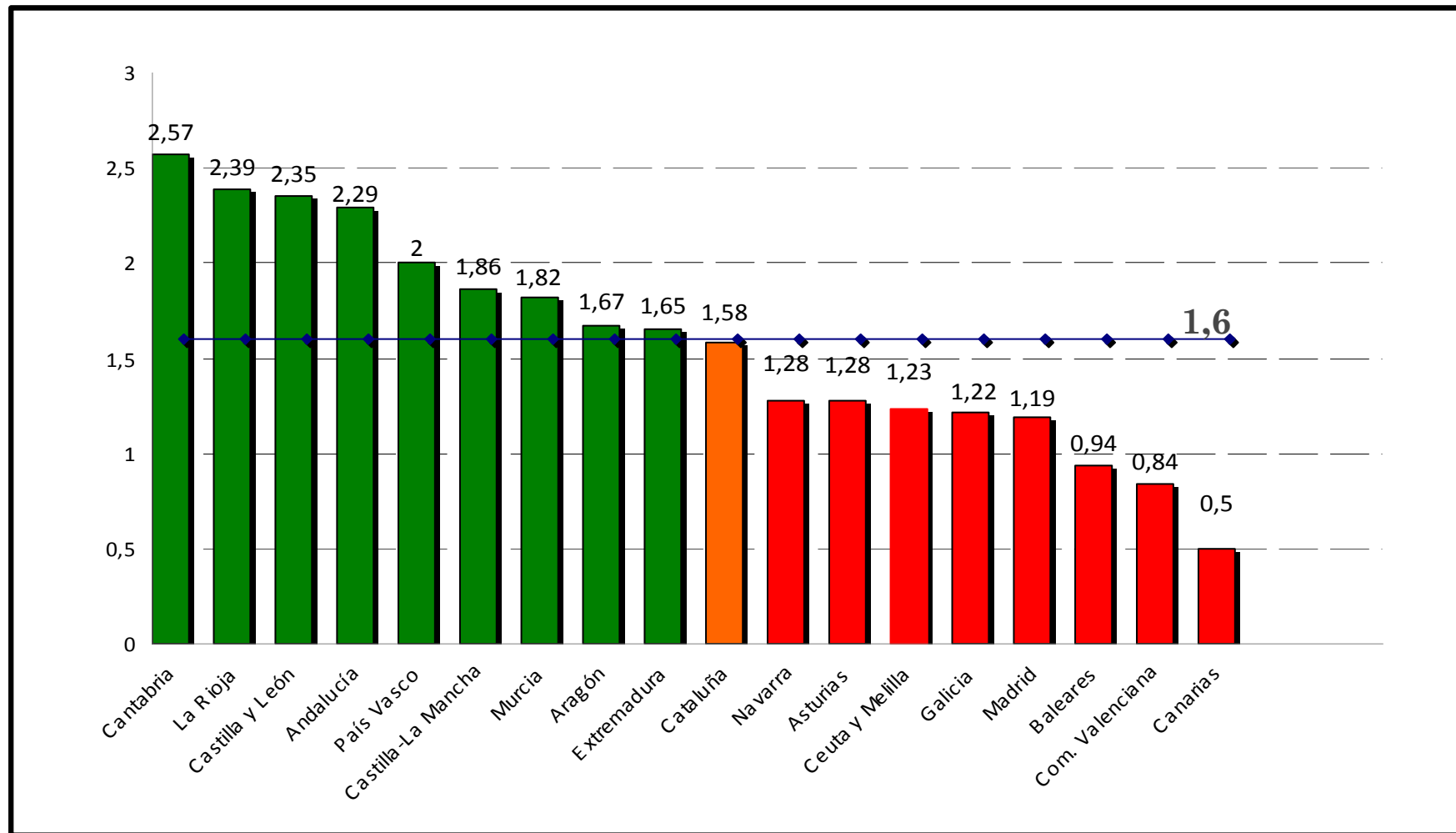
Escala de valoración de la implantación y desarrollo de la Ley

VIII dictamen. Diciembre 2011

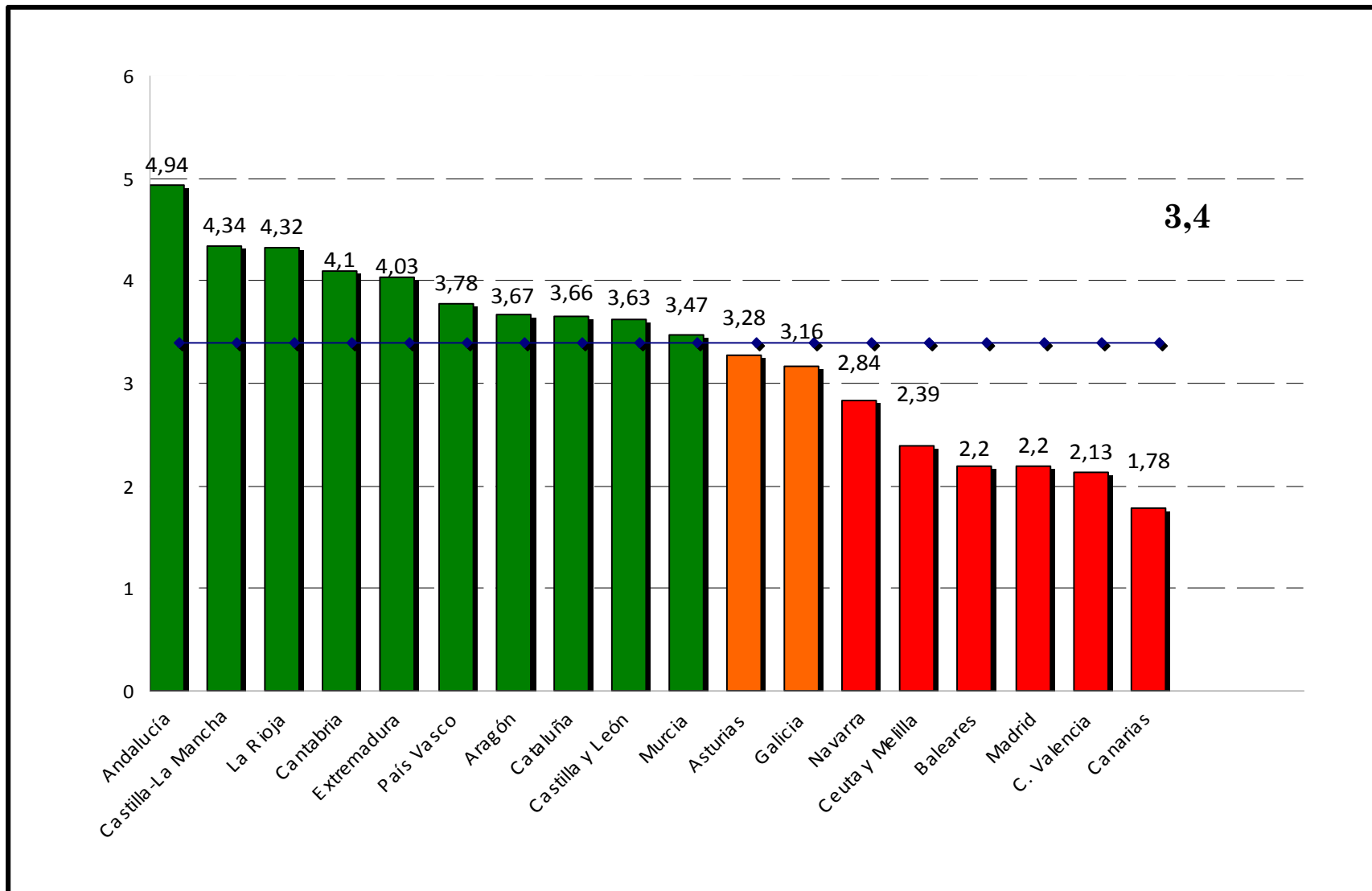
- 1.- PERSONAS BENEFICIARIAS SOBRE TOTAL POBLACIÓN
- 2.- SOLICITUDES SOBRE TOTAL POBLACIÓN
- 3.- DICTAMENES SOBRE TOTAL POBLACIÓN
- 4.- PERSONAS CON DERECHO PENDIENTES DE PRESTACIÓN O SERVICIO
- 5.- EQUILIBRIO PRESTACIONES/SERVICIOS
- 6.- INTEGRACIÓN EFECTIVA EN LA RED LOCAL DE SERVICIOS SOCIALES
- 7.- % DE DICTÁMENES SOBRE SOLICITUDES
- 8.- APORTACIÓN EFECTIVA DE LA CC.AA. POR HABITANTE Y AÑO
- 9.- NUEVAS LEYES DE SERVICIOS SOCIALES
- 10.- INNOVACION Y BUENAS PRACTICAS
- 11.- INFORMACIÓN EN TIEMPO REAL
- 12.- MODELO DE SEGUIMIENTO



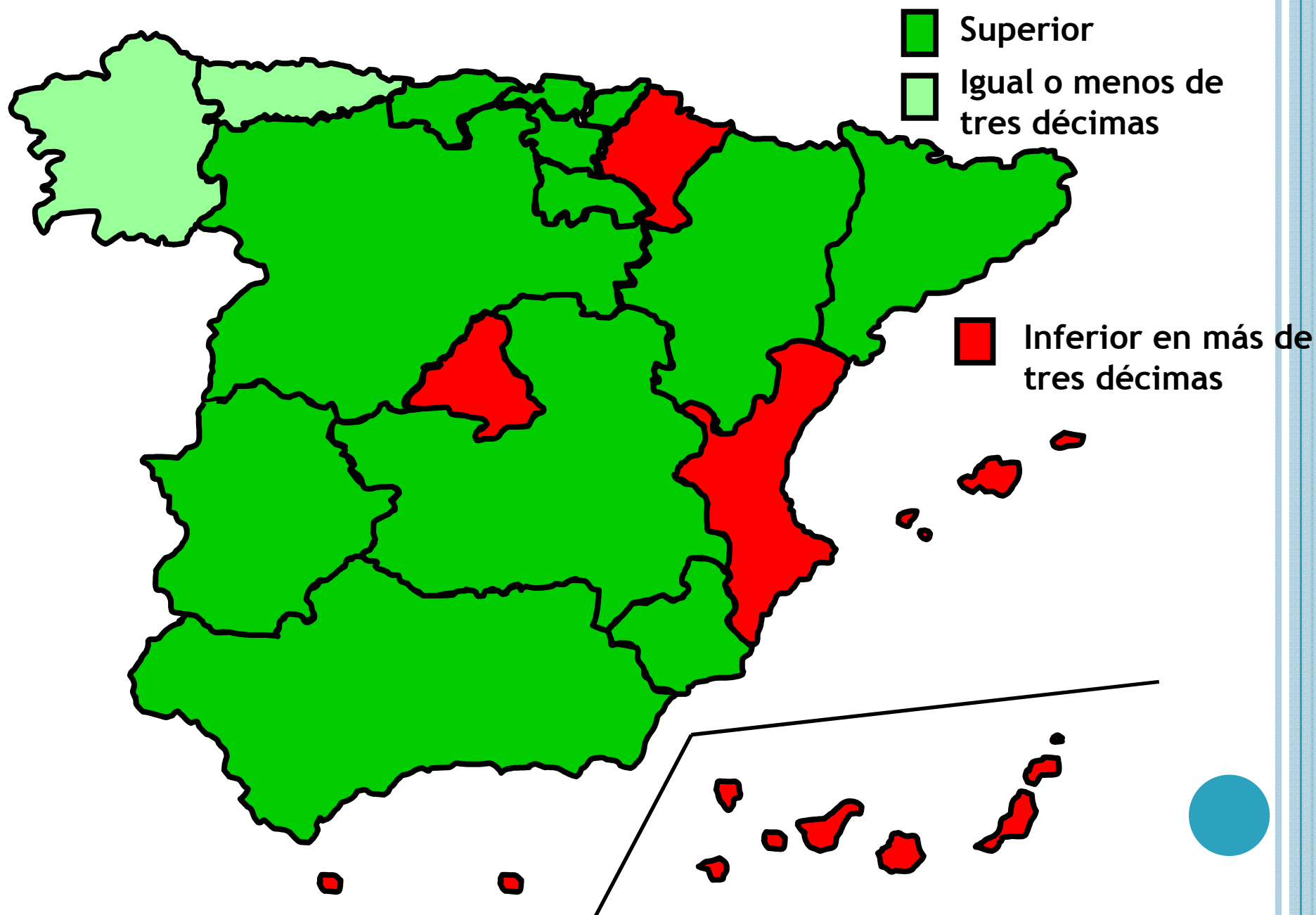
% BENEFICIARIOS SOBRE POBLACIÓN SAAD diciembre 2011



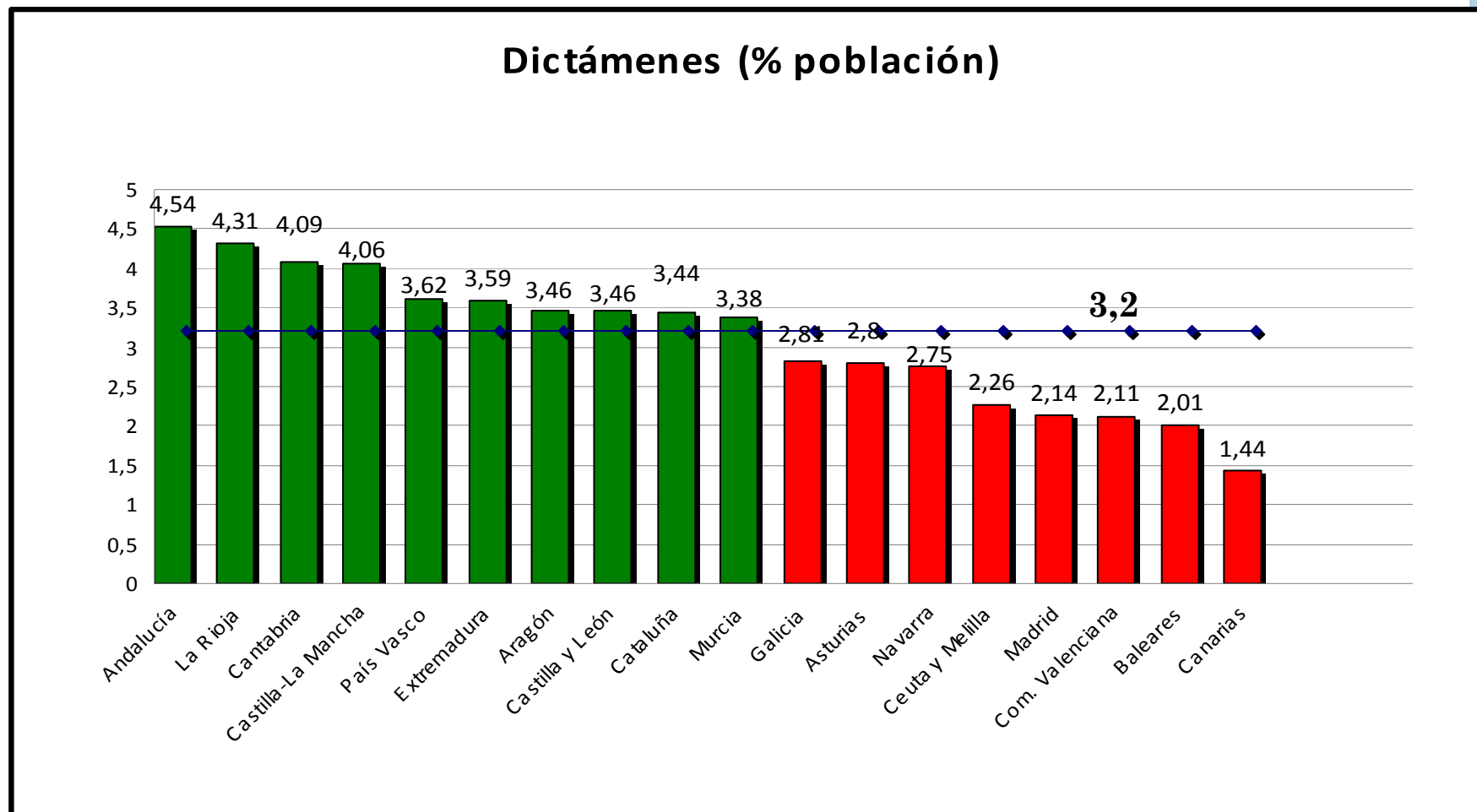
% SOLICITUDES SOBRE POBLACIÓN SAAD diciembre 2011



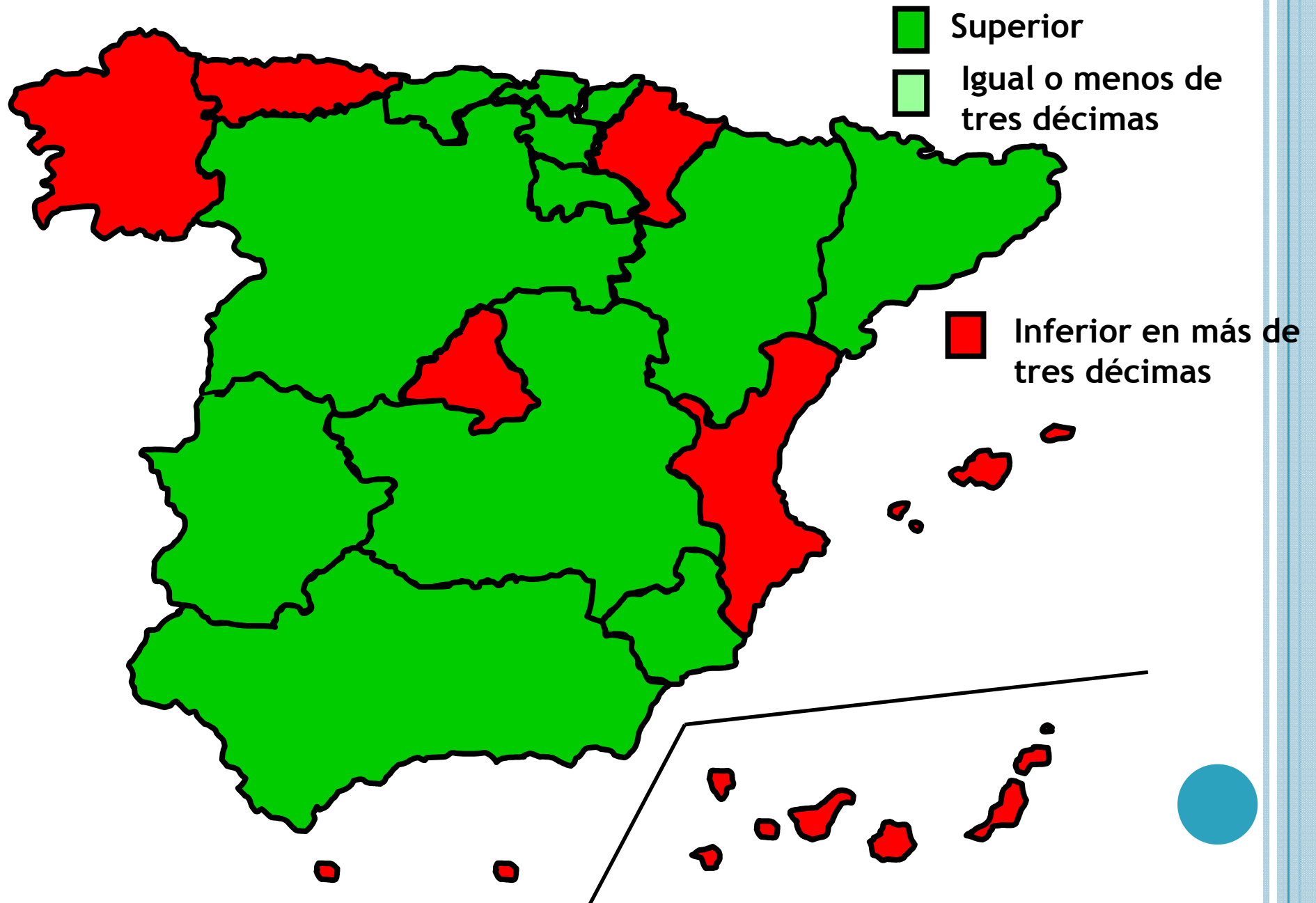
% SOLICITUDES SOBRE POBLACIÓN sobre la media estatal



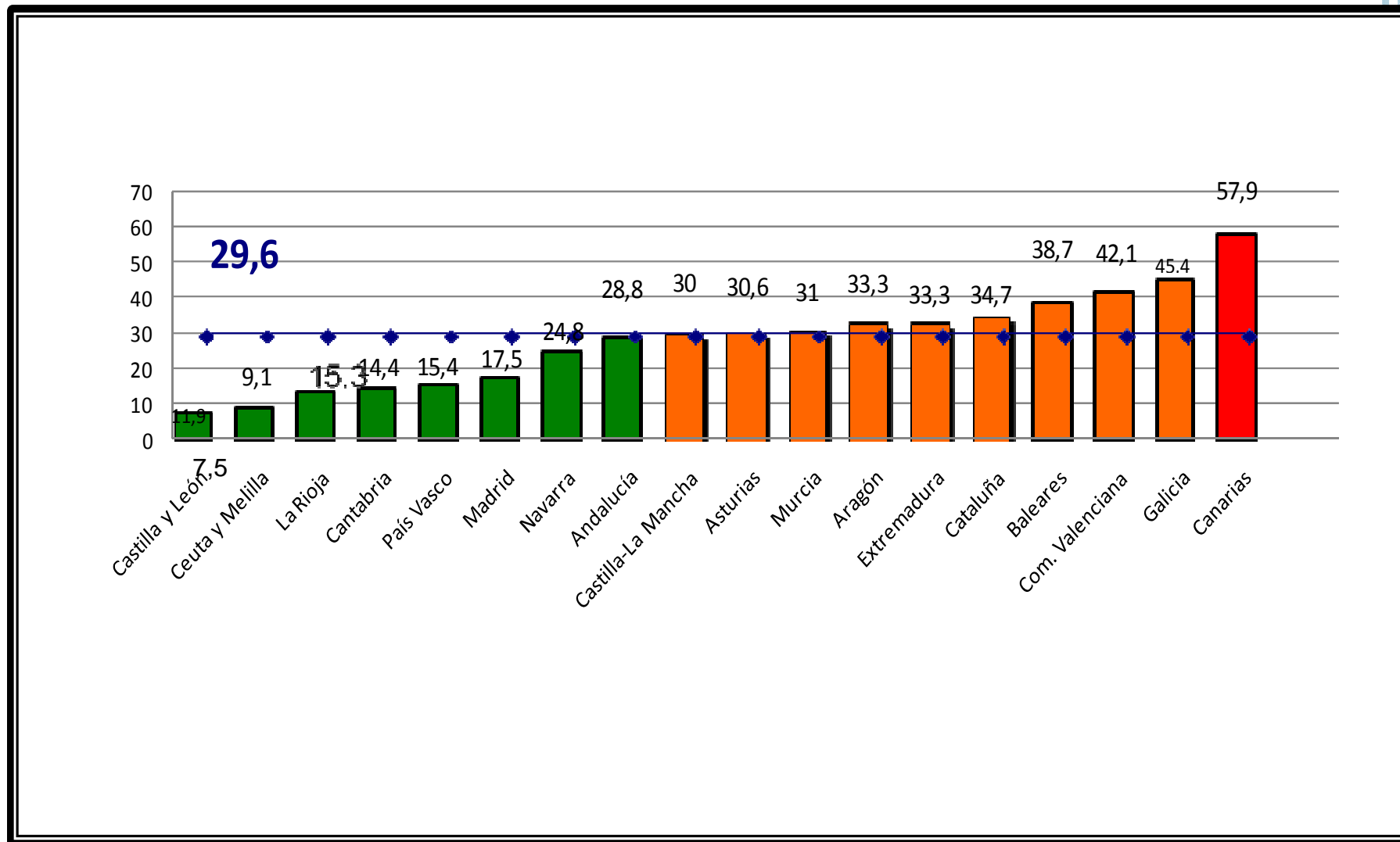
% DICTAMENES SOBRE POBLACIÓN SAAD diciembre 2011



% DICTAMENES SOBRE POBLACIÓN en relación con media estatal

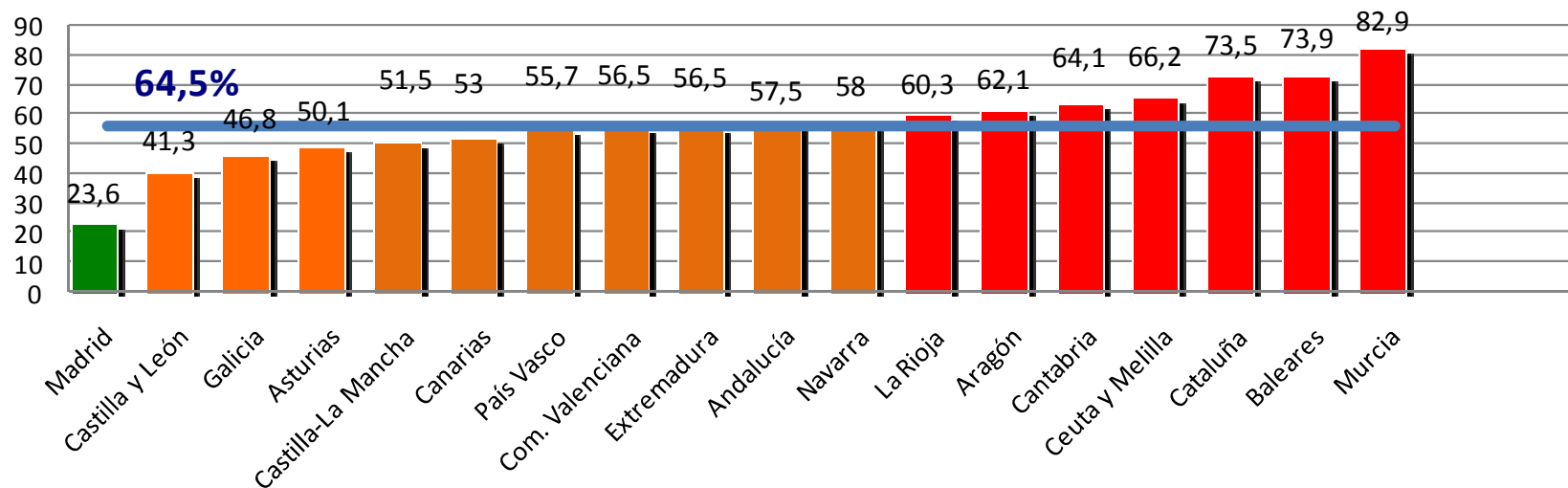


% personas con derecho pendientes de prestación o servicio (diciembre 2011)



Equilibrio Prestaciones/Servicios SAAD Diciembre 2011

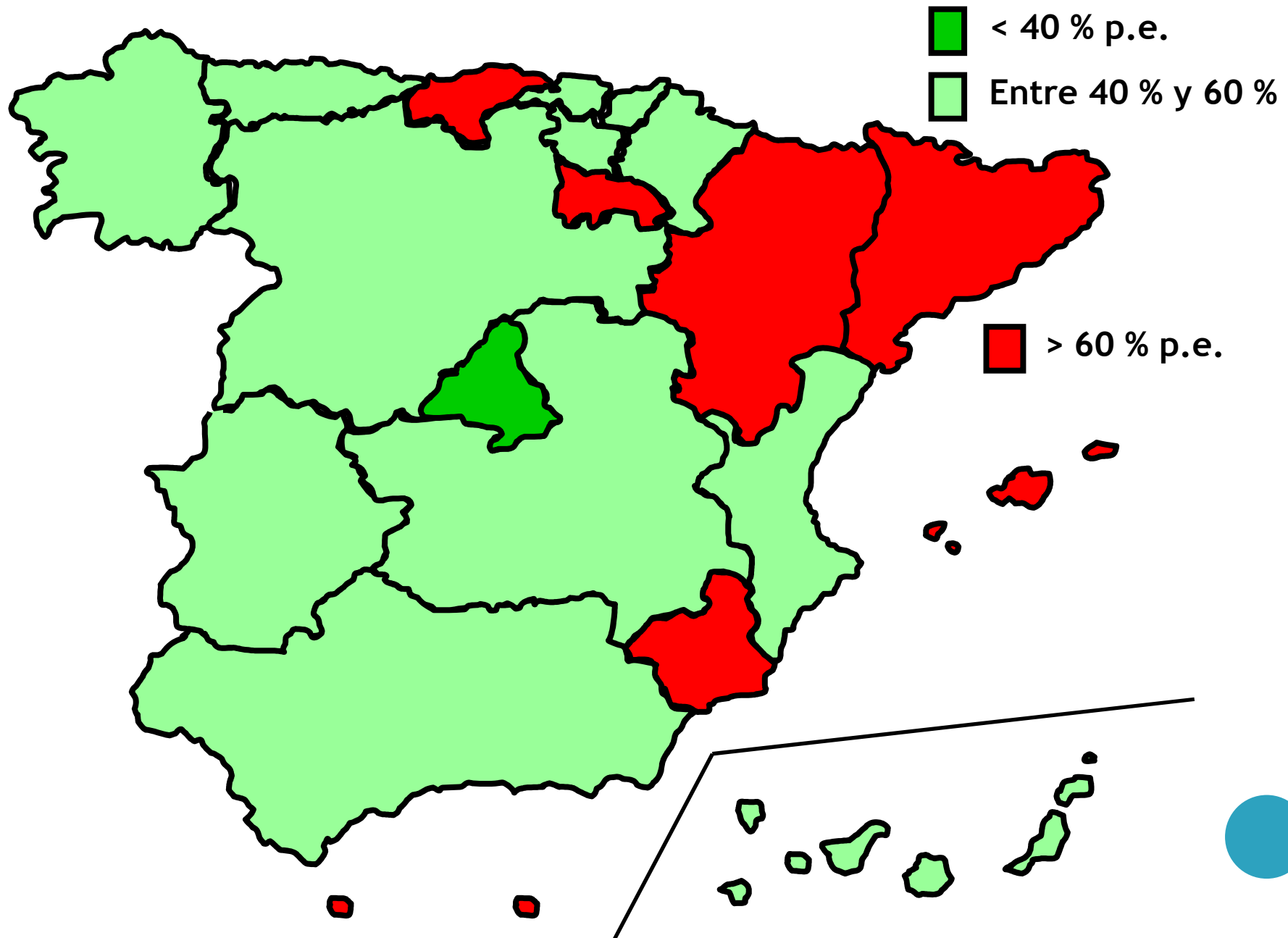
Prestaciones económicas (%)



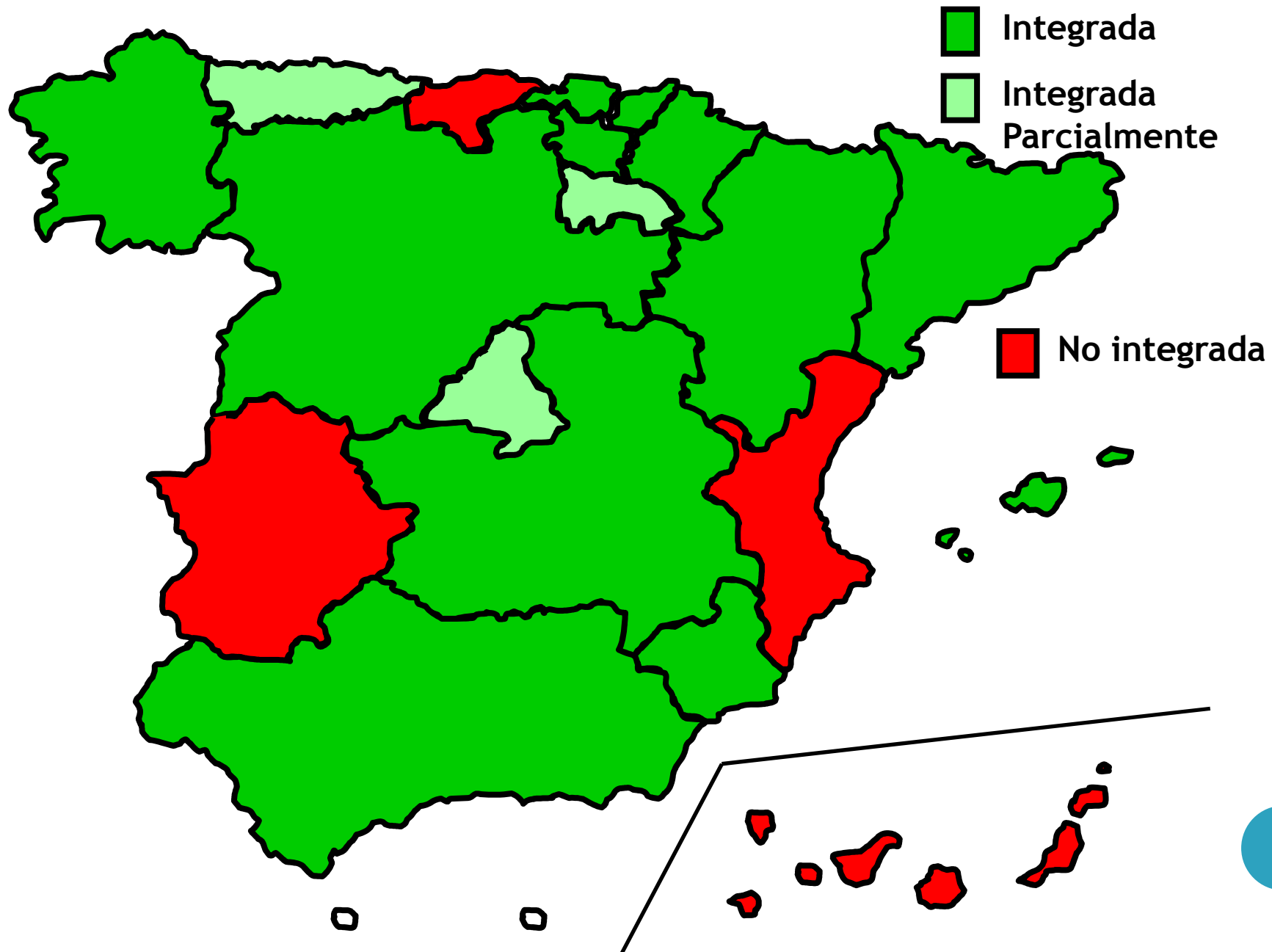
En las CC.AA de Castilla La Mancha y Navarra, dada la compatibilidad de las prestaciones económicas con otros servicios el % se realiza sobre el total de prestaciones y servicios y no sobre la población beneficiaria



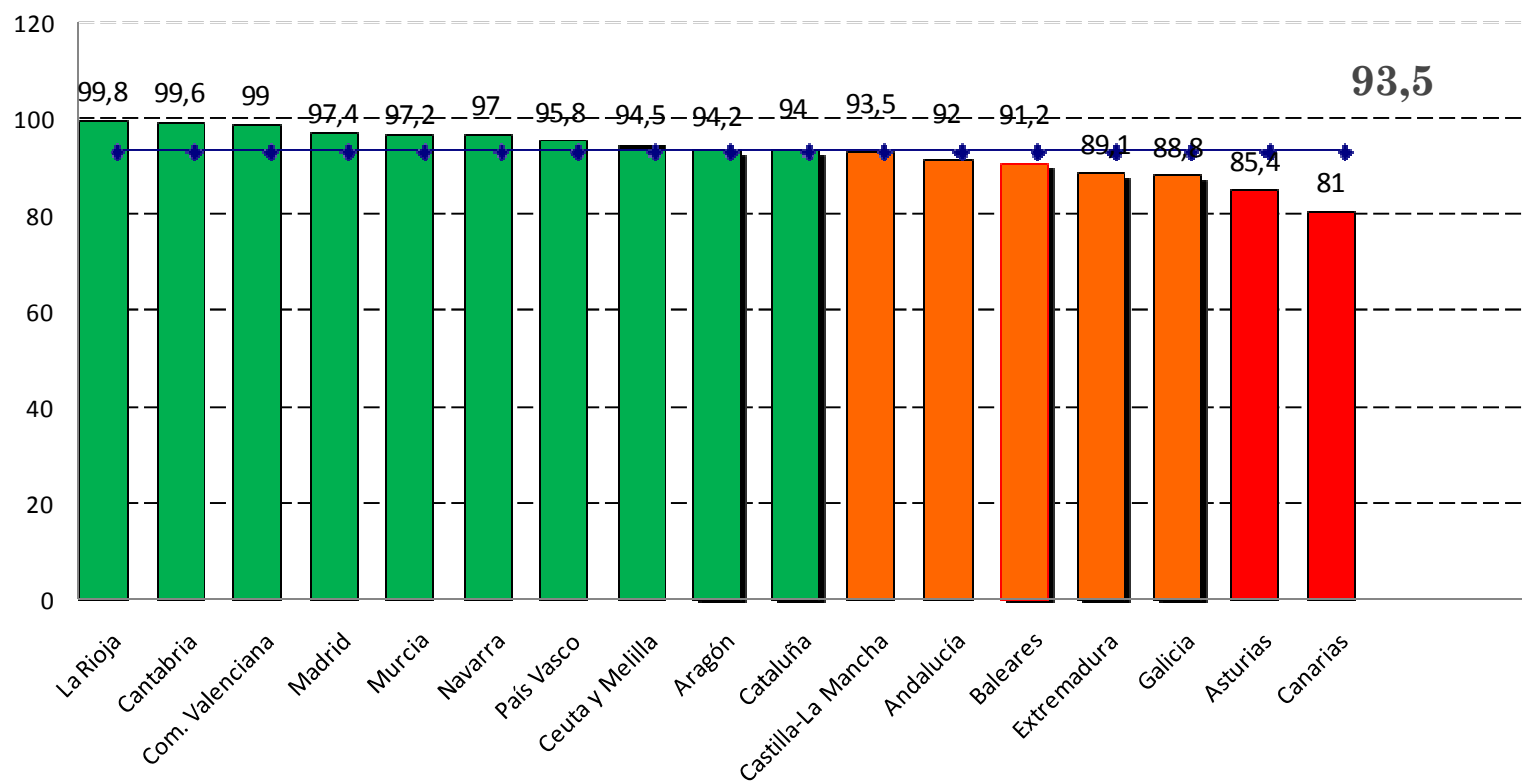
EQUILIBRIO SERVICIOS / PRESTACIONES ECONÓMICAS.



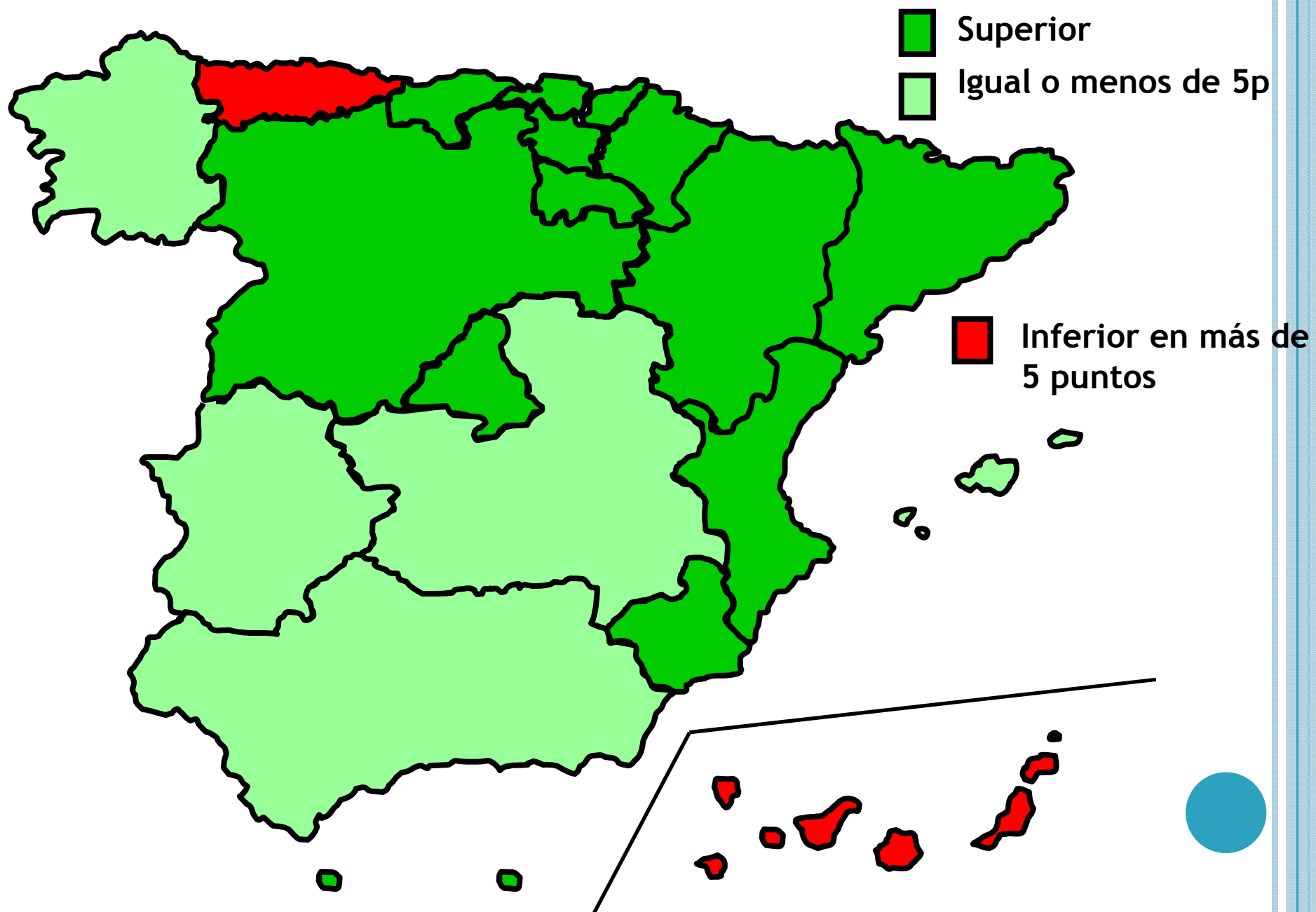
INTEGRACION EN SERVICIOS SOCIALES BASICOS



% DICTÁMENES SOBRE SOLICITUDES SAAD Diciembre 2011

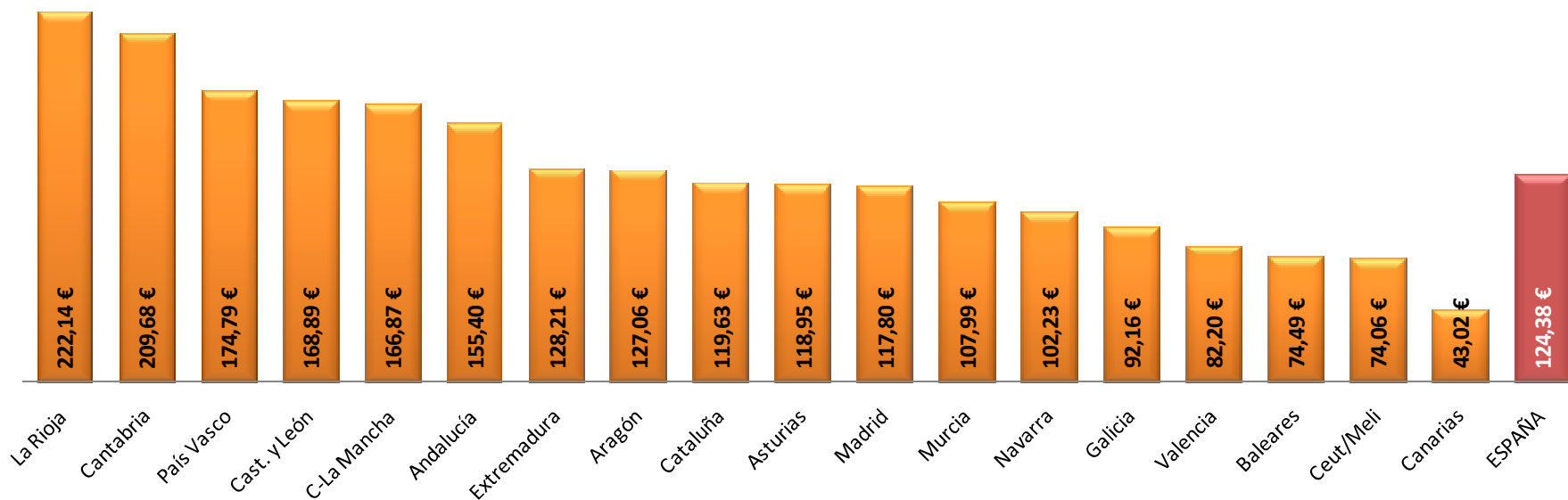


% Dictámenes sobre solicitudes diciembre 2011

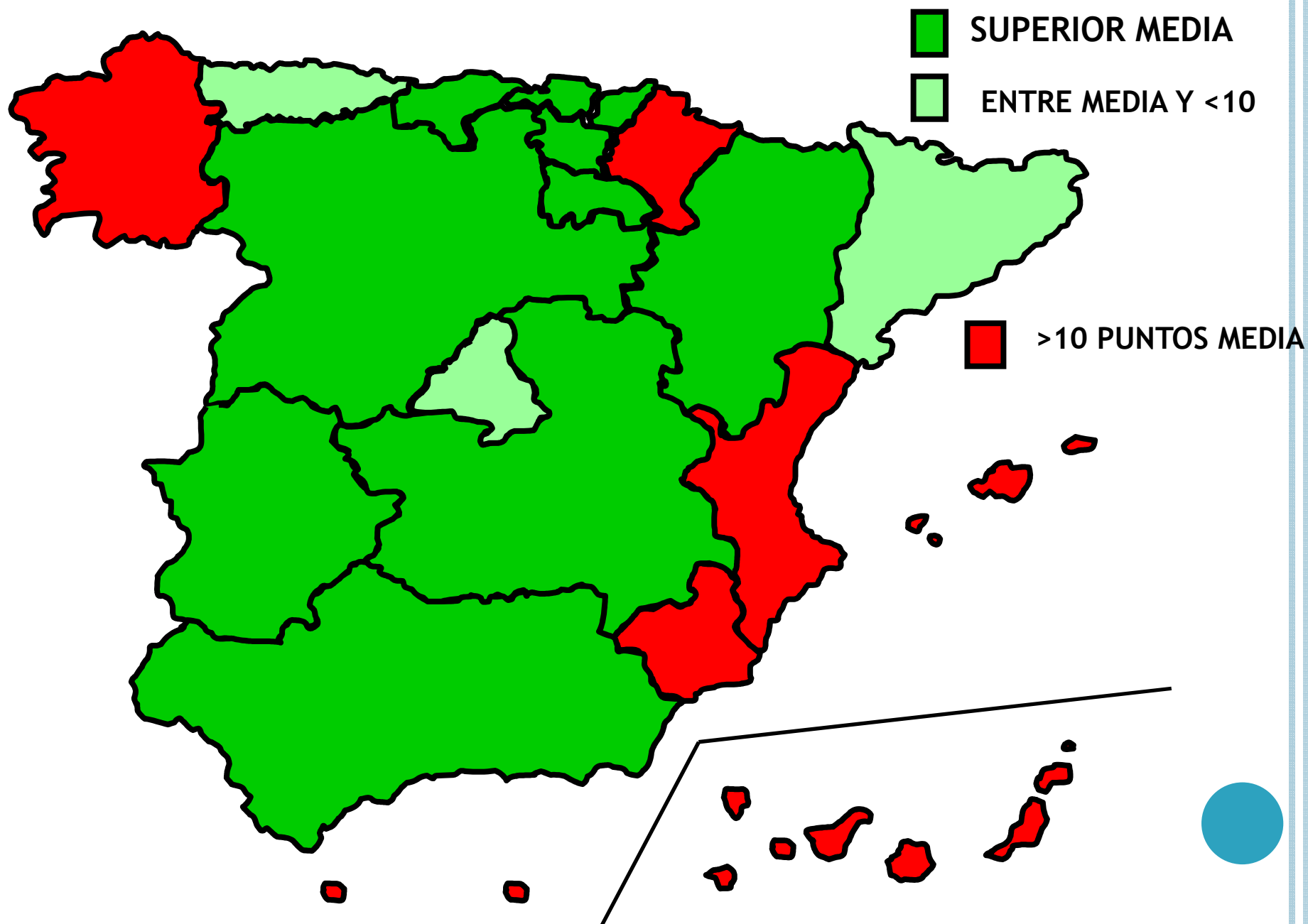


Aportación CCAA por habitante y año SAAD ejercicio 2011

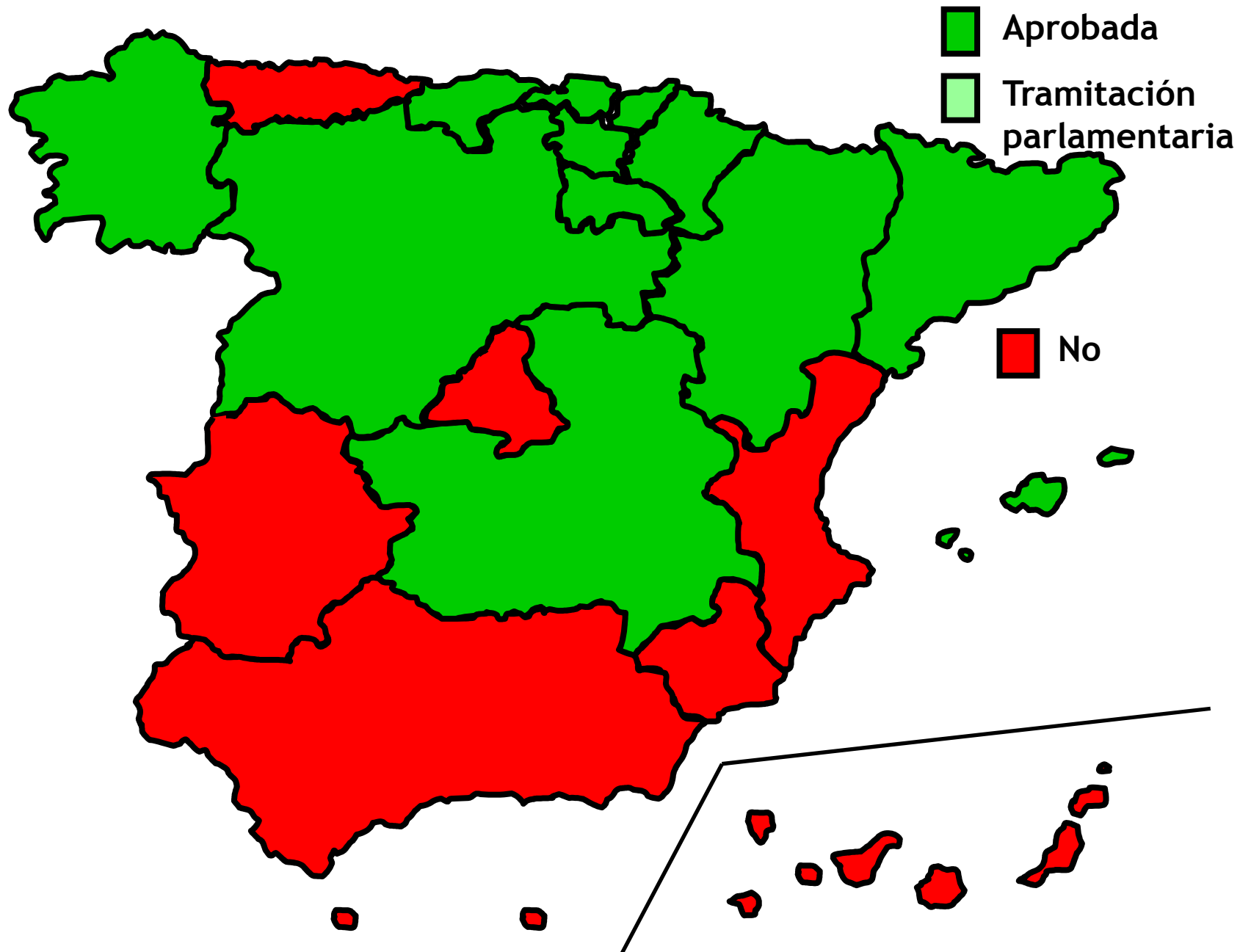
Esfuerzo Adm. Públicas (hab/año) para atenciones SAAD 2011 en euros



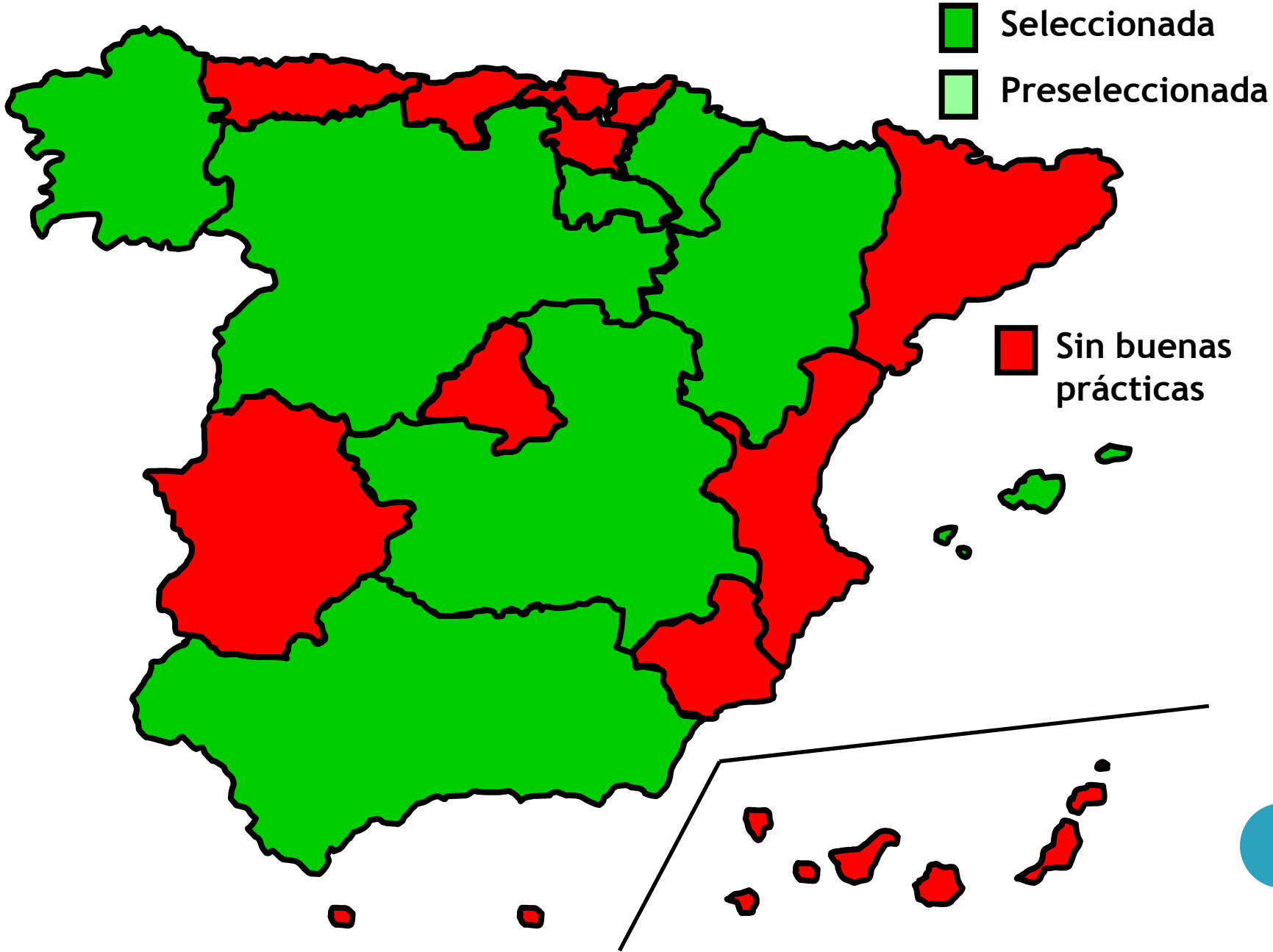
APORTACION CC.AA POR HABITANTE AÑO



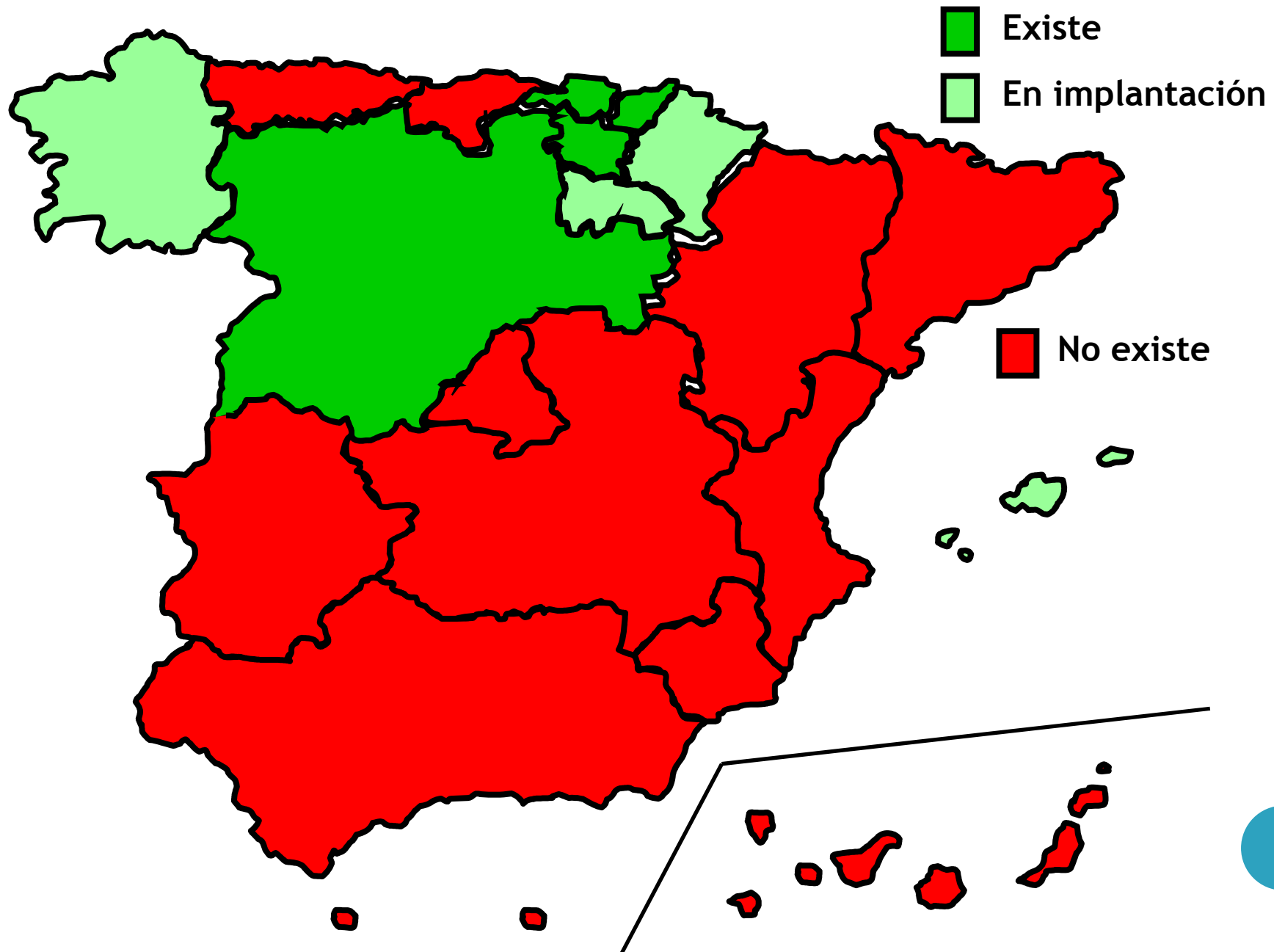
NUEVAS LEYES DE SERVICIOS SOCIALES (a partir de Ley dependencia)



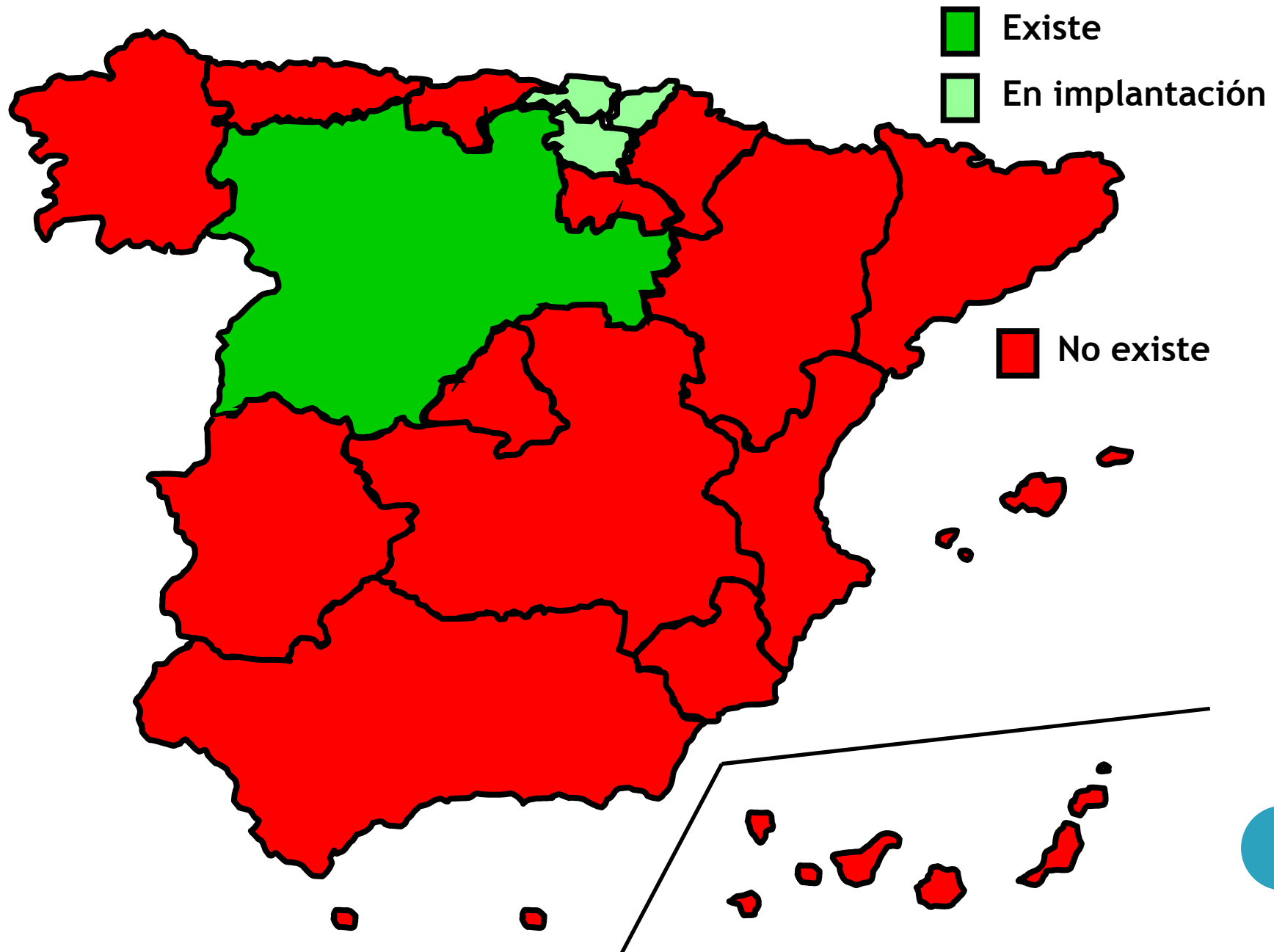
BUENAS PRACTICAS



11. SISTEMA DE INFORMACION EN TIEMPO REAL

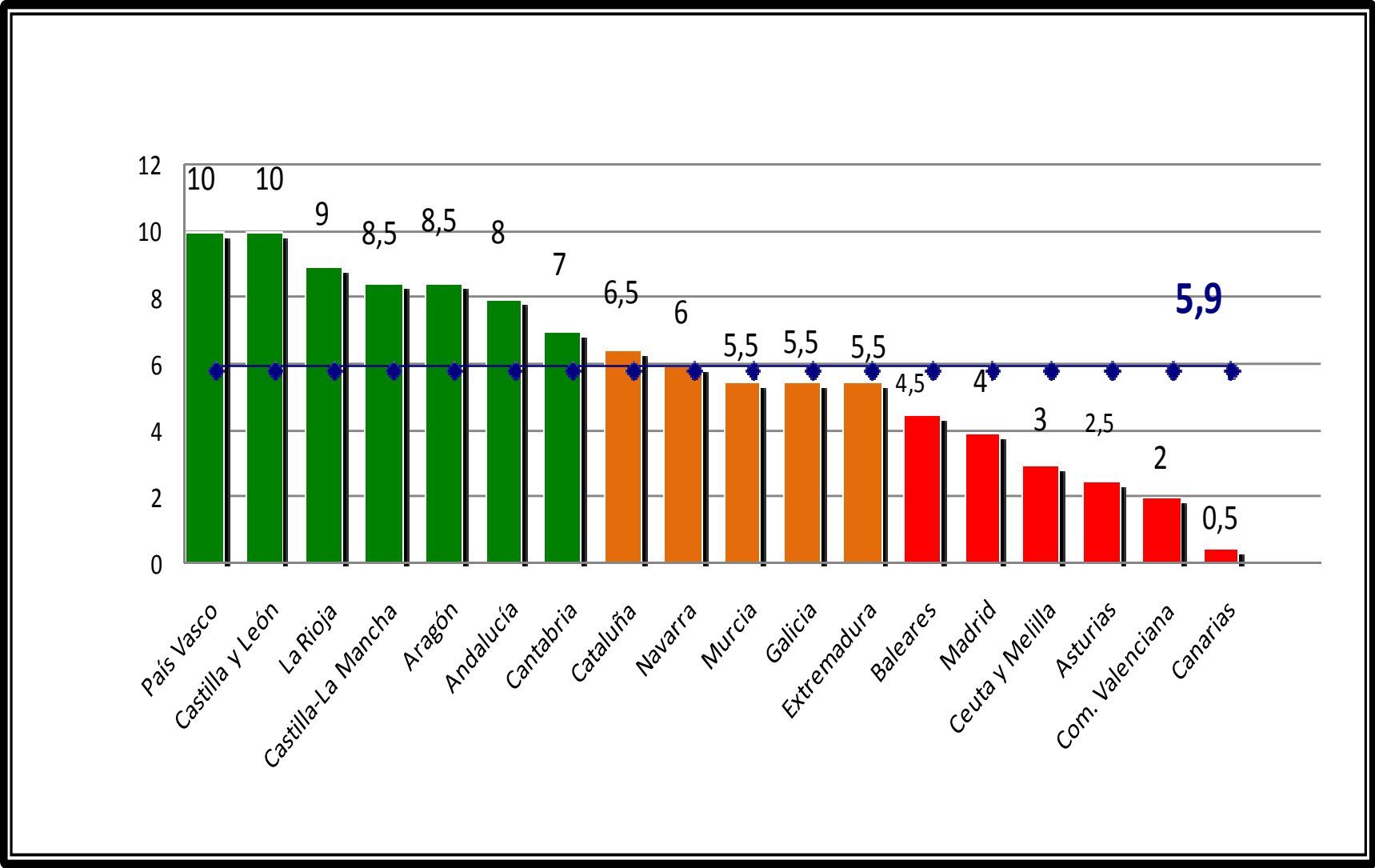


12. SEGUIMIENTO SISTEMATIZADO

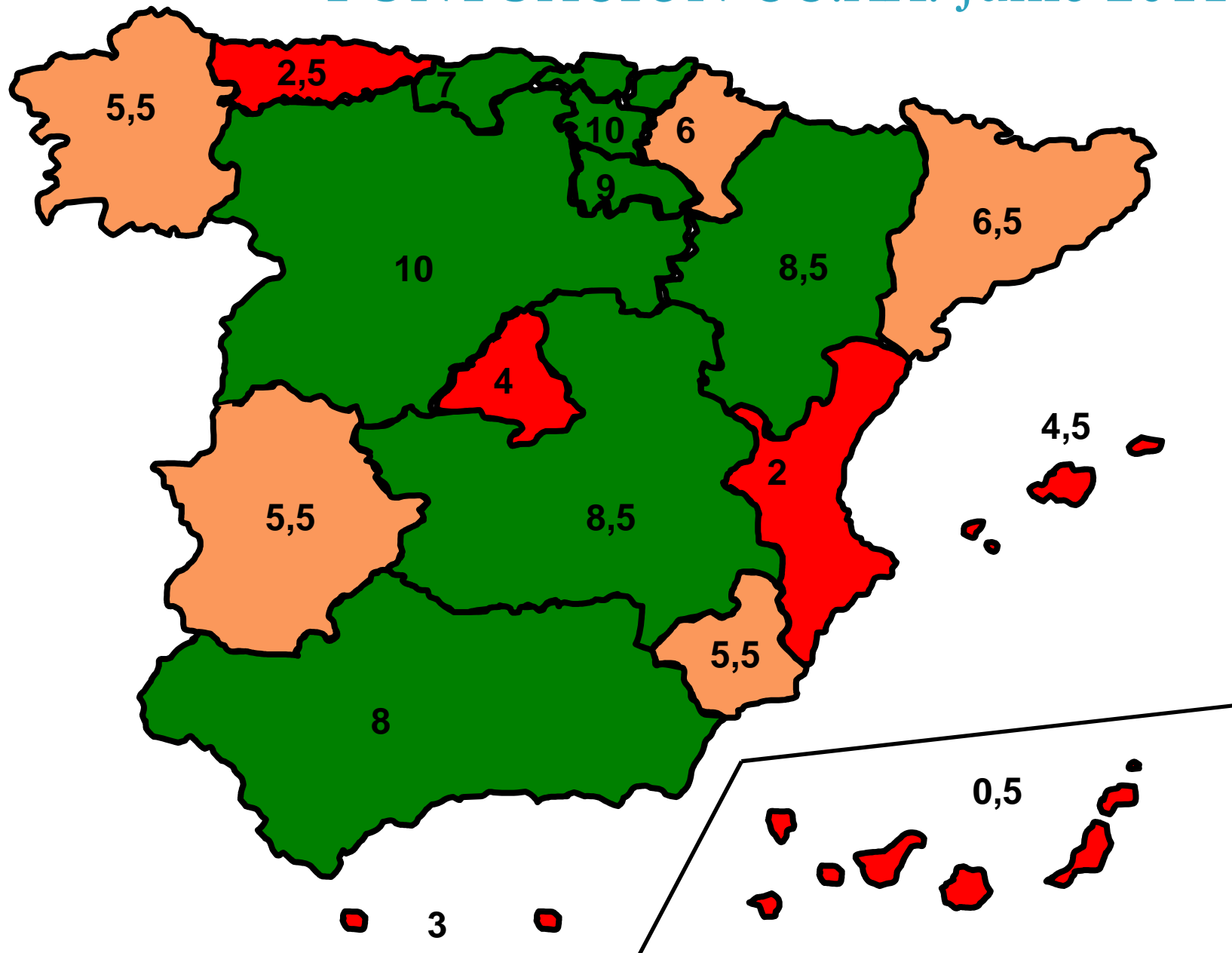


1-12-2011	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total
Andalucía	1	1	1	1	0,5	1	0,5	1	0	1	0	0	8
Aragón	1	1	1	0,5	0	1	1	1	1	1	0	0	8,5
Asturias	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0	2,5
Baleares	0	0	0	0,5	0	1	0,5	0	1	1	0,5	0	4,5
Canarias	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Cantabria	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	7
CastillaLeón	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	1	10
Castilla-La	1	1	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	0	0	8,5
Cataluña	0,5	1	1	0,5	0	1	1	0,5	1	0	0	0	6,5
C.Valencian	0	0	0	0,5	0,5	0	1	0	0	0	0	0	2
Extremadura	1	1	1	0,5	0,5	0	0,5	1	0	0	0	0	5,5
Galicia	0	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	0	1	1	0,5	0	5,5
Madrid	0	0	0	1	1	0,5	1	0,5	0	0	0	0	4
Murcia	1	1	1	0,5	0	1	1	0	0	0	0	0	5,5
Navarra	0	0	0	1	0,5	1	1	0	1	1	0,5	0	6
País Vasco	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	0	1	0,5	10
Rioja (La)	1	1	1	1	0	0,5	1	1	1	1	0,5	0	9
Ceuta/Melill	0	0	0	1	0	0	1	0	-	0	0	0	3

Diagrama de barras aplicación de la Escala SAAD diciembre 2011



PUNTUACIÓN CC.AA. junio 2011

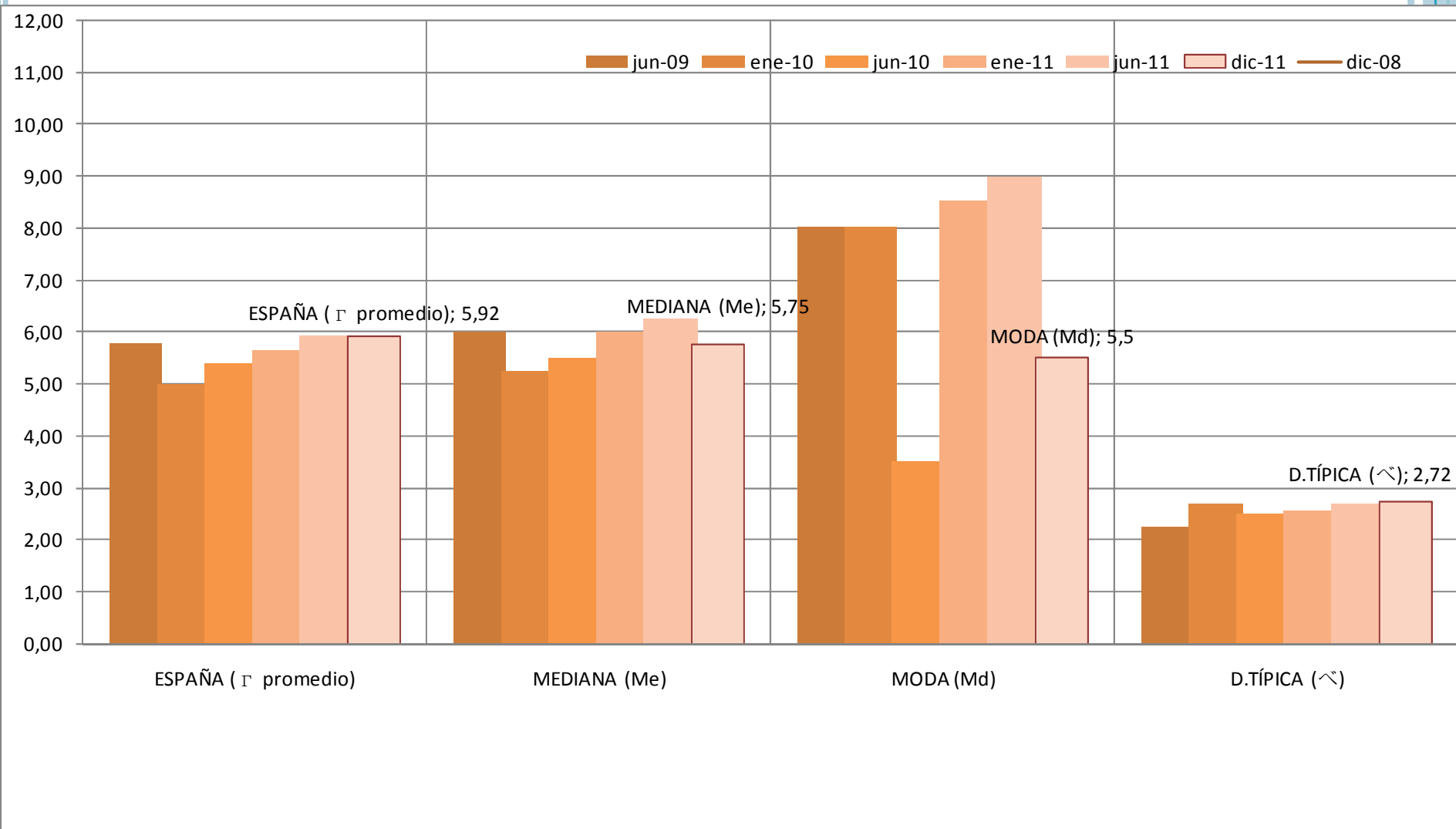


PUNTUACIÓN CC.AA. DE 2008 A DICIEMBRE DE 2011

CCAA	dic-08	jun-09	ene-10	jun-10	ene-11	jun-11	dic-11
País Vasco	7,5	8,5	8	8	8,5	9,5	10
Castilla y León	8	8	7	8,5	9	9	10
La Rioja	6,5	8	8	7,5	8	9	9
Castilla-La Mancha	6	8	8	8,5	9	9,5	8,5
Aragón	8	7	7,5	8,5	8,5	9	8,5
Andalucía	8	8,5	8	8	7,5	7	8
Cantabria	5,5	5	6,5	6,5	6,5	7	7
Cataluña	5,5	5,5	5	5,5	6,5	7,5	6,5
Navarra	6,5	7,5	7	7	7	7	6
Murcia	2	0,5	1	3,5	5	5,5	5,5
Extremadura	4	4	4	3,5	5	5	5,5
Galicia	6	5,5	5	5,5	5,5	5	5,5
Baleares	3,5	6	3	3,5	4	4,5	4,5
Madrid	2,5	3	2	2	2	3,5	4
Ceuta/Melill	5,5	6	3,5	3,5	3	4	3
Asturias	6,5	7	5,5	5	4	3	2,5
C.Valencian	2,5	3,5	0	2	2	1,5	2
Canarias	2,5	2,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
ESPAÑA (\bar{x} promedio)	5,36	5,78	4,97	5,39	5,64	5,94	5,92
MEDIANA (M_e)	5,75	6	5,25	5,5	6	6,25	5,75
MODA (M_d)	8	8	8	3,5	8,5	9	5,5
D.TÍPICA (σ)	1,99	2,25	2,69	2,50	2,55	2,70	2,72



PUNTUACIÓN MEDIA ESPAÑA.DE 2009 A DICIEMBRE DE 2011





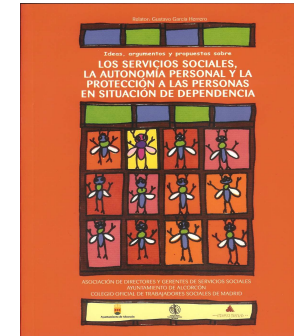
EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DE LA LEY DE DEPENDENCIA

**VIII OBSERVATORIO ESTATAL PARA LA
DEPENDENCIA DE ASOCIACION DE
DIRECTORAS Y GERENTES DE SERVICIOS
SOCIALES**

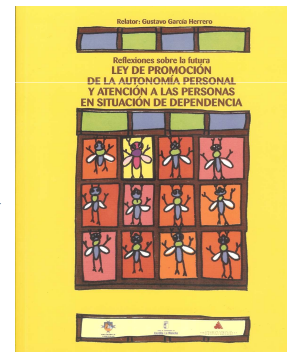
Madrid, 17 de diciembre de 2011

El compromiso y la militancia de la Asociación de Directores y Gerentes

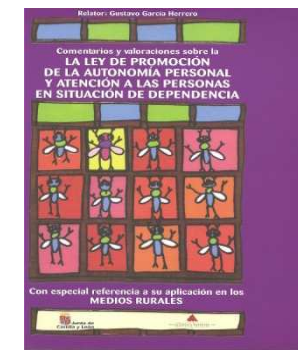
LIBRO BLANCO DE LA DEPENDENCIA



ANTEPROYECTO Y PROYECTO DE LEY



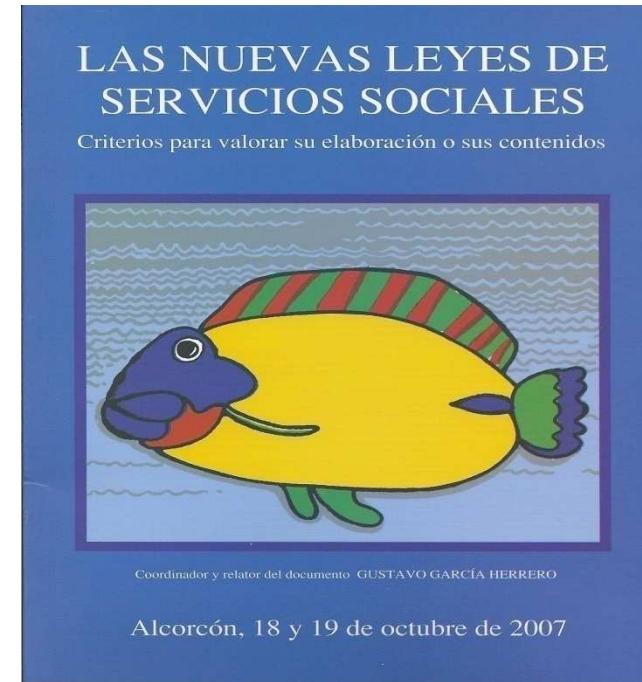
LEY DE AUTONOMÍA PERSONAL Y ATENCIÓN A LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA





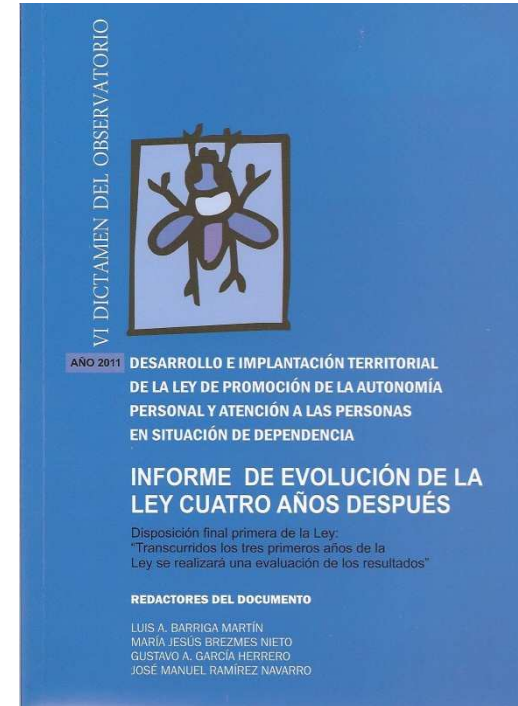
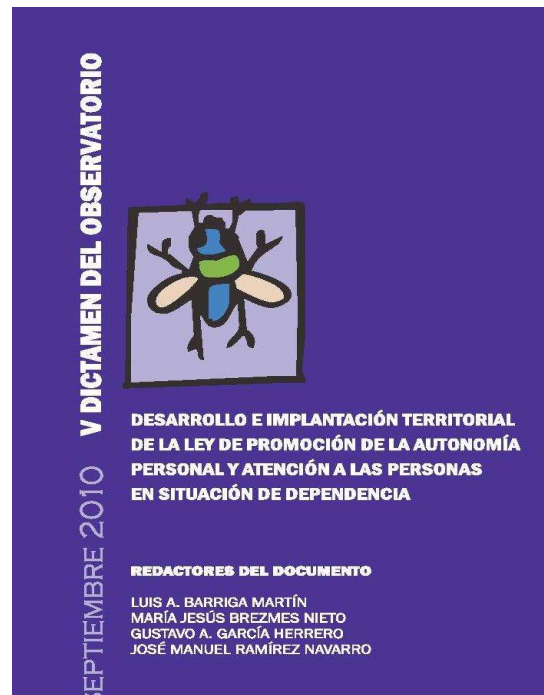
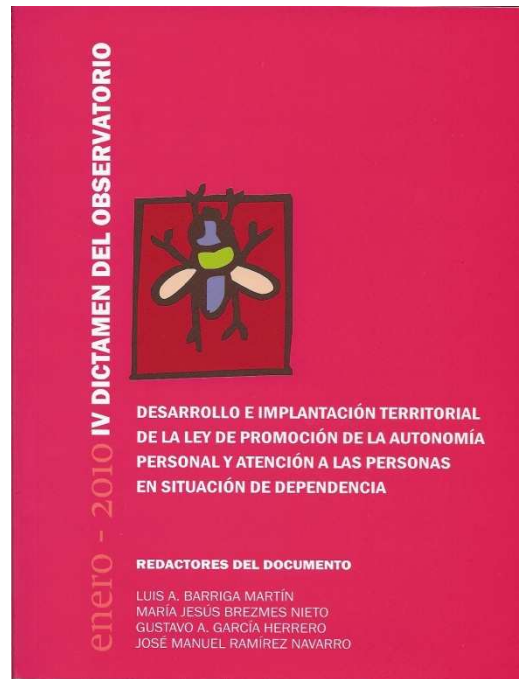
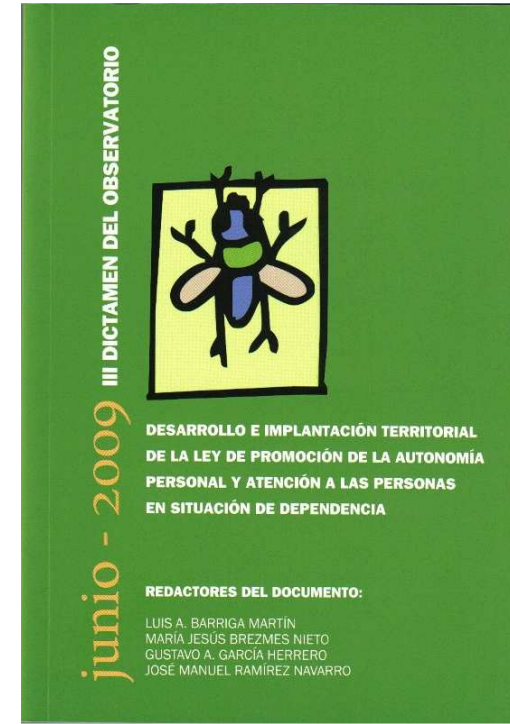
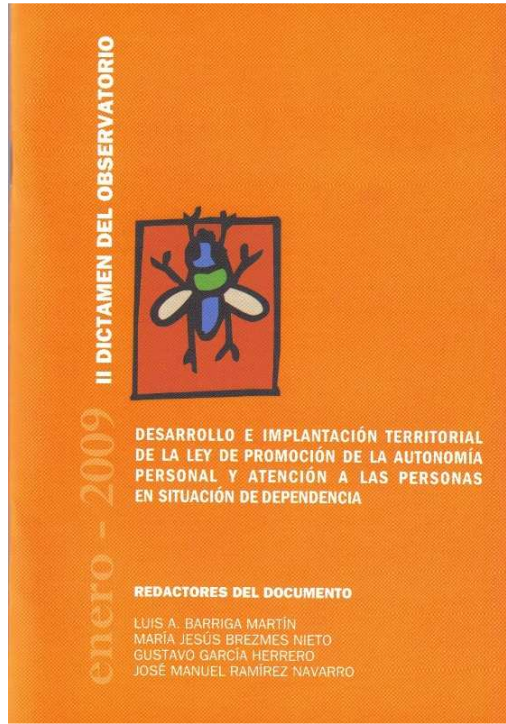
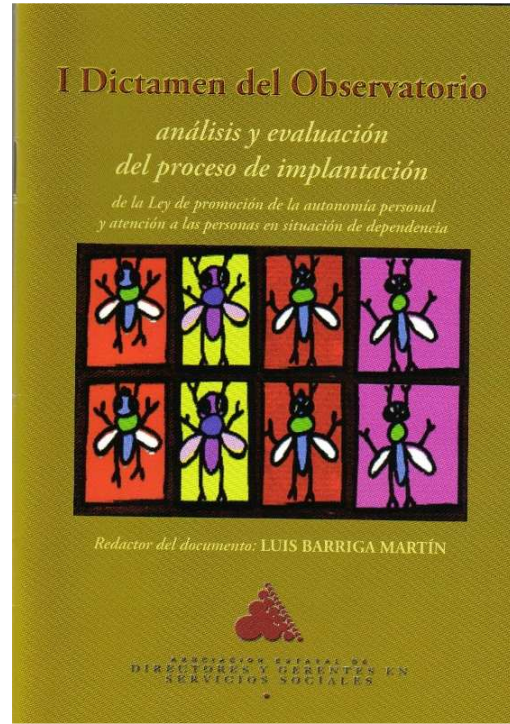
El compromiso y la militancia de la Asociación de Directores y Gerentes

*LAS NUEVAS LEYES
DE SERVICIOS
SOCIALES*



“EL FORTIN”





TODAS LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA SON USUARIAS DE LOS SS.SS. PERO NO TODOS LOS USUARIOS DE LOS SS.SS. SON PERSONAS EN SITUACIÓN DE DEPENDENCIA.

LA ACCIÓN PREVENTIVA, PROTECTORA O PROMOCIONAL DE LOS SS.SS. SE AGOTA EN LA GESTIÓN DE LA LEY

La crisis eleva un 36% la petición de ayuda en los servicios sociales

Casi ocho millones de personas necesitaron apoyo institucional en 2009

CARMEN MORÁN
Madrid

Los responsables de los servicios sociales municipales lo vienen detectando año tras año, desde que empezó la crisis: la gente que llama a sus puertas se ha ido multiplicando. En 2008, los servicios sociales, el cuarto pilar del Estado de bienestar, atendieron a 5.802.674 personas, una cifra que en los años precedentes había crecido a un ritmo entre el 7% y el 15%. Los últimos datos que las comunidades han remitido al Gobierno, a los que ha tenido acceso este periódico, corresponden a 2009 y han hecho saltar el porcentaje hasta el 36%; casi ocho millones de usuarios piden información, ayuda o simbas cosas en los servicios sociales. No se incluyen los datos de Navarra ni del País Vasco.

Los mayores y las familias son los dos colectivos que más ayudas demandan y reciben. La infancia y los discapacitados copan el tercer y cuarto puesto en el total de los apoyos que se prestan.

El trabajador social de base (como el médico de familia) es la ventanilla de entrada de cada caso y su número de pacientes se ha elevado notablemente. Los algo más de 4.000 trabajadores tocan a unos 1.500 usuarios al año. Eso ralentiza el tiempo de espera o disminuye el horario de la consulta, lo mismo que en la sanidad. A ello hay que sumar los trámites de la Ley de la Dependencia, que también se gestionan en un primer momento en estas oficinas.

Marta José Redondas es trabajadora social en Viveiro, en la costa lucense. Dedica dos días de atención al público, de nueve a dos de la tarde. En el mismo tiempo antes pasaban por su oficina de ocho a 10 personas. Ahora no bajan de 15. "No se trata solo de asesorar. A esto hay que echarle mucho tiempo y también imaginación, para ayudar-



Un grupo de personas come en un centro de acogida en Madrid. | RICARDO GUTIERREZ

les a encontrar empleo", dice. Esa "tarea de acompañamiento" incluyen el estudio del caso, la valoración integral de la situación en la que se encuentran las familias, el diagnóstico, análisis de los recursos más adecuados, elaboración del proyecto de intervención y el seguimiento y evaluación. "Para todo ello tendríamos que realizar una o dos entrevistas personales y con mucha probabilidad una visita domiciliar, y más papeleo. Eso nos despacha en una consulta de 10 minutos", asegura. También recuerda Redondas que hay que ponerse en contacto con otros departamentos, como salud, vivienda, educación...

"Y el desbordamiento de la atención primaria no lo es tanto

por el volumen de personas solicitando ayuda, como por la práctica inexistencia de políticas protectoras de ecididas, ágiles y globales. Se ha avanzado algo en sistemas de garantía de renta básica como derecho de ciudadanía, pero de una manera insuficiente y dispersa, que los servicios sociales públicos deriven muchas de estas situaciones a las ONG, por muy encantable que sea su labor, es una situación que raya en lo vergonzoso para un Estado social moderno como pretende ser el nuestro", critica Luis Barriga, miembro de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

La crisis está afectando a todos los profesionales de la intervención social, no solo a los tra-

abajadores sociales, porque están desapareciendo algunos servicios que se gestionaban desde estos centros públicos a través de otras empresas. "Así que se puede decir que tenemos menos gente y más demanda", lamenta la presidenta del Consejo de Trabajadores Sociales de España, Ana Lima. Confirma que hay ayudas que se derivan hacia las organizaciones benéficas, a ONG, y que las rentas básicas, el dinero que se le da a una persona que ya no tiene ningún otro apoyo económico, "están tardando entre tres meses y un año en llegar, dependiendo de las comunidades". Cuando eso ocurre se presta la ayuda de emergencia social, que se da de forma inmediata. "La demanda de estas ayu-

das se ha incrementado por lo menos un 80%", dice Lima. "Y apenas podemos cubrir la mitad de la demanda", asegura. Para ello hay un baremo. Las familias donde hay menores tienen prioridad, por ejemplo.

Para colmo, la financiación que destina el Gobierno para los servicios sociales básicos a través del llamado Plan Concertado se ha recortado este año. Los siempre escasos 97 millones que se recibían se han visto rebajados en nueve. A estos presupuestos suman los suyos las comunidades y las corporaciones locales: en total se destinan más de 1.000 millones de euros.

Para e hipoteca son las dos palabras que salen constantemente a relucir. "En una paraja, aunque uno tenga trabajo, si el otro lo pierde, con un solo sueldo o pagan la hipoteca o comen, una de dos. Y estar cobrando un salario se convierte en un obstáculo para obtener una ayuda de emergencia", reflexiona Ana

"Las prestaciones de emergencia han subido un 80%", calcula Ana Lima

Cientos de casos se están derivando a las organizaciones benéficas

Lima. "Tampoco es mejor salir la vuelta a la casa de los padres, algo que también está ocurriendo, porque, al cabo, se deterioran las relaciones familiares... Ya estamos recibiendo peticiones de ayuda para otra clase de intervención, porque se dan más casos de violencia, agresividad, conflictos domésticos. Todos esos casos los atienden otros profesionales, que también están perdiendo su empleo por falta de recursos o bien se están haciendo cargo de ello los Ayuntamientos", sigue Lima.

El trabajo de los servicios sociales ha dado sus frutos. En 2008, según los datos oficiales, algo más de 18.000 personas consiguieron un empleo gracias a la mediación de estas oficinas.

luta a la movilización de recursos públicos y la obtención de tutela judicial especial (medidas cautelares) en los casos de ejecución hipotecaria, procedimientos concursales... La unidad de trabajo social debe actuar como agente tutelar y mediador para estas situaciones (con un claro paralelismo con la figura de los administradores judiciales concursales, tal y como se debatía recientemente en la comisión de Justicia del Congreso a tenor de la reforma de la Ley Concursal).

Los servicios sociales pueden desempeñar un papel de intervención activa y de mediación, y abordar situaciones de mayor calado y de índole preventiva y promocional. Le interesa a las familias, a los poderes públicos, a las entidades filantrópicas, al poder judicial... Pero para eso se debería considerar a las políticas sociales como políticas de Estado.

José Manuel Ramírez Navarro es presidente de la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes de Servicios Sociales.

Una nueva figura a proteger

ANÁLISIS

José Manuel Ramírez Navarro

Crisis, desempleo, hipotecas, endeudamiento... Una carrera que lleva al borde del precipicio de la exclusión social. La situación puede abocar en una gran recesión desde el punto de vista de la cohesión social: las ejecuciones hipotecarias se han incrementado en los tres últimos años un 36%, la tasa de riesgo de pobreza ha aumentado y tres de cada 10 familias llegan con mucha dificultad a fin de mes. Los servicios sociales básicos, desbordados, han atendido en 2009 la demanda de prestaciones y servicios de más de 8.000.000 de usuarios. Con los mímos recursos un trabajador social atiende a 800 personas más al año, a veces tratando que derivan a entidades asistenciales. Cada vez que la falta de medios

conduce a ese travase desde la red pública a las organizaciones benéficas estamos ante un fracaso absoluto de los dirigentes responsables de política social. Situación tan grave no ha traído, sin embargo, estallidos sociales —más allá del movimiento 15-M—. Ello es debido al colchón que presta la familia, amigos, vecinos, para amortiguar la caída, lo que se conoce como solidaridad primaria, pero esta barrera de contención ya está mostrando las primeras grietas: el deterioro de la convivencia social y familiar requerirá también, y pronto, medidas protectoras. Urge reordenar y reactivar los recursos disponibles para proteger a las familias en situación de quiebra sobrevenida y evitar que se generen nuevas situaciones de exclusión social. Los agentes implicados en estas situaciones, familias, entidades financieras, poder judicial y Admin-

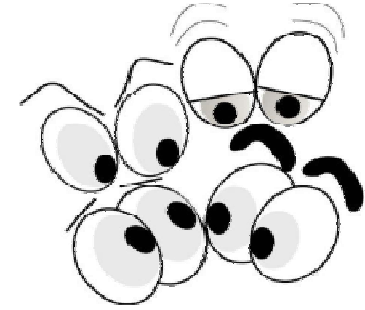
traciones públicas, deben tender puentes de mediación que faciliten el amparo de los cientos de miles de familias afectadas. La red de servicios sociales básicos, con más de 35.000 profesionales acreditados

Urge reordenar los recursos disponibles para evitar más situaciones de exclusión social

en intervención social, es el recurso ideal para detectar y, dado el caso, declarar una nueva figura a proteger: la familia en riesgo de exclusión por quiebra económica sobrevenida. Para sacar a flote a estas personas ha de concederse prioridad abe-



DICTAMEN DEL OBSERVATORIO



A nivel sincrónico: una visión de cómo se encuentra la implantación del Sistema en el momento actual, resultado de aplicar la Escala de Valoración

A nivel diacrónico: analizar no sólo el momento, sino las tendencias en las principales magnitudes. Un análisis que permite realizar valoraciones proyectivas,



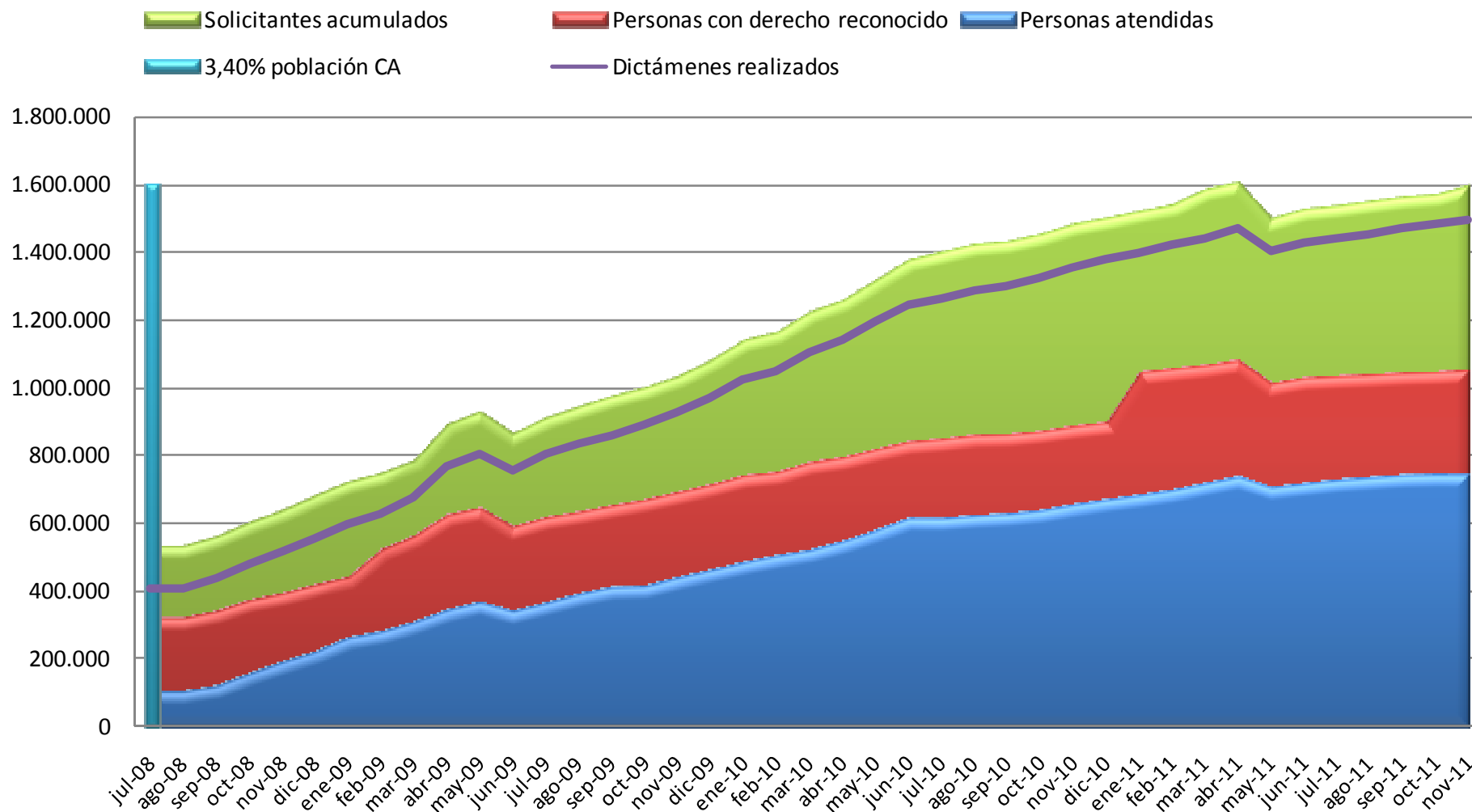
NOTA IMPORTANTE:

En junio de 2009 los datos fueron actualizados, previa regularización de bajas, fallecimientos, revisiones de grado o de prestación y expedientes depurados.

En junio de 2011 se ha procedido a la implantación de una mejora técnica en el control de vigencia de los datos facilitados por el Instituto Nacional de Estadística (INE);

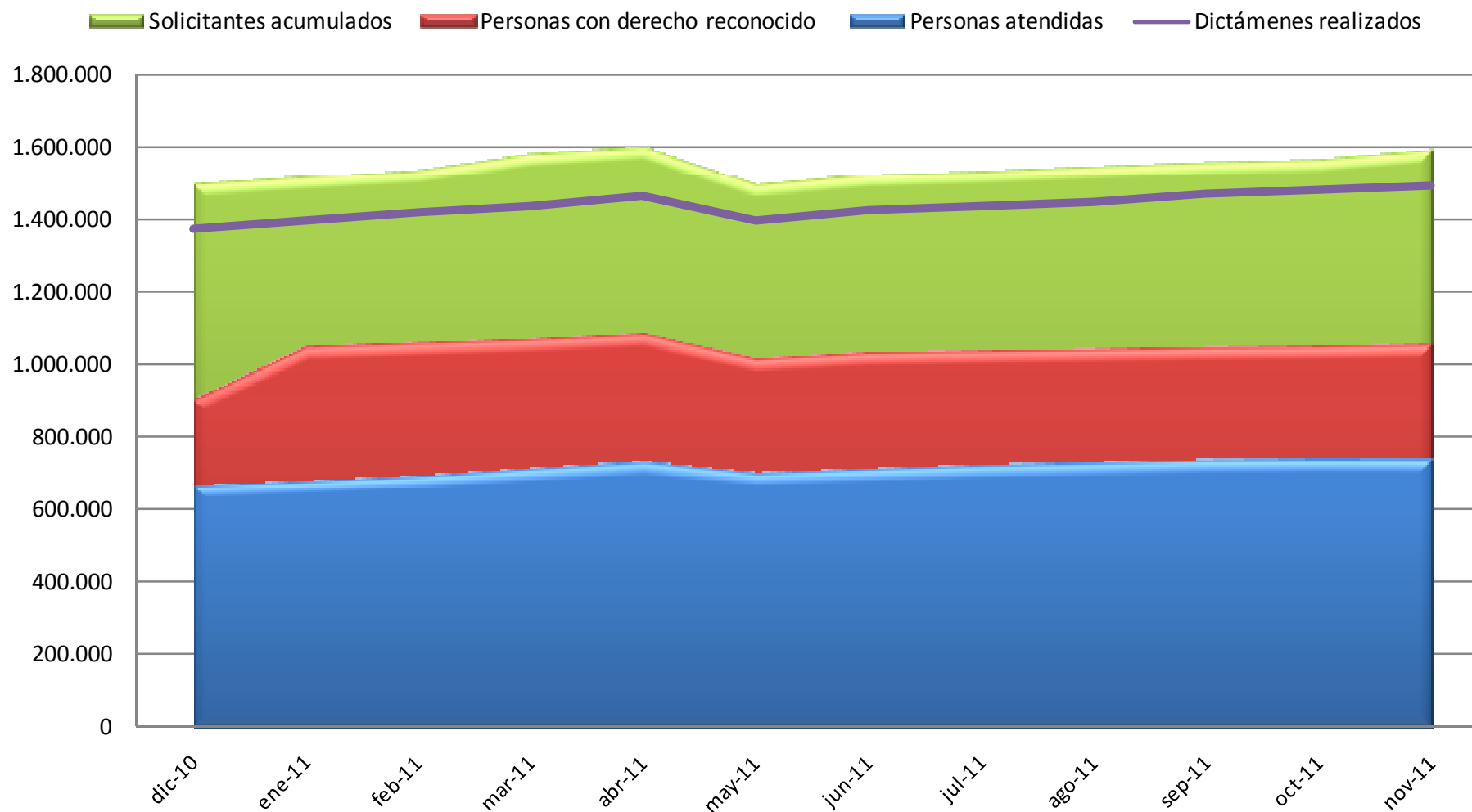
por otra parte se procede a la depuración de una serie de expedientes que no continúan activos en el SISAAD por diferentes causas (desistimiento, caducidad, traslados, no acreditar situación de dependencia...).

TOTAL: Evolución 30 jul 2008- 1 DICIEMBRE 2011



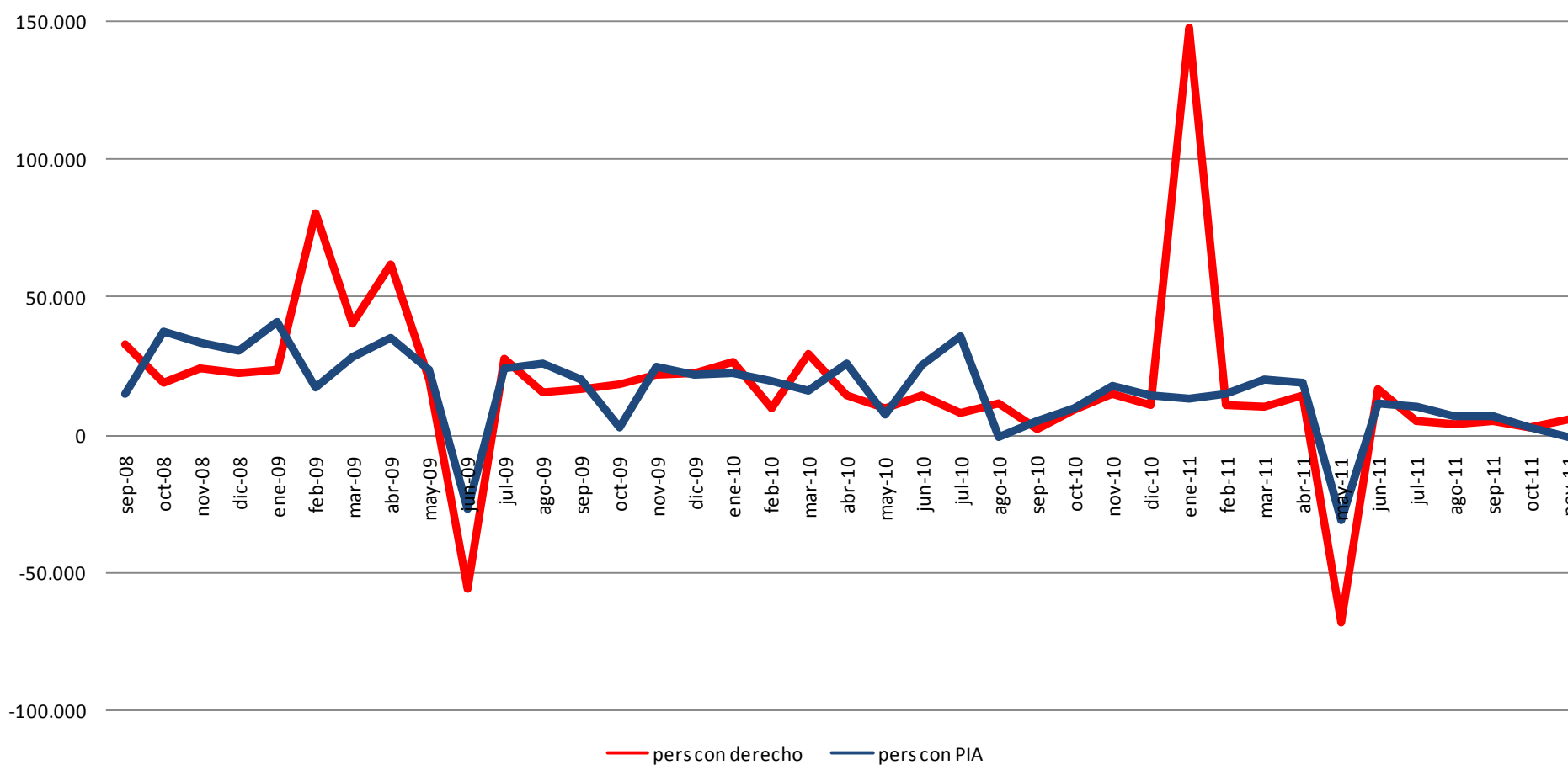


TOTAL: Evolución interanual; dic 2010- nov 2011





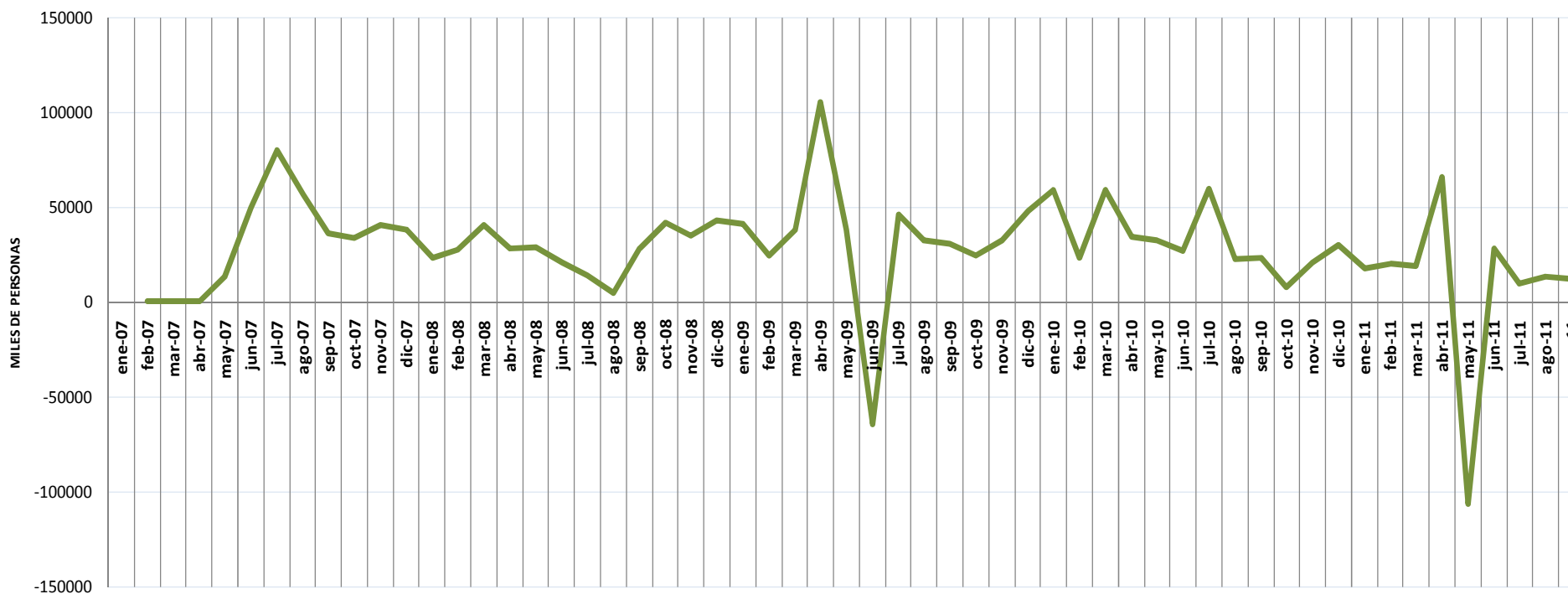
Evolución mensual de incorporación de personas con derecho a atención por su grado y nivel (rojo) respecto a las personas con PIA (azul) entre agosto 2008 y noviembre 2011



1.- DEMANDA

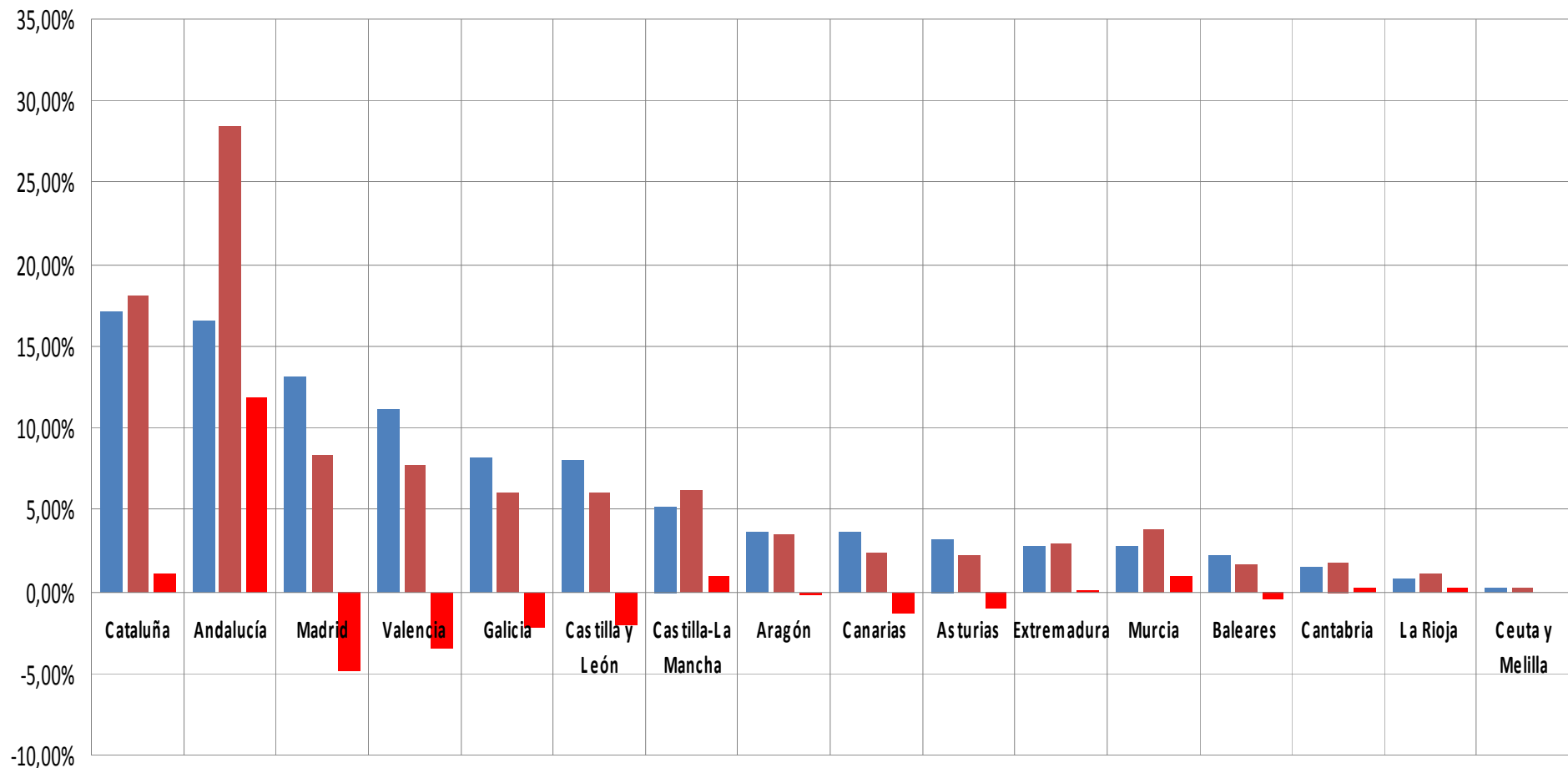


Incorporación mensual de solicitudes desde el 1 de enero de 2007 hasta 1 de diciembre de 2011



Promedio 4 años = 31.028 sol/mes; 2007 = 30.992; 2008 = 29.459; 2009 = 34.683; 2010 = 29.879.

Relación entre la distribución estimada y la distribución real de población dependiente



■ POBLACIÓN POTENCIALMENTE DEPENDIENTE (BOE JULIO 2010)
■ POBLACIÓN DEPENDIENTE RECONOCIDA EN LA C.AUTÓNOMA (1 de febrero 2011)
■ Diferencia estimación-realidad



ÁMBITO TERRITORIAL	% sobre el total de solicitudes Datos SISAAD	Población potencialmente dependiente IMSERSO	Diferencia
Andalucía	26,7636%	16,1812%	10,5824%
Aragón	3,3123%	3,2779%	0,0344%
Asturias (Principado de)	2,2497%	2,8314%	-0,5817%
Balears (Illes)	1,5369%	2,0780%	-0,5411%
Canarias	2,3727%	3,7500%	-1,3773%
Cantabria	1,4991%	1,3696%	0,1295%
Castilla y León	5,6378%	6,8817%	-1,2440%
Castilla-La Mancha	6,0988%	4,6876%	1,4112%
Cataluña	15,4116%	15,8869%	-0,4752%
Comunitat Valenciana	6,9690%	10,6133%	-3,6443%
Extremadura	2,8275%	2,5680%	0,2595%
Galicia	5,8644%	7,1997%	-1,3353%
Madrid (Comunidad de)	7,9747%	12,5371%	-4,5624%
Murcia (Región de)	3,2714%	2,7176%	0,5538%
Navarra (Comunidad Foral de)	1,3503%	1,4090%	-0,0587%
País Vasco	5,6579%	5,0231%	0,6348%
Rioja (La)	0,9466%	0,7400%	0,2067%
Ceuta y Melilla	0,2556%	0,2480%	0,0077%
TOTAL	100%	100%	

Andalucía con mas del 10% más de solicitudes de las esperables dada su población.



	Población con 80 o más años	% sobre el total	Ponderación al 52,9%	Pob con discap menor de 80 años	% sobre el total	Ponderación al 47,1%	Pobl Potenc Dep (1)	P.P.D. (2) Resoluc 15/07/10	Desviación
Total	2.214.122	100,00%	52,90%	2.761.700	100,01%	47,10%	100,00%	100,00%	0,00%
Andalucía	308.131	13,92%	7,36%	558.500	20,22%	9,53%	16,89%	16,18%	0,71%
Aragón	85.166	3,85%	2,03%	73.100	2,65%	1,25%	3,28%	3,28%	0,00%
Asturias	75.719	3,42%	1,81%	70.800	2,56%	1,21%	3,02%	2,83%	0,19%
Baleares	40.841	1,84%	0,98%	52.200	1,89%	0,89%	1,87%	2,08%	-0,21%
Canarias	60.634	2,74%	1,45%	108.600	3,93%	1,85%	3,30%	3,75%	-0,45%
Cantabria	34.241	1,55%	0,82%	23.900	0,87%	0,41%	1,23%	1,37%	-0,14%
Castilla y León	192.102	8,68%	4,59%	167.200	6,05%	2,85%	7,44%	6,88%	0,56%
Cast-La Mancha	113.713	5,14%	2,72%	126.100	4,57%	2,15%	4,87%	4,69%	0,18%
Cataluña	357.849	16,16%	8,55%	377.700	13,68%	6,44%	14,99%	15,89%	-0,90%
Valencia	217.091	9,80%	5,19%	337.900	12,24%	5,76%	10,95%	10,61%	0,34%
Extremadura	60.701	2,74%	1,45%	79.800	2,89%	1,36%	2,81%	2,57%	0,24%
Galicia	184.013	8,31%	4,40%	198.100	7,17%	3,38%	7,77%	7,20%	0,58%
Madrid	258.705	11,68%	6,18%	322.000	11,66%	5,49%	11,67%	12,54%	-0,86%
Murcia	51.500	2,33%	1,23%	98.300	3,56%	1,68%	2,91%	2,72%	0,19%
Navarra	34.313	1,55%	0,82%	26.300	0,95%	0,45%	1,27%	1,41%	-0,14%
País Vasco	117.297	5,30%	2,80%	117.900	4,27%	2,01%	4,81%	5,02%	-0,21%
Rioja (La)	18.444	0,83%	0,44%	11.500	0,42%	0,20%	0,64%	0,74%	-0,10%
Ceuta y Melilla	3.662	0,17%	0,09%	12.000	0,43%	0,20%	0,29%	0,25%	0,04%

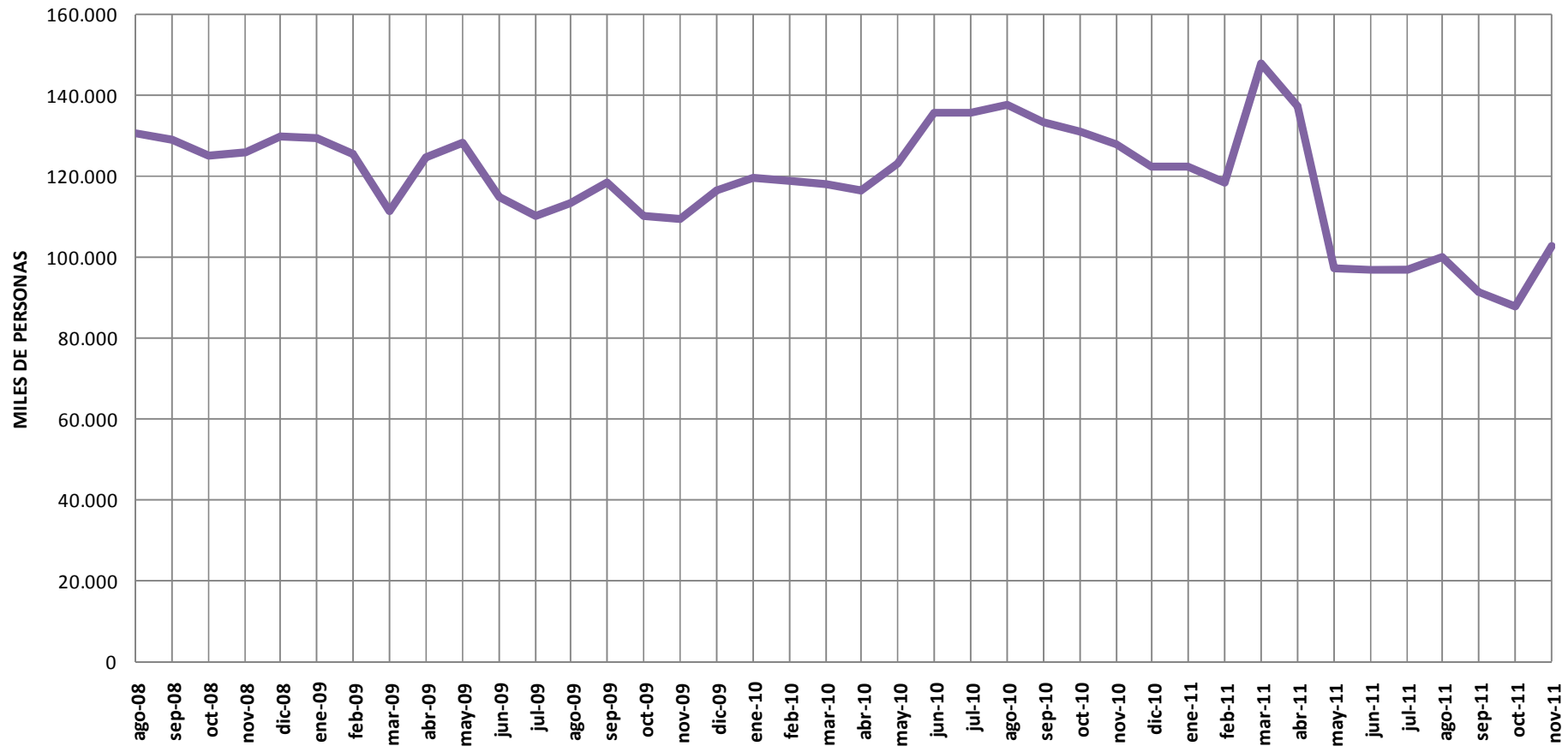
Elaboración propia: Datos de población y discapacidad INE (Encuesta de Discapacidad EDDDES 2008). (1) Población potencialmente dependiente considerando mayores de 80 años y población con discapacidad. (2) Población potencialmente dependiente según Resolución de 15 de julio de 2010 del IMSERSO.

Madrid debería haber recibido más de 200.000 solicitudes cuando declara menos de 120.000.

2.- GESTIÓN (Valoración)

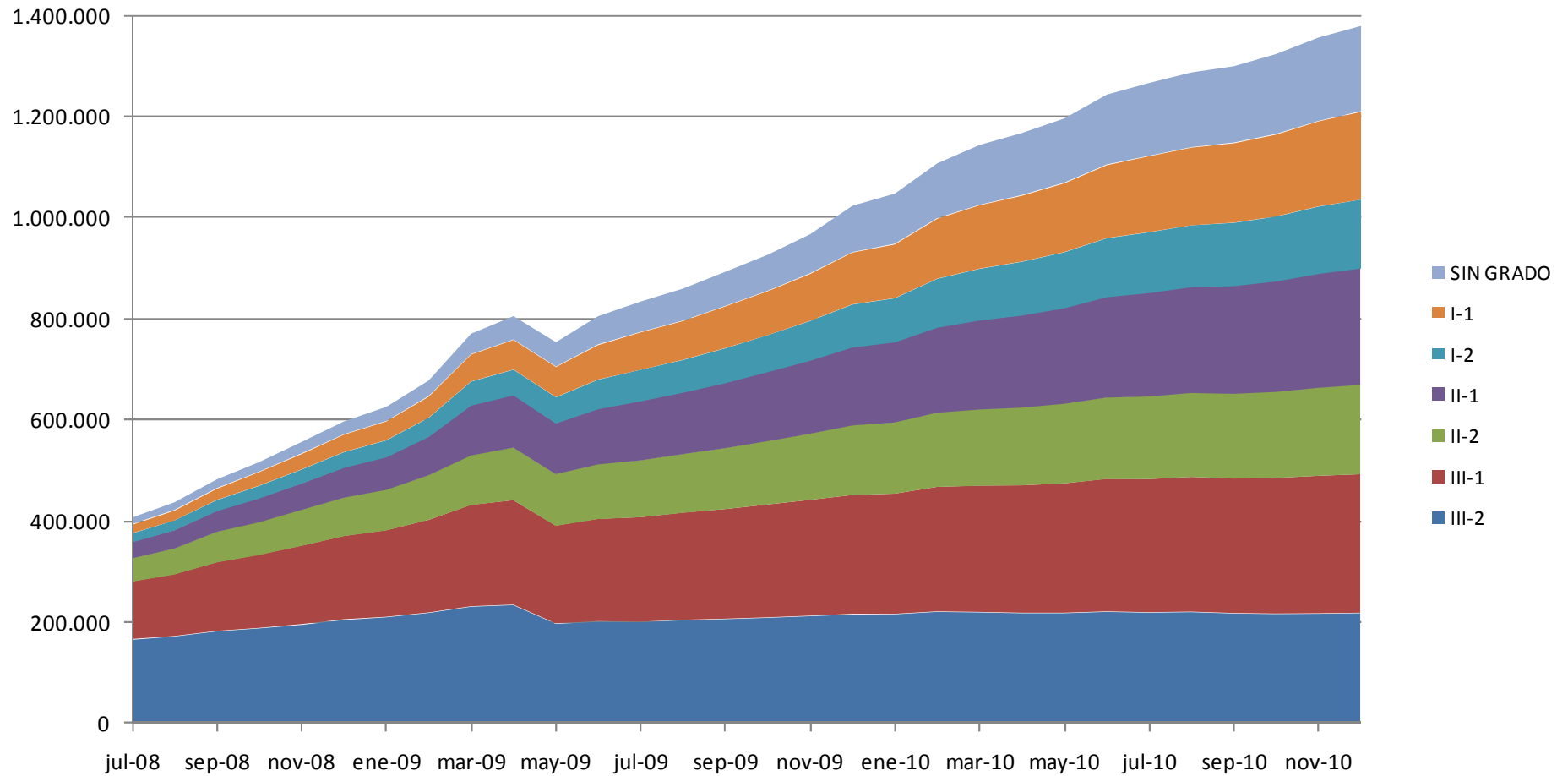


Evolución del nº de personas a la espera de valoración desde agosto de 2008 hasta noviembre de 2011

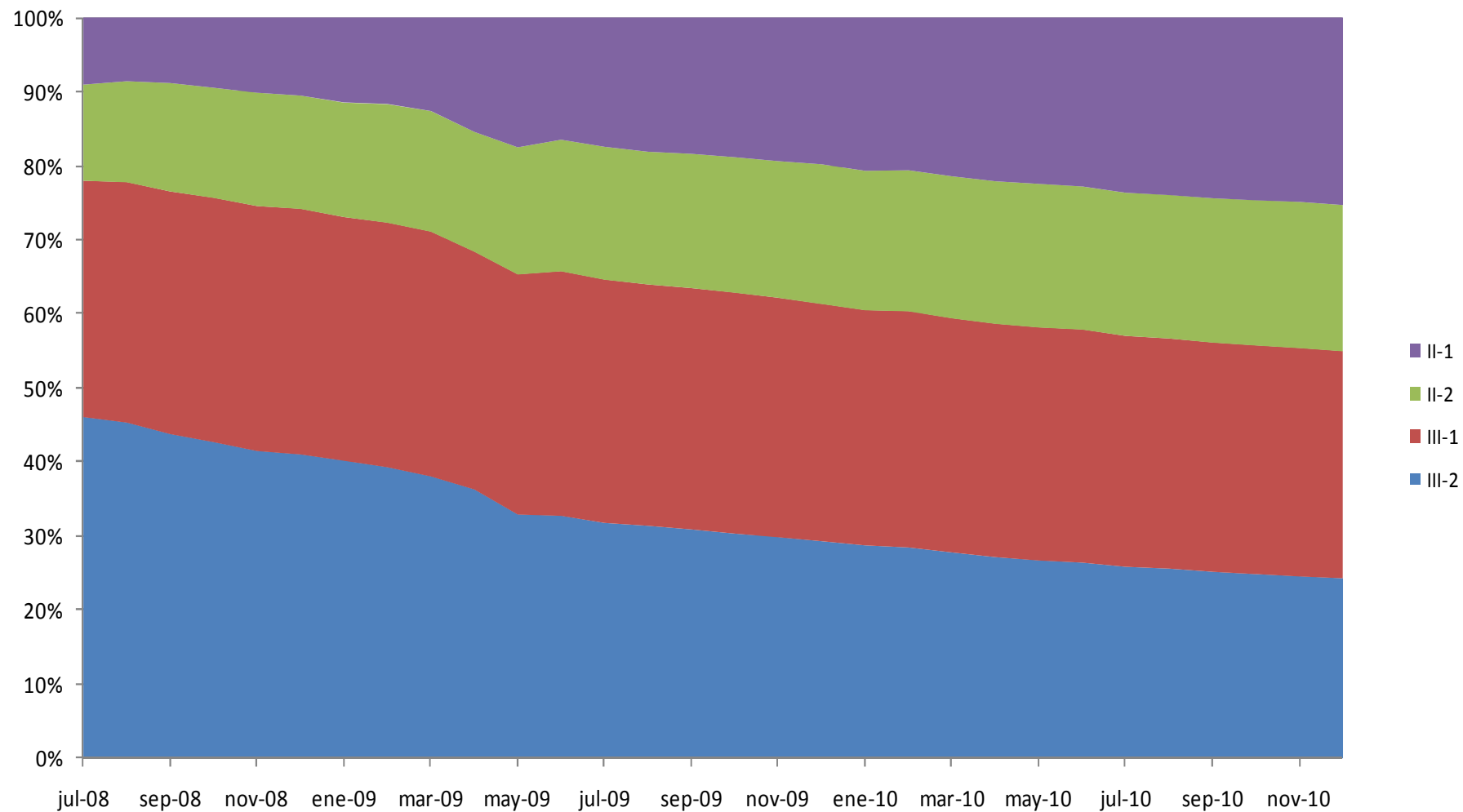


Promedio 4 años = 123.282 personas pendientes de valoración / mes

2.- GESTIÓN (Valoración)



2.- GESTIÓN (Valoración)

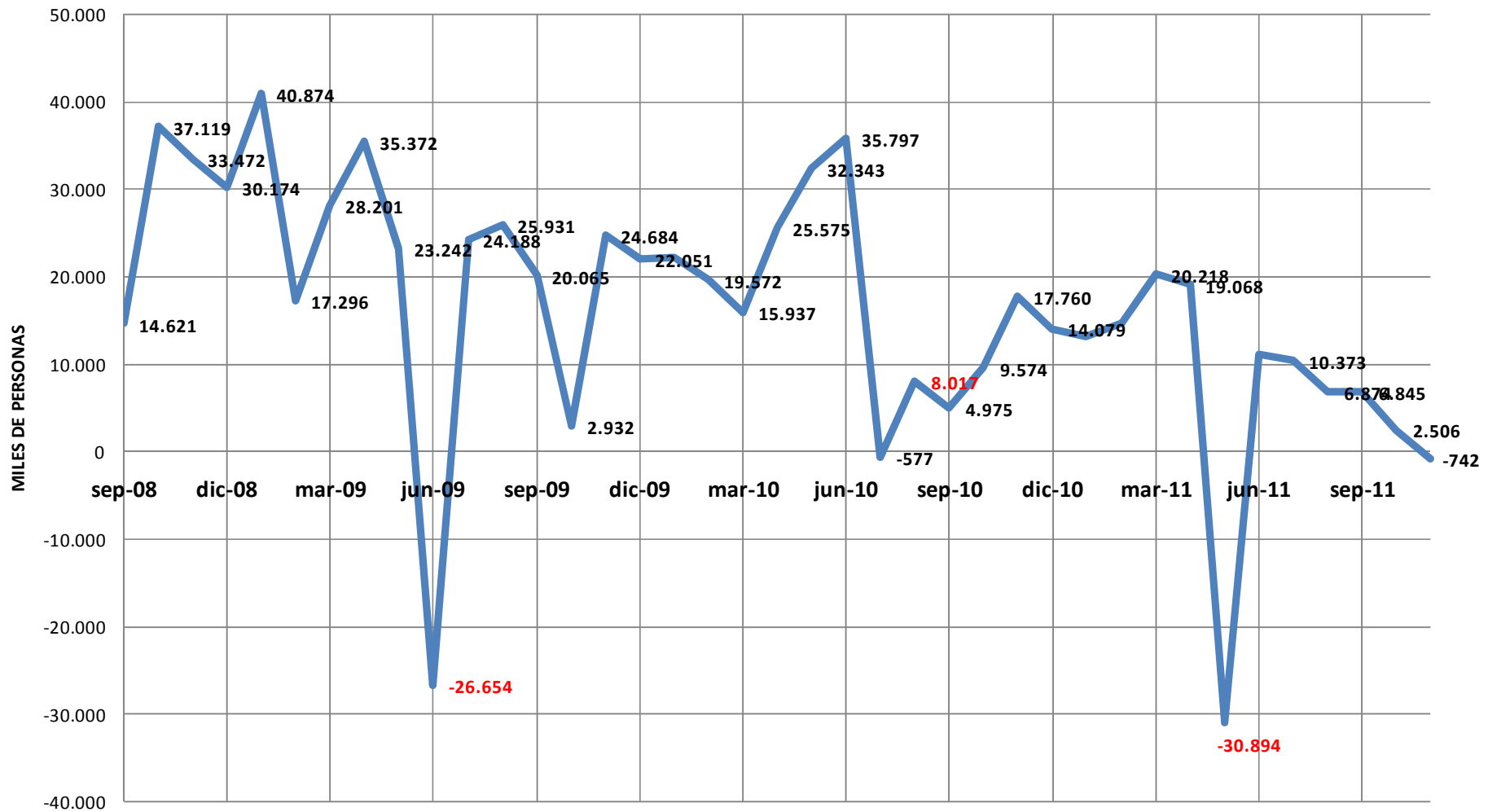


Datos relativos julio 2008 – diciembre 2010 considerando % grados III y II

2.- GESTIÓN (PIA)



Variación mensual PIA (absoluta) desde agosto 2008 hasta noviembre de 2011

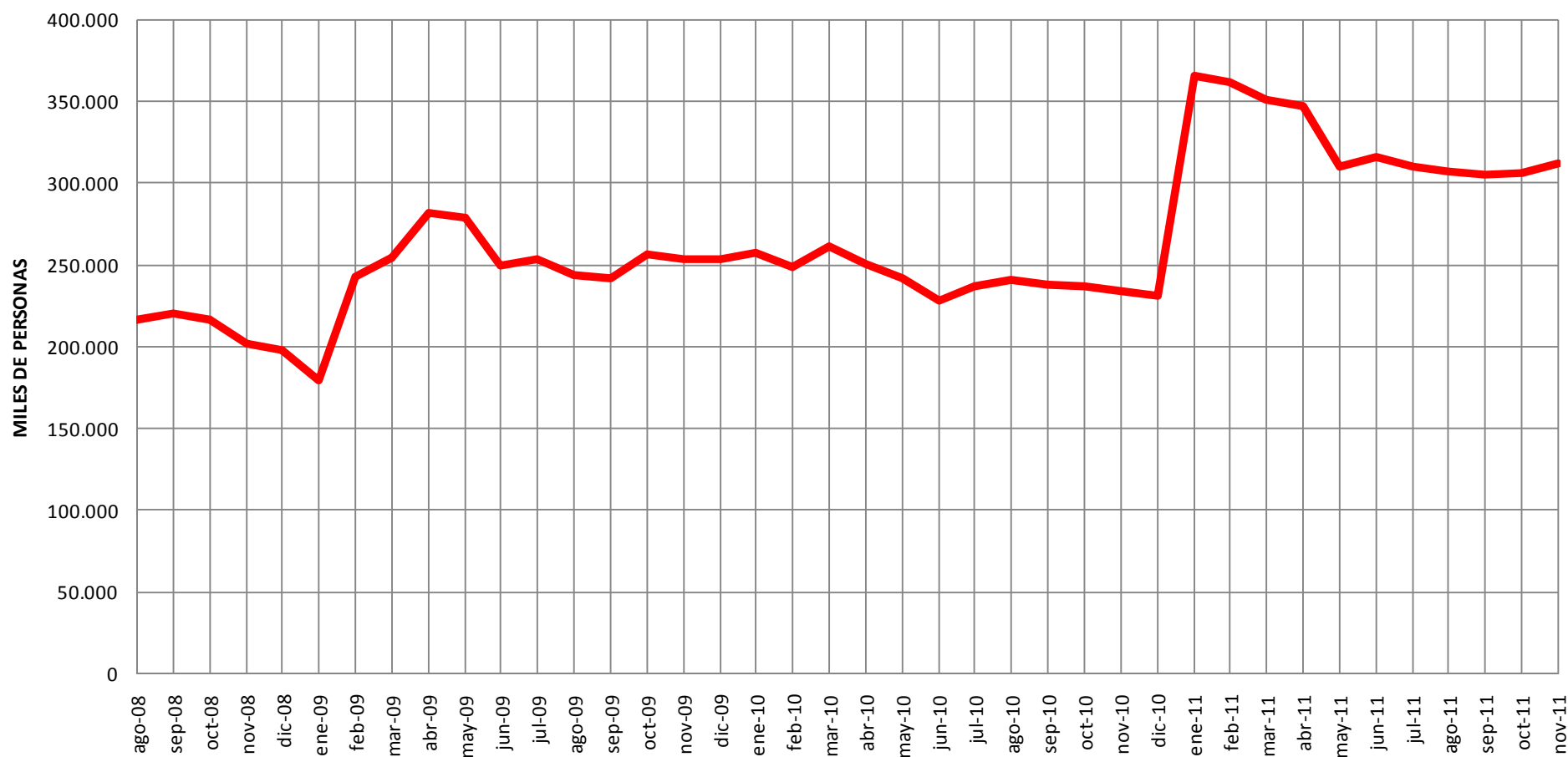


Promedio PIA/MES: 2008 (periodo parcial) = 31.252; 2009 = 18.294; 2010 = 15.254. 2011=6.649

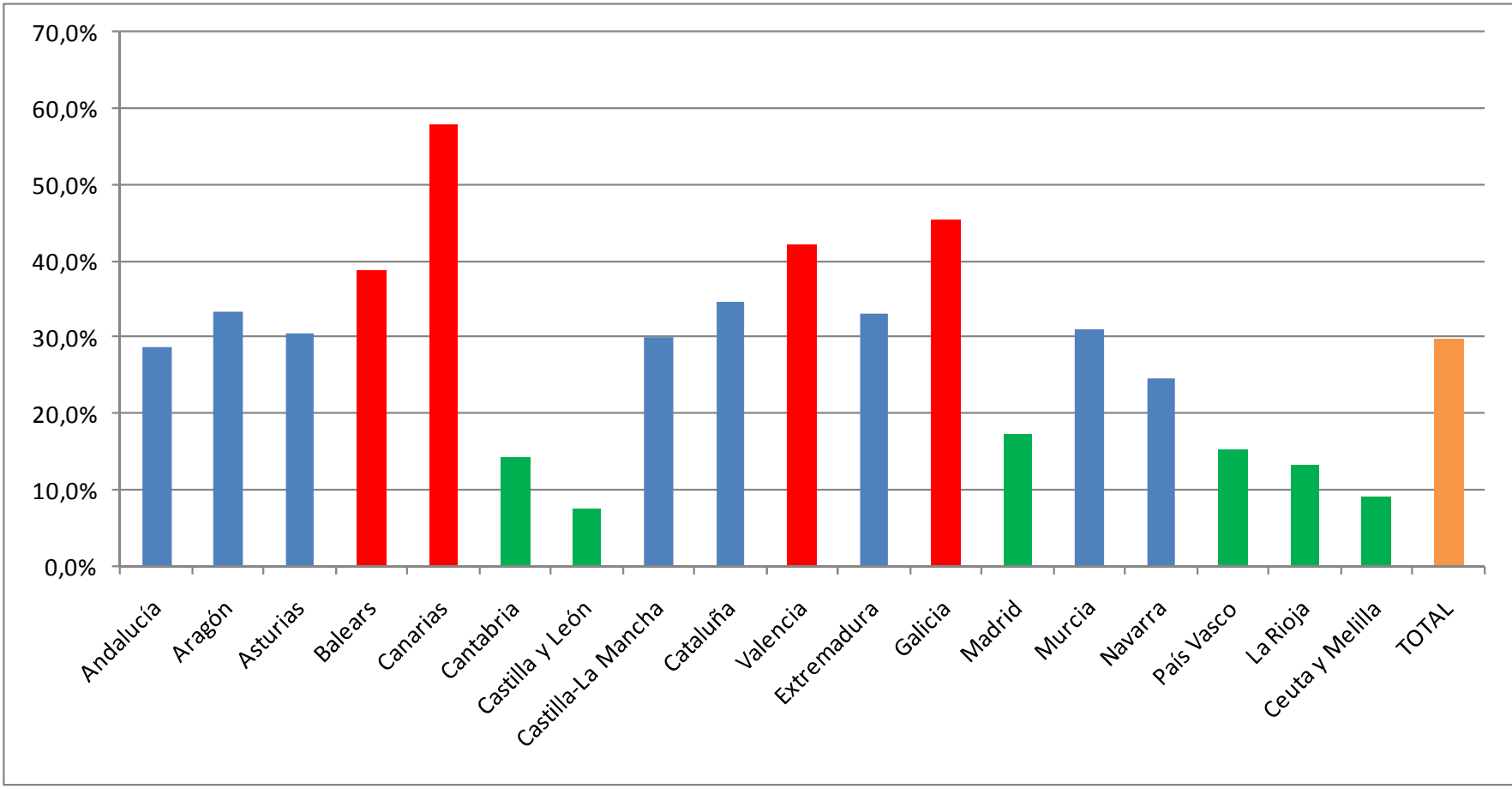


2.- GESTIÓN (El *limbo* de la dependencia)

Evolución mensual del nº de personas con derecho a atención y a la espera de ser atendidas hasta 1 de diciembre de 2011 ("limbo de la dependencia")



Personas con DERECHO y pendientes de atención a 1 DE DICIEMBRE DE 2011 = 312.000 personas.



Andalucía	28,8%
Aragón	33,3%
Asturias	30,6%
Balears	38,7%
Canarias	57,9%
Cantabria	14,4%
Castilla y León	7,5%
Castilla-La Mancha	30,0%
Cataluña	34,7%
Valencia	42,1%
Extremadura	33,3%
Galicia	45,4%
Madrid	17,5%
Murcia	31,0%
Navarra	24,8%
País Vasco	15,4%
La Rioja	13,4%
Ceuta y Melilla	9,1%
TOTAL	29,6%

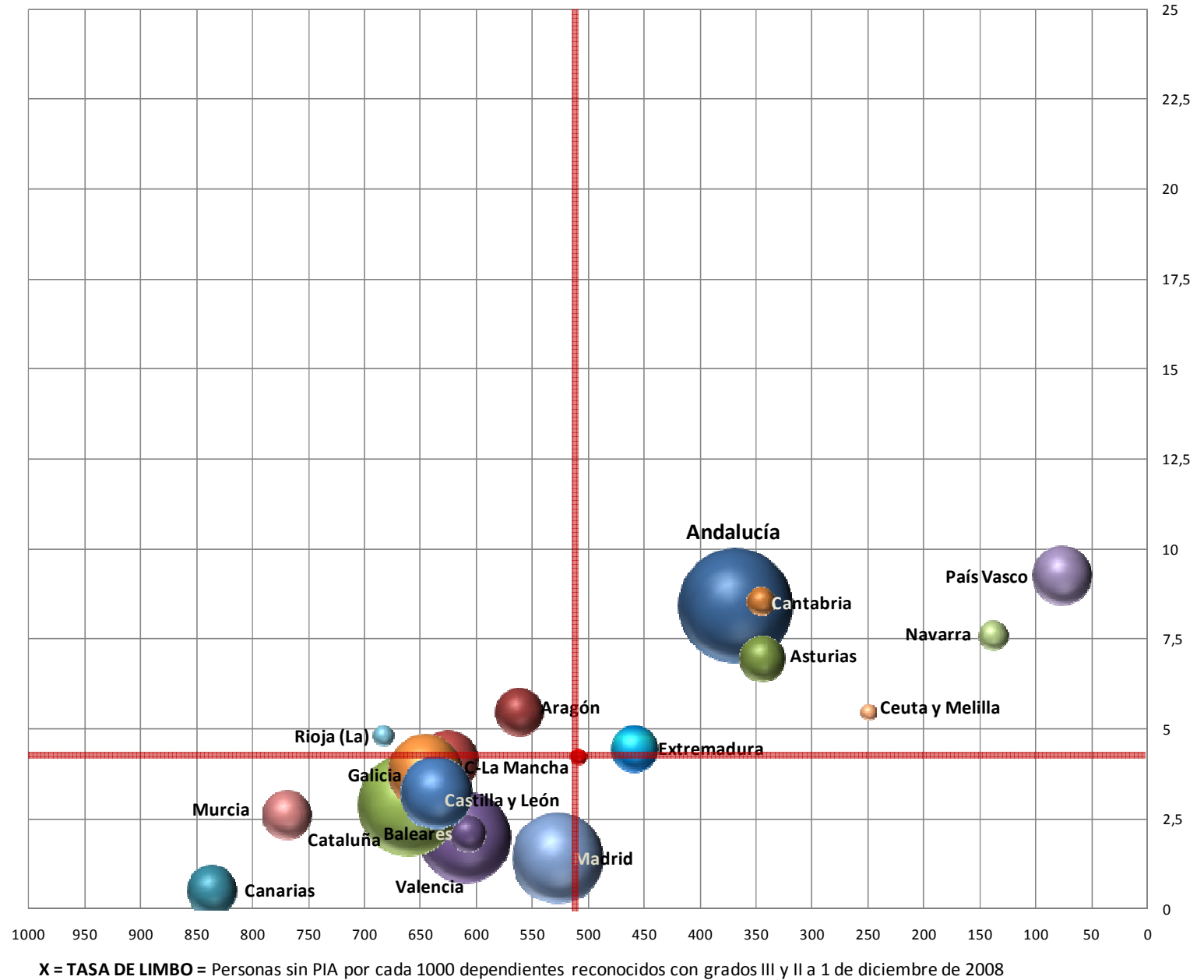




Relación tasa población atendida ($y=n^{\circ}$ PIAS/1.000 hab), tasa de población desatendida ($x=$ desatendidos/1000 con derecho reconocido) a 1 de diciembre de 2008

(tamaño burbuja = población potencialmente dependiente según criterio Resolución de 15 de julio 200)

Y = TASA DE ATENCIÓN = Personas con PIA por cada 1.000 habitantes de la C.Autónoma, a 1 de diciembre de 2008

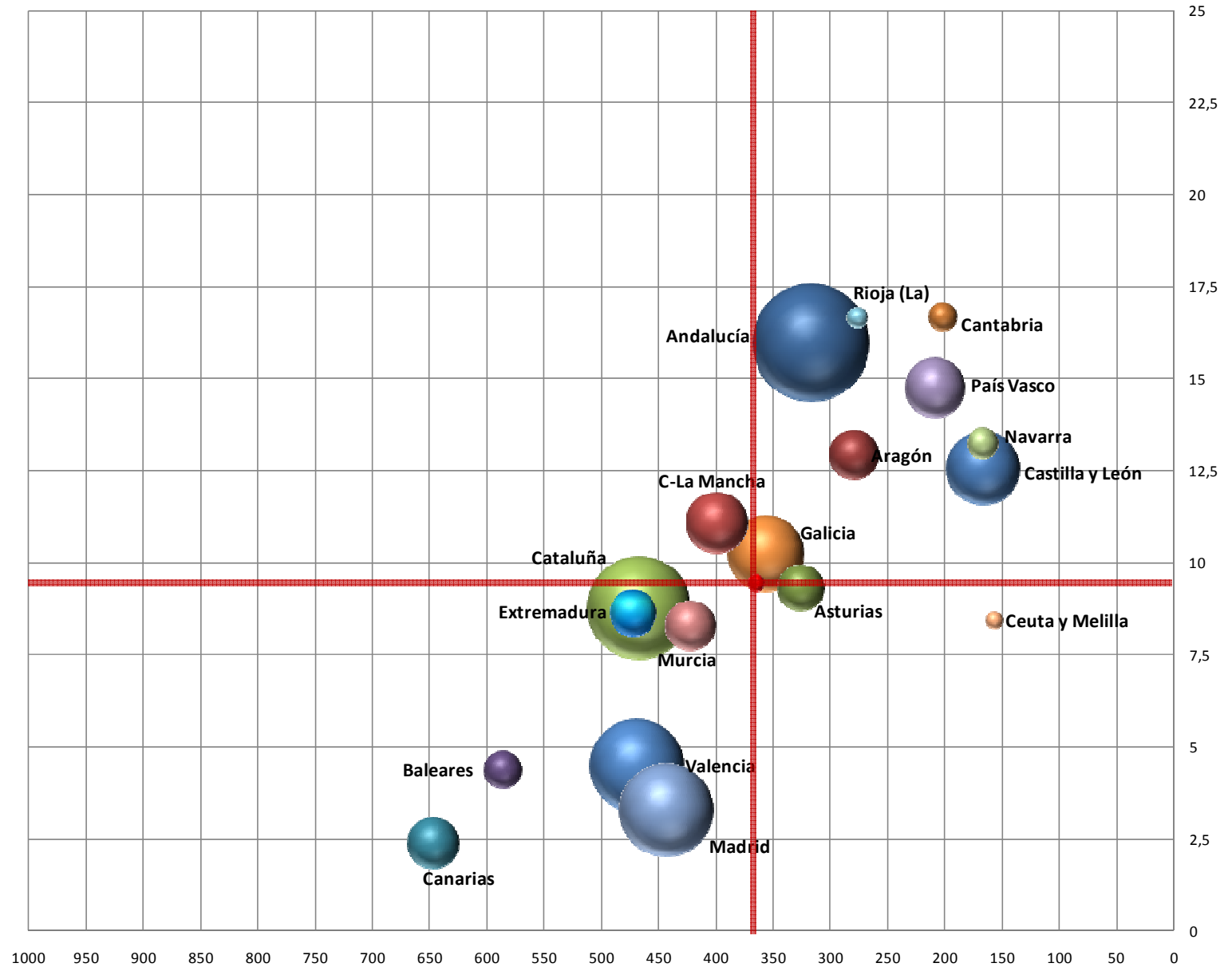




Relación tasa población atendida ($y = \text{n}^\circ \text{ PIAS} / 1.000 \text{ hab}$), tasa de población desatendida

($x = \text{desatendidos} / 1000 \text{ con derecho reconocido}$) a 1 de diciembre de 2009 (tamaño burbuja = población potencialmente dependiente según criterio Resolución de 15 de julio de

Y = TASA DE ATENCIÓN = Personas con PIA por cada 1.000 habitantes de la C. Autónoma, a 1 de diciembre de 2009



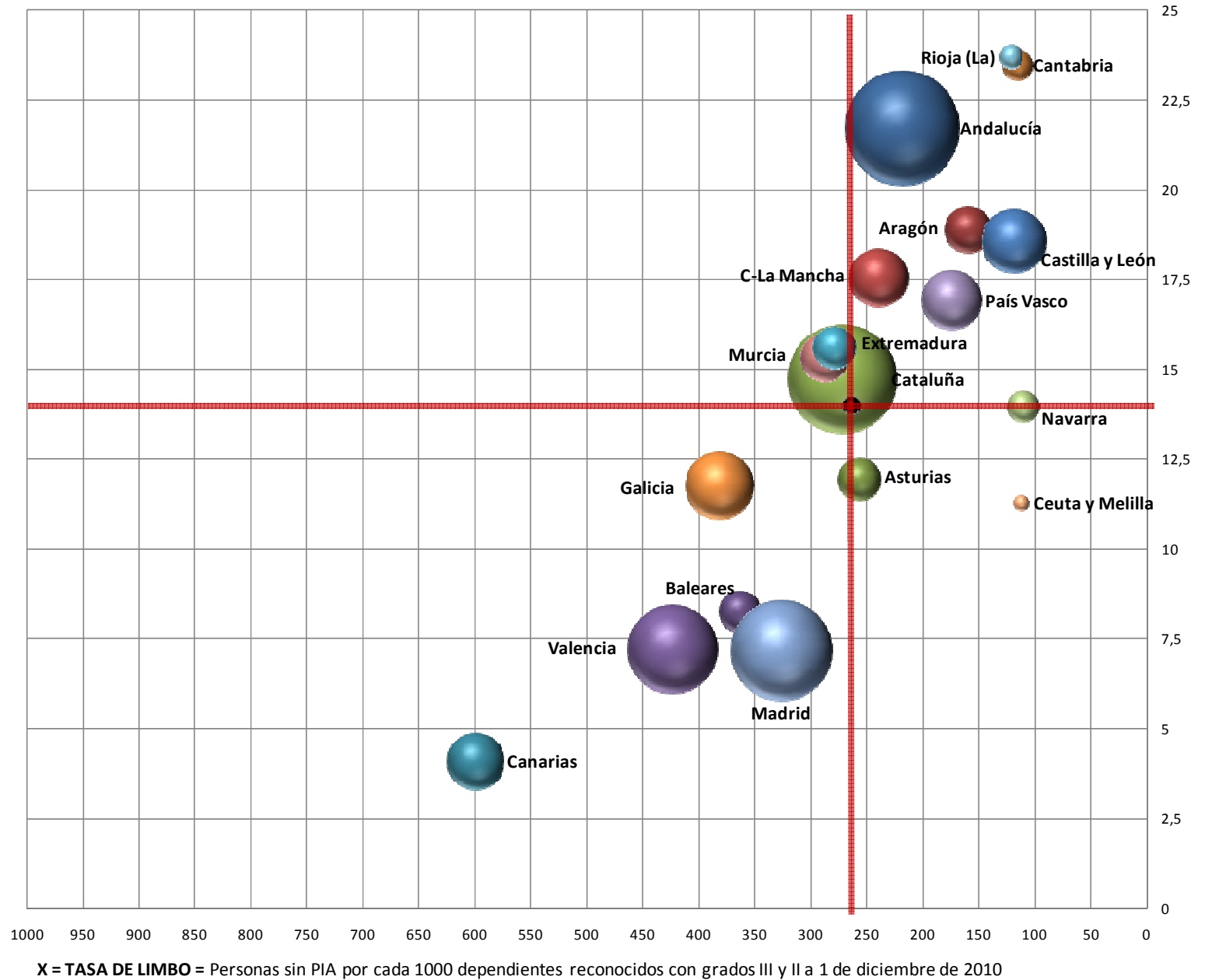
X = TASA DE LIMBO = Personas sin PIA por cada 1000 dependientes reconocidos con grados III y II a 1 de diciembre de 2009



Relación tasa población atendida ($y=PIA/1.000$ hab), tasa de población desatendida

($x=desatendidos/1000$ con derecho) **a 1 de diciembre de 2010** - (tamaño burbuja = población potencialmente dependiente según Resolución de 15 de julio de 2010 del IMSERSO)

Y = TASA DE ATENCIÓN = Personas con PIA por cada 1.000 habitantes de la C. Autónoma, a 1 de diciembre de 2010.

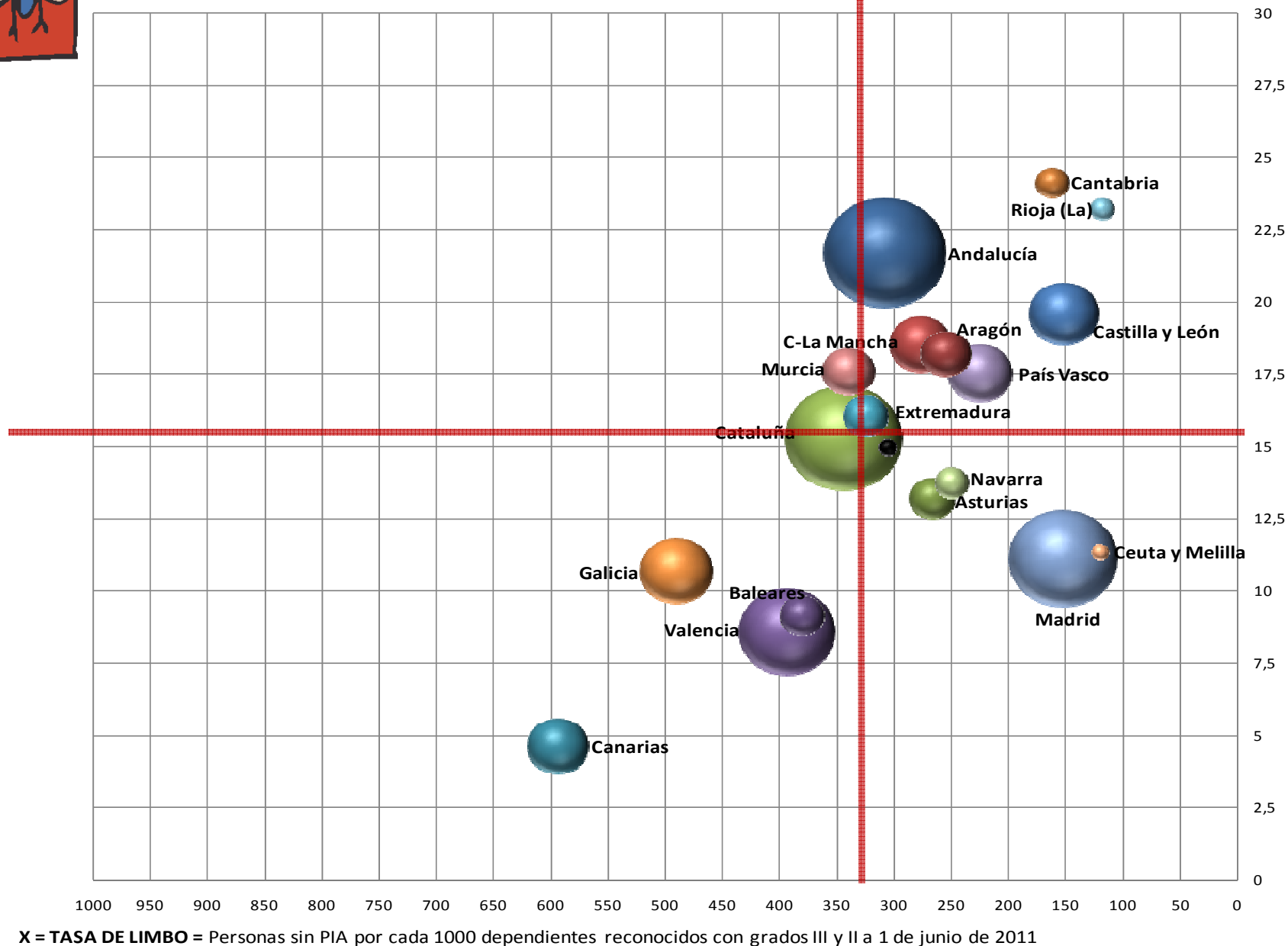




Relación tasa población atendida ($y=PIA/1.000$ hab), tasa de población desatendida

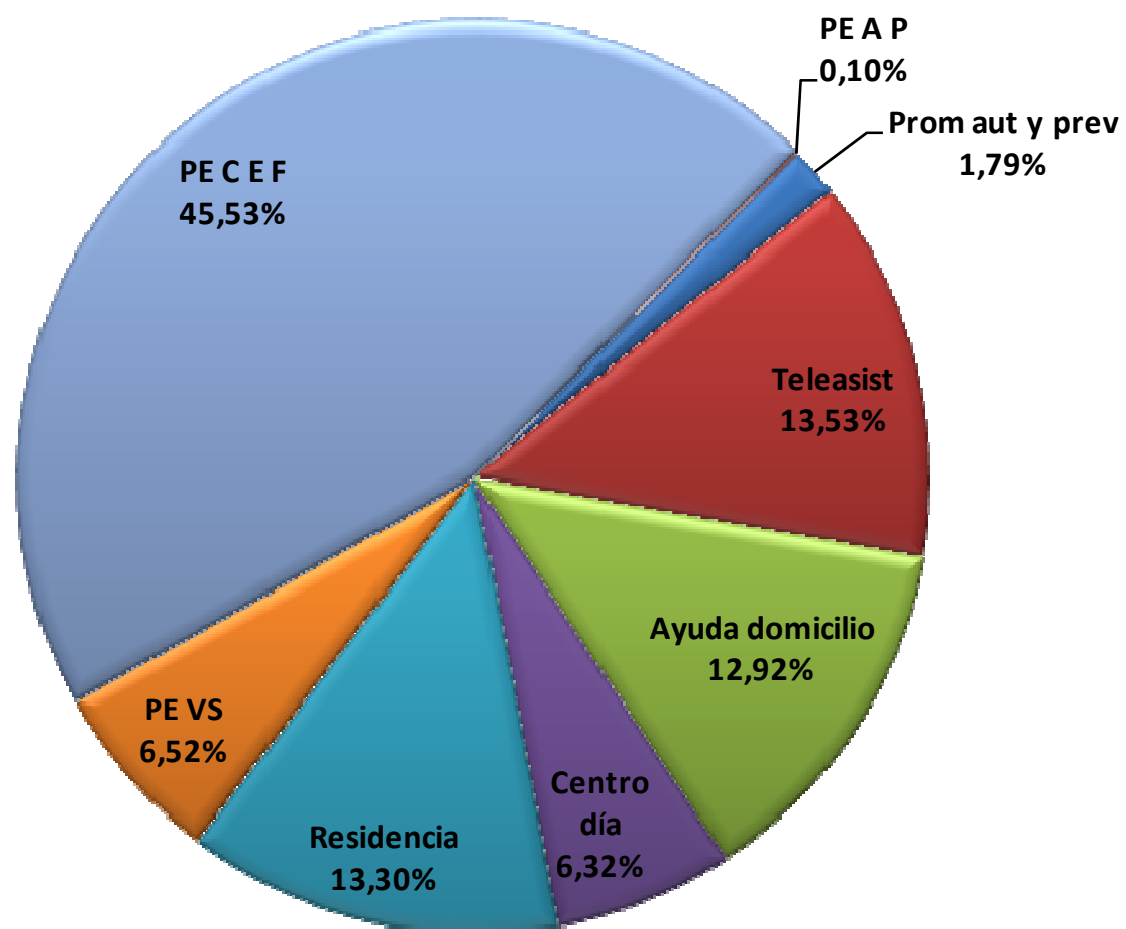
($x=desatendidos/1000$ con derecho) **a 1 de junio de 2011** - (tamaño burbuja = población potencialmente dependiente según Resolución de 15 de julio de 2010 del IMSERSO)

Y = TASA DE ATENCIÓN = Personas con PIA por cada 1.000 habitantes de la C. Autónoma, a 1 de junio de 2011





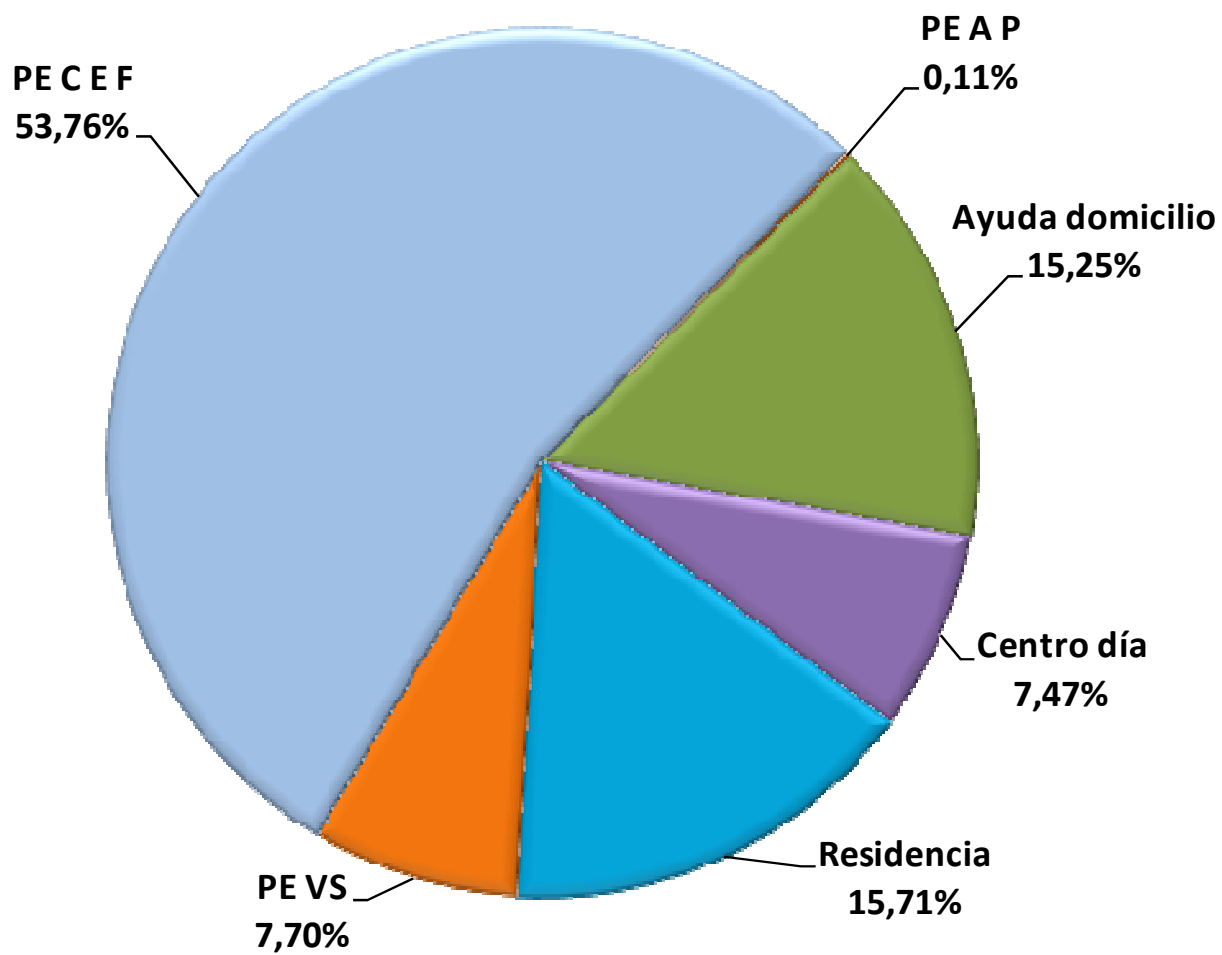
Situación PIAS a 1 de diciembre de 2011 (917.604 atenciones para 741.713 personas)





Situación atendidos a 1 de diciembre de 2011

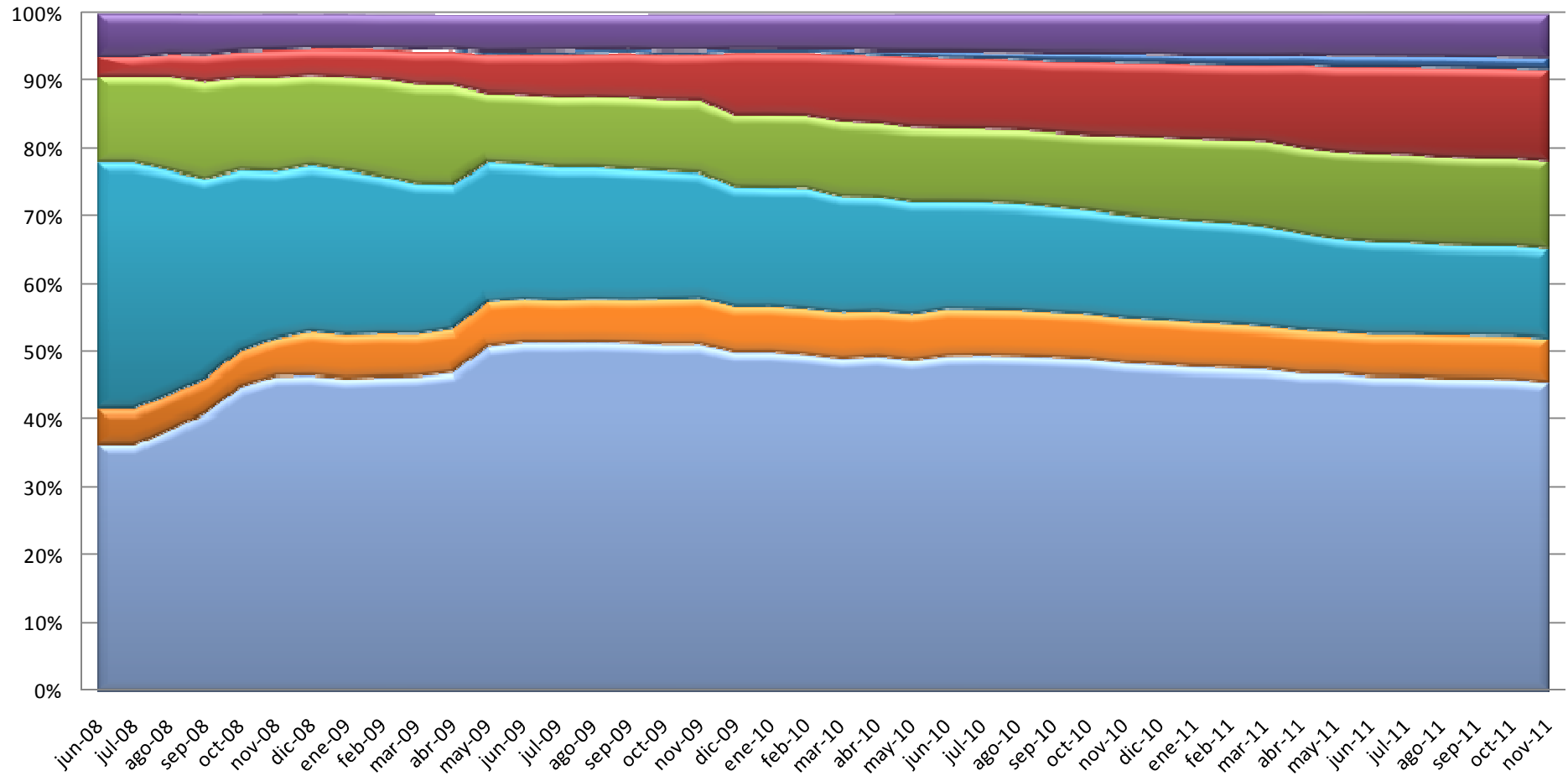
(sin teleasistencia ni promoción autonomía y prevención; 777.075 atenciones)





Evolución relativa PIAS en el total de ESPAÑA (1 jun 2008 - 1 dic 2011)

PE C E F PE VS Residencia Ayuda domicilio Telesist Prom aut y prev Centro día PE A P

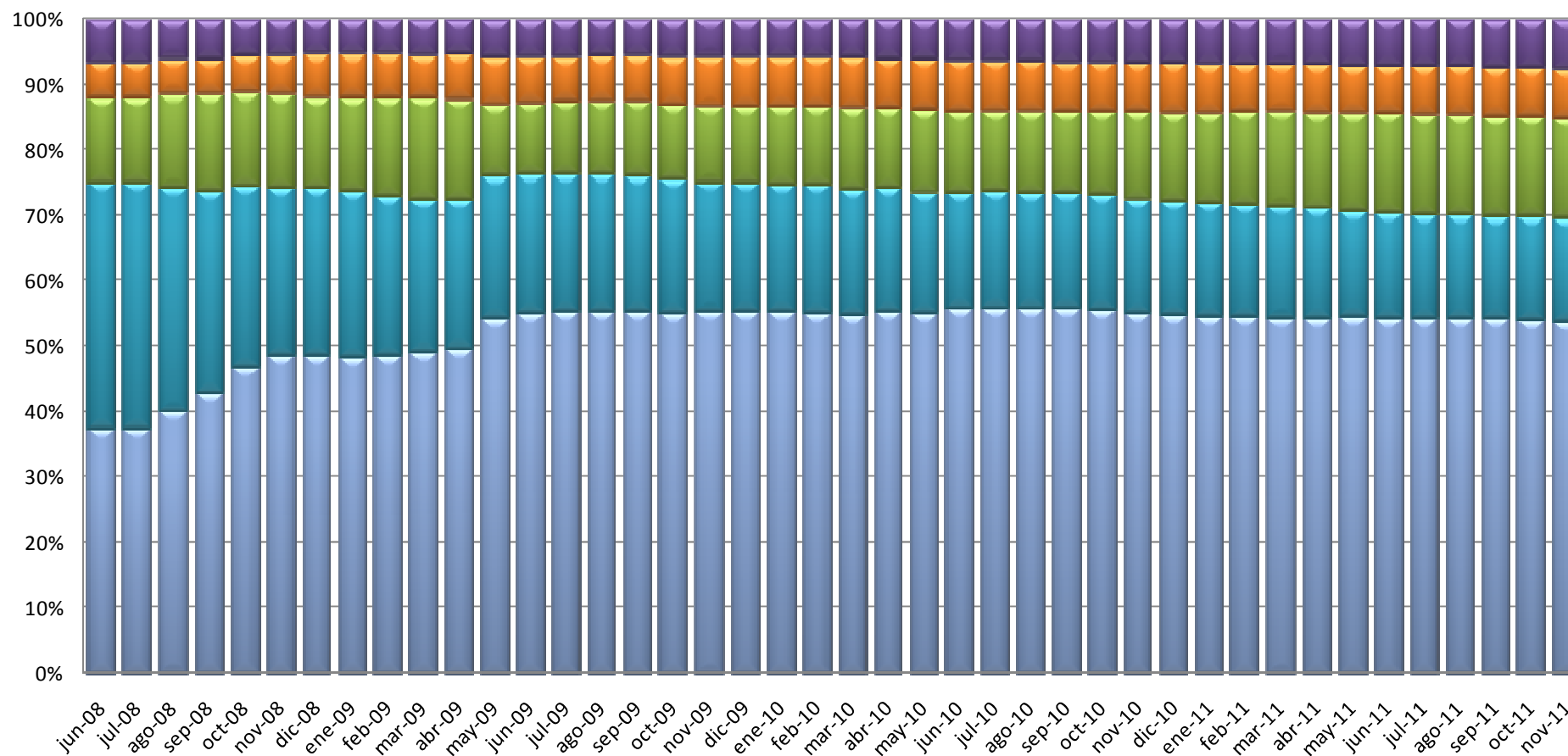




Evolución relativa PIAS en el total de ESPAÑA jun 08 - dic 11

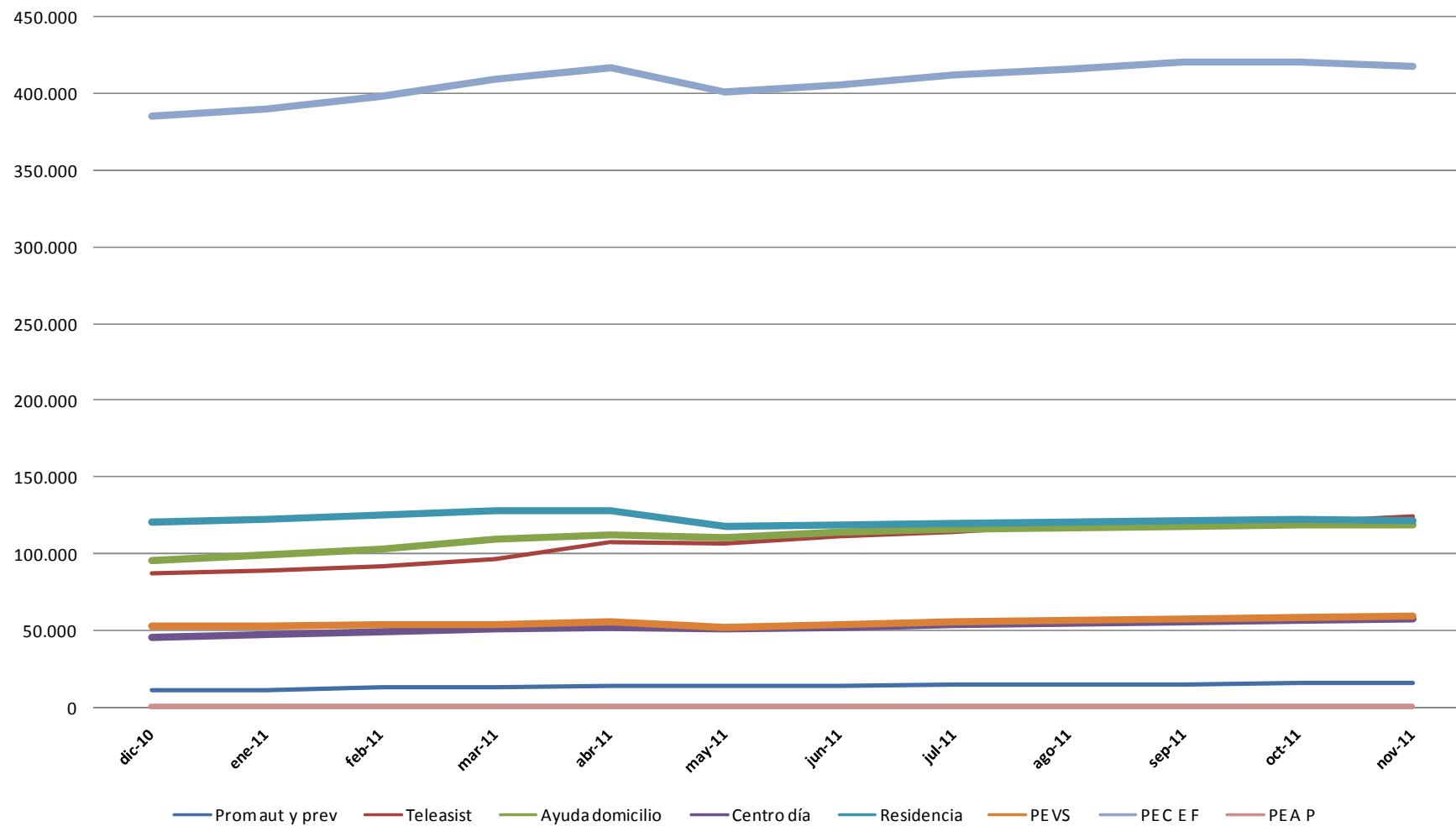
(sin PEAP, teleasistencia, ni promoción de la autonomía y prevención)

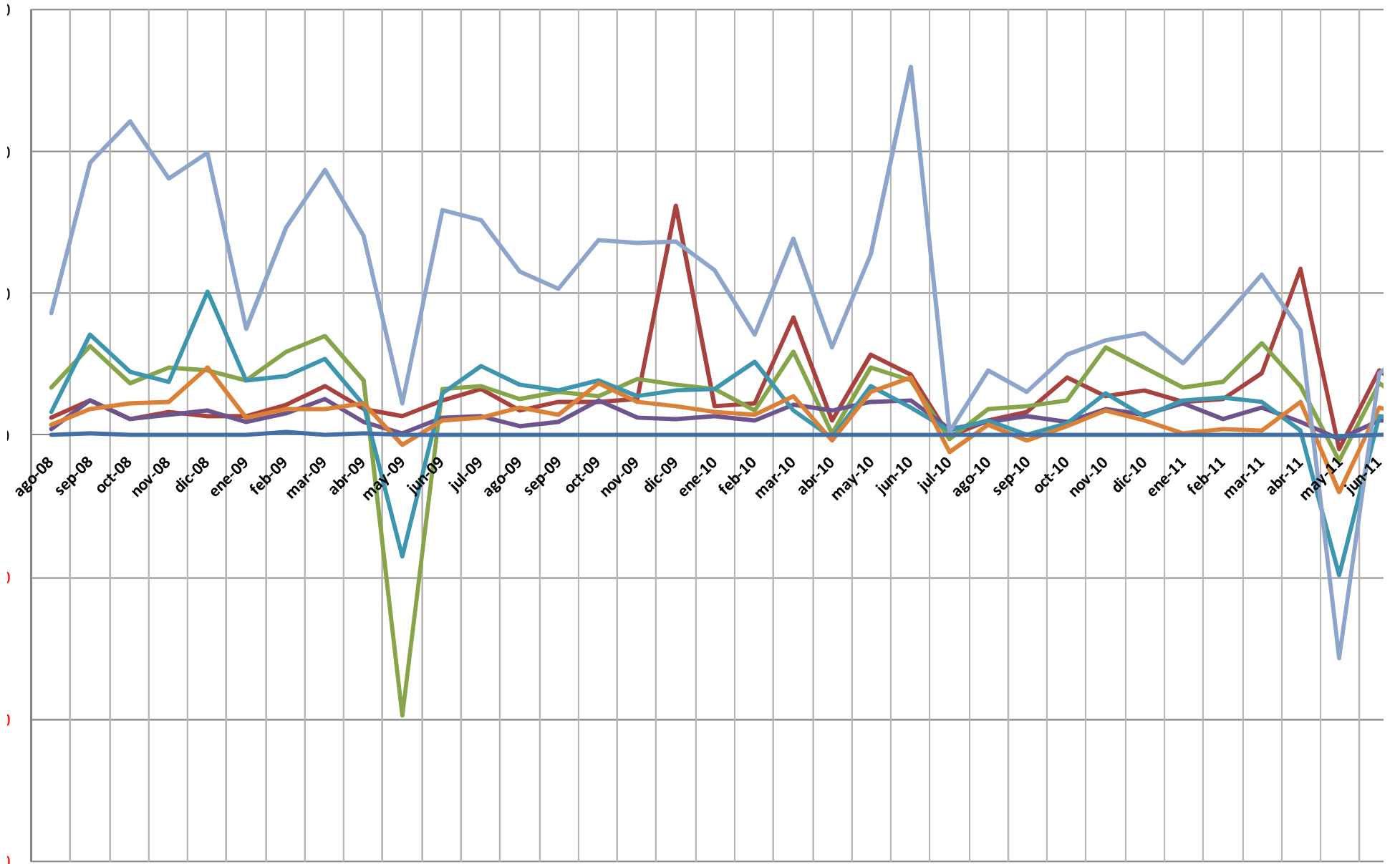
■ PE C E F ■ Residencia ■ Ayuda domicilio ■ PE VS ■ Centro día





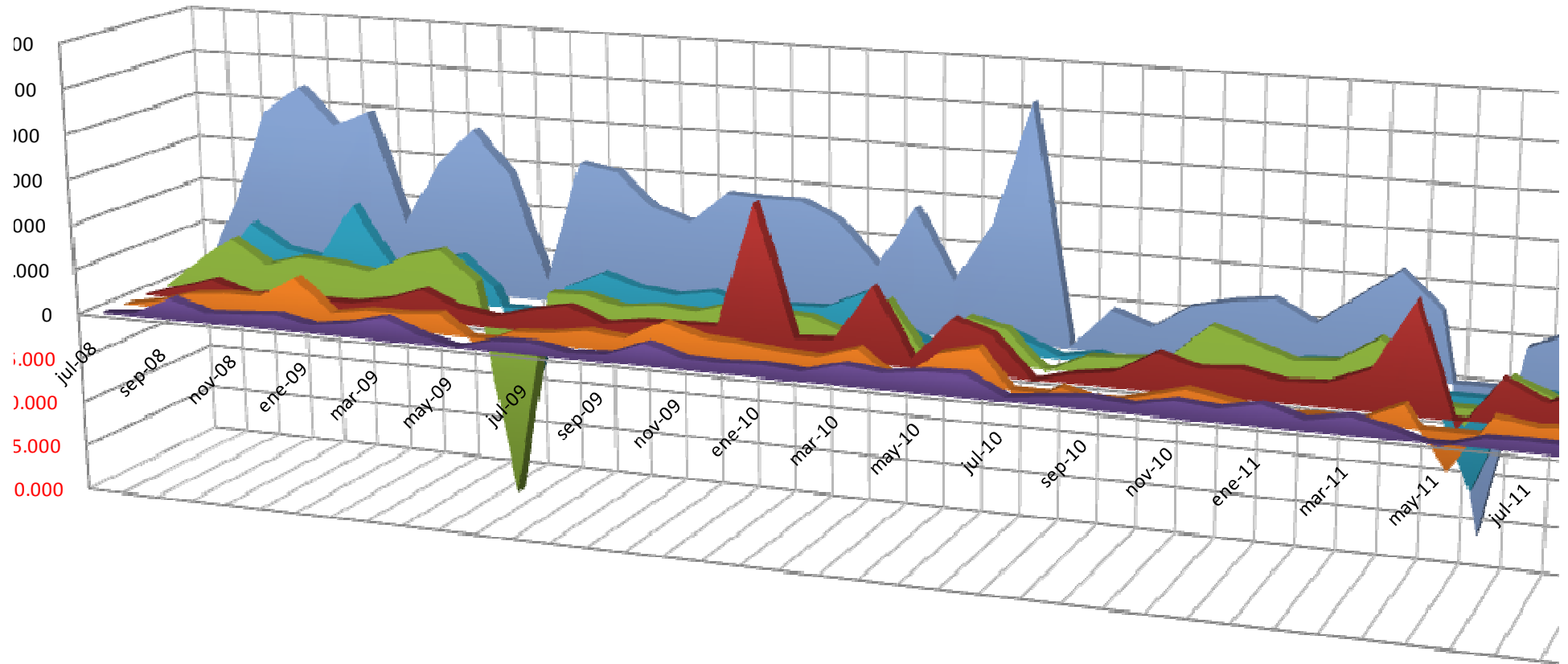
Evolución PIAS acumulado por tipo de servicio/prestación en el TOTAL DE ESPAÑA (últimos 12 meses)





	ago-08	sep-08	oct-08	nov-08	dic-08	ene-09	feb-09	mar-09	abr-09	may-09	jun-09	jul-09	ago-09	sep-09	oct-09	nov-09	dic-09	ene-10	feb-10	mar-10	abr-10	may-10	jun-10	jul-10	ago-10	sep-10	oct-10	nov-10	dic-10	ene-11	feb-11	mar-11	abr-11	may-11	jun-11
	1.183	2.435	1.094	1.628	1.276	1.330	2.056	3.447	1.815	1.292	2.359	3.230	1.661	2.265	2.345	2.476	16.101	1.957	2.219	8.272	983	5.613	4.251	-73	980	1.584	4.008	2.742	3.095	2.258	2.532	4.269	11.67	-1.02	4.5
ilio	3.338	6.179	3.606	4.716	4.486	3.832	5.875	6.934	3.779	-19.7	3.228	3.404	2.485	2.992	2.724	3.864	3.487	3.212	1.693	5.847	100	4.749	3.791	-309	1.756	1.966	2.398	6.133	4.720	3.295	3.698	6.424	3.363	-1.82	3.6
a	369	2.344	1.102	1.361	1.166	2.891	1.484	2.494	899	66	1.154	1.292	615	875	2.442	1.217	1.118	1.337	1.033	2.129	1.680	2.254	2.400	426	915	1.285	913	1.759	1.359	2.220	1.119	1.892	881	-316	1.0
	1.577	7.054	4.410	3.722	10.073	8.869	4.106	5.344	2.156	-8.52	2.881	4.802	3.550	3.073	3.786	2.741	3.121	3.267	5.131	1.737	-164	3.379	1.945	285	996	-19	803	2.952	1.299	2.372	2.606	2.297	295	-9.88	1.2

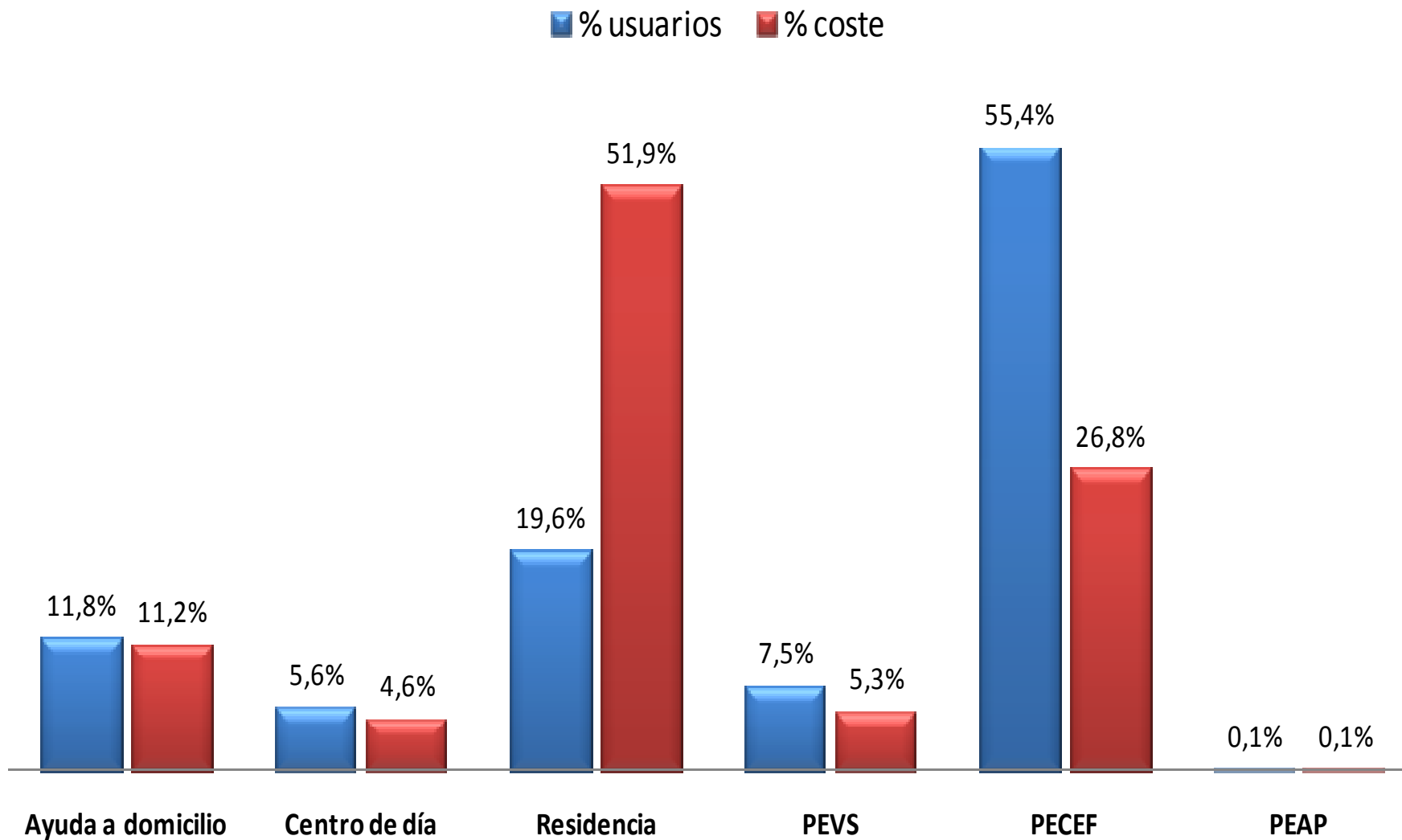
incrementos/mes por tipo de servicio en el TOTAL DE ESPAÑA (jun 2008 - 1 nov 2011)



	jul-08	ago-08	sep-08	oct-08	nov-08	dic-08	ene-09	feb-09	mar-09	abr-09	may-09	jun-09	jul-09	ago-09	sep-09	oct-09	nov-09	dic-09	ene-10	feb-10	mar-10	abr-10	may-10	jun-10	jul-10	ago-10	sep-10	oct-10	nov-10	dic-10	ene-11	feb-11	mar-11	abr-11	may-11
	0	369	2.34	1.10	1.36	1.66	891	1.48	2.49	899	66	1.15	1.29	615	875	2.44	1.21	1.11	1.33	1.03	2.12	1.68	2.25	2.40	426	915	1.28	913	1.75	1.35	2.22	1.11	1.89	881	-316
	0	704	1.85	2.24	2.31	4.74	1.21	1.86	1.88	2.28	-705	1.00	1.25	1.89	1.47	3.60	2.35	2.08	1.66	1.47	2.76	-355	3.06	4.03	-1.2	725	-342	676	1.76	1.00	162	404	330	2.31	-3.9
	0	1.18	2.43	1.09	1.62	1.27	1.33	2.05	3.44	1.81	1.29	2.35	3.23	1.66	2.26	2.34	2.47	16.1	1.95	2.21	8.27	983	5.61	4.25	-73	980	1.58	4.00	2.74	3.09	2.25	2.53	4.26	11.6	-1.0
o	0	3.33	6.17	3.60	4.71	4.48	3.83	5.87	6.93	3.77	-19.	3.22	3.40	2.48	2.99	2.72	3.86	3.48	3.21	1.69	5.84	100	4.74	3.79	-309	1.75	1.96	2.39	6.13	4.72	3.29	3.69	6.42	3.36	-1.8
o	0	1.57	7.05	4.41	3.72	10.0	3.86	4.10	5.34	2.15	-8.5	2.88	4.80	3.55	3.07	3.78	2.74	3.12	3.26	5.13	1.73	-164	3.37	1.94	285	996	-19	803	2.95	1.29	2.37	2.60	2.29	295	-9.8

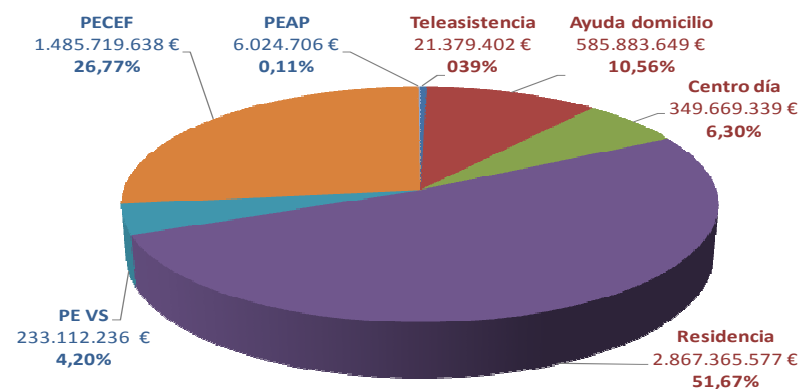
PRESTACIONES Y SERVICIOS/COSTES

Relación nº usuarios en cada prestación / gasto en España 2009



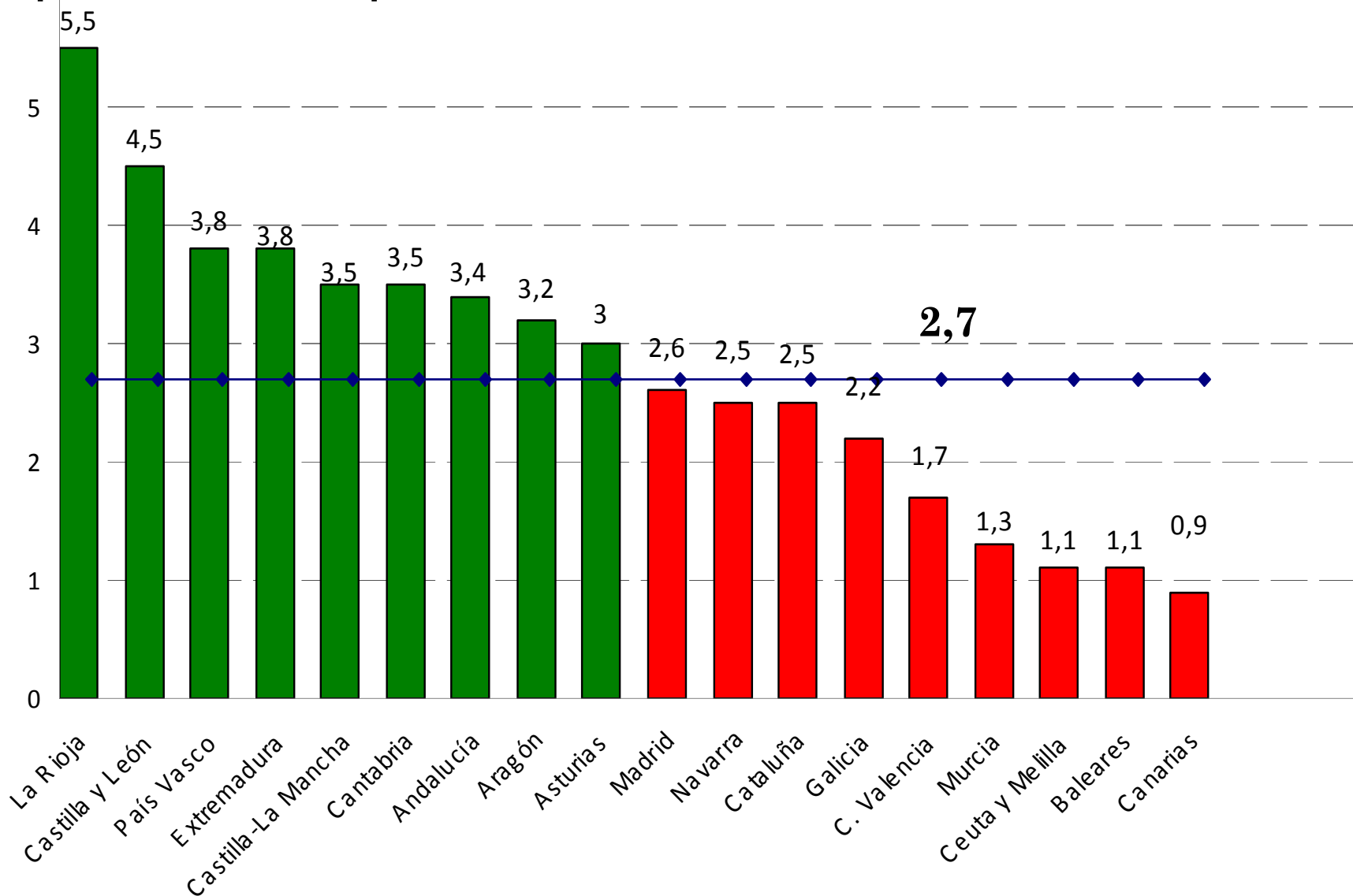
EN CONCLUSION

1. Los **servicios residenciales** han tocado techo.
2. Los **servicios de proximidad** no se han desarrollado.
3. Las **prestaciones económicas por cuidados en el entorno familiar** continúan su ascenso.
4. **No se genera el empleo** previsto para el sector de los servicios personales
5. Se perpetúa **el papel de “cuidadora”** de las mujer



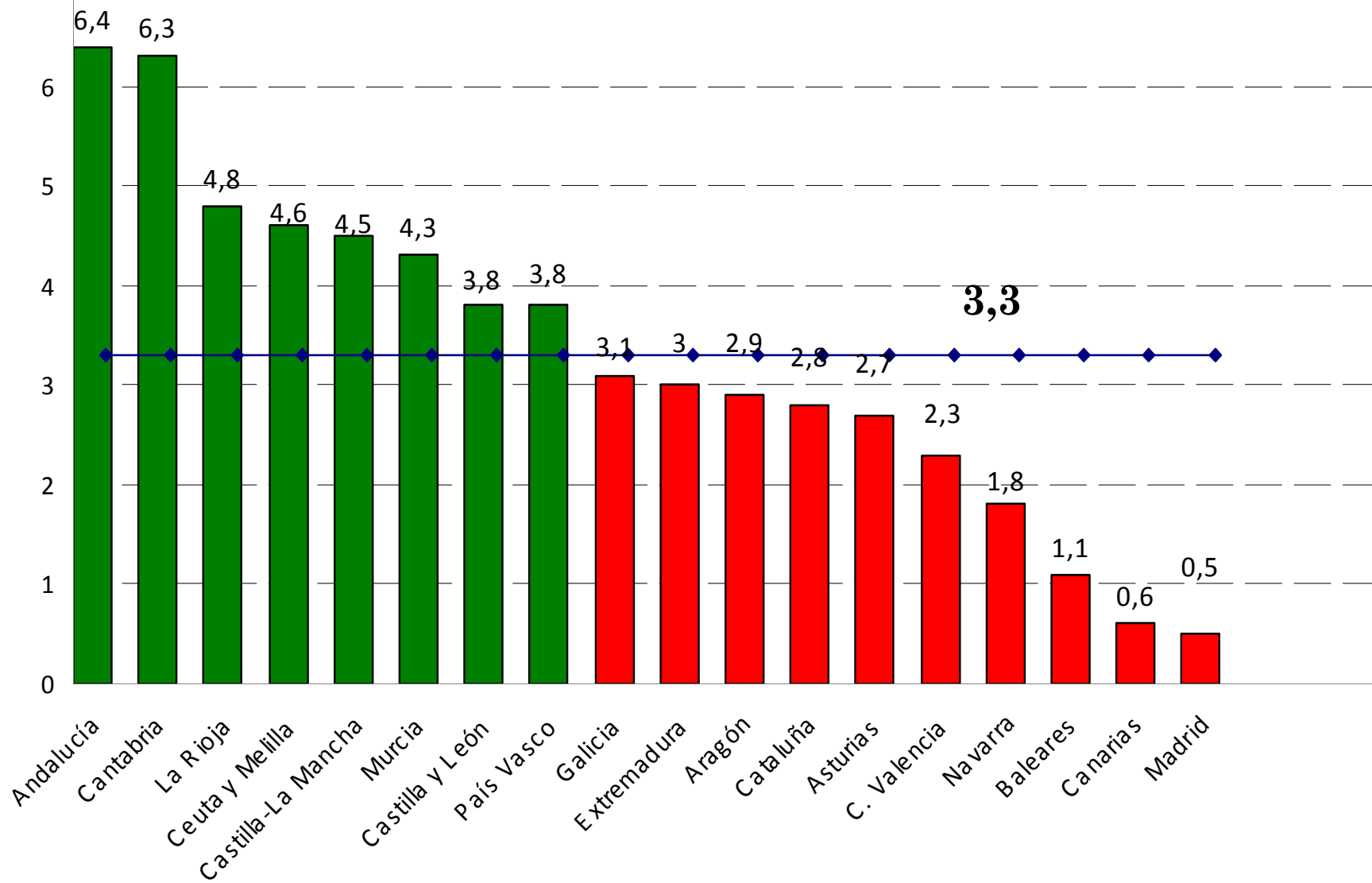
S.A. DEPENDENCIA	Empleos	Cotizantes a la SS. Convenio especial
Total españa	127.977	152.637

Empleos SAAD por 1000 habitantes SAAD enero 2011



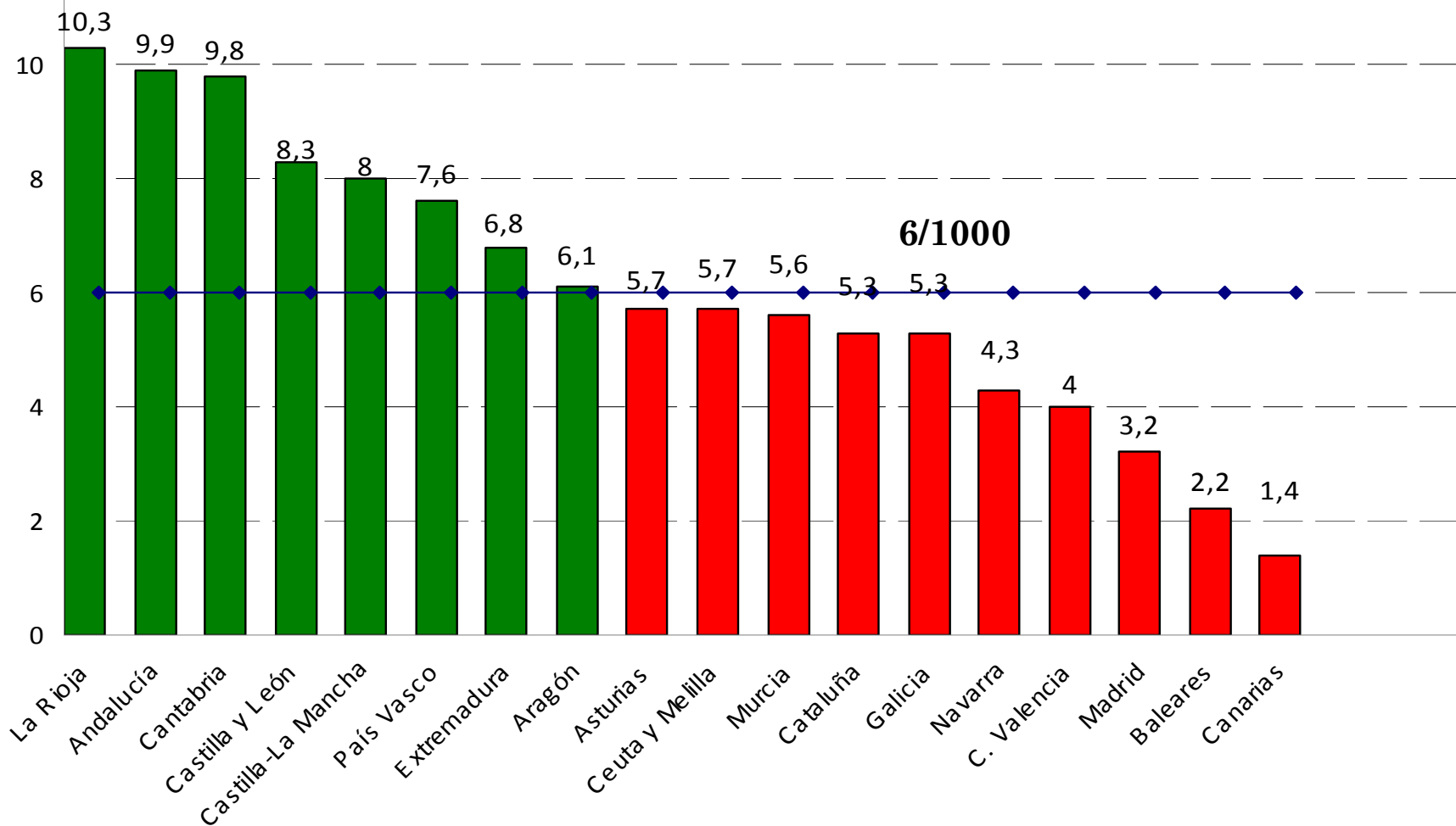
S.A. DEPENDENCIA	Empleos	Cotizantes a la SS. Convenio especial
Total españa	127.977	152.637

Cotizaciones Cuidador SS SAAD x 1000 hab. SAAD Enero 2011



S.A. DEPENDENCIA	Empleos	Cotizantes a la SS. Convenio especial
Total españa	127.977	152.637

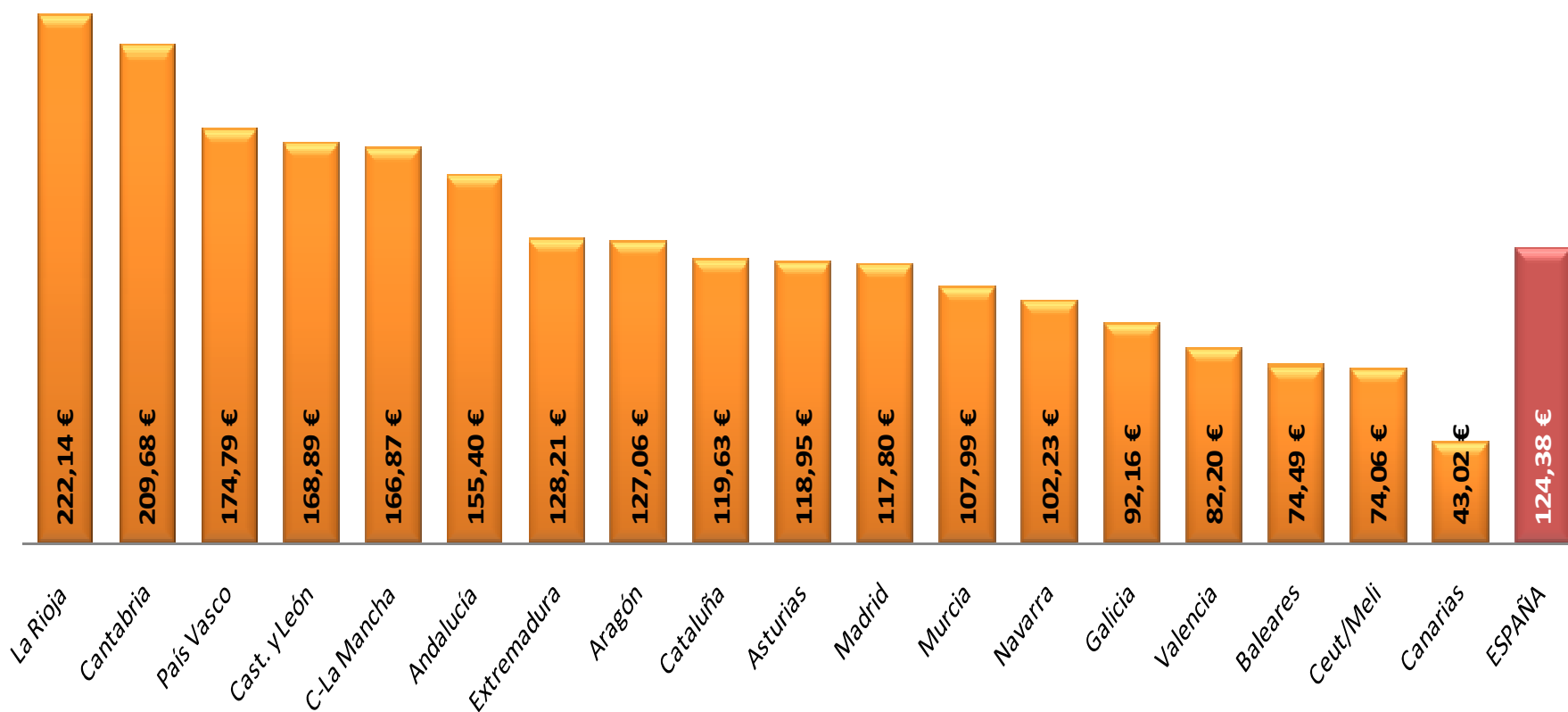
TOTAL Empleos y Cotizaciones SS. SAAD por 1000 hab. SAAD Enero 2011



CCAA	Empleos	RatioX 1000h	Cotizantes SS	RatioX 1000h	Total Empleo/Cotiz	RatioX 1000h
Andalucía	27.994	3,4	53.853	6,4	81.847	9,9

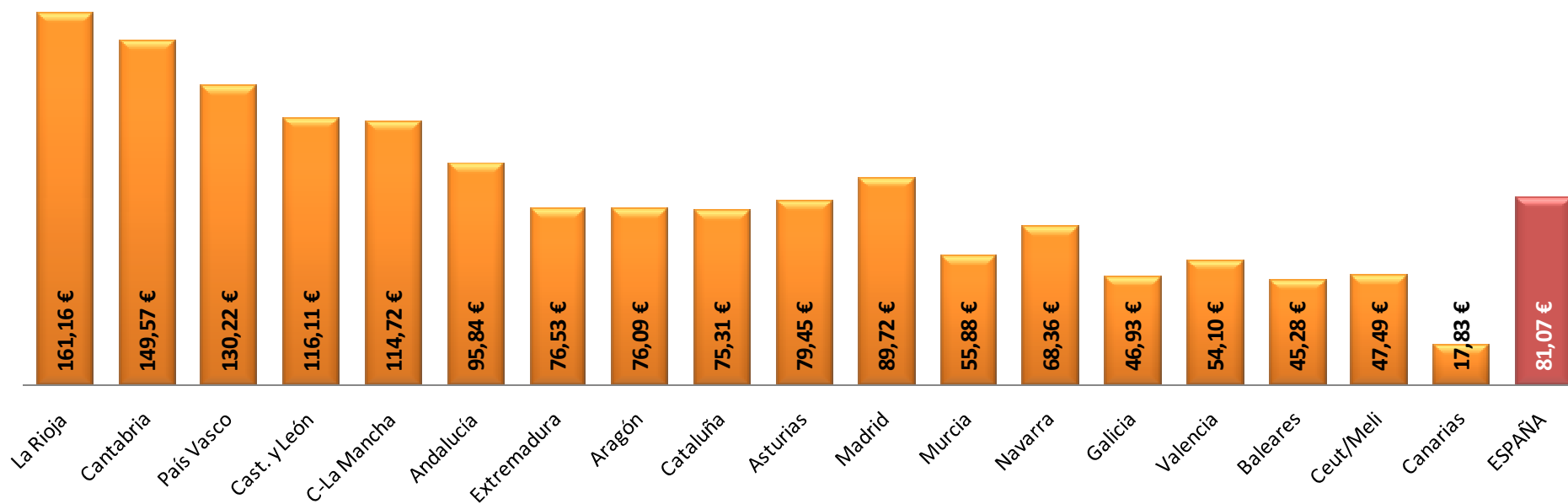


Esfuerzo Adm. Públicas (hab/año) para atenciones SAAD 2011 en euros



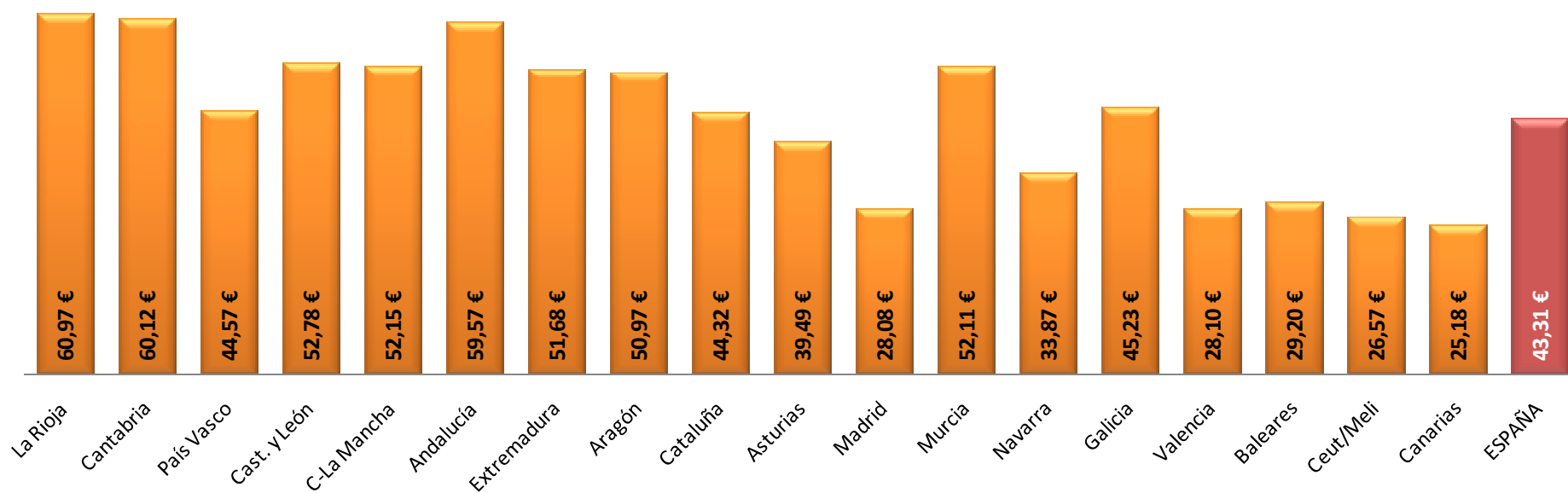


Esfuerzo CCAA (hab/año) para atenciones SAAD 2011 en euros





Esfuerzo AGE (hab/año) para atenciones SAAD 2011 en euros





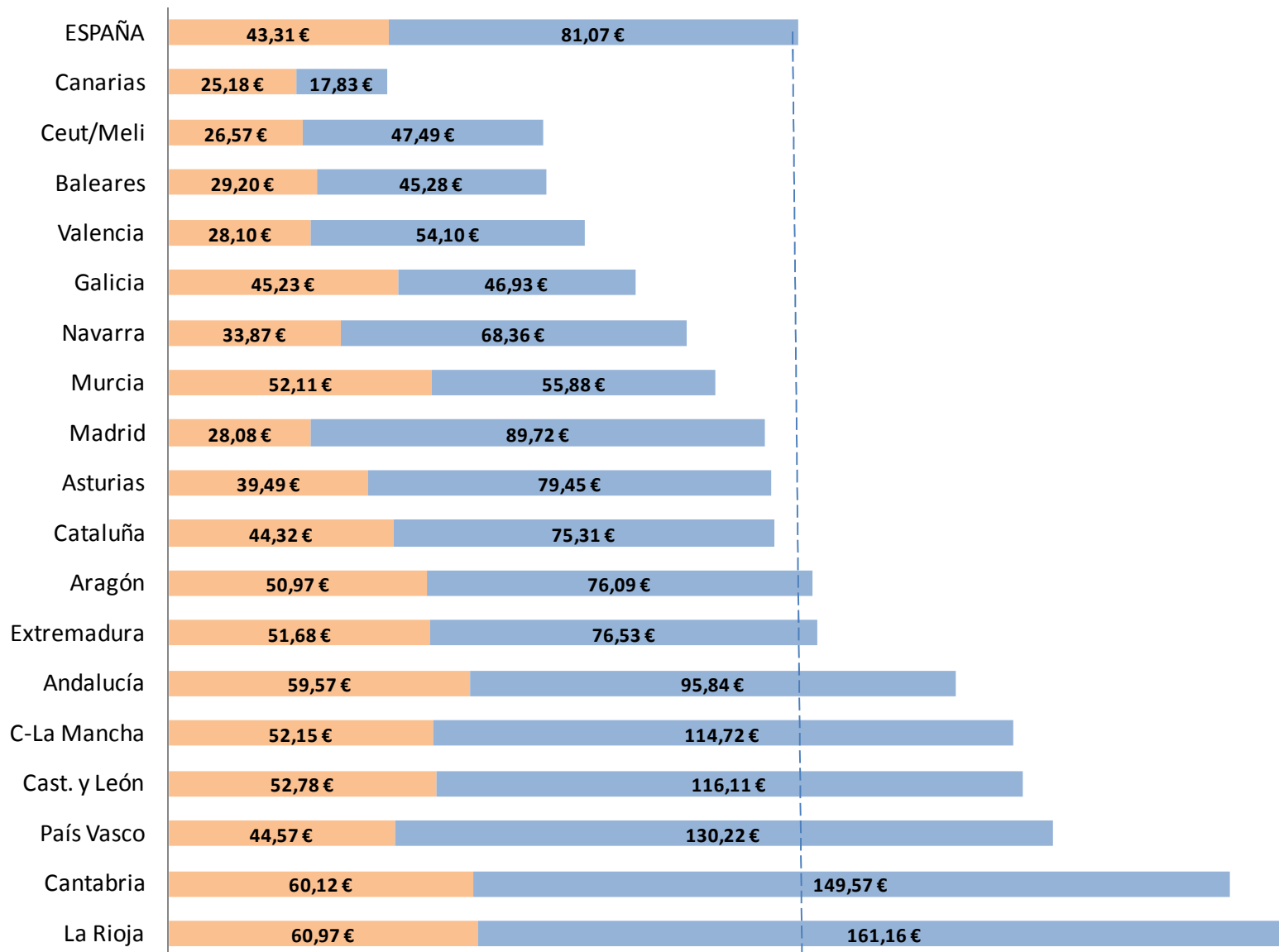
	COSTE	MÍNIMO	ACORDADO	TOTAL AGE	% AGE	COPAGO	% COPAGO	CCAA	% CCAA	GASTO AAPP 2011
La Rioja	80.237.768,52 €	16.145.723,17 €	3.525.556,00 €	19.671.279,17 €	24,52%	8.572.000,43 €	10,68%	51.994.488,93 €	64,80%	71.665.768,09 €
Cantabria	138.960.698,43 €	29.985.374,38 €	5.637.616,00 €	35.622.990,38 €	25,64%	14.710.460,76 €	10,59%	88.627.247,29 €	63,78%	124.250.237,66 €
País Vasco	430.626.505,83 €	79.659.242,64 €	17.671.519 €	97.330.761,64 €	22,60%	48.956.156,01 €	11,37%	284.339.588,17 €	66,03%	381.670.349,81 €
Cast. y León	479.945.108,45 €	112.354.963,92 €	22.535.200,00 €	134.890.163,92 €	28,11%	48.317.268,20 €	10,07%	296.737.676,33 €	61,83%	431.627.840,25 €
C-La Mancha	391.585.983,02 €	93.320.032,44 €	16.891.887,00 €	110.211.919,44 €	28,15%	38.906.065,13 €	9,94%	242.467.998,45 €	61,92%	352.679.917,89 €
Andalucía	1.451.680.119,68 €	430.603.873,61 €	70.679.673,00 €	501.283.546,61 €	34,53%	143.892.619,75 €	9,91%	806.503.953,32 €	55,56%	1.307.787.499,93 €
Extremadura	156.123.352,97 €	48.791.811,47 €	8.482.178,00 €	57.273.989,47 €	36,69%	14.044.203,93 €	9,00%	84.805.159,58 €	54,32%	142.079.149,05 €
Aragón	185.183.185,49 €	57.190.764,27 €	11.372.760,00 €	68.563.524,27 €	37,02%	14.272.305,70 €	7,71%	102.347.355,52 €	55,27%	170.910.879,79 €
Cataluña	985.541.984,93 €	285.765.147,20 €	48.194.978,00 €	333.960.125,20 €	33,89%	84.109.476,32 €	8,53%	567.472.383,42 €	57,58%	901.432.508,61 €
Asturias	144.425.208,86 €	35.171.522,92 €	7.535.198,00 €	42.706.720,92 €	29,57%	15.803.646,11 €	10,94%	85.914.841,83 €	59,49%	128.621.562,74 €
Madrid	883.061.811,69 €	154.912.118,87 €	27.073.197,00 €	181.985.315,87 €	20,61%	119.532.286,81 €	13,54%	581.544.209,01 €	65,86%	763.529.524,88 €
Murcia	169.372.840,86 €	66.750.544,94 €	9.832.844,00 €	76.583.388,94 €	45,22%	10.664.076,07 €	6,30%	82.125.375,85 €	48,49%	158.708.764,79 €
Navarra	71.720.127,85 €	17.191.756,98 €	4.531.159 €	21.722.915,98 €	30,29%	6.159.344,08 €	8,59%	43.837.867,79 €	61,12%	65.560.783,77 €
Galicia	287.331.033,22 €	108.763.745,49 €	17.630.023,00 €	126.393.768,49 €	43,99%	29.792.050,59 €	10,37%	131.145.214,13 €	45,64%	257.538.982,62 €
Valencia	473.201.534,20 €	122.934.463,35 €	20.721.873,00 €	143.656.336,35 €	30,36%	53.006.954,10 €	11,20%	276.538.243,75 €	58,44%	420.194.580,10 €
Baleares	91.393.227,90 €	27.279.197,82 €	5.215.497,00 €	32.494.694,82 €	35,55%	8.510.199,98 €	9,31%	50.388.333,10 €	55,13%	82.883.027,93 €
Ceut/Meli	12.977.008,55 €	3.569.230,36 €	698.195,00 €	4.267.425,36 €	32,88%	1.081.128,74 €	8,33%	7.628.454,45 €	58,78%	11.895.879,81 €
Canarias	103.387.425,03 €	46.353.243,14 €	7.170.745,00 €	53.523.988,14 €	51,77%	11.966.298,84 €	11,57%	37.897.138,04 €	36,66%	91.421.126,18 €
ESPAÑA	6.536.754.925,47 €	1.736.742.756,95 €	279.462.728,00 €	2.042.142.854,95 €	31,24%	672.296.541,57 €	10,28%	3.822.315.528,96 €	58,47%	5.864.458.383,91 €

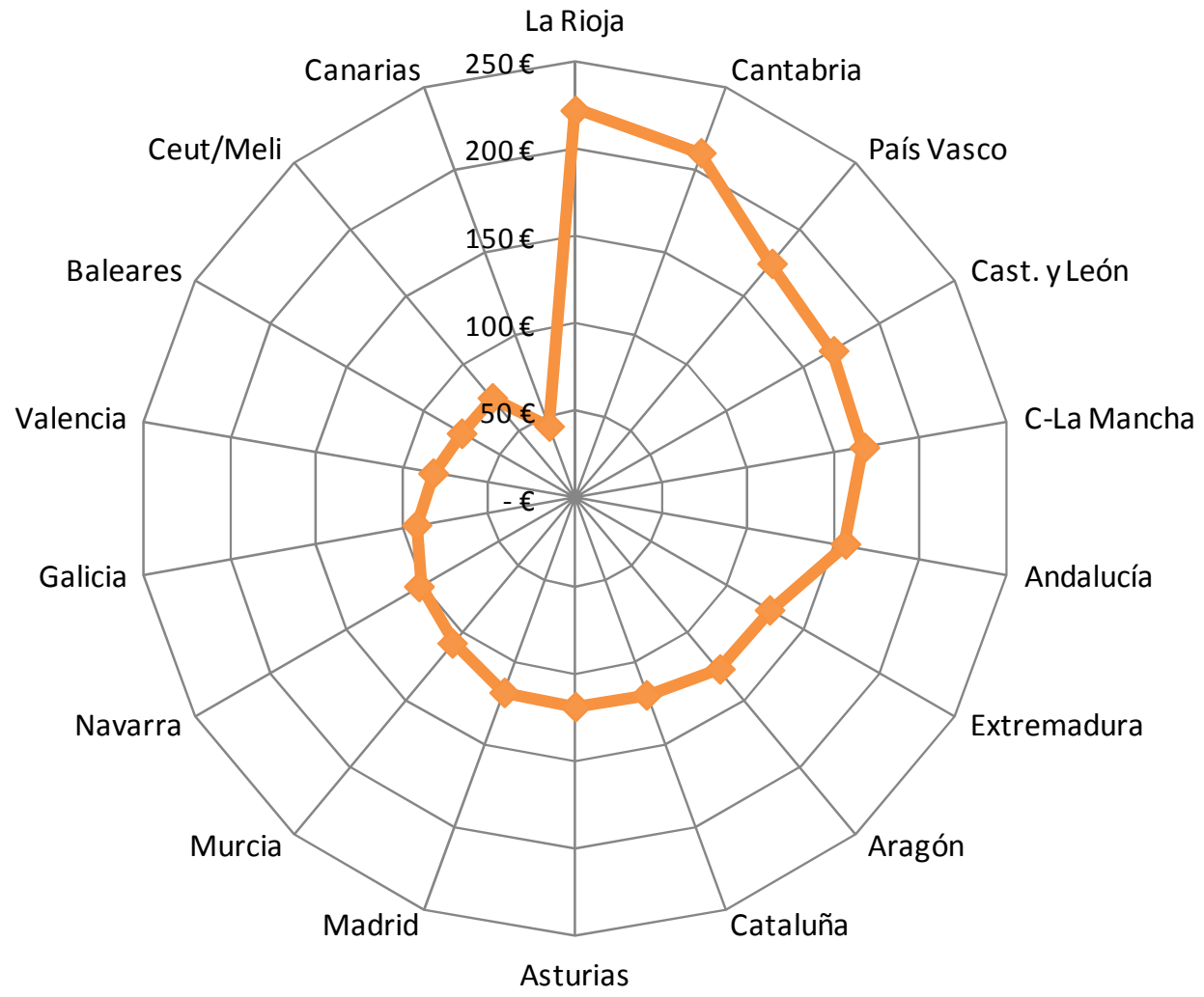


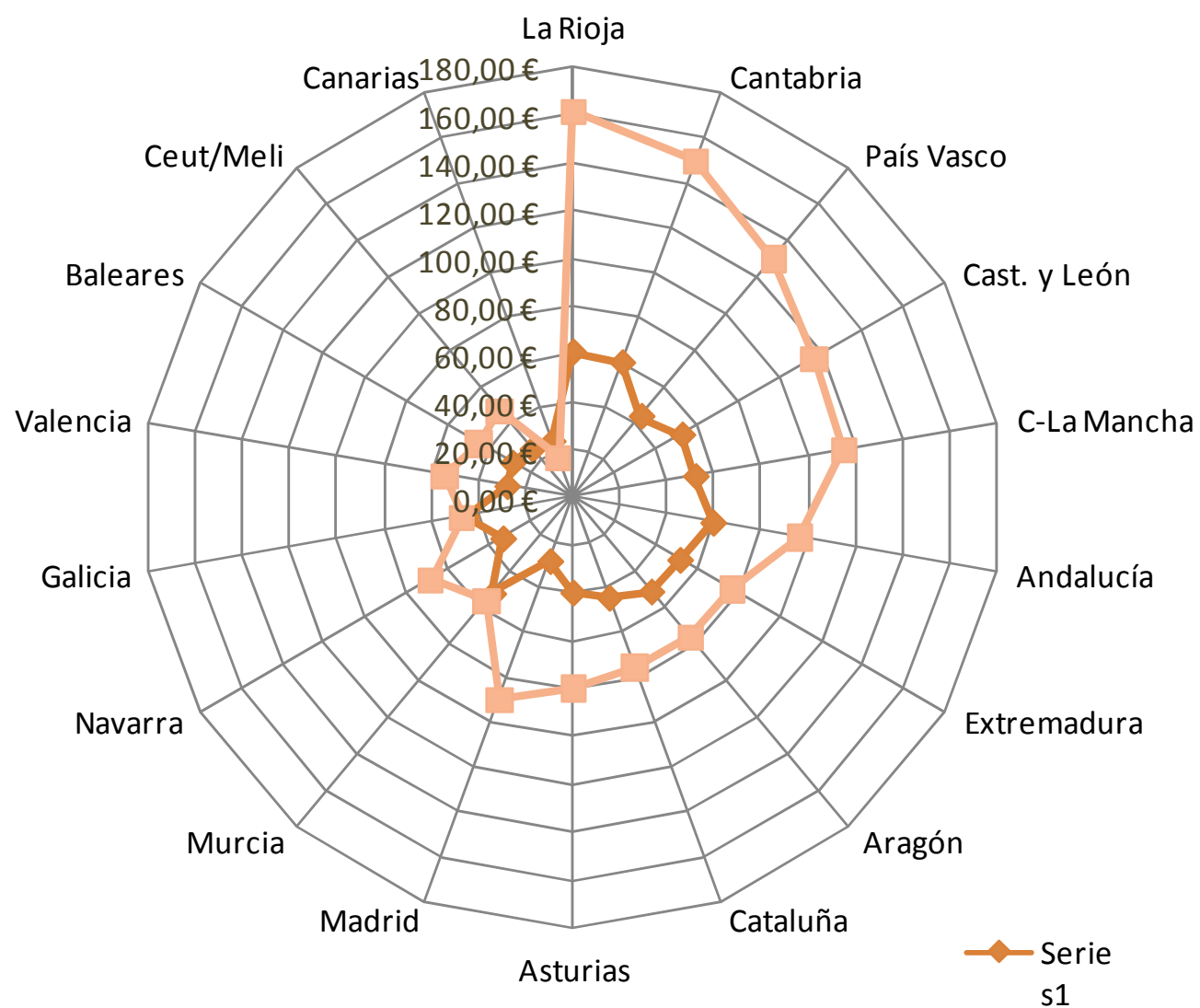
€/hab/age	€/hab/ca	€/hab/aapp	
60,97 €	161,16 €	222,14 €	La Rioja
60,12 €	149,57 €	209,68 €	Cantabria
44,57 €	130,22 €	174,79 €	País Vasco
52,78 €	116,11 €	168,89 €	Cast. y León
52,15 €	114,72 €	166,87 €	C-La Mancha
59,57 €	95,84 €	155,40 €	Andalucía
51,68 €	76,53 €	128,21 €	Extremadura
50,97 €	76,09 €	127,06 €	Aragón
44,32 €	75,31 €	119,63 €	Cataluña
39,49 €	79,45 €	118,95 €	Asturias
28,08 €	89,72 €	117,80 €	Madrid
52,11 €	55,88 €	107,99 €	Murcia
33,87 €	68,36 €	102,23 €	Navarra
45,23 €	46,93 €	92,16 €	Galicia
28,10 €	54,10 €	82,20 €	Valencia
29,20 €	45,28 €	74,49 €	Baleares
26,57 €	47,49 €	74,06 €	Ceut/Meli
25,18 €	17,83 €	43,02 €	Canarias
43,31 €	81,07 €	124,38 €	ESPAÑA

Esfuerzo por habitante / año 2011 en dependencia de las administraciones central y autonómica (en euros)

■ €/hab/AGE 2011
 ■ €/hab/CCAA 2011









GASTO AUTONÓMICO EN SERVICIOS SOCIALES Y EL SISTEMA DE ATENCIÓN A LA DEPENDENCIA

**VIII OBSERVATORIO ESTATAL PARA LA
DEPENDENCIA DE ASOCIACION DE
DIRECTORAS Y GERENTES DE SERVICIOS
SOCIALES**

Madrid, 17 de diciembre de 2011

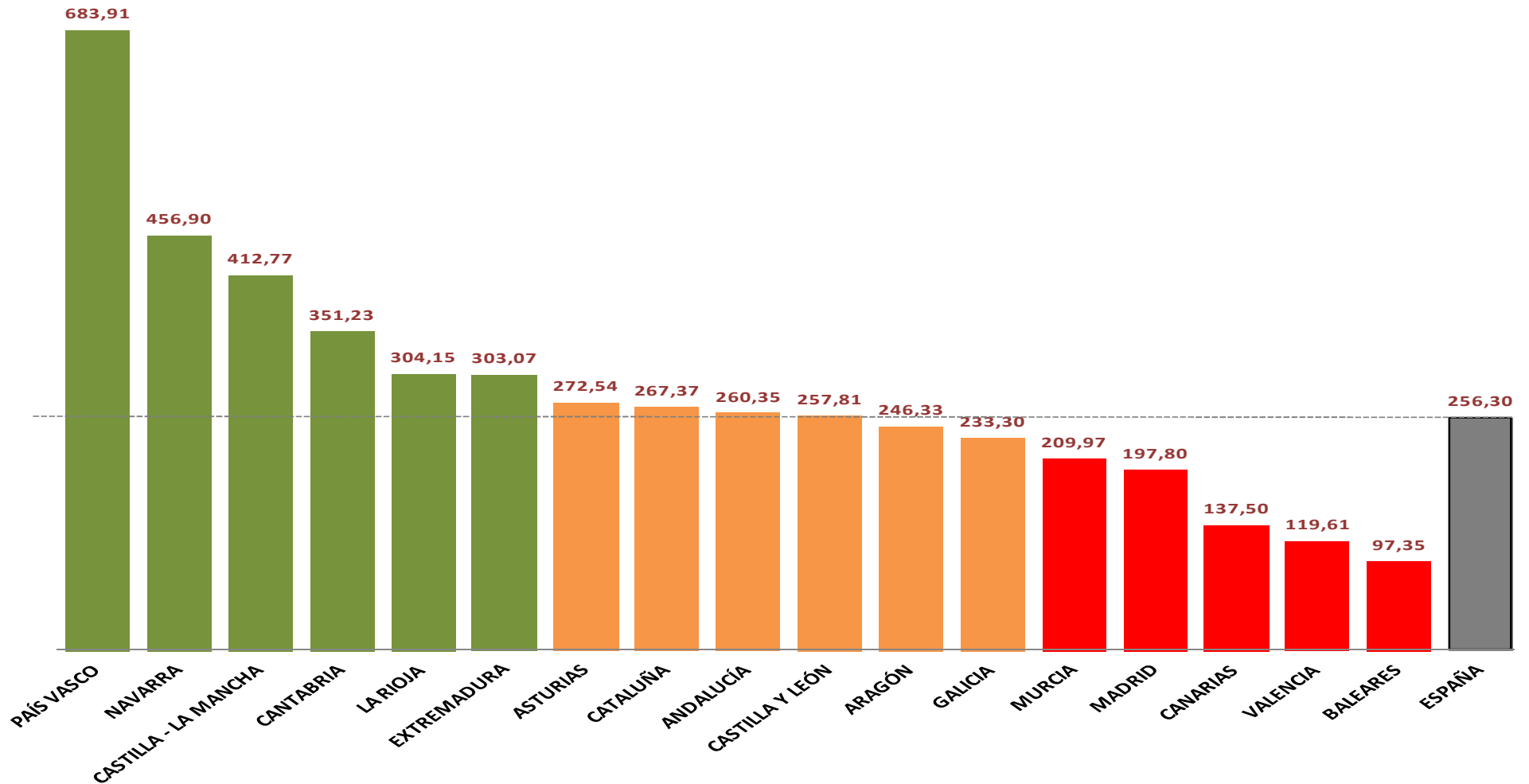


ASOCIACION ESTATAL DE
DIRECTORES Y GERENTES EN
SERVICIOS SOCIALES



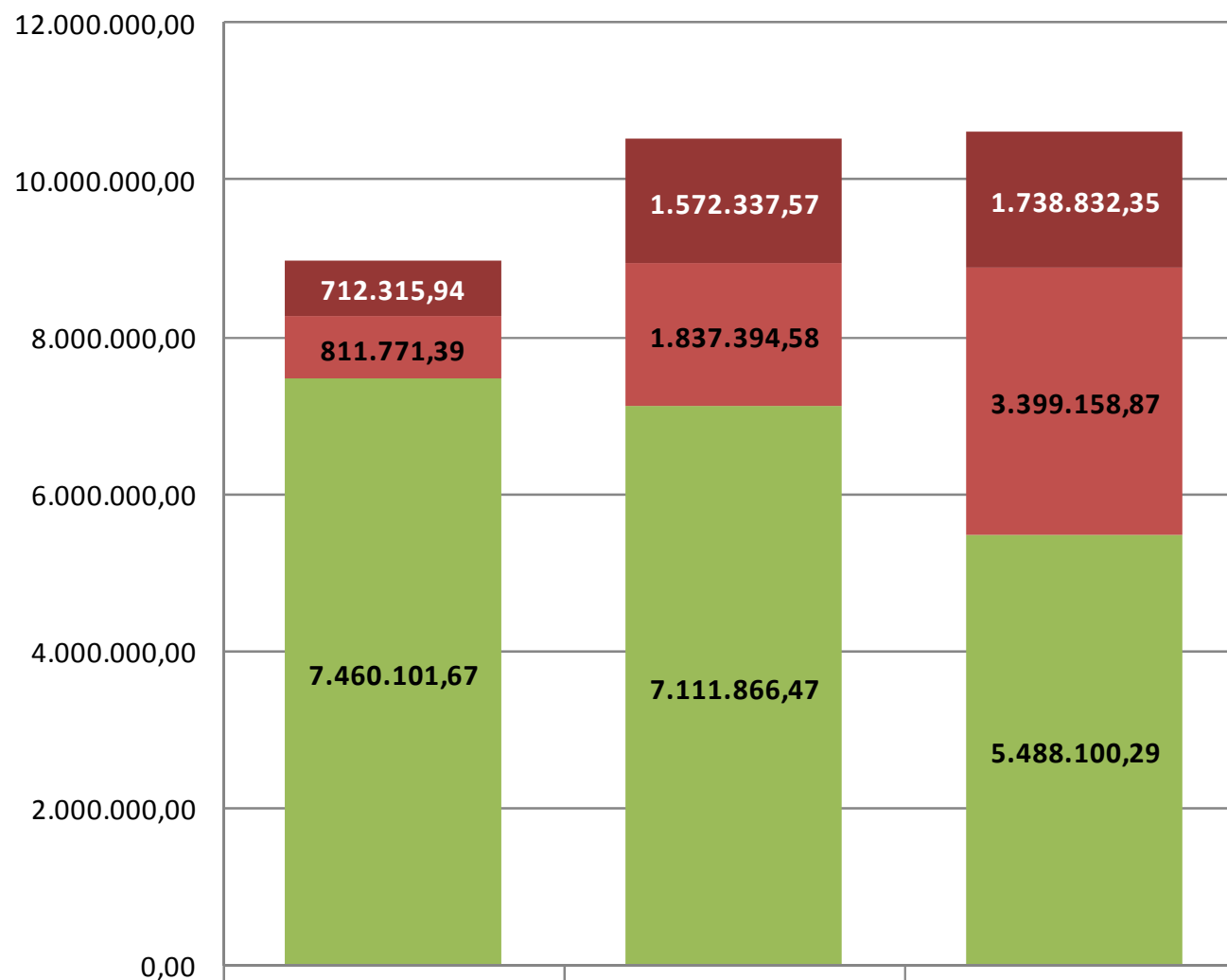
Gasto autonómico € / habitante en servicios sociales y promoción social - 2009

(Gasto corriente, no financiero, sobre datos de presupuesto liquidado CCAA y Diputaciones Forales)



Evolución del impacto en el gasto autonómico no financiero en Servicios Sociales y promoción social (sin inversión) de la atención a la dependencia, 2008 - 2010.

(Excluye País Vasco y Ciudades Autónomas en todos los parámetros) . Datos de presupuesto liquo



APORTE AGE DEPENDENCIA	712.315,94	1.572.337,57	1.738.832,35
APORTE CCAA COSTE NETO DEP	811.771,39	1.837.394,58	3.399.158,87
GASTO OTROS SERVICIOS SOCIALES	7.460.101,67	7.111.866,47	5.488.100,29

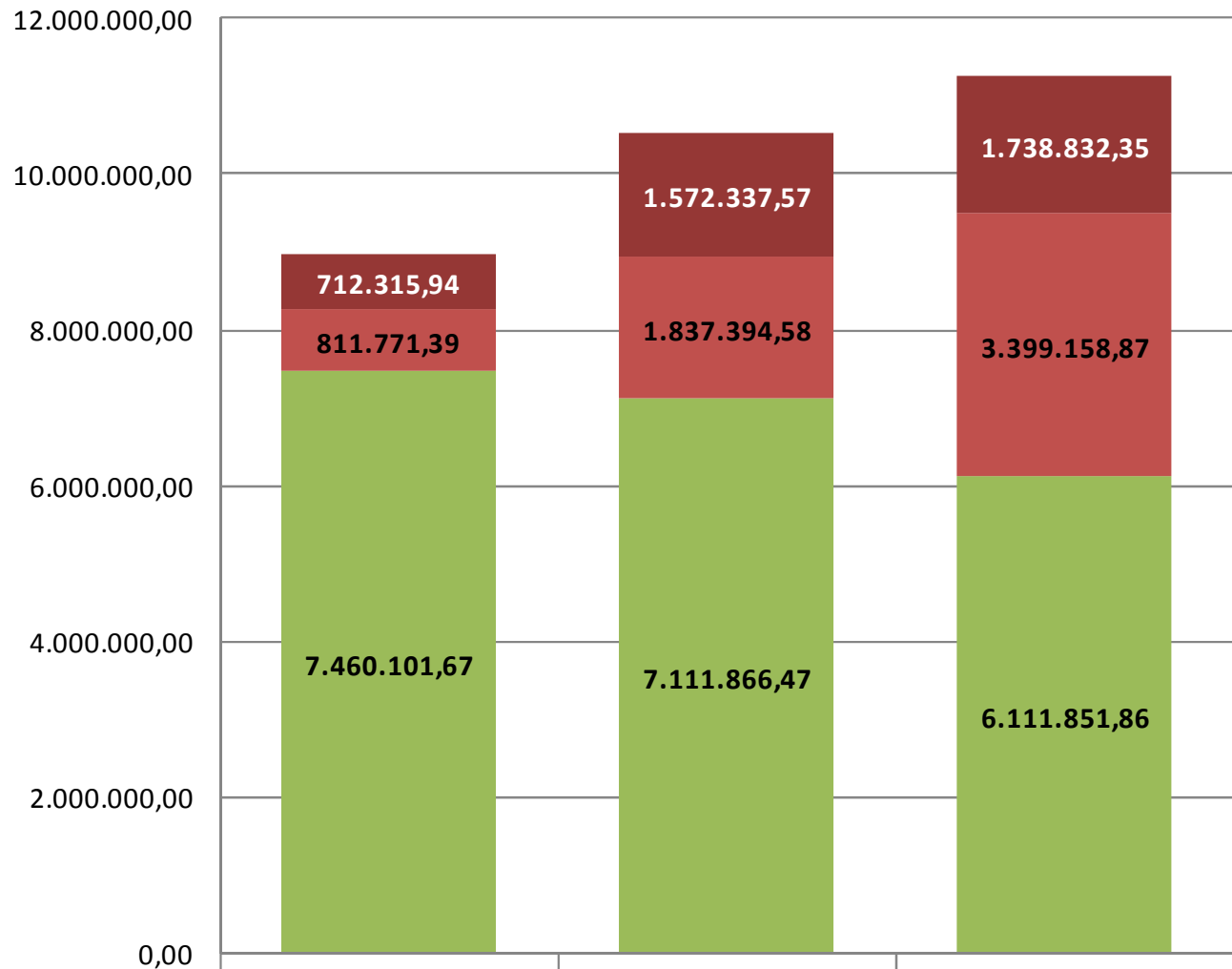


GASTO CCAA (23) Sin País Vasco	2008	2009	2010
GASTO NO FINANCIERO (SIN INVERSIÓN)	8.984.189,00	10.521.598,63	10.626.091,51
COSTE NETO DEPENDENCIA	1.524.087,33	3.409.732,16	5.137.991,22
APOORTE AGE DEPENDENCIA	712.315,94	1.572.337,57	1.738.832,35
APOORTE CCAA COSTE NETO DEP	811.771,39	1.837.394,58	3.399.158,87
GASTO OTROS SERVICIOS SOCIALES	7.460.101,67	7.111.866,47	5.488.100,29

(Miles de euros)

Evolución del impacto en el gasto autonómico no financiero en Servicios Sociales y promoción social (sin inversión) de la atención a la dependencia, 2008 - 2010.

(Excluye País Vasco y Ciudades Autónomas en todos los parámetros). Datos de presupuesto liqui



■ APOORTE AGE DEPENDENCIA	712.315,94	1.572.337,57	1.738.832,35
■ APORTE CCAA COSTE NETO DEP	811.771,39	1.837.394,58	3.399.158,87
■ GASTO OTROS SERVICIOS SOCIALES	7.460.101,67	7.111.866,47	6.111.851,86

HIPÓTESIS B) Incrementando el presupuesto 2010 con la desviación media entre presupuesto y liquidación de los tres años anteriores (+5,87%)



	2008	2009	2010
GASTO CCAA (23) Sin País Vasco			
GASTO NO FINANCIERO (SIN INVERSIÓN)	8.984.189,00	10.521.598,63	11.249.843,08
COSTE NETO DEPENDENCIA	1.524.087,33	3.409.732,16	5.137.991,22
APORTE AGE DEPENDENCIA	712.315,94	1.572.337,57	1.738.832,35
APORTE CCAA COSTE NETO DEP	811.771,39	1.837.394,58	3.399.158,87
GASTO OTROS SERVICIOS SOCIALES	7.460.101,67	7.111.866,47	6.111.851,86

(Miles de euros)



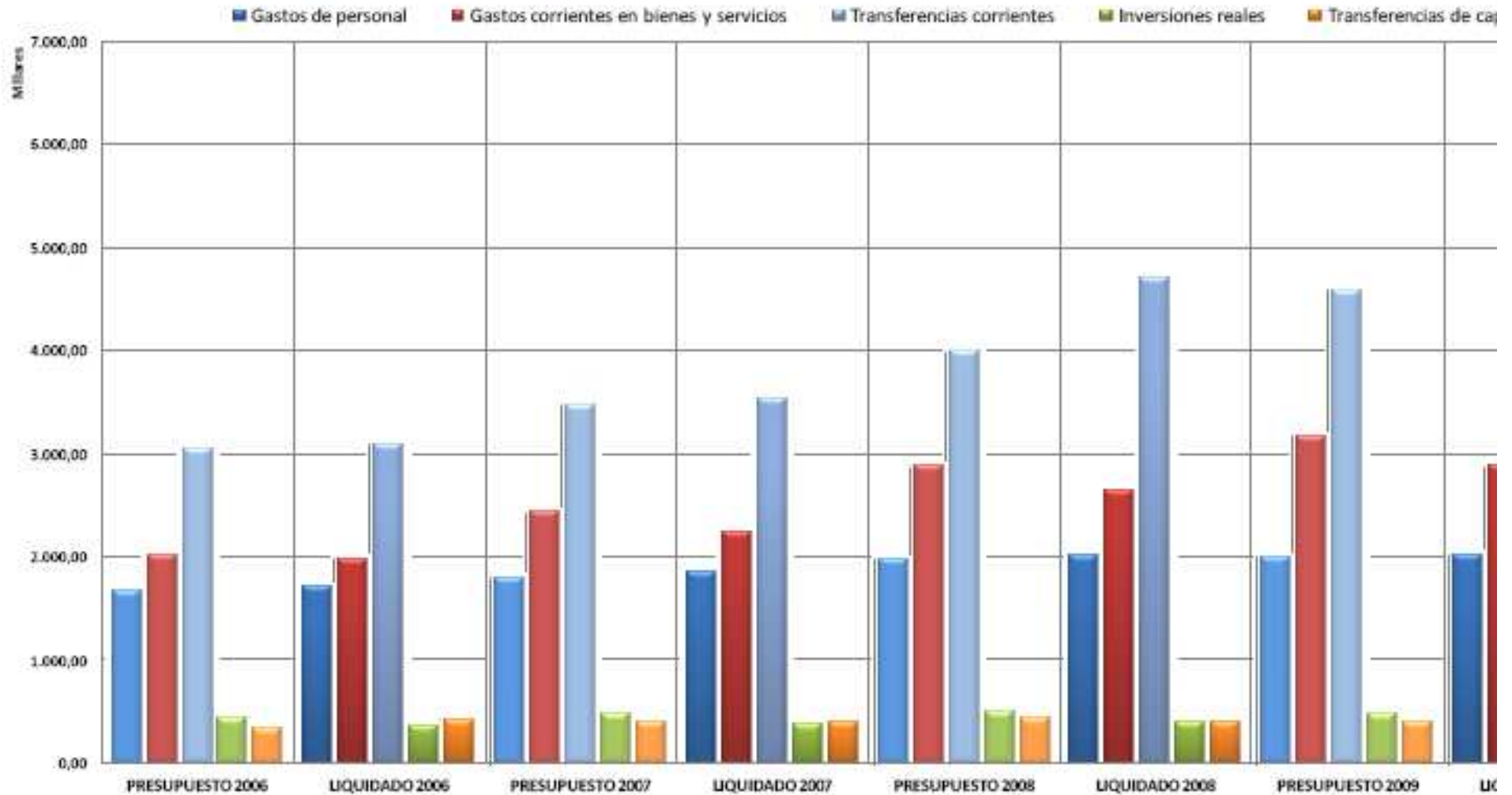
ASOCIACIÓN ESTATAL DE
DIRECTORES Y GERENTES EN
SERVICIOS SOCIALES

23 Servicios Sociales y Promoción Social	Gastos de personal	Gastos corrientes en bienes y servicios	Gastos financieros	Transferencias corrientes	Inversiones reales	Transferencias de capital	Activos financieros	Pasivos financieros	
PRESUPUESTO 2006	1.658.022,97	2.019.558,21	94,81	3.045.943,21	436.351,23	333.916,36	4.029,90		7.44
LIQUIDADO 2006	1.700.527,66	1.981.555,82	279,75	3.088.640,24	368.531,03	406.779,09	9.206,31		7.54
DIFERENCIA	42.504,69	-38.002,39	184,94	42.697,03	-67.820,20	72.862,73	5.176,41	0,00	!
% DESVIACIÓN	2,56%	-1,88%	195,06%	1,40%	-15,54%	21,82%	128,45%	#¡DIV/0!	
PRESUPUESTO 2007	1.792.690,17	2.425.051,68	102,58	3.470.997,17	483.748,08	399.135,39	7.245,94		8.57
LIQUIDADO 2007	1.839.058,84	2.241.234,63	115,67	3.530.111,63	376.945,30	399.045,72	7.922,90		8.34
DIFERENCIA	46.368,67	-183.817,05	13,09	59.114,46	-106.802,78	-89,67	676,96	0,00	-11
% DESVIACIÓN	2,59%	-7,58%	12,76%	1,70%	-22,08%	-0,02%	9,34%	#¡DIV/0!	
PRESUPUESTO 2008	1.968.796,38	2.877.086,02	104,99	3.982.650,25	496.275,74	438.564,92	18.258,84		9.71
LIQUIDADO 2008	2.000.574,84	2.646.694,62	189,27	4.699.928,96	396.545,49	397.281,05	4.804,96		10.14
DIFERENCIA	31.778,46	-230.391,40	84,28	717.278,71	-99.730,25	-41.283,87	-13.453,88	0,00	34
% DESVIACIÓN	1,61%	-8,01%	80,27%	18,01%	-20,10%	-9,41%	-73,68%	#¡DIV/0!	
PRESUPUESTO 2009	1.989.147,52	3.162.318,17	128,69	4.577.001,45	475.467,39	397.850,20	27.634,89		10.61
LIQUIDADO 2009	2.020.488,22	2.870.531,01	341,48	6.077.698,39	417.896,71	491.677,94	11.619,32		11.84
DIFERENCIA	31.340,70	-291.787,16	212,79	1.500.696,94	-57.570,68	93.827,74	-16.015,57	0,00	1.24
% DESVIACIÓN	1,58%	-9,23%	165,35%	32,79%	-12,11%	23,58%	-57,95%	#¡DIV/0!	



ASOCIACION ESTATAL DE
DIRECTORES Y GERENTES EN
SERVICIOS SOCIALES

DESVIACIÓN ENTRE PRESUPUESTOS INICIALES Y PRESUPUESTOS LIQUIDADOS EN LA POLÍTICA DE GASTO 23 (Servicios Sociales y promoción social) EJERCICIOS 2006 - 2009 POR PARTIDAS DE GASTO





Muchas Gracias

A vuestra disposición en:

directoressociales@hotmail.com