

La Confederació d'STEs segueix rebutjant la LOPEG i exigeix un ampli debat sobre el seu contingut

Biel Caldentey Ramos i
Palmira García Díaz

La Confederació d'STEs davant la petició del Consell Escolar de l'Estat d'enviar aportacions sobre els Projectes de Desenvolupament de la LOPEG, que ens han remès, vol expressar:

1r. Consideram que el tràmit per veure aquests projectes es fa amb excessiva celebritat, encara que som conscients que aquestes presses no vénen imposades des del Consell Escolar de l'Estat; la urgència és responsabilitat del MEC.

2n. Davant temes tan transcendents per a l'Educació, creim que totes les organitzacions representatives hauríem de poder participar en la sessió del dia 5.

3r. Rebutjam tots els apartats que desenvolupa la Llei, per això no entrarem en esmenes ni modificacions als Projectes, però sí que li enviam l'opinió de la nostra Confederació sobre aquests aspectes:

La CONFEDERACIÓ D'STEs, després que el 8 de novembre el Congrés va donar llum verda a la LOPEG, segueix considerant-la lesiva. Consideram que abans del seu desenvolupament s'hauria d'obrir un ampli debat social sobre els problemes que viu l'escola pública avui, alguns dels quals se senyalen a la llei.

Tanmateix el debat està essent furat, tota vegada que es presentaran els Decrets a la Mesa Sectorial, al mateix temps que

s'envien al Consell Escolar de l'Estat pel seu vist i plau.

El més curiós del tema, durant tot el procés, fou la insistència per part del MEC envers l'opinió pública, de considerar necessari un ampli consens amb les organitzacions sindicals i amb la resta d'organitzacions parlamentàries, la qual cosa va contrastar amb la realitat on es desenvolupaven els fets.

El debat en Comissió al Congrés es va realitzar al juny, amb unes presses poc usuals, tot aprovant i rebutjant esmenes en bloc, quasi sense ésser discutides i aplicant el "consens" entre PSOE i CIU d'una manera aixafadora. El Ple del Congrés tampoc no va tenir un debat més profund ni clarificador; més tard, en el Senat, encara s'enduriren algunes de les propostes, que definitivament es convertirien en Llei el 8 de novembre.

El projecte rebé l'informe favorable del Consell Escolar de l'Estat per un estret marge i amb l'oposició de totes les organitzacions sindicals representatives de l'ensenyança, de tota la representació estudiantil i de part de la de pares i mares, així sí, amb l'aprovació entusiasta de les patronals de l'Ensenyança Privada (paradoxes de l'Administració socialista).

La resposta unànime del professorat a través de la consulta efectuada per les Jun-

tes de Personal, va possibilitar l'inici de conversacions entre el secretari d'Estat i les organitzacions sindicals, que mai no varen tenir el caràcter de negociació. Converses que discorrien paral·lament al curs parlamentari.

Les diferències de criteri eren i segueixen essent amplíssimes:

El canvi en la concepció de la direcció dels centres docents suposa una severa reforma de la LOPE, el model representatiu de la direcció es veu restringit, la comunitat educativa ve limitant el seu dret d'elecció, és l'administració la que acredita algú per exercir-la o no, quan abans era només competència del Consell Escolar: A més, s'enforteixen les competències de la direcció i s'accentua el seu paper com a "administració". En resum, es "presidencialitzen" els centres i s'obre un camí lliure d'obstacles cap a la segregació entre els que ostenten la direcció i la resta del professorat.

La justificació és, segons el MEC, la manca de motivació per realitzar aquella funció; el MEC insisteix en un camí que ha fracassat. Dotar les direccions de més mitjans per exercir les seves competències és un camí diferent i segurament més eficaç. Una major implicació dels membres de la comunitat educativa, especialment de pares, mares i estudiants milloraria substancialment la gestió dels centres.

El cos d'Inspecció suposa un altre revés important per als que apostam per una gestió democràtica.

La possibilitat de "llogar" el centre per obtenir fons addicionals es manté, s'inclouen matisacions entorn a l'obligació ministerial de dotar tots els centres dels recursos necessaris, però no resol la segregació de centres que generarà, sense dubte, ¿quins centres tendran capacitat per organitzar-les?... el dret a l'elecció de centres i la diferència de recursos entre uns i altres generarà una "classificació" dels centres públics que condemnarà a alguns d'ells a la marginació i desterrarà un dels objectius bàsics de l'ensenyança pública: la integració social.

Mesures d'aquest tipus afavoriran la privatització en el futur. L'avaluació dels centres, fiscalitzadora, sense establir els mecanismes de millora del servei i amb un caràcter públic determinant per a l'elecció de centre dels pares i mares, ha estat l'aspecte que el MEC ha rectificat més diluint els seus aspectes més negatius.

Des d'STEs defensam una avaluació ascendent, amb participació de la comunitat educativa i que contempli els sistemes de correcció de les deficiències que es detecten en tots i cada un dels estaments del sistema educatiu.

En tot aquest procés hem apostat per exigir la RETIRADA DE LA LLEI, amb tot un calendari que ha culminat en la convocatòria d'una vaga el 7 de novembre.

A principis de desembre del '95 comencen a desenvolupar-se els diferents apartats de la LOPEG, i segueix essent necessari que des de tots els sectors progressistes de la comunitat educativa s'exigeixi un debat

social orientat a la REVALORITZACIÓ DE L'ESCOLA PÚBLICA i la millora de les condicions en el conjunt del sistema educatiu. En definitiva, fent una aposta entre el professorat, pares, mares i estudiants per defensar l'Escola Pública de qualitat.

Els projectes de Decret vénen ja a posar en pràctica el que suposàvem, el Decret sobre consolidació parcial del complement específic aprofundeix en la jerarquització i divisió entre el professorat, i fins i tot pot incidir en accentuar la pèrdua de poder adquisitiu dels salaris tota vegada que aquestes quantitats es detrauran de la massa salarial comuna; també fa responsable a la direcció dels índexs de participació de la Comunitat Escolar en els òrgans de Govern, encomanant-los accions pròpies de les Administracions, com l'"oferta educativa àmplia i ajustada a les demandes socials".

El Projecte pel qual es regula l'acreditació per a l'exercici de la direcció, reforça el poder del Cos d'Inspecció, la comissió

d'acreditació il·lustra el mecanisme de control administrativo-polític, la Secretaria d'Estat s'atribueix àmplies i discrecionals competències interpretatives per a la valoració de la pràctica docent i el desenvolupament de càrrecs directius.

Apreciam a més com en el R.D. sobre el Cos d'Inspecció s'evidencia el caràcter endogàmic i jerarquitzant, i com no hi ha volta enrera en el concurs de mèrits, la major valoració del qual recau en els càrrecs enfront de la tasca docent, aquestes mesures repercuteixen encara més negativament en les dones.

La Confederació d'STEs segueix rebutjant de manera contundent aquesta Llei privatitzadora, jerarquitzadora i innecessària per al nostre sistema educatiu.

Madrid, 29 d'octubre de 1995

*Membres de la Confederació d'STES
al Consell Escolar de l'Estat.*

Butlleta de subscripció a PISSARRA¹

Nom i llinatges: Tel:

Adreça: CP: Població:

Se subscriu a PISSARRA al preu anual de 1.400 ptes. que abona mitjançant:

- taló bancari o gir postal a nom de l'STEI
- càrrec al compte bancari²

(1) Els afiliats i afiliades a l'STEI reben PISSARRA de franc

(2) En aquest cas heu d'emplenar l'ordre bancària

ORDRE DE DOMICILIACIÓ BANCÀRIA

Nom de l'entitat: Adreça:

Localitat: CP:

ENTITAT		OFICINA		DC		COMPTE	

Sr. Director:

Sou pregat d'atendre a partir d'aquesta data, i fins nou avís, els rebuts que us presentarà el Sindicat de Treballadors de l'Ensenyament de les Illes (STEI) amb càrrec al compte indicat.

....., de de 199...

(signatura)