



## Editorial

La filosofia d'una llei no es mira per l'articulació en si d'aquesta llei, sino per l'esperit que té el legislador a l'hora de desenvolupar-la.

La filosofia de la L.O.D.E. que la Revista PISSARRA valorava positivament, malgrat totes les prevencions, avui se'ns mostra amb tota la intencionalitat política i pràctica d'una Administració.

Una lectura, fins i tot superficial, del Reglaments que desenvolupen la L.O.D.E. ens obliga a ser una mica crítics davant la voluntat, no ja negociadora, sinó més bé concessionària del M.E.C.

Quan tres números enrera ens demanàvem "què serà la (i de la ) L.O.D.E.?", ja advertíem el risc que ara s'està confirmant. Per què una polèmica social —i política— tan forta que s'està aigolint a correuita? Per què tantes manifestacions grandiloqüents d'alts càrrecs del M.E.C.? Per què tantes campanyes "pro llibertat d'educació" pels de sempre i amb els objectius habituals? Per què tanta defensa dels sectors compromesos amb una concepció progressista i moderna de l'educació, a canvi de vanes intencions de futur?

Dels Reials Decrets que el Ministeri ha tret, un és el n° 2376/85 en el qual es regulen els Òrgans de Govern dels Centres Públics. I com l'ha tret? De pressa, tard, i no gaire bé (reivindicació de l'eufemisme!).

De pressa perquè amb premeditació i alevosia "vacanceres" ens han comunicat via B.O.E. que ja es hora de normalitzar-nos i començar a funcionar democràticament. Però, oh dissort!..., s'han oblidat de crear un clima adequat i ens han sotmés a un furor electoralista —que no a un procés electoral— per tal que es reconvertissin tots els Centres Públics. I els Centres Concertats, on són?; què fan? Quan traurà el Ministeri la normativa que reguli la constitució i funcionament dels seus Òrgans de Govern? El M.E.C. segueix "defensant" la neutralitat ideològica i imposant-la en aquells Centres que durant molts d'anys ja l'han aplicada —al manco en el sentit més aproximat de pluralitat—, però, i els Centres Privats (Concertats) per què poden seguir al·lçonant i instruint ciutadans (futurs) en una doctrina

concreta? Com lligaran l'ideari amb la llibertat de càtedra i de consciència? I sobretot, com ho vigilarà el M.E.C. sense una reglamentació prou clara i precisa?

Aquest R.D. n° 2376/85 l'ha tret tard perquè no podia esperar ja més temps. I surt no gaire bé,



és a dir malament, per la quantitat de buits, d'oblits legals electorals, que fer-ne més era impossible.

Els responsables ministerials han mostrat el llautó i els buits legals han hagut d'ésser interpretats pel propi legislador —el M.E.C.— mitjançant uns télex que, a hores d'ara, ja conté més de cinquanta (50) punts d'esclariment. Des de quan el mateix legislador pot i ha d'interpretar la llei que ell ha elaborat? No era més convenient que en 3 anys se dedicàs a reflexionar prou serenament com per a treure un reglament concret i clar, en lloc d'haver-lo d'interpretar després creant noves casuístiques confuses?

Les cabòries del M.E.C., però, no ens han sorprés. La seva actuació de grans i aparents declaracions públiques-concessions privades no despisteï a ningú. Aquests nous funcionaris amb tota la sobèrbia pròpia dels ventureros, amb tota l'estultícia inoportuna dels desclassats —ideològics i polítics—, són els que avui ens mostren que, a la fi, hem democratitzat l'escola.

Fins a on seguir... Mentrestant, on és el reglament d'òrgans de govern per als Centres Concertats? La Concapa, F.S.I.E., C.E.C.E. i F.E.R.E. —l'ordre és aleatori— ja ho decidiran en el moment oportú.