

# ACTIVIDAD SINDICAL

El día 15 de mayo tuvo lugar, en los locales de la AISS, una jornada de formación sindical programada por la Comisión Permanente de Privada del STEI.

Asistieron 24 delegados de 20 centros de enseñanza de Mallorca.

La orden del día incluía seis puntos. Los tres primeros se desarrollaron durante la mañana y los tres últimos por la tarde.

1o.— Normativa Laboral.  
2o.— Derechos sindicales.  
3o.— Convenios.

4o.— Reunión de comisiones de trabajo.

5o.— Valoración de la situación sindical en el sector privado.

6o.— Informe de la Comisión Económica del STEI sobre nóminas y descuentos.

1o.— El letrado Rafael Company hizo un análisis muy acertado sobre el reciente Estatuto del Trabajador, explicó los puntos conflictivos y contestó a diferentes preguntas que se le hicieron. Dijo, en síntesis, que con el pretexto de clarificar el panorama laboral se ha elaborado una ley híbrida, que se limita a recoger leyes anteriores sin aclarar las facetas oscuras. La exposición formal del Estatuto resulta muy aparente; pero el contenido es realmente mediocre.

En cuanto al Estatuto de Centros en concreto, especificó que los idearios son claramente incompatibles

con los derechos del trabajador y están en contradicción con el Estatuto de los Trabajadores y en contra de la misma constitución. Por lo que tienen de ambiguos y elásticos, resultan particularmente peligrosos para los enseñantes.

Temas como: contratos orales y por escrito; problema del paro, horas extraordinarias y pluriempleo en el sector; demora en el pago de los salarios; expediente de crisis; extinción del contrato por causas objetivas, etc, fueron tratados con la amplitud necesaria.

2o.— Entre los derechos sindicales se destacó lo referente a representación colectiva. Un centro con más de cincuenta trabajadores debe contar con un comité de empresa. Las funciones y derechos principales de este comité son: tener completa información trimestral del funcionamiento y finanzas de la empresa; facultad para emitir informe sobre la situación de la empresa y las condiciones laborales, estado de las instalaciones, etc, saber como son los contratos que se realizan y si se atienen a las disposiciones vigentes; ser informados de las sanciones que se impongan.

3o.— En cuanto a los convenios, se hizo un resumen de la marcha de los últimos realizados en el sector y un análisis de las perspec-

tivas del próximo. Que sea justo y beneficioso para los trabajadores de la enseñanza privada depende de la conciencia de clase y de la cohesión de los mismos trabajadores.

Por la tarde Paco Amaya, Secretario General del STEI, presentó un panorama global de las condiciones actuales: crisis e involución del gobierno, que ha suprimido o disminuido derechos ya adquiridos por los trabajadores y ha restringido algunas libertades como la de cátedra. La patronal, apoyándose en unas ventajas aparentes para el trabajador (subida salarial y promesa de otra subida en septiembre), endurece su postura y ya anuncia, por boca de Juan Costa, que al personal de privada se le cuestionará, antes de su contratación, sobre sus ideas y su vida privada.

Recordó Amaya que a principio de curso tendrán lugar las elecciones sindicales en los centros, y en la necesidad de reforzar nuestra unidad de cara al próximo convenio que debe negociarse en septiembre.

Se acordó llevar a cabo asambleas para dar a conocer en los centros respectivos, por los delegados asistentes, lo tratado en esta jornada, y para preparar candidaturas para las próximas elecciones sindicales y para la comisión negociadora del convenio.



## La Universitat de Palma rebutja al professor Tuñón de Lara

Com ja se sap la Comissió Gestora de l'Universitat de Palma ha rebutjat la candidatura del professor Manuel Tuñón de Lara com a catedràtic d'història d'aquesta Universitat.

Sobre el tema hi ha aspectes que no es comprenen i els representants de l'Assemblea d'Estudiants d'història hem aportat les dades que coneixem amb la finalitat d'aclarir-ho. El professor Tuñón de Lara volia ensenyar a Mallorca i organitzar un institut d'estudis d'història a la nostra illa. La Comissió Gestora ha dit que "no". Això hem perdut. La narració dels fets ha de passar per la comprensió del funcionament de l'Universitat.

No hi ha estatuts de facultat, per lo qual s'ha d'improvisar constantment tota regulació. A nivell d'Estat, només està reconeguda la Comissió Gestora, que compte amb representació de professors, alumnes i PND; i un vicerektorat designat per Madrid. El procediment per contractar professors és el següent:

Junta de Facultat — C. Gestora — Junta de Rectors — Govern.

Així es reuneix la Junta de Facultat a iniciativa d'en Camilo Cela, el dia 27 de març. Es proposa la candidatura d'en Tuñón de Lara i d'en Camilo José Cela. La primera s'aprova per

23 vots a favor  
2 vots en contra  
5 en blanc

Quasi un més després, el 25 d'abril es reuneix la Gestora per decidir "com s'ha de votar", per allò de que no hi ha un altre reglament. S'acordà que es necessitava majoria absoluta de tots els assistents.

En el següent punt, el degà de Filosofia i Lletres proposà les candidatures i es passà a votar, quasi sense discutir gens, amb aquest resultat:

7 vots a favor  
4 en contra  
6 en blanc

En Camilo José Cela fou elegit, en tenia 9 a favor.

Aquí intervenen diverses circumstàncies. La primera és la manca d'informació i la confusió. No tots els assistents coneixien en Tuñón de Lara, ni sabien quina importància podia tenir dins la Facultat d'Història. Això provoca abstencions. Un altre motiu que té el mateix resultat és el mètode de votació i d'elecció, és gent que està

contra la designació directe, és a dir contra el mètode, no contra la persona, i també s'abstén. L'altre aspecte és la ideologia. Votaren "no" els qui sempre tenen por de l'ideologia contrària, i per por no la volen tenir aprop, com si així estassin salvats. Son els qui diuen "roig" an els que no son com ells, ni ensenyen lo mateix qu'ells.

Dins aquest punt s'ha d'aclarir que no s'ha tractat d'una maniobra nacionalista, como es va dir en principi. Ni tan sols està clar qui va llançar el rumor. Però lo que és cert, és qu'els nacionalistes d'aquí no rebutgen una persona pel fet d'haver nascut fora de Balears, lo qual seria ridícul i demostratiu de lo que és podria esperar de les nostres forces nacionalistes, si fos cert. Per això hem cregut necessari repetir-ho, per tal de contrarrestar el desprestigi que hagin pogut sofrir amb la notícia.

Aquests fets han tengut una informació deficient, però també una transcendència inesperada.

S'imposaven reaccions. Els estudiants es reuniren en assemblea i començà la recollida de firmes, els comunicats, etc. Però també es va rebre una carta del professor Tuñón de Lara, agraint la movilització, però ja no estava disposat a venir i és lògic perquè una d'aquestes pot regir a qualsevol. Els estudiants no intentaren replantejar-ho.

En la recollida de firmes per manifestar el desacord, se resumien els motius de la doncs, és lo d'estudiants en dos punts:

1) El funcionament antidemocràtic i irracional de la Facultat.

2) La subestimació d'un professor que podria augmentar el nivell científic i docent dins l'esmentada Facultat.

Això, doncs, és lo que hem perdut les Illes, i la causa principal ve d'on venen altres mals, de que la UCD no vol encarar els problemes reals i ho té tot a l'aire. Tenim una Universitat a mitges, sense estatuts, depenent de les decisions d'una Gestora que no té reglament i encara ha de demanar permís a Madrid quan aconsegueix prendre una resolució. Així funcionen moltes coses actualment. Cal denunciar-ho a l'opinió pública i a l'Administració mateixa perquè s'en entemin, però sobretot és necessari treballar tots els qui formin part de l'Universitat, per posar-la realment en marxa, perquè és evident que fets com aquest tornaran a passar.

 CAJA DE AHORROS  
DE BALEARES  
"SA NOSTRA"

MAS CERCA DE UD.