

L'ensenyança i l'Ajuntament

Un balanç de la gestió del Ajuntament de Ciutat, en matèria educativa, durant aquests vuit mesos passats des de les eleccions municipals que donaran majoria a l'esquerra, i encara que som conscients de les dificultats trobades i per trobar, sols pot ésser qualificat com a negatiu.

Certament s'han gastat molts més diners, en el capítol d'escoles, que els mesos anteriors. Certament s'ha posat en marxa un Patronat de Guarderies que obri perspectives esperançadores pel futur educatiu de Ciutat. Si, hi han hagut uns canvis de forma, de procediment i d'objectius que estan per damunt dels errors comesos, però hi han hagut pocs FETS; i son els fets els que contenen...

Si hem de fer valoració d'aquesta gestió, hem de dir que no s'ha acomés un pla municipal, global, d'acció educativa per part del Consistori, que donas sortida als problemes, molt antics i vells, de l'escolarització, dels edificis escolars —neteja, conservació, manteniment i vigilància— i que dugués a terme una acció educativa del Ajuntament cap a la població escolar del municipi. I aquesta és la gran tasca que ha d'abordar, ja per enguany, la majoria d'esquerres del Consistori.

Es cert que durant l'any 1.979 ben poc s'ha pogut fer, donat que els pressupostos estaven fets, entre moltes altres coses, però ara, a l'any 1.980, es ben hora d'acometre ja l'acció educativa de l'ajuntament amb la serietat, intensitat i qualitat que els programes de les esquerres demanen. I per això la falta, és necessari, que l'Ajuntament doni prioritat als temes educatius, dedicant bona part del seu pressupost a aquest camp de vital importància.

L'educació, l'ensenyament d'una població escolar, que un demà serà la població adulta de la comunitat, no necessita de gaires arguments per demostrar la

seua importància. Basta assenyalar un exemple: Què aconseguirà una campanya de concienciació ciutadana per mantenir la Ciutat neta, si no es fa el possible i el impossible per millorar la neteja de les escoles, i per concienciar —conseqüentment— als escolars de no embrutar com a millor manera de mantenir neta la Ciutat...!

Però no basta que l'Ajuntament mantengui les escoles netes, ben conservades i amb dotació econòmica suficient pels seus serveis. És necessari que també es dugui a terme una acció educativa DINTRE les escoles, mitjançant uns programes d'activitats escolars educatives que possibilitin una millora de l'ensenyança, un avançar cap a una ensenyança de qualitat.

El S.T.E.I. defensa una major descentralització de la gestió de l'ensenyament. Propugna que les escoles siguin gestionades directament per la comunitat escolar (treballadors de l'ensenyança, pares, alumnes) i que estiguin arrelades al medi on es troben, comptant naturalment amb els recursos idonis.

Els partits d'esquerra (PSOE, PCIB i PSM) que tenen la majoria a Cort, defensen als seus programes que la responsabilitat de l'ensenyança, als nivells educatius bàsics, correspongui directament als Ajuntaments, també amb els recursos idonis.

Cal no sols demanar i reivindicar, cal dur a la pràctica tot el que es defensa, cal avançar ja cap a una millor ensenyança. I amb realisme i pragmatisme, s'han d'acometre uns plans i programes d'actuació educativa i cultural que signifiquin un avanç de l'intervenció municipal en el camp de l'ensenyament. I això significa, ni més ni menys, una considerable inversió econòmica i una major dedicació humana, social i política.

P. Rios

El que ha de fer l'Ajuntament de Ciutat, en matèria educativa

a) Una planificació educativa, pels propers deu anys, que tenguin en compte les necessitats d'escolarització de la població escolar de Ciutat, des dels nivells de Llar d'infants (Guarderies), Preescolar i E.G.B. fins als de B.U.P i F.P., realitzant les accions necessàries perquè es dugui a terme.

Aquesta planificació ha de preveure la construcció de centres escolars al municipi de Ciutat, d'acord amb les necessitats i demanda de places, tenguent en compte tant la situació actual com els costos i els límits que es puguin assumir.

En concret, al nivell de Guarderies, no es pot somniar en oferir plaça a tota la població infantil de 0 a 3 anys, però sí s'han de potenciar i crear tenguent en compte els límits a que han arribat les ciutats i els municipis italians, després de molts d'anys de gestió democràtica en aquest camp, i que estan a l'ordre del 12-15% de places existents de Guarderies en relació al total de població escolar de l'edat.

En el camp de Preescolar (on quasi no hi ha res fet) s'ha de preveure la propera escolarització d'aquest nivell, amb la consegüent demanda de solars per construccions, en quan a EGB, s'ha de planificar no sols els centres que fan falta (i que son molts) sino també els centres que ja s'han de renovar, com Son Serra, Soledad, Santa Isabel, Sant Jordi, en un plaç no superior als 5-6 anys. En quan a BUP i FP, cal construir més centres, que ben necessaris son.

b) Un programa d'actuació municipal, concretat en potenciar i millorar el Patronat de Guarderies, les escoles estatals d'EGB i l'ensenyança i educació de la població escolar de Ciutat, que no sols suposi la resolució del tema de la neteja, manteniment i conservació dels edificis escolars.

DE "LA TIZA"

Jornada de lucha del día 21

El Pleno Confederal de los días 13 y 14 de octubre (1979) decidió responder a la agresión a la enseñanza de los Proyectos de Ley del Gobierno con una movilización general y paro intersectorial.

Esta propuesta se pasó a todos los STES confederados en UCSTE y a las restantes centrales de clase con la intención de ampliarla a los partidos AAVV, y a todas las organizaciones para lograr una auténtica jornada de lucha.

Tras la incorporación de CC.OO. y USO, la jornada se fijó para el día 21.

FETE no se incorporó a esta convocatoria porque llevaba una dinámica propia centrada en informar sobre el estatuto de centros, punto que era el primero en la plataforma común. Pero los compañeros y las compañeras de FETE afirmaron que no podrían asumir el punto de los presupuestos y los referidos a otras leyes que nosotros apuntábamos, argumentando que era desperdiciar los esfuerzos.

Por este motivo, esta central dejó de venir a las reuniones hasta los 10 días anteriores a la fecha convocada. Tampoco en esta ocasión hubo posibilidad de acuerdo, dado que ellos no aceptan los objetivos asumidos por las restantes centrales, la confederación de APAS y algunos partidos.

Con esto queremos dejar claro la voluntad unitaria con quien quiso serlo.

Por parte de la naciente confederación de APAS, se manifestó desde el principio la necesidad de lograr una movilización unitaria para responder a las organizaciones pro "libertad de enseñanza".

Tal como estaba previsto en el calendario de CC.OO., USO y UCSTE, nos reunimos para valorar los datos a nivel estatal y caracterizar la jornada del día 21.

Previamente se reunió la permanente de UCSTE, que constató que la labor iba bastante avanzada en aquellas zonas que cumplieron el calendario: las asambleas de trabajadores de la enseñanza, y en muchos casos padres y vecinos, se habían pronunciado por el día 21 y los carteles y demás propaganda anunciaban esa fecha.

Era claro que la jornada no podía caracterizarse de huelga a nivel estatal, dado que importantes zonas como Catalunya, Euskadi, Galicia o Extremadura ni se habían marcado como objetivo la huelga sino todo tipo de movilizaciones, a pesar de que otras zonas que si lo habían propuesto habían obtenido, muchas veces, respuestas positivas en las asambleas: Logroño, País Valencià, Navarra, Málaga...

Así lo planteamos en la reunión de centrales y, tras largos debates, se logró un comunicado suscrito por las tres citadas en el que se convocaba a todo tipo de movilizaciones contra el proyecto de ley de UCD, anticipando

la posibilidad de otra jornada para antes del día 15 de diciembre, con lo que recogíamos la propuesta de la confederación de APAS en este sentido.

RESULTADO Y BALANCE DE ESTA JORNADA

Globalmente podemos calificar la jornada como un paso firme hacia nuevas movilizaciones.

—En 25 provincias se plantearon las reivindicaciones ante los Ayuntamientos.

—En 10 (algunas en diferentes días) hubo manifestaciones.

—En 37 hubo asambleas y contactos con padres.

—En 4 el acto final fue un mitin.

—En 24 se enviaron telegramas al presidente del Gobierno.

—Hubo paros en Málaga (1.740 trabajadores de la enseñanza, fundamentalmente de EGB) y en Valencia (1.500).

—Menos numerosos paros significativos, fueron los paros en INB en Valladolid, Sevilla, Huesca, Castellón y Cádiz (aquí también hubo paro en EGB).

—Murcia, que hubiera parado de ser huelga estatal, mantuvo huelga en la zona de Cartagena. Si la explicación del paro en INB viene dada por la explosiva situación del sector, en Málaga y Valencia hubo razones distintas: en la provincia andaluza no había posibilidad de valorar la decisión estatal, pues no tenían previstas

asambleas hasta después del paro. Y en Valencia se juntó un tema muy importante: la especial sensibilidad contra el decreto de bilingüismo, que arrastró una movilización de más de 30.000 personas por la Plataforma estatal y contra el citado decreto.

De Málaga también nos destacan la importante participación de los padres, por primera vez en una jornada de lucha.

En cuanto a la privada, el sector al que afecta más incluso que a la estatal el Estatuto de Centros, la labor más positiva fue en Baleares, logrando el paro del 75 % del sector. Hay que aclarar que allí se introdujo el tema de la equiparación con la estatal y el plus de insularidad.

Podremos decir que tras esta campaña se ha ampliado el área de opiniones opuestas a los propósitos de UCD.

En definitiva, la jornada del día 21 nos demuestra que los objetivos marcados en el pleno no estaban equivocados: trabajadores de la enseñanza, padres y movimiento ciudadano son capaces de movilizaciones puntuales, fuertes contra proyectos de ley.

Es preciso trabajar con ahínco en todas las zonas y además lograr la incorporación de los partidos y organizaciones progresistas para que la próxima jornada sea mucho más rotunda que la del día 21.

El bodrio del ME

El plan presentado por Otero, para sustituir las oposiciones consiste en la creación de una escuela de formación de profesores funcionarios.

En estas escuelas ingresarían mediante un examen (lease oposición), los aspirantes a funcionarios. Allí completarían su formación con cursillos y prácticas, no estando todavía determinado el tiempo que deberían permanecer en ellas.

El profesorado de estas escuelas se dividiría en dos categorías: los profesores de materias didácticas, de las técnico-profesionales, que sería el personal fijo o de plantilla y se trataría de personas con experiencia docente. Por otra parte existiría un profesorado, no de plantilla, colaboradores eventuales para impartir enseñanzas que complementen el aprendizaje en la Universidad en cuanto a contenidos.

No todos los aspirantes que terminasen con aprovechamiento los cursos serían admitidos como funcionarios sino solamente los "más aptos" de entre ellos para cubrir el número limitado de plazas que pudiera haber. Habría pues, pruebas selectivas (lease oposiciones restrictivas) en las que se valoraría la preparación científica, actitud psicológica y personal, formación pedagógica, así como las cualidades deontológicas.

Curiosamente, entre los criterios que al parecer iban a contar a la hora de decidir, quienes son los "más aptos", van a contar cosas tan poco objetivables como la "actitud psicológica y personal" o las "cualidades deontológicas". ¿Querrá decir

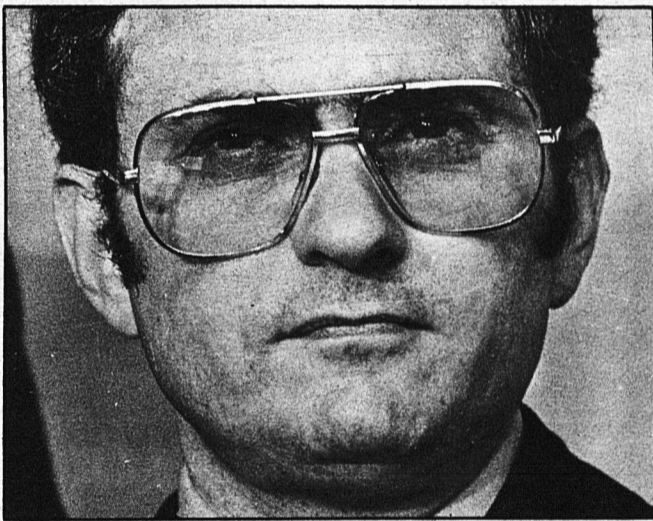
que quienes tengan una actitud psicológica rebelde, no van a corresponder al ideal de actitud psicológica sumisa del funcionario con el que, a veces, la Administración tiene la costumbre de soñar? ¿Querrá decir que las cualidades deontológicas o, lo que es lo mismo, "morales" o "de sentido del deber" van a contar? ¿Con arreglo a que patrones? ¿Tal vez determinadas militancias políticas van a suponer la exclusión como, sin ir más lejos, sucede en Alemania Federal?.

Suponemos que la Administración estará cargada de buenas intenciones al señalar todo esto. Sin embargo a nosotros nos suena mal y sospechamos que a bastantes demócratas también.

Este sistema de acceso no implicaría la desaparición de las oposiciones que conservarían su plena vigencia durante el período de transición, que vaya hasta la implantación de estas escuelas, conservándose después un pequeño cupo de plazas que de todas maneras serían ocupadas por oposiciones.

También estas escuelas servirían para el perfeccionamiento continuo de los enseñantes en la idea de la carrera docente, idea tan querida para el inspirador del antidemocrático proyecto de "Estatuto de la Función Pública".

Para terminar, habrá que decir que el M.E. presenta esta propuesta como documento de consulta, tal vez para tantear el terreno, o tal vez para desviar la atención de la opinión pública de las leyes que ahora están aprobando.



El engendro del MUI

Es en las instituciones universitarias, Escuelas y Facultades donde adquieren hoy su formación básica los futuros docentes. Es lógico, pues, que en el Ministerio que se ocupa de ello haya un cierto movimiento y preocupación.

Uno de los proyectos que circula por las habitaciones del MUI se plantea de una manera muy divergente con el M.E. el problema de la formación del profesorado de EGB y su acceso a la Docencia.

Se propone que en las escuelas de formación del profesorado de EGB alarguen un año la duración de sus enseñanzas, siendo el último exclusivamente de prácticas.

Se considera que habría un gran porcentaje de acceso directo, reservándose el resto de plazas para el tradicional sistema de oposiciones.

Claro está, que el procedimiento prevé la correspondiente barrera selectiva; lo que sucede es que en esta casola barrera está situada en el ingreso del alumnado a las Escuelas de Formación Profesional de EGB en las que habría naturalmente plazas limitadas.

Y no sólo ocurre esto en los ambientes del MUI. Está también el enfado de los rectores de universidad por el proyecto de acceso del señor Otero, en el que, de hecho, se pretende crear una "Universidad", si no privada, si particular, del M.E. Universidad que, por cierto, sería de las "de verdad", de las que al final uno obtiene trabajo seguro, quedando limitado lo que hoy es universidad a un puro entretenimiento lúdico a la espera de ingresar en la "de verdad". Y no hablemos de lo que piensan los directores de ICE, que quedarían no sólo sin función práctica sino también teórica.

En fin, también hay movimiento en el MUI.