

# Paisaje y turismo patrimonial como herramienta para la revitalización cultural mapuche, Panguipulli, sur de Chile

Alberto MERINO ESPESO y Marisela PILQUIMÁN VERA

SHNB



SOCIETAT D'HISTÒRIA  
NATURAL DE LES BALEARS

XVII INTERNATIONAL COLOQUIUM  
ON TOURISM AGE-IGU



Merino Espeso, A. y Pilquimán Vera, M. 2020. Paisaje y turismo patrimonial como herramienta para la revitalización cultural mapuche, Panguipulli, sur de Chile. *In: Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitíño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.). Sostenibilidad Turística: overtourism vs undertourism. Mon. Soc. Hist. Nat. Balears*, 31: 581-591. ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears).

En Chile los pueblos originarios viven un proceso de revitalización cultural y reivindicación territorial que hinca sus raíces en el descubrimiento patrimonial. Este caso de estudio se localiza en el sur de Chile, en la vertiente occidental de la zona precordillerana andina. Su orientación determina la existencia de un bosque templado húmedo de gran diversidad biológica y estética que deriva en un paisaje complejo donde se funden aspectos naturales y culturales. La metodología identifica el recurso turístico a través de un estudio paisajístico y un mapeo colectivo de sus vectores patrimoniales, elaborado en colaboración con las comunidades mediante talleres y reuniones. Como resultado se elaboran mapas de paisaje y de vectores patrimoniales, que reflejan la relación de convivencia que las comunidades mapuche desarrollan con el entorno y al mismo tiempo, constituyen elementos sobre los cuales estas asientan sus actividades turísticas de base comunitaria como huertos tradicionales, comercio de productos artesanales o rutas guiadas.

**Palabras clave:** Paisaje, patrimonio, turismo, mapuche, usos tradicionales.

LANDSCAPE AND HERITAGE TOURISM AS A TOOL FOR MAPUCHE CULTURAL REVITALIZATION, PANGUIPULLI, SOUTH OF CHILE. In Chile, the native populations are involved in a process of cultural revitalization and territorial claim that is rooted in the discovery of their heritage. This case of study is located in the south of Chile, on the western slope of the Andean foothills. Its orientation determines the existence of a rainforest of great biological and aesthetic diversity that leads to a complex landscape where natural and cultural aspects merge. The methodology identifies the tourist resource through a landscape study and a collective mapping of its heritage vectors, elaborated in collaboration with the communities through workshops and meetings. As a result, landscape and heritage vector maps are generated, which reflect the relationship of coexistence that mapuche communities develop with the environment and, at the same time, constitute elements on which they establish their community-based tourism activities such as traditional vegetable gardens, craft trade or guided routes.

**Key words:** Landscape, heritage, tourism, mapuche, traditional practices.

Alberto MERINO ESPESO. Universidad de Valladolid. Facultad de Filosofía y Letras. Departamento de Geografía. Plaza del Campus S/N. 47011, Valladolid, España. [alberto.merino@uva.es](mailto:alberto.merino@uva.es); Marisela PILQUIMÁN VERA. Universidad de Los Lagos. CEDER. C/ Lord Cochrane N° 1046. Osorno, Chile. [marisela.pilquiman@ulagos.cl](mailto:marisela.pilquiman@ulagos.cl).

Recepción del manuscrito: 9-junio-2020; revisión aceptada: 6-agosto-2020.

## Introducción

El paisaje es una realidad física, cultural e histórica, resultado de procesos de transformación, tanto de origen humano como no humano, y tiene un carácter relacional al establecer vínculos entre personas e hitos locales en dimensiones ecológicas, sociales y simbólicas (Hirsch y O’Hanlon, 1995; Zedeno *et al.*, 1997). Es, también, aglutinador de una variedad de elementos naturales y culturales, que las comunidades relacionadas con los mismos pueden reconocer como recursos patrimoniales, contribuyendo a su preservación mediante diversas posibilidades de gestión, entre ellas, la turística.

En este artículo se examina la experiencia de comunidades mapuche en que el impacto de sus modos de vida sobre el medio natural ha contribuido a la conformación de un paisaje que testimonia su acervo natural y cultural y, más recientemente, su paisaje se constituye en un activo turístico singular que ha permitido nuevas interpretaciones para favorecer su reivindicación territorial ancestral; mitigar los procesos históricos de estigmatización y asimilación a la cultura nacional hegemónica y; hacer frente a la entrada de modelos neoliberales que fomentan actividades extractivistas en los territorios que habitan (Pilquimán *et al.*, 2020).

Estas comunidades se localizan en el sur de Chile, en el extremo nororiental de la Región de Los Ríos, en la frontera con la Región de La Araucanía. Específicamente, en la zona de montaña que comprende a las localidades de Pucura, Trairaico y Coñaripe (Fig. 1), que cuentan con la presencia de un importante número de población indígena mapuche (2.832 personas sobre un total de 4.561 habitantes)<sup>1</sup>. Históricamente corresponden a antiguas reducciones a las que se asignaron títulos de merced<sup>2</sup>. Además, parte del área de estudio se encuentra inserta al interior del Parque Nacional Villarrica<sup>3</sup>.

Se trata de una zona precordillerana andina con orientación suroeste, caracterizada por la presencia de un volcán (Villarrica) que culmina a 2.847 m.s.n.m., la existencia de una lámina de agua dulce, el Lago Calafquén, con una superficie de más de 120 km<sup>2</sup> y la existencia de un bosque mixto húmedo. Todas estas características, que otorgan un importante peso a los factores naturales en el paisaje, han sido potenciadas por una relación tradicional de los pueblos indígenas de la zona que intervienen el medio con un bajo impacto antrópico. De hecho, este pueblo basa su memoria e identidad en prácticas sociales y rituales poco agresivas con los elementos naturales, generando el paisaje de montaña resultante y del cual forman parte (Skewes *et al.*, 2012). Así, el valor del paisaje se va a complementar con la carga espiritual y religiosa que las comunidades mapuche asocian con los elementos naturales, como formas del relieve (Foerster, 1993; Bello, 2014), por

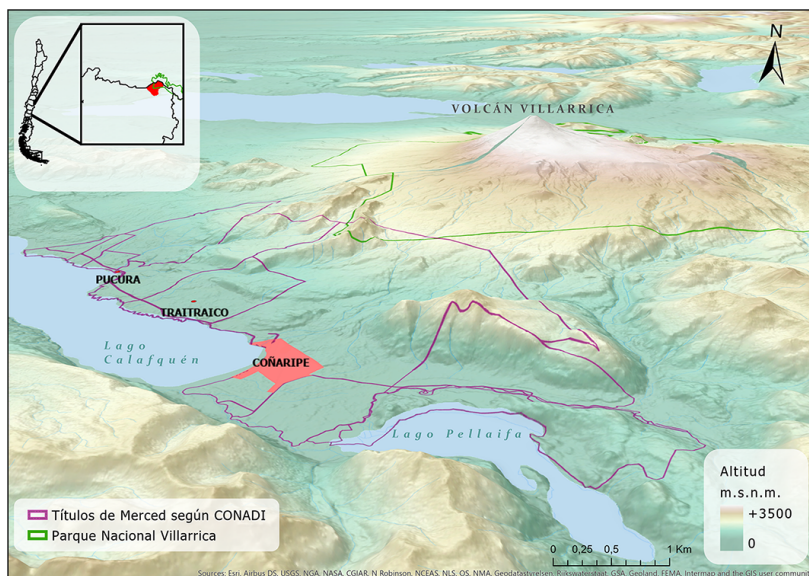
<sup>1</sup> Población perteneciente a la etnia en la comuna de Panguipulli según el Censo de Población y Vivienda año 2017, Instituto Nacional de Estadísticas. Chile.

<sup>2</sup> Después de la ocupación militar de sus territorios ancestrales durante la “Pacificación de la Araucanía” (1860-1881) las comunidades mapuche fueron forzosamente desplazadas y radicadas en pequeñas reducciones a las cuales se asignaba un reconocimiento de propiedad colectiva a través de un “título de merced”. Estos títulos, mediante diversas normativas, fueron posteriormente derogados y la propiedad colectiva transformada en una individual (Bengoa, 2000; Toledo Llancaqueo, 2005; Tricot, 2008).

<sup>3</sup> Área de protección estatal creada en 1940 con fines de conservación, para proteger los valores naturales y estéticos de la zona (Corporación Nacional Forestal *et al.*, 2006). Esta declaración se realizó sin la participación de comunidades aledañas y ha invisibilizado su propiedad ancestral (Aylwin, 2008) y limitado las actividades tradicionales mapuches, modeladoras en última instancia de la realidad paisajística (Pilquimán Vera, 2017).

ejemplo, el volcán Villarrica, llamado *Ruka Pillán* (casa de espíritus) o las referencias espirituales a la Araucaria (*Araucaria araucana*) conocida como *pewen*.

En consecuencia, toda esta relación patrimonial que se establece entre la comunidad y los elementos presentes en su territorio se fundamentan en la cultura mapuche, haciendo indispensable su reconocimiento. Se trata, por tanto, de un espacio que no podría entenderse sin la existencia de este pueblo originario, y su gestión bajo otros criterios podría poner en peligro su carga patrimonial.



**Fig 1.** Mapa de situación de la zona de estudio con los títulos de merced sobreimpuestos.

**Fig 1.** Location map of the study area with the land titles (*Títulos de Merced*).

En este trabajo mediante un enfoque cualitativo de investigación de carácter exploratorio y descriptivo se identifican elementos singulares en el paisaje que las comunidades mapuche consideran patrimoniales, en torno a los cuales se desarrollan actividades turísticas que facilitan a estas comunidades reconocer, proteger y desarrollar su patrimonio cultural, sus conocimientos tradicionales, sus tradiciones, usos, costumbres y a mantener su integridad como pueblos distintos, según el convenio N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) 1989, ratificado por el Estado chileno en 2008.

A continuación, se presenta una contextualización teórica, luego se desarrolla la propuesta metodológica, seguida de la presentación de los resultados alcanzados para finalizar con la discusión y conclusión del estudio.

### Marco teórico y perspectiva

El concepto de paisaje y sus estudios han sido una constante en los últimos años, pero el enfoque de paisaje ha ido cambiando hasta lograr el consenso actual. En un primer momento, el paisaje está relacionado con la protección del valor simbólico asociado a

cuestiones patrióticas que se desarrollan en Europa durante la primera mitad del S.XX (Cáncer Pomar, 1995), donde la utilización del concepto “paisaje” como una especie de religión laica que sirva para sacralizar reliquias destinadas a la reafirmación cultural y su externalización (Prats, 2006). Habrá que esperar a los años 60 para poner en cuestión el concepto de paisaje, en este momento es cuando surge la inquietud por utilizar el paisaje como elemento de ordenación y gestión del territorio, ahora centrado en la preservación y protección de elementos histórico-artísticos (Luginbühl, 2005). Pero es en los 80 y los 90 cuando el paisaje va a dar un giro hacia aspectos ambientales a través de la ecología del paisaje propuesta por Tricart y Killian en 1982 (Cáncer Pomar, 1994). Un último hito es el Convenio Europeo del Paisaje que fija las bases teóricas para su estudio en torno a la protección, la gestión y la ordenación (Busquets Fàbregas y Cortina Ramos, 2009), pero como señala Florencio Zoido, parafraseando a Ferdinando Albanese, el paisaje debe ocuparse de los espacios comunes, porque para lo extraordinario existen multitud de figuras de protección, así el paisaje deberá dar soporte a lo común, lo intermedio entre el archipiélago de figuras (Alomar Garau, 2018).

En definitiva, el concepto que guiará este trabajo, en lo que al paisaje se refiere, va a ser un concepto totalizador abandonando lo singular para ser un todo (Wascher, 2005), transitando desde la referencia estética subjetiva (Morgan, 1978) hacia una referencia vital (Gómez Mendoza, 2012) que sea entendido como el espacio donde vivir abandonando el concepto del espacio para visitar o lo que es lo mismo, cambiando el foco del “objeto” al “sujeto” (Gómez Mendoza y Mata Olmo, 2006). Así, el paisaje evita su “museización” a través de la prohibición de actividades propias de las figuras tradicionales de protección contrarias a la esencia de construcción social del paisaje (Frolova, 2009), dando paso a figuras que promueven la convivencia de los usos tradicionales, creadores últimos del paisaje (Merino Espeso, 2019).

El paisaje va a ser, por tanto, el catalizador del patrimonio, el contenedor que aglutina los elementos que UNESCO define como atributos, que José Naranjo va a traducir como vectores (Naranjo Ramírez, 2010) y que fijan el valor patrimonial al territorio (Silva Pérez y Fernández Salinas, 2015). Su conocimiento refuerza la autoestima de las comunidades locales y estimula la preservación y una mayor sostenibilidad del orden territorial (Ojeda Rivera, 2013). El paisaje adquiere, así, mayor relevancia al ofrecer posibilidades de aunar patrimonio y desarrollo en beneficio de las comunidades locales (Silva Pérez y Fernández Salinas, 2015).

## Metodología

El análisis empírico que cimienta el trabajo se ha basado en un estudio exploratorio y descriptivo fundado en el método de estudio de caso. La metodología aplicada ha sido cualitativa, asentándose en entrevistas en profundidad con actores relevantes para las comunidades indígenas presentes en el territorio<sup>4</sup>. Las entrevistas han sido tratadas mediante el análisis de contenido. Se han realizado dos talleres colectivos con actores de las comunidades complementados con jornadas de trabajo de campo documentado mediante un registro fotográfico amplio. Ambas actuaciones se han desarrollado en

---

<sup>4</sup> Comunidades participantes: Juan Caripán, Juan Chañapi, Ramón Chincolf, Emilio Epuñanco y Pablo Marifilo

diferentes periodos entre 2016 y 2018. Por otro lado, se ha desarrollado un trabajo de delimitación del paisaje mediante el método británico LCA (Landscape Character Assessment) obteniendo un mapa de unidades de paisaje, agrupadas en diferentes categorías y que reflejan los aspectos que van a caracterizar a cada una de ellas. Igualmente, se han georreferenciado distintos elementos que la comunidad ha considerado como patrimoniales, elementos singulares a los cuales hacen referencia para describir su territorio ancestral (topónimos), elementos con relación espiritual o elementos relacionados con las prácticas tradicionales agropecuarias o recolectivas, los denominados atributos o vectores que van a fijar el valor patrimonial al territorio.

## Resultados

El paisaje que se enmarca en el área de estudio viene definido por las peculiaridades climáticas de la región, se trata de un clima templado húmedo con abundantes precipitaciones a lo largo del año y con temperaturas suaves<sup>5</sup>. A estas características climáticas hay que añadir la orientación que presenta la ladera que introduce la presencia del Volcán Villarrica en el área de estudio que ocupa a este trabajo. La disposición es de una ladera que mira al suroeste, favoreciendo así la recepción de precipitaciones al ser la ladera de barlovento. Paisajísticamente esto es determinante en tanto que va a condicionar la existencia del bosque templado húmedo que tapiza la ladera del volcán e introduce una sucesión bioclimática relevante. Por otro lado, el volcán activo establece la existencia de ríos de lava y escoriales que se suceden sobre su ladera, siendo un aspecto fundamental. Continuando con los factores físicos del paisaje hay que destacar la gran masa de agua dulce que significa el lago Calafquén al pie del Volcán, introduciendo riberas y playas a lo largo de todo su perímetro. En cuanto a los condicionantes humanos hay que destacar la relación de convivencia y aprovechamiento de bajo impacto que las comunidades mapuche han desarrollado sobre este lugar.

De esta manera se presenta un estudio paisajístico que sirve de base para entender los recursos sobre los que se asientan las actividades turísticas que están desarrollando las comunidades (Tabla 1). Este estudio arroja un total de seis categorías de paisaje divididas en 13 unidades de paisaje.

Por otro lado, se ha obtenido un mapa de elementos patrimoniales (Fig. 2) que se establecen como los atributos que UNESCO determina como fundamentales para relacionar paisaje y patrimonio. Estos elementos van a ser un recurso que las comunidades pueden destinar al aprovechamiento turístico, siempre sin comprometer su viabilidad. Para finalizar se presentan algunas evidencias de actividades turísticas de base comunitaria (Fig. 3).

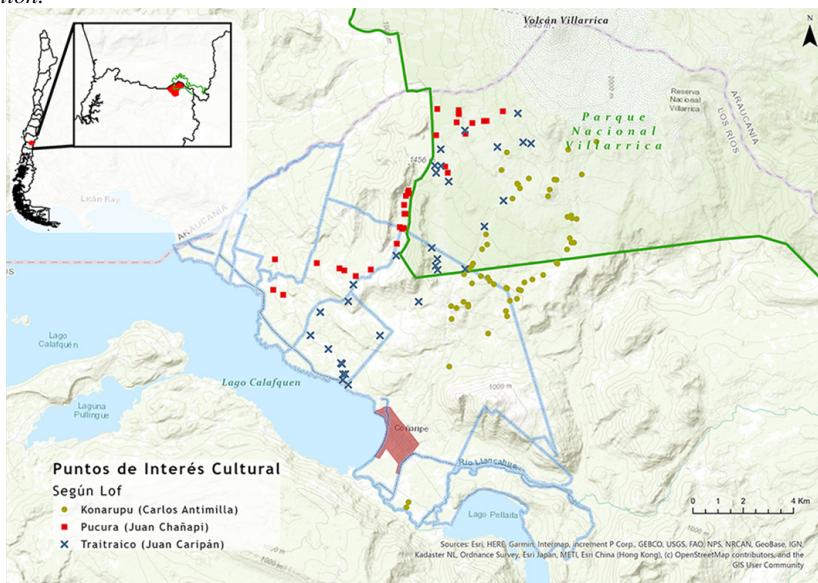
---

<sup>5</sup> Weather Spark. (<https://es.weatherspark.com/y/25118/Clima-promedio-en-Panguipulli-Chile-durante-todo-el-a%C3%B1o>)

Categoría de paisaje	Unidad de paisaje	Singularidad/recurso
Continuo urbano	Aglomeración urbana	Tradicional construcción en madera de viviendas unifamiliares.
Cumbre del volcán	Cumbre glaciada	Nieves perpetuas y glaciar Pichillancahue
	Escoriales con matorral	Referencias espirituales, cerros sagrados ( <i>Huinkul</i> )
Bosque nativo	Bosque nativo mixto	Bosque de endemismos. Especies aprovechadas mediante recolección
	Bosque de araucarias	Bosque de <i>Araucaria araucana</i> ( <i>Pewen</i> ). Endémico. Árbol sagrado
	Bosque de lenga	Lenga ( <i>Nothofagus pumilio</i> )
	Siempreverde	Endemismo muy singular en el sur de Chile. ( <i>Myrceugenia exsucca</i> )
Matorrales	Arbustos, matorrales y praderas degradadas	Humedal que contiene rosa mosqueta ( <i>Rosa moschata</i> ) especie recolectada por las comunidades para elaboración de cosméticos y maqui ( <i>Aristotelia chilensis</i> ) especie medicinal mapuche.
	Matorral arborescente de solana	Ladera con orientación norte, su exposición de solana conlleva la existencia de colihue ( <i>Chuquea culeou</i> ), bambú endémico de Chile utilizado por los mapuche para elaborar mobiliario, instrumentos musicales o las lanzas utilizadas contra la ocupación española.
Praderas	Praderas “diente de león”	Praderas destinadas al cultivo de forraje y pasto. Se caracteriza por su color amarillo asociado al diente de león ( <i>Taraxacum officinale</i> ).
	Praderas “pasto miel”	Praderas destinadas al cultivo de forraje y pasto. Se caracteriza por su color blanco asociado al famoso heno blanco ( <i>Holcus lanatus</i> ).
Riberas	Borde ribereño	Espacios ribereños sin playa
	Playas	Playas para el esparcimiento

**Tabla 1.** Relación de unidades de paisaje y la singularidad que sirve como recurso para la actividad turística. Elaboración propia.

**Table 1.** List of landscape areas and singularity that serves as a resource for tourist activity. Own elaboration.



**Fig 2.** Mapa de distribución de los puntos patrimoniales identificados por las comunidades.  
**Fig 2.** Distribution map of the heritage points identified by the communities.



**Fig 3.** Ejemplos de actividades turísticas de las comunidades presentes en la zona de estudio. A: Rutas ancestrales cordilleranas. B: Visita guiada a un huerto ecológico reservorio de semillas antiguas en Pucura. C: Feria de artesanías organizada por la Asociación de Pequeños Agricultores y Artesanos en Pucura. D: Rutas a caballo hacia el *Rukapillán* guiada por integrantes de las comunidades. Imágenes propias.

**Fig 3.** Examples of tourist activities of the communities of the study zone. A: Ancestral mountain routes. B: Guided visit to an ecological garden with ancient seeds in Pucura. C: Handicraft fair organized by the Association of Small Farmers and Artisans in Pucura. D: Horseback riding routes to *Rukapillán* guided by members of the communities. Own Images.

## Discusión

El paisaje analizado en este caso de estudio supone un buen ejemplo de bosque templado húmedo mixto, caracterizado por una gran diversidad biológica, alejado de las plantaciones industriales que abundan cada vez más en el territorio chileno. Se trata de un paisaje singular, íntegro, que aglutina valores naturales e intervenciones humanas que lo dotan de personalidad. Es imprescindible destacar que la fuerza del paisaje que nos ocupa va a residir en los aspectos naturales más que culturales del pueblo mapuche que ha “tallado” este paisaje, a través de una relación de agresión mínima sobre el medio. En tal sentido, la realidad paisajística de gran naturalidad no se basa tanto en falta de actividad humana sino en una actividad dominada por el respeto a las normas de la naturaleza.

Estas premisas quedan demostradas en la medida en que la sociedad local carece de artefactos materiales destacables y, por el contrario, fija sus elementos patrimoniales en componentes naturales asociados a prácticas tradicionales que van a acumular los valores,

que serán finalmente los encargados de enriquecer la experiencia turística. Así, aquellos elementos que la comunidad ha identificado como condensadores de patrimonialización, puntos que han reflejado como singulares para ellos, son formas del relieve, cauces de agua, ejemplares vegetales singulares, lugares concretos con características únicas, topónimos, espacios comunitarios. Apenas hacen mención a edificaciones o construcciones, limitándose estas referencias a las *rukas* de los *lonkos* (casas de los dirigentes, edificios comunitarios o casas de personajes destacados de la comunidad (Tabla 2).

Tipo de elemento	Número de elementos identificados
Fluvial	26
Residencial	24
Itinerarios tradicionales (topónimos)	13
Pastoreo	12
Forestal	11
Geomorfológico	10
Recolectivo	7
Espiritual	6
Medicinal	3
Juegos tradicionales	2
Otros	7

**Tabla 2.** Puntos culturales identificados por las comunidades según tipo de recurso. Elaboración propia.

**Table 2.** *Cultural points identified by communities according to type of resource. Own elaboration*

Gracias a las características del paisaje donde se asientan estas comunidades y apoyado en los elementos que los habitantes de la zona consideran patrimoniales, se han desarrollado actividades turísticas que permiten a estas sociedades fortalecer un modelo económico de subsistencia y mitigue la entrada desarrollos extractivistas. Mediante el aprovechamiento tradicional y la muestra al turista de su modo de vida, las características paisajísticas de su territorio y la venta de productos tradicionales basados en prácticas artesanales, estas comunidades están logrando una revitalización cultural que se salda con una creciente reivindicación de sus territorios ancestrales. Las comunidades están garantizando, a través de nuevas generaciones que se interesan por aprovechar sus recursos y poner en valor su cultura, la pervivencia de sus reclamos territoriales.

## Conclusiones

El área de estudio posee un paisaje de gran valor biológico muy cercano al gusto actual de bosques verdes nemorosos de apariencia poco intervenida, la denominada “clorofilia” a la que aluden algunos autores (Roger y Maderuelo, 2007; Le Goff, 2008; Nogué i Font, 2009; Guerra Velasco, 2012), por lo que se trata de un lugar ideal para el aprovechamiento turístico.

Se han detectado un gran número de elementos patrimoniales de la cultura mapuche que constituyen un potencial cultural digno de consideración, susceptible de ser aprovechado para la obtención de recursos mediante actividades turísticas respetuosas con los criterios que han creado toda esa carga patrimonial.



La actividad turística que se está produciendo, ha demostrado ser una herramienta relevante a la hora de generar procesos de reapropiación cultural y reivindicación territorial. Las comunidades han sido conscientes de su recurso territorial y lo reclaman para poder ponerlo en valor obteniendo beneficios que les permitan mantener sus actividades. Estos reclamos garantizan la pervivencia de culturas que podrían estar afectadas ante dinámicas globalizadoras amparadas bajo el turismo de masas.

Por último, hay que destacar el papel que tendrá la administración pública a la hora de escoger el modelo turístico para zonas vulnerables como la que nos ocupa. Este espacio posee unas potencialidades turísticas muy destacables que podrían ser explotadas mediante modelos económicamente más rentables, pero esta decisión implica también un riesgo de pérdida patrimonial y una banalización cultural.

## Agradecimientos

Los autores de este artículo agradecen a los integrantes de las comunidades mapuche ancestrales Juan Caripán, Juan Chañapi, Ramón Chincolef, Emilio Epuñanco y Pablo Marifilo como a la Coordinadora Territorial de Comunidades de Pucura. Al Ministerio de Economía y Competitividad de España, financiador de la estancia en que se desarrolló buena parte de la investigación (EEBB-1-17-12587), así como a la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile, Proyecto FONDECYT N.º 11170506.

## Bibliografía

- Alomar Garau, G. ed. 2018. *Memoria de las II Jornadas de Trabajo de Paisaje 10 años de la entrada en vigor en España del Convenio Europeo del Paisaje 2018*. Grupo de Paisaje de la Asociación Española de Geografía (AGE), Madrid, 26 pp.
- Aylwin, J. 2008. *¿De quién es el Parque Nacional Villarrica? Diario La Nación*.
- Bello, Á. 2014. Cordillera, naturaleza y territorialidades simbólicas entre los mapuche del siglo XIX. *Scripta Philosophia Naturalis*, 13: 21-33.
- Bengoa, J. 2000. *Historia del pueblo mapuche: (siglo XIX y XX)*. Lom Ediciones. Santiago de Chile. 440 pp.
- Busquets Fàbregas, J. y Cortina Ramos, A. 2009. *Gestión del paisaje. Manual de protección, gestión y ordenación del paisaje*. Ariel. Barcelona, 703 pp.
- Cáncer Pomar, L. 1994. Lectura crítica de las teorías más representativas de la ciencia del paisaje. *Geographicalia*, 31: 17-30.
- Cáncer Pomar, L. 1995. Una lectura geográfica de las bases legales para la protección de los paisajes: el marco general de España y el particular de Aragón. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 20: 101-114.
- Corporación Nacional Forestal, Departamento Patrimonio Silvestre, Sección Parques Nacionales y Monumentos Naturales. 2006. Plan de Manejo Parque Nacional Villarrica.
- Fernández Salinas, V. y Silva Pérez, R. 2015. Criterios para la identificación y selección de paisajes españoles susceptibles de ser incluidos en la lista del Patrimonio Mundial de UNESCO. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 68: 253-278.
- Foerster González, R. 1993. *Introducción a la religiosidad mapuche*. Editorial Universitaria. Santiago de Chile. 184 pp.

- Frolova, M. 2009. La evolución reciente de las políticas de paisaje en España y el convenio europeo del paisaje - Recent developments in the political landscape of Spain and the European Landscape Convention. *Proyección*, 6, 27 p.
- Gómez Mendoza, J. 2012. Del patrimoni paisatge als paisatges patrimoni. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 59: 5-20.
- Gómez Mendoza, J., Mata Olmo, R. 2006. Paisajes forestales españoles y sostenibilidad: tópicos y realidades. *Areas: Revista internacional de ciencias sociales*, 25: 13-30.
- Guerra Velasco, J.C. 2012. Neoproductivismo, herencias, nuevos paradigmas y clorofila: los paisajes del bosque en Castilla y León. *Polígonos. Revista de Geografía*, 21: 223-258.
- Hirsch, E., O. y Hanlon, M. 1995. *The Anthropology of Landscape: Perspectives on Space and Place*. Oxford: Clarendon Press.
- Le Goff, J. 2008. *Lo maravilloso y lo cotidiano en el Occidente medieval*. 3ª ed. Gedisa, Barcelona. 250 pp.
- Luginbühl, Y. 2002. La política de paisaje en Francia y sus desarrollos. En: Zoido Naranjo, F. y Venegas Moreno, C. (Coord) *Paisaje y ordenación del territorio*. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Sevilla, págs. 213-221.
- Merino Espeso, A. 2019. El paisaje forestal, un patrimonio más cultural que natural. *XI congreso internacional AR&PA 2018. El papel del patrimonio en la construcción de la Europa de los Ciudadanos*, Valladolid. 743-741.
- Morgan, M. 1978. Book review essays: Perspectives on landscape aesthetics: Appleton, J. 1975: The experience of landscape. Chichester and New York: John Wiley. 308 pp. *Progress in Geography* 2, 527-532.
- Naranjo Ramírez, J. 2010. Los espacios cordobeses con valoración patrimonial: paisajes y lugares que se han convertido en un referente colectivo. *Andalucía en la historia* 30, 46-49.
- Nogué i Font, J. 2009. *Entre paisajes*. Ambit Serveis Editorials, S.A., Madrid, 268 pp.
- Ojeda Rivera, J. F. 2013. Lectura transdisciplinar de paisajes cotidianos, hacia una valoración patrimonial. Método de aproximación. *Revista invi*, 28(78), 25-75.
- Pilquimán Vera, M., Cabrera Campos, G., Tenorio-Pangui, P. 2020. Experiences of Resilience and Mapuche Community Based Tourism in the Pre-Cordilleran Territories of Panguipulli. Southern Chile. *Sustainability*, 12, 817
- Pilquimán Vera, M.J. 2017. Turismo comunitario en territorios conflictivos. El caso de las comunidades indígenas mapuche en la Región de los Ríos en Chile. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder* 8 (1): 11-28.
- Prats, L. 2006. La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. *revista ph*, 58 Especial, 72-80.
- Roger, A. y Maderuelo, J. 2007. *Breve tratado del paisaje*. Biblioteca Nueva, Madrid. 268 pp.
- Silva Pérez, R. y Fernández Salinas, V. 2015. Los paisajes culturales de Unesco desde la perspectiva de América Latina y el Caribe: Conceptualizaciones, situaciones y potencialidades. *Revista Invi*, 30(85), 181-214.
- Skewes, J.C., Solari, M., Guerra, D. y Jalabert, D. 2012. Los paisajes del agua: naturaleza e identidad en la cuenca del río Valdivia. *Chungará*. 44 (2): 299-312.
- Toledo Llancaqueo, V. 2005. *Pueblo mapuche: derechos colectivos y territorio: desafíos para la sostenibilidad democrática*. Programa Chile Sustentable. Santiago de Chile. 164 pp.
- Tricot, T. 2008. Identidad y política en el nuevo movimiento mapuche. *Historia Actual Online*. 15, 29-50.
- Wascher, D.M. 2005. *European landscape character areas: typologies, cartography and indicators for the assessment of sustainable landscapes. Final Project report as deliverable from the EU's Accompanying Measure project European Landscape Character Assessment Initiative (ELCAI), funded under the 5th Framework Programme on Energy, Environment and Sustainable Development (4.2.2)*. Ladscape Europe, Wageningen, X +150 pags.

Zedeño, M., Austin, D. y Stoffle, R. 1997. Landmark and landscape: A contextual approach to the management of American Indian resources. *Culture & Agriculture*, 19(3): 123-129.