

Turismo rural, economía circular y desarrollo local. Reflexiones con base en experiencias en el sureste mexicano

María de J. SANTIAGO CRUZ

SHNB



SOCIETAT D'HISTÒRIA
NATURAL DE LES BALEARNS

XVII INTERNATIONAL COLOQUIUM
ON TOURISM AGE-IGU



Santiago-Cruz, M.J. 2020. Turismo rural, economía circular y desarrollo local. Reflexiones con base en experiencias en el sureste mexicano. In: Pons, G.X., Blanco-Romero, A., Navalón-García, R., Troitiño-Torralba, L. y Blázquez-Salom, M. (eds.). Sostenibilidad Turística: *overtourism vs undertourism*. Mon. Soc. Hist. Nat. Balears, 31: 233-247. ISBN 978-84-09-22881-2. Palma (Illes Balears).

El documento analiza los fundamentos socio-económicos e institucionales en el funcionamiento de una economía circular a nivel local, y en la que el turismo rural es una actividad económica relevante. Se coteja el funcionamiento actual con base en experiencias de ecoturismo rural en el sureste mexicano y se ponen de manifiesto algunas de las acciones complementarias institucionales que se requieren para lograr un desarrollo sostenible aplicando los principios de la economía circular. La construcción de una economía circular para el desarrollo local requiere la presencia de un marco institucional funcional, pues ello hace posible y facilita el aprovechamiento de las capacidades humanas en el desempeño de actividades complementarias funcionales al proyecto central y el mejor aprovechamiento del capital social subyacente en las comunidades rurales. El turismo rural como base en una economía circular para el desarrollo local enfrenta retos pero ofrece un potencial que se puede aprovechar, conjugando el desarrollo local con el cuidadoso aprovechamiento de los recursos naturales, con innovaciones tecnológicas e institucionales acordes y con el aprovechamiento de las capacidades existentes en las sociedades rurales.

Palabras clave: *Economía circular, Desarrollo sostenible, Economía local, Turismo rural, México.*

RURAL TOURISM, CIRCULAR ECONOMY AND LOCAL DEVELOPMENT. REFLECTIONS BASED ON EXPERIENCES IN SOUTHEAST MEXICO. The paper analyzes the socio-economic and institutional fundaments for the operation of a circular economy at the local level, and in which rural tourism is a relevant economic activity. The paper systematize the operation of some projects on ecotourism in south Mexico. It also presents some of the complementary institutional actions that are required to achieve sustainable development by applying the principles of the circular economy. The construction of a circular economy for local development requires the presence of a functional institutional framework, as this makes possible and facilitates the use of human capacities in the performance of complementary functional activities to the central project and the best use of the underlying social capital in rural communities. Rural tourism as a basis in a circular economy for local development faces challenges but offers potential that can be exploited, combining local development with the careful use of natural resources, with technological and institutional innovations that are consistent with the use of capacities, existing in rural societies.

Key words: *Circular economy, Sustainable development, Local economy, Rural tourism, Mexico*

María de J. SANTIAGO CRUZ. Carretera México-Texcoco Km. 36.5, Montecillo, Estado de México, Código Postal 56235, México. E-mail: econjcolpos.mx

Recepción del manuscrito: 10-junio-2020; revisión aceptada: 19-agosto-2020.

Introducción

La propuesta de análisis del turismo rural bajo los principios de la economía circular tiene relevancia en tanto se busca atender la necesidad de un desarrollo económico armónico entre la población, el medio ambiente y los recursos naturales limitados existentes. La esencia de la economía circular consiste en visualizar el proceso productivo como un círculo, con el reingreso en el proceso de los materiales y residuos reaprovechables y la menor generación de basura. De esa manera se busca reducir el impacto negativo en el medio ambiente, y, al mismo tiempo, mayor eficiencia económica. En la propuesta que aquí se presenta se visualiza la pertinencia de la aplicación de los principios de la economía circular en el contexto local con turismo rural. Se esboza la posibilidad de que en el aprovechamiento de los recursos locales y la reutilización de residuos se incorporen actores y actividades complementarias, de tal manera que pueda revitalizarse la economía local y aumentar la calidad del servicio turístico ofrecido. Esta propuesta se aleja de la visión convencional que considera al turismo rural como una actividad aislada y que automáticamente y *per se* puede convertirse en motor del desarrollo local, tampoco comparte la visión de que el turismo rural es por definición una actividad negativa para la sociedad rural y para la conservación de los recursos naturales.

Después de la introducción, en el primer apartado se presenta el marco teórico fundamental de la economía circular, su potencial y sus campos de aplicación. El segundo apartado analiza la economía circular en el contexto del desarrollo local sustentable con turismo rural. En el apartado 3 se sistematizan algunas experiencias con base en proyectos de ecoturismo operando en el sureste mexicano; se extraen los elementos centrales de esas experiencias y se les ubica en el contexto de la economía circular y el desarrollo local. En este apartado se discuten también los requisitos institucionales que permitirían el logro de los objetivos del desarrollo local, y la posibilidad de que los actores locales logren un equilibrio, sin que el overtourism signifique un obstáculo para lograr sus objetivos. El último apartado recoge los principales resultados de la discusión y elabora las conclusiones. El documento se complementa con el listado de las referencias bibliográficas.

1) Los fundamentos teóricos de la Economía Circular

El concepto y discusión sobre la economía circular (EC) ha tomado en época reciente un gran impulso, destacando la pertinencia de su enfoque en favor del cuidado al medio ambiente, su posición para contrarrestar el cambio climático y su incidencia en el contexto de escasez de recursos naturales no renovables (UNEP 2011 y 2012; World Economic Forum 2014 y 2016; OECD 2011). La discusión es relativamente reciente y se le ha visto como herramienta auxiliar en la búsqueda del desarrollo económico sustentable. Su factibilidad requiere, sin embargo, la convergencia de múltiples actores económicos y sociales y de un marco institucional que oriente las conductas hacia procesos más

eficientes, innovadores y capaces de controlar el agotamiento o desperdicio de los recursos naturales.

El concepto central de la EC prevé un proceso productivo no lineal, con flujo continuo y circular de los materiales entre las fases productivas, buscando el reaprovechamiento, reuso o reciclado de los materiales que entran al proceso. La EC es un concepto que ha sido asociado primordialmente con la necesidad de hacer un uso más eficiente de los recursos, y que debe reflejarse en la disminución del consumo de energía y agua, así como en la disminución en la generación de basura y desechos, resultantes del proceso productivo (Xing *et al.*, 2003; 2009; Reike 2018).

En la dimensión de mayor eficiencia, la economía circular es parte del cuerpo teórico del análisis económico y está inscrito en el *principio económico fundamental*, que busca obtener un producto con la menor cantidad de recursos, o más producto, con la misma cantidad de recursos. Por lo tanto, en esa perspectiva, el concepto de la economía circular no es totalmente nuevo en el cuerpo teórico de la economía. En cambio, sí lo es el acento que la EC pone en la necesidad de multidisciplinariedad, en la innovación técnica, económica, social e institucional para lograrla, así como en los cambios de conducta y actitudes hacia la naturaleza y los recursos naturales que intervienen en la producción. Una pieza central en la EC es el supuesto respecto a la conducta del consumidor, que se espera sea favorable al medio ambiente, comprando menos y/ o alargando la vida de los productos que demanda, de tal forma que se genere menos basura y daños al ambiente¹.

La aplicación del concepto de economía circular se ha dado en ámbitos como las zonas ecológicas-industriales, zonas eco-agrícolas, eco-ciudades, o en la industria de la construcción, con viviendas ecológicas. Países como China, Japón, Alemania, Dinamarca y Holanda han iniciado experiencias con la EC en los procesos productivos (Yuan *et al.*, 2008; Zhu *et al.*, 2010; Zero Waste Europe 2015). La implementación de la EC ha implicado acciones como la creación de un marco regulatorio pertinente, con el fin de orientar las conductas de productores y consumidores hacia el cuidado del medio ambiente y los recursos naturales en los procesos productivos (Xiao *et al.*, 2010; Yan *et al.*, 2011; Geng *et al.*, 2012; Michelinini *et al.*, 2017; Reike *et al.*, 2018). Otro ámbito de acciones ha sido la investigación para favorecer innovaciones tecnológicas en el reciclado de materiales y residuos de los procesos productivos (Yoshida *et al.*, 2007).

En países en desarrollo la aplicación de los principios de la EC es aún incipiente, con limitantes para lograr las condiciones tecnológicas e institucionales necesarias para su funcionamiento, así también por la falta de convergencia en los intereses de actores clave de la industria que opera a nivel nacional y la ausencia del marco regulatorio que pudiera orientar esas conductas (Altamirano Mosca *et al.*, 2015; Díaz 2017).

Las experiencias existentes en EC en la industria destacan tres grupos centrales de actores: en la producción están el empresario, la gerencia y la organización empresarial. En el segundo grupo están los consumidores, de los que se espera una actitud consciente de

¹ En la literatura especializada la EC se expresa con la presencia de las Rs: reducir, reusar y reparar, que pueden ser tres o más, según la amplitud con la que se vea a la EC. El concepto principal subyacente es alargar la vida útil de un producto, refuncionalizar su uso, reparar o restaurar sus funciones. La mayor divisa es reusar y reciclar, aprovechando todas las funciones restaurativas (Yong, 2007; Yan *et al.*, 2014; Reike *et al.*, 2018). En Reike *et al.* (2018) puede encontrarse una extensa bibliografía sobre los cambios en el concepto de EC y su evolución en el tiempo.

cuidado de los recursos naturales, y con una estructura de consumo que incluya esta variable. En el tercer grupo están los organismos públicos reguladores, de los que se espera generen un marco institucional que facilite los procesos, que oriente las conductas de productores y consumidores para cuidar los recursos naturales escasos y la naturaleza. Se espera que esos esfuerzos coadyuven en la consecución del desarrollo sustentable.

Aparte de la industria, en el sector agropecuario y en el sector de servicios turísticos han habido algunas experiencias en la aplicación de la EC, aunque el acento ha recaído en disminuir el consumo de agua o de energía (Ha y Zheng, 2009; Xuan *et al.*, 2011; Altamirano Mosca *et al.*, 2015; Brightley, 2017; Falcone, 2019; Jones *et al.*, 2019; Nedylkova, s/f; Chen *et al.* s/f).

2) Economía circular en el contexto del desarrollo local sustentable con turismo rural

La EC ha sido asociada a conceptos como el ecoturismo, el turismo ecológico, el turismo verde, o más ampliamente el desarrollo turístico sustentable² (Yergeau, 2020; Shu *et al.* s/f; Chen *et al.* s/f). El abordaje ha sido parcial, mayormente asociado al consumo del recurso agua por el turismo y a la necesidad de su reciclamiento, para mantener el recurso (Cruz Vicente *et al.*, 2018). Otra temática relacionada ha sido la atención a la capacidad de carga de los recursos turísticos y el daño que puede causar el *overtourism* a la naturaleza y los recursos productivos (Bringas *et al.*, 2004; Andama *et al.*, 2010; Orgaz Aguera, 2013), cuando no a la generación de conflictos sociales por el consumo de recursos escasos que podría traer un proyecto de turismo rural sin condiciones sustentables (Zárate Rico, 2020).

El desarrollo local rural tradicionalmente se ha enfocado a las actividades agropecuarias. Esta visión se ha ampliado en décadas recientes, aludiendo a todas las funciones posibles que la agricultura puede desempeñar, además de su papel como productora de alimentos y materias primas para la industria. Otras funciones son, por ejemplo, la conservación de la biodiversidad, el paisaje y la cultura rural, con ofertas para la recreación, el descanso, el conocimiento y la promoción de la cultura rural³. El enfoque ha enriqueciendo la discusión teórica, con sugerencias y recomendaciones para las políticas públicas sobre las posibilidades de aprovechamiento de los recursos naturales y el paisaje rural en beneficio de las poblaciones rurales.

En ese marco el turismo rural ha adquirido relevancia, con la oferta de un servicio que genera ocupación e ingresos y que puede incluir explícitamente entre sus objetivos el cuidado de los recursos naturales, la biodiversidad y una distribución equitativa de los

² El común denominador es la atención que se da al cuidado a la naturaleza, aunque con diferencias en profundidad o amplitud con que se consideran los procesos o herramientas para cuidar a la naturaleza. El turismo rural sustentable se ha visto como un medio para el desarrollo local, con recursos y procesos participativos locales y con beneficios para la población local.

³ La multifuncionalidad de la agricultura se sintetiza en la oferta de los siguientes rubros (Renting *et al.* 2008): i) Producción de alimentos, incluyendo los que tienen atributos cualitativos distintivos, sea por sus procesos artesanales o tradicionales y su carácter local, por ejemplo; ii) Oferta de bienes y servicios a mercados no alimentarios, como el turismo, ocio, educación especial, energía, materias primas para su procesamiento no alimentario; iii) Funciones ambientales (biodiversidad, paisaje, manejo del agua, atractivos rurales); iv) Funciones culturales, como su patrimonio o herencia cultural; v) Funciones sociales, como la seguridad alimentaria, la cohesión social, empleo, patrones específicos de construcciones habitacionales; vi) Funciones éticas, como el comercio justo y el trato digno y bienestar para los animales.

beneficios. El desarrollo local en espacios rurales puede, entonces, ubicarse en el contexto de la multifuncionalidad de la agricultura, con la posibilidad de generar ingresos complementarios, con el turismo rural como motor o un sector catalizador de procesos conducentes a mejorar el nivel de vida de la población rural.

En el desarrollo local intervienen múltiples actores y factores económicos, sociales, institucionales y ambientales (Orozco Placencia, 2016). Es resultado, entonces, de la interacción de los actores locales y externos y de las sinergias que se generen entre ellos en el aprovechamiento de los activos disponibles, en forma de capital humano, social, natural, institucional y económico. La participación y los resultados que se obtengan se inscriben, por lo tanto, en un contexto de existencia y aprovechamiento de capacidades, competencias, redes e instituciones. El desarrollo local y sus resultados en bienestar y en el cuidado de la naturaleza se obtienen con un proceso consciente, coordinado con objetivos y metas claras y explícitas, con la vigilancia, evaluación y correcciones pertinentes en el tiempo y en el espacio. No es suficiente la sola presencia de los recursos, como tampoco se llegará automáticamente a un resultado de cuidado o daño a la naturaleza, los recursos y la biodiversidad (Santiago Cruz, 2018b). La participación consciente de los actores locales ofrece la oportunidad de aprovechamiento y previsión, de tal forma que el turismo sea un recurso para el desarrollo local, y sus límites y medidas para contrarrestar daños puedan ser previstos por los actores involucrados.

El turismo rural puede visualizarse como la producción de un servicio de mayor o menor amplitud, capaz de incluir diversos componentes, como hospedaje, alimentación, entretenimiento y conocimiento de la cultura local. Los procesos productivos se han visto tradicionalmente como cadenas, en cuyos eslabones se agrega valor paso a paso, de tal forma que la materia prima que inicia el proceso llega transformada al final de la cadena. Una parte del resultado es el servicio o artículo de consumo final y otra parte son los residuos o desechos que se han ido liberando en los diferentes eslabones.

La aplicación del concepto de EC en el contexto del turismo rural y el desarrollo local sustentable es pertinente, requiere, sin embargo, de una visión más amplia, incluyente y de largo plazo, con un marco normativo capaz de facilitar y orientar los procesos hacia el cuidado de la naturaleza y la biodiversidad, a la vez que se logran procesos productivos incluyentes y más eficientes, con resultados tangibles en mayor bienestar para la población local.

Para visualizar la aplicación de los principios de la EC en la producción del servicio en turismo rural en el contexto descrito ha de considerarse un servicio o producto final integral, en cuya producción participan diferentes actores y capacidades en cada eslabón. El componente central del servicio puede ser, por ejemplo, la vista y disfrute de un paisaje, el conocimiento de una cultura o la contemplación de un recurso natural escaso. Al ofrecimiento de ese recurso se pueden integrar múltiples componentes locales, que enriquecen el servicio turístico en calidad y cantidad y que generan ocupación e ingreso en la localidad, con la provisión de alimentación, hospedaje, entretenimiento y conocimiento de la cultura rural para el turista. Además del uso eficiente de los recursos, la otra pieza importante de la EC es el reaprovechamiento de los residuos y/o la menor generación de basura. Para ambos fines es imprescindible la capacitación, tanto del turista, como del que ofrece el servicio, a unos para hacer un uso más cuidadoso y eficiente del recurso natural involucrado en el servicio ofrecido, agua o energía; a otros para reciclar y reaprovechar los

residuos del proceso, sea para el tratamiento de aguas o para el reaprovechamiento de la basura resultante de la producción de alimentos.

Los retos a superar se encuentran en diferentes ámbitos. En primer lugar es indispensable generar un proceso consciente, incluyente, coordinado y con reglas claras y explícitas para lograr integralidad en la oferta de un servicio de turismo rural. El cuidado de la naturaleza, la biodiversidad o la cultura rural en el contexto del turismo no se dan automáticamente, como tampoco se llegará *per se* a una distribución equitativa de los beneficios a todos los actores participantes en el proceso de desarrollo local. La EC tiene una propuesta en favor del mejor uso de los recursos naturales, reciclando, reusando y reaprovechando, pero lograrlo en el contexto del turismo rural y el desarrollo local requiere de la formación y aprovechamiento de las capacidades y liderazgos locales, de las innovaciones tecnológicas, económicas, sociales e institucionales que en convergencia promuevan una visión incluyente en la oferta de un servicio integral de turismo que conduzca al desarrollo local y que con una visión de largo plazo pueda contrarrestar posibles daños sociales o ambientales por el manejo no pertinente del recursos turístico.

3) Elementos centrales en la sistematización de experiencias en proyectos de turismo rural en México

La actividad turística puede desglosarse en tres fases, que en su conjunto constituyen un solo proceso, con la participación de actores específicos.

La fase 3 es donde la sociedad rural titular de un proyecto turístico puede intervenir por excelencia. El análisis de los procesos, la inclusión de actores y las formas de participación en esta fase son determinantes para entender la incidencia en el desarrollo local. La cadena de valor cuyo fin es la producción de un servicio turístico integral tendría que incorporar en cada eslabón las capacidades y materiales existentes en la localidad, de tal forma que se fomente la producción local, con actores locales y con beneficios locales. En contraposición, en el turismo de masas, liderado por grandes capitales y cadenas turísticas, las tres fases mostradas en la Fig.I están integradas, desde la organización del viaje hasta los servicios directos al turismo en el lugar de destino. Es en el caso de turismo de masas donde se presenta con frecuencia el *overtourism* con escasa o nula incidencia de las sociedades locales en la determinación de la capacidad de carga del recurso turístico. La incidencia de ese turismo en los procesos de desarrollo local es marginal, por las formas de inclusión de los actores locales, con una participación secundaria, de poca calificación y subordinada.

En los proyectos de turismo rural analizados se han constatado diversas problemáticas que obstaculizan la participación integral y coordinada de la población local o que traen resultados menores a los que podrían obtenerse. Entre los déficits pueden mencionarse la falta de capacidades, de conocimiento e información de la población para participar en proyectos grupales; una cohesión social frágil que dificulta la organización y la cooperación y la falta del capital físico necesario que detone procesos de crecimiento (Santiago Cruz 2018a; 2018b; 2019; 2020; García Rangel y Santiago Cruz 2020; Zárate Rico, 2020). Todo ello se traduce en proyectos con baja participación y coordinación, con escasa visión de largo plazo y sin una búsqueda consciente de procesos de desarrollo local. El concepto de desarrollo local contiene, por un lado la dimensión geográfica, que es el contenedor, es donde se lleva a cabo el proceso de desarrollo; por el otro contiene la

dimensión conceptual, que incluye aspectos económicos, sociales, políticos, ambientales e institucionales (Adelman y Morris, 1997; Boisier, 1999; Schaffner, 2014). En una propuesta de desarrollo local la relación entre lo local y lo externo juega un rol central, que en el caso de desarrollo local con turismo rural es más visible. Esto conlleva el reto de lograr una interacción equilibrada con lo externo, para que el resultado pueda traducirse en beneficios locales. Implica y presupone también la sinergia entre propósitos y actividades, la coordinación entre actores y la movilización de liderazgos locales.

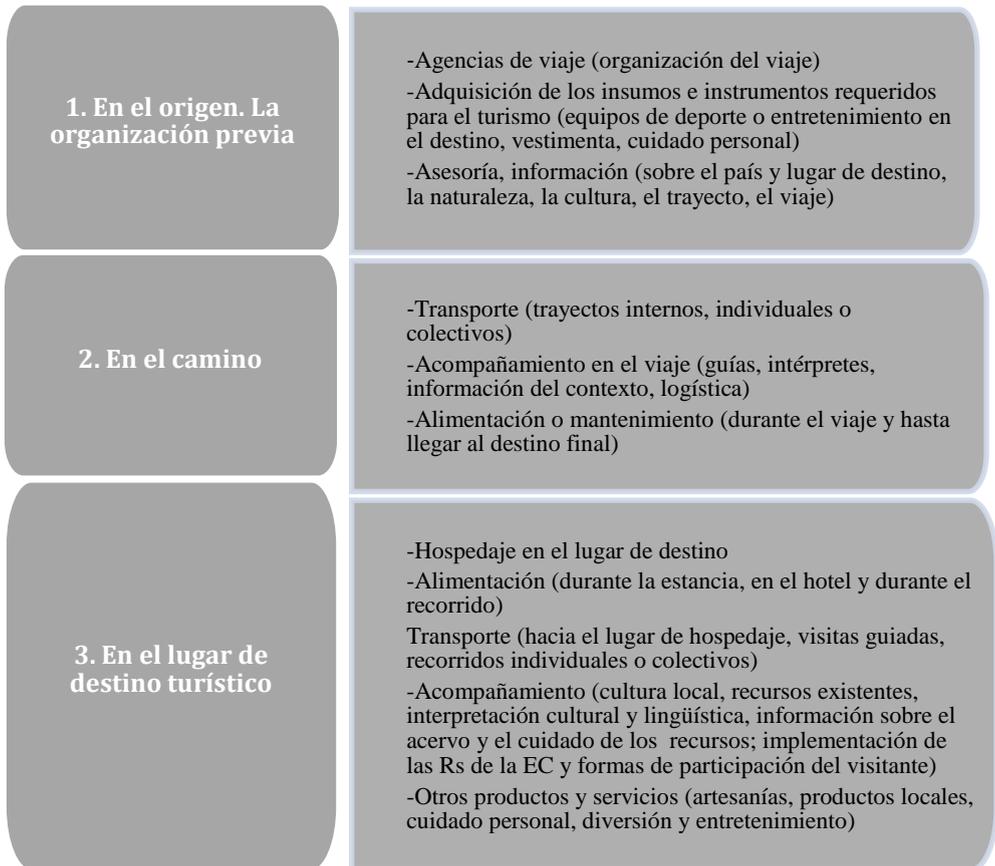


Fig. 1. Economía del turismo, oferta y demanda de servicios y bienes. Elaborada con base en Freyer 2011, Capítulo 1.

Fig. 1. Tourism economy, supply and demand for services and goods. Base on Freyer 2011, Chapter 1.

Los proyectos de ecoturismo, de turismo verde, turismo de naturaleza y turismo sustentable forman en México una amplia gama, En zonas rurales con población indígena existen reservas naturales y atractivos para el ecoturismo, lo que ha favorecido la transferencia de fondos públicos para proyectos turísticos, con la esperanza de que detonen procesos de desarrollo local (Santiago Cruz, 2018b). Los proyectos ecoturísticos conllevan

de manera implícita el cuidado de los recursos naturales, aunque no hay una connotación única de su significado, ni de las herramientas o manejo interno que deben existir para garantizarlo. La inclusión en el proyecto de uno u otro objetivo o acción para el cuidado de los recursos naturales ha dependido de la conciencia e importancia que los actores locales concedan a su capital natural disponible y aprovechable con el turismo rural (Santiago Cruz, 2018a).

Los resultados para el desarrollo local existen, aunque pueden ser de menor o mayor amplitud, dada la forma en que operan (Santiago Cruz, 2018b; Zárate Rico, 2020). En los proyectos analizados los resultados visibles se traducen en empleo e ingreso para el grupo titular del proyecto, con menor alcance para generar empleos para el resto de la población local. Los proyectos contribuyen también financieramente con las localidades, el monto depende de los acuerdos institucionales que se hayan establecido con las autoridades locales al inicio del proyecto.

A continuación se destacan algunos elementos en el funcionamiento de los proyectos ecoturísticos tomados como estudios de caso, con miras a valorar las acciones explícitas incluidas en los proyectos para el cuidado a la naturaleza y sus recursos, sus alcances para lograr desarrollo local y sus posibilidades para incorporar en su funcionamiento los principios de la EC⁴.

a) Los proyectos estudiados iniciaron en un contexto favorable, con políticas públicas favorables al ecoturismo como base para el desarrollo local. La infraestructura de los proyectos se construyó con recursos públicos, la operación fue entregada a los grupos titulares del proyecto, quienes tuvieron que mostrar elementos organizativos y capacidades específicas para la operación de los proyectos. Esas capacidades y su valoración por los agentes donantes han sido esenciales y se han reflejado en la permanencia, consolidación o desaparición de los grupos, así como su capacidad para generar y distribuir ingresos entre los socios.

b) El cuidado de los recursos naturales o la biodiversidad, con reglas explícitas para su conservación y mantenimiento, o los mecanismos y herramientas para su manejo no siempre están presentes en los proyectos ecoturísticos estudiados. Si bien los participantes del proyecto están conscientes que el cuidado y la conservación de la naturaleza son una parte esencial de un proyecto ecoturístico y que tendrían que ser resultados del proyecto, han faltado en los grupos los acuerdos institucionales para lograr ese fin. Es imprescindible un planteamiento integral claro en las bases del proyecto, hechas por los participantes locales del proyecto, con plazos y acciones específicas y obligatorias para los socios y los que demandan el servicio turístico. En los proyectos con subsidios del erario tendría que ser un requisito para transferir los fondos públicos.

c) Los proyectos de ecoturismo estudiados son acciones aisladas. Se les ha considerado como proyectos de desarrollo local sustentable, pero no han crado las sinergias

⁴ En el análisis se incluyen hechos de los siguientes proyectos de ecoturismo rural: i) Parque ecoturístico en San Miguel Tlaixpan, Estado de México; ii) Proyecto de ecoturismo Río Escanela, en el estado de Querétaro; iii) Proyecto de desarrollo ecoturístico de la cooperativa “Zaaz Koolen Haa” en Yokdzonot, municipio de Yaxcabá, estado de Yucatán; iv) Proyecto de ecoturismo de la cooperativa X-Canchén, en el municipio de Temozón, estado de Yucatán y v) Ecoturismo comunitario en la Sierra Norte del Estado de Oaxaca y vi) Ecoturismo en la Selva Lacandona, Proyecto El Canto de la Selva (García Rangel y Santiago Cruz, 2020; Zárate Rico 2020; Santiago Cruz 2018a; 2018b; 2019; 2020).

con otras acciones públicas o privadas, y con una mayor incorporación de actores en actividades complementarias, que permitan una mayor generación de empleo e ingreso. Como una acción de desarrollo el proyecto ecoturístico en la localidad puede tener potencial, pero por sí solo abarca una mínima parte de lo que se requiere para detonar procesos de desarrollo local. De aquí la pertinencia de pensar los proyectos ecoturísticos en el contexto más amplio de la EC, con las características como se ha expuesto en el apartado anterior y en el que se cuida la naturaleza y se consiga ofrecer un servicio turístico integral que incorpore otras actividades productivas y de servicios, y que incorpore en su funcionamiento la presencia de la reutilización, reciclamiento o reducción en el consumo de recursos naturales. Conjuguar el cuidado de la naturaleza con inclusión y mejoramiento del servicio, que a la vez posibiliten la creación de empleo e ingreso es una tarea pendiente.

El eje del servicio turístico ofrecido es un atractivo natural, como el río, el paisaje serrano, el cenote o una vivencia en la selva. De los seis estudios de caso, solo en dos de ellos los socios incluyen como servicio el hospedaje y en tres hay el servicio regular de alimentación.

Las posibilidades para lograr el servicio integral son múltiples, como puede apreciarse en el contenido de la fase 3 de la Fig. 1. Esas actividades generarían ocupación e ingreso, con el aprovechamiento de capacidades locales y la inclusión de nuevas actividades en los eslabones que atraviesa la cadena hasta llegar a un servicio integral de turismo. Pero esas actividades tendrán que ser conscientemente planeadas, bajo los principios del desarrollo local sustentable, y en el que adquiere relevancia los principios de la EC para ganar en eficiencia y conservación de los recursos naturales.

d) Los proyectos ecoturísticos bajo análisis operan actualmente como grupos cerrados, salvo en un caso, donde formalmente existe la posibilidad de incluir nuevos socios, siempre que los socios iniciales lo autoricen. Se trata, entonces, de proyectos cuyos titulares tienen antecedentes en el trabajo inicial de conformación del grupo y del proyecto, lo que han interpretado como su contribución para hacer posible el proyecto, por lo que todo el que no participó en esa fase tiene escasa posibilidad de incorporarse al proyecto. Los socios han aportado esfuerzos, sacrificios y trabajo, y consideran que nuevos elementos difícilmente podrían entregar para formar parte del grupo.

En la propuesta de incorporar acciones complementarias para ofrecer un servicio integral de turismo rural, así como para el reaprovechamiento de los residuos bajo los principios de la EC se requerirían nuevos proyectos, con otros actores y con capacidades específicas. Las áreas de oportunidad son diversas, igual que los requerimientos en capacidades y en instituciones, como se muestra en el rubro 2 de la Fig. 2.

En el funcionamiento de nuevos proyectos es prioritario el establecimiento de alianzas estratégicas y relaciones de cooperación, de especialización y división del trabajo, de tal forma que al ofrecer un servicio integral se generen otras fuentes de empleo con ingresos para la población.

La aplicación de la EC en el contexto de ofrecer un servicio de turismo integral puede verse, por ejemplo, con nuevas actividades a partir de integrar al servicio la alimentación. El objetivo puede cumplirse integrando a productores agropecuarios locales, que aunque no sean socios activos y directos del proyecto inicial, puedan adherirse con un proyecto propio a un eslabón de la cadena, con un sistema productivo de alimentos sanos, balanceados, con

control y altos estándares de calidad, con un reducido uso de agroquímicos⁵. En el mismo eslabón del servicio de alimentos, es posible aplicar una extensión del proyecto con el objetivo de reutilizar o reciclar los desechos orgánicos, para composteo y fertilizante orgánico.



Fig. 2. Actores e interacciones en un proyecto de ecoturismo. Elaboración propia.

Fig. 2. *Actors and interactions in an ecotourism project. Own elaboration.*

Similares eslabones se pueden crear para la provisión de otros servicios complementarios que integran el servicio final que recibe el turista. La construcción de esos eslabones requiere de una amplia visión, con información y formación y formación de capacidades y con el capital social necesario que permita el trabajo en grupo. En ese capital social destaca la necesidad de un marco normativo con las innovaciones institucionales acordes al logro del objetivo central (Santiago Cruz 2018a; 2018b; 2019). Un ejemplo a este respecto son las formalidades fiscales que hay que cubrir y que podrían limitar la incorporación de productores locales en el abastecimiento de alimentos para el servicio turístico⁶.

⁵ Existen experiencias en las que expresamente se acentúa haciendo mención en la carta de alimentos ofrecidos, la procedencia local del alimento, mencionando expresamente a los productores locales que intervinieron en ese eslabón, lo que ha contribuido al reconocimiento y satisfacción del turista, que recibe un producto de calidad y sabe que tiene repercusiones económicas para los productores locales.

⁶ En efecto, los proyectos con ingresos y registro fiscal están obligados a rendir cuentas de sus transacciones, con las facturas que avalan compras y ventas. Esas formalidades, aunque pertinentes, implican que la contraparte tenga también un registro fiscal y pueda expedir facturas. Para los pequeños productores, que solo venden una parte de su producción, llenar esas formalidades es difícil. Por lo tanto, para incorporarlos en un eslabón de la cadena de producción de un servicio turístico integral en localidades rurales se requieren innovaciones institucionales que faciliten esas transacciones, simplificando los procesos y las formalidades en las transacciones. Se habla, entonces,

e) Las implicaciones para el desarrollo local que tienen los proyectos ecoturísticos estudiados depende de los arreglos institucionales que establecidos al inicio del proyecto con la localidad y el resto de la población. Cada proyecto es diferente, pues los arreglos vigentes han dependido de la fortaleza de las instituciones locales, del marco normativo comunitario vigente, de la cohesión social de las sociedades rurales en donde se ubica el proyecto y de la capacidad de negociación de los titulares del proyecto. En las sociedades con mayor cohesión social, con marcos institucionales sólidos, con vigilancia en el cumplimiento de normas y la presencia de sanciones al no cumplimiento, los proyectos ecoturísticos han aportado, además de empleo, también recursos financieros, sea como un porcentaje de los ingresos, o como una cantidad absoluta predeterminada que habrá de entregar el proyecto a la localidad una vez al año. Hay un caso que llama la atención por la ausencia o fragilidad en la cohesión del grupo, en el marco institucional local y en precarias relaciones con la comunidad, y que la contribución a la localidad se ha traducido en un acto voluntario, flexible y no controlado.

Si en estos proyectos se se consideraran nuevas actividades, buscando la integralidad del servicio turístico y en el marco de la EC y el cuidado de la naturaleza, es indispensable prever la relación entre proyecto y localidad, enfocando los esfuerzos al cuidado de la naturaleza y al desarrollo local.

f) Las relaciones entre actores locales y actores externos toma un papel relevante en la búsqueda del desarrollo local y posibilitan el acceso a los requisitos que supone la EC. La iniciativa de los proyectos de ecoturismo rural estudiados pudo surgir a raíz de relaciones estratégicas entre actores locales y externos; esas redes jugaron un papel fundamental para acceder a información y conocimiento sobre nichos de financiamiento público, de tecnología y de innovaciones necesarias para el proyecto. Cuando los proyectos y sus líderes tienen esas redes el proyecto puede acceder a organizaciones públicas y privadas, académicas, económicas y sociales que les proporcionan insumos tangibles e intangibles y apuntalan al proyecto. De esa situación puede derivarse la necesidad de encontrar los liderazgos locales capaces de tejer las redes, aplicar una visión integral del desarrollo local y buscar posibilidades de nuevos proyectos complementarios, no aislados, con miras a conjugar y multiplicar acciones que den mayores y mejores resultados en desarrollo local.

g) En el contexto de los proyectos ecoturísticos analizados existe potencial local aprovechable para incorporar los principios de la EC. Los proyectos estudiados se dan actualmente en una situación de aislamiento económico, con grandes áreas complementarias posibles que resultarían en un servicio integral de turismo y con repercusiones positivas para el cuidado de la naturaleza, la biodiversidad y la cultura local.

El aprovechamiento de esas potencialidades requiere de acciones conscientes, con actores locales en papeles de liderazgo para promover nuevos proyectos. La aplicación de los principios de la EC en contextos de desarrollo local con turismo rural es posible con acciones planeadas y coordinadas, que resulten en procesos más eficientes y que se traduzcan en mejores resultados para la naturaleza y la población local.

Esos procesos incluyen la participación de actores y capacidades en diferentes fases, con acciones alineadas hacia el logro del objetivo central de desarrollo local y de cuidado

de la necesidad de múltiples condiciones para hacer funcional un proyecto, es decir, crear las condiciones y cuya presencia hay que crear es automática, pero cuya ausencia se reflue faciliten los procesos para el desarrollo local.

de los recursos naturales (Fig. 2). Esa participación consciente y coordinada entre actores locales y externos con una visión de largo plazo, puede prever y evitar los impactos negativos del *overtourism*, puede evitar el deterioro de los recursos naturales. Para que así sea los grupos tendrán que compartir la visión de que esos recursos naturales son una parte importante de su medio de vida en el presente y en el futuro. Esa visión podrá animarlos a conservar los recursos naturales y turísticos locales.

Conclusiones

1. El concepto y discusión sobre la economía circular (EC) ha tomado en época reciente un gran impulso, principalmente por su pertinencia y posición a favor del cuidado al medio ambiente, el cambio climático y la escasez de los recursos naturales no renovables. El concepto original de la EC prevé un flujo circular con el reaprovechamiento de materiales y residuos que se incorporan nuevamente al proceso productivo, en vez de la concepción tradicional del proceso productivo, como un proceso lineal, con principio y fin.

2. La aplicación del concepto de economía circular se ha dado en ámbitos como las zonas ecológicas-industriales, zonas eco-agrícolas, eco-ciudades, o en la industria de la construcción, con viviendas ecológicas. El principio subyacente es reciclar los materiales y aprovecharlos nuevamente en la producción. En el contexto del turismo rural la EC ha sido asociada a conceptos como el ecoturismo, el turismo ecológico, el turismo verde, o más ampliamente el desarrollo turístico sustentable. El enfoque hasta ahora ha sido parcial, con mayor atención al consumo y tratamiento del agua que hace el turismo.

3. El desarrollo local en las sociedades rurales tradicionalmente se ha enfocado a las actividades agropecuarias. En la ampliación de esta visión puede incluirse al turismo rural como un factor que puede contribuir al desarrollo local. Actualmente se mencionan rubros como la conservación de la biodiversidad, la cultura y el paisaje rural. Ese enfoque ha enriqueciendo la discusión teórica, con sugerencias y recomendaciones para las políticas públicas, sobre las posibilidades del aprovechamiento de los recursos rurales en beneficio propio de las poblaciones rurales.

4. La propuesta de aplicar los principios de la EC al desarrollo local con ecoturismo rural implica ampliar la visión sobre la capacidad del turismo rural para generar ocupación e ingreso local. Los objetivos de cuidar la naturaleza, la biodiversidad y la cultura rural son prioritarios, como también lo es la inclusión de más actores locales en actividades complementarias para ofrecer un servicio integral de turismo. Se trata de revitalizar las economías locales, aprovechando los liderazgos y las capacidades locales; pero al mismo tiempo subsanando los vacíos en conocimiento, innovaciones y marcos normativos que favorezcan un trabajo colectivo en bien de ofrecer un servicio integral de turismo y crear más fuentes de ingreso. En la situación actual existen proyectos de desarrollo ecoturístico que operan aisladamente, con escasos enlaces con la economía local. Esta situación presenta áreas de mejora, en los que se puede aplicar los principios de la EC al mismo tiempo que se consolidan los propósitos para cuidar la naturaleza, la biodiversidad y la cultura rural en procesos más eficientes e incluyentes.

Referencias bibliográficas

- Adelman, I. y Morris, C. T. 1997. Development History and its Implications for Development Theory. *World Development*, 25(6), 831-840.
- Altamirano Mosca, A.M., Corcuera Chávez, G.G., Kiwaki Figueroa, G. C. y Paz Roque, J.W. 2015. Plan estratégico para el sector agrícola con Economía Circular. *Documento de Tesis*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Centro de Negocios, Lima, Perú.
- Andama, K.S., Ferrarob, P.J., Katharine R. E. Simsc, K.R.F., Healy, A., y Hollande, M.B., 2010. *Protected areas reduced poverty in Costa Rica and Thailand*, recuperado de www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.0914177107 el 20 de abril 2020.
- Boisier, S. 1999. Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?. *Revista Paraguaya de Sociología*, 36 (104), 7-30
- Brightley, C. 2017. *Tourism and the circular economy*, IGCAT, www.igcat.org, consultado el 20 de marzo de 2020.
- Bringas R. N. González A., J., 2004, El turismo alternativo: una opción para el desarrollo local en dos comunidades indígenas de Baja California, *Economía, Sociedad y Territorio* IV (15), 551-590.
- Chen, L.M. y Tuo, X.P. (s/f). On the Tourism Resource Development and Conservation Based on Circular Economy; Fresh Thinking of Recycling Tourism Economy Development. http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-DYYY200804017.htm consultado el 10 de abril de 2020.
- Cruz Vicente, M.A., Agatón Lorenzo, D. y Añorve Fonseca, N., 2018, El agua desde la economía circular: base para el turismo sustentable y el desarrollo local en Acapulco, en *Impacto socio-ambiental, territorios sostenibles y desarrollo regional desde el turismo*, Repositorio UNAM México.
- Díaz, L.F. 2017. Waste management in developing countries and the circular economy. *Waste Management and Research*, 35 (1), 1–2.
- Falcone, P.M. 2019. Tourism Based Circular Economy in Salento (South Italy): A SWOT-ANP Analysis. *Social Science*, 8 (216), 2-16.
- Freyer, W. 2011. *Tourismus-Marketing. Marktorientiertes Management im Mikro- und Makrobereich der Tourismuswirtschaft*, 7a Edición, Oldenburg Wissenschaftsverlag Munich, 805p.
- García Rangel, D.P y Santiago Cruz, M.J. 2020. *Proyectos de desarrollo local en el municipio de Texcoco, Estado de México. Sistematización de experiencias*. Documento de trabajo, 40p.
- Han, XM. y Zheng, XJ 2009. Coupling Mechanism of the Tourism Industrial Network Based on Circular Economy. *Asian Agricultural Research* 1 (5), 28-31.
- Jones, P. y Wynn, M. 2019. The Circular Economy, Natural Capital and Resilience in Tourism and Hospitality. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 31 (6), 2544-2563.
- Michellini, G., Moraes, R.N., Cunha, R.N., Costa, J., M., H., y Ometto, A.R. 2017. From linear to circular economy: PSS conducting the transition. *Procedia CIRP* 64, 2017, 2 – 6.
- Nedyalkova, S. s/f. *Applying circular economy principles to sustainable tourism development*. https://eventos.segittur.es/files/event/19238/editorFiles/file/24093_Nedyalkova_15_06%20Circular_tourism_Savina.pdf consultado el 10 de marzo 2020.
- OECD 2011. *Resource Productivity in the G8 and the OECD. A Report in the Framework of the Kobe 3R Action Plan*. <https://www.oecd.org/env/waste/47944428.pdf>, consultado el 8 de enero 2020.
- Orgaz Agüera, F., 2013, Capacidad de carga como instrumento para garantizar la sostenibilidad en el ecoturismo, *Turismo y Desarrollo* 6 (15), 1-11.
- Orozco Placencia, J.M. 2016. Desarrollo endógeno y descentralización efectiva: una nueva revalorización del territorio desde la perspectiva boiseriana. *Ciencias. económicas* 13 (1), 101–121.

- Reike, D., Vermeulena, W.J.V. y Witjesb, S. 2018. The circular economy: New or Refurbished as CE 3.0? — Exploring Controversies in the Conceptualization of the Circular Economy through a Focus on History and Resource Value Retention Options. *Resources, Conservation & Recycling* 135, 246-264.
- Renting, H., Oostindie, H., Laurent, C., Brunori, G., Barjolle, D., Jervell, A.M. y Granberg, L. 2008. Multifunctionality of Agricultural Activities, Changing Rural Identities and New Institutional Arrangements. *International Journal of Agricultural Resources, Governance and Ecology*, 7 (4), 361-385
- Santiago Cruz, M.J. 2018a. Proyectos ecoturísticos en el sureste mexicano y su incidencia en el desarrollo local, en Somoza Medina, X. (Coordinador), *De lugar geográfico a destino turístico. Análisis, planificación y gestión de los procesos de cambio generados por el turismo*. Universidad de León-Asociación de Geógrafos Españoles, 135-146.
- Santiago Cruz, M.J. 2018b. Ecoturismo y desarrollo local en el sureste mexicano. Una mirada con elementos de la economía institucional a dos estudios de caso. *Polígonos. Revista de Geografía* 30, 243-264.
- Santiago Cruz, M.J. 2019. *Incidencia de la propiedad comunitaria en proyectos de ecoturismo rural en la sierra norte del Estado de Oaxaca*. Documento de trabajo, 30p.
- Santiago Cruz, M.J. 2020. *Ecoturismo en la Selva Lacandona. Posibilidades de Desarrollo Local a partir del turismo de naturaleza. Estudio de Caso del proyecto El Canto de la Selva*. Documento de trabajo, 40p.
- Schaffner, J. 2015. Development Economics. *Faith & Economics* 64 (Fall), 1-36
- Shu, X.L, Ming, Q.Z, Mao, J.M, MA, X.H., LI, W. y HUANG, Y.S. (s/f). The Ecotourism, Circular Economy of Tourism and Sustainable Development of Tourism. http://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-DYYY200804017.htm consultado el 10 de abril 2020.
- UNEP. 2011. Decoupling Natural Resource Use and Environmental Impacts from Economic Growth. En: Fischer-Kowalski, M., Swilling, M., von Weizsäcker, E.U., Ren, Y., Moriguchi, Y., Crane, W., Krausmann, F., Eisenmenger, N., Giljum, S., Hennicke, P., Romero Lankao, P., Siriban Manalang, A. (Eds.). A Report of the Working Group on Decoupling to the International Resource Panel. http://www.gci.org.uk/Documents/Decoupling_Report_English.pdf. Consultado el 15 de abril 2020.
- UNEP. 2012. *The Global Outlook on Sustainable Consumption and Production Policies: Taking Action Together*. United Nations Environmental Program.
- World Economic Forum. 2014. *Towards the Circular Economy: Accelerating the Scale-up. Aross Global Supply Chains*, http://www3.weforum.org/docs/WEF_ENV_TowardsCircularEconomy_Report_2014.pdf. consultado el 10 de enero 2020.
- World Economic Forum. 2016. *Intelligent Assets Unlocking the Circular Economy Potential*. <http://reports.weforum.org> consultado el 10 de enero 2020.
- Xiao, S. y Huang, Y. 2010. The research of the development principles and development model of circular economy. *Paper Presented at the International Conference on Challenges in Environmental Science and Computer Engineering, CESCE*
- Xing, K. y Luong, L. 2009. Modelling and evaluation of product fitness for service life extension. *Journal of Engineering Design* 20 (3), 243–263.
- Xing, K., Abhary, K. y Luong, L. 2003. IREDA: an integrated methodology for product recyclability and end-of-life design. *The Journal fo Sustainable Product Design*. 3 (3–4), 149–171
- Xuan, LI, Baotong, D. y Hua, YE. 2011. The Research Based on the 3-R Principle of Agro-circular Economy Model-The Erhai Lake Basin as an Example. *Energy Procedia*, 5, 1399–1404.
- Yergeau, M-E. 2020. Tourism and local welfare: A multilevel analysis in Nepal’s protected areas“. *World Development* 127, 104744, 1-19.

- Yan, J. y Feng, C. 2014. Sustainable design-oriented product modularity combined with 6R concept: a case study of rotor laboratory bench. *Clean Technologies and Environmental Policy* 16 (1), 95-109.
- Yan, J. y Wu, N. 2011. Technology supporting system of circular economy of mining cities. *Asia-Pacific Power and Energy Engineering Conference* 1-5. <http://dx.doi.org/10.1109/APPEEC.2011.5749062>. Consultado el 20 de marzo 2020.
- Yong, R. 2000. The circular economy in China. *Journal of Materials Cycles and Waste Management*, 9 (2), 121-129
- Yoshida, H., Shimamura, K. Y Aizawa, H. 2007. 3R strategies for the establishment of an international sound material-cycle society. *Journal of Materials Cycles and Waste Management*, 9 (2).
- Yuan, Z., Bi, J. y Moriguchi, Y. 2008. The circular economy: a new development strategy in China. *Journal of Industrial Ecology*, 10 (1-2), 4-8.
- Zárate Rico, L. 2020. *Relevancia de los factores socioculturales en la instrumentación de un proyecto de desarrollo ecoturístico en zona de reserva de la biosfera*. Documento preliminar de tesis de maestría, Universidad de Querétaro, México.
- Zhu, Q., Geng, Y. y Lai, K. H. 2010. Circular economy practices among Chinese manufacturers varying in environmental-oriented supply chain cooperation and the performance implications. *Journal of Environmental Management*, 91 (6), 1324-1331.
- Zero Waste Europe. 2015. *Policy Paper, November 2015, Zero Waste to Landfill and/or landfill bans: false paths to a Circular Economy*. <https://www.zerowasteurope.eu>, consultado el 10 de enero 2020.