

# Editorial

## Situación actual de la evaluación de la calidad en nuestros hospitales

Rosa Suñol\*

La calidad de la asistencia que se ofrece a los pacientes ha sido uno de los temas más controvertidos en nuestro país durante los últimos años.

Uno de los objetivos básicos de la administración, profesionales y pacientes es la asistencia de buena calidad. Sin embargo, los esfuerzos de todos para evaluar realmente que nivel de calidad tienen las prestaciones sanitarias han sido muy escasos y la mayoría de las veces queda en un debate sobre opiniones sin ninguna resolución efectiva.

Es muy difícil hablar de la calidad de la asistencia si no disponemos de un sistema para medirla aunque desde hace 25 años están establecidos los métodos para su evaluación, pero son pocos los profesionales y los centros que los utilizan en su práctica diaria.

Clásicamente se ha dividido en 3 grupos:

- *Métodos destinados a evaluar la estructura*, es decir a garantizar que los medios técnicos de que se dispone sean los adecuados, que el personal que realiza la asistencia está suficientemente formado y acreditado y que el diseño y la organización de un centro son los idóneos para realizar un buen trabajo.
- *Métodos para evaluar el proceso asistencial*. Son aquellos que evalúan la fi-

bilidad del diagnóstico, la correcta relación diagnóstico-tratamiento y la adecuada coordinación entre distintos profesionales, distintos servicios o distintos niveles de asistencia sanitaria. También es importante garantizar que el paciente corre los mínimos riesgos posibles durante su contacto con el sistema sanitario.

- *Métodos diseñados para evaluar los resultados de la asistencia*. Evaluar tanto la mejoría del paciente como el riesgo (morbi-mortalidad), como el nivel de satisfacción que tienen el paciente y su familia respecto al conjunto de la atención recibida.

Otro de los temas en controversia, es sin duda, el papel que las medidas encaminadas a contener el gasto sanitario tienen sobre la calidad asistencial. Si los recortes se realizan sobre prácticas innecesarias o incluso inadecuadas, tienen mucha más justificación que cuando se realizan de forma indiscriminada sin ningún tipo de valoración previa.

Debemos tener presente, sin embargo, que el objetivo social es mejorar la calidad de la atención de todos los pacientes, y no solo de un pequeño grupo. Por este motivo no podemos eludir el debate sobre la necesidad de establecer prioridades sanitarias y teniendo que adaptar el nivel de la calidad prestada a la realidad del momento en los aspectos económicos y de conocimientos de cada país.

Los métodos de evaluación de la calidad han sido desarrollados básicamente por los clínicos de cada especialidad, limitándose los expertos en metodología a articularlos y hacerlos más operativos.

Es responsabilidad de los Jefes de Servicio y Directores de Hospital, garantizar que la evaluación de la asistencia se realiza como una actividad asistencial más.

Actualmente en España existen unos 25-30 hospitales en los que se están desarrollando programas para evaluar la calidad de la atención que están dispensando. Pero el gran reto está en introducir los sistemas de evaluación de la calidad como parte de las actividades cotidianas de un

---

\* Departamento de Control de Calidad Hospital de la Santa Creu i Sant Pau

servicio realizadas por los propios profesionales del mismo. Existen diferentes instituciones capaces de dar soporte metodológico a estos esfuerzos, que pensamos

harán que los profesionales de nuestro país no solo hablen de calidad de la atención sino que sean los más interesados en evaluarla y mejorarla.