

# PARALELISMO DEL PROCESO EVOLUTIVO EN REPRESENTACION DE LA FIGURA HUMANA Y

ANA MARIA LOPEZ MORENO  
3.º Preescolar

*"Paralelismo del proceso evolutivo en la representación de la figura humana y del animal".*

*Numerosos autores (Aubin, Lowenfeld) permiten observar en sus estu-*

*dios la evolución en la representación infantil de la figura humana, primer símbolo logrado en el plano gráfico por el niño y que marca el inicio de la etapa considerada como preesque-*

*mática (de 4 a 7 años). No obstante esta representación figurativa no es la única, como afirma Koch.\**

*"...el niño que dibuja se interesa ante todo por la figura humana, luego por los animales, casaa, flores..."*

*Una vez conseguida esta el niño va a ir introduciendo en su lenguaje plástico los distintos elementos que le interesan, cabe preguntarse cuál es la evolución de la figura del animal y más aún si existe un paralelismo entre esta y la representación humana, considerando para ello:*

*a) Las primeras representaciones del animal deben emanar de las representaciones humanas.*

*b) La aparición de la figura humana es anterior a la del animal, por consiguiente entre los dos tipos de representación a una misma edad, la primera debe estar más completa.*

*c) A medida que el niño avanza en edad variará los símbolos, trasladando items de la figura humana al animal, siempre en esta dirección.*

*Para realizar el estudio he acudido a los dibujos del niño en etapa preescolar por varias razones:*

*-En ella se da el inicio del figurativismo gráfico, por lo tanto partimos del origen primitivo.*

*-El niño se encuentra en el perio-*



*Alícia amb Tweedledum i Tweedledee.  
(Il·lustració J. Tenniel), 1871.*

\* Koch, "Test del árbol". Ed. Kapelusz. Buenos Aires 1962. Pág. 65.

# LA DEL ANIMAL

do preoperacional de Piaget (de 2 a 7 años) donde empieza a emplear sustitutos simbólicos a las anteriores actividades sensoriomotrices de la anterior etapa (sensoriomotriz de 0 a 2 años).

Podremos observar la evolución partiendo de los garabatos básicos, o diagramas nacientes de Rhoda Kellog, analizando el posible paralelismo con unas mismas estructuras.

El trabajo, que se puede observar en el departamento de plástica, permite observar de cada representación:

- 1) Su estructura dominante (ya sea horizontal, vertical, cuadrangular o en el típico renacuajo).
- 2) Los items que aparecen en función de:
  - 2.a) número (que elementos aparecen, Manos, pies, cabeza...)
  - 2.b) forma de los items (los distintos modos de representar un elemento, entre dibujos del mismo tipo de representación o entre ambos tipos sobre los que centramos el estudio).

Las gráficas que se presentan en el trabajo permiten observar la evolución estadísticamente, pero ahora veremos el mismo proceso sintetizado:

Sobre los tres años, podemos observar que aparece un mayor número de items que lo esperado, lógica consecuencia de un escaso dominio motor que le impide reutilizar una determinada representación para dos elementos de la misma o similar naturaleza, ello ocurre normalmente con excepción de aquellos items cuya estructura es similar a la de los garabatos o diagramas de Kellog.

La transferencia en forma es pues casi nula, únicamente se mantiene a nivel estructura (dominio de la vertical) y naturaleza de elementos representados, como ejemplo podemos observarlo en el siguiente cuadro:

*Figura humana: Items que aparecen en el 100% de los casos: ninguno*

*Items que aparecen del 90-50%: ojos, piernas, cabeza, boca y nariz.*

*Items que aparecen del 50 al 10%: Brazos, cuerpo, cuello, pupilas, dedos.*

*Items que aparecen del 10-0%: orejas, botones, pestañas y dientes. Aún así la figura humana se mantiene más rica y expresiva.*

*Animal: Items que aparecen en el 100% de los casos: ninguno.*

*Items que aparecen del 90-50%: cabeza, ojos, cuerpo.*

*Items que aparecen del 50-10%: piernas, brazos, boca, nariz, cuello, orejas.*

*Items que aparecen del 10-0%: dientes.*

Sobre los 4 años se inicia una semejanza progresiva, existe ya una traslación en función de la clase de item, entre la figura humana y el animal. La primera estará siempre más estudiada que la del animal en la misma frecuencia de aparición, por lo que esta última aumentará en la categoría superior, el elemento que de más tenía la figura humana en un primer momento.

Ahora la estructura ya no está compartida, así mientras en la figura humana se mantiene la característica de vertical, la representación del animal se efectúa en un 61% horizontalmente, las demás alternativas se mantienen presentes.

A los 5 años mientras que la diferencia que se intuía de estructura se afianza la transferencia en número de items y clase es total, la traslación implica una personalización del animal, ahora puede aparecer un pez con pestañas o una tortuga con peces ya que el niño al experimentar estos elementos en la figura humana no duda en incluirlos al animal, no obstante ni implica que la forma del item sea semejante.

Por último a los seis años encontramos una ruptura total entre estas dos representaciones, no sólo a nivel de estructura, sino a una eliminación de la personificación, el elemento nuevo que se introduce en la figura humana (en el estudio las cejas, no aparecerá en el animal, como si hubiera ocurrido a los 4 o 5 años). Como reafirmación de la ruptura, encontramos un proceso de síntesis general que impedirá la personificación.

En definitiva, afirmar que si bien existe un paralelismo inicial a nivel de estructuras y clase de items este va desapareciendo a medida que el niño evoluciona eliminando personificaciones, fruto del mayor realismo, y proporcionando igual número de items a los elementos representados con progresiva caracterización para cada tipo de representación.