

# EL DIBUJO INFANTIL

por M. J. RODRIGUEZ CARNERO

Cizek, un joven de diecinueve años, becario de Bellas Artes en la Viena de 1865, descubrió, casi por casualidad el dibujo infantil. Alojado en casa de un carpintero, padre de seis hijos de corta edad, que rodeaban y admiraban al artista, tuvo la idea de proporcionarles materiales pictóricos y la asombrosa genialidad de no interferir con indicaciones inoportunas en las creaciones de aquellos muchachos.

El resultado fue sorprendente para Cizek: la libertad y espontaneidad de los niños que expresaban las vivencias infantiles con una gracia siempre renovada, estaba lejos de los academicismos y recetas que por aquel tiempo se "expedían" en las Escuelas.

Las colecciones que Cizek recogió, primeras existentes de dibujos infantiles, seleccionadas amorosamente por él, al ser mostradas en "Seccession", un grupo de intelectuales de vanguardia, causaron un fuerte impacto. La labor de Cizek abría caminos inéditos a la enseñanza del arte, y después de vencer la resistencia de los círculos oficiales, consiguió que el Estado le concediera unas salas en la Academia de Arte. El abandono en que le dejaron no hizo más que favorecerle en su libre investigación.

El descubrimiento del arte infantil fue como una bomba retardada; sólo a finales de siglo comenzó el mundo intelectual a preocuparse de su significación. Entretanto, sensibilidades más agudas y despiertas se sintieron atraídas por la expresión plástica del niño y creyeron encontrar en ella la delgada agua de manantial origen de la expresión estética, hallando con sorpresa que se formulaba como algo ingénito en el alma humana, y no como una actividad impuesta desde el exterior: Lo que prueba que se considerase un descubrimiento capital, es que empezaron a estructurarse escuelas inspiradas en una nueva estética más libre y espontánea: el "fauvismo", "ingenuismo" y "tachismo" son algunas de las que se presentan más de inmediato a la memoria, pero el surrealismo con sus asociaciones automáticas e inesperadas también tiene que ver algo, aunque de modo indirecto con el dibujo infantil. No sería aventurado decir que el arte en general cambió de concepto, apreciando más la expresión ingenua y directa que la elaboración paciente y rebuscada.

Al mismo tiempo, el asombroso descubrimiento de las Cuevas de Altamira, sincrónico con los acontecimientos que estamos estudiando, puso de relieve el arte de los primitivos, puro y sencillo, pero

ya completo en lo que a esencias estéticas se refiere.

Muchos estudios se han efectuado desde distintos ángulos de visión: citemos a Lowenfeld, cuyo entusiasmo por la creación infantil de arte le lleva a decir que "es la actividad más profundamente educativa en la enseñanza primaria".

Sin llegar a compartir tan extremado juicio, no hemos de negar que la actividad creativa pone al niño en el trance de observar la realidad y verse obligado a expresarla con un lenguaje propio que le afirma en su personalidad incipiente.

Nadie mejor que el artista, sensibilizado ante el lenguaje plástico para apreciar y valorar el arte de los niños; pero no solo el artista, que ya ha expresado su admiración, asimilando la esencia de este arte y reflejándolo en su obra; también pedagogos, psicólogos e investigadores han tratado de ahondar en esta materia: se han ido inventando "tests", muchos de ellos de tipo proyectivo; recordemos el del "monigote", con el cual se intenta medir la inteligencia infantil de un modo muy preciso, el del árbol, el de la familia, etc., etc.

Este último se ha practicado en las clases de segundo y tercero (cursos 1975-76) con gran entusiasmo por parte de los alumnos. Confieso que tengo un poco de prevención a este "test", pues parece introducir un periscopio en el hogar del niño, pero esto es una simple opinión mía personal, nacida del profundo respeto que me inspira la vida privada, ya que este test implica no solo al niño sino también a padres y parientes. A mi entender sólo se debe aplicar en la Escuela a niños que tengan algún rasgo psicopático, y en este caso debe pasar a la sección de psicología y mejor al psiquiatra.

Como era necesario dar alguna norma para el análisis del Dibujo Infantil, que además fuera fácil de aplicar por el alumno de la Clase de Expresión Plástica, futuro maestro, he fabricado uno basado en mi propia experiencia, que puede adecuarse a las necesidades de la Primaria en casos normales y comunes: se trata de un test que examina la creación infantil desde tres puntos de vista: *lúdico, psicológico y estético*, con tres formulaciones en cada caso lo que hacen nueve en total.

A continuación transcribo dicho test, que llamo de exploración de la personalidad infantil, y que no necesita para ser aplicado de más conocimientos que los que un alumno suele cursar en la Escuela Universitaria de Profesorado de E. G. B. (Me refiero a la Plástica).

## TEST DE PERSONALIDAD INFANTIL

### Expresión lúdica x Vitalidad

1.<sup>a</sup>—El niño expresa en el dibujo el mundo que le rodea.

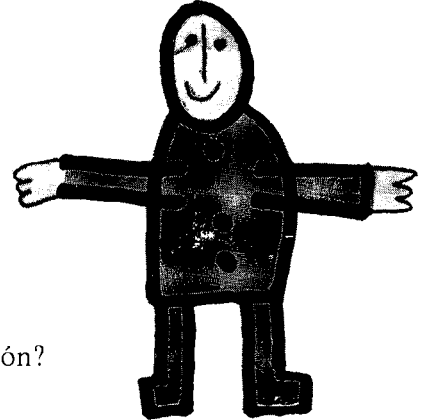
Sí (+)                      No (—)

2.<sup>a</sup>—¿Las figuras representadas poseen movimiento? ¿Expresión? ¿Observación?

Sí (+)                      No (—)

3.<sup>a</sup>—El campo de la expresión plástica (es decir, el papel donde está ejecutado el dibujo) ¿Está dominado, sin que se limite el niño a trazar pequeñas figuras aisladas tímidamente en una esquina o en el borde del papel?

Sí (+)                      No (—)



### Análisis desde el punto de vista psicológico

1.<sup>a</sup>—La expresión dibujística infantil ¿Es adecuada a la edad y sexo del sujeto?

Sí (+)                      No (—)

2.<sup>a</sup>—¿La expresión es franca y sin retoques, dentro de la natural torpeza del niño ejecutante, y los colores vivos?

Sí (+)                      No (—)

3.<sup>a</sup>—En cuanto a los motivos escogidos, ¿son optimistas y claros, o bien indecisos y deprimidos?

Sí (+)                      No (—)

### Expresión estética

1.<sup>a</sup>—El niño capta fácilmente las posibilidades de los materiales que se le proponen y hace uso fácil y original de ellos?

Sí (+)                      No (—)

2.<sup>a</sup>—¿Las composiciones conseguidas, tienen un aspecto armónico y agradable, o, por el contrario son confusas e ininteligibles?

Sí (+)                      No (—)

3.<sup>a</sup>—¿Hay claridad mental en su lenguaje plástico infantil y consigue comunicar atractivamente lo que se ha propuesto, sea algo observado (extraversión) o una idea interior que quiera comunicar?

Sí (+)                      No (—)

## BIBLIOGRAFIA

SANCHEZ PIJOAN. *Summa Artis; Arte de los primitivos y de los niños*. Primer tomo.

FLORENCE L. GOODNOUGH: *Test de inteligencia infantil por medio de la figura humana*. Introducción, notas y apéndice de Jaime Bernstein. Editorial Paidós. Buenos Aires.

EDWIN ZIEGFELD. *Art et éducation*. Unesco. Imprimerie Centrale. Lassanne, S. A.

VICTOR LOWENFELD-LAMBERT. *Desarrollo de la capacidad creadora*. Britain. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.

LOTHAR KAMPMANN. *Creaciones artísticas*. Editorial Bomet, París.

Etc., etc.