



FUNDACIÓ BALEARS A L'EXTERIOR

Aspectos sociodemográficos y sanitarios de la colectividad balear en Argentina y Uruguay

Directora del Estudio
Aina Jofre





Número 11
Colección Veracruz

FUNDACIÓ BALEARS A L'EXTERIOR

**Aspectos sociodemográficos y sanitarios de la colectividad
balear en Argentina y Uruguay**

Directora del Estudio
Aina Jofre



http://www.uib.es/catedra_iberamericana



Depósito Legal:

ISBN: 978-84-935859-0-7

Depósito Legal: PM-1963-2007

Ediciones de la Fundació Càtedra Iberoamericana
Cra de Valldemossa, Km 7.5
07122 Palma de Mallorca

© de la edició: Fundació Càtedra Iberoamericana





I- Marco histórico y socioeconómico

1- Una fugaz mirada al mundo globalizado que enmarca la realidad actual

En los albores del siglo XXI se vive la realidad de un mundo globalizado, donde las fronteras nacionales se desdibujan frente a las redes invisibles de comunicación...”La noción de red global se impone en esta fase de la historia”¹, determinando una comprensión espacio-temporal que ha producido en las últimas décadas profundos cambios en la sociedad mundial reflejados en una nueva organización de los espacios industriales, del empleo, de los flujos comerciales y de capitales.

Los efectos de este proceso han sido positivos para algunas regiones, en tanto otras han quedado marginadas (integración-exclusión), por lo cual la brecha entre los países más desarrollados y los más pobres se ha acentuado. Se puede hacer mención a la conformación de una “economía de archipiélago” donde se encuentran “regiones islas” que denotan gran dinamismo económico y demográfico muy bien interconectadas entre sí, rodeadas de “regiones sumergidas” que han quedado al margen del proceso y reciben algunos efectos indirectos del mismo, generalmente los negativos que acentúan su subdesarrollo. Inclusive en las grandes capitales, denominadas “ciudades globales”, que articulan los espacios globales “ganadores” ya mencionados como “islas”, se presenta un gran contraste interno por el desarrollo de áreas con oficinas y empleados muy cualificados, muy bien pagados y áreas con empleos mal remunerados, temporales, generadores de desempleo y por consiguiente con un aumento de actividades marginales informales y de violencia urbana.

Si bien dentro de las ciudades globales de los países desarrollados encontramos estas áreas y estas desigualdades, es en las ciudades globales de los países en desarrollo en donde esas desigualdades se acentúan y se manifiestan claramente. Vale esta descripción para dos ciudades capitales de países, Buenos Aires y Montevideo, que se analizarán en el presente estudio. Estas metrópolis también se constituyen en “espacios de la crisis global, donde se agudizan hasta el extremo las actuales contradicciones del sistema”².

Este proceso que comienza a perfilarse en los años 70 (con la crisis del petróleo incluida) cobra vigor durante los 80 y se profundiza en la década de los años 90 (denominada década del crecimiento), generando hacia fines de la misma una recesión económica mundial, de la cual no escapan ni aún los países más desarrollados. Se producen alternativamente coyunturas expansivas y recesivas, que generan inestabilidad y especulación financiera del capital globalizado, repercutiendo con mayor impacto sobre los países más vulnerables, de economías en desarrollo.

En esta economía-mundo encontramos, por lo tanto, regiones “centrales” desarrolladas (aún con sus propias problemáticas internas), regiones “periféricas” perdedoras en este proceso de intercambio desigual y regiones “semiperiféricas”³ en donde se combinan de forma particular los rasgos y los problemas de las dos primeras regiones mencionadas. De ninguna manera deben entenderse como tres escalas o tres procesos diferentes, sino como un único proceso que se manifiesta en tres formas, complejizando la comprensión de las problemáticas. Este mismo marco teórico se puede reproducir a escala regional dentro de los países que se tratan en este estudio, ya que la fragmentación social y espacial, producto del proceso globalizador, muestra dentro de las distintas unidades regionales gran heterogeneidad, un verdadero mosaico de situaciones (aún en regiones espacialmente de pequeñas dimensiones) remarcando las desigualdades intrarregionales y no solamente las interregionales.

¹ Santos, Milton. 2000. “La naturaleza del espacio. Técnica y Tiempo. Razón y emoción”. Ed. Ariel. Barcelona. Pág. 228

² Méndez, Ricardo. 1997. “Geografía Económica. La lógica espacial del capitalismo global”. Ed. Ariel. Barcelona. Pág. 152

³ Taylor, Peter. 1997. “Geografía Política. Economía Mundo. Estado Nación y Localidad”. Ed. Trama. Madrid



2- La crisis de los noventa en Iberoamérica

Durante los años 90 se generaron situaciones que desembocaron en crisis a nivel mundial, afectando con distinta intensidad a las diferentes naciones por el efecto globalizador, “efecto dominó”.

Considerando Iberoamérica se recuerda el “efecto tequila” iniciado en México en 1995. Luego la crisis asiática del año 97 y fundamentalmente la crisis rusa “efecto vodka” de agosto de 1998 golpearon severamente y en forma inmediata a los países iberoamericanos, especialmente a Argentina y Brasil. De tal modo que en 1999 se desencadena la crisis en este país, “efecto samba o zamba”, a partir de la devaluación del real en un 30%. Luego sobreviene la dolarización de la economía ecuatoriana en el 2000 y el “efecto tango” desatado en Argentina a fines del 2001, solamente por mencionar algunos de los múltiples problemas que se expandieron en la vasta geografía continental incidiendo especialmente en la disminución del bienestar de sus poblaciones y sumergiéndolas en la desesperanza. Las respuestas a esas situaciones conforman un amplio abanico que van desde violentas protestas sociales hasta millones de emigrados hacia los países desarrollados, principalmente Estados Unidos y Unión Europea.

El efecto “tequila”, “efecto vodka” y finalmente el “efecto samba” tuvieron repercusiones notables en Argentina y Uruguay, país éste último que lógicamente es el primer golpeado por el efecto “tango”, situación que agudizó su crisis económica.

En el presente Estudio se profundizan las características de la década de los 90 en Argentina como estudio de caso, ya que para Uruguay se consideran como extensivas las consecuencias socioeconómicas que se expondrán en el análisis, dado que este país recibió los remezones de las crisis de los países ya mencionados anteriormente y finalmente la crisis argentina e inmediatamente la uruguaya.

Según datos de la CEPAL el crecimiento del PBI 1997-1999 (variaciones porcentuales) para estos dos países, como claro ejemplo del impacto de las crisis, fue el siguiente:

	1997	1998	1999
Argentina	8,0	3,9	-1,5
Uruguay	5,0	4,6	-2,5

Las crisis ya mencionadas afectaron los ingresos de capital, a ello se suma el gran volumen de pagos al exterior, el bajo precio de los recursos básicos y la caída del comercio intrarregional que provocaron una disminución de los ingresos provenientes de sus exportaciones, afectando al Mercosur en su totalidad, agudizando las tensiones. Ante la inestabilidad e incertidumbre de los mercados emergentes se produjo un abandono de flujos privados de capital y bancos comerciales “que incluso sustrajeron recursos netos de las mismas”⁴. Todos estos acontecimientos llevaron a la eclosión de la crisis argentina del 2001 y a su expansión hacia Uruguay en primer término dada su vecindad, crisis profundizadas en ambos países durante el año 2002. **Las crisis mencionadas, de origen económico, derivaron en crisis políticas y sociales de gran magnitud, que aún hoy, año 2006, se viven las consecuencias y se manifiestan a través de situaciones de exclusión social y de pobreza estructural sobre amplias franjas de sus poblaciones con impacto sobre aquéllos sectores más vulnerables como son los niños y ancianos.** Actualmente hay algunos indicadores de recuperación, pero el proceso es lento y complejo.

⁴ Guillén, Arturo. 2000. “Efectos de la crisis asiática en América latina”. En: Revista de Comercio Exterior. México. Vol.50, N°7, julio.



3 -La Argentina de los 90, la crisis del 2001 hasta la actualidad.

La transformación de la Argentina reciente es un proceso que se inicia con la dictadura militar, a partir de cambios en los patrones de acumulación vigentes hasta el momento, el modelo de sustitución de importaciones, imponiendo un nuevo comportamiento económico-social basado en la valorización financiera. Pero fueron las crisis hiperinflacionarias de 1989 y 1990, las que significaron un momento clave, porque dieron la base para la toma de decisiones drásticas para resolver el problema. El gobierno llevó adelante una serie de reformas fundamentales que constituyeron un modelo que descansó sobre tres pilares : 1) la convertibilidad, 2) la reinserción de la Argentina en el mercado internacional de capitales y 3) las reformas estructurales (privatizaciones, ajuste fiscal, apertura comercial y liberalización financiera, descentralización, flexibilización laboral, reforma del sistema previsional), medidas que tomadas en forma de "shock" modificaron estructuralmente a la sociedad argentina.

Ahora bien, si decimos que las transformaciones en la Argentina afectaron todas las dimensiones de la vida social fue porque desde ese momento y por primera vez, junto a la quiebra del régimen democrático se construye una realidad de libre mercado que apuntó a superar la crisis del Estado de Bienestar, pero que llevó a la desindustrialización y el endeudamiento.

Con las crisis de 1989, el Estado Benefactor se precipitó a una crisis de mayor envergadura, que únicamente pudo ser resuelta sobre la base de las transformaciones estructurales. **Se destaca un deterioro en el gasto social, en el marco del ajuste sobre salud, vivienda, educación y seguridad social y disminuye la garantía de empleo. Se observa además un deterioro creciente de los servicios destinados a satisfacer las necesidades básicas de salud, educación y sobre todo la reducción de los salarios, también se produce la precarización del trabajo y el aumento del desempleo.**

Respecto al desempleo (paro) las causas son de índole diferente; una, sin duda central, es la originada por la privatización de empresas públicas, también la "racionalización" del personal estatal y la nueva tecnología que provocan la destrucción de puestos de trabajo. Quedaron entonces amplias franjas de la población que no pudieron escapar a la miseria, dejando desamparadas a personas muy vulnerables como son los ancianos y niños.

La exclusión en sus variadas manifestaciones define un proceso que bien puede ser calificado como de una profunda **crisis de socialización**. Ésta se manifiesta en la conformación de una nueva lógica de organización social, siendo los rasgos decisivos de **la Argentina de los 90, caracterizada por la lógica de la exclusión social, generando una sociedad fragmentada.**

Además hay una nueva estructuración del ámbito del trabajo, tendencia que se viene manifestando en el mundo desde la década de 1980. **Las principales consecuencias han sido la exclusión social ya mencionada, la precarización laboral y la caída de los derechos sociales.**

La crisis se fue profundizando por el proceso de endeudamiento externo, se acentúa la recesión económica, se hace notable la falta de recursos presupuestarios que llevan al colapso de sectores públicos con sus consiguientes funciones, reflejadas esencialmente en atención de la salud, educación y desarrollo de la investigación científica.

Se bajan los salarios y las jubilaciones, llegándose a congelar los depósitos bancarios: "**el corralito**". Ha llegado evidentemente el fin del "modelo". Aparecen nuevos movimientos sociales que vehiculizan la protesta social y son la muestra de la profundización de la crisis.

La crisis de la Argentina del 2001 es sumamente compleja, ya que no pasó solamente por el aspecto económico, aunque éste sea a primera vista el que más se ha destacado, sino que también fue social y cultural, de tal magnitud como jamás ha vivido el país en toda su historia y de la cual aún cuesta salir.

Todos los aspectos enunciados generaron en el plano social resultados muy costosos, que Rofman y Romero⁵ resumen en tres procesos: **1) el explosivo crecimiento del desempleo y el subempleo**

⁵ Rofman, Alejandro B.; Romero, Luis A.: "Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina". Nueva edición actualizada. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1997.



estructural; 2) las tendencias cada vez más desalentadoras en las condiciones de vida de la población; 3) una distribución del ingreso con un perfil de creciente regresividad.

Se destaca, además, la diferencia en la distribución del ingreso, el aumento del número de habitantes bajo la línea de pobreza, y el incremento de pérdida de empleos estables de los trabajadores.

Hay una disminución de la hasta entonces importante clase media argentina, que comienza a integrar el sector de los llamados "nuevos pobres". Desaparecen numerosas empresas, especialmente PYMES, comercios (hasta aquellos tradicionales, de muchas décadas de existencia, de tradición familiar). **Muchas personas de entre 45 y 50 años perdieron sus puestos de trabajo y la edad ha sido un impedimento para poder acceder a otros trabajos, por lo cual pasaron a ser desocupados (entraron en el paro) sin seguro de desempleo y sin amparo de obras sociales. Muchos de ellos son obreros calificados o profesionales que ocupaban cargos gerenciales. Constituyen ese fragmento denominado "clase media empobrecida o nuevos pobres".**

También se producen impactos sobre el territorio, modificando características regionales tradicionales, aunque no en forma fundamental, pero, tal como lo destaca Rofman (Op. Cit. Pág. 324), refiriéndose a la región Centro-Litoral, "redujo el peso de la región más desarrollada del país".

En cuanto a las migraciones, éstas cobran nuevas características. Se producen desde zonas deprimidas a capitales de provincia. En las ciudades se acentúan las áreas degradadas: villas (chabolas). En este marco la posibilidad de jóvenes de clase media de irse del país (la emigración) aparece como una salida posible, que se coloca muchas veces con una centralidad tal que bien puede presentarse como la única salida, elemento válido para los dos países objeto de este Estudio. La consecuencia más directa se siente sobre la población de ambos países (**Argentina y Uruguay**), pues la pérdida de jóvenes incide en el envejecimiento de poblaciones que ya de por sí no han registrado altas tasas de crecimiento desde hace varias décadas. Cabe destacar que un alto porcentaje de estos jóvenes argentinos y uruguayos han elegido como destino de su migración a las Illes Balears.

4- Desde la crisis hasta la actualidad. Algunos indicadores.

De acuerdo a la Encuesta Permanente de Hogares, INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), entre octubre de 2001 y mayo de 2002 el número de pobres aumentó en 1.547.000 personas, afectando al 42,6% del total de la población. Estos son datos oficiales, en tanto que consultoras privadas daban datos superiores.

A fin de ejemplificar que la crisis ya se estaba viviendo desde varios años anteriores se exponen, como ilustrativos de este hecho, datos del partido de La Plata según la Encuesta Permanente de Hogares-INDEC:

-	Mayo 1998:		
	Total de hogares:	217.756	
	Hogares pobres:	29.698	13%
	Hogares indigentes:	6.822	3,1%
-	Octubre 2001:		
	Total de hogares:	220.993	
	Hogares pobres:	39.152	17,7%
	Hogares indigentes:	9.873	4,5%
-	Mayo 2002		
	Total de hogares	215.000	
	Hogares pobres	45.123	21%
	Hogares indigentes	11.493	5,3%

Si consideramos la cantidad de población afectada en estos hogares, se pasa en números absolutos de 133.473 personas en mayo de 1998 a 208.788 en mayo de 2002, es decir que casi se duplica la cifra de



platenses bajo la línea de pobreza. En porcentajes se pasa de 19,2 a 28,6% de la población. Pero además se estima que hay un 5,3% de la población que es indigente. Por lo cual 2 de cada 10 (20%) de hogares no llegaban a cubrir una canasta mínima de alimentos, bienes y servicios. Hay dos elementos para destacar: 1) Se ha triplicado la cantidad de gente que asiste a los comedores comunitarios desde el 2002, en donde niños, en algunos casos acompañados por sus padres, reciben una única comida diaria. 2) Ha disminuido el número de hogares debido a la imposibilidad de pagar un alquiler, por lo cual muchas familias jóvenes se integran al hogar paterno o conviven con amigos.

Antes de continuar con el análisis de la situación conviene aclarar algunos conceptos, que podrán dar una idea de que **la crisis es mayor a la reflejada por los números**. Para mayo de 2002 el INDEC definía **población debajo de la línea de pobreza** a aquellos cuya canasta familiar básica de alimentos, bienes y servicios era de 170 pesos al mes (alrededor de 50 euros), en tanto que consultoras privadas establecían 193 pesos (poco más de 50 euros). En tanto que **población debajo de la línea de indigencia** es aquella que cuya canasta familiar de alimentos era de 69 pesos al mes (menos de 20 euros). Cálculos privados establecían 81 pesos al mes (poco más de 20 euros). También es necesario destacar que para ser considerado "**desempleado**" para el INDEC hay que cumplir con dos condiciones: 1) no haber trabajado ni 1 hora en la semana anterior a la que se hace la encuesta, 2) haber buscado empleo activamente. Si la persona no buscó empleo porque no tiene dinero para trasladarse o está desalentado, no es desempleado, es "**inactivo**".

Otros datos para el mes de junio de 2002 indicaban que los precios (INDEC) subieron 25,9% en los primeros cinco meses del año, agudizando el drama, pues el 70% de la población del Gran Buenos Aires es pobre, de los cuales el 30% es indigente. Como causas se destacan la inflación, la caída del empleo y la caída del ingreso.

Para mayo de 2002 se informaba que la actividad industrial había caído en los primeros cinco meses del año 15,4%, según datos de la Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas (FIEL), siendo los sectores más afectados la industria automotriz, metalmecánica, minerales no metálicos, textiles, alimentos y bebidas. En sólo un año se perdieron 1 millón de puestos de trabajo, afectando no sólo a la industria, sino también al comercio y a la construcción. Hay que considerar además que cada año hay un promedio de 250.000 jóvenes que intentan ingresar al mercado de trabajo.

La desocupación (paro) aumentó más en el interior del país que en el Área Metropolitana, en ésta la subocupación crece más que el desempleo (los cartoneros⁶ son considerados subocupados...). La desocupación afecta más a los hombres y a los jóvenes.

El mayor desempleo para la fecha indicada (2002) se encuentra:

- 1) entre los 15 y 19 años-----46,1%
- 2) entre 20 y 34 años-----24,8%

En esta última franja se encuentran los jefes de hogares (padres o madres), por lo cual la cifra es récord.

Por tanto, **las consecuencias son sumamente negativas para la posibilidad de desarrollo de las generaciones futuras debido a las deficiencias de la alimentación, sanitarias y educativas para un amplio sector de la población.**

Entre las consecuencias más dolorosas se puede mencionar el aumento de los índices de desnutrición. Algunos estudios calculan que más del 60% de los niños argentinos de hasta cinco años son pobres como consecuencia de la desnutrición y falta de cobertura de salud. 1.400.000 niños de hasta cinco años viven

⁶ Se denomina "cartonero" a aquella persona que recorre las calles en busca de cajas de cartón y de papeles que se desechan en los comercios o en los domicilios particulares. Llevan una especie de carro o contenedor que ellos mismos arrastran o en ocasiones utilizan tracción a sangre (caballos, etc.). Luego los venden a recolectores mayoristas que les pagan apenas unas monedas por kilo y ellos a la vez los revenden para reciclar.



en la pobreza (para noviembre de 2002 se calculaban 2 millones) y 450.000 madres embarazadas están en la misma situación.

Hay un 60% del total que se ve afectado por la falta de cobertura en salud y el 20% por desnutrición. También se calcula que el 20% tiene insuficiente peso al nacer. Todos estos elementos los ubica en sectores de alto riesgo, incidiendo en el aumento de tasa de morbilidad y mortalidad, como así también en un retraso intelectual. Se calcula que un 20% no asiste al Jardín de Infantes.

La desnutrición aguda se traduce en problemas de crecimiento, de menor capacidad física e intelectual y de padecimiento de graves parasitosis entre otros males.

También se produce el abandono escolar de una proporción muy importante de niños y adolescentes, hecho directamente relacionado con la pobreza y la indigencia. Muchos abandonan para integrarse al trabajo informal y otros porque no tienen medios, pues les faltan cuadernos, lápices o zapatillas para asistir a la escuela. Casi 1.200.000 jóvenes en Argentina no trabajan ni estudian.

Otra de las consecuencias es el colapso de los centros de salud públicos, ya que aumentó el número de pacientes que pertenecían a clase media y sus presupuestos no alcanzan para proveerse de los elementos básicos para una atención digna. Al mismo tiempo ha disminuido notablemente el número de pobres estructurales que asistían a estos centros, por la falta de dinero para llegar hasta ellos (no pueden afrontar el gasto de transporte), y además por la falta de leche y medicamentos que antes se entregaba en los centros.

Resulta interesante destacar que el INDEC en el mes de junio de 2005 ha establecido que la CBT (Canasta Básica Total) que comprende la adquisición de alimentos y servicios básicos para poder vivir debe ser de 778,31 \$ al mes, aproximadamente 268 dólares, (con un incremento de 0,85% respecto de los valores de mayo) para no estar considerado bajo la línea de pobreza en un hogar constituido por dos adultos y dos niños.

En tanto, la CBA (Canasta Básica Alimentaria) que comprende únicamente los alimentos necesarios para la misma familia tipo es de 353,77 \$ al mes, (aproximadamente 121 dólares), a los cuales no pueden acceder un 20% de hogares con ingresos (los que tienen trabajo) en Argentina. Esos valores trazan el límite entre la situación de pobreza y la de indigencia, ya que son valores que comprenden los gastos más que mínimos necesarios para una familia tipo. La CBA creció 0,4% en junio con respecto a mayo de 2005. En lo que va del año (primer semestre de 2005), tanto la CBT como la CBA acumularon un incremento del 5,2%, que está inclusive debajo del índice de precios al consumidor (IPC), que es de 6,1 en el mismo período (se interpreta que, en la realidad, los valores de ambas canastas básicas es mayor).

De acuerdo a la EPH (Encuesta Permanente de Hogares del INDEC) el 60% de los hogares encuestados tenían ingresos de entre 750 y 800 \$ al mes (aproximadamente 260 dólares), con lo cual no cubren la CBT. La proyección lleva a considerar que el 50% de los hogares de Argentina no pudieron cubrir en el mes de junio de 2005 sus necesidades básicas totales, en tanto un 20% de los hogares, siempre considerando a aquellos que tienen ingresos, no pueden acceder a los alimentos básicos.

De lo expuesto anteriormente se puede deducir que el 50% (alrededor de 3.400.000 hogares, que corresponderían a 13 millones 600 mil personas si se tiene en cuenta hogar tipo de 4 personas), se encontraban en el mes de junio de 2005 en situación de pobreza y un 20% de ese total en situación de indigencia.

5- Aspectos Generales de la República Argentina

La República Argentina está situada en el extremo sur del continente americano. Tiene una superficie de 3,7 millones de km², incluidos 964.000 km² del territorio continental Antártico e Islas del Atlántico Sur.

De acuerdo al Censo Nacional de Población de 1991 tenía 32.615.386 habitantes. El Censo de 2001 registró 36.260.130, es decir, una variación porcentual del 10 %, según los datos del INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). Esta población está muy irregularmente distribuida por el territorio nacional. Si se tiene en cuenta la superficie continental (sin sector antártico), de 2.780.400 kilómetros



cuadrados implica una densidad de 13 habitantes por kilómetro cuadrado. Como se aprecia, ni la cantidad absoluta de población, ni su crecimiento constituyen un problema para el país.

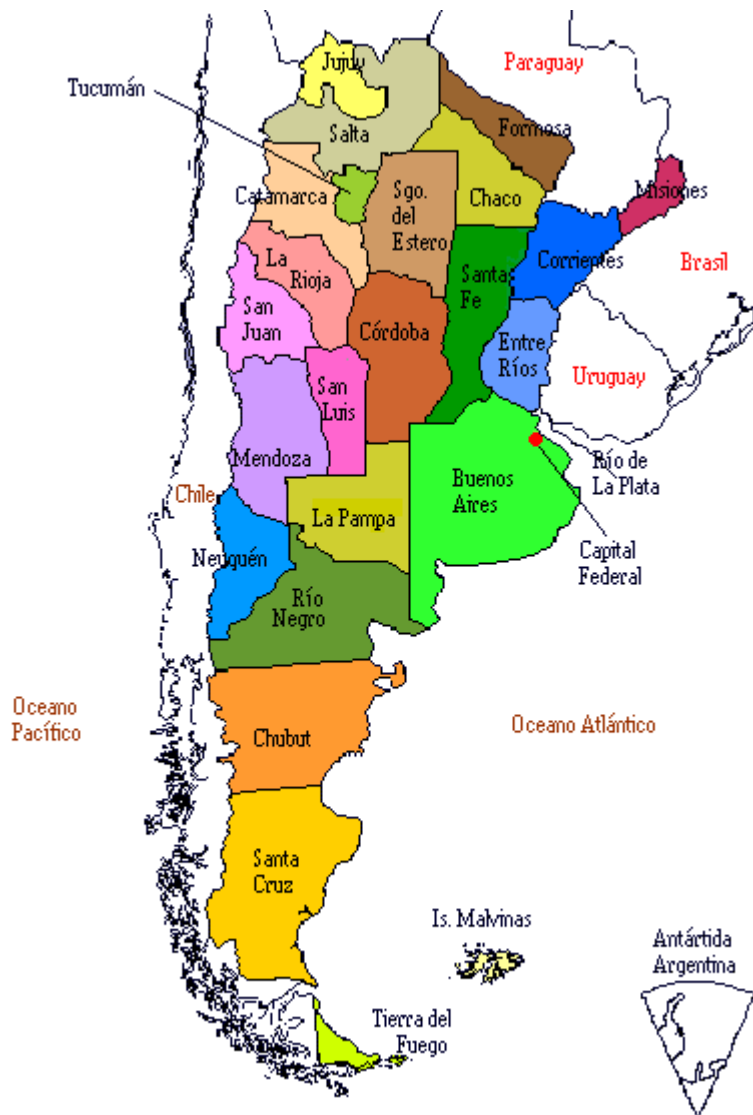
La desigual distribución muestra una región que concentra las mayores densidades en una "zona en forma de semicírculo con centro en la Capital Federal, abarcando un área importante de las provincias de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos, es decir, en la Región Pampeana"⁷... La mayor densidad se ubica en la Capital Federal, con 13.679 habitantes por kilómetro cuadrado. La provincia de Buenos Aires con 45 hab. /Km cuadrado es la de mayor superficie: 307.571 km cuadrados. (Ver Tablas de Población en Anexo).

La porción continental sudamericana se extiende a lo largo de 3700 km entre los 22° y los 55° de latitud sur. Esa gran extensión determina una amplia variedad climática, desde los climas subtropicales al norte hasta los fríos en la Patagonia, con predominio de los templados en la mayor parte del país. Un tercio del territorio abarca zonas subtropicales del nordeste y el resto de la llanura pampeana de 600.000 km² de extensión. Esta última, constituye la principal región agropecuaria e industrial del país, que concentra cerca del 70% de la población.

El país limita al norte con Bolivia, al nordeste con Paraguay, al este con Brasil, Uruguay y el Océano Atlántico y al oeste con Chile. Posee un extenso litoral marítimo, desde la desembocadura del Río de La Plata hasta Tierra del Fuego.

El territorio está conformado políticamente por 23 provincias y la Capital Federal establecida en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

⁷ Jofre, Ana: "Población y Economía". Tema 5.En:Roccatagliata, Juan (Coordinador): "Geografía Económica Argentina". Ed. El Ateneo, Buenos Aires, 1997.



6- Características de las ciudades seleccionadas como objeto de estudio

Las siguientes ciudades fueron seleccionadas como objeto del presente estudio, por ser sedes de centros asociativos de la colectividad balear que aportaron a partir de los padrones de socios la información básica para la aplicación de la encuesta propuesta.

- **Ciudad Autónoma de Buenos Aires:** La ciudad de Buenos Aires fue fundada en 1580, se convirtió en la Capital Federal de la República Argentina en diciembre de 1880 y continúa hoy siendo asiento del Gobierno Nacional y principal centro financiero y comercial del país. Es la mayor ciudad de la Argentina y tiene una población estable de aproximadamente tres millones de habitantes, lo que representa el 8% de la población total del país. La ciudad está rodeada por el área metropolitana del Gran Buenos Aires, que pertenece a la Provincia de Buenos Aires y cuya población combinada con la de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires asciende a unos once millones de habitantes.



Está ubicada en la desembocadura del Río de La Plata, ocupa una superficie de 203 km², limita al este y noreste a lo largo de 18 km con el Río de La Plata y al sur a lo largo de 14 km con el Riachuelo. Al oeste y noroeste limita con la Provincia de Buenos Aires.

Es el asiento de todas las dependencias del Gobierno Nacional. Es también centro turístico y el mayor centro educacional, de investigación y cultural del país.

Bahía Blanca: Al sudoeste de la Provincia de Buenos Aires, sobre la costa del Océano Atlántico, está ubicada Bahía Blanca, con una superficie de 2300 km², una población de 302.189 habitantes, con una densidad de 131.3 hab/km². El nivel de urbanización, alcanza un 98.5% de la población.

-Bolívar: Se localiza geográficamente en el centro de la Provincia de Buenos Aires, el partido abarca un área de 5027 km², lo cual representa el 1.6% de la superficie total de la Provincia. La zona se caracteriza como parte integrante de la pampa húmeda, cuenta con una población de 23.000 habitantes y una densidad de 4.6 hab/km².

-La Plata: Ubicada a solo 60 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, es la Capital de la Provincia de Buenos Aires y fue fundada específicamente para esa función en el año 1882. Se desarrolla sobre una superficie de 940 km² y posee una población de 560.000 habitantes, lo que representa una densidad de 595.7 hab/km².

Históricamente el perfil de la ciudad de La Plata se centró en los sectores Administración Pública – Educación Universitaria.

-Mar del Plata : ubicada en la costa del Océano Atlántico, a 400 km al sur de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con una superficie de 1453 km² y una población estable de 562.901 habitantes, que indica una densidad de 387.4 hab/km².

-San Pedro: Se encuentra a 160 km. al noroeste de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sobre la orilla derecha del Río Paraná Guazú. La superficie del partido es de 1319 km² y está poblada por unos 35.000 habitantes, lo que determina una densidad de 26.5 hab/km².

-Mendoza: la ciudad de Mendoza es capital de la Provincia del mismo nombre, que se encuentra ubicada en el centro-oeste de la República Argentina, tiene una superficie de 148.827 km², una población de 1.579.651 habitantes, con una densidad de 10.6 hab/km². La población se concentra básicamente en el Gran Mendoza, en los departamentos cercanos a la Capital (Guaymallén) y en las ciudades de Tunuyán y San Rafael.

-Córdoba: es capital de la Provincia del mismo nombre, la cual se encuentra ubicada en el centro del país, formando parte de la región pampeana, tiene una superficie total de 165.321 km², que representa el 5.9% del total nacional, la población es de 3.066.801 habitantes, con una densidad de 18.6 hab/km². El 42.6% de la población total de la Provincia de Córdoba, esta concentrada en el departamento Córdoba Capital.

-Villa María: ciudad ubicada en la provincia de Córdoba a 140 km al sudeste de la ciudad capital, en la margen izquierda del río Tercero. La ciudad tiene 26 km cuadrados aproximadamente y es cabecera del Departamento General San Martín. Cuenta aproximadamente con 75.000 habitantes.

-Santa Fe: es la capital de la Provincia del mismo nombre, la cual se encuentra al norte de la Provincia de Buenos Aires, limitando con ella. Cuenta con 133.077 km² de superficie, habitados por poco más de tres millones de habitantes, lo que indica una densidad de 22.6 hab/km².

-Rosario: La ciudad de Rosario esta ubicada en la zona sur de la Provincia de Santa Fe, a 300 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Con una superficie de 1786 km² y una población de aproximadamente 950.000 habitantes, su densidad es de 529 hab/km².



II- Análisis de la muestra de la población seleccionada como objeto de estudio

1-Selección de la muestra

Para realizar el Estudio demográfico y sanitario de la población de origen balear y sus descendientes en Argentina y Uruguay se propuso trabajar una muestra de la colectividad balear afincada en estos dos países, especialmente a partir de aquellos que están nucleados en Centros de la colectividad.

Se estableció una entrevista personal aplicada a los jefes de hogares de la colectividad (nativos o descendientes hasta cuarta generación) **con el objetivo de indagar a nivel descriptivo sobre las condiciones demográficas, socioeconómicas y sanitarias de la colectividad y del entorno familiar.**

Esta propuesta se basó en el principio de obtener una muestra válida que incluye al grupo familiar en su totalidad, compuesto por nativos, descendientes y familiares no pertenecientes a la colectividad y de poder acceder a esas personas a partir de una encuesta especialmente diseñada para tal fin.

Se partió de la premisa de poder contar con el apoyo en los Centros de la colectividad a partir de sus padrones de socios y de la difusión de la información a sus asociados por parte de sus autoridades, del trabajo que se iba a realizar, permitiendo ello el acceso más fácil a los encuestados. Al seleccionar una muestra se deja constancia de que no se ha entrevistado a la totalidad de la colectividad, pues se trabajó con una encuesta no siendo el objetivo la realización de un censo.

Se trabajaron entonces 11 ciudades en Argentina y 1 en Uruguay. Los Padrones presentados totalizaban una muestra de 5053 personas, de las cuales no pudieron ser entrevistadas todas por diversas razones, pero a la vez se incorporaron miembros de la colectividad que no integran los padrones de las asociaciones, permitiendo abrir el espectro hacia la colectividad en general. Los Centros de la colectividad balear en Argentina y Uruguay son los que a continuación se enumeran:

Argentina

Provincia de Buenos Aires

- Casa Balear de Buenos Aires
- Centro Balear de La Plata
- Agrupación Mallorca de San Pedro
- Casa Balear de Bolívar
- Casa Balear de Mar del Plata
- Casa de Mallorca en Bahía Blanca



Provincia de Mendoza

-Casa Balear de Mendoza

Provincia de Córdoba

-Protectora Menorquina de Córdoba

-Casa Balear de Villa María

Provincia de Santa Fe

-Centro Balear de Santa Fe

-Centro de las Islas Baleares en Rosario

Uruguay

Montevideo

-Centro Balear de Uruguay

2- Metodología aplicada

En el presente estudio se trabajó, como ya se ha explicitado, con una “encuesta” que cubrió una muestra que se considera válida como para un primer avance científico de análisis sociodemográfico y sanitario de esta colectividad y de su entorno familiar. Se reitera la aclaración de que no es un “censo”, ya que ello equivaldría a entrevistar a todos los miembros de la colectividad. La encuesta se realizó durante los meses de abril-mayo de 2005 a fin de que fuera aplicada prácticamente en forma simultánea en todos los sitios, hecho que afirma su validez científica.

Se procedió a organizar los Padrones por hogares, a fin de ser visitados por los encuestadores. Las personas eran notificadas telefónicamente de la visita acordando día y hora. No todos los asociados



fueron entrevistados, como ya se ha expresado, debido a que algunos no aceptaron la entrevista que era optativa, a otros no se los pudo ubicar porque no estaban en sus hogares en el momento en que se realizaba la encuesta, entre otras razones.

Se designó un coordinador de trabajo de campo por ciudad. Al mismo tiempo se seleccionaron encuestadores pertenecientes al ámbito universitario o de institutos terciarios en las ciudades en donde no hay universidades locales y se los capacitó especialmente para la tarea que debían realizar.

Por el efecto “bola de nieve”, es decir información a partir de baleares que integran las asociaciones, se fueron incorporando baleares y descendientes no asociados a los centros de la colectividad que también fueron visitados por los encuestadores. Ello permitió incorporar a la muestra a una cantidad considerable de miembros de la colectividad no asociados.

El total de encuestas fueron aplicadas sobre la siguiente cantidad de hogares y de personas:

País	Provincia	Ciudad	Hogares	Personas
ARGENTINA				
		Autónoma de Buenos Aires	225	502
	Buenos Aires			
		La Plata	161	429
		San Pedro	114	399
		Bolívar	89	251
		Mar del Plata	96	262
		Bahía Blanca	147	402
	Mendoza			
		Mendoza	155	470
	Córdoba			
		Córdoba	117	322
		Villa María	99	318
	Santa Fe			
		Santa Fe	241	633
		Rosario	118	309
Total Argentina			1562	4297
URUGUAY				
		Montevideo	88	233
Total Uruguay			88	233
Total de la muestra			1650	4530



Paralelamente al trabajo de campo se organizó un trabajo “de laboratorio” a partir de la obtención y análisis de datos aportados por estadísticas oficiales a fin de conocer las características de cada una de las ciudades consideradas y del total de los países en cuestión.

Se procedió a la elaboración de bases de datos, obtenidos a partir de la Encuesta, a elaborar gráficos y cartografía temática que reflejan las variables estudiadas, culminando con el análisis y la interpretación de los mismos, comparándolos con las cifras oficiales que engloban a toda la población de las ciudades consideradas y a ambos países en total, llegando a las conclusiones que se expresan al final del trabajo que se presenta.

3- Análisis demográfico de la colectividad balear, seleccionada como muestra de estudio

Ante todo hay que destacar que se parte de una muestra integrada por socios de los centros asociativos de la colectividad, por lo cual dicha muestra contiene altos porcentajes de población con edades intermedias (31 a 60 años) y mayores de 60 años. De todas formas, como se encuestó al grupo familiar de cada hogar aparecen también hijos jóvenes (18 a 31 años), niños y adolescentes, que también pueden ser hijos del jefe de hogar o nietos si habitan la misma casa.

Las poblaciones en general de los dos países estudiados tienen una tendencia al envejecimiento de su población desde hace algunas décadas, destacándose una natalidad estacionaria, migración de jóvenes y un aumento de población de más de 60 años, producto del aumento de la esperanza de vida. (Ver Tablas de población en el Anexo).

La tendencia de predominio de población de edades intermedias y mayores es pues general para los países, aunque en la muestra considerada se acentúa, por las razones expuestas. También se aprecia un predominio de población femenina en los valores generales de estos países, de acuerdo a sus censos de población hecho que se repite en la muestra considerada.

Teniendo en cuenta las consideraciones expuestas se procede a continuación a analizar las variables correspondientes a sexo y edad de la muestra del colectivo balear en Argentina.

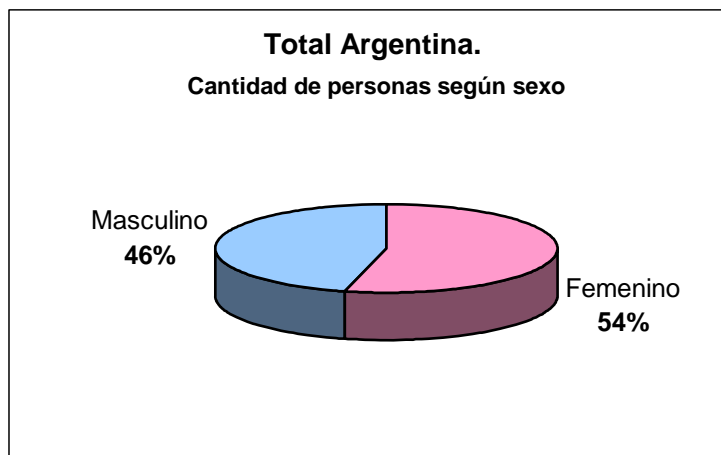


4- Análisis de la muestra en Argentina

- Edad y sexo

El análisis se realizó sobre el total de miembros de los hogares. El universo de análisis muestra un predominio de mujeres, 54%, sobre 46% de varones (Graf.1), prácticamente coincidentes con los valores oficiales que da el INDEC para la población argentina en el Censo de Población de 2001.

Gráfico 1
Miembros de los hogares según sexo y edad
Argentina



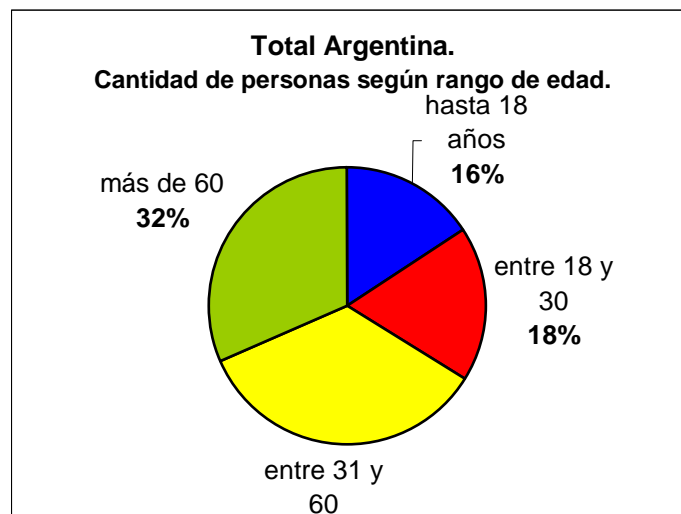
En la muestra de la colectividad balear según la edad (Gráf.2) también se marca la misma tendencia de los valores oficiales del INDEC según el Censo 2001 hay un 16% de hasta 18 años y un 18% entre 18 y 30 años. En tanto la franja de edad media , 31 a 60 años, es la mayor con 34% y la correspondiente a más de 60 años cuenta con un 32 %. Si se suman estas dos últimas franjas de edades el 66% del total de la muestra es mayor de 31 años. Ello es muy relevante al momento de analizar el estado sanitario de la muestra, ya que entre niños, adolescentes y jóvenes suman solamente poco más de un tercio del total.



Gráfico 2
Cantidad de personas según rango de edad
Argentina

En la muestra se aprecia un predominio de sexo femenino con un aumento notable a partir de 31 a 60 años y luego un decrecimiento de más de 60 años debido al aumento de la mortalidad en esta franja de edad.

En cuanto al sexo masculino por grupos de edades se aprecia una disminución en la franja de 19 a 30 años y un incremento notable, en promedio, entre 31 y 60 años. Analizando las encuestas realizadas se observa que la mayor cantidad de varones tienen entre 45 y 60 años. Estos valores pueden indicar una migración interregional o internacional del varón joven y también se corresponden con la mujer en esta misma franja de edad, aunque con una leve baja respecto del varón. Corresponde a una etapa de la vida



con múltiples aspiraciones ligadas a los estudios universitarios y al ámbito laboral. De hecho, en otros trabajos realizados por la Directora de este Estudio relacionados con la migración de argentinos⁸, se comprueba esta hipótesis.

En el sexo masculino se aprecia, al igual que en el femenino, una disminución a partir de los mayores de 60 años, también debido al aumento de la mortalidad, hecho natural en esta franja de edad, pero aún es más acentuada en el sexo masculino que en el femenino, coincidiendo también con los valores oficiales nacionales, ya que la esperanza de vida de la mujer es mayor que la del hombre.

El análisis por ciudad, que a continuación se detalla, confirma en cuanto al sexo y edades la misma tendencia que los valores oficiales nacionales (INDEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censo).

-En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Capital Federal) (Graf. 3) Se observa una notable diferencia entre sexo masculino (41%) y femenino (59%), con un 18% a favor de éste último. Analizando individualmente las encuestas se puede apreciar una cantidad notoria de mujeres viudas y solteras. Resulta ser la diferencia mayor, en relación a la totalidad de ciudades estudiadas. Es un rasgo coincidente

⁸- Jofre, Ana. 2003. "Relaciones migratorias entre Argentina y Mallorca. Dos caras de un mismo fenómeno". Ed. Libros Electrónicos FCI, UIB.

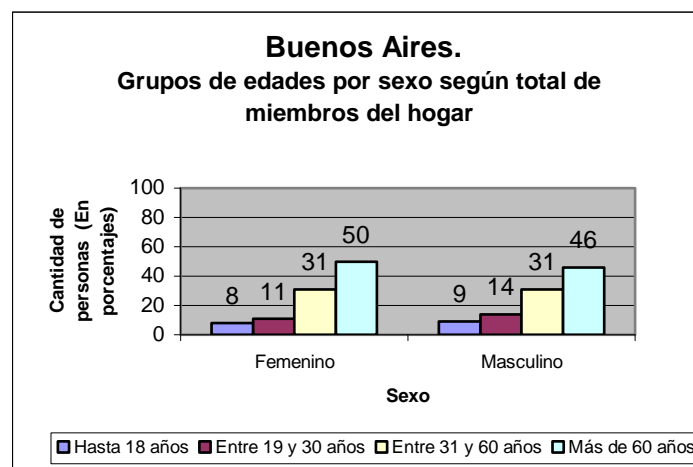
- Jofre, Ana y otros. 2004. "La migración de argentinos a la región mediterránea española (1990-2003)". VI Jornadas de Investigación. Departamento de Geografía. Fac. de Humanidades y Cs. de la Ed. Univ. Nac. de La Plata. Noviembre. (En: Actas de la Jornada).



con la mayor esperanza de vida de las mujeres, típico además de todas las ciudades capitales de países europeos. Se debe puntualizar que tanto Argentina como Uruguay (a los cuales se le suma únicamente Chile considerando Iberoamérica), a pesar de no ser países desarrollados, en el aspecto demográfico se comportan como tales. Posiblemente esta característica se debe a pautas culturales que deben asociarse con el gran aluvión inmigratorio europeo que recibieron entre mediados del siglo XIX y el primer tercio del XX.

Ambos países, Argentina y Uruguay, tienen bajas tasas de natalidad, de fertilidad, con un crecimiento estacionario desde hace décadas. Como ejemplo se puede mencionar que la variación porcentual de población total de Argentina, entre el Censo Nacional de 1991 y el de 2001 solamente fue de 10,5. En tanto la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el mismo período acusó un decrecimiento de su población de -8,0%.

Gráfico 3
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

Observando el gráfico indicado se aprecia que el 50% de las mujeres tienen más de 60 años, con mayor esperanza de vida que los hombres (46%). Si se suman las franjas correspondientes a sexo femenino entre 31 y más de 60 años (con un predominio entre 45 y 60 años), cubren el 81% en relación al total de mujeres y el 47% en relación al total de población encuestada en esa ciudad.

Es notoria también la superioridad de mujeres entre 31 y 60 años, en relación a los hombres, con una diferencia a favor de ellas de casi 17%. En niños y adolescentes la diferencia a favor de las mujeres es de 9% y en jóvenes de 19 a 30 años la diferencia a favor de ellas es de casi 8%, mostrando valores estables para estas dos franjas. Resulta además interesante destacar que la población de jóvenes de ambos sexos, en relación al total de la población considerada, solamente es de 5% y la de niños y adolescentes de casi 9%.

En los valores totales oficiales aportados por el INDEC para esta ciudad se aprecia que es mayor la cantidad de población de más de 65 años que la comprendida entre 0 y 14 años, por lo cual se confirma la tendencia en la muestra seleccionada.

A continuación se analizarán cinco ciudades de la Provincia de Buenos Aires. Dicha provincia es la de mayor superficie (307.571 km cuadrados) y también la que contiene mayor cantidad de población (13.827.203 habitantes). La capital de la provincia de Buenos Aires es la ciudad de La Plata.



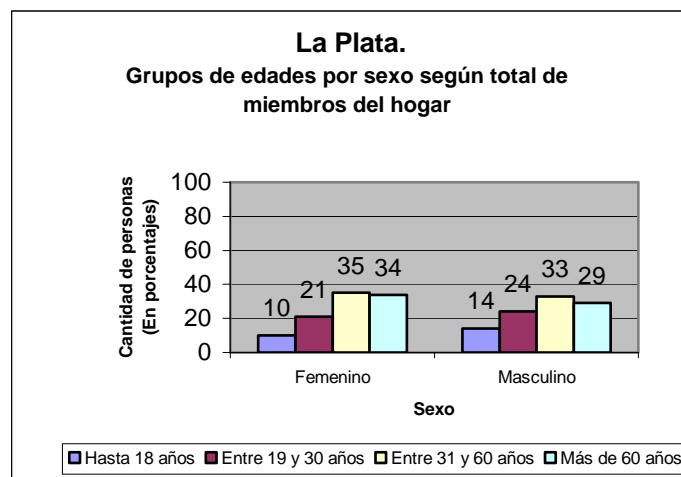
En la ciudad de La Plata se observa en la muestra encuestada (Gráf.4) un predominio de sexo femenino (55%), sobre el masculino (45%), es decir una diferencia de 10%. En cuanto a la edad hay un marcado predominio, tanto en hombres como en mujeres, de la franja comprendida entre 31 y 60 años mayoritariamente de entre 45 y 60 años) y luego comienza una natural disminución en más de 60 años. Si se analiza el grupo de población femenina, sumando las franjas de edad de 31 a más de 60 años, constituyen el 69% del total de mujeres.

En cuanto a los hombres en las mismas franjas de edades suman el 62% sobre el total masculino. Ello muestra el predominio de estas franjas de edades en ambos sexos. Si se considera el grupo de más de 60 años, se aprecia que las mujeres superan en un 18,5% a los hombres de esa misma edad. La diferencia es de 13,5% entre 31 y 60 años, indicando la mayor esperanza de vida de la mujer. En las franjas de hasta 18 años y de jóvenes de 19 a 30 años se mantiene estable la diferencia en un 4% entre varones y mujeres.

La población de jóvenes de ambos sexos en relación a toda la muestra es de 22%, porcentaje muy superior al de la ciudad de Buenos Aires, precedentemente analizada. Los niños y adolescentes de hasta 18 años solamente aportan casi un 12%, indicando la misma tendencia de descenso general de estas edades. Si bien hay un predominio de población de más de 31 años, resulta interesante el porcentaje de jóvenes.

Gráfico 4

Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-En la ciudad de San Pedro (Gráf.5) Hay un predominio de población femenina (53%), en relación a la masculina (47%), marcando una diferencia a favor de la primera del 6%.

En cuanto a las franjas de edades es notoria la superioridad de 31 a 60 años para ambos sexos (36% y 32% sobre el total de población femenina y masculina respectivamente).

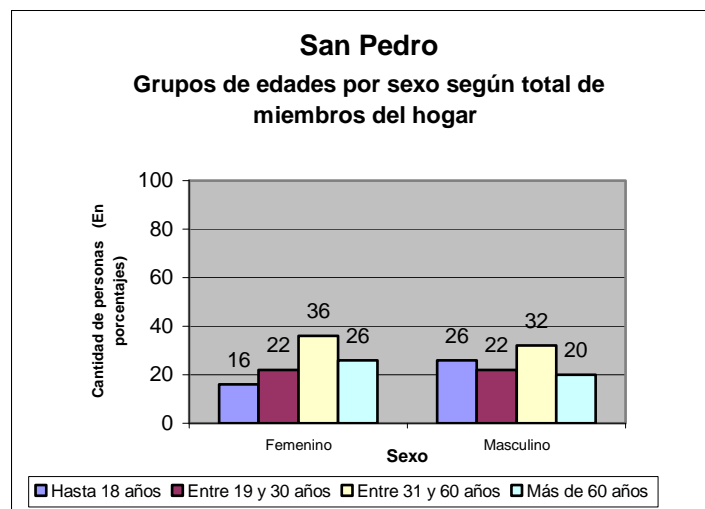
También es notable el declive de los porcentajes en la población de más de 60 años, siempre con diferencias positivas para las mujeres, por la ya expuesta superioridad de esperanza de vida. Sumando las franjas de población femenina comprendidas entre 31 y más de 60 años se aprecia que constituyen el 62% sobre la totalidad de población femenina. Los hombres en las mismas franjas de edad comprenden el 52% sobre el total de la población masculina.

Si se suman ambas franjas de edades para ambos sexos, desde 31 a más de 60 años, se aprecia que constituyen el 57% del total de la muestra.



En cuanto a los jóvenes están equilibrados los porcentajes sobre el total de población de cada uno de los sexos. En relación al total de la muestra representan el 22 %, al igual que en la ciudad de La Plata analizada precedentemente. Pero la población de niños y adolescentes en San Pedro constituye el 21% del total de la muestra, valor muy similar al de jóvenes y muy superior respecto al de la ciudad de La Plata para esas edades en la muestra seleccionada.

Gráfico 5
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



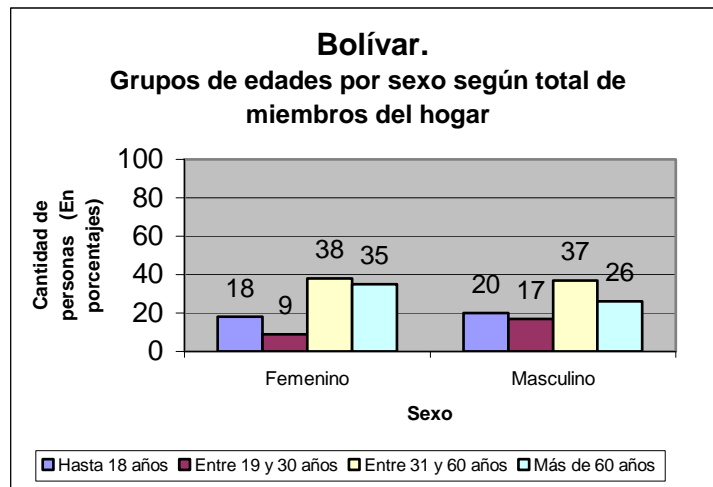
Total: miembros de los hogares

-**En la ciudad de Bolívar** (Gráf. 6) Hay un equilibrio entre ambos sexos, de 50% para cada uno. En cuanto a las edades hay un predominio de la franja de 31 a 60 años para ambos sexos, con un leve predominio femenino, que se acentúa en la que corresponde a más de 60 años por la mayor esperanza de vida de las mujeres. Si se suman las franjas de edades de sexo femenino de 31 a más de 60 años corresponden al 73% del total de mujeres. Para los hombres en las mismas franjas de edades el valor es de 62%.

Se aprecia que hay mayor número de varones que de mujeres jóvenes (18 a 30 años), siendo el porcentaje de jóvenes en relación al total de la muestra de poco más de 12%; los niños y adolescentes comprenden casi el 20% de la muestra total. En esta ciudad se produce un éxodo de jóvenes, para realizar estudios universitarios, hacia otras ciudades, de allí la diferencia entre las dos primeras franjas de edad. Cabe destacar que es mayor la cantidad de mujeres jóvenes que emigran para estudiar, en tanto los varones jóvenes tienen mayor inserción laboral local, de allí la enorme diferencia en los porcentajes entre varones y mujeres jóvenes (19 a 30 años) (4% de jóvenes mujeres sobre el total de la muestra y 8% de varones sobre el total de la muestra).



Gráfico 6
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-**La ciudad de Mar del Plata** (Gráf. 7) Muestra un predominio de población femenina (54%), sobre la masculina (46%), siendo la diferencia entre ambos sexos de 8%. Con respecto a la edad es destacable la presencia femenina de más de 60 años, que comprende un 43% del total de mujeres consideradas. También hay un predominio de hombres en esta franja de edad, pero corresponden al 33% del total de la muestra masculina considerada. Si se suman las franjas de edades de 31 a más de 60 años para la población femenina, comprenden el 74% del total de mujeres consideradas. Los hombres en esas mismas franjas de edades comprenden casi el 61% en relación al total de población masculina.

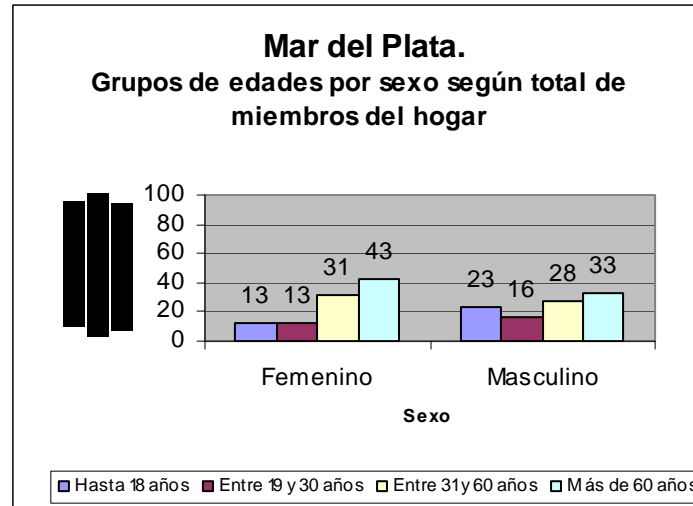
En cuanto a los jóvenes de 19 a 30 años les corresponde un 14% sobre el total de la muestra. Los niños y adolescentes comprenden el 18% sobre el total de la muestra, franja que también se ha visto afectada por el proceso emigratorio (matrimonios con hijos, niños y adolescentes). Los valores indican una migración de jóvenes fundamentalmente internacional, con destino mayoritario hacia las Islas Baleares⁹, a quienes se les fueron sumando personas de la franja comprendida entre 31 y 60 años. Por ello el predominio está por sobre los 60 años para ambos sexos.

Esta ciudad fue castigada intensamente por la crisis, ya que a lo largo de los años '90 sus tres pilares económicos fueron afectados (turismo, industria pesquera e industria textil). La emigración de sus franjas de población joven y media con niños acentúa el envejecimiento, tanto por los saldos migratorios como por el consiguiente descenso de la natalidad.

⁹ Jofre, Ana. 2003. Op.Cit.



Gráfico 7
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-En la ciudad de Bahía Blanca (Gráf. 8), considerando el total de edades hay una diferencia de 2% entre el sexo masculino (49%) y el femenino (51%) a favor de este último.

El 36% de las mujeres sobre el total de población femenina está comprendida entre los 31 y 60 años, con un predominio entre 45 y 60 años. Si se suman las franjas correspondientes a 31 y más de 60 años comprenden el 70% de la población femenina.

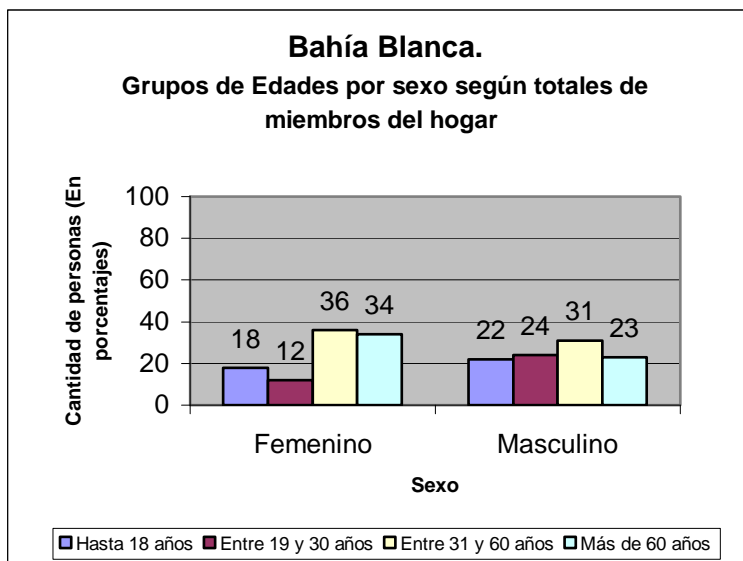
Al igual que para las mujeres, el porcentaje de hombres es mayoritario entre 31 y 60 años, con 31% sobre el total de población masculina. Si se suman para los hombres las franjas de 31 a más de 60 años comprenden el 54% sobre el total de población masculina.

Hay una gran diferencia en los porcentajes de jóvenes mujeres (12% sobre el total de población femenina) y varones (24% sobre el total de población masculina), denotando mayor emigración de mujeres y una posible mejor inserción de varones en el ámbito laboral local.

En total los jóvenes de ambos sexos de 19 a 30 años representan el 18% sobre el total de la muestra. En tanto los niños y adolescentes representan el 20% respecto del mismo total. La escasa diferencia entre los sexos en el total de la muestra se debe al desequilibrio ya señalado entre 19 y 30 años y a los valores que corresponden a menos de 18 años, también con predominio masculino.



Gráfico 8
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

En la Provincia de Córdoba se han analizado dos ciudades: Córdoba (capital de la provincia del mismo nombre) y Villa María.

-**La ciudad de Córdoba** (Gráf.9) en la muestra considerada marca una diferencia de 6% entre sexo masculino (47%) y sexo femenino (53%), a favor de este último. En cuanto a las edades y su relación con el sexo, hay un predominio de mujeres de más de 60 años (35% sobre el total de población femenina). Si se suman las franjas de 19 a más de 60 años totalizan un 65% sobre el total de población femenina.

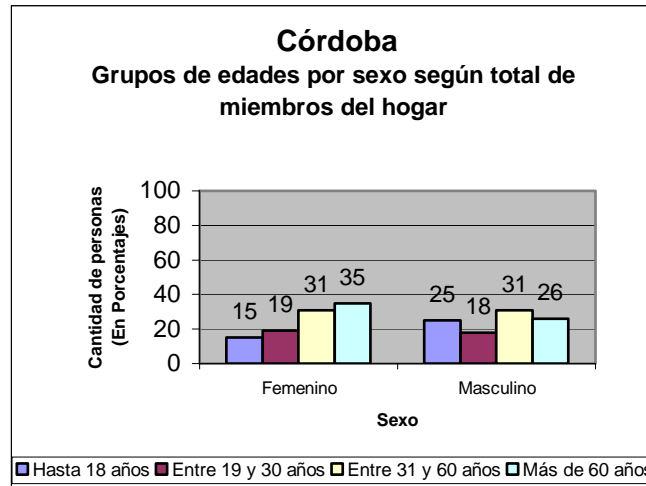
En cuanto a los hombres el mayor porcentaje corresponde a las edades de entre 31 y 60 años, con predominio entre 45 y 60 años. Si se suman las franjas de 31 a más de 60 años para los hombres, comprenden el 58% sobre la muestra masculina considerada.

Los valores muestran una mayor esperanza de vida para las mujeres, siguiendo la tendencia de las cifras oficiales sobre el total de población. El predominio femenino también se aprecia entre los jóvenes de 19 a 30 años.

Si se considera el total de jóvenes, varones y mujeres, comprenden el 19% del total de la muestra considerada. En tanto hay casi 20% de niños y adolescentes, valores muy equilibrados respecto a los jóvenes.



Gráfico 9
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-La ciudad de Villa María (Gráf. 10) tiene una diferencia del 6% entre sexo masculino (47%) y femenino (53%), igual que en la ciudad de Córdoba, ya analizada precedentemente.

Hay un predominio de mujeres entre 31 y 60 años, que comprende el 42% sobre el total de la muestra. También los hombres son mayoritarios en esta franja de edad, correspondiéndoles el 35% sobre el total de población masculina. Si se suman las franjas de 31 a más de 60 años correspondientes a las mujeres el porcentaje llega a 62% sobre el total de población femenina.

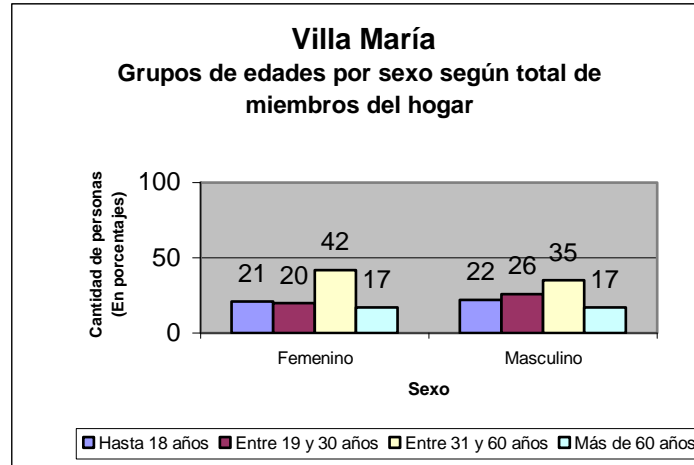
El mismo procedimiento para los hombres marca un 52% sobre el total de población masculina. Hay un predominio de varones sobre mujeres en la franja de 19 a 30 años.

En total los jóvenes de ambos sexos comprenden el 23% sobre el total de la muestra.

Los niños y adolescentes de hasta 18 años corresponden a un 21% sobre el total de la muestra, valores equilibrados relacionando las dos primeras franjas de edades.



Gráfico 10
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

En la provincia de Santa Fe se han considerado dos ciudades: Santa Fe, capital de la provincia del mismo nombre y Rosario.

-**En la ciudad de Santa Fe** (Gráf. 11) hay una diferencia del 12% entre el sexo masculino (44%) y el femenino (56%).

Con respecto a los grupos de edad se destacan las mujeres con más de 60 años, que comprenden el 37% respecto del total de población femenina, siguiendo en orden decreciente las comprendidas entre 31 y 60 años (mayoritariamente entre 45 y 60 años), con 35% en relación al total de mujeres. Si se suman ambas franjas de edad comprenden el 72% del total de mujeres.

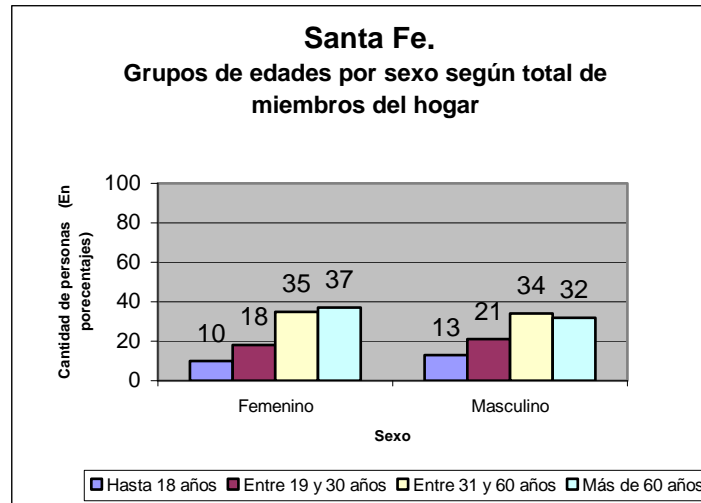
El mayor porcentaje de hombres se ubica entre 31 y 60 años. Si se suman las franjas de 31 a más de 60 años para los hombres comprenden el 66% del total de población masculina.

En cuanto a los jóvenes de entre 19 y 30 años, hay también predominio de mujeres en números absolutos, pero los varones presentan mayores los porcentajes respecto del total de población del mismo sexo.

Considerando en conjunto a los jóvenes, varones y mujeres, comprenden el 19% respecto del total de la muestra. En tanto hay un 11% de niños y adolescentes de hasta 18 años.



Gráfico 11
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-En la ciudad de Rosario (Gráf. 12) hay una diferencia de 4% entre varones (48%) y mujeres (52%), a favor de ellas.

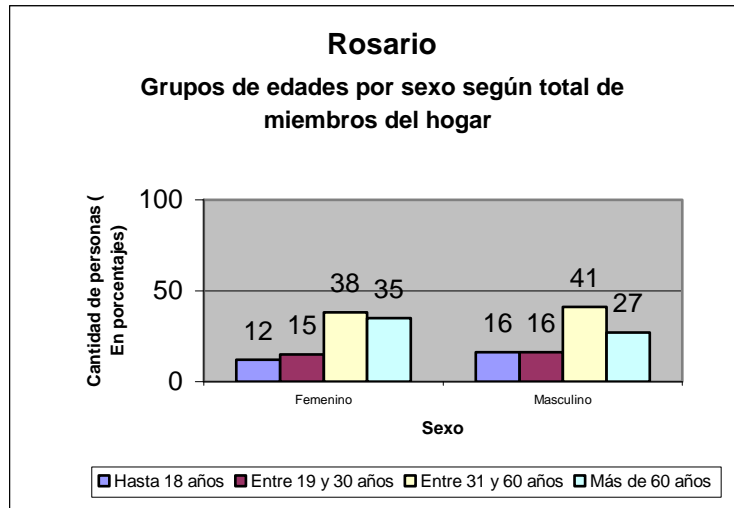
Teniendo en cuenta las edades hay un predominio de hombres entre 31 y 60 años, pero se observa un fuerte descenso en la franja de mayores de 60 años. Si se suman las franjas de edades de 31 a más de 60 años para el sexo femenino, éstas agrupan al 73% del total de población femenina.

En tanto siguiendo el mismo procedimiento para los hombres, estas franjas agrupan al 68% del total masculino debido al pronunciado descenso en el grupo de más de 60 años.

Los jóvenes de ambos sexos de 19 a 30 años comprenden el 16% del total de la muestra y hay un 14% de niños y adolescentes de hasta 18 años.



Gráfico 12
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares



Total: miembros de los hogares

-En la provincia de Mendoza se ha considerado la ciudad de Mendoza (Gráf. 13), capital de la provincia del mismo nombre. Pero es necesario puntualizar que la muestra considerada contiene valores de la misma ciudad de Mendoza, de distintos pueblos del Departamento de Guaymallén, aledaño a la ciudad capital y de la ciudad de Tunuyán ubicada a alrededor de 100 kilómetros al sur de la capital de la provincia.

En esta muestra se aprecia una diferencia del 6% entre sexo masculino (47%) y femenino (53%). Teniendo en cuenta las edades, se destacan las mujeres entre 31 a 60 años. Si se suman las franjas de 31 a más de 60 años, para el sexo femenino, corresponden al 64% del total de mujeres.

En cuanto a los hombres, también el mayor porcentaje respecto del total de varones se ubica en la franja de 31 a 60 años y si se suman a los de más de 60 años, comprenden también el 64% respecto del total de población masculina. Hay casi un 18% de jóvenes (varones y mujeres) de entre 19 y 30 años y el mismo valor para niños y adolescentes de hasta 18 años.

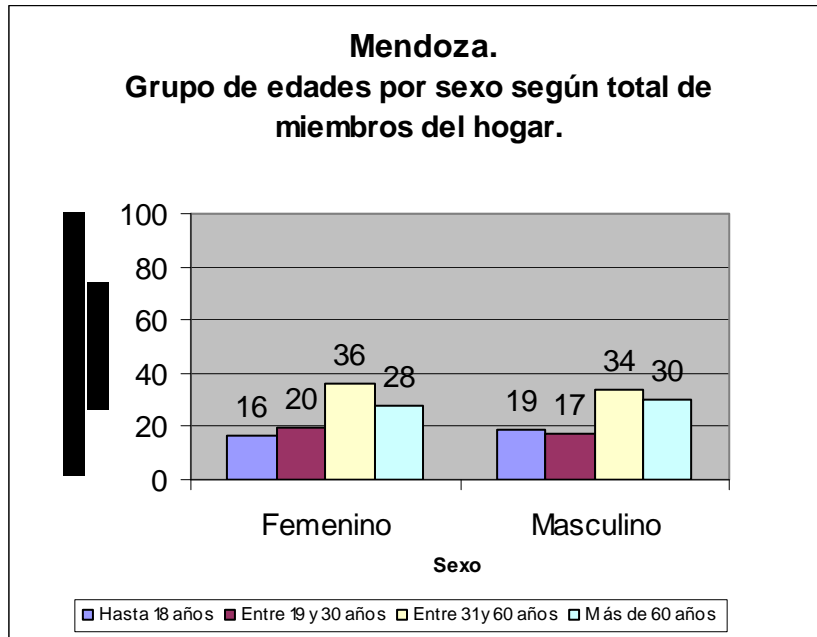
Del análisis precedente se puede concluir que la muestra seleccionada marca en cuanto a la distribución por sexo y edad la misma tendencia que los valores oficiales aportados por el INDEC, tanto a nivel nacional como a nivel provincial y local.

Hay predominio de sexo femenino sobre el masculino. Se aprecia una mayoría correspondiente a edades intermedias (31 a 60 años), siendo importantes los porcentajes de mayores de 60 años.

En la franja comprendida entre 19 y 30 años se nota una disminución, que se acentúa en la menor de 18 años, marcando una tendencia generalizada hacia el envejecimiento.



Gráfico 13
Grupos de edades por sexo según total de miembros de los hogares

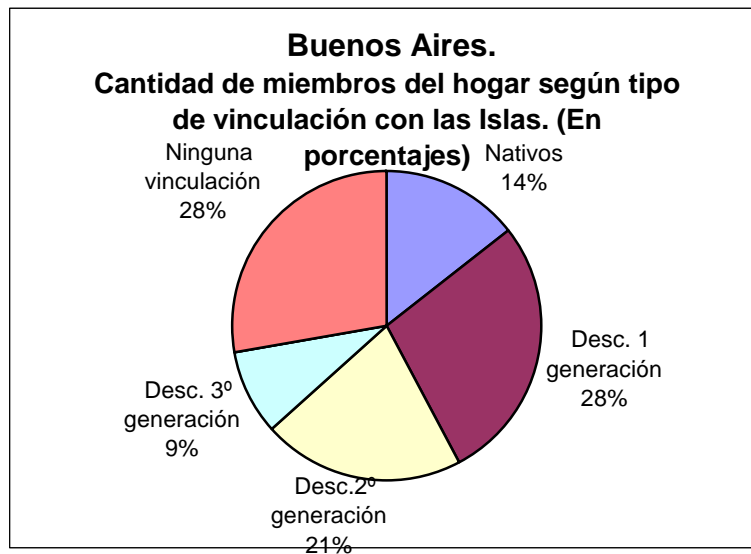


Total: miembros de los hogares

-Vinculación con las Islas Baleares

A continuación se realiza el análisis por ciudad, teniendo en cuenta nativos, y descendientes hasta cuarta generación. Se consideran en la muestra los familiares no baleares como “sin vinculación” con las Islas.

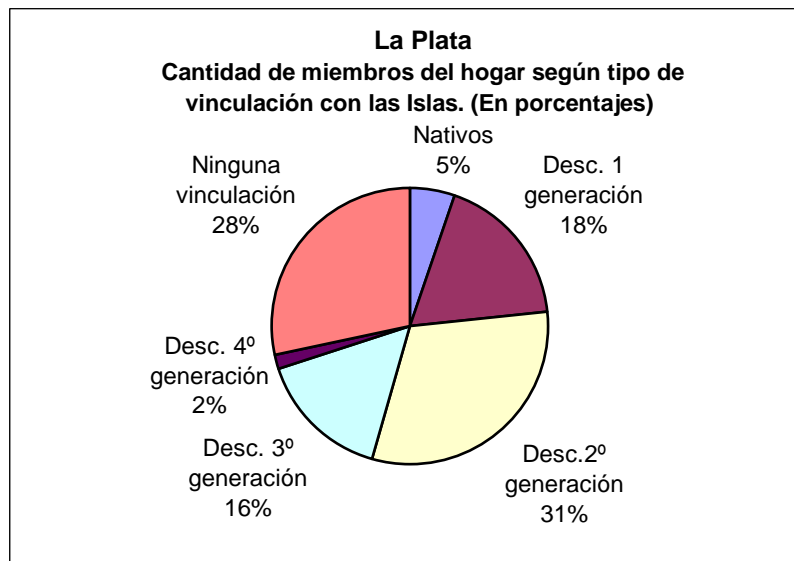
-En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en relación a los miembros de los hogares según vinculación con las Islas, se aprecia un 14% de nativos de las Islas; le siguen en importancia los descendientes de primera generación; a continuación se ubica la segunda y la tercera generación que comprenden en conjunto el 58%. En total, sumando a los nativos, los vinculados con las Islas comprenden un 72% de la muestra.



-En la ciudad de La Plata hay un 5% de nativos, que son producto de la migración de Posguerra al igual que en Buenos Aires.

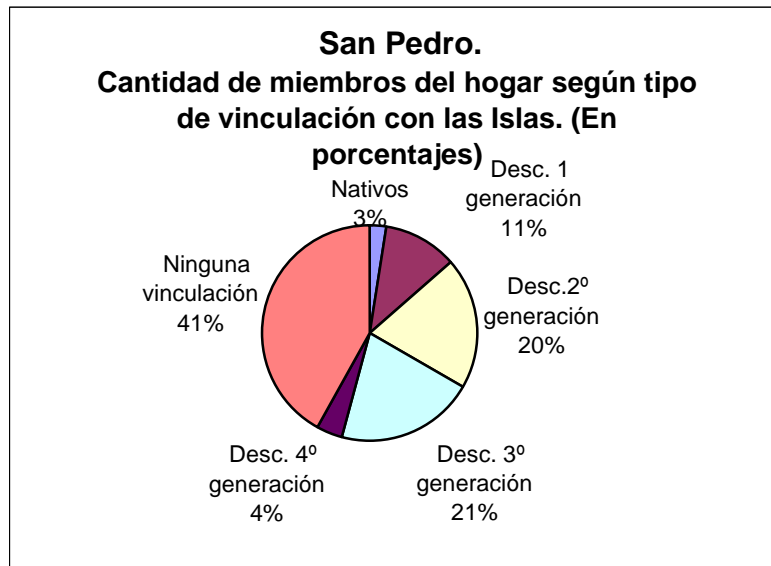
En cuanto a los descendientes totalizan el 62%, hay una mayoría que corresponde a la segunda generación y le sigue en importancia la primera generación, 18%, que son los hijos de los ingresados en Posguerra.

Hay un 16% de descendientes de tercera generación y un 2% de cuarta generación. Los que tienen vinculación con las Islas, ya sea en carácter de nativo o descendiente considerando todas las generaciones, suman 72% de la muestra (idéntico porcentaje a Buenos Aires).

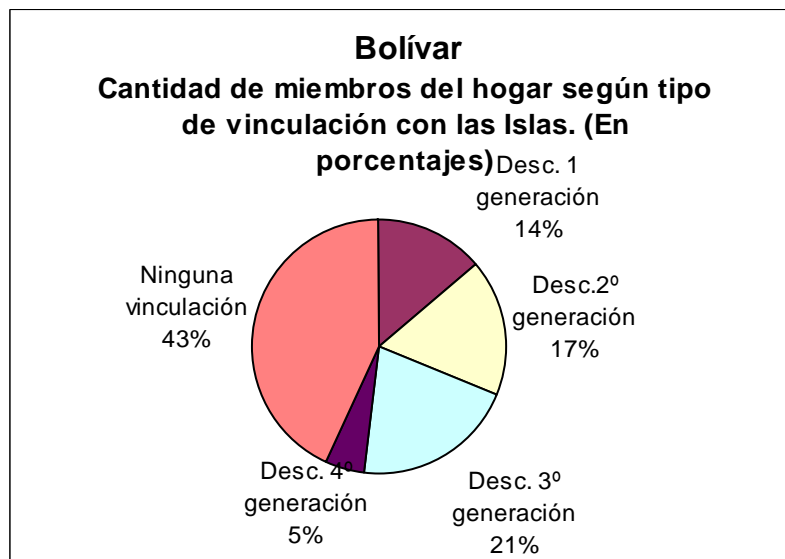




-En la ciudad de San Pedro hay un 3% de nativos, también producto de la inmigración de Posguerra. En cuanto a los descendientes totalizan 56% de la muestra, con un predominio de tercera generación, 21%; le sigue segunda generación con 20%; luego primera generación con 11% y un 4% de cuarta generación. Resulta interesante destacar la mayoritaria presencia de bisnietos en la muestra. Considerando la vinculación con las Islas (nativos y descendientes de todas las generaciones) totalizan el 59%

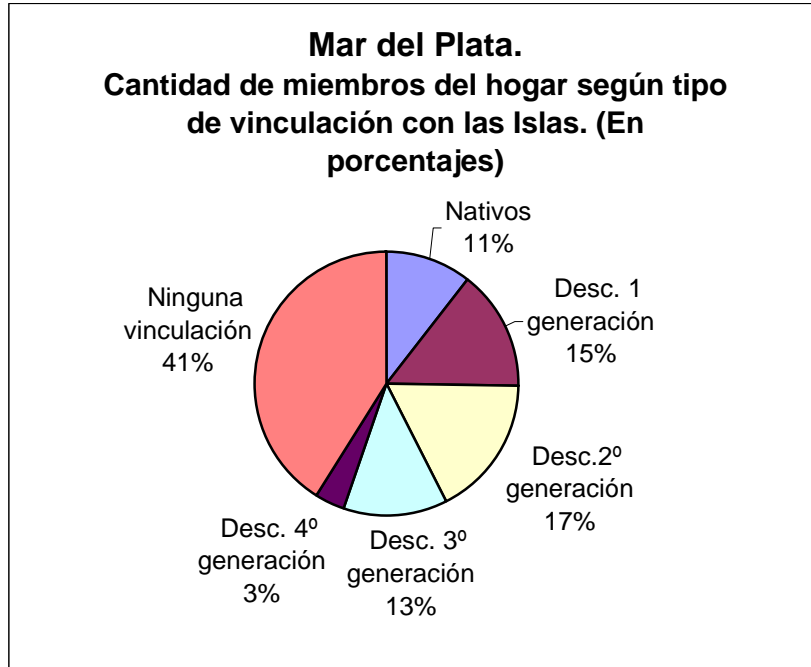


-En la ciudad de Bolívar la muestra no registra ningún nativo. Entre los descendientes, que totalizan el 57%, hay un predominio de descendientes de tercera generación que representan el 21%, al igual que en San Pedro. Le sigue en importancia la segunda generación con 17%; luego la primera generación con 14% y la cuarta generación con 5%.

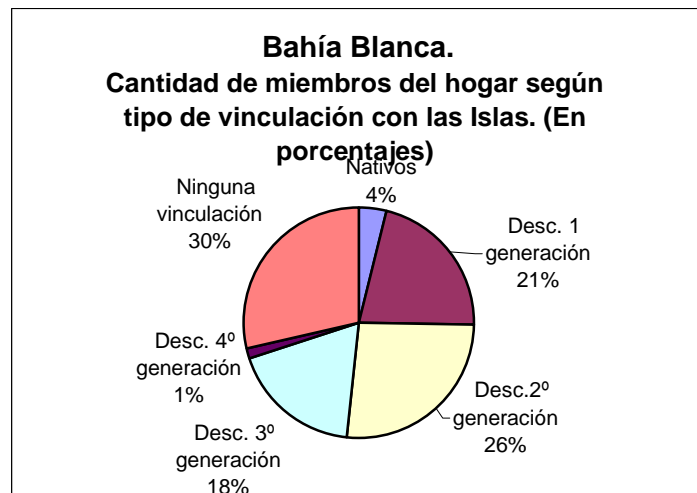




-En la ciudad de **Mar del Plata** se registra 11% de nativos. Los descendientes totalizan el 48%, con predominio de segunda generación: 17%; sigue en importancia la primera generación con 15%; luego la tercera generación con 13% y finalmente la cuarta generación con 4%. En total, entre nativos y descendientes, que tienen vinculación con las Islas totalizan un 59% de la muestra.

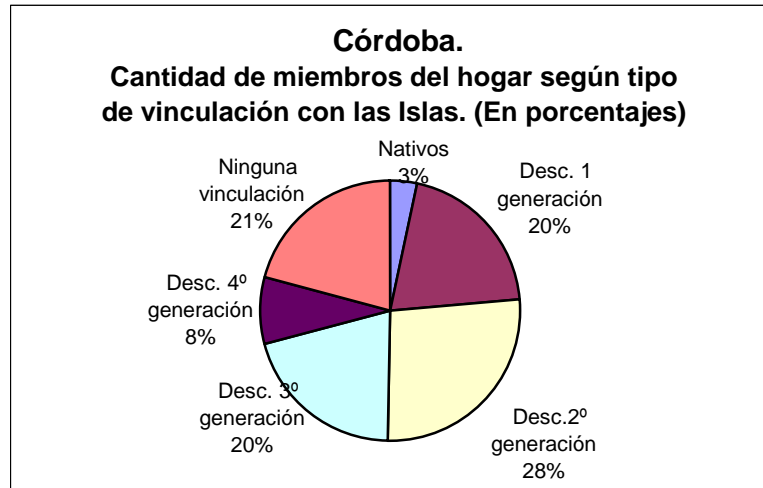


-En la ciudad de **Bahía Blanca** los nativos representan el 4% de la muestra, también producto de la migración de Posguerra. Los descendientes totalizan el 66%, con un predominio de segunda generación: 26%; luego la primera generación con un 21%; la tercera generación con 18% y cuarta generación con 1%. Si se suman nativos y descendientes de todas las generaciones totalizan un 70%, respecto del total de la muestra.

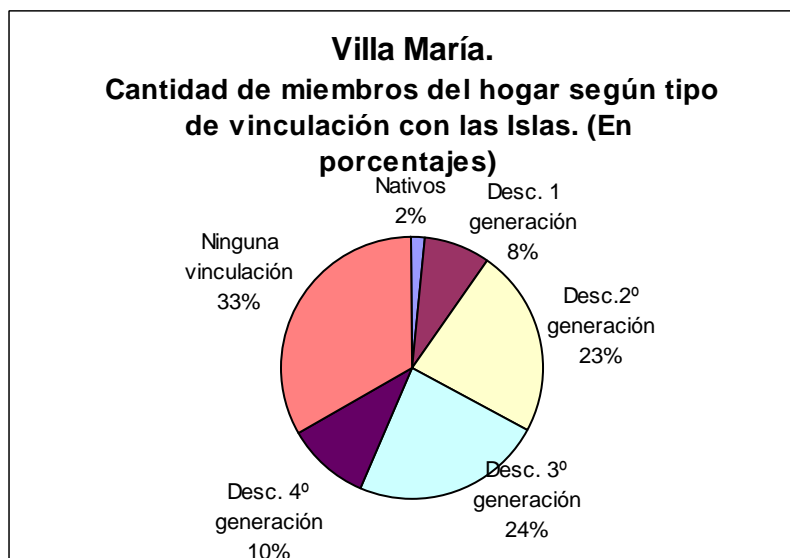




-En la ciudad de Córdoba se registra un 3% de nativos. Los descendientes representan el 78% de la muestra, con un predominio de segunda generación: 28%. Le siguen con idénticos porcentajes la primera y tercera generación; en tanto la cuarta generación representa un 4%. Si se suman nativos y descendientes de todas las generaciones totalizan el 79% con vinculación con las Islas.



-En la ciudad de Villa María hay un 2% de nativos. En tanto los descendientes totalizan el 65%, con un predominio de tercera generación: 24%; le sigue segunda generación con 23%. La tercera y segunda generación totalizan el 47% del total de la muestra. La cuarta generación comprende 10%, siendo solamente de 8% la primera generación. Si se suman nativos y descendientes, totalizan el 67% de la muestra con vinculación con las Islas.



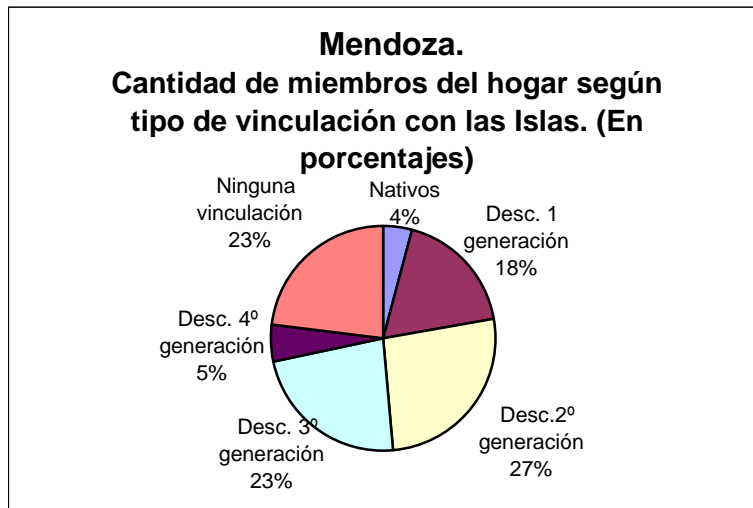


-En la ciudad de **Mendoza** hay un 4% de nativos. En cuanto a los descendientes totalizan 73%, con predominio de la segunda generación: 27%.

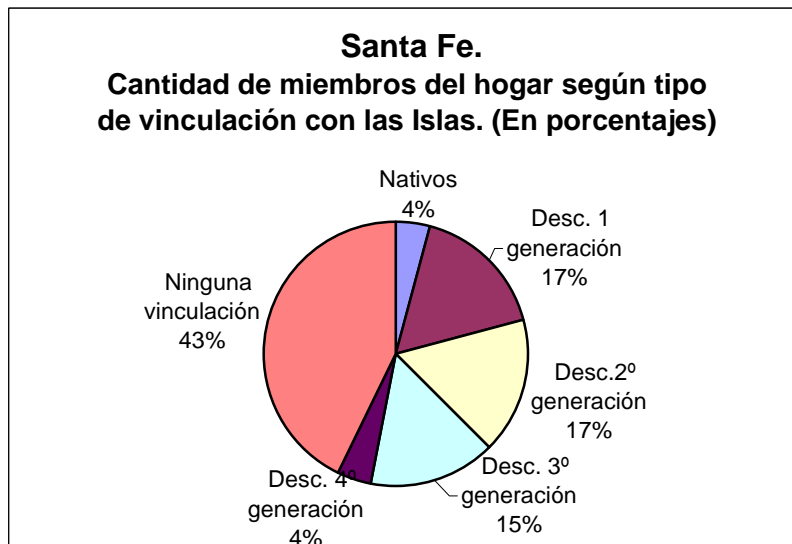
Hay un 23% de tercera generación y un 18% de primera. La cuarta generación está representada por un 4%.

Si se suman nativos y descendientes de todas las generaciones se observa que cubren el 77% de la muestra.

Hay un 23% sin ninguna vinculación, que son familiares no baleares.

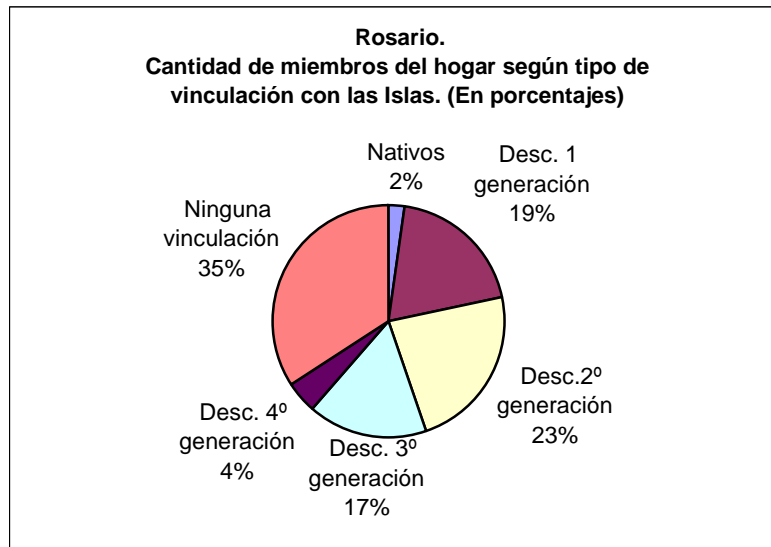


-En la ciudad de **Santa Fe** hay un 4% de nativos. Los descendientes suman el 53% de la muestra, en la cual se encuentran representados con los mismos porcentajes los descendientes de primera y segunda generación con 17% cada uno. Luego se ubica la tercera generación con 15% y finalmente la cuarta con 4%. Si se suman nativos y descendientes, el 57% tiene vinculación con las Islas.





-En la ciudad de Rosario hay un 2% de nativos. Los descendientes suman el 63%, con predominio de segunda generación: 23%. Luego se ubican los descendientes de primera generación, 19%; los de tercera generación, 17% y finalmente la cuarta generación con 4%. Si se suman nativos y descendientes, el 65% de la muestra tiene vinculación con las Islas.



Conclusión del análisis precedente

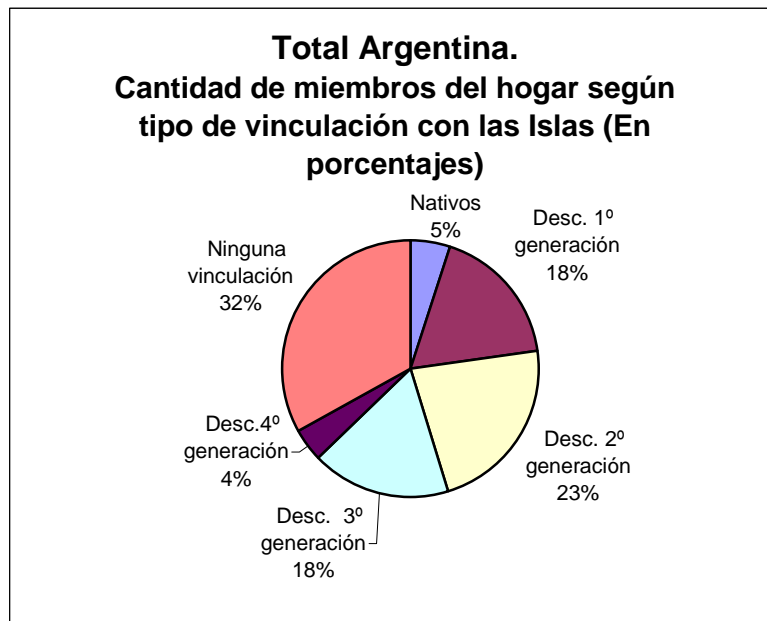
Del análisis realizado por ciudad, y teniendo en cuenta el total correspondiente a Argentina, se concluye que la mayoría de nativos se encuentra en la ciudad de Buenos Aires, luego se ubica Mar del Plata y con una diferencia del 6% respecto de Mar del Plata se ubica La Plata.

En el resto de las ciudades hay entre un 4 y 2% de nativos, excepto la localidad de Bolívar que no registra ninguno.

En cuanto a los descendientes, predominan en general los nietos (segunda generación), excepto en algunas localidades como San Pedro, Bolívar y Villa María en las que mayoritariamente se encuentran los de tercera generación.

Si se considera en total la muestra en Argentina se aprecia que el promedio registra un 5% de nativos; 18% de primera generación; 23% de tercera generación (la más numerosa, constituida por los nietos); 18% de tercera generación y 4% de cuarta generación.

En cuanto a quienes no tienen vinculación con las Islas están comprendidos los familiares no baleares de quienes sí tienen vinculación con las Islas Baleares (esposas, esposos, no baleares entre otros).



- Islas y Pueblos de origen

Hay un predominio de nativos y descendientes provenientes de Mallorca; siguen en orden los de Menorca y en tercer lugar de Ibiza y Formentera.

La distribución por islas y pueblos en las distintas ciudades estudiadas coincide con los espacios sociales identificados en las Islas y los ámbitos sociales complejos en Argentina en estudios anteriores sobre la colectividad balear emigrada.¹⁰

Se presenta en este trabajo un listado de los pueblos predominantes por ciudad estudiada, según el orden de importancia.

Mendoza: Santa Margarita, Montüiri, Petra; Palma; Pollença, Inca.

Bahía Blanca-Goyena: Son Servera, Sant Jordi.

-Mar del Plata: Palma, Manacor, Alcúdia, Felanitx, Campanet, Deià, Campos, Pollença.

-Ciudad de Buenos Aires: **Palma, Alaró, Manacor, Muro. Diversos pueblos de Ibiza. Mahón, Ciutadella (Menorca). Pueblos de Formentera. Hay baja representación de una gran variedad de otros pueblos de Mallorca.**

-Rosario: **Pollença, Santa Margarita, Palma, Muro.**

-San Pedro: **Predominio absoluto de Felanitx.**

-Santa Fe: **Manacor, Pollença, Muro. San Miguel y otros pueblos de Ibiza y Formentera.**

-Córdoba: **Predominio absoluto de Ciutadella (Menorca).**

¹⁰ Jofre, Ana. 1997. "Así emigraron los baleares a la Argentina". Conselleria de Presidència. Govern Balear. Palma. Págs. 65 a 104.



-Bolívar: **Santa Margarita.**

-La Plata: **Alcúdia, Pollença, Palma. Con mucha diferencia en cuanto a volumen: Alaró, Manacor, Felanitx, de Mallorca y de algunos pueblos de Ibiza y Formentera.**

-Villa María: **Ciudadella (Menorca)**

5- Análisis sanitario de la muestra en Argentina

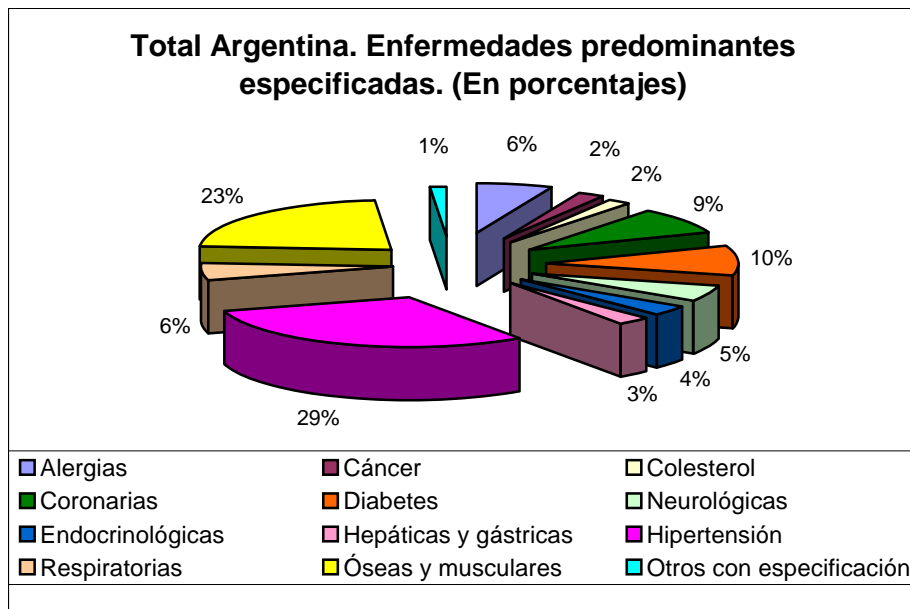
- Enfermedades predominantes

Antes de iniciar el análisis hay que tener en cuenta que se trabajó sobre aquella población que dijo padecer una o más enfermedades. A la vez, hay que considerar que la respuesta era múltiple, por lo cual una persona puede padecer más de una enfermedad. Ello indica que la cantidad de personas enfermas puede ser menor, pero a la vez, que una persona puede padecer más de una enfermedad.

Para el total de la muestra en Argentina las enfermedades predominantes (Gráf. 14) muestran que casi un tercio (29%) padece hipertensión, índice muy cercano a la población de más de 60 años y de jubilados. El 23% padece afecciones óseas y musculares, también asociadas a las edades predominantes en la muestra. El 10% padece diabetes; el 9% enfermedades coronarias.

El resto de los porcentajes son variados y bastantes similares, sobresaliendo las alergias y enfermedades neurológicas. Estos porcentajes menores corresponden a enfermedades que padece la población más joven, que como representan bajos porcentajes en la muestra referida a la cantidad por edad, también se ven reflejadas las cifras en las enfermedades.

Grafico 14
Enfermedades predominantes Argentina



Total: miembros de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)

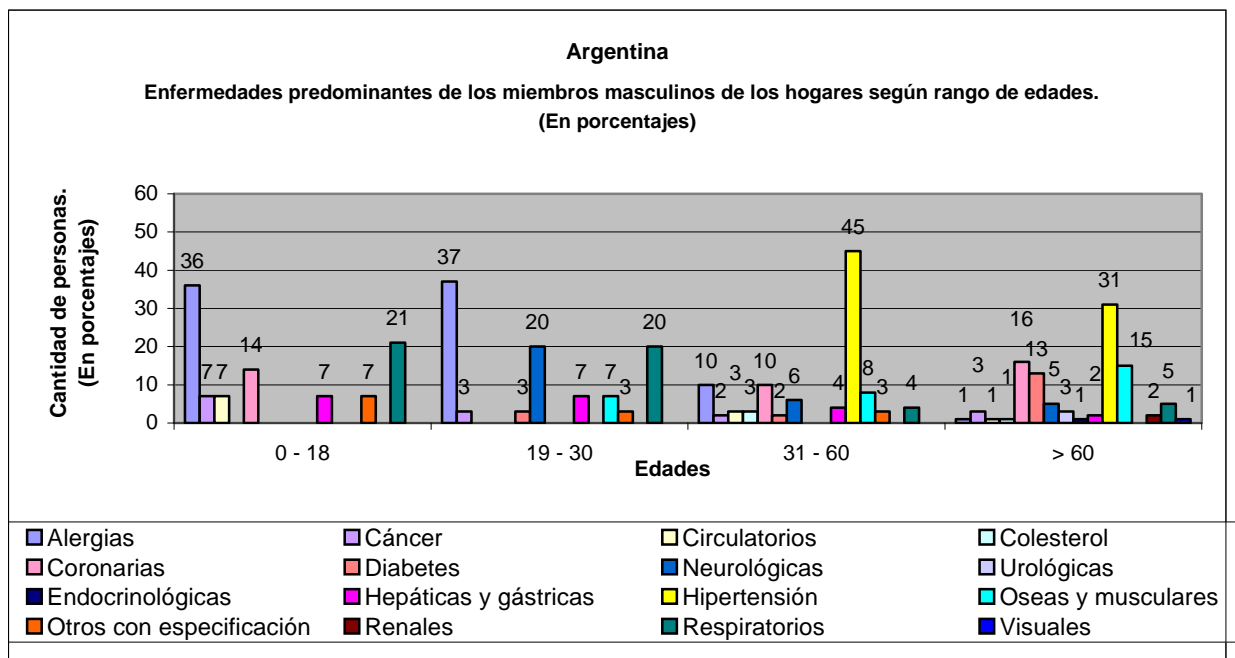


En el total de Argentina, las enfermedades predominantes **por sexo masculino, según edad** (Gráf. 15) se observa que entre 0 y 18 años predominan las alergias, las afecciones respiratorias y problemas coronarios. Entre 19 y 30 años continúa el predominio de alergias y problemas respiratorios; hay un alto porcentaje de enfermedades neurológicas (20%). Entre 31 y 60 años aparece la hipertensión como problema fundamental; alergias, enfermedades coronarias, afecciones óseas y musculares. Bajan los porcentajes de enfermedades neurológicas, pero vuelven a incrementarse en números absolutos en los mayores de 60 años. Como enfermedades características del sexo y edad se dan las afecciones urológicas. Hay bajos porcentajes con cáncer.

Las enfermedades con mayores porcentajes en esta franja de edad son: hipertensión, coronarias, diabetes, óseas y musculares.

Grafico 15

Enfermedades predominantes de los miembros masculinos de los hogares según rango de edad (en porcentajes)



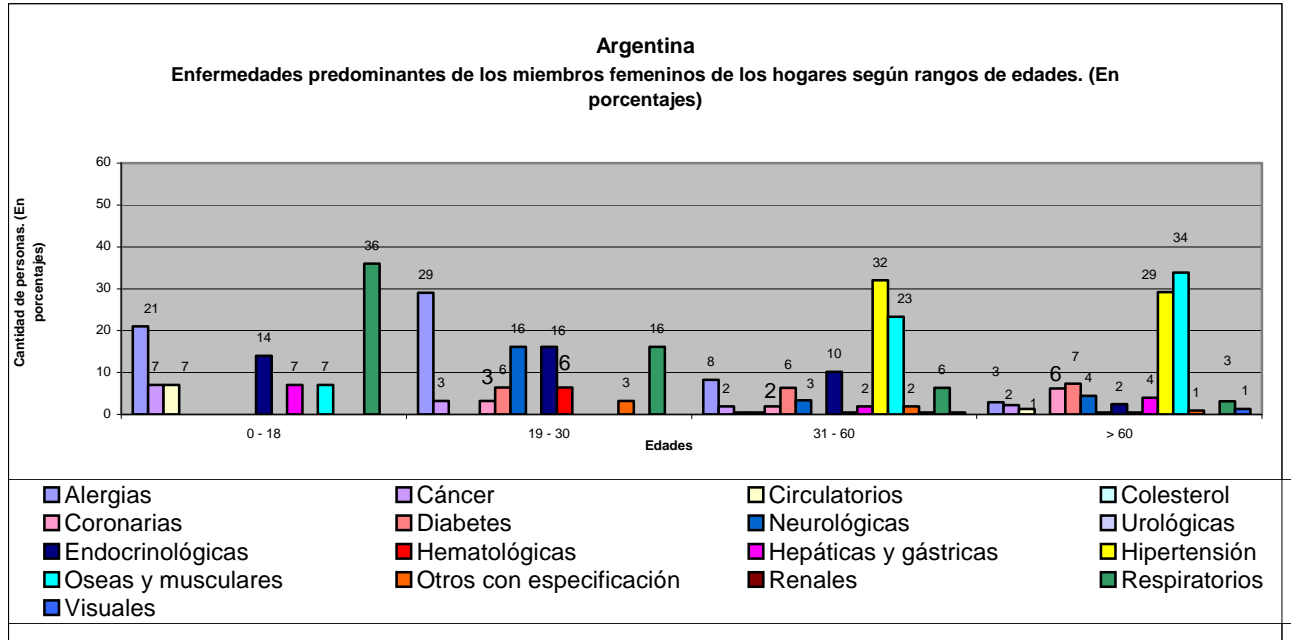
Total: miembros masculinos de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)

En cuanto **al sexo femenino por edad** (Gráf.16), también hay predominio de alergias y problemas respiratorios entre 0 y 18 años; también hay problemas endocrinológicos como característica del sexo. Entre 19 y 30 años se repiten las de la franja de edad anterior, pero aparecen trastornos neurológicos. Entre 31 y 60 años los mayores porcentajes corresponden a hipertensión, problemas óseos y musculares y endocrinológicos. En la franja de más de 60 años crecen los porcentajes relacionados con afecciones óseas y musculares e hipertensión. También aumentan los porcentajes de enfermedades coronarias, diabetes y neurológicas; hay bajos porcentajes de alergias, cáncer, afecciones gástricas y hepáticas.



Grafico 16

Enfermedades predominantes de los miembros femeninos de los hogares según rango de edad (en porcentajes)



Total: miembros femeninos de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)

III – La República Oriental del Uruguay

1- Aspectos generales del país

La República Oriental del Uruguay está ubicada entre los 30° 05' y 34° 58' de latitud sur y 53° 12' y 58° 43' de longitud oeste. Limita al norte y al este con Brasil, al oeste y suroeste con Argentina (límites: Río Uruguay y Río de La Plata) y al sureste con el Océano Atlántico.

El nombre Uruguay, proviene del guaraní y significa río de los pájaros pintados. Es la segunda nación más pequeña de América del Sur y es una de las más estables política y económicamente.

Posee una superficie de 177.400 km², poblada por 3.4 millones de habitantes, con una densidad de 19.1 hab/km². Esta conformado por 19 departamentos.

Es un país extraordinariamente fértil. Se producen, cereales, tabaco, caña de azúcar, café y vid. Tiene importante cantidad de árboles frutales. Entre los silvestres abundan las palmeras. Existen numerosas clases de plantas oleaginosas y árboles de tinte y resinosos, plantas alcalinas, variedad de plantas medicinales y yerba mate de alta calidad. Se hallan bosques vírgenes de duras y bellas maderas, pero la principal riqueza del Uruguay, consiste en la ganadería a la cual contribuye la extensión y excelencia de los pastos. Cuenta aproximadamente con unos 36 millones de cabezas de ganado, siendo de ellos 8 millones de ganado vacuno, 26 millones de ovinos, 560 mil equinos y 180 mil porcinos. Es la nación que más ganado produce en relación con su tamaño.

La industria harinera es de alguna consideración, pero las principales industrias del país, son las relacionadas con el sector frigorífico y el curtido de pieles.



2- Características de la ciudad de Montevideo

La capital del Uruguay, Montevideo, está situada a orillas del Río de La Plata, a 34.5 grados de latitud sur 56 grados de longitud oeste. Posee una superficie de 525 km², siendo aproximadamente un 60% área rural y el restante 40% área urbanizada. Cuenta con una población de 1.325.968 habitantes y una densidad de 2523 hab/km².

Es la capital más joven de América Latina, fue fundada entre los años 1724 y 1730 por el Gobernador de Buenos Aires, Don Bruno Mauricio de Zabala, respondiendo a razones estratégicas de la Corona Española.

Posee el mejor puerto natural del sur de América y es acceso al Río de La Plata y los ríos Uruguay, Paraná y Paraguay. (Ver mapa atlas adjunto).

En el apartado I del Estudio se ha hecho referencia a Uruguay al analizar el proceso de la década de los '90, las sucesivas crisis globales y finalmente la crisis del 2001 en Argentina, que como efecto "dominó" lo afectó.

En el apartado II, al analizar la muestra seleccionada como objeto de estudio y la metodología aplicada, se ha hecho referencia al total de la muestra integrando a Uruguay.

Resulta necesario destacar que en Uruguay existe un solo Centro de la colectividad, ubicado en la ciudad de Montevideo. Por esa razón únicamente se analizarán todas las variables referidas a esta ciudad. Cuando se expresan totales de país, Uruguay es representado por Montevideo.

Se trabajó sobre la base del Padrón de socios del Centro Balear de Uruguay. La muestra está constituida por 233 personas, que fueron ordenadas en 88 hogares.

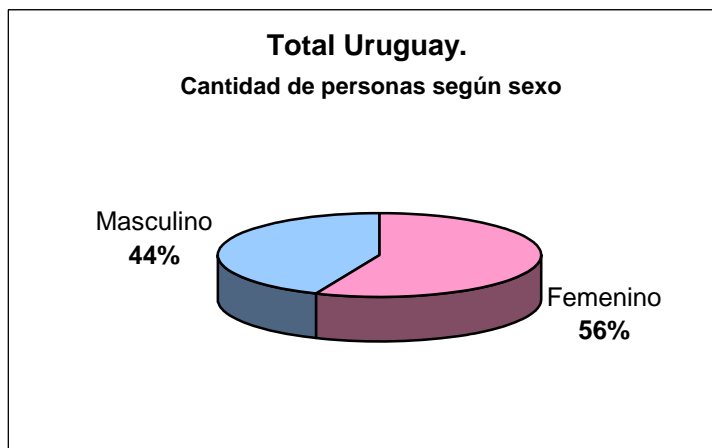


3- Análisis de la muestra en Montevideo (Uruguay)

- Edad y sexo

En la ciudad de Montevideo la cantidad de personas según sexo (Gráf.17) muestra un predominio de sexo femenino, 56%. El sexo masculino está representado por el 44%. Coinciden con las tendencias nacionales.

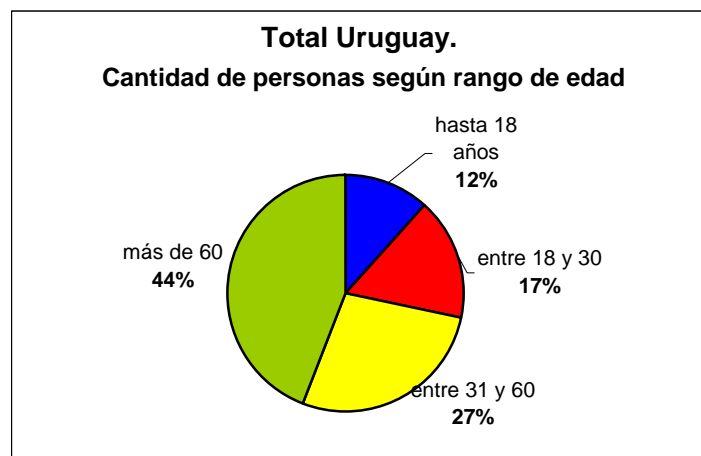
Gráfico 17
Cantidad de personas según sexo



En cuanto a la cantidad de personas según rango de edad (Gráf.18), predomina el sector comprendido de más de 60 años, 44%. En segundo lugar se encuentran quienes están comprendidos entre 31 y 60 años, 27%; hay 17% de población de entre 18 y 30 años y un 12% de menos de 18 años.

Ya se ha hecho referencia, al tratar este aspecto para Argentina, que ambos países tienen en general una tendencia al envejecimiento de su población. Uruguay, al igual que su país vecino, ha perdido en las últimas décadas altos porcentajes de población joven que migra mayoritariamente hacia España y uno de sus destinos importantes son las Islas Baleares.

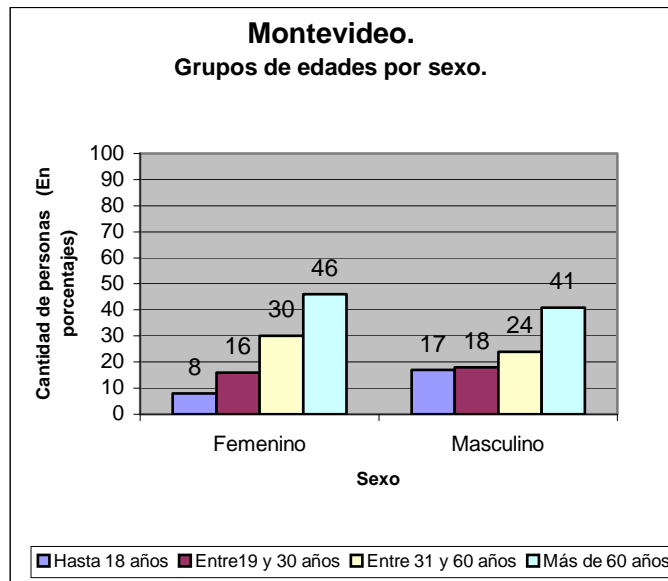
Uruguay. Personas según rango de edad
Gráfico 18





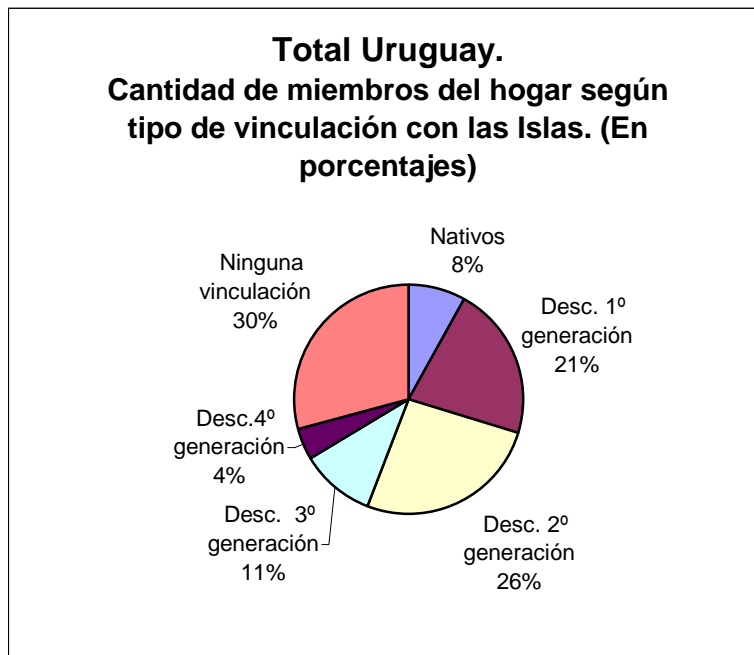
En el Gráf. 19 se muestran los grupos de edades según el sexo, con un predominio de mujeres mayores a 60 años, también son mayoritarias entre 31 y 60 años. En el caso del sexo masculino, hay mayores porcentajes en las dos primeras franjas de edades, pero luego disminuyen por emigración y mayor mortalidad, ya que la esperanza de vida de la mujer es mayor.

Gráfico 19
Grupos de edades por sexo
Uruguay . Total: miembros de los hogares





- **Vinculación con las Islas del Jefe de familia y miembros del hogar**



El 95% de los hogares tienen vinculación con las Islas, el 5% de los hogares son familiares no baleares. Si se considera la cantidad de miembros de los hogares según su vinculación con las Islas, se aprecia que hay un 8% de nativos, 26% de segunda generación, 21% de descendientes de primera generación, 11% de tercera generación y 4% de cuarta generación. Hay un 30% que no tiene vinculación con las Islas, familiares de quienes sí la tienen. La segunda generación, los nietos, son los predominantes.

- **Islas y pueblos de origen**

Hay un predominio de Mallorca, en cuanto a isla y Valldemossa en cuanto a pueblo. Otros pueblos se muestran en mínimos porcentajes. Se confirma así la migración enmarcada en las redes de relaciones sociales, ya estudiadas para el caso argentino¹¹.

- **Análisis sanitario de la muestra**

- **Enfermedades predominantes**

¹¹ Jofre, Ana. 1997. "Así emigraron los baleares a la Argentina". Conselleria de Presidència. Govern Balear. Palma

Jofre, Ana (Coordinadora). 2000. "La teoría de las redes sociales y las migraciones de españoles a la Argentina (1860-1960). Ed. de la Univ. Nac. de La Plata-Ed. Al Margen. La Plata.



Las enfermedades predominantes (Gráf. 20), son hipertensión, 32%; enfermedades óseas y musculares 18%; y neurológicas 12%.

Si se relacionan las enfermedades predominantes de sexo masculino por edad (Gráf. 21) se puede apreciar que entre 0 y 18 años predominan las alergias y problemas respiratorios (asociadas al clima húmedo del Río de La Plata, al igual que en Buenos Aires y La Plata, ciudades muy cercanas a Montevideo). Entre 19 y 30 años se destacan en porcentajes los problemas respiratorios y neurológicos, pero que en números absolutos corresponden a una persona para cada enfermedad. Entre 31 y 60 años aparecen los problemas de colesterol, afecciones hepáticas e hipertensión, pero también en poca cantidad absoluta de personas. Los mayores de 60 años padecen fundamentalmente hipertensión y diabetes. En bajos porcentajes se marcan problemas renales, respiratorios, visuales.

Si se observa el Gráf. 22, considerando las enfermedades predominantes del sexo femenino por edad, se aprecia que entre 0 y 18 años el porcentaje de padecimiento de alergias es de 100%, pero en números absolutos es una sola persona. Ocurre la misma situación para el grupo de 19 a 30 años, respecto de enfermedades endocrinológicas, que es una persona. Entre 31 y 60 años las afecciones se reparten entre coronarias, neurológicas, hepáticas, hipertensión y renales. En la franja de mayores de 60 años se destacan la hipertensión y afecciones óseas y musculares y luego muy bajos porcentajes, que corresponden en números absolutos a una persona, repartidos entre coronarias, diabetes, respiratorias y renales.

Se recuerda que las respuestas podían ser múltiples, así es posible que una persona padezca más de una enfermedad; se recuerda que los porcentajes se tomaron sobre el total de personas que declararon una enfermedad.

Se aprecia un bajo índice de morbilidad (enfermedades) entre la población encuestada en esta ciudad, que tiene relación con mayor nivel de vida económico (ver en anexo gráficos) en relación a la colectividad radicada en Argentina. Además se debe tener en cuenta que la población encuestada es netamente urbana, con buen acceso a la educación y a los servicios de salud. En tanto, en muchas de las ciudades argentinas están considerados aquellos que viven en la periferia rururbana y áreas netamente rurales.



Gráfico 20
Enfermedades predominantes
Uruguay. Total: miembros de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)

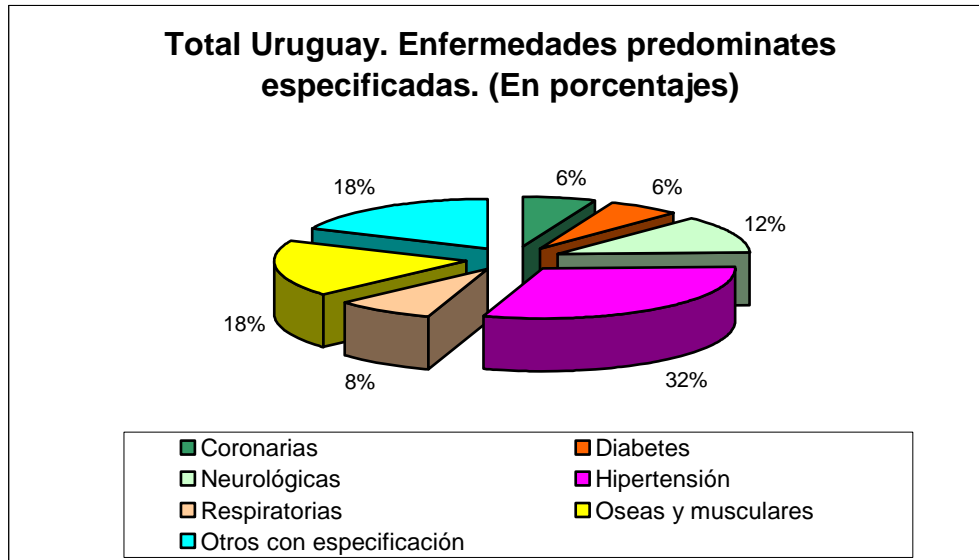


Gráfico 21
Enfermedades predominantes de los miembros masculinos según rango de edades.
Uruguay. Total: miembros masculinos de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)

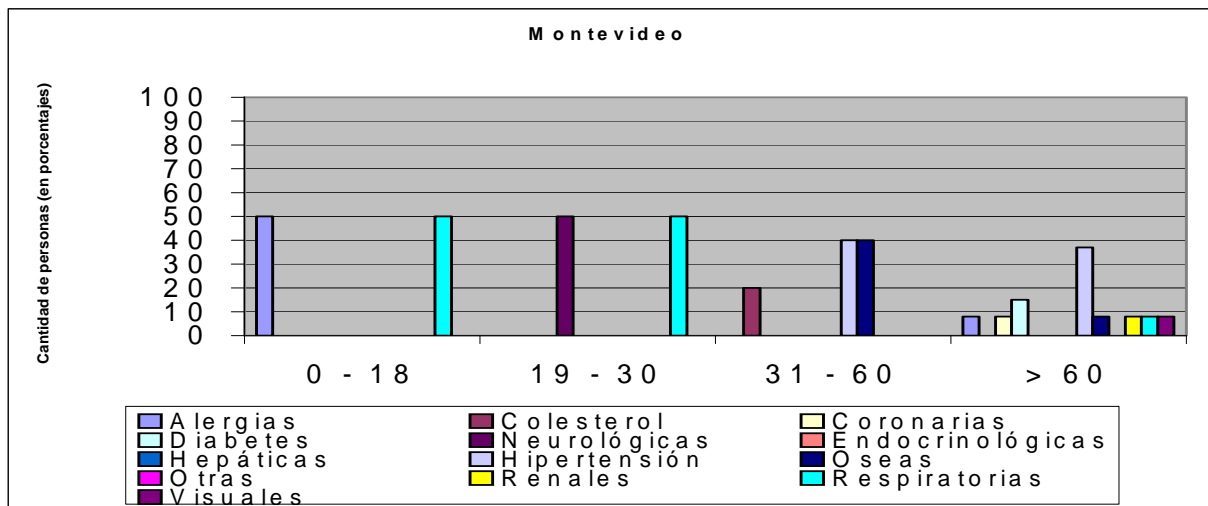
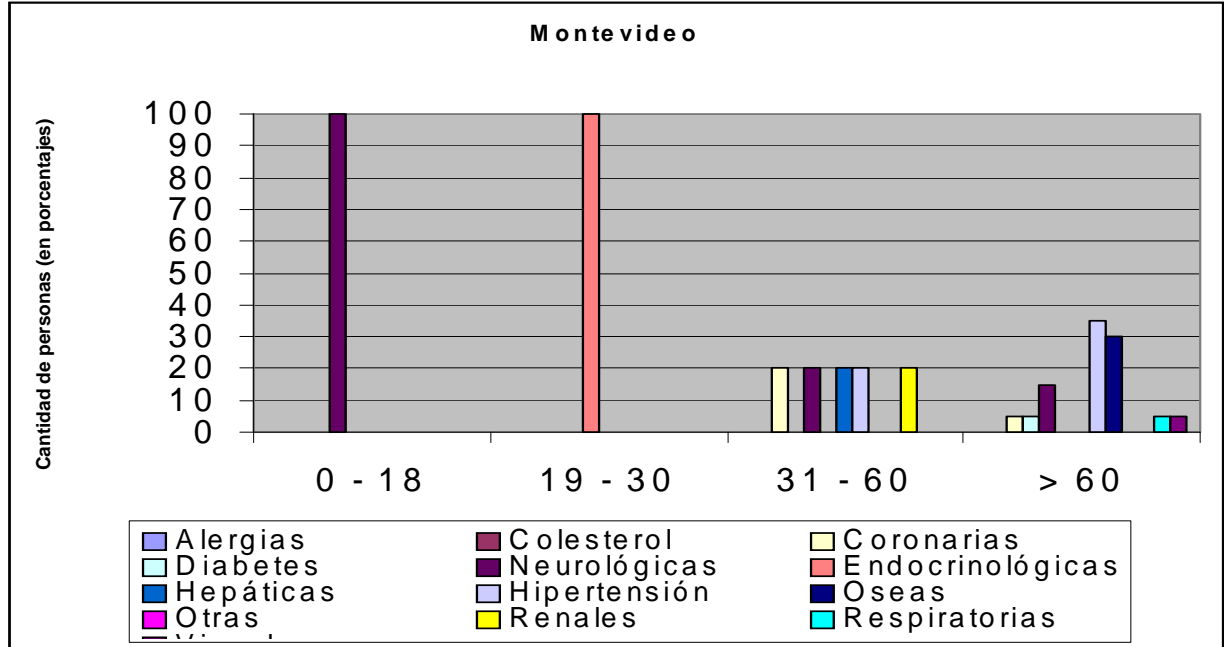




Gráfico 22

Enfermedades predominantes de los miembros femeninos según rango de edades.

Uruguay. Total: miembros femeninos de los hogares con enfermedades (respuesta de opción múltiple)





- Conclusiones generales para ambos países

- La población argentina y uruguaya ha sido fuertemente golpeada por la profunda crisis socioeconómica de los años 2001-2002. Según los datos suministrados por el INDEC (2005), en Argentina, el 40.2% de la población es pobre y el 15% es indigente, por lo cual aproximadamente 15.000.000 de personas tienen necesidades básicas insatisfechas. Esta situación real se contrapone con un país rico en recursos naturales, que fue protagonista a nivel continental y mundial y que por malas administraciones ha caído en estas fechas hasta el puesto 74 según el Foro Económico Mundial en el ranking económico de países.

-Una de las consecuencias de la crisis expuesta, para Argentina, es el colapso de los centros de salud públicos, ya que aumentó el número de pacientes que pertenecían a clase media y sus presupuestos no alcanzan para proveerse de los elementos básicos para una atención digna. Es la llamada “clase media empobrecida”. Al mismo tiempo ha disminuido notablemente el número de pobres estructurales que asistían a estos centros, por falta de dinero para llegar hasta ellos (no pueden afrontar el gasto de transporte), y por la falta de leche y medicamentos que antes se entregaba en los centros.

-Se trabajó con una muestra de 4.530 personas, incluida la ciudad de Montevideo (Uruguay), agrupadas en 1.650 hogares. Se incorporaron a los Padrones gran cantidad de baleares y descendientes por el “efecto bola de nieve”.

-La muestra seleccionada para Argentina marca en cuanto a la distribución por sexo y edad la misma tendencia que los valores oficiales aportados por el INDEC, tanto a nivel nacional como a nivel provincial y local. Hay predominio de sexo femenino sobre el masculino. Hay un predominio de edades intermedias (31 a 60 años), siendo importantes los porcentajes de mayores de 60 años. Hay una disminución de la franja comprendida entre 19 y 30 años, que se acentúa en la menor de 18 años, marcando una tendencia generalizada hacia el envejecimiento para ambos países estudiados (como se especifica para Montevideo a continuación) que padecen, además, la emigración de sus jóvenes más capacitados desde hace décadas, mayoritariamente hacia España, siendo uno de los destinos más importantes las Islas Baleares.

En la ciudad de Montevideo la cantidad de personas según sexo muestra un predominio de sexo femenino sobre el masculino, coincidente con las tendencias nacionales aportadas por los organismos oficiales. Con respecto a las edades hay un predominio entre 31 y 60 años al igual que para Argentina en su totalidad.

-Es muy alto el porcentaje de jubilados (25% sobre el total de la muestra para Argentina y 42% para Uruguay), que en general perciben bajos ingresos. Por ciudad los porcentajes varían. Los mayores índices de jubilados se encuentran en Buenos Aires y La Plata y Mar del Plata que casi cubren el 50% de los jefes de hogares. Luego se ubican Santa Fe, Rosario, Bahía Blanca, Córdoba, Bolívar y San Pedro, que cubren un tercio de los jefes de hogares. Los valores menores se observan en Villa María y Mendoza. Esta situación influye directamente en la situación sanitaria y de atención de la salud, dado por un mayor índice de morbilidad (enfermedades) y el pésimo sistema de atención por parte de la obra social que atiende a la mayor parte de los jubilados en Argentina. (Gráf.23 y 24) (Ver en anexo gráficos según localidad).

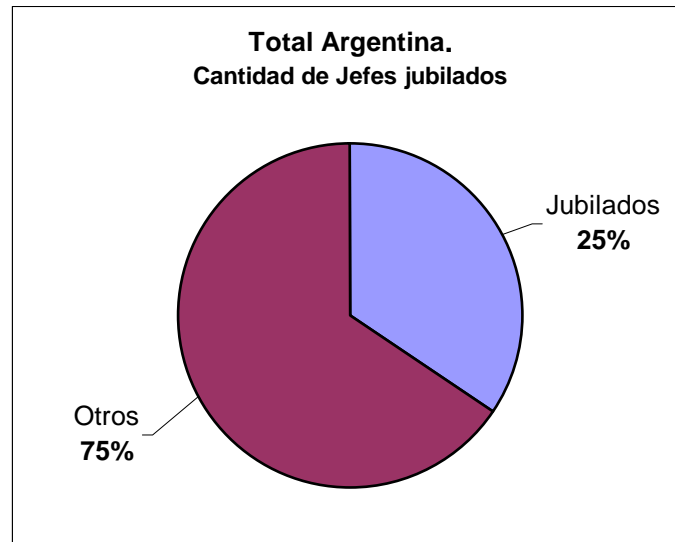
-Se aprecia un bajo índice de morbilidad (enfermedades) entre la población de la colectividad balear encuestada en la ciudad de Montevideo (Uruguay), que tiene relación con mayor nivel de vida económico (ver en anexo gráficos) en relación a la colectividad radicada en Argentina. Además se debe tener en cuenta que la población encuestada en Montevideo es netamente urbana, con buen acceso a la educación y a los servicios de salud.

-En general son altos los índices de morbilidad de la muestra de población balear asentada en las ciudades seleccionadas en Argentina. En ellas están considerados aquellos que viven en la periferia rural y



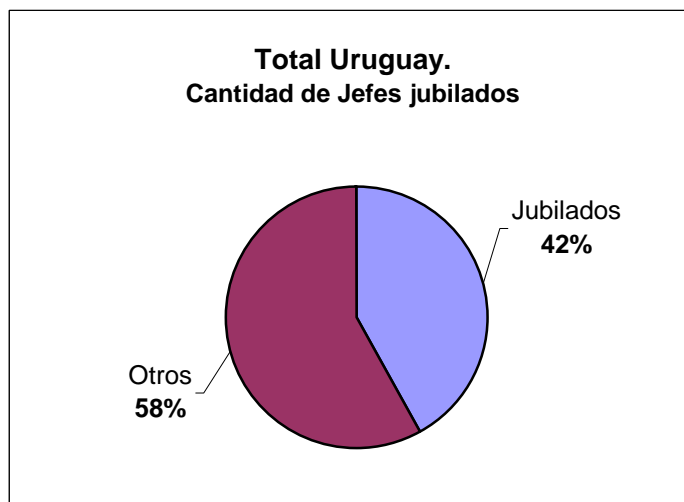
áreas netamente rurales, más desprotegidas, teniendo menor acceso a los centros de salud y de educación, con menores ingresos económicos y en ocasiones sin ingresos jubilatorios por no haber realizado aportes cuando fueron población económicamente activa. También muchos jefes de hogar perdieron sus trabajos durante las distintas crisis, sobrepasando los 50 años y no volvieron a encontrar empleo. (ver anexo gráficos)

Gráfico 23
Cantidad de jubilados



Total: Jefes

Gráfico 24
Cantidad de jubilados



Total jefes



-En la muestra analizada para el total de Argentina entre los hogares con ingresos inferiores a 300\$ (indigentes) hay casi un tercio que no posee cobertura médica y un 53% solamente tiene cobertura básica. En tanto entre los que reciben entre 300 y 700\$ (bajo la línea de la pobreza) hay casi un 20% que no tiene cobertura y un 57% con cobertura básica. Estos son porcentajes preocupantes, pues ya se expuso que aún los que tienen cobertura básica no pueden acceder a los aranceles diferenciados o la compra de las medicinas. El problema se agrava en las áreas rurales o rururbanas, con población más vulnerable, en donde los porcentajes sin cobertura son mayores y corresponden a personas de edades mayores, que son los que normalmente requieren más atención médica y las medicinas correspondientes. Se recuerda la situación declinante del hospital público y la imposibilidad de desplazarse hasta ellos por falta de dinero para el transporte, a lo cual se suma para las zonas rurales la lejanía de los centros de salud. Se pueden mencionar como críticas las situaciones de las localidades pertenecientes al Departamento de Guaymallén, Mendoza y a la localidad de Goyena, cercana a la ciudad de Bahía Blanca.

-Para el total de la muestra en Argentina las enfermedades predominantes son: hipertensión, afecciones óseas y musculares, asociadas a las edades predominantes en la muestra. Le siguen en orden, diabetes y enfermedades coronarias. El resto de los porcentajes son variados y bastantes similares, sobresaliendo las alergias y enfermedades neurológicas. Hay variaciones según la edad y sexo. Si se realiza un análisis discriminado por ciudad se pueden observar grandes contrastes que tienen relación con las actividades que desarrollan y con los porcentajes de desocupados o en paro, que quedan sin cobertura médica al perder sus empleos.

Las enfermedades predominantes para la muestra en Montevideo son: hipertensión; enfermedades óseas, musculares y neurológicas. Varían según sexo y edad, según lo apreciado en los gráficos presentados. Entre niños y jóvenes predominan las alergias y problemas respiratorios, asociadas al clima húmedo del Río de La Plata, al igual que en Buenos Aires y La Plata, ciudades muy cercanas a Montevideo. Los mayores de 60 años padecen fundamentalmente hipertensión y diabetes. En bajos porcentajes se marcan problemas de coronarias, renales, respiratorios, visuales, pero es bajo el número absoluto de personas enfermas.

-Entre los hogares argentinos con ingresos inferiores a 300\$ (indigentes) hay casi una tercera parte que no posee cobertura médica y un 53% solamente tiene cobertura básica. En tanto entre los que reciben entre 300 y 700\$ (bajo la línea de la pobreza) hay casi un 20% que no tiene cobertura y un 57% con cobertura básica, que incluye atención médica, excluyéndose medicamentos, prótesis, operaciones, etc..

-Las zonas que se han detectado como más vulnerables, con problemas socioeconómicos y sanitarios graves, son justamente las periféricas a las ciudades, áreas rururbanas y rurales.

-Se han encontrado problemáticas graves en algunos miembros de la colectividad balear ubicados en el Gran Buenos Aires, en diversos municipios, especialmente los ubicados hacia el sur del cordón. Estos son asentamientos urbanos, en algunos casos precarios, habitados por una mayoritaria cantidad de desocupados, que quedaron desocupados como consecuencia del cierre de plantas industriales.

-En la muestra analizada en Argentina, el índice de morbilidad es alto, dadas las edades medias y mayores predominantes, agravada por la situación socioeconómica descrita especialmente para la población de áreas rururbanas y rurales. En la muestra uruguaya, tal como ya se ha expresado, el índice de morbilidad es muy bajo, pero se debe tener en cuenta que solamente se trabajó en la ciudad de Montevideo, donde hay Centro Balear. No se trabajó en el interior del país, hecho que podría modificar los índices de morbilidad.



- Bibliografía

- Aroskind, Ricardo 2001. ¿Más cerca o más lejos del desarrollo?. Transformaciones en los '90. Buenos Aires, Libros del Rojas.
- Basualdo, Eduardo. 2001. Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina. Bernal UNQUI Flaco IDEP.
- Cheresky, Isidoro. La ciudadanía, la opinión pública y los medios de comunicación. Ciudadanía y política en la Argentina de los '90
- Ferrer, Aldo: "La economía argentina. Las etapas de su desarrollo y problemas actuales". Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, 1999.
- Formiga, Nidia (2002): "La espacialidad de las nuevas actividades portuario-industriales bahienses y sus incidencias ambientales". En Brandis, Dolores y Muscar, Eduardo (Coordinadores y compiladores): MERCOSUR/MEDIOAMBIENTE: algunos problemas/algunas propuestas. Madrid, TIByMA.**
- Formiga, Nidia (1998): "Perspectivas de la inserción de Bahía Blanca en el Mercosur". En Eduardo Muscar B., Coord. y Comp.: Innovación y desarrollo en Latinoamérica. Nuevas dinámicas en ciudades y regiones. Edit. CERSSA -TAIBAM. Madrid.
- Formiga, N., Marengo, S. (2003): Intervención en áreas prioritarias de gestión en Bahía Blanca. IV Seminario Internacional de Estudios Urbanos Tandil 20 al 23 agosto. En CD.
- Formiga, N., Marengo, S. (2003): "La articulación de los agentes en la gestión del desarrollo local". En Jornada de Análisis e Intercambio de Experiencias Universidad y Desarrollo Local: aprendizajes y desafíos en un contexto de crisis. Instituto del Conurbano, UNG Sarmiento. Los Polvorines, 8 de mayo. Publicada en CD.
- Marengo, S., Formiga, N. (2003): "Los agentes públicos y privados en la gestión del territorio bahiense". II Seminario Internacional La interdisciplina en el Ordenamiento Territorial. CIFOT Mendoza, 14 al 16 de abril. Publicado en CD.
- Gorestein, S. (1991): *Rol del complejo petroquímico bahiense en el desarrollo urbano-regional*. Bahía Blanca, CONICET.UNS.**
- Gorenstein, S. (1998): "Las nuevas formas de declive urbano-regional en la Argentina de los 90'. El caso de Bahía Blanca en el Sudoeste Bonaerense". En de Mattos, Hiernaux y Restrepo (comp.) (1998): ***Globalización y Territorio. Impactos y Perspectivas***. Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile -Fondo de Cultura Económica.
- Mancebo, Martha, 1999. "La sociedad argentina de los '90: crisis de socialización". En Filmus, Daniel (comp) Los Noventa. Política, sociedad y cultura en América latina y Argentina de fin de siglo. Eudeba Flaco.
- Jofre, Ana: "Así emigraron los baleares a la Argentina". Govern Balear. Conselleria de Presidència, Palma de Mallorca, España, 1997.
- Jofre, Ana (Coord.): "Las redes de relaciones sociales y las migraciones de españoles a la Argentina". Ed. UNLP- Ed. Al Margen. La Plata, 2000.
- Lattes, Alfredo y otros: "Inmigración, cambio demográfico y desarrollo industrial en la Argentina". CENEP. Buenos Aires, 1978.
- Lattes, Alfredo: "Aspectos demográficos del proceso de redistribución espacial de la población en la Argentina". Cuaderno del CENEP N°18, Buenos Aires, 1980.
- Luna, Felix (Director). "Todo es Historia". 5: El país inestable. Ed. Taurus, Buenos Aires, 2002.
- Lynch, John y otros: "Historia de la Argentina". Ed. Planeta-Ed. Crítica. Buenos Aires, 2002.
- Nochtef, Hugo, 1999. "la Política económica en la Argentina de los noventa. Una mirada de conjunto. Época N° 1
- Oteiza, Enrique, Lattes, Alfredo: "Dinámica migratoria argentina (1955-1984): Democratización y retorno de expatriados". Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, 1987
- Panettieri, José; Minellono, María: "Argentina: propósitos y frustraciones de un país periférico". Ed. Al Margen. La Plata, 2002.
- Pucciarelli, Alfredo: "La democracia que tenemos. Declinación económica, decadencia social y degradación política en la Argentina actual". Ed. Libros del Rojas, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2002.



-Rofman, Alejandro; Romero, Luis: "Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina". Amorrortu editores, Buenos Aires 1997.

-Fuentes estadísticas varias, Censos de Población

ANEXO ESTADÍSTICO

REPÚBLICA ARGENTINA

	KM2	HABITANTES	DENSIDAD
CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES	203	3,000,000	14778
PROVINCIA DE BUENOS AIRES			
BAHIA BLANCA	2300	302,189	131,3
BOLIVAR	5027	23,102	4,6
LA PLATA	940	560,655	595,7
MAR DEL PLATA	1453	562,901	387,4
SAN PEDRO	1319	35,107	26,5
PROVINCIA DE CORDOBA			
CORDOBA	562	1,300,333	2313,7
VILLA MARIA	31881	75,916	2,4
PROVINCIA DE MENDOZA			
MENDOZA	16692	810,067	48,5
PROVINCIA DE SANTA FE			
SANTA FE	3055	408,362	133,7
ROSARIO	1786	950,123	529



AÑO	PBI en millones de dólares
1995	243,186
1996	256,626
1997	277,441
1998	288,123
1999	278,369
2000	276,173
2001	263,997
2002	235,236
2003	256,023
2004	279,021

El PBI está calculado a precios de mercado y los valores expresados son constantes con base en el año 1993.

AÑO	BIENES	SERVICIOS
1995	65,80 %	34,20 %
1996	65,90 %	34,10 %
1997	65,80 %	34,20 %
1998	65,90 %	34,10 %
1999	66,70%	33,30%
2000	67,50 %	32,50 %
2001	67,80 %	32,20 %
2002	68,40 %	31,60 %
2003	66,30 %	33,70 %
2004	65, 50 %	34,50 %

El PBI esta separado en bienes y servicios según el sector productor, en valores porcentuales, constantes con base en el año 1993

AÑO	SECTORES PRODUCTORES DE BIENES					TOTAL
	Agricultura Ganadería Caza y Pesca.	Minas y Canteras	Industria Manufacturera	Electricidad Gas y agua	Construcción	
2004	17,20 %	5,60 %	51,90 %	9,10 %	16,20 %	100 %

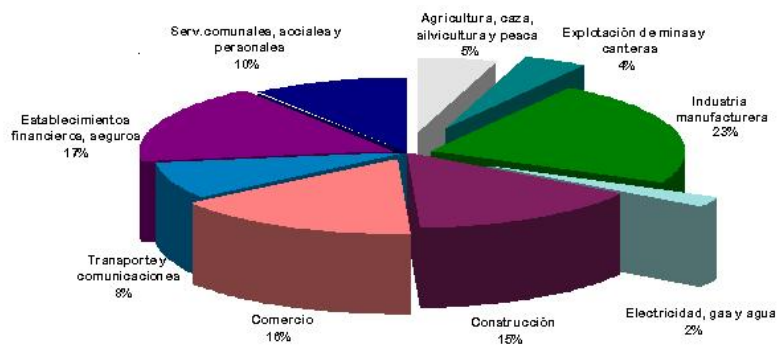


La importancia relativa de cada uno de los sectores productores de bienes para el año 2.004.

AÑO	SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS							TOTAL
	Comercio Hoteles y Restarant	Transportes y Comuni- caciones	Intermedia cion Finan- ciera	Inmobiliaria y Alquiler	Adminis- tración Pu- blica y de Fensa	Enseñanza Servicios Sociales y de salud	Otras	
2004	24,50 %	14,70 %	5,90 %	23,50 %	8,40 %	13,70 %	9,30 %	100%

La importancia relativa de cada uno de los sectores productores de servicios para el año 2.004.

Distribución Sectorial del PBI



Fuente: Secretaría de Programación Económica



PARTICIPACIÓN RELATIVA EN EL PBI TOTAL DEL PAIS		AÑO 2004
Ciudad Autónoma de Buenos Aires		23,10 %
Provincia de Buenos Aires		29,90 %
Provincia de Cordoba		7,30 %
Provincia de Mendoza		3,70 %
Provincia de Santa Fe		7,10 %
	TOTAL	71,10 %

PARTICIPACIÓN RELATIVA POR SECTORES PRODUCTORES			AÑO 2004
	BIENES	SERVICIOS	
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	19,90 %	80,10 %	
Provincia de Buenos Aires	39,80 %	60,20 %	
Provincia de Cordoba	36,20 %	63,80 %	
Provincia de Mendoza	43,90 %	56,10 %	
Provincia de Santa Fe	34,50 %	65,50 %	



INGRESO BRUTO POR HABITANTE	AÑO 2004
	\$ por año
Nivel Nacional	7541
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	23217
Provincia de Buenos Aires	6033
Provincia de Córdoba	6641
Provincia de Mendoza	6535
Provincia de Santa Fe	6602

INGRESOS ANUALES DE ACUERDO AL RELEVAMIENTO DE LA POBLACIÓN BALEAR

LOCALIDAD	\$	\$ US
Mendoza (equivale a 619\$ mensuales)	7428	2561
Bahía Blanca (705\$ mensuales)	8460	2917
Mar del Plata (627\$ mensuales)	7524	2595
Ciudad Autónoma de Buenos Aires (958\$)	11496	3964
Rosario (799\$ mensuales)	8988	3099
San Pedro (684\$ mensuales)	8208	2830
Santa Fe (722\$ mensuales)	8664	2988
Cordoba (819\$ mensuales)	9828	3389
Bolivar (701\$ mensuales)	8412	2901
La Plata (1.000\$ mensuales)	12012	4142
Villa María (1116\$ mensuales)	13392	4618

Observación: todos los sitios encuestados tienen ingresos inferiores a la Canasta Total Básica, según el INDEC, excepto: Villa María, La Plata, Buenos Aires y Córdoba capital.



EVOLUCIÓN DE LA DEUDA EXTERNA EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS EN \$ US

AÑO	PRESIDENTE	DEUDA EN MILLONES DE \$ US
1969	Juan Onganía	3970
1970	Roberto Levingston	4765
1972	Alejandro Lanusse	4800
1973	Hector Campora-Juan Peron	4890
1975	Isabel Martínez de Peron	7800
1980	Jorge Videla	27200
1982	Leopoldo Galtieri	43600
1983	Reynaldo Bignone	45100
1989	Raul Alfonsín	65300
1995	Carlos Menem	98547
1999	Carlos Menem	146219
2001	Fernando De la Rúa	180000
2005 **	Nestor Kirchner	126567

** Valor expresado luego del canje

POBLACIÓN TOTAL POR SEXO Y DENSIDAD SEGÚN PROVINCIA AÑO 2001

	Total	Sexo		Superficie km ²	Densidad hab/km ²
		Varones	Mujeres		
Total Nacional	36,260,130	17,659,072	18,601,058	2,780,403	13
Ciudad Autónoma de Bs. As.	2,776,138	1,258,458	1,517,680	203	13679
Provincia de Buenos Aires	13,827,203	6,725,879	7,101,324	307,571	45
Provincia de Córdoba	3,066,801	1,489,403	1,577,398	165,321	18,6
Provincia de Mendoza	1,579,651	769,265	810,386	148,827	10,6
Provincia de Santa Fe	3,000,701	1,455,837	1,544,864	133,007	22,6

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001



POBLACIÓN TOTAL POR GRUPOS DE EDAD SEGÚN PROVINCIA AÑO 2001

	Total	0-14 años	15-64 años	65 y mas años
Total Nacional	36,260,130	10,247,695	22,424,815	3,587,620
Ciudad Autonoma de Bs. As.	2,776, 138	468,961	1,828,732	478,445
Provincia de Buenos Aires	13,827,203	3,678,933	8,687,152	1,461,118
Provincia de Cordoba	3,066,801	817,651	1,923,488	325,662
Provincia de Mendoza	1,579,651	458,379	972,868	148,404
Provincia de Santa Fe	3,000,701	791,848	1,861,649	347,204

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001



TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO POR REGIONES Primer Trimestre 2005

	Gran Bs. Aires GBA	Noroeste NOA	Noreste NEA	Cuyo	Pampeana	Patagonica
Actividad	47,4	41,6	37,4	42,7	44,3	42,9
Empleo	40,6	36,6	34,2	39,2	38,8	39,6
Desocupación	14,5	12,1	8,6	8,2	12,4	7,6
Subocupacion	13,6	13,5	8,8	11,9	11,9	5,2
Demandante	9,1	11,2	6,7	8,4	9,1	3,4
No demandante	4,5	2,3	2,1	3,5	2,8	1,8

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares



ANÁLISIS PORCENTUAL SOBRE POBLACION DE 14 AÑOS O MAS EDAD EN LAS CIUDADES DONDE SE DESARROLLO LA ENCUESTA BALEAR

	Población de 14 Años o mas	ACTIVOS		INACTIVOS
		Ocupados	Desocupados	
Ciudad Autonoma de Bs. As.	2,340,273	49,7	11,5	38,8
Provincia de Buenos Aires	10,393,156	39,1	19,1	41,8
Bahia Blanca	221,932	40,8	15,4	43,8
Bolivar	25,493	42,1	12,4	45,5
La Plata	449,789	45,2	13,3	41,5
Mar del Plata	441,336	41,3	17,6	41,1
San Pedro	39,913	41,7	17,6	40,7
Provincia de Cordoba	2,302,411	44,5	14,2	41,3
Cordoba	971,617	43,8	15,7	40,5
Villa Maria	62,165	41,2	16,3	42,5
Provincia de Mendoza	1,152,481	40,6	16,9	42,5
Mendoza	119,858	42,3	12,5	45,2
Provincia de Santa Fe	2,262,862	40,1	16,3	43,6
Rosario	712,802	37,6	19,1	43,3
Santa Fe	276,069	40,6	15,1	44,3

Fuente: INDEC, Encuesta permanente de Hogares

Primer Trimestre 2005



REPÚBLICA ORIENTAL			
DEL URUGUAY			
	KM2	HABITANTES	DENSIDAD
MONTEVIDEO	525	1,325,968	2523

POBLACIÓN TOTAL POR SEXO Y DENSIDAD					AÑO 2004
	Total	Sexo		Superficie	Densidad
		Varones	Mujeres	km2	hab/km2
Total Nacional	3,241,003	1,565,533	1,675,470	176,065	18,4
Montevideo	1,325,968	618,271	707,697	525	2523

POBLACIÓN TOTAL POR GRUPOS DE EDAD					AÑO 2004	
	Total	0-14 años			15-64 años	65 y más años
Total Nacional	3,241,003	775,606	2,032,416	432,981		
Montevideo	1,325,968	275,737	851,932	198,299		

TASA DE EMPLEO Y DESEMPLEO DE MONTEVIDEO.		Primer Trimestre 2005
Actividad		58,60 %
Empleo		51,30 %
Desempleo		12,60 %
Población de 14 años o más		1,050,231

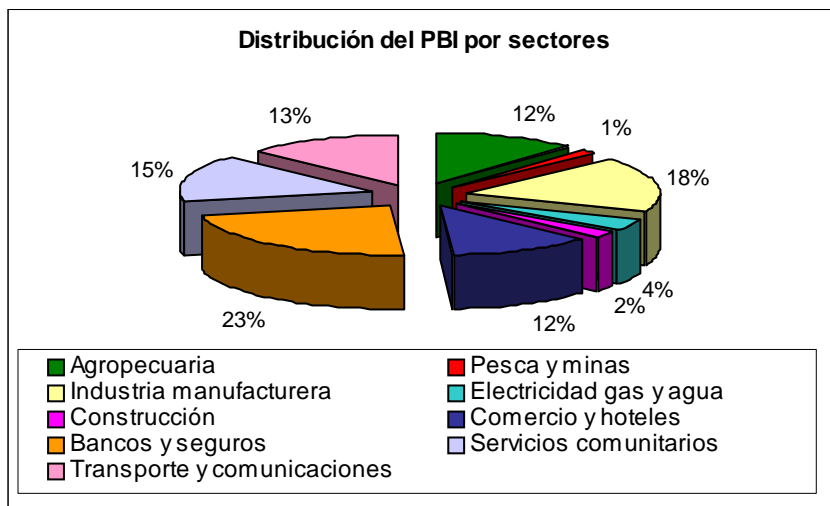


AÑO	SECTORES PRODUCTORES DE BIENES					TOTAL
	Agricultura Ganadería Caza y Pesca.	Minas y Canteras	Industria Manufacturera	Electricidad Gas y agua	Construcción	
2004	32,5 %	2,7 %	48,6 %	10,8%	5,4 %	100 %

La importancia relativa de cada uno de los sectores productores de bienes para el año 2.004.

AÑO	SECTORES PRODUCTORES DE SERVICIOS				TOTAL
	Bancos y Seguros	Transportes y Comunicaciones	Comercio y Hoteles	Servicios Comunitarios	
2004	36,6 %	23,8 %	19 %	20,6 %	100%

La importancia relativa de cada uno de los sectores productores de servicios para el año 2004





PARTICIPACIÓN RELATIVA EN EL PBI TOTAL DEL PAIS		AÑO 2004
Montevideo		55,20 %
PARTICIPACION RELATIVA POR SECTORES PRODUCTORES		AÑO 2004
	BIENES	SERVICIOS
Montevideo	28,60 %	71,40 %
INGRESO BRUTO POR HABITANTE		AÑO 2004
		\$US Por Año
Nivel Nacional		6300
Montevideo		8950
INGRESOS ANUALES DE ACUERDO AL RELEVAMIENTO DE LA POBLACION BALEAR		
CIUDAD		\$US
Montevideo		7509



AÑO	PBI EN MILLONES DE \$ URUGUAYOS	
1995	258,159	
1996	272,559	
1997	286,317	
1998	299,311	
1999	290,791	
2000	286,601	
2001	276,898	
2002	257,086	
2003	257,971	
2004		281,789

El PBI esta calculado a precios de mercado y los valores expresado son constantes con base en el año 1983

AÑO	BIENES	SERVICIOS
1995	38,80 %	61,20 %
1996	38,60 %	61,40 %
1997	37,50 %	62,50 %
1998	37,60 %	62,40 %
1999	36,50 %	63,50 %
2000	36,10 %	63,90 %
2001	34,90 %	65,10 %
2002	34,70 %	65,30 %
2003	36,10 %	63,90 %
2004	37,90 %	62,10 %

El PBI esta separado en bienes y servicios según el sector productor, en valores porcentuales, constantes con base en el año 1983.

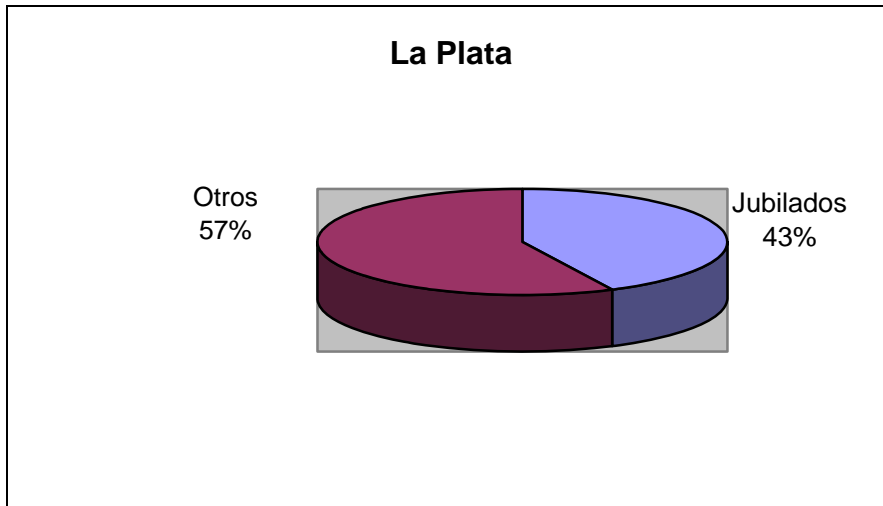


GRÁFICOS COMPLEMENTARIOS

Fuente: encuesta aplicada a la colectividad balear de Argentina y Uruguay.
Abril-mayo 2005

Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

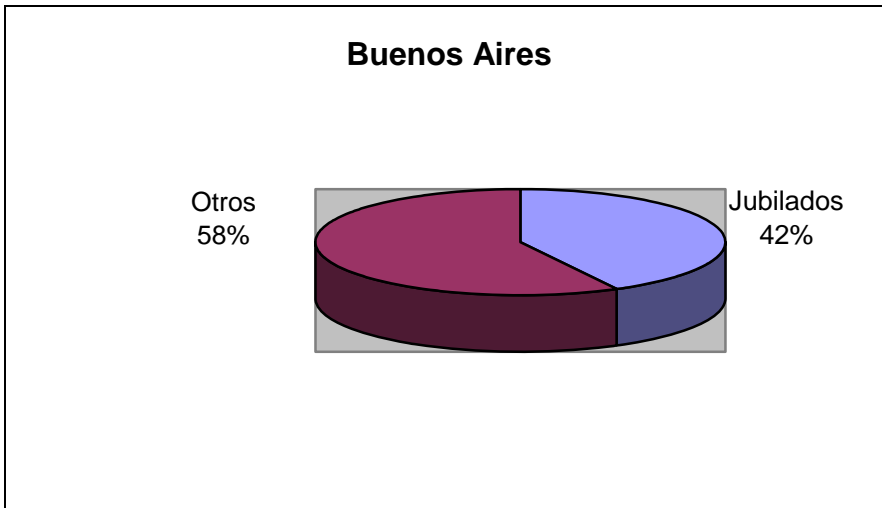
La Plata





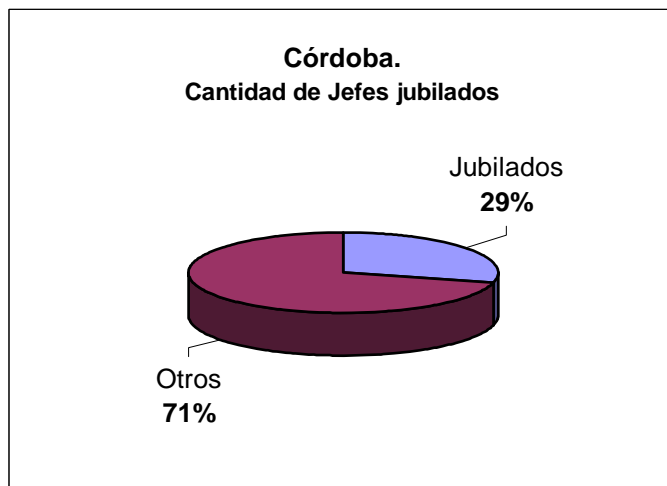
Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

Buenos Aires



Cantidad de jefes jubilados. (En porcentajes)

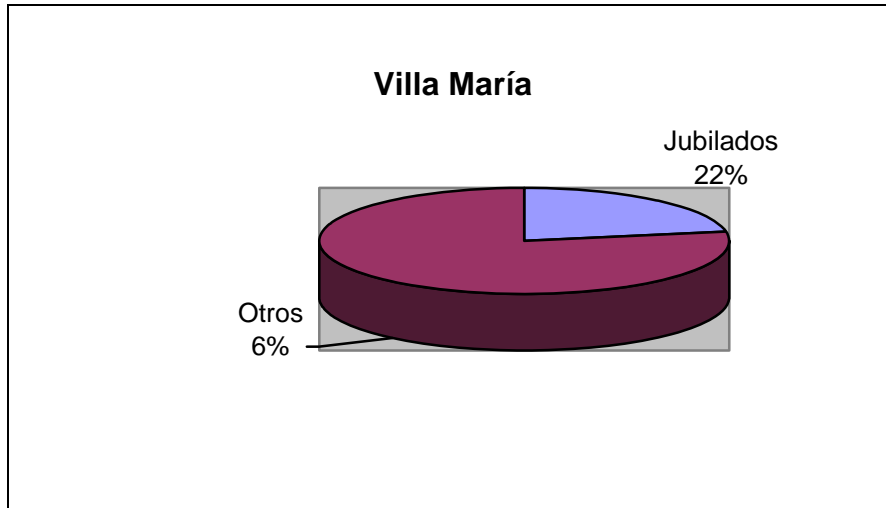
Córdoba.





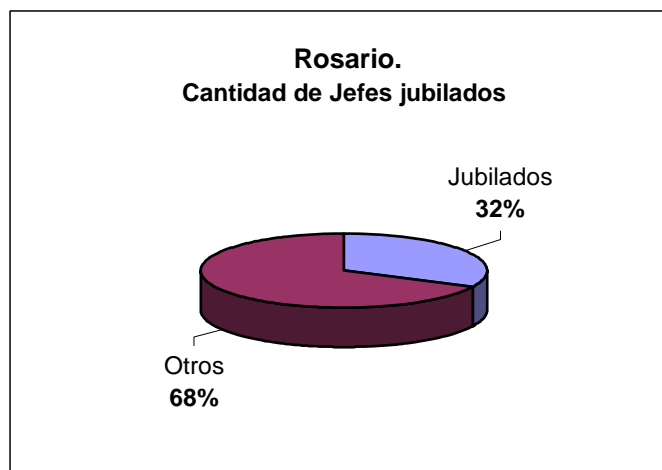
Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

Villa María



Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

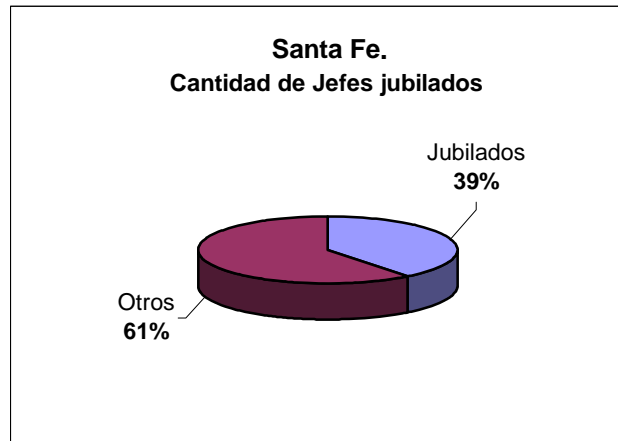
Rosario





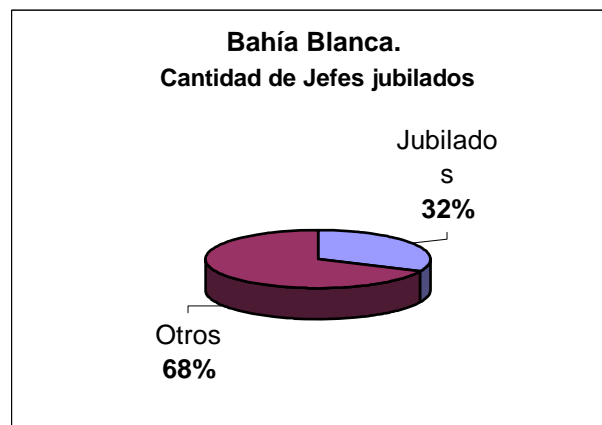
Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

Santa Fe



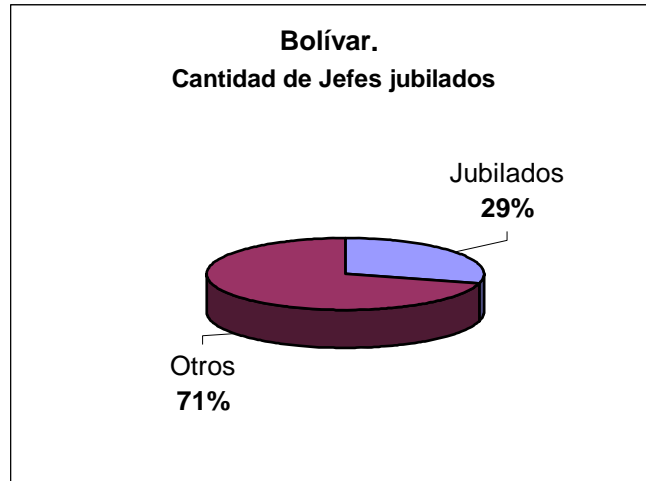
Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)

Bahía Blanca.

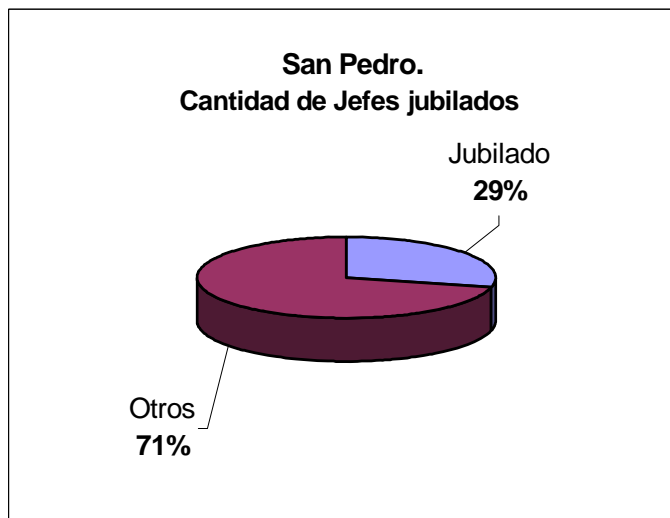




Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)
Bolívar

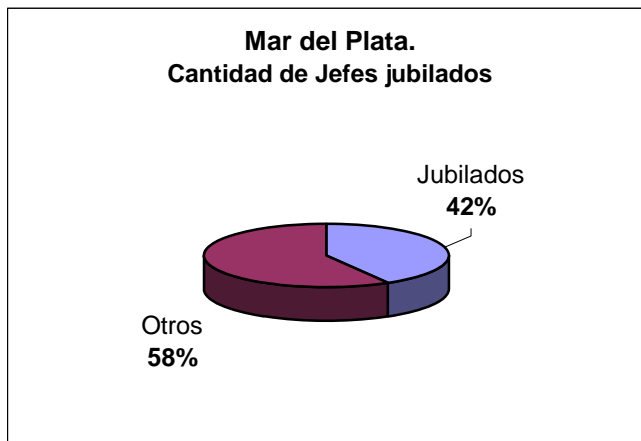


Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)
San Pedro

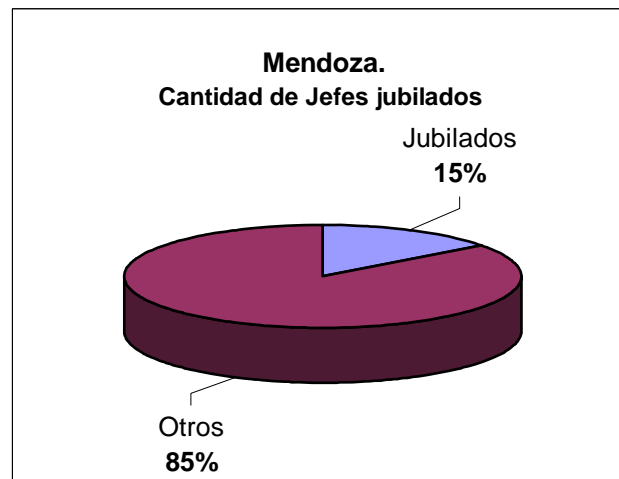




**Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)
Mar del Plata.**



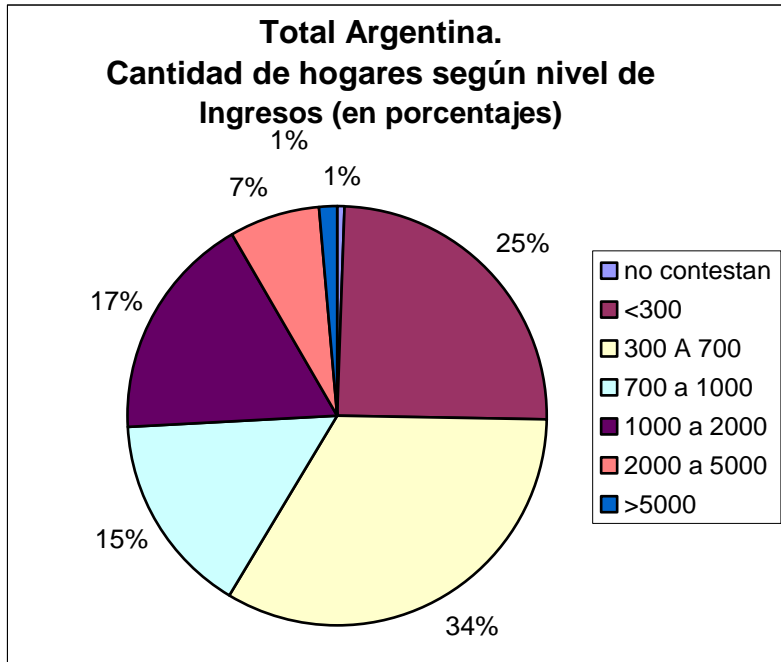
**Cantidad de jefes de hogar jubilados (En porcentajes)
Mendoza.**





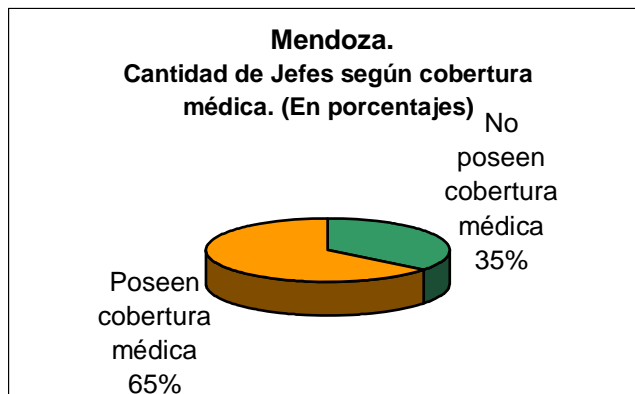
**Cantidad de hogares según nivel de ingresos
(En porcentajes)**

Total Argentina

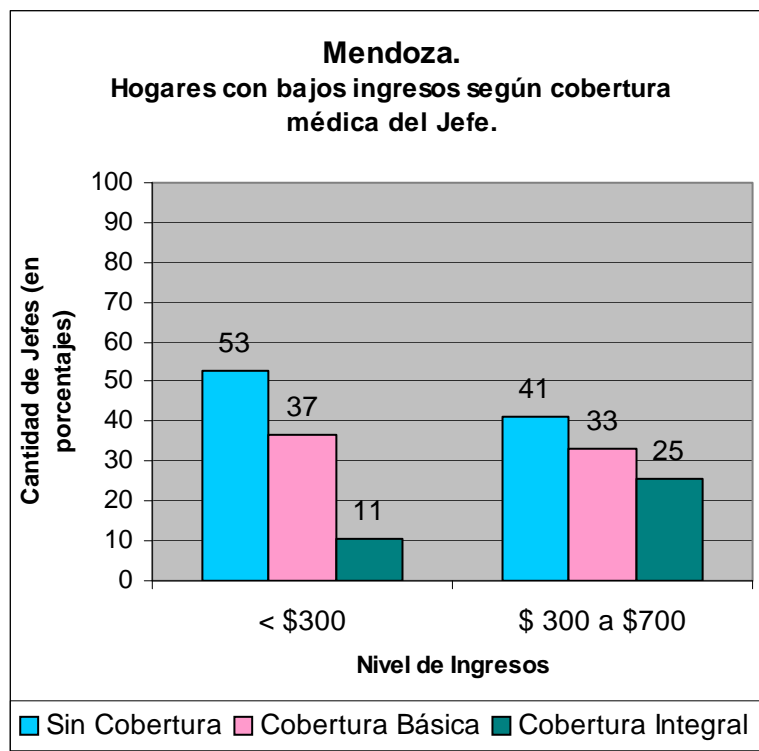




Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
Mendoza

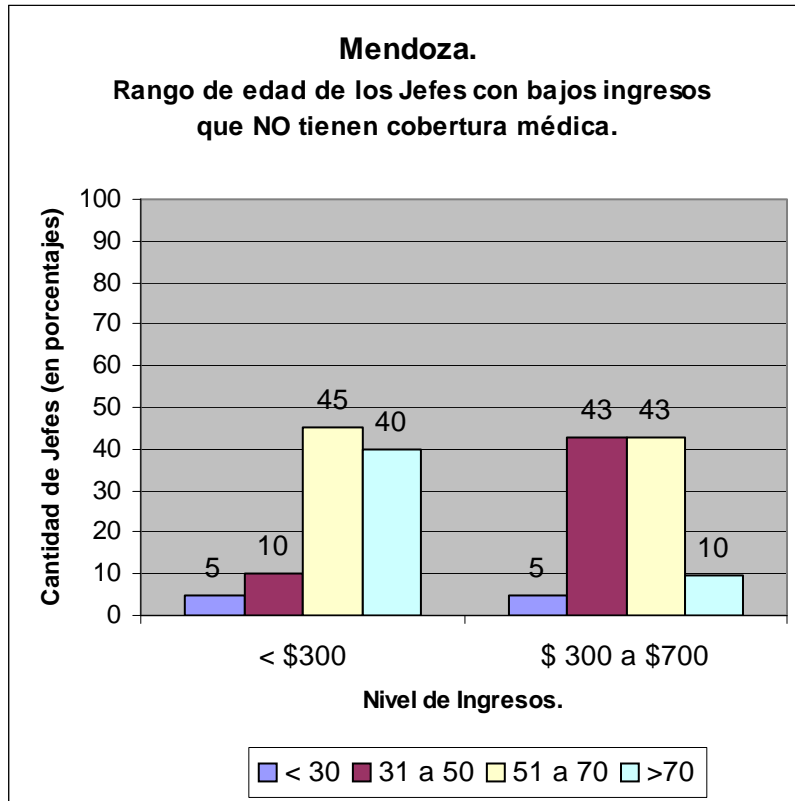


Hogares con bajos ingresos según cobertura médica del jefe de hogar (En porcentajes)
Mendoza



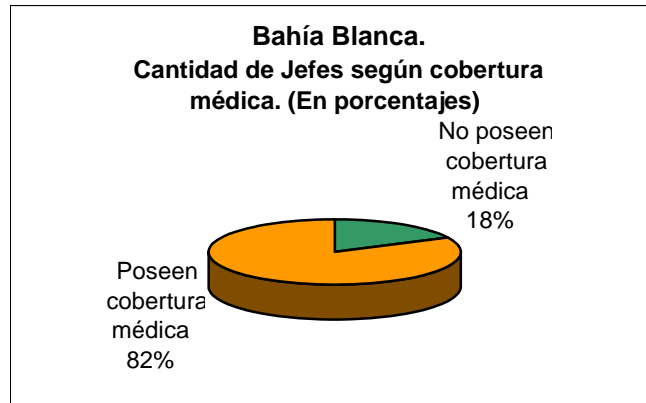


**Rango de edad de los Jefes de hogar con bajos ingresos que no tienen cobertura
Mendoza**

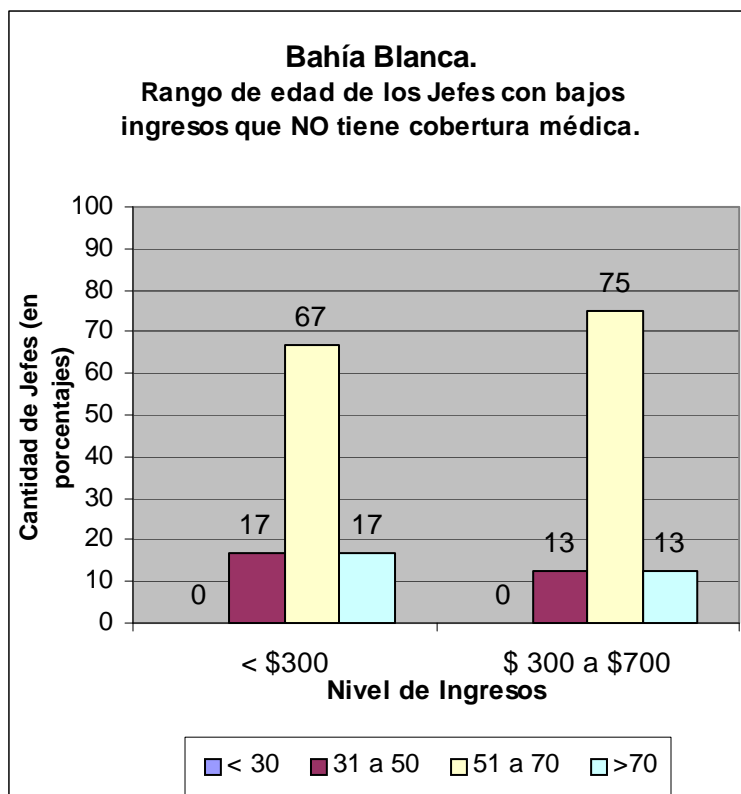




Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
Bahía Blanca

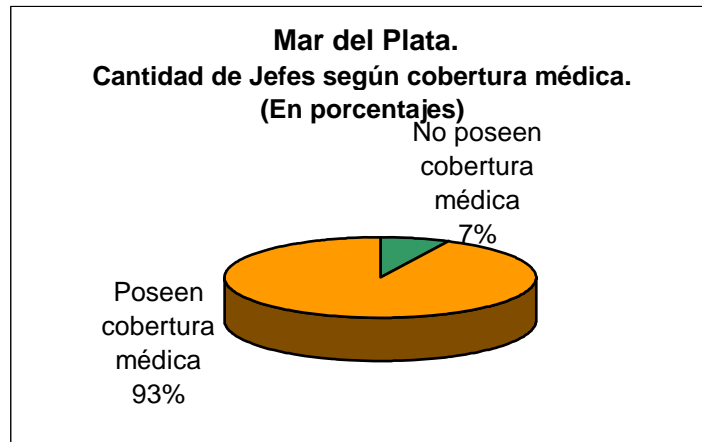


Rango de edad de los Jefes de hogar con bajos ingresos que no tienen cobertura médica (En porcentajes)
Bahía Blanca

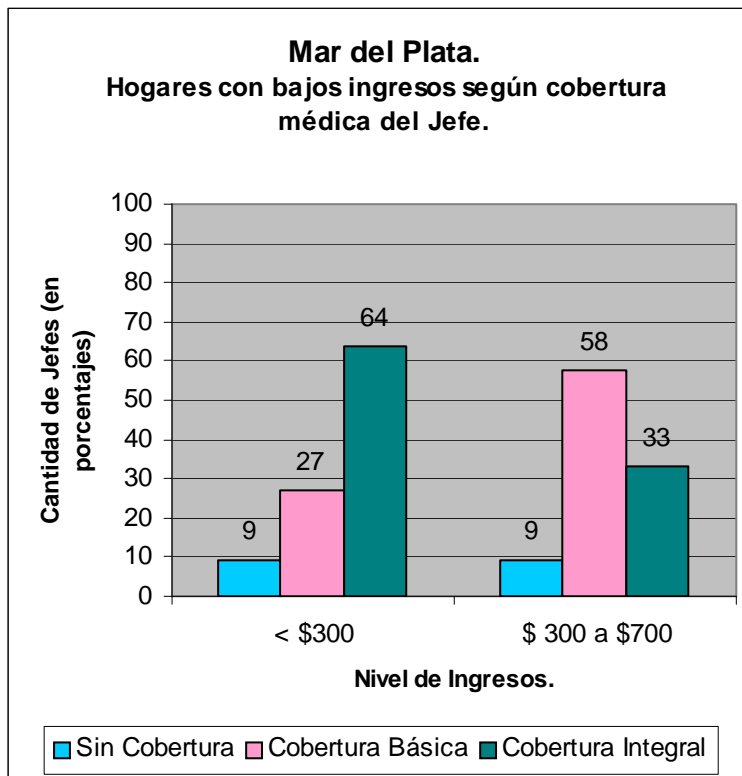




**Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (en porcentajes)
Mar del Plata**

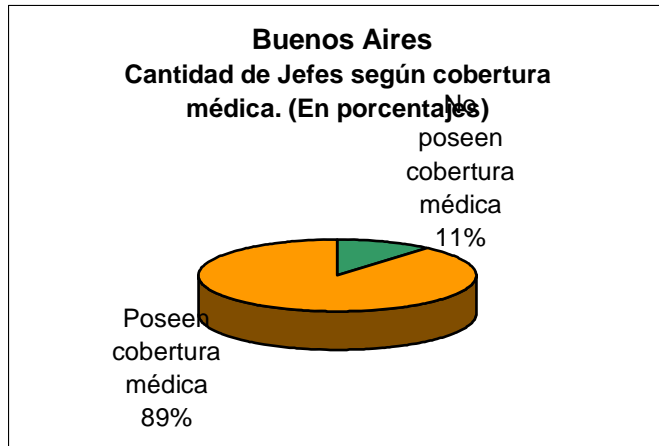


**Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del jefe de hogar (En porcentajes)
Mar del Plata.**





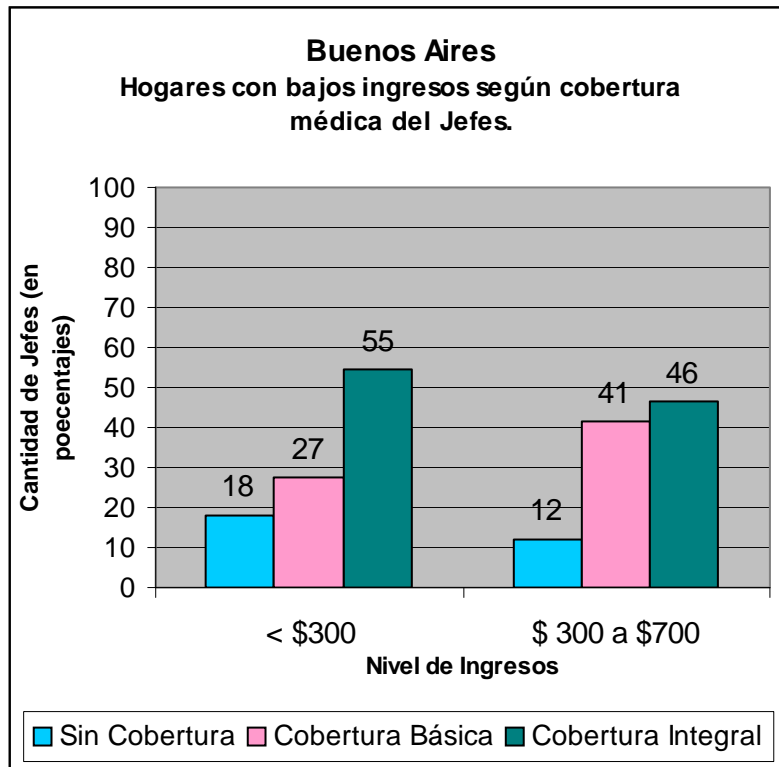
Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
Buenos Aires





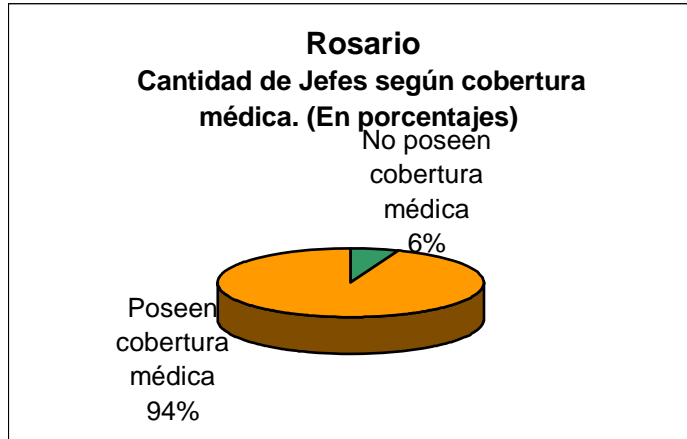
Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe

Buenos Aires



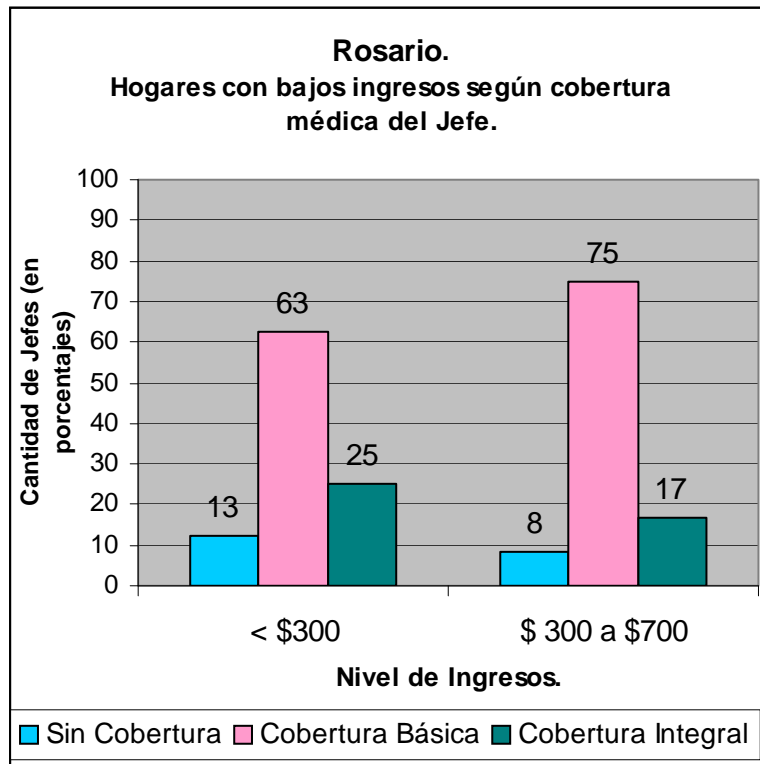


Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (en porcentajes)
Rosario



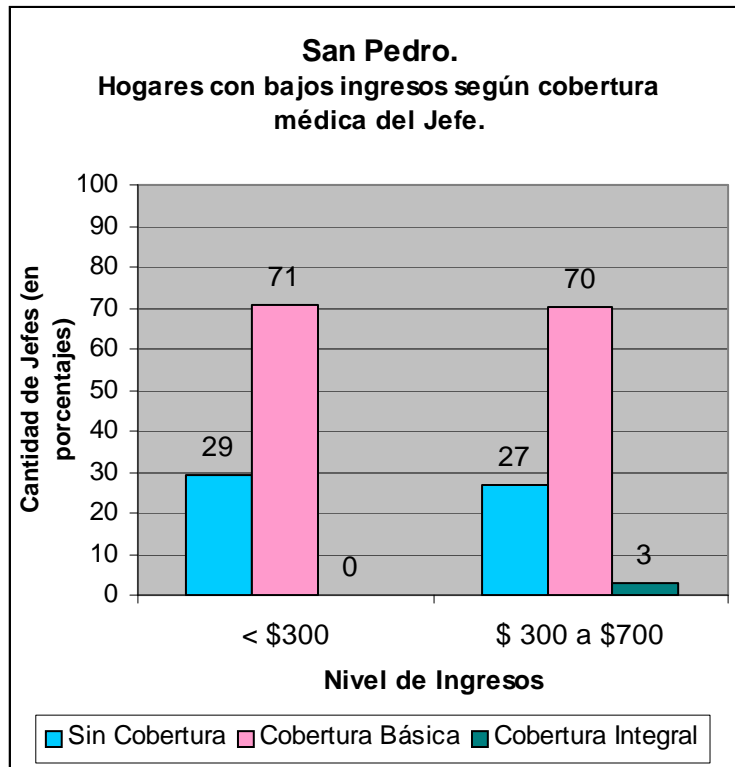


Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe Rosario.



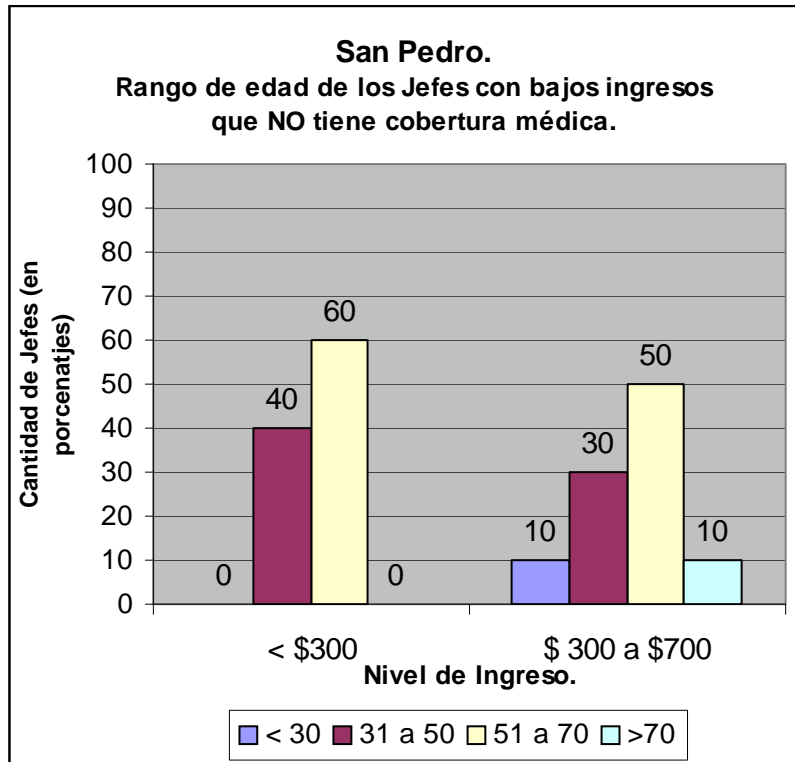


Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe San Pedro.



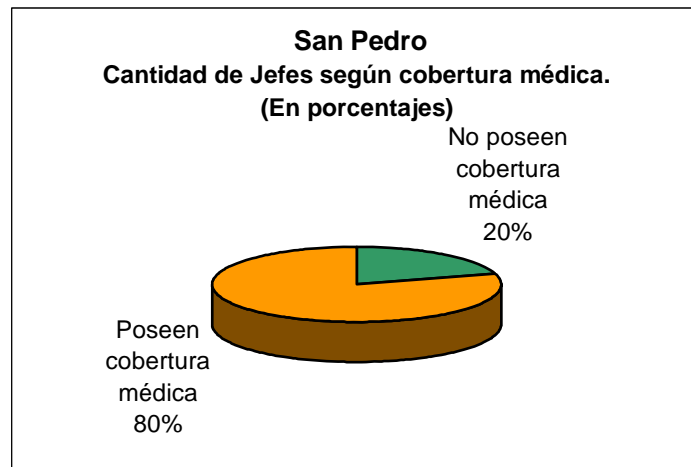


**Rango de edad de los jefes de hogar con bajos ingresos que no tienen cobertura
San Pedro**



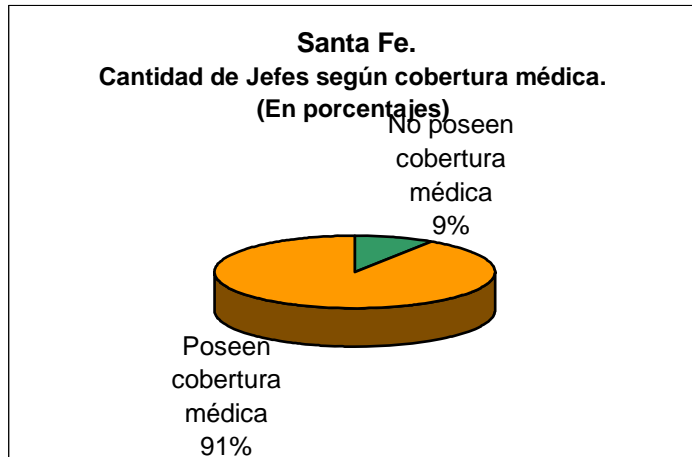


Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (en porcentajes)
San Pedro





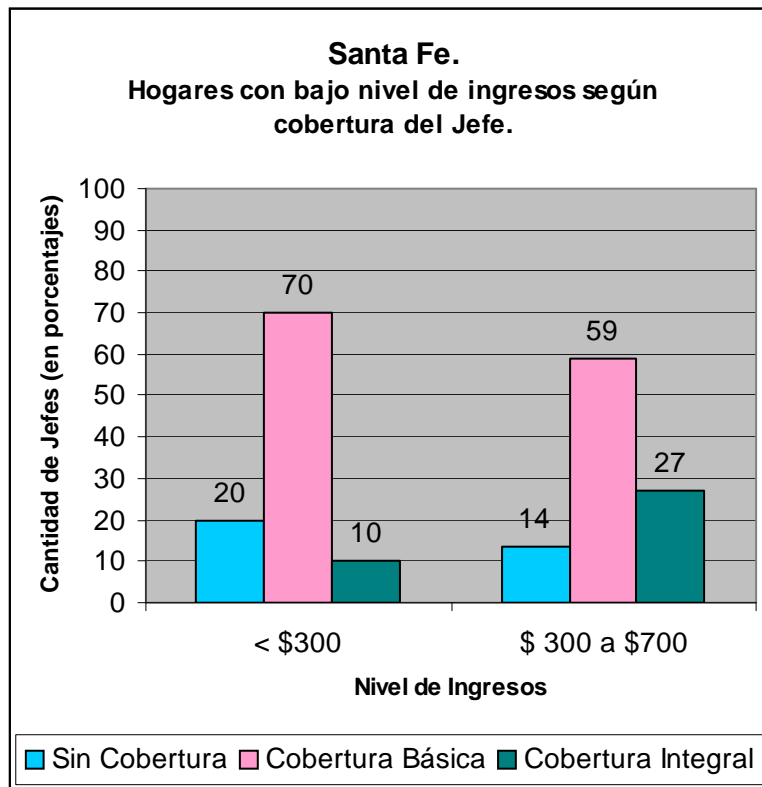
Cantidad de Jefes de hogar según cobertura médica (en porcentajes)
Santa Fe





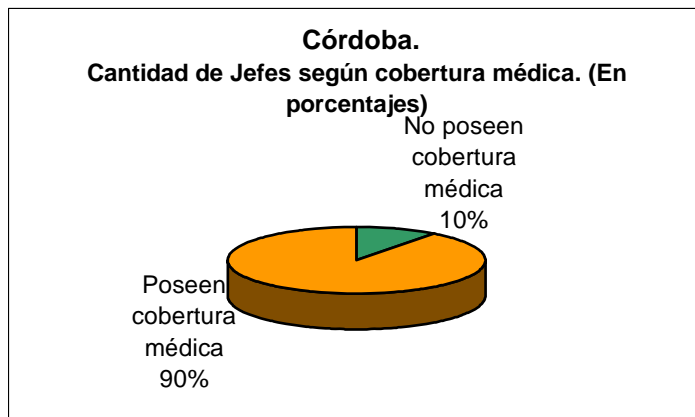
Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe

Santa Fe

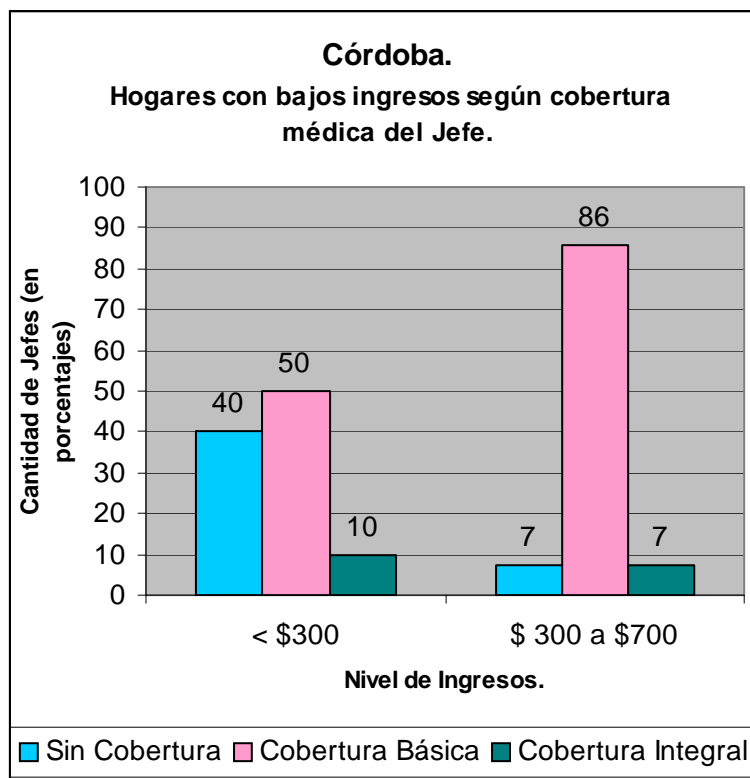




**Cantidad de Jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
Córdoba**

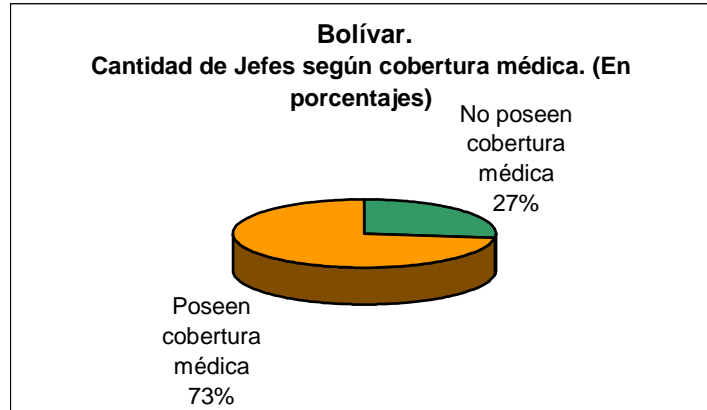


**Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe
Córdoba**





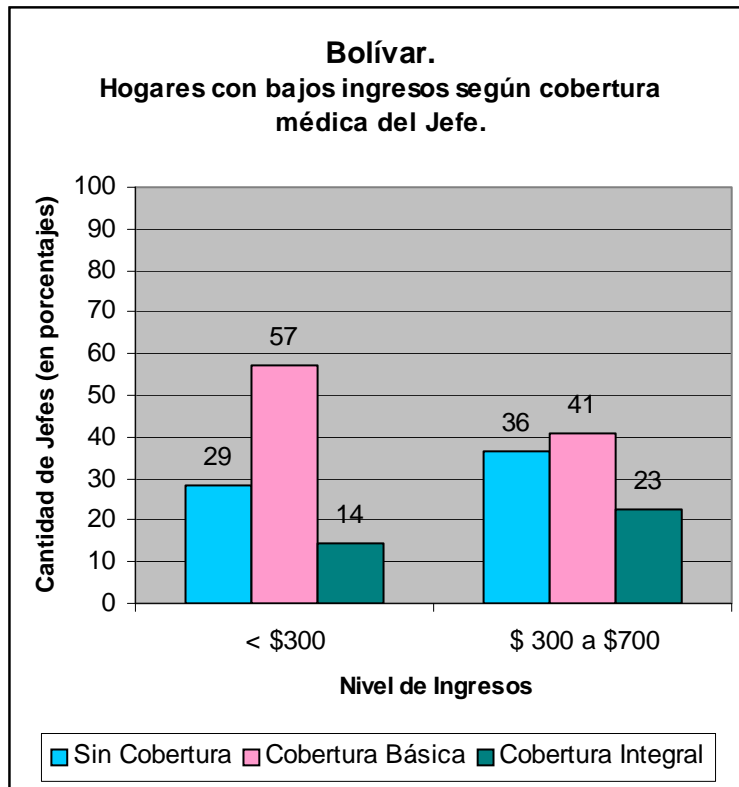
Cantidad de Jefes según cobertura médica (En porcentajes)
Bolívar





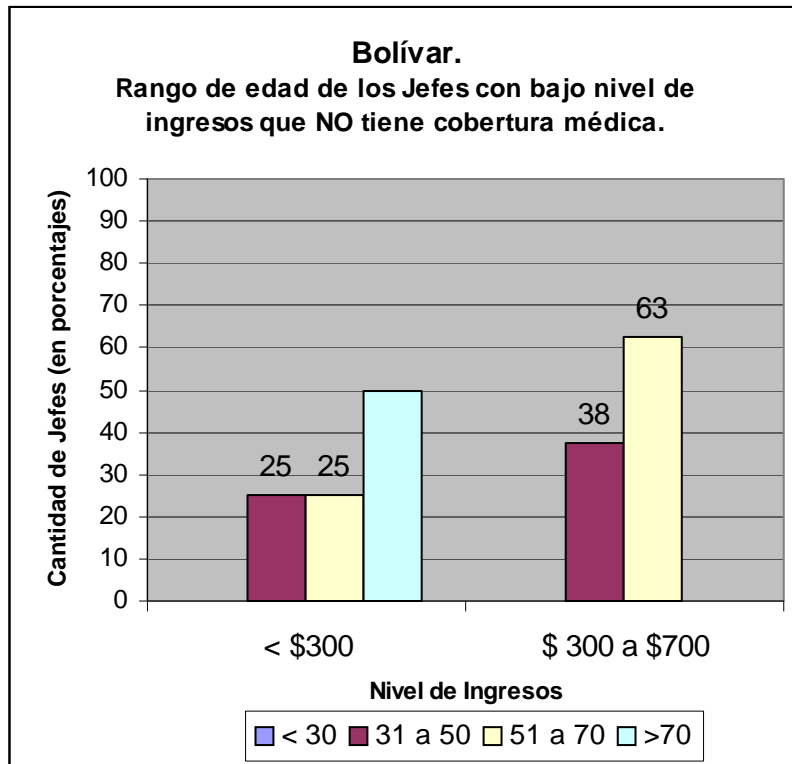
Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe

Bolívar.



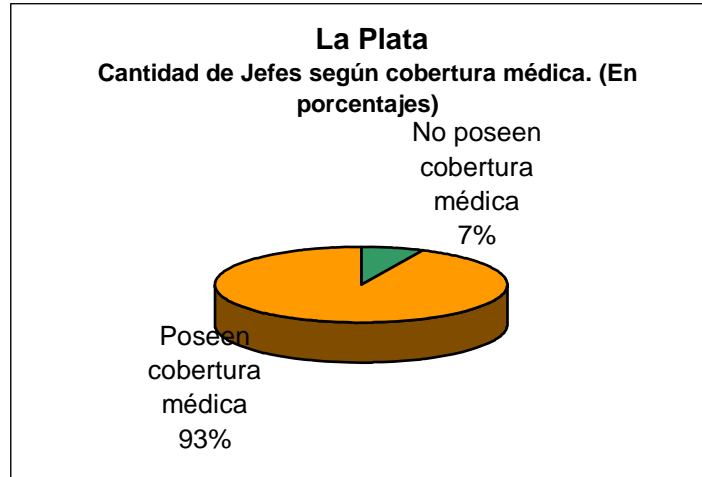


**Rango de edad de los Jefes con bajos ingresos que no tienen cobertura
Bolívar**





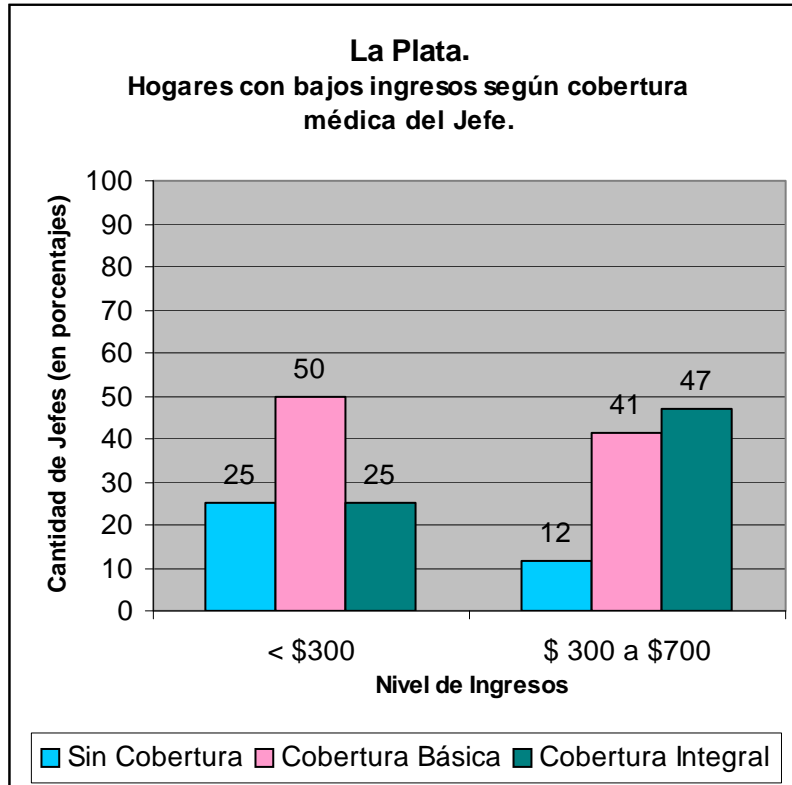
Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
La Plata





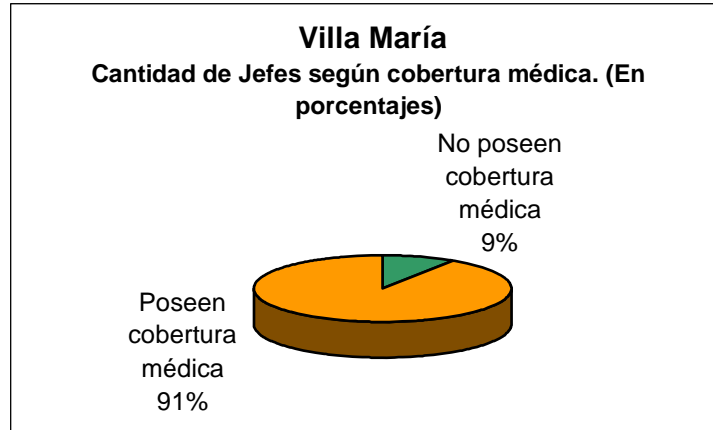
Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe

La Plata



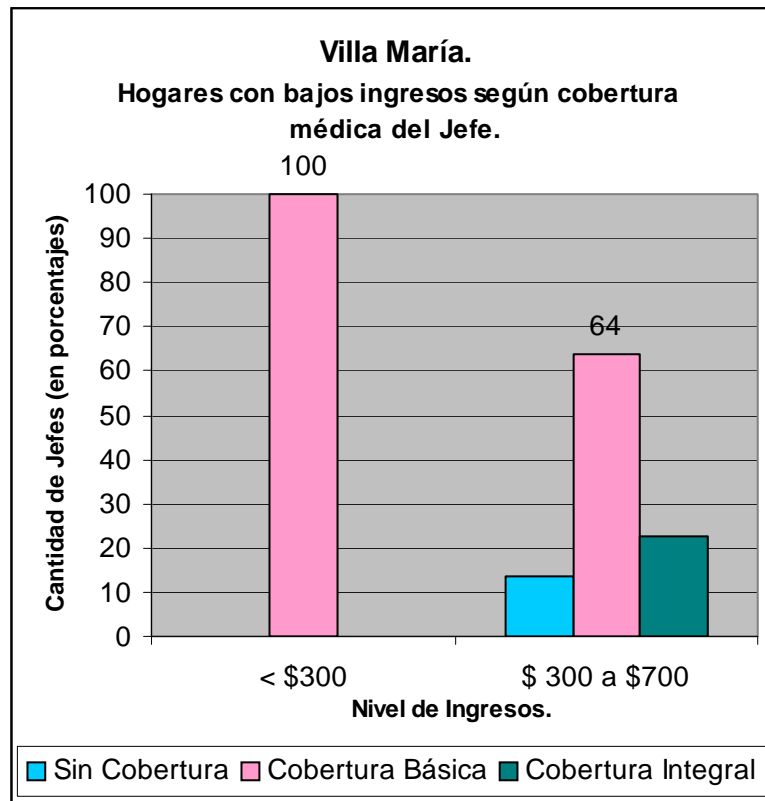


**Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica
Villa María**



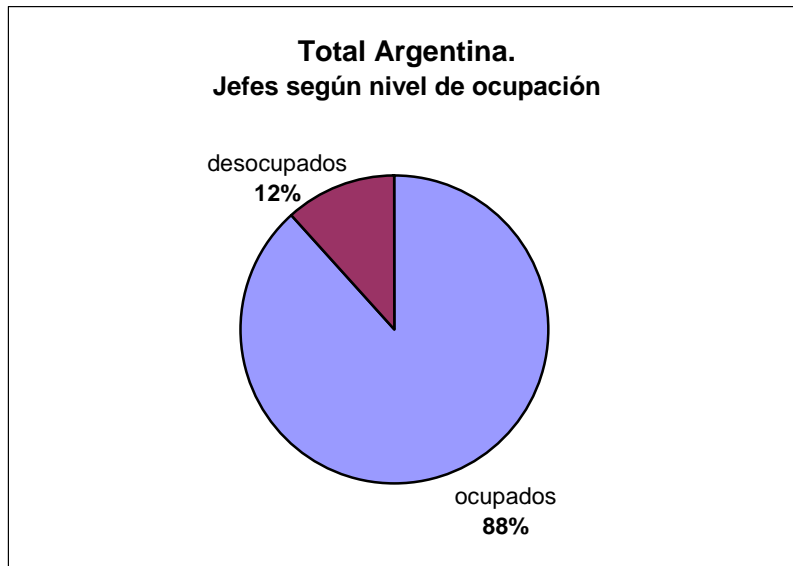


**Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe
Villa María.**



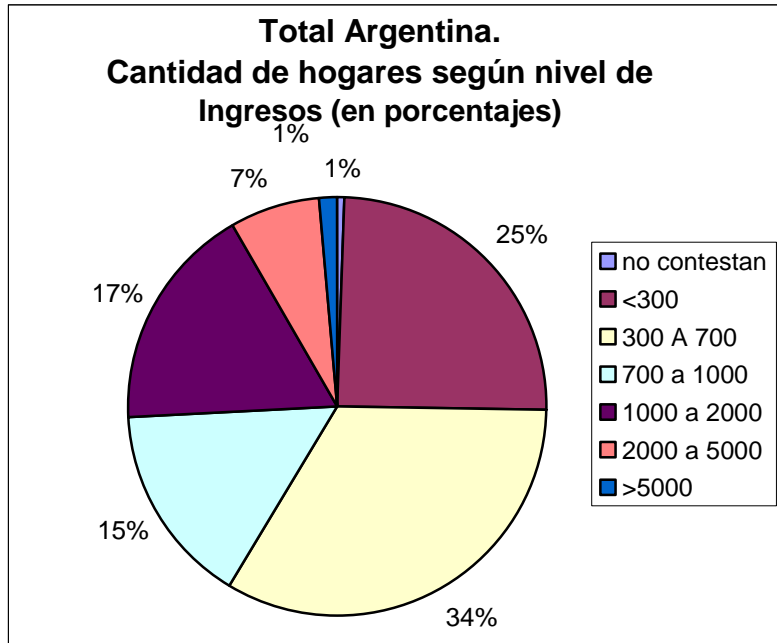


Jefes de hogar según nivel de ocupación (En porcentajes)
Total Argentina





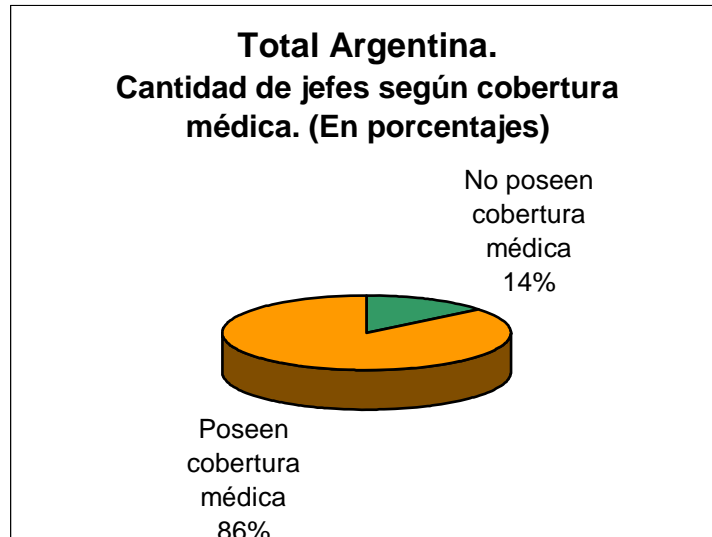
CANTIDAD DE HOGARES SEGÚN EL NIVEL DE INGRESOS (En porcentajes)
Total Argentina





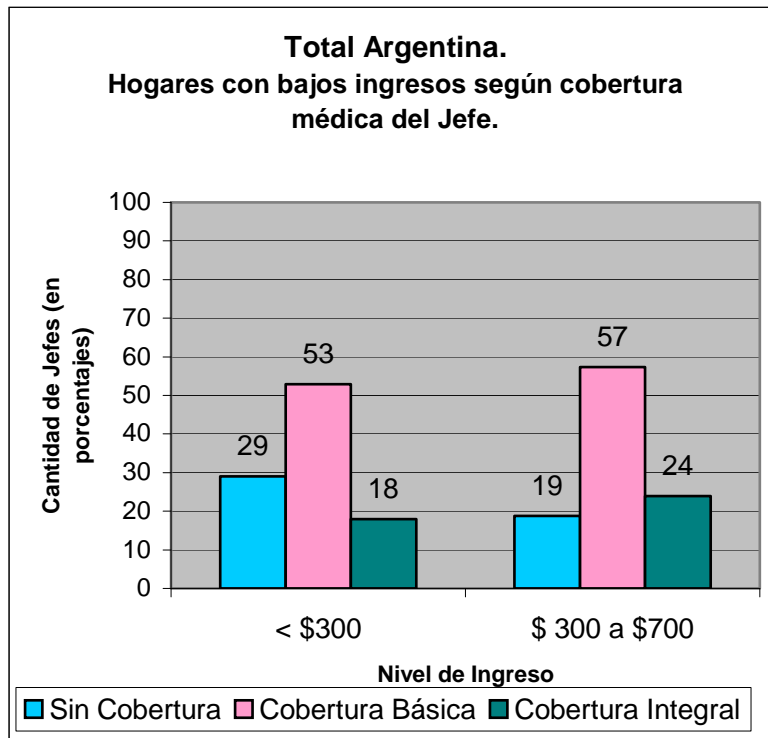
Cantidad de jefes según cobertura médica

Total Argentina



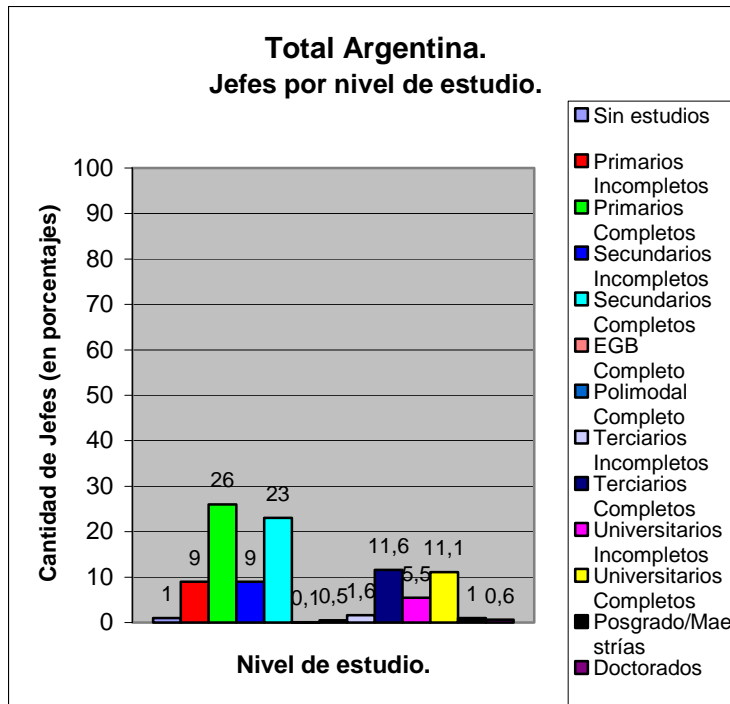


Hogares con bajos ingresos según cobertura médica y rango de edad del Jefe



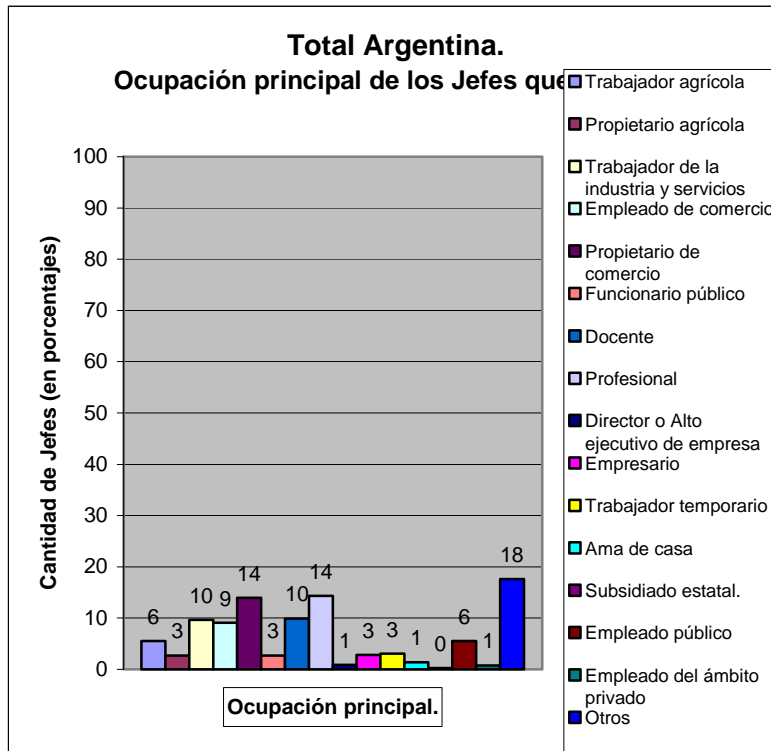


Jefes por nivel de estudio (en%)
Total Argentina.



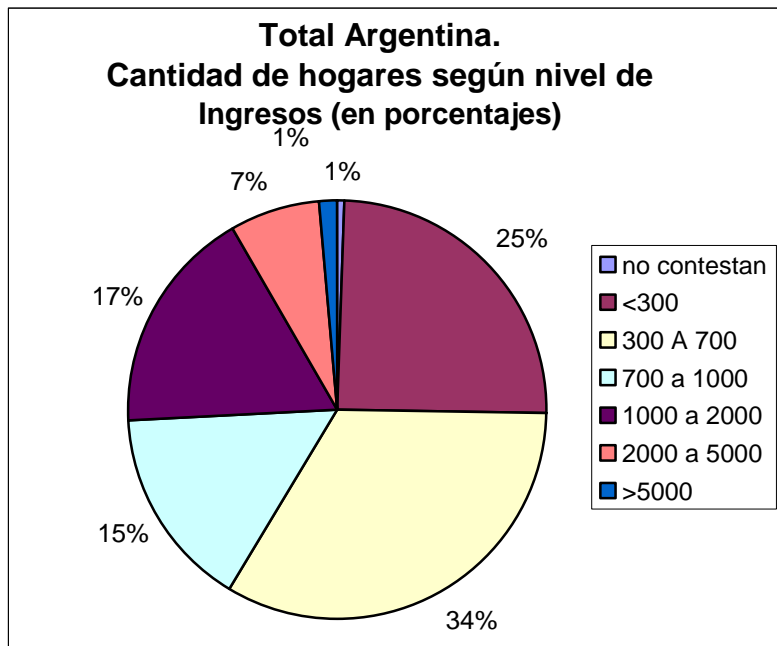


**Ocupación principal de los jefes que trabajan
Total Argentina.**





**Cantidad de hogares según nivel de ingresos
Total Argentina.**





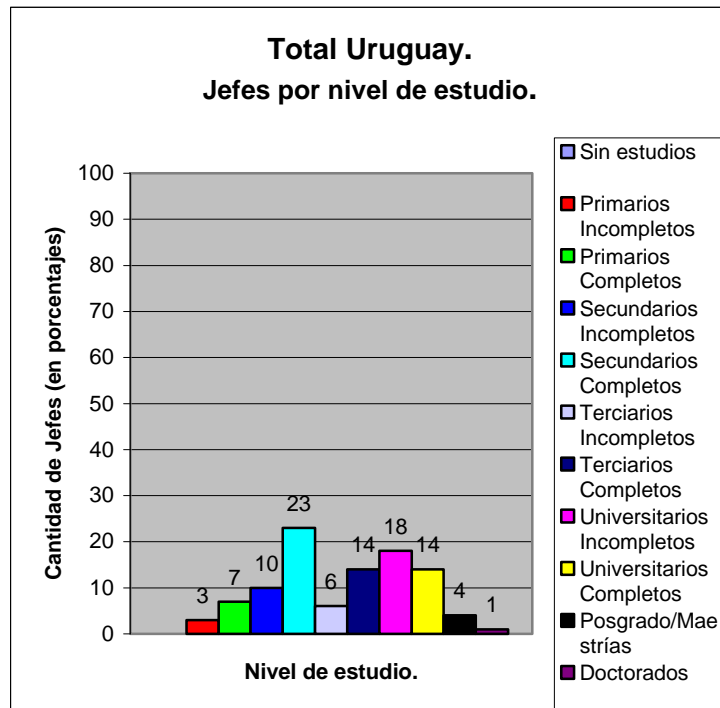
URUGUAY

Jefes según nivel de ocupación (En porcentajes)



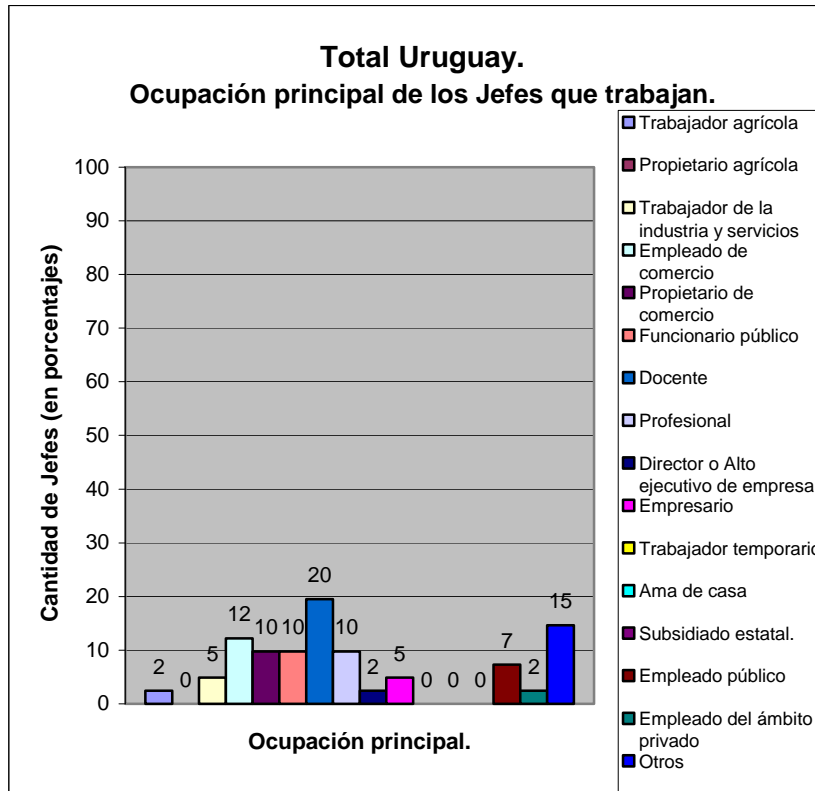


Jefes de hogar por nivel de estudio (en porcentajes)
Montevideo



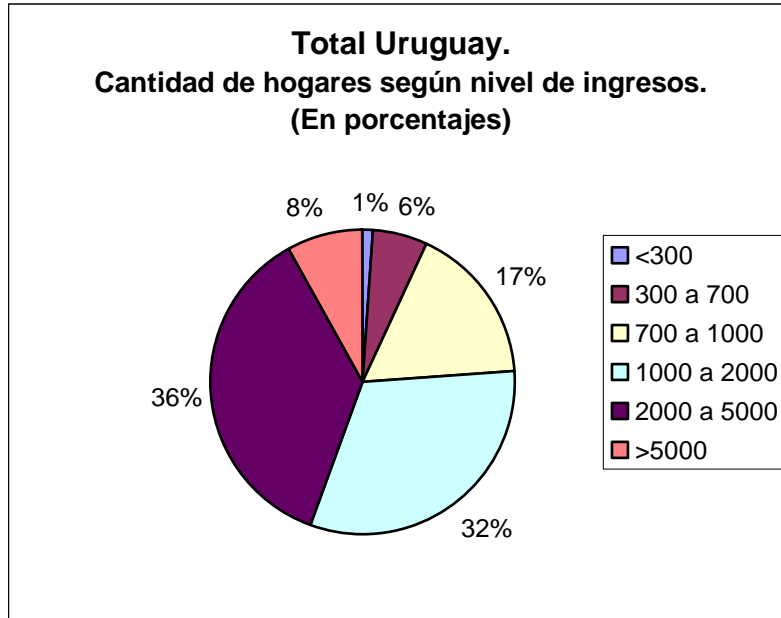


Ocupación principal de los jefes de hogar que trabajan (En porcentajes)
Montevideo



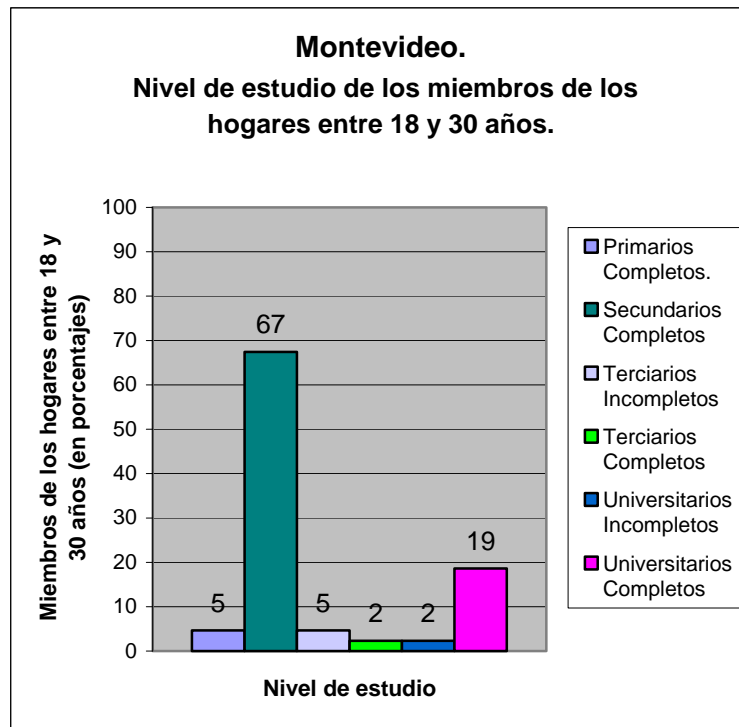


Cantidad de hogares según el nivel de ingresos (En porcentajes)
Montevideo





**Nivel de estudio de los miembros de los hogares entre 18 y 30 años (En porcentajes)
Montevideo**



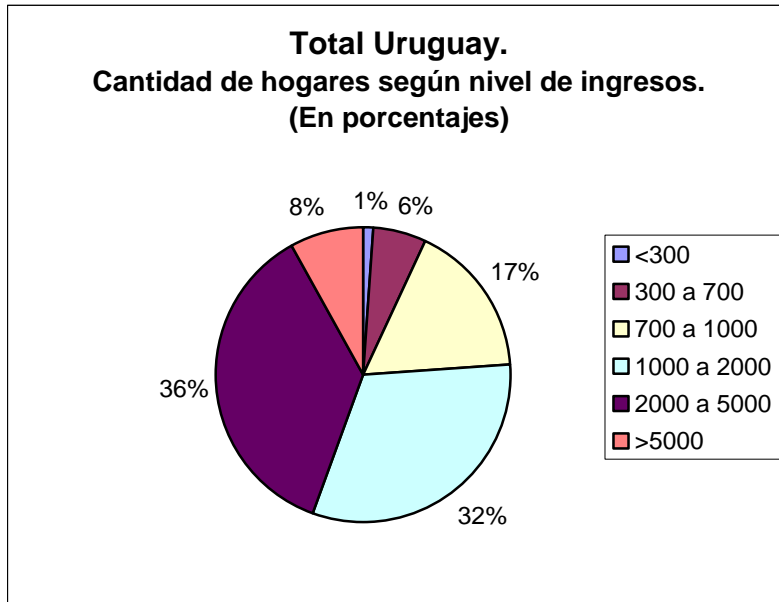


Ocupación de los miembros de los hogares entre 18 y 30 años (En porcentajes)
Montevideo



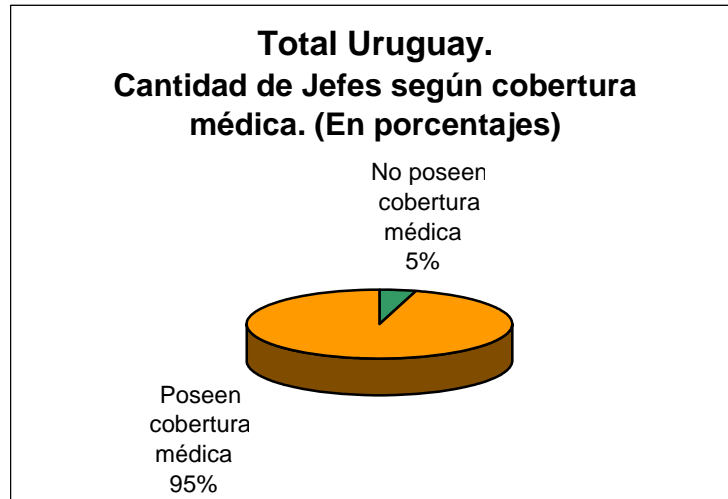


Cantidad de hogares según nivel de ingresos (En porcentajes)
Montevideo





Cantidad de jefes de hogar según cobertura médica (En porcentajes)
Montevideo





[ANEXO CARTOGRÁFICO](#)

Cartografía Temática: Terra Torium SOC. Gestión y Transformación