

## «CUEVA VICTORIA» (Murcia, España): LUGAR DE OCUPACIÓN HUMANA MÁS ANTIGUO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

Eudald CARBONELL\*  
Jordi ESTEVEZ\*\*  
Salvador MOYÀ-SOLÀ\*\*\*

Joan PONS-MOYÀ\*\*\*\*  
Jordi AGUSTÍ\*\*\*\*\*  
Josep F. de VILLALTA\*\*

### Resumen

El yacimiento cárstico de la «Cueva Victoria» ha proporcionado además de numerosos restos de mamíferos fósiles, que permiten datarlo como perteneciente al interglaciario Gunz-Mindel, una serie de restos antropogénicos. El depósito de la «Cueva Victoria» es hasta la fecha el más antiguo de la Península Ibérica donde se ha podido atestiguar la presencia humana.

### Summary

The «Cueva Victoria» karst (Murcia, Spain) has furnished an abundant macro- and microfauna belonging to the Gunz-Mindel interglaciario. It has also furnished remains of bone and lithic industry. «Cueva Victoria» is, at the moment, the oldest locality of the Iberian Peninsula with remains of human activity.

## Introducción

Desde 1977, cuando uno de nosotros (JPM) descubrió el yacimiento de la Cueva Victoria, los autores del presente artículo han venido realizando una serie de campañas de excavación durante los años 1977 al 1980, obteniendo abundante material paleontológico. Fue a partir de 1979 cuando se localizaron los primeros restos que indicaban que la Cueva Victoria pudo representar un lugar de ocupación humana esporádico.

Este depósito tiene pues un excepcional interés, que viene determinado por dos aspectos. Por una parte, los datos paleontológicos obtenidos han permitido profundizar en el conocimiento de la faunística de un periodo temporal muy mal co-

nocido en Europa, el interglaciario Gunz-Mindel. En segundo lugar, el hallazgo de objetos de factura humana en el yacimiento, representados por industria lítica y ósea, permite demostrar la presencia del hombre en la Península Ibérica durante este interglaciario.

En este artículo se presentan los datos faunísticos, prestando especial atención a aquellos elementos que permiten datar el depósito, así como el estudio de los restos antropogénicos localizados en este yacimiento.

## I. Situación geográfica

El yacimiento se encuentra localizado en la ladera sur del cerro de San Ginés de la Jara, cerca de las casas de la Victoria.

Siguiendo la carretera que conduce de La Unión a la Manga del Mar Menor, a unos dos kms. del caserío de El Estrecho, se encuentra un pequeño sendero que conduce al complejo cárstico

---

(\*) Associació Arqueològica de Girona.  
(\*\*) Institut «Jaime Almera». Barcelona. C.S.I.C.  
(\*\*\*) Departament de Paleontologia. Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Barcelona) i Institut de Paleontologia de Sabadell, Barcelona.  
(\*\*\*\*) C/. Fausto Morell, 20, 2.º. Palma de Mallorca. Balears.  
(\*\*\*\*\*) Institut de Paleontologia de Sabadell. Barcelona.

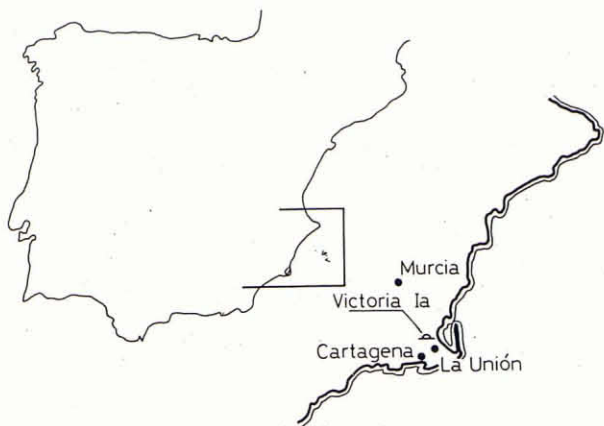


Figura 1: Plano de localización de la Cueva Victoria (Vic Ia).

de La Victoria. Se conocen dos entradas principales a la cueva, que hemos denominado Vic I y Vic II.

La pequeña cadena montañosa donde se localiza dicha cavidad forma con la sierra de Cartagena, que se prolonga hacia el cabo de Palos, un valle que se encuentra actualmente cubierto por aluviones cuaternarios. El yacimiento se halla a unos dos kms. de las salinas del Mar Menor (Fig. 1).

## II. Características del depósito

En este apartado se incluyen los datos sobre la génesis del complejo cárstico y del depósito osífero, así como sus posibles relaciones con las oscilaciones marinas del Pleistoceno inferior.

Las entradas actuales de la Cueva Victoria, producidas artificialmente por los trabajos de minería, se sitúan a 60 mts. sobre el nivel del mar. En la Vic I, donde se localiza la brecha principal (Vic Ia), los sedimentos llegaron a colmar completamente la galería (Fig. 2). La fosilización de la galería principal fue probablemente coetánea a la de un lapiaz de superficie por limos rojos muy ricos en óxidos de hierro y manganeso, que nos sugiere una sedimentación bajo un clima cálido.

Coetáneamente a la fosilización de la galería principal, y a escasos metros de profundidad (5 a 6 mts. aprox.), la red de galerías freáticas continuaba activa, por lo que puede situarse el nivel de base a esta altura. Los conductos inferiores se fueron rellenando de arcillas y arenas con restos osíferos (Fig. 3); la fauna de estos niveles es idéntica a la de la galería principal, por lo cual le atribuimos la misma edad. Se debe descartar completamente la posibilidad de que los depósitos que rellenan dichos conductos provengan de una resedimentación de los niveles de la Vic Ia, pues los restos fósiles que contienen están en mejor

estado de conservación que los de la mencionada galería.

Todos estos datos nos indican una serie de hechos: la formación de la brecha Vic Ia y la colmatación de la red de conductos inferiores es prácticamente coetánea y, por tanto, es posible relacionar el depósito con un nivel de base próximo a los 60 mts. con relación al nivel marino actual, pudiendo coincidir con el nivel marino de + 55 mts. del interglaciar Gunz-Mindel.

Con posterioridad a esta época de fosilización, se han detectado fuertes fenómenos de reexcavación en los sedimentos ya consolidados; este fenómeno debe relacionarse a un notable descenso del nivel de base, ocasionado probablemente, por una regresión marina, quizás perteneciente ya al Mindel.

En conclusión, por los datos expuestos se puede establecer una cronología aproximada de la brecha osífera de la Vic Ia, gracias a su relación con los niveles marinos del interglaciar Gunz-Mindel, que marcaron los diferentes niveles de base del complejo freático.

## III. Fauna del yacimiento de la Cueva Victoria

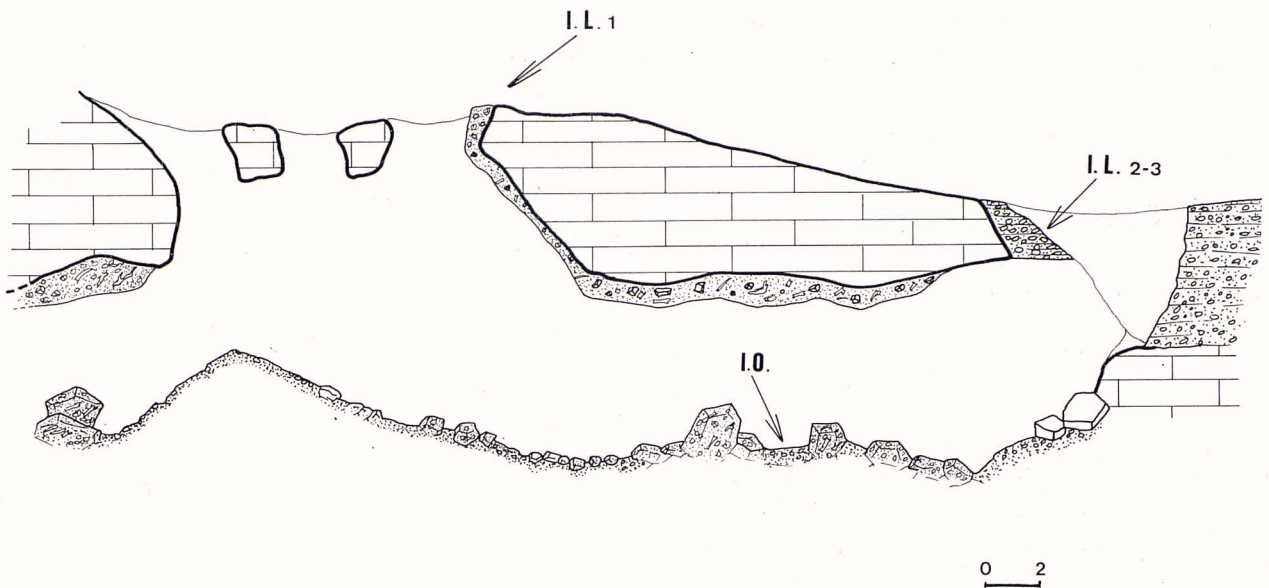
VALENZUELA (1970) y PONS-MOYÀ y MOYÀ-SOLÀ (1979) proporcionaron los primeros datos sobre la fauna de este depósito cárstico. El primero cita exclusivamente *Equus stenonis*, *Equus caballus* y un dudoso *Hipparion*. En la nota preliminar de PONS-MOYÀ y MOYÀ-SOLÀ (1979) se considera únicamente válida la cita de *Equus stenonis*, y se presentan los primeros datos sobre la fauna de mamíferos, prestando especial atención a los carnívoros.

Posteriores campañas (1979 y 1980) han permitido ampliar y modificar la lista preliminar, así como precisar los datos que se poseían sobre la cronología del depósito.

Hay que señalar que el material de la Cueva Victoria proviene de tres depósitos que, debido a su aparente individualidad dentro del complejo cárstico, hemos preferido separar. La Vic Ia (Fig. 2) localizada en la primera entrada, dentro de la sala principal, contiene la casi absoluta totalidad de los restos de macromamíferos, toda la industria ósea y parte de la lítica (Pieza n.º 1 de la descripción). El depósito denominado Vic Ib contiene casi exclusivamente restos de micromamíferos, y consiste en un paquete de limos localizado al final de la primera sala. En la segunda entrada de la cueva se halla el tercer yacimiento, denominado Vic II. Los tres depósitos presentan una fauna similar, y pueden considerarse de cronología muy

# CUEVA VICTORIA

Murcia



CROQUIS VIC. Ia

Figura 2: Sección del yacimiento Vic Ia.  
 I.L. 1: localización de la industria lítica (pieza 1).  
 I.L. 2-3: localización de la industria lítica (piezas 2 y 3).  
 I.O.: localización de la industria ósea.

próxima. Los dos últimos yacimientos (Ib y II), al no presentar ninguna relación con la industria humana, los posponemos a otro estudio en el que expondremos detalladamente su fauna.

Hay que señalar también que en la entrada Vic I se localizan unos aluviones, aparentemente desligados del complejo cárstico, de donde proceden las piezas líticas 2 y 3 de la descripción (Fig. 2).

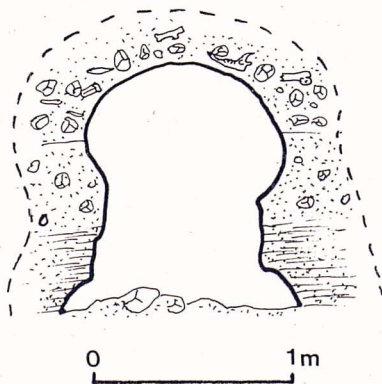


Figura 3: Sección de una de las galerías freáticas inferiores.

La fauna del depósito de la Vic Ia, es la siguiente:

Insectivora:

*Crocidura* sp.  
*Erinaceus* sp.

Lagomorpha:

*Prolagus calpensis*  
*Oryctolagus* cf. *lacosti*

Chiroptera:

*Myotis* sp.  
*Rhinolophus euryale*  
*Rhinolophus* cf. *mehelyi*  
*Miniopterus* sp.

Rodentia:

*Allophaiomys chalinei*  
*Eliomys quercinus* ssp.  
*Apodemus mystacinus*

Proboscidea:

*Elephas meridionalis*

Perisodactyla:

*Equus stenonis*  
*Equus* sp.  
*Dicerorhinus etruscus*

#### Carnivora:

*Vulpes* sp.  
*Canis etruscus*  
*Xenocyon rosi*  
*Lynx* sp.  
*Panthera gombaszogensis*  
*Megantereon* sp.  
*Viretailurus schaubi*  
*Acinonyx* sp. ?  
*Pachycrocuta brevirostris*  
Carnívoro indet.

#### Artiodactyla:

*Megaceros (Megaceros) savini*  
«*Cervus*» *elaphoides*  
Cf. *Hemitragus* sp.  
*Ovibovini* indet.  
*Caprini* indet.  
*Bovini* indet.

### MICROMAMIFEROS

En este grupo, cabe destacar la presencia de *Allophaiomys chalinei* con locotipo en este yacimiento; el carácter pseudorrómbico del tercer molar superior y la presencia de morfotipos pytimyoides indican un parentesco con *A. pliocaenicus pytimyoides* de Bourgade y Mas Rambault. *Eliomys quercinus* ssp. presenta un P/4 con un mesocónido bien diferenciado; en el fondo del valle puede observarse un resto de mesolófidio. La talla se aproxima a la de *E. intermedius*.

Entre los quirópteros cabe señalar la presencia del género *Myotis*, de talla próxima a la de *M. myotis*. El género *Rhinolophus* está representado por *R. euryale* y otra forma escasamente representada que, por su talla ligeramente mayor, parece relacionarse con *R. mehelyi*. Una extremidad distal de húmero se atribuye al género *Miniopterus*. A pesar de estar todavía en fase de estudio, los quirópteros de este yacimiento nos permiten obtener datos paleoclimáticos de interés. La presencia de *Miniopterus* y *Rhinolophus*, nos indican un clima cálido, parecido al actual en esta zona.

### MACROMAMIFEROS

#### Carnívoros

Completando los datos presentados en el estudio realizado por varios de los autores de este trabajo (PONS-MOYÀ y MOYÀ-SOLÀ, 1979) se amplía y precisa la fauna de carnívoros de la Vic la con nuevos materiales.

Los cánidos están representados en primer lugar por una forma de *Canis etruscus* con caracteres próximos a «*Canis senezensis*» Martin 1973. Asimismo, se pueden encontrar algunos paralelis-

mos con algunos ejemplares de «*Canis arnensis*» de Valdarno (Italia), pero a nuestro juicio deben considerarse, junto con la especie de MARTIN, sinónimas de *Canis etruscus* Major. El «*Cuon*» *rosi* (PONS-MOYÀ y MOYÀ-SOLÀ, 1979) hallado en este yacimiento debe incluirse en el género *Xenocyon* de acuerdo con el trabajo de SCHUTT (1973); este género tiene una amplia distribución en Europa, pero hasta la fecha solamente se conocía en yacimientos de edad mindeliense, debido a lo cual la forma de la Cueva Victoria puede considerarse una de las más antiguas. Es conveniente tener en cuenta que muy posiblemente el género *Xenocyon* está presente en la fauna típicamente Villafranquiense del yacimiento de la Puebla de Valverde (Teruel), cuya cronología estaría próxima a la de St. Vallier (Francia); un P3/ de este yacimiento es atribuido por KURTEN y CRUSAFONT (1977) a *Canis* cf. *falconeri*, pero su morfología y talla son próximas a la de los ejemplares de *X. spelaeoides* de Stránská Škalá I (MUSIL, 1972).

Existe otro cánido en el yacimiento, pero sus escasos restos sólo nos permiten atribuirlos al género *Vulpes*.

La familia *Felidae* está ampliamente representada. En primer lugar, hay que destacar una especie típicamente Villafranquiense, el *Viretailurus schaubi*. Un fragmento de mandíbula con P/4-M/1 y dos P3/, se atribuyen a *Panthera gombaszogensis*; estos restos corresponden a una forma de talla pequeña, claramente inferior a los ejemplares Mindelienses y comparable a algunos ejemplares de Valdarno (Italia). Un segundo metacarpiano indica la presencia de un felino de talla ligeramente inferior al anterior; su gracilidad y su articulación proximal, menos amplia que en el género *Panthera*, nos inducen a atribuirlo momentáneamente al género *Acinonyx*. Con respecto al género *Lynx*, contamos con una mandíbula izquierda con la carnífera, que por su morfología y su talla es difícil de atribuir a una de las dos especies *L. issiodorensis* o *L. spelea*. Por último, contamos con una característica raíz de canino superior atribuible al género *Megantereon*.

La familia *Hyenidae* está representada por *Pachycrocuta brevirostris* especie localizada cronológicamente en el interglaciar Gunz-Mindel en sustitución de la especie *P. perrieri*; sin embargo, esta última persiste en algunos yacimientos de cronología similar a la de la Cueva Victoria o incluso superiores, como es el caso del yacimiento granadino de Cullar Baza y algún yacimiento alemán, si bien su presencia es siempre muy localizada. *P. brevirostris* se encuentra en yacimientos como Sinzelles y Valdarno sup., en los que ya no se encuentra la especie típica del Villafranquiense.

Este conjunto de carnívoros se caracteriza por la presencia de *P. breviostris*, *C. etruscus* y *P. gombaszogensis*, especies típicas del interglacial Gunz-Mindel y del Mindel, asociadas a elementos típicamente Villafranquienses como son *V. schaubi* y quizás el género *Acinonyx*. El género *Megantereon* posee en cambio una distribución temporal más amplia pues se encuentra desde el Plioceno al Mindel, que es cuando se extingue.

De acuerdo con los datos aportados por los carnívoros, el yacimiento de la Vic la, podría situarse próximo al yacimiento francés de Sinzelles y al de Le Vallonet, situados en el interglacial Gunz-Mindel. Debemos añadir que las especies

que proliferarán en el Mindel, están representadas en nuestro yacimiento por formas arcaicas.

### Proboscídeos y perisodáctilos

El *Elephas meridionalis* es bastante frecuente en la Vic la. Es un elemento común en las faunas Villafranquienses de tipo St.Vallier y, asimismo, se encuentra en yacimientos como Le Vallonet, Durfort y Sinzelles.

*Equus stenonis* y *Dicerorhinus etruscus* son dos formas que, a pesar de su claro origen Villafranquiense, pueden perdurar hasta la primera mi-

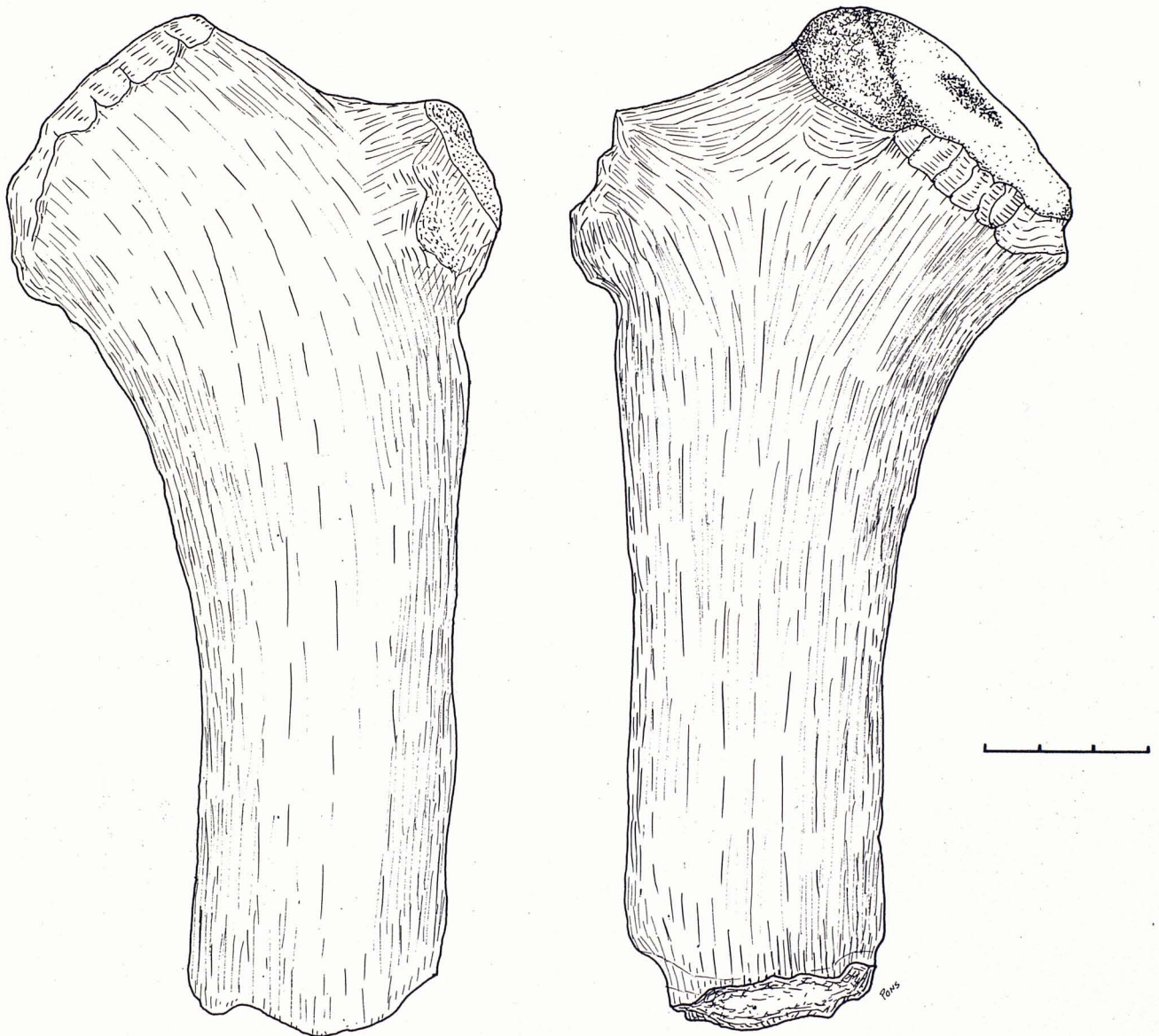


Figura 4: Asta de *Megaceros (Megaceros) savini* utilizado como percutor.  
Escala gráfica tres centímetros.

tad de la glaciación Mindeliense. El *E. stenonis* es una de las formas más abundantes del yacimiento; su talla y morfología lo aproximan a *E. stenonis senezensis*.

### Artiodáctilos

De las seis formas localizadas en este yacimiento, solo *M.(Megaceros) savini* puede considerarse abundante. Le seguiría en segundo lugar «*Cervus*» *elaphoides*, y los bóvidos serían elementos ocasionales en el depósito.

*Megaceros (Megaceros) savini* está abundantemente representado; se atribuyen a esta especie tres fragmentos de asta, dos de los cuales presentan evidentes signos de utilización humana (Fig. 4 y 5). Estos dos fragmentos pertenecen a la parte basal: roseta, primer candil y parte de la rama principal. El primer candil está fuertemente aplastado, y su eje mayor es transversal a la dirección general del asta; su sección en la base es triangular, con el lado mayor mirando hacia arriba. El origen de este primer candil se sitúa casi en contacto con la roseta. Estas características así como la morfología y medidas de la dentición, permiten atribuir todo el material del gran cérvido a *M.(Megaceros) savini* (según nomenclatura de AZZAROLI, 1979).

La distribución espacial de *M.(Megaceros) savini* es amplia; abarca la Península Ibérica, Gran Bretaña, Alemania, Rumania, Moldavia e Italia (AZZAROLI, 1979). Cronológicamente, AZZAROLI (1953) la cita en las localidades «Cromerienses» del «Wey Bourn Grag» y «Forest Bed» (Norfolk, Inglaterra), mientras que se encuentra ausente de los niveles más modernos como el «Upper Freshwater Bed» de West Runton. En el Mindel ha sido citada por KALHKE (1956-59 y 1965) en Sussenbörn y Voigtstedt. En España AZZAROLI (1979) lo cita en Cullar Baza (Granada) sobre materiales dados por RUIZ BUSTOS (1976) como «*Praemegaceros*» *verticornis*. Su distribución temporal abarca pues desde finales del Pleistoceno inferior hasta la primera fase de la glaciación Mindeliense.

«*Cervus*» *elaphoides* es otro de los elementos típicos de los depósitos del interglaciar Gunz-Mindel (HEINTZ y POPLIN, 1974), aunque puede llegar hasta el Mindel inferior (CREGUT, 1979). Esta especie ha sido citada en Durfort, Sinzelles, Le Vallonet y Saint Prest todos ellos situables en el Gunz-Mindel. Posteriormente se cita en Solehiac (HEINTZ y POPLIN, 1974) y probablemente en los niveles inferiores de L'Aragó (CREGUT, 1979), de edad Mindel inferior. Fuera de Francia, se ha citado en Stránská Skalá y en diferentes yacimientos de Moldavia y Alemania, todos ellos con faunas del Mindel Inferior.

A pesar de poseer escaso material de cf. *He-*

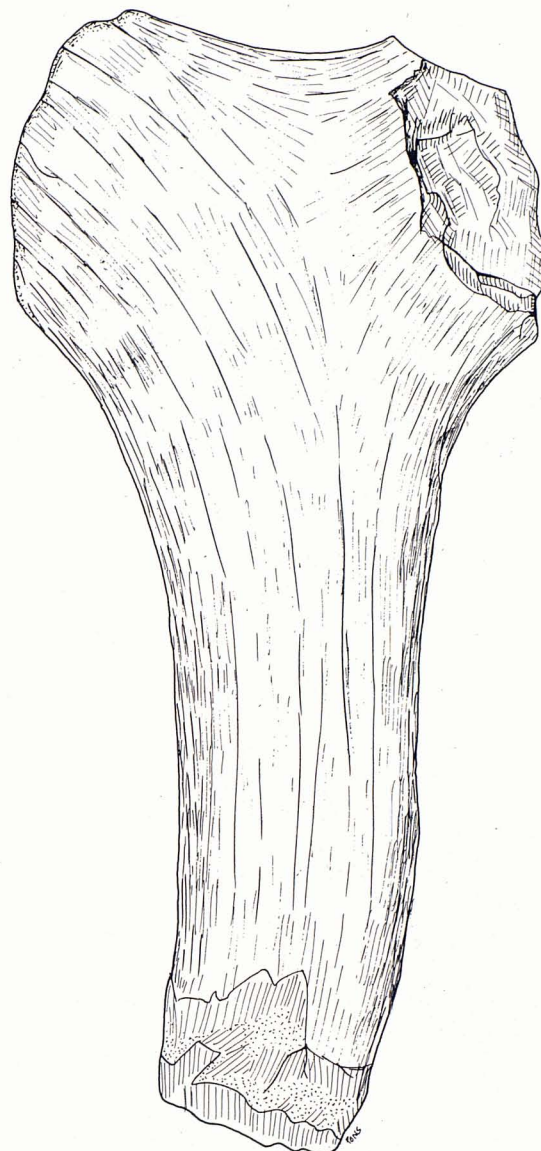


Figura 5: Asta de *Megaceros (Megaceros) savini* utilizado como percutor.

Escala gráfica tres centímetros.

*mitragus*, contamos entre él con dos M3/, piezas consideradas como diagnósticas por BONIFAY (1975). El carácter diagnóstico diferencial más importante reside en el desarrollo del metastilo del M3/. En el *H. bonali* del yacimiento de L'Escaie y en el cf. *Hemitragus bonali* de L'Aragó, el metastilo posee aproximadamente el mismo desarrollo hacia atrás, desde la superficie oclusal a la base de la corona, siguiendo el contorno del lóbulo posterior. Contrariamente, en *Capra* el metastilo se va ensanchando paulatinamente. En los dos ejemplares de la Vic la, el desarrollo hacia la parte posterior de ese estilo es absolutamente cons-

tante (los dos M3/ están prácticamente sin desgaste). El resto de caracteres dentarios es idéntico al material de l'Escale.

Solamente nueve yacimientos Europeos han proporcionado restos de *Hemitragus*. Según BONIFAY (1975), la cita más antigua corresponde a la del yacimiento de Sainte Anne d'Avenos (Francia) que cronológicamente puede situarse en la primera mitad del Mindel. De confirmarse nuestra cita, la Cueva Victoria sería el yacimiento más antiguo y premindeliense con *Hemitragus*.

Poséemos escasos restos dentarios atribuíbles a un *Caprini* (*Capra* o *Rupicapra*) de talla algo inferior a cf. *Hemitragus*.

Un M/1 es atribuible a un *Bovini* que, por su morfología, se aproxima a *Leptobos*, sin embargo, el escaso material no permite separarlo sin dificultad de *Bos* o *Bison*.

Un M2/ y un M3 poseen las características básicas de un *Ovibovini*, pero su morfología los separa claramente de los géneros *Praeovibos* y *Ovibos* y los emparenta con más proximidad a los *Ovibovini* de finales del Villafranquiense.

#### IV. Edad del depósito Vic la

A la hora de situar cronológicamente el yacimiento de la Cueva Victoria, podemos utilizar varios tipos de datos. Evidentemente, los faunísticos son los esenciales, pero pueden corroborarse con los datos sobre la génesis del depósito, e incluso con los paleoclimáticos.

La fauna del yacimiento de la Victoria la, presenta una asociación de elementos Villafranquienses, juntamente a otros Pleistocénicos. Este he-

cho permite situar este conjunto dentro de lo que BONIFAY denomina «faunas de transición», que abarcan un periodo de tiempo que ocupa desde la parte final del Pleistoceno inferior (Gunz-Mindel) al Mindel. Las faunas postmindelienses son consideradas por esta autora como típicamente cuaternarias.

Dentro de este periodo pueden distinguirse, a su vez, fases claramente diferenciables por sus asociaciones faunísticas, que corresponden al Gunz-Mindel, Mindel inferior y Mindel superior.

La Cueva Victoria presenta un cierto número de elementos Villafranquienses unidos a otros pleistocénicos, muchos de ellos representados por elementos arcaicos; característica ésta de las faunas de transición en su primera fase.

Las formas típicamente Villafranquienses están representadas por *Viretailurus schaubi*, *Acinonyx* sp.?, *Ovibovini* indet. y *Elephas meridionalis*. Otras formas del mismo origen como *Equus stenorhis*, *Dicerorhinus etruscus* y *Megantereon* sp. presentan una distribución cronológica más amplia, llegando hasta los primeros estadios del Mindel.

Aparece un segundo grupo de elementos compuesto por *Xenocyon rosi*, *Canis etruscus*, *Panthera gombaszogensis*, *Megaceros (Megaceros) savini* y «*Cervus*» *elaphoides*, inmigrantes en el Gunz-Mindel y que llegan al Mindel. Destacamos que *C. etruscus*, *P. gombaszogensis* y *Xenocyon* representan además formas arcaicas dentro de sus respectivos *phyla*.

Es interesante señalar también, la presencia de *Allophaiomys*, elemento típico de las faunas antemindelienses.

Todos estos datos nos permiten incluir este

EUROPA	PENÍNSULA IBÉRICA	
L'Escafe*	Cau den Borràs*	
Abbeville*	Atapuerca*	
Stránská Skalá*	Cullar de Baza*	
<hr/>		0'7 MA.
Solehiac*		
Le Vallonnet*	Cueva Victoria*	
Sinzelles*	Venta Micena	
Tegelen		
<hr/>		1'5 MA.
Seneze		
St. Vallier		
	Puebla de Valverde	
<hr/>		1'8 MA.

Figura 6: Posición cronológica del yacimiento de la Cueva Victoria (Vic la) en relación a otros yacimientos europeos y de la Península Ibérica.

\* Yacimientos en los que se ha podido confirmar la presencia humana.

yacimiento en la fase inicial del periodo de las faunas de transición: el Gunz-Mindel.

Comparando la fauna de nuestro yacimiento con los depósitos de esta edad conocidos en Europa (Sinzelles y Le Vallonet; 1'3 y 0.9 Ma, respectivamente) se observa una gran semejanza en cuanto al tipo de asociación faunística. Se diferencia de los depósitos Mindelienses de Sóléhiac, L'Escaie y Cullar Baza, tanto por la presencia de elementos estrictamente Villafranchienses, como por el estadio evolutivo más primitivo de los elementos inmigrantes en el Gunz-Mindel presentes en la Vic ia.

La situación de la Victoria la en el interglaciar Gunz-Mindel viene perfectamente corroborada por los datos paleoclimáticos y genéticos del depósito. La asociación faunística denota un biotopo cálido y quizás seco, característico de un periodo interglaciar. Asimismo, la posición del complejo freático del sistema cárstico, situable en aquellos momentos alrededor de los + 55 mts., indica un periodo interglaciar, atribuible al Gunz-Mindel.

Gracias a las dataciones absolutas de Sinzelles y Le Vallonet y a los datos faunísticos obtenidos del yacimiento que nos ocupa, se empiezan a conocer con más profundidad las faunas que sirven de puente entre las estrictamente Villafranchienses (St.Vallier, Seneze y La Puebla de Valverde), con fechas de 1.8 a 1.5 Ma, y los yacimientos de inicios del Mindel, como Sóléhiac, Stránská Skalá I y otros, con cronologías sobre los 0.7 Ma. (Fig. 6).

## V. Análisis de los restos antropogénicos

Es especialmente relevante el hecho de haber encontrado esta fauna de transición del Gunz-Mindel, asociada a un pequeño grupo de industria de indiscutible factura humana, lo que hace de la Cueva Victoria la el lugar de ocupación prehistórica más antiguo de la Península, conocido hasta el momento.

En el yacimiento hemos podido identificar dos tipos de industria: lítica y la fabricada sobre materiales óseos.

### INDUSTRIA LÍTICA

1.—Pieza localizada en el depósito Vic ia (Fig. 2).

Es un discoide irregular de talla bifacial (7 x 3 extracciones). Presenta las dos caras enteramente no corticales. Está recubierto de concreción en gran parte de su superficie, y poco erosionada y débilmente patinada. Sobre fragmento de cuarzo de muy buena calidad (41 x 40 x 20) (Lámina la).

2.—Pieza localizada en los aluviones exteriores (Fig. 2).

Núcleo de pequeño tamaño a cinco extracciones, sobre material no determinado. Presenta cinco extracciones en la cara anterior y múltiples en la posterior.

3.—Misma localización que el anterior.

Punta con ligera desviación a la derecha a talón plano no cortical. Se ha desprendido con posterioridad a la preparación del diedro de la cara anterior una lasca proximal, que afecta de forma abrupta y periférica la parte inferior. El bulbo, poco marcado, tiene tendencia a difuso, con ángulo de lascado «clactoniense». Presenta concreción en la cara ventral, fuerte patina y erosión. Sobre núcleo de caliza de buena exfoliación (57 x 47 x 21) (Lámina lb).

### INDUSTRIA SOBRE HUESO

Toda la industria ósea se localiza en la Vic ia (Fig. 2).

1.—Lámina con dos extracciones anteriores poco alargadas y planas; la izquierda es de mayor longitud; talón preparado no cortical, observándose un pequeño retoque. Bulbo estriado marcado. La superficie se encuentra recubierta por una ligera capa de manganeso (65 x 20 x 0.5) (Lámina lc).

2 y 3.—Artefactos sobre hueso, formando aristas convexas con tendencia a triangulares, obtenidas por percusión lateral y posterior retoque. Presentan concreción (70 x 25 x 20). La tercera pieza no se ha podido medir por hallarse fragmentada (Lámina ld y e).

4 y 5.—Percutores de asta de cérvido (*Megaceros (Megaceros) savini*).

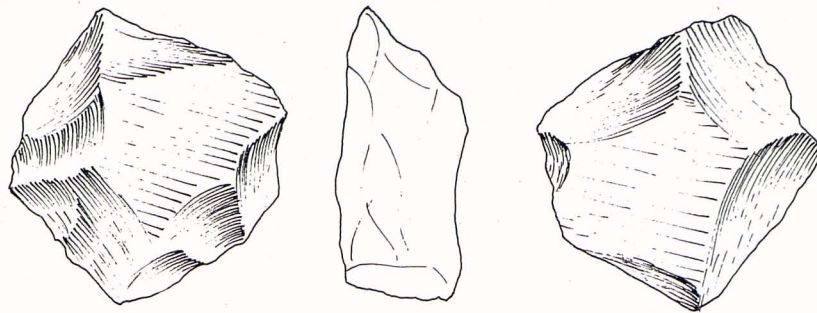
a) asta de muda, rota a 16 cms. de la base del candil principal y en la del primer candil secundario. Mide 19 cms. de largo. Diámetro máximo de la roseta: 16 cms. La circunferencia, en la mitad de la pieza mide 15 cms. Presenta señales de percusión en el centro de la base y en el borde antero-externo de la roseta (Fig. 4).

b) asta de muda, rota en el candil principal a 19 cms. de la base y en el inicio del primer candil secundario. Longitud 24 cms. La circunferencia, en la mitad conservada del candil, mide 17.5 cms. Diámetro máximo de la roseta 6 cms. Presenta señales de percusión en el centro de la base y en el borde postero-externo de la roseta (Fig. 5).

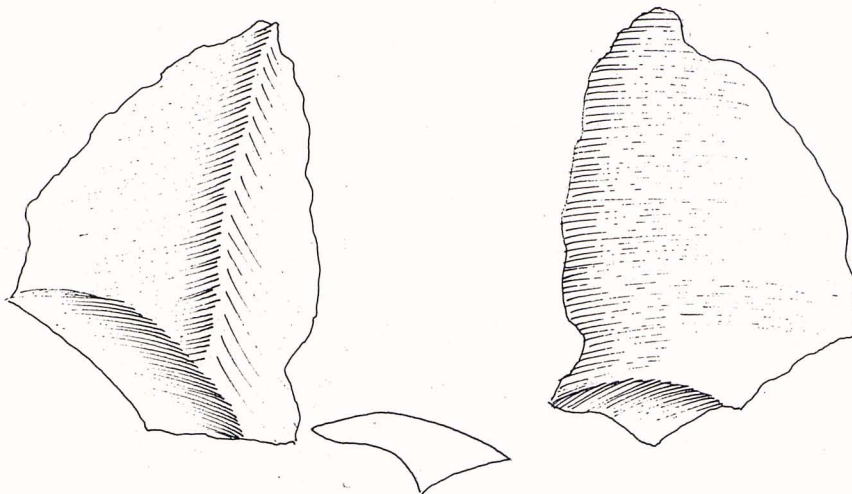
Estas piezas han sido usadas como percutores por el centro y los lados de la roseta, centrándose su utilización sobre dos áreas muy concretas. El funcionamiento de estos útiles es diferencial.

Además de esta industria sobre hueso que hemos analizado, debemos constatar las fracturas

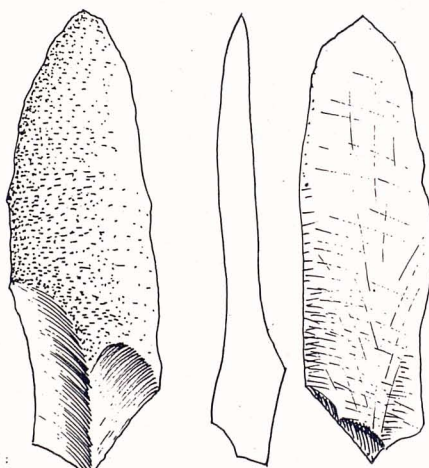




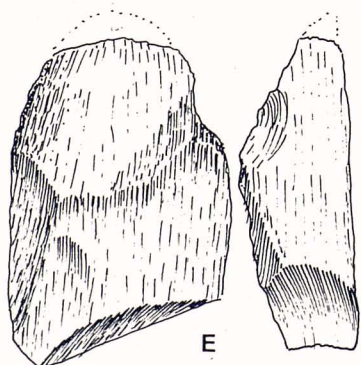
A



B

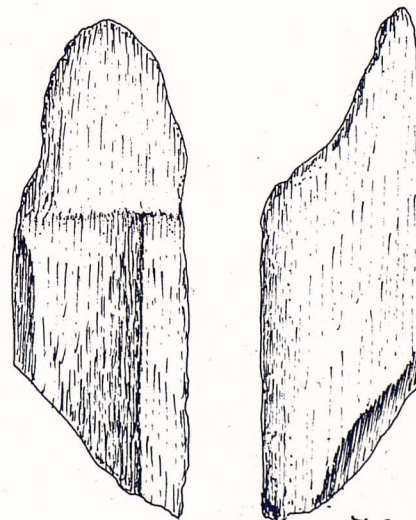


C



E

3 cm.



D

J. Canal

Lámina I: Industria lítica (A y B) e industria ósea (C, D y E).

de origen antropogénico probable: diáfisis de metápodo de ciervo; calcáneo de bóvido; fragmento de diáfisis con los dos extremos en bisel; un metápodo de équido que a la altura de la metafisis distal presenta machacamientos que han destruido la epífisis; la mitad distal de un metápodo de équido presenta fractura en V y un radio de cérvido está roto por golpes claros y repetidos.

Hemos observado roturas en fresco: en dos radios proximales, dos coxales, varios metápodos proximales y distales de équidos, así como dos fragmentos de cráneo de rinoceronte y uno de équido.

El tipo de objetos de factura humana encontrados en nuestro depósito es muy similar a los ya identificados en Le Vallonet (LUMLEY, 1976). El autor cita para este yacimiento de los Alpes Marítimos, además de una rica y bien conservada fauna, una pequeña colección de útiles sobre piedra y sobre hueso. Entre las piezas líticas destaca: lascas de talla, choppers, chopping-tools, rostro carenés, pebble-tools, etc., en muy poca cantidad. También identifica algunos instrumentos sobre hueso, poniendo de relieve que el hombre había introducido astas de ciervo en la cueva, algunas fracturadas y otras rotas intencionalmente.

En el yacimiento de Lunel Viel, de cronología Mindel-Riss, BONIFAY (1971) explica la poca cantidad de útiles de piedra encontrados en la cueva IV por la utilización sistemática de huesos de animales que suplen a otro tipo de materias primas. En este lugar de ocupación, la industria lítica está formada por un 70% de cantos y un 30% de lascas, existiendo además puntas, becs, muescas y raspadores fabricados sobre sílex, cuarzo y cuarcita.

Aunque más moderna que la Cueva Victoria y Le Vallonet, es interesante constatar que en Lunel Viel también se vuelven a utilizar las astas como percutores y, por lo tanto, se encuentran en el yacimiento acompañadas de una industria sobre hueso de útiles apuntados con zonas de filo utilizables.

En Sinzelles también (DELPORTE, 1976) se ha estudiado un nivel, datado en más de un millón de años, donde la disposición de los restos óseos, la presencia de fracturas sistemáticas y estrías de descarnación, a pesar de que no se encuentre industria lítica, hacen pensar en la presencia humana en el lugar.

Otro yacimiento en el que se ha encontrado industria de factura humana de edad Villafranchense es Sandalja (MALEZ, 1976) donde se localiza un chopper y algunos cantos percutidos junto a una industria odontocrática.

A partir de la década de los 70, se ha empezado a descubrir y a poner de manifiesto gran cantidad de yacimientos del Pleistoceno inferior y

medio como los de Solehiac (Francia), Valchetta Cartoni (Italia) Stránská Skalá, Presletize, Becov (Checoslovaquia) etc.

Además de los yacimientos citados, donde se ha demostrado la presencia humana, se han encontrado gran cantidad de lugares de ocupación sobre terrazas fluviales, que han dado en Europa industria del Pleistoceno inferior y medio.

En el Mediterráneo Ibérico y en sus zonas de influencia, así como en la meseta central, ya se puede hablar de una serie de lugares de asentamiento que se encuentran dentro de esta cronología.

Cau d'en Borràs, en Castellón de la Plana (GUSI, ESTEVEZ y CARBONELL, 1981) ha proporcionado un grupo de útiles sobre canto, a unos 7 mts. de profundidad en una cavidad colmatada por unos sedimentos brechificados. Por la fauna asociada, atribuimos el lugar de ocupación a una cronología Mindel-Riss.

En Cullar Baza (Granada) (BUSTOS y MICHOUX, 1976), junto a una fauna de macro- y micromamíferos se localizan unos útiles en cuarcita. Se atribuye el yacimiento al Mindel.

En Atapuerca (Burgos), las actuales prospecciones en la Cueva de los Zarpazos, está dando unos niveles de ocupación humana con industria lítica y posiblemente sobre hueso, atribuible a una edad Mindel-Riss.

Queda claro pues, que normalmente la ocupación de espacios cerrados (cuevas, dolinas, etc.) anteriores al Mindel-Riss, salvo en casos excepcionales como la «Caune de L'Aragó» (LUMLEY, 1976), nos dan una cantidad de industria que no permite un trabajo estadístico de correlación. La poca cantidad de útiles que normalmente existen en yacimientos antiguos ha hecho que muchos de ellos permanecieran desconocidos hasta nuestros días.

Como hemos visto, existen elementos que se repiten en yacimientos de una cronología próxima a la que nosotros estamos analizando. La Cueva Victoria la fue ocupada esporádicamente en el Gunz-Mindel por los cazadores paleolíticos; el tipo de ocupación que se realizó, según los datos de que disponemos, podemos decir que es ocasional Tipo 2 (CARBONELL, 1981), no pudiéndose reconocer estructuración del espacio en el yacimiento, debido a la escasa ocurrencia de bloques de brecha *in situ*, a causa de los trabajos de minería en la zona. Por el momento los datos de que disponemos no permiten avanzar más información.

## Bibliografía

- AZZAROLI, A. (1953): «The Deer of the Weybourn Grag and Forest Bed of Norfolk». *Bull. British Mus. (Nat. Hist.) Geology*. V. 2, n.º 1, pp. 1-96. Londres.
- AZZAROLI, A. (1979): «Critical remarks on some giant Deer (genus *Megaceros* OWEN) from the Pleistocene of Europe». *Paelontographica Italica*. V. LXXI, pp. 5-16. Pisa.
- BONIFAY, M. F. (1971): «Les plus anciennes habitants sous grotte découverts à Lunne-viel, Hérault». *L'Arqueologie*. N.º 150, pp. 30-42. Dijon.
- BONIFAY, M. F. (1975): «*Hemitragus bonali* HARLE et STEHLIN *Caprinae* de la Grotte de L'Escafe (Saint-Estève-Janson, Bouches du Rhône)». *Quaternaria*. XVIII, pp. 215-302.
- BUSTOS, R. (1976): «Estudio sistemático y ecológico sobre la fauna del Pleistoceno Medio en las Depresiones Granadinas. El yacimiento de Cullar Baza I». *Tesis Doc. Universidad Granada, Fac. Cien. Trab. y Mon. Dep. Zool.* pp. 1-130. Granada.
- BUSTOS, R. y MICHAUX, J. (1976): «Le site préhistorique nouveau de Cullar de Baza I (Province de Granada, Espagne) d'âge pleistocène moyen. Etude préliminaire et analyse de la faune des Rongeurs». *Geologie Méditerranéene*. T. III, pp. 173-182.
- CARBONELL, E. (1981): «Prehistoria: apunts per una interpretació crítica». *Miscel·lanea*, X Aniversari C.U.G. Girona. pp. 7-12.
- CREGUT, E. (1979): «La faune de mammifères du Pleistocène moyen de la Caune de l'Aragó à Tautavel. Pyrénées Orientales. T. I et II». *Trav. Lab. Paleont. Hum. et Prehist.* N.º 3, pp. 1-381. Marsella.
- DELPORTE, J. (1976): «Les premières industries humaines en Auvergne». *Le Prehist. Française*. CNRS, T. I. Paris.
- GUSI, F.; ESTEVEZ, J. y CARBONELL, E. (In litt): «El yacimiento del Cau den Borràs». IV Col·loqui Internacional de Prehistoria de Puigcerdà. *Cuadernos Prehist. Castellonenses*.
- HEINTZ, E. et POPLIN, F. (1974): «Nouvelle interpretation des Cervides (Mammalia) de taille moyenne dans les faunes post-villafranchiennes de France». *C.R. Acad. Sc. Paris*. S. t. 279, pp. 397-400. Paris.
- KAHLKE, H. D. (1956-59): «Die Cervidenreste aus dem altpleistozanen Ilmkiesen von Sussenborn bei Weimar». Teil I-III. *Akademie - Verlag*. Berlin.
- KAHLKE, H. D. (1965): «Die Cerviden-reste aus dem Tonen von Voigtsedt in Thuringen». *Paläontol. Abh.* A. 2, pp. 381-424. Berlin.
- KURTEN, B. and CRUSAFONT, M. (1977): «Villafranchian Carnivores (Mammalia) from La Puebla de Valverde (Teruel, Spain)». *Commentationes Biologicae*. 85, pp. 1-39. Helsinki.
- LUMLEY, H. de (1976): «Les premières industries humaines en Provence». *La Préhistoire Française*. CNRS. IX Congrès UISPP. Nice.
- MALEZ, M. (1975): «Oznacenju otkrica ostataka roda *Homo* u nagalama vilafranca Sandalje I kop pule». *Jugos. Akad. znan. i umjet.* 371, pp. 181-201. Zagreb.
- MARTIN, R. (1973): «Trois nouvelles espèces de *Caninae* (Canidae, Mammalia) des gisements Plio-Villafranchiens d'Europe». *Doc. Lab. Geol. Fac. Scien. Lyon*. N.º 57, pp. 87-95. Lyon.
- MUSIL, R. (1972): «Die Caniden der Stránská Skalá». *Antropos*. C. 20 (NS. 12), pp. 77-106.
- PONS-MOYÀ, J. y MOYÀ-SOLÀ, S. (1979): «La fauna de Carnívoros del Pleistoceno Medio (Mindel) de la Cueva Victoria (Cartagena, España)». *Acta Geol. Hisp.* t. 13, pp. 54-58. Barcelona.
- SCHUTT, G. (1973): «Fossil mammals of Java. V Pleistozäne Caniden Carnivora, Mammalia) aus Java I». *Konin. Neder. Akad. Wetens.* S.B. N.º 76, pp. 446-471. Amsterdam.
- VALENZUELA, A. (1970): «Un karst fósil y depósitos minerales de origen cárstico al sureste de la zona Bética». *Com. I Cong. Nac. Espel.* pp. 61-77. Barcelona.