



Diario de Sesiones de la Asamblea de Extremadura

VIII Legislatura

DSAE nº 4-P

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FERNANDO JESÚS MANZANO PEDRERA

Sesión Plenaria nº 3. Segunda reunión
Celebrada en Mérida, el martes, 5 de julio de 2011

ORDEN DEL DÍA

Debate de investidura del candidato a presidente de la Junta de Extremadura.

SUMARIO

Se inicia la sesión a las 10.00 horas.

Toma la palabra el señor Fernández Vara, del Grupo Parlamentario Socialista.

Le responde el candidato a la Presidencia de la Junta de Extremadura, señor Monago Terraza.

Replica el señor Fernández Vara.

Duplica el señor Monago Terraza.

Interviene a continuación el señor Escobar Muñoz, en representación de la Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-Socialistas Independientes por Extremadura.

Le contesta el señor Monago Terraza.

Replica el señor Escobar Muñoz.

Duplica el señor Monago Terraza.

Se produce un receso de cinco minutos.

Toma la palabra el señor Hernández Carrón, del Grupo Parlamentario Popular.

El presidente de la Cámara, señor Manzano Pedrera, no concede un turno de palabra solicitado por el portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, señor García Gómez.

El señor Hernández Carrón continúa con su intervención.

El presidente de la Cámara concede la palabra al señor Fernández Vara, por alusiones.

Concluye el debate con la intervención del señor Monago Terraza.

El presidente de la Cámara comunica que se iniciará la votación, que será nominal y pública, por llamamiento, del candidato a la Presidencia de la Junta de Extremadura.

El secretario primero de la Cámara, señor Nogales Hernández, procede al llamamiento nominal de los diputados y diputadas, votando en último lugar los miembros del Ejecutivo que son diputados y los de la Mesa de la Cámara.

Tras la votación, la Cámara se pronuncia en el siguiente sentido: 32 votos a favor, 30 en contra y tres abstenciones.

En consecuencia, al no obtener mayoría absoluta el candidato propuesto, deberá someterse a una segunda votación en el plazo de cuarenta y ocho horas, en una nueva sesión plenaria, y resultará elegido si obtiene la mayoría simple de los votos de los miembros de la Cámara.

Agotado el orden del día, se levanta la sesión a las 15.10 horas.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

BUENOS días, señorías.

Continuamos la sesión plenaria número 3 que comenzamos en el día de ayer, el día 4 de julio, continuamos en el día de hoy.

Se reanuda la sesión con la intervención de los distintos grupos parlamentarios, dando conformidad al artículo 247 del reglamento de la Cámara. Disponen de 30 minutos, comenzando por el Grupo Parlamentario Socialista (PSOE-Regionalistas).

Tiene la palabra el presidente del grupo parlamentario, señor Fernández Vara, por 30 minutos.

SR. FERNÁNDEZ VARA:

GRACIAS, señor presidente. Buenos días, señorías.

Mi más cordial bienvenida, es la primera vez que tengo la oportunidad de hacerlo desde esta tribuna, a los que se han incorporado, y también mi reconocimiento a aquellos que a lo largo de todos estos años han formado parte de esta Asamblea de Extremadura, sin la cual no podría entenderse lo que Extremadura es y ha logrado ser a lo largo de todo este tiempo.

Señor Monago, el discurso..., el que tuvo a bien hacer ayer es un discurso que me parece sobrado de retórica y falta de alma. Y alguien puede decir: y eso del alma ¿qué es?, ¿qué tiene que ver? Me refiero al alma laica, me refiero a aquello que Vostell cuando llegó a Los Barruecos hace ya muchos años y alguien le preguntó que por qué había decidido instalarse en Extremadura, él dijo que se había encontrado con el profundo sentido de lo auténtico. Y me pareció adolecer de ciertos tintes de autenticidad.

Hay tres cuestiones previas que me gustaría dejar claras, señorías. En primer lugar, señor Monago, que yo le voy a reconocer a usted toda la legitimidad del mundo. Usted será investido en esta Cámara y, a partir del momento en que lo sea, va a ser mi presidente; me hubiera gustado que yo lo hubiera sido también para usted en el caso que las cosas hubieran sido de otra manera. *(aplausos)*

Cuestión previa también es la referida a que Extremadura no es de derechas ni de izquierdas. Evidentemente que Extremadura no es de derechas ni de izquierdas, las comunidades autónomas no son de derechas ni de izquierdas, ni esta ni ninguna. Los que votan en unas ocasiones a partidos progresistas y en otras ocasiones a partidos conservadores son los ciudadanos, y resulta que en esta región durante los últimos 28 años los ciudadanos han votado mayoritariamente a partidos progresistas, y en esta ocasión también, y en esta ocasión también; otra cosa es que, producto de la mecánica parlamentaria, se haya producido el resultado que se va a producir.

En tercer lugar, y también como cuestión previa, usted apuesta por una política sin ideologías, y la política sin ideología es sinónimo de gestoría; si la política no tiene ideologías, podríamos perfectamente sacar a concurso la gestión de la Junta de Extremadura y que la gestionen los mejores gestores. La política tiene ideologías, claro que tiene ideología, porque la política tiene alma, y en el alma se demuestra en lo que a cada uno le ocupa y a cada uno le preocupa. Y no es malo que la política tenga ideologías, es absolutamente necesario que así sea. Otra cosa es que los ciudadanos hoy puedan optar por una fuerza y mañana puedan optar por otra en el sano ejercicio de su libertad y en el sano ejercicio de la democracia.

Una preocupación principal. Usted planteó ayer dos cuestiones que creo que son de una tremenda gravedad para la pequeña y mediana empresa extremeña. Usted planteó el método de la subasta como método para que a partir de ahora se resuelvan las contrataciones. Si se pudo crear en Extremadura en los últimos 28 años un tejido empresarial, una pequeña y mediana empresa, fue porque la administración autonómica apostó por que no fuera la subasta el método de contratación, porque si no todas las obras, si no todos los suministros los habrían hecho las multinacionales. ¿O desconoce usted esto cómo funciona? ¿Desconoce usted acaso cuál es la táctica que las grandes empresas y multinacionales siguen para ocupar los espacios?

Llegan a los sitios yendo a la baja en los concursos para quedarse, para acabar con la competencia, y una vez que han acabado con la competencia y están ellos solos dicen “ahora las condiciones las pongo yo, ahora las condiciones las pongo yo”. Así que un aviso a las cámaras de comercio, un aviso a la patronal, un aviso a la UTA, a la OPA, a ATA, a los autónomos y pequeñas y medianas empresas de esta región, que sepan que a partir de ahora de nada servirá el conocimiento del territorio, de nada servirá el valor añadido que aporta el trabajo en el lugar, en el sitio.

Y una segunda cuestión que complementa la gravedad: la central de compras y mesa autonómica de contratación. Ya lo ha anunciado usted respecto de sus ayuntamientos: eso significa la muerte de los mercados locales, eso significa acabar con los mercados locales; eso significa que si usted tiene que comprar para la residencia San Francisco de Plasencia víveres y los saca a una contratación única para toda Extremadura se lo quedarán multinacionales y las grandes empresas de este país. (*aplausos*) Usted está *de facto*, usted está *de facto* acabando con la base fundamental de nuestra economía, que es la pequeña y mediana empresa, que no va nunca a poder competir con las grandes empresas de este país, grandes empresas que ayer aplaudieron a rabiar cuando le oyeron decir que su vieja aspiración de lograr que en las comunidades autónomas ese resurgir de empresas locales que ha surgido a lo largo de este tiempo se acabe de una vez por todas para que encuentren la autopista absolutamente despejada para poder lograr los objetivos que se plantean.

Algunas contradicciones. No es posible hablar al mismo tiempo de una administración inflada y simultáneamente decir que hay que recuperar para la administración cosas que la administración tiene en manos de empresas. Una cosa y la contraria es bastante complicado de asumir.

Y un cierto nivel de desconocimiento, señor Monago, que entiendo que no es voluntario, por lo tanto, supongo y quiero creer que es inconsciente: difícilmente vamos a poder poner un IVA superreducido cuando nosotros no tenemos capacidad de modular el IVA. Difícilmente vamos a poder hacer regulación de normativa laboral cuando eso es una competencia estatal. Y difícilmente puede haber un plan de financiación del sector agroganadero si eso no se tiene en cuenta que está prohibido por Europa, que solo acogéndose a la regla de mínimos es posible, como el señor Diego Sánchez Duque sabrá perfectamente, es posible hacer algo. ¿O no se acuerdan del dinero que hemos tenido que exigir devolver a algunos a los que este año, a lo largo de todos estos años hemos ayudado, porque Europa entendió que no era posible.

Echo de menos muchas ausencias en su discurso. Voy a tratar algunas de ellas que me gustaría que hoy pudieran ser precisadas.

Nada se habló de igualdad: evidentemente, quienes votaron en contra de la Ley de Igualdad es lógico que no lo hagan. (*aplausos*) Nada se habló, nada se habló de violencia de género, excepto muy puntualmente en el ámbito de la sanidad. Por lo visto para usted no es un problema la siniestralidad laboral y la prevención de riesgos laborales, los accidentes de trabajo y las muertes por accidente de trabajo que en ocasiones se produce. Nada se habló de políticas de seguridad, nada se habló de políticas de emergencia, nada se habló de seguridad vial, nada de lucha contra incendios. Nada se habló de medioambiente, en una región que tiene el 33% de sus espacios protegidos. Nada se habló de cooperación al desarrollo en un principio de ciudadanos del mundo que nosotros hemos defendido y defenderemos siempre. Nada se habló de acción exterior: no sabemos qué políticas tienen ustedes en sus relaciones con Europa y con América Latina. Nada se habló de desarrollo industrial. Para usted existe la Extremadura de los años ochenta: solo existe campo y solo existe industria agroganadera, que está muy bien, pero le recuerdo que eso tiene un peso del 10% en la economía de esta región.

Nada se habló de desarrollo energético. No sabemos qué posición tiene usted en relación con Almaraz. La nuestra es conocida: agotamiento de la vida media y búsqueda de alternativas para el día siguiente, y en los terrenos de influencia de Almaraz hay que producir un especial desarrollo en todo lo que son las nuevas energías, sobre todo en el sector de la biomasa, para lograr que haya una alternativa cuando llegue el momento. Nada se habló de su posición en relación definitiva con la industria de la refinería. Nada se habló de energías renovables y, por lo tanto, no sabemos cuál es su posición en cada una de ellas, si cree que tenemos que seguir en el ámbito de las termosolares, de las fotovoltaicas, de la biomasa, del biodiésel o hay que priorizar algunas de ellas. Nada se habló de las empresas de base tecnológica que existen en esta región.

Nada se habló de urbanismo, nada se habló de suelo, nada se habló de ordenación del territorio. Nada se habló de políticas de desarrollo rural: no sabemos si el modelo LEADER les vale o no les vale, les gusta o no les gusta. Y nada se habló de la PAC, excepto que tiene que haber suficiencia presupuestaria. No sabemos si usted están en contra o a favor del acoplamiento o el desacoplamiento. No sabemos si está de acuerdo usted con las políticas que propicien empleo en el ámbito de las rentas agrarias... En fin, muchas cosas sobre las que es difícil hoy, imposible, poderse pronunciar, porque no estuvieron presentes en su intervención, en su discurso.

Cuenta usted, señor Monago, con mi apoyo para continuar con el esfuerzo de adaptación de las estructuras administrativas al principio de austeridad. Solo le pido una cosa: que algún día lo cuantifique, porque cuantificándolo sabremos si realmente con eso sirve para financiar algunas de las cosas que se dice que se van a poder financiar.

Y sí una aclaración respecto a la frase que ayer decía del excesivo número de funcionarios en Extremadura. En estos días salía una información sobre el número de camas hospitalarias que hay en España, cuáles son públicas y cuáles son privadas, y nos encontramos con la realidad: una región como la nuestra, donde las camas hospitalarias privadas son casi excepcionales, y comunidades autónomas donde el 40 o el 50% de las camas hospitalarias son privadas, muchas de ellas concertadas con los sistemas públicos. No es verdad que Extremadura tenga más funcionarios que nadie, no es verdad. O, mejor dicho, no es verdad que con dinero público se financien aquí más empleos que en otros sitios, lo que ocurre que aquí el 81% de la escuela es público y solo el diecinueve y pico concertada, mientras que en otras comunidades están al 50-50, 50% maestros funcionarios, 50% maestros que trabajan para empresas privadas, pero financiado con dinero público. *(aplausos)* No es verdad que aquí haya más médicos o enfermeros pagados con dinero público que en otros sitios, lo que ocurre es que aquí son todos funcionarios, personal estatutario laboral, y en Cataluña, en Valencia, en Madrid o en Baleares son trabajadores que trabajan para empresas y que son financiados con dinero público exactamente igual, lo que ocurre que aquí existe un peso de la sanidad público y de la escuela pública que hace que el resultado final es que aparezcan más funcionarios. Que nos lo digan en otros sitios sin saberlo, señor Monago, vale, pero que lo diga usted sabiéndolo me parece aún más grave.

Tengo cierta dificultad para poder debatir con usted cuando no dice ni cuándo ni cómo ni cuánto respecto del Plan Estratégico de Medidas Económicas, respecto del Plan de Choque contra el Desempleo Juvenil y Femenino, respecto de las medidas de acceso a crédito pymes y autónomos, respecto al Plan de Financiación para el Sector Agroganadero o para el Plan Integral de Infraestructuras. Yo no puedo debatir sobre planes que no tienen contenidos: tengo que esperar a saber qué es lo que tienen, y en su momento oportuno podremos dar nuestra opinión, podremos precisar qué es lo que pensamos de ellos.

Me gustaría, si es posible, que me contestara a algunas preguntas (creo que debatir significa también aclarar algunas cuestiones). Usted ayer mencionó el origen de la crisis, y lo centró en España y en Extremadura: parece como si lo que está ocurriendo en Grecia o en Portugal fuera fruto de la imaginación, pero, en fin, aceptemos que pulpo es animal de compañía y que la crisis es exclusivamente autóctona, y que el responsable de la crisis, como han venido diciendo ustedes, soy yo o era yo hasta este momento. Quiere esto decir que si yo ya no estoy y llega usted, tendrá la oportunidad inmediata de poder corregir muchas de las cosas que hasta este momento se han producido. ¿Está usted en condiciones de adquirir algún compromiso en esta Cámara, por mínimo que sea? ¿Cuántos empleos presume usted que se pueden crear en esta legislatura? ¿Cuánto puede, según usted, aumentar el número de exportaciones? Los actuales 4.500 millones de euros que hemos exportado en estos últimos cuatro años ¿a cuánto cree usted que pueden ascender en los próximos cuatro? ¿Piensa usted que es posible producir un resultado distinto en todo esto? Adquiera, yo no le voy a pedir que precise al detalle, pero un mínimo compromiso: ¿en cuánto podrá estar el PIB de Extremadura dentro de cuatro años? ¿Cuáles son esas variables imprescindibles? ¿Cuánto tendremos dentro de cuatro años de peso en el PIB per cápita español y en el PIB per cápita europeo? Son unas variables mínimas macro para intentar saber qué es lo que estamos diciendo o para qué es para lo que estamos hablando.

Segunda pregunta. Se ha comprometido usted a lograr una inversión del 3% en I+D+i. ¿Sabe usted cuánto es ahora, señor Monago? ¿Me puede decir qué va a hacer para pasar de lo que hay ahora a lo que será ese I+D+i en el futuro?

Una tercera: ¿qué jóvenes extremeños son los que no tienen acceso a las viviendas de 60.000, a las viviendas de protección oficial o a la autopromoción de viviendas?, porque sería bueno que lo supiéramos. ¿A qué jóvenes extremeños se está usted refiriendo? ¿Cuáles están fuera de los requisitos amplios que tenemos para acceder a las viviendas del plan 60.000, a las viviendas de protección oficial y a la autopromoción de viviendas? La solución, señor Monago, a mi juicio, y con todo respeto no está en una hipoteca joven, que parece usted más director comercial del BBVA que candidato, (*aplausos*) no está en una hipoteca joven, está en el suelo, está en el suelo; son las políticas de suelo, son las políticas urbanísticas las que facilitan el acceso a la vivienda de los jóvenes, aquellas que hacen que un precio de una vivienda no pueda estar condicionado en un 40% al valor del suelo. Políticas de suelo de las que usted ayer no dijo ni media palabra, señor Monago.

Una cuarta pregunta: ¿me puede aclarar a qué hacía usted referencia ayer cuando hablaba del valor de la deuda histórica? Porque usted hablaba de la deuda histórica y a lo que se estaba refiriendo es a las inversiones extraordinarias del Estatuto de Autonomía, que son las que están para los próximos siete años. La deuda histórica, y ahí me va a tener a su lado peleando, será algo que tengamos que empezar a negociar con el gobierno de España y para lo que tenemos 18 meses desde el momento en el que se aprobó el Estatuto de Autonomía.

Una quinta: ¿el campus de excelencia agroganadero de la Universidad de Extremadura lo ha hablado usted ya con la Universidad de Extremadura? Porque la Universidad de Extremadura ya ha decidido cuál es su campus de excelencia, que es sobre los recursos naturales, concretamente sobre el agua. ¿Respeto usted la autonomía de la universidad o le va a decir usted a la universidad sobre qué es sobre lo que tiene que trabajar en los próximos años? Porque la universidad, que yo sepa, antes que financiación, lo que tiene que tener es autonomía, la autonomía que a lo largo de todos estos años tiene y que espero que pueda seguir teniendo en el futuro.

Y respecto de la universidad: ¿conoce usted los proyectos de los parques científico-tecnológicos? ¿Sabe usted que ya la universidad ha dotado de suelo y de espacios, con la ayuda de la Junta de Extremadura, para la instalación de empresas? Porque ayer parecía como si todo fuera a empezar ahora en lo que es la colaboración con la universidad y las empresas. (*aplausos*)

Sexta: me gustaría que nos pudiera ampliar un poquito más cuál va a ser su política cultural, porque ayer de lo único que habló fue de la cultura de los artistas, y no habló para nada de la cultura del pueblo.

Séptima: ¿nos plantea en educación alguna cosa distinta de lo que se ha hecho hasta ahora? Porque el discurso que hizo usted ayer en educación es el discurso que muy probablemente don César Díez Solís tenía desde el año 2002, cuando empezaron las transferencias, (*aplausos*) porque todo aquello de lo que habló es lo que hemos hecho a lo largo de estos años. ¿Qué hemos hecho en estos años, si no ha sido meter el inglés como gran objetivo? ¿Qué hemos estado haciendo cuando lo metimos hasta primaria, cuando lo metimos en la educación infantil?, ¿qué es lo que hemos estado haciendo? Se habla de comedores escolares y aulas matinales como si llevaran ahí desde toda la vida, y están desde ayer o desde antes de ayer.

Unas octava: ¿sabe usted señor Monago, o le han informado quién ha gestionado la sanidad hasta ahora en Extremadura? Área sanitaria de Badajoz: don Emilio Doblaré, inmunólogo. Área sanitaria de Mérida: don Andrés Bejarano, otorrinolaringólogo. Área sanitaria de Cáceres: especialista en aparato digestivo. Área sanitaria de Plasencia: especialista en atención primaria. ¿En qué región ha vivido usted, señor Monago, cuando dice que hay que dejar a los profesionales gestionar la sanidad...? Pero ¿quiénes la han estado gestionando? Consejera de Sanidad y Consumo: especialista en Medicina de Familia y Cirugía General y del Aparato Digestivo. ¿Quién cree usted que ha estado gestionando esto a lo largo de estos años?, ¿quién cree, de verdad, que ha estado al frente de las instituciones? Y no crea que no me ha costado pocos sofocones con los míos. ¿Quién cree usted que ha estado trabajando día a día para hacer de esta región una sanidad mejor? Los profesionales, que han sido los verdaderos protagonistas de todo esto. (*aplausos*)

Por cierto, me tiene que decir, si quita el céntimo sanitario, si quita el céntimo sanitario, me tendrá que decir qué parte de la sanidad deja sin financiar. Dice: no, es que como voy a sustituir las corbatas por batas, pues me ahorro 50 cargos. Vale, ya tiene tres millones de euros. Y los otros 18 ¿de dónde los pretende sacar? La sanidad la tienen que financiar los ciudadanos, no los pacientes, cuanto más financien la sanidad los ciuda-

danos, más difícil será que a alguien se le ocurra alguna vez que la tengan que financiar los pacientes, y eso es algo que creo que hay que defender por encima de cualquier otra consideración.

Una novena: ¿para el mundo de la discapacidad usted le reserva solo el empleo público?, ¿no piensa hacer ninguna medida para la verdadera normalización de las personas con discapacidad, que es que puedan tener acceso al mercado laboral normalizado?

Una décima: ¿me puede decir el coste que tiene previsto para usted la renta básica de inserción? ¿De dónde va a salir la financiación? Si no me lo dice, se lo diré yo después.

Y la última, respecto a la internacionalización de nuestras empresas: ¿conoce usted las políticas que se han llevado en los últimos años? La creación de sociedades comercializadoras (ahí está Deguste, ahí está Stone, ahí está Vitaolé). ¿Qué objetivos se marca usted en lo que a internacionalización de nuestras empresas se refiere? Simplemente tres matices, cuatro, alguna cosa tendrá que decir.

Respecto al cooperativismo, habla usted de potenciar el sistema cooperativo. ¿Tiene usted previsto hacer algo distinto a lo que se viene haciendo en el ámbito de la potenciación del sistema cooperativo?

Usted planteaba ayer una serie de cuestiones, sobre las que no tengo ningún inconveniente en entrar a hablar, pero que necesitarían de una mayor concreción.

Ley Electoral. Cuando llegue el momento procesal oportuno la podemos discutir en esta Cámara. Yo he tenido mi opinión siempre clara. A usted hace un mes le preguntaba, en una entrevista, el director del periódico *Hoy*, y contestaba que, bueno, por qué el tres y no el uno, y, además, dónde existe esto en el resto de España, por qué lo vamos a tener que hacer aquí, y, además, el PSOE tampoco lo va a querer... Usted al PSOE no le había preguntado nada, tendrá que aclarar por qué tenía tantas dudas antes y ahora tantas certezas en relación con este tema.

Respecto a la financiación autonómica, ahí vamos a estar trabajando juntos, se lo puedo asegurar, yo no pondré nunca palos en las ruedas respecto a los intereses de Extremadura en nada que tenga que ver con España ni con Europa. Sí le diré: yo estaré encantado de ir con usted a Bruselas a defender los intereses de Extremadura. Le agradezco mucho que haya recibido el ofrecimiento que yo le hice para acompañarle cada vez que lo necesite, siempre que eso signifique sumar, siempre que signifique defender los intereses de Extremadura.

Respecto a la convergencia regional, bienvenido al club de los poetas muertos de los que defendemos que este país puede tener unas autonomías, un Estado de las autonomías compatible con la cohesión en el conjunto del territorio. Yo nunca... (*aplausos*) Yo si usted defiende la cohesión en España, me va a tener con usted, si defiende la cohesión a través de la utilización de los instrumentos de cohesión, que es la energía, que son las grandes infraestructuras, que son los impuestos, que es el agua, me va a tener siempre con usted, cosa que a mí me hubiera gustado haber tenido cuando he puesto determinadas cosas encima de la mesa a lo largo de este tiempo.

Respecto del Estatuto del Expresidente, en sus manos lo pongo, ya sabe cuál es mi opinión, se lo he dicho a usted y al presidente de la Asamblea. Sí me gustaría, no sé si es posible o no es posible, sí me gustaría que se aceptara mi renuncia al tratamiento protocolario de presidente, si no aquí va a haber mucho presidente (presidente Manzano, presidente Monago...) Con eso nos vale. Yo no quiero ser presidente, yo soy presidente hasta el viernes, el viernes dejo de serlo y paso a ser Guillermo. Por cierto, como a usted le gustaba llamarme en sus ruedas de prensa, querido presidente de la Asamblea. Yo quiero pasar a ser lo único que soy. (*aplausos*)

El 22 de mayo hubo elecciones y esas elecciones dieron un resultado: 32 diputados el Partido Popular-Extremadura Unida, 30 diputados mi Grupo Socialista-Regionalistas de Coalición Extremeña PREX-CREX, tres IU-Verdes-SIEX. Y ha habido un punto en común, se han puesto de acuerdo –y, además, utilizo palabras suyas: “Ofrezco a Izquierda Unida la posibilidad de echar al PSOE del Gobierno?”–, unos porque querían gobernar, los otros porque no querían que gobernáramos nosotros, se han puesto de acuerdo. Pero lo

que yo no voy a permitir bajo ningún concepto es que la historia de estas cuatro semanas o cinco se olvide. Aquí hay documentos, en estos documentos hay compromisos, compromisos que ellos demandaron de nosotros, que ustedes respondieron, y usted ha incluido ayer aquí en su programa. Y, además, usted nos hizo llegar muy amablemente, al Grupo Socialista-Regionalistas, que habían decidido que sus socios, que sus interlocutores preferentes era Izquierda Unida. Perfecto, están en su perfecto derecho, pero son ustedes los responsables a partir de ahora del Gobierno de Extremadura, y soy yo el responsable a partir de este momento de la oposición en Extremadura. No voy a aceptar, bajo ningún concepto, que si no les hemos servido a Izquierda Unida para gobernar Extremadura, piensen que les vamos a servir para gobernarla desde la oposición, bajo ningún concepto. *(aplausos)*

Reivindico..., reivindico..., reivindico legítimamente la historia de Extremadura de estos 28 años, porque no es la historia del PSOE, es la historia de Extremadura, de las extremeñas y los extremeños, de muchos cientos de miles de extremeñas y extremeños que en torno a un proyecto común han logrado el profundo cambio que se ha producido en esta tierra. Reivindico a Juan Carlos Rodríguez Ibarra, reivindico a quien ha sido, de estos 28, 24 años presidente de la comunidad autónoma. Reivindico los logros que se han logrado en materia de infraestructuras. Reivindico el paso de 10.000 a 66.000 empresas. Reivindico el paso de 280.000 a 380.000 ocupados que se ha producido en este tiempo. Reivindico el paso de 380.000 a 500.000 activos que se han producido a lo largo de este tiempo. Reivindico todo lo bueno y todo lo que de aciertos y errores haya podido en este tiempo, porque de todo habrá habido. Reivindico tener una sanidad entre las mejores de este país. Reivindico tener una educación de la tasa de graduación de la educación secundaria obligatoria ya está por encima de la media española. Reivindico nuestra autoestima, lograda a lo largo de todo este tiempo. Siempre pensamos que todo lo que viniera de fuera iba a ser siempre mejor, y hoy hay muchos extremeños y extremeñas orgullosos de lo que tenemos y de lo que somos. Reivindico todo lo que ha representado la revolución tecnológica. Reivindico nuestro respeto por el medio ambiente. Reivindico la agricultura ecológica. Reivindico el turismo de calidad. Reivindico todo lo que ha representado el *software* libre. Reivindico lo que ha significado que en este tiempo hayamos logrado que tres ciudades españolas (Guadalupe, Mérida y Cáceres) sean patrimonio de la humanidad. Y eso no es mérito del PSOE, porque yo no lo reivindico en la primera persona del singular, lo reivindico en la primera persona del plural.

Ofrecía usted ayer llegar a acuerdos. No tiene por qué necesitarlos, señor Monago, porque no creo que Izquierda Unida le vaya a apoyar para gobernar y luego le vaya a dejar tirado, no entra dentro de mis cálculos, sería una irresponsabilidad por su parte. No obstante, le digo: si usted necesita acuerdos, puede tener acuerdos con nosotros. ¿Para qué? Para todos aquellos que sean estrictamente necesarios para defender los intereses de los más débiles, ahí me va a tener siempre. *(aplausos)* Y para llegar a acuerdos tiene mi programa electoral: desarrollo económico y empleo, aprendizaje a lo largo de toda la vida, políticas sociales y gobierno abierto, participativo y transparente. Lo tiene a disposición. Y como tantas veces hemos hablado, para intentar llegar a acuerdos uno tiene que mover posiciones. No creo que yo, que le ofrecí y llegamos a acuerdos cuando no los necesitaba, vaya a desentenderme en la responsabilidad de esta región cuando esta región lo necesite. Pero ustedes tienen un interlocutor preferente, que espero que les dé la estabilidad necesaria para poder gobernar.

Sí marco líneas rojas, porque yo sí tengo líneas rojas, yo no acepto cualquier cosa que me propongan, y mis líneas rojas son: no aceptaremos que aquello que ya está incluido en el Pacto Social y Político de reformas se cambie. Esa es una hoja de ruta, hemos producido la mayor actividad legislativa en mucho tiempo en los dos últimos años, se han aprobado leyes, planes y estrategias. El revisionismo del Pacto Social y Político será una de nuestras líneas rojas.

Una de nuestras líneas rojas es la fiscalidad y el gasto, y sobre esto me gustaría hacer alguna reflexión de carácter más profundo.

En su discurso de ayer aparecía, casi en exclusiva, el futuro de la política y de esta región sobre la base del recorte. Hablaba usted de un abuelo que decía que no se puede gastar más de lo que se tiene. Pero sí se puede intentar tener más, no está escrito en ningún sitio que la consolidación fiscal solo se pueda lograr sobre la base de recortar gastos. También se puede aumentar los ingresos, y se pueden aumentar los ingresos en nuestra región y se pueden aumentar los ingresos en nuestro país. Así que sobre la base de un país que tiene unos ingresos del 31% de nuestro producto interior bruto, en España ingresamos el 31% del pro-

ducto interior bruto, la media europea el 41, tenemos servicios públicos de *champions* con ingresos de segunda división, y, por tanto, las políticas de fiscalidad para nosotros van a ser líneas rojas. Por tanto, nada de aquello que usted planteó ayer como rebajas fiscales por doquier van a contar con nuestro apoyo.

Las políticas sociales. No vamos a apoyar nada que signifique la reducción en el lugar que Extremadura ocupa ahora mismo en la financiación per cápita en educación, en sanidad o en políticas sociales (llámese dependencia, llámese ayudas para las personas con discapacidad). Ocupamos un espacio, ocupamos un lugar, porque esa es nuestra prioridad. Aquellas medidas que puedan plantearse que de alguna manera no mantengan ese grado de compromiso, no contarán con nuestro apoyo.

La Política Agraria Comunitaria y los fondos europeos. Línea roja de los fondos europeos. No creo que esta región pueda plantearse, de cara al nuevo marco comunitario, al nuevo programa operativo, otra visión que no sea la de aumento de la productividad, de la innovación y de la competitividad. Por lo tanto, línea roja: aquello que aumente innovación, competitividad y productividad, sí, aquello que sea de la vieja economía, no.

Y respecto a la Política Agraria Comunitaria está muy claro: no vamos a aceptar que en tiempos en los que el mundo necesita tanto, y Extremadura también, se permita que los agricultores reciban rentas por no producir, por no producir. Esta región necesita producir.

Quinto: libertad de información, libertad de información. Me gustaría saber si su modelo es actualidad de Extremadura o hay otro modelo, o hay otro modelo, me gustaría saber si se va a seguir respetando, como se ha respetado aquí, la libertad, la plena libertad de los servicios de información públicos, de Canal Extremadura Radio y de Canal Extremadura Televisión. (*aplausos*)

Es una línea roja el equilibrio urbano y rural, el equilibrio territorial en Extremadura, es una línea roja el modelo de mancomunidades, porque es la que permite que los 283 municipios que tienen menos de 2.000 habitantes en Extremadura puedan tener servicios públicos y servicios públicos de calidad.

Es una línea roja la igualdad de género. Es una línea roja la cultura como elemento de cohesión social y de autoestima. Es una línea roja la deuda histórica y la reclamación y la reivindicación de la deuda histórica; es una línea roja la memoria histórica y el respeto por la memoria histórica (*aplausos*); y es una línea roja la transparencia y la participación. A este respecto anuncio que presentaremos una proposición de ley en el primer periodo de sesiones de esta nueva legislatura con los siguientes contenidos: obligatoriedad de presentar la declaración de bienes y de renta de todos los cargos políticos y de los cargos electivos, pero no solo de presentarla, sino de publicarla, que sea conocido; que se siga haciendo público como hasta ahora, hasta ahora se hace por un código ético pero hay que elevarlo a rango legal, el salario, las dietas, los gastos en móviles de todos los cargos públicos y electivos.

He dicho que nosotros ya lo hemos venido haciendo desde la Junta de Extremadura, a partir de ahora lo que quiero es que nos incorporemos todos a ese reto.

Que se mantenga la obligatoriedad por ley de publicar todos los contratos, como ya hacemos en Extremadura, todos (los grandes, los chicos, los medianos, los negociados y los sin negociar, los que se licitan y los que no, todos); que aprobemos por ley la obligatoriedad de que haya debates en elecciones, y además que haya debates entre candidatos y debates también con los ciudadanos (*aplausos*).

Propongo la creación en esta Cámara del Consejo Extremeño de Participación y Debate Público, con 65 miembros, los mismos que somos diputados, elegidos al azar pero con criterios que garanticen la pluralidad, y que tenga su sede en esta Asamblea, elegidos al azar entre ciudadanos para que sean un instrumento de consulta. Puede ser que en un momento dado queramos someter un determinado tema en una Cámara tan plural como esta, en la que puede que no haya unanimidades. Vamos a escuchar qué pueden decirnos los ciudadanos para que comparezcamos los cargos públicos y los cargos electos todos los años por allí y someternos a sus preguntas para que puedan, si nosotros así lo entendemos, tomar alguna decisión sobre aspectos que queramos dejarles a su decisión y para que uno de ellos pueda asistir a los plenos de esta Cámara con voz pero sin voto.

Extremadura tiene fortalezas, tiene debilidades, tiene oportunidades y tiene amenazas. Mejorar las oportunidades, eliminar las amenazas es una responsabilidad, y va a ser una responsabilidad compartida, compartida por el conjunto de Extremadura. La Junta de Extremadura no lo es todo, hay que poner en valor lo que representa la Extremadura de hoy, y la Extremadura de hoy son sus políticos y sus ciudadanos y ciudadanas.

Usted ayer hizo mención de algo que me sorprendió, descubrió a las personas, descubrió las políticas para las personas. ¿Y para quién hemos estado haciendo las políticas durante este tiempo?

No obstante, yo le diría: si tengo que elegir entre personas y ciudadanos me quedo con ciudadanos menor que con personas, porque las personas no tienen derechos ni deberes, los ciudadanos sí. *(aplausos)*.

Voy terminando.

De mi padre aprendí el valor del trabajo, de mi madre aprendí el valor de la familia, de mi mujer y de mis hijos he aprendido el valor del amor, de mi hermana, sobre todo en las últimas semanas, el valor de la dignidad del ser humano, de Juan Carlos Rodríguez Ibarra he aprendido el valor de la coherencia, de mi partido el valor de la igualdad, y de los extremeños he aprendido el valor de la no resignación.

Las luces de cada día anuncian que empieza un nuevo día, y espero que ese nuevo día esté lleno de oportunidades.

Les pido a mis compañeros, esto es un parlamento, no un plató de televisión. Ayer tenía la sensación en algunos momentos de que estábamos en el programa de Ana Rosa Quintana.

Yo no necesito ni de reafirmación, y escuchadme bien, ni de exaltación alguna. Por lo tanto, a los que nos están viendo desde sus casas, que pensarán que qué tenemos aquí tanto que celebrar y que aplaudir, les digo que nosotros, como siempre, tendremos una actitud en la política humilde, sencilla y digna.

Nada más y muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias.

Muchas gracias, señor Fernández Vara.

Si esta Presidencia, estima usted conveniente, señor Fernández Vara, que se dirija a usted con un nombre de pila distinto al que usted tiene, me lo haga saber y a partir de ahora así lo haré, dirigirme a un nombre de pila distinto... *(murmillos)*

Tiene la palabra, tiene la palabra el señor Monago Terraza.

SR. MONAGO TERRAZA:

BUENOS días, señorías.

Con su permiso, señor presidente.

Señor Vara, yo, yo... parece que yo le he atacado en el día de ayer, y yo no le he atacado en el día de ayer. Yo lo noto, le he notado en esta intervención muy a la defensiva. Hombre, estar a la defensiva cuando no se le ha atacado a uno, cuando menos, produce un sentido de desorientación. Yo al menos, humildemente, lo veo así.

Yo no le he atacado, por lo tanto defenderse cuando no hay afrenta parece que es un ejercicio puramente de retórica.

Usted decía: “Es que parece que estamos en un plató de televisión”. A mí lo que me parece es que usted en el día de ayer, señor Vara, ni leyó el discurso, ni escuchó el discurso, estaba probablemente desorientado, estaba probablemente sin saber cuál es su espacio.

Yo lo entiendo, tiene que ser traumático ser secretario general de un partido como el socialista y perder las elecciones. La empatía supone ponerse en el lado del otro. Yo estaría probablemente igual que usted, estaría desorientado, estaría buscando las causas, los motivos, qué es lo que ha podido pasar. Yo, que tuve la mayoría absoluta del pueblo extremeño y me la ha quitado el pueblo extremeño. Pero yo le entiendo, lo digo honradamente, que le entiendo.

Pero yo en el día de ayer quise alzar la vista para ganarnos el futuro entre todos, quise alzar la vista para afrontar los retos que tiene Extremadura, que son muchos, y algunos muy graves. Pero yo no vine aquí a atacarle a usted, ni a atacar al Grupo Parlamentario Socialista.

Yo quise ayer apuntalar un pilar sobre lo que tiene que edificarse la acción de esta Asamblea, de este Parlamento de todos los extremeños, que es en base al diálogo, desde la discrepancia, desde la sana discrepancia en muchas ocasiones pero con un pilar fundamental, que debe ser el diálogo.

Y ayer dije algunas cosas que han tenido su trascendencia. Y es que Extremadura, es verdad, no es ni de izquierdas ni de derechas. Nadie puede tener nunca más un sentido patrimonial del pueblo extremeño, de los ciudadanos.

Extremadura, lo vuelvo a repetir, es de quien se gane el afecto y la confianza del pueblo extremeño. No es de izquierdas, no es de derechas. El titular de las escrituras de Extremadura son los extremeños, todas y cada una de las personas que habitan, ese casi 1.100.000 personas que habitan en nuestra tierra, personas. Cámbiele usted a ciudadanos, ahora que nos hemos vuelto tan pulcros semánticamente tirando del diccionario de la Real Academia.

Hay que ver lo que ha tenido que estrujarse, señor Vara, para marcar un signo distintivo. “Yo, más que de personas, hablo de ciudadanos”. Bueno, pues hablemos de ciudadanos. *(aplausos)*

Yo, en el día de ayer, hablé tendiendo la mano izquierda, tendiendo la mano derecha, pero teniendo muy claro, señor Vara, que los ojos, que los oídos para escuchar y que la boca para hablar las tengo en el centro de mi cuerpo, donde, por cierto, que yo sepa, la tiene la inmensa mayoría de los extremeños.

Y le tengo que decir que cuando yo llegué a acuerdos con usted en la legislatura pasada los hice por convicción, no por estrategia, los hice sin letra pequeña, no por estrategia. Y usted en los últimos días ha dicho que fue un error probablemente pactar tanto con la oposición. Y yo lo volvería a hacer. Y usted reivindica que tenía mayoría absoluta para sacar los temas adelante, y es verdad, pero yo tampoco tenía en nombre de mi grupo ninguna obligación de llegar a acuerdos con usted y me podía haber limitado a hacer lo que hacen siempre las oposiciones clásicas, que es decir no por el no. Y quise aplicar el sentido común y quise recoger el guante de la sociedad extremeña, que nos decía cada vez que íbamos a algún sitio: Lleguen ustedes a acuerdo, dense ustedes las manos y busquen el interés general de los extremeños y resolver sus problemas.

Pero yo no me arrepiento de eso, y lamento que usted, escuchando otras voces cualificadas de su partido, reniegue de la política de pactos, reniegue de haber llevado un Estatuto de Autonomía a las Cortes Generales por consenso, reniegue de una Ley de Educación, reniegue de tantos cheques que le dio la oposición y que ahora usted reniega y yo no he renegado, no he renegado. *(aplausos)*

Porque ahora hemos descubierto, señor Vara, que usted estaba haciendo lo que estaba haciendo por puro, por pura aritmética electoral y no por convicción, y si no, suba luego usted aquí y diga que no me arrepiento de todos y cada uno de los acuerdos a los que llegué con la oposición.

Yo lo lamento. Fíjese, cómo no vamos a ponernos de acuerdo si en muchos de los asuntos que usted y yo llegamos a tener un punto de encuentro no lo estaba, curiosamente, Izquierda Unida; si usted y yo

estábamos de acuerdo en el Estatuto de Autonomía y no lo estaba Izquierda Unida; si usted y yo estábamos de acuerdo, entre otras cosas, en la Ley de Educación y no estaba de acuerdo Izquierda Unida.

¿Por qué se habla con tanta ligereza de la pinza, si, en todo caso, la pinza la hacíamos usted y yo en interés general de pueblo extremeño? *(aplausos)*

Es que tiene que ser normal en una sociedad democrática que se llegue a acuerdos y que el PSOE pueda tener el apoyo puntual del Partido Popular y que pueda contar con la abstención de Izquierda Unida y que el PSOE pueda gobernar por ejemplo en Galicia con el Bloque Nacionalista Galego, caracterizado por la moderación, señor Vara, o con Izquierda Republicana de Cataluña, un ejemplo de españolismo al lado de las filas del Partido Socialista. ¿Por qué le extraña tanto a tanta gente lo que debería ser normal después de 30 años de democracia?

Usted iniciaba su discurso diciendo: “Ayer le escuché y estaba sobrado de retórica y falto de alma”. Qué bonito. Yo tengo que decir que sus cuatro años han estado sobrados de retórica y faltos de bienestar para el pueblo extremeño, y faltos de bienestar para el pueblo extremeño. *(aplausos)*

Porque el pueblo extremeño, señor Vara, esta mediodía no va a comer alma, va a comer el resultado de sus políticas, va a comer ese 25% de paro que nos deja, va a comer que seamos, junto a La Rioja, la única comunidad autónoma en la que se ha incrementado el paro. Hábleles usted de alma a 125.000 parados, que ya le diré yo de qué nos van a hablar los extremeños.

Y pone de ejemplo a Vostell y utiliza una cita de Vostell, Vostell, el líder del movimiento fluxus. Es que ha sido fluxus su legislatura.

Ustedes saben que tienen un retablo que se llama Parsifal en el Museo Vostell, motos de Franco una encima de otra. No hay quien lo entienda. O una sala donde había radios que cobró vida... Claro, se ríen, claro, habrán ido algunos al Museo Vostell. *(aplausos)*

Un retablo que cobra vida cuando las palomas entran por esos ventanales y hacen sus deposiciones encima de las radios.

Y yo creo que las cosas se edifican no sobre los restos sino sobre la vida, no sobre elementos que estén muertos, sino sobre la vida. En todo caso me valdría ese monumento, ese Mig-21, que lo habrá visto, que decía el propio Vostell: “Cobrará vida este monumento cuando las cigüeñas aniden encima de él”. Y murió Vostell, se fue Vostell y vinieron las cigüeñas a anidar y le dio vida, justamente lo mismo que con ustedes, se van ustedes y vendrá a recobrar una nueva vida la sociedad extremeña. *(aplausos)*

Y dice... Esto es de la ESO, tendrían que saber un poco sobre este tema. Me reconocerán que todos ustedes conocían la obra de Vostell y del movimiento Fluxus, yo estoy convencido.

Dice: política sin ideología. Señor Vara, ¿de qué color político es una carretera? Pues sí –dicen algunos–, claro, sí, sí, claro: los ingenieros de caminos hacen carreteras de derecha o izquierda según su significación política, claro. ¿De qué color político es una intervención quirúrgica? Evidentemente de ninguno, dice la consejera de Sanidad. Progresa adecuadamente, señora consejera. *(aplausos)* Es que el 90%, el 90%... *(murmillos)* ¿De qué color político son las energías renovables, señor Navarro? ¿Las hay de derecha, las hay de izquierda, hay molinillos que van hacia un lado o hacia otro, los aerogeneradores...? Es que el 90% de las políticas que se impulsan no tienen color político. No, no lo tienen, no lo tienen. Ustedes siguen el modelo clásico de hacer política, pero esto ha cambiado. Es que el 90% de las políticas que se impulsan no lo tienen. Ustedes dan más preponderancia al partido político o a la ideología –en muchas ocasiones– que al sentido común, que es lo que yo quiero reivindicar en la vida política extremeña. Y eso no es carecer de ideología: claro que la tengo, siempre la he tenido; por cierto, la misma –no todos pueden decir lo mismo–. *(aplausos)* ¿Pero cómo no voy a tenerla? Pero tienen que reconocerme que el 90% de las decisiones son de sentido común. Si muchas veces, cuando hemos discutido entre las bambalinas de este parlamento, hemos llegado a acuerdos porque estábamos hablando despojándonos de la ideología y, sobre todo, subrayando con mayúsculas el sentido común. No tienen muchas políticas ideología. Yo sé que esto puede sorprender,

sobre todo a algunos medios de comunicación que vienen de fuera de nuestras fronteras, pero aquí sí lo hemos dicho en más de una ocasión. Esta es la sociedad en la que estamos, del siglo XXI, donde el sentido común tiene que impregnar..., y evidentemente habrá políticas, habrá ideologías, pero con menos preponderancia que la que nosotros en ocasiones solemos darles.

Y me habla usted de las pymes, me habla de que ha creado un tejido empresarial en Extremadura, y me dice que mis palabras de ayer son de una gravedad tremenda. ¿Cómo se puede hablar de gravedad tremenda cuando miles de pymes se han quedado en el camino en estos últimos años? ¿Cómo se puede hablar de gravedad tremenda por mis palabras en el día de ayer –que lo que hacían era insuflar ilusión con medidas, con planes–, cuando hay miles de autónomos que han dejado sus cajas de herramientas? Y todo el problema es una central de compras, señor Vara. Si usted, siendo consejero de Sanidad, hizo una central de compras en el SES. *(aplausos)* Claro, ahora dice que sí, pero antes me lo criticaba porque yo lo voy a hacer. ¿O también es malo tener una central de compras en la Diputación Provincial de Badajoz?, que la siguen ustedes presidiendo. Es que las han creado ustedes en algunas ocasiones. ¿Por qué si yo hablo de eso es malo y si ustedes lo hacen sencillamente es bueno? Es que es una contradicción, es una contradicción detrás de otra. Y sale su parte negativa: aviso a las cámaras de comercio, a los sindicatos, a todo el mundo..., llega el Apocalipsis. Pero si usted es el rey de la central de compras en la sanidad española. ¿Qué problema hay en gestionar con centrales de compra? Dice: es que se va a acabar con los mercados locales, es que se van a apoderar de Extremadura las multinacionales. Cuando usted habló en el Foro Europa, en el hotel Ritz, de Madrid, ¿quién pagó su conferencia? Una multinacional, una multinacional: le tocó el queso. Claro. ¿Tan malas son las multinacionales? Que a mí me parece muy bien, ¿eh?, señor Vara, que me parece muy bien que lo pagara la multinacional. Lo mismo dentro de cuatro días estoy yo en ese foro y lo paga otra multinacional; pero a mí me lo pagó, cuando yo estuve en el hotel Ritz, un diario económico. Claro.

Señor Navarro, ¿quiénes montan aquí las termosolares, los locales o las multinacionales? Porque terminar terminan igual, pero no son lo mismo. Entonces ¿estamos con las multinacionales o estamos con buscar socios locales? Ustedes, ¿dónde está...? El consejero de Fomento no está, ya se ha ido. *(murmullos)* Ah, que usted acumula todas las funciones. Muy bien. *(murmullos)* ¿Con quién licita habitualmente la Junta de Extremadura las autovías autonómicas? No hay multinacionales, deduzco. ¿Con las de aquí? Ah, Ferrovial es de aquí, ACS es de aquí, Fomento de Construcciones es de aquí. Hombre, bienvenido entonces a multinacionales que se acaban de domiciliar fiscalmente en Extremadura. ¡Qué buena noticia nos acaba de dar hoy al pueblo extremeño! *(aplausos)* Pero si solo hay que coger el Diario Oficial de Extremadura. Es que las multinacionales también crean empleo en Extremadura. Es que nos ponemos al final con estos discursos ahora improvisados, cuando estamos desubicados, diciendo: qué malas las multinacionales y qué buenos los socios locales; cuando los socios locales..., yo me reúno con ellos y resulta que se quejan porque aquí quienes se han llevado buena parte de la contratación pública han sido las multinacionales. ¿Quién está impulsando el AVE? Pues habrá socios locales –yo no digo que no– pero también hay componentes de multinacionales. Si es que ese discurso de los grandes, de los chicos, no tiene sustento con el Diario Oficial de Extremadura.

Y me dice, señor Vara: tiene un profundo desconocimiento, porque en el día de ayer hizo algunas propuestas, como por ejemplo un IVA superreducido del 4% para el sector turístico, y eso es competencia del Estado. Si ya lo sé. Yo lo que digo es que voy a interesar al Estado, porque esa es una reivindicación del sector turístico, entre ellos del extremeño. *(aplausos)* Y se ríen, se siguen riendo, como ayer. Es curioso. *(murmullos)* Claro, claro. Pues ríanse con lo que les voy a decir ahora, *(murmullos)* ahora ríanse ustedes con lo que les voy a decir.

Oiga, por cierto, en la página 32 de su programa electoral autonómico, de Extremadura, del Partido Socialista, ¿no decía: el AVE estará en 2010? Esa fue buena, ¿eh? ¿No era competencia estatal? O sea, ustedes pueden hablar de lo estatal y en los demás es fruto del desconocimiento. ¿Ustedes no hablaron, por ejemplo, de la autovía de Levante A-43 como promesa electoral en el año 1998? O sea, se quejan de que yo quiero interesar al gobierno de España sobre un IVA reducido del 4%, y ustedes prometen lo que no estaba a su alcance en su programa electoral autonómico. Hombre, vamos a ser coherentes, vamos a ser coherentes. Es lícito que este Parlamento pueda instar a un IVA superreducido del 4%; lo que no ha hecho este Parlamento con una mayoría absoluta es instar al Gobierno de España a cumplir su promesa electoral del

AVE en 2010, ni la autovía de Levante ni tantas competencias del Estado. *(aplausos)* Pero eso no es desconocimiento.

Y me dice usted: nada se habló de igualdad. Hombre, nada se habló de igualdad. O sea, 125.000 parados, la mitad de los jóvenes en paro, de cada diez nuevos parados ocho mujeres... Ustedes no tienen autoridad para hablar de igualdad en Extremadura. *(aplausos)* No, porque los datos son los que avalan, los datos son los que avalan un apellido con mayúsculas para tener un título en propiedad y poder hablar de un tema. Yo le puedo reclamar a usted que hable de igualdad, porque mi política de igualdad ha sido esta, pero su política ha sido un 50% de paro juvenil, señor Vara; sí, un 50%, el más alto de toda Europa, junto a Andalucía... Perdón, por detrás de tres islas: Guadalupe, Martinica y Reunión. Esa es la realidad. ¿O no es verdad que de cada diez nuevos parados ocho son mujeres en Extremadura? Eso no es escribir la igualdad con mayúsculas. Yo no digo que no lo haya intentando; si yo le presupongo a usted, estoy convencido, toda la buena fe del mundo. Pero no ha acertado, no ha acertado; no le han cuadrado al final las cuentas que le pedían los ciudadanos. Pero no me diga usted que aquí hay que hablar de igualdad, cuando yo he presentado a la sociedad extremeña un programa de 993 medidas..., que por cierto no he retirado de mi página web después de ganar las elecciones, como hicieron ustedes en la legislatura pasada. *(aplausos)*

Y dice: nada se habló y nada se habló y nada se habló. Es que esto es como el perro del hortelano, me suena a mí a eso. Estoy una hora y cuarto hablando, y me dice que no he hablado de muchas cosas; si al final me pego dos horas se quejan de que ha sido muy largo, si lo hago muy corto dirían que me he quedado corto. Pero en esencia he hablado de la herida por la que sangra Extremadura, que es el paro, y de cuáles son las medidas para impulsar soluciones, para cerrar y taponar esa herida por la que sangra Extremadura, que es el paro. Y yo le recuerdo a usted –y a todos los presentes en esta Cámara– que en el día de ayer he presentado dieciséis programas o planes estratégicos y cinco nuevas iniciativas legislativas. Y que en la legislatura pasada, señor Vara, presentamos 9.170 iniciativas parlamentarias; y ustedes, como Partido Socialista o Grupo Parlamentario Socialista, presentaron 143 iniciativas. *(aplausos)*

Dice: no ha hablado nada de cooperación. Le voy a decir algo. Desde luego, tenga muy presente que uno de los primeros decretos que voy a firmar va a suprimir a ese responsable, al que usted buscó un puesto de trabajo para que fuera el coordinador de asuntos africanos, que cobra casi sesenta mil euros. *(aplausos)* Eso sí que es hablar de lo esencial, señor Vara. Aquí uno se pone la etiqueta de preocuparse por la cooperación y, al final, yo creo que nos preocupamos de otras cosas.

Y hombre, dice: no ha hablado, no ha hablado... Aquí se ha hablado de muchas cosas en el día de ayer. Almaraz: ¿tenemos el domicilio fiscal, señor Navarro, en Extremadura? ¿Lo tenemos? Me van a dar otra alegría, me voy a encontrar con el domicilio fiscal de Almaraz, ¿no? Esa fue una de las grandes promesas. Nosotros le aplaudimos, señor Navarro. Nos pidió además –un día que era su cumpleaños– que retiráramos una iniciativa porque estaba conseguido... No era su cumpleaños, no lo pidió. Qué poca memoria histórica tiene. *(aplausos)* Claro que la retiramos, claro que la retiramos, porque nos lo pidió, porque tenía una gran noticia para Extremadura, que era que el domicilio fiscal... Eso sí que tenía una repercusión importante, porque son muchos los recursos que hubieran llegado a Extremadura.

Me dice usted: falta de concreción en renovables. Si yo estoy totalmente de acuerdo en impulsar las energías renovables, ¿cómo no?, ¿quién ha dicho que no? Pero en fotovoltaica el lío monumental que hay lo ha producido su Gobierno, el Gobierno de Zapatero, señor Vara, que a mitad de partido cambió las reglas. En termosolares no sabemos con certeza qué va a pasar en un horizonte de futuro, porque no hay dinero para pagar las primas que son necesarias. En biomasa y en otras energías estamos todavía a falta de una política decidida del Gobierno de España, que funciona al *tran tran* en esta materia. Yo escuché al señor Zapatero decir que quitaba las primas a las renovables, porque estaba a punto de formarse una burbuja energética. Lo vi yo. Por lo tanto, quien ha generado el problema en buena medida de las renovables ha sido el Gobierno del señor Rodríguez Zapatero. Si había que pinchar la burbuja, y quien la genera es él con su legislación al *tran tran*, estaremos de acuerdo en que buena parte de lo que ha pasado –y que afecta a muchos inversores extremeños– es precisamente por la indefinición del Gobierno de la nación. *(aplausos)*

Y habla usted de camas públicas y camas privadas, y de escuelas públicas y escuelas privadas. Normal. Cuando una comunidad y un territorio –y esto lo tiene que saber perfectamente– tienen un bajo nivel de

renta, la presencia privada sencillamente se reduce a la mínima expresión, porque no hay poder adquisitivo. Pero esto no es un problema de que ustedes han garantizado..., no, simplemente es que hay menor nivel de renta. Esto es como cuando se dice: una buena noticia, el precio de la vivienda en Extremadura el más bajo de España. Y en Burkina Faso. Claro, evidentemente va ligado, sí, sí. ¿No, señor Fuentes?, que de esto sabe usted, va ligado al nivel de renta evidentemente. Hasta ahí podíamos llegar, que tuviéramos una sociedad como la extremeña, donde la inmensa mayoría no llega a los mil euros, y tuviéramos las viviendas más caras. No podríamos tenerlas, porque si ya con los precios más bajos es difícil venderlas..., imagine y excuso decirle lo que supondría tener las viviendas más caras.

Y dice: tiene usted dificultades para entender el discurso, porque no dice ni cuándo ni cuánto. Mire, yo le voy a decir una cosa: yo socialista no soy, (*murmullos*) es evidente, ¿verdad que sí, consejera de Educación?, es evidente que no soy socialista. Es evidente que yo no voy a decir a la sociedad extremeña que voy a crear sesenta mil empleos, para luego –al final– poner encima de la mesa sesenta mil parados. Yo no soy socialista. (*aplausos*)

¿Saben lo que decía un señor que se llama Felipe González, no hace mucho, en una entrevista?: mi mayor error en 1982 fue prometer ochocientos mil puestos de trabajo. Es que los políticos no tenemos una balanza para decir –al final, fruto de tus políticas– cuántos empleos se crean; eso es un ejercicio estéril y de demagogia. Sencillamente lo que piden los ciudadanos a los políticos, en definitiva, es un compromiso para luchar contra esa sangría del desempleo; que pongan todas sus energías, que pongan planes, que pongan medidas, que pongan acciones. ¿Verdad que sí, señora consejera de Igualdad y Empleo? (*murmullos*)

Yo no sé qué me tiene que decir, yo no sé qué me tiene que decir. Yo lo entiendo, terminar la legislatura siendo la consejera que más desempleo ha puesto encima de España, en una comunidad autónoma como Extremadura, tiene que ser realmente como para interrumpir durante el discurso. (*aplausos*) Qué honor terminar siendo la consejera de la desigualdad y del desempleo, que es como ha terminado.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Monago, le ruego no haga alusiones a los consejeros y haga un debate genérico. (*murmullos*)

SR. MONAGO TERRAZA:

ES que tengo, señor presidente, a todos los consejeros interpelándome. Pero yo no tengo ningún problema, si yo creo que se gana viveza en el debate; es decir, que no me importa que me apunten los consejeros. No se preocupe, no se preocupe, yo creo que el debate es más rico en ese sentido. (*murmullos*)

Yo, por lo tanto, le digo que no soy socialista –que es evidente que no lo soy– y, por eso, no le voy a decir aquí que tome usted las cifras de empleo..., sencillamente porque nadie en su sano juicio debiera hacerlo nunca.

Pero dice usted: ni el cuándo ni el cuánto. Señor Vara, ¿el cuánto dónde está recogido en el Pacto Social y Político de Reformas por Extremadura? ¿El cuándo dónde está? Hay veintiún folios, los firmamos usted y yo. No está el cuándo. Había que desarrollarlo, el Pacto Social y Político había que desarrollarlo: el cuánto, el din. Y usted quiere que en un discurso de investidura yo le diga el cuándo y el cómo con detalle y con concreción. Hombre, no parece justo que usted invite a la sociedad extremeña, a los agentes sociales hoy aquí presentes –sindicatos, patronal, a todo el mundo– a un pacto que está meses gestándolo..., para veintiún folios, que yo los firmo con convicción y sin letra pequeña, donde no viene el cuánto ni el cuándo; y usted ahora, en un discurso de investidura de una hora y diez, quiera el cuándo y el cuánto. No parece razonable. Yo le digo el cuándo: tengo cuatro años de legislatura, si tengo la confianza de esta Cámara, para desarrollar el cuándo. ¿El cuánto? Vamos a poner en orden las cuentas de la Hacienda regional y vamos a poner todos los recursos necesarios en favor de los emprendedores, en favor de los autónomos, en favor de la pequeña y mediana empresa; en favor de la sociedad extremeña, que es quien tiene que crear empleo, no la Administración, que no está llamada a crear empleo sino a poner las condiciones para la generación de empleo.

Y dice usted: es que usted parece que está haciendo una campaña publicitaria de un banco. ¿Yo? ¿Yo? ¿Cuántas veces se reunió usted con los bancos extremeños?, ¿cuántas veces? ¿Cuántos convenios firmó

usted? Hay que ver que se reunió, ¿eh?; nueve mil millones a disposición del sistema y de las necesidades de los emprendedores extremeños. O cuatro mil me parece..., bueno, me da igual, si no pusieron nada. ¿Cuántas fotos? ¿Cuántos convenios? Muchísimos. Usted sí que parecía en una campaña. Pero era su obligación. Si yo le dije que muy bien. Es más, yo le dije que les pidiera cuentas del esfuerzo que habían hecho –las cajas de ahorros extremeñas y los bancos– con la sociedad extremeña, que imploraba en ocasiones el crédito. Porque las portadas de la prensa se las llevó, pero el crédito no se lo llevaron los emprendedores extremeños, y aquí alguien no cumplió con su parte de la obligación. ¿O es que buena parte del crédito se lo llevó usted como Administración regional? Que también puede ser, porque ha endeudado a Extremadura en mil millones de euros..., desde que usted ha sido presidente, en solo cuatro años. Y si usted ha consumido mil millones de euros, quiere decir que mil millones de euros se ha quitado a la sociedad extremeña, a ese autónomo que llama al banco, a ese agricultor que necesita un crédito o a esa pyme que también necesita aire para seguir funcionando. *(aplausos)* Sí, el primer consumidor de crédito en Extremadura ha sido la Junta de Extremadura, no diga que no, sí ha sido. ¿Cómo que no ha sido? ¿Cuánto ha sido la última póliza que ha suscrito –operación de tesorería a corto plazo– la Junta de Extremadura? Doscientos millones de euros. Claro, pues doscientos millones de euros que no estarán en circulación en Extremadura.

Es que esto es así, pero si no hay que enfadarse, hay que reconocer la situación. Que yo no digo que no lo haya hecho de buena voluntad; usted ha intentado salir de la crisis pues endeudando a Extremadura, a ver si pasa la borrasca. Pero la borrasca está más negra que nunca, se ha quedado encima, se ha quedado encima con mil millones de euros más de deuda en la comunidad autónoma.

Y me habla del campus, del campus de excelencia. Dice: ¿ha hablado usted con la universidad sobre este tema? Esa es nuestra propuesta electoral. Ustedes habrán hablado con la universidad, y a mí me parece muy bien que su apuesta sea un campus de excelencia basado en el agua. Mi opción es un campus de excelencia basado en el sector agroindustrial y agroalimentario. Ustedes con el agua, yo con el sector agroalimentario y agroindustrial. Sí, eso es lo que usted ha dicho. *(murmullos)*

La universidad, claro... ¿Pero su apuesta cuál es? Ustedes no tienen nada que decir a la universidad, la universidad es un ente estrictamente autónomo. Sería un ente estrictamente autónomo si fuera estrictamente autónomo en sus ingresos, pero es que hay... *(murmullos)* Discúlpenme, es que ahora se han vuelto liberales los miembros del Partido Socialista, es que ahora son liberales ustedes. *(aplausos)* Desde el momento en que buena parte de los ingresos y presupuestos de la Universidad de Extremadura proviene del pueblo extremeño, algo tendrán que decir los representantes del pueblo extremeño de la Universidad de Extremadura; entiendo yo, por lo menos su opinión, que es lo que yo estoy haciendo. Yo no estoy mandando en la universidad, que no tengo vocación de consejero ni de rector; yo estoy diciendo lo que pienso en nombre de un grupo parlamentario que tiene un amplio respaldo de la ciudadanía extremeña. Y esa es mi opinión, si es muy respetable, pero creo que es conjugable..., porque dentro del sector agroalimentario y agroindustrial probablemente podría haber políticas del agua, ligadas sobre todo a resolver problemas como pueden ser los que tienen nuestros agricultores, nuestros regantes.

Yo creo que esta Cámara tiene que hablar a la sociedad extremeña, no dirigir a la sociedad extremeña. Claro que respeto lo que haya dicho la Universidad de Extremadura, pero luego –yo voy a ser sincero, no nos equivoquemos–, luego vendrá la Universidad de Extremadura a pedir al pueblo extremeño dinero para el campus de excelencia del agua, y algo tendremos que decir. *(murmullos)*

Estamos convencidos. Al final, yo soy..., es que yo soy el de derechas y ustedes ahora se han vuelto liberales. Es que es curioso esto, es el mundo al revés, es el mundo al revés; ustedes pidiendo libertad absoluta para la Universidad de Extremadura..., con lo que han intentado manejarla siempre históricamente. *(aplausos)*

Y dice: ¿qué opina usted de los parques científico-tecnológicos? A mí me parecen muy bien, a mí me parecen muy bien, a mí me parece que tienen que tener más dinamismo y que tiene que haber más I+D+i allí; y que cuando yo vaya a visitarlos formalmente –como fui hace no muchas semanas– me encuentre a gente trabajando allí, que me encontré aquello vacío completamente, no había nadie. Si es un parque científico-tecnológico es un parque donde la ciencia y la tecnología se escriben con mayúsculas, y no está todo el mundo fuera del parque científico-tecnológico. Eso lo he visto yo... No, perdón, lo he visto yo, no me lo han

contado, señor Vara. Será que sería un día de puente cuando yo fui, (*murmillos*) pero no era día de puente, era un día... Sí, yo le invito a que usted venga conmigo un día al parque científico-tecnológico y veamos el nivel de todo el mundo, ¿eh? Desde luego, no estaban como –entiendo yo– la necesidad obliga a que tuvieran que estar.

Y me habla usted de educación. Dice: ¿cuál es su propuesta en educación? Hombre, estaremos de acuerdo en que algo tendremos que hacer para paliar el abandono escolar; abandono escolar que está en el 31,7% en Extremadura, mientras en la Unión Europea está en el 15%, el 15%. Parece que algo tenemos que hacer, porque eso es muy grave. Sí, esos son los datos. Usted ahora sacará unos datos –probablemente en la réplica– que no están sujetos a evaluación externa, que están sujetos a su propia evaluación. Por eso siempre han huido del Informe PISA, porque no les gusta que nadie, al final, les pueda auditar –entre comillas– los datos. Usted sacará aquí sus datos internos, pero los datos de evaluación externos, si quieren –los pocos que hay– se los refiero a continuación.

Mire, en relación al céntimo sanitario. Yo no soy partidario del céntimo sanitario, señor Vara, no. Dice usted: la sanidad la tenemos que pagar entre todos. Si ya lo sé, y todo el presupuesto del Gobierno extremeño al final se nutre del esfuerzo de los extremeños. Pero la sanidad, las infraestructuras, lo que queramos hacer en mejoramiento de infraestructuras en el ámbito agrario..., todo sale del esfuerzo colectivo de la sociedad extremeña fundamentalmente. Pero el céntimo sanitario reconocerá que es poco social porque, al final, el autónomo que tiene un vehículo para moverse y para trabajar está pagando un plus sobre la sanidad, cuando sus ingresos están bajo mínimos, y una pequeña y mediana empresa está tributando esos dos céntimos de euro por litro de gasolina o gasoil, cuando bastante le cuesta mantener los empleos. Y es un impuesto indiscriminado: que lo paga el parado que se mueve con su ciclomotor cuando echa un litro de gasolina, y lo paga el pensionista cuando lleva a sus nietos al colegio en su coche, por echarle una mano a su familia. Es indiscriminado absolutamente, para todo el pueblo extremeño. ¿Y para qué ha servido? Ha servido para lo que yo digo, para un exceso de corbatas y no para mejorar las batas, y eso lo entiende todo el mundo; para tener más de doscientos altos cargos en la sanidad extremeña, así lo visualizan los extremeños. Y para eso no debe servir un impuesto, no, para eso no debe servir un impuesto.

Hombre, si hubiera servido para que cumplieran sus promesas tendría un pase, pero..., por ejemplo, hay promesas que espera el pueblo extremeño de ustedes y ya no las van a poder cumplir, como era el hospital de Don Benito o el nuevo hospital en Cáceres; para las que no les ha servido el céntimo sanitario y que están ahí, como muchos pacientes, en listas de espera de las promesas incumplidas de sus últimos cuatro años. (*aplausos*)

¿Y yo qué quiero para el mundo cooperativo, me pregunta? Pues que no muera, porque está pasando por muchas dificultades, y que en los próximos años tenga mayor dimensión. Y para eso hay que hacer un esfuerzo presupuestario y lo haremos, para eso es necesario; si no, no ganamos en competitividad; si no, no podemos internacionalizar también el producto del sector cooperativo extremeño. Y ustedes lo dijeron en alguna ocasión, como la gran cooperativa única que tendrían que haber..., o sea, tenían que haber puesto en Extremadura. Pero no se puso, no se hizo, quedó –como tantas veces– en una declaración de intenciones; y yo quiero que el sector cooperativo gane mayor dimensión, tenga más músculo y sea, por lo tanto, más competitivo. Y habrá un cuándo y habrá un cuánto, y lo diré a lo largo de este periodo de sesiones.

Buen capotazo, le tengo que reconocer: modificación de la Ley Electoral en el momento procesal oportuno. Pero si usted estaba dispuesto, usted la noche electoral, señor Vara, estaba dispuesto a todo con Izquierda Unida: a consejeros, a formar parte del Consejo de Gobierno. Yo no he hablado nunca de eso.

Usted habla mucho de la pinza, pero usted no es que quisiera hacer una pinza con Izquierda Unida, usted quiso soldarse con Izquierda Unida, que formara parte del Gobierno extremeño. (*aplausos*) Yo no le he ofrecido una pinza, no, no, no es una pinza la abstención suya..., ya me dirá la pinza, la pinza es cuando te votan a favor. Pero usted lo critica, lo critica –evidentemente, señor Vara– porque no ha tenido el apoyo de Izquierda Unida. Pero le voy a decir una cosa, que le quede muy clara: yo estoy aquí presentando un discurso de investidura, señor Vara, porque he ganado las elecciones en Extremadura, no porque se abstenga Izquierda Unida, porque he ganado las elecciones en Extremadura. (*aplausos*) Y si usted hubiera sacado un voto más que yo, si usted hubiera sacado un voto más que yo, tenga por seguro que, primero, estaría usted

aquí hablando y nosotros nos hubiéramos abstenido desde el primer día para que gobernara usted en Extremadura, y desde hace ya veinte días habría Gobierno en Extremadura, (*aplausos*) hace ya veinte días que habría Gobierno en Extremadura y no llevaríamos veinte días de retraso para conformar el presupuesto que nos vamos a tener que encontrar a la vuelta del verano.

Y en ocasiones, dicen ustedes... Agradece usted que vayamos a Bruselas juntos. Yo mantengo, mantengo el compromiso de que vayamos a Bruselas juntos.

Y usted habla de bienvenida al club de los poetas muertos. Yo en ese club no estoy, yo estoy muy vivo. Si alguien quiere hablar de que está en el club de los poetas muertos, yo no. No me diga usted bienvenido al club de los poetas muertos, porque aquí estamos muy vivos, por lo menos este que le habla.

Pero aquí, cuando se habla de incoherencias, hay que recordar que hubo quien apoyó el Estatuto de Cataluña y está en esta Cámara, y hubo quien habló de Valencia y Murcia diciendo que vuestro problema es mi problema –lo dijo literalmente– en relación al agua. En vez de defender el interés del pueblo extremeño, ha supuesto desde luego truncar muchas expectativas de futuro, el acuerdo al que ustedes llegaron con el Estatuto de Cataluña, rompiendo el principio de solidaridad que constata y mandata la Constitución española. Y usted hizo un discurso nacional, señor Vara, usted ha hablado del todo, de lo que nos une, y olvidó la necesidad del pueblo que le votó, que fue el pueblo extremeño; probablemente porque estaría pensando en otras cosas, no estaría pensando en personas, no estaría pensando en ciudadanos, estaría pensando en otras cosas.

¿O usted mantiene aquí hoy que el Estatuto de Cataluña es bueno para Extremadura? ¿O usted mantiene algunas cosas que antes mantenía y ahora parece que pone en duda?

Yo creo que se equivoca, lo digo honestamente.

Y ha dicho algo que..., que quiero hacerle alguna reflexión.

Usted quiere que a partir de ahora deje de llamársele presidente para que le digan Guillermo. Pues hasta ahora yo he sido José Antonio y si me llaman José Antonio me da exactamente igual, porque soy persona y soy ciudadano.

Si el problema no es de apellido, no es de título, no, no, no lo es, no lo es; el problema es de personas y de cómo entiendan las personas el estatus. Eres tan presidente llamándote por tu nombre de pila como llamándote presidente.

Por cierto, a mí ya me lo llamaban, porque en el Partido Popular no tenemos secretarios generales y te llaman presidente, o sea, que tampoco me suena extraño.

Y no se preocupe, que el respeto que le he tenido, señor Vara, se lo voy a mantener –como no podía ser de otra manera– desde que usted deje de ser en los próximos días, si así lo quiere la Cámara, presidente del Gobierno extremeño.

Tiene todo mi respeto –se lo digo–, tiene toda mi consideración. Entiendo que lo que ha hecho siempre lo ha hecho de buena fe, aunque discrepamos en el resultado que se ha obtenido. Eso lo digo hoy y lo seguiré remarcando siempre que tenga ocasión. (*aplausos*)

Y nosotros vamos a trabajar sobre los planes que hemos diseñado en el día de ayer, dieciséis planes estratégicos, dieciséis planes.

Déjenos..., yo les pido por favor que me dejen cien días de cortesía. Es que no he tomado posesión de presidente, si así lo quiere la Cámara, y ya estamos criticando.

Ni cien días de cortesía. ¿Dónde está la cortesía parlamentaria? Ni el beneficio de la duda, ni el beneficio de la duda.

Si yo lo que pido es que al menos se mantenga la cortesía, lo que ha sido hasta ahora la cortesía parlamentaria.

Yo voy a trabajar en esos planes estratégicos, yo voy a trabajar en esas líneas de actuación, en esas leyes. Usted ha tenido cuatro años para hacer lo que aquí ha dicho que quería hacer y, bueno, y ese es el resultado. Si yo no se lo critico, o se lo puedo criticar pero ya pasó, ya sonó el gong, ya terminó la legislatura, señor Vara.

Y usted hoy ha hecho al final de su intervención una reivindicación: reivindica a Ibarra, reivindica los logros, reivindica todo. Y yo creo que si alguien tiene que ser reivindicado siempre es el pueblo extremeño, el auténtico protagonista de la sociedad extremeña. Porque lo que ha hecho Ibarra era su obligación, lo que ha hecho usted es su obligación, lo que haré yo por Extremadura es mi obligación; pero los extremeños, que no tienen esa obligación, están luchando mañana, tarde y noche por sacar a sus familias adelante. (*aplausos*)

No tenemos ningún mérito ni los que han estado ni los que vamos a estar. No hay ningún mérito en que algunos tengan cuadros de dos metros de altura en algunos centros públicos de investigación en Extremadura, cuando se han pagado con el dinero de los extremeños y no con el dinero de sus bolsillos. (*aplausos*)

A ver si le vamos a dar las gracias a quien tiene la obligación, porque el político –a menos que yo esté equivocado– tiene una obligación, y es servir a su pueblo. Y no hace nada extraordinario, si lo hace bien se gana el aplauso y si lo hace mal se gana la indiferencia. Ese es el trabajo, pero no le debe nadie absolutamente nada, porque nuestro sueldo nos lo pagan los ciudadanos y quien paga –como decía el otro– es el que manda.

Yo quiero reivindicar hoy los pactos de la anterior legislatura, los que firmamos ustedes y nosotros. Y estoy convencido de que el tratamiento será recíproco en esta legislatura. Tenemos que llegar a acuerdos, hay retos por resolver en Extremadura; tenemos que hacer que este sea el templo de la palabra. Si todo es predecible en esta legislatura, desde luego no resolveremos los problemas de los extremeños.

Señor Vara, no sucumba a las tentaciones de algunas personas de su partido político que ya no están en política y que hubieran sacado peor resultado que usted si se hubieran presentado a estas elecciones, por sus actitudes, por sus formas, porque no hubieran sabido gobernar en un momento de dificultad. Sea usted mismo, señor Vara, sea usted mismo, y no escuche a aquellos que le culpan de una derrota y que probablemente no le dijeron qué es lo que tenía que hacer para superar esos momentos de dificultad.

Porque la victoria tiene muchos padres pero la derrota es huérfana. Y su derrota –se lo digo como amigo, honestamente– no es suya, no es suya personal; es de su formación política, es de su formación política, y esos errores son errores colectivos y es injusto personalizarlos en una sola persona.

El Pacto Social y Político para usted es una línea roja, para mí también, para mí también, si lo firmamos usted y yo; si firmamos esos veintiún folios, ese documento, ese pacto será línea roja para usted y será línea roja para mí. No tendría sentido decir lo contrario a estas alturas.

Y dice usted: se pueden aumentar los ingresos. ¿Por qué no lo ha hecho en estos cuatro años, señor Vara? (*murmillos*)

No, los ingresos no, no los ha aumentado, no, no, no los ha aumentado; ha aumentado la deuda, los ingresos no, no, los ingresos no los ha aumentado.

Mire, la ecuación es muy simple. Para ustedes la ecuación es –para el PSOE– más deuda, más déficit y siempre arroja el mismo saldo: más paro.

Para nosotros es más austeridad, menos impuestos, más empleo, más empleo. (*aplausos*) Esa es la ecuación.

Porque luego intentan subrayar lo que acaban de decir. Ponen más impuestos, por ejemplo ponen el impuesto a las eléctricas, lo venden, lo publicitan, Robin Hood actuando sobre los poderosos, y al final tenemos que devolver ciento setenta millones de euros a las eléctricas. Ponen impuestos, pero no se ajusta a derecho esa imposición. Ciento setenta millones de euros tenemos que devolver a las compañías eléctricas.

Y hay cuestiones que son de puro sentido común. ¿Cómo que no se puede actuar sobre los gastos recortando? Claro que sí, claro.

Mire, nos hemos gastado en acciones jurídicas y contenciosos. en 2007, 71 millones de euros; en 2008, 72 millones de euros; en 2009, 21 millones de euros; en total 164 millones de euros. Nos hemos gastado en acciones jurídicas y contenciosos veintisiete mil millones de las antiguas pesetas. ¿No hay letrados en la Junta de Extremadura, señor Vara, no los hay? (*murmillos*) ¿Este es el impuesto a las eléctricas? Pues entonces lo han puesto en la partida de acciones jurídicas y contenciosos. (*aplausos*)

Bueno, pues pónganlos bien en el presupuesto. Es que, claro... O sea, la adjudican mal de partida. Claro, es que esto es un *sudoku* imposible. Si ustedes tienen una partida presupuestaria que se llama Acciones jurídicas y contenciosos, y ahora dicen que este es el impuesto a las eléctricas... Como para enterarnos del presupuesto, eh. (*risas y aplausos*)

Claro, yo lo que les pido, yo lo que les pido es que me den, me den al final una chuleta de claves, porque ponen una cosa pero es otra cosa. Claro, cómo nos vamos a enterar al final del presupuesto de la Junta de Extremadura.

Otra línea roja que usted marca, señor Vara, son los fondos europeos. Pues vale, muy bien, yo también; pero depende de Europa, depende de Europa la asignación. (*murmillos*)

Ah, no depende de Europa. Vaya, hombre. Usted le dice a Europa lo que nos tiene que dar, claro, usted le dice a Europa lo que nos tiene que dar, claro. O sea, con la que hay montada en Europa ahora con el presupuesto comunitario –que entre otras cosas quieren que dos puntos del IVA en toda Europa sirvan para que al final se puedan sumar al presupuesto comunitario y se pueda ejercer la solidaridad–, al final usted pone el presupuesto que le va a llegar a Extremadura. Usted viene conmigo a Europa siempre. Usted es el que manda en Europa, no es Durão Barroso, que en estos momentos en toda la prensa económica está diciéndolo: vamos a subir dos puntos más al IVA de cada uno de los países miembros de la Unión Europea para que, al final, podamos seguir aportando la solidaridad necesaria y, sobre todo, mantener las instituciones europeas.

Y dice: yo no estoy de acuerdo con aquellas personas que reciben rentas por no producir.

Habría visto alguna portada mía en la prensa nacional. Es decir, estamos de acuerdo, no se puede estar cobrando por no producir. O sea, también estamos de acuerdo en esa línea roja.

Luego dirán los de Izquierda Unida que estamos haciendo la pinza con ustedes, pero es que estas cuestiones son de sentido común: no se puede estar pagando renta por no producir en los tiempos en que estamos. Podría tener un sentido antes pero ahora no.

Pero esto no es una cuestión de derecha o de izquierda porque seguramente, entre esas personas que perciben rentas sin producir, haya gente de un sentido político y de otro. Es una cuestión puramente de eficiencia en los ingresos que vengan de la Unión Europea.

Dice: ¿cuál es su modelo de prensa, el de *Actualidad Extremadura*?

Mire, me duele decirlo pero es verdad y, como es verdad, con la verdad se va a todos lados. Hace no mucho estuve en Canal Extremadura Televisión. Me duele lo que voy a decir, pero es verdad. Siempre que he ido a Canal Extremadura Televisión, nunca me han dado las preguntas en las entrevistas –he ido pocas veces, eh–, nunca me las han dado, nunca me las han dado. La última vez que he estado –ya se intuía que iba a venir al debate de investidura– ha habido una persona, con una responsabilidad intermedia, que me ha

dicho cuando me estaban maquillando: José Antonio, te doy las preguntas si quieres. Y mi respuesta fue: no me las diste cuando estaba en la oposición; ahora, después de ganar las elecciones, no quiero las preguntas. *(aplausos)*

Ese, ese es el modelo contrario al que yo quiero.

Si no es culpa suya, estoy convencido –señor Vara– de que usted no está al tanto de estas cosas, por supuesto que no está al tanto. Yo, de verdad, se lo digo sinceramente..., no está al tanto porque no tiene que estar, pero eso me ha pasado a mí.

Pues lo que quiero son medios públicos con profesionales que ejerzan con mayúsculas lo que es el sentido de la palabra libertad, simplemente eso, y que den participación a todas las fuerzas políticas. Una televisión que sea plural y que siga funcionando con los criterios que ha seguido hasta ahora; lo tengo que reconocer, donde el gasto está más o menos embriado, no se ha ido de las manos; una televisión joven, y me parece muy razonable lo que se ha hecho en cuanto al control del presupuesto, se lo tengo que decir así. Este no es el modelo de otras televisiones, del Partido Popular o del Partido Socialista, que se han ido a cifras inasumibles. Estamos a tiempo de que eso siga estando en la senda del sentido común.

¿Y qué quiero hacer en materia de modelo de medios de comunicación? Una ley de publicidad –si ya se lo he dicho– que vamos a traer a este Parlamento. Ley de publicidad que el señor Ibarra, cuando no tenía mayoría absoluta, se comprometió con Izquierda Unida en llevar a efecto y que luego reconoció –no hace mucho– que no lo cumplió por una razón: porque no le dio la gana, a pesar de que había una ley de publicidad institucional. Y las leyes, a mi juicio..., hay que cumplir con ellas.

Usted quiere hacer propuestas, ha hecho muchas propuestas. Señor Vara, le recuerdo una cosa: el debate de investidura es de este humilde servidor, que ha hecho muchas propuestas. Pero, bueno, entramos también, para que no diga que yo no he querido entrar en el debate que usted plantea.

Dice: “Yo quiero proponer por ley que haya debates en elecciones”. Pues, preséntelas. Si yo estoy de acuerdo; en lo que no estoy de acuerdo es que usted ponga las condiciones, que es lo que quiso hacer en esta campaña electoral. “Yo propongo tres debates –le dijo a la sociedad extremeña–: con los sindicatos, con los empresarios, con la universidad”. A los tres días: Comisiones Obreras, a través de su fundación, me pide uno, la Facultad de Educación me pide el otro y una organización de empresarios pide el tercero. Bueno, ¿qué debate? Usted pone las reglas. “Los debates –dice–, es que lo otro no es moderno”. Es que usted expide el título de moderno a los debates o antiguo a los debates. Pero a usted, igual que a mí, el director de informativos de Televisión Española, Fran Llorente, nos pidió un cara a cara en la televisión y usted no quiso, porque ese no era su debate; su debate es el que usted quería, con presencia del público, que era un medio próximo al PP, la Fundación Comisiones Obreras, lo tengo que reconocer, y la Facultad de Educación también.

Bueno, es que yo creo que esto es de sentido común: tiene que haber debate, pero tiene que ser el modelo tradicional, en igualdad de condiciones, no buscándose el burladero de una sociedad civil y en muchas ocasiones inexistente, porque es muy dependiente de la Administración pública. Por lo tanto, debates tiene que haber, pero no jugar a lo que ha jugado usted en esta campaña, al final a querer sacar adelante la foto de una silla vacía, que es lo que pretendía. Y que algunos entraron en la trampa diciendo: “¿Aguantaré el señor Monago la silla vacía?”. Claro que lo aguanto, porque estuve en los actos electorales sin papeles, hablándole a la sociedad extremeña y permitiendo a cualquiera que pudiera preguntarme. *(aplausos)*

¿Pero quiere hacer alguna propuesta en este sentido? Nos sentamos, señor Vara, y seguro que encontramos, como tantas veces, el punto de encuentro para que haya una garantía de debate electoral.

Y me habla mucho de transparencia, es como san Pablo, que se cae del caballo y empieza a ver la luz. Usted dice: hay que hacer, hay que hacer, hay que hacer... Pero, bueno, lo ha podido hacer. Se puede mejorar siempre en el ámbito de transparencia, se puede mejorar. Dígame usted, usted que tiene ahí... No tiene el portátil, pero, bueno, tiene la BlackBerry y lo puede buscar. Dígame dónde puede consultar un extremeño el sueldo del presidente de Avante. No, dígame ahora, la sociedad de la información es rápida. ¿Dónde

está? En la página web de Avante no. El suyo sí, y el mío probablemente a partir del 8 también, porque es el mismo. *(aplausos y murmullos)* ¿Cómo?, ¿qué? Es que no le entiendo. *(murmillos)* Y el anterior igual. ¿No está publicado en la página web del Senado? Hay que ver, hay que ver... *(murmillos)* Sí, si quiere hablamos luego de sueldos, no se preocupe, en la réplica les hablaré, si quieren ustedes que por ahí vaya el debate (yo creo que esto no es lo que quieren los extremeños). Pero el mío, transparente como el agua de la Vera, como el agua de la Vera. *(algunas risas)*

Y dice, y termina usted, señor Vara, y dice: "Ayer habló usted de personas, usted hace la diferenciación con ciudadanos". Y ha terminado su intervención diciendo que hay que presidir nuestras acciones bajo tres parámetros, o bajo tres criterios: la humildad, la sencillez y el diálogo. Pongo la firma también, señor Vara, después de esas tres palabras, porque me parece que están cargadas de sentido común y que comparto plenamente.

Nada más. Muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias, señor Monago Terraza.

En el turno de réplica, por un tiempo de diez minutos, tiene la palabra el señor Fernández Vara.

SR. FERNÁNDEZ VARA:

ESPERO, señor presidente, que sea generoso en los tiempos para intentar, cuando menos poder, por cortesía parlamentaria, darle la réplica correspondiente al señor Monago.

En primer lugar, yo reivindico para mí la posibilidad de poder plantear en un debate de investidura una posición. Lo último sería que uno no tenga la posibilidad de plantear ante un discurso como el que hizo usted ayer ningún tipo de consideración; me parecería tremendo, ¿no? Por tanto, yo le acepto sus comentarios. Desde luego lo que no le acepto son sus consejos, porque yo a lo largo de cuatro años nunca me atreví a darle a usted ninguno, ¿no? Yo soy en estos momentos presidente en funciones de la Junta, pero no estoy aquí como tal, estoy aquí como presidente del Grupo Parlamentario Socialista-Regionalistas, y también en mi condición de secretario general del Partido Socialista Obrero Español, que por esa razón he sido su candidato a la Presidencia. Y por ahí, además, voy a empezar.

Yo no soy una cosa y el partido es otra, señor Monago, o el partido no es una cosa y yo otra. Yo no soy nada distinto a lo que es mi partido, por tanto, en el éxito o en la derrota yo soy tan responsable como mi partido y mi partido es tan responsable como yo. Yo no soy un regalo que le ha llegado a este partido, yo soy solo su secretario general; yo no soy un hecho trascendente en la historia de este partido, solo soy su secretario general. Yo reivindico a los que estuvieron antes que yo, porque gracias a ellos estoy yo aquí. La vida del Partido Socialista no empezó conmigo, como la del Partido Popular tampoco empezó con usted; hace mucho tiempo y muchas generaciones de gente que han estado trabajando para hacer posible que ahora usted esté presidiendo el Partido Popular y yo presidiendo, siendo secretario general del PSOE.

Dice usted que es un matiz del diccionario de la academia de la lengua hablar de personas y no de ciudadanos. Para nada, para nada es un matiz; lo que me sorprende es que para usted sea un matiz. Mire, persona, señor Monago, es aquel que vive veinticuatro horas enteramente desprendido del seno materno, es el concepto de persona, y está definido en las leyes, en los códigos: se considera persona el que vive enteramente desprendido del seno materno durante veinticuatro horas. Ciudadano es otra cosa: los ciudadanos nacen de las sociedades capaces de dotarse, como en España, de una Constitución en la que se dice que esa persona tiene derechos y esa persona también tiene deberes. Hablamos de ciudadano, y la condición de ciudadanía es la que le otorga sentido real cuando hablamos de los derechos y los deberes de las personas.

Mire usted, yo, yo no he renegado de nada, señor Monago. Usted se contesta, me contesta, me dice lo que yo tenía que haber dicho, opina sobre lo que yo debía de haber dicho dentro de mi partido... Déjeme usted que yo pueda decir lo que quiera; acostúmbrese a respetar los campos, los espacios... Yo tengo mi espacio,

y mi espacio es mi partido y el Comité Regional de mi partido, y yo en el Comité Regional de mi partido hago un análisis. ¿Yo voy a renegar ahora de los pactos? Lo que he venido a decir es que, muy probablemente, en un escenario como en el que hemos vivido ha habido una parte de la ciudadanía que ha podido acabar pensando que somos lo mismo. Y ayer se demostró, y esta mañana que no, que para nada. Por lo tanto, yo no voy a revisar lo que hemos hecho en esta legislatura, yo simplemente analizo con bastantes dosis de autocritica, y desde luego no responsabilizo ni culpo a nadie. Lo he dicho y lo saben los compañeros de Izquierda Unida: yo no voy a ser presidente de la Junta no porque ellos no quieran, sino porque no saqué mayoría absoluta, porque dados los acontecimientos, evidentemente, si no tenía mayoría absoluta no iba a poder gobernar.

Yo en mi intervención no he hablado para nada de la pinza y usted no ha hecho nada más que referirse a la pinza: ¿qué tendrá por esa cabecita?, ¿qué tendrá circulando por esa cabecita para haber hablado en tantas ocasiones de la pinza? Pues, si usted quiere, hablamos, si usted quiere hablamos, pero lo que no podemos es reinventar la historia.

Usted ayer ha presentado su programa político en el que incorpora, como no podía ser de otra manera, siendo una persona consecuente como es usted, los compromisos que adquirió por escrito con Izquierda Unida: los incorpora a su discurso y a sus programas, como es evidente, no podía ser de otra manera. Por eso doy por hecho que esa que usted denomina “pinza” tendrá toda la posibilidad de poder gobernar, y yo entonces de irme a la oposición, y nosotros de irnos a la oposición, y estar en la oposición haciendo algo que sabe usted que es muy importante, que es controlar al Gobierno: gobiernos estables, y usted lo tiene con la pinza, oposiciones fuertes. Y de eso es de lo que vamos a hablar durante este tiempo. ¿Que en ese tiempo es posible que en algunos puntos nos encontremos? Pues, muy probablemente nos podemos encontrar. Ya se lo he dicho: seguro cuando se trate de proteger a los más débiles, seguro, ahí no vamos a tener ningún problema.

Y luego, ¿qué daño le ha hecho a usted Vostell, qué daño le ha hecho? Por cierto, no me ha contestado a nada de la cultura, como no me ha contestado a lo de las rentas básicas de inserción, que me gustaría que en su próxima intervención me pudiera contestar. Pero deje usted tranquilo a Vostell, que no nos ha hecho daño: al contrario, le ha aportado a esta tierra cosas muy importantes, y es un referente cultural de los muchos que tiene Extremadura.

Y ya el *súmmum* es: “¿Qué color político tiene una carretera?”. Pues claro que tienen color político las carreteras. ¿O cree usted que la autovía nacional V que hicieron los gobiernos del Partido Socialista se hubiera hecho con otro color político en aquellos momentos, cuando no había tráfico, cuando no había tráfico que lo justificara? (*aplausos*) Claro que tienen color político, tiene color político todo, porque en todo se toman decisiones: cuando usted decide en vez de hacer esto hacer aquello lo está decidiendo por razones políticas; cuando usted está diciendo que algo que no está justificado ahora para que la población, con independencia de donde viva, pueda tener acceso a determinadas cosas, pues claro que tiene color político.

¿Tiene color político hacer casas de la cultura y bibliotecas e instalaciones deportivas en los pueblos pequeños? Pues claro que lo tiene, evidentemente que lo tiene, evidentemente que lo tiene. Dice: “¿Tiene color político una intervención quirúrgica?”. Pues claro que tiene color político una intervención quirúrgica. La intervención no, el bisturí no tiene color político, pero que esa persona pueda estar siendo operada por el mejor y por eso se haga una apuesta para que ese que lo opera sea tan bueno como si se lo pudiera pagar en la calle, pues claro que tiene color político, claro que lo tiene.

Y le insisto: la educación y la sanidad que tenemos en Extremadura no son las consecuencias de la casualidad, es la consecuencia de una apuesta política, de una apuesta política por tener sanidad y educación de primera división. Ya sé que a usted le cuesta reconocerlo, pero la sanidad que tenemos en Extremadura es algo de lo que nos tenemos que sentir orgullosos. Yo soy el primero que sabe en qué cosas es necesario mejorar. Todo lo que es universal y con una demanda ilimitada tiene dificultades y tiene problemas, pero yo me siento enormemente orgulloso de la sanidad que tenemos, del trabajo y el esfuerzo que se ha hecho para lograrla, para que así sea, ¿no? Pero claro que tiene color político. El que siga siendo una sanidad de vanguardia, el que la puedan seguir pagando los ciudadanos y no la tengan que pagar los pacientes, dependen de lo que la política vaya decidiendo en estos tiempos.

Y es muy importante gestionar la sanidad, se lo decía el otro día en privado y se lo digo hoy en público, señor Monago: el hecho de que se controle bien, por ejemplo, el gasto en medicamentos... La sanidad en España tiene dos problemas en relación con la media europea: uno es el exceso de frecuentación, que es mucho mayor en España que en el resto de Europa, y por eso hay que trabajar mucho en el ámbito de la promoción de la salud; y dos, en el excesivo peso que tiene el gasto farmacéutico. En el gasto farmacéutico hay que estar muy encima de él para controlarlo, porque que tú llegues a final de año con el gasto farmacéutico controlado o descontrolado es que se te vaya un punto arriba el déficit o abajo del global de la Junta de Extremadura. Es decir, es muy importante tener eso controlado.

Dice usted: "Usted creó una central de compras en el SES". Sí, para aquellas cosas que en ningún caso perjudicaban para nada a las empresas extremeñas, para nada. Pero yo quiero insistir en lo que usted dijo aquí ayer: usted dijo que se iba a aplicar la subasta como método de resolución de los contratos, y le diré que el 97% de las adjudicaciones en Extremadura han sido a empresas extremeñas porque no era por subasta. Si es por subasta eso es imposible, porque las empresas nacionales y multinacionales, que yo respeto, vienen a copar y vienen, si hace falta, a pérdidas, para eliminar competencias, y una vez que han eliminado la competencia imponen sus criterios, cuando solo te quedas con ellas. Pero, claro, solo falta que ahora les mandemos como mensaje, con la disminución de recursos que hay para la obra pública, a las empresas del sector en Extremadura, y en la difícil situación que están muchas, que a partir de ahora tienen que ir a hacer las mismas bajadas que hagan las multinacionales o las grandes empresas nacionales. Solo falta eso. Por eso yo lo que le expongo y le exponía es mi preocupación, y evidentemente esa preocupación tiene que ser una preocupación compartida, y estoy seguro de que compartida por mucha gente.

Dice que pagó una conferencia mía en Madrid una multinacional: no tengo ni idea, no tengo ni idea. Lo último que haré el día que lo inviten a usted será decir que le gustan mucho los hoteles de cinco estrellas, como dijo usted de mí. Eso no lo haré nunca, jamás. Voy donde te invitan, porque las personas vamos donde nos invitan, y si es el Foro Europa o el Foro de la Nueva Economía, no les vas a decir: "Oye, yo no quiero ir al Hotel Ritz a la conferencia; organízamela a mí en otro sitio". Yo no sé quién lo paga ni nunca he tenido el más mínimo interés en saberlo. Supongo que será algo que está regulado, autorizado y con las correspondientes bendiciones.

Habla usted con carácter general y hace una mezcla con todo el tema energético. El tema energético en Extremadura tiene el camino trazado; pero no nosotros, está trazado con el diálogo social, firmado en un Acuerdo, no hace mucho, para el Desarrollo Energético Sostenible de Extremadura, donde dice que, de aquí al año 2020, qué tipo de energía, con qué intensidad, con qué generación de empleo y con qué inversiones. Esto no forma parte de la teoría, es la práctica, está puesto, escrito, con los tiempos, con todo perfectamente establecido. Se sorprendería usted de saber cuánto en fotovoltaica hay que no son grandes empresas, son ciudadanos ahorradores que han puesto su dinero ahí para intentar lograr unos determinados beneficios.

Me dice usted... Ustedes dicen: "Ustedes no tienen autoridad". El que no tiene autoridad para otorgar los carnés de autoridad es usted, señor Monago. Aquí nadie tiene patente para darles a los demás autoridades hoy. Yo simplemente me he limitado a decir que en su larga intervención de ayer no hizo apelación ninguna a la igualdad de género y que la desigualdad entre hombre y mujer sigue siendo un problema, porque solo hay paridad en la política, porque así lo exigen las leyes, en el resto de la sociedad no la hay. Y una de las cosas que le invito a que haga en los primeros meses es lo que yo ya tenía pensado hacer, porque cuando hemos oído cómo se ha conformado el Consejo Extremeño de Desarrollo Rural, cómo se ha conformado el propio Consejo Económico y Social, vemos que cuando se les deja a los organismos, a las instituciones, elegir representantes siempre hay muchos más hombres que mujeres. Le invito a que traigamos a esta Cámara una ley en la que, sea cual sea la formulación, en el resultado final tiene que haber paridad en todo lo que dependa de nosotros, no solo en los cargos públicos, no solo en el ámbito del Parlamento, sino en general, porque creo que eso es bueno. Simplemente que lo eché de menos en su discurso y podré ponerlo de manifiesto.

Habla usted, como siempre, de las cifras de paro, ustedes a lo largo de estos años. Va a ver cómo cambia la cosa ahora, va a ver usted cómo cambian rápidamente. En los últimos años ustedes, cuando había un mes en que los resultados en Extremadura eran mejores que la media, era la recarga de Almaraz, siempre encon-

traban una disculpa, señor Parejo, siempre encontraban alguna disculpa; siempre, cuando los datos eran mejores que la media, la recarga de Almaraz, Almaraz se estaba recargando continuamente, cada vez que había un dato bueno de paro; cuando los datos eran peores, es que éramos muy malos, es que éramos muy malos.

Mire usted, señor Monago, las políticas que usted ayer definió aquí, y que cuando uno le hace así al papel, lo sacude un poquito, para quitarle el polvo, son políticas profundamente liberales, profundamente liberales. Tienen ya ejemplos en otros sitios de España, hay ejemplos de esa política, usted lo ha dicho aquí no hace mucho tiempo: “El Partido Popular hace lo mismo en todas partes, tiene las mismas políticas porque es un partido serio, porque es un...”, para meterse con nosotros, que, según usted, hacíamos cosas distintas en cada sitio. Las políticas liberales del PP en otras comunidades autónomas hubieran llevado a esta región a tener 40.000 parados más, sí, así de claro, que son las de más que tienen la comunidad murciana o la Comunidad Valenciana, con realidades parecidas a la nuestra.

Usted, usted siempre nos ha colocado los últimos, aunque tengamos detrás a Canarias, aunque tengamos detrás a Andalucía, aunque tengamos detrás a Murcia, aunque hayamos tenido detrás durante muchos meses a Valencia..., da igual, nosotros siempre los últimos, porque solo en ese ser últimos es donde se encuentran ustedes cómodos.

Por supuesto, cuando hemos sido los primeros en algo no es verdad, cuando sale algún dato interesante en Extremadura, importante, notable, que nos sitúa, a alguien tendremos comprado, a alguien habremos tal; y cuando los datos que salen no son buenos es porque siempre somos los peores.

Dice usted: “Yo he presentado ayer 16 planes”. No, perdone, señor Monago, usted ha anunciado, usted ha anunciado, no ha presentado ningún plan. Presentar un plan es: llegas aquí, lo pones aquí y dices: “Este es el contenido del plan que yo voy a discutir con los agentes sociales”. Usted ha anunciado, por eso yo no me puedo pronunciar, porque si usted ayer se hubiera pronunciado, yo hoy me podría pronunciar. No me puedo pronunciar, no tengo argumentos ni elementos para saber si todos esos planes van a ser buenos o malos. Me pronunciaré en su momento. Y le puedo asegurar que tiene los cien días, señor Monago, le puedo asegurar que tiene los cien días.

Sí me gustaría saber a partir de qué momento va a ser usted responsable de algo, digo. No digo que haya eludido responsabilidades. Dígame: oye, pues a partir de tal momento ya no..., la culpa no os la vamos a echar a vosotros. Porque habrá un momento. Si no me puede decir una fecha, dígame una horquilla de entre tal mes y tal mes, a ver a partir de qué momento, porque yo le aseguro que estos cien días los tiene.

Váyase usted dentro de cuatro años o hace cuatro años y compruebe si yo los tuve, compruebe si yo los tuve, váyase a la hemeroteca del día siguiente, del siguiente y del otro, a ver si yo tuve algún día por parte de ustedes. Pero, no obstante, los cien días los tiene.

Sí le voy a decir una cosa: reivindico a una persona que usted ha nombrado aquí hoy, que es María Victoria López. María Victoria, esa técnico de la Agencia de Cooperación que usted va a cesar inmediatamente, es una persona de una trayectoria impecable, una chica, médico, que en su ejercicio de su profesión estaría ganando más dinero que este, que tuvo que salir de Ruanda y del Zaire por piernas porque se jugaba la vida, que no sé lo que piensa, pero que su vinculación a onegés ha sido a Manos Unidas, es decir, al entorno de la Iglesia católica, y está trabajando con nosotros porque nunca a nadie le pedimos el carné para trabajar con nosotros, nunca a nadie (*aplausos*), y que está viendo... Y se lo digo porque sé que ella es una persona muy humilde y nunca lo va a decir, pero yo lo voy a decir: yo voy a reivindicar a todas las María Victoria. O sea, esa imagen que ustedes dan de que parece como si aquí fuéramos una pandilla de desarraigados que lo que hemos hecho ha sido colocar a la gente... Esa es una mujer que a mí me merece todo el respeto del mundo, todo el respeto del mundo, y a la que usted aquí ha despreciado, y le rogaría, además, que rectificara si ello fuera posible.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

VAYA terminando, señoría.

SR. FERNÁNDEZ VARA:

RUEGO... Señoría, el futuro presidente ha estado hablando hora y diez, déjeme cinco minutos más por lo menos.

Almaraz: usted se va al domicilio fiscal. No, si yo quiero saber su idea sobre la política nuclear. Yo he dicho la mía.

Ha hablado usted de que en Extremadura no hay tanta sanidad privada y educación privada por el bajo nivel de renta. No, hombre, no, señor Monago, por el nivel de renta no, por el nivel de inversión pública, por el nivel de inversión pública. ¿O usted cree que a los ciudadanos de Madrid, de Valencia o de Cataluña les gusta tenerse que pagar la sanidad y la educación? ¿Qué pasa, que es que esas comunidades están llenas de gente que tienen mucho? No, es por la inversión pública, por el compromiso público, y aquí somos de las comunidades que más invierten per cápita en educación y sanidad, por eso la ciudadanía no tiene necesidad de buscarse alternativa, porque si no, le aseguro que en una comunidad, como usted dice, de tantos funcionarios, algunos habría que tendrían la tentación de poderse financiar su educación o su sanidad fuera de las instituciones públicas.

En vivienda, le insisto, señor Monago: si no es un problema..., es política de suelo. ¿Por qué son las viviendas más baratas en Extremadura? El colmo es que diga usted que aquí son más baratas porque tenemos menos renta. Son más baratas porque ha habido políticas de suelo públicas que han cambiado las cosas (*aplausos*), políticas de suelo públicas que han permitido que haya menos especulación. No digo que no haya habido especulación, que haya habido menos especulación, y esa ha sido la razón por la que ha podido haber viviendas a 60.000 euros o VPO a setenta u ochenta mil euros, porque no ha repercutido el precio del suelo, porque no se ha especulado tanto como en otros sitios porque ha habido políticas públicas, porque ha habido impuestos para los solares sin edificar que permitieran que no durmieran en el suelo de los justos hasta que su precio aumentara hasta cantidades imposibles.

Dice: "Firmé el Pacto Social y Político". ¿Y luego qué? No se entera usted, señor Monago, del Pacto Social y Político que firmó, de veintiún folios, que luego han sido traídos a esta Cámara cada ley, cada plan y cada estrategia para ser aprobados. Ahí están los contenidos, uno es el Acuerdo para el Desarrollo Sostenible Energético de Extremadura, ahí están, aquello no se quedó en papel. Usted se cree que se quedó en papel: qué va, ha sido la actividad parlamentaria aquí, en esta Cámara, con leyes, planes y estrategias.

Sobre la deuda a Extremadura, dice usted que el hecho de que nosotros hayamos ido a pedir 200 millones de euros ha retirado... ¿Sabe usted cuánto se presta en Extremadura, señor Monago, al año, cuál es la cuantía global de lo que se presta en Extremadura en el año? En el entorno de los 22.000 millones de euros es lo que prestan las instituciones financieras en Extremadura. Es decir, que nosotros como mucho hemos retirado el 1%, hemos copado..., la Junta de Extremadura ha cogido en 1% del crédito, suponiendo que esas cuentas fueran solo así, es decir, que de todo lo que se presta en Extremadura (22.000 millones) solo 200 es lo que nosotros hemos pedido en el último año, ¿no? Vale, pues que sepa usted que su afirmación no es cierta, nosotros no hemos sido los responsables de la falta de crédito porque solo hemos cogido el 1% del total del crédito que se daba en Extremadura.

Lo de la UEx, señor Monago, yo, con todos los respetos, señor Monago, con todos los respetos: la autonomía universitaria no puede estar en ningún caso condicionada por quién le da el dinero (*aplausos*), porque el dinero que se le da a la Universidad no es suyo es de los ciudadanos. (*aplausos*) Porque se empieza condicionando las políticas por los grandes planes y se acaba condicionando lo que un profesor tiene que decir en la universidad. La autonomía universitaria tiene que ser reivindicada, porque solo desde esa autonomía y desde esa libertad podemos tener una universidad potente.

Lo que usted habla o lo que usted dice respecto de la necesidad del desarrollo de la investigación se está haciendo, señor Monago. Usted estuvo conmigo en la inauguración de la Planta de Estación de Licopeno en Santamaría. Eso es un proyecto universitario, que si se consigue extraer del tomate el licopeno, que añadido al aceite produce un producto que es muy potente. Si se viene haciendo.

¿Sabe usted que existe el Centro de la Agricultura Ecológica, el Centro de Investigación Agroalimentaria, que existe el del cerdo, el del porcino, que existen centros tecnológicos que en colaboración con las empresas y con la universidad están desarrollando programas importantes, interesantes? Ahora, quien decide qué campus de excelencia se hace tiene que ser el claustro y el consejo de gobierno de la universidad. Por cierto, no financiado por la Junta, señor Monago, eso lo financia el Gobierno de España; son proyectos de carácter nacional e internacional, no es dinero de la Junta de Extremadura.

¿Se encontró usted el Parque Científico y Tecnológico vacío? ¿Fue usted a la antigua escuela de ITI, a la antigua escuela de ITI?, ¿sí, donde está el Parque Científico y Tecnológico, o fue al edificio de la universidad? Pues entonces ya se habrán trasladado, entonces es que se han trasladado. No, hombre, pero... (*intervenciones fuera de micrófono*) ¿Vamos esta semana, vamos esta semana, nos acercamos a verlo?

En educación usted podrá negar. Dice que yo digo otros datos. No, yo no digo otros datos, yo digo los datos que ha dado el ministerio, y es que tenemos una tasa de educación secundaria obligatoria, de graduación, del 76,1, y la media española es del setenta y tres y pico o del 74: estamos dos puntos y pico de la media española. Eso es un dato. Pero ¿por qué les molesta tanto cuando hay un dato positivo? ¿Qué pasa, que tenemos que ser los últimos obligatorios? O sea, está escrito que... Lo llevamos aquí puesto: "Ustedes los últimos". Si hay un dato positivo, ¿por qué no lo aceptamos y lo respetamos como es, no?

Yo no voy a echar aquí en cara cosas o decisiones del pasado. Ahora, si usted nos reprocha a nosotros algo sobre el Estatuto de Cataluña, yo le reprocho a usted el que como senador votara una enmienda a la totalidad de Izquierda Republicana de Cataluña porque iba poco dinero para Cataluña en los Presupuestos Generales del Estado. (*aplausos*) Es decir, vamos si sabemos cada uno a qué atenernos.

El céntimo sanitario, ha expresado usted su opinión. Sabe usted que están exentos los transportistas profesionales, que, por cierto, una de las tareas que tenemos pendiente con ellos es ver de qué manera se les compensa, porque se adaptó finalmente la fórmula de la compensación; si usted lo va a suprimir, ya no habrá que hablar, por tanto, de ese tema para el futuro.

Sí le digo: yo estaré muy vigilante del precio de la gasolina cuando quiten el céntimo sanitario, porque una de las razones por la que la pusimos es porque la provincia de Cáceres sin céntimo sanitario era de las más caras de España antes del impuesto y la provincia de Salamanca, sin impuesto, era de las más baratas de España antes del impuesto. Yo estaré muy pendiente de cuál es la evolución del precio de la gasolina una vez que usted suprima el céntimo sanitario.

Y ya los cien cargos que había ahora ya son doscientos. Supongo que en la próxima intervención serán trescientos. Veremos al final en qué queda todo esto cuando podamos comprobar las decisiones que acaben tomando.

Ha descubierto usted hoy que los famosos actos estos de acciones judiciales son los pagos de las sentencias. ¿No lo podían haber preguntado en algún Pleno, en alguna interpelación, en el debate de Presupuestos? ¿No les ha cantado esa cantidad? No, ¿es que de verdad se pensaban ustedes que eso es lo que la Junta se gasta en pagar a abogados, de verdad que lo pensaban? (*risas*) Es que resulta cuando menos grotesco y chocante que eso fuera así.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

TIENE que terminar, señoría.

SR. FERNÁNDEZ VARA:

VOY terminando.

Atenciones protocolarias hay 198.000 euros en estos momentos; publicidad y propaganda van gastados 400.000. Se van a sorprender, señor Monago, hasta qué punto hemos hecho a lo largo de este tiempo una reducción importantísima del gasto. Muy probablemente, cuando se compare el presupuesto del año 2007

con el del año 2011 se encontrarán por encima de los 1.000 millones de euros menos, que ha salido de los ajustes presupuestarios, de la austeridad y de la reducción del gasto sin tocar a las políticas sociales e intentar que tampoco se toque a las políticas de incentivación de la generación de empleo.

A mí nunca, señor Monago, jamás, los medios de comunicación me han dado las preguntas porque nunca las pedí, y cuando en algún momento me las han ofrecido siempre he dicho que no, porque no hay cosa peor en una entrevista que llevar preparadas las respuestas (no solo te quita frescura sino hace que en muchas ocasiones te equivoques).

Me alegra oír de su propia voz y de su propia boca que el modelo televisivo de Extremadura no es el de Telemadrid ni el de Canal Nou de Valencia. Me alegra oírlo, me alegra saberlo, porque creo que esa ha sido una apuesta importante que hicimos para que en Extremadura haya de verdad y pueda haber transparencia y libertad de información.

Termino. Gracias por su generosidad, señor presidente, cosa que agradezco de veras. Tenemos por delante una legislatura difícil y compleja, porque difícil y compleja es la situación internacional, difícil y compleja es la situación nacional y no menos difícil y compleja es la nuestra. Pero a esta tierra no hubo nunca ningún obstáculo que se le pusiera por delante, y si en el camino, señor Monago, se encuentra usted con obstáculos gigantescos que pongan en peligro a esta región, le puedo asegurar –y usted lo sabe– que en ese camino me va a encontrar.

Nada más, y muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias, señor Fernández Vara.

Para cerrar el debate con el Grupo Parlamentario Socialista (PSOE-Regionalistas), tiene, por un tiempo máximo de veinte minutos, el candidato a la investidura, el señor Monago Terraza, la palabra.

SR. MONAGO TERRAZA:

MUCHAS gracias, señor presidente.

Me dice el señor Fernández Vara: no ha presentado los 16 planes aquí, los ha anunciado. Como cuando usted presentó el Pacto Social y Político de Reformas, todos aquellos planes que iba a desarrollar no iban adjuntos. Luego es verdad que algunos los presentó, pero tendrá que reconocerme que los planes que adjuntó no decían normalmente ni el cuándo ni tenían asignación presupuestaria; ni algunas de las leyes derivadas del Pacto Social y Político de Reformas tenían habilitadas partidas presupuestarias. Cuatro años tuvo para hacerlo, pero no lo hizo, y a mí, que anuncio los planes, me exige hoy aquí que, además, formalmente presente los planes y, además, la partida presupuestaria. No parece justo, no parece al menos justo.

Yo le estoy diciendo algo que era puramente cuestión de cortesía parlamentaria, los cien días. Dice: “Yo se los daré, no como ustedes que no...”. Yo no estaba, cuando usted inició la legislatura, de presidente del Partido Popular en Extremadura, ni presidente del Grupo Parlamentario Popular-Extremadura Unida. No me reivindicó, cuando yo no tenía esa capacidad, pero por mí la hubiera tenido, pero, al menos, sean ustedes conscientes de que quien inicia un Gobierno nuevo, después de veintiocho años de Gobierno de un mismo partido político, tengan los cien días de gracia. No me dejen ni agosto, aunque sea inhábil a efecto administrativo, que no me lo van a dar tampoco, me lo exigirán, pero, al menos, concédannos el beneficio de la duda, porque veintiocho años han gobernado Extremadura para hacer lo que han hecho en muchos campos. Al menos, antes de la investidura, si tengo la confianza de la Cámara, no empiecen ustedes ya a cuestionar la política de quien no ha gobernado y sucede a quien ha gobernado durante veintiocho años.

Dice: “Ustedes hablan mucho de la ‘pinza’”. No, habló usted en los medios de comunicación, sí, usted le juró fidelidad eterna a Izquierda Unida la noche electoral, señor Vara, sí (“estoy dispuesto a hablar de consejerías, del Consejo de Gobierno”), todo, y, además, le dijo a la sociedad extremeña y española: “Sean res-

petuosos con la decisión que tome Izquierda Unida". A ver si le caía la breva –para que me entienda en Extremeño, perdón por la expresión–, y cuando no le cae la breva, dice: ellos que se lo guisan, ellos que se lo coman. Y usted ataca a eso que no ha sido una "pinza", sino una posición de abstención de Izquierda Unida, y, evidentemente, a nosotros tampoco, porque fuimos la fuerza política más votada. Usted es el que salió en tromba, contra una posición que Izquierda Unida mantiene de abstención, y a usted, para gobernar esta tierra, no le valía con la abstención, suplicaba el voto. Por eso, cuando se da cuenta de que no tiene el voto, dice: ellos que se lo coman..., que se lo guisen, ellos que se lo coman. ¿Dónde está, señor Vara, el respeto al resto de las fuerzas políticas? (*aplausos*) Respeto, si me dan el voto, y si no, al final, es la "pinza".

De todas formas, yo creo que estos son los coletazos de la campaña electoral del 22 de mayo, hasta que uno se ubique en la posición que le ha tocado representar en los próximos cuatro años. Lo entiendo, lo quiero entender dentro de ese marco, porque no quiero perder ni un minuto de mis energías, ni de mi grupo parlamentario, Partido Popular-Extremadura Unida, más en esta cuestión. Esa es la realidad, así se conforma la Cámara parlamentaria, un Gobierno que no tendrá mayoría, no la tendría en ningún caso, y tres fuerzas políticas. No perdamos más tiempo de nuestras energías en el futuro hablar de lo que es una realidad palpable.

Y yo no me meto con Vostell, al contrario, yo soy un admirador de la obra de Vostell. Algunos se sonreían porque lo han visto en algún calendario de la Junta de Extremadura. Yo lo he visitado en muchas ocasiones. Cada vez que tengo oportunidad visito la obra de Vostell. Que no diga nadie qué le ha hecho a usted Vostell. A mí Vostell lo que me ha hecho es disfrutar con su obra, con su trayectoria y con su compromiso con Extremadura, siendo no nacional del Estado español. Claro, lo tengo que aclarar, siempre apoyaré la obra, y me parece magnífica la idea de implantarse, como así lo decidió hace muchos años, en ese entorno que es maravilloso, que es los Barruecos.

Y dice –esto es un gran descubrimiento para mí, permítame el sentido del humor–: "¿Cómo es que las carreteras no tienen color político?". Claro que tienen. Lo acabo de descubrir. Yo pensaba que uno ya había escuchado muchas cosas en política, pero que las carreteras tienen color político es de las cosas que más me ha sorprendido escuchar. Hay carreteras de derechas y de izquierdas, hay carreteras de derechas y de izquierdas; hay casas de cultura de derechas e izquierdas. Eso a lo mejor lo podemos entender más, a la luz de algunos libros que ustedes suelen introducir en las casas de la cultura. Pero yo creo que no tienen, señor Vara, la mayoría de las decisiones no tienen color político, no lo tienen las carreteras, no lo tiene el bisturí –usted lo ha dicho–, tampoco lo tiene. Si, al final, la mayoría de las decisiones del ámbito político son de sentido común, que no hay manual ideológico para una carretera, que no tendrán ustedes un referente ideológico para una carretera, ni lo tendrá el Partido Popular, no. ¿Hace falta o no hace falta? ¿Hay nivel de demandante de esa vía, como usuario, o no lo hay? ¿Hay impacto ambiental o no lo hay? Es que eso no es cuestión de criterio político, es de oportunidad, es, en definitiva, de sentido común lo que vengo reivindicando desde el día de ayer, sentido común. ¿O acaso la preocupación social, los servicios sociales son una preocupación solo de izquierdas? No, es de ser sensibles como responsables políticos, y habrá comunidades donde se escriba con mayúsculas con un Gobierno del Partido Popular o con un Gobierno del Partido Socialista, en función de la sensibilidad personal, pero no porque haya un manual ideológico.

¿Habrá política más sensible que la del empleo? ¿Eso es de derechas o de izquierdas? No, es de sentido común. Y yo no digo que usted no lo haya intentado, que se lo reconozco, pero no ha acertado. Ahora, esto de decir, como si fuera uno un adivino, con políticas liberales habría 40.000 parados más, tiene la misma certeza científica que prometer 60.000 empleos y desacertar con 60.000 parados más. Esa es la realidad. (*aplausos*) Y lo que no se puede hacer a esta altura, porque el ciudadano que no está viendo no es tonto, ni mucho menos, es decir: compárese usted con Murcia y con Almería. Hombre, no espigue, no espigue entre lo que me interese, porque hay comunidades autónomas que no tienen la cifra de desempleo que tiene Extremadura, como puede ser la Comunidad de Madrid, o espigamos lo que nos interesa. Es que la gente está cansada ya de ese ejercicio de "y tú más", "y tú allí mira lo que estás haciendo".

Estamos en Extremadura, miremos la realidad extremeña, intentemos impulsar soluciones a nuestros problemas y aprovechemos lo que los demás hayan hecho bien, sean de un partido o sean de otro, se lo reconozco, pero no nos metamos el dedo en el ojo con mire usted Murcia, mire usted tal, porque entonces tendremos que sacar los otros argumentos, y los ciudadanos que no estén viendo dirán: "¡Vaya políticos aburridos,

que se entretienen en lo que no se tienen que entretener!”. Eso lo cuenta ahora César, que lo está dando todo por Twitter, a ver qué opinan los ciudadanos que nos están siguiendo por la red, a través de Twitter y Facebook, con sus comentarios, si le interesa el “y tú más”.

Dice: el exceso de peso del gasto farmacéutico. Es que, entre otras cosas, hemos hablado ya en alguna ocasión de no solo hacer centrales de compra en nuestra comunidad autónoma, sino que empezemos a hablar de centrales de compra entre distintas autonomías. Yo sé que tiene difícil encaje jurídico, pero habrá que buscarlo, y hay que optimizar nuestros recursos, que son escasos, y habrá que buscar fórmulas para el ahorro y no resignarnos a que el gasto farmacéutico es algo que no tiene solución, porque entonces crece, como usted ha reconocido, hacia el infinito, y el intentar encorsetarlo es realmente difícil. Pues habrá que buscar también política compartidas, porque esta es una necesidad también que tiene el resto de las comunidades autónomas.

Y no se asuste con el tema de la subasta, ni meta miedo, que tienen que estar muy tranquilo. Mire, las pequeñas y medianas empresas van a seguir trabajando en Extremadura y con la Administración regional, van a seguir trabajando, van a seguir trabajando. Cuando yo hablo de subasta es porque, año a año, el Tribunal de Cuentas recomienda en su informe, al Gobierno extremeño, a la Junta de Extremadura, el procedimiento de la subasta. Claro, entonces ¿para qué queremos los tribunales de cuentas si luego no les hacemos caso? Estará sobrando entonces el Tribunal de Cuentas, porque aquí en Extremadura hemos tenido un presidente todavía que es más listo que el Tribunal de Cuentas. El Tribunal de Cuentas en España proponiendo subastas, pero aquí no, aquí el procedimiento... (*aplausos*) Entonces, o sobra el Tribunal de Cuentas o está equivocado el Tribunal de Cuentas. Pero algo no me casa, ya me enteraré en las próximas semanas, porque yo me he reunido con las empresas de obras públicas extremeñas y se quejan de la falta de oportunidades a la hora de licitar obra pública en Extremadura, y se quejan de que las grandes tienen un peso muy importante en las adjudicaciones de los concursos. Entonces, yo no sé si falta a la verdad usted, que no lo creo, ni faltan a la verdad las empresas de obras públicas extremeñas, que tampoco lo creo. Pero algo falla, algo falla, en los contratos nacionales...

Hombre, claro, es que usted no puede hacer grande a quien es pequeño. Es que dice usted: es que tienen menos oportunidades los grandes, los contratos grandes. Es que no tienen capacidad. Claro, esto es como..., qué le digo yo, yo lo que no le puedo es adjudicar a un señor que vende en pequeña dimensión la construcción de un hospital. Claro, es que usted quiere hacer grande al que es pequeño. Claro, usted es el empresario de todos los extremeños. Cada uno tiene su dimensión, tiene que contratar en función de su dimensión, y los grandes, que tienen dimensión, harán cosas grandes, y los pequeños, si se agrupan, pues harán cosas grandes, y si los pequeños crecen harán cosas grandes. A mí me parece muy bien el apoyarlos, pero no puede pretender el pequeño hacer las cosas del grande. Pero es que esto es de sentido común, esto no es de manual ideológico. Pero sí se quejan, insisto, las empresas de obras públicas extremeñas, de que no pueden hacer, ni van en igualdad de condiciones frente a las grandes, con respecto a la política que se ha seguido aquí. Pero, insisto, la subasta es un procedimiento que recomienda el Tribunal de Cuentas, y algo sabrá el Tribunal de Cuentas más que nosotros cuando lo recomienda, y si no le hacemos caso y está errando, pues yo no sé por qué hay que tener un Tribunal de Cuentas.

Dice: “Yo no sé quién me ha pagado el hotel de la conferencia”. Sí lo sabe, porque yo estuve en esa conferencia. Cuando usted fue a ese hotel –que no pasa nada porque fuera de cinco estrellas, no pasa nada–, yo fui a esa conferencia, y usted empezó dando los agradecimientos a la empresa que pagaba aquello, que era una multinacional. ¿No se acuerda? Pues yo se lo recuerdo luego, si quiere. (*aplausos*) Pero, vamos, que no pasa nada, que no pasa nada, si quiero decir que ese mito de las multinacionales, del local, de la izquierda, de la derecha, es un viejo argumento ya, es que es un viejo argumento: qué malos son los grandes que le quitan la tarta a los nuestros, a los pequeños. Pero usted va con los grandes. Pero si tiene que ir, y tendrá que ir en el futuro, cuando le invite una multinacional. Si luego nuestros líderes nacionales, algunos, terminan en las multinacionales también. Si es que esto ha cambiado, si es que ha cambiado completamente, es lo que trato de hacerle ver, que las cosas son mucho más fáciles de lo que parecen.

Dice, en cuanto a fotovoltaicas: “Se sorprendería, señor Monago, de las empresas fotovoltaicas que no son grandes empresas”. No me sorprendo, si yo las conozco. Claro, cuando son huertos solares, cuando uno ha metido todos sus ahorros, pues son pequeños, porque son pocos megavatios.

Por cierto, están contentísimos con usted, señor Navarro, y con el Partido Socialista: les prometen unas primas, se las reducen, hay un caos regulatorio, no se sabe qué va a hacer, reconoce Zapatero que hay una burbuja energética, encima hay una nueva regulación que le pone un toldo al sol en Extremadura en igualdad a donde menos pega el sol, y ustedes hablan de fotovoltaicas. Claro que son pequeñas, pero las termosolares no, porque termosolares suelen ser plantas al menos de 50 megavatios, inversiones de más de trescientos millones de euros. Ojalá los extremeños, las empresas extremeñas, pudieran llevar el acento y el impulso de esta energía, pero son grandes. Y no pasa nada, señor Vara, si no pasa nada, si en Extremadura caben los grandes y los pequeños, y tienen que seguir los grandes y tienen que seguir los pequeños, porque hay 42.000 kilómetros cuadrados y un 1.100.000 personas, y aquí no se le ponen barreras ni a nadie ni a nada –entiendo yo– cuando vienen de buena fe a contribuir al bienestar del pueblo extremeño.

Y habla de los datos del paro. Mire, quienes han utilizado siempre políticamente los datos del paro han sido ustedes; porque, cuando era malo, quien salía a hablarle a la sociedad extremeña era doña Junta de Extremadura, con un comunicado, no salía la consejera. (*murmullos*) Eso es verdad, eso es verdad: salía siempre doña Junta de Extremadura, un comunicado, y tibiamente algún miembro del Gobierno. Y, cuando era un buen dato, salían ustedes apuntándose. Sí. Y utilizaban los datos. Y cuando ya los tenían, antes de hacerlos públicos, ya iban poniendo el parche y ya salía usted advirtiendo, en ocasiones diciendo: este mes se va a dar mal –poniéndose el parche–, prevemos un incremento... Hombre, si ustedes tienen los datos de las oficinas del SEXPE día a día, cómo no van a saberlos. Y dice..., y cuando eran buenos ustedes los achacaban a una recarga de Almaraz. Pues menos mal, porque con recarga de Almaraz ha subido en junio el paro: menos mal que ha habido una recarga en Almaraz. ¿Y saben ahora por qué lo justifican ustedes? Sí, ustedes, ustedes, sí, está la prensa ahí. Vamos, entonces miente la prensa. Usted ha achacado el problema del paro a que han terminado las actividades extraescolares los monitores. Y eso es una vergüenza, (*aplausos*) tener que echarle la culpa al sector educativo. Y si Extremadura depende de contratos públicos es que, sencillamente, usted no se ha ocupado de lo que se tenía que ocupar. O si el problema del paro es que han terminado... ¿Pero cómo puede ser tan dependiente todo el tejido emprendedor de, al final, unos contratos de la Administración regional? (*murmullos*) Esto es lo que han hecho ustedes. Si yo sé que le duele. Usted termina su mandato como consejera con el resultado que tiene, con el resultado que tiene: 25% de paro, 125.000 parados en Extremadura. Lo podía haber hecho mejor: yo lo hubiera deseado pero no le ha salido, no le ha salido bien.

En cuanto a la vivienda, al precio de la vivienda, señor Vara..., esto es una cuestión de microeconomía. El precio de la vivienda es oferta y demanda. Aquí no pueden ser las viviendas caras porque no hay demanda, porque no hay nivel de renta. No “la política que hemos hecho los socialistas”. No, eso no influye. No habrá demanda, no, no, no se pueden vender viviendas caras cuando la mayoría de la sociedad extremeña no llega a los mil euros. Vamos, esto es como querer plantar, pues no sé, pues en medio del mar pinos. Es que no se puede, es que no se puede. Desde luego es de una falta de planificación tremenda. Por lo tanto es una cuestión claramente de oferta y de demanda.

Y en cuanto a los pactos. Usted dice: los pactos que usted propone, las leyes, las medidas, son papel. Pues en eso se quedó al final el desarrollo del Pacto Social y Político en buena medida, porque –le repito– yo no tengo todavía, de ninguna de las leyes que ustedes impulsaron, su partida presupuestaria. No las hay. Lo vamos a comprobar –me imagino– en las próximas semanas, pero no las hay: eran declaraciones de intenciones. Pero si el Pacto Social y Político..., reconocemos que sus veintiuna páginas son declaraciones de intenciones, no pueden ser otra cosa y habrá que desarrollarlas, pero en su incipiente desarrollo no había previsiones presupuestarias.

Y usted dice: hombre, si nosotros hemos consumido mil millones de euros, como dice, en cuatro años, de los bancos, dice: señor Monago, ¿sabe usted cuánto consumen los extremeños anualmente? Veintidós mil millones de euros en créditos. ¿Más de tres billones de las antiguas pesetas en créditos los extremeños? Mucho parece. ¿Más de tres billones en créditos los extremeños? Sí, hombre, tres billones de pesetas, tres billones, con “b”, de pesetas, tres billones los extremeños. Bueno, ya sabemos que los extremeños son los que consumen más crédito de toda Europa. Algo ha fallado, ¿eh?, yo creo que algo ha fallado ahí, algún cero ha fallado; o, al menos, a mí me parece que que todas las entidades financieras presten tres billones de pesetas a los extremeños anualmente..., me parece bastante, me parece bastante. Pero, bueno, no me extrañan esas cifras: usted propuso un plan de infraestructuras para Extremadura que tenía un importe mayor que todo el plan de infraestructuras del Estado para todo el territorio español. Curiosamente eran tres billones

de pesetas. O sea, que no me extraña nada esta cifra: bueno, tú apunta ahí, que como no lo va a comprobar nadie, y además los bancos no dan información...

Mire, autonomía universitaria. Autonomía universitaria sí, autonomía universitaria sí, siempre; opinar, también. Y este Parlamento tiene derecho a opinar y los grupos políticos tienen derecho a opinar. ¿O es un departamento estanco –la Universidad de Extremadura– de la sociedad extremeña y de los representantes de la soberanía del pueblo extremeño? Eso es lo que usted quiere, lo que le parece razonable. Opinar sí podremos. Cuando yo escucho a un rector decir, por ejemplo, “no sobra ninguna titulación universitaria en Extremadura”, está en su universo de toma de decisiones. Me permitirá que yo pueda opinar. Que a lo mejor hay que poner el acento en aquellas titulaciones que quiere impulsar el Pacto Social y Político de Reformas, en sectores productivos, los tradicionales de los que hablamos, de los emergentes. Pero no parece que eso sea malo, no parece que sea una intromisión; es simplemente darle un toque de atención y decirle: oiga, Universidad de Extremadura, tenemos una demanda, el presupuesto extremeño va por estas líneas de actuación estratégica: intente acomodarse. Eso parece que es la racionalidad. ¿O no podemos opinar? O sea, de este Parlamento, y de los partidos políticos y de la política opina todo el mundo; los políticos no podemos opinar de nadie: la universidad no, autónoma; los sindicatos no, autónomos; las empresas no, autónomas. Pero todo el mundo opina de nosotros: tendremos derecho a opinar, no a imponer, pero al menos a opinar. Yo creo que así se contribuye a desplegar una sociedad mucho más libre.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

VAYA terminando, señoría.

SR. MONAGO TERRAZA:

VOY terminando.

Dice: el parque científico-tecnológico. Yo estuve. No estaban de traslado porque estuve con el director del parque científico-tecnológico, estuve con el director y me enseñó allí a algunas personas del equipo directivo; había poca gente, pero no estaban de traslado. Era en la antigua Escuela de Ingenieros Técnicos Industriales y yo pensaba encontrarme –lo digo de verdad– otra cosa, y no me encontré esa imagen. En la mayoría de las empresas no había nadie trabajando; no era lo que yo entendía por un parque científico-tecnológico. A lo mejor puedo aprenderlo en las próximas semanas y es otra cosa. Yo pensaba que allí había otro ambiente. No había nadie, prácticamente nadie. Me encontré a un amigo de la infancia que estaba por allí, iba a recoger unos papeles, pero no había ese ambiente.

Yo soy consciente –como dije ayer– de que esta legislatura tiene una singularidad: y es que no hay una fuerza política que haya obtenido la mayoría absoluta. No pasa nada. Esas son las cartas que nos ha enviado el pueblo extremeño, y eso hace que tengamos que subrayar –como decía antes–, como pilar de este templo de la palabra, el acuerdo y el consenso. Y habrá que actuar siempre en interés general de los extremeños, buscando esos puntos de encuentro, pues habrá que hacerlo. Pero que esto es bueno. ¿Nos va a exigir más esfuerzo? Pues más esfuerzo. Pero yo no me lamento. Esto es lo que han querido nuestros paisanos y así tiene que gobernarse Extremadura. Pero pasa con..., probablemente conmigo, si obtengo la confianza de esta Cámara, y pasaría también con usted, señor Vara, con 30 diputados. Así se ha conformado el arco parlamentario y esta es la democracia. Y, por lo tanto, ahora más que nunca tenemos que demostrarles a los extremeños y a los españoles que somos capaces de ponernos de acuerdo para impulsar las políticas que necesita nuestra sociedad, la sociedad extremeña, y sobre todo que somos capaces de atajar los problemas que tiene ahora mismo nuestra comunidad autónoma. Y eso –insisto– se hace en base a la palabra cesión, en base a la palabra humildad –como usted ha dicho– y en base a la palabra acuerdo. Así son las cosas y así las tenemos que hacer en los próximos cuatro años.

Nada más. Muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

GRACIAS, señor Monago Terraza.

Continuamos con el debate.

Por la Agrupación de Diputados Izquierda Unida-Verdes-Socialistas Independientes de Extremadura, y por un tiempo de treinta minutos, tiene la palabra el señor Escobar Muñoz.

SR. ESCOBAR MUÑOZ:

SEÑOR presidente, señoras y señores miembros de esta Cámara, ciudadanos y ciudadanas de Extremadura que nos ven o nos siguen a través de los medios, invitados e invitadas a este acto, queridos familiares, amigos y amigas.

El pasado día 22 de mayo los ciudadanos y ciudadanas de Extremadura decidieron cambiar el mapa político en nuestra región. Tras cuatro años de representación bipartidista y con mayoría absoluta, el nuevo marco político producido el día 22 refleja mejor la pluralidad y los nuevos equilibrios de la sociedad extremeña. Tres grupos tienen presencia en la Cámara y ninguno tiene mayoría absoluta. Algo más de treinta y siete mil extremeños y extremeñas decidieron colocar a Víctor Casco, Alejandro Nogales y Pedro Escobar, junto a otros 62 representantes presentes en esta Cámara, para conducir los destinos de nuestra tierra durante los próximos cuatro años. La Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-SIEX es consciente de la responsabilidad que asumimos en la situación actual que atraviesa nuestra comunidad. Somos igualmente conscientes de las difíciles perspectivas que se vislumbran y de la necesidad de buscar soluciones a los problemas que tenemos planteados, algunos desde hace mucho tiempo y otros de más reciente aparición, fruto de las crisis que golpean a los extremeños y extremeñas. Señorías, hablo en plural de las crisis, porque –como una tormenta perfecta– realmente están confluyendo en el tiempo y en el espacio varias crisis. La crisis económica, para cuya visualización basta una cifra de ámbito estatal: cuatro millones y medio de parados, de los cuales casi ciento veinte mil son extremeños y extremeñas. Y esta crisis económica –insisto– como madre de todas las crisis, ha provocado la crisis financiera, la crisis política, la crisis medioambiental y una crisis de valores. La crisis, pues, globalmente considerada –escrita con mayúsculas, como un fenómeno poliédrico que atraviesa toda la sociedad en sentido vertical y en sentido horizontal–, está creando cierta sensación colectiva de incertidumbre y desesperanza, a la vez que empiezan a aflorar nuevos movimientos sociales y ciudadanos que cuestionan el actual estado de cosas, tanto económico como político y social.

Para no caer en la esquizofrenia política que estamos viendo que aqueja a los dirigentes del Fondo Monetario Internacional o de la Unión Europea –que insisten pertinazmente en las mismas políticas que nos han puesto al borde del abismo–, para no caer en esa esquizofrenia política, debemos identificar el origen de la crisis en la aplicación feroz de los principios neoliberales, que debilitan el papel de los estados como garantes del bienestar colectivo, que abandonan las palancas de la economía, de la ciencia, de la inversión –en definitiva, las palancas de las que depende el bienestar de todos– en manos del dios mercado y de sus sacerdotes: la gran banca, los especuladores financieros y las agencias de valoración.

Hay quien opina que en Extremadura se notan menos los efectos de la crisis, que es una forma optimista de ver las cosas, porque también hay quien opina que Extremadura lleva muchas décadas en crisis: por algo somos una tierra de hombres sin tierra y somos una tierra de emigración. Más allá de quien quiera ver la botella medio llena o medio vacía, de quien quiera valorar especialmente los cambios habidos en Extremadura en los últimos treinta años como el milagro extremeño o quien quiera tomar la referencia comparativa con el resto de comunidades, hoy por hoy Extremadura tiene una serie de condicionantes que son objetivamente indiscutibles. Tenemos las dos provincias más grandes de España, exactamente el 8,2% del territorio, reuniendo una superficie que es superior a la de un buen número de países europeos. Sin embargo, la población extremeña apenas llega al 2,4% del total del Estado. Este desequilibrio territorio-población va a ser un determinante negativo en no pocos aspectos de la estructura socioeconómica de la comunidad, aunque también es cierto que nos da ciertas potencialidades que todavía no están suficientemente desarrolladas.

Todavía arrastramos en Extremadura el hecho histórico de que las sucesivas revoluciones industriales –la del carbón, la del petróleo, la de la electricidad, ya veremos con la revolución de las nuevas tecnologías– pasaran de largo y no dejaran en nuestra tierra una sociedad industrial y emprendedora; en cambio sufrimos el latifundismo histórico que dejaba los recursos en manos de una burguesía terrateniente apegada a la tierra,

conservadora y absentista. Cuando en otras zonas del país los cambios científicos y tecnológicos provocaban cambios sociológicos y demográficos y económicos importantes, en Extremadura provocaban olas de emigración y abandono. En Extremadura nos faltan un millón de extremeños cuya ausencia ha pesado mucho en nuestro pasado más reciente, sigue pesando en el presente y aspiramos modestamente a que no nos condicione el futuro.

La situación geográfica de nuestra comunidad –lejos del mar y de las rutas de comunicación con Europa– tampoco ha favorecido el desarrollo económico del que han disfrutado otras zonas de España.

Extremadura es la decimoquinta comunidad, de las diecisiete que configuran el Estado, en cuanto a peso del sector industrial en el PIB. En contrapartida, el peso del sector agroganadero en el total del PIB es de los mayores de España, superado solo por La Rioja y la región de Murcia.

El sector terciario –turismo y servicios–, porcentualmente el que más ha crecido en las últimas décadas y que todavía tiene un largo recorrido por delante, todavía tiene un peso insuficiente en el producto interior bruto extremeño.

Los extremeños somos los españoles que producimos más electricidad per cápita y, sin embargo, somos de los que tenemos un consumo de electricidad per cápita también más bajo de todo el Estado.

La estructura socioeconómica de nuestra comunidad es de predominio casi absoluto de la microempresa y pequeña empresa, que solo en muy contadas ocasiones supera el medio centenar de trabajadores.

La denominación de mediana empresa, que pueda tener algunos cientos de trabajadores –que son los parámetros que se utilizan en otros territorios–, es prácticamente inexistente en nuestra comunidad. Y, por supuesto, la terminología de gran empresa –aquella que pueda tener algunos miles de trabajadores– es algo así como una quimera utópica y lejana.

Ahorro a sus señorías –que lo saben tan bien como yo– la larga relación de indicadores socioeconómicos que sitúan a nuestra comunidad por debajo de los valores medios del Estado.

Sin embargo, señorías, para comprender la Extremadura de hoy no basta la mirada retrospectiva de lo que fuimos o la ensoñación nostálgica de lo que pudimos ser. Tenemos que comprender la Extremadura de hoy, para mirar al futuro pensando en los extremeños de hoy, pero más aún en los de mañana, para que nunca más haya una ola de emigración, aunque esta ola solo sea el goteo lento, imperceptible pero imparable, de jóvenes suficientemente preparados que abandonan su tierra.

Una mirada realista sobre la Extremadura de hoy tiene que constatar los grandes cambios producidos en los últimos treinta años, desde que se recuperaron las libertades democráticas, pero también tiene que ser consciente del estado de forma en que se encuentra Extremadura para afrontar los nuevos tiempos y los nuevos ciclos.

A la hora de constatar estos cambios y entender el presente, no tiene hoy mucha importancia que se argumente –errónea pero interesadamente– que los cambios de Extremadura son un hecho específico y diferenciado de esta comunidad, algún tipo de milagro al margen de los cambios producidos en todo el Estado español. Tampoco tiene mucha importancia el argumento contrario –igualmente erróneo e interesado– que sería la negación contumaz de que dichos cambios se han producido.

Lo que más nos preocupa es la constatación de que Extremadura hoy se encuentra en un cambio de ciclo, en un momento histórico, en un momento de crisis entendida en sentido amplio: como es el momento histórico en el que conviven lo viejo y lo nuevo, un momento de encuentro de una ola que sube y de una ola que baja, un momento lleno de incertidumbre en el que lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer.

Este nuevo ciclo viene marcado por tres realidades que condicionarán fuertemente el futuro inmediato de Extremadura: la nueva Unión Europea, la reforma de la Política Agraria Común y el nuevo sistema de financiación autonómica.

En primer lugar, la nueva Unión Europea ya no es la Europa de los quince, en la cual ocupábamos un determinado lugar del que se deducían determinadas políticas estructurales y de cohesión. Ahora somos veintisiete –con Croacia pronto seremos veintiocho– y tememos que esta nueva configuración de la Unión Europea pueda tener efectos negativos para Extremadura en términos de restricción o reducción de ingresos, porque aunque apenas superamos el 75% de la renta media europea ya no somos región de objetivo 1.

En segundo lugar, la tan anunciada y temida reforma de la Política Agraria Común. Se está escribiendo mucho sobre dicha reforma, aunque sin avanzar los contenidos concretos, pero sí marcando una fecha –2013– como punto de inflexión para esa reforma.

Viendo los vientos neoliberales que están soplando cada vez con más fuerza en Europa –que se pueden resumir en más mercado, menos intervención y menos Estado–, con esos vientos es comprensible la preocupación e inquietud del sector agroganadero extremeño; un sector que ya sufre una larga agonía por el desequilibrio insostenible entre los costes y los precios, que empuja año tras año en un lento goteo al abandono de explotaciones familiares y a la pérdida de población en las zonas rurales.

La Agrupación de Diputados IU-Verdes-SIEX propone un frente común de esta Cámara y del futuro Gobierno de la región, en coordinación con las organizaciones agrarias, para defender el mantenimiento y la modulación de las ayudas al campo extremeño, que dé viabilidad a las pequeñas y medianas explotaciones agroganaderas y que fije a la población en el medio rural.

Nosotros ya acompañamos a los agricultores en las manifestaciones que hubo en los últimos años, en las que reclamaban una política justa de precios, en las que reclamaban una intervención de los mercados, o en las que protestaban sencillamente contra la subida abusiva de los precios del agua, hace unos cuantos meses.

Nosotros, que acompañamos a los agricultores en esas manifestaciones, no tenemos ningún inconveniente en acompañarles a Bruselas o a Pernambuco, si hiciera falta, si con eso aportamos algo para que el campo extremeño respire y tenga un poco de oxígeno.

En tercer lugar, tras la reforma de la PAC y la nueva Unión Europea –y no por ello menos importante–, está el nuevo sistema de financiación autonómica, implantado simultáneamente en la ola de la reforma generalizada de los estatutos de autonomía. El nuevo reparto de los impuestos que se recaudan en cada comunidad, aumentando significativamente los porcentajes a retener –50% del IRPF, 50% del IVA, 58% de los impuestos especiales–, supone un salto cualitativo y cuantitativo de consecuencias aún impredecibles. Es evidente que aumenta la dependencia de las comunidades autónomas de la propia capacidad recaudatoria y reduce la posibilidad de políticas de cohesión e igualdad interterritorial.

En este campo de juego, Extremadura –por las múltiples razones que hemos analizado al principio– tiene todas las de perder.

Este salto que supone la nueva financiación autonómica, apoyada en unas balanzas fiscales erróneas e injustas, nos parece que coloca a Extremadura en una situación difícil. Baste para demostrarlo el presupuesto autonómico en vigor, que nos ha retrotraído a las cifras de 2007, casi quinientos millones de euros menos, sin duda por efecto de la crisis, pero también –como reconocía el propio proponente del presupuesto– por efecto de la aplicación del nuevo sistema de financiación autonómica.

Esperamos que, a lo largo de esta legislatura, podamos instar al Congreso de los Diputados para que se revise y se cambie ese sistema de financiación autonómica.

Señorías, de todas formas no queremos pintar una realidad negra y sin futuro para nuestra comunidad. Estamos convencidos de que Extremadura tiene recursos suficientes para garantizar una vida digna a todos los extremeños y extremeñas de hoy y de mañana.

La ciudadanía extremeña ha colocado, de nuevo, a Izquierda Unida en esta Cámara para que traigamos a la Asamblea la voz de los parados y pongamos freno al desempleo; la voz de los jóvenes que quieren y no

pueden labrarse su futuro en esta tierra; la voz de los que han agotado sus prestaciones sociales y se encuentran frente al abismo de la exclusión social; la voz de los precarios, porque ser *mileurista* en Extremadura es un privilegio; la voz de las mujeres que no pueden compatibilizar la vida familiar y la vida laboral, y se ven obligadas a alguna renuncia que debería ser irrenunciable; la voz de aquellos a los que les sobra mucho mes al final de su sueldo; la voz de los que pierden su casa frente a una banca depredadora; la voz de los trabajadores, del campo, de los maestros, de los becarios, de los albañiles, de los jubilados, de los excluidos; la voz de los ciudadanos responsables y sensibles con el medio ambiente. Y eso, señorías, es lo que vamos a hacer en estos próximos cuatro años.

Somos el grupo más reducido, somos los recién llegados, por eso somos víctimas de un Reglamento bipartidista de esta Cámara que no nos deja votarnos a nosotros mismos en la investidura, que nos coloca en una situación muy difícil, en una tesitura en la que tenemos que optar entre una cosa que no nos gusta y otra cosa que tampoco nos gusta.

Yo me he manifestado en los últimos años muchas veces contra recortes sociales, contra reformas laborales, contra políticas antisociales, acompañando a los sindicatos, a los trabajadores, y he hecho dos huelgas en ese..., en el plazo de prácticamente tres meses; pero no es mi historia personal aquí la que cuenta, es la que han seguido, en la que han participado muchos trabajadores que han hecho lo mismo que yo. Por eso era muy difícil –echando una mirada retrospectiva a las políticas realizadas en Extremadura en los últimos años desde el Gobierno de la nación y, como el eco repetido, desde el Gobierno regional–, era muy difícil votar a uno de los grupos mayoritarios de esta Cámara para garantizar la continuidad de los últimos veintiocho años.

El PP no es un desconocido tampoco para nosotros, sabemos lo que hace en otras comunidades, y tampoco tenemos motivos para creer que desde el Partido Popular pueda producirse la regeneración democrática y el giro a la izquierda que reclamamos desde Izquierda Unida.

Por estos motivos no podemos apoyar a ninguno de los dos, no nos queda más opción que abstenernos en la votación de investidura.

Señor Monago: no le damos nada. Nuestra abstención no es un cheque en blanco, no renunciamos a ninguna de nuestras propuestas, aunque seamos el grupo minoritario de esta Cámara. Sin embargo haremos una oposición exigente, firme y responsable cuando los intereses de los extremeños así nos parezca que lo requieren; y seremos un socio leal y colaborador cuando esos mismos intereses de los extremeños así lo aconsejen.

Señor Vara: no le quitamos nada. Nuestra abstención no es un voto contra el PSOE ni contra usted. El día 22 sí hubo un voto contra el PSOE, hubo un voto de la ira para que se vayan, que lamento que ustedes se empeñen en no leer. Si usted tuviera mayoría relativa, la actitud de Izquierda Unida sería la misma: mantenernos al margen, intentar defender nuestras propuestas.

El Pacto Político y Social de Reformas por Extremadura es un buen ejemplo de ese espíritu como medio y como meta, y tiene que servirnos de referente para la legislatura que ahora se inicia.

No quiero aceptar el papel del vecino recién llegado, inesperado, que rompe la armonía de un matrimonio bien avenido y les pone al borde del divorcio, y no quiero que el plácido baile de salón que interpretaron ustedes en la pasada legislatura se convierta en una pelea de gallos; pelea de gallos de la que a lo mejor no nos queda más remedio que ser espectadores, pero de la que no vamos a ser árbitros.

La brújula de nuestra hoja de ruta la marca el interés de los extremeños. Nuestros puntos cardinales serán: la generación de empleo, las políticas sociales, la fiscalidad progresiva, el medio ambiente, la cultura, la limpieza y la austeridad de la Administración pública, y la regeneración política y democrática.

Señorías, ustedes saben como nosotros que las cifras de parados, sobre el empleo, son realmente insoportables y la evolución de las mismas, en los últimos años, alarmante. No se vislumbran aún indicios de inversión de esta tendencia.

La Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-SIEX, como medida de choque, propondrá un plan de empleo específico para jóvenes, dotado económicamente y asociado a la formación.

El otro gran sector víctima de la lacra del desempleo en Extremadura son las mujeres. Es igualmente necesario un plan específico que avance en las políticas de igualdad, discriminación positiva y que acerque la conciliación de la vida laboral y familiar.

No nos olvidamos de los autónomos, pequeños y medianos empresarios. Somos conscientes de la estructura de microempresa y pequeña empresa reinante en Extremadura. En este sector también resultan urgentes medidas de choque que faciliten el acceso al crédito a los emprendedores, la eliminación de la morosidad de las instituciones –especialmente, que les ahoga– y el apoyo a planes concretos de inversión que contengan medidas de I+D+i.

En este ámbito, hablando de créditos, es muy importante la posibilidad de que exista una banca pública que no ponga el lucro como objetivo principal, sino la prestación de un servicio. Esta banca podría configurarse alrededor de las cajas de ahorros, cuya evolución y proceso de fusión nos llenan de recelo e incertidumbre, porque queremos que sigan siendo instituciones ligadas al territorio, con una importante e incluso mejorada obra social, y por supuesto que sigan siendo la banca del pueblo que facilita el crédito a aquellos a los que la gran banca se lo niega.

Queremos que, en la gestión y administración de estas cajas, se mantenga la presencia de los representantes de los ciudadanos y de otros agentes sociales.

Aparte de estas medidas de choque e inmediatas, es necesaria una estrategia global a medio y largo plazo que incardine –que incluya– a los diferentes sectores productivos de Extremadura, tanto a los tradicionales como a los emergentes.

Entre los sectores productivos tradicionales cuya potencialidad debe ser desarrollada al máximo, el primer lugar lo ocupa la agricultura. Ya hemos mencionado la importancia que tiene el campo para la economía de Extremadura, tanta importancia que a nosotros nos parece que podría ser el pilar principal sobre el que se sustentara el desarrollo económico de la región.

La importancia cuantitativa y cualitativa de la agricultura requiere, no obstante, una acción decidida desde la Administración extremeña para propiciar los pasos que siguen a la producción, es decir, la transformación y la comercialización.

Las producciones agrícolas extremeñas –vino, aceite, maíz, arroz, tomate, frutas, embutidos, queso, etcétera–, de altísima calidad, no tienen la repercusión debida en la creación de empleo y de riqueza porque la transformación y la comercialización final, que producen valor añadido, en gran parte todavía no se hacen en esta tierra.

La industria agroalimentaria en particular debe ser el motor que permita dar el salto de la producción pura y simple de materias primas a la transformación agroindustrial, que creará empleo y riqueza y que ayudará a fijar población.

Desde el Gobierno extremeño, como primer agente de bienestar colectivo, se promoverán los impulsos institucionales, fiscales y crediticios necesarios para ayudar al sector agroindustrial asociado al cooperativismo agrícola, que frene la sangría lenta del abandono de la actividad de pequeños y medianos agricultores.

La Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-SIEX promoverá iniciativas en este campo y apoyará igualmente iniciativas similares, vengan de la bancada que vengan.

Entre los sectores emergentes priorizaríamos la economía verde como yacimiento de empleo a desarrollar, con especial incidencia en las zonas rurales para alcanzar un *mix* energético equilibrado, seguro y sostenible, en el que las energías renovables incrementen significativamente su peso y generen empleo.

El desarrollo de la economía verde es incompatible con determinadas apuestas empresariales en el campo de las energías fósiles, claramente en retroceso, y por ello no deberían recibir ni un euro público ni su permiso de instalación.

Tampoco la economía verde es compatible con el alargamiento de la vida de las centrales nucleares, que ya tenían un calendario gradual de cierre y que vamos a exigir que se cumpla en las instalaciones que están ubicadas en Extremadura.

Pero, señorías, mientras se ponen en marcha los grandes ejes que podían cambiar el futuro y el modelo productivo de Extremadura, hay otras necesidades más perentorias, que, como respuesta inmediata, necesitan miles de extremeños que se encuentran en el pozo del desempleo, y ven cómo a poco se les agotan las prestaciones que les permitían la subsistencia, y se acercan dramáticamente a la línea negra de la exclusión social. Son necesarias políticas sociales. Es urgente elaborar una Ley de Renta Mínima o de Renta Básica, que proteja a los extremeños y extremeñas frente a la penuria económica. Solo quiero recordar, a los otros dos grupos presentes en esta Cámara, que en el resumen ejecutivo del Pacto Social y Político, al que ya he hecho referencia, esta Ley de Renta Mínima figura en el segundo lugar de las 21 acciones pendientes a desarrollar. Agrupados genéricamente bajo el título de *Servicios de proximidad*, están los pilares básicos de la sociedad del bienestar, y en los que se mide realmente el progreso y la calidad de vida de una comunidad. Son: educación, sanidad y dependencia. Estos sectores, además de generar bienestar para todos, son verdaderos nichos de empleo que tenemos que explotar y desarrollar.

Aunque el sistema educativo extremeño es perfectamente homologable al de otras comunidades autónomas, con los que comparte virtudes y deficiencias, necesita, no obstante, importantes reformas y refuerzos. Esperamos que en esta legislatura que empieza se desarrolle la reciente Ley de Educación y se tomen las medidas necesarias para reforzar la Red de Educación Pública y se consigan avances significativos en la batalla por la calidad educativa, a la vez que reduzcamos sustancialmente las cifras de fracaso y de abandono escolar. Tendremos que hablar de la ratio profesores-alumnos, tendremos que hablar de atención a la diversidad, tendremos que hablar de las actividades formativas y complementarias, tendremos que hablar de cómo mejorar la FP ligada al empleo y ligada a las demandas del mercado laboral. Pero esto solo será posible si aportamos los recursos necesarios, porque les aseguro que, después de 30 años de profesor, no he conocido una ley educativa que sea mala, era mala la aplicación por insuficiencia de recursos. Esto solo será posible si aportamos los recursos necesarios y conseguimos mejorar la autoestima, la valoración social e institucional y la formación permanente del profesorado.

Además, si queremos realmente conciliar la vida laboral y familiar, tanto en el mundo urbano como el rural, es necesario generalizar el ciclo educativo cero-tres años en la red pública.

El Servicio Extremeño de Salud goza de un nivel de satisfacción bastante alto entre los usuarios, a pesar de los problemas que supone la dispersión de la población, para la prestación del servicio con los mismos parámetros de calidad que en otras zonas con mayor concentración de población y menor distancia. Tenemos algunos problemas con los servicios de urgencia, las listas de espera y la insuficiencia de profesionales en determinadas especialidades que deben ser abordados.

Sin duda, tenemos que racionalizar el gasto farmacéutico. Sin embargo, no cuestionamos las señas de identidad del sistema: público, universal y gratuito. Podemos apoyar programas que tiendan a racionalizar el gasto y a mejorar la eficacia y la eficiencia del sistema, pero nos opondremos enérgicamente a las medidas de privatización, abiertas o encubiertas, a las externalizaciones o cesión de servicios y a cualquier medida de copago. Para ello, habrá que establecer vías de diálogo y corresponsabilización tanto con los profesionales del sector como con la ciudadanía en general, usuaria y beneficiaria del sistema, así como campañas de sensibilización sobre el uso racional de los servicios.

En este mismo sentido, defenderemos la aplicación no cicatera de la Ley de Dependencia, mejorando la prestación del servicio y creando empleo directo desde la iniciativa pública, a través de ayuntamientos, en colaboración con las cooperativas locales y otras formas de trabajo social.

La Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-SIEX considera que el primer derecho es tener un techo. Por este motivo, apoyaremos la promoción pública de viviendas, que ha sido uno de los éxitos del Gobierno saliente, que debe mejorar la gestión del parque propio y elaborar un Plan de viviendas para jóvenes, creando bolsas de viviendas sociales, prioritariamente en alquiler, aunque sin cerrar las puertas a la compra.

Ante la situación de desahucio de muchas familias extremeñas, se hace imperiosa la necesidad de modificar las leyes hipotecarias, para hacer posible la dación en pago que liquide la deuda adquirida y libere a los ciudadanos de las garras de la banca.

Señorías, estarán de acuerdo conmigo en que Extremadura tiene una gran potencia medioambiental y se hace más necesaria cada vez la gestión sostenible de nuestros recursos naturales (agua, montes, biodiversidad). Apostamos por transformar el antagonismo y el recelo, fruto, sin duda, del desconocimiento mutuo que suele darse entre agricultores y ganaderos y los sectores conservacionistas, apostamos por cambiar este recelo por la colaboración y el entendimiento ciudadano, que compatibilice la conservación de la biodiversidad con la explotación tradicional de los recursos (agricultura, pastoreo, caza, leña, carbón). Solo del entendimiento de estos dos sectores no antagónicos surgirá una cultura ecológica social que necesitamos.

En la Extremadura de hoy, que mira hacia el mañana, es imprescindible un Plan de Ordenación del Territorio, enfocado a la sostenibilidad ambiental y al cambio de modelo productivo.

A lo mejor tenemos que repensarnos la obsesión por el AVE. Yo les digo que hay vida ferroviaria fuera del AVE, y las noticias que han ocurrido estos días quizás nos obliguen a repensarnos eso.

Debemos revisar los planes de infraestructuras, los usos del suelo, las figuras de protección ambiental y la tipología de las industrias e instalaciones energéticas compatibles con el objetivo final de sostenibilidad económica, social y ambiental.

Para hacer todo esto hace falta dinero, y la herramienta es la fiscalidad. Para dar respuesta a las políticas sociales y al impulso que queremos dar a los sectores productivos prioritarios en Extremadura, tenemos que romper con la dinámica, estéril y obsesiva, de reducir el déficit y la deuda, la deuda y el déficit. No es solo cuestión de gastar menos, sino de gastar mejor y recaudar más. Para ello, proponemos la recuperación del Impuesto de Patrimonio, la modulación del impuesto de sociedades, la revisión de la contribución rústica de las grandes fincas en función de su capacidad productiva y la contribución urbana de segundas residencias.

Otra de las medidas recaudatorias sería incrementar sustancialmente la cuota autonómica del IRPF en los tramos más altos de la renta –ya se hizo algo en ese sentido, pero insuficiente–, y que permitiría, en todo caso, reducir a los tramos más bajos.

Finalmente, pediremos una revisión del sistema de financiación autonómica, que se está mostrando claramente perjudicial para Extremadura, como ya ha quedado demostrado.

Más allá de la actividad puramente de la supervivencia, lo que da claridad a nuestra vida, lo que le da color, es la cultura, el desarrollo cultural, el disfrute cultural. El desarrollo cultural no puede ser la pariente pobre entre los servicios de una comunidad, nosotros creemos que la creación cultural no puede estar condicionada por el color político de la Administración de turno, que ejerce de mecenas. La cultura debe ser un bien libre, popular y protegido por las instituciones, no controlada por ellas. Además, la promoción y la protección del riquísimo patrimonio cultural de nuestra comunidad debe ser una preocupación del nuevo Gobierno regional, como forma de desarrollo cultural y económico para Extremadura.

¿Cómo hacemos todo esto?, ¿cómo organizamos la Administración extremeña para que esto sea posible? No compartimos la idea errónea, infundada y generalizada de que en Extremadura sobran funcionarios. Nuestra idiosincrasia, con las dos provincias más grandes de España, y una densidad de población de las más bajas del país, hacen imprescindible una estructura pública administrativa que garantice la prestación de servicios en plano de igualdad con otros territorios más poblados.

No obstante, sabemos que la Administración debe hacerse más transparente, eficaz y eficiente, y regirse constantemente por los principios de austeridad. Esto no significa gastar menos. El que gasta menos porque no tiene simplemente es más pobre; el que gasta lo que debe gastar es más austero. Abogamos, en este sentido, por la reducción drástica de los altos cargos y de los cargos medios.

El empleo público es patrimonio de todos y, por este motivo, todas las ofertas públicas de empleo deben responder escrupulosamente a los criterios de igualdad, capacidad, mérito y publicidad. Estos criterios son aplicables a todas las fundaciones, empresas y entes públicos dependientes de la Administración autonómica, que deben dar respuesta y deben existir si responden precisamente a una necesidad concreta y específica de la sociedad extremeña.

Tengo aquí un apartado específico, quizás contradictorio y paradójico, que lo llamo *Política y ciudadanía*, o quizás simplemente radicalizar la democracia, que sería así: Puede parecer paradójico que pretendamos democratizar la democracia, o que unamos política y ciudadanía en un mismo epígrafe, pero es que en Izquierda Unida consideramos que la democracia no es un ejercicio intermitente y ocasional, que comienza y acaba con el voto cada cuatro años. ¿Por qué los políticos somos vistos como un problema social? Deberíamos sentir vergüenza, porque esto significa que nos hemos alejado de los ciudadanos, que cada vez se sienten menos representados por nosotros, de tal forma que se ha abierto un abismo entre la calle y las instituciones y los políticos. Desde el 15 de mayo, cuando las plazas se llenaron de jóvenes –y no tan jóvenes– indignados, prácticamente todos los políticos nos hemos sentido muy cercanos a sus reivindicaciones. Parece que nos sentíamos rejuvenecer. ¿Es una expresión de sinceridad o es un oportunismo hipócrita? Cada uno que responda. Desde la Agrupación de Izquierda Unida-Verdes-SIEX queremos conectar la calle con la Asamblea de Extremadura. Lamentamos el innecesario, alevoso y nocturno desalojo de las pocas personas que quedaban en el campamento que estaba en Badajoz. Queremos que esas pacíficas voces de los indignados entren también en esta Asamblea, en esta Cámara, para lo que proponemos que se busquen vías de participación real ciudadana, de un modo similar a los reglamentos de participación zonal que figuran en muchos ayuntamientos.

El ejercicio pleno de la ciudadanía en una sociedad democrática y compleja, como la nuestra, tiene muchas vertientes. En el ejercicio de nuestras libertades somos consumidores, clientes, usuarios, beneficiarios de derechos, y en muchas ocasiones no somos más que un pequeño ente frente a grandes corporaciones, empresas, bancos, compañías de seguros ante los que estamos con frecuencia indefensos. Desde la Administración Pública se hace necesario articular medidas de apoyo y protección ante los posibles –y no tan posibles, sino reales– abusos, estafas y atropellos que sufren con frecuencia los pequeños ahorradores y los inversores no profesionales. Es necesaria esa medida de protección para garantizar los derechos de muchos extremeños y extremeñas. La sociedad lo demanda en las calles, e Izquierda Unida viene reclamándolo desde hace mucho tiempo. Las instituciones y los órganos de representación, como esta Cámara, deben reflejar fielmente la composición plural de la sociedad. Por eso, es urgente un cambio en la Ley Electoral, que rebaje el tope necesario de votos para tener representación en esta Cámara, no más allá de la ratio matemática que resulte de dividir el número de votos emitidos por el de diputados a elegir. Esta propuesta no es una propuesta egoísta, pensada solo para Izquierda Unida, aunque naturalmente nos beneficia, sino que esto aseguraría que la Asamblea de Extremadura sea cosa de todos los extremeños y extremeñas, tanto de los que optan por los partidos mayoritarios, como de los que optan por los partidos minoritarios.

Igualmente, creemos que es necesario reducir el número de firmas necesarias para presentar una iniciativa legislativa popular, que en este momento, con el 5% del censo, lo hace prácticamente inviable. Si un diputado de esta Cámara necesita 9.600-9.700 votos para estar sentado en cualquiera de los escaños, y presentar todas las iniciativas legislativas que estime oportunas, no deberían ser necesarias muchas más firmas para que un número equivalente de ciudadanos pudiera presentar una iniciativa en esta Cámara.

Igual que los ciudadanos pueden hacer política, los políticos no dejamos de ser ciudadanos ni cuando ostentamos cargos públicos ni cuando los dejamos. Por eso, nos parece necesario revisar las funciones de la Oficina y el Estatuto del Expresidente.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

VAYA terminando, señoría.

SR. ESCOBAR MUÑOZ:

ENSEGUIDA acabo, señor presidente.

¿Se ha hecho una evaluación de la utilidad y la necesidad de esa oficina? ¿Es necesario mantener esa figura y ese estatus con las actuales prerrogativas? Modestamente, creemos que no, y debe ser revisado y derogado, sin que ello suponga un menoscabo del respeto debido y del reconocimiento de la función desempeñada por los expresidentes de esta comunidad.

Queridos colegas parlamentarios, muchas gracias por la atención prestada. Estamos acostumbrados a ver en otras cámaras de representación –en el Parlamento del Estado– cómo las bancadas mayoritarias se quedan vacías cuando los portavoces minoritarios tomamos la palabra. Lo tomo como un gesto de respeto y os expreso mi agradecimiento más profundo.

Este es el resumen de la acción política que desarrollará la Agrupación de Diputados de Izquierda-Verdes-SIEX en esta legislatura. No hay cláusulas ocultas ni letra pequeña. Estoy seguro de que en los próximos cuatro años coincidiremos en muchas de estas propuestas y en otras, sin duda, que presentaréis vosotros. Nosotros no tenemos compromiso previo de votar a favor o en contra de ninguna propuesta solo porque venga de un lado u otro de la Cámara, solo nos compromete el contenido de esas propuestas. No miraremos la etiqueta, miraremos el contenido.

Todos los aquí presentes compartimos la preocupación por el futuro de Extremadura –me pongo con vosotros en un plano de igualdad– y el deseo de resolver los problemas que nos acucian. Estoy seguro de que todos queremos contribuir al cambio político y social de nuestra región y, por lo tanto, actuaremos con responsabilidad, con la responsabilidad que requiere la confianza que los ciudadanos nos han dado.

Desde aquí me dirijo no solamente a los compañeros y compañeras diputadas presentes en esta Cámara, sino a los extremeños que nos ven y que nos siguen desde sus casas, a los que ruego que nos hagan llegar sus propuestas, sus sugerencias. No basta con tener buena intención, que la tenemos, yo que estoy aquí, y todos los que están en el hemiciclo, tenemos que acertar en las respuesta que damos. Y no vamos a pedir solamente el voto cada cuatro años, queremos tener vuestra opinión, vuestra voz, todos los días.

Eso es todo, muchas gracias a todos y a todas.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias, señor Escobar Muñoz.

Tiene la palabra el señor Monago Terraza.

SR. MONAGO TERRAZA:

MUCHAS gracias, señor presidente.

En primer lugar, coincidir con algunas cuestiones que al inicio de su intervención ha plasmado. Es verdad que estamos en una crisis que tiene muchas facetas (una crisis económica, una crisis financiera, una crisis política, una crisis en ocasiones de valores), también porque quizás los políticos hemos tenido muchos complejos, y no en demasiadas ocasiones hemos reivindicado nuestro papel, o no lo hemos explicado a la sociedad. Por eso casi nos hemos convertido, en la cadena evolutiva de la especie humana, en el último eslabón, los políticos, en ocasiones para algunos ciudadanos por detrás de los homínidos más básicos, de los primates, porque no hemos reivindicado. Porque en política hay mucha gente, y estoy convencido que en esta Cámara en todos los grupos los hay y son inmensa mayoría, mucha gente muy honesta que le dedica muchas horas al interés general y que empieza su jornada por la mañana y la termina muy tarde por la noche. Y yo quisiera contar esa anécdota de algunos compañeros que en campaña electoral intentaron seguirnos y lo dejaban a mitad de jornada. Nos decían: me incorporo a tu acto electoral por la noche, porque yo no pensaba que esto fuera así. Cuando eso no es solo en campaña electoral, es durante todo el

año, créanme. Y eso quizá no lo hemos explicado en muchas ocasiones y hace que se produzca esa desafección, junto a otros hechos que todos siempre, pues, deleznamos, como no podría ser de otra manera, y que se amplifican y que parece que son la tónica general cuando no son la tónica general, sino que son completamente la excepción. Ese complejo que ha tenido la clase política de explicar con normalidad lo que hacemos siempre en interés general de nuestros ciudadanos con nuestros aciertos, como no podía ser de otra manera, pero también en ocasiones con nuestras sombras.

Decía, señor Escobar, en Extremadura probablemente se sobrelleva mejor la crisis. Es verdad, porque Extremadura es una región que todavía hay algunos elementos familiares y algunos lazos, algunas ligazones que funcionan y que en sociedades, entre comillas, más desarrolladas pues no funcionan. Y aquí el valor de la familia, sobre todo en el entorno rural, tiene un papel muy importante y eso ha hecho que muchos parados que no pueden llevar adelante su proyecto de familia en comunidades autónomas, entre comillas, más desarrolladas busquen el paraguas de sus padres y hasta de sus abuelos en tierras extremeñas, porque no se es igual de parado en la Comunidad de Madrid que en Extremadura, donde los factores de solidaridad entre los miembros de la familia son mucho mayores. Por eso se vuelve también, por eso se vuelve, porque se busca el paraguas de la familia que algún día se tuvo que dejar.

Pero eso no hace para que reconozcamos que ese proceso que se ha producido en Extremadura en las últimas décadas, que era el proceso de emigración, nos ha servido como doble elemento de castigo: se nos castigó a la sociedad extremeña con un proceso muy amplio de emigración donde más de medio millón de extremeños se fueron a la Comunidad de Madrid, 200.000 se fueron que ir a comunidades como la de Cataluña, otros tantos que se fueron al País Vasco, a Francia, a Alemania, a Suiza, como los canteros de mi pueblo, eso que fue una sangría de los motores de Extremadura, que son sus habitantes, ha servido al final para que nos diera un pescozón el modelo de financiación autonómica que prima fundamentalmente el crecimiento de población. Es decir, tenemos una herida que se nos abre por el proceso de emigración y cuando llega el modelo de financiación nos abren más la herida y nos castigan nuevamente.

Y yo comparto con ustedes que hay que revisar el modelo de financiación y que lo que pesa más en este momento, que es el criterio de población, y no otros como el de dispersión geográfica o desempleo o densidad o envejecimiento, pues no se ponderen en la misma extensión que el de población, porque entonces nuevamente se desangra Extremadura de oportunidades, la primera porque sus hijos se tuvieron que ir por cientos de miles y la segunda porque cuando el Estado tiene que aplicar con un modelo de financiación la solidaridad le castiga nuevamente porque no crece en población.

No podemos crecer en población porque nuestra población estaba ayudando a crecer a otras poblaciones que justamente con el nuevo modelo se priman económicamente.

Hay una nueva Europa. Y corregirle solo un dato, Extremadura no va a dejar de ser Objetivo 1, no va a dejar de serlo hasta el horizonte, corríjame, del 2020. Por lo tanto, hay unos fondos que están afectados a comunidades que necesitan un nivel de convergencia en el presente y en el futuro como es Extremadura.

Por lo tanto, hacer esa aclaración, pero hay que pelearlos esos fondos, pelearlos para que no haya un recorte en los mismos. Nosotros necesitamos converger no ya con Europa, es que necesitamos converger con la media española, y para eso hace falta una mayor solidaridad que recoge la propia Constitución. Esto no es mendicidad, esto es justicia. Una mayor solidaridad del Estado español pero también de los estados de la Unión, porque esos son los principios rectores de la Unión, que todos los territorios, al igual que en la Constitución española, intenten converger, intenten por lo tanto ir al mismo ritmo y a la misma velocidad.

Yo le agradezco que usted esté dispuesto a venir conmigo a Bruselas y a Pernambuco. Yo espero que a lo segundo no haga falta, señor Escobar, pero a Bruselas hay que echarle mucha ciencia, mucha capacidad de convicción, y yo estoy convencido de que si vamos de la mano, si somos coherentes con ese planteamiento que yo hacía de despolitizar, entre otras cosas, la agricultura, nuestro entorno, nos irá mejor a todos los extremeños, nos puede ir mejor a todos los extremeños. Es más, si tengo la confianza de esta Cámara, es que necesito también su aportación y su visión de los problemas.

Yo no tengo la varita mágica, yo me considero mortal como el resto de los mortales y, por lo tanto, creo que sumando se consiguen los objetivos más que dividiendo en temas que son estratégicos para el futuro de nuestra comunidad autónoma.

Por eso, porque hay que sumar, porque hay que exigir, es por lo que ayer propuse un plan de convergencia que habrá que llevar al foro de presidentes autonómicos. Porque la Constitución española sigue vigente, salvo que nos la hayan cambiado y no nos hayamos enterado, porque la vocación constitucional lo que quiere es dar aspiración a las comunidades autónomas para que todas vayan al mismo ritmo, y para eso hace falta un papel, un principio que se tiene que cumplir, que es el de la solidaridad entre los territorios y la solidaridad del Estado con sus comunidades autónomas. No puede ahora el Estado desprenderse de ese papel que tiene diciendo: Como yo le he dado a usted gran parte de los impuestos, ventílesela cada comunidad autónoma.

No, ese no es el papel del Estado, es que hay un Estado que tiene que vertebrar los territorios, que tiene que ser solidario, que tiene que impulsar políticas, como hace una comunidad autónoma entre sus pueblos y ciudades, o debiera hacerlo, como hace cada pueblo o ciudad con sus distintos barrios, intentando equilibrar servicios, en definitiva, intentando cumplir con ese papel que es el de la solidaridad.

Hemos propuesto, y esa es una preocupación compartida por todos, un plan de empleo juvenil, un plan de empleo femenino. Se necesita impulsarlo porque esos dos colectivos en estos momentos tienen graves deficiencias, graves problemas, y el principal es la frustración. Querer trabajar y no poder, estar preparado para trabajar y no poder desde luego es una situación que no se puede sostener en el tiempo en las cifras que se están produciendo en estos momentos en nuestra comunidad autónoma.

Usted, señor Escobar, en nombre de su agrupación política quiere traer al Parlamento la voz de mucha gente, yo también, yo también. Cuando usted dice que quiere traer la voz a este Parlamento de los más necesitados, yo también. Es que para eso está el Parlamento, para traer aquí la voz, a través de los grupos políticos, de los colectivos que necesitan en definitiva que se les escuche. Y les prestamos la voz, y a mí me parece muy bien que eso se haga así. Otra cosa es que nos traiga aquí, al Parlamento, a los colectivos, porque, claro, aquí se sientan los grupos parlamentarios. Otra cosa es que haya, como ha dicho bien, canales de participación, de diálogo. Yo encantado, yo encantado.

No voy a decir nunca que no a esos colectivos que quieren hablar con nosotros, si es que tienen voces autorizadas. Yo no sé si tienen portavoces. Es difícil hablar con colectivos que no tienen portavoces, es que este es el problema de las asambleas.

Lo digo esto porque a mí me hubiera encantado, imagino que a muchos de ustedes, reunirse con movimientos que están ahí fuera, pero es que no tienen portavoces, no tienen portavoces, y es difícil, no hay mensaje. Pero yo encantado, de verdad, encantado de escucharlos, porque hasta ahora he podido poco, las cacerolas no me han dejado escuchar nítidamente cuál era su mensaje.

En agricultura, usted dice: "Es fundamental el impulso de la agricultura". Para mí también, lo he dicho siempre.

Extremadura es campo, tiene que ser campo, tiene que seguir siendo un campo del siglo XXI. Lo he dicho en extremeño, para que se entienda, pero parece que compartimos, como pilar fundamental para el desarrollo de esta Extremadura que queremos y que ansiamos, el papel que tiene que tener la agricultura.

Esto no siempre ha sido igual de pacífico, porque hubo ocasiones en las que se decía que Extremadura tenía un exceso de peso en su producto interior bruto respecto al sector agrícola y ganadero y que, por tanto, había que reducirlo, y ahora, cuando hemos rascado un poco en el suelo nos hemos dado cuenta de que lo que teníamos era campo y que ese sí que es un yacimiento tradicional pero a la vez emergente en algunas de sus facetas para impulsar el desarrollo de nuestra comunidad autónoma. Pero en muchas ocasiones se negó, sobraban agricultores en el campo, hubo planes que incentivaban el abandono de la actividad agraria, y ahora nos hemos dado cuenta de que ese yacimiento es fundamental impulsarlo en Extremadura.

Es que es la media. Muchas veces nos perdemos en las medias. Es que en la media española el sector agrícola tiene menos peso que en Extremadura, ¿y qué?, ¿y qué?, ¿y qué peso tiene el sector pesquero en Extremadura? Ninguno, no pasa... Claro, no hay mar, cómo lo va a tener. ¿Y qué? Es que nosotros tenemos campo, tenemos agua, tenemos energía y tenemos gente que sabe manejar desde hace muchas generaciones la tierra, evolucionando, como es normal, y habrá que impulsarlo. Y por eso yo hablaba en el día de ayer de la especialización, es fundamental.

No todas las comunidades autónomas son Estado, es que hemos llegado a fragmentar España en 17 donde los 17 quieren hacer todo: quieren tener una industria aeronáutica, quieren tener una industria aeroespacial, quieren tener al final un sector agroindustrial, quieren tener al final un sector puntero en nanotecnología –Por cierto, somos la única comunidad que no hacemos nada en ese aspecto según algún estudio científico–, en I+D+i. Es que no todos podemos hacer todo, es que con 1.100.000 personas no podemos hacer todo, tenemos que destacar en lo que podemos destacar, de ahí el acento en la agricultura a través de la especialización.

La economía verde. Yo estoy dispuesto a hablar sobre ese tema, a hablar, a discutir. Es un tema muy denso y muy complejo, no, no es fácil, no es fácil este tema porque en ocasiones hay quien dice desde el ámbito de la Universidad, voces autorizadas, Extremadura permite mayor presión ambiental sin que se afecte su patrimonio, su biodiversidad. Hay quien dice por otro lado, pone líneas rojas y no le es suficiente con el grado de protección que hay. Hay industrias, ya no hablo de pesadas, hay industrias que no son pesadas que no se pueden instalar en Extremadura porque no lo permite el grado de protección que tiene Extremadura. Por lo tanto, ese es un debate y creo que tiene que llevarse desde el punto de vista de la serenidad, desde la ciencia y desde la calma y, por lo tanto, yo invito a que lo hagamos cuando quieran ese debate, sobre todo teniendo muy presente la protección de nuestro entorno pero también la prioridad en la creación del empleo.

Pero son muchos los municipios a los que nos hemos dirigido y donde uno quiere poner una pequeña actividad industrial y no puede, y no puede, sencillamente no puede, le acogota la iniciativa empresarial en ocasiones el alto grado de protección ambiental.

Por eso yo decía antes: vamos a intentar aplicar el sentido común como pilar del acuerdo en esta Cámara y vamos a intentar despolitizar algunas cuestiones, como la agricultura y nuestro entorno natural, nuestro medioambiente.

En cuanto a la renta básica, decía usted, señor Escobar, en el Pacto Social y Político venía. Bien, y en el punto 8.8.5 del programa electoral del Partido Popular de Extremadura, que hablaba de una ley de inclusión social que garantizara una renta básica. Por lo tanto, puestos de acuerdo, lo único que tenemos es que impulsarla, que desarrollarla y ver qué alcance puede tener en función de los recursos también de la hacienda regional. Pero ese compromiso lo tienen porque ya lo tenemos nosotros en nuestro programa electoral, y estoy convencido de que el Grupo Parlamentario Socialista también lo apoyará porque lo plasmó en el Pacto Social y Político de Reformas. Por lo tanto, estamos trabajando en el mismo campo de sensibilidad.

El desarrollo de la Ley de Educación habrá que hacerlo con un trabajo conjunto. Y yo creo que hay que intentar, como hemos hecho en la redacción de la Ley de Educación, despolitizarla, intentar que no tuviera matiz político la Ley de Educación. Yo tengo que reconocer ese esfuerzo del Grupo Parlamentario Socialista porque con esa premisa trabajamos, buscando lo que nos unía y no lo que nos separaba, y llevamos adelante una Ley de Educación. Por lo tanto, el desarrollo de esa Ley de Educación tiene que basarse y sustentarse sobre esos mismos principios. Si intentamos al final que tenga un sesgo ideológico, si sacamos los manuales de cabecera al final va a ser muy difícil llegar a un acuerdo en ese aspecto.

Dice: Hay que llegar a un *mix*, ¿no?, de acuerdo, le he entendido o le he querido entender, entre agricultores, ganaderos y conservacionistas.

Bien, yo quiero reivindicar un papel de nuestros agricultores y nuestros ganaderos. Los ganaderos y los agricultores extremeños han sido las personas más conservacionistas del mundo, o sea, el medio ambiente que

nosotros disfrutamos en Extremadura es obra de agricultores y ganaderos, estaban antes que los conservacionistas, mucho antes, no existían revistas de ecología, de protección del entorno, del medio ambiente, no, cuidaban nuestros montes, cuidaban nuestra dehesa, cuidaban nuestros enclaves naturales, probablemente sin esa sensibilidad, indirectamente, por egoísmo, porque tenían que sacarle lo mejor a la tierra que podían, pero han sido ellos. Si ahora hay una sensibilidad conservacionista es gracias al fruto de ese trabajo, de ese sudor de los agricultores y ganaderos, y por lo tanto yo quiero reivindicarlo hoy.

¿Y ese *mix* se tiene que producir? Claro que se tiene que producir. Pero no están de espaldas a los conservacionistas los agricultores y ganaderos, están en el mismo club, hace mucho tiempo están en el mismo club. Quien quiere al final respetar el entorno por antonomasia son nuestros agricultores y ganaderos, porque les va la vida en ello y porque, si no lo hacen así, no pueden seguir trabajando la tierra o sacándole los mejores productos a nuestro campo.

En cuanto a las infraestructuras, yo les propuse en el día de ayer, señor Escobar, un Plan Estratégico de Infraestructuras, un tema abierto. Los tiempos han cambiado, seguramente el presupuesto y la disponibilidad económica también. Yo creo que no estamos para impulsar el plan de infraestructuras que diseñó el señor Vara, lo digo con todo respeto, porque no hay tres billones de pesetas en total ni con colaboración público-privada para poner encima de la mesa en los próximos años, no lo hay, me gustaría, pero no lo hay. Por lo tanto, hay que redefinir y decirle a la gente qué se puede hacer en materia de infraestructura y qué no se puede hacer. Yo no puedo ofrecer lo que no puedo hacer, yo no puedo ofrecer un aeropuerto internacional en Cáceres, yo no puedo ofrecer tantas autovías autonómicas como se prometieron. Yo voy a intentar que esa no sea la gran frustración de los ciudadanos, a la que se le promete y cuando se le incumple no se le dice “esto ya no se va a hacer” sino que “esto se suspende”, porque al final el resultado es el mismo: la gente no va encima de proyectos montados, va encima de realidades.

Y yo creo que hay que redefinir el Plan de Infraestructuras para nuestra comunidad autónoma.

Dice usted: Hay que recaudar más. Ya, eso es un debate que también hay que llevarlo con serenidad, el tema de la fiscalidad.

Ustedes van a instar aquí, en el Parlamento, a que el Gobierno de España recupere el impuesto de patrimonio. A mí no me importa. Es que es curioso esto. Lo digo esto por hacer un poco de pedagogía fiscal, porque hay gente que se asusta y empiezan los complejos, y parece que el Partido Popular tiene que defender lo que no hizo cuando gobernó Aznar en ocho años. El Partido Popular no quitó el impuesto de patrimonio, impuesto que gravaba a los patrimonios en definitiva. Lo quitó Zapatero en época de bonanza.

Por lo tanto, fíjense con qué alegría se habla en ocasiones no solo en ámbitos regionales sino en ámbitos nacionales cuando decimos que desde aquí se inste al Gobierno de España, y será responsabilidad del Gobierno de España, pero el impuesto de patrimonio el Gobierno de José María Aznar, del Partido Popular, durante ocho años no lo quitó, no lo quitó, lo mantuvo, y menos mal, porque si lo llega a quitar fíjense lo que se me hubiera dicho: “Ustedes les quitan impuestos a los ricos”.

Bueno, yo creo que hacía falta un poco de memoria fiscal.

El impuesto de sucesión es verdad que yo me comprometí a suprimirlo. Puedo traer la iniciativa para suprimirlo, pero yo tengo los pies en la tierra, y si no cuento con la aquiescencia de Izquierda Unida y del Partido Socialista pues no lo puedo suprimir. Si hay que ir, se va, ahora, ir para nada. (*aplausos*) Eso dice...

Claro, es que yo quiero reivindicar también... Yo quiero ser un poco cartesiano, yo no quiero perder en ejercicios estériles el tiempo. Yo podía hacer una pose, traer la iniciativa aquí y que me la votaran ustedes en contra, para luego poder decirles a los extremeños: Yo he cumplido con mi palabra pero no me han dejado. Pero no juego a eso.

Por lo tanto, lo que les propongo a ustedes es modularlo. Y el señor Vara dirá: Está modulado; en mayor extensión y habrá que hacer autoliquidaciones y habrá que hacer simulaciones para que la mayoría de los extremeños, que tienen una renta media, pues no se vea gravado por un impuesto de manera lesiva, como

está pasando, para quien transmita su empresa tenga mayor incentivo en ese impuesto que el que tienen en Extremadura, que es el más cicertero de toda España en la transmisión de empresas.

En definitiva, darle sentido común a ese impuesto.

Sí, es cero, sí, por eso el otro día con los empresarios y yo en el diario *Extremadura* todos tenían la misma reivindicación, señor Vara. Es que no se entera, no es cero, no es cero, hay limitaciones y son las más estrechas de toda España, no es cero en transmi..., no, no es cero, no diga usted que es eso, que no esa cero.

Que cuando se va la gente a domiciliar fiscalmente a Madrid es por algo, señor Vara. Que está muy contento el señor Beteta, compañero mío, consejero hasta hace poco era de Hacienda en la Comunidad de Madrid, porque se lleva a las empresas extremeñas a localizarse fiscalmente en la Comunidad de Madrid. Si fuera cero no se irían, o algo falla, o algo falla, o algo falla. Habrá tramos en los que sea cero, pero hay otros tramos en los que no es cero.

En cuanto a la cultura, la cultura es verdad que es un bien libre, totalmente de acuerdo, que no es el pariente pobre, no debería serlo, y que hay que conservar el patrimonio cultural que tiene Extremadura. No tengo nada que decir. Es lo que he venido reivindicando, el sentido común. Yo no creo que la cultura sea patrimonio de nadie, aunque algunos tengan la tentación. Pero creo que la cultura, que es la libertad de creación que tienen las personas, no es patrimonio ni de la izquierda ni de la derecha ni de ninguna sensibilidad política, es de la sensibilidad del artista, que luego tendrá sus opciones políticas, pero no es patrimonio. ¿O hay gente más culta en la izquierda que en la derecha que en el centro? Yo no lo entiendo, no lo entiendo así o no quiero y me resisto a entenderlo.

Oferta pública de empleo. Publicidad, mérito, igualdad y capacidad. Totalmente de acuerdo, lo dice la Constitución española. ¿Extensible a las empresas públicas? Habrá que hacerlo extensible, habrá que hacerlo extensible, porque las empresas públicas, que se nutren de presupuesto público, se rigen luego por las normas del derecho privado, y esa es la trampa. Se es público para que te den el dinero pero se es privado en el funcionamiento. Se rigen por lo tanto por el derecho privado y sin embargo el dinero les llega de las instituciones de carácter eminentemente público. Eso es un fraude al final, es un subterfugio para vulnerar la ley, regir por normas de derecho privado cuando se trabaja casi al cien por cien, en ocasiones al cien por cien con presupuesto público.

Es que así se gana en agilidad. Se gana en agilidad probablemente en alguna ocasión pero se pierde en transparencia, porque es cero en la transparencia.

Yo pedí en muchas ocasiones relación de las personas que trabajaban en las empresas públicas de Extremadura, nombres, apellidos, forma de provisión, forma de ingreso y retribuciones. Siempre se me contestó lo mismo: atentaba contra la ley de protección de datos. No, porque se pagan con dinero de los extremeños y tenían los extremeños derecho a saber a través de sus representantes quiénes son las personas. Fíjense, normas estrictamente de derecho privado pero pagado con dinero de todos los extremeños.

En cuanto a la reforma electoral, hablemoslo, ya lo he dicho, hablemoslo. Los tiempos han cambiado y los políticos tenemos que cambiar con los tiempos, y yo estoy dispuesto a hablar de esa reforma electoral.

Hombre, habrá algunos matices con respecto a lo que usted dice. Para presentar una iniciativa popular aquí en la Cámara, hombre, si ponemos 1.000 firmas al final aquí esto es insostenible, vamos a estar todo el día debatiendo. Porque el club deportivo equis 1.000 firmas son sus 1.000 socios, te presentarán una... Yo creo que hay que tener un nivel de exigencia, entre otras cosas porque la participación se canaliza a través de los partidos políticos y de los grupos parlamentarios representados. Si no reivindicamos nuestro papel, al final qué hacemos, señor Escobar, nosotros aquí.

Siempre tendrán el cauce también de la participación de la sociedad civil a través nuestra, de traer la voz, como usted decía, de todos los colectivos, pero no que inundemos aquí bajando el umbral de exigencia, porque, si no, esto va a ser muy difícil. Le podemos echar toda la buena voluntad del mundo, yo se la echo, pero al final me temo que va a ser bastante complicado de materializarlo como usted decía.

Por lo tanto, como le decía anteriormente, yo creo que hay que subrayar la palabra diálogo.

Usted dice..., ha terminado su intervención diciendo: “señor Monago, yo no le doy un talón en blanco, no piense que le doy un talón en blanco”.

Me ha dado bastante hoy, porque ha dicho que siempre va a actuar bajo el interés, la premisa del interés general de los extremeños, y eso es mucho dar en los tiempos que corren.

Muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias, señor Monago Terraza.

En el turno de réplica por un tiempo de diez minutos tiene la palabra el señor Escobar Muñoz.

SR. ESCOBAR MUÑOZ:

SEÑOR Monago, en el orden en que usted ha ido interviniendo.

Los cambios sociológicos, históricos que han ido cambiando la faz de esta región nuestra en la que ciertos valores como el de la familia se han ido perdiendo y ciertos complejos que pueden quedar en el lenguaje político al uso, le aseguro que no tengo ninguno de esos complejos, y si tengo que presumir de familia, caramba, sí que es larga, y mantenemos esos lazos de solidaridad y de grupo, de la pequeña tribu que se protege, que se ayuda y que mira hacia el futuro.

Y en el orden en que usted ha ido mencionando las cosas.

Sobre el modelo de financiación autonómica espero que cuando llegue el momento y desde aquí instemos al Gobierno de la nación o al Parlamento, al Congreso de los Diputados que no haya diferencias o excusas del tipo “Nos gustaría pero no puede ser por...”. Espero que ese tipo de excusas se repitan las menos veces posible en esta Cámara. “Nos gustaría, usted sabe que yo estoy de acuerdo pero no puedo por...”. Entonces, eso nos obliga a medir un poquito el tipo de las propuestas que se hacen.

En cuanto a que Extremadura no va a dejar de ser Objetivo 1, ojalá. El tope del 75% sobre la renta agraria... sobre la renta europea es el que marca entrar o no entrar.

Yo he leído por ahí artículos de algún que otro sociólogo, economista interesante que dice que nos interesa mejor tener el 74%, que nos mantendría por debajo de ese umbral, que el 76, que nos quedaría fuera, porque recibiríamos más beneficios estando en el 74 que lo que dejaremos de percibir estando un poquito más por encima del 76. Y es que estamos ahí, en el límite.

Entonces, yo no tengo ninguna garantía, usted tampoco las tiene, de que Extremadura no va a dejar de ser Objetivo 1, y aunque lo fuera, aunque lo fuera, usted sabe que en Europa –por cierto, socios políticos del Grupo Popular europeo, con el que han coincidido también los socios políticos de otros grupos– han desenvainado la tijera, pero una tijera de dimensiones astronómicas, y están..., pues eso, siguen insistiendo en esa esquizofrenia política que he dicho al principio, en que hay que reducir la deuda, el déficit, el déficit y la deuda, que hay que gastar menos, que hay que adelgazar el Estado, y veo que usted no es ajeno a esa musiquilla de que la Administración es muy grande, de que somos la comunidad con menos capacidad económica y que por lo tanto... En fin, que es necesaria la intervención y la ayuda desde fuera.

No lo sabemos. Yo no puedo dudar de las intenciones de lo que usted ha expuesto, expuso ayer en su discurso. El papel lo aguanta todo. Yo a usted le conozco hace mucho tiempo, que coincidimos en el Ayuntamiento de Badajoz, y sé que usted es un hombre de palabra, pero detrás de usted hay una organización, y detrás de mí también, entonces a veces no va a ser su decisión personal ni su gusto ni su preferencia personal, ni siquiera, ni siquiera la mía.

Creo que anteaer se celebraba el cincuentenario de la muerte de, caramba, el escritor este que fue Premio Nobel, Ernest Hemingway. En uno de sus viajes por España escribió que el paraíso cabía en una servilleta de un bar. El papel lo aguanta todo, ya basta con poner salud, dinero y amor para todos, ya está, el paraíso generalizado, ¿no?

Pero eso no es suficiente. Usted puede poner todas las intenciones que quiera, todos los compromisos que quiera, pero para ganar credibilidad tiene que concretar algunas cosas: de dónde van a salir los recursos.

Yo creo que recurrir a la memoria histórica en estos momentos es un poco... no sé si como la carta de los reyes magos, pero es una batalla que se quitó del Estatuto de Autonomía viejo sin estar agotado, sin estar hecho, y en el nuevo no parece ser que los vientos que obligan a hacer pactos con fuerzas políticas periféricas vayan por ahí, parece que no van por ahí. Y no sé si después de la reforma del sistema de financiación, que hemos llegado al 50-50-58, cuál sería el pacto siguiente, porque al fin y al cabo en Extremadura se eligen solamente diez diputados para el Parlamento del Estado, que, como está el reparto matemático, sale cinco a cinco, hasta que eso cambie, que puede cambiar, y no somos decisivos en el peso político de las balanzas políticas de España.

Entonces, me gustaría que usted concretara de dónde saldrían esos recursos.

Y me hubiera gustado que usted dijera algo sobre las cajas de ahorros. Hubo una época en la que eran la estrella mediática en esta comunidad, soñábamos con una gran caja; siempre se discutía, a ver, que tenga el menor coste posible de personal, a ver cuántas sucursales pueden no cerrarse... No sabemos qué ocurrió, de dónde vinieron las decisiones, el caso es que se pasó página, hubo un apagón informativo y entramos en esta ola, que nadie sabe todavía muy bien adónde va a conducir, de las unificaciones, de las fusiones frías –eso se fusión fría tiene su miga–, y a lo mejor perdemos una herramienta regional pegada al territorio, que podía servir para todas esas cosas de pequeña ingeniería financiera que queremos hacer. Me gustaría saber qué piensa usted sobre las cajas de ahorros.

En economía y hacienda, ayer me pareció entender que usted se apuntaba al déficit cero: no se puede gastar más de lo que se ingresa. Eso queda muy bien, pero hay situaciones especiales en las que hay que hacer gastos extraordinarios para invertir. ¿Cuántos tenemos deudas, pues, de pisos, de muebles, de coches...? Todo este país está endeudado, todos tenemos trato con alguna entidad bancaria. Yo creo que hay que desmitificar y desdramatizar esa adoración –religiosa casi– por reducir el déficit y la deuda. Hay unos niveles de deuda que son soportables; Extremadura no está entre las peores comunidades autónomas, hay otras por ahí, que usted conoce bien, que tienen unos niveles de deuda mucho más altos, y por eso creo que esa vía no debería cerrarse, porque el decir, pura y simplemente, que no se puede gastar más de lo que se ingresa, eso es muy peligroso, eso lleva al déficit cero, eso lleva al Pacto por el Euro y eso lleva a recortes y a ajustes sociales más fuertes de los que tenemos.

Bueno, usted ha hablado de economía y hacienda y ha hablado de la defensa de lo público. Yo estoy de acuerdo con usted en que la mejor defensa de lo público es hacer que funcione bien; los propios trabajadores de lo público son los que tienen que defender lo público, con una acción eficaz, eficiente, transparente, austera, y no ceder a la tentación, que pocas veces funciona, de ceder servicios, de hacer externalizaciones, de hacer privatizaciones.

Y, luego, me parece que se metió usted en un berenjal cuando habló de asociar la productividad a los salarios. Esa música es tipo Sarkozy. No sé si es música tecno o música rock, me da igual, pero esa música viene de Europa, y le aseguro que eso de asociar la productividad me parece que es, simplemente, un brindis al sol. Que a mí me gustaría saber cómo se mide la productividad de los maestros, por ejemplo –yo que soy maestro–: si tiene algo que ver con el índice de fracaso escolar, eso se resuelve de una evaluación a la siguiente; si está asociado al sueldo, si está asociado a ese criterio de que sería simplemente el nivel de fracaso escolar, de suspensos o de aprobados. Me gustaría que matizara un poquito estas cuestiones.

La Administración pública insisto en que no está sobredimensionada y no hay más funcionarios de los que necesita.

Sobre la vivienda, creo que es uno de los éxitos del Gobierno saliente, que tiene que gestionar mejor el patrimonio propio, y siguen siendo necesarias políticas de suelo y políticas de inversión que acerquen el ejercicio, el derecho a tener un techo a todos los extremeños.

No se me obsesione con el AVE, que hay vida fuera del AVE, hay transporte fuera del AVE. Hay que empeñarse en un plan global de movilidad en Extremadura que incluya, pues, las autovías, las carreteras, la línea ferroviaria (que puede que sea el AVE, pero puede que no sea el AVE), y, desde luego, tenemos que hablar del eje norte-sur de la Vía de la Plata, y si algún día llegara el AVE o alguna forma de velocidad alta a Extremadura, si no conseguimos conectar la zona sur (Zafra-Almendralejo-Jerez) con Mérida, que sería la estación más cercana, o de la zona de Don Benito-Villanueva, también esa zona de Villanueva, para nutrir desde las arterias secundarias la arteria principal, el AVE no nos entusiasma, porque sería para los *yuppies* de Lisboa, algunos de Badajoz y para los de Madrid. Entonces, esto tiene que enmarcarse en un plan global de transportes y de movilidad, que realmente haga que sea útil para todos o para la mayor parte posible de los extremeños.

La agricultura. Muy bien, naturalmente que estamos de acuerdo en que el sector agroalimentario tiene que ser el motor de ese sector. Y cuando hablamos, cuando hemos dicho que estoy dispuesto a ir con usted a Bruselas o a Pernambuco –que seguramente no hace falta– para reclamar un montante equivalente en las ayudas, hemos introducido –adrede, naturalmente– el término de *modulación de las ayudas*. El desacople de las ayudas, que va sobre todo a hectáreas y cabezas de ganado, ha producido enormes distorsiones en la renta agraria, de tal forma que hemos ido a una agricultura sin agricultores, a una agricultura especulativa de los grandes propietarios. Y no es ese el uso que nosotros queremos para las ayudas europeas y el destino de la PAC; tiene que modularse la ayuda a los pequeños y medianos agricultores y ganaderos, que son los que viven de la tierra, que son los que hacen ese trabajo conservacionista que usted dice, porque los otros a veces ni se enteran del resultado de lo que tienen sus fincas. Sabe usted que es un ejemplo recurrente que la señora duquesa de Alba sea el agricultor que más se beneficia de las ayudas europeas. Por eso, la palabra *modulación* ahí metida irá, y, desde luego, si no con usted a Bruselas, la llevaré debajo del brazo.

Sobre la energía y sobre el medioambiente, yo creo que el próximo presidente de la Junta de Extremadura, si es usted, pues tiene que abrir las puertas del diálogo a la plataforma y a los movimientos ciudadanos que están luchando en esa época, desde el reconocimiento del beneficio de la duda y de que ellos también quieren lo mejor para Extremadura. Usted tiene que hablar con la Plataforma Refinería No, y si usted quiere, también podrá hablar con los portavoces del 15-M, que tienen portavoces. Yo le aseguro que Jorge Meneses, Alejandro Álvarez, desde Cáceres o desde Mérida, y que Israel o Antonio, desde Almendralejo y Badajoz, estarán encantados en hablar con usted y transmitirle sus preocupaciones y transmitirle todos esos eslóganes más o menos graciosos, más o menos acertados –en buena parte los sentimos como propios–, que se han hablado en esos campamentos. Y lamento, reitero, ¿eh?, el rechazo de ese desalojo, nocturno y alevoso, del que no eran merecedores.

Voy terminando, señor Monago.

Creo que sí, que es necesario cambiar el recelo por colaboración entre agricultores y ganaderos y ecologistas, es necesario, y eso es posible, y eso se puede hacer desde la Administración extremeña si posibilita las vías de acuerdo y las vías de encuentro. Los agricultores tienen que mirar más allá de la próxima cosecha, tienen que tener una visión de futuro, una visión más amplia, y los ecologistas, además de preocuparse por el aguilucho cenizo y preocuparse por las aves esteparias, tienen que reconocer que los agricultores dependen de esa cosecha, y ahí hay un campo de acercamiento, que nosotros creemos que es necesario, para que las alternativas socialmente sostenibles y económicamente sostenibles se abran paso en esta comunidad. Y yo naturalmente que les reconozco el factor conservacionista que han tenido los agricultores.

Sobre el tema de la educación, bien, tenemos que creernos que es un arma cargada de futuro, no solo en el papel, y ahí la batalla se va a ver cuando tengamos que poner los recursos necesarios. Y hay que hablar, insisto, señor Monago, de las actividades formativas y complementarias, que han permitido mejorar la calidad educativa, mejorar la oferta y abrir una pequeña vía de empleo, todavía insuficiente, a muchos profesionales de la enseñanza que no tenían ninguna posibilidad. Hay que hablar de esas actividades, que creo que deben mantenerse y que deben potenciarse. Naturalmente, con evaluación previa, las que tengan más

éxito se potencian, las que tengan menos éxito se pueden reducir, pero siempre con la posibilidad de hacerlo así.

Y me gustaría, bueno, saber su opinión sobre cómo se garantiza que los esfuerzos en educación van a ir hacia la red pública, que es la que garantiza la educación de calidad y en condiciones de igualdad a todos. Y hablaríamos de muchas cosas: de la ratio, de la formación, de la FP, de todas esas cosas.

Sobre la renta básica, por favor, concrete un poco. Claro que es necesario. Iba en su programa, estaba en el texto del Acuerdo Político, Económico y Social que se firmó con los sindicatos, pero hay que hablar de cantidades. La cantidad que se ponga en renta básica de ninguna manera puede ser inferior a lo que la UNICEF y otras organizaciones humanitarias reconocen como el umbral de la pobreza, que creo que es el 70% del salario mínimo interprofesional. Cualquier cantidad que este por ahí, por debajo, nos coloca en el umbral de la pobreza, nos coloca en el umbral de la penuria, y hay que concretar.

¿Por qué quiere quitar el céntimo sanitario? Yo creo que no ha distorsionado el mercado de los combustibles, no nos ha hecho imposible usar el coche y usar otras cosas. ¿Cómo se sustituye? Porque, en fin, yo, cuando veo que ha bajado la gasolina o el gasoil unos cuantos céntimos, pues, bien, un pequeño alivio, ¿eh?, porque no pienso nada más en ese momento cuando me voy a acercar a pagar, pero hay que ver para qué sirve ese céntimo y qué se podía conseguir de ese céntimo.

Y, luego, en cuanto a cómo hacer eficaz y eficiente el sistema sanitario, hemos reiterado nuestra predisposición a apoyar programas de racionalización, de austeridad y transparencia, pero no discutimos ni se pueden poner en tela de juicio las señas de identidad del sistema. ¿Contempla usted alguna posibilidad de copago, de abrir el copago? Y espero que no recurramos una vez a esa excusa que no quiero escuchar en esta Cámara, pero escucharé: me gustaría, sería lo deseable, pero no puedo por..., porque me he encontrado en las alfombras no sé que o no sé cuánto. Porque ese me temo que va a ser un recurso que utilicen muchísimo.

Y en cuanto a la...

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

VAYA terminando, señoría.

SR. ESCOBAR MUÑOZ:

VOY terminando, señor presidente.

En cuanto a la ILP, claro, es que usted ha dicho mil votos. Es que un parlamentario en esta Cámara necesita en torno a diez mil votos, hay una diferencia grande, y le aseguro que un 5% del censo actual hace inviable la ILP. Hasta ahora creo que no se ha presentado ninguna, y es muy previsible... –me apuntan que una, gracias–, pero es muy previsible que con ese 5% del censo, pues, que sea cada veinte años quizás una. Luego nos permite cubrir el expediente de que, efectivamente, los ciudadanos pueden traer su voz al Parlamento, pero vamos a darles facilidades. Quizás el 2% del censo sería una cantidad, un tope razonable, para permitir que las iniciativas que vengan desde los ciudadanos, que vengan desde la calle, lleguen hasta aquí.

Creemos que la ordenación del territorio tiene que hacerse a largo plazo. No pueden hacerse operaciones como la que al final de legislatura protagonizaron ustedes para cambiar algunos aspectos de la Ley del Suelo que la hacían ilegal y que después fueran legales determinadas propuestas. Esa Ley del Suelo no nos convence, y creemos que habrá que volver a tratar de ella para redefinir las infraestructuras, los usos de los suelos, las protecciones, los límites de las construcciones.

Y, luego, en la Ley de Renta Básica, pues, quedo a la espera de sus concreciones y a la espera de sus compromisos, para recibir tanto a los portavoces de la Plataforma 15-M como a la Plataforma Refinería No.

Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

GRACIAS, señor Escobar Muñoz.

Para cerrar el debate con la Agrupación de Diputados de Izquierda Unida-Verdes-SIEX, y por un tiempo máximo de veinte minutos, tiene la palabra el señor Monago Terraza.

SR. MONAGO TERRAZA:

MUCHAS gracias, señor presidente.

Decía don Pedro Escobar, dice: “Hombre, es preferible seguir siendo Objetivo 1, aunque yo no lo puedo garantizar, evidentemente, yo no lo puedo garantizar”. Hombre, yo preferiría que Extremadura no fuera Objetivo 1. Claro, si hace la comparación en la horquilla diciendo: entre estar al 76% de la convergencia (es decir, ya no sería Objetivo 1) al 74, que fueras y siguieras como Objetivo 1, prefiero el 74. Pero la aspiración no sería que estuviéramos en el 76, que estuviéramos en el 90% del grado de convergencia, como otras comunidades autónomas. O sea, que no siempre es tan claro ser bueno o malo, ser Objetivo 1. Evidentemente, dejar de serlo con un 75.8, un 76, pues, desde luego, te hace llegar menos recursos.

Me lo ha repetido en algunas ocasiones, y yo lo he leído en estos días. Dice: “El papel lo aguanta todo”. Para quien aspira a gobernar y para quien hace la oposición, el papel lo aguanta todo, señor Escobar, para todo el mundo, para nosotros que trazamos la Extremadura que queremos construir y para quien hace el ejercicio de oposición. Por lo tanto, el papel es el mismo para todos. Yo en lo que insisto es en que esta Cámara, por la particularidad de esta legislatura, nos va a hacer redoblar esfuerzos en función del interés general, del consenso, del diálogo y del valor, al final, de la palabra, porque esas son, como decía en anteriores intervenciones, las condiciones que nos han dado los extremeños para andar este camino que va a durar cuatro años. Y, por lo tanto, aquí no vale la imposición de ninguna mayoría. Eso ya se ha hecho casi siempre en la historia de Extremadura, pero ahora no, ahora no toca porque no quieren los extremeños, y como no han querido, pues, como dice el refrán castizo, soldados al cañón con las condiciones que tenemos.

Y hace la pregunta, que ayer me la hacía también algún periodista de algún diario nacional, y dice: ¿de dónde sale lo que usted se compromete a impulsar? Pues sale fundamentalmente de donde salen todas las sociedades desarrolladas: sale del dinamismo de su pequeña y mediana empresa; de la aportación que hacen los emprendedores, los autónomos, los agricultores, los ganaderos, a través de ese dinamismo que queremos impulsar como consecuencia de muchas reformas que ya hemos anunciado que vamos a hacer. Cuando nosotros decimos que vamos a hacer un ejercicio de austeridad no es para meter el dinero en el banco a plazo fijo, sino para que, fruto de esa austeridad, por un lado, se sostengan las políticas esenciales de educación, de sanidad y de servicios sociales, y también para que se apunte y se refuerce el papel de los emprendedores, que son los creadores de empleo en nuestra comunidad autónoma.

¿Y de dónde sale? De la exigencia al Gobierno de España de los compromisos que se comprometieron con Extremadura. Si el Gobierno de España estuviera, en estos momentos, haciendo en esos últimos años lo que se comprometió, aprobó y presupuestó, no habría un 25 % de paro, no, porque es que se compromete a todo año a año, presupuesta, la señora delegada del Gobierno nos lo vende como lo que se va a hacer y, al final de año, cuando nos enteramos de la liquidación, se ha ejecutado un 15%. Y cuando estamos hablando no estamos hablando de dinero, cuando hablamos de obras públicas hablamos de puestos de trabajo, de gente que se ocuparía en Extremadura en esas actuaciones, no que cada año, durante décadas, se daban las ruedas de prensa: se renueva el compromiso y se incrementa el compromiso del Gobierno de España con Extremadura, se ha incrementado un tanto por ciento, y, luego, al final, a la liquidación del presupuesto, pues, las partidas, curiosamente, se habrían ido no sabemos dónde, pero, desde luego, no a la ejecución de los compromisos con Extremadura.

Por lo tanto, austeridad; por lo tanto, cumplimiento de sus obligaciones en fechas y plazos del Gobierno de España; por lo tanto, también estamos hablando de un esfuerzo de atraer inversiones a nuestra Comunidad Autónoma de Extremadura; por lo tanto, hacer atractiva Extremadura para la inversión. Pero no caigamos

en la tentación fácil de ponerles impuestos a todos el mundo, más impuestos, porque más no nos hace recaudar más, al contrario, se incrementó el IVA y no se ha mejorado la recaudación del IVA en España, no, no, porque, al final, al final, no se cumple ese axioma de que pagando todos más se recauda más; porque, al final, se abraza el fraude fiscal, lamentablemente; porque, al final, se es menos solidario cuando la tributación es muy exigente y la fiscalidad también.

Claro que se ha caído en la recaudación, pero si es la mundial la que se ha montado... Sí, ustedes lean el argumentario de Zapatero, que les va a ir muy bien si leen nada más que lo que les llega de Zapatero. (*aplausos*) Ha caído la recaudación en España, ha caído. Espigan algún trimestre del IVA, no hacen evoluciones interanuales, pero no eran las expectativas, porque, al final, se abandona el fraude fiscal. ¿O usted cree que se emiten, por parte de mucha gente, más facturas ahora que antes, con el IVA incrementado? Vamos, nos engañamos si quieren ustedes. Cuando se hace una pequeña reforma, ahora la gente dice: "Hombre, como ha subido el IVA, pues, démelo usted con factura". Se abraza el fraude fiscal, pero esto en cualquier memoria fiscal y en cualquier estudio fiscal está reflejado por muchos técnicos en la materia, no hay que ir..., echar dos tardes para aprenderlo esto. Al final, lo que ocurre es que tienen que aprender que muchos, pagando menos, hacen recaudar más que muchos intentando que paguen muchos, porque, al final, esos muchos en Extremadura no hay, son pocos los que pueden hacer ese esfuerzo. Por lo tanto, quedará muy bien de cara a la galería, pero no tiene ningún efecto. Pero hay que madurarlo y hay que buscar el punto de encuentro. Si yo no digo que esto sea un axioma.

Dice usted: ¿por qué quitar el céntimo sanitario? Señor Escobar, hagamos una reflexión conjunta: porque el señor de la renta básica lo tiene que pagar cuando se mueve con el coche. ¿Le parece justo?

Dice: es que yo no creo que sea tan gravoso. Señor Escobar, porque usted usa mucho la bicicleta, que yo lo sé, claro, pero no todos los extremeños se mueven en bicicleta, ojalá pudiéramos. Claro, es que el céntimo sanitario lo está pagando el señor que va a cobrar esta renta básica cuando la impulsemos, y el desempleado. Es que estas reflexiones hay que hacerlas.

Decía el señor Vara antes, y tenía razón: los transportistas no. Es verdad, los transportistas no, los únicos, los taxistas, los únicos. Pero el autónomo sí, el fontanero sí, el albañil que va en una furgoneta, que tiene una pequeña y mediana empresa, obras de reparación, sí, esos sí lo pagan. Pero eso no son transportistas, esos son otra cosa, esos están pagando el céntimo sanitario.

Yo lo traigo a la Cámara, intentemos buscar el punto de encuentro. Si ustedes creen que hay que mantenerlo, vótenlo, pero yo creo que no hay que mantener los céntimos sanitarios, porque es un impuesto indiscriminado a todas las rentas, no atiende a necesidades, y, además, fundamentalmente afecta también a sectores productivos que en estos momentos están intentando salir adelante con mucho esfuerzo, como son nuestros pequeños autónomos y nuestras pequeñas y medianas empresas, y esos son los que más impuestos del céntimo sanitario pagan, porque son los que más consumen en estos momentos en gasolinas y gasóleos.

Yo no me obsesiono con el AVE, yo no me obsesiono con el AVE, me obsesiono con que me tomen el pelo como extremeño, porque aquí se prometió el AVE en el 2010 y no está, y se prometió por el Zapatero español y el Zapatero portugués, y no está, el señor Sócrates, que iba a buen ritmo, lo recordarán, a buen... Pero si no ha puesto una traviesa. Ahora, yo sé que la culpa del AVE es mía, dentro de pocos meses lo escucharé, es mía, me la echarán a mí, porque sus socios portugueses... Yo no tengo socios en Portugal, yo no tengo socios en Portugal, mis socios son los extremeños, mis socios son los extremeños, y mi partido es el Partido Popular, no ningún partido portugués. O que ustedes no son responsables del señor Sócrates, que era socialista en Portugal, era socialista portugués. Tuvo dos legislaturas, no hizo nada. No es culpa suya, pero si el Partido Socialista portugués es soberano para tomar sus decisiones, no va a llamar a la federal del Partido Socialista en Extremadura, como tampoco llaman los órganos del PSD al Partido Popular de Extremadura, al Partido Popular.

Pero me molesta y me obsesiona que nos tomen el pelo, porque desde la cumbre de Figueira da Foz, entre Durão Barroso y José María Aznar, se fija que el AVE pase y pare en Extremadura, sí, y se hacen un montón de cumbres hispanoportuguesas. E iba para el 2010 en dos cumbres, y, señor Valentín, iba para el 2013, y el AVE voló, el Ave voló, y ahora el señor don José Blanco dice: "Tenemos que hablar del AVE". ¡Huy!,

madre mía, cuando dice eso. Claro, eso es lo que me molesta, que se hayan rellenado tantas páginas de la prensa extremeña y tantas ilusiones para, al final, estar como estamos: sin AVE, sin AVE, en estos momentos sin AVE.

Y a mí me molesta y habrá que reivindicarlo, porque es estratégico no solo para Extremadura, para España y para Portugal, es que estratégico para el desarrollo y el impulso. ¿Por qué todas las comunidades autónomas en España tienen AVE y en Extremadura no hay AVE? ¿Por qué hay que replanteárselo en Extremadura y no en el resto de España? ¿Por qué siempre le toca a Extremadura? ¿Por qué siempre le tiene que tocar a Extremadura? El AVE porque es el AVE, el aeropuerto internacional porque es el aeropuerto internacional, las autopistas o las autovías porque ahora... Es que siempre le toca a Extremadura, es que estamos viendo que otros AVE no son rentables en España, pero lo tienen, pero Extremadura... ¿Y qué hacemos con esos compromisos internacionales?, ¿y qué hacemos con esos compromisos internacionales? (*murmullo*) Es la primera vez que la oigo, señora Murillo, en una Cámara hablar. Tuvimos varios años en el Parlamento y nunca habló en defensa de los extremeños, en el Senado, (*aplausos*) es la primera vez. Bienvenida.

Por lo tanto, no me obsesione, me obsesione con que nos tomen el pelo, y yo no quiero que les tomen el pelo a los extremeños, yo no quiero que les tomen el pelo a los... (*murmullo*) Déjeme cien días por lo menos, no me interrumpa, señora Murillo, cien días, déjeme usted cien días por lo menos. Escúcheme, escúcheme, no se me ponga nerviosa.

Por lo tanto, yo lo único que digo es que nosotros no podemos renunciar a infraestructuras de presente y de futuro para nuestra comunidad autónoma, porque el AVE nos sitúa en el mapa del mundo, porque cualquiera que venga de un país tercero a Extremadura viene normalmente por un aeropuerto internacional, que es el de Madrid –el de Extremadura no está–, y normalmente luego mira cómo llegar a Extremadura, y no es lo mismo llegar en alta velocidad que alquilando un coche de Rent a Car con un navegador para hacerte cuatrocientos kilómetros, porque desiste de ese destino, desiste de ese destino.

Decía el señor Escobar: “Yo le invito a que abra puertas al diálogo”. No hace falta, yo encantado. ¿Usted cree que yo tengo que hablar con la plataforma de Villafranca de los Barros? Lo haré, no tengo ningún problema. Es como si el señor Vara me recomienda: “Oye, José Antonio, yo creo que tendrías que hablar con este colectivo”. Lo haré, si representáis o representan ustedes la soberanía del pueblo extremeño a través de sus formaciones, ¿cómo no lo voy a hacer?, ¿o solo voy a escuchar a los que yo quiera escuchar? Estoy abierto, insisto, al menos a escuchar a quien tenga algo que decir no de lo mío, como dije ayer, sino de lo nuestro, que es lo que nos tiene que ocupar nuestro tiempo. Y digo esto de lo mío y de lo nuestro porque ahora todo el mundo llama –y eso lo viviría el señor Vara cuando le hicieron presidente–, todo el mundo habla de lo mío, y es momento de hablar fundamentalmente de lo nuestro, de los problemas compartidos que tenemos en nuestra comunidad autónoma.

La Ley de Educación. Tiene que trabajar por la senda y la apuesta de lo público. Ya lo hace, el texto hace una apuesta por lo público claramente. Eso no es ninguna novedad, era el texto que acordamos en este Parlamento entre el Grupo Parlamentario Socialista-Regionalistas y el Partido Popular-Extremadura, hacía apuesta por lo público. Que, por cierto, es lo que tiene una presencia en nuestra comunidad autónoma fundamental en el panorama educativo, sin desdeñar otras realidades, como pueden ser la concertada o la privada, que tiene una escasa incidencia. Entre otras cosas por lo que decía anteriormente, por el nivel de renta del conjunto de la sociedad extremeña.

Y en cuanto a la educación, también decirles que creo que hay que poner el acento en la formación profesional y en la universidad. La universidad y la formación profesional tienen que estar muy ligadas a ese papel que tienen de formar a los emprendedores del futuro. Y también los plasmamos, es verdad, en la Ley de Educación, y esa fue una sugerencia que hicimos desde el Partido Popular de Extremadura, incluir como materia a aprender por nuestros alumnos, desde la primera vez que pisan prácticamente la escuela, lo que es el espíritu emprendedor. Si todos estamos de acuerdo en que quien impulsa una sociedad es el trabajo de los emprendedores, parece razonable que no habiendo tradición de emprendedores en esta tierra, porque no ha habido, como en otras comunidades autónomas, por muchas razones que se podían entrar a valorar, eso se enseñe en la escuela, eso se enseñe en la escuela como una de las mejores inversiones de futuro.

Por lo tanto, estoy dispuesto a hablar siempre con todos los portavoces aquí representados, con los colectivos que tienen algo que hacer por el todo, no solo por lo mío, en definitiva, para subrayar, como decía anteriormente, lo que es el acuerdo y el consenso que tienen que presidir nuestras acciones en los próximos años.

Nada más, y muchas gracias. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

MUCHAS gracias, señor Monago Terraza.

Señorías, antes de dar la palabra al último grupo parlamentario que queda por intervenir en el debate de investidura, y al amparo del artículo 124, apartado 2, del Reglamento de esta Cámara, se suspende la sesión durante cinco minutos. Hacemos un breve receso. Dentro de cinco minutos reanudamos la sesión.

Muchas gracias.

[Receso]

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

Continuamos con el debate de investidura, en este caso por parte del Grupo Parlamentario Partido Popular-Extremadura Unida, y por un espacio de treinta minutos tiene la palabra el portavoz del mismo, señor Hernández Carrón.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

SEÑOR presidente, señoras y señores diputados, quiero que mis primeras palabras sean de agradecimiento a todos aquellos extremeños que en las pasadas elecciones del 22 de mayo han confiado mayoritariamente en el Partido Popular y en José Antonio Monago. El discurso del candidato a la Presidencia de la Junta de Extremadura sabemos que cubrió perfectamente las expectativas de muchos ciudadanos, que así nos lo han trasladado en el día de ayer y en el día de hoy a través de varios canales. Asimismo quiero agradecer, mi agradecimiento a mi presidente, a mi grupo parlamentario, al Grupo Parlamentario Popular-Extremadura Unida por la confianza que han depositado en mi persona para ejercer las funciones de portavoz.

El pasado 22 de mayo los extremeños acudieron a las urnas y, por primera vez en la historia, otorgaron la mayoría al Partido Popular, que en esta ocasión iba en coalición con Extremadura Unida. Señorías, los extremeños votaron con la palabra *cambio* en sus papeletas; han decidido que tras 28 años de gobierno socialista se produzca uno de los hechos más relevantes que hay en la democracia y que tienen las democracias, que es la alternancia en el poder. Este hecho histórico contribuirá, sin ninguna duda, a la necesaria regeneración democrática y al aumento de los espacios de libertad en la instituciones extremeñas sometidas durante toda la democracia en Extremadura a la falta de alternancia política.

En las pasadas elecciones del 22-M el Partido Popular ha obtenido una victoria histórica en el conjunto de España, superando al Partido Socialista en más de 2.200.000 votos. Por primera vez en nuestra historia el Partido Popular de José Antonio Monago ha ganado las elecciones autonómicas y también las elecciones municipales en Extremadura. El Partido Popular recibió 307.558 votos, casi 20.000 votos más que la segunda fuerza política, el Partido Socialista que, tras 28 años de gobierno perdió la elección o, dicho de otra forma, que el señor Monago se ha ganado la confianza de la mayoría de los extremeños. (*aplausos*)

Señorías, es momento también que desde este grupo parlamentario agradezcamos a todos aquellos que en esta larga travesía han contribuido a esta victoria, a nuestros militantes y a nuestros simpatizantes y a todos aquellos extremeños que han confiado en José Antonio Monago y en el Partido Popular y que incansablemente nos han acompañado siempre durante estos 28 años. Además de estos magníficos resultados en las elecciones autonómicas, el Partido Popular también, como he dicho antes, ha ganado las elecciones municipales en Extremadura, obteniendo 295.148 votos frente a los 267.275 que obtuvo el Partido Socialista como segunda fuerza política. Han sido 27.873 votos más los que han propiciado que durante esta legisla-

tura el Partido Popular vaya a gobernar en 17 de los 20 municipios más poblados de nuestra región, así como gobernar en la Diputación de Cáceres, en numerosas mancomunidades y, muy probablemente, en la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura.

En democracia, señorías, los ciudadanos se expresan a través de la participación en las urnas, y los extremeños acudieron masivamente superando la participación de 2007 y llegando a rozar un 77% de participación. Esto nos indica claramente el intenso deseo de los extremeños que han tenido para que otra forma y otros modos de hacer política se instauren en esta ocasión en Extremadura.

Señor Monago, presidente, desde el Grupo Parlamentario Popular-Extremadura Unida nos congratulamos de que su proyecto, esbozado por usted en el día de ayer, goce de la legitimidad de la mayoría de los extremeños. Y para llevarlo adelante no se va a encontrar solo en esta alta e ilusionante tarea: puede usted contar con el apoyo de este grupo de diputados, que se mostrará como un grupo sólido y que responde sin duda a la voluntad del pueblo extremeño. *(aplausos)*

Señorías, se ha roto el mito: Extremadura no es de izquierdas ni de derechas, como dijo ayer el presidente Monago, es de quien se gana el cariño y la confianza de los extremeños. Y eso precisamente es lo que ha hecho nuestro presidente, conocer pueblo a pueblo, calle a calle, los problemas de los extremeños, uno a uno, hablando con todos, sin zanjas que nos dividan como siempre ha abierto el Partido Socialista en esta tierra (los que me votan frente a los que no me votan; los míos contra los tuyos). Y todo ese tiempo, señorías, ya pasó y, como dice José Antonio Monago, los tiempos han cambiado y los políticos en estos momentos debemos cambiar con los tiempos.

Señorías, hemos ganado las elecciones porque frente a la división que hay en otros partidos el Partido Popular ha permanecido unido, frente al inmovilismo de 28 años nos hemos propiciado y hemos conseguido la renovación en nuestro partido, que se refleja en estos momentos en la bancada que hay en mi grupo parlamentario. Frente a los que solo miraban al pasado sin pertenecer muchas veces a ese pasado, nosotros solo nos hemos encargado de representar y de mirar al futuro.

Señor Vara, los extremeños le han dicho quién representa al pasado y quién en estos momentos está representando al futuro en esta tierra. Señor Vara, además de alejarse durante esta legislatura de los extremeños esta ha sido la peor legislatura de la historia de Extremadura, hasta el propio expresidente Ibarra se lo reconocía en la prensa, que no se recordaba nada, no solo de su pésima campaña electoral, que decía, sino también que, en esta comunidad, los extremeños tampoco podrán recordar nada que usted haya hecho y que pase a la historia de Extremadura. Su programa electoral se ha ido secando durante su mandato cayendo hoja por hoja a lo largo de cuatro años, y la crisis no puede ser la excusa de todas y cada una de las promesas que usted ha incumplido.

¿Por qué creen ustedes, señores del Partido Socialista, que los extremeños han votado cambio? No se equivoque en la respuesta. No ha sido por la política de pactos con el Partido Popular. Hagamos memoria. El empleo fue la gran promesa estrella de esta legislatura. Ustedes se presentaron prometiendo 60.000 empleos; sin embargo, ha sido el empleo el gran fracaso de este mandato.

Don Guillermo, bajo su mandato, Extremadura ha roto todos los techos de desempleo, llegando a una tasa de paro por encima del 25%, según la última encuesta de población activa. Y ayer mismo nos desayunamos con la mala noticia de aumentar en casi 600 extremeños más en las listas del paro. Sobrepasamos ya los 117.000 parados oficiales, más los que están en formación. Son cifras que rebasan cualquier nivel soportable y que alcanzan su máxima expresión negativa en la tasa de paro juvenil menores de 25 años, que alcanza ya el 50,25. Y, sin embargo, usted, señor Vara, ha hecho un ejercicio constante de cinismo político... *(murmillos)* En el Consejo de Gobierno extraordinario de 2009, nos prometió crear 12.000 empleos con las medidas que nos anunciaron (la de los brotes verdes, ¿lo recuerda?). En marzo de 2010 el director general de Ordenación Industrial nos prometió 11.598 puestos de trabajo concretamente, con la puesta en marcha de 119 parques eólicos, que se los debe haber llevado el viento.

Yo estoy seguro de que ustedes van a ser capaces de escuchar todas las intervenciones igual que el Partido Popular ha escuchado todas las suyas. *(aplausos) (murmillos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Hernández Carrón, le ruego se ciña al debate de investidura... (*murmillos*), y el debate de investidura es al candidato señor Monago Terraza. (*aplausos*)

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

ANUNCIARON los socialistas a bombo y platillo que en Cáceres se iba a construir la ciudad de la salud, que se iban a crear 5.000 puestos de trabajo, más de cien empresas en el área de la biotecnología y la salud. Y nada de eso se ha cumplido.

Tras el deshonroso cierre de Lusográfica prometieron cien puestos de trabajo plegando servilletas, pero nada de eso hay hoy. El consejero de Industria, que acaba de desaparecer, nos anunció un ambicioso Plan Forestal que proporcionaría 5.000 puestos de trabajo en ese sector. En el desarrollo de la Ley de Dependencia hablaron de generar hasta 10.000 empleos para Extremadura, y nada de eso se ha cumplido. También formaron parte de sus quimeras el turismo, la refinería, el matadero industrial en Campo Arañuelo, el aeropuerto internacional, la escuela de pilotos, etcétera, etcétera, etcétera.

Señorías...

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Hernández Carrón, yo le rogaría que se ciñera al discurso de investidura del día de ayer y al debate de investidura. Muchas gracias. (*murmillos*)

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

Sí, señor presidente, estoy haciendo una alusión a los logros del anterior gobierno, o a la falta de logros del anterior gobierno. (*aplausos*) Creo que estoy en la absoluta libertad de expresar las razones por las que José Antonio Monago va a ser investido presidente, porque ha ganado las elecciones, y cuáles han sido la falta de políticas a las que nos ha llevado estos resultados. (*aplausos*) Estoy analizando cuáles han sido los incumplimientos de un partido después de 28 años. Estoy diciendo por qué ustedes han perdido las elecciones. Y se lo voy a decir. (*murmillos*)

Señorías, hemos cerrado una legislatura en blanco. No se podrá recordar por nada, por ninguna importante infraestructura, por ninguna nueva inversión, por ningún nuevo logro de este antiguo gobierno que hoy está todavía aquí sentado. Los ciudadanos han votado cambio en Extremadura.

Usted, don Guillermo, nos prometió una autovía que no ha construido entre Cáceres y Badajoz, una autovía que en esta Cámara, y estoy refiriéndome al diario de sesiones, que creo que puedo referirme, en esta Cámara se votó cinco veces en contra por parte del Grupo Socialista, pero, sin embargo, cuando decidieron hacerla, no fueron capaces. Tampoco fueron capaces de hablar de la autovía autonómica entre Zafra y Jerez, una autovía que aparecía en presupuestos que se aprobaron en esta Asamblea por la mayoría socialista; y estoy refiriéndome a presupuestos que pasaron por esta Cámara y a los cuales creo que me puedo referir. Una autovía que apareció en 2007, 2008, 2009, pero desapareció en 2010 y en 2011. Tampoco han podido conectar con Portugal la autovía autonómica que parte desde Plasencia.

El hoy huido exconsejero de Fomento de la bancada del gobierno prometió numerosas veces una conexión entre Don Benito y Villanueva, pero ni siquiera eso pudo cumplir con los ciudadanos, a los que luego pretendió gobernar desde el ayuntamiento de Don Benito. También dejaron en el cajón de los incumplimientos muchas de las propuestas que se aprobaron en esta Asamblea, y a las cuales me puedo referir, como la Badajoz-Olivenza, la Almendralejo con la A-5, la ronda sur de Cáceres, la ronda sur de Badajoz, el puente que prometieron en Mérida, el puente que prometieron en Plasencia, la nueva carretera de Mirandilla, los vuelos de bajo coste..., y tantas y tantas promesas incumplidas por las que ustedes han perdido las elecciones. (*murmillos*) (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Hernández Carrón, le ruego se ciña al discurso de investidura del candidato que se está produciendo en la Cámara.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

Sí, señor presidente, me seguiré refiriendo a las alusiones que desde la bancada socialista se nos han dirigido a nuestro partido y que tengo derecho a responder. *(murmullos)* Esta mañana, esta mañana, esta mañana, esta mañana, esta mañana el señor Vara ha hablado mucho de garantizar la sanidad, pero nada ha dicho de lo que usted no ha sido capaz de hacer por la sanidad extremeña en estos cuatro años. Esta mañana ha hablado mucho de que tenemos que aunar esfuerzos para entre todos garantizar la sanidad. Pero yo le voy a decir lo que usted no ha podido hacer en estos cuatro años en materia de sanidad: sigue sin completarse la oferta de habitación individual por enfermo; el hospital de Cáceres, prometido en 2002, que ha sido referido en este debate –espero que pueda hablar de eso también– cuando usted era consejero, señor Vara, debería haberse terminado en 2004; pero será el señor Monago, seguramente, el que lo inaugure. Del hospital Don Benito-Villanueva nada se sabe, excepto que no han comenzado las obras. Tampoco nunca oímos nada de la construcción de una nueva facultad de medicina, como también ustedes anunciaron. Se comprometió a reducir las listas de espera y lo único que ha reducido sensiblemente es la calidad asistencial de la sanidad. No se han cumplido los acuerdos que firmó con los empleados de la sanidad, ni ha puesto en marcha las medidas pactadas con el personal sanitario.

Señor Vara, no se pregunte, sin duda alguna... *(murmullos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

UN momento, un momento, señor Hernández Carrón. *(murmullos)*

Ruego silencio, ruego silencio en la Cámara. Y a usted, señor Hernández Carrón, que se ciña, por favor, al debate... *(murmullos)*, al debate de investidura del señor Monago Terraza.

Ruego silencio, señorías.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

CREO que la libertad de expresión tiene su máximo exponente en esta tribuna y desde luego espero... *(murmullos)* espero que los señores del Partido Socialista... *(aplausos)*, los del Partido Socialista releen las intervenciones del señor Fuentes en otras ocasiones, que se ha referido siempre a lo que ha querido y nunca le han interrumpido, nunca. *(aplausos)* Libertad de expresión, señoría, igual para los que están fuera, como los indignados, como los indignados, que ahora han perdido las elecciones. *(aplausos)*

Mire, señoría, la mayor parte del desempleo generado en Extremadura tiene su origen en la pésima gestión económica de nuestra región. Este Gobierno, que acaba su mandato ahora, ha dilapidado la herencia acumulada durante la época de las vacas gordas y ha tirado por la borda nuestros recursos financieros, económicos y fiscales. Y les voy a enumerar algunas razones más por las que los extremeños han votado mayoritariamente al Grupo Popular y a José Antonio Monago y han pedido cambios.

El 17 de julio de 2008 el señor Vara sacaba pecho en un convenio firmado con 28 bancos, para poner en circulación –decía– 4.500 millones de euros. Posteriormente, se firmaron varios convenios más con entidades financieras, que a día de hoy no han servido de casi nada, a tenor del estrangulamiento financiero que sufren nuestras pymes y autónomos. Ante este estrangulamiento financiero, en diciembre de 2008 al señor Vara se le ocurrió la creación de un Banco Público o Instituto de Finanzas, idea que poco después desechó, como tantas otras, y que supuso más pérdida de tiempo y más pasos en falso, mientras cabalgábamos a lomos de la crisis. También se nos anunció desde la Junta de Extremadura que pagaría a sus proveedores en 60 días, que desbloquearía los contratos de la Junta para que cobraran los subcontratistas, y también nos prometió recalificar suelo mediante la figura jurídica de los PIR, para destinarlo a suelo industrial, y nada de

eso se ha cumplido. En definitiva, negaron la crisis, no reaccionaron a tiempo, y cuando quisieron hacerlo han sido incapaces de gestionarla.

Señoría, capítulo aparte merece el procedimiento legislativo. Este ha sido, sin duda, el periodo legislativo con más incumplimiento de la democracia de este Parlamento. En la cartera del Gobierno, de este Gobierno que ahora chilla tanto, se han quedado más de 12 leyes anunciadas: Ley de Organización Administrativa, Ley de Calidad de las Aguas, Ley de Montes, Ley del Tribunal de Cuentas, Ley del Defensor del Pueblo, Ley de Participación Ciudadana, la Ley de la Función Pública, la Ley para la Creación del Instituto de Finanzas, la Ley de Bibliotecas, la Ley de Calidad de Telefonía Móvil, o la Ley de Financiación de la UEX.

Esta mañana se ha hablado de transparencia en esta tribuna, y el señor Vara nos prometió mucha transparencia en la anterior legislatura, pero hizo esa promesa con la boca muy pequeña, hizo un quiero y no puedo. Le pedimos los nombres de los empleados de las empresas públicas y no nos los dio. Le pedimos la información y documentación relativa a empresas públicas y no quiso dárnosla. Le pedimos a usted comisiones de investigación y le pedimos que pusiera luz y taquígrafos en el caso de FEVAL, y defendió lo que allí había, hasta que se descubrió lo que no se podía descubrir, y era lo que había oculto.

Por cierto, hablando de transparencia: ¿por qué se sienten tan mal los socialistas, por qué se sienten tan incómodos, cuando el procedimiento de adjudicación es mediante subasta? (*murmillos*) ¿Por qué se siente usted tan mal cuando se habla de la subasta pública como un método de adjudicación?

¿Puedo continuar, señor presidente? Es que no me dejan los diputados socialistas.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

CONTINÚE, por favor.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

¿POR qué se sienten tan incómodos con un...?

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Fernández, ruego silencio, por favor.

Continúe.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

¿POR qué se sienten tan incómodos los socialistas con el procedimiento de adjudicación?, ¿por qué, si es un procedimiento objetivo? Está reconocido por la ley. Le recuerdo, señor Vara, que la participación de una pequeña y mediana empresa en una subasta se asegura, se asegura en el pliego, en la redacción del pliego, mediante la elección del tipo de contrato o mediante el procedimiento que se elija. Es decir, que se pueda asegurar que las pymes accedan a la subasta. Por eso, el Tribunal de Cuentas lo recomienda, como le ha dicho el señor Monago, que la Junta de Extremadura lo utilice y lo utilice más de lo que lo ha utilizado en su etapa de Gobierno. ¿Por qué les molesta? ¿Por qué les incomoda? Aquí lo que ha pasado es que a usted o a su Gobierno les van mejor los concursos, otro tipo de procedimiento, para que a las empresas que se han montado por amigos del PSOE se les adjudiquen ciertos concursos, eso es lo que ha pasado. (*aplausos y murmullos*) Empresas que no mantienen el empleo porque lo subcontrataron todo, señora Pérez, sí, lo subcontrataban a las subcontratistas, que tienen que trabajar con precios que no les son rentables y que ahora les están saliendo más costosos a la Administración. Esa subcontrata que, entre otras cosas, están ahogadas por los contratistas.

El Gobierno del señor Vara ni ha cumplido con sus grandes promesas ni ha sido capaz de cumplir tampoco con las pequeñas cosas que incluyeron en su programa electoral.

Señorías, es necesario poner en negro sobre blanco en esta Cámara todo ese rosario de incumplimientos, para que entiendan que los extremeños hayan dicho basta, porque unido a este vacío de realidades hay que sumarle la herencia económica que nos van a dejar. La etapa anterior del señor Vara es la peor serie económica de nuestra historia democrática. En 2010, señoría, Extremadura ha sido la comunidad autónoma que más ha incurrido en déficit público, fijado en un máximo del dos y medio por ciento del producto interior bruto para toda las comunidades autónomas, y que en nuestra región ha llegado hasta el 3,75, situándonos a la cabeza en incumplimiento de materia de déficit. *(murmullos)* Sí, es cierto, sí, se lo ha dicho, hasta su Gobierno le tuvo que dar un tirón de orejas, hasta el propio Zapatero dijo que eso no era la política que había que seguir.

Cuando usted se hizo cargo de esta comunidad, en 2007, las cuentas arrojaban un superávit de 130,6 millones de euros. ¿Es eso verdad, señor Navarro?, ¿había superado, y cuando ustedes llegaron al Gobierno?, ¿es cierto o no es cierto? *(murmullos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

RUEGO, señor... Señorías, señorías, ruego silencio, por favor.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

GRACIAS, señor presidente.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Hernández Carrón, no se dirija a ningún miembro del Gobierno, diríjase directamente...

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

RUEGO que no se dirijan a mí, mantenga usted el orden.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

... no se dirija a ningún miembro del Gobierno.

Señorías, señorías, silencio, por favor.

Continúe.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

PUES eso, que en 2007 había un superávit, que ustedes gozaban de superávit, pero que eso se ha ido convirtiendo en un déficit: en 2008 había 223 millones de euros de déficit, en 2009, 400 millones de euros de déficit, en 2010, 658 millones de euros, con lo que tan solo en tres años ha conseguido usted que nuestro déficit se multiplique por ocho. Sin duda, eso no nos parece la mayor..., eso nos parece, sin duda alguna, la mayor irresponsabilidad de su Gobierno, el aumentar el déficit y multiplicarlo por ocho en tan solo tres años. Habrá que esperar las cifras del 2011. Lo mismo ha pasado con la deuda pública extremeña, la misma tónica ha seguido, ya que usted empezó la legislatura con una deuda reconocida –espero que eso tampoco lo critiquen, porque son datos que ustedes mismos nos han proporcionado– de 778 millones de euros, que pasó a 1.500 millones de euros en 2010 y que ya supera los 1.800 millones de euros.

Esos son los datos oficiales, ahora comprobaremos cuáles son realmente las cifras ocultas que pueda haber en la Junta de Extremadura.

Señoría, el deterioro de nuestras cuentas públicas, junto con la elevada tasa de paro que sufrimos en esta región, han puesto en peligro el Estado de bienestar que tanto nos ha costado crear. Sin duda alguna, si se pregunta por qué han perdido las elecciones no busquen mucho, pues ahí están las respuestas. Ahora ha

llegado la hora del cambio, es la que nos han dicho los ciudadanos en las urnas mayoritariamente, los extremeños han querido un cambio en las formas y en los modos de gobernar esta región. Es decir, exactamente lo contrario de lo que hizo el señor Vara en la noche electoral, usted se convirtió en el primer mercader de la política extremeña, (*murmillos*) y es que, señoría, el éxito...

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Hernández Carrón, no haga alusiones, no haga alusiones ni al presidente de la Junta en funciones ni a ningún miembro del Gobierno, por favor, y cíñase, por favor, al debate de investidura. Silencio, señorías, silencio.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

CREO que estoy en mi derecho de dirigirme a cualquiera de los diputados. (*murmillos y aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

NO haga alusiones a ningún miembro del Gobierno.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

HEMOS visto toda una mañana de alusiones y ahora se me critica a mí por las alusiones. Estamos en un debate donde estamos recordando los fracasos de una etapa anterior, (*murmillos*) estamos recordando los fracasos. Sí, tengo libertad para hacerlo, sí, sí. (*prosiguen los murmullos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

RUEGO silencio, ruego silencio, señorías, ruego silencio, señorías, ruego silencio, señor Fernández, ruego silencio, señorías.

Señor Hernández Carrón, puede continuar.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

GRACIAS, señor presidente.

Les invito a que repasen ustedes y ustedes cada una de las intervenciones que ha habido en la toma de posesión de anteriores consejeros, y verán cómo se han referido a la etapa anterior de los gobiernos, y no ha habido ninguna queja, se lo (ininteligible), se lo recuerdo. Lean, lean, lean, lean, lean, lean el de Castilla-La Mancha, el de Galicia, el de Madrid, como los he leído yo, y verán ustedes la referencia, y no habido ninguna indignación como tienen ustedes. (*murmillos*)

Y seguiré. Y los extremeños les han parado a ustedes y a quienes les rodean, les han parado a ustedes y a quienes les rodean, señor Vara, les han dicho no en las urnas, les han dicho no en las formas de gobernar, como las que tienen en este Parlamento, les han dicho que no gobiernen a los ciudadanos, les han dicho no a las prácticas que hemos visto en FEVAL, en Lusográfica, en Monprint, en Plasencia, en Albuquerque, en Plasenzuela, etcétera, etcétera, etcétera, les han dicho que no los ciudadanos, les han dicho no a la prepotencia de una mayoría que despreciaba a los minoritarios, y les han dicho no a un partido que no practica la democracia interna, como están haciendo ustedes. (*aplausos*)

Tengo que reconocer que, transcurrido un mes desde la noche electoral, me es muy difícil saber en estos momentos a quién me tengo que referir en el Partido Socialista, me es muy difícil saber si me tengo que referir al secretario general de los socialistas de antes o al de ahora. Usted ha cambiado, señor Vara, ya no es el de antes, por no llevar no lleva ni el pin de antes, se ha cambiado el pin también, se le han caído los ciudadanos y se le ha subido el partido. (*murmillos*)

Ahora está enfadado, su grupo está enfadado, usted está enfadado y usted no permite ni que el Gobierno tenga los cien días de cortesía.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

UN momento, un momento, señorías. Silencio, por favor, silencio en la Cámara.

Puede continuar.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

YO recuerdo..., y le vuelvo a decir que lean ustedes otros discursos parlamentarios, y verán cómo han sido.

Ya le he dicho, señor Vara, que el fracaso enseña lo que el éxito oculta. No sé si me tengo que dirigir al de antes, al que presumía de llegar a acuerdos con esta oposición, cuando estábamos en la oposición, con el talante y con el diálogo, al primer Zapatero, o al que ahora reniega de los pactos y acuerdos con el Partido Popular, al que ha dicho ahora eso de ellos se lo guisen, ellos se lo coman, eso fue lo que usted dijo. Y yo le pregunto, señor Vara: ¿qué nos vamos a comer, señor Vara? Se lo digo, se lo voy a decir: nos vamos a comer el paro, la deuda y el déficit que usted nos ha dejado a los extremeños. *(aplausos)*

Y tengo que preguntarle, por tanto, si esta legislatura usted va a renegar de los pactos que firmó con quien ostenta la nueva mayoría, o acaso la intención de los pactos tan solo era electoral. Y cuando la estrategia no ha dado el resultado que usted esperaba, que era precisamente el de ganar las elecciones, ahora ya no le valen los pactos, señor Vara.

¿Usted considera que consensuando la Ley de Educación con el Partido Popular ha dado protagonismo al Partido Popular, o le ha dado el protagonismo al pueblo extremeño? Señor Vara, ¿de verdad piensa usted que ha perdido las elecciones por las políticas de pactos con el Partido Popular? Piense usted que la reforma del Estatuto de Autonomía, que el Pacto Social y Político, que la Ley del Suelo, la Ley de Caza, la Ley del Comercio, la tributación de Almaraz, la Estrategia de Internacionalización y otras tantas cuestiones que se han abordado en esta Cámara y que hemos llegado a acuerdos han sido negativos para usted, para los extremeños, que han influido quizás en su derrota, como se han hecho análisis en su partido. Está usted, sin duda alguna, entre la espada y la pared, está usted entre sus principios y valores y entre los que el partido le está demandando en estos momentos. *(aplausos)*

Usted ha caído en graves incoherencias en su discurso después de las elecciones. Usted dijo, antes de las elecciones, que si perdía se iba a su plaza de médico forense, *(murmillos)* pero días después se desdijo, y las imposiciones desde su partido...

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

SEÑOR Fernández, señor Fernández, ruego respeto al interviniente, y también, desde luego, como todos los intervinientes han tenido respeto a todas sus señorías y a la Cámara.

Sí, ¿para qué quiera la palabra el portavoz del Grupo Socialista?

SR. GARCÍA GÓMEZ:

SEÑOR presidente, en observancia al 138.d) del Reglamento, por favor.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

AL 138 no, ¿usted quiere la palabra por alusiones?

SR. GARCÍA GÓMEZ:

D de dedo.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

BIEN, no ha lugar, pienso... Esta presidencia cree que lo que hay que tener es el máximo respeto. Igual que se ha estado escuchando a los distintos portavoces parlamentarios, ruego que se escuche con el máximo orden y el máximo respeto de la Cámara al portavoz interviniente en estos momentos, y le ruego al portavoz interviniente también que vaya terminando, señoría, y que mantenga el respeto también.

Los sesenta y cinco parlamentarios de la Cámara debemos tener y guardar el mismo respeto a la Cámara y, desde luego, a todas sus señorías.

Puede continuar.

SR. HERNÁNDEZ CARRÓN:

GRACIAS, señor presidente.

No considero que en ningún momento de mi intervención se haya faltado al respeto a nadie, a nadie se ha faltado al respeto, y sobre todo basado en la libertad de expresión que debe presidir esta Cámara y esta tribuna.

Y como decía –y después de tantas y tantas interrupciones que ha habido a este discurso–, pues días después usted se desdijo, señor Vara, y usted dijo que no iba a estar aquí si perdía las elecciones, y ahora está aquí. Lo cual es valiente por su parte –se lo reconozco–, pero también le digo que es rehén usted en estos momentos de su partido, y que elija entre lo que usted cree y lo que su partido le pide.

Señores del Partido Socialista, no se enfaden más. Ha llegado el momento de su prueba de fuego, les ha tocado el momento que ustedes no esperaban, el momento que tanto les molesta: que alguien salga aquí desde la mayoría y les diga lo que ustedes no quieren oír, les ha llegado el momento de la oposición. (*aplausos*)

Acostúmbrense, porque es el momento de escuchar, con el respeto debido, a la mayoría que tiene esta Cámara, sin interrumpir, como hemos hecho nosotros cuando ustedes han faltado muchas veces también a la prudencia parlamentaria que tiene que presidir esta Cámara.

Ustedes ahora tienen que hacer oposición y en la oposición hace frío, lo van a notar, y desgasta, lo van a ver. Ahora tienen que reflexionar y decidir entre apoyar al Gobierno, en favor de los intereses generales de la región, o quedarse anclados en sus problemas internos.

Señor presidente, señorías, como bien dijo ayer el señor Monago, nosotros estamos dispuestos a pasar página, a mirar hacia delante, a no perder el tiempo profundizando más en nuestras diferencias, sino a profundizar en aquello que nos une, en favor de los ciudadanos.

Las urnas nos han dado un encargo que trabajaremos y que tendremos que trabajar y poner en marcha entre las tres fuerzas políticas, para sacar adelante esta región de la crisis económica en la que en parte ustedes nos han metido; una crisis social, una crisis institucional, una crisis ciudadana también. Y podemos dar un ejemplo al resto de España y conseguir que la clase política no se devalúe más; y tender la mano también a la nueva generación que, desde ahí fuera, nos está diciendo basta.

Ayer el presidente Monago apeló a la inteligencia política, que significa que nos comprometamos todos a favor de nuestra causa común, que es Extremadura. Se trata de menos ideología a favor de las ideas en estos momentos, de que las ideas estén por encima de las ideologías y de los partidos, y las personas por encima de los partidos. Y también se trata –como digo– de menos partido y más ideología.

El presidente Monago en el día de ayer no se dedicó a mirar al pasado, no quiso buscar excusas, no quiso negar la realidad, sobre todo no quiso buscar ningún culpable; solo quiso presentarse como una persona responsable, preocupado en hacer un proyecto que esté basado en un diagnóstico real de la situación de Extremadura, para poder acertar en las soluciones propuestas.

Lo que está en juego son los intereses de los extremeños, los intereses de todos los extremeños y no los de nuestros partidos. Y el señor Monago solicitó ayer nuestra confianza para ser investido presidente de la Junta de Extremadura en unos momentos de enormes dificultades, donde todos debemos arrimar el hombro.

Desde luego, puede contar con nuestro apoyo, señor presidente, y le deseamos mucha suerte y lo mejor para los extremeños.

Muchas gracias. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

GRACIAS, muchas gracias, señor Hernández Carrón.

Sí, ¿para qué quiere la palabra el señor presidente del Grupo Parlamentario Socialista?

SR. FERNÁNDEZ VARA:

POR cualquiera de las alusiones, da igual una que otra, por cualquiera de ellas.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

BIEN, esta Presidencia, por alusiones –en base al artículo 137, apartado a– le concede a su señoría tres minutos desde su propio escaño.

SR. FERNÁNDEZ VARA:

PROBABLEMENTE me sobren, señor presidente.

Doy la bienvenida al nuevo estilo del cambio, mi más cordial bienvenida.

Lo recibo con normalidad, señor Carrón, con normalidad, pero tomo nota. Tomo nota de su estilo, tomo nota de su generosidad, tomo nota de su reconocimiento a quien ya no está; y además le traslado también que, después de haber sido tan malos, al final ustedes van a gobernar porque tres diputados de Izquierda Unida les van a apoyar.

Luego yo, que ustedes..., me serviría de reflexión.

Fíjese usted, a pesar de todo, a pesar de las descalificaciones, casi insultos, si alguna vez el señor Monago –porque lo necesita el interés general de Extremadura– me necesita, me va a tener. A pesar de sus descalificaciones y a pesar de sus insultos.

Gracias, señor presidente. *(aplausos)*

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

GRACIAS, señor Fernández Vara. Y le agradece esta Presidencia la concreción y la brevedad también en la intervención por alusiones.

Continuamos con el debate.

Tiene la palabra el candidato a la investidura, el señor Monago Terraza.

SR. MONAGO TERRAZA:

MUCHAS gracias, señor presidente.

Hacerle una salvedad, si me permite, señor Fernández Vara, a lo que ha dicho: que al final habrá una presidencia del Partido Popular, porque tres diputados de Izquierda Unida le van a apoyar. No es verdad, no es verdad, se van a abstener. Apoyar es votar, apoyar es votar.

¿Por qué, por qué piden ustedes respeto si no lo tienen conmigo? ¿Por qué pedían hace un momento ese respeto? *(aplausos)*

No, no parece que porque ustedes..., que son consejeros, y usted de Educación, que está comiendo chicle además. No lo entiendo, siendo la consejera de Educación, en un parlamento, sí, está comiendo chicle.

Por qué le piden al portavoz un respeto..., que se lo pueden pedir, pero que ustedes no tienen. *(aplausos)* Ahora sería motivo...

No, pero no me señale con el dedo, señora consejera. A los niños se les enseña que no comen chicle en clase y no señalan con el dedo, como usted hace. Tenga educación. *(aplausos)* Si yo les voy a hablar con educación a todos ustedes ahora en la intervención, créanme, créanme.

Pero no por eso yo le voy a decir, señor Vara..., tomo nota, por el comportamiento de la consejera de Educación. Iba a decir una cosa pero, bueno, me la voy a ahorrar porque no, no es el debate, no quiero que sea este el debate y el colofón de este debate intenso de investidura.

Sí decirle, señor presidente, señor Fernández Vara: esto es normal también. Es normal que, cuando uno corre una maratón –y esta ha sido una maratón muy intensa, esta campaña electoral y el periodo de pre-campaña–, el corazón no empieza a latir inmediatamente al ritmo habitual, tarda en pararse un poco, en normalizarse. Es normal que –yo lo entiendo así– en función un poco del *fair play*, pues que los consejeros te interpielen, te digan mientras estás hablando; y que aquí, en el templo de la palabra, pues todavía el corazón no se ha normalizado a las cincuenta o sesenta pulsaciones. Todavía late rápido, porque ha sido –reconózcame– una campaña muy intensa la que hemos mantenido tanto el Grupo Parlamentario Socialista, como el Grupo Parlamentario Izquierda Unida como nosotros, Grupo Parlamentario Popular-Extremadura Unida. Ha sido muy intensa; entra dentro de la normalidad.

No debe quedar de este discurso de investidura, de estas dos sesiones, al final un “tomo nota”, un “tomo nota” no, no creo que sea justo.

Sí decirles que el debate es verdad que ha sido intenso. Durante estos dos días hemos debatido entre las tres formaciones políticas de la Cámara nuestras ideas, nuestras sensibilidades y hemos aprendido todo del ejercicio de la palabra y de la escucha.

Y, en el inicio de esta octava legislatura, el espíritu de consenso y entendimiento debe ser básico. Cada fuerza política deberá reflexionar si lo que defiende en esta Cámara es su interés individual, su interés partidista o el interés colectivo, el interés general que nos reclaman los extremeños. Esa es una reflexión que tiene que hacer cada grupo político.

Si obtengo la confianza de esta Cámara y soy investido presidente, sé que todo el mundo –y ya lo he dicho– querrá hablar “de lo mío”; pero solo me voy a centrar, como primer paisano de Extremadura –les aseguro– en “lo de todos”, no en “lo mío”.

Caminaré como escribo, tan en línea recta como pueda, y escucharé como atiendo, con precisión y con respeto.

Señorías, las grandes políticas compartidas que ayer y hoy debatimos nacen del sentir de un pueblo al que nadie le ha regalado nunca nada.

Nacen de la humildad, deben nacer del sentido de la responsabilidad de un pueblo que ha optado por el cambio, que ha optado por la regeneración política, que debe orientar esta legislatura hacia el empleo y hacia las personas, o los ciudadanos, como le quieran llamar. Debemos encaminarnos todos hacia un mismo

objetivo, lo primero el empleo, y debemos todos dirigir la legislatura a un cambio en las formas y en los contenidos, y promover un nuevo estilo, una nueva forma de hacer política.

Por algunos comentarios que he escuchado ayer y hoy, dentro y fuera de esta Cámara, hay señorías que todavía no se creen o no quieren creerse que las personas están siempre por encima de los partidos, y que las ideas, más que las ideologías, deben ser las señas de identidad de nuestra acción política. Peor para ellos.

Nuestros paisanos nos juzgarán, señorías, por nuestra capacidad de empatía, de ponernos en el lugar del otro, por nuestra capacidad y disponibilidad de conectar con las demandas de la sociedad civil, por las proclamas de una generación que dice basta y por las exigencias de una sociedad que quiere que construyamos, entre todos, una nueva Extremadura con empleo y con oportunidades.

Esta es una misión para todos, que yo tengo –si obtengo la confianza de la Cámara– la responsabilidad de promover.

Mi exposición de ayer y hoy ha sido la de un político que defiende unos colores, pero no los de mi partido sino los de Extremadura, por eso el pin que llevaba en precampaña y en campaña es el mismo que llevo ahora: el de los colores de mi bandera, de nuestra bandera, (*aplausos*) que es el verde, el blanco y el negro, y que pone a la persona por delante de su partido y que está dispuesto a partirse la cara por sus paisanos.

Desde esta implicación también les digo, señorías, que no me gustan las personas que se ponen de perfil ante las adversidades, y que a estas personas que no dan la cara les responderé con indiferencia.

Esa actitud no me interesa, no me gusta perder el tiempo.

He reiterado la necesidad de unidad en estos tiempos de dificultades y la misma responsabilidad, en mayúsculas, que yo ejercí como líder de la oposición frente al Gobierno del Partido Socialista. Entendí que Extremadura se puede construir desde el Gobierno y desde la oposición antes y ahora, y lo demostraré. No era una estrategia política extremeña, no era un marketing de votos, era una política estratégica para Extremadura.

Señorías, no hay que ponerle años a la vida sino vida a los años, y tras veintiocho años de gobiernos socialistas puede prevalecer lo malo o lo bueno de estos gobiernos, todo depende de cómo cierren ustedes el último capítulo de su libro.

Tenemos grandes ejemplos en la historia de nuestra democracia, tanto en la izquierda como en la derecha, de transiciones que han sido ejemplares y transiciones que no han sido ejemplares. Es su decisión personal, su decisión colectiva, su decisión parlamentaria.

Pero, señorías, no lo duden, la acción siempre es el mensaje y los extremeños les juzgarán –como a nosotros– por sus hechos, no por sus opiniones.

Señorías, lo que no se dice del lenguaje presidencial es que hay que ser un presidente de verdad para poder usarlo. Ser presidente no es solo un cargo político, ni haber sido investido presidente. Ser presidente es mucho más que eso. Ser presidente es un sentimiento en construcción, ser presidente es un sentimiento abierto, ser presidente es un sentimiento compartido, ser presidente es trabajar día y noche por el extremeño que no tiene trabajo, ser presidente es representar al extremeño que no tiene ingresos, ser presidente es trabajar de arriba a abajo, ser presidente es defender a esa mujer que cuida de su padre, ser presidente es atender a esa generación que protesta; ser presidente es tratar a nuestros mayores como jóvenes experimentados; servir al público, no poner al público a tu servicio; ser presidente es escuchar antes de hablar y no hablar sin antes haber escuchado.

Señorías, un presidente de verdad nace y se hace, puede nacer desde el Gobierno o desde la oposición, pero un presidente –un verdadero presidente– solo se hace en la calle.

Muchas gracias, señor presidente. (*aplausos*)

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

GRACIAS, gracias, señor Monago Terraza.

¿El señor Hernández Carrón va a hacer uso de su segundo turno? Muchas gracias, señor Hernández Carrón.

Finalizado el debate pasamos a la votación.

La votación será nominal y pública por llamamiento. El señor secretario primero de la Mesa nombrará a los diputados y diputadas, y estos poniéndose en pie responderán “sí”, “no” o “abstención” con respecto a la investidura del señor Monago Terraza.

El llamamiento se realizará por orden alfabético del primer apellido, comenzando por el diputado o la diputada cuyo apellido comience por la letra que sea sacada a suerte ahora en la urna.

Los miembros de la Junta, del Gobierno de la Junta de Extremadura que sean diputados o diputadas, y de la Mesa votarán al final.

Será proclamado como presidente de la Junta de Extremadura el candidato, si obtiene la mayoría absoluta de la Cámara.

Señorías, entramos en votación.

Ruego al señor secretario primero de la Mesa...

Bueno, primero tenemos que hacer el sorteo. Correcto. *(pausa)*

La letra que ha salido es la hache.

Ruego al señor secretario primero de la Mesa vaya nombrando nominalmente a sus señorías por orden del apellido, comenzando por la letra hache.

Reitero, se ponen en pie desde su escaño –no hace falta el encendido de micro– y contestamos “sí”, “no” o “abstención”.

Y ruego a la secretaria segunda de la Mesa que vaya tomando nota de cada una de las votaciones de sus señorías.

Comenzamos la votación.

(El secretario primero de la Cámara comienza a nombrar a las diputadas y diputados por orden alfabético comenzando por el diputado don Luis Alfonso Hernández Carrón, contestando sucesivamente estos a la pregunta formulada.)

Relación de diputados y diputadas que respondieron “sí”:

Sr. Albarrán Cuenda.

Sra. Alberdi Nieves.

Sra. Angulo Romero.

Sr. Barrios García.

Sr. Barroso Cerro.

Sr. Cantero Calvo.

Sra. Cepeda Bravo.

Sra. Cortés Luna.

Sr. Díez Solís.

Sr. Domínguez Sánchez.

Sr. Echávarri Lomo.
Sr. Galán Berrocal.
Sra. González Gutiérrez.
Sr. Hernández Carrón.
Sra. Herrera Santa-Cecilia.
Sr. Herrero Rubio.
Sr. Manzano Pedrera.
Sra. Marcos Moyano.
Sr. Monago Terraza.
Sr. Morales Álvarez.
Sr. Nevado-Batalla Moreno.
Sr. Pacheco Delgado.
Sr. Parejo Fernández.
Sra. Rodríguez Píriz.
Sra. Rosa Romero.
Sra. Rubio Díaz.
Sr. Sánchez Álvarez.
Sr. Sánchez Duque.
Sr. Sánchez Juliá.
Sra. Teniente Sánchez.
Sra. Vargas Maestre.
Sra. Villalba Rivas.

Relación de diputados y diputadas que respondieron “no”:

Sr. Amado Borrella.
Sra. Ávila Núñez.
Sr. Beneyto Pita.
Sr. Bernal Carrión.
Sra. Conejero Domínguez.
Sr. Escribano Sánchez.
Sr. Fernández Gómez.
Sr. Fernández Vara.
Sra. Fernández González.
Sr. Ferreira Díaz.
Sr. Fuentes Gallardo.
Sra. García Gómez.
Sra. Gil Rosiña.
Sra. Godoy Tena.
Sr. Gómez Yuste.
Sra. Guijarro Gonzalo.
Sr. Hernández Sánchez.
Sr. Lemus Rubiales.
Sr. Macías Martín.
Sr. Martín Simón.
Sra. Mateos Nogales.
Sra. Moreno Duque.
Sra. Murillo Murillo.
Sr. Ramos Esteban.
Sr. Rodríguez Osuna.
Sra. Ruiz de Gauna Burguillos.
Sr. Salas Alonso.
Sra. Soguer Gómez.
Sr. Torres Gil.
Sr. Vázquez Villanueva.

Relación de diputados que respondieron “abstención”:

Sr. Casco Ruiz.
Sr. Escobar Muñoz.
Sr. Nogales Hernández.

SR. PRESIDENTE [Manzano Pedrera]:

BIEN, señorías, el resultado de la votación es el siguiente.

Votos afirmativos de la investidura del señor Monago Terraza, 32; votos en contra de la investidura del señor Monago Terraza, 30; abstenciones, tres.

No habiendo obtenido mayoría absoluta, el candidato deberá someterse de nuevo a votación, en una nueva sesión en el plazo de cuarenta y ocho horas; para la cual quedan sus señorías convocados para el próximo día siete, jueves, a las diez de la mañana. El candidato a la Presidencia de la Junta de Extremadura resultará elegido si obtiene la mayoría simple de votos de la Cámara.

Finalizado el orden del día, se levanta la sesión.