

CUADERNOS DE LECTURA



**Nº 24. "VUESTRA VOZ SE TIENE QUE ESCUCHAR"
UNA LECTURA CREYENTE
DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

Fidel Aizpurúa Donazar



Manos Unidas es una Organización No Gubernamental para el Desarrollo (ONGD), católica y de voluntarios, cuyo fin es la lucha contra el hambre, la pobreza, el subdesarrollo y las causas que lo provocan. Desde su creación en 1960, todo su trabajo se ha centrado en dos actividades complementarias:

- Sensibilización de la población española para que conozca y sea consciente de la realidad de los países en vías de desarrollo.
- Apoyo y financiación de proyectos en África, América, Asia y Oceanía para colaborar con el desarrollo de los pueblos del Sur.

Está presente en todo el territorio nacional, a través de 71 Delegaciones.

Sus fondos proceden de las cuotas de socios, una colecta anual en parroquias, aportaciones de colegios, empresas, donativos esporádicos, etc.

Fidel Aizpurúa Donazar es Teólogo y Capuchino. Profesor de Biblia en la Facultad de Teología de Vitoria y en el Seminario de San Sebastián. En el terreno social publica "Evangelio para solidarios". Colabora en la revista Militante con la sección "Evangelio y economía".

En este cuaderno de lectura se recoge la conferencia que pronunció durante las Jornadas de Formación de Manos Unidas celebradas en El Escorial (Madrid), en octubre de 2002.

INTRODUCCIÓN	4
EL DESARROLLO, NÚCLEO DE LA SOLIDARIDAD	7
LA "CATEQUESIS SOCIAL" DE Mc 9,30-10,31.....	7
LAS ORGANIZACIONES CRISTIANAS	8
¿QUÉ ES EL DESARROLLO SOSTENIBLE? (DS)	10
LA IDEA "ORIGINAL"	10
LAS OTRAS DEFINICIONES	10
LA "CIVILIZACIÓN DE LA POBREZA"	12
LA CUMBRE DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	15
VALORACIONES	17
CONCLUSIONES	18

INTRODUCCIÓN

Antes de abordar un tema como éste del Desarrollo Sostenible es preciso superar una cierta desgana porque algo nos dice dentro que los planteamientos sociales no tienen arraigo en nuestra cultura neoliberal: "ni la generosidad, ni la solidaridad, ni la santidad, ni el martirio, ni las revoluciones parecen traer a los pobres justicia, dignidad y fraternidad"¹. Quizá se logre esto con **una buena dosis de "indignación evangélica"**, como decía P. Casaldáliga². El sentido de ofensa que hacemos a los pobres cuando hablamos de ellos puede ser muy saludable. Habría de llevarnos a sumarnos al grito de los que dicen ¡hasta aquí hemos llegado!; tendría que hacer más comprensibles para nosotros/as los gritos y hasta los insultos de quien está bajo el peso de la bota que le machaca; debería llevarnos a "sentir vergüenza ante un mundo violado en su dignidad más honda"³. Este sentimiento de rebeldía y de vergüenza, de comprensión y de culpa, todo mezclado, puede ser un revulsivo a la hora de volcarse sobre asuntos sociales, tales como el Desarrollo Sostenible.

Este trabajo colaboraría a derribar **la gran incredulidad** que afecta a la persona de hoy, creyente o no, que habita en los países ricos. Cuando la prensa pone delante el panorama real de una situación de desigualdad creciente, decimos que no es para tanto; cuando los teólogos que hacen su reflexión cerca de las víctimas describen una posibilidad nueva de entender la fe, decimos que eso es poesía; cuando tal o cual organismo hace un planteamiento posible de eliminación de la pobreza sistémica, decimos que hay que ser realistas. Pero qué realidad más real que las pobrezas, qué misterio más grande de vida que el encerrado en los escenarios de derrota, qué dato más cierto que la exigencia de justicia de quien hoy no puede sentarse a la mesa de la vida. ¿Cómo romper o atenuar esa "macroblasfemia", como decía Casaldáliga, de la gigantesca pobreza de los dos tercios de la humanidad?⁴.

Las grandes palabras, incluso las cristianas, son, con frecuencia, una cortina de humo que encubre nuestro no querer movernos, nuestro denodado esfuerzo por mantener situaciones de privilegio. De ahí las grandes preguntas de los brillantes Congresos y Cumbres o las arduas preguntas de pensadores y teólogos/as. Pero las preguntas hondas son simples y directas, verdaderos dardos a nuestra realidad. Gustavo Gutiérrez las formuló hace años a partir del Éxodo: "¿dónde dormirán los pobres?". Así son **las preguntas verdaderas**, de ellas habrá que

¹ J. SOBRINO, *Un jubileo total. Dar esperanza a los pobres y recibirla de ellos*, en *Concilium* 283 (2000) 152.

² J.PARRA-M.L.ELOSÚA, J.SOUTO, *Presencia de la doctrina social de la Iglesia en la acción de Manos Unidas* (manuscrito), p.2.

³ J.SOBRINO, *Redención de la globalización. Las víctimas*, en *Concilium* 293 (2001) 134.

⁴ J.SOBRINO, *Un jubileo total...*, p.152

partir para que cualquier enfoque sobre las pobrezas pueda tener el vigor que lleve a concreciones, a caminos, a proyectos ⁵.

Incluso aquellas personas, creyentes solidarios/as, que están implicados en trabajos de solidaridad habrían de ser conscientes de que **la caridad puede llegar a matar la utopía** y con ello la justicia. Posiblemente que la caridad sea necesaria por mucho tiempo, ya que la necesidad urgente nos acompañará todavía largamente. Pero ésta rara vez piensa para los pobres y con mayor dificultad aún piensa desde los pobres. Sin embargo la justicia es el horizonte irrenunciable, el anhelo que, si se apaga, el corazón de la tierra llegará a enfriarse sin remedio ⁶. La justicia nos reconcilia con la humanidad y nos hace capaces de soportar las heridas más hondas que se infieren a lo humano manteniendo el anhelo de que un día, cada día más cercano, desaparecerán ⁷.

No será fácil enmarcar la vida y la fe en semejantes parámetros si no se va recuperando **la dimensión política de la fe**. Una vivencia intimista del hecho religioso y aun del hecho social ha llevado a privar de contenidos a esta dimensión política. Sin embargo, "la religión de Jesús, centrada en el Reino de Dios, es una religión política en sentido aristotélico y premaquiavélico del término, porque se dirige a todo Israel y pretende configurar la vida del pueblo" ⁸. Y, por ello mismo, el componente político, junto con el místico, son los que configuran el seguimiento de

⁵ "Qué sea nuestro mundo no lo dicen, a cabalidad, ni la ONU, ni el Banco Mundial, sino los 2.000 millones para quienes no hay vivienda mínima en este milenio que comienza": J. SOBRINO, *La utopía de los pobres y el reino de Dios*, en AA.VV., *De "Proyecto de hermano" a agradecimiento de hermanos. Simposio con José Ignacio González Faus*, Cristianisme i justícia, Barcelona 2002, p.83. "Poco antes de comenzar la manifestación (del Foro Social en Johannesburgo) en el estadio de Alexandra, Kgoale Mohuatlgo y Kabelo Thobejanem, dos chicos de la barriada, de 14 y 12 años respectivamente, con un cartón blanco y un bolígrafo rojo preguntaban qué tenían que escribir en su pancarta. 'Lo que necesitáis, lo que deseáis, lo que queréis...', les dijo alguien. Y los muchachos, con sus amigos, tras pensarlo un poco dijeron que vivían en una chabola, así que escribieron en su pancarta humilde: 'Dadnos una casa': A. RIVERA, *Miles de manifestantes exigen en las calles de Johannesburgo la erradicación de la pobreza*, en EL PAIS, 1 de setiembre de 2002 p.27.

⁶ "Se dice que en las culturas envejecidas ya no hay lugar para el profetismo y la utopía, sino para el pragmatismo y el egoísmo...en el mejor de los casos para la institucionalización, legalización y ritualización del espíritu que renueva todas las cosas. Sea o no inevitable esta situación, quedan, sin embargo, lugares donde la esperanza no es sin más la sumatoria de cálculos infinitesimales, sino el esperar y 'esperanzar' contra todo juicio dogmático, que cierra el futuro del proyecto y de la lucha": I. ELLACURÍA, *Utopía y profetismo*, en *Revista Latinoamericana de Teología* 17 (1989) 141

⁷ "Creemos que la humanidad navega por un mar azaroso con rumbo pero sin mapas. Su historia es la crónica de múltiples naufragios. Pero como escribió el sentencioso Séneca: 'El buen piloto, aun con la vela rota y desarmado y todo repara las reliquias de su nave para seguir su ruta': J.A.MARINA-M. DE LA VÁLGOMA, *La lucha por la dignidad. Teoría de la felicidad política*, Ed. Anagrama, Barcelona 2000, p.13.

⁸ R.AGUIRRE, *El Jesús histórico a la luz de la exégesis reciente*, en *Iglesia viva*, 210 (abril-junio 2002) p.25.

Jesús ⁹. Eso quiere decir que huir de las implicaciones políticas de la fe es, sencillamente, traicionarla. Que hoy tengamos que estar recordando estas elementalidades es indicio de lo "desviada" que puede estar la experiencia cristiana en nuestro tiempo.

Tal vez estos prenotandos puedan ayudarnos a abordar el tema del Desarrollo Sostenible. Añadamos uno más: **la responsabilidad derivada de la opción cristiana**. Efectivamente, esta opción no es irrelevante ni aséptica sino profundamente implicativa. Nos lo recuerda el mismo lenguaje de Dios en la Palabra que es altamente implicativo ¹⁰ y hasta la misma sociedad que nos lo demanda. El presidente de Suráfrica, Thabo Mbecki, dijo ante unos 3.000 militantes de ONGs en la inauguración del Foro Social en Johannesburgo: "Vuestra voz tiene que ser escuchada" ¹¹. No se trata de hablar por hablar sino de hablar para construir una vida justa y solidaria. No hacerlo sería una falta de fe y una inhumanidad.



⁹ Cf J.B.METZ, Las órdenes religiosas. Su misión en un futuro próximo como testimonio vivo del seguimiento de Cristo, Herder, Barcelona 1978, p.52-54.

¹⁰ J.LADRIÈRE, L'articulation du sens, Cerf, Paris 1972.

¹¹ Mbecki apela a la "ineludible" ayuda del Norte al abrir el foro de ONG en Johannesburgo, en EL PAÍS, 28-8-2002, p.22.

EL DESARROLLO, NÚCLEO DE LA SOLIDARIDAD

Hace tiempo que la reflexión cristiana ha llegado a descubrir que la solidaridad, en todas sus vertientes, es la base del mensaje cristiano y que el núcleo de la solidaridad es el desarrollo. Son máximos exponentes de ello encíclicas sociales como la *Populorum progressio* de Pablo VI o la *Sollicitudo rei socialis* de Juan Pablo II que dedica un capítulo entero, el IV, al "auténtico desarrollo humano". Según el autor ha de incluir la dimensión de lo trascendente como elemento rector de dicho desarrollo ¹². En esa misma línea va no poco del pensamiento filosófico cristiano ¹³. Veámoslo en una vertiente teológica y en otra histórica:

La "catequesis social" de Mc 9,30-10,31

Este bloque del evangelio de Mc ofrece el texto completo de la catequesis que Jesús hace a sus seguidores (discípulos primero, multitud después) sobre los elementos básicos del reinado de Dios. Acostumbrados a un uso religioso del evangelio ¹⁴ acusamos una cierta extrañeza cuando vemos que los seis temas de la catequesis marcana son de alto contenido social:

- En 9,30-37 se dice que **el valor absoluto es la entrega** al otro, cosa que configura el talante básico del seguidor. Al límite, Dios no sería un absoluto (sí lo es para el parámetro religioso) sino la capacidad de darse al otro como sujeto real del reino.
- En 9,38-41 se quiere hacer ver que se construye la obra del reino en la medida **en la que se libera a la persona**, no siendo concluyente la adscripción a un determinado grupo religioso ("no era de los nuestros").
- En 9,42-50 se abre una posibilidad a la construcción de una vida solidaria si se entiende que **la generosidad desbanca a la ambición**, única manera de alejar el "escándalo" de un grupo creyente que funciona en base al lucro y el enriquecimiento.
- En 10,1-12, y en contra de la afirmación por la ley que consagra el sistema, se presenta **la eterna lección de la igualdad**, incluso en el ámbito de lo más privado (relaciones afectivas).

¹² SRS 29.

¹³ Entre los deberes prácticos del hecho cristiano, P. LAÍN ENTRALGO pone en primer lugar: "Vivir en constante apertura a la solidaridad universal, no perder, bajo la acción tranquilizadora de la costumbre, la sensibilidad ante cualquiera de las múltiples formas de la opresión al hombre": El problema de ser cristiano, Ed. Galaxia Gutenberg, Barcelona 1997, p.77.

¹⁴ Su contenido básico es preponderantemente social.

- En 10,17-22 se describe la vida cristiana como **la hermosa tarea de acompañar** al débil ("vende y dalo a los pobres"), manera única de ser realmente seguidor/a.
- Y en 10,23-31 se sitúa **la fe en el terreno de la confianza**, aquella que hace que el seguidor, por la adhesión a Jesús, crea en la posibilidad de una sociedad nueva.

En definitiva, el evangelio quiere cambiar las estructuras profundas de la realidad, personal y social, imprimiéndoles una dirección que tiene como meta la sociedad solidaria, de hermanos/as, camino por el que se arriba a la plenitud que lleva incorporada la idea de reino de Dios. Por eso mismo, despojar el mensaje de Jesús, de estos elementos de justicia y solidaridad sería reducirlo a una forma meramente religiosa vacía de contenido.

Las organizaciones cristianas

No pocas de ellas han llegado a desvelar que en los temas de justicia y desarrollo se hallaba el concepto clave y la razón de ser no solamente de su actividad social sino de su comprensión del hecho creyente. Pongamos, a modo de ejemplo, el caso de Manos Unidas ¹⁵. Para esta organización eclesial el modelo de desarrollo a perseguir habría de tener estas notas ¹⁶:

- **Humano**: al servicio de la persona concreta y con una alta conciencia de pertenencia al hecho humano entendido en modos de universalidad.
- **Solidario**: que ve al otro no como un extraño o enemigo sino hermano real y concreto. Esta mirada nueva detesta cualquier exclusión y lucha contra los privilegios que se arrogan unos pocos.
- **Sostenible**: respetuoso con el medio ambiente sin hipotecar a las generaciones futuras, entendiendo a la persona no como dueño de lo creado sino, más bien, como usufructuario y administrador de las cosas.
- **Integral**: que abarque, además de la económica, la dimensión trascendente del ser humano.
- **Para ser**: no tanto para tener, aunque haya que asegurar unas condiciones de vida digna para toda persona.

¹⁵ Manos Unidas es una organización eclesial nacida en la iglesia católica en los años 50, promovida por un grupo de mujeres de Acción Católica, que puso en práctica los principios de subsidiariedad y solidaridad que exige el mensaje cristiano. Sus proyectos de promoción humana se inspiran en el Evangelio y en la doctrina social de la Iglesia.

¹⁶ J. PARRA..., art.cit., pp.5-9.

- **Participativo:** contando con todos y orientándolo al bien de todos, conscientes de la responsabilidad colectiva a la hora de lograr el desarrollo humano.
- **Protagonistas, los pobres:** no puede venir impuesto, condicionado o regalado desde fuera, sino que cada pueblo ha de ser el primer gestor de su futuro.
- **El nombre: Paz:** porque el desarrollo es el nuevo nombre de la paz y ésta es el fruto de los trabajos de la justicia y de la solidaridad, ya que la paz pasa necesariamente por la justicia.



Tal vez lo más hermoso y esperanzador de esta ideología es que, gracias a los grupos eclesiales de más sensibilidad, va pasando, poco a poco, al acervo espiritual de toda la comunidad cristiana y humana.

La creciente sensibilidad por los temas sociales es uno de los signos de los tiempos que más abre a la esperanza.

Tal vez no resuelve la gran crisis de sentido en la que se halla sumida nuestra sociedad¹⁷, pero contribuye a mantener vivo el sueño, sagrado y necesario, de la utopía¹⁸.

¹⁷ "¿Cómo no admirar la abnegación de cuantos en África o en la India se sacrifican por aliviar la necesidad en torno, o con su mejor voluntad procuran la paz en Palestina, en el Zaire, en el Ulster? Pero, a la vez, ¿cómo desconocer el sentimiento de que todo ello no basta para salir satisfactoriamente –cuidado: no digo idílicamente– de la prolongada crisis histórica en que la humanidad está viviendo?": P. LAÍN ENTRALGO, op.cit., p.117.

¹⁸ "El sueño de los pobres es la vida básica, justa y digna, abierta siempre al más" : J. SOBRINO, La utopía de los pobres..., p.84.

¿QUÉ ES EL DESARROLLO SOSTENIBLE? (DS)

Resulta útil, en primer lugar, aproximarse a las diversas maneras de entender el DS que se barajan en estos momentos.

La idea "original"

En 1983 se constituye la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo, más conocida como la Comisión de Brundland. Esta comisión trabajó durante varios años y en 1987 se publica un documento denominado Nuestro Futuro Común o Informe de Brundland. La aportación de esta comisión es clarificar la relación entre modelo de desarrollo y problemática ambiental y plantear una propuesta para reformular el camino del desarrollo conocido como **desarrollo sostenible**.

Se entiende por DS "aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las formas de vida de las generaciones futuras". Esta definición, un tanto aséptica, supone un compromiso para preservar el equilibrio social y ecológico en nuestro planeta para asegurar las condiciones mínimas de calidad de vida a las generaciones futuras. Pero, en realidad, es una manera de ver el DS desde el lado del primer mundo: ¿qué ocurre cuando "las generaciones presentes" no tienen satisfechas las necesidades más básicas, caso de todos los pueblos pobres del planeta? ¿Cómo animarse a no comprometer el futuro cuando muchas zonas del mundo no tienen futuro, económicamente hablando? ¿Cómo se entiende ese "no compromiso" cuando la historia es implicativa y responsable entre las generaciones? Son muchas las preguntas que suscita esta definición.

Las otras definiciones

A partir de la idea Brundland, se han hecho muchas variantes, según sea el grupo que la instrumentaliza ¹⁹:

- **Para mentalidades economicistas:** "vivir de los intereses y no del capital", o sea, usar de los recursos pero sin mermarlos.
- **Para los empresarios:** "la economía de la permanencia", es decir, cómo adaptar el negocio a las condiciones del entorno para continuar haciendo más negocio en un contexto cambiante.

¹⁹ Cf D. JIMÉNEZ BELTRÁN, ¿Qué es eso del desarrollo sostenible?, en LA RAZÓN, 3-92002, p.22.

- **Para personas con utopía:** "cómo mejorar la calidad de vida para todos, ahora y en el futuro". "En términos prácticos, el desarrollo sostenible consiste en usar más eficaz y equitativamente los recursos disponibles. No es más que vivir mejor de verdad en términos de mejora de calidad de vida y de satisfacción de nuestras necesidades reales, no impuestas que es lo que conduce a la frustración creciente, y hacerlo produciendo menos residuos, incorporando menos contaminantes a la atmósfera, al agua y a nuestra cadena alimentaria (para que el aire que respiramos, el agua que bebemos y los alimentos que consumimos sean más saludables y menos contaminados), consumiendo menos recursos no renovables (como los combustibles fósiles, formados durante millones de años, pero también el suelo, las costas...) y menos recursos renovables pero de uso limitado para permitir su renovación (como el agua, los bosques...), y no afectando a los procesos básicos del planeta (como el clima, la capa de ozono...)" ²⁰.

Esta manera de entender el DS parece razonable. Pero hagamos una serie de **preguntas**:

- ¿Cómo van a usar más eficazmente los recursos disponibles los países del Tercer Mundo si muchos de esos recursos están legalmente en manos de multinacionales extranjeras?
- ¿Cómo van a satisfacer estos países sus necesidades reales, no creadas, si lo más elemental para la subsistencia es aún su mayor problema?
- ¿Cómo van a contaminar menos si carecen de empresas que lo puedan hacer y tienen que vender sus "derechos de contaminación" a los grandes países que son quienes de verdad polucionan el medio ambiente?
- ¿Cómo va a ser el agua "más saludable" si más de 1.000 millones de personas no beberán en su vida un vaso de agua potable?
- ¿Cómo van a ser los alimentos "más saludables" si dos terceras partes de la humanidad tienen graves problemas alimentarios?
- ¿Cómo van a consumir menos recursos no renovables, si más del 40% de los africanos no harán en su vida una llamada de teléfono y solamente el 6% de la humanidad tiene acceso a las modernas tecnologías?
- ¿Cómo van a consumir los países del Tercer Mundo menos recursos renovables, como los bosques, si somos los del Primer Mundo quienes expoliamos sus selvas y utilizamos fraudulentamente su madera?

²⁰ ibid., p.22.

Así podríamos seguir. Esto muestra que la teoría occidental del DS es loable, llena de buenas intenciones ²¹, pero muy irreal, poco ceñida al hecho de las pobrezas ²².

La "civilización de la pobreza"

¿Hay salida para una situación así? Puede haberla pero no a cualquier precio. Pensadores de hoy, como I. Ellacuría, nos hablan de revertir el dinamismo de la actual globalización hasta constituir lo que él llama una "civilización de la pobreza". Afirma programáticamente:

"Una civilización...donde la pobreza ya no sería la privación de lo necesario y fundamental debido a la acción histórica de grupos o clases sociales y naciones o conjunto de naciones, sino un estado universal de cosas en que está garantizada la satisfacción de las necesidades fundamentales, la libertad de las opciones personales y un ámbito de creatividad personal y comunitaria que permita la aparición de nuevas formas de vida y cultura, nuevas relaciones con la naturaleza, con los demás hombres, consigo mismo y con Dios" ²³.

Permítasenos explicitar esta frase para establecer lo que entendemos por bases de una civilización de la pobreza:

- **Requisito previo: la lucha contra la pobreza:** Ha de ser una lucha denodada, secular, porque no se trata de hacer pobres sino de hacer dignas a todas las personas. La dialéctica riqueza-pobreza quiebra la dignidad que se logra a base de luchar contra la pobreza. Es preciso hacerlo en todos los frentes, desde el signo minúsculo hasta el plan macropolítico. En esta lucha denodada se curte quien anhela una sociedad de estilo distinto ²⁴.
- **La garantía de las necesidades fundamentales:** La civilización de la pobreza se opone tanto al empobrecimiento de quien se queda excluido como al enriquecimiento de quien

²¹ Como el mismo Jiménez Beltrán reconoce en su artículo.

²² No deja de ser de mal gusto, y hasta un tanto hiriente, que Gobiernos como el de Navarra vayan a la cumbre de Johannesburgo con mensajes como éstos para fomentar el desarrollo sostenible: "consumir alimentos frescos de la región y mantener una dieta equilibrada; desplazarse al trabajo a pie, en bicicleta o en transporte público; instalar en los edificios sistemas de energía renovable; utilizar bombillas de bajo consumo; no mantener aparatos eléctricos funcionando inútilmente; aislar las casas del frío con cristales dobles y mantener las ventanas cerradas; ahorrar calefacción; reutilizar el papel y botes de cristal y botellas; reciclar y utilizar contenedores de recogida selectiva, y ducharse en vez de bañarse": EL PAÍS, 2 de setiembre de 2002, p.23.

²³ I. ELLACURÍA, El reino de Dios y el paro en el tercer mundo, en Concilium 180 (1982) p.595.

²⁴ En este sentido, sería preciso revisar el concepto de la espiritualidad franciscana del "amor a la pobreza". Es, no lo olvidemos, pretender amar una negatividad. Eso no tiene sentido a no ser que ese amor se oriente hacia la realidad de la persona pobre, lo que hoy debe incluir la lucha contra la pobreza.

excluye. El criterio de la necesidad, viejo como el tiempo, sigue siendo válido. Cuando las necesidades de una vida digna, a las que es lícito aspirar, se vean colmadas se habrá dado un paso decisivo en el camino de la vida. Hoy por hoy, los obstáculos para el nacimiento de esa realidad son, sin duda, la riqueza acumulada y las personas y países que la acumulan. La reclamación continua que los pobres hacen de su parte de felicidad no lograda es su gran aportación. Por molesta u olvidada que se quiera, siempre estará ahí llamando a nuestras puertas ²⁵.

- **Las otras necesidades:** Ellacuría cita explícitamente "la libertad de opciones personales". Si la globalización, entendida en los modos del liberalismo económico, lleva a algo es a la más profunda despersonalización. Lo que rige la vida ya no es la persona, ni siquiera el Estado. La verdadera patria de esa globalización envenenada son las multinacionales que están en cuestión de presupuesto, como lo hemos dicho, e incluso en cuestión de decisiones, por encima de los estados. La civilización de la pobreza reivindica la centralidad e innegociabilidad de la persona. Y mantiene esa certeza con la tenacidad de quien se sabe en el camino correcto.
- **Nuevas formas de vida y de cultura:** Habla también Ellacuría de "un ámbito de creatividad personal y comunitaria que permita la aparición de nuevas formas de vida y cultura". La civilización de la pobreza no está reñida con la creatividad. Más bien es el dinero el que termina por ahogar la cultura ²⁶. Las formas culturales sufragadas en modos oficiales por la cultura dominante tienen encima una gran hipoteca. Por el contrario, la pobreza superada en modos humanizadores podría dar pie a formas de cultura estables porque modifican realmente la estructura humana. Los modos de la riqueza extrema adulteran la cultura; la demanda de los pobres recuerda las posibilidades de una cultura humanista.
- **Nuevas relaciones:** No ha de extrañar que la cultura de la riqueza llegue a deteriorar las relaciones en todas sus dimensiones. Ha sido así desde la antigüedad ²⁷. Mientras que la cultura de la pobreza pone las relaciones en primer plano, no solo porque ha entendido lo que significan las carencias más básicas, sino porque esa vivencia ha desatado la ternura y el amparo a los débiles. Cuando la ambición queda controlada por una perspectiva distinta de la vida y de la historia fluye la relación. Cuando la insaciable sed de bienes resulta ser el centro de la vida, la buena relación personal y social tiene contados sus días.

²⁵ Hemos acumulado dinero, inversiones, y a la vez hemos despojado de bienes a países débiles. Ahora nos extraña que llamen a nuestras puertas y, apoyándonos en una Ley de Extranjería que hemos hecho a la medida de nuestros intereses y de nuestros miedos, olvidamos el derecho anterior a toda ley que no es otro que el del logro de la más elemental dignidad de vida que satisfaga las necesidades básicas de las personas.

²⁶ La política de subvenciones, tan discutida, raramente ha producido caminos nuevos de cultura; más bien ha terminado siendo cultura del sistema.

²⁷ Leamos, por ejemplo, el substrato económico que subyace al libro del Génesis donde se viene a decir que la fraternidad es casi invivible a causa de los intereses económicos y de poder. El mismo Evangelio tiene un contenido primordialmente social y, derivadamente, económico antes que religioso.

¿Es posible creer en un planteamiento así? Quizá nuestra honda hermandad con el marco económico en el que vivimos, más fuerte sin duda que los cultivos evangélicos, nos lleven a esbozar una sonrisa. Pero es preciso seguir en la espera de manera lúcida y activa. Dice E. Sábato: "No podemos olvidar que en estos viejos tiempos, ya gastados en sus valores, hay quienes nada creen, pero también hay multitud de seres humanos que trabajan y siguen en la espera, como centinelas"²⁸. Uno de esos "centinelas" es, en este tema, J. Sobrino. En muchas de sus páginas quiere hacer ver a las culturas de la riqueza cómo la cultura de la pobreza encierra valores y, sin duda, mucho más trascendentales para el devenir humano: "En un mundo configurado pecaminosamente por el dinamismo capital-riqueza es menester suscitar un dinamismo diferente que lo supere salvíficamente. Este dinamismo proviene del mundo de la pobreza. Y esa pobreza es la que realmente 'civiliza', da espacio al espíritu, que ya no se verá ahogado por el ansia de tener más que el otro, por el ansia concupiscente de tener cosas superfluas, cuando a la mayor parte de la humanidad le falta lo necesario. Podrá entonces florecer el espíritu, la inmensa riqueza espiritual y humana de los pobres y los pueblos del Tercer Mundo, hoy ahogada por la miseria y por la imposición de los modelos culturales más desarrollados en algunos aspectos, pero no por eso más plenamente humanos"²⁹.



²⁸ E. SÁBATO, *La resistencia*, Barcelona 2000, p.120.

²⁹ J. SOBRINO, *Redención de las víctimas y globalización*, en *Concilium* 293 (noviembre 2001) p.138; ver también: C. FRASSINETTI, *La globalización, vista desde los últimos*, Santander 2001.

LA CUMBRE DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

Así se autopresentó la Cumbre de Johannesburgo. En realidad, y al decir de no pocos analistas, fue más el ruido que las nueces. Pero examinemos los desafíos que se planteó y los resultados obtenidos³⁰:

- **Agua y sanidad:** 1.000 millones de personas carecen de agua potable; en el 2025 habrá serios problemas en el norte de África y Asia occidental. El uso se ha disparado seis veces más en este siglo. Por causa del agua contaminada mueren al año 2,2 millones de personas. La agricultura usa el 70% del agua. Las formas de irrigación pierden cerca del 60%.

Respuesta de la Cumbre: Reducir a la mitad para el 2015 a quienes viven sin agua potable y sin saneamientos. El BM dice que esto costará 20.000 millones de dólares al año. Los ecologistas dicen que se privatizarán esos servicios y el agua se encarecerá.

- **Energía:** El consumo de combustibles fósiles ha aumentado en Norteamérica; afecta al cambio climático. Han aumentado las energías renovables del 3,2 al 4,5.

Respuesta de la Cumbre: La UE propone aumentar las fuentes de energía renovables para el 2010 del 2 al 15%. USA y la OPEP se oponen. Los ecologistas dicen que es una oportunidad perdida.

- **Agricultura:** No se puede satisfacer la demanda de alimentos. El aumento de terrenos cultivables no es posible fundamentalmente por falta de agua.

Respuesta de la Cumbre: Establecer estrategias para invertir la tendencia a la degradación de los recursos naturales. Demasiado genérico, dicen los ecologistas. Respecto a la pesca: recuperar en el 2015 las reservas pesqueras mermadas "allí donde sea posible". Este concepto, introducido por USA, merma la fuerza del acuerdo.

- **Biodiversidad:** En la década pasada se destruyeron 90 millones de hectáreas de bosque. La tasa de deforestación en África es la más alta del mundo, un 7% por década. Se han certificado reservas de bosques por un 2% del total.

Respuesta de la Cumbre: Lograr para el 2010 una reducción de la pérdida de diversidad biológica. Todo resulta excesivamente inconcreto.

Esto es lo que hay. Pero el problema más importante, sin duda, está en la apertura de los mercados y en la Ayuda para el Desarrollo. Frente a los países en vías de desarrollo que piden la apertura de fronteras comerciales de los países desarrollados para sus productos, la reducción

³⁰ Cf. Desafío mundial, oportunidad mundial. Dossier de la cumbre de Johannesburgo.

de las subvenciones y una mayor ayuda económica, Estados Unidos se mantiene firme en su decisión de no moverse ni un centímetro de los acuerdos alcanzados en la Cumbre de Monterrey ³¹ y la reunión de Doha de la Organización Mundial del Comercio ³². Europa mantiene la oferta de aumentar la ayuda al desarrollo hasta un 0,39% del PIB en 2006. Pero en el tema de las subvenciones a los agricultores y empresas, Europa sigue manteniendo posturas que han merecido duras críticas de los países más pobres. Hasta Ian Golding, director del Banco Mundial ³³ hizo esta declaración: "El monto de las subvenciones agrícolas de los países de la



OCDE ha sido en los últimos años superior al PIB total de los países de África" ³⁴.

Como resulta comprensible, este tema está muy ligado al de la Ayuda para el Desarrollo al que los países ricos son altamente refractarios. Basta ver el azaroso camino de aquel 0,7% que no es sino la constatación de que las ayudas para el desarrollo se han ido reduciendo en esta última década en más de un 24% mientras que el crecimiento de los mercados financieros en USA y Europa aumentó en

más de un 70%. Al final del milenio esta ayuda no llegaba, globalmente, al 0,09% ³⁵. Aquí se muestra el lado más débil e inhumano del sistema económico y el componente fuertemente hipócrita de nuestra cultura que se dice solidaria ³⁶.

³¹ 18-22 de marzo de 2002.

³² 9-10 noviembre de 2002.

³³ Cuya política, en general, es nefasta para los países del Tercer Mundo.

³⁴ En A. RIVERA, Las diferencias sobre el comercio mundial dificultan el avance de la cumbre de la tierra, en EL PAÍS, 28-8-2002, p.24. Ver también: J. ESTEFANÍA, Johannesburgo, la espalda del mundo, en EL PAÍS, 8-9-002, p.17. "La UE está forzando a los países en desarrollo a abrir sus mercados a una velocidad suicida, al tiempo que mantiene sus propias barreras a las exportaciones de estos países, en especial a los productos agrarios y textiles. Pero la política comercial de la Unión va más allá, invadiendo el mundo en desarrollo con sus excedentes agrarios, fuertemente subvencionados, a unos precios con los que los pequeños productores de estos países no pueden competir, destruyendo con ello su medio de vida": ALANDAR, setiembre 2002, p.5.

³⁵ J. ESTEFANÍA, Diccionario de la nueva economía, Ed. Planeta, Barcelona 2001, p.56.

³⁶ "La política realmente existente sobre la ayuda al desarrollo consiste en rebajar en los presupuestos del Estado el porcentaje del PIB que se destina a esta partida, mientras se multiplican las declaraciones escandalizadas sobre la pobreza y el subdesarrollo que hay en el mundo y se exige, de modo retórico, llegar al 0,7% del PIB. Ésa es la gran hipocresía de la nueva economía": Ibid., pp.59-60. La ONG Oxfam Internacional entregó a la UE con ocasión de la cumbre de Sevilla del 21-22 de junio de 2002 la medalla a la hipocresía por la doble moral que promueve en el comercio internacional.

VALORACIONES

¿Cómo reaccionar ante tales hechos? Vamos a tratar de hacer algunas valoraciones que nos ayuden a asimilar esta realidad del DS tan insostenible en estas condiciones:

Con la misma caradura con que se presentó la Cumbre de Johannesburgo como Cumbre del DS siendo así que vinieron a ella con los deberes de la de Río sin cumplir en absoluto, así también las reacciones oficiales son, como era de esperar, altisonantes y huecas: "La cumbre ha impulsado a la acción global a muchos sectores sociales y ha hecho del desarrollo sostenible una realidad" dijo el mismísimo Kofi Anam en la clausura de la Cumbre ³⁷. Los abucheos a discursos como el de Collin Powell en el plenario de la Cumbre están indicando que una parte notable de la sociedad no comulga ya con ruedas de molino y es perfectamente consciente del engaño que quiere envolver el abismo que separa a los poderosos de los pobres del mundo. ¿Quiénes son los culpables? Hasta ahora los ojos se volvían hacia USA, Canadá y Australia, que entre otras cosas, minaron el protocolo de Kioto y la mayoría de las convenciones medioambientales. La UE no ha dejado clara su postura y ha querido jugar a dos barajas.

Sin embargo, muchos grupos interesados quieren ver las cosas desde lados provechosos, aunque sea a niveles mínimos.

Ciertamente lo poco que se hace en la dirección del trabajo por un desarrollo humano, universalizable, y por lo mismo, sostenible tiene el gran valor de los signos y de la verificación de la verdad de la utopía.

Quien de verdad crea en el DS como camino de vida, no se quedará en esta Cumbre ni en ninguna otra que viniere, sino que ha de sacar su fe en el valor de esta dirección de sus convicciones personales y creyentes.



³⁷ En A. RIVERA, La cumbre de la Tierra se clausura entre críticas de los países pobres y las ONG, en EL PAÍS, 5 de setiembre de 2002, p.25. Se confirma aquella frase atribuida a R. M. Solw, premio Nóbel de economía que dijo: "¡Ah sí, la globalización! Es una maravillosa excusa para muchas cosas".

CONCLUSIONES

1. Las ONG que sienten en lo más vivo de su ser la lentitud del DS no habrán de contentarse solamente con la recogida y administración de las donaciones que a ellas se les confían. Medir el potencial de una organización por el apoyo económico que la sociedad o la comunidad creyente le otorga es arriesgado. Más bien su principal tarea habría de ser, porque la utopía de la igualdad es enseñable, enseñar a la sociedad las ventajas de cara a la humanización de una economía solidaria ³⁸. Es en ese aprendizaje donde nos distanciamos del egoísmo cavernícola en que se han vivido las relaciones económicas a través de los siglos. Por eso mismo, más que dinero, habrían de contabilizarse horas y esfuerzos dedicados a la formación en la solidaridad a nivel de pueblo sencillo. Esa es la mejor inversión que puede propiciar un crecimiento real en el DS de todos los pueblos.
2. Este tipo de organizaciones habrían de enseñar a la sociedad occidental los porqués de una austeridad solidaria. Cuando se invita a la austeridad no se ve claro el porqué. La razón del empobrecimiento del planeta no parece ser suficiente. Si se tocara la fibra humana y se añadiera a esas razones el desvarío insolidario al que nos llevan esos comportamientos, quizá se lograría algo más. Si, por creyentes, se añadiera a ello la certeza de que una fe sin prácticas explícitas de solidaridad es algo que arriesga la vaciedad y el sin sentido, quizá nos animaríamos más a entrar por la senda de la verdadera sostenibilidad.
3. Tal vez nos puedan ayudar este tipo de organizaciones a forjar en nosotros una ética más de confrontación y militancia que de consenso. Bien está el consenso en aquello que realmente nos conduce a un DS universalizable y humanista. Pero, dado que esto es muy poco y que los problemas vienen de actitudes, personales y sociales, opuestas a un verdadero DS, es necesario que brote en las personas solidarias, máxime si son creyentes, un sentimiento de confrontación con un sistema del que formamos parte, que no está por la labor de ir en la dirección de un desarrollo integral. Una organización solidaria que, en este Primer Mundo, no tiene conflictos con el sistema es un grupo que, desde el punto de vista de la solidaridad parecería sospechoso.

Finalmente, los que nos decimos cristianos hemos de añadir una razón decisiva a los trabajos por el logro de un DS crecientemente universalizable y humanista: el hecho de que la justicia pertenece al núcleo mismo de la fe. Y, por lo mismo, la promoción de la justicia debe ser mirada como parte integrante de toda evangelización ³⁹.

³⁸ En esa dirección el documento de Manos Unidas Ante la cumbre mundial sobre el DS en Johannesburgo tiene, en sus puntos IV-V, un verdadero guión de formación digno de ser estudiado y difundido.

³⁹ Cf J.I.GONZÁLEZ FAUS, Justicia, en AA.VV., Conceptos fundamentales del cristianismo, Ed. Trotta, Madrid 1993, p.657.