

EL VERDADERO COSTE DE LA AUSTERIDAD Y LA DESIGUALDAD

Estudio de caso: Reino Unido

Reino Unido antes de la crisis

El Reino Unido es el sexto país más rico del mundo.¹ Entre 1993 y 2008, el país disfrutó de 15 años de crecimiento económico impulsado por las reformas socioeconómicas de la década de los 80. El giro hacia el capitalismo de mercado se caracterizó por la liberalización financiera, el debilitamiento de la protección social y la desregulación del mercado laboral.

Sin embargo, estas reformas han dado lugar a un enorme incremento del número de personas que viven en la pobreza, que prácticamente se duplicó entre 1979, cuando había 7,3 millones de pobres, y 2008, cuando esta cifra alcanzó los 13,5 millones;² además, la desigualdad se ha incrementado hasta niveles de la década de 1920³ debido a que los ricos han ido aumentando su participación en los ingresos, especialmente el uno por ciento de población con más recursos. Desde 1975, la desigualdad de ingresos entre la población en edad de trabajar ha aumentado más rápido en el Reino Unido que en ningún otro país de la OCDE, incluyendo Estados Unidos,⁴ de modo que en la actualidad el Reino Unido es uno de los países más desiguales de la OCDE.⁵ De hecho, el índice de desigualdad de ingresos antes de impuestos en el Reino Unido es de 0,52, una cifra superior a la de Estados Unidos (0,49).⁶

En el Reino Unido, los ingresos anuales medios del diez por ciento más rico de la población era de aproximadamente 55.000 libras en 2008, mientras que en el caso del 10 por ciento más pobre, la media anual de ingresos era de 4.700 libras – un ratio de 12:1, que sobrepasa el de 1985 (8:1) y supera con creces la brecha de ingresos media de los países desarrollados (9:1).⁷

La crisis

Debido a la crisis financiera de 2008, el gobierno del Reino Unido rescató a los bancos británicos, lo cual ha supuesto un coste de aproximadamente 141.000 millones de libras, y ha acarreado una exposición a responsabilidades financieras de más de un billón de libras.⁸ Esta intervención estatal sin precedentes se llevó a cabo para evitar la quiebra del sistema bancario británico. Al mismo tiempo, el gobierno puso en marcha un programa de estímulo de 31.000 millones de libras, que incluía medidas como la reducción del IVA, la reactivación del gasto de capital en escuelas y viviendas sociales y el aplazamiento de la subida del impuesto de sociedades. El programa de estímulo se prolongó hasta 2010 y, durante ese periodo, los ingresos de la quinta parte más pobre de la población aumentaron más rápido (al 3,4 por ciento) que los de las dos quintas partes más ricas (al 0,3 por ciento).⁹

Las medidas de austeridad

Desde 2010 la austeridad – reflejada sobre todo en drásticos recortes del gasto, unidos a un aumento de los impuestos comparativamente más bajo¹⁰ – ha sido la principal política fiscal del gobierno británico, mientras que las medidas de estímulo económico han sido más escasas. El objetivo declarado de la austeridad era reducir el déficit del Reino Unido para dar confianza a los mercados y así estimular el crecimiento económico. Las medidas de austeridad han obtenido un éxito relativo en cuanto a la reducción del déficit, pero apenas han generado crecimiento y la deuda pública ha aumentado del 56,6 por ciento del PIB en julio de 2009¹¹ al 90 por ciento del PIB (1,39 billones de libras) en 2013.¹² Estas políticas también han tenido un enorme impacto en los más pobres del Reino Unido. En 2010, el gobierno de coalición formado por los conservadores y los liberal-demócratas anunció los mayores recortes del gasto público desde la Segunda Guerra Mundial,¹³ que incluían una reducción significativa de la protección social y preveían la desaparición de 900.000 empleos públicos entre 2011 y 2018.¹⁴

Desde que en 2008 comenzara la crisis financiera, no sólo ha empeorado la situación de quienes ya vivían en la pobreza, sino que ha aumentado la vulnerabilidad de millones de personas más.

'No podía permitirme seguir en ese trabajo, porque cada vez me daban más días libres. No me quedaba nada. Si hubiese sido un trabajo a tiempo completo, no habría tenido que dejarlo. Pero para cuando había pagado el transporte, el alquiler y todo lo demás, no me quedaba nada. Estaba perdiendo dinero'

Lee, Glyncoch, Wales

El estancamiento de la economía, el incremento de los costes de vida, los recortes de la protección social y los servicios públicos, la disminución de los salarios y el aumento del desempleo se han unido para crear una situación nefasta, en la que millones de personas tienen que luchar para llegar a fin de mes.¹⁵ Uno de los muchos ejemplos que

reflejan esta situación es el aumento sin precedentes de la demanda de ayuda alimentaria de emergencia: al menos medio millón de personas acuden cada año a los bancos de alimentos.¹⁶

Debido a los cambios de las políticas fiscales y de bienestar social que se aplicarán entre 2010 y 2014, los ingresos netos de los dos décimos más pobres de la población disminuirán, en términos porcentuales, más que los de ningún otro grupo de población, a excepción del diez por ciento más rico.¹⁷ El Instituto de Estudios Fiscales reveló que el efecto directo de los cambios en el régimen fiscal y de prestaciones sociales aplicados por el gobierno de coalición será el aumento de la pobreza, tanto absoluta como relativa.¹⁸ Se prevé que, en la década de 2020, habrá 800.000 niños más viviendo en la pobreza – casi uno de cada cuatro niños británicos.¹⁹ En el mismo periodo, otro millón y medio de adultos en edad de trabajar se verá sumido en la pobreza, de modo que el 17,5 por ciento de este colectivo será pobre. A pesar de que los ingresos se han ajustado a la inflación, la pobreza absoluta ya ha experimentado el mayor incremento interanual de la última década, alcanzando las 900.000 personas en 2012.²⁰

Al mismo tiempo, el nivel de desempleo se mantiene persistentemente alto. A pesar de que en 2004 la tasa de paro era del 4,7 por ciento,²¹ la cifra más baja en cuarenta años, desde 2009 se ha mantenido por encima del 7%. En 2012, la tasa de paro llegó al 7,9 por ciento, un nivel desconocido desde 1996.²² En el año anterior mayo de 2012, el número de desempleados creció en 760.000 personas (de 1,61 millones a 2,38 millones) y, en agosto de 2013 ya era de 2,51 millones (un aumento del 7,8 por ciento).²³ Resulta aún más preocupante el aumento del paro juvenil²⁴ y de larga duración,²⁵ que se mantienen en niveles históricamente altos desde que empezó la crisis.

Los desempleados perderán cerca del 7 por ciento de sus ingresos.²⁶ La decisión de cambiar la forma en que se calculan las prestaciones resultará especialmente perjudicial. La cuantía de las prestaciones se ajustará en función de un índice de inflación inferior, el índice de precios al consumo (actualmente al 2,9 por ciento), en lugar de estar vinculada al índice de precios al por menor (3,3 por ciento) – de modo que los ingresos aumentarán más lentamente que los costes de vida.²⁷ Estos cambios perjudicarán especialmente a los más pobres, ya que en los últimos años el precio básico de los alimentos,²⁸ la energía²⁹ y la vivienda³⁰ han sobrepasado la tasa de inflación. A esto se añaden la “prima de la pobreza”³¹ y las recientes medidas que limitan el incremento de algunas prestaciones sociales – como la prestación por desempleo, las ayudas a la vivienda y las subvenciones por hijos a cargo – a sólo un uno por ciento anual durante los próximos tres años, lo cual afecta enormemente a la población activa que vive en la pobreza.³²

Entre la población ocupada, los salarios medios por hora se han reducido, en términos reales, en un 5,5 por ciento desde mediados de 2010.³³ El tipo de trabajos que se han generado es también bastante diferente, ya que desde 2010 la mitad de los nuevos empleos son temporales, y se ha duplicado en número de personas que tienen contratos temporales de forma involuntaria.³⁴ Es decir, cada vez es más

difícil encontrar un puesto de trabajo permanente. El número de personas que aceptan empleos a tiempo parcial porque no pueden encontrar empleos a tiempo completo se ha multiplicado por más de dos desde 2008.³⁵ Además, especialmente a partir de 2011, se ha producido un enorme aumento del auto-empleo, que puede dejar a los trabajadores sin derechos laborales.³⁶

Puede afirmarse que las mujeres han sido las mayores perjudicadas por la crisis: de los 8.100 millones de libras que suponen el aumento de los impuestos sobre las personas físicas y los recortes de prestaciones, 5.800 millones de libras (el 72 por ciento) recaerán sobre las mujeres.

Las mujeres también se verán más afectadas por los recortes en los servicios públicos, dado que son mayoría en el sector público. Desde que empezara la crisis financiera en 2008, el paro femenino ha crecido de 678.000 mujeres³⁷ a 1,08 millones en 2013³⁸ – un nivel inédito desde 1988³⁹. Las previsiones apuntan a que esta cifra se incrementará hasta los 1,5 millones en 2018,⁴⁰ como resultado de los recortes previstos en el sector público. Por diversas razones, las mujeres suelen utilizar más los servicios públicos que los hombres, y por lo tanto se verán más afectadas por su cierre, tanto en su condición de ciudadanas como por su papel destacado en las labores de cuidado. A largo plazo, los efectos de las medidas de austeridad repercutirán negativamente en la igualdad de género y, muy probablemente, también en la pobreza infantil en el Reino Unido.

‘La primera vez que tuve que acudir a un banco de alimentos me sentí muy avergonzada. Fue justo después de que un responsable del colegio de mi hijo viniese a casa porque mi hijo no había ido a la escuela durante un par de días, porque no podía permitirme pagarle ni su almuerzo ni la cena que le dan en el colegio. No era capaz de hacer lo que debe hacer una buena madre – cuidarles. Ni siquiera podía alimentarles. Eso te hace sentir una mala madre.’

Lorna, trabajadora del comedor de un colegio y madre de tres hijos, Tower Hamlets, London

Desigualdad

El conjunto de medidas de austeridad, incluyendo el recorte de los servicios públicos y los cambios de las políticas fiscales y de bienestar social, perjudican en mucha mayor medida al diez por ciento más pobre de la población, cuyos ingresos netos disminuirán en un 38 por ciento durante el periodo 2010-15.⁴¹ En cambio, el diez por ciento más rico será el que menos pierda en comparación, ya que sus ingresos sólo se reducirán un 5 por ciento.⁴² Asimismo, existen indicios que señalan que los más ricos están saliendo mejor parados de la crisis. Los súper-ricos – el uno por ciento de la población con más ingresos – se embolsaron 10 peniques por cada libra generada en el Reino Unido en 2010-11, en comparación con los 7 peniques de 1994-5.⁴³ Al mismo tiempo, el 50 por ciento más pobre de la población sólo obtuvo 18 peniques por cada libra, frente a los 19 peniques del periodo anterior.⁴⁴ En el segmento más alto,

la riqueza de las 1.000 personas más ricas del Reino Unido se incrementó en 138.000 millones de libras en términos reales entre 2009 y 2013.⁴⁵ Incluso las medidas diseñadas para estimular la economía han beneficiado considerablemente a los más ricos – el cinco por ciento de los hogares más ricos posee el 40 por ciento de los recursos cuyo valor se ha incrementado como consecuencia directa de la flexibilización cuantitativa^{46, 47} Mientras, el diez por ciento más pobre de la población cada vez tiene menos recursos.⁴⁸

Incluso las políticas diseñadas para aumentar los impuestos que deben pagar los más ricos han quedado diluidas, ya que el gobierno ha reducido el tipo máximo del impuesto sobre las rentas de más de 150.000 libras del 50 al 45 por ciento. El impuesto de sociedades también se ha reducido considerablemente en los últimos tres años, en un momento en que las empresas británicas más importantes están teniendo mejores resultados que nunca. En mayo de 2013, el FTSE 100 (Financial Times Stock Exchange) llegó su nivel más alto desde 1999, mientras que el FTSE 250 alcanzó un nuevo máximo.⁴⁹

La recuperación del crecimiento en el Reino Unido no será motivo de celebración para la mayoría de la población, ya que vendrá acompañada por el incremento de la precariedad laboral, el aumento del desempleo y la destrucción de los mecanismos de reducción de la pobreza y la desigualdad. En lugar de generar un crecimiento más inclusivo, la austeridad aumentará la desigualdad en un país que ya se encuentra entre los países desarrollados más desiguales, un lugar donde los ricos siguen beneficiándose desproporcionadamente del nuevo crecimiento.

El actual programa de austeridad del Reino Unido amenaza con consolidar el incremento de la desigualdad y la pobreza en el país. Las políticas de austeridad han optado por la reducción del gasto público en lugar de por el aumento de los impuestos, lo cual no sólo está agravando las dificultades de la población con bajos ingresos, sino que permite a los más ricos soportar una carga comparativamente menor. Según las previsiones, hacia el final de la década habrá millones más de personas pobres o en riesgo de pobreza, mientras que los ricos incrementarán su riqueza.

NOTAS

Páginas web consultadas por última vez en septiembre de 2013.

- ¹ World Bank (2012) 'GDP (current US\$)', http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?order=wbapi_data_value_2012+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc
- ² Department of Work and Pensions (2013) 'Households Below Average Income: An analysis of the income distribution 1994/95 – 2011/12 June 2013 (United Kingdom)', https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/206778/full_hbai13.pdf, Table 3.3tr, p.74
- ³ F. Alvaredo (2011) 'Inequality over the past century', *Finance and Development* 48:3, IMF <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2011/09/picture.htm>
- ⁴ OECD (2011) 'Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising. Country Note: United Kingdom', <http://www.oecd.org/els/soc/49170234.pdf>
- ⁵ OECD (2013) 'Crisis squeezes income and puts pressure on inequality and poverty', <http://www.oecd.org/els/soc/OECD2013-Inequality-and-Poverty-8p.pdf>. El índice de desigualdad de ingresos netos del Reino Unido es de 0,341, sólo superado por Portugal (0,344), Israel (0,376), EEUU (0,378), Turquía (0,411), Méjico (0,466) y Chile (0,501). Ver <http://stats.oecd.org/#> (Table: Inequality, by country)
- ⁶ Ver <http://stats.oecd.org/#> (Table: Inequality, by country)
- ⁷ *ibid.*
- ⁸ National Audit Office (2013) 'HM Treasury Resource Accounts 2012-13: The Comptroller and Auditor General's Report to the House of Commons' <http://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2013/07/HMT-Accounts-2012-13.pdf>
- ⁹ J. Cribb, *et al* (2013) 'Living Standards, Poverty and Inequality in the UK: 2013', Institute for Fiscal Studies (IFS): London, <http://www.ifs.org.uk/comms/r81.pdf>
- ¹⁰ El ratio entre reducción del gasto y aumento de los impuestos es de aproximadamente 85:15 – de cada 100 libras de reducción del déficit, 85 proceden del recorte del gasto y 15 del aumento de los impuestos. Ver Paul Johnson's opening remarks from an Institute of Fiscal Studies event on 27 June 2013 in London, http://www.ifs.org.uk/budgets/sr2013/paul_johnson.pdf
- ¹¹ Office of National Statistics (ONS) (2009) 'Statistical Bulletin: Public sector finances: July 2009', <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/psa/public-sector-finances/july-2009/public-sector-finances---july-2009.pdf>
- ¹² ONS (2013a) 'Government Deficit and Debt Under the Maastricht Treaty, Calendar Year 2012', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_299198.pdf
- ¹³ R. Crawford (2010) 'Public services: serious cuts to come', Institute of Fiscal Studies presentation, October, <http://www.ifs.org.uk/budgets/budgetjune2010/crawford.pdf>
- ¹⁴ IFS (2013) 'The IFS Green Budget', IFS, p.175, <http://www.ifs.org.uk/budgets/gb2013/gb2013.pdf>
- ¹⁵ M. Haddad (2012) 'The Perfect Storm: Economic stagnation, the rising cost of living, public spending cuts, and the impact on UK poverty', Oxfam: Oxford, <http://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/the-perfect-storm-economic-stagnation-the-rising-cost-of-living-public-spending-228591>
- ¹⁶ N. Cooper and S. Dumbleton (2013) 'Walking the Breadline: The scandal of food poverty in 21st Century Britain', Oxfam and Church Action on Poverty: Oxford, <http://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/walking-the-breadline-the-scandal-of-food-poverty-in-21st-century-britain-292978>
- ¹⁷ J. Browne and P. Levell (2010) 'The distributional effect of tax and benefit reforms to be introduced between 2010 and June 2014: a revised assessment', IFS: London, <http://www.ifs.org.uk/bns/bn108.pdf>
- ¹⁸ M. Brewer, J. Browne and R. Joyce (2011) 'Child and Working-Age Poverty from 2010 to 2020', IFS: London, <http://www.ifs.org.uk/comms/comm121.pdf>. Se prevé que la pobreza relativa entre los adultos en edad de trabajar aumente del 16,7 por ciento (2011/12) al 18,5 por ciento (2014/15). Según las previsiones, en 2020 la pobreza relativa habrá aumentado entre tres y cuatro puntos porcentuales, hasta alcanzar el 24,4 por ciento entre los niños y el 20,0 por ciento entre los adultos en edad de trabajar.
- ¹⁹ *ibid.*
- ²⁰ Department of Work and Pensions (2013) *op. cit.*
- ²¹ Government Statistical Service (1996) 'Unemployment Statistics from 1881 to the present day', <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/lms/labour-market-trends--discontinued-/january-1996/unemployment-since-1881.pdf>
- ²² Eurostat (2013) 'Unemployment rate, by sex', <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdec450&plugin=0>
- ²³ ONS (2013b) 'Labour Market Statistics', July 2013, http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_315111.pdf
- ²⁴ El paro juvenil afecta a un millón de jóvenes, con una tasa del 21 por ciento, casi el doble que en 2001. Ver J. Mirza-Davies (2013) 'Youth unemployment statistics', House of Commons Library: London, <http://www.parliament.uk/briefing-papers/sn05871.pdf>
- ²⁵ El paro de larga duración prácticamente se ha duplicado en los últimos cinco años, lalcanzando a 915.000 personas, la cifra más alta en 17 años. Ver Chart 1 in ONS (2013b) *op. cit.*
- ²⁶ *ibid.*, Figure 4.1

- ²⁷ ONS (2013c) 'Statistical Bulletin: Consumer Price Inflation, June 2013', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_317813.pdf
- ²⁸ ONS (2013d) 'Consumer Price Inflation, July 2013', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_322005.pdf. Food prices have risen 3.9 per cent over the 12 months to July 2013.
- ²⁹ *Ibid.* Los precios de la vivienda y la energía han aumentado en un 4,3 por ciento durante los doce meses previos a julio de 2013.
- ³⁰ See V. Alakeson and G. Cory (2013) 'Home Truths: How affordable is housing for Britain's ordinary working families?', London: Resolution Foundation, <http://www.resolutionfoundation.org/publications/home-truths-how-affordable-housing-britains-ordina/>. El precio de los alquileres se ha incrementado considerablemente, tanto que en un tercio de las administraciones locales, una familia con bajos ingresos (22.000 libras) tendría que dedicar más del 35 por ciento de sus ingresos disponibles al pago del alquiler. Actualmente, en casi la mitad de las administraciones locales es más barato para una familia de bajos ingresos tener una casa en propiedad y pagar la hipoteca que optar por el alquiler.
- ³¹ La "prima de la pobreza" [*poverty premium*] es el coste que supone no poder beneficiarse de los mecanismos de reducción de costes pagando por adelantado servicios básicos como el gas y la electricidad – se calcula que en el conjunto de la región supone un coste de 1.170 libras anuales. M. Haddad (2012) *op. cit.* p. 14
- ³² A. Hood, P. Johnson and R. Joyce (2013) 'The Effects of the Welfare Benefits Up-rating Bill', IFS: London, <http://www.ifs.org.uk/publications/6539>
- ³³ BBC News (2013) 'UK wages decline among worst in Europe', 11 August 2013, <http://www.bbc.co.uk/news/business-23655605>
- ³⁴ Trades Union Congress (2013) 'Involuntary temporary jobs driving rising employment', 9 August 2013, <http://www.tuc.org.uk/economy/tuc-22456-f0.cfm>
- ³⁵ ONS (2010) 'Labour Market Statistics, August 2010', <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/lms/labour-market-statistics/august-2010/labour-market-statistics.pdf>, y ONS (2013e) 'Labour Market Statistics, August 2013', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_319808.pdf. El número de personas trabajando a tiempo parcial por no poder encontrar un empleo a tiempo completo aumentó de 681.000 en abril-junio 2008 a 1.433.000 en abril-junio 2013.
- ³⁶ ONS (2013f) 'Self-employed up 367,000 in Four Years, Mostly Since 2011, 6 February', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171776_298533.pdf
- ³⁷ ONS (2008) 'Labour Market Statistics', <http://www.ons.gov.uk/ons/rel/lms/labour-market-statistics/july-2008/july-2008-stat-bull.pdf>
- ³⁸ ONS (2013g) 'Labour Market Statistics', http://www.ons.gov.uk/ons/dcp171778_315111.pdf
- ³⁹ ONS, 'LFS: Labour Market Statistics - Integrated FR - Unemployment by age & duration', <http://www.ons.gov.uk/ons/datasets-and-tables/data-selector.html?cid=MGSE&dataset=lms&table-id=9>
- ⁴⁰ Fawcett Society (2013) 'The changing labour market: delivering for women, delivering for growth', <http://www.fawcettsociety.org.uk/wp-content/uploads/2013/04/Fawcett-The-changing-labour-market.pdf>
- ⁴¹ T. Horton and H. Reed (2010) 'The distributional impact of the 2010 Spending Review', *Radical Statistics* 103, pp.13-24, <http://www.radstats.org.uk/no103/HortonReed103.pdf>
- ⁴² *Ibid.*
- ⁴³ Resolution Foundation (2013) 'Squeezed Britain', http://www.resolutionfoundation.org/media/media/downloads/Resolution-Foundation-Squeezed-Britain-2013_1.pdf, p.15
- ⁴⁴ *Ibid.*
- ⁴⁵ La riqueza combinada de las 1.000 personas más ricas del Reino Unido según la lista del Sunday Times (Sunday Times Rich List (<http://features.thesundaytimes.co.uk/richlist/live/>, NB. paywall), era, en 2009, de 258.000 millones de libras (R. Nikkhah (2009) 'Sunday Times Rich List 2009 – Analysis', *The Telegraph*, 25 April, <http://www.telegraph.co.uk/finance/5220243/Sunday-Times-Rich-List-2009-Analysis.html>) y en 2013, de 450.000 millones de libras (*The Telegraph* (2013) 'Sunday Times Rich List: Alisher Usmanov is Britain's wealthiest man', 21 April, <http://www.telegraph.co.uk/finance/10008314/Sunday-Times-Rich-List-Alisher-Usmanov-is-Britains-wealthiest-man.html>). 450.000 millones de libras en 2013 equivale a aproximadamente 396.000 millones de libras esterlinas de 2009, en base a la tasa de inflación total del 13,5% desde 2009.
- ⁴⁶ Se trata de un mecanismo del banco central, el Banco de Inglaterra, para inyectar más dinero a la economía y reactivar el consumo, a través de la adquisición de activos financieros.
- ⁴⁷ Bank of England (2012), 'The Distributional Effects of Asset Purchases' 12 July <http://www.bankofengland.co.uk/publications/Documents/news/2012/nr073.pdf>
- ⁴⁸ En el Reino Unido, los más pobres han visto como su participación en los ingresos disminuía, del 2,9 por ciento en 2009 al 2,8 por ciento en 2011, mientras que los más ricos incrementaron la suya del 25,4 por ciento al 26,0 por ciento en el mismo periodo. Eurostat (2013) 'Distribution of income by quantiles', http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ilc_di01&lang=en
- ⁴⁹ B. Martin (2013) 'FTSE 100 hits highest since 1999', *The Telegraph*, 21 May, <http://www.telegraph.co.uk/finance/markets/10071967/FTSE-100-hits-highest-since-1999.html>

© Oxfam International septiembre 2013

Este estudio de caso ha sido escrito por Krisnah Poinasamy. Oxfam agradece la colaboración de Natalia Alonso, Teresa Cavero, Joana Martinho, Chris Johnes, Jon Mazliah y Kevin Roussel en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-425-1 en septiembre de 2013. Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en 94 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza. Para más información por favor escriba a alguna de las agencias o visite www.oxfam.org.