

# **LA REALIDAD DE LA AYUDA 2012**

## **CAPÍTULO 4**

### **Reforzarse ante las crisis.**

### **El papel de la cooperación española en la lucha contra el hambre y la construcción de resiliencia en Mauritania**

Autoras:

**Ana Romero González y Velina Stoianova, investigadoras independientes\***

\* Las autoras agradecen la colaboración de todas las personas entrevistadas tanto en Mauritania como en España, así como a los hombres y mujeres que participan en los proyectos visitados en Mauritania y que han enriquecido este artículo con sus testimonios. También agradecen los comentarios de la oficina de Intermón Oxfam en Mauritania y del Departamento de Estudios, Campañas y Ciudadanía de Intermón Oxfam en Madrid.

La cooperación española en Mauritania durante la última década ha jugado un papel fundamental, en especial en lo referente a sus políticas de seguridad alimentaria y la diversificación de medios de vida, que han sido claves para reducir la vulnerabilidad de la población local y paliar el impacto de la crisis alimentaria en 2012. En un momento en el que la cooperación española está desmantelándose, es vital dar a conocer y poner en valor los logros alcanzados en esta trayectoria. Asimismo, cabe destacar los logros y desafíos de la cooperación española en materia de construcción de la resiliencia<sup>1</sup> de la población mauritana y poner así en evidencia la necesidad de que España mantenga sus compromisos con Mauritania y sus niveles de financiación a las organizaciones no gubernamentales (ONG) españolas que trabajan con la población más vulnerable del país.

Este capítulo describe las características de las vulnerabilidades y la pobreza en Mauritania, a la vez que repasa la evolución de la ayuda oficial al desarrollo (AOD) española en el país, en el contexto de la cooperación de otros donantes. También analiza el impacto de los proyectos que la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y varias ONG españolas ejecutan en las regiones del sur y destaca una serie de recomendaciones para la mejora de la construcción de resiliencia en el país. Este análisis parte de la premisa de que la resiliencia representa la consecución de un enfoque integral en el que no exista una separación entre los ámbitos de cooperación al desarrollo y ayuda humanitaria, sino que ambos enfoques compartan un análisis común de riesgos, con objetivos de reducción de vulnerabilidad comunes e indicadores también compartidos.

## 1. Introducción: la pobreza en Mauritania

La República Islámica de Mauritania es uno de los países más pobres del Sahel, aproximadamente una cuarta parte de su población vive con menos de 1,25 dólares estadounidenses al día, según datos del Banco Mundial. Tomando como referente la línea de pobreza nacional, el 42% de la población mauritana vive por debajo del umbral de la pobreza; en el medio rural este porcentaje se eleva hasta el 59%.<sup>2</sup> En términos de pobreza multidimensional,<sup>3</sup> el 62% de la población mauritana aún sigue siendo pobre.<sup>4</sup>

Por otra parte, el seguimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) indica que, entre 1993 y 2008, Mauritania ha realizado grandes esfuerzos en el cumplimiento de algunos objetivos, como en la reducción de la población que vive por debajo del umbral de la pobreza, que ha disminuido en un 14,6% (aunque aún está

La República Islámica de Mauritania es uno de los países más pobres del Sahel, aproximadamente una cuarta parte de su población vive con menos de 1,25 dólares estadounidenses al día.

1. Oxfam define el concepto de resiliencia como “la capacidad de mujeres, hombres y niños de reconocer sus derechos y mejorar su bienestar a pesar de los *choques* externos, las tensiones y la incertidumbre”. Esta posición habla de una perspectiva de derechos, de equidad y reducción de vulnerabilidad, y da por hecho que la resiliencia permitirá a las comunidades y a los individuos una mejora con respecto a la situación de vulnerabilidad de partida.

2. World Development Indicators, <<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>>.

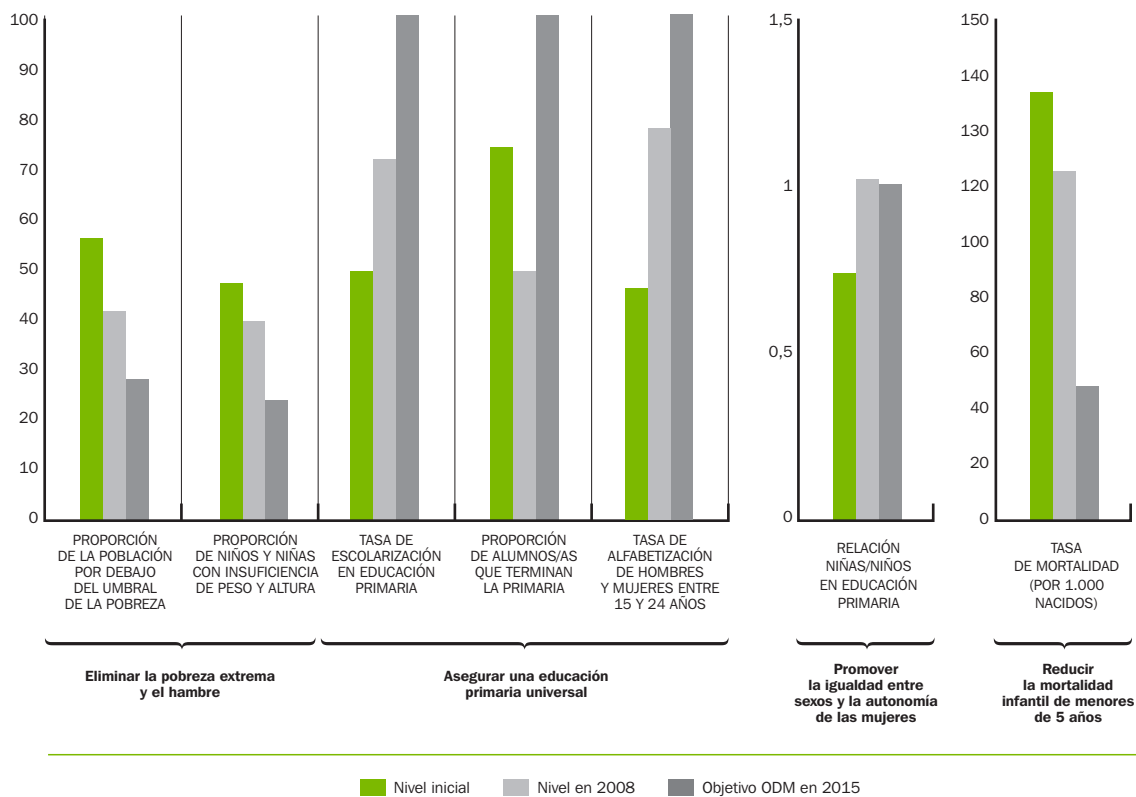
3. La pobreza multidimensional valora aspectos más allá de los ingresos, tales como la educación, la salud y el estándar de vida. Para más información sobre el concepto de pobreza multidimensional así como sobre la metodología del índice de pobreza multidimensional, véase <<http://www.ophi.org.uk/research/multidimensional-poverty/> y <http://hdr.undp.org/en/statistics/mpi/>>.

4. Véase Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) Country briefing on Mauritania, <<http://hdr.undp.org/external/mpi/Mauritania-OPHI-CountryBrief-2011.pdf>>.

lejos del objetivo marcado para 2015). También se han conseguido logros importantes en el ámbito de la desnutrición infantil, que se ha reducido a la mitad desde 1990.<sup>5</sup> Sin embargo, en algunos ámbitos del sector de la educación los avances son aún insuficientes<sup>6</sup> o se han producido retrocesos.

En 2011 Mauritania ocupó el puesto 159 de 187 países en el índice de desarrollo humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Mauritania perdió un puesto en el IDH con respecto al año anterior y ha descendido cuatro posiciones en el último lustro. La variación de los valores del IDH del país ha mantenido un ritmo de crecimiento similar al resto de los Estados del África subsahariana y cercano a los de otros países de bajo desarrollo humano. Las sequías y la consiguiente inseguridad alimentaria de los últimos años han supuesto que desde 2009 Mauritania se encuentre por debajo de la media de los países de bajo desarrollo humano.

**Gráfico 1** Resumen del avance de Mauritania en la consecución de los ODM



**Fuente:** Elaboración propia a partir del Informe de progreso en la consecución de los ODM en Mauritania publicado en 2010 y basado en datos de 2008. Rapport sur les progrès 2010 vers l'atteinte des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) en Mauritanie, abril de 2010. <[http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/MDG%20Country%20Reports/Mauritania/Mauritania\\_MDRReport\\_2010\\_FR.pdf](http://www.undp.org/content/dam/undp/library/MDG/english/MDG%20Country%20Reports/Mauritania/Mauritania_MDRReport_2010_FR.pdf)> . Nota: \* Una posible explicación a la caída de las cifras de terminación de la educación primaria puede ser que en el pasado reciente solo empezaban la escuela los niños y niñas con familias concienciadas en la importancia de la educación, y/o con medios para poder prescindir de la ayuda en los hogares de los niños y niñas. Las familias más pobres, con menos recursos y con menos educación, por la presión de políticas gubernamentales, ahora matriculan a los menores en la escuela. Sin embargo, esto no garantiza la permanencia. Es decir, cuando las leyes obligan a una escolarización mínima, y hay campañas para escolarizar a niños y niñas, hay muchas familias que pasado un tiempo retiran a sus hijos e hijas de la escuela para que contribuyan con las actividades domésticas (sean éstas productivas o no).

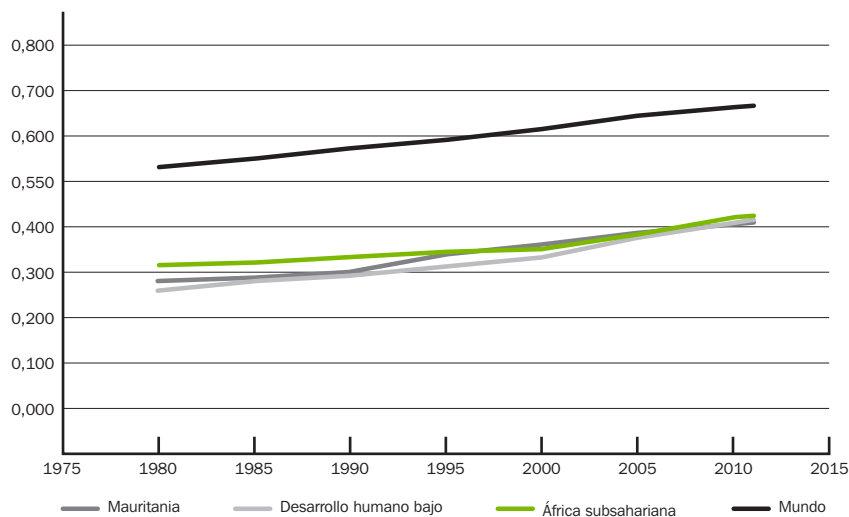
5. Véase: Unicef, “Mi hijo ya no come arena”, 2012.

6. <[http://web.undp.org/africa/documents/mdg/mauritania\\_april2010.pdf](http://web.undp.org/africa/documents/mdg/mauritania_april2010.pdf)>



Gráfico 2

### Evolución comparada de los valores del IDH de Mauritania, 1980-2011



Fuente: Elaboración propia utilizando datos del índice de desarrollo humano del PNUD.

## 1.1. Pobreza y vulnerabilidad

El balance de la evolución de la vulnerabilidad y la pobreza en Mauritania en la última década es desigual.

Mauritania es un país desértico en el que la superficie agrícola no ocupa más que el 0,5% de su territorio,<sup>7</sup> donde, sin embargo, el 67% de la población vive de la agricultura y la ganadería.<sup>8</sup> Ese 67% está compuesto en su mayor parte por familias de pocos recursos que practican una agricultura de subsistencia; se trata de pequeñas explotaciones agroganaderas pequeñas y muy poco productivas (por las causas que se exponen más adelante), que ni siquiera producen lo suficiente para alimentarse. La escasez de tierra cultivable, unida a la baja productividad, provoca que en Mauritania haya un déficit en la producción de alimentos y que no se cubran más que la mitad de sus necesidades.<sup>9</sup> El país se ve obligado a importar gran parte de lo que consume, lo que desequilibra su balanza comercial y lo deja a merced de la gran volatilidad de precios de los mercados internacionales.

Por otro lado, los efectos adversos del cambio climático se dejan sentir en la agricultura y la ganadería, la pesca, el agua y saneamiento y la salud. Las predicciones para la zona de Sahel indican que uno de los efectos del cambio climático es que

La escasez de tierra cultivable, unida a la baja productividad, provoca que en Mauritania haya un déficit en la producción de alimentos y que no se cubran más que la mitad de sus necesidades.

7. Solo el 0,5% del territorio del país es aprovechado para la agricultura (*arable land*). El aprovechamiento en ganadería es algo mayor, y ocupa hasta el 38% del territorio nacional (*agricultural land*), según datos de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), 2010.

8. Según datos de la FAO, <<http://www.fao.org/ispf/country-information/mauritania/en/>>.

9. Esta es, en concreto, la proporción correspondiente a los cereales, que es el alimento principal de la dieta y los productos que más peso tienen en las importaciones agrícolas.

los fenómenos como sequías e inundaciones serán cada vez más frecuentes e intensos.<sup>10</sup> En Mauritania, la zona más expuesta a esos efectos es el área costera que se encuentra por debajo del nivel del mar, lo que pone en peligro las principales fuentes de desarrollo socioeconómico del país por los riesgos asociados con el incremento del nivel del agua.<sup>11</sup>

Los campesinos y campesinas de Mauritania no cuentan con instrumentos públicos de protección social como los seguros agrarios.

Además de enfrentarse a los accidentes meteorológicos, las familias que viven de la agricultura también deben hacer frente a otras dificultades. La mayor parte de la agricultura que practican es de secano (el cultivo mayoritario es sorgo), y depende por tanto de la lluvia, escasa e irregular. Esto hace que los rendimientos de los cultivos sean muy bajos. No tienen tampoco acceso a los insumos que necesitan para mejorar sus producciones ni cuentan con el apoyo del Gobierno, que centra su atención en otros sectores.<sup>12</sup>

Tampoco cuentan con una formación técnica adecuada ni tienen acceso a créditos que podrían utilizar para invertir en sus pequeñas fincas; todos estos factores inciden en la baja productividad de esta agricultura de subsistencia. Al igual que ocurre en muchos otros países africanos, los campesinos y campesinas de Mauritania no cuentan con ningún tipo de instrumento público de protección social como seguros agrarios, ayudas públicas o servicios sanitarios y educativos de calidad que puedan ayudarles a mantener sus medios de vida y cuidar de su salud y de la educación de los menores.

La falta de apoyo por parte del Gobierno, unida al difícil acceso a los recursos productivos, ponen a gran parte de la población mauritana en situación de alta vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático o cualquier choque externo.

La falta de apoyo por parte del Gobierno unida al difícil acceso a los recursos productivos, ponen a gran parte de la población mauritana en situación de alta vulnerabilidad ante los efectos del cambio climático o cualquier choque externo (sequías, inundaciones, plagas, subida de los precios de los alimentos), que, por moderado que sea, puede hacer que las personas pierdan sus medios de vida y desencadenar una crisis humanitaria que, a fuerza de repetirse, harán cada vez más difícil la recuperación de las familias.

De hecho, no se ha producido en Mauritania un proceso de adaptación al cambio climático. El país ocupa el noveno lugar entre los quince países con peores capacidades adaptativas<sup>13</sup> ante futuros desastres naturales y acontecimientos relacionados con el cambio climático, según el Informe de riesgo mundial 2011 (*World Risk Report*).

10. UNFCCC, "Impacts, Vulnerabilities and Adaptation in Developing Countries", UN FCCC- United Nations Framework Convention on Climate Change, Bonn, 2007.

11. Adaptation Fund, <[http://www.adaptation-fund.org/sites/default/files/AF%20Mauritania%20Proposal\\_Final.pdf](http://www.adaptation-fund.org/sites/default/files/AF%20Mauritania%20Proposal_Final.pdf)>.

12. De hecho, en 2011 el presupuesto nacional fue de aproximadamente de 1.000 millones de dólares estadounidenses. La asignación presupuestaria para el sector de la educación se mantuvo en torno al 13,7% del presupuesto nacional (95% para funcionamiento y 5% para inversión). Sin embargo, la asignación presupuestaria para el sector productivo (agricultura y ganadería) solamente alcanzó el 3% (29% era para inversiones y 71% para funcionamiento). Peso que se mantuvo también en el año 2012. Cabe señalar que Mauritania ha ratificado el acuerdo de Maputo, que exige que los gobiernos destinen al menos un 10% de su presupuesto nacional a la agricultura. Sobre este último aspecto, véase la Declaración firmada durante la 23 Conferencia Regional para África, celebrada en Johannesburgo en marzo 2004, para el Desarrollo de la Agricultura en África.

13. La expresión "capacidades adaptativas" se refiere a la habilidad de un país de lidiar con los choques externos, sean estos de carácter político, financiero o natural. En el caso de los desastres naturales el concepto denota la vulnerabilidad de un país ante los desastres y su capacidad de recuperarse después. Las capacidades adaptativas también constituyen las políticas y estrategias de largo plazo que un país desarrolla para enfrentarse a futuros riesgos tales como el cambio climático. Para más detalle sobre la definición y el uso de esta expresión véase <<http://www.oecd.org/dev/33845215.pdf>>.

Presenta también niveles críticos de vulnerabilidad<sup>14</sup> y está clasificado en el puesto 41 de 173 países en el *ranking* global, en el que el país más expuesto al riesgo (Vanuatu) está en el puesto 1 y el menos vulnerable (Catar) ocupa el puesto 173.<sup>15</sup>

Es preciso señalar que la situación de las mujeres es especialmente difícil. Mauritania ha ratificado numerosas convenciones internacionales para prohibir la discriminación por razón de sexo, y se han conseguido logros importantes, como la mejora de la tasa de alfabetización de las mujeres (64% en el caso de las mujeres y 71% para los hombres –Unicef, 2010–),<sup>16</sup> pero aún persisten importantes desigualdades. Existe una distribución tradicional de roles muy diferenciada y asimétrica. En el medio rural, las mujeres están sobrecargadas de tareas y realizan un importante trabajo tanto en la esfera productiva como en la reproductiva o doméstica;<sup>17</sup> trabajan en la explotación familiar de sorgo o maíz, se ocupan de la huerta para producir alimentos para la familia, venden los excedentes en los mercados locales, se ocupan de los pequeños animales, del acarreo de agua y leña, del cuidado de la casa y del cuidado de niños, ancianos y enfermos.

A pesar de su importante contribución en la agricultura y la producción de alimentos, las mujeres tienen un acceso mucho menor que los hombres a los recursos productivos necesarios para mejorar y fortalecer sus medios de vida: acceso a la propiedad de la tierra, acceso a créditos, a insumos agrícolas como semillas o fertilizantes, a maquinaria y tecnología apropiadas y a formación/capacitación técnica. Los pocos programas y ayudas gubernamentales van habitualmente dirigidos a los hombres como cabezas de familia y responsables de las explotaciones familiares.

La débil posición de las mujeres, unida a la falta de acceso a los recursos y al trabajo remunerado para mejorar sus medios de vida (las mujeres solo ocupan el 29% de los trabajos remunerados en el país),<sup>18</sup> hace que estén en una situación más insegura y vulnerable, y más expuestas a la pobreza que los hombres.

A pesar de su importante contribución en la agricultura y la producción de alimentos, las mujeres tienen un acceso mucho menor que los hombres a los recursos productivos necesarios para mejorar y fortalecer sus medios de vida.

## 2. Evolución de la AOD española a Mauritania

### España como donante en Mauritania

España abrió su Oficina Técnica de Cooperación (OTC) en Mauritania en el año 2000 y, desde entonces y hasta 2010, ha aportado 217 millones de euros en ayuda oficial al

14. El concepto de vulnerabilidad se refiere a las características y circunstancias de los países, comunidades o sistemas que los hace susceptibles y expuestos a los efectos dañinos de los riesgos externos o al impacto del cambio climático. Para más información véase <<http://policy-practice.oxfam.org.uk/publications/participatory-capacity-and-vulnerability-analysis-a-practitioners-guide-232411>>.

15. World Risk Report es una iniciativa de Bündnis Entwicklung Hilft (Alliance Development Works). El índice de riesgo mundial, en el que se basa el informe, lo elabora el Instituto Universitario de las Naciones Unidas para el Medioambiente y la Seguridad Humana de Bonn. Para más información sobre el informe véase <<http://www.ehs.unu.edu/file/get/9018>>.

16. <[http://www.unicef.org/french/infobycountry/mauritania\\_statistics.html](http://www.unicef.org/french/infobycountry/mauritania_statistics.html)>.

17. Se denomina trabajo productivo a aquel que está remunerado y reproductivo al que no lo está y se reduce al ámbito doméstico.

18. Datos del Banco Mundial (Genderstats) de 2010, <<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTGENDER/EXTANATOOLS/EXTSTATINDDATA/EXTGENDERSTATS/0,,contentMDK:21438813~menuPK:7820757~pagePK:64168445~piPK:64168309~theSitePK:3237336,00.html>>.

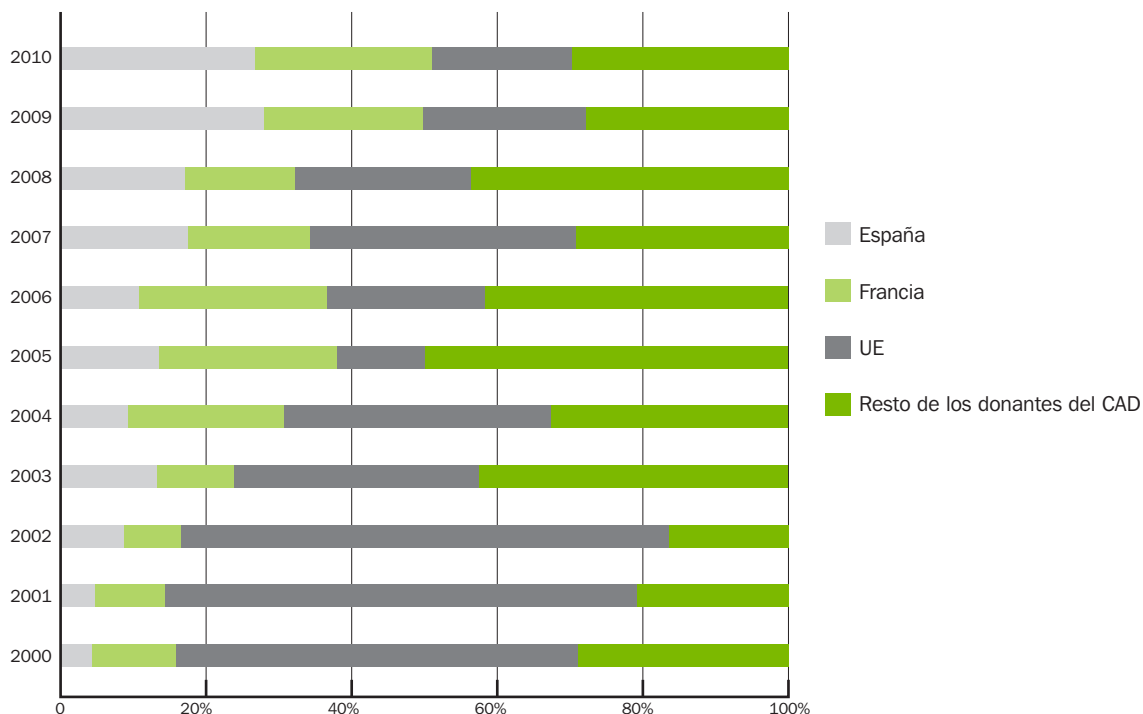
desarrollo bilateral.<sup>19</sup> De este modo España se ha constituido como el tercer donante más importante del país en este periodo, solo por detrás de la Unión Europea –819 millones de euros– y de Francia con 275 millones de euros, según datos del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

En el año 2010 España aportó el 27% de la AOD bilateral de Mauritania y fue, por primera vez, el principal donante en el país.

Más significativa incluso ha sido la evolución al alza de la AOD bilateral durante el período 2000-2010, que ha colocado a España como el principal donante bilateral en Mauritania en 2009 y 2010. En el año 2010 España aportó el 27% de la AOD bilateral de Mauritania y fue, por primera vez, el principal donante en el país, un papel que supone una gran responsabilidad en cuanto a la garantía de la previsibilidad y sostenibilidad de los niveles de ayuda bilateral.

Sin embargo, datos preliminares del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI) de 2012 señalan una caída drástica en el volumen de la ayuda española que la sitúa

 Gráfico 3 Evolución de la AOD bilateral de donantes del CAD en Mauritania, 2000-2010



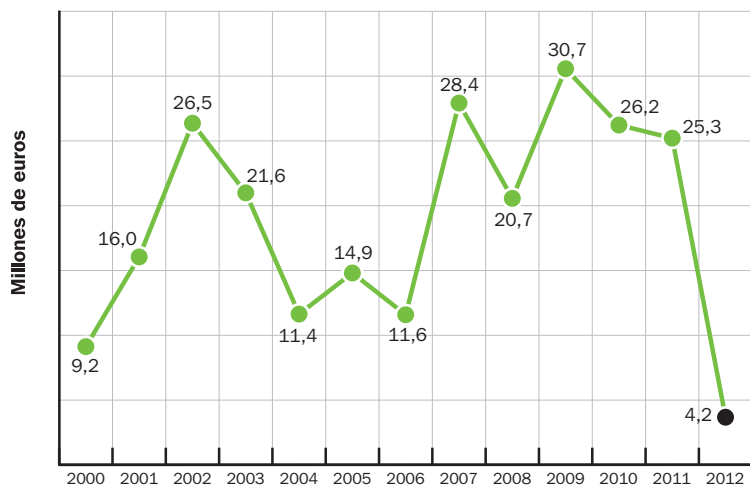
Fuente: Elaboración propia utilizando datos del CAD de la OCDE, <<http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=TABLE2A>>.

19. La expresión “ayuda bilateral” se utiliza en su acepción de ayuda asignada, es decir, aquella cuyo uso sectorial, geográfico, temático, etc. ha sido determinado por el donante. Esta ayuda incluye la ayuda asignada que se canaliza a través de organismos multilaterales de desarrollo, también conocida como ayuda multilateral. En contraposición, “ayuda multilateral” indica exclusivamente la ayuda no asignada y que se destina exclusivamente a organismos multilaterales.



Gráfico 4

### Evolución de la AOD bilateral española en Mauritania, 2000-2012



Datos preliminares del PACI de 2012 señalan una caída drástica en el volumen de la ayuda española hacia Mauritania que la sitúa a los niveles más bajos de la última década.

**Fuente:** Elaboración propia utilizando información procedente del CAD de la OCDE para el período de 2000 a 2010, datos del volcado del PACI 2011 (publicado en el mes de agosto de 2011) y datos preliminares del PACI 2012.

**Nota:** Los datos del PACI 2012 expuestos en el gráfico son estimaciones preliminares y pudieran estar subestimados por no estar incluyendo la totalidad de los actores de la cooperación que aportan AOD a Mauritania. De hecho, según datos provisionales aportados por la AECID, el monto de la ayuda en 2012 (gestionada únicamente por la AECID) podría aumentar y alcanzar finalmente los 6,9 millones de euros. Es decir, un monto superior a los 4,2 millones de euros reportados por el MAEC en el PACI 2012 y que se corresponde con el total de la AOD bilateral.

Los datos para el período 2000-2010 son en valores constantes de 2010; los datos para 2011 y 2012 son en valores corrientes. El considerable incremento de la AOD española desde 2007 se debe a las aportaciones de España a fondos temáticos de desarrollo (fondos como el Fondo del Agua, Fondos ODM o la iniciativa GAFSP para Seguridad Alimentaria).

a los niveles más bajos de la última década. Este brusco recorte puede tener graves consecuencias para los niveles globales de la AOD en Mauritania dentro del marco de la división de trabajo entre donantes, en el que se supone que otros donantes clave del CAD cuentan con el compromiso de España a la hora de planificar sus intervenciones en el país.

Además, la disminución de la AOD amenaza con relegar a España a desempeñar un papel marginal en el país, con el riesgo de la pérdida de influencia e interlocución de España ante las autoridades mauritanas y ante la comunidad internacional presente en el país, que consideran a España un donante muy significativo,<sup>20</sup> así como la potencial destrucción de las capacidades técnicas y humanas construidas a lo largo del último lustro.

En términos de ayuda per cápita, la AOD bilateral española ha pasado del máximo de nueve euros en 2009 a una previsión de un euro para 2012. Así se prevé que la AOD per cápita disminuya un 83% en 2012 comparado con el año anterior.

Se prevé que la AOD per cápita disminuya un 83% en 2012 comparado con el año anterior.

20. De las opiniones recabadas en las reuniones con la FAO y el Programa Mundial de Alimentos en Nuakchot. Además de por el volumen de ayuda española, las respuestas humanitarias de España a las crisis alimentarias en Mauritania son consideradas de las más rápidas y eficientes. Véase también para más detalle: <<http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4102710>>



## Distribución de la AOD española en Mauritania

Hasta 2010, España mantuvo uno de los mejores comportamientos como donante. El análisis comparativo de los datos del CAD sobre la AOD bilateral en Mauritania indica que, hasta 2010, la ayuda española había sido considerablemente menos fluctuante que la evolución general de la AOD de los donantes tradicionales en el país, lo que convirtió a España en un donante predecible y fiable. Asimismo, la planificación de la cooperación española –mediante la definición del Marco de Asociación con el País, que se encuentra al final de la fase 1, pendiente de aprobación final– ha sido altamente participativa, no solo en lo relativo a las organizaciones españolas, presentes en el terreno, sino también a las autoridades mauritanas y al resto de los actores de desarrollo en el país.<sup>21</sup>

La cooperación española concentra, desde que comenzó a trabajar en Mauritania en el año 2000, la mayor parte de su AOD en ayuda asignada a infraestructuras y servicios sociales.

Desde un punto de vista sectorial, la cooperación española concentra, desde que comenzó a trabajar en Mauritania en el año 2000, la mayor parte de su AOD en ayuda asignada a sectores específicos, siguiendo las recomendaciones del CAD de la OCDE.<sup>22</sup> La ayuda sectorial acumuló 190 millones de euros entre 2000 y 2011, el 79% de toda la ayuda bilateral. Dentro de la ayuda sectorial, las infraestructuras y los servicios sociales se llevan más de la mitad de los fondos –un total de 104 millones de euros–. Dentro de la financiación para infraestructuras y servicios sociales, la mayoría de los fondos –un 42%, equivalente a 44 millones de euros– fueron destinados al área de gobernabilidad y sociedad civil. La salud y la educación representaron un 15% cada una, con 16 millones y 15 millones de euros respectivamente.

Otro sector relevante para la cooperación española es el productivo, que representa más de un cuarta parte de la ayuda sectorial española y equivale a 53 millones de euros acumulados entre los años 2000 y 2011. Dentro de los sectores productivos destacan agricultura, silvicultura y pesca, que colectivamente representan 29 millones de euros (más del 55%), e industria, minería y construcción con 22 millones de euros (42%).

En Mauritania, la seguridad alimentaria es uno de los principales sectores en los que trabaja la cooperación española desde su inicio en el año 2000.

En Mauritania, la seguridad alimentaria es uno de los principales sectores en los que trabaja la cooperación española desde su inicio en el año 2000. La seguridad alimentaria se lleva casi la totalidad de la “Ayuda en forma de suministro de bienes y programas generales de ayuda” (véase Gráfico 5). En cifras, esto significa que dicho subsector ha acumulado un total de 3 millones de euros entre 2000 y 2011. Por lo tanto, colectivamente, los subsectores de pesca y agricultura y seguridad alimentaria, clave para la lucha contra la pobreza de índole económica, se llevaron un total de 32 millones de euros: un 13% toda la ayuda bilateral española en el periodo 2000-2011. Este peso es coherente con las metas de la cooperación española establecidas para este ámbito.<sup>23</sup>

Fuera de la ayuda con designación sectorial destacan las actividades relacionadas con la deuda, con un 11% (26 millones de euros) y la ayuda humanitaria que representa menos de un 2% del total (4,3 millones de euros).

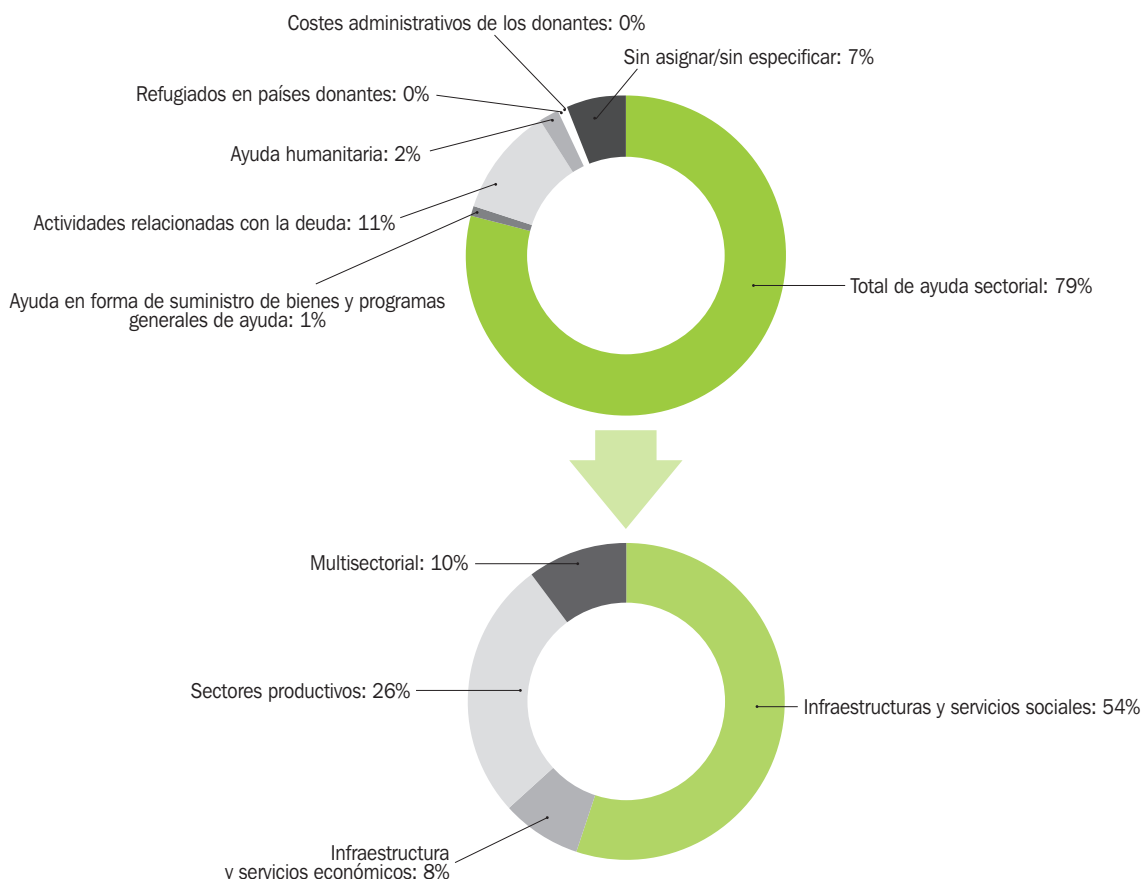
21. Según información proporcionada por la Oficina Técnica de Cooperación de España en Mauritania y por varias ONG españolas entrevistadas en el terreno (Internóm Oxfam, Ayuda contra el Hambre, Cives Mundi).

22. <[http://www.maec.es/es/menuppal/cooperacioninternacional/Estadisticaaod/Paginas/estadisticas\\_ayudaoficialdesarrollo.aspx](http://www.maec.es/es/menuppal/cooperacioninternacional/Estadisticaaod/Paginas/estadisticas_ayudaoficialdesarrollo.aspx)>

23. Véase Capítulo 2 en el Informe de la Realidad de la Ayuda 2012.

Lamentablemente, no existen reportes sistemáticos sobre el impacto en vida humanas que ha significado el aporte financiero y técnico de la cooperación española. Sin embargo, cabe destacar que el número aproximado de actividades y proyectos puestos en marcha por la AECID durante el periodo 2005-2008 asciende a unos 65, con un volumen de fondos superior a los 30 millones de euros.<sup>24</sup> Por otra parte, al menos hasta 2010, trabajaron en Mauritania 22 organizaciones españolas con financiación de AECID, a las que se suman las ONGD financiadas por la cooperación descentralizada.<sup>25</sup> Como se verá más adelante, el trabajo coordinado de las instancias de cooperación gubernamentales con las ONGD locales y españolas ha sido de gran valor en el refuerzo de capacidades de la población mauritana para afrontar las crisis alimentarias que ha sufrido el país.

**Gráfico 5** Distribución de la AOD bilateral española a Mauritania por sectores generales, valores agregados para el periodo 2000-2011



**Fuente:** Elaboración propia utilizando información procedente del CAD de la OCDE para el periodo 2000-2010 y del volcado del PACI para 2011.

24. <<http://www.oficinascomerciales.es/ixec/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4102710>>

25. *Ibíd.*

Datos preliminares del PACI 2012 indican un ligero cambio en las prioridades sectoriales de la AOD española dirigida a Mauritania: la salud incrementa su proporción en un 7%, mientras que las actividades relacionadas con el gobierno y la sociedad civil pasan de representar un 78% en 2011 a apenas un 43% en 2012.

Lamentablemente, datos preliminares del PACI 2012 indican un ligero cambio en las prioridades sectoriales: la financiación de las infraestructuras y los servicios sociales crece un 18% en comparación con el promedio del período 2000-2010 y se incrementa un 4% con respecto al año 2011. Dentro de esta área, la salud incrementa su proporción en un 7%, mientras que las actividades relacionadas con el gobierno y la sociedad civil pasan de representar un 78% en 2011 a apenas un 43% en 2012.

El aumento de la ayuda para las infraestructuras y los servicios sociales se hace en detrimento de los sectores productivos (-13%) y de la ayuda multisectorial (-4%). Este descenso en la ayuda destinada a los sectores productivos puede poner en riesgo la estrategia de lucha contra el hambre y el fortalecimiento de Mauritania para afrontar las crisis que afectan y que afectarán al país. En términos humanos, lo que está en riesgo es muy serio: como mínimo, la supervivencia de 12.000 familias.<sup>26</sup>

### La eficacia de la ayuda

La Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda de 2005<sup>27</sup> establece compromisos globales por parte de países donantes y receptores para mejorar los flujos financieros y la gestión de la ayuda con el objetivo de hacerla más eficaz y transparente. El progreso en la implementación de los objetivos, marcado por la Declaración, se mide mediante doce indicadores<sup>28</sup> con metas específicas establecidas para ser alcanzadas en el año 2010. Dentro de este proceso, el CAD ha llevado a cabo tres revisiones del progreso en estos indicadores en 2006, 2008 y 2011, respectivamente, como parte de una revisión del cumplimiento de los objetivos para 78 países receptores y 57 países donantes de la ayuda.

Utilizando la muestra del conjunto de donantes del CAD, en 2010, los objetivos de la agenda de la eficacia de la ayuda en Mauritania (relativos al desempeño de los donantes) solo se habían alcanzado con respecto al indicador 4 (refuerzo de las capacidades del país con apoyo coordinado de los donantes). Además, se había alcanzado un progreso significativo en cuanto a un uso más intensivo de los sistemas de gestión financiera y aprovisionamiento del país, y una mayor coordinación entre donantes a la hora emprender misiones en el país y elaborar diagnósticos o análisis (indicadores 5 y 10). Los indicadores restantes presentaron escasos avances, cuando

26. Cálculo propio en base al número de beneficiarios directos de los 4 proyectos de desarrollo descritos en la sección 3.2.1 (Tabla 2). Sin embargo, hay que señalar que existen otros proyectos, con más beneficiarios, por lo que esa cantidad no representa más que una parte de las personas favorecidas por los programas y proyectos de la AECID.

27. La agenda de la eficacia tiene cinco principios clave: i) la apropiación de la implementación de la ayuda por parte de los países receptores; ii) la alineación de los países donantes con las estrategias de los países receptores; iii) la armonización del enfoque y las acciones entre los países donantes; iv) el enfoque orientado a resultados; y v) la rendición mutua de cuentas, <<http://www.oecd.org/dac/aideffectiveness/>>.

28. Existen doce indicadores de seguimiento de la implementación de la agenda de eficacia de la ayuda agrupados bajo estos cinco principios clave: 1) Los países tienen estrategias de desarrollo operativas (bajo apropiación); 2) Fiabilidad de los sistemas nacionales de gestión pública (bajo alineación); 3) Los flujos de ayuda se alinean con las prioridades nacionales (alineación); 4) Reforzar las capacidades con apoyo coordinado (alineación); 5a) Uso de los sistemas de gestión de las finanzas públicas del país (alineación); 5b) Uso de los sistemas de aprovisionamiento del país (alineación); 6) Reforzar la capacidad evitando la implementación de estructuras paralelas (alineación); 7) Ayuda más predecible (alineación); 8) Ayuda no condicionada (alineación); 9) Uso de disposiciones o procedimientos comunes (bajo armonización); 10) Fomentar análisis comunes (armonización); 11) Marcos orientados a los resultados (bajo el enfoque orientado a resultados); y 12) Responsabilidad mutua (bajo rendición mutua de cuentas), <<http://www.oecd.org/development/aideffectiveness/36080258.pdf>>.



Tabla 1

**Cumplimiento por parte de España de los objetivos establecidos por la Declaración de París en Mauritania**

	Resultados 2005	Resultados 2007	Resultados 2010	Meta 2010
<b>Indicadores</b>				
<b>3</b> Porcentaje de flujos de ayuda para el sector estatal que se refleja en los presupuestos nacionales de los socios. <b>Promedio donantes</b>	16% <b>41%</b>	15% <b>35%</b>	No hay datos <b>No hay datos</b>	85% <b>No hay datos</b>
<b>4</b> Porcentaje de ayuda a la construcción de capacidad proporcionada vía programas coordinados coherentes con las estrategias de desarrollo nacional de los países socios	0%	26%	86%	50%
<b>5</b> Porcentaje de donantes y de flujos de ayuda que utilizan los sistemas de gestión financiera pública de los países socios que (a) cumplen con las buenas prácticas generalmente adoptadas o (b) tienen instaurado un programa de reformas para conseguirlo	-	-	-	-
<b>a</b> Utilizan los sistemas de gestión pública de los países socios <b>Total donantes</b>	0% <b>4%</b>	25% <b>8%</b>	11% <b>31%</b>	90%-100% <b>No hay datos</b>
<b>b</b> Utilizan los sistemas de aprovisionamiento de los países socios <b>Total donantes</b>	0% <b>20%</b>	76% <b>22%</b>	26% <b>34%</b>	90%-100% <b>No hay datos</b>
<b>6</b> Reforzar la capacidad evitando la implementación de estructuras paralelas: Número de unidades de ejecución de proyectos (PIU) paralelas por país	8%	10%	17%	Reducir un 67% el número de PIU entre 2005 y 2010
<b>7</b> Porcentaje de desembolsos de ayuda liberados de acuerdo con programas adoptados dentro de marcos anuales o plurianuales	No hay datos para España	0%	No hay datos para España	Reducir en 50% ayuda no desembolsada dentro del ejercicio fiscal previsto; que el indicador alcance por lo menos 85%
<b>8</b> Porcentaje de ayuda bilateral no condicionada <b>Total donantes</b>	71% <b>84%</b>	13% <b>61%</b>	59% <b>55%</b>	Progresar continuamente a lo largo del tiempo
<b>9</b> Porcentaje de ayuda suministrada como enfoques basados en programas <b>Total donantes</b>	23% <b>37%</b>	0% <b>35%</b>	0% <b>27%</b>	66% <b>No hay datos</b>
<b>10</b> Fomentar análisis comunes entre donantes	-	-	-	-
<b>a</b> Porcentaje de misiones de campo que son conjuntas <b>Total donantes</b>	No hay datos para España <b>14%</b>	100% <b>11%</b>	0% <b>23%</b>	40% <b>No hay datos</b>
<b>b</b> Porcentaje de trabajos analíticos, incluidos análisis de diagnóstico, que son conjuntos <b>Total donantes</b>	0% <b>59%</b>	100% <b>25%</b>	0% <b>50%</b>	60% <b>No hay datos</b>

Fuente: Elaboración propia a partir del informe de supervisión de la Declaración de París del CAD de la OCDE de 2011, <<http://www.oecd.org/fr/cad/efficacitedelaide/Mauritanie%204.pdf>>.

España ha mejorado en términos de una mayor coordinación y coherencia de su política de cooperación con los programas de Mauritania.

no retrocesos, en comparación con los análisis de seguimiento de años anteriores (véase Tabla 1).

Los avances de España en el cumplimiento de los objetivos de la agenda de eficacia de la ayuda en Mauritania han sido desiguales. La cooperación española mejora en términos de una mayor coordinación y coherencia con los programas nacionales (indicador 4), pero no lo hace en aspectos como en un mayor uso de los sistemas de gestión financiera y aprovisionamiento del país, en la coordinación con otros donantes<sup>29</sup>, en una mayor apuesta por la ayuda programática, en la reducción del exceso de estructuras de gestión de proyectos<sup>30</sup> o en una mejor coordinación con otros donantes<sup>31</sup> (indicadores 5, 6, 9 y 10). Si bien faltan datos actualizados para los indicadores 3 (la ayuda española que se identifica claramente en el presupuesto nacional) y 7 (predictibilidad de la ayuda a través del cumplimiento de planes anuales y plurianuales), la tendencia reflejada en el anterior ejercicio de seguimiento sugiere un desempeño poco satisfactorio (véase Tabla 1).

### 3. Contribución de la cooperación española a la construcción de resiliencia frente a la inseguridad alimentaria

El concepto de resiliencia<sup>32</sup> ha ido cobrando importancia a lo largo de los últimos años, ante el aumento de desastres meteorológicos que en algunas zonas se repiten casi de manera anual y afectan a los más vulnerables. La falta de resiliencia deriva en situaciones en las que la gran vulnerabilidad y la repetición de los fenómenos meteorológicos hacen que la población más pobre sea cada vez más pobre y no pueda recuperarse después de las crisis a pesar de la ayuda de emergencia o los programas de desarrollo.

Incidir en la construcción de resiliencia se torna fundamental para la población mauritana.

Por lo tanto, incidir en la construcción de resiliencia se torna fundamental para la población mauritana, muy vulnerable, como ya hemos visto, y obligada a hacer frente a choques externos recurrentes.

En este sentido, a pesar de que hay que aún hay espacio para fortalecer la planificación y el enfoque de resiliencia, muchas de las actuaciones financiadas por la

29. Con respecto a la coordinación con otros donantes, aunque aún hay algunos aspectos que mejorar, hay que señalar que España, a través de la OTC, participa en seis grupos sectoriales de donantes en Mauritania y lidera alguno de ellos, según la información proporcionada por Francisco Sancho, coordinador de la AECID en Mauritania.

30. Según el coordinador de la AECID en Mauritania, “la utilización de estructuras paralelas en la gestión de los proyectos es a veces inevitable dada la limitada capacidad de las instituciones del país en la absorción de la ayuda y en la planificación, ejecución y gestión de recursos y donaciones”.

31. A través de la OTC, España participa en seis grupos sectoriales de donantes en Mauritania y lidera alguno de ellos, según la información proporcionada por Francisco Sancho, coordinador de la AECID en Mauritania.

32. El término “resiliencia” tiene diversas acepciones y usos. La definición que hace Oxfam ya se incluye en la introducción de este capítulo (véase la nota a pie núm. 1). Según la Estrategia Internacional de Reducción de Desastres (EIRD), la resiliencia es la capacidad de un sistema, comunidad o sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz, lo que incluye la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas. Según ECHO, el concepto de resiliencia se refiere a la capacidad de un individuo, familia, comunidad, país o región para soportar, adaptarse y recuperarse de tensiones y choques externos.

cooperación española en Mauritania en el ámbito de la agricultura y el desarrollo rural tienen en la práctica un componente de fortalecimiento de la capacidad de resistencia de las comunidades.

### 3.1. La inseguridad alimentaria en Mauritania y la crisis de 2011-2012

Según los últimos datos del Programa Mundial de Alimentos (PMA),<sup>33</sup> alrededor de un millón de personas estaba en situación de inseguridad alimentaria en Mauritania en agosto de 2012.

Como se ha indicado anteriormente, Mauritania apenas produce el 30% de los alimentos que necesita.<sup>34</sup> Siete de sus regiones, la mayor parte en el sur del país, sufren de un desabastecimiento crónico de alimentos.<sup>35</sup> Esta situación se agrava de manera cíclica debido a las catástrofes naturales (sequía, inundaciones) o a algunas plagas, como la langosta, que afectan a los cultivos. Además, aunque la producción de alimentos ha aumentado en los últimos años, el aumento continuado de la población (que en 1996 era de 2,36 millones de personas y en 2011 ascendía a los 3,54 millones de personas) hace que la producción nacional de alimentos sea deficitaria. El consumo medio nacional de cereales es de 545.600 toneladas métricas al año (176 kg/per cápita/año), y la producción nacional de cereal alcanza para cubrir algo más de la mitad (según datos de FAOSTAT – Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database–, la producción nacional de cereales en 2011 fue de 271.019 toneladas métricas).

Cada año, el país debe acudir al mercado internacional de cereales para abastecerse y poder así garantizar la disponibilidad de alimentos para la población.

El arroz y el sorgo son los principales cultivos en el país. La producción de sorgo en 2010 fue de 114.249 toneladas métricas; este cereal forma parte importante de la dieta familiar y cubre una parte importante de las necesidades de cereal de las familias, pero la producción de arroz y trigo son insuficientes. En 2010, casi todo el trigo y alrededor de la mitad del arroz que se consumieron en el país fueron importados.

Ya se han mencionado algunos de los factores que explican este déficit estructural en la producción de alimentos: agricultura pluvial poco productiva por la escasez de lluvia, suelos degradados y progresiva desertificación del país, fenómenos meteorológicos, tecnologías poco apropiadas y falta de formación técnica de pequeños agricultores y agricultoras.

La mayor parte del potencial agrícola del país se concentra en el valle del río Senegal, bajo la forma de agricultura en zonas inundables (*Walo*), de regadío (arroz y productos hortícolas) y de secano (*dieri*, con el sorgo como cultivo principal). La ganadería es una actividad muy importante en Mauritania; se trata de un régimen extensivo y trashumante (ganado vacuno, ovino y caprino), con animales y pastores en busca permanente de pastos. Más de la mitad de la población vive de la agricultura y la ganadería.<sup>36</sup> Los sistemas agropastorales siguen siendo pequeñas explo-

Muchas de las actuaciones financiadas por la cooperación española en Mauritania en el ámbito de la agricultura y el desarrollo rural tienen en la práctica un componente de fortalecimiento de la capacidad de resistencia de las comunidades.

Mauritania apenas produce el 30% de los alimentos que necesita.

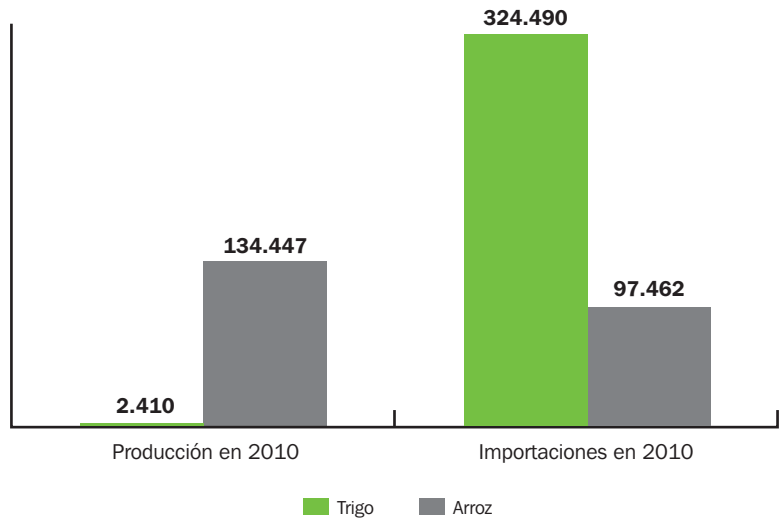
33. Información proporcionada por el PMA durante la reunión en Nuakchot.

34. Según datos del PMA, <<http://www.wfp.org/countries/mauritania/overview>>.

35. <<http://www.unicef.es/actualidad-documentacion/blog/en-mauritania>>

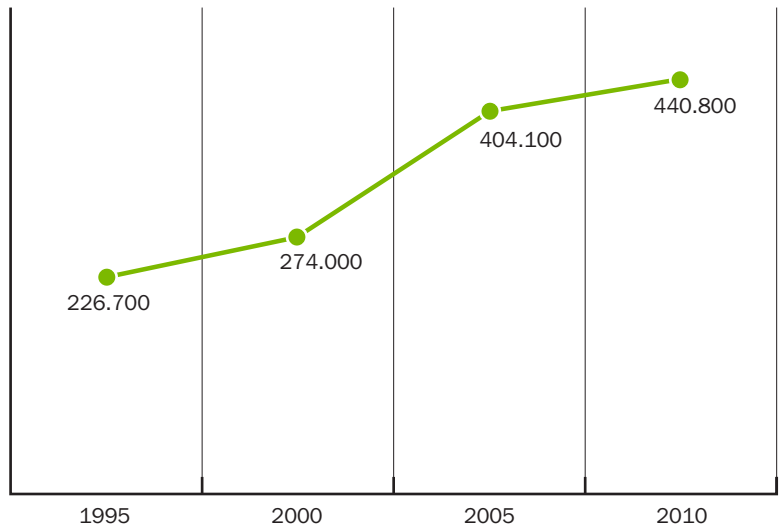
36. <<http://www.fao.org/emergencies/country-information/list/africa/mauritania/en/>>

**Gráfico 6** Producción e importación nacional de trigo y arroz (en toneladas métricas)



Fuente: FAOSTAT, [www.faostat.fao.org](http://www.faostat.fao.org).

**Gráfico 7** Evolución de las importaciones de cereales (en toneladas métricas)



Fuente: FAOSTAT, [www.faostat.fao.org](http://www.faostat.fao.org).

taciones familiares en las que se utilizan métodos tradicionales. En este contexto, agricultores y agricultoras deben hacer frente a numerosas dificultades para poder alimentar y mantener a sus familias con lo que obtienen de trabajar el campo y de su ganado, lo que pone a una gran parte de la población en situación de inseguridad alimentaria y de alta vulnerabilidad, en la que cualquier choque externo (sequía,

inundaciones, plagas, subida de los precios de los alimentos), por pequeño que sea, tiene consecuencias gravísimas y termina desembocando en una crisis humanitaria. La repetición periódica de estos accidentes, unida a la falta de acceso a los recursos, hace que para las familias sea cada vez más difícil reconstruir sus medios de vida, su capacidad de resiliencia se reduce.

A pesar de que la inversión del Gobierno se ha dirigido tradicionalmente a otros sectores, la sucesión de varias crisis alimentarias, unida al trabajo de la comunidad internacional, han hecho que en los últimos años se hayan aprobado en Mauritania varios programas para garantizar la seguridad alimentaria de la población a través del apoyo a las explotaciones agro-ganaderas familiares.

En 2011 el Gobierno mauritano presentó su Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza (DSRP) para 2011-2015, que se resume a continuación.<sup>37</sup>



Cuadro 1

### Objetivos y ejes estratégicos del Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza

Los objetivos para el período 2011-2015 son: reducir la incidencia de la pobreza en un 25% y la de la población rural en un 35%; alcanzar un PIB/per cápita de más de 1.374 dólares estadounidenses y la tasa de crecimiento del PIB de un 4,7%; mantener la tasa de inflación en un 5%; asegurar el acceso universal a una educación pública de calidad de una duración mínima de 9 años y reducir la tasa de analfabetismo de adultos a un 15%; asegurar una cobertura sanitaria universal; alcanzar una tasa del 74% de acceso a agua potable.

Los ejes principales de este documento son:

- 1.- Acelerar el crecimiento económico, mejorar la competitividad del sector productivo y reducir la dependencia del país.
- 2.- Promover el crecimiento y el desarrollo de los sectores que benefician directamente a la población más pobre y reducir las desigualdades dentro de la población mauritana.
- 3.- Mejorar el acceso de la población más pobre a los servicios básicos como salud o educación, y mejorar los recursos humanos en estos dos sectores.
- 4.- Fortalecimiento institucional y coordinación de todos los actores que luchan contra la pobreza en el país.

**Fuente:** Datos obtenidos a partir del documento de la Estrategia Nacional de Lucha contra la Pobreza de Mauritania (*Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté*, vol. II, junio de 2011), Ministerio Mauritano de Desarrollo y Asuntos Económicos.

En diciembre de 2000 Mauritania elaboró su primer Documento Estratégico de Lucha Contra la Pobreza, para el período 2000-2004, al que han seguido otros dos. El último de ellos, DSRP-II, abarca los años 2011 a 2015.<sup>38</sup> Los principales sectores de actuación son la educación, la sanidad, el agua potable y saneamiento, la seguridad alimenta-

37. Las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza son estrategias elaboradas por los países en estrecha colaboración con los actores internacionales de desarrollo presentes en el país: organismos multilaterales, agencias de las Naciones Unidas, donantes. Se actualizan cada tres años y describen las políticas macroeconómicas, estructurales y sociales que lleva a cabo el Gobierno del país para apoyar el crecimiento y reducir la pobreza

38. <<http://siteresources.worldbank.org/INTMAURITANIAINFRENCH/Resources/PRSP2.pdf>>

La sucesión de varias crisis alimentarias, unida al trabajo de la comunidad internacional, han hecho que en los últimos años se hayan aprobado en Mauritania varios programas para garantizar la seguridad alimentaria de la población.



En 2011 el Gobierno mauritano aprobó la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria (SNSA) y el Programa Nacional de Inversión en Agricultura y Seguridad Alimentaria 2011-2015 (PNIA/SA).

Mauritania participa en algunas iniciativas regionales (como la CEDEAO) para la creación de reservas de alimentos.

ria y el medioambiente. Y se centrarán especialmente en las zonas rurales y en los barrios desfavorecidos de las ciudades principales.

Entre los objetivos específicos del DSRP está el reducir las desigualdades dentro de la población y la vulnerabilidad de la población más pobre. Uno de los instrumentos para alcanzarlo es la puesta en marcha de políticas, reformas estructurales y estrategias para la intensificación de la lucha contra la pobreza y la consecución de la seguridad alimentaria. En este sentido, en 2011 el Gobierno mauritano aprobó la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria (SNSA)<sup>39</sup> y el Programa Nacional de Inversión en Agricultura y Seguridad Alimentaria 2011-2015 (PNIA/SA).

La SNSA busca reducir la pobreza estructural y las desigualdades asegurando el acceso de todos a los alimentos necesarios, mediante cuatro ejes de acción: diversificación de cultivos, aumento de la producción, gestión eficiente de los recursos hídricos y desarrollo de tecnologías apropiadas. Uno de los objetivos de la SNSA es también la mejora de los dispositivos de prevención de crisis alimentarias estructurales (puesta en marcha de dispositivos de alertas tempranas, mejorar la coordinación entre los diferentes actores y la calidad de los organismos oficiales de estadísticas).

En el campo de las alertas tempranas,<sup>40</sup> existen algunas tímidas iniciativas, puestas en marcha por organizaciones que trabajan en el país, como la herramienta HEA (Análisis Económico de los Hogares, apoyada por Save the Children Reino Unido y ECHO –European Commission Humanitarian Office–), que complementa otros sistemas de alerta precoz que analizan la evolución de los precios de los alimentos (como las gestionadas por la FAO –Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación– o el Programa Mundial de Alimentos, o el proyecto para la mejora de la información sobre la seguridad alimentaria en Brakhna y Gorgol (PAISA-BG), puesto en marcha en mayo 2011 por IO y la UE en asociación con La Asociación Nacional Ecuménica de Desarrollo –ANED–). Estas iniciativas permiten tener información actualizada y fidedigna que ayudará al Gobierno y a otros actores a determinar los escenarios nutricionales futuros, tomar decisiones y trabajar en prevención.<sup>41</sup>

Existen además algunas iniciativas regionales, en las que Mauritania participa, como la que lidera la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), que cuenta también con el apoyo financiero de la AECID, para la creación de reservas de alimentos de ámbito regional que ayuden a estabilizar los precios de los alimentos para garantizar así su disponibilidad para la población.<sup>42</sup>

El Gobierno cuenta con el apoyo de los donantes internacionales presentes en el país para la implementación de estos programas, y en la mayor parte de las ocasiones “delega” la coordinación en ellos o en las agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

39. <[http://www.inter-reseaux.org/IMG/pdf/Presentation\\_du\\_processus\\_d\\_elaboration\\_de\\_la\\_SNSA.pdf](http://www.inter-reseaux.org/IMG/pdf/Presentation_du_processus_d_elaboration_de_la_SNSA.pdf)>

40. Las alertas tempranas son sistemas de recogida, análisis y procesamiento de datos relativos a la producción de alimentos, la evolución de la oferta y la demanda o la evolución de los precios de los alimentos en un país o región, destinados a alertar a los centros de decisión para la adopción de medidas que eviten o mitiguen una crisis alimentaria.

41. Véase el informe de Unicef “Mi hijo ya no come arena”, noviembre de 2012.

42. Véase el informe de Intermón-Oxfam “Crisis alimentaria en el Sahel: ¿prevenir o curar?”, diciembre de 2012.

Aunque la falta de recursos humanos y técnicos en la mayor parte de la Administración mauritana hace que de momento sea difícil para el Gobierno ejercer un verdadero liderazgo en estos programas, algunos de ellos, como el que se muestra en el cuadro 2, parecen ser un buen ejemplo de coordinación entre donantes, agencias de la ONU y Gobierno.



Cuadro 2

### La iniciativa REACH (Renewed Efforts Against Child Hunger and Undernutrition)

Esta iniciativa la lidera el Gobierno mauritano, la apoyan cuatro agencias de las Naciones Unidas: PMA, FAO, OMS –Organización Mundial de la Salud– y Unicef –Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia–, y tiene su sede en Roma.

Incorpora tres componentes clave: medidas directas contra la desnutrición infantil, mecanismos de protección social y políticas de seguridad alimentaria.

A través del Fondo para los Objetivos de Desarrollo del Milenio, España ha financiado dos proyectos REACH en Mauritania. Están dirigidos a una población de 107.000 menores de cinco años y 316.000 mujeres. La experiencia en Mauritania y la que se lleva a cabo en Laos funcionan como programas piloto que la iniciativa pretende reproducir en otros países en vista de los buenos resultados obtenidos.

Es un modelo fácilmente reproducible en otros países y que permite generar economías de escala. Y se ha revelado como una buena práctica en materia de coordinación entre donantes y Gobierno para lograr un objetivo común.

Sin embargo, en el lado menos positivo, hay que señalar el frágil liderazgo del Gobierno de Mauritania, que cuenta con pocos recursos propios y que hasta ahora ha “delegado” la coordinación en las agencias de la ONU y en la dependencia financiera de la iniciativa en la ayuda externa.

**Fuente:** Elaboración propia utilizando el informe “Mi hijo ya no come arena”, Unicef, 2012.

## La crisis alimentaria de 2011-2012

En 2011 Mauritania sufrió una de las sequías más importantes que se recuerdan en los últimos años. España, como donante, jugó un papel fundamental en la respuesta a esta situación. Gracias a la cooperación española y de las ONG españolas y mauritanas, muchos de los pueblos de las regiones de Brakna y Gorgol han enfrentado la sequía, y la crisis alimentaria de 2012, con mejores y mayores capacidades que en otras ocasiones.

Según datos del Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CREED), la sequía de 2011 fue la tercera más intensa del siglo después de las de 2001 y 2010, con unas 700.000 personas directamente afectadas por el desastre. En agosto de 2011 dejó de llover prácticamente en todo el país, cuando normalmente las lluvias continúan hasta septiembre u octubre y son absolutamente necesarias para que crezca el sorgo, que es el cultivo mayoritario tanto para el autoconsumo como para la venta. Durante once meses no llovió nada y la estación agrícola terminó con un déficit cercano al 52% de la producción anual normal,<sup>43</sup> ya de por sí muy deficitaria e insuficiente para alimentar a la población.

En 2011 Mauritania sufrió una de las sequías más importantes que se recuerdan en los últimos años.

España, como donante, jugó un papel fundamental en la respuesta a la sequía de 2011.

43. <[http://www.fews.net/docs/Publications/west\\_OL\\_2011\\_11\\_EN.pdf](http://www.fews.net/docs/Publications/west_OL_2011_11_EN.pdf)>

El 80% de las familias no recolectó nada en diciembre de 2011 debido a la falta de lluvias.

El 80% de las familias, que aún no se habían podido recuperar de la sequía de 2010 y llegaban ya con las reservas de alimentos agotadas, no recolectó nada en diciembre de 2011 debido a la falta de lluvias.<sup>44</sup> La mayor parte de la población rural se quedó sin nada con que alimentarse. Según algunas de las organizaciones que trabajan en Gorgol y Brakna, muchas familias, ya sin reservas de alimentos, se comieron incluso las semillas que tenían preparadas para la siembra de 2012.<sup>45</sup> En el caso del pasto, la caída de la producción a causa de la sequía fue del 70%, lo que hizo que el ganado empezara a morir de hambre.<sup>46</sup> Esto fue una pérdida muy importante porque los animales forman parte esencial de los medios de vida de la población rural. Los animales son parte fundamental del capital familiar, se venden para afrontar algún gasto médico, pagar la educación de hijos e hijas o comprar alimentos.

Al mismo tiempo, los precios en los mercados locales sufrieron una inflación récord, pues la disminución de la producción local estimuló la entrada de alimentos importados como arroz o trigo, pero a precios muy elevados. También los cereales locales, como el mijo, el sorgo o el maíz, vieron subir sus precios entre un 50% y un 70%,<sup>47</sup> haciéndolos inaccesibles para la mayoría de la población y profundizando así la crisis alimentaria. Estos altos precios, unidos a la disminución de los ingresos familiares (por las pérdidas de las cosechas y de los animales), tuvieron efectos devastadores en la población, ya que el 80% de los ingresos familiares se gasta en la compra de comida en el mercado; si suben los precios, la gente pierde el acceso a la comida.<sup>48</sup>

En muchas zonas, el país vio dispararse el número de casos de desnutrición infantil, que pasó del 6,2% de 2011 al 12,1% en agosto de 2012.

Además de la sequía, otros factores contribuyeron a agravar la crisis; la presencia de miles de refugiados malienses, que huyendo de los conflictos en su país se fueron instalando en el sudoeste del país desde finales de 2011, o el hundimiento de las remesas con que sobrevivían algunas familias, por el regreso a casa de los mauritanos que se encontraban trabajando en Libia o Costa de Marfil.<sup>49</sup> En muchas zonas, el país vio dispararse el número de casos de desnutrición infantil, que pasó del 6,2% de 2011 al 12,1% en agosto de 2012.<sup>50</sup>

Todo esto puso a la mayor parte de la población del país en una situación muy grave de inseguridad alimentaria, y originó por un lado, el lanzamiento de un llamado internacional el 10 de noviembre de 2011, y por otro, la puesta en marcha del Plan EMEL (Esperanza) por parte del Gobierno mauritano y la implicación de la comunidad internacional en la respuesta de emergencia.

---

44. <<http://www.fao.org/emergencies/country-information/list/africa/mauritania/en/>>

45. De las entrevistas con el PMA y Acción contra el Hambre (ACH) en Nuakchot y con ACH en Kaédi.

46. <[http://www.noorinfo.com/Crise-alimentaire-en-Mauritanie-Une-situation-grave-face-a-laquelle-l-etat-ne-fait-rien\\_a3644.html](http://www.noorinfo.com/Crise-alimentaire-en-Mauritanie-Une-situation-grave-face-a-laquelle-l-etat-ne-fait-rien_a3644.html)> y <[http://www.fews.net/docs/Publications/Mauritania\\_FSOU\\_2011\\_09\\_final\\_en.pdf](http://www.fews.net/docs/Publications/Mauritania_FSOU_2011_09_final_en.pdf)>.

47. Información aportada por el PMA en Nuakchot.

48. Véase el informe de Oxfam "Food crisis in the Sahel: Five steps to break the hunger cycle in 2012", Marzo 2012.

49. Document stratégique 2012. Préparation pour une crise alimentaire et nutritionnelle au Sahel et les pays limitrophes, <[http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/FSN\\_Sahel\\_Strategy\\_paper\\_-\\_corrigé%28page\\_de\\_garde%29%20%281%29.pdf](http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/FSN_Sahel_Strategy_paper_-_corrigé%28page_de_garde%29%20%281%29.pdf)>.

50. Según datos de Unicef, <<http://reliefweb.int/report/mauritania/unicef-mauritania-monthly-situation-report-27-august-2012>> y <<http://cod.humanitarianresponse.info/es/country-region/mauritania>>.



Cuadro 3

**Componentes y costes del Plan EMEL**

El Plan EMEL tiene como objetivo afrontar y mitigar la crisis de 2011-2012.

Los dos ejes de actuación del Plan son los siguientes:

- Alimentación humana: ejecutado a través de los SAVS (Stcoks Alimentaires Villageois de Sécurité, una especie de tiendas que reparten comida en las comunidades), distribución gratuita de alimentos, programas de nutrición y salud infantil y las Tiendas de solidaridad 2011.
- Apoyo al ganado: alimentación animal, salud animal, hidráulica pastoral y créditos para ganaderos.

El coste total del Plan EMEL se eleva a una cifra aproximada de 120,5 millones EUR, de los cuales, 61 son aportados por el Gobierno mauritano. Dicho presupuesto se distribuye de la siguiente manera:

- Alimentación humana: 60 millones EUR
- Apoyo al ganado: 60 millones EUR
- Seguimiento: 526.000 EUR

**Fuente:** Elaboración propia, con información proporcionada por Intermón Oxfam en Nouakchott.

El Plan EMEL se trata de un plan de respuesta a una emergencia, que pone el acento en el suministro, a muy corto plazo, de alimentos para las familias y sus animales.

Se trata de un plan respuesta a una emergencia, que pone el acento en el suministro, a muy corto plazo, de alimentos para las familias y sus animales, pero no incluye medidas específicas para favorecer la recuperación de los medios de vida de una forma duradera ni la construcción de resiliencia.

En términos globales, la respuesta a esta crisis, que afectaba a todo el Sahel, fue indudablemente mejor a la de las crisis de 2005 y 2010, o a la emergencia en el Cuerno de África en 2011. Se puso en práctica lo aprendido en intervenciones previas y la respuesta llegó antes que en otras ocasiones, con lo que se evitó una hambruna.<sup>51</sup> La mayoría de los gobiernos de la región y la comunidad internacional fueron capaces de escuchar las alarmas activadas por los sistemas de alertas tempranas, como fue el caso de Mauritania, que ya el 10 de noviembre de 2011 publicaba un plan de acción frente a la crisis.

Sin embargo, en lo relativo a la respuesta internacional, Mauritania no contaba con un sistema humanitario preparado, y no pudo recibir toda la ayuda a tiempo, por lo que algunas zonas del país, que no habían sido diagnosticadas como regiones sensibles, no fueron atendidas con las medidas necesarias.<sup>52</sup>



Cuadro 4

**La financiación internacional para la respuesta a la crisis en Mauritania**

Mauritania ha buscado ayuda internacional de emergencia en una docena de ocasiones en los últimos 12 años, bien como parte del llamamiento consolidado de las Naciones Unidas para África del Oeste, bien a título individual. El hecho de ser objeto de llamamien-

51. Véase el informe "Crisis alimentaria en el Sahel: ¿Prevenir o curar? De la respuesta humanitaria a las reflexiones sobre resiliencia de la cooperación española", Intermón Oxfam, diciembre de 2012.

52. Ibídem

España desempeñó un papel prominente en la financiación para la respuesta humanitaria a la crisis alimentaria de 2010 y fue el tercer donante del CAD más importante en Mauritania, después de Estados Unidos y la Unión Europea.

tos de emergencia regulares invitaría a pensar que la ayuda humanitaria ocupa un lugar preeminente en los flujos de cooperación en el país. No obstante, los niveles de ayuda de emergencia son insignificantes, puesto que representan de media apenas un 5,7% de toda la AOD.<sup>53</sup> Según las estadísticas del CAD, España había contribuido con 6 millones de euros entre 2000 y 2010, o un 7% de toda la ayuda humanitaria en este período (un 8% de la ayuda de los donantes del CAD). España desempeñó un papel prominente en la financiación para la respuesta a la crisis alimentaria de 2010 y fue el tercer donante del CAD más importante en Mauritania, después de Estados Unidos y la Unión Europea. No obstante, aunque el volumen neto de la ayuda humanitaria no alcanzó cotas muy elevadas, con un monto de 256.700 euros, en términos humanos estamos hablando del respaldo a casi 650 personas.<sup>54</sup>

También son muy significativos los bajos niveles de financiación de los llamamientos consolidados de emergencia de las Naciones Unidas: apenas un 42% de las necesidades financieras identificadas para 2012 han sido cubiertas a menos de dos meses de terminar el año.<sup>55</sup> El porcentaje ascendió al 70% y 73% en 2011 y 2009 respectivamente, pero apenas alcanzó el 15% en 2010.<sup>56</sup> Si bien España no contribuyó con fondos al llamamiento consolidado para la emergencia de 2012 en Mauritania, aportó 1,5 millones de euros a través de los convenios de emergencia a otras actividades en respuesta a la crisis<sup>57</sup> (dos millones de euros según cálculos propios) gestionados a través de ONG.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.2. El papel de la cooperación española en la seguridad alimentaria en Mauritania

En Mauritania, la seguridad alimentaria es uno de los principales sectores en los que trabaja la cooperación española desde su inicio en el año 2000. Además de los convenios y proyectos implementados por organizaciones no gubernamentales, la cooperación española financia algunos proyectos bilaterales (como el VISA, proyecto de valorización del regadío para la seguridad alimentaria” –que se describe más adelante–).

España es un donante al que otros actores nacionales e internacionales que trabajan en el país consideran una referencia en el ámbito de la lucha contra el hambre y la seguridad alimentaria.

España es un donante al que otros actores nacionales e internacionales que trabajan en el país consideran una referencia en el ámbito de la lucha contra el hambre y la seguridad alimentaria,<sup>58</sup> por sus conocimientos acumulados a través de la experiencia y el trabajo con actores nacionales, y valoran su proactividad y su capacidad de diálogo.

53. Cálculo de la ayuda humanitaria bilateral como proporción de la AOD, excluida la condonación de la deuda, utilizando datos del CAD de la OCDE.

54. Según información aportada por la OTC en Mauritania; <file:///C:/Documents and Settings/ditriago/Configuración local/Archivos temporales de Internet/Content.Outlook/D791C2SN/ficha.htm>.

55. Véase Financial Tracking Service, <<http://fts.unocha.org/pageloader.aspx?page=home>>.

56. *Ibidem*.

57. Véase el llamamiento consolidado de emergencia de la ONU para Mauritania en 2012 en: <[http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha\\_R5\\_A967\\_\\_1211091742.pdf](http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha_R5_A967__1211091742.pdf)> y <[http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha\\_R24\\_E16168\\_\\_1211091742.pdf](http://fts.unocha.org/reports/daily/ocha_R24_E16168__1211091742.pdf)>.

58. Esta opinión corresponde a las entrevistas realizadas con la FAO, el PMA y la Unión Europea en Nuakchot.

Durante la crisis alimentaria de 2012, y gracias a los proyectos de desarrollo financiados por la cooperación española, el impacto de la sequía de 2011 en la población de muchos pueblos de las regiones de Brakna y Gorgol ha sido bastante menor que en otras ocasiones, ya que estaban mejor preparadas y sus medios de vida habían sido fortalecidos tras varios años de trabajo con las ONG españolas y mauritanas; no obstante, la sequía ha sido tan devastadora que algunas de esas familias han necesitado también ayuda humanitaria para poder subsistir.

Para atender a estas necesidades más urgentes, la cooperación española puso en marcha convenios de acción humanitaria con tres ONG (Acción contra el Hambre –ACH–, Save the Children e Intermón Oxfam –IO–) dirigidos a las poblaciones más afectadas por la sequía. Esta primera ayuda de emergencia, en forma de alimentos, pienso, semillas y actividades *cash transfer* o *cash for work*<sup>59</sup> para poder comprar alimentos, ha llegado a más de 100.000 beneficiarios y ha servido para evitar el hambre y la malnutrición, y para evitar la pérdida de la cosecha del año siguiente. También se apoyó la capacidad productiva de las explotaciones familiares (apoyo con entrega de semillas, construcción de vallas, etc.) y se mejoró el acceso al agua potable para el consumo humano y animal desde el mantenimiento de pozos y la construcción de abrevaderos y bombas. Los proyectos de atención a la crisis alimentaria se concentraron en el llamado “triángulo de la pobreza”, en las regiones de Brakna y Gorgol, cuyos indicadores de pobreza son de los más altos del país, además de estar considerada como una de las zonas más afectadas por la crisis de 2012. En paralelo, continuaron las actividades de medio y largo plazo propias de los proyectos o convenios de desarrollo (que se describen en el punto 3.2.2. de este informe), con objeto de continuar apoyando a las familias en el fortalecimiento de sus capacidades y su resiliencia.

Las cumbres y declaraciones internacionales adoptadas durante los últimos diez años han puesto en evidencia la urgencia de articular todos los esfuerzos posibles a escala mundial para hacer frente al problema del hambre. España ha participado activamente en el impulso y la adopción de numerosos compromisos internacionales dirigidos hacia este objetivo. Durante los últimos años, la cooperación española ha centrado sus actuaciones de la lucha contra el hambre en instrumentos de ayuda humanitaria (Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo) o de ayuda alimentaria (Plan Director 2001-2004, Estrategia de Lucha contra el Hambre, 2007).

El Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008 planteó por primera vez la necesidad de contribuir a la lucha contra el hambre en todas las fases. Posteriormente, la Estrategia de Lucha contra el Hambre (ELCH, 2007) recogía las orientaciones y líneas de acción prioritarias en este ámbito y plantea como reto el conseguir la seguridad alimentaria en el ámbito del hogar (disponibilidad, estabilidad, acceso, consumo y utilización) mediante el apoyo a la agricultura familiar. Ninguno de los dos documentos recogía todavía el concepto de resiliencia, aunque sí hablan de la necesidad de fortalecer las capacidades locales para responder ante las crisis.

59. *Cash transfer*: entrega de bonos o dinero a las familias para que puedan comprar alimentos en casos de crisis alimentarias, con lo que se fomenta la autonomía de las familias más vulnerables.

*Cash for work*: pago a las comunidades a cambio del trabajo que realizan para mejorar su capacidad de afrontar la crisis (protección y mejora de pozos, vallado de fincas, instalación de equipos de riego, etc.). Con ese dinero las familias pueden comprar alimentos en casos de crisis alimentarias.

Ambos instrumentos se utilizan normalmente como complemento a la ayuda alimentaria en especie.

Durante la crisis alimentaria de 2012, y gracias a los proyectos de desarrollo financiados por la cooperación española, el impacto de la sequía de 2011 en la población de muchos pueblos de las regiones de Brakna y Gorgol ha sido bastante menor que en otras ocasiones.

El documento más reciente de la cooperación española sí incorpora el concepto de resiliencia. El nuevo Plan Director 2013-2016 apuesta por una política de prevención y construcción de resiliencia en la lucha contra el hambre y la seguridad alimentaria, centrada en programas de protección social, ciertas redes de seguridad (reservas estratégicas) y en el papel de las mujeres en la producción agrícola y la seguridad alimentaria. El documento establece un enfoque de coordinación de las estrategias de acción humanitaria y desarrollo hacia un análisis de riesgos y de planificación comunes para hacer frente a las distintas maneras de la vulnerabilidad.<sup>60</sup>

### 3.2.1. Las intervenciones de la cooperación española en Mauritania

Muchas de las intervenciones financiadas por la cooperación española en Mauritania en el ámbito de la agricultura y el desarrollo rural tienen en la práctica un componente de fortalecimiento de la resiliencia de las comunidades, aunque este como tal no fuera, *a priori*, uno de los objetivos establecidos en la formulación y planificación de algunos de los proyectos.

La seguridad alimentaria y la nutrición de la población (especialmente de los menores de 5 años) están integradas como aspectos fundamentales de todas las intervenciones de agricultura y desarrollo rural que la cooperación española financia en Mauritania.

La seguridad alimentaria y la nutrición de la población (especialmente de los menores de 5 años) están integradas como aspectos fundamentales de todas las intervenciones de agricultura y desarrollo rural que la cooperación española financia en Mauritania.

Para reducir la vulnerabilidad de la población, estas intervenciones se articulan en torno a tres ejes principales: formación, capacitación (tanto formación técnica como alfabetización) y uso de tecnologías apropiadas; fortalecimiento de las fuentes de ingresos familiares, para asegurar el acceso de las familias a los alimentos; y diversificación de cultivos para garantizar la disponibilidad de alimentos, mejorar la dieta familiar y reducir la malnutrición infantil. Hay un cuarto eje, los sistemas de información y alerta temprana, ya mencionados anteriormente.

Este enfoque se alinea totalmente con el enfoque seguido por el Gobierno mauritano en su Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria (SNSA) y en el Programa Nacional de Inversión en Agricultura (PNIA) y se coordina también con las acciones de otros donantes y agencias de la ONU.

Los principales programas financiados por la AECID en este sector en los últimos cinco años se detallan en la tabla 2 que se presenta a continuación.

Todas estas intervenciones van dirigidas a pequeños agricultores y agricultoras, con explotaciones familiares agrosilvopastorales, y se basan en el fortalecimiento de los medios de vida de la población más vulnerable. La promoción de la puesta en marcha de parcelas en regadío, frente al monocultivo del cereal en secano, es otro de los componentes comunes, dirigido a reducir la vulnerabilidad de las familias frente a los fenómenos meteorológicos como las sequías.

También hay intervenciones en el ámbito de la pesca artesanal, sector importante para la cooperación española en Mauritania, aunque no siempre existe coherencia

60. Véase la página 20 del borrador 4 del Plan Director 2013-2016, <[http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/Novedadesyactividades/Documents/IV%20Plan%20DirectorCE\\_borrador\\_4\\_211112.pdf](http://www.maec.es/es/MenuPpal/CooperacionInternacional/Novedadesyactividades/Documents/IV%20Plan%20DirectorCE_borrador_4_211112.pdf)>.



Tabla 2

**Principales proyectos de seguridad alimentaria financiados por la AECID en Mauritania**

Nombre	Tipo de Proyecto	Organización
Proyecto VISA, valorización del regadío para la seguridad alimentaria	Cooperación bilateral	AECID
Desarrollo rural y lucha contra el hambre en Brakna y Gorgol y las zonas urbanas de Nuakchot y Nuadibú	Convenio	IO, AMAD,* ACORD.** Mauritanie 2000
Proyecto de fortalecimiento de la seguridad alimentaria de las poblaciones vulnerables de la región de Gorgol	Convenio	ACH
Agricommerce: Apoyo al ejercicio del derecho a la alimentación mediante comercialización y refuerzo de capacidades de productores en Gorgol	Proyecto	Cives Mundi, AMAD
Proyecto de refuerzo del ejercicio del derecho a la alimentación de 160 pequeños agricultores mediante la comercialización en la región de Trarza	Proyecto	CERAI***
Proyecto para la mejora de la calidad de la producción agrícola mediante el apoyo a las cooperativas en la ribera del río Senegal	Proyecto	Mon3
Proyecto piloto de mejora de la seguridad alimentaria de 199 pequeños productores ganaderos en la región de Gorgol	Proyecto	CERAI

**Fuente:** Elaboración propia.

Notas:

\* Asociación Mauritana para el Autodesarrollo.

\*\* Agencia de Investigación y de Cooperación para el Desarrollo.

\*\*\* Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional.

entre las intervenciones de la cooperación con otras políticas como aquellas en las que están involucrados intereses económicos de España (véase Cuadro 5). En este ámbito en 2012 comenzó un proyecto nuevo financiado por AECID, de 4 años de duración, “Acceso al consumo de pescado como refuerzo de la seguridad alimentaria”, para apoyar la comercialización y distribución de pescado para consumo nacional.<sup>61</sup>

No siempre existe coherencia entre las intervenciones de la cooperación con otras políticas como aquellas en las que están involucrados intereses económicos de España.



Cuadro 5

**El reto de la coherencia entre la política pesquera y de cooperación**

A través de las intervenciones descritas y alguna otra en marcha la AECID apoya el sector de la pesca artesanal en Mauritania, pero además, España es un importante socio del gobierno mauritano también en el ámbito de la pesca industrial.

61. <[http://www.cridem.org/C\\_Info.php?article=635672](http://www.cridem.org/C_Info.php?article=635672)>



Es necesario seguir avanzando en la construcción de una mayor coherencia del conjunto de políticas españolas que tienen impacto en la vida de la población mauritana.

En 2012 Mauritania firmó un acuerdo de pesca con la Unión Europea, que fija la cuota de capturas en 307.400 toneladas, a cambio de una compensación financiera de 113 millones EUR/año.

El acuerdo Mauritania-UE restringe además las capturas de varias especies para su protección y obliga a que el 60% de la tripulación sea local, sube las tasas para los pesqueros y las tasas por captura.

España se ha opuesto a este acuerdo por entender que supone un perjuicio importante para los pesqueros españoles, que son el 60% de la flota europea que opera en Mauritania, y muchos de los cuales capturaban algunas de las especies ahora prohibidas.

A pesar de que la pesca es uno de los sectores prioritarios para el Gobierno mauritano, contribuye menos de lo que debería al desarrollo económico y social del país, debido a una mala gestión, a la escasa transparencia en la asignación de licencias de pesca, a una fiscalidad no adaptada a la actividad, a la falta de fiabilidad de los sistemas estadísticos de control de los recursos pesqueros, mano de obra poco cualificada, sistemas de producción obsoletas y sistemas de comercialización inexistentes.

Para paliar algunas de estas deficiencias, la AECID financia, como ya se ha explicado, proyectos y acciones de apoyo a la pesca artesanal y en 2012 ha comenzado un ambicioso proyecto destinado a facilitar la comercialización y el consumo de pescado en el interior del país. Sin embargo, es necesario seguir avanzando en la construcción de una mayor coherencia del conjunto de políticas españolas que tienen impacto en la vida de la población mauritana.

**Fuente:** Elaboración propia, con información proporcionada por IO-Nouakchott.

Por otra parte, según información aportada por la AECID, en 2011 España financió la elaboración de una “Línea de base en Desarrollo Rural en Mauritania” como contribución a la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria del Gobierno mauritano. Además, España contribuye también a la financiación de algunos programas implementados por FAO en el país.<sup>62</sup>

Existen también otras acciones complementarias en marcha como el “Apoyo a la gestión del servicio de agua y saneamiento mediante la divulgación de tecnologías de bajo coste”, cofinanciado con la Junta de Andalucía, o el proyecto “Derecho a la Alimentación”, implementado por la organización Mar de Tierras.

Al mismo tiempo, como se ha señalado anteriormente, desde febrero de 2012, la Oficina Humanitaria de la AECID ha puesto en marcha varios convenios con ONG, como respuesta a la crisis alimentaria y a la llegada de refugiados malienses al país:

62. Los proyectos financiados por la cooperación española, en su mayor parte por AECID, son: (1)GCP /MAU/032/SPA - Système de suivi et d'aménagement de la pêche artisanale et côtière en Mauritanie - (Finalización prevista : Diciembre del 2012); (2) GCP /RAB/010/SPA - Strengthening systems of prevention and control of transboundary animal diseases in the Maghreb and Egypt: towards a Mediterranean Animal Health Network (REMESA) - (Finalización prevista : Diciembre del 2012); (3)GCP /RAF/453/SPA - Amélioration de la Production de riz en Afrique de l'Ouest en Réponse à la Flambée des Prix des denrées Alimentaires (Initiative to Boost Rice Production in Sub-Saharan Africa) - (Finalización prevista : Diciembre del 2013); (4)GCP /INT/093/SPA (NTE: 2012-12-31 00:00:00, LTU: FOMDD) - Inter Regional Program for Poverty Alleviation and Combating Desertification through collaborative Watershed Management - (Finalización prevista: Diciembre del 2012 – Se ha solicitado una extensión hasta Mayo 2013, pendiente de aprobación).



Tabla 3

**Convenios de Ayuda Humanitaria puestos en marcha en Mauritania**

Nombre	Organización
Respuesta en seguridad alimentaria y agua, saneamiento e higiene a la situación de sequía en las regiones de Brakna y Gorgol	IO
Prevención de la degradación del estado nutricional de los niños de 6 a 24 meses debido al déficit pluviométrico durante la temporada de cosecha 2011	ACH
Respuesta integrada a la inseguridad alimentaria en las zonas de Gorgol y Brakna y prevención del aumento de la malnutrición infantil a través del refuerzo de la seguridad alimentaria de los hogares	Save the Children
Mejora de las condiciones de acceso al agua, saneamiento e higiene de 50.000 refugiados malienses en el campo de Mbera y comunidades de acogida	IO

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2. El impacto de los proyectos

Como nota positiva, cabe destacar de entrada que los proyectos señalados en la tabla 2 se concentran todos en las regiones de Brakna y Gorgol, donde, según el último Perfil de la pobreza de Mauritania, la incidencia de la pobreza es de las mayores del país, con el 64% y el 66,5% respectivamente.<sup>63</sup>



Cuadro 6

**Proyecto de cooperación bilateral VISA, valorización del regadío para la seguridad alimentaria**

Duración: 2007-2012

Presupuesto: 3.240.217 EUR

Población beneficiaria:

- 600 pequeños agricultores y agricultoras
- 150 técnicos de los centros de investigación agrícola CNRADA (Centre Nationale de Recherche Agronomique et de Développement Agricole) y SONADER (Société Nationale pour le Développement Rural)

Principales logros:

- 354 sistemas de riego instalados
- 257 parcelas de demostración
- 750 personas (agricultores y técnicos) han recibido formación técnica
- Aumento del rendimiento en los cultivos (principalmente sorgo y maíz, que aumentaron en un 66% y un 116% respectivamente)
- Manejo más eficiente del agua y posibilidad de regar más hectáreas con menos esfuerzo
- Introducción de la práctica del cultivo hortícola en dos temporadas, lo que permitió a las familias disponer de verduras frescas durante gran parte del año
- Introducción de la diversificación de cultivos para autoconsumo, lo que mejoró la dieta de las familias

**Fuente:** Elaboración propia utilizando datos proporcionados por la Oficina Técnica de Cooperación de Nuakchot.

63. <[http://www.economie.gov.mr/NR/rdonlyres/B3779277-472C-445C-A2DA\\_87E36AEF666C/0/Profil\\_Pauv\\_2004.pdf](http://www.economie.gov.mr/NR/rdonlyres/B3779277-472C-445C-A2DA_87E36AEF666C/0/Profil_Pauv_2004.pdf)>

El proyecto de cooperación bilateral VISA tenía como objetivo mejorar la seguridad alimentaria de las poblaciones de la zona del río Senegal, mediante la diversificación e intensificación de cultivos en regadío.

Con la nueva práctica, introducida por el proyecto, de cultivar dos temporadas anuales en la huerta, en la estación seca y en la lluviosa, las familias han podido disponer de alimentos durante todos esos meses.

El proyecto de cooperación bilateral VISA, finalizado en 2012, tenía como objetivo mejorar la seguridad alimentaria de las poblaciones de la zona del río Senegal, mediante la diversificación e intensificación de cultivos en regadío, teniendo en cuenta la rentabilidad de cada producto y las oportunidades de comercialización. El proyecto promociona los cultivos en regadío, como forma de reducir la vulnerabilidad de las familias frente a las sequías, cada vez más frecuentes.

En las riberas del río Senegal el cultivo del arroz ha sido siempre mayoritario. Sin embargo, los costes asociados a este cultivo (gran demanda de agua, energía, mano de obra, semillas de calidad, fertilizantes) son muy elevados para que una parcela pequeña salga rentable, y los precios de venta en los mercados locales son normalmente bajos, lo que hacía que las familias no consiguieran casi beneficios con su venta. Además, es un cultivo que exige una gran dedicación, lo que no permitía a las familias cultivar otros productos destinados al autoconsumo.

Otro de los problemas era que, a pesar de tener las explotaciones junto al río Senegal, no había un aprovechamiento eficiente del agua para el riego y los agricultores y agricultoras no disponían de equipos mecanizados, lo que contribuía también a que los rendimientos fueran bajos y los ingresos insuficientes para el mantenimiento de las familias. Las mujeres cultivaban pequeñas huertas en bancales, en las riberas del río, las regaban de forma manual y cultivaban en una sola estación, con lo que la producción les duraba solo unos pocos meses.

El proyecto, por lo tanto, se ha centrado en mejorar y diversificar la dieta y los ingresos de las familias campesinas. Con el asesoramiento del equipo de la AECID, las familias han aprendido a cultivar diferentes productos en sus fincas, a planificar lo que siembran cada año, dependiendo de la rentabilidad de cada cultivo, y a mejorar sus técnicas de cultivo, con lo cual ha aumentado la producción.

Además, se han vallado las explotaciones familiares y se han instalado equipos de riego resistentes y fáciles de utilizar, se han habilitado varias parcelas experimentales y de demostración para probar nuevos cultivos y formar a los agricultores y agricultoras y se han proporcionado semillas mejoradas. Se han habilitado huertas comunitarias gestionadas por GIE (grupos de interés económico)<sup>64</sup> de mujeres, con pozos y sencillos equipos de riego mecanizados.

Como resultado de las actividades y el apoyo del proyecto, para muchos de estos campesinos y campesinas el impacto de la sequía de 2011 ha sido menor que otros años; con la nueva práctica, introducida por el proyecto, de cultivar dos temporadas anuales en la huerta, en la estación seca y en la lluviosa (frente a un cultivo único que hacían antes), las familias han podido disponer de alimentos durante todos esos meses. Esto ha sido especialmente importante para los niños menores de cinco años, muy vulnerables a la desnutrición. Además, gracias a la formación recibida en el marco del proyecto, las familias habían decidido sembrar patatas y pimientos, con un precio relativamente alto en el mercado, y han obtenido buenos ingresos con su venta. Con ese dinero han podido comprar arroz y otros productos básicos.<sup>65</sup>

64. En Mauritania, las asociaciones que explotan recursos agrosilvopastorales de forma comunitaria se denominan GIE (grupo de interés económico).

65. No hay mucha gente que cultive y venda hortalizas, hay poca oferta y por tanto estas alcanzan precios altos en el mercado. Normalmente son los proyectos de ONG o bilaterales los que están introduciendo las huertas en los pueblos, para el cultivo de hortalizas.

Elimane Racine es un buen ejemplo del impacto de este proyecto. Tiene más de 80 años y aún sigue trabajando todos los días en su huerta. Antes de empezar el proyecto cultivaba una hectárea de arroz en monocultivo, junto con algo de maíz. No tenía riego mecanizado, el rendimiento era bajo y los beneficios para la familia escasos. Con la llegada del proyecto, pudo instalar en su finca un sistema de riego sencillo y adaptado al medio que consigue un manejo más eficiente del agua y una mejor productividad.

Los rendimientos de algunos de sus cultivos como el maíz o el sorgo mejoraron, y con la orientación de los técnicos del proyecto ha conocido otros cultivos que puede vender a buen precio en el mercado. En el caso de la finca de Elimane Racine, la producción de maíz ha pasado de 1,2 toneladas por hectárea en 2007 a 2,6 toneladas por hectárea en 2010 y la de sorgo ha pasado de 2,1 toneladas por hectárea en 2007 a 3,5 toneladas por hectárea en 2010.

Gracias a la ayuda del proyecto, Elimane obtuvo semillas de frutales y de diferentes variedades hortícolas. Recibió capacitación y pudo así abandonar el monocultivo de arroz y diversificar la producción de su finca. Además ha plantado 85 árboles frutales (el proyecto le entregó 25 y él aportó 60). Una parte de la producción queda para autoconsumo y los excedentes los venden.

*Antes de la instalación del equipo, yo no podía regar solo toda la finca debido a que tenía que acarrear toda el agua para el riego a cubos, de manera manual, y era muy cansado. Solo contaba con la ayuda de mi mujer y no llegábamos a atender bien toda la huerta por lo que teníamos muy poca producción, casi no nos daba para mantenernos. Ahora, con el nuevo sistema de riego, puedo regar por mí mismo toda la finca. Además ahorramos mucha agua.*

*Con la formación que nos han dado he empezado a cultivar cosas que no había cultivado nunca y que se han vendido muy bien. En cultivos que ya conocía de antes, como el maíz, he aprendido y he aplicado nuevas técnicas, y he tenido muy buena producción.*

*Ahora gano más con la finca que antes, cuando solo cultivaba arroz. Gracias a este aumento de los ingresos familiares, he podido ampliar la huerta y ahora cultivamos dos hectáreas. Uno de mis hijos, que había emigrado fuera del país, ha podido volver y ayudarme con la huerta, que ahora es suficiente para mantener a dos familias.*

En el caso de la finca de Elimane Racine, la producción de maíz ha pasado de 1,2 toneladas por hectárea en 2007 a 2,6 toneladas por hectárea en 2010 y la de sorgo ha pasado de 2,1 toneladas por hectárea en 2007 a 3,5 toneladas por hectárea en 2010.

### Elimane Racine



Cuadro 7

Proyecto Agricommerce

Duración: 2012-2014

Presupuesto: 584.126 EUR

Población beneficiaria: estimado en unas 4.580 personas, de las cuales 2.290 son mujeres

Principales logros: el proyecto ha comenzado en 2012, por lo que aún no hay datos sobre los logros conseguidos.

**Fuente:** Elaboración propia utilizando datos proporcionados por la AECID y Cives Mundi.

El enfoque del proyecto Agricommerce es fortalecer las capacidades de la población y reducir su vulnerabilidad mediante la mejora de sus fuentes de ingresos.

El programa VISA tiene su continuación en el proyecto Agricommerce,<sup>66</sup> que comenzó en febrero 2012 y ejecuta la ONG Cives Mundi. La planificación de este proyecto se realizó de manera conjunta con la OTC de Nuakchot, y se plantea como un complemento a las acciones realizadas dentro del programa VISA para conseguir un mayor impacto positivo en la población.

El enfoque del proyecto es fortalecer las capacidades de la población y reducir su vulnerabilidad mediante la mejora de sus fuentes de ingresos. Para conseguirlo, el proyecto se centra especialmente en el apoyo para la comercialización de los productos que cultivan los agricultores con parcelas en regadío, muchos de ellos participantes en el programa VISA. Uno de los problemas a los que se enfrentan los pequeños agricultores y agricultoras es que no están en una posición que les permita vender sus productos al mejor precio. Al no tener medios de transporte, normalmente se ven obligados a vender sus productos a intermediarios y pequeños comerciantes locales, que imponen sus propias condiciones. Como tampoco disponen de almacenes para conservar el producto, deben venderlo rápidamente antes de que se les estropee, y en muchas ocasiones tienen que aceptar precios muy bajos. Al vender de manera individual, no tienen poder de negociación frente a intermediarios y comerciantes y son el eslabón más débil en la cadena de valor.

El proyecto busca mejorar el poder de negociación de la población campesina mediante la formación y, sobre todo, mediante la creación de la Asociación Agrícola de Gorgol, una cooperativa dotada de un almacén para almacenar producto, un camión para transporte y una tienda para la venta de semillas, herramientas y otros insumos. A través de esta asociación, los miembros comercializarán sus productos de manera conjunta y negociarán directamente con los compradores, con lo que evitarán a los intermediarios y conseguirán mejores precios.



Cuadro 8

**Convenio de desarrollo rural y lucha contra el hambre en Brakna y Gorgol y las zonas urbanas de Nuakchot y Nuadibú**

Duración: Dos fases de 4 años cada una (2007-2010 y 2011-2015)

Presupuesto: 3.500.000 EUR (2.800.000 de los cuales financiados por la AECID)

Población beneficiaria: explotaciones familiares, asociaciones de productores y productoras, cooperativas hortícolas de mujeres en medio rural. En medio pre-urbano, mujeres que transforman pescado y pescadores de pesca artesanal en Nuadibú y Nuakchot.

- Beneficiarios directos: 6.760 personas (3.783 mujeres y 2.977 hombres)
- Beneficiarios indirectos: 33.800 personas

Principales logros (son logros conseguidos en el convenio 2007-2010, sumado a lo que se ha conseguido en los dos años de la segunda fase 2010-2012 implementada por Intermón Oxfam con las mismas organizaciones socias y en la misma región):

66. Este proyecto trabaja con los agricultores de las parcelas donde el VISA instaló equipos de riego, y con algunos nuevos, apoyándolos en la comercialización de sus productos. Es como un complemento o continuación del VISA.

- Fortalecimiento de las capacidades de las 4 ONG socias
- 320 agricultoras y 350 mujeres que viven de la pesca artesanal han sido alfabetizadas
- 344 mujeres han recibido formación en derechos y mecanismos legales de defensa
- Puesta en marcha de 6 fincas hortícolas con sistemas de riego adaptados
- Cercado de 3 fincas comunitarias, con lo que se evita que animales entren a las fincas y se consigue una mayor cosecha
- Puesta en marcha de 42 explotaciones familiares
- Formación técnica a agricultores, agricultoras y a las mujeres que transforman pescado
- Construcción y puesta en marcha de dos centros de transformación de pescado (Nouakchott y Nouadhibou)
- Puesta en marcha de una unidad semi-industrial y dos unidades artesanales para la transformación de leche
- Los ingresos de las mujeres agricultoras participantes en el convenio han aumentado en un 16% y los de las mujeres del centro de pesca, entre el 13% y el 26%

**Fuente:** Elaboración propia utilizando datos facilitados por Intermón Oxfam.

Intermón Oxfam trabaja también en las regiones de Gorgol y Brakna en el sector agrosilvopastoral, y en el sector de la pesca artesanal en Nuakchot y Nuadibú, donde ejecuta desde 2007 dos convenios consecutivos financiados por la AECID. El primero de ellos de 2007 a 2011 y el segundo de 2011 a 2015.

La intervención tiene entre sus objetivos la mejora de la producción de las explotaciones familiares, por un lado, y el apoyo en la transformación y venta de pescado a pescadores artesanales y mujeres vendedoras de pescado, por otro. La lógica del proyecto es que unos medios de vida más fuertes y unos ingresos mayores y más seguros hacen a las familias menos vulnerables a la inseguridad alimentaria. Aunque en la formulación y planificación del convenio no se incluía el enfoque de resiliencia, en la práctica el proyecto ha logrado que las comunidades hayan afrontado la crisis de este año mucho mejor que en ocasiones anteriores.

Se han vallado y preparado fincas comunitarias e individuales, se han habilitado huertas comunitarias con pozos y sistemas de riego gestionadas por grupos de mujeres; se han repartido semillas y se han dado cursos de capacitación.

Antes del vallado de la finca, era imposible cultivar y obtener buenas cosechas ya que toda esta región es una zona de tránsito de ganado. Como se ha señalado, en Mauritania el tipo de pastoreo es la trashumancia y hay una gran presión ganadera, con muchos animales sueltos y pocos pastos, lo que origina en muchas ocasiones conflictos entre los agricultores y agricultoras de la zona y los pastores de rebaños trashumantes.<sup>67</sup> Los animales entran en las fincas sin vallar o con vallados sencillos y terminan con las cosechas. Según El Hadj Ba, coordinador en Boghé del convenio por parte de la Asociación Mauritana para el Autodesarrollo (AMAD), algunas de las familias incluso abandonaban su casa y se trasladaban a vivir dentro de la finca durante varios meses, para proteger así su cosecha; esta situación se agravó a lo largo de 2011 y 2012 a medida que se iba agotando el pasto disponible y los animales ejercían una mayor presión

67. Información facilitada por algunos de los agricultores que trabajan la finca comunitaria de Rindio, así como por Souleyman Ball, jefe de proyecto de ACH en Kaédi.

Intermón Oxfam trabaja también en las regiones de Gorgol y Brakna en el sector agrosilvopastoral, y en el sector de la pesca artesanal en Nuakchot y Nuadibú, donde ejecuta desde 2007 dos convenios consecutivos financiados por la AECID.

Entre otras cosas, se han vallado y preparado fincas comunitarias e individuales y se han habilitado huertas comunitarias con pozos y sistemas de riego gestionadas por grupos de mujeres.

En la campaña de 2010-2011 los ingresos de las familias que explotan su terreno de una hectárea en la finca comunitaria aumentaron en un 75% con respecto a la campaña anterior.

sobre las fincas.<sup>68</sup> El vallado metálico, unido a la formación y a la entrega de semillas mejoradas, ha permitido aumentar la producción.

Intermón Oxfam trabaja desde 2007 en el pueblo de Rindio, Comuna de Kaédi. El proyecto ha apoyado a sus habitantes en el vallado de una finca comunitaria de secano de 90 hectáreas (*dieri*), que explotan 90 familias (26 de ellas con una mujer como cabeza de familia). El vallado ha permitido a agricultores y agricultoras aumentar su producción, lo que se ha traducido en un aumento de los ingresos familiares. Según el informe final del convenio de Intermón Oxfam, en la campaña de 2010-2011 los ingresos de las familias que explotan su terreno de una hectárea en la finca comunitaria aumentaron en un 75% con respecto a la campaña anterior.

Aunque la crisis de este año ha afectado mucho a la producción de sorgo y maíz, el impacto sobre la población campesina ha sido menor que en otros años gracias a las huertas gestionadas por las asociaciones de mujeres. Muchas familias han podido autoabastecerse y alimentarse.

Hamadi Toure tiene 74 años y es uno de los agricultores que explotan la finca comunitaria de Rindio.

*El vallado ha supuesto un cambio en nuestras vidas. Antes, la finca comunitaria no estaba protegida y los animales entraban continuamente a comer y nos destrozaban el cultivo de cereal. Al final de la campaña lo que recogíamos no era suficiente para garantizar la alimentación de la familia ni durante dos o tres meses. Ahora con el vallado hay años que nos dura hasta ocho meses.*

*Después de proteger la finca recogemos mucho más cereal que antes y cubrimos así las necesidades de nuestras familias.*

**Hamadi Toure**

La pesca es otro de los sectores en los que interviene el convenio para fortalecer los medios de vida de hombres y mujeres de Nuakchot y Nuadibú que viven de la pesca artesanal.

En Nuakchot, Intermón Oxfam junto con la ONG mauritana Mauritanie 2000 pusieron en marcha en 2010 un centro de transformación de pescado. En él, las mujeres que antes compraban el pescado a los pescadores y lo secaban y salaban al sol, todo de manera individual y en plena playa, sin las condiciones necesarias para su conservación, ahora se organizan en grupos de trabajo y cuentan con unas instalaciones sencillas pero equipadas con todo lo necesario para transformar y conservar el pescado.

Ahora las mujeres compran en grupo, con lo que consiguen precios más baratos; además, al trabajar juntas y de manera organizada, pueden secar una mayor cantidad de pescado, y gracias a las instalaciones del centro (especialmente el almacén frigorífico y las zonas de lavado del pescado) el producto final es de mayor calidad con lo que podrán negociar mejores precios de venta y hacerlo directamente con empresas exportadoras.

---

68. <[http://www.fews.net/docs/Publications/MR\\_OL\\_2012\\_7\\_final\\_fr.pdf](http://www.fews.net/docs/Publications/MR_OL_2012_7_final_fr.pdf)>



Cuadro 9

**Proyecto de fortalecimiento de la seguridad alimentaria de las poblaciones vulnerables de la región de Gorgol**

Duración: 2010-2014

Principales logros:

- Aumento de la producción y de la productividad de las variedades hortícolas en un 30%
- Reducción de la incidencia de enfermedades de origen hídrico (diarreas) en un 42%
- Puesta en marcha de dos “tiendas” de venta de insumos agrícolas, de gestión comunitaria
- Cercado de fincas de sorgo y maíz en 10 pueblos
- Cercado y habilitación con pozos y sistemas de riego de 10 huertas comunitarias
- Aumento del acceso de la población al agua potable del 44% al 74,5%

**Fuente:** Elaboración propia utilizando datos facilitados por Acción contra el Hambre.

La organización no gubernamental Acción contra el Hambre trabaja desde 2007 en cinco comunidades situadas también en la región de Gorgol, en el marco de un convenio financiado por la AECID.

Las actividades de este convenio van enfocadas a fortalecer las capacidades de la población más vulnerable y a mejorar su seguridad alimentaria. De las intervenciones analizadas, esta es la que cuenta con un enfoque más centrado en la construcción de resiliencia en las comunidades, para ayudarlas a afrontar y recuperarse de las sequías y otros choques externos.

Así, se han habilitado y vallado fincas de secano y fincas de producción hortícola para la explotación comunitaria, se han construido pozos y depósitos, se han instalado sistemas de riego en las huertas, se han habilitado fincas valladas para cultivar forraje, y se ha proporcionado formación a agricultores y agricultoras.

Además, se ha apoyado a las familias con menores de cinco años desnutridos, en la creación de pequeñas huertas familiares donde poder cultivar frutas y verduras para mejorar la dieta y el estado nutricional de niños y niñas.

Gracias al proyecto, la producción hortícola en los pueblos donde trabaja ha aumentado en más del 30%.<sup>69</sup> Con la construcción de pozos y de depósitos elevados, el acceso de la población al agua potable ha pasado del 44% al 74,5%, según datos aportados por ACH.

N'Diokondi es uno de los pueblos en los que trabaja el proyecto donde, con el apoyo de los habitantes, el proyecto ha preparado y vallado una huerta comunitaria que gestionan entre 30 y 50 familias del pueblo, con un pozo, un depósito elevado y un sistema de riego. En 2011 y debido a la sequía, los habitantes de N'Diokondi apenas recogieron sorgo y maíz, y perdieron muchos animales. Sin embargo, ese mismo año tuvieron una muy buena producción hortícola. Hicieron dos temporadas, en la estación seca y en la estación lluviosa, y han podido alimentarse de sus productos.

69. En algún año excepcionalmente bueno en lluvias, la producción ha aumentado hasta en un 215% con relación a la producción media antes del proyecto. Datos aportados por ACH en Kaédi.

La organización no gubernamental Acción contra el Hambre trabaja desde 2007 en cinco comunidades situadas también en la región de Gorgol, en el marco de un convenio financiado por la AECID.

Gracias al proyecto, la producción hortícola en los pueblos donde trabaja ha aumentado en más del 30%.



N'Diokondi es uno de los pueblos en los que trabaja el proyecto donde se ha preparado y vallado una huerta comunitaria que gestionan entre 30 y 50 familias del pueblo, con un pozo, un depósito elevado y un sistema de riego.

Los habitantes de N'Diokondi pudieron hacer frente a la sequía y ayudar a familias de otros pueblos a hacerlo.

Con la venta de algunos de ellos, obtuvieron además ingresos con los que poder comprar arroz u otros productos básicos.

Como quedaba aún suelo disponible en la huerta comunitaria, el pueblo decidió apoyar a varias familias de dos pueblos cercanos (no participantes en el proyecto), que habían perdido su cosecha de cereal y sus animales, y les ofrecieron una pequeña parcela dentro de la huerta, para cultivar y tener con qué alimentarse. Los habitantes de N'Diokondi pudieron así hacer frente a la sequía y ayudar a familias de otros pueblos a hacerlo.

Tall Tahirou, un agricultor del pueblo N'Diokondi, afirma que la huerta comunitaria les ha salvado la vida este año.

*Si no hubiera sido por la huerta, no sé cómo habríamos superado estos meses. Los mayores beneficiados han sido los niños y las niñas, que han podido comer fruta y verduras durante este tiempo. En este pueblo no ha habido tantos niños con desnutrición como en otros pueblos cercanos.*

**Tall Tahirou**

Estos proyectos demuestran la importancia de trabajar con la población rural en proyectos de desarrollo en el medio y largo plazo para fortalecer sus medios de vida y reducir así su vulnerabilidad frente a sequías como la de 2011.

Estas intervenciones son también la evidencia de que la colaboración entre organizaciones mauritanas y españolas y un donante como España, al adoptar un enfoque común en la lucha contra el hambre, con un enfoque de identificación y gestión de riesgos y centrando los esfuerzos en una misma zona, tiene un impacto muy positivo en la vida de las familias pues las ayuda a prepararse ante las crisis y a recuperarse después mejor y más rápidamente.

#### **4. Reducir la vulnerabilidad y construir resiliencia a través de la cooperación para el desarrollo. Algunas recomendaciones**

*La preparación ante desastres es esencial porque salva vidas y es más rentable que la respuesta. Las autoridades nacionales y locales son fundamentales en este sentido –son las primeras en responder en cada emergencia–, y por eso hay que centrarse en reforzar sus conocimientos y capacidades para que puedan responder mejor.*

**Valérie Amos**, coordinadora de ayuda de emergencia de las Naciones Unidas

Existe un fuerte consenso internacional entre gobiernos, donantes y comunidades sobre la necesidad de que en aquellos contextos en que las crisis son más frecuentes y las condiciones de vulnerabilidad más graves y multidimensionales, se deben generar mecanismos de reducción del riesgo de desastres y de construcción de resiliencia, sin limitarse a políticas reactivas.

Actualmente, la cooperación española está reflexionando sobre el concepto de resiliencia y su integración en sus políticas. A finales de septiembre de 2012, se organizó un taller en Dakar en el cual se reunieron los diferentes puntos focales de ayuda humanitaria y los coordinadores de las OTC de África occidental y de Mauritania, además de los responsables geográficos de África occidental y sectorial (desarrollo rural y lucha contra el hambre) de sede. En este taller se validó un enfoque de resiliencia sobre el cual se alineará la AECID.<sup>70</sup> Asimismo, la reflexión actual sobre el tema se ve reflejada en el nuevo Plan Director 2013-2016, en el apartado sobre el objetivo de “Reducir las desigualdades y la vulnerabilidad a la pobreza extrema y a las crisis”.

Los proyectos analizados demuestran que construir resiliencia individual y comunitariamente ayuda a que el impacto de los fenómenos meteorológicos u otros choques externos en la vida de las familias sea menor, y puedan recuperarse de las crisis con mayor rapidez y continuar con su vida, e incluso ayudar a otras familias en peor situación que ellos. Es necesario proteger los sistemas de producción pero a la vez hacerlos capaces de *hacer frente a y recuperarse de* estos fenómenos.

Además, invertir en resiliencia es rentable. Abordar las causas intrínsecas de las crisis recurrentes no solo es mejor que simplemente responder a las emergencias, también es mucho más barato. La Comisión Europea llama a la inversión urgente en medidas de adaptación y construcción de resiliencia en un momento en que, mientras el impacto del cambio climático se hace cada vez más patente, el mundo atraviesa una recesión económica, y los presupuestos de los países socios y los donantes se ven sometidos a una presión creciente para demostrar el máximo impacto de los fondos de desarrollo.

En el Sahel –donde las crisis alimentarias son crónicas, y sus efectos devastadores para las personas y sus medios de vida– existe ya un consenso en la comunidad internacional sobre la necesidad de invertir en prevención y en construcción de resiliencia. España lleva años apoyando proyectos de seguridad alimentaria y diversificación de medios de vida en Mauritania, así como en otros países de la región, como son las reservas de alimentos en África occidental anteriormente mencionadas en este capítulo.

Tal como hemos visto, las causas de la inseguridad alimentaria, de la malnutrición y, en resumen, de la elevada vulnerabilidad de la población mauritana son de origen estructural debido, entre otros factores, a la falta de inversión en la agricultura, la escasa producción de alimentos y la falta de redes de protección social. Por ello es imprescindible actuar cuanto antes sobre estos factores de vulnerabilidad a través de un enfoque integral de la cooperación española que fortalezca la resiliencia de las familias, las comunidades y las estructuras sociales del país.

Con objeto de posicionarse en los debates actuales en la materia, España está realizando un mapa conceptual de sus intervenciones de resiliencia que le permitirá encontrar su valor añadido y definir sus apuestas tanto institucional como programáticamente en este campo.<sup>71</sup> A continuación se presenta una serie de recomendaciones

Es necesario proteger los sistemas de producción pero a la vez hacerlos capaces de *hacer frente a y recuperarse de choques externos.*

Abordar las causas intrínsecas de las crisis recurrentes no solo es mejor que simplemente responder a las emergencias, también es mucho más barato.

70. Véase el informe “Crisis alimentaria en Sahel: ¿Prevenir o curar? De la respuesta humanitaria a las reflexiones sobre resiliencia de la cooperación española”, Intermón Oxfam, 2012.

71. *Ibidem.*

para guiar a la cooperación española y las organizaciones de ayuda en el proceso de puesta en práctica de estas prioridades.

### Recomendaciones a la cooperación española:

#### 1. Recomendaciones para consolidar la construcción de resiliencia en Mauritania

Una disminución o desaparición de los proyectos de desarrollo que hay en marcha en Brakhna y Gorgol, dejarían desatendidas, como mínimo, a más de 12.000 personas.

- **La cooperación española debe mantener sus compromisos con la seguridad alimentaria, la lucha contra la pobreza y la reducción de las vulnerabilidades en Mauritania.** Para ello, es imprescindible que mantenga los niveles de AOD del período 2007-2011 y que, a la vista de los niveles de necesidades persistentemente elevados, no reduzca su financiación a Mauritania. Una disminución o desaparición de los proyectos de desarrollo que hay en marcha en Brakhna y Gorgol, dejarían desatendidas, como mínimo, a más de 12.000 personas (explotaciones familiares agro-pastorales), en situación absolutamente desprotegida y vulnerable frente a nuevas crisis alimentarias.

- **Es importante seguir apostando por instrumentos como los convenios de desarrollo con ONG, que cuentan con financiación plurianual y previsible.** Los convenios permiten trabajar a largo plazo con las poblaciones, lo que ayuda a conseguir cambios y logros importantes e impactos positivos y duraderos para la población. Una buena articulación de los convenios de desarrollo y los de emergencia en contextos de crisis permite implementar una respuesta temprana y preventiva y contribuir así a crear resiliencia en las comunidades para hacer frente al momento más álgido de las crisis.

- Teniendo en cuenta la experiencia de la cooperación española en Mauritania y su liderazgo en materia de seguridad alimentaria, **la OTC de Nuakchot podría desempeñar un papel importante en la promoción de políticas de resiliencia** junto con las autoridades mauritanas y a la comunidad internacional presente en el país. Se debe generar un espacio de intercambio y coordinación con todos los actores, nacionales o internacionales, gubernamentales y no gubernamentales, que trabajan en el ámbito de la seguridad alimentaria para que desarrollen un enfoque común a este respecto en su lucha contra el hambre y la desnutrición.

España debe trabajar por mejorar la coherencia de sus políticas comerciales y de pesca con los objetivos de su política de cooperación al desarrollo en Mauritania.

- **España debe promover ante el Gobierno mauritano un enfoque preventivo ante futuras crisis** mediante la creación de redes de protección social para las familias más vulnerables y una apuesta por la agricultura sostenible y de pequeña escala que refuerce su resiliencia.

- Con el fin de asegurar el principio de coherencia de políticas promovido por la agenda de eficacia de la ayuda, **España debe trabajar por mejorar la coherencia de sus políticas comerciales y de pesca con los objetivos de su política de cooperación al desarrollo en Mauritania.**

#### 2. Recomendaciones para asegurar un enfoque de resiliencia en las intervenciones

- **Reforzar el enfoque de la resiliencia y de la prevención de crisis más allá de lo definido en el Plan Director 2013-2016**, convirtiéndolo en un objetivo priori-

tario y dotándolo de los recursos humanos y financieros necesarios para poner en práctica la nueva estrategia de enfoque integral en todas sus intervenciones.

- **Implementar un enfoque integral que favorezca la interrelación efectiva de la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria** con el fin de tener un análisis de riesgo y una definición de objetivos y metas de resiliencia comunes, en línea con el enfoque establecido en el nuevo Plan Director.

- **Asegurar, por medio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, el alineamiento de todos los actores nacionales de la cooperación con los principios de eficacia de la ayuda y en la reducción del riesgo de desastres y reducción de vulnerabilidades.** Trabajar, asimismo, con sus contrapartes para la adopción de una terminología común en materia de construcción de resiliencia, que permita, en el futuro, elaborar indicadores de seguimiento y evaluación que sean claros, consistentes, específicos y medibles.

- **Potenciar la evaluación de las intervenciones realizadas en materia de desarrollo sostenible y construcción de la resiliencia,** así como su uso activo, con el objetivo de avanzar hacia unas intervenciones en materia de reducción del riesgo de desastres más eficaces. Sistematizar aprendizajes y buenas prácticas, centralizando el conocimiento y mejorando la divulgación, estaría en la base de la mejora de la calidad de las intervenciones.

### 3. Recomendaciones para promover una agenda regional e internacional

- **España debería promover un enfoque de la comunidad donante en materia de implementación de los principios de preparación, reducción del riesgo de desastres y la construcción de resiliencia a largo plazo.** Para este fin, los donantes internacionales deben mantener sus compromisos financieros individuales (y colectivos, en el marco del CAD) con la inversión en prevención, capacitación y adaptación, así como con una financiación plurianual, coordinada y previsible.

- **Seguir apoyando la implementación de iniciativas regionales para la construcción de resiliencia en el Sahel,** como la ya mencionada iniciativa de creación de reservas alimentarias, liderada por la CEDEAO y en la que la AECID participa.

#### Recomendaciones a las organizaciones internacionales:

- En países como Mauritania, sometidos a crisis recurrentes o situaciones estructurales de gran vulnerabilidad, es necesario incluir la prevención y la construcción de resiliencia como componentes de todos los proyectos de desarrollo en todas sus fases. **Es necesario asegurar que la construcción de resiliencia es un objetivo específico en los proyectos de agricultura o desarrollo rural.** Se debe dotar también a estas intervenciones de indicadores específicos que permitan posteriormente una evaluación de los logros y el impacto conseguidos en este aspecto.

- Asimismo, **es necesario también incluir un análisis de riesgos y de vulnerabilidad en la fase de formulación de los proyectos y convenios,** para poder orientar las actividades formativas y productivas a reducir esos riesgos y a prepararse mejor ante su posibilidad.

España debe implementar un enfoque integral que favorezca la interrelación efectiva de la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria con el fin de tener un análisis de riesgo y una definición de objetivos y metas de resiliencia comunes.

Es necesario incluir la prevención y la construcción de resiliencia como componentes de todos los proyectos de desarrollo en todas sus fases.

- **Se deben utilizar las evaluaciones para sistematizar y divulgar buenas prácticas** y para centralizar el conocimiento para mejorar la calidad de las intervenciones y lograr avances importantes en la construcción de resiliencia.

- **Asegurar que las mujeres que trabajan en el sector agropastoral se beneficien de los programas agrícolas** y que su papel fundamental en la familia y sus necesidades específicas sean tenidas en cuenta en el diseño e implementación de las intervenciones dirigidas a construir resiliencia.

### **Recomendaciones al Gobierno mauritano**

- **Aumentar la inversión gubernamental en el sector agrícola-ganadero**, con una estrategia a largo plazo de fortalecer medios de vida, reducir la vulnerabilidad de las familias y contribuir a la construcción de resiliencia familiar, comunitaria y regional..

- **Poner en marcha un sistema de protección social dirigido a la población más vulnerable y en situación de inseguridad alimentaria casi constante**, para proteger sus medios de vida y evitar los efectos negativos de factores externos como sequías, inundaciones o subidas de precios de los alimentos.

- **Incluir la construcción de resiliencia en las políticas y planes nacionales** en línea con las estrategias internacionales existentes y en coordinación con los esfuerzos que los países donantes están realizando en Mauritania.

- **Mejorar la transparencia y la coordinación con la comunidad internacional**, informando acerca de los avances del gobierno en sus intervenciones de respuesta a las crisis, y coordinando esfuerzos.

#### **LISTA DE SIGLAS QUE APARECEN EN EL TEXTO:**

ACH: Acción contra el Hambre  
AECID: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo  
AMAD: Asociación Mauritana para el Autodesarrollo  
ANED: La Asociación Nacional Ecuménica de Desarrollo  
AOD: ayuda oficial al desarrollo  
CAD: Comité de Ayuda al Desarrollo  
CEDEAO: Comunidad Económica de Estados de África Occidental  
CERAL: Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional  
CRED: Centre for Research on the Epidemiology of Disasters  
DSRP: Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza  
ECHO: European Commission Humanitarian Office  
EIRD: Estrategia Internacional de Reducción de Desastres  
ELCH: Estrategia de Lucha contra el Hambre  
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación  
FAOSTAT: Food and Agriculture Organization Corporate Statistical Database  
IDH: índice de desarrollo humano  
IO: Intermón Oxfam  
OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico  
ODM: Objetivos de Desarrollo del Milenio  
OMS: Organización Mundial de la Salud  
ONG: Organización no gubernamental  
ONU: Organización de las Naciones Unidas  
OTC: Oficina Técnica de Cooperación  
PACI: Plan Anual de Cooperación Internacional  
PMA: Programa Mundial de Alimentos  
PNIA: Programa Nacional de Inversión en Agricultura  
PNIA/SA: Programa Nacional de Inversión en Agricultura y Seguridad Alimentaria  
PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo  
REACH: Renewed Efforts Against Child Hunger and Undernutrition  
SNSA: Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria  
Unicef: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia