

Quinto informe sobre cambio climático, impactos, adaptación y vulnerabilidad del Grupo de Trabajo II del IPCC

25 de Marzo de 2014

¿Qué esperar?

El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) constituye el cuerpo principal a nivel mundial en cuanto a valoración científica sobre cambio climático. Operando bajo las Naciones Unidas, reúne a los mejores científicos para valorar la última ciencia climática y para informar a los gobiernos en la toma de decisiones.

El IPCC es bien conocido por sus Informes de Valoración, publicados aproximadamente cada seis años (desde 1990). El 5º informe de evaluación (AR5) está siendo publicado en cuatro partes durante 2013-2014¹.

La primera parte, bases de ciencia física, publicada en septiembre de 2013, reafirmó que el cambio climático está ocurriendo, que está causado por las actividades humanas y que se está acelerando rápidamente. También introdujo cuatro nuevos escenarios que reflejaban los diferentes niveles de acción para reducir emisiones, resultando en distintos niveles de calentamiento en el futuro y diferentes impactos.

Este preámbulo muestra un avance de la segunda parte del AR5 que se completará durante el 25-29 de marzo en la reunión del IPCC que tendrá lugar en Yokohama, Japón y será publicado el día 31 de marzo.

¿Sobre qué trata el Grupo de Trabajo II?

El informe del Grupo de Trabajo II (GTII) del IPCC trata los impactos del cambio climático, vulnerabilidad y adaptación. Los científicos han valorado el daño que ya hemos causado en el planeta y los sistemas humanos, lo que vendrá si continuamos quemando combustibles fósiles y destruyendo los bosques y cómo podemos reducir y gestionar los riesgos.

En más de 20.000 hojas y 30 capítulos, el informe analiza los impactos, los riesgos y las opciones de adaptación a nivel global, así como por regiones y en los diferentes sectores.

¿Qué hay nuevo en el informe?

El cambio climático ha sido estudiado durante décadas. El Informe del Grupo de Trabajo II no es tanto sobre nuevos descubrimientos y consiste más en aumentar la certeza y las evidencias de lo que ya sabemos para ampliar y profundizar el alcance de la comprensión. El Grupo de Trabajo II presenta este año el doble de literatura que la última vez.

El informe tiene una **dimensión humana más fuerte** respecto a los anteriores, centrándose más en lo que significa el cambio climático para nosotros, nuestras sociedades, nuestra seguridad respecto a la comida y el agua, nuestros medios de vida, hogares, salud, riesgos de violencia y conflictos. Por primera vez tiene un capítulo completamente dedicado a la **seguridad humana**.

Otro de los elementos clave son las **opciones de elección**: ¿cuántos daños y riesgos podemos evitar si redujésemos las emisiones rápido y nos preparásemos para los impactos? ¿y qué pasaría si fallásemos en ello?. Esta comparación es posible gracias a los escenarios de los Caminos de Concentración Representativa (RCP) usados en el AR5, los cuales asumen distintos niveles de acción en mitigaciónⁱⁱ. En los Informes Especiales sobre Escenarios de Emisiones (SRES) usados anteriormente no se asumía la implementación de políticas climáticas específicas.

Se dedican dos capítulos enteros a los océanos, en particular a la [acidificación de los océanos](#), que es uno de los puntos prioritarios en el que las investigaciones han ido avanzando rápidamente desde el último informe.

Lo que constituye un riesgo y por lo que se ha elaborado en detalle, reconociendo que las respuestas no pueden derivarse simplemente de realidades biofísicas. El informe del GTII se ha centrado una vez más en la interacción entre los peligros climáticos y los “peligros sociales” por las emergentes vulnerabilidades que surgen de la pobreza, las debilidades y desigualdades sociales e institucionales y lo que ello significa para las necesidades de adaptación.

Finalmente, hay una mayor atención en los límites de adaptación: ¿cuándo los riesgos o impactos para las sociedades o los sistemas naturales se hacen intolerables? ¿cómo de lejos podemos llegar con cambios graduales o técnicos en adaptación? ¿cómo podemos evitar la mala adaptación?

¿Cómo de malo es el cambio climático ahora?

Los dos recientes informes del IPCC de [bases de la ciencia física](#) y el informe especial sobre [eventos extremos](#) ya proyectaron una preocupante imagen: las temperaturas del aire y océanos están subiendo, el mar helado del Ártico se ha derretido de manera mucho más rápida de lo previsto, el derretimiento de las capas de hielo se ha acelerado dramáticamente y los niveles del mar están creciendo. Las olas de calor están aumentando, los patrones de precipitación están cambiando y las especies vegetales y animales están cambiando en abundancia.

De acuerdo con la Organización Meteorológica Mundial (OMM), el mundo ha experimentado extremos climáticos sin precedentes durante la década 2001-2010, siendo

la más cálida de las medidas modernas. Es pronto para determinar cuanto de esta [“Década de Extremos Climáticos”](#) es debida a la variabilidad natural y cuánto podría ser atribuido al calentamiento causado por el ser humano, pero las tendencias son claras.

El informe del Grupo de Trabajo II tratará cómo el cambio climático está afectando actualmente en la seguridad alimentaria, en el suministro de agua, en sanidad, modos de vida, seguridad humana y demás.

¿Cuánto puede empeorar?

Hasta ahora hemos experimentado un aumento de menos de un 1° C de calentamiento en las temperaturas medias globales comparado con los niveles pre-industriales. Medio grado más y algunos riesgos clave empiezan a pasar de moderados a altos. Los gobiernos han acordado limitar el aumento de las temperaturas por debajo de los 2°C, lo cual prevería los peores impactos, pero con las emisiones actuales nos estamos encaminando hacia aumentos de 4°C. (Durante la última edad de hielo, la temperatura media era solo 4°-5° C más fría que ahora).

El informe del Grupo de Trabajo II compara estos dos escenarios futuros (el calentamiento global de 2°C y el de 4°C) y cómo la cantidad de los riesgos globales y regionales se podrían reducir con adaptación.

Para conocer un mundo con un aumento de temperatura de 4°C, el informe del Banco Mundial [“Turn Down the Heat”](#) realizado por los mejores científicos proporciona una útil visión de conjunto con [infografía](#) y [animación](#).

¿Por qué será recordado el Grupo de Trabajo II?

El Grupo de Trabajo II actualizará el famoso gráfico del informe [“motivos de preocupación”](#) en el que se visualiza cómo los riesgos globales aumentan junto con la temperatura. En una ilustración, se espera construir un argumento aún más fuerte al por qué resulta crucial limitar en lo posible el calentamiento por debajo de los 2°C. También se espera explicar por qué es perfectamente razonable que los países más vulnerables al cambio climático reclamen una revisión del máximo de calentamiento global y se ponga el límite de subida de temperaturas en 1.5°C.

Esto será un mensaje clave desde la comunidad científica internacional a los gobiernos, los cuales están actualmente preparando los nuevos objetivos climáticos que llevarán a un nuevo acuerdo climático internacional que los países han prometido firmar en diciembre de 2015 en París.

¿Qué más se puede esperar?

Para que sea exitosa la adaptación no debe enfocarse como una cuestión técnica independiente. La gestión de riesgos debe ser integrada en el plan global económico y social y ha de ser sensible a los valores locales y modos de vida, como el GTII elaborará en detalle.

La celebración del [Día Mundial del Agua](#) propuesta por la ONU, que se celebró el

pasado 20 y 21 de marzo, justo antes de la reunión del IPCC en Japón, sirve como introducción a lo que significará la adaptación climática para el sector energético. En un mundo en calentamiento que se enfrenta a una mayor escasez de agua, las centrales eléctricas de carbón en particular con su enorme y creciente huella hídrica, sólo harán que el problema sea aún peor, compitiendo por los escasos recursos hídricos para la agricultura, las ciudades y otros usos. Satisfacer las necesidades de desarrollo en un mundo con restricciones en el agua e impactos climáticos requerirá un desarrollo rápido en eficiencia energética, eólica y solar.

¿Quién pagará la adaptación y compensará por las pérdidas y los daños?

Aunque el dinero por sí solo no resolverá la adaptación, sí será necesario tanto para la adaptación como para la compensación por las pérdidas y daños causados. Hoy en día hay un importante déficit de financiación, particularmente en los países en vías de desarrollo.

No está en el mandato del GTII el sugerir quién debería pagar por la adaptación, pero indicará quién está actualmente pagando las consecuencias del cambio climático: aquellos que han contribuido menos a causar este problema.

Greenpeace cree que los mayores responsables del cambio climático, que incluso han sacado beneficio haciéndolo, deben pagar por el daño que han provocado. De acuerdo con un reciente estudioⁱⁱⁱ, [sólo 90 entidades](#) (compañías, empresas de propiedad estatal y estados) son responsables del 63% de las emisiones de gases de efecto invernadero a lo largo de la historia.

Lo que está claro, sin duda, es que el cambio climático amenaza con causar incalculables e irreversibles pérdidas en vidas, especies y culturas que el dinero no puede comprar. Proseguir con un alto crecimiento en emisiones de carbono o beneficios ahora para arreglar las cosas después con dinero no es una opción.

Necesitamos un plan de emergencia. ¿ A qué se parece eso?

El IPCC discutirá la mitigación en su informe del Grupo de Trabajo III que será publicado a mediados de abril.

A continuación mostramos lo que Greenpeace opina que se necesita ahora:

1. Eliminación progresiva de los combustibles fósiles.

Para minimizar además del calentamiento la acidificación de los océanos y para hacer frente a un empeoramiento de la realidad climática, los [nuevos proyectos que utilizan de forma masiva el carbón, el petróleo y el gas](#) deben ser detenidos y la mayoría de reservas de petróleo, carbón y gas natural aún sin explotar deben permanecer en el suelo. A mediados de siglo, las emisiones debidas a la quema de combustibles fósiles deben ser eliminadas.

2. Acelerar la transición hacia energías verdes.

Desde el último informe del IPCC, las energías renovables han hecho un gran avance.

Son mayores, más baratas, están creciendo rápido y están listas para [desafiar](#) a los combustibles fósiles. Ahora lo que se necesita es voluntad política que permita la [transición](#) hacia 100% renovables.

3. Darle una oportunidad a la cooperación global.

Va a ser firmado un nuevo acuerdo climático en París 2015. Para llegar allí, los países deberán cumplir con los compromisos existentes y realizar ofertas para nuevas reducciones de emisiones que sean justas y adecuadas para mantener el calentamiento global tanto como sea posible por debajo de 2°C.

4. Proteger nuestros bosques, océanos y el Ártico. Mejorar las cadenas alimentarias.

Un ecosistema sano puede hacer frente mejor al estrés externo que uno que ya ha sido degradado a causa de las actividades humanas. Debemos proteger el Ártico, los ecosistemas forestales y los océanos de la explotación y movernos hacia una agricultura ecológica.

5. Hacer que los mayores contaminadores paguen por los daños.

Los flujos financieros deben ser reorientados de los problemas a las soluciones. Para ello se precisa eliminar los incentivos económicos a las energías sucias y atribuir a los contaminadores la responsabilidad que les corresponde.

El Quinto informe de evaluación del IPCC será publicado en cuatro partes por los diferentes Grupos de Trabajo (GT):

GT I: **Bases de ciencia física**, publicado el 27 de Septiembre de 2013, Estocolmo, Suecia.

GT II: **Impactos, adaptación y vulnerabilidad**, 31 de Marzo de 2014. Yokohama, Japón

GT III: **Mitigación del cambio climático**, 13 Abril 2014, Berlín, Alemania.

AR5, **informe de síntesis (SYR)**, 27-31 Octubre 2014, Copenhague, Dinamarca.

ii Uno de los escenarios del IPCC es compatible con permanecer por debajo de 2°C (RCP 2.6), mientras que el otro es el denominado escenario “business-as-usual” (RCP 8.5), que resulta en un calentamiento de unos 5°C para 2100, comparado con los niveles pre-industriales. Los otros dos restantes (RCP 4.5 y RCP 6.0) quedan en medio. RCP hace referencia a “Representative Concentration Pathways” (“camino de concentración representativa”) y cada número se refiere al nivel de forzamiento radiativo (W/m^2) al que conducirá cada escenario para el año 2100.

iii <http://carbonmajors.org/> Comprobado el 18/03/2014