

Febrero 2014

Propuestas de la Comisión Europea para la política energética y climática 2030 de la UE. Valoración de Greenpeace.

El 22 de enero, la Comisión Europea publicó una propuesta de política de clima y energía para 2030. La Comisión propone un objetivo vinculante para la UE de reducción de las emisiones internas de gases de efecto invernadero en un 40% para 2030, en comparación con los niveles de 1990. Asimismo, propone otro objetivo vinculante para la UE de aumento de energías renovables a "por lo menos el 27% para 2030", aunque este objetivo no se trasladaría en objetivos jurídicamente vinculantes para los Estados miembros de la UE. La Comisión también decidió aplazar cualquier decisión sobre un objetivo de ahorro de energía para una fecha posterior, a ser tomada durante 2014. También establece un nuevo modelo de gobernanza basado en planes nacionales.

Este documento muestra la perspectiva de Greenpeace sobre la propuesta de la Comisión. En él se explican nuestras recomendaciones para los gobiernos de la UE sobre la propuesta de política de clima y energía para 2030, con vistas al Consejo Europeo de los días 20 y 21 de marzo.

Resumen

(1) Greenpeace ve con preocupación que el marco propuesto no producirá las reducciones de emisiones necesarias para que la UE lleve a cabo su parte en mantener el calentamiento global por debajo de 2 ° C. También ralentizará el desarrollo de las tecnologías de energías renovables, limpias y asequibles. En su lugar, esta política ayudará a consolidar el papel de tecnologías contaminantes y costosas, como las nucleares y las basadas en combustibles fósiles, para las próximas décadas.

Los gobiernos deberían apoyar **tres objetivos vinculantes** incluyendo un objetivo climático de, al menos, 55% de reducciones de emisiones internas de gases de efecto invernadero (comparadas con 1990), un objetivo de energías renovables de un 45% y uno de eficiencia energética del 40% (comparado con 2005).

(2) A Greenpeace le preocupa que la estructura de gobernanza propuesta no garantice siquiera la consecución de los débiles objetivos propuestos por la Comisión. Los gobiernos deben garantizar que todos los objetivos, incluyendo el objetivo de energía renovable, se traduzcan en **objetivos nacionales vinculantes**.

Reducciones insuficientes de emisiones

Un objetivo para la UE de reducción de emisiones domésticas de gases de efecto invernadero de un 40% para 2030 es insuficiente para que la UE lleve a cabo la parte que le corresponde para limitar el incremento de la temperatura global a menos de dos grados (2 ° C). Una investigación realizada por la consultora Ecofys muestra que la contribución europea al recorte de emisiones para 2030 debería estar alrededor del 49%¹. Sin embargo, se requieren recortes adicionales equivalentes a siete puntos porcentuales para acomodar el excedente de derechos de emisión en el Sistema de Comercio de Emisiones de la UE (EU ETS), que sumados al objetivo interno, nos pondrían en, al menos un 55% de recortes de emisiones en 2030.

La Comisión Europea dice que se requiere una reducción del 40% de emisiones nacionales para el año 2030 para alcanzar de manera rentable una reducción de emisiones del 80% para el año 2050. Pero esto significaría que el extremo superior del objetivo a largo plazo de Europa de un 80-95% de reducciones de emisiones para el año 2050 está fuera de alcance. Además, un objetivo de reducción de emisiones de un 40% para 2030 podría resultar en un "incentivo insuficiente" para alcanzar realmente estas reducciones en 2030, de acuerdo con la evaluación de impacto de la Comisión, debido al gran excedente de derechos de emisión en el mercado de emisiones de la UE.²

Muy pocas ambiciones para las renovables

Un objetivo de sólo el 27% de energías renovables en Europa deja de lado el potencial de las energías renovables para abastecer casi la mitad de la energía de Europa para 2030³. Sin políticas adicionales, se espera que las energías renovables alcancen una participación del 24,4% en 2030, llegando a un 26,5 % con un objetivo de emisiones 40%, de acuerdo con la evaluación de impacto de la Comisión⁴. En otras palabras, un objetivo de energías renovables

¹ Ecofys (2013), The next step in Europe's climate action: setting targets for 2030, <http://www.greenpeace.org/eu-unit/en/Publications/2013/Ecofys-The-next-step-in-Europes-climate-action-setting-targets-for-2030/>

² Comisión Europea (2014), Impact Assessment accompanying the Communication A policy framework for climate and energy 2020-2030, pág 104 http://ec.europa.eu/energy/2030_en.htm

³ Greenpeace (2012), energy (r)evolution. A sustainable EU 27 energy outlook, <http://www.energyblueprint.info/1644.0.html>

⁴ Comisión Europea (2014), Impact Assessment accompanying the Communication A policy framework for climate and energy in the period from 2020 up to 2030, p. 136, http://ec.europa.eu/energy/2030_en.htm

del 27% no representa ninguna ambición adicional.

De hecho, si la UE decidiera apuntar a un objetivo del 27% de renovables solamente, esto sería ralentizar considerablemente el crecimiento de las energías renovables entre 2020 y 2030, en comparación con la década anterior⁵.

Una meta del 27% de energías renovables en 2030 no haría nada por dirigir a la UE fuera de su actual dependencia de la energía nuclear y de los combustibles fósiles. En ausencia de un objetivo de renovable significativo, la participación de la energía nuclear, de hecho, aumentaría en un 17% hasta el 2050 (en comparación con el business as usual), mientras que la cuota del carbón aumentaría en un 7%⁶.

Por el contrario, unas mayores cuotas de energía renovable, no sólo reducirían los impactos sobre el medio ambiente, mejorando la salud de los ciudadanos y ayudando a crear puestos de trabajo⁷, sino que también reducirían los costes energéticos de Europa. Esto se debe a que los combustibles fósiles siguen siendo el principal motor de los costes de energía en Europa. Desde el año 2007, el coste de las importaciones de combustibles fósiles ha aumentado de manera significativa, lo que aumenta el déficit comercial de Europa en productos de energía en más del 50%, según la Comisión⁸.

Además, Europa paga unos 61.000 millones de euros cada año en subvenciones para los combustibles fósiles y la energía nuclear, en comparación a los 30.000 millones (aprox) dados a las renovables⁹.

Por otra parte, las energías renovables son fundamentales para Europa para reducir las emisiones de CO2. Investigaciones recientes muestran que las fuentes de energía renovables por sí solas han contribuido en un 40-50% de todas las reducciones de emisiones obtenidas en

⁵ El aumento del 12% en 2010 al 20% en 2020 representa una tasa de crecimiento anual de un 7%, cuando el aumento del 20% en 2020 al 27% en 2030 representaría una tasa de crecimiento anual de un 3.5%. Esto también es válido para los volúmenes de demanda de energía final: Se espera que las energías renovables crezcan el 63% en esta década de 148 Mtep en 2010 a 242 Mtep en 2020, en comparación con sólo un aumento del 17% en la década siguiente para llegar a 284 millones de tep en 2030.

⁶ Comisión Europea (2014), Impact Assessment, p. 68

⁷ Un objetivo de energía renovable del 30%, junto con un objetivo de emisiones del 40%, daría lugar a un ahorro de hasta 19.700 millones de euros de ahorro anuales en costos de control de la contaminación, y crearía 568.000 puestos de trabajo más, en comparación con un objetivo único de reducción de emisiones del 40%, de acuerdo con la evaluación de impacto (pp. 136-138).

⁸ En 2007, el déficit comercial de la UE de los 27 fue de 269.000 millones de euros, en 2012 fue de 421.000 millones, de acuerdo con el informe de la Comisión sobre Desarrollo Económico Energético en Europa.

http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/2014/pdf/ee1_en.pdf

⁹ CAN Europe (2012), Commissioner Oettinger censors Commission documents to support the fossil fuel industry, <http://www.climnet.org/ets-articles-list-2/611-commissioner-oettinger-doctors-commission-documents-to-support-the-fossil-fuel-industry>

Europa entre 2008 y 2012¹⁰, y en poner a la UE en la pista para rebasar sus objetivo de emisiones para 2020¹¹.

Un objetivo renovable complementa al mercado de emisiones, como muestra el informe hecho por Imperial College London¹². La AIE confirma que el solapamiento entre los tres objetivos climáticos y energéticos existentes de la UE es insignificante. Se sostiene que el mercado de emisiones y las políticas de apoyo tecnológico, de hecho se refuerzan mutuamente¹³.

Falta de objetivos de eficiencia.

La Comisión reconoce en su Libro Blanco que "mejorar la eficiencia energética es una contribución esencial a todos los principales objetivos de las políticas de clima y energía de la UE". También reconoce que no se cumplirá el **objetivo no vinculante** de ahorro energético para **2020**. Por consiguiente, un objetivo vinculante para el ahorro de energía debe estar en la agenda ahora, no después.

La investigación realizada por Fraunhofer ISI muestra que la UE puede lograr un ahorro del 40% del uso final de la energía en 2030, en comparación con 2005¹⁴. La experiencia demuestra que las políticas de eficiencia energética por sí mismas, sin un objetivo vinculante de la UE, no logran estos ahorros. Esto se debe a que muchas de las barreras no son económicas y la mayor parte de los potenciales de ahorro rentables se encuentran en sectores como el transporte y los edificios que no están cubiertos por el sistema de comercio de emisiones de la UE.

Marco normativo inestable

La Comisión propone un nuevo modelo de gobernanza alrededor de la planificación de clima y energía, tanto en la UE como a nivel nacional, que reemplazaría los objetivos de energía renovable nacionales vinculantes y los planes de acción. La Comisión desarrollará una guía

¹⁰ CDC Climat (2013), Climate and energy policies in the EU: a major role in reducing CO2 emissions from the energy and industry sectors, http://www.cdclimat.com/IMG/pdf/cdc_climat_recherche_tendances_carbone_no_84_eng.pdf

¹¹ European Environment Agency (2013), Air quality in Europe - 2013 report, <http://www.eea.europa.eu/publications/air-quality-in-europe-2013>

¹²

Imperial College London (2012), On picking winners: The need for targeted support for renewable energy, <https://workspace.imperial.ac.uk/icept/Public/On%20Picking%20Winners%20low%20res.pdf>

¹³ Agencia Internacional de Energía (2011), Summing up the parts, <http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/name.4003.en.html>

¹⁴

Fraunhofer ISI (2012), Contribution of Energy Efficiency Measures to Climate Protection within the European Union until 2050, <http://www.isi.fraunhofer.de/isi-en/x/projekte/2030-target-system.php>

detallada y trabajará con los gobiernos en la preparación de planes nacionales que deberían explicar cómo cada país logrará su objetivo de reducción de emisiones, en particular mediante las energías renovables, la eficiencia energética y otras tecnologías. La Comisión revisará estos planes y llevará a cabo un "proceso iterativo más profundo" si los planes no fueran satisfactorios.

Es difícil ver cómo el sistema propuesto puede proporcionar la claridad y el enfoque que se ha creado actualmente con los objetivos nacionales de energía renovable. Los compromisos asumidos por los Estados miembros no serían jurídicamente vinculantes y la Comisión no sería capaz de imponerlos. Los objetivos podrían ser revisados "al menos una vez" antes de 2030, erosionando aún más la estabilidad política necesaria para mantener bajos los costos de inversión. Asimismo, la Comisión no podría detener a un país si quisiera proponer una cuota de energías renovables para 2030 que fuera igual o incluso inferior a su cuota final de 2020.

El objetivo para 2020 de energías renovables ha sido un éxito porque proporciona seguridad a los inversores y un enfoque común a la dirección del sistema energético de Europa.