

Discurso contradictorio.

El discurso de Iberdrola: de la energía verde al acoso a las renovables

1- La imagen verde

De entre las declaraciones efectuadas en los últimos cuatro años por el presidente de Iberdrola, **Ignacio Sánchez Galán**, en torno a las renovables, el modelo energético o el papel del resto de tecnologías, se han extraído para este informe las consideradas más representativas para evidenciar **el doble discurso. Exponen las contradicciones de esta empresa que se presenta ante la sociedad como referente de un modelo energético sostenible mientras fomenta la campaña de desprestigio en España contra las energías renovables.**

A continuación se incluye una selección de declaraciones a favor de transformar el modelo energético en uno sostenible.

25-05-2009.- Comparecencia ante la Comisión de Economía y Hacienda del Senado.

“España debe afrontar importantes retos energéticos, que constituyen una gran oportunidad para el sector y para el país. Hay que cambiar el insostenible modelo energético actual caracterizado por una elevada dependencia del exterior (81%), una menor intensidad energética, unas elevadas emisiones y unas escasas interconexiones”.

09-06-2009.- Nota de prensa previa a la Junta de Accionistas de Iberdrola Renovables en Valencia.

“En este contexto, la energía eólica va a tener una especial relevancia y, prueba de ello, es que gobiernos y organizaciones internacionales están atribuyendo a esta tecnología un papel de protagonista indiscutible en la reactivación de la economía”.

16-12-2009.- Entrevista en Financial Times.

“La prioridad de Iberdrola en este momento es la inversión en energías renovables, la crisis ha afectado a la construcción de plantas de hidrocarburos”.

01-12-2009.- Ante Copenhague. Nota de prensa de Iberdrola.

“Iberdrola se encuentra plenamente alineada con la corriente imparable hacia un nuevo modelo energético global, basado en las bajas emisiones de carbono y apoyado en las fuentes limpias y eficientes. El camino a seguir para reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero es cambiar el modelo energético actual para lograr disponer de una energía sostenible, competitiva y segura”.

que sustituya progresivamente la dependencia de los combustibles fósiles por la generación con fuentes limpias”.

“La compañía ha sido pionera en el pasado en la lucha contra el cambio climático y en la utilización de las energías limpias; en el presente es el líder eólico mundial y una de las compañías eléctricas con menores emisiones; y en el futuro, quiere seguir desarrollando en todo el mundo su apuesta por la energía limpia”.

09-12-2009.- Comparecencia ante la Subcomisión de Estrategia Energética del Congreso de los Diputados.

“La planificación debe garantizar un suministro sostenible y seguro con el menor coste posible, buscando reducir las emisiones de CO₂, incrementar la competitividad, disminuir la dependencia exterior y contribuir a la mejora de la balanza de pagos.

Será necesario realizar una inversión total estimada en 50.000 M€ hasta 2020, que deberá destinarse en gran parte al aumento de las interconexiones y a la mejora de las redes de distribución y transporte, al objeto de absorber la producción de las renovables, asegurar la calidad del suministro e implantar iniciativas como las redes inteligentes o el vehículo eléctrico.

Para poder realizar las inversiones necesarias hay que agilizar los procesos administrativos de autorización y ejecución de las instalaciones, cuyo tiempo medio de tramitación se eleva en la actualidad a seis años.”

11 -12-2009.- Intervención en el Copenhague Business Day.

“El sector energético emite un 26% del total de los Gases de Efecto Invernadero en el mundo, por lo que debe contribuir sustancialmente con un modelo basado en una energía más limpia, segura, sostenible y competitiva. Las empresas energéticas tienen un papel esencial en la lucha contra el cambio climático, ya que cuentan con tecnologías a su alcance que permiten reducir las emisiones a un coste competitivo”. A su juicio, esto requiere “eliminar la dependencia de los combustibles fósiles y confiar más en las tecnologías limpias y medioambientalmente eficientes”.

27-01-2010.- El Consejo de Administración aprueba la política contra el Cambio Climático.

El Consejo de Administración de IBERDROLA, consciente del papel fundamental del sector energético en la lucha contra el cambio climático, acaba de aprobar su política corporativa en este ámbito.

La Compañía mediante esta normativa se compromete a promover el apoyo a los acuerdos internacionales necesarios para hacer frente a este problema medioambiental, a impulsar el desarrollo de tecnologías eficientes desde el punto de vista de las emisiones

de gases de efecto invernadero, a promover un uso eficiente de la energía y a sensibilizar a sus clientes para que hagan un consumo energético responsable.

De cara a lograr estos objetivos, las actuaciones de la Empresa se guiarán por una serie de principios básicos, que incluyen tratar de superar las recomendaciones de los acuerdos internacionales para el sector eléctrico, promover las mejoras del rendimiento de las redes de distribución, respaldar una cultura corporativa centrada en el uso eficiente de la energía o participar en foros para estar al día e incorporar las mejores prácticas que contribuyan a mitigar el cambio climático.

05-12-2010.- Conferencia de Cambio Climático en Cancún.

“La primera fuente de fracaso es la inacción, es imprescindible tomar acciones cuanto antes con el fin de poder alcanzar el objetivo de forma eficiente. Cuanto antes actuemos, más sencillas y menos costosas serán las medidas. Iberdrola lleva ya una década anticipando las necesidades de sostenibilidad del suministro energético, con inversiones en energías limpias y respetuosas con el medio ambiente, gracias a esa estrategia, que le ha llevado a ser el líder eólico mundial -con 12.500 MW- y tener un mix muy bajo en emisiones, está preparada para contribuir a la transformación del modelo energético actual. Los mecanismos más eficaces para lograr reducir las emisiones globales son las medidas de eficiencia energética y las de descarbonización de los sectores de la energía y el transporte son las más efectivas y las de menor impacto económico en la sociedad, hay que extender a éstos el principio de quien contamina paga, claramente aplicado en el sector eléctrico”.

01-12-2012.- Conferencia Mundial del Clima. Doha.

“El mundo continúa alejándose de sus metas en la lucha contra el cambio climático”.

2. El acoso a las renovables

Las declaraciones que utilizan conceptos sostenibles sobre la energía mencionadas en el apartado anterior han desaparecido en los últimos años. A continuación, se presenta una serie de afirmaciones cuya línea común es cuestionar el desarrollo de las energías renovables, descalificar las tecnologías solares y desvelar su preferencia por las tecnologías convencionales.

Mientras, en el exterior, Iberdrola mantiene otro discurso radicalmente opuesto. En cada declaración se ha incluido una aclaración sobre los datos a los que hace referencia.

El argumento económico

Como muestran las siguientes declaraciones el principal argumento para cuestionar el desarrollo de las energías renovables es el **económico**, principalmente el encarecimiento de la factura eléctrica a través de las primas a las renovables y en especial de las tecnologías solares.

29-05-2010.- Conferencia con analistas en la presentación de resultados del primer trimestre.

“Es necesario demorar el crecimiento de las tecnologías menos maduras”. Califica de “ruido mediático” la aplicación de un recorte retroactivo a las primas a las renovables. “La eólica recibe seis veces menos primas que la fotovoltaica y aporta siete veces más electricidad. La eólica produjo más del 14% de la energía generada y supuso el 16% del coste de producción mientras que la solar aportó el 2% de la energía del sistema pese a concentrar el 16% del coste de suministro”.

Aclaración: en el Real Decreto 1565/2010 se especifica la reducción del 30% de la retribución de la fotovoltaica hasta 2013 y el 10% para el resto de vida de las instalaciones.

“Con el ritmo de entrada de nueva potencia renovable prevista por el registro de pre asignación, esta situación se va a ir intensificando en el futuro con un fuerte impacto en la sostenibilidad económica del sistema”.

24-03-2012.- Entrevista en la Cadena SER.

“La posible subida del próximo recibo de la luz no irá a la cuenta de resultados de las compañías eléctricas sino que servirá para pagar las primas a las centrales termosolares y fotovoltaicas que se han puesto en funcionamiento en los últimos meses”.

Aclaración: según el estudio sobre la situación económica de UNESA en el periodo 1998-2010¹, el beneficio neto de estas empresas en esos ejercicios solo en el negocio eléctrico en España, asciende a 35.411 M€. Unos beneficios que suponen un 141,99% del déficit de tarifa generado en el mismo periodo que fue de 24.939 M€. Estos beneficios se mantienen en las mismas magnitudes en los últimos años en una situación de crisis y recesión generalizada que, aparentemente, no afecta a las eléctricas.

“La mitad de la factura de la luz no tiene nada que ver con las empresas tradicionales, son temas de impuestos, tasas y subvenciones”.

Aclaración: las subvenciones principalmente van destinadas a los pagos por capacidad y disponibilidad de las centrales convencionales que alcanzaron en 2011 1.689 M€ en distintos conceptos.

“Los 7.000 M€ pendientes que soporta Iberdrola del déficit de tarifa han impedido a la compañía expandirse”.

Aclaración: el Informe Anual 2011 de Iberdrola indica que durante ese ejercicio se dedicaron 8.000 M€ a inversiones y hace referencia a una “fuerte expansión internacional de Iberdrola en los últimos años”.

03-11-2011.- B20 Business Summit Cannes. Cumbre del G20.

Galán ha señalado que *“la apuesta por estas tecnologías (solares) supondría mayores costes tanto para la industria como para los ciudadanos, así como una pérdida de competitividad y empleo. En el entorno actual, esto podría ser extremadamente peligroso para la recuperación económica”*.

Aclaración: hay que recordar que España ha pagado 45.503,7 M€ en 2011 por la importación de combustibles fósiles ².

15-11-2011.- Jornada “El modelo energético del futuro: retos y soluciones” en Enerclub.

“No parece que el Plan de Energías Renovables a 2020 aprobado vaya en la buena dirección. La aplicación de este plan supondrá un sobrecoste para el consumidor del 60% pasando de 250 euros al año a unos 400 euros al año”.

*“El PER prevé que las renovables contribuyan con 20,8% al consumo final bruto de energía, **por encima del compromiso europeo de alcanzar el 20%**, y un desarrollo muy relevante de las tecnologías más caras, como son la termosolar y la fotovoltaica”*.

Aclaración: para hacer frente a los retos actuales el objetivo tendría que haberse mantenido como mínimo en el 22,7% que fijaba el PANER enviado a Bruselas.

“Con la situación actual de los mercados las cuatro empresas que hasta ahora estamos financiando el coste de las renovables y que ha generado el gigantesco déficit de tarifa, difícilmente podemos continuar haciéndolo”.

Aclaración: las primas a las renovables no son el origen del déficit de tarifa. (Ver Anexo 2)

“Las centrales nucleares y las hidráulicas aún tienen 13.784 M€ pendientes de amortización, a razón de 6.956 millones la primera y 6.828 millones la segunda y las eléctricas invierten 500 M€ al año en estas centrales”.
(Director de Negocios de Iberdrola, **José Luis San Pedro**).

Aclaración: hay que tener en cuenta que es sorprendente que instalaciones que tienen más de cincuenta años, como es el caso de algunas centrales hidráulicas, o más de 30 años, como el de las nucleares, todavía estén en periodo de amortización.

24-03-12.- Declaraciones a medios tras la presentación de resultados.

“La necesidad de que las medidas en el ámbito energético se profundicen para solucionar el problema del déficit de tarifa incidiendo realmente en los factores que lo han generado, insisto, sobre los que lo han generado, y no sobre aquellos que son ajenos al mismo, como la generación tradicional o de redes de distribución. Los factores que han causado directamente el déficit de tarifa como son las primas a las renovables, al carbón,

los pagos a los múltiples organismos, impuestos y financiación a las comunidades autónomas y no a la generación tradicional de energía o a las redes de distribución".

Aclaración: según el estudio de APPA³ sobre el impacto macroeconómico de las renovables, en el periodo 2005-2011 el coste de las primas renovables fue de 20.875 M€ y el ahorro por la disminución del coste de la energía por las energías renovables en el mercado diario de OMEL fue de 28.482 M€. El ahorro del mercado eléctrico que ha supuesto las renovables ha sido 7.606 M€ mayor que las primas recibidas. Todo esto sin contar el ahorro económico a largo plazo que significa un modelo basado exclusivamente en renovables.

22-06-2012.- Junta General de accionistas. Bilbao.

"Hemos tenido que parar centrales de energía barata para comprar otra a unos precios mucho más altos por el único hecho de ser renovables".

Aclaración: se paran las centrales convencionales para que funcionen otras no "por el único hecho de ser renovables", sino por evitar la emisión de Gases de Efecto Invernadero, por reducir la importación de combustibles fósiles, por crear más puestos de trabajo, por disponer de tecnología propia, y otros retornos socioeconómicos.

14-02-2013.- Conferencia con analistas tras la presentación de Resultados 2012. Londres.

"La política energética del Gobierno va en la dirección correcta, ofrece señales positivas, es racional, incluye medidas correctas y da certidumbre a largo plazo. Ahora tenemos más visibilidad regulatoria que hace un año."

Aclaración: después de las forzadas denuncias de UNESA contra las medidas del Gobierno, Sánchez Galán desvela finalmente su complacencia con las mismas. Estas medidas están logrando un gran freno en el desarrollo de las renovables en general y en especial de las tecnologías solares.

Tecnologías solares.

Dentro de esta campaña antirenovable, tanto el presidente de Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán, como el de UNESA, Eduardo Montes, han realizado declaraciones negativas sobre las tecnologías donde no pueden ejercer una posición dominante, como la **energía solar** y, mucho más, con la **termosolar**.

También en este aspecto las contradicciones son evidentes. Sánchez Galán ha pasado del entusiasmo por esta tecnología cuando en 2009 inauguraba la planta de Puertollano, o del ímpetu de los doce proyectos termosolares presentados en el Registro de Pre Asignación (que no salieron adelante), a denostar con descalificaciones continuas a la tecnología que ahora denomina "híbrido gas-solar".

08-05-2009.- Inauguración oficial de la Planta Termosolar de Puertollano.

Galán recordó que hace dos años él mismo anunció en Puertollano la construcción de esta planta. *“Aquel día, también en presencia del presidente Barreda, dije que este iba a ser un proyecto puntero desde el punto de vista tecnológico y medioambiental, y que iba a desarrollar un papel esencial en el crecimiento sostenible de Puertollano y sus alrededores. Hoy, todos podemos comprobar que IBERDROLA ha cumplido sus compromisos, que aquella apuesta por la innovación y por esta tierra se ha convertido en realidad y que estamos ante un proyecto pionero en Europa, que reforzará el papel de Puertollano como Ciudad Internacional de la Energía, y el de Castilla-La Mancha como referente en el fomento de las energías renovables en España”,* señaló. *“Esta planta, que es una muestra de la apuesta de IBERDROLA RENOVABLES por las nuevas tecnologías, ha supuesto la creación de 60 puestos de trabajo directos en la zona. Durante su construcción, se ha dado empleo a una media de 200 personas y de 650 en los momentos de más trabajo.*

Gracias a este proyecto, Castilla-La Mancha se sitúa a la vanguardia en el aprovechamiento del sol como fuente de energía, y se consolida como región de referencia en España en energías renovables.”

24-02-2012.- Presentación de resultados.

“Es necesario detener ya la construcción de las renovables más costosas, pre asignadas o no pre asignadas, ya que el país no puede pagarlo y hay tecnologías como la termosolar que están creando una burbuja insostenible. Hay que detener la construcción de todas las centrales de gas-sol ya que la moratoria no servirá de nada si se construyen las que están pre asignadas. El valor de las primas es mayor que la capitalización de todas las eléctricas españolas juntas. No se puede pagar hasta diez veces más una tecnología cara, como la híbrido-solar”.

20-10-2010.- Presentación de resultados ante analistas.

“El déficit del sistema eléctrico se debe a las primas otorgadas a las tecnologías solares. Los precios de la energía eléctrica producida por el Régimen Ordinario son inferiores a los registrados en países de su entorno, mientras que se han otorgado generosas primas a las plantas solares, que se han instalado masivamente. La tecnología solar es un producto financiero que este año concentrará dos terceras partes de los 7.000 millones hasta los que, calcula, se dispararán las primas al Régimen Especial, mientras que sólo aportará el 2% de la producción eléctrica”.

Aclaración: las primas al Régimen Especial fueron en 2010 7.124 M€, dos terceras partes serían 4.666 M€. Pero las dos tecnologías solares sumaron 2.837 M€, por lo que en la declaración hay una equivocación de 1.829 M€. Respecto a la producción, ambas tecnologías solares aportaron el 2,6% de la producción (un 30% más de lo que afirma).⁴

15-11-2011.- Jornada “El modelo energético del futuro: retos y soluciones” en Enerclub.

Valoró positivamente la moratoria a la instalación de renovables aprobada por el Gobierno pero la consideró *"insuficiente"* y apeló a la necesidad de aplicar nuevas medidas para acabar con el déficit de tarifa, así como ampliar la suspensión de primas verdes a las plantas que se encuentran en los pre registros, entre ellas cerca de 1.200 megavatios (MW) termosolares. *"La termosolar es en realidad una tecnología híbrida de sol y gas"* y criticó además la *"engañifa de la retroactividad a la que recurren algunos agentes para impedir cambios regulatorios que afecten a las renovables. Retroactivo es quitarte lo que ya te han dado, pero no modificar aquello que se hizo mal"*.

Aclaración: no es cierto que las renovables sean las causantes del déficit tarifario especialmente cuando se señala exclusivamente a las tecnologías solares. ¿Cómo se explica que, por ejemplo, en el año 2005 se generara un déficit tarifario de más de 3.830 M€⁵ cuando los incentivos a la energía solar sumaban 14 M€⁶?

13-11-2012.- II Congreso Directivos APD. Valencia.

"El déficit es consecuencia de decisiones políticas pasadas que han fomentado la producción con tecnologías poco eficientes, poco maduras y no siempre respetuosas con el medio ambiente".

"De los 38.000 M€ de la factura eléctrica cerca de 12.000 M€ están destinados a subvenciones. La mayor parte de esas subvenciones se destinan a las energías renovables en concepto de prima... hasta alcanzar los 8.500 M€. De hecho las solares ya se llevan la mitad de ese importe."

Aclaración: la mitad de 8.500 son 4.250 y las primas a las dos tecnologías solares, fotovoltaica 2.610 M€ y termosolar 927 M€, suman 3.537 M€. Pero Iberdrola no protesta por otros conceptos subvencionados, hasta llegar a los 12.000 M€ que reconoce.⁷

09-06-2010.- Junta de Accionistas de Iberdrola Renovables.

Respecto a la regulación, el presidente de IBERDROLA RENOVABLES ha señalado que *"el objetivo de la revisión del marco del sector debería ser **racionalizar el crecimiento de las distintas energías renovables, según su madurez tecnológica y su aportación al sistema**"*. Ha recordado que *"el desarrollo entre las distintas tecnologías ha sido muy diverso y no ha tenido en cuenta ni la aportación al suministro eléctrico ni su impacto sobre los costes del sistema"*.

En su opinión, mientras el desarrollo de la energía eólica ha sido sostenible y acorde con el objetivo fijado en el Plan de Energías Renovables 2005-2010, **las tecnologías solares (fotovoltaica y termosolar) han crecido de manera exponencial, superando ampliamente los objetivos previstos**. *"Si no se quiere incrementar sustancialmente el precio de la electricidad o superar el límite legal del déficit de tarifa,*

engrosando un importe que deberán pagar futuras generaciones, es necesario demorar el crecimiento de las energías solares hasta que las mejoras tecnológicas las hagan más competitivas”, ha subrayado.

Aclaración: si este criterio se hubiera impuesto hace diez o doce años (como lo reclamaba entonces UNESA) la eólica no hubiera sido nunca todo lo competitiva que es hoy.

16-09-2010.- Ante la Asociación Valenciana de Empresarios.

*“La seguridad de suministro debe ser un objetivo prioritario, que hay que abordar desde la perspectiva de la sostenibilidad, de la competitividad y de la reducción de la dependencia energética externa de nuestro país. Será **imprescindible invertir en nueva generación convencional**, así como continuar con el desarrollo renovable, potenciando las tecnologías maduras como la eólica, además de implantar nuevas redes e incrementar las interconexiones”.*

“Cuando no hay sol, las plantas termoeléctricas funcionan con gas y cuando luce el sol el megavatio se paga un 700% más. Si no se toman medidas este disparate conllevará un incremento de costes valorado en 3.000 M€, entre el 10 y el 12%. Tenemos la energía más cara de Europa porque tenemos las centrales más caras pero la retribución que reciben los parques eólicos en España está en línea o por debajo de la de otros países”.

La oposición al autoconsumo.

El presidente de Iberdrola no ha hecho ninguna declaración sobre el autoconsumo pero desde la primavera de 2012 la compañía eléctrica ha hecho todo lo posible por estar en todos los foros en que se debate la regulación de esta modalidad que la bajada del coste de la tecnología fotovoltaica hace competitiva. El director de Prospectiva Regulatoria de Iberdrola ha sido el encargado de exponer la postura de la compañía, presentándose como defensora de los consumidores. Se resume en las siguientes afirmaciones.

18-11-2012.- Información en *El País*⁸:

“La fotovoltaica tiene un futuro esplendoroso pero si se intenta aprovechar un vacío legal se puede caer en otra burbuja. El autoconsumo va a ser un tema de futuro. Ahora mismo compensa en algunos casos porque la estructura de la tarifa eléctrica está mal hecha. Es arriesgado”.

“Quien conecta ahora una instalación en autoconsumo no paga los costes fijos del sistema eléctrico (redes, transporte, primas a las renovables...), una enorme partida que sí pagan los demás consumidores”.

“Si se dispara el autoconsumo, la factura tendrá que subir para quien no tenga paneles, alguien tiene que pagar los costes fijos, como el déficit de tarifa, los 24.000 millo-

nes reconocidos al sector”.

Aclaración: una instalación de autoconsumo es una herramienta de ahorro energético y como toda instalación de ahorro energético reduce la cantidad de energía total consumida, sobre la que se reparte los costes fijos. Pero este hecho no debe ser un obstáculo para promover el ahorro energético, sino que es necesario que sea así para que quien invierte en ahorro energético se vea recompensado.

3. El apoyo a las tecnologías convencionales

El discurso del presidente de Iberdrola también está plagado de referencias a **las centrales térmicas de gas de ciclo combinado, a la energía nuclear, y a la captura y almacenamiento de CO2. Según él son tecnologías esenciales para el futuro y en algunos casos planteadas como alternativas al desarrollo de las renovables.**

Centrales térmicas de gas de ciclo combinado

En sus declaraciones incluye su defensa hacia las **centrales térmicas de gas de ciclo combinado** como energía de respaldo para garantizar el suministro y piden una retribución adecuada para recuperar los costes que asumieron libremente como empresa. La defensa a estas centrales nuevamente va acompañada de un ataque a las tecnologías solares.

26-11-2009. Inauguración de Egética. Feria de Valencia.

*“Es necesario continuar invirtiendo en infraestructuras energéticas en un contexto en el que todas las tecnologías son y van a seguir siendo necesarias, como en el caso de las energías de origen renovable, que son fundamentales para cumplir los compromisos de disminución de emisiones actuales. **No obstante también son necesarias otras tecnologías** en las que se han realizado importantes inversiones en nuestro país en la última década **como es el caso de los ciclos combinados**, fundamentales como energía de respaldo para el conjunto del sistema, en momentos de alta demanda y baja producción renovable”.*

09-12-2009.- Comparecencia ante la Subcomisión del Congreso de los Diputados.

“La energía renovable, cuya producción no es predecible, necesita el soporte de la energía convencional, sobre todo de las centrales de gas existentes, que son imprescindibles como respaldo de cara a garantizar el suministro”. Por ello, ha pedido que las plantas de gas cuenten con una retribución adecuada, con el fin de garantizar la recuperación de los costes de estas instalaciones, que se construyeron siguiendo las directrices de la planificación energética que entró en vigor en el año 2002. Además, ha abogado por buscar una solución a los excedentes de los contratos a largo plazo de gas que se firmaron de acuerdo a dicha planificación.

Con este conjunto de medidas se cumplirían los objetivos renovables y de

eficiencia previstos para 2020, dado que el mantenimiento previsto de la demanda hará que la nueva potencia renovable ya pre asignada (16.000 MW) sea suficiente para alcanzar las metas medioambientales fijadas para ese periodo.

“Al igual que sucedía en el escenario 2020, el planteamiento de instalar masivamente nueva potencia renovable hasta 2030 solo es plausible si se garantiza la energía de respaldo, la capacidad de absorción del sistema y la evacuación de energía a través de la mejora de las interconexiones y de las redes”.

A este respecto, ha explicado que la mayor parte de esta cifra “corresponde a tecnologías no maduras, como la termosolar o la fotovoltaica, que solo cubren el 5% del consumo, mientras que la eólica es en la actualidad la única energía renovable que contribuye significativamente a la producción y que tiene un coste más competitivo”. Así, ha incidido en que **la termosolar y la fotovoltaica suponen encarecer el coste de toda la energía un 25%.**

Aclaración: si el peso de las primas en el recibo era esa año del 21% y la termosolar y la fotovoltaica son una parte de ese porcentaje, difícilmente pueden encarecer un 25% la electricidad. (Nunca, desde luego, “el coste de toda la energía” sino del sistema eléctrico).

Energía nuclear

Estos son los ejemplos más relevantes de esa defensa de la energía nuclear. Sin embargo, no impedirá que en septiembre de 2012 tome la decisión, junto con Endesa, su socio en Nuclenor, de no solicitar la prórroga para la vida útil de la central de Garoña.

En el momento de redactar este informe, el Consejo de Seguridad Nuclear está valorando la petición del Ministerio de Industria, que responde a la petición de Nuclenor, de una nueva prórroga para Garoña. Una prórroga que no fue presentada dentro de los tiempos administrativos legales y que el CSN ya denegó una vez .

La empresa entendió que el nuevo marco regulatorio y fiscal aprobado por el Gobierno "la hacía inviable económicamente", pues se introducían nuevos impuestos, y por ello decidió cesar en sus operaciones, de manera que a finales de diciembre dejó de producir electricidad. Por lo que esta iniciativa de petición de prórroga para la reapertura de Garoña muestra la intención de Iberdrola (y Endesa) de alejarnos del cierre definitivo de las energías sucias y peligrosas, o bien podría interpretarse por la hipotética existencia de acuerdos secretos por los que la empresa solicita la ampliación que en su momento descartó a cambio de cesiones por parte del Gobierno en favor de sus intereses.

09-12-2009.- Comparecencia ante la Subcomisión del Congreso de los Diputados.

Desde 2020 a 2030, Ignacio Sánchez Galán ha estimado que se producirá un incremento de la demanda como consecuencia de una mayor actividad económica y de la

electrificación del transporte, lo que conllevará inversiones de 60.000 M€, fundamentalmente en nueva generación convencional y en renovables. **“La opción de mantenimiento de las plantas nucleares existentes –siempre con las máximas garantías de seguridad- es la más sostenible económica y medioambientalmente, ya que permitirá ahorrar al sistema 4.000 millones € anuales hasta 2050”.**

“Este escenario¹⁰ requiere adoptar decisiones de planificación de forma inmediata, dado que **haría necesario instalar 14.000 MW en centrales convencionales, bien nuevas nucleares o bien térmicas con captura y secuestro de CO₂, con el fin de cubrir el incremento de demanda, respaldar la nueva potencia renovable (+18.000 MW) y sustituir el carbón obsoleto y poco eficiente (-5.200 MW).**”

“Optar por el cierre progresivo de las nucleares elevaría la inversión en el periodo hasta 90.000 M€, obligaría a instalar 21.000 megavatios (MW) convencionales nuevos y rompería la tendencia de reducción de emisiones, lo que impediría cumplir los objetivos a 2050, y elevaría los costes del sistema”.

Aclaración: sin embargo, con el modelo Energía 3.0¹¹ basado en la eficiencia, la inteligencia y 100% renovable, en 2050 el sistema energético en la España peninsular costaría en total un 91% menos de lo que costaría seguir con el sistema actual. El ahorro económico total de aquí a 2050 sería de más de 200.000 M€ al año de media.

03-06-2009.- Obras de ampliación de la central hidroeléctrica de La Muela.

“Es necesario aumentar la eficiencia, mejorar la seguridad e impulsar un suministro más limpio, potenciando la energía eólica e hidráulica, manteniendo el parque nuclear y sustituyendo las tecnologías menos eficientes.”

19-09-2009.- Entrevista en la Cadena SER.

“España no es más rico que otros países de su entorno, por lo que no puede prescindir de las centrales nucleares, y menos aún en el actual contexto de crisis económica. No debemos prescindir de fuentes menos costosas para hacer fuentes más costosas, porque al final lo que perdemos es competitividad”.

Sin embargo, esta defensa de la energía nuclear conlleva nuevas contradicciones ya que **ha pasado de ser una tecnología barata**, cuando se la presentaba como tecnología para el futuro, **a ser una tecnología muy cara** cuando se empezó a hablar de los **“windfall profits”** o beneficios excesivos de las centrales ya amortizadas. Ese cambio en sus declaraciones se puede observar en los siguientes ejemplos.

01-03-12.- Eduardo Montes, presidente de UNESA.¹²

“Quien diga que la energía nuclear es barata es que no sabe de lo que habla”.

24-03-2012.- Entrevista en la Cadena SER.

“Las centrales nucleares requieren inversiones cuantiosísimas para su mantenimiento por lo que puede llegar un momento en que no merezca la pena seguir por razones económicas”.

Captura y almacenamiento de CO₂.

Su apuesta por los proyecto de captura y almacenamiento de CO₂ lanzan un mensaje poco consistente cuando la prioridad de la empresa es reducir la dependencia de los combustibles fósiles. La captura y almacenamiento de CO₂ le permitiría a la empresa continuar con las centrales térmicas de carbón.

10-12-2009.- Mensaje a los empleados del grupo.

“El desarrollo de la Empresa en los próximos años pasará por continuar con el crecimiento en energía eólica. y por desarrollar proyectos de captura y almacenamiento de CO₂;

01-12-2009.- Ante Copenhague. Nota de Prensa de Iberdrola.

Para lograrlo, IBERDROLA basará sus inversiones futuras en la promoción de las energías no emisoras de gases de efecto invernadero y de las tecnologías de secuestro de CO₂.

La Empresa ha sentado las bases para culminar con éxito este reto, ya que cuenta con una cartera de proyectos eólicos de 57.400 MW; desarrolla plantas hidroeléctricas por 3.000 MW en España, Portugal y Brasil; participa en el programa de construcción de nuevas centrales nucleares en Reino Unido, y aspira a convertirse en un referente mundial en la tecnología de almacenamiento y captura de CO₂ en centrales térmicas.

- ¹ UNESA, 2011. *La situación económico financiera de la actividad eléctrica en España 1998-2010*
- ² Ministerio de Economía y Competitividad, febrero de 2013, Informe mensual de comercio exterior.
- ³ APPA 2013, Estudio del impacto macroeconómico de las energías renovables en España (datos 2011)
- ⁴ CNE, enero 2013, Información Estadística sobre las ventas de energía del Régimen Especial.
http://www.cne.es/cne/Publicaciones?id_nodo=143&accion=1&soloUltimo=si&sldCat=10&
- ⁵ CNE, Marzo 2012, Informe sobre el sector energético español.
http://Www.Cne.Es/Cne/Doc/Publicaciones/20120309_Pi_Deficit_Electrico.Pdf
- ⁶ CNE, marzo de 2008, Información Estadística de ventas del Régimen Especial.
- ⁷ Fuente Información Estadística sobre las ventas de energía del Régimen Especial. CNE
- ⁸ Rafael Mendez, *El País*, 18 de noviembre de 2012. “La fotovoltaica sortea la moratoria con instalaciones de autoconsumo sin prima”. http://sociedad.elpais.com/sociedad/2012/11/18/actualidad/1353267387_721708.html
- ⁹ Datos 2009 CNE. Primas Régimen Especial 6.173 M€. Termosolar 0€ (en 2010 184M€), Fotovoltaica 2.634M€ (en 2010 2.653M€).
- ¹⁰ Se refiere a mantener el desarrollo de las renovables.
- ¹¹ Greenpeace España, 2011, *Energía 3.0, Un sistema energético eficiente, inteligente y 100% renovable*
- ¹² Méndez, R, Unesa se desmarca del lobby atómico y dice que la energía nuclear no es barata, *El País*, 1 marzo de 2013.