

Trapos Sucios 2: aireando la ropa

La contaminación tóxica desde las fábricas a los productos textiles



GREENPEACE

Sumario

Resumen	5	Para más información: info@greenpeace.es
Capítulo 1 : Metodología y resultados	11	Agradecimientos: Queremos agradecer a las siguientes personas su contribución a la creación de este informe. Si hemos olvidado a alguien ellos saben que nuestra gratitud es extensiva a ellos: Kristin Casper, Tommy Crawford, Steve Erwood, Marietta Harjono, Martin Hojsik, Li Yifang, Sara del Río, Tony Sadowichik, Melissa Shinn, Ize Smit, Dave Walsh
Capítulo 2: Discusión y resultados en relación con la postura de las grandes marcas de ropa	17	
Capítulo 3: Conclusiones y recomendaciones	21	
Apéndice 1	24	Dirección creativa & Diseño: Arc Communications
Apéndice 2	26	Imagen de portada y fotos de productos, páginas 14-15: © Alex Stoneman / Greenpeace
Apéndice 3	29	Imagen contraportada: © Rachel Corner / Greenpeace
Referencias	30	

Publicado por:

Greenpeace

San Bernardo 107 1ª planta

28015 Madrid

greenpeace.es

Terminología

Bioacumulación: mecanismo por el cual las sustancias químicas se acumulan en los organismos vivos y se propagan por la cadena alimentaria.

Disruptores hormonales: sustancias químicas de las que se sabe que interfieren en el funcionamiento de los sistemas endocrinos. Para el nonilfenol, el riesgo más ampliamente reconocido es su habilidad para simular el estrógeno natural, lo que puede llevar a la alteración del desarrollo sexual en ciertos organismos, en particular, a la feminización de los peces⁹.

Persistencia: la propiedad que tiene una sustancia química de no degradarse en el medio ambiente, o de hacerlo muy despacio.

Plastisol: una suspensión de partículas de PVC en un plastificante. Se utiliza como tinta para el estampado serigráfico de imágenes y logotipos en tejidos.

Surfactantes: sustancias químicas usadas para reducir la tensión superficial de los líquidos. Incluyen agentes humectantes, detergentes, emulgentes, espumificantes y dispersantes utilizados en varias aplicaciones industriales y de consumo, entre ellas la fabricación textil.

Nota para el lector

A lo largo de este informe utilizamos los términos «Norte Global» y «Sur Global» para referirnos a dos grupos de países muy distintos. «Sur Global» describe los países en desarrollo y emergentes, incluidos los que, como Rusia, se enfrentan a los retos de un proceso, a menudo rápido, de desarrollo o reestructuración industrial. La mayor parte de los países del Sur Global están en América Central y del Sur, Asia y África. El «Norte Global» designa los países desarrollados, situados en su mayoría en Norteamérica y Europa, con un alto índice de desarrollo humano según Naciones Unidas*. La mayoría, aunque no todos, se encuentran en el hemisferio norte.

* Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (2005). Informe sobre desarrollo humano 2005. La cooperación internacional ante una encrucijada: ayuda al desarrollo, comercio y seguridad en un mundo desigual. Disponible en: http://hdr.undp.org/en/media/HDR05_complete.pdf



¿Quién aceptará el reto y defenderá un futuro libre de tóxicos?





Resumen

Descontaminar nuestra ropa, descontaminar nuestra agua

Una investigación encargada por Greenpeace Internacional ha revelado que prendas de vestir y algunos zapatos de material textil vendidos en todo el mundo por importantes marcas de ropa se fabrican utilizando como surfactantes nonilfenoles etoxilados (NPE), que se descomponen para formar nonilfenol (NP), una sustancia química tóxica y persistente, considerada disruptor hormonal, que se acumula en la cadena alimentaria y resulta nociva incluso a niveles muy bajos.

La investigación supuso el análisis de 78 prendas deportivas y de tiempo libre, con los logotipos de 15 marcas textiles líderes: Abercrombie & Fitch, Adidas, Calvin Klein¹, Converse, GAP, G-Star RAW, H&M, Kappa, Lacoste, Li Ning, Nike, Puma, Ralph Lauren, Uniqlo y Youngor.

Greenpeace compró los artículos analizados en tiendas de las compañías y otros puntos de venta autorizados repartidos por 18 países, tanto del Norte como del Sur Global, entre abril y mayo de 2011². Según las etiquetas de los productos, los artículos habían sido fabricados en 13 países distintos, aunque tres de ellos carecían de información al respecto³. Las prendas de la muestra eran de tejidos tanto naturales como sintéticos, e incluían diseños para hombres, mujeres y niños. Se procuró que las prendas fuesen variadas: camisas, chaquetas, pantalones, ropa interior y calzado textil, entre otras.

Greenpeace entregó las 78 prendas para su análisis a un laboratorio independiente líder, que las examinó en busca de NPE. Cuando se vierten sin tratamiento, los NPE se degradan en los ríos para dar lugar al tóxico NP persistente y disruptor endocrino. Incluso cuando existen plantas de tratamiento de aguas residuales, estas no son capaces de descomponer por completo los NPE y solo los degradan parcialmente, a menudo incluso acelerando su conversión en NP tóxico.

La detección de NPE en tejidos es, por lo tanto, un indicador de que se utilizaron NPE en su elaboración, lo que supondrá que mayores niveles de nonilfenol alcancen el medio ambiente, p. ej. los cursos de agua.

Hallazgos claves

De los 78 artículos analizados, 52 (dos tercios) dieron positivo en presencia de NPE por encima del límite de detección de 1 miligramo de NPE/kilogramo de material (mg/kg) (más detalles en la sección de **Resultados**, en la página 13). Se detectaron NPE en prendas vendidas por 14 de las 15 marcas del estudio, en ropa de 17 de los 18 países en los que se compraron los artículos, y de 12 de los 13 países de fabricación.

Las empresas cuyos productos dieron positivo en NPE incluían las primeras marcas internacionales: Abercrombie & Fitch, Adidas, Calvin Klein, Converse, G-Star RAW, H&M, Kappa, Lacoste, Li Ning, Nike, Puma, Ralph Lauren, Uniqlo y Youngor.

Aireando la ropa

Los resultados de la investigación demuestran claramente que se han utilizado NPE en alguna fase de los procesos de fabricación de la ropa de varias de las marcas de confección internacionales principales, entre ellas, Adidas y 13 de las otras 14 marcas examinadas como parte de este estudio.

Este análisis también confirma que el uso de sustancias químicas peligrosas en la producción textil no se limita a las prendas de manufactura china, al mostrar que, por el contrario, se da en artículos de primeras marcas fabricados en otros países. Los resultados demuestran que se trata de un asunto global, que vincula a importantes marcas de confección con la contaminación tóxica causada por diversos proveedores y fábricas, y que se encuentra en prendas de ropa.

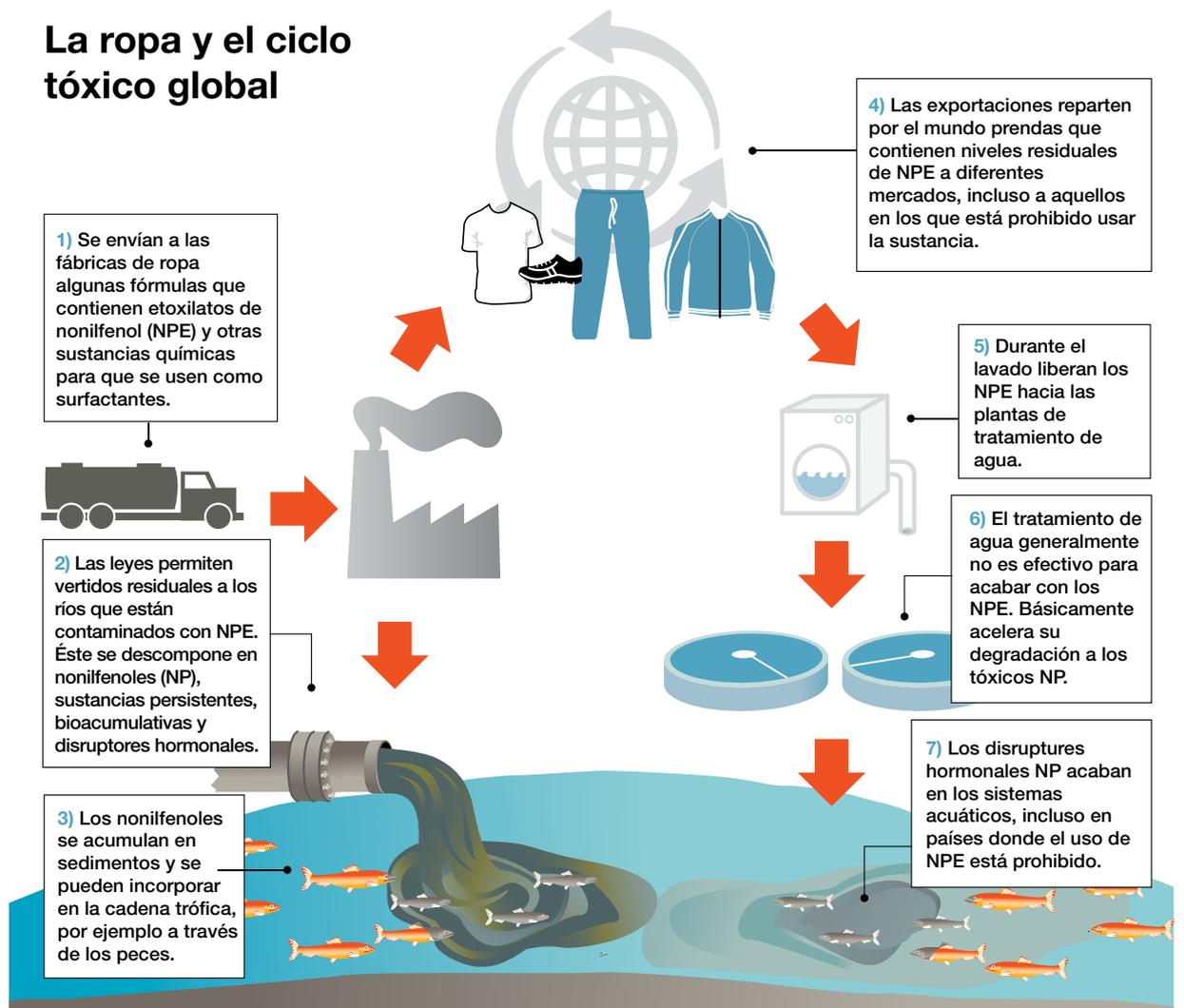
Es más, primeras marcas textiles están convirtiendo a sus usuarios en contribuyentes involuntarios en la generación de mayores niveles del peligroso nonilfenol en el medio ambiente y las aguas de los países en los que se compran los productos, puesto que al lavar estas prendas se pueden liberar niveles residuales de los NPE que contienen en los sistemas de alcantarillado. Aunque el nivel de NPE en un artículo concreto sea mínimo, el mero volumen de prendas vendido y, en consecuencia, lavado, supone que las cantidades totales vertidas pueden ser sustanciales.

La naturaleza global de la producción y el comercio de ropa también significa que los artículos que contienen niveles residuales de NPE se están importando a países, como los de la Unión Europea (UE), en los que se ha prohibido el uso de estas sustancias en la fabricación de prendas de vestir⁴.

Es, asimismo, importante señalar que la no detección de NPE no descarta el uso de NPE en la producción de una prenda, puesto que la ropa terminada puede haber pasado por un lavado concienzudo antes de su comercialización, lo que puede haber eliminado cualquier residuo de NPE del tejido antes de la venta. Y, por supuesto, dicho lavado habría contribuido al vertido de NPE/NP en el medio ambiente durante la fase de producción.

Marca	Nº de muestras analizadas	Nº de resultados positivos
	3	3
	9	4
Calvin Klein	4	3
CONVERSE	6	5
	5	3
	2	0
	6	4
	5	4
	4	1
	4	4
	10	5
	9	7
	4	3
	4	3
	3	3
TOTAL	78	52

La ropa y el ciclo tóxico global



“El problema y su solución no requieren solo una atención local. Son un asunto verdaderamente global”

La necesidad de liderazgo

Independientemente de sus declaraciones en cuanto a responsabilidad corporativa, los resultados presentados en este estudio indican que las marcas de confección importantes no cuentan, hoy por hoy, con políticas, prácticas o controles adecuados de sus procesos de producción para evitar que sus cadenas de suministro utilicen y viertan sustancias químicas peligrosas en el medio ambiente, ni que dejen residuos de dichas sustancias en sus productos.

La investigación subraya que el uso de sustancias químicas peligrosas por parte de la industria textil es un problema generalizado y omnipresente, al que las marcas de ropa internacionales no están prestando la atención debida.

Los propietarios de las marcas son los que están en la mejor posición para influir en los impactos medioambientales de la producción, colaborando con sus proveedores para eliminar el vertido de todas las sustancias químicas peligrosas de sus procesos de producción y sus productos. Es preciso que estas marcas asuman la responsabilidad por el uso y el vertido de disruptores hormonales persistentes en nuestras fuentes de agua fundamentales, tanto en los países productores como en aquellos en los que venden sus productos en última instancia.

Las principales marcas tienen, en particular, la responsabilidad de garantizar que sus políticas y actuaciones medioambientales generales se correspondan con sus valores de marca: algo que no sucede por el momento. Se necesita urgentemente un compromiso de «vertido cero» de sustancias peligrosas y una mayor claridad a lo largo de la cadena de suministro, así como un plan para conseguir ambas cosas, con el fin de evitar una mayor acumulación de dichas sustancias en el medio ambiente acuático y, por consiguiente, en las personas y la fauna y la flora.

Señales de progreso

Los hallazgos de este análisis se añaden a dos estudios anteriores publicados por Greenpeace. El informe *Swimming in chemicals* encontró nonilfenol (así como PFOS y otras sustancias químicas perfluoradas) en pescado del delta del río Yangtsé⁵. Un estudio más reciente, detallado en el informe *Trapos sucios*, encontró sustancias químicas peligrosas en muestras de aguas residuales vertidas por dos plantas de procesamiento textil chinas, el Complejo Textil Youngor y el Well Dyeing Factory Limited⁶. Estas plantas tienen vínculos con varias marcas de ropa nacionales e internacionales importantes, incluidas Adidas, Nike, Puma y la empresa china Li Ning.

Tras la publicación de *Trapos sucios* en julio de 2011, la empresa de ropa deportiva internacional Puma se comprometió a eliminar todo vertido de sustancias químicas peligrosas a lo largo de su cadena de suministro antes del año 2020, y a presentar públicamente en las ocho semanas siguientes un plan de acción que detalle cómo se llevará a cabo este compromiso⁷. El compromiso de Nike de “vertido cero” en 2020 no sólo se trata de un compromiso de acción para divulgar públicamente sus descargas de sustancias químicas peligrosas sino que también ofrece compartir sus herramientas con todo el sector textil, para catalizar un cambio sectorial, lo que también es compatible con el objetivo de buscar un cambio social en el propio sistema⁸. Greenpeace hace un llamamiento a todas las demás marcas para que eliminen los vertidos de sustancias químicas peligrosas a lo largo de sus cadenas de suministro y desde sus productos, y conviertan sus palabras en acciones concretas que ayuden a conseguir un mundo sin tóxicos.





01

Metodología y resultados

1

Alcance y extensión de la investigación

El análisis de prendas de vestir y algunos zapatos de material textil se centró en la cuantificación de las concentraciones de NPE en los productos. Esto no excluye la posibilidad de que se utilizasen otras sustancias químicas tóxicas en el proceso de producción, o de que haya rastros de otros contaminantes presentes en alguno de los artículos analizados.

Posiblemente, esta investigación constituye el análisis más amplio de su clase que se ha llevado a cabo hasta la fecha en lo que se refiere a productos vendidos por primeras marcas de ropa y, con toda seguridad, con respecto a la cobertura de países de fabricación y venta.

Protocolo de compra, transporte y análisis

Compra

Greenpeace adquirió las prendas y el calzado para su análisis en tiendas de las compañías y otros puntos de venta autorizados, en 18 países. Para garantizar que los productos comprados y analizados eran legítimos, Greenpeace tomó las siguientes medidas:

- Todos los productos de marca se compraron a minoristas que se presentan como distribuidores legítimos de los respectivos productos mencionados en este informe.
- Greenpeace pidió la confirmación de cada una de las marcas respectivas mencionadas en este informe en cuanto a si los productos analizados habían sido comprados a un distribuidor oficial, todas las tiendas reconocieron ser distribuidores oficiales de los productos de marca comprados²⁰, salvo dos tiendas de Kappa²¹ y una de Puma²².

Antes de abandonar los establecimientos, los artículos adquiridos se sellaron en bolsas individuales de polietileno nuevas.

Transporte

Las bolsas selladas que contenían los artículos fueron enviadas a los laboratorios de investigación de Greenpeace, en la Universidad de Exeter (Reino Unido), desde donde se entregaron para su análisis.

Análisis

El análisis de las prendas fue encargado y organizado por los laboratorios de investigación de Greenpeace, y llevado a cabo por un laboratorio acreditado independiente.

Para la mayor parte de los artículos se cortó y extrajo una sección de tejido sin impresiones.

De una pequeña cantidad de artículos con imágenes, logotipos o texto imprimidos en plastisol sobre la superficie, se recortó y extrajo la sección en la que se encontraba el plastisol.

Se realizó una extracción de las muestras con una mezcla 70:30 de agua y acetonitrilo, y se analizaron con Cromatografía HPLC de fase reversa, con espectrómetro de masas API 4000 de Applied Biosystems (LC-MS/MS).

Nonilfenol (NP) y nonilfenoles etoxilados (NPE)

Nonilfenoles etoxilados (NPE): los NPE son un grupo de preparados químicos sintéticos, que existen únicamente como resultado de actividades humanas. Estos compuestos pertenecen a un grupo más amplio de sustancias químicas, conocidas como alquilfenoles etoxilados (APE), utilizadas en su mayoría como surfactantes, incluidas las formulaciones de uso textil. Una vez liberados a las plantas de tratamiento de aguas residuales, o directamente al medio ambiente, los NPE se degradan formando nonilfenol¹⁰. Dada la preocupación que provocan sus propiedades peligrosas, el uso de NPE lleva casi 20 años restringido en algunas regiones¹¹.

Nonilfenol (NP): el NP se fabrica para varios usos industriales especializados, incluida la producción de NPE. Tras su uso, los NPE pueden volver a descomponerse en el NP a partir del que se produjeron¹². Del NP se sabe que es persistente, bioacumulable y tóxico, y que puede actuar como disruptor hormonal¹³, así como que se acumula en los tejidos de peces y otros organismos, y se magnifica (se encuentra en cantidades crecientemente mayores) a través de la cadena alimentaria¹⁴. También se ha detectado NP recientemente en tejidos humanos¹⁵.

En algunas regiones, la fabricación, el uso y el vertido de NP y NPE se regula desde hace muchos años. Por ejemplo, el NP y los NPE se incluyeron en la primera lista de sustancias prioritarias para la consecución del objetivo del Convenio OSPAR de poner fin a los vertidos, emisiones y pérdidas de toda sustancia química peligrosa en el medio marino del Nordeste Atlántico antes de 2020¹⁶. El NP también ha sido incluido como «sustancia peligrosa prioritaria» en la Directiva marco sobre el agua de la UE¹⁷. Además, en la UE, desde enero de 2005, no pueden comercializarse productos que contengan una cantidad superior al 0,1% de NP o NPE, salvo excepciones menores, principalmente para sistemas industriales de ciclo cerrado¹⁸. Sin embargo, aún no se ha desarrollado la restricción de los productos textiles tratados e importados de fuera de la UE. En el resto del mundo, el NP y los NPE han sido recientemente incluidos en la «Lista de sustancias químicas tóxicas severamente restringidas para su importación y exportación en China», lo que supone que su importación o exportación a través de las fronteras chinas requiere permiso previo, aunque su producción, uso y vertido no estén por el momento regulados en China¹⁹.

Productos analizados, por marcas

Marcas	Nº de muestras analizadas	Nº de resultados positivos
	3	3
	9	4
Calvin Klein	4	3
	6	5
	5	3
	2	0
	6	4
	5	4
	4	1
	4	4
	10	5
	9	7
	4	3
	4	3
	3	3
TOTAL	78	52

Productos analizados, por país de compra

País de compra	Nº de muestras analizadas	Nº de resultados positivos
Argentina	4	4
Austria	4	2
China	10	7
República Checa	4	1
Dinamarca	3	2
Finlandia	1	1
Alemania	7	4
Italia	4	3
Japón	5	3
Países Bajos	5	3
Noruega	2	2
Filipinas	4	2
Rusia	4	4
España	4	3
Suecia	2	0
Suiza	6	5
Tailandia	4	4
Reino Unido	5	2
TOTAL	78	52

Resultados e interpretación

En cuanto a los 78 artículos analizados:

- 52 (dos tercios) dieron positivo para presencia de NPE por encima del límite de detección de 1 miligramo de NPE/kilogramo de material (mg/kg);
- los niveles de NPE en el tejido liso se encontraban entre justo por encima del límite de detección a 1.100 mg/kg. En una muestra en la que se analizó el plastisol se hallaron NPE en una concentración de 27.000 mg/kg;
- la ropa de todas las marcas menos una (Gap, que se analizaron dos muestras) contenía, en algún caso, NPE por encima del límite de detección;
- las prendas de 12 de los 13 países de producción contenían NPE por encima del límite de detección (siendo Túnez la excepción, una muestra);
- la ropa comprada en 17 de los 18 países contenía NPE por encima del límite de detección (siendo la excepción Suecia, con dos muestras).
- Se presenta un resumen de los resultados en las siguientes tablas.

El Apéndice 1 contiene resultados más detallados, en los que se muestra la variedad de artículos analizados.

Niveles de NPE

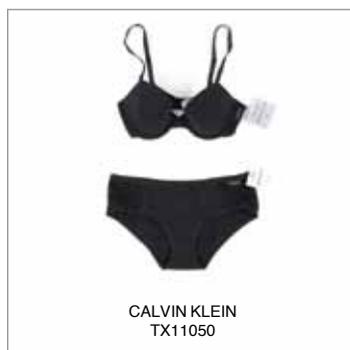
La presencia de NPE en un producto indica que se utilizaron en su fabricación, aunque el nivel de NPE que se encuentra en los artículos no es indicativo de la cantidad usada. Es posible que los NPE desaparezcan de los materiales tras un lavado durante la producción, lo que resulta en un nivel bajo de NPE en el producto final. Por lo tanto, un artículo final en el que se halla un nivel bajo de NPE podría haber sido fabricado utilizando mucha más cantidad NPE que un artículo final en el que se encontró un nivel de NPE más elevado.

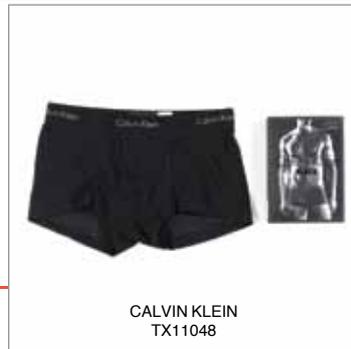
Este estudio no puede indicar la medida en que se utilizan NPE en la fabricación de artículos para cada marca en conjunto. De forma similar, no permite calcular la medida en que se utilizan NPE en la producción textil de cada país en conjunto. A pesar de ello, los resultados prueban claramente que el uso de NPE es una práctica extendida en la industria textil internacional y durante la producción de artículos para gran cantidad de primeras marcas de ropa internacionales.

Implicaciones para los usuarios

No se puede afirmar que los niveles de NPE detectados en todos los artículos constituyan un riesgo de salud directo para los usuarios de las prendas (más información sobre NPE y NP en la página 12).

Algunos de los productos de las marcas analizadas para este informe.





02



Discusión de los resultados en relación con la postura de las grandes marcas de ropa

2

Muchas de las grandes marcas de ropa cuyos productos se analizaron en este estudio tienen políticas públicas que limitan la presencia de algunas sustancias peligrosas en sus productos. En cuanto a la contaminación procedente de su cadena de suministro, estas políticas suelen garantizar que los proveedores cumplen las normas locales, la mayoría de las cuales raramente considera el vertido de las sustancias químicas peligrosas y persistentes que se mencionan en este informe.

Varias marcas mencionadas en este trabajo regulan la presencia de NPE/NP y otras sustancias químicas en sus productos, aunque hasta el momento, solo dos se han comprometido a exigir la eliminación de su uso a lo largo de toda su cadena de suministro y en todos sus productos^{23 24}.

Por el momento, ninguna de las marcas ha establecido mecanismos de responsabilidad que requiera a los proveedores la publicación del uso o vertido de sustancias peligrosas. Este estudio proporciona a las marcas una oportunidad de aumentar su transparencia y revelar públicamente dónde se han fabricado los productos analizados y dónde se han utilizado y vertido los NPE y NP en sus cadenas de suministro. Greenpeace hace un llamamiento a las marcas para que colaboren con sus proveedores con el fin de publicar y eliminar todos los vertidos de sustancias peligrosas.

Un caso dónde se ha reconocido la necesidad de eliminar y sustituir las sustancias peligrosas es la normativa de gestión química REACH de la UE²⁵, que constituye el mejor sistema actualmente en vigor para proteger el entorno y la salud humana contra los varios efectos adversos del uso de sustancias químicas peligrosas. Sin embargo, se debe en parte al hecho de que REACH no haya sido totalmente implementado y de que todavía deba cubrir los productos importados, el que existan aún lagunas que permiten la emisión de NP al medio ambiente en la UE, por ejemplo, mediante la importación de artículos que contienen residuos de NPE, como prendas de vestir.

Dados el reconocimiento de la necesidad de que cesen las emisiones de NP en la UE y las diferentes restricciones que varios países han impuesto al NP y los NPE, es sorprendente que ninguna de las marcas mencionadas en este informe exija a sus proveedores la eliminación del uso de estas sustancias en la producción. Y ello a pesar de que muchas de las marcas han reconocido los peligros de los NPE/NP y otras sustancias químicas peligrosas, y han impuesto restricciones a su presencia en sus productos.

La forma más eficaz de garantizar que no hay sustancias químicas tóxicas en las prendas de vestir y el calzado, y asegurar a la vez que no hay vertidos durante su fabricación, es exigir la eliminación de su uso durante la producción.

Está claro que las marcas de ropa líderes todavía no han hecho suficientes esfuerzos para eliminar el uso y el vertido de sustancias peligrosas durante la producción, o para garantizar que dichas sustancias no estén presentes en los productos vendidos al consumidor final. Aunque algunas marcas comienzan ahora a comprometerse y mostrar su liderazgo en cuanto a este tema, la mayoría carece todavía incluso del compromiso de «vertido cero» de sustancias peligrosas y del consiguiente plan de implementación con plazos de eliminación claros. Teniendo en cuenta la urgencia de la situación, el riesgo que estas sustancias suponen y la responsabilidad de estas marcas globales hacia sus clientes y el medio ambiente, está claro que esto tiene que cambiar.



Adidas declara:

“ Nuestra estrategia es convertirnos en una empresa sin emisiones:

- asumiendo las mejores prácticas medioambientales en todo lo que hacemos;
- maximizando los beneficios de la eficiencia medioambiental;
- apoyando y aprovechando la pasión de nuestra gente por un planeta más verde.

Página web de Adidas²⁷ ”



Abercrombie & Fitch

Abercrombie & Fitch declara:

“ La sostenibilidad es una iniciativa global que sentimos muy cercana en Abercrombie & Fitch, y reiteramos nuestro compromiso continuado con la sostenibilidad medioambiental y los esfuerzos por conseguirla. ”

Abercrombie & Fitch²⁶



Lacoste declara:

Lacoste no dispone de política de responsabilidad corporativa, pero apoya proyectos de conservación de los cocodrilos:

“ Habiendo utilizado el cocodrilo como logo durante más de 78 años, la marca LACOSTE apoya activamente proyectos seleccionados por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) para salvar o proteger algunas especies de cocodrilos, caimanes, aligátors o gaviales ahora en peligro de extinción, y cuya pérdida supondría un riesgo para el equilibrio biológico de ciertos hábitats. ”

Dossier de prensa de Lacoste²⁹

Calvin Klein

“ Somos conscientes de que nuestros procesos en la cadena de suministro causan impactos sobre el medio ambiente. A pesar de no tener control directo sobre nuestros proveedores, vendedores y proveedores de servicios, [...] tratamos de que nuestros proveedores y vendedores cumplan nuestras exigencias medioambientales con respecto al tratamiento de aguas residuales, las sustancias químicas peligrosas, la calidad del aire y el reciclaje. ”

Phillips-Van Heusen, propietarios de la marca Calvin Klein, Declaración Medioambiental.³⁰

H&M

H&M declara:

“ Aplicamos el principio de precaución en nuestro entorno de trabajo y hemos adoptado un enfoque preventivo en cuanto a la sustitución de sustancias químicas peligrosas. ”

H&M Conscious Actions Sustainability Report 2010 (Informe de sostenibilidad y acciones conscientes de H&M)²⁸

03

Conclusiones y recomendaciones

3

Conclusiones clave

- El problema de la contaminación tóxica en la fabricación textil es generalizado y omnipresente en los países productores. La industria textil es responsable de la acumulación de cantidades desconocidas pero importantes de sustancias químicas peligrosas, como el nonilfenol, en el medio ambiente acuático.
- Independientemente de sus declaraciones en cuanto a responsabilidad corporativa, los resultados presentados en este estudio indican que las grandes marcas textiles carecen actualmente de políticas, prácticas o control sobre sus cadenas de suministro que sean adecuados con respecto al uso de sustancias químicas peligrosas. Deben hacer más para evitar que las sustancias tóxicas alcancen el medio ambiente, tanto en los países productores como en aquellos en los que se venden sus productos. El problema no se limita, en absoluto, a las marcas más importantes, pero son éstas las que mayor influencia pueden ejercer sobre sus proveedores. Las primeras marcas también tienen una responsabilidad especial de garantizar que sus políticas y actuaciones medioambientales se corresponden con sus valores de marca: algo que todavía no sucede.
- Las principales marcas de ropa están convirtiendo a sus usuarios en contribuyentes involuntarios en el aumento de la presencia de mayores niveles de peligroso nonilfenol en el medio ambiente en los países en los que se venden sus productos, incluyendo algunos países que han prohibido este grupo químico (los NPE). Esto se debe a que al lavar estas prendas se vierten cantidades residuales de los NPE que contienen a los sistemas de alcantarillado, lo que contribuirá, en última instancia, a aumentar los niveles de NP en el medio ambiente. Aunque el nivel de NPE en una prenda de vestir dada sea mínimo, el gran volumen de ropa vendido y, por lo tanto, lavado significa que las cantidades totales que se liberan pueden ser relevantes.
- Independientemente de la cantidad relativamente pequeña de muestras incluidas en el análisis, esta investigación pone de relieve que el uso de sustancias químicas peligrosas por parte de la industria textil es un problema generalizado y omnipresente, que la industria de la confección mundial no está tratando como debería.
- Los hallazgos presentados en este estudio pueden muy bien ser la punta del iceberg, pues los problemas asociados con la emisión de sustancias químicas peligrosas podrían no limitarse a los NPE y el NP, sino incluir una gran variedad de sustancias nocivas aún usadas en la producción textil.

Recomendaciones

Todos los países deben ocuparse de la contaminación tóxica. Aún utilizamos y vertemos sustancias químicas peligrosas, que contaminan nuestras fuentes de agua y amenazan la vida y el futuro. Como agentes influyentes implicados en un sistema defectuoso, las marcas tienen la responsabilidad de actuar ahora.

Greenpeace hace un llamamiento a las marcas identificadas en este informe para que se conviertan en defensoras de un futuro libre de tóxicos y eliminen cualquier vertido de sustancias peligrosas desde sus cadenas de suministro o sus productos. Esto conlleva, en concreto, el establecimiento de políticas de empresa y para proveedores claras, que comprometan a toda la cadena de suministro en el cambio de sustancias químicas peligrosas a otras más seguras, acompañadas por planes de acción con plazos realistas bien definidos.

Una política apropiada para eliminar el uso y el vertido de sustancias químicas peligrosas en toda la cadena de suministro debería basarse en un enfoque preventivo de la gestión química, y considerar todo el ciclo de vida del producto y todas sus vías de vertido.

Para ser creíble, dicha política debe ir acompañada de un plan de acción, con plazos bien definidos, que reconozca la necesidad de mecanismos para la publicación clara de la gestión química, basada en el derecho a saber³¹. Pasos como saber qué productos químicos peligrosos utilizan y vierten sus proveedores, ser transparentes y rendir cuentas poniendo estos datos a disposición del público, o dar prioridad a las sustancias químicas más peligrosas a la hora de eliminarlas de inmediato, son fundamentales para demostrar una acción real significativa en el cambio hacia la defensa de un futuro sin tóxicos.

Sobre todo, estas compañías deben actuar como líderes e innovadores. Los problemas asociados con el uso y el vertido de sustancias químicas peligrosas en la industria textil no se solucionarán cortando los lazos con uno o dos proveedores contaminantes, o eliminando una o dos sustancias peligrosas. Las soluciones deben partir de la colaboración con los proveedores para conseguir un cambio sistemático en la forma en que las marcas y empresas crean sus productos. Tales acciones requieren visión, compromiso y el deseo de mejorar el actual enfoque de la gestión química. Todas las marcas y proveedores comparten la responsabilidad de saber cuándo y dónde se utilizan y vierten los productos químicos peligrosos en sus cadenas de suministro, y de esforzarse para eliminarlos.

Será, por lo tanto, a través de sus acciones, y no de sus palabras, como estas marcas podrán convertirse en auténticos defensores de un futuro sin tóxicos y en agentes de un cambio positivo.

Es el momento de actuar

www.greenpeace.es/detox



Apéndice 1

78 productos analizados de 15 marcas.

52 prendas con niveles por encima del límite de detección (NPE; mg/Kg)

Marca	NPE (mg/kg)	Código de muestra	País de compra	Ciudad de compra	País de fabricación	Tipo de producto
Abercrombie & Fitch	1100	TX11073	Japón	Tokio	China	Vaqueros cortos
Abercrombie & Fitch	39	TX11074	Dinamarca	Copenhague	China	Camiseta
Abercrombie & Fitch	18	TX11075	Reino Unido	Londres	Camboya	Camiseta
Adidas	18	TX11003	Tailandia	Bangkok	Tailandia	Polo
Adidas	14	TX11005	Noruega	Oslo	China	Vestido
Adidas	2,0	TX11008	Italia	Roma	Tailandia	Camiseta fútbol
Adidas	1,1	TX11077	Suiza	Berna	Filipinas	Pantalón chándal
Adidas	<1	TX11001	China	Beijing	China	Camiseta
Adidas	<1	TX11002	Alemania	Hamburgo	China	Camiseta fútbol
Adidas	<1	TX11004	Países Bajos	Amsterdam	Filipinas	Chaqueta chándal
Adidas	<1	TX11007	Reino Unido	Londres	China	Sudadera
Adidas	<1	TX11009	Austria	Viena	China	Pantalón chándal
Calvin Klein	160	TX11049	Suiza	Berna	Sri Lanka	Pantalón pijama
Calvin Klein	29	TX11050	Argentina	Buenos Aires	Tailandia	Ropa interior
Calvin Klein	9,1	TX11048	Japón	Tokio	Egipto	Ropa interior
Calvin Klein	<1	TX11047	China	Beijing	China	Ropa interior
Converse	27000	TX11032	Filipinas	Quezon City	Filipinas	Camiseta
Converse	140	TX11031	Alemania	Hamburgo	Vietnam	Zapatillas
Converse	30	TX11036	España	Madrid	Vietnam	Zapatillas
Converse	17	TX11035	Reino Unido	Londres	China	Zapatillas
Converse	1,6	TX11033	Países Bajos	Amsterdam	Turquía	Camiseta
Converse	<1	TX11034	Dinamarca	Copenhague	Turquía	Camiseta
G-Star RAW	41	TX11064	España	Madrid	Bangladesh	Camiseta
G-Star RAW	13	TX11063	Noruega	Oslo	Bangladesh	Camiseta
G-Star RAW	11	TX11061	Países Bajos	Amsterdam	China	Ropa interior
G-Star RAW	<1	TX11060	Alemania	Hamburgo	Bangladesh	Camiseta
G-Star RAW	<1	TX11062	Países Bajos	Amsterdam	Túnez	Vaqueros
Gap	<1	TX11040	Japón	Tokio	China	Camiseta
Gap	<1	TX11041	Reino Unido	Londres	Vietnam	Camiseta
H&M	21	TX11070	Países Bajos	Amsterdam	Bangladesh	Camiseta tirantes
H&M	19	TX11069	China	Beijing	China	Polo
H&M	5,0	TX11072	Rusia	Moscú	Turquía	Camiseta
H&M	3,1	TX11078	Suiza	Berna	Bangladesh	Camisa
H&M	<1	TX11042	Austria	Viena	Bangladesh	Camiseta
H&M	<1	TX11071	Suecia	Estocolmo	Bangladesh	Sudadera
Kappa	970	TX11054	Austria	Viena	Bangladesh	Camiseta
Kappa	470	TX11051	Tailandia	Bangkok	Tailandia	Camiseta
Kappa	240	TX11053	Italia	Anzio (Roma)	Pakistán	Chándal
Kappa	24	TX11055	Alemania	Hamburgo	China	Camiseta fútbol

Los artículos marcados con este color llevan estampada una imagen, logo o texto. Para estos artículos esta fue la sección que se extrajo para análisis.

Marca	NPE (mg/kg)	Código de muestra	País de compra	Ciudad de compra	País de fabricación	Tipo de producto
Kappa	<1	TX11052	República Checa	Brno	Vietnam	Sudadera
Lacoste	3,6	TX11056	Tailandia	Bangkok	Tailandia	Polo
Lacoste	<1	TX11057	Filipinas	Quezon City	desconocido	Polo
Lacoste	<1	TX11058	República Checa	Praga	desconocido	Polo
Lacoste	<1	TX11059	España	Madrid	desconocido	Polo
Li Ning	680	TX11019	Alemania	Frankfurt	China	Camiseta deporte
Li Ning	9,8	TX11018	China	Hong Kong	China	Polo
Li Ning	7,1	TX11021	Filipinas	Quezon City	China	Camiseta
Li Ning	2,8	TX11020	Tailandia	Bangkok	Malasia	Polo
Nike	810	TX11028	Rusia	Moscú	China	Camiseta
Nike	660	TX11024	Finlandia	Helsinki	China	Camiseta
Nike	12	TX11030	Austria	Viena	Turquía	Camiseta
Nike	2,0	TX11027	Argentina	Buenos Aires	Indonesia	Chaqueta chándal
Nike	1,2	TX11026	Suiza	Berna	Camboya	Polo
Nike	<1	TX11022	China	Hong Kong	China	Camiseta
Nike	<1	TX11023	Japón	Tokio	Tailandia	Camiseta deporte
Nike	<1	TX11025	República Checa	Praga	Turquía	Camiseta
Nike	<1	TX11029	Italia	Roma	China	Camiseta
Nike	<1	TX11076	Alemania	Hamburgo	Turquía	Camiseta tirantes
Puma	210	TX11010	China	Hong Kong	China	Camiseta
Puma	47	TX11014	Suiza	Berna	Turquía	Camiseta fútbol
Puma	14	TX11011	Alemania	Hamburgo	Vietnam	Pantalones cortos
Puma	12	TX11016	España	Madrid	Malasia	Chaqueta chándal
Puma	4,4	TX11017	Rusia	Moscú	Bangladesh	Camiseta
Puma	1,8	TX11006	República Checa	Praga	Turquía	Camiseta fútbol
Puma	1,2	TX11015	Argentina	Buenos Aires	China	Camiseta
Puma	<1	TX11012	Filipinas	Quezon City	Indonesia	Camiseta deporte
Puma	<1	TX11013	Suecia	Estocolmo	Turquía	Camiseta
Ralph Lauren	220	TX11046	Italia	Anzio (Roma)	Filipinas	Camiseta
Ralph Lauren	51	TX11045	Argentina	Buenos Aires	Bangladesh	Vaqueros
Ralph Lauren	35	TX11043	Dinamarca	Copenhague	Indonesia	Polo
Ralph Lauren	<1	TX11044	Suiza	Berna	China	Polo
Uniqlo	25	TX11068	Rusia	Moscú	Bangladesh	Vaqueros
Uniqlo	8,7	TX11066	Japón	Tokio	China	Polo
Uniqlo	2,2	TX11065	China	Hong Kong	China	Camiseta
Uniqlo	<1	TX11067	Reino Unido	Londres	Vietnam	Vaqueros
Youngor	530	TX11039	China	Beijing	China	Polo
Youngor	190	TX11037	China	Beijing	China	Polo
Youngor	19	TX11038	China	Beijing	China	Camisa

Apéndice 2

78 productos analizados de 15 marcas fabricados en 13 países.
52 prendas con niveles por encima del límite de detección (NPE; mg/Kg)

País de fabricación	NPE (mg/kg)	Marca
Bangladesh	41	G-Star RAW
(8 de 11)	13	G-Star RAW
	<1	G-Star RAW
	21	H&M
	3,1	H&M
	<1	H&M
	<1	H&M
	970	Kappa
	4,4	Puma
	51	Ralph Lauren
	25	Uniqlo
Camboya	18	Abercrombie & Fitch
(2 de 2)	1,2	Nike
China	1100	Abercrombie & Fitch
(19 de 28)	39	Abercrombie & Fitch
	14	Adidas
	<1	Calvin Klein (PvH)
	17	Converse
	<1	Gap
	11	G-Star RAW
	19	H&M
	24	Kappa
	680	Li Ning
	9,8	Li Ning
	7,1	Li Ning
	810	Nike
	660	Nike
	<1	Nike
	<1	Nike
	210	Puma
	1,2	Puma
	<1	Ralph Lauren
	8,7	Uniqlo
	2,2	Uniqlo
	530	Youngor

País de fabricación	NPE (mg/kg)	Marca
	190	Youngor
	19	Youngor
Egipto (1 de 1)	9,1	Calvin Klein (PvH)
Indonesia	2,0	Nike
(2 de 3)	<1	Puma
	35	Ralph Lauren
Malasia	2,8	Li Ning
(2 de 2)	12	Puma
Pakistan (1 de 1)	240	Kappa
Filipinas	1,1	Adidas
(3 de 4)	<1	Adidas
	27000	Converse
	220	Ralph Lauren
Sri Lanka (1 de 1)	160	Calvin Klein (PvH)
Tailandia	18	Adidas
(5 de 6)	2,0	Adidas
	29	Calvin Klein (PvH)
	470	Kappa
	3,6	Lacoste
	<1	Nike
Túnez (0 de 1)	<1	G-Star RAW
Turquía	1,6	Converse
(5 de 9)	<1	Converse
	5,0	H&M
	12	Nike
	<1	Nike
	<1	Nike
	47	Puma
	1,8	Puma
	<1	Puma
Vietnam	140	Converse
(3 de 6)	30	Converse
	<1	Gap
	<1	Kappa
	14	Puma
	<1	Uniqlo
Desconocido	<1	Lacoste
(3 de 3)	<1	Lacoste
	<1	Lacoste





Apéndice 3

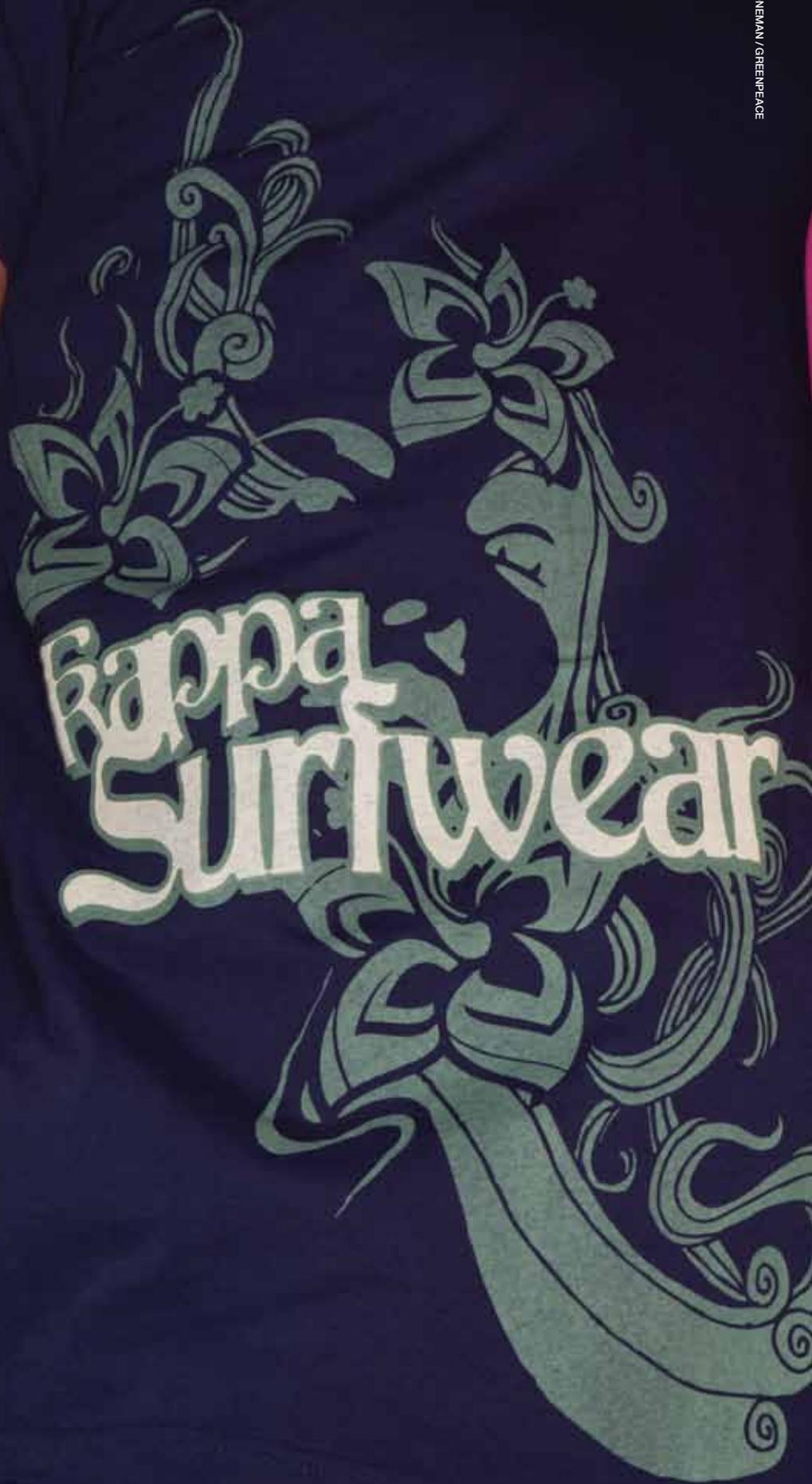
78 productos analizados de 15 marcas comprados en 18 países.
52 prendas con niveles por encima del límite de detección (NPE; mg/Kg)

País de compra	NPE (mg/kg)	Marca
Argentina	29	Calvin Klein (PvH)
(4 de 4)	2,0	Nike
	1,2	Puma
	51	Ralph Lauren
Austria	<1	Adidas
(2 de 4)	<1	H&M
	970	Kappa
	12	Nike
China	<1	Adidas
(7 de 10)	<1	Calvin Klein (PvH)
	19	H&M
	9,8	Li Ning
	<1	Nike
	210	Puma
	2,2	Uniqlo
	530	Youngor
	190	Youngor
	19	Youngor
República Checa	<1	Kappa
(1 de 4)	<1	Lacoste
	<1	Nike
	1,8	Puma
Dinamarca	39	Abercrombie & Fitch
(2 de 3)	<1	Converse
	35	Ralph Lauren
Finlandia (1 de 1)	660	Nike
Alemania	<1	Adidas
(4 de 7)	140	Converse
	<1	G-Star RAW
	24	Kappa
	680	Li Ning
	<1	Nike
	14	Puma
Italia	2,0	Adidas
(3 de 4)	240	Kappa
	<1	Nike
	220	Ralph Lauren
Japón	1100	Abercrombie & Fitch
(3 de 5)	9,1	Calvin Klein (PvH)

País de compra	NPE (mg/kg)	Marca
	<1	Gap
	<1	Nike
	8,7	Uniqlo
Países Bajos	<1	Adidas
(3 de 5)	1,6	Converse
	11	G-Star RAW
	<1	G-Star RAW
	21	H&M
Noruega	14	Adidas
(2 de 2)	13	G-Star RAW
Filipinas	27000	Converse
(2 de 4)	<1	Lacoste
	7,1	Li Ning
	<1	Puma
Rusia	5,0	H&M
(4 de 4)	810	Nike
	4,4	Puma
	25	Uniqlo
España	30	Converse
(3 de 4)	41	G-Star RAW
	<1	Lacoste
	12	Puma
Suecia	<1	H&M
(0 de 2)	<1	Puma
Suiza	1,1	Adidas
(5 de 6)	160	Calvin Klein (PvH)
	3,1	H&M
	1,2	Nike
	47	Puma
	<1	Ralph Lauren
Tailandia	18	Adidas
(4 de 4)	470	Kappa
	3,6	Lacoste
	2,8	Li Ning
Reino Unido	18	Abercrombie & Fitch
(2 de 5)	<1	Adidas
	17	Converse
	<1	Gap
	<1	Uniqlo

Referencias

- 1 Todas las comunicaciones referentes a los productos Calvin Klein se han llevado a cabo con Philips van Heusen (PVH) Corporation, los dueños de la marca Calvin Klein (los 4 productos de Calvin Klein son de la licencia de marca concedida por PVH a Warnaco).
- 2 Las prendas se compraron en 18 países: Alemania, Argentina, Austria, China, Dinamarca, España, Filipinas, Finlandia, Italia, Japón, Noruega, Países Bajos, la República Checa, Rusia, Suecia, Suiza, Tailandia y Reino Unido.
- 3 La ropa se había fabricado en 13 países: Bangladesh, Camboya, China, Egipto, Filipinas, Indonesia, Malasia, Pakistán, Sri Lanka, Tailandia, Túnez, Turquía y Vietnam. Tres artículos carecían de información al respecto.
- 4 UE (2003). Directiva 2003/53/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de junio de 2003 por la que se modifica por vigesimosexta vez la Directiva 76/769/CEE del Consejo respecto a la limitación de la comercialización y el uso de determinadas sustancias y preparados peligrosos (nonilfenol, etoxilatos de nonilfenol y cemento), ahora recogida en el punto 46 del anexo 17 del reglamento (CE) n.º 552/2009 de la Comisión de 22 de junio de 2009 por el que se modifica el Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y preparados químicos (REACH) en lo que respecta a su anexo XVII. Boletín Oficial L 164. 26.6.2009: pp. 7-31.
- 5 Brigden, K., Allsop, M. y Santillo, D. (2010). Swimming in chemicals. Greenpeace Research Laboratories, GRL-TN 07/2010 disponible en <http://www.greenpeace.to/publications/swimming-in-chemicals.pdf>
- 6 Greenpeace International (2011). Trapos Sucios, Contaminación tóxica del agua en China por marcas textiles internacionales disponible en <http://www.greenpeace.org/dirtylaundryreport> (en inglés) y Resumen Ejecutivo <http://www.greenpeace.org/espana/es/reports/Trapos-Sucios/> (en español)
- 7 El compromiso de Puma está disponible en <http://safe.puma.com/us/en/2011/07/puma-is-committed-to-eliminate-discharges-of-hazardous-chemicals-2/>
- 8 El compromiso de Nike está disponible en http://www.nikebiz.com/media/pr/2011/08/17_zero_discharge.html
- 9 Jobling, S., Reynolds, T., White, R., Parker, M. G. y Sumpter, J. P. (1995). *A variety of environmentally persistent chemicals, including some phthalate plasticizers, are weakly estrogenic* (Varias sustancias químicas persistentes en el medio ambiente, incluyendo algunos plastificantes con ftalatos, son levemente estrogénicos). *Environmental Health Perspectives*, 103 (6), pp. 582-587.
- Jobling, S., Sheahan, D., Osborne, J. A., Matthiessen, P. y Sumpter, J. P. (1996). *Inhibition of testicular growth in rainbow trout (Oncorhynchus mykiss) exposed to estrogenic alkylphenolic chemicals* (Inhibición del desarrollo testicular en truchas arco iris (*Oncorhynchus mykiss*) expuestas a alquilfenoles estrogénicos). *Environmental Toxicology and Chemistry*, 15 (2): pp. 194-202.
- 10 OSPAR (2004). «Nonylphenol/nonylphenol ethoxylates», OSPAR Priority Substances Series 2001 («Nonilfenol/Nonilfenoles etoxilados», Serie de sustancias prioritarias de OSPAR 2001), actualizada en 2004. Convenio OSPAR (Convenio sobre la protección del medio marino del Nordeste Atlántico), Comisión OSPAR, Londres, ISBN 0-946956-79-0: 20 pp. http://www.ospar.org/documents/dbase/publications/p00136_BD%20on%20nonylphenol.pdf
- 11 PARCOM (1992). *PARCOM Recommendation 92/8 on nonylphenol-ethoxylates* (Recomendación PARCOM 92/8 sobre nonilfenoles etoxilados), Convenio OSPAR (Convenio sobre la protección del medio marino del Nordeste Atlántico), Comisión OSPAR, Londres: 1 p.
OSPAR (1998). *OSPAR Strategy with Regard to Hazardous Substances* (Estrategia de OSPAR en cuanto a sustancias peligrosas), Convenio OSPAR (Convenio sobre la protección del medio marino del Nordeste Atlántico), OSPAR 98/14/1 Anexo 34.
- EU (2001). Decisión n.º 2455/2001/CE del Parlamento Europeo y del Consejo de 20 de noviembre de 2001 por la que se aprueba la lista de sustancias prioritarias en el ámbito de la política de aguas, y por la que se modifica la Directiva 2000/60/CE, Boletín Oficial L 249, 17/09/2002: pp. 27-30.
- 12 OSPAR (2004), óp. cit.
- 13 Jobling et ál. (1995), óp. Cit. Jobling et ál. (1996), óp. cit.
- 14 OSPAR (2004), óp. cit.
- 15 López-Espinosa, M. J., Freire, C., Arrebola, J. P., Navea, N., Taoufiki, J., Fernández, M. F., Ballesteros, O., Prada, R. y Olea, N. (2009): *Nonylphenol and octylphenol in adipose tissue of women in Southern Spain* (Nonilfenol y octilfenol en tejido adiposo de mujeres en el sur de España). *Chemosphere* 76 (6): pp. 847-852.
- 16 OSPAR (1998). *OSPAR Strategy with Regard to Hazardous Substances* (Estrategia de OSPAR en cuanto a sustancias peligrosas), Convenio OSPAR (Convenio sobre la protección del medio marino del Nordeste Atlántico), OSPAR 98/14/1 Anexo 34.
- 17 EU (2001), óp. cit.
- 18 EU (2003), óp. cit.
- 19 MEP (2011): *List of Toxic Chemicals Severely Restricted for Import and Export in China* (2011) (Lista de sustancias químicas tóxicas severamente restringidas para su importación y exportación en China, 2011). Ministerio de Protección Medioambiental (MEP) de la República Popular China. http://www.crc-mep.org.cn/news/NEWS_DP.aspx?TitID=267&T0=10000&LanguageType=CH&Sub=125
- 20 Youngor no respondió a nuestra carta. Greenpeace, sin embargo, dispone de suficiente información en cuanto a la legitimidad de la tienda en la que se compraron los productos como distribuidor autorizado.
- 21 Estas dos tiendas se encuentran en Bangkok y Viena. Ambas se presentaban como distribuidores oficiales de Kappa. Para garantizar la adquisición y el análisis de productos legítimos de Kappa, Greenpeace hizo repetidos intentos de comunicación con la sede central de Kappa en Turín (Italia). Sin embargo, a lo largo de varias semanas, Kappa ni confirmó ni negó la autenticidad de dichas tiendas en cuanto a los productos de marca Kappa.
- 22 Puma AG no reconoce la tienda de Madrid, donde se adquirió una de las prendas, como distribuidora legítima de sus productos, dado que mantiene un litigio abierto con la empresa Estudio 2000, la actual distribuidora en España y propietaria de varias tiendas Puma, por el control de la marca. Estudio 2000 afirma que los productos vendidos en sus tiendas han sido fabricados por Puma AG.
- 23 Tras la publicación del informe *Trapos sucios* en julio de 2011, la empresa de ropa deportiva internacional Puma se comprometió a eliminar todo vertido de sustancias químicas peligrosas a lo largo de su cadena de suministro antes del año 2020, y a presentar públicamente en las ocho semanas posteriores un plan de acción que detalle cómo se satisfará este compromiso. Dicho compromiso está disponible en: <http://safe.puma.com/us/en/2011/07/puma-is-committed-to-eliminate-discharges-of-hazardous-chemicals-2/>
- 24 El compromiso de Nike de "vertido cero" en 2020 no sólo se trata de un compromiso de acción para divulgar públicamente sus descargas de sustancias químicas peligrosas sino que también ofrece compartir sus herramientas con todo el sector textil, para catalizar un cambio sectorial, lo que también es compatible con el objetivo de buscar un cambio social en el propio sistema. El compromiso de Nike está disponible en http://www.nikebiz.com/media/pr/2011/08/17_zero_discharge.html
- 25 Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y preparados químicos (REACH).
- 26 <https://afcares.anfcorp.com/anf/intranet/site/afcares/sustainability>
- 27 Adidas Group (2011) "Green company". http://www.adidas-group.com/en/sustainability/Environment/green_company/default.aspx
- 28 http://www.hm.com/filearea/corporate/fileobjects/pdf/en/CSR_REPORT2010_PDF_1302846254219.pdf
- 29 http://www.lacoste.com/library/download/pdf/LACOSTE_presskit_en.pdf
- 30 http://www.pvh.com/pdf/environmental_policy.pdf
- 31 El «derecho a saber», en el contexto de la legislación medioambiental en el lugar de trabajo y la comunidad, es un término utilizado a menudo para describir el principio legal (o el reconocimiento de tal principio) según el cual un individuo tiene derecho a conocer los riesgos medioambientales, incluyendo sustancias químicas, a los que podría estar expuesto en su vida cotidiana. Más específicamente, el derecho a saber de la comunidad aspira a permitir a los miembros de esta un mayor acceso a la información medioambiental que poseen las compañías o las autoridades públicas, aumentando con ello la claridad y el rendimiento de cuentas de ambas instancias.





GREENPEACE

Greenpeace
San Bernardo 107 1ª planta
28015 Madrid

Este material ha sido producido gracias a las aportaciones económicas de los socios y las socias de Greenpeace
Házte socio en www.greenpeace.es o llama al 902 100 505
Colabora activamente en participa@greenpeace.es

Impreso en papel 100% reciclado y totalmente libre de cloro

greenpeace.es