

Barómetro 2006



América Latina y la cooperación al desarrollo en la opinión pública española

AMÉRICA LATINA Y LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA

**Barómetro 2006
de la Fundación Carolina**

Este informe ha sido elaborado por Félix del Moral y revisado por personal de la Fundación Carolina y su Centro de Estudios (CeALCI)

Estos materiales están pensados para que tengan la mayor difusión posible y que, de esa forma, contribuyan al conocimiento y al intercambio de ideas. Se autoriza, por tanto, su reproducción, siempre que se cite la fuente y se realice sin ánimo de lucro.

Están disponibles en la siguiente dirección:
<http://www.fundacioncarolina.es>

Primera edición, mayo de 2007

© Fundación Carolina - CeALCI

C/ Guzmán el Bueno, 133 - 5.º dcha.

Edificio Britannia

28003 Madrid

www.fundacioncarolina.es

informacion@fundacioncarolina.es

Diseño de la cubierta: Alfonso Gamo

DERECHOS RESERVADOS CONFORME A LA LEY

Impreso y hecho en España

Printed and made in Spain

ISSN: 1885-866-X

Depósito legal: M-19.313-2007

Fotocomposición e impresión: EFCA, S.A.

Parque Industrial «Las Monjas»

28850 Torrejón de Ardoz (Madrid)

Impreso en papel reciclado

ÍNDICE

PRÓLOGO	VII
INTRODUCCIÓN	1
1. LA POLÍTICA EXTERIOR Y LAS PRIORIDADES ESPAÑOLAS	3
I. El interés de los españoles por las cuestiones internacionales.....	3
II. Las opciones preferentes de la política exterior.....	9
2. LA IMAGEN DE AMÉRICA LATINA EN LA OPINIÓN ESPAÑOLA	13
I. La relación personal con América Latina	13
II. La imagen de América Latina y sus problemas.....	16
III. La posición internacional de España en relación con América Latina ..	22
3. LA OPINIÓN PÚBLICA Y LAS CUMBRES IBEROAMERICANAS	29
I. La repercusión y notoriedad de las cumbres iberoamericanas	29
II. La imagen de las cumbres en la opinión pública española	30
4. LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO.....	37
I. La opinión pública y la cooperación para el desarrollo	37
II. El 0,7% del PIB como objetivo solidario	50
III. Las prioridades en la cooperación para el desarrollo	56
IV. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas	59
5. LAS ONG DE DESARROLLO Y LA AYUDA AL DESARROLLO	65
I. Las funciones de las ONGD y sus mecanismos de financiación	65
II. La colaboración para el desarrollo	71
6. LA IMAGEN DE LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA.....	77
I. La opinión pública y la inmigración	77
II. La inmigración y la cooperación para el desarrollo	82
7. LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS EN AMÉRICA LATINA.....	87
I. La notoriedad de las empresas con intereses en América Latina	87
II. La posición de las empresas españolas en América Latina	89
III. Los efectos de las inversiones españolas	94

CONCLUSIONES	99
ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS	103
ANEXOS	
Ficha técnica	109
Cuestionario	111

PRÓLOGO

Rosa Conde, directora de la Fundación Carolina

El segundo Barómetro realizado por la Fundación Carolina en colaboración con el Centro de Investigaciones Sociológicas, en otoño de 2006, nos ofrece de nuevo resultados muy destacables a tomar en consideración para todos aquellos agentes que operamos en América Latina y en el ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo.

El exhaustivo recorrido por temas ya tratados en la edición anterior —política exterior y de cooperación, América Latina y las cumbres iberoamericanas, las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) y las empresas— se completa ahora con el tema de las migraciones y las consideraciones de la sociedad española sobre su relación con el campo del desarrollo.

En la esfera de la política exterior conviene resaltar el interés paulatinamente creciente de la sociedad española con respecto a los temas internacionales, una tendencia ya histórica que muestra interesantes rasgos en la actualidad: el papel central que juega la Unión Europea se mantiene, pero, en lo relativo a otras regiones, se ha diversificado el interés de los españoles, en particular sumándose África como región en desarrollo junto a América Latina con un alto nivel de interés. Ese creciente interés por África parece hacerse eco del fuerte impacto social y mediático de la emigración llegada a España desde África Subsahariana en condiciones dramáticas y con un alto coste en vidas humanas.

El Gobierno español ha redoblado sus esfuerzos de cooperación con los países africanos, alineándose así con las principales agencias y países donantes de la ayuda internacional. Por otra parte, ha iniciado un esfuerzo especial de negociación y concertación política con los países africanos que incorpora medidas de control de la migración irregular.

En lo referido a las relaciones de España con América Latina, los españoles consideran que hay un mayor nivel de relaciones económicas que políticas, lo que podría suponer una llamada de atención para intensificar los esfuerzos de diálogo con los países de la región. Por otra parte, consideran la corrupción, la situación económica y las desigualdades como los tres principales condicionantes que explican la situación actual de América Latina. Ante esto, actuaciones a favor del desarrollo y la transparencia ya impulsadas por numerosas empresas españolas en el marco del *Global Compact* de Naciones Unidas, e iniciativas de cooperación llevadas adelante desde la Administración central en el campo de la gobernabilidad y la cohesión social vienen a dar respuesta, siquiera insuficientes, a estos retos.

Merecen una mención especial las cumbres iberoamericanas, conocidas y valoradas por la mayor parte de la población española, si bien parece mayoritaria la impresión

de que consiguen estrechar lazos de relación histórica y cultural pero no tanto entrar en el tratamiento de asuntos más concretos. Precisamente ése es el reto que está enfrentando con éxito en su primer año de funcionamiento la Secretaría General Iberoamericana, con sede en Madrid e institución con la que la Fundación Carolina se honra en colaborar activamente.

La cooperación al desarrollo recibe en el presente Barómetro un respaldo masivo de la población española, pues supera el 80% la población que considera que hay que afrontar tareas de cooperación para el desarrollo independientemente del coste que ello suponga, y supera el 70% el porcentaje de quienes respaldan destinar a ese fin el histórico 0,7% del Producto Interior Bruto español.

El Gobierno ha realizado en este campo una apuesta decidida, con el compromiso de duplicar los recursos de cooperación en la actual legislatura, aproximándose a la meta del 0,5% del PIB en 2008. El aumento de recursos es una realidad ya en el ejercicio 2006 y en los presupuestos del año 2007, y la proyección del presupuesto responde así a la creciente conciencia social sobre la necesidad de destinar recursos a fines de desarrollo.

Del mismo modo, en el Barómetro de 2006 se observa un aumento de la consideración positiva de los ciudadanos respecto a la necesidad de que cooperen otros agentes públicos, como ayuntamientos o comunidades autónomas. De hecho, se valora que haya una aportación de diversos agentes, tanto públicos como privados, y se considera también necesario que exista entre todos ellos una mejor coordinación para mejorar así la eficacia y el impacto de la ayuda al desarrollo. Un esfuerzo, el de la coordinación y la complementariedad, que, con las limitaciones de todo proceso en marcha, avanza desde instancias como la Comisión Interministerial o el Consejo de Cooperación.

Por otra parte, hay un sólido apoyo a la condonación de la deuda externa entre la ciudadanía española. Esta evidencia, que ya era conocida en el pasado, se ve rubricada por el presente Barómetro. La iniciativa española de puesta en marcha de canjes de deuda por educación viene a expresar en hechos lo que la ciudadanía reclama. Y, del mismo modo, la reciente aprobación de una ley sobre el tratamiento de la deuda, ley que persigue la coherencia de dicho tratamiento con los principios de la cooperación, constituye un importante activo en el ámbito legislativo y a escala internacional.

Resulta destacable, por otro lado, la abrumadora prioridad que los españoles conceden a la lucha contra el hambre y la pobreza, seguida a una considerable distancia por la promoción de los derechos humanos y la educación. España participa desde

2004 en la Alianza contra el Hambre y la Pobreza —en colaboración con otros países a los que nos une una especial afinidad, como Brasil, Chile, Francia o Alemania— para buscar coordinadamente mecanismos que proporcionen nuevas fuentes de financiación para el desarrollo.

Frente a ello resulta desalentador el relativo desconocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), pese al esfuerzo de comunicación realizado por numerosas ONG, e importantes campañas como «Pobreza Cero». A esto se une que hay una muy limitada expectativa sobre su potencial cumplimiento. La apuesta realizada por esta agenda internacional de desarrollo parecería requerir entonces una comunicación más activa y pedagógica desde diferentes sectores. Merece la pena destacar iniciativas originales y nuevas de acción y divulgación, como el impulso dado por un grupo de 11 grandes empresas españolas a los ODM mediante el proyecto «2015: un mundo mejor para Joana».

En lo referido al papel de las ONGD, la sociedad española sigue respaldando ampliamente su tarea, y resulta un dato revelador que sean casi tantos aquellos que creen que su tarea es la de realizar proyectos concretos de cooperación allá donde se necesiten como aquellos otros que piensan que su esfuerzo principal debe dedicarse a las campañas de sensibilización y a las actividades de presión política a los poderes públicos y entidades privadas. Tal estado de opinión revela una notable madurez de la sociedad española, que demuestra comprender la complejidad de los retos del desarrollo y la importancia de una sociedad civil despierta, activa y activista.

El Barómetro renueva y refuerza el respaldo a que las ONG reciban financiación pública para el desarrollo de sus actividades, y a que sea posible expresar ese compromiso en la declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Casi una quinta parte de la población, por otra parte, expresa su apoyo al desarrollo mediante el consumo de productos de comercio justo, una corriente en alza.

Un último asunto merece una atención especial en este ámbito, al referirse a un aspecto crucial aunque no tan conocido: la eficacia de la cooperación de las ONGD. Son más los que piensan que se requiere una creciente profesionalización del sector que aquellos otros que creen que esa mayor eficacia podría alcanzarse mediante la disposición de un gran número de voluntarios. El reto del desarrollo exige personas muy preparadas, expertas e implicadas para realizar un trabajo eficaz.

En el campo referido a la valoración e imagen de las empresas españolas que operan en América Latina se dan algunas consideraciones un tanto equívocas: se mantiene la idea de que la imagen de España sale fortalecida por la actuación de sus empresas,

aunque esta visión vea reducir su respaldo al anterior Barómetro, pero se piensa de manera muy mayoritaria que las mismas empresas son las principales beneficiarias de su acción y se considera que su actuación en términos laborales, sociales y ambientales es menos cuidadosa en América Latina que en España.

Esto revela, por una parte, la necesidad de mejorar las actuaciones de las empresas en lo referido a la coherencia de sus actuaciones en materia de responsabilidad social —una tarea en la que la Fundación Carolina trabaja al servicio de las empresas de su Patronato para alcanzar ese objetivo— y, por otra, expresa que los efectos positivos de sus inversiones y actuaciones son poco conocidos, lo que invitaría a una política de mayor transparencia y mejor comunicación. Se considera también que el Gobierno debería redoblar el impulso a las políticas de responsabilidad social de las empresas en América Latina, un asunto que ya constituye una preocupación efectiva del Gobierno, que busca mecanismos para promover esas iniciativas.

Dos aspectos controvertidos tratados en el Barómetro ofrecen resultados desiguales: al referirse a las nacionalizaciones en los países de América Latina, se reparten a partes iguales quienes las respaldan, quienes consideran que habría que anteponer el derecho adquirido por las empresas y quienes no expresan opinión alguna. Mientras, al preguntarse si se considera que la ayuda al desarrollo debería condicionarse a que los países receptores de la misma otorguen un buen trato a las empresas, la opinión mayoritaria rechaza esa posibilidad, considerando entonces que se trata de esferas distintas en las que operan principios y valores que no deberían mezclarse.

Por último, quisiera referirme a un asunto que ha entrado por vez primera en el Barómetro, habida cuenta su considerable actualidad: la inmigración. La primera conclusión, muy destacable, es que casi cuatro de cada cinco españoles piensan que los inmigrantes vienen a España por la pobreza y la falta de desarrollo en sus países, mientras que sólo un 14% cree que ello se debe a las leyes o políticas dictadas. Esta respuesta resulta muy relevante, pues desvela que es muy minoritaria la creencia en los llamados «efectos llamada» derivados de diferentes políticas públicas.

Por otra parte, y este argumento afecta a la política exterior, una amplia mayoría del 70% considera que, como resultado de la inmigración, la relación de España con los países de origen varía y, de hecho, hay una opinión muy mayoritaria acerca de que si los países ricos dieran una mayor cantidad de ayuda al desarrollo, las migraciones no alcanzarían los niveles que hoy conocemos. Se expresa respaldo, atendiendo a esos renovados lazos entre los países y a la situación de subdesarrollo que revela la llegada masiva de migración de un país, a una mayor cooperación de España con los países de origen de la inmigración.

Llama la atención el hecho de que entre la población española la opinión más implantada, el 42%, es que los principales beneficiarios de la inmigración son los países de origen, por la recepción de las remesas que allí envían los trabajadores inmigrantes. Mientras, una cuarta parte cree que España se beneficia más y otro tanto piensa que se benefician ambos países por igual. Una posición que traslada una visión relativista y poco extrema de la sociedad española ante estas consideraciones que en ocasiones resultan tan controvertidas.

En definitiva, el Barómetro 2006 nos ofrece nuevamente un importante número de consideraciones acerca del papel de España en lo relativo a su política exterior y de cooperación, con mención especial a América Latina, repasa las opiniones sobre el papel de ciertos agentes de esas políticas y arroja un primer vistazo al tema candente de la inmigración. Espero que la lectura detallada de los resultados del informe de este Barómetro resulte de utilidad. Con ello, el CIS y la Fundación Carolina habremos contribuido, como es nuestra intención, a una mejor comprensión de los asuntos aquí planteados, promoviendo la reflexión y las acciones sobre ellos.

INTRODUCCIÓN

La política de colaboración entre la Fundación Carolina y el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) se inició hace un año con la realización del primer Barómetro de la opinión pública española sobre cuestiones que se inscriben en el ámbito de la cooperación internacional, así como sobre la imagen de América Latina y las relaciones de España con este continente. Ya desde un primer momento la intención perseguida era la realización de investigaciones periódicas, con el objetivo de analizar la evolución de la opinión de los ciudadanos en torno a esos asuntos. El trabajo que aquí se presenta corresponde a un nuevo Barómetro que, como se anunciaba en el informe del pasado año, pretende mantener esa línea de continuidad en el tiempo.

De hecho, los temas incluidos en la encuesta de este año resultan bastante coincidentes con los que se incluían en el pasado, lo que permite en muchos casos establecer los aspectos de continuidad y cambio que se registran en la opinión pública española al acercarse a estas cuestiones, aunque también se incorporan algunos asuntos nuevos, que no habían sido tratados con anterioridad por la Fundación Carolina, como el de la inmigración, más concretamente la procedente de los países latinoamericanos, y sus efectos sobre las relaciones entre los países de origen y destino de los inmigrantes.

Los contenidos de esta investigación se estructuran en los siguientes bloques temáticos:

- Igual que en el Barómetro 2005, el primer capítulo se centra en el interés que despiertan en la opinión pública las cuestiones referidas a América Latina, así como las opiniones que expresan los españoles acerca de las prioridades y preferencias estratégicas que deberían enmarcar la política exterior de nuestro país. La novedad la aporta precisamente el mayor énfasis en una perspectiva dinámica, atenta a los cambios que pueden irse produciendo en la opinión española, a partir de la constante comparación de los datos actuales con los del pasado año.
- El segundo capítulo se centra en la imagen de América Latina, incluyendo la de varios de sus más destacados dirigentes, y en el análisis de algunos estereotipos que se asocian con esta imagen, así como el papel que ocupa este continente en las relaciones internacionales de España.
- El tercer epígrafe indaga acerca de la notoriedad y relevancia que se atribuye a las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, de su repercusión en la opinión pública española y de las opiniones que se expresan acerca de estos acontecimientos.
- El amplio campo de la cooperación para el desarrollo, así como las opiniones y actitudes de los españoles ante esta cuestión, ocupa el cuarto capítulo del informe. En él se incluyen desde las ideas más genéricas acerca de la cooperación interna-

cional hasta el compromiso de destinar a este fin el 0,7% del PIB y las expectativas albergadas acerca del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio fijados por Naciones Unidas para el año 2015.

- El papel de las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo y la colaboración de los ciudadanos a estos fines de solidaridad internacional constituyen otro de los capítulos del informe, en el que se mantienen algunos indicadores ya analizados en el Barómetro de 2005, y se incorporan otros nuevos, especialmente sobre la predisposición de los ciudadanos a colaborar con las poblaciones menos desarrolladas.
- Como se señalaba anteriormente, en esta ocasión se han incluido algunas preguntas para captar las opiniones sobre la inmigración como un asunto de máxima actualidad al tratar las cuestiones de la cooperación internacional. En el sexto capítulo se analiza la percepción existente en la opinión pública española acerca de las causas de la inmigración y sus efectos sobre las imágenes de los países de procedencia y sobre las relaciones internacionales.
- También el papel de las empresas españolas con intereses en América Latina se analiza en esta ocasión, poniendo de relieve los cambios que se aprecian en las opiniones expresadas y la relación entre estos cambios y las nuevas circunstancias internacionales que afectan a algunas empresas, como puede ser, por ejemplo, el caso de Repsol YPF en Bolivia bajo la presidencia de Evo Morales.
- Por último, el informe se cierra con un breve capítulo de conclusiones que sintetizan los resultados más relevantes de la investigación.

Como dato a tener en cuenta, el trabajo de campo de este Barómetro 2006 de la Fundación Carolina se ha llevado a cabo en la segunda semana de septiembre de 2006, entre los días 9 y 15, por medio de entrevistas personales realizadas a una muestra de 2.500 ciudadanos de 18 o más años de edad.

1. LA POLÍTICA EXTERIOR Y LAS PRIORIDADES ESPAÑOLAS

Este primer capítulo del Barómetro 2006 de la Fundación Carolina se centra fundamentalmente en el análisis del interés que despiertan en la opinión pública española las cuestiones relacionadas con la política internacional y en las percepciones e imágenes que existen en nuestra sociedad a la hora de establecer las opciones que deberían configurarse como preferentes en el diseño de una política exterior española.

Estos aspectos, que no pueden considerarse sustantivos a los objetivos de la encuesta, sirven básicamente para enmarcar y dotar de una referencia a otras cuestiones que son más relevantes para los objetivos de la investigación, como es el caso de las imágenes de América Latina en el «subconsciente colectivo» de los españoles y las posiciones de nuestros conciudadanos ante la cooperación al desarrollo y la solidaridad internacional.

I. EL INTERÉS DE LOS ESPAÑOLES POR LAS CUESTIONES INTERNACIONALES

Aun cuando los tópicos apuntan hacia un escaso interés de los ciudadanos por las cuestiones relacionadas con otros países, según los resultados de esta encuesta tres de cada cinco españoles, el 61%, manifiestan mucha o bastante atención a las noticias sobre los asuntos o los acontecimientos que suceden en otros países, mientras que sólo un 39% sostiene que le presta poca o ninguna atención (gráfico 1.1). Este dato, en principio, parece denotar un interés relativamente elevado hacia este tipo de cuestiones, pero se trata de una manifestación muy genérica de interés, que puede

GRÁFICO 1.1. *Interés por las noticias internacionales*

¿Podría decirme si suele ud. prestar mucha, bastante, poca o ninguna atención a las noticias sobre cuestiones o acontecimientos que suceden en otros países?

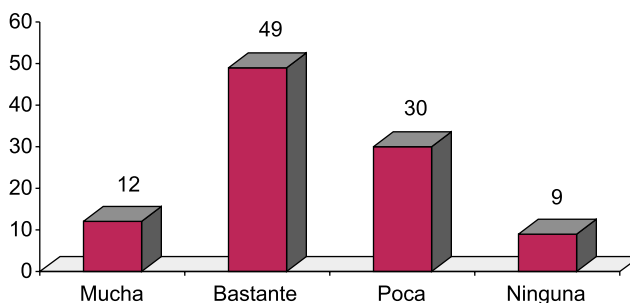
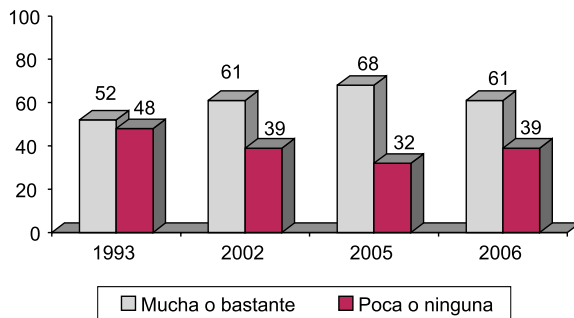


GRÁFICO 1.2. *Evolución del interés por las noticias internacionales*

¿Podría decirme si suele ud. prestar mucha, bastante, poca o ninguna atención a las noticias sobre cuestiones o acontecimientos que suceden en otros países?



Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.071 (noviembre de 1993), 2.446 (febrero de 2002), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2006).

venir en parte determinada por un factor de «deseabilidad social», ya que, ante una pregunta como ésta, una parte de los ciudadanos puede sentir el impulso de afirmar aquello que le parece más «correcto», como puede ser mostrarse interesado por este tipo de cuestiones. En consecuencia, cabe interpretar este dato como el tope máximo en el que se podría situar la proporción de españoles interesados en los asuntos internacionales.

La comparación de los datos obtenidos en este Barómetro con otros obtenidos en investigaciones realizadas en años anteriores (incluido el Barómetro 2005 de la Fundación Carolina) pone de relieve la existencia de una tendencia particular en la atención que se presta hacia este tipo de noticias: el porcentaje de ciudadanos que mostraban mucho o bastante interés por ellas fue incrementándose de manera significativa entre una encuesta realizada en 1993, fecha en la que se elevaba hasta el 52%, y el Barómetro de 2005, momento en que llegó a alcanzar el 68%, en lo que parecía una fuerte tendencia al alza en el interés que manifestaban los españoles por aquellos asuntos que transcurrían más allá de nuestras fronteras.

Sin embargo, los resultados del último Barómetro quiebran esta tendencia, apuntando hacia un repliegue en el interés por lo que sucede en el exterior de nuestras fronteras, como ponen de manifiesto los datos presentados en el gráfico 1.2. Está por ver,

CUADRO 1.1. *Interés por los asuntos internacionales, según características sociodemográficas*

<i>¿Podría decirme si suele ud. prestar mucha, bastante, poca o ninguna atención a las noticias sobre cuestiones o acontecimientos que suceden en otros países?</i>				
	Mucha o bastante	Poca o ninguna	NS/NC	Total
Total	61	39	—	100
Sexo				
Varones	64	35	1	100
Mujeres	59	41	—	100
Edad				
18-24	52	48	—	100
25-34	66	34		100
35-44	66	34		100
45-54	68	31	1	100
55-64	63	36	1	100
65 y más	52	47	1	100
Nivel de estudios				
Sin estudios	41	56	3	100
Primaria	53	47	—	100
Secundaria	73	26	1	100
F. P.	65	32	1	100
Univ. Medios	77	23	—	100
Univ. Superiores	84	16	—	100
Ideología				
Izquierda (1-2)	71	29	—	100
(3-4)	68	31	1	100
Centro (5-6)	60	40		100
(7-8)	62	37	1	100
Derecha (9-10)	68	32	—	100
Voto				
PSOE	65	34	1	100
PP	64	36	—	100
IU-ICV	71	29	—	100

no obstante, si este dato indica realmente un cambio de tendencia o si, por el contrario, responde a factores puramente coyunturales, propios del momento concreto en el que se realizó la encuesta y en el que la opinión pública española, por las razones que fueren, se sentía menos atraída por los asuntos internacionales.

En lo que no ha habido variación alguna respecto a los datos que se recogían en el Barómetro del pasado año es en el perfil sociodemográfico e ideológico que mues-

tran los ciudadanos que se caracterizan por seguir con una mayor o menor atención los asuntos internacionales.

La característica que mayor nivel de asociación muestra con esa atención es el nivel de instrucción, de manera que el interés por este tipo de cuestiones es especialmente elevado entre aquellos ciudadanos que disponen de estudios universitarios: en estos grupos concretos, el porcentaje de quienes prestan mucha o bastante atención a estas noticias se eleva hasta el 77% (entre quienes tienen estudios de grado medio) y el 84% (entre quienes tienen estudios superiores). En la posición contraria se sitúan los entrevistados sin estudios, de los cuales el 57% señala que presta poca o ninguna atención a las noticias que tienen su origen en otros países.

Además de esta relación entre el nivel de instrucción y el interés hacia los asuntos internacionales, también se observa que las mujeres expresan un menor interés que los varones hacia estas cuestiones: el 59% de ellas se muestran muy o bastante interesadas, frente a un 64% entre los varones.

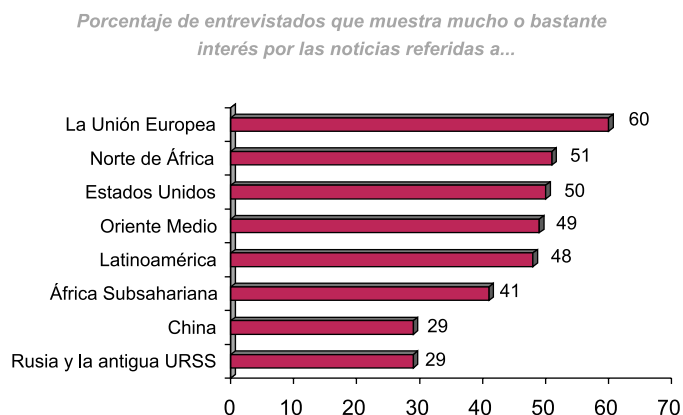
También se aprecia cierta incidencia del factor generacional, que hace que los ciudadanos de edades intermedias, entre los 25 y los 54 años, se muestren más interesados en aquellas cuestiones referidas a otros países que quienes se sitúan en los extremos de la pirámide de edades: tanto los mayores de 65 años, como los menores de 25 se caracterizan por prestar una atención bastante más baja hacia los acontecimientos internacionales.

Resulta de interés, por último, mostrar una cierta relación entre la atención hacia los asuntos internacionales y las posiciones ideológicas y políticas de los ciudadanos: se aprecia que quienes se caracterizan por mantener posiciones ideológicas más definidas y rotundas, sea en la derecha o en la izquierda, se muestran más interesados, mientras que, por el contrario, quienes se muestran más «tibios» ideológicamente, ubicándose en posiciones de centro, manifiestan un grado de interés más bajo.

Los cambios en la atención prestada a distintas áreas del mundo

Más allá del interés genérico que se manifiesta por los acontecimientos y por las noticias que tienen su origen en el extranjero, tiene gran relevancia el conocimiento de cuáles son concretamente las áreas a las que prestan mayor atención los españoles, ya que la curiosidad por los acontecimientos y sucesos que ocurren en otros países no se reparte de manera homogénea entre las distintas regiones del mundo. Tres de cada cinco españoles (el 63%) manifiestan que siguen con mucha o bastante aten-

GRÁFICO 1.3. *Áreas de interés para los españoles*



ción las noticias referidas a la Unión Europea, que es con cierta diferencia el área geográfica que suscita mayor atención entre los españoles (gráfico 1.3), no en vano es conveniente tener presente que España también forma parte de ella.

Por detrás de la Unión Europea se sitúan, en cuanto al interés que despiertan en la opinión pública española, las noticias que tienen su origen en distintas áreas del mundo: el norte de África (Magreb) por el que se interesa el 51% de los españoles; Estados Unidos, país por cuyas noticias sienten interés el 50% de los entrevistados; Oriente Medio, por el que se interesan el 49%, y América Latina, que despierta el interés del 48% de los ciudadanos.

Algo por detrás de estos países y bloques regionales se posiciona África Subsahariana, zona por la que se encuentra interesada el 41% de los españoles. Por último, China y Rusia, con los países pertenecientes al antiguo bloque soviético, cierran el ranking de las áreas mundiales hacia las que los españoles concentran su atención de forma más acusada.

En el último año, desde la realización del Barómetro 2005 hasta el momento actual, se aprecian algunos cambios muy significativos en cuanto a las áreas y países del mundo que mayor atención despiertan entre los españoles. Dejando de lado la Unión Europea, que sigue ocupando el primer lugar, pero cuyo interés ha decrecido levemente, se aprecia una caída muy importante en la atención que se presta a las noticias procedentes tanto de Estados Unidos como de América Latina. En el primer caso, la proporción de españoles que muestran interés por las noticias procedentes

CUADRO 1.2. *Cambios en las áreas que despiertan mayor interés entre los españoles*

<i>Porcentaje de entrevistados que muestran mucho o bastante interés por las noticias referidas a ...</i>		
	2005	2006
Unión Europea	63	60
Norte de África	50	51
Estados Unidos	58	50
Latinoamérica	54	48
Oriente Medio	49	49
África Subsahariana	40	41
China	37	29
Antigua URSS	36	29

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2006).

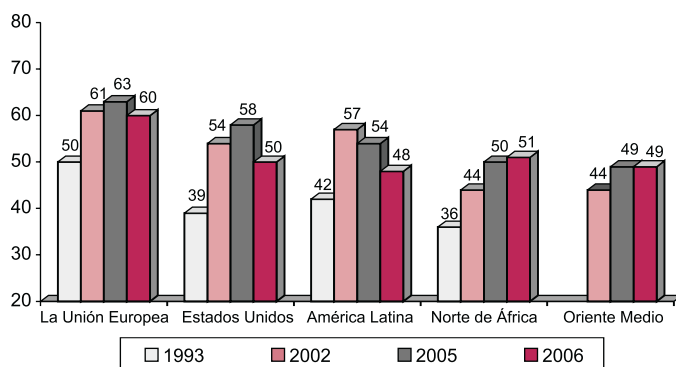
de Estados Unidos ha bajado desde el 58 hasta el 50%; en el caso de Latinoamérica, los interesados han pasado de representar el 54% al 48%.

La otra cara de la moneda la presentan los países del Magreb, que han llegado a ocupar el segundo lugar en la atención de los españoles, tras la Unión Europea, y los de Oriente Medio, cuyos acontecimientos se siguen también con mayor interés que los de América Latina. Podrían explicarse seguramente estos cambios en la atención que despiertan en los españoles las distintas áreas mundiales a partir de la coyuntura internacional y de la repercusión mediática que tienen algunas cuestiones, así como la percepción de riesgos generados por las distintas regiones. Resulta significativo, en este sentido, que haya aumentado de forma tan clara el interés que despiertan dos zonas islámicas, como el Norte de África y el Oriente Medio, en la opinión pública española.

Echando la mirada algo más atrás de la mera comparación entre los Barómetros de 2005 y 2006, se observa cómo han ido evolucionando los intereses que expresan los españoles, al menos en lo que se refiere a las áreas del mundo que vienen despertando una mayor atención. En los últimos quince años ha aumentado de manera significativa la atención que inspiran las noticias con origen en cualquier área del mundo, pero tomando como referencia únicamente las encuestas realizadas en el último lustro se constata que el interés por la Unión Europea se sigue manteniendo en los niveles más elevados; el que despiertan los Estados Unidos creció primero, entre 2002 y 2005, para caer a continuación, como prueban los datos de la última encuesta, y el in-

GRÁFICO 1.4. *Cambios en las áreas de interés de los españoles*

Porcentaje de entrevistados que muestran mucho o bastante interés por las noticias referidas a ...



Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.071 (noviembre de 1993), 2.446 (febrero de 2002), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2005).

terés por los asuntos de Latinoamérica ha decaído en los últimos tiempos, sobre todo en términos relativos, ya que ha pasado de ocupar el segundo lugar en la atención de los españoles hasta el quinto.

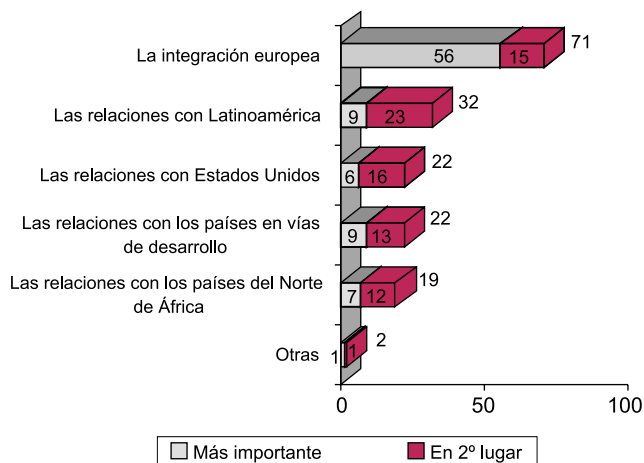
En cualquier caso, de estos datos resulta imposible deducir si estamos ante un fenómeno meramente coyuntural, en el que la atención por América Latina se ha visto desplazado por algunos acontecimientos o sucesos puntuales, como puede ser la corriente de inmigración «sin papeles» procedente de los países subsaharianos que llenaban las playas de las Islas Canarias en el momento de la realización de la encuesta o de si, por el contrario, el interés por América Latina ha empezado a declinar de manera persistente y respondiendo a un cambio estructural. Sólo el seguimiento futuro de la opinión pública podrá responder a esta cuestión.

II. LAS OPCIONES PREFERENTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR

Al margen del mayor o menor interés que puedan despertar en la opinión pública española las noticias acerca de acontecimientos ocurridos en distintas áreas del mundo, a la hora de establecer las líneas prioritarias que deberían marcar la acción exte-

GRÁFICO 1.5. *Las prioridades de la política exterior española*

De los siguientes objetivos de política internacional, quisiera que me dijera el que ud. considera más importante para España. ¿Y en segundo lugar? (MULTIRRESPUESTA)



rrior de España, el principal objetivo de ésta debe seguir siendo la integración europea. Para más de la mitad de los españoles (el 56%) este objetivo debe representar una prioridad absoluta y otro 15% lo coloca en segundo lugar; en total son un 71% de los entrevistados quienes colocan la integración europea como el destino preferente para la política internacional española.

A bastante distancia de este objetivo principal se recuerda que existen otros, que se perfilan claramente como secundarios para la opinión española: así, casi uno de cada tres ciudadanos (el 32%) considera también importantes (lo que quiere decir que son mencionadas en primero o en segundo lugar) las relaciones con América Latina, mientras que llegan al 22% quienes mencionan las relaciones con Estados Unidos o con los países en vías de desarrollo como aspectos a considerar en la definición de las prioridades de la política exterior española.

A diferencia de lo que ocurría con la atención que prestaban los ciudadanos a las noticias del exterior, que se ha visto sometida a bastantes alteraciones en los últimos años, a la hora de establecer las líneas maestras con los objetivos principales de la acción exterior española, no hay cambios apreciables entre los datos de encuestas anteriores y los que ofrece la actual: la integración europea sigue configurándose

como el objetivo prioritario y las relaciones con América Latina siguen constituyendo la segunda opción.

Se aprecia una cierta falta de correspondencia entre las zonas del mundo que suscitan mayor interés o atención por parte de los españoles y aquellas otras que constituyen los objetivos prioritarios de la política exterior. Como ya se constataba en la encuesta del año pasado, da la impresión de que la curiosidad de los españoles por cuanto acontece en el exterior se encuentra más dispersa entre distintas zonas del mundo, mientras que a la hora de fijar prioridades estratégicas se observa la mayor importancia que adquiere la integración europea a ojos de la opinión pública española.

Ello viene a avalar la hipótesis de que la atención por los acontecimientos internacionales puede estar mediatizada por los aspectos más coyunturales, propios del momento en que se realiza la encuesta, mientras que a la hora de definir prioridades en política exterior las opiniones expresadas responden en mayor medida a cuestiones estructurales, profundas, que no están sometidas a tantos cambios.

Un análisis detallado de los datos pone de relieve, igual que lo hacía en el Barómetro de 2005, la existencia de un alto grado de consenso en la opinión pública, de modo que no hay diferencias significativas atendiendo a la edad, la ideología política, el

CUADRO 1.3. *Prioridad otorgada a las relaciones con Estados Unidos y América Latina, según ideología y voto*

<i>Porcentaje de ciudadanos que consideran prioritarias en la política exterior española las relaciones con...</i>		
	Estados Unidos	América Latina
Total	22	32
Ideología		
Izquierda (1-2)	12	32
(3-4)	17	38
Centro (5-6)	28	28
(7-8)	42	24
Derecha (9-10)	47	21
Voto		
PSOE	17	35
PP	39	28
IU-ICV	9	40

voto o el nivel de instrucción en la prioridad que se otorga al objetivo de la integración europea en la política internacional de España, lo que deja de manifiesto que es un objetivo compartido por el conjunto de la sociedad española.

Sí hay algunas diferencias, sin embargo, en el énfasis que se pone en las relaciones con América Latina o con Estados Unidos, que está notablemente influido por la ideología política de los ciudadanos, de manera que quienes se ubican en la izquierda y se declaran votantes del PSOE o de IU-ICV, tienden a dar preferencia a las relaciones con América Latina, mientras que los que se ubican en la derecha, así como quienes confiesan ser votantes del PP, sitúan por delante en sus preferencias de política exterior las relaciones con los Estados Unidos (cuadro 1.3).

Este sesgo ideológico, que se aprecia en las preferencias por una u otra opción en la política exterior española, resulta bastante consistente, ya que se advertía de igual manera en la encuesta realizada en el año 2005.

2. LA IMAGEN DE AMÉRICA LATINA EN LA OPINIÓN ESPAÑOLA

El análisis de las opiniones que expresan los españoles acerca de los países de América Latina y de este continente en su conjunto constituye el objeto de este capítulo. Básicamente replica el capítulo correspondiente del Barómetro 2005, lo que permite establecer los cambios y continuidades que se advierten en la imagen de América Latina que impera en el imaginario colectivo de los españoles. Entre las múltiples facetas a considerar en la opinión de los españoles se tendrá en cuenta la existencia o no de contactos personales con América Latina en forma de viajes a ese continente; también se tomará en consideración la persistencia de los estereotipos que configuran la imagen latinoamericana, así como los lugares comunes que existen acerca del papel que juega España en sus relaciones con América Latina.

Como una de las novedades de este Barómetro en relación con el anterior, se indagará en la imagen y la notoriedad pública de algunos líderes latinoamericanos, de aquellos que en mayor medida pueden personificar, en este momento, el pulso de los países de este continente.

I. LA RELACIÓN PERSONAL CON AMÉRICA LATINA

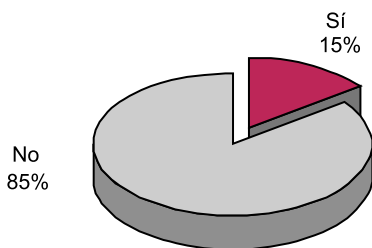
Un 15% de los españoles, o lo que es lo mismo, uno de cada siete aproximadamente, ha viajado en alguna ocasión a un país de América Latina. Este porcentaje es algo más alto entre los españoles de edades intermedias, mientras que entre los más jóvenes (hasta 25 años) y entre los mayores de 65 el porcentaje de viajeros es más reducido. Aunque las diferencias no son importantes, también se advierte que han viajado en mayor proporción los varones (16%) que las mujeres (14%).

En cualquier caso, las variables que mayor relación muestran con la circunstancia de haber realizado o no un viaje a algún país de América Latina son el nivel de estudios y el tamaño del hábitat de residencia: mientras que entre quienes no tienen estudios, sólo lo ha hecho el 3%, la proporción se eleva hasta el 33%, once veces más elevada, entre los españoles que han cursado estudios universitarios superiores. En lo que se refiere al tamaño del hábitat, destacan como los ciudadanos más viajeros los residentes en las dos ciudades de más de un millón de habitantes, Madrid y Barcelona, entre los que la proporción de quienes han visitado América Latina llega hasta el 26%.

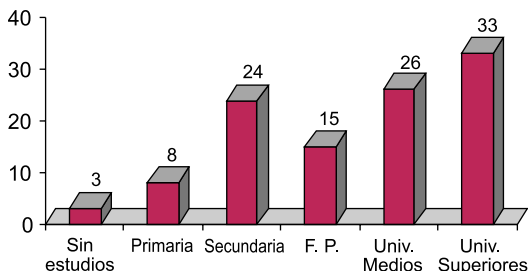
Los países que han sido visitados en mayor medida por los españoles son México (a donde ha ido el 25% de quienes han visitado algún país latinoamericano), Cuba

GRÁFICO 2.1. *Relación personal con América Latina, según nivel de estudios*

¿Ha viajado ud. alguna vez a un país latinoamericano?



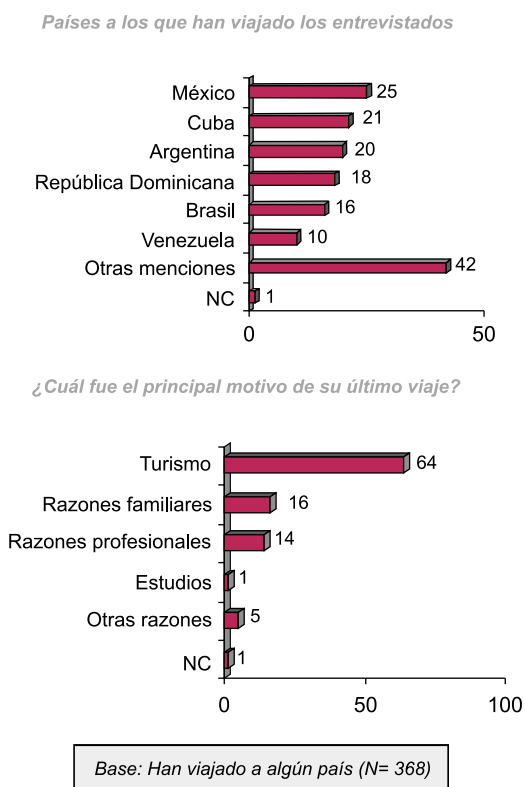
Porcentaje que ha viajado a un país latinoamericano, según estudios



(21%), Argentina (20%), República Dominicana (18%) y Brasil (16%); algo por detrás se sitúa Venezuela (con el 10%), mientras que el resto de los países recogen en su conjunto, de una manera muy dispersa, el 42% de las menciones de los españoles que han viajado alguna vez a Latinoamérica.

La consistencia de los datos queda de manifiesto dado que el motivo más mencionado como justificación de los viajes a América Latina es, con gran diferencia, el turismo y los países que ocupan las primeras posiciones del ranking de los más visitados se caracterizan precisamente por ser importantes destinos turísticos, que están ofreciendo cada vez mayor atractivo para los viajeros españoles. Así, al ser preguntados los entrevistados por el motivo de su viaje a Latinoamérica, dos de cada tres (el 64%) señalan que se trata de viajes turísticos, muy por delante de aquellos otros justificados por razones familiares (16%) o profesionales (14%).

GRÁFICO 2.2. Países más visitados de América Latina y motivos del viaje



Observando la evolución registrada a lo largo de los últimos años se pone de relieve el paulatino incremento que se aprecia en la proporción de ciudadanos españoles que ha viajado en alguna ocasión a los países latinoamericanos, que ha pasado del 9% en una encuesta realizada en 1998 hasta el 14% del pasado Barómetro y el 15% actual. Este crecimiento se explica fundamentalmente por el creciente peso de los países latinoamericanos como destino turístico para los españoles. Así, entre los ciudadanos españoles que habían viajado a Latinoamérica en 1998, el 57% lo había hecho por este motivo, porcentaje que en 2006 se eleva hasta el 64%. La importancia de las relaciones familiares en los contactos con Latinoamérica se mantiene, ya que en torno al 15-16% de los españoles que han viajado a estos países lo ha hecho por tales motivos; sin embargo, los viajes que han decrecido, al menos en términos relativos, son los viajes por motivos profesionales o de estudios: en conjunto, estas razones justificaban el 21% de los viajes en 1998 y sólo llegan al 15% en 2006.

CUADRO 2.1. Evolución de los países más visitados de América Latina y motivos del viaje

	1998	2005	2006
<i>Porcentaje de españoles que ha viajado a algún país de América Latina</i>	9	14	15
Países a los que han viajado			
México	23	20	25
Venezuela	22	11	10
Argentina	21	18	20
Cuba	21	19	21
Brasil	21	14	16
República Dominicana	10	19	18
Motivos del viaje			
Turismo	57	63	64
Profesionales	19	14	14
Familiares	15	16	16
Estudios	2	1	1
Otros/NC	7	7	5

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios n° 2.310 (noviembre de 1998), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2005).

En cuanto a los puntos de destino de estos viajes que han realizado los ciudadanos españoles, no ha habido grandes cambios en estos últimos años. Entre los países más visitados suelen ser los mismos en todas las encuestas: México, Argentina y Cuba se encuentran siempre entre los primeros del ranking; también Brasil, si bien su frecuencia de visitas parece haberse reducido en los últimos años.

Por lo que se refiere a los pocos cambios que se han ido produciendo en los últimos años, se aprecia una fuerte pérdida de atractivo de Venezuela, que era visitada por el 22% de los viajeros españoles en 1998 y ha caído hasta el 10% en 2006, mientras que, en el sentido contrario, han crecido de forma muy importante los viajeros que han visitado República Dominicana, que han pasado del 10% en 1998 hasta el 18% en 2006, lo que le confirma como uno de los primeros destinos turísticos de América Latina para los viajeros españoles.

II. LA IMAGEN DE AMÉRICA LATINA Y SUS PROBLEMAS

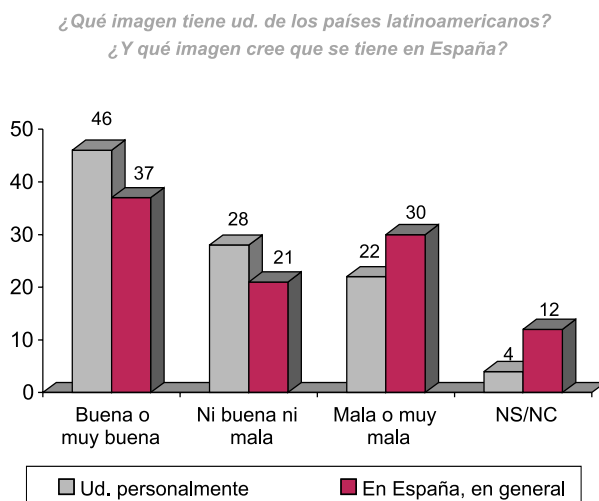
Como ya se recogía en la encuesta realizada el pasado año, el Barómetro 2005, los españoles tienen en general una imagen favorable acerca de América Latina. Casi la

mitad de los entrevistados (el 46%) manifiesta que tiene una imagen buena o muy buena de los países de este continente. Hay que señalar que, aunque la diferencia no es muy relevante, ha caído un poco esta proporción, ya que en la encuesta del año 2005 se elevaba hasta el 49%. Por el contrario, quienes tienen una opinión negativa ascienden en esta encuesta hasta el 30%, mientras el año pasado se quedaban en el 27%.

También se mantiene constante en relación con la encuesta del año pasado una cierta posición ambivalente, que se traduce en el hecho de que una parte de los ciudadanos entrevistados que afirman tener una buena opinión sobre los países latinoamericanos sostienen, sin embargo, que la opinión general de los españoles no es tan favorable como la suya. Hay una diferencia significativa entre el 46% de los españoles que manifiesta una buena opinión de los países latinoamericanos y el 37% que piensa que la opinión mayoritaria en España es favorable hacia esos países. Como ya se explicaba al analizar esta diferencia en la encuesta anterior, podría reflejar un cierto prejuicio que los entrevistados sólo manifiestan de forma proyectiva, atribuyéndoselo al conjunto de la opinión pública y negándolo en lo que se refiere a uno mismo.

Estas opiniones que se expresan en la encuesta acerca de los países latinoamericanos guardan bastante relación con las posiciones ideológicas y políticas de los ciudadanos, así como con el nivel de instrucción. De esta manera, los españoles con estu-

GRÁFICO 2.3. *La imagen de América Latina en España*



CUADRO 2.2. *La imagen de América Latina, según características sociodemográficas*

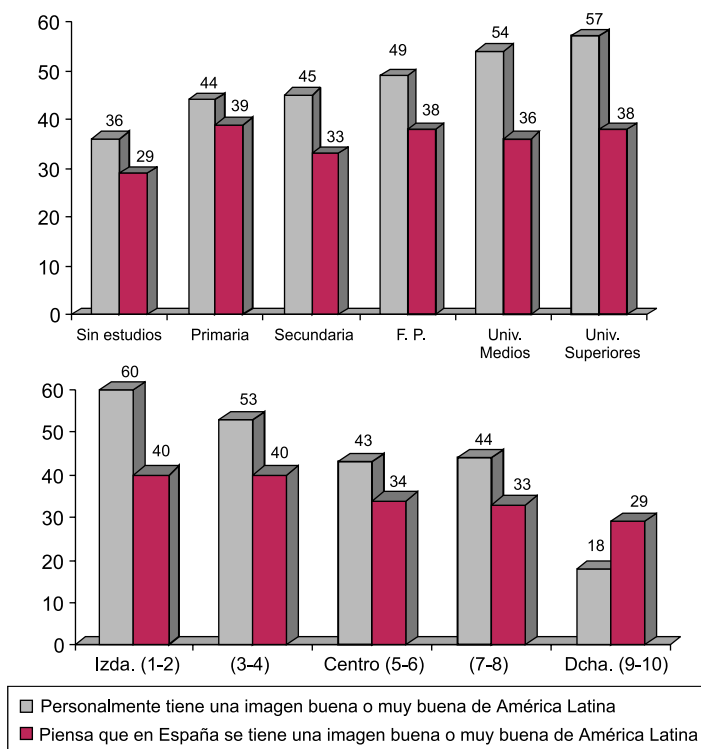
<i>Personalmente, la imagen que tiene de los países latinoamericanos es...</i>					
	Buena o muy buena	Regular	Mala o muy mala	NS/NC	Total
Total	46	28	22	4	100
Nivel de estudios					
Sin estudios	36	36	17	11	100
Primaria	44	29	22	5	100
Secundaria	45	28	26	1	100
F. P.	49	27	21	3	100
Univ. Medios	54	25	21		100
Univ. Superiores	57	19	21	3	100
Ideología					
Izquierda (1-2)	60	15	24	1	100
(3-4)	53	24	21	2	100
Centro (5-6)	43	32	23	2	100
(7-8)	44	27	24	5	100
Derecha (9-10)	18	44	35	3	100
Voto					
PSOE	50	25	22	3	100
PP	43	32	22	3	100
IU-ICV	60	17	22	1	100

dios universitarios, sean de grado medio o superior, manifiestan opiniones más favorables hacia los países latinoamericanos; de igual modo, los ciudadanos que se ubican ideológicamente en posiciones de izquierda y votan al PSOE o a IU manifiestan unas opiniones más favorables hacia estos países que quienes se ubican en la derecha y votan al PP.

Por lo que se refiere a los desajustes entre la opinión personal que se expresa sobre América Latina y la que se atribuye como opinión dominante en el conjunto de la sociedad española, aquéllos se dan en mayor medida entre los entrevistados que se ubican en la izquierda y entre los que tienen un mayor nivel de instrucción.

Como se aprecia en el gráfico 2.4, a medida que aumenta el nivel de instrucción de los españoles, aumenta la proporción de quienes expresan una imagen favorable de América Latina; sin embargo, no lo hace en la misma medida la percepción de una imagen favorable en el conjunto de la opinión pública española. Otro tanto ocurre al analizar la influencia de la ideología política: los ciudadanos que se ubican en posicio-

GRÁFICO 2.4. *La imagen de América Latina en España, según nivel de instrucción e ideología*



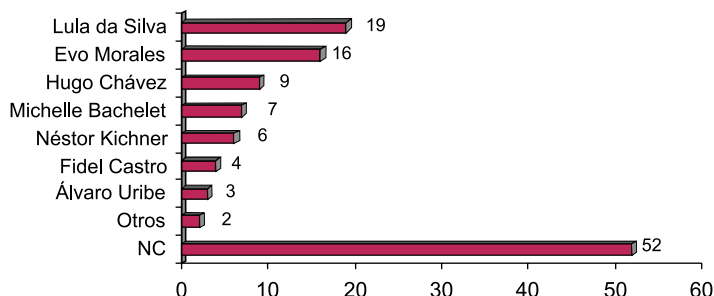
nes más izquierdistas expresan opiniones personales más favorables hacia los países de América Latina, pero apenas creen que la opinión española sea más favorable.

La imagen de los líderes latinoamericanos

Cuando se viene analizando la imagen que transmiten los países latinoamericanos hay que tener en consideración el hecho de que un componente importante de esa imagen está constituido por la personalidad de los líderes que encarnan y ponen rostro a estos países. Por ello, en esta encuesta se preguntaba acerca de unos cuantos jefes de Estado latinoamericanos, para que los ciudadanos españoles expresaran su opinión sobre quién de entre ellos está contribuyendo en mayor medida al progreso y desarrollo de su país respectivo y de la región en su conjunto.

GRÁFICO 2.5. *La imagen de algunos presidentes latinoamericanos*

De entre los presidentes latinoamericanos que figuran en esta tarjeta, ¿quién le parece que está impulsando más el desarrollo de sus países y de Latinoamérica?



La primera conclusión que cabe extraer de los datos obtenidos es la baja notoriedad que alcanzan en la opinión pública española los presidentes latinoamericanos, ya que más de la mitad de los ciudadanos entrevistados (el 52%), no es capaz de decantarse por ninguno de los nombres propuestos; entre los españoles que se pronuncian, destaca por su mayor relevancia la imagen del presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, que se perfila como el más reconocido por la opinión pública española, siendo mencionado por el 19% de los entrevistados. En segundo lugar se sitúa Evo Morales (mencionado por el 16%), en menor medida se menciona a Hugo Chávez (9%), Michelle Bachelet (7%), Néstor Kichner (6%), Fidel Castro (4%) y Álvaro Uribe (3%).

Hay que señalar que no se advierten grandes diferencias en las menciones a unos u otros líderes latinoamericanos atendiendo por ejemplo a la ideología política o al nivel de instrucción y, cuando las hay, apenas son de matiz. Así, entre los ciudadanos que se ubican ideológicamente en la izquierda y entre los votantes de IU se menciona en mayor medida a Morales y Chávez, aunque siempre por detrás de Lula da Silva, si bien llama la atención el hecho de que, incluso en estos colectivos, la personalidad de Fidel Castro parece haber perdido la aureola que mantuvo en el pasado, ya que no aparece entre las primeras menciones.

Entre los ciudadanos que muestran un mayor nivel de instrucción —sobre todo entre los que han ido a la universidad— aumenta el número de menciones, es decir, la proporción de ciudadanos que se pronuncian, pero apenas se modifica el ranking final que resulta, de modo que el único cambio apreciable viene dado porque se menciona en mayor medida a Bachelet y Kichner y menos a Hugo Chávez.

Los problemas de la región

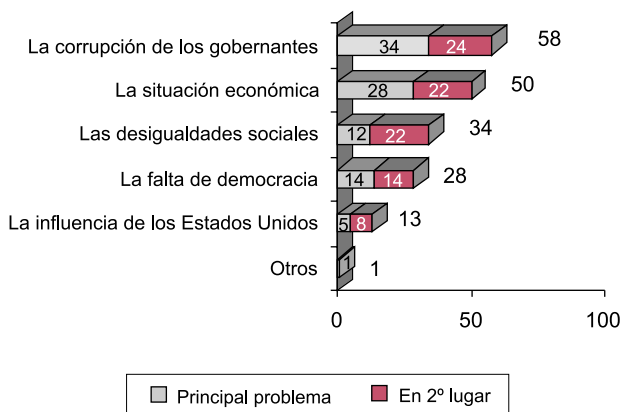
Como ya se recogía en la encuesta realizada en 2005, la imagen globalmente favorable que se tiene en España de América Latina está mediatizada por la percepción de una serie de problemas que afectan a la región. El principal de estos problemas a ojos de la opinión pública española es la corrupción de los gobernantes: el 58% de los ciudadanos entrevistados lo mencionan como el primero o el segundo de los problemas de estos países, lo que constituye uno de los rasgos definitorios de la imagen que se transmite de ellos ante la opinión española.

El segundo problema que se menciona es la situación económica que atraviesan estos países (que es mencionada por la mitad de los entrevistados: el 50%); en tercer lugar se citan las desigualdades sociales (35% de los entrevistados) y, bastante por detrás, la falta de democracia (28%) o la influencia de Estados Unidos en la zona (13%). El ranking que resulta en esta serie de problemas (gráfico 2.6) resulta ilustrativo de cómo perciben los españoles los problemas que afectan a esta región.

Seguramente lo más importante de estos datos es la plena consistencia que muestran con los resultados obtenidos en la encuesta del año pasado: las diferencias son

GRÁFICO 2.6. *Los principales problemas de América Latina*

De entre los siguientes, ¿cuál es en su opinión el principal problema de los países de América Latina? ¿Y en segundo lugar?
(MULTIRRESPUESTA)



CUADRO 2.3. *Percepción de los problemas de América Latina (evolución)*

	2005	2006
La corrupción de los gobernantes	58	58
La situación económica	48	50
Las desigualdades sociales	35	34
La falta de democracia	26	28
La influencia de EE UU	15	13

siempre mínimas, en varios casos coinciden los datos y, cuando no lo hacen, la distancia asciende como mucho a dos puntos porcentuales, lo que significa que está por debajo del margen de error de la muestra.

El único de estos problemas ante el que se aprecia una percepción claramente diferenciada según el nivel de instrucción de los ciudadanos que contestan es el de las desigualdades sociales, ante el que se muestran especialmente sensibles los entrevistados que tienen un mayor nivel de instrucción, mientras que la influencia de Estados Unidos, aunque sea una cuestión de menor relevancia, es más mencionada por los ciudadanos que se sitúan en las posiciones más izquierdistas del espectro ideológico, hasta el punto de que uno de cada cuatro de entre ellos (el 27%) se refieren a este asunto.

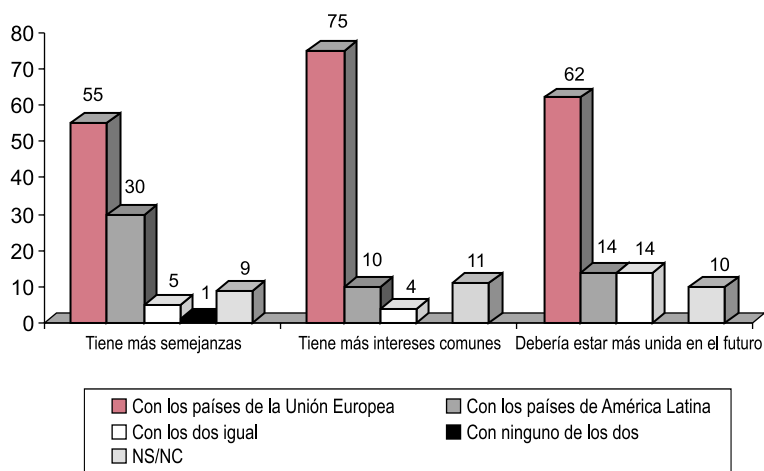
III. LA POSICIÓN INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN RELACIÓN CON AMÉRICA LATINA

Una imagen muy socorrida para situar el papel y la posición internacional de España, hasta el punto de constituir en buena medida un tópico, un lugar común, es la que le sitúa como un «puente» entre Europa y América Latina, posición a la que se vería abocada tanto por razones geográficas como históricas y de identidad cultural.

Esta imagen se corresponde sólo relativamente con las percepciones dominantes en la opinión pública española. Si bien predomina ampliamente la opinión de que España tiene más semejanzas con los países de la Unión Europea (como piensa el 55% de los entrevistados), hay una importante minoría (el 30%) que percibe más semejanzas de España con los países de América Latina. La identificación cultural con Europa, por lo tanto, si bien es mayoritaria, no es unánime en el conjunto de la opinión pública española.

GRÁFICO 2.7. Las afinidades y los intereses de España

¿Con quién cree ud. que España tiene más semejanzas: con los países de la Unión Europea o con los de América Latina?
 ¿Y con quién cree que tiene más intereses comunes?
 ¿Y con quién cree ud. que debería estar más unida en el futuro?



Sin embargo, pasando del plano de las identidades al de los intereses, las opiniones se expresan de manera mucho más definida: tres de cada cuatro entrevistados (el 75%) consideran que España tiene más intereses comunes con los países de la Unión Europea que con los de América Latina, mientras sólo uno de cada diez opina lo contrario. Parece un corolario lógico de esta percepción de intereses comunes el sentimiento generalizado de que España debería estar en el futuro más unida a los países de nuestro entorno europeo que a los latinoamericanos; por la primera alternativa se pronuncia el 62% de los españoles, mientras sólo el 14% se pronuncia a favor de reforzar los lazos con América Latina a costa de la Unión Europea.

De nuevo los datos obtenidos en el Barómetro de este año muestran una fuerte consistencia con los que se recogían en encuestas realizadas en años anteriores. Los datos se repiten prácticamente sin variación, pero, de suscitar alguna tendencia, ésta apunta hacia una progresiva identificación de los españoles con nuestro entorno europeo, hacia el que se aprecian cada vez más semejanzas, en detrimento de los países de América Latina.

CUADRO 2.4. *Afinidades e intereses de España (evolución)*

	2004	2005	2006
Tiene más semejanzas			
Unión Europea	51	54	55
América Latina	36	32	30
Por igual/ninguna	7	5	6
NS/NC	5	9	9
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Tiene más intereses			
Unión Europea	77	77	75
América Latina	11	9	10
Por igual/ninguna	5	3	4
NS/NC	7	11	11
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
Debería estar más unida			
Unión Europea	54	64	62
América Latina	14	11	14
Por igual/ninguna	26	13	14
NS/NC	6	12	10
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.583 (noviembre de 2004), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2006).

En lo que se refiere a los intereses de España, el acuerdo en que éstos se encuentran en mayor medida en la Unión Europea es prácticamente unánime en todas las encuestas, con una total ausencia de cambios. Por último, en cuanto al deseo de establecer mayores lazos, también se aprecia entre 2004 y 2006 un cierto crecimiento en el deseo de estrechar lazos con Europa, aunque podría advertirse un punto de inflexión en la encuesta de 2005. En cualquier caso, las variaciones son poco significativas y lo que más bien ponen de relieve es la consistencia de los datos, antes que la existencia de tendencias.

La idea de que España tiene más semejanzas con los países de la Unión Europea que con los de América Latina, tiene más intereses en común y, por tanto, debería plantearse estrechar los lazos en mayor medida con la Unión Europea que con América Latina, está ampliamente difundida en todos los segmentos de opinión y en todos los sectores sociales, sin que guarde relación con ninguna característica destacable de los ciudadanos.

Las relaciones de España con América Latina

Al margen de que los intereses españoles estén más claramente orientados hacia los países de la Unión Europea, las relaciones de todo tipo —económicas, políticas o culturales— con los países de Latinoamérica son intensas y así lo percibe la opinión pública española. Los aspectos en los que en mayor medida se percibe la intensidad de estas relaciones son los culturales y económicos; en el primero de los casos, la mitad de los ciudadanos (el 49%) sostiene que existe mucha o bastante relación entre España y América Latina en estos asuntos, contra el 32% que piensa que la relación es escasa o nula. En lo que se refiere a los aspectos económicos, el 45% de los españoles sostienen que hay mucha o bastante relación y sólo el 36% cree que hay poca o ninguna.

En cuanto a los otros aspectos de las relaciones entre España y Latinoamérica predomina un mayor escepticismo sobre su intensidad: en todos los casos son más los ciudadanos que piensan que las relaciones son escasas que quienes sostienen que son intensas. Así, en lo que se refiere a las relaciones políticas, casi la mitad de los españoles (47%) cree que las relaciones son escasas y sólo uno de cada tres (33%) sostiene que existe mucha o bastante relación; en cuanto a las relaciones en el ámbito del deporte, el 40% cree que hay poca o ninguna relación, mientras que el 37% opina que hay mucha o bastante.

Por último, el aspecto en el que las relaciones se consideran más irrelevantes es el científico-técnico: en este caso sólo uno de cada seis españoles (el 16%) cree que existe mucha o bastante relación, mientras el 54% piensa que ésta es escasa o inexistente.

Comparando las opiniones actuales con las de otras encuestas realizadas hace ya algunos años (en 1997 y 1998), así como con el Barómetro del año pasado, se advierten algunas variaciones en los datos, pero en líneas generales se aprecia una notable

CUADRO 2.5. *Las relaciones de España con América Latina*

<i>En el momento actual y hablando de las relaciones de España con Latinoamérica, ¿diría ud. que existe mucha, bastante, poca o ninguna relación en cada uno de los siguientes aspectos?</i>				
	Mucha o bastante	Poca o ninguna	NS/NC	Total
Económicos	45	36	19	100
Políticos	33	47	20	100
Culturales	49	32	19	100
Científico/técnicos	16	54	30	100
Deportivos	37	40	23	100

CUADRO 2.6. *Evolución de la intensidad de las relaciones entre España y América Latina*

<i>Porcentaje de entrevistados que piensa que España y América Latina tienen mucha o bastante relación en cada uno de los siguientes aspectos...</i>				
	1997	1998	2005	2006
Económicos	38	57	38	45
Políticos	35	47	32	33
Culturales	39	50	51	49
Científico/técnicos	19	24	16	16
Deportivos	33	45	43	37

Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.267 (noviembre de 1997), 2.310 (noviembre de 1998), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2006).

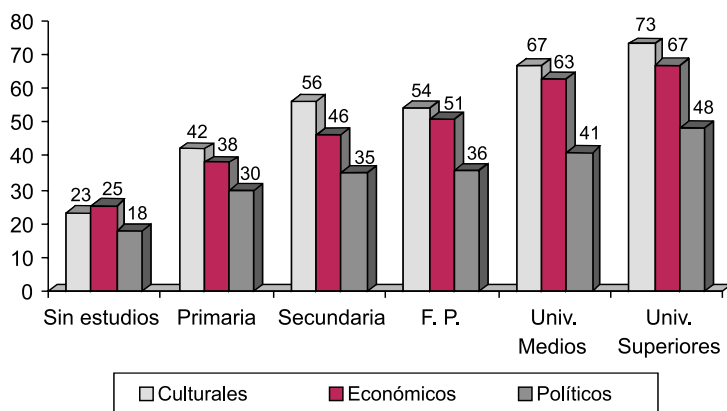
consistencia entre los resultados obtenidos. Quizás lo que más llama la atención es el hecho de que la encuesta de 1998 muestra, en general, un nivel de relación significativamente más intensa que las otras en todos los aspectos, con la excepción de los culturales, lo que seguramente tiene que ver con la coyuntura propia del momento en que fue realizada, sin que esa variación responda a ninguna tendencia clara.

Comparando los datos extremos de la serie, que abarca casi un decenio, entre 1997 y 2006 se advierte una cierta intensificación en las relaciones económicas y culturales, al menos en la percepción subjetiva de los españoles, mientras que en el resto de los aspectos no ha variado de forma apreciable la intensidad de las relaciones: en los deportivos se han incrementado muy poco (del 33% al 37%) e incluso en lo que se refiere a las cuestiones políticas y científico-técnicas la percepción que tienen los españoles es que estas relaciones se han visto disminuidas.

Resulta de interés analizar la percepción diferenciada acerca de la intensidad de las relaciones entre España y los países de América Latina según el nivel de instrucción de los ciudadanos. En efecto, centrando el análisis en las relaciones culturales, económicas y políticas, se aprecia claramente que los españoles con un mayor nivel educativo formal y, por consiguiente, con un mayor nivel de información, piensan que las relaciones españolas con América Latina son más intensas de lo que creen aquellos ciudadanos con menor nivel de instrucción. Las diferencias son muy notables y siguen una progresión lineal, de modo que a medida que aumenta el nivel educativo crece también la proporción de entrevistados que opina que las relaciones en los distintos aspectos son intensas.

GRÁFICO 2.8. *Percepción de las relaciones económicas, políticas y culturales entre España y América Latina, según el nivel de instrucción*

Porcentaje de entrevistados que piensa que España y América Latina tienen mucha o bastante relación en cada uno de los siguientes aspectos...

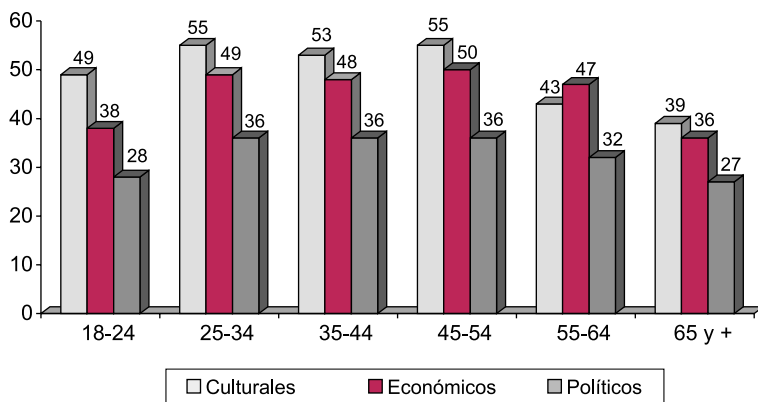


Así, en lo que se refiere a las relaciones económicas, sólo uno de cada cuatro españoles sin estudios (el 25%) piensa que entre España y América Latina hay mucha relación, mientras que la proporción se eleva hasta los dos tercios (el 67%) entre los ciudadanos que disfrutan de estudios universitarios superiores. El salto es aún mayor en lo que se refiere a las relaciones culturales: desde el 23% de los ciudadanos sin estudios que opina que estas relaciones son intensas, hasta el 73% que sostiene esta opinión entre los universitarios de grado superior. Por último, en lo que hace a las relaciones políticas, el aumento en la proporción de los que creen en que estas relaciones son intensas va desde el 18% entre quienes no tienen estudios, hasta el 48% entre los que tienen estudios superiores. No cabe duda de que el mayor nivel de información redundará en una percepción más atinada de la intensidad de las relaciones de todo tipo entre España y los países de América Latina.

También la edad de los entrevistados deja sentir su influencia en las opiniones que se emiten, pero, en este caso, la asociación no es tan lineal como en el anterior. Son los españoles de edades intermedias, especialmente aquellos que tienen entre 25 y 54 años, los que en mayor medida perciben las relaciones de todo tipo que se dan entre España y los países latinoamericanos. Por el contrario, los ciudadanos de más edad, y también los más jóvenes, tienden a expresar opiniones que minimizan la intensidad de estas relaciones. Así, en lo que hace a las relaciones económicas, sólo el 38%

GRÁFICO 2.9. *Percepción de las relaciones económicas, políticas y culturales entre España y América Latina, según la edad*

Porcentaje de entrevistados que piensa que España y América Latina tienen mucha o bastante relación en cada uno de los siguientes aspectos...



de los jóvenes hasta 25 años y el 36% de los mayores de más de 65 consideran que hay mucha o bastante relación entre España y América Latina; en cambio, entre los grupos de edades intermedias este porcentaje se sitúa en torno al 50%. Lo mismo ocurre en el caso de las relaciones políticas: los que tienen menos de 25 y más de 65 años las perciben en menor medida (28% y 27%, respectivamente), que quienes tienen entre 25 y 54 años (36%). En el caso de las relaciones culturales son sobre todo los mayores de 55 años quienes tienden a minimizarlas, mientras que los menores de esa edad consideran en mayor medida que hay mucha o bastante relación entre España y América Latina.

3. LA OPINIÓN PÚBLICA Y LAS CUMBRES IBEROAMERICANAS

Para la realización de esta serie de investigaciones conjuntas entre la Fundación Carolina y el Centro de Investigaciones Sociológicas que constituyen los barómetros anuales se ha buscado una cierta coincidencia en el tiempo con la celebración anual de la cumbre iberoamericana. De este modo, el Barómetro 2005 se llevó a cabo en el momento en que se estaban realizando los preparativos para la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos que se celebró en Salamanca en octubre de 2005 y, en esta ocasión, el trabajo de campo se realizó un mes antes de la celebración de la Cumbre de Montevideo.

En ambos casos, la coincidencia de la realización del Barómetro con la celebración de las cumbres iberoamericanas respectivas representaba una ocasión adecuada para indagar acerca del impacto de éstas sobre la opinión pública española, tanto en lo que se refiere al conocimiento que tienen los ciudadanos de ellas como a la imagen que se transmite a la opinión pública y la valoración que se hace de este tipo de acontecimientos, así como de su utilidad presente y futura.

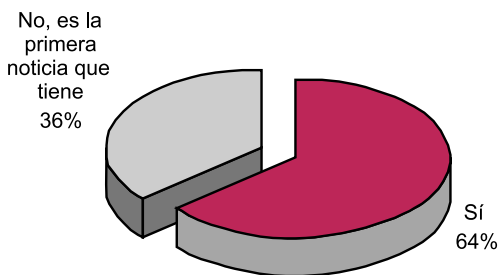
I. LA REPERCUSIÓN Y NOTORIEDAD DE LAS CUMBRES IBEROAMERICANAS

Casi dos de cada tres españoles (el 64%) afirman conocer o haber oído hablar de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno que se vienen celebrando anualmente. El dato obtenido en esta encuesta resulta plenamente consistente con el del Barómetro 2005, cuando llegaba al 63% el porcentaje de entrevistados que afirmaba estar al tanto de la celebración de estas cumbres. Como parece evidente, este nivel de conocimiento guarda una estrecha relación con la instrucción formal que han recibido los ciudadanos entrevistados, de modo que cuanto mayor es aquella, mayor es el nivel de conocimiento genérico que existe sobre la celebración de estos acontecimientos.

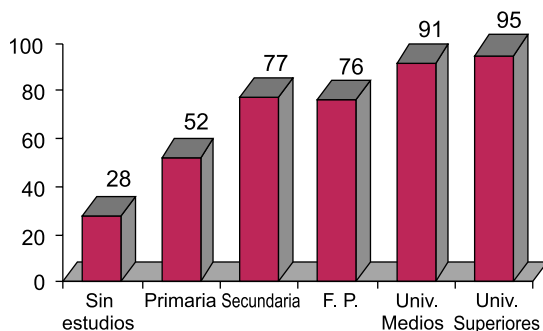
De este modo, una amplísima mayoría de los españoles que no tienen ningún tipo de estudios (el 72%) no ha oído hablar jamás de las cumbres iberoamericanas; entre quienes tienen estudios primarios, son ya algo más de la mitad (el 52%) quienes han oído hablar de ellas y, entre quienes disfrutan de estudios medios o superiores, representan un porcentaje claramente mayoritario quienes expresan un conocimiento genérico que se manifiesta en que, al menos, han oído hablar de su celebración.

GRÁFICO 3.1. *Conocimiento de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno*

¿Conoce ud. o ha oído hablar de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno que se celebra todos los años?



Porcentaje que conoce o ha oído hablar de las cumbres, según nivel de instrucción



II. LA IMAGEN DE LAS CUMBRES EN LA OPINIÓN PÚBLICA ESPAÑOLA

Más allá del nivel de conocimiento genérico que muestra la opinión pública española acerca de la celebración de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno, en esta ocasión el Barómetro se ha interesado también (como ya lo hacía el Barómetro 2005) por la importancia que se atribuye a su celebración y por la valoración que reciben estas cumbres por parte de la ciudadanía, especialmente en lo que se refiere a su utilidad y a su vigencia.

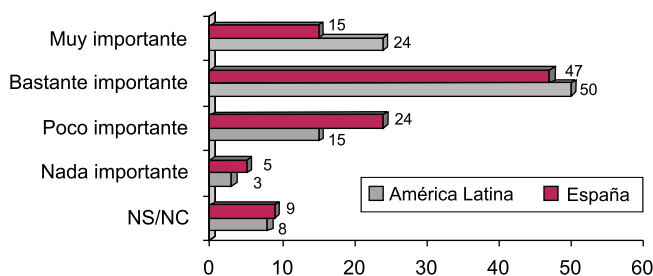
La importancia atribuida a la celebración de las cumbres

Lo primero que cabe apuntar es que la opinión pública española atribuye una elevada importancia a la celebración de estos acontecimientos: el 62% de los ciudadanos considera que la realización de estas cumbres es muy importante o bastante importante para España y un porcentaje aún mayor, el 74%, cree que es muy importante o bastante importante para los países de América Latina. Por el contrario, sólo una minoría de entrevistados piensa que estas reuniones son poco o nada importantes para España (el 29%) y un porcentaje aún más bajo (el 18%) sostiene que tampoco tienen importancia para los países latinoamericanos.

Hay que destacar el hecho de que la opinión pública española considera que la celebración de estas cumbres es más importante para los países de América Latina que para España, con diferencias que alcanzan los doce puntos porcentuales. La explicación de esta divergencia en la valoración que se hace de estos eventos puede ser compleja y no hay datos que apunten en una u otra dirección, pero, como hipótesis, cabría plantear la idea de que son percibidas como una suerte de mecanismo de cooperación, en el que España ejerce el papel de donante y los países latinoamericanos el de receptores, lo que explicaría la consideración de que la celebración de este

GRÁFICO 3.2. *La importancia de las cumbres*

En cualquier caso, ¿diría ud. que la celebración de eventos como la Cumbre Iberoamericana es muy importante, bastante importante, poco o nada importante para los países de América Latina? ¿Y para España?



Base: Conoce o ha oído hablar de las cumbres (N= 1.578)

evento resulta más importante para los países que son los potenciales receptores que para el donante.

A la hora de interpretar la gran importancia que se atribuye a la celebración de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno no hay que descartar que, como ya se apuntaba en el Barómetro 2005, se trate de la atribución de una importancia más retórica que real, como consecuencia de que los entrevistados, respondiendo a un principio de «deseabilidad social», ofrecen sus respuestas a partir de la consideración de que estas cumbres, rodeadas de un gran despliegue informativo, deben responder a razones muy importantes, por lo que se espera de ellos que le reconozcan esta importancia.

Comparando los datos del Barómetro actual con los del año pasado se observa una tendencia a atribuir una creciente importancia a la celebración de las cumbres, al mismo tiempo que se mantiene la distancia entre la importancia que representa para los países de América Latina (que sigue siendo mayor) y para España; la proporción de ciudadanos que consideran la celebración de estos eventos muy o bastante importante para España ha pasado del 59% al 62% (cuadro 3.1); en la misma medida ha aumentado, pasando del 71% al 74% la proporción de los que los consideran importantes para los países de América Latina.

CUADRO 3.1. *Importancia atribuida a las cumbres iberoamericanas (evolución)*

<i>En cualquier caso, ¿diría ud. que la celebración de eventos como la Cumbre Iberoamericana es muy importante, bastante importante, poco o nada importante para los países de América Latina? ¿Y para España?</i>				
	Para España		Para América Latina	
	2005	2006	2005	2006
Muy o bastante importante	59	62	71	74
Poco o nada importante	30	29	19	18
NS/NC	11	9	10	8
Total	100	100	100	100

Por otro lado, como ya quedaba de manifiesto en los datos del Barómetro 2005 y se confirma en el actual, sin que haya cambio significativo alguno, las diferencias que se registran en la percepción de la importancia de estas cumbres, atendiendo la clase social, la ideología, la edad o el nivel de instrucción, son muy escasas cuando no totalmente inexistentes.

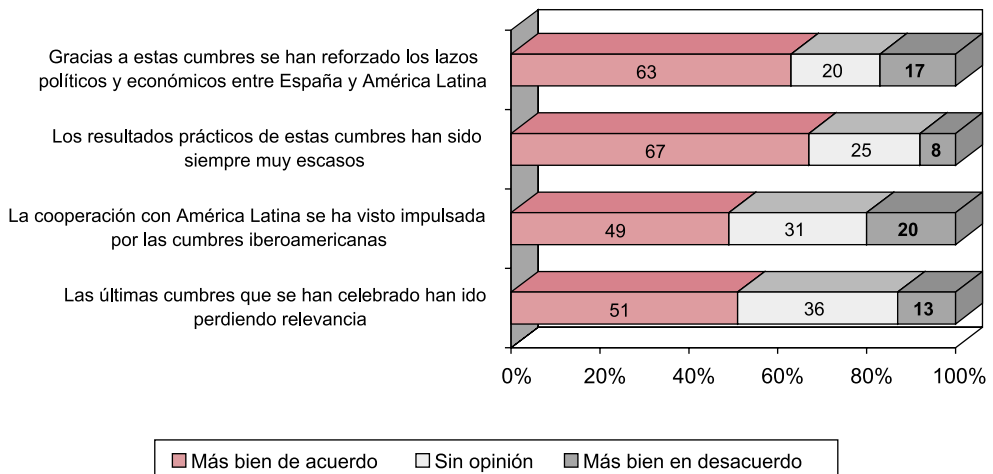
La valoración de las cumbres iberoamericanas

La imagen que transmiten las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno a ojos de la opinión pública española oscila entre la persistencia de una serie de estereotipos favorables y las reticencias que se manifiestan hacia su funcionamiento real. Existe un acuerdo muy amplio, compartido por casi dos de cada tres españoles (el 63%) en el sentido de que «*gracias a estas cumbres se han reforzado los lazos políticos y económicos entre España y América Latina*», opinión de la que discrepa apenas un 17% de los ciudadanos. Sin embargo, también se piensa de forma muy mayoritaria que «*los resultados prácticos de estas cumbres han sido siempre muy escasos*», como sostiene el 67% de los españoles.

Dentro de esta cierta ambivalencia en las opiniones que manifiestan los españoles hacia las cumbres iberoamericanas, también existe una convicción mayoritaria de que «*la cooperación con América Latina se ha visto impulsada por su celebración*», al mismo tiempo que se considera que las últimas cumbres que se han celebrado han ido perdiendo relevancia en comparación con las anteriores.

La imagen que se representa la opinión pública española acerca de la utilidad y la vigencia de la celebración de las cumbres iberoamericanas gira, pues, en torno a dos ejes aparentemente contradictorios: de una parte se mantiene su utilidad y vigencia

GRÁFICO 3.3. *La opinión sobre las cumbres iberoamericanas*



CUADRO 3.2. *Cambios entre 2005 y 2006 en la percepción de las cumbres*

<i>Porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con cada una de las siguientes opiniones...</i>			
	2005	2006	Diferencia
Gracias a estas cumbres se han reforzado los lazos políticos y económicos entre España y América Latina	64	63	-1
Los resultados prácticos de estas cumbres han sido siempre muy escasos	61	67	+6
La cooperación con América Latina se ha visto impulsada por las cumbres iberoamericanas	50	49	-1
Las últimas cumbres que se han celebrado han ido perdiendo relevancia	47	51	+4

para reforzar los lazos y las relaciones de cooperación entre España y los países de América Latina, pero, por otro lado, se percibe la existencia de posiciones que se muestran críticas acerca de los resultados prácticos de estos acontecimientos y de su relevancia, que es considerada cada vez menor.

Comparando los datos actuales con los que se obtenían en el Barómetro 2005 se confirma la existencia de indicios preocupantes en la evolución de la opinión pública española. Aunque las diferencias entre los datos del año pasado y los actuales son escasas, lo significativo es que apuntan siempre en una dirección muy precisa: tiende a reducirse (si bien de manera insignificante) la proporción de españoles que expresa opiniones positivas sobre la celebración de las cumbres iberoamericanas, recalcando el reforzamiento de lazos económicos y la cooperación, mientras que aumenta, en este caso de forma más clara, la proporción de quienes se muestran reticentes ante los resultados prácticos de las cumbres (que han pasado del 61% al 67%; cuadro 3.2) y quienes creen que en los últimos años éstas están perdiendo relevancia (quienes así opinan han pasado del 47% al 51%).

Cabría considerar, pues, que mientras se mantienen las consideraciones del principio, proclives a reconocer la utilidad de este tipo de reuniones como herramientas de cooperación entre los países, lo que crece es una sensación de escepticismo en lo que se refiere a sus resultados prácticos.

Estas posiciones que se muestran más reticentes o escépticas respecto a la utilidad y a la relevancia actual de las cumbres iberoamericanas se dan en mayor medida en algunos colectivos concretos, como son los ciudadanos con edades intermedias, especialmente los que tienen entre 35 y 54 años, aquellos que tienen un nivel

CUADRO 3.3. Las opiniones sobre las cumbres, según características sociodemográficas

Porcentaje de entrevistados que está de acuerdo con cada una de las siguientes opiniones...		
	Los resultados prácticos de estas cumbres han sido siempre muy escasos	Las últimas cumbres que se han celebrado han ido perdiendo relevancia
Total	67	51
Edad		
18-24	62	46
25-34	67	54
35-44	69	55
45-54	74	51
55-64	67	53
65 y más	57	40
Nivel de estudios		
Sin estudios	47	25
Primaria	60	44
Secundaria	73	57
F. P.	68	55
Univ. Medios	72	54
Univ. Superiores	77	60
Ideología		
Izquierda (1-2)	75	52
(3-4)	68	53
Centro (5-6)	67	48
(7-8)	70	60
Derecha (9-10)	60	44
Voto		
PSOE	65	47
PP	67	53
IU-ICV	76	53

de instrucción medio o alto y que se sitúan ideológicamente en posiciones de izquierda, así como los que se identifican como votantes de IU-ICV. En todos estos colectivos es notablemente más acusado el escepticismo respecto a los resultados prácticos obtenidos en las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno. Así, más de tres de cada cuatro ciudadanos que tienen estudios universitarios superiores (el 77%) sostienen que los resultados de estas cumbres siempre han sido escasos.

Por lo que se refiere a la percepción de una cierta pérdida de relevancia en las últimas cumbres celebradas, aquélla es más acusada igualmente entre los ciudadanos con niveles de instrucción más elevados y entre los jóvenes de 25 a 44 años. Son las personas con estudios medios o universitarios, y de forma muy especial aquellos que disfrutan de estudios de grado superior, los que en mayor medida coinciden con esta idea: el 60% de los universitarios superiores creen que las últimas cumbres que se han celebrado han ido perdiendo relevancia.

4. LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

Uno de los principales objetivos perseguidos en este proyecto de investigación conjunta planteada entre el Centro de Investigaciones Sociológicas y la Fundación Carolina es el análisis de las opiniones y las actitudes de los españoles en relación con las cuestiones relativas a la cooperación para el desarrollo y las políticas llevadas a cabo con este fin. Como ya se señalaba en el informe del Barómetro 2005, hay que hacer una reflexión previa antes de entrar de lleno en este tema, ya que la idea de cooperación está imbuida de unas connotaciones morales positivas que condicionan las respuestas obtenidas y orientan éstas en el sentido de lo «políticamente correcto». Ello significa que es improbable que alguien se pronuncie en contra de las ideas de cooperación o de solidaridad, lo que condiciona tanto la formulación de las preguntas como el análisis de los resultados.

Entre los aspectos que se han tratado en esta encuesta en torno a estas cuestiones, además del conocimiento de las actitudes más genéricas hacia la cooperación para el desarrollo, en el que se incluyen las posiciones que expresan los españoles acerca del objetivo de destinar a este fin el 0,7% del Producto Interior Bruto, también se abordan otras cuestiones como las áreas preferentes para destinar la ayuda española, el nivel de conocimiento que existe en torno a los Objetivos del Milenio establecidos por Naciones Unidas como estrategia para el desarrollo, y las expectativas que se albergan acerca de que puedan ser alcanzados en el horizonte del año 2015.

I. LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

Las opiniones de los españoles son genéricamente favorables a que España coopere internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas de los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello pueda suponer. Están de acuerdo en ello nada menos que el 81% de los entrevistados, mientras que sólo una reducida minoría (el 8%) se opone a esta cooperación y otro 11% no se pronuncia de una manera clara.

Comparando los datos actuales con los de otras encuestas realizadas hace ya algunos años se aprecia una tendencia al aumento en el apoyo que recibe la idea de la cooperación internacional, que sin embargo se ha visto interrumpida en este último Barómetro.

En una investigación llevada a cabo en 1993, sólo el 61% de los ciudadanos respaldaba la idea de que España debería cooperar con los países menos desarrollados; en 2002 ese porcentaje era ya del 79% y en el Barómetro 2005 se elevaba hasta el 84%;

GRÁFICO 4.1. *Opinión sobre la cooperación internacional*

¿Cree ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados a pesar del coste económico que ello suponga?

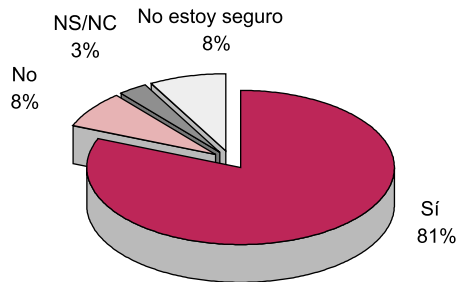
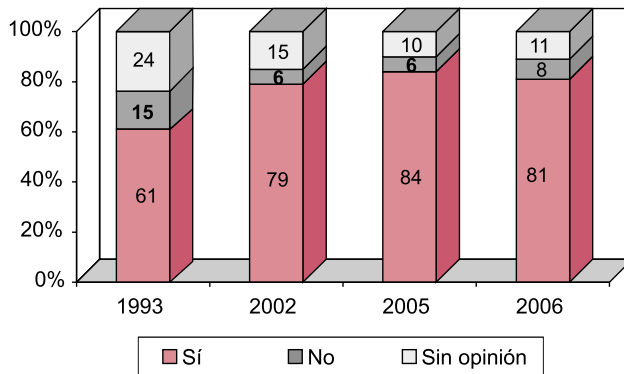


GRÁFICO 4.2. *Evolución de las opiniones sobre la cooperación al desarrollo*

¿Cree ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados a pesar del coste económico que ello suponga?



Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios nº 2.071 (noviembre de 1993), 2.446 (febrero de 2002), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2005).

sin embargo, en la encuesta actual, por primera vez la proporción de ciudadanos que respaldan la contribución española a la cooperación internacional se ha reducido algo, cayendo hasta el 81% (gráfico 4.2). La bajada del 84% al 81% es escasamente significativa y cabría considerarla dentro del margen de error de la encuesta, por lo que no puede deducirse un cambio de tendencia, sobre todo teniendo en cuenta que, en conjunto, en el periodo de poco más de una década que va de 1993 a 2006, la proporción de españoles que sostiene que España debe cooperar para solucionar los problemas de los países menos desarrollados ha aumentado en 20 puntos porcentuales, pasando del 61% al 81%.

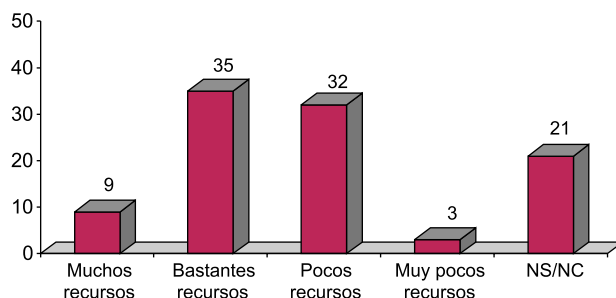
Los recursos que destina España a la cooperación al desarrollo

La opinión pública española se muestra dividida a la hora de evaluar el monto de los recursos que nuestro país dedica a la cooperación para el desarrollo. Algo menos de la mitad de los ciudadanos, el 44% de los entrevistados, creen que España dedica, dentro de sus posibilidades, muchos o bastantes recursos a la cooperación internacional; por el contrario, el 35% opina que los recursos dedicados a este fin son pocos o muy pocos, mientras que el 21% de los entrevistados no tiene una opinión al respecto (gráfico 4.3).

Esta interpretación de las opiniones expresadas acerca de la dimensión de la cooperación es coherente con las variables sociodemográficas, ya que son las personas de izquierdas, las que tienen un nivel de instrucción más elevado y las más jóvenes, quienes tienden a minimizar el volumen de los recursos que España dedica a la coo-

GRÁFICO 4.3. Valoración de la cooperación española

Por la idea que ud. tiene, ¿cree que España, en la medida de sus posibilidades, dedica muchos recursos, bastantes, pocos o muy pocos recursos a la cooperación internacional para el desarrollo?



peración internacional, mientras que las que tienen un bajo nivel de instrucción, así como las mayores de 65 años, las que no son capaces de expresar una opinión al respecto y las que se ubican en posiciones de derechas y se manifiestan como votantes del PP son quienes en mayor medida consideran que España dedica muchos o bastantes recursos a este fin.

Los datos que recoge el cuadro 4.1 son bien elocuentes a este respecto. La ideología parece la variable clave para determinar las percepciones que tienen los ciudadanos en cuanto a la evaluación de los recursos que España dedica a la ayuda al desarrollo; quienes se sitúan en las posiciones de derecha, sea ésta moderada (posiciones 7-8) o extrema (9-10), tienden a pensar que España dedica muchos o bastante recursos a este fin. Ello podría ser interpretado como que, en opinión de este colectivo, esta ayuda es excesiva y debería ser recortada. Lo contrario piensan quienes se ubican en la izquierda (sobre todo la más extrema, en las posiciones 1 y 2 de la escala), entre los cuales son más los que creen que los recursos que dedica España a la ayuda al desarrollo son pocos o muy pocos (y, por lo tanto, la lectura implícita que cabe hacer es que deberían aumentarse).

Otra variable que influye de manera determinante en las posiciones que mantienen los españoles ante la cooperación para el desarrollo es el nivel educativo, ya que quienes lo tienen más elevado, especialmente los universitarios, son también los que se muestran más sensibles a las necesidades de la ayuda al desarrollo y, en este caso, son los que en mayor medida piensan que España destina pocos o muy pocos recursos a este fin. Por el contrario, quienes tienen un nivel de instrucción más bajo piensan que España dedica ya muchos o bastantes recursos a este fin o no contestan.

Por último, por lo que se refiere a la edad, son los más jóvenes, es decir, el colectivo de 18 a 24 años, los únicos que sostienen de forma mayoritaria que España destina pocos o muy pocos recursos a la cooperación para el desarrollo, mientras que entre los mayores de 65 años se observa un amplio desconocimiento ante esta cuestión. Estos datos se ajustan perfectamente al estereotipo que presenta a los jóvenes, especialmente los ilustrados, como el colectivo más solidario y sensibilizado ante las necesidades de la cooperación internacional.

Resulta de interés el análisis de la evolución que han venido siguiendo en la opinión pública española estas actitudes hacia la cooperación para el desarrollo. La proporción de ciudadanos que pensaba que España dedicaba muchos o bastantes recursos a la cooperación para el desarrollo se había ido reduciendo de manera muy significativa entre 1993 y 2005. En una encuesta realizada en 1993 eran más de la mitad (el 53%) los españoles que opinaban así; doce años después la proporción se había vis-

CUADRO 4.1. *Opinión sobre los recursos que España dedica a la cooperación, según características sociodemográficas*

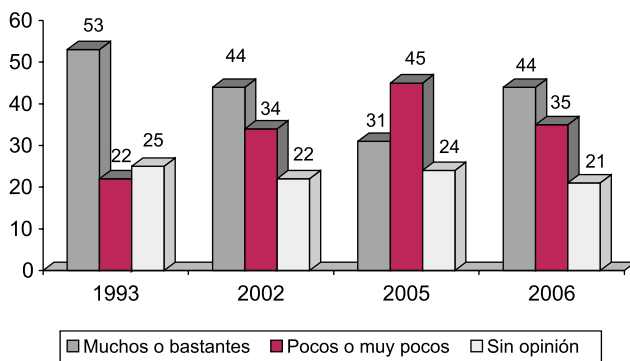
<i>Por la idea que tiene, ¿cree ud. que España, en la medida de sus posibilidades, dedica muchos recursos, bastantes, pocos o muy pocos recursos a la cooperación internacional para el desarrollo?</i>				
	Muchos o bastantes	Pocos o muy pocos	NS/NC	Total
Total	44	35	21	100
Edad				
18-24	35	44	21	100
25-34	44	41	15	100
35-44	47	37	16	100
45-54	46	39	15	100
55-64	44	35	21	100
65 y más	46	21	33	100
Nivel de estudios				
Sin estudios	44	18	38	100
Primaria	46	29	25	100
Secundaria	40	46	14	100
F. P.	45	38	17	100
Univ. Medios	43	47	10	100
Univ. Superiores	40	51	9	100
Ideología				
Izquierda (1-2)	40	48	12	100
(3-4)	43	42	15	100
Centro (5-6)	43	35	22	100
(7-8)	54	31	15	100
Derecha (9-10)	53	27	20	100
Voto				
PSOE	46	36	18	100
PP	51	29	20	100
IU-ICV	38	56	6	100

to reducida en 22 puntos porcentuales. A la inversa, los que consideraban que esos recursos destinados a la cooperación para el desarrollo eran pocos o muy pocos pasaban del 22% en 1993 hasta el 45% en 2005.

Los datos del Barómetro 2006 suponen un notable cambio de tendencia, ya que, por primera vez, aumenta de manera significativa la proporción de españoles que cree que España dedica muchos o bastantes recursos a la ayuda al desarrollo, que ha pasado del 31% en 2005 al 44% en la actualidad.

GRÁFICO 4.4. *Evolución de la percepción sobre la cooperación española*

Por la idea que ud. tiene, ¿cree que España, en la medida de sus posibilidades, dedica muchos recursos, bastantes, pocos o muy pocos recursos a la cooperación internacional para el desarrollo?



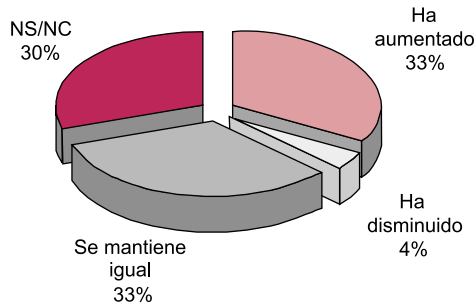
Fuente: Centro de Investigaciones Sociológicas, Estudios n° 2.071 (noviembre de 1993), 2.446 (febrero de 2002), 2.617 (septiembre de 2005) y 2.653 (septiembre de 2006).

Si en el análisis que se hacía en el Barómetro 2005 se concluía que la evolución de los datos entre 1993 y 2005 apuntaba a una creciente demanda social de ayuda al desarrollo, que quedaba reflejada en la denuncia de la insuficiencia de los recursos aportados por España, el crecimiento que se registra en la encuesta de 2006 en la proporción de ciudadanos que consideran que España dedica muchos o bastantes recursos a este fin se corresponde con un crecimiento real, objetivo, de estos recursos que, como ya se ponía de manifiesto en el anterior Barómetro, es reconocido en sus informes por ONGD como Intermon Oxfam.

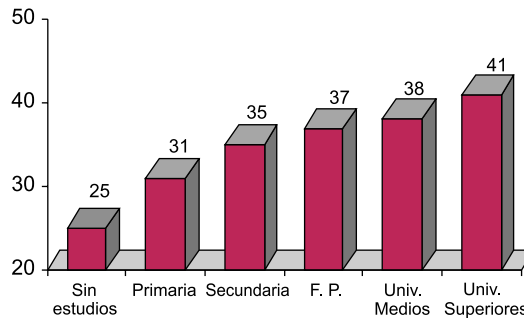
Esta conciencia de que la cooperación española al desarrollo ha crecido en los últimos años se mantiene en cierta forma difusa en la opinión pública, pero no llega a ser compartida de forma mayoritaria. De hecho, las opiniones de los ciudadanos ante esta cuestión se dividen en tres tercios prácticamente iguales (gráfico 4.5): uno sostiene que la ayuda para el desarrollo ha crecido en los dos últimos años, otro cree que sigue igual y el tercero no tiene opinión al respecto. Podría pensarse que el nivel de información sobre este asunto guarda una estrecha relación con el nivel educativo formal de los ciudadanos. En alguna medida es así, pero la relación no es tan intensa como sería de esperar. Los españoles con nivel de instrucción más elevado comparten en mayor medida la idea de que la ayuda al desarrollo por parte de Espa-

GRÁFICO 4.5. *Percepciones sobre la cooperación española*

Por lo que ud. sabe o tiene entendido ¿la ayuda española al desarrollo en los dos últimos años...?



Porcentaje que piensa que la ayuda española al desarrollo ha aumentado en los dos últimos años



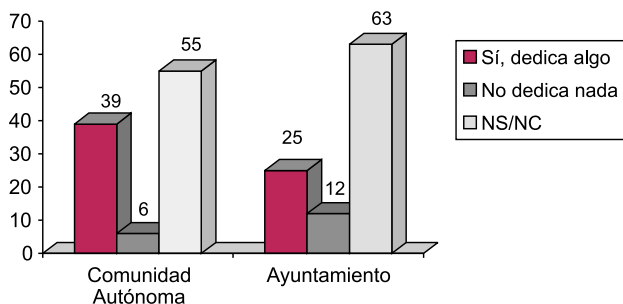
ña está creciendo, pero ni siquiera entre los colectivos más ilustrados (los universitarios) esta opinión es mayoritaria.

La cooperación en los ámbitos autonómico y local

Dentro del marco de la cooperación para el desarrollo, cada vez aparece como más relevante el papel que vienen asumiendo instituciones públicas como las comunidades autónomas y los ayuntamientos, lo que resulta inevitable, por otra parte, en un

GRÁFICO 4.6. *Conocimiento sobre la cooperación en los ámbitos autonómico y local*

¿Sabe ud. si su Comunidad Autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo?
¿Y su Ayuntamiento?



modelo de Estado cada vez más descentralizado, como el vigente. Esta circunstancia se mencionaba ya en el Informe del Barómetro 2005, haciendo referencia a los datos de Intermon Oxfam, según los cuales esta ayuda descentralizada había pasado de 88 millones de euros en 1995 a 388 en 2005¹.

No obstante, esta realidad de la ayuda al desarrollo que es prestada por las comunidades autónomas y los ayuntamientos sigue resultando bastante desconocida para la opinión pública española. El 39% de los entrevistados sostiene que su comunidad autónoma respectiva destina alguna parte de sus recursos a la cooperación con países en desarrollo, pero el 55% de ellos no tiene ni idea al respecto. En lo que se refiere a los ayuntamientos, la ignorancia es aún mayor, ya que sólo el 29% de los ciudadanos afirma que en su municipio se colabora con los países en desarrollo, mientras el 63% muestra su desconocimiento sobre este asunto.

La comparación de los datos actuales con los obtenidos en el Barómetro 2005 apunta, sin embargo a una cierta mejoría en el nivel de conocimiento de este asunto que manifiestan los ciudadanos; los porcentajes de entrevistados que afirman conocer que sus comunidades autónomas o ayuntamientos colaboran con los países en desarrollo han aumentado en siete puntos en ambos casos, pasando desde el 32% al 39% y desde el 18% al 25%, respectivamente.

Entrando en un análisis más detallado de los datos actuales, y en su comparación con los del año pasado, se advierte que el incremento en este nivel de conoci-

¹ Datos citados en Barómetro 2005 de la Fundación Carolina, página 52.

CUADRO 4.2. *La cooperación en los ámbitos autonómico y local (evolución)*

<i>Porcentaje de entrevistados que sostiene que su Comunidad Autónoma o Ayuntamiento dedican parte de sus recursos a la ayuda al desarrollo</i>		
	2005	2006
Comunidad Autónoma	32	39
Ayuntamiento	18	25

miento se ha producido sobre todo entre los segmentos de población más instruidos, los que suelen tener un nivel más elevado de información sobre los asuntos públicos.

Este incremento en el nivel de conocimiento que manifiesta la ciudadanía acerca de la cooperación internacional para el desarrollo por parte de las comunidades autónomas y los ayuntamientos se ha visto acompañado también de un aumento en la sensibilización de los ciudadanos ante este asunto. Si en el Barómetro de 2005 se mostraba una notable división de opiniones acerca de la conveniencia o no de que estas instituciones cooperaran para el desarrollo de los países más pobres, en la encuesta actual es mayoritario el apoyo a esta posición. El 55% de los españoles piensa que las comunidades autónomas y los ayuntamientos deberían dedicar parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo y sólo el 33% opina que tienen otras prioridades a las que atender.

El cambio respecto a los datos de la encuesta de 2005 es muy importante, ya que ha aumentado en nueve puntos porcentuales el porcentaje de ciudadanos partidario de

CUADRO 4.3. *Posiciones ante la cooperación autonómica y local en 2005 y 2006*

<i>¿Y piensa ud. que las comunidades autónomas y los ayuntamientos...?</i>		
	2005	2006
Deberían dedicar parte de sus recursos a la cooperación	46	55
Tienen otras prioridades a las que dedicar sus recursos	40	33
NS/NC	14	12
Total	100	100

CUADRO 4.4. *Posiciones ante la cooperación al desarrollo por parte de comunidades autónomas y ayuntamientos, según características sociodemográficas*

<i>¿Piensa ud. que las comunidades autónomas y los ayuntamientos deberían dedicar parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo o cree que tienen otras prioridades a las que dedicar sus recursos?</i>				
	Deberían dedicar recursos a la cooperación	Tienen otras prioridades	NS/NC	Total
Total	55	33	12	100
Edad				
18-24	60	28	12	100
25-34	61	32	7	100
35-44	59	31	10	100
45-54	51	38	11	100
55-64	54	30	16	100
65 y más	44	36	18	100
Nivel de estudios				
Sin estudios	40	32	28	100
Primaria	52	34	14	100
Secundaria	64	29	7	100
F. P.	57	35	8	100
Univ. Medios	57	35	8	100
Univ. Superiores	64	32	4	100
Ideología				
Izquierda (1-2)	70	25	5	100
(3-4)	64	26	8	100
Centro (5-6)	50	37	13	100
(7-8)	50	40	10	100
Derecha (9-10)	41	53	6	100
Voto				
PSOE	59	29	12	100
PP	48	41	11	100
IU-ICV	70	25	5	100

que comunidades autónomas y ayuntamientos destinen parte de sus recursos a la cooperación para el desarrollo.

Con estos cambios tiende a atenuarse la paradoja que registraban los datos del Barómetro 2005, que mostraban a una opinión pública española muy partidaria de la cooperación para el desarrollo, pero la circunscribían al ámbito del Estado central, consi-

derando al resto de los niveles del Estado ajenos a este compromiso. Parece que paulatinamente se va haciendo responsables también a los demás niveles del compromiso con el desarrollo de los países menos favorecidos.

El perfil de los españoles que se muestran más proclives a la participación de las comunidades autónomas y los ayuntamientos en la cooperación para el desarrollo viene marcado por la edad, el nivel educativo y las posiciones políticas. Atendiendo a la edad se aprecia que los ciudadanos que tienen menos de 45 años son los que en mayor medida defienden el hecho de que las comunidades y ayuntamientos destinen parte de sus recursos a la cooperación; los mayores de esa edad, y especialmente a partir de los 55, no es que se opongan a ello, pero mantienen posiciones más indefinidas, con una mayor proporción de no respuestas.

Algo parecido ocurre con el nivel de instrucción: los entrevistados con niveles educativos medios o superiores están más a favor de esa participación de los recursos de comunidades y ayuntamientos en la cooperación, mientras que los que tienen un nivel educativo más bajo se amparan en la indefinición y la no respuesta.

Por último, las posiciones ideológicas y políticas de los ciudadanos tienen una incidencia aún más clara en estas actitudes: quienes se sitúan en posiciones ideológicas de izquierdas y votan a IU o al PSOE se muestran en su mayoría partidarios de que ayuntamientos y comunidades cooperen para el desarrollo de otros países; por el contrario, quienes se sitúan ideológicamente en la derecha y votan al Partido Popular, se manifiestan de forma más reticente hacia esa cooperación.

La gestión de los recursos y las responsabilidades

El hecho de que la cooperación para el desarrollo sigue percibiéndose como una competencia en su mayor parte realizada por la Administración central del Estado, queda reflejado en las respuestas que ofrecen los ciudadanos a la pregunta acerca de quién cree que gestiona el mayor volumen de fondos de ayuda al desarrollo: la mitad de los entrevistados (49%) contesta directamente que el Gobierno central; el resto se reparte entre los que señalan a las ONGD (23%) o no saben qué contestar (22%); sólo algunas minorías casi insignificantes contestan que son las comunidades autónomas (3%), las empresas (2%) o los ayuntamientos (1%) los encargados de gestionar la mayor parte de esos recursos.

Como idea complementaria de la creencia en que es el Estado central el que aporta la mayor cantidad de recursos para el desarrollo, existe también la convicción de que

GRÁFICO 4.7. *La gestión de los recursos de ayuda al desarrollo*

¿Quién cree ud. que gestiona el mayor volumen de fondos de ayuda al desarrollo?

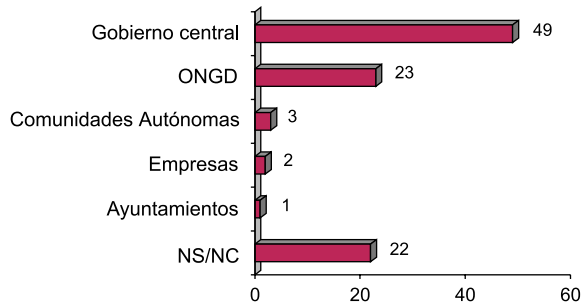


GRÁFICO 4.8. *La pluralidad de agentes y la necesidad de coordinación*

Respecto a los diferentes agentes que actúan en la cooperación internacional para el desarrollo, ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está ud. más de acuerdo?

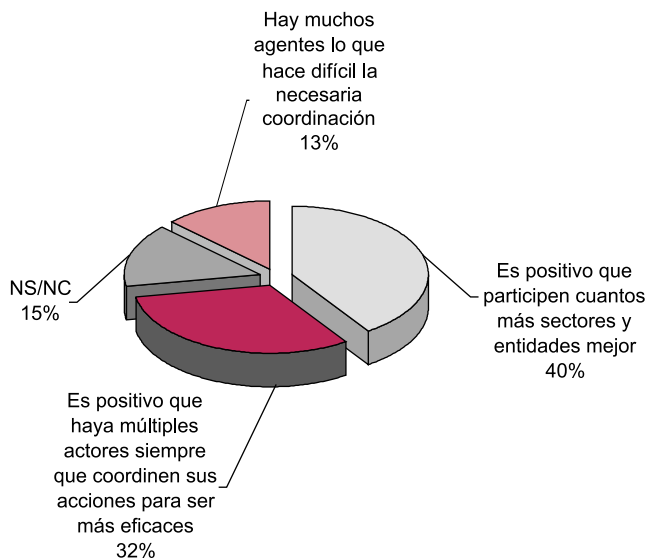
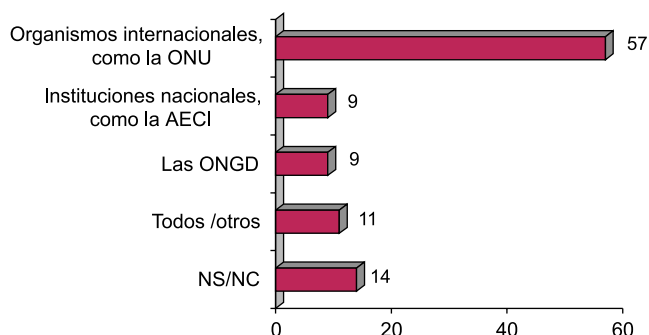


GRÁFICO 4.9. *La responsabilidad en la ayuda al desarrollo*

De entre los siguientes organismos o instituciones, ¿quién cree ud. que debería tener la mayor responsabilidad en la ayuda al desarrollo?



es positivo que participe el máximo número de agentes en la ayuda al desarrollo. Así piensa el 40% de los ciudadanos, mientras que son una minoría (el 32%) los que aceptando que es positiva la multiplicidad de agentes ponen el énfasis en la necesidad de coordinación entre ellos para lograr que sus acciones de ayuda al desarrollo sean más eficaces. Hay otra minoría, aunque mucho más reducida (el 13%) que denuncia que el exceso de agentes dificulta la coordinación necesaria para llevar a cabo las actuaciones de ayuda al desarrollo.

En cualquier caso, lo que los datos ponen de relieve es que es entre los sectores más instruidos de la sociedad en los que en mayor medida se trata de conjugar los dos principios: el de la pluralidad de los agentes y el de la necesidad de coordinación entre ellos. Así, entre los ciudadanos con estudios universitarios la opinión más compartida es que es positivo que haya múltiples actores en la cooperación, pero siempre que coordinen sus acciones para ser más eficaces.

La opinión pública española sitúa la mayor responsabilidad en el campo de la cooperación para el desarrollo en los organismos supranacionales, como la ONU. Esta opinión es ampliamente mayoritaria, compartida por el 57% de los ciudadanos, contra sectores muy minoritarios que atribuyen la máxima responsabilidad a organismos nacionales como la AECI (el 9%) o a las Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (otro 9%).

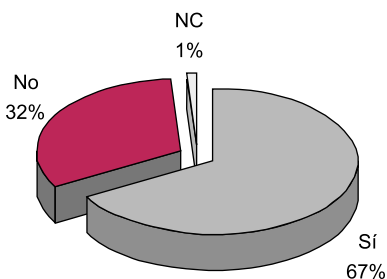
II. EL 0,7% DEL PIB COMO OBJETIVO SOLIDARIO

Dos de cada tres españoles (el 67%) afirman haber oído hablar del objetivo de los países desarrollados de llegar a destinar el 0,7% de su Producto Interior Bruto (PIB) para la cooperación con los países menos desarrollados (gráfico 4.10). Este objetivo es ampliamente compartido por la opinión pública, ya que un porcentaje de entrevistados que es incluso superior al de quienes han oído hablar de este asunto, el 68%, se muestran de acuerdo en que España debería dedicar esa parte de su riqueza nacional a ayudar a los países más desfavorecidos.

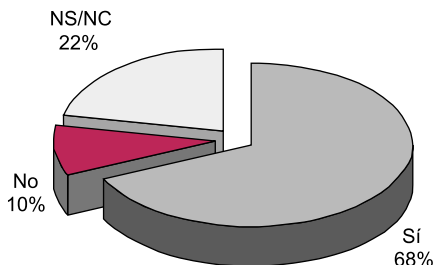
Comparando los datos actuales con los que se obtenían en el Barómetro 2005 se advierte que no hay cambios apreciables; en todo caso, parece haberse reducido algo el respaldo a este objetivo, que en 2005 alcanzaba el apoyo del 72% de la población y

GRÁFICO 4.10. *Opiniones sobre el 0,7%*

¿Conoce ud. o ha oído hablar del objetivo de los países industrializados de dedicar el 0,7% de su PIB para ayudar a los países menos desarrollados?



¿Y cree ud. que España debería dedicar el 0,7% de su PIB a ayudar a los países menos desarrollados?



CUADRO 4.5. Actitudes ante el 0,7%, según características sociodemográficas

	¿Conoce el objetivo del 0,7%?			¿Cree ud. que España debería dedicar el 0,7% para ayuda al desarrollo?			Total
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC	
Total	67	32	1	68	10	22	100
Sexo							
Varones	75	25		72	12	16	100
Mujeres	60	38	2	64	9	27	100
Edad							
18-24	57	43		70	10	20	100
25-34	75	24	1	77	10	13	100
35-44	76	24		72	12	16	100
45-54	77	23		73	9	18	100
55-64	70	29	1	66	11	23	100
65 y más	47	50	3	50	11	39	100
Nivel de estudios							
Sin estudios	29	67	5	40	12	48	100
Primaria	56	43	1	62	11	27	100
Secundaria	82	18		79	10	11	100
F. P.	78	21	1	74	12	14	100
Univ. Medios	90	10		84	9	7	100
Univ. Superiores	96	4		86	7	7	100
Ideología							
Izquierda (1-2)	79	20	1	85	4	11	100
(3-4)	76	23	1	78	7	15	100
Centro (5-6)	70	30		70	12	18	100
(7-8)	67	32	1	61	14	24	100
Derecha (9-10)	74	21	6	74	15	11	100
Voto							
PSOE	71	28	1	74	7	19	100
PP	70	29	1	64	17	19	100
IU-ICV	87	13		85	6	9	100

ahora se queda en el 68%, pero las diferencias se sitúan en el entorno del margen de error de la encuesta.

Tanto el conocimiento de este objetivo como el respaldo que recibe son más amplios, como ya se apreciaba en los datos del año pasado, entre los ciudadanos con un nivel de instrucción medio o elevado, entre quienes tienen edades intermedias y entre los varones, más que entre las mujeres (cuadro 4.5).

Por lo que se refiere al nivel de instrucción, resulta determinante, tanto en lo que se refiere al nivel de conocimiento de la iniciativa como en el apoyo que se le otorga. Entre los ciudadanos sin estudios esta iniciativa resulta casi totalmente desconocida y, por consiguiente, encuentra un respaldo escaso; por el contrario, entre los que tienen estudios superiores la proporción de los que la conocen es muy elevada y el respaldo que merece es casi unánime.

Por lo que hace a la edad, resulta en alguna medida sorprendente el hecho de que el colectivo más joven, hasta los 25 años, que según otros indicadores se muestra muy solidario y sensible ante las necesidades de la cooperación, denota un conocimiento relativamente escaso de la iniciativa del 0,7%: sólo el 57% ha oído hablar de ella, aunque al serles expuesta, el 70% se muestra a favor de que España destine esa proporción de su PIB a la ayuda al desarrollo. El mayor desconocimiento, no obstante, y también el menor respaldo a la iniciativa, se da entre los ciudadanos de más de 65 años.

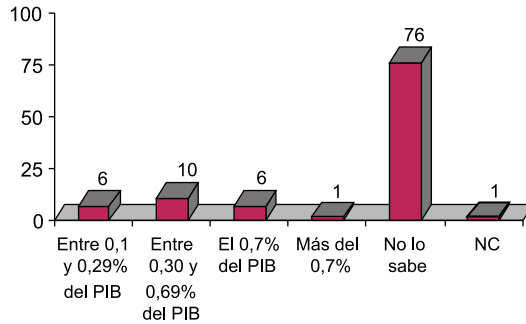
También resultan, en cierta manera sorprendentes, las diferencias de género, ya que las mujeres desconocen en mayor medida la iniciativa del 0,7% y también la respaldan menos que los varones. Este hecho puede deberse en parte a razones puramente demográficas: al mayor peso que tiene entre las mujeres la población de edad avanzada que, como se veía anteriormente, se caracteriza precisamente por el desconocimiento y escaso apoyo a esta propuesta.

Las posiciones ideológicas y partidarias de los entrevistados influyen poco en el nivel de conocimiento que se manifiesta sobre el objetivo del 0,7%, pero lo hacen más en el apoyo que se le presta, de modo que quienes se sitúan en la izquierda y votan a IU o al PSOE respaldan el objetivo de dedicar el 0,7% del PIB a la ayuda al desarrollo en bastante mayor proporción que los votantes del PP o los ciudadanos que se autoubican en posiciones de derecha.

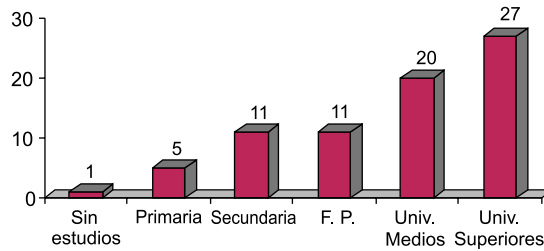
El conocimiento de la existencia del objetivo de alcanzar el 0,7% del PIB en la ayuda que los países ricos deberían destinar a la cooperación para el desarrollo de los menos favorecidos así como el respaldo que merece esta iniciativa contrastan con el amplio desconocimiento que existe en la opinión pública española acerca de cuál es el nivel actual en el que se sitúa la ayuda española. Más de tres cuartas partes de los ciudadanos (el 76%) no son capaces de arriesgar una respuesta a esta pregunta y manifiestan ignorar qué porcentaje aproximado del PIB representa la ayuda española al desarrollo, mientras que sólo uno de cada diez se sitúa en el intervalo correcto (entre el 0,30 y el 0,69%) en el que se encuentra actualmente la ayuda española, que se elevaba hasta el 0,35% del PIB según el presupuesto para 2006.

GRÁFICO 4.11. *La opinión de los españoles sobre el monto de la ayuda al desarrollo*

¿Sabe ud. qué porcentaje del PIB representa aproximadamente la ayuda que destina España en la actualidad al desarrollo del Tercer Mundo?



Porcentaje de entrevistados que sitúa entre el 0,3% y el 0,7% la aportación española para el desarrollo...

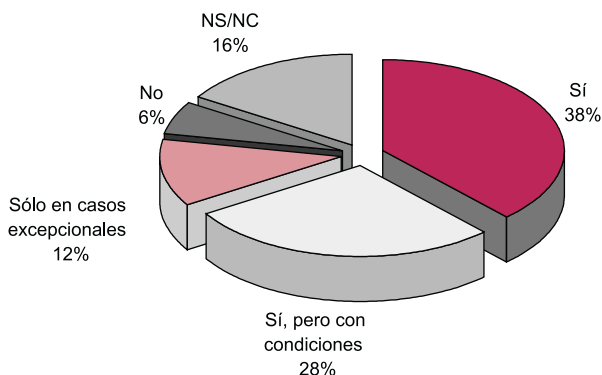


Ni siquiera entre los españoles con un nivel de instrucción más elevado son mayoría los que conocen el porcentaje del PIB que se dedica a la ayuda al desarrollo; sólo uno de cada cuatro entre quienes tienen estudios superiores (el 27%) acierta al situar esta ayuda entre el 0,3 y el 0,69% del PIB, a pesar de la amplitud del intervalo que se les ofrecía en la pregunta.

Otro de los temas que surgen en estrecha conexión con la cooperación para el desarrollo de los países menos favorecidos es el de la condonación de la deuda que estos países mantienen con los más ricos. En general, se aprecia un notable respaldo hacia la decisión de condonar la deuda de los países más pobres. El 38% de los entrevistados se muestran partidarios de una condonación de la deuda sin condiciones; a ellos cabe añadir otro 28% que se inclina por condonarla con unas ciertas condiciones: en conjun-

GRÁFICO 4.12. *La opinión de los españoles sobre la condonación de la deuda externa*

¿Estaría de acuerdo en que entre las diversas medidas de ayuda al desarrollo se avance en la condonación de la deuda de los países más pobres?



to, pues, el 66% de los ciudadanos, dos de cada tres, están a favor de esta medida de solidaridad con los países en desarrollo que es la condonación de la deuda externa.

La opinión contraria, el rechazo a esta condonación, sólo es defendida por el 18% de los ciudadanos, e incluso entre ellos una mayoría la aceptaría, siempre que se produjera en circunstancias excepcionales.

La actitud hacia la condonación de la deuda externa de los países más pobres está relacionada con las posiciones políticas e ideológicas, de manera que, una vez más, los ciudadanos que se ubican en posiciones más izquierdistas y los votantes de IU-ICV son los colectivos que se muestran más proclives hacia ella, mientras que las reticencias son bastante mayores entre quienes se sitúan ideológicamente en la derecha y se manifiestan votantes del PP. Pero hay que matizar que incluso en estos colectivos, aunque las opiniones se muestren más divididas, predomina un cierto respaldo a la condonación de la deuda externa de los países pobres. Así, entre el electorado del PP casi el 60% se muestra a favor de esa condonación, sea incondicional o con condiciones, proporción que, aunque sea menor que la que se registra entre los votantes de IU-ICV (entre los que llega al 90%) o entre los del PSOE (72%), también es ampliamente mayoritaria.

Al margen de las convicciones ideológicas o políticas, el respaldo a una hipotética medida de condonación de la deuda externa de los países en desarrollo es signifi-

CUADRO 4.6. *La condonación de la deuda externa, según características sociodemográficas*

<i>¿Estaría de acuerdo en que entre las diversas medidas de ayuda al desarrollo se avance en la condonación de la deuda externa de los países más pobres?</i>						
	Sí	Sí, pero con condiciones	Sólo en casos excepcionales	No	NS/NC	Total
Total	38	28	12	6	16	100
Edad						
18-24	46	23	11	4	16	100
25-34	44	30	12	5	9	100
35-44	42	29	13	6	10	100
45-54	36	35	11	6	12	100
55-64	34	28	10	7	21	100
65 y más	29	23	13	7	28	100
Nivel de estudios						
Sin estudios	27	17	10	8	38	100
Primaria	34	28	13	5	20	100
Secundaria	44	28	12	7	9	100
F. P.	43	29	13	6	9	100
Univ. Medios	46	35	7	8	4	100
Univ. Superiores	49	32	11	6	2	100
Ideología						
Izquierda (1-2)	63	21	4	2	10	100
(3-4)	48	31	9	3	9	100
Centro (5-6)	34	31	13	8	14	100
(7-8)	26	30	18	10	16	100
Derecha (9-10)	29	32	24	9	6	100
Voto						
PSOE	41	31	10	5	13	100
PP	27	32	18	10	13	100
IU-ICV	68	22	5	1	4	100

cativamente más alto entre los españoles con niveles de estudios medios o altos, así como entre los más jóvenes; entre los españoles que tienen estudios universitarios, sean superiores o de grado medio, esta medida es apoyada por el 81%, mientras que entre quienes no tienen estudios sólo lo hace el 44%. En este caso, igual que ocurre entre los mayores de 65 años, no se trata de que exista un sentimiento de rechazo a esta medida, sino que se da una mayor indefinición y falta de respuesta.

III. LAS PRIORIDADES EN LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

Las áreas prioritarias para la ayuda española

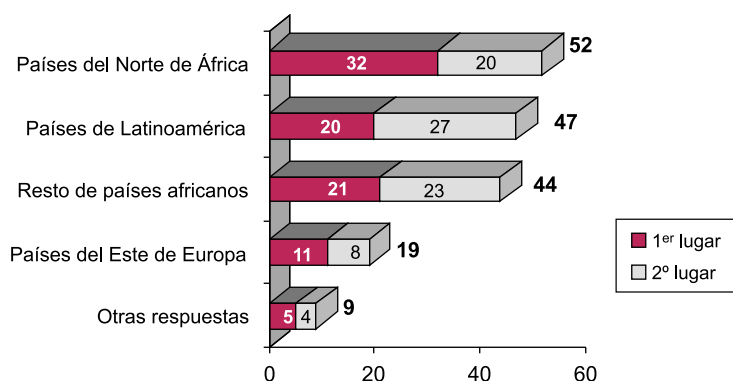
Cuando se trata de delimitar a las áreas geográficas a las que debería destinarse de forma prioritaria la ayuda española para el desarrollo, las opiniones de los ciudadanos se muestran notablemente divididas. Hay tres áreas, sobre todo, que concentran la atención de los entrevistados. La que recibe más menciones como la zona a la que debería dirigirse en primer lugar la cooperación española es la constituida por los países del Norte de África. Uno de cada tres entrevistados la menciona en primer lugar y otro 20% en segundo; en conjunto, más de la mitad de los españoles, el 52%, consideran que el Norte de África debe estar entre las prioridades de la cooperación de nuestro país (gráfico 4.13).

En segundo lugar son mencionados los países de América Latina. Casi la mitad de los españoles (el 47%) se refiere a ellos como un destino que debería ser privilegiado para la cooperación al desarrollo; en tercer lugar, mencionados por el 44%, aparecen el resto de los países africanos, por delante de los países del Este de Europa y de algunas otras respuestas residuales.

Resulta muy interesante observar el cambio que se ha producido en la atribución de prioridades entre los datos del Barómetro 2005 y la encuesta actual. Si hace un año el

GRÁFICO 4.13. *Áreas prioritarias para la cooperación*

¿Y cuál cree ud. que es la zona a la debería dirigirse la cooperación española en primer lugar? ¿Y en segundo lugar?
(MULTIRRESPUESTA)



CUADRO 4.7. *El cambio en las prioridades para la ayuda española*

<i>Áreas mencionadas como los destinos prioritarios para la ayuda española para el desarrollo</i>		
	2005	2006
Países del Norte de África	35	52
Países de Latinoamérica	55	47
Resto de países africanos	43	44
Países del Este de Europa	18	19
Otras respuestas	8	9

área de América Latina encabezaba de forma clara las prioridades de los españoles en cuanto a los países que deberían ser destinatarios de la ayuda al desarrollo, en esta encuesta ha perdido posiciones en beneficio de los países de África, que han visto notablemente incrementada la prioridad que se les atribuye por parte de la opinión pública española (cuadro 4.7).

Las razones de este cambio pueden encontrarse en la especial sensibilización de la opinión pública española ante el problema de la inmigración, sobre todo en el momento de realizarse esta encuesta, cuyo trabajo de campo coincidió con la «crisis de los cayucos», con noticias cotidianas acerca de la arribada a Canarias de un gran número de inmigrantes subsaharianos. Curiosamente, en el inconsciente colectivo de los españoles, la imagen de las pateras y los cayucos se asocia a la inmigración del Norte de África (aunque su origen real sea el África Subsahariana), lo que seguramente ha influido a la hora de otorgar la mayor relevancia a la necesidad de cooperar con el desarrollo de este área geográfica.

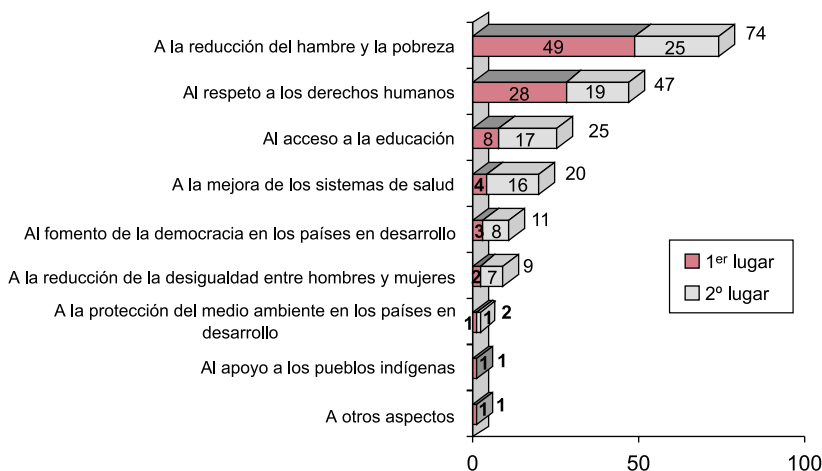
Los aspectos primordiales para el desarrollo

En lo que no hay cambio alguno en la opinión pública es en la identificación de la cooperación para el desarrollo con la lucha contra el hambre y la pobreza. A la hora de mencionar los aspectos a los que habría que dar más importancia en este ámbito de la cooperación para el desarrollo, la reducción del hambre y la pobreza es mencionada por el 74% de los entrevistados (gráfico 4.14); en la encuesta de 2005 ocupaba la misma posición preeminente y era mencionada por el 77% de los ciudadanos.

A bastante distancia de esta cuestión primordial, casi la mitad de los españoles (el 47%) menciona el respeto a los derechos humanos y uno de cada cuatro (el 25%), el

GRÁFICO 4.14. Aspectos más importantes para el desarrollo

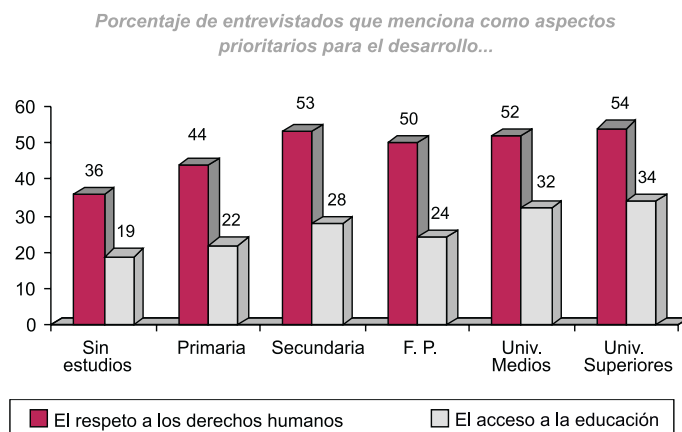
De los siguientes aspectos, ¿a cuál debería darse más importancia, según su opinión, en la cooperación para el desarrollo? ¿Y en segundo lugar?
(MULTIRRESPUESTA)



acceso a la educación. En bastante menor medida, y siendo mencionados sólo por algunas minorías de ciudadanos, se consideran otros aspectos tales como las mejoras en la situación sanitaria y los sistemas de salud (20%), el fomento de la democracia (11%), la reducción de las desigualdades entre hombres y mujeres (9%) y otras cuestiones a las que se refieren de forma aún más minoritaria, como la protección del medio ambiente o el apoyo a los pueblos indígenas.

Mientras que es unánime el acuerdo en considerar uno de los objetivos primordiales de la cooperación la reducción del hambre y la pobreza, la importancia que se atribuye a los otros objetivos varía de forma muy considerable. En buena medida, estas variaciones están relacionadas con el nivel de instrucción de los ciudadanos, de modo que cuando ese nivel es más elevado existe una mayor sensibilización ante algunos aspectos concretos del desarrollo, como es el caso del respeto a los derechos humanos y el acceso a la educación. Los ciudadanos que tienen estudios medios o superiores son mucho más sensibles a la relevancia que tienen estas cuestiones para el desarrollo y las mencionan en mucha mayor medida que quienes tienen un nivel de instrucción más bajo.

GRÁFICO 4.15. Aspectos prioritarios para el desarrollo, según el nivel de instrucción



Así, en el caso del respeto a los derechos humanos, lo consideran un aspecto prioritario para el desarrollo el 36% de los españoles sin estudios, mientras que el porcentaje llega hasta el 54% entre quienes tienen estudios universitarios superiores; por lo que se refiere al acceso a la educación ocurre lo mismo: lo considera prioritario el 19% entre quienes no tienen estudios y el 34% entre quienes tienen estudios superiores.

IV. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO DE NACIONES UNIDAS

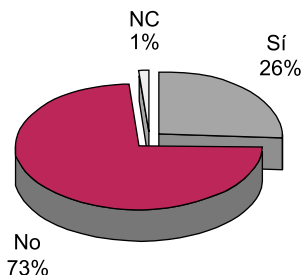
El nivel de conocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio² establecidos por Naciones Unidas como estrategia para los países en desarrollo, a alcanzar en el horizonte del año 2015, no ha cambiado en el último año. Igual que ocurría en el Baróme-

² Estos serían tales objetivos:

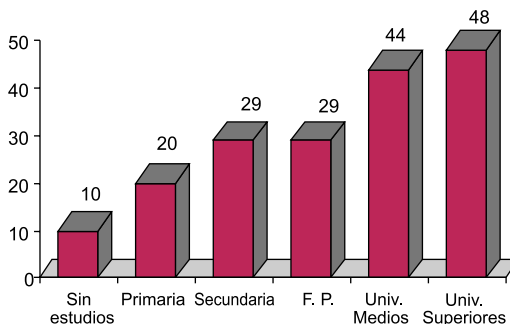
- Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- Alcanzar la universalización de la enseñanza primaria
- Promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer
- Reducir la mortalidad de los niños menores de 5 años
- Mejorar la salud materna, reduciendo la mortalidad asociada al embarazo y al parto
- Combatir el VIH/sida, el paludismo y otras enfermedades infecciosas
- Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- Fomentar una alianza mundial para el desarrollo, que incluya el alivio de la deuda y un intercambio comercial en mejores condiciones que hasta ahora.

GRÁFICO 4.16. *Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*

¿Conoce ud. o ha oído hablar de los "Objetivos del Milenio" de Naciones Unidas para reducir la pobreza en el mundo en el año 2015?



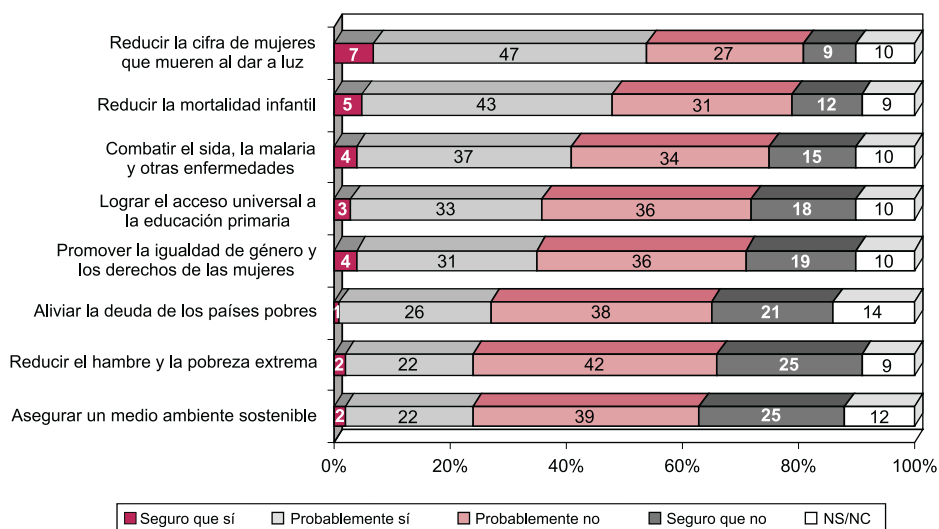
Porcentaje que conoce o ha oído hablar de los Objetivos del Milenio



tro 2005, en la encuesta del 2006 sólo uno de cada cuatro españoles (el 26%) ha oído hablar de estos objetivos de Naciones Unidas. La proporción de ciudadanos que los conoce se eleva hasta cerca del 50% entre los que tienen estudios universitarios (44% entre los universitarios de grado medio y 48% entre los superiores) y se reduce hasta un 10% entre quienes no tienen estudios.

En el último año no sólo no ha aumentado el nivel de conocimiento que tiene la opinión pública sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, sino que tampoco han crecido las expectativas acerca de su consecución. Igual que ocurría en los datos de la encuesta del pasado año, los objetivos en los que existen mejores expectativas de su cumplimiento son los que tienen relación con mejoras en los ámbitos médico y sanitario: se mantiene, o incluso se acrecienta, el optimismo acerca de una posible reduc-

GRÁFICO 4.17. *Expectativas sobre el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*



ción en la cifra de mujeres que mueren en el momento del parto, en la que cree el 54% de los entrevistados, y también en la reducción de la mortalidad infantil (que cree posible el 48% de los españoles). También se ven posibles los avances en la lucha contra el sida, la malaria y otras enfermedades infecciosas, ante las que un 41% de los entrevistados confía en que se progrese, frente a un 49% que se muestra escéptico³.

La desconfianza de los ciudadanos es sensiblemente más acusada en cuanto a la posibilidad de lograr avances en otros terrenos como el acceso a la educación primaria, la lucha por la igualdad entre los sexos, el alivio de la deuda externa de los países más pobres, la reducción del hambre y la pobreza y el logro de un medio ambiente sostenible.

La comparación de los datos actuales con los que se obtuvieron en la encuesta del año 2005 muestra el escaso cambio que se registra en las expectativas de los ciudadanos. En los casos en los que aparece alguna variación, ésta es siempre reducida e

³ Estas esperanzas en mejoras en el ámbito de la salud chocan con los datos que ha presentado recientemente la OMS acerca de la situación sanitaria en África, que ofrecen un panorama desolador, con el avance del sida, la tuberculosis y la malaria y donde 17 países subsaharianos tienen hoy una esperanza de vida inferior a la de 1975 (información recogida de *El País*, 21.11.2006).

CUADRO 4.8. *Cambios en las expectativas sobre el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*

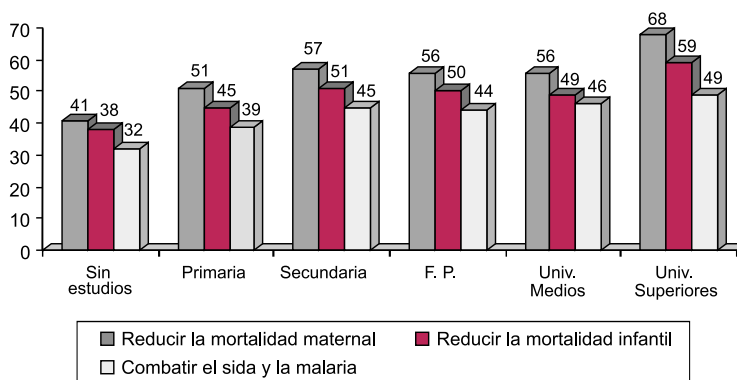
<i>Porcentaje de entrevistados que piensa que se logrará (seguro o probablemente) cada uno de los siguientes objetivos</i>		
	2005	2006
Reducir la cifra de mujeres que mueren al dar a luz	53	54
Reducir la mortalidad infantil	47	48
Combatir el sida, la malaria y otras enfermedades	41	41
Lograr el acceso universal a la educación primaria	34	36
Promover la igualdad de género y los derechos de las mujeres	35	35
Aliviar la deuda de los países pobres	24	27
Reducir el hambre y la pobreza extrema	24	24
Asegurar un medio ambiente sostenible	22	24

inferior al margen de error de la encuesta, aunque como aspecto favorable hay que señalar que en ningún caso se aprecian retrocesos en las expectativas, ya bajas de por sí, que albergan los ciudadanos.

Estos resultados son plenamente consistentes con los del año pasado también al observar cómo se repite la relación entre las expectativas de consecución de algu-

GRÁFICO 4.18. *Confianza en el logro de los objetivos médico-sanitarios, según el nivel de instrucción*

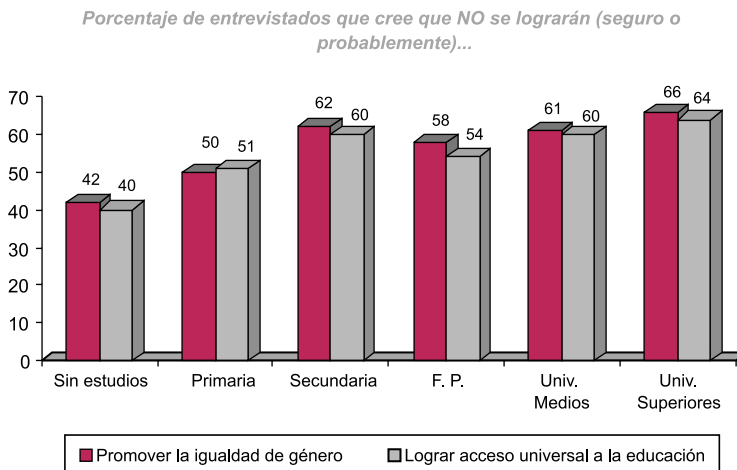
Porcentaje de entrevistados que confía en que se logrará (seguro o probablemente)...



nos de estos objetivos y el nivel de instrucción. De este modo, se aprecia claramente que el colectivo que disfruta de un nivel de estudios más elevado, especialmente quienes han alcanzado los estudios universitarios de grado superior, se destaca por una confianza significativamente más elevada en que se alcanzarán los logros médico-sanitarios a los que aspira el programa de Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas. El optimismo es especialmente notable en lo que se refiere a las mejoras en la salud materno-infantil, pero también en lo que hace a la mejoría en la lucha contra enfermedades infecciosas como el sida o la malaria.

La desconfianza es mucho más elevada cuando se plantea la posibilidad de lograr objetivos como la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres y el acceso universal a la educación primaria. Ante ambas cuestiones los que piensan que no es probable que se consigan superan claramente a quienes confían en que sí. Además, al contrario de lo que ocurría con las esperanzas puestas en los objetivos de carácter médico-sanitario, en los que se advierte una notable confianza en avances científicos que podría permitir encontrar vacunas contra estas enfermedades, son precisamente los ciudadanos con estudios universitarios superiores los que se muestran más escepticos respecto a la posibilidad de que se alcancen estos logros, que tienen que ver con cambios culturales y que implican fuertes inversiones en el campo de la educación (gráfico 4.19).

GRÁFICO 4.19. *Escepticismo ante el logro de los objetivos sociales y educativos, según el nivel de instrucción*



Por último, aparecen una serie de cuestiones que tienen que ver con las relaciones internacionales y la ruptura de los actuales desequilibrios Norte-Sur, que son precisamente las que suscitan un mayor pesimismo de cara al logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Se trata de lograr el alivio de la deuda de los países pobres (la creación de una «alianza mundial para el desarrollo» en la terminología de Naciones Unidas), la reducción del hambre y la pobreza extrema y la garantía de un medio ambiente sostenible. Ante todas estas cuestiones, la proporción de entrevistados que se muestra optimista ante la posibilidad de lograr los objetivos marcados es claramente minoritaria y se sitúa en torno a la cuarta parte de los entrevistados, contra una amplísima mayoría que se muestra escéptica.

5. LAS ONG DE DESARROLLO Y LA AYUDA AL DESARROLLO

En las sociedades desarrolladas se constata una presencia cada vez más activa y más notoria de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), que se configuran como un mecanismo de participación pública de los ciudadanos, alternativo a las modalidades más tradicionales de participación en la cosa pública. Así, en momentos en los que se asiste a un cierto desprestigio y puesta en cuestión de la política y de la participación política convencional, a través de los partidos o simplemente del voto, las ONGD aparecen ante la opinión pública desprovistas de las connotaciones negativas que se atribuyen a esos mecanismos de participación más tradicionales, disfrutando por consiguiente de una imagen más favorable. No obstante, las áreas de actuación de las ONGD son muy variadas y en esta investigación sólo interesan aquellas dedicadas de forma específica a la cooperación para el desarrollo de países menos avanzados, las Organizaciones no Gubernamentales para el Desarrollo.

En este capítulo del Barómetro 2006 se analizará la percepción existente en la opinión pública española acerca de las ONGD, la notoriedad de aquellas que resultan más conocidas, las funciones que se le atribuyen en una sociedad como la española y la disposición de los ciudadanos a participar de forma personal en la cooperación internacional para el desarrollo.

I. LAS FUNCIONES DE LAS ONGD Y SUS MECANISMOS DE FINANCIACIÓN

Lo primero que es preciso señalar es que el mundo de las organizaciones no gubernamentales constituye para la opinión pública un universo en el que se hace muy difícil distinguir, para aquellos no expertos, entre las que se dedican a tareas de desarrollo, las ONGD propiamente dichas, que constituyen el objeto de estudio en este caso, y aquellas otras que pueden tener otros fines muy diversos, sea la ayuda humanitaria (tipo Médicos Sin Fronteras), los derechos humanos (Amnistía Internacional) o la protección del Medio Ambiente (Greenpeace).

La notoriedad de las ONGD

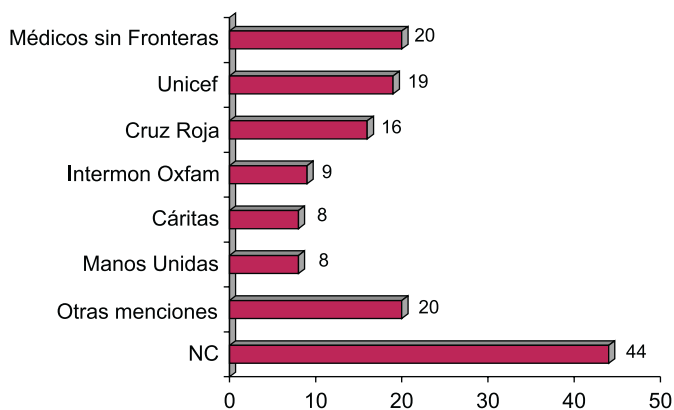
Esta relativa confusión se pone de manifiesto al indagar acerca de las ONGD que resultan más conocidas por la opinión pública española. Ante la pregunta directa acerca del conocimiento de alguna organización (gubernamental o no gubernamental) dedicada a la ayuda al desarrollo, el 44% de los ciudadanos no es capaz de mencionar ninguna de forma espontánea (sin mediar una sugerencia explícita por parte del

entrevistador) y, además, una parte de las organizaciones mencionadas no caben ser calificadas como organizaciones para el desarrollo en sentido estricto.

Entre los entrevistados que mencionan alguna organización, la dispersión de las respuestas es muy amplia, pero prevalece la notoriedad de alguna de las ONGD más conocidas: el 20% de los españoles menciona espontáneamente *Médicos sin Fronteras*, que se destaca como la más popular de todas las ONGD, a pesar de que no se trata propiamente de una organización para el desarrollo, tal como se pedía en la pregunta. Detrás de ella, como únicas organizaciones que recogen la mención espontánea de al menos el 5% de los ciudadanos, aparecen *UNICEF* (19%), *Cruz Roja* (16%), *Intermon Oxfam* (9%), *Cáritas* (9%) y *Manos Unidas* (8%). Un 20% de los españoles menciona a alguna otra de una enorme diversidad de organizaciones de todo tipo: desde agencias gubernamentales hasta instituciones religiosas, pasando por organizaciones no gubernamentales propiamente dichas.

GRÁFICO 5.1. *Notoriedad de organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD)*

¿Podría mencionar el nombre de alguna organización (gubernamental o no gubernamental) dedicada a fomentar el desarrollo de los países pobres?
(RESPUESTA ESPONTÁNEA)
(MULTIRRESPUESTA)

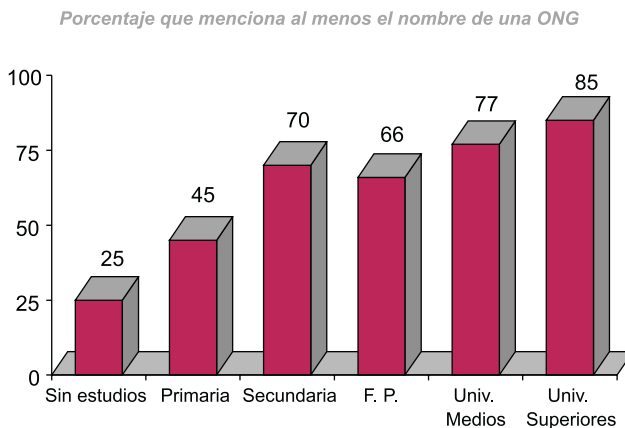


La consistencia de los datos actuales con los obtenidos en el Barómetro 2005 es muy elevada, hasta el punto de que hay muchos que se repiten en las dos encuestas. Las únicas variaciones dignas de mención son el incremento en el nivel de notoriedad de

UNICEF, que era mencionada por el 13% de los ciudadanos en 2005 y ha pasado a serlo por el 19% en la encuesta actual y también, aunque en menor medida, el aumento en el reconocimiento de *Intermon Oxfam* (que ha pasado del 7% al 9% en notoriedad).

Como ocurre en tantos otros indicadores en los que la opinión que se expresa está mediatizada por el nivel de conocimiento del asunto, el nivel educativo formal determina la información disponible sobre estas cuestiones y, por ello, las personas más instruidas son también las que mencionan un mayor número de organizaciones, mientras que entre quienes no tienen estudios es muy elevada la proporción de los que no son capaces de mencionar ninguna. Los datos del gráfico 5.2 son concluyentes a este respecto: sólo una de cada cuatro personas sin estudios menciona alguna ONG (y, entre ellas, se refieren de forma muy destacada a la Cruz Roja), mientras que a medida que aumenta el nivel de instrucción va aumentando la proporción de entrevistados que son capaces de mencionar espontáneamente algún nombre, hasta llegar al 85% entre los que tienen estudios universitarios superiores.

GRÁFICO 5.2. *Conocimiento de ONGD, según el nivel de estudios*



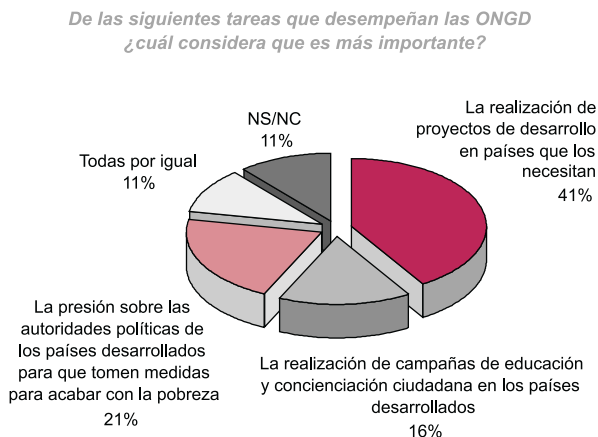
No sólo hay diferencias en cuanto a las ONGD que se mencionan atendiendo al nivel de instrucción, sino que también la ideología política y la edad conforman un perfil diferenciado en cuanto a los ciudadanos que mencionan un tipo u otro de ONGD.

Así, quienes se sitúan en la izquierda, los jóvenes o de edades medianas y quienes tienen un nivel educativo más alto tienden a nombrar un mayor número de organizaciones y además se observan algunas diferencias en las menciones que se realizan: por ejemplo, tienden a referirse más a *Médicos sin Fronteras* o a *Intermon Oxfam*, mientras que quienes se sitúan en la derecha, los mayores de 55 años y quienes tienen un nivel de estudios más bajo mencionan a la *Cruz Roja* en mayor proporción.

La función de las ONGD

Entre las diversas tareas que pueden llevar a cabo las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo con el fin de cumplir su cometido, la opinión pública española le otorga la mayor importancia a la función que aparece como más directa y objetiva: la de realizar proyectos de desarrollo allá donde se necesiten. El 41% de los entrevistados piensa que ésta es la función principal de las ONGD. Sin embargo, no falta quien atribuye a estas instituciones una función alternativa, menos directa, pero orientada hacia el mismo fin, bien por medio de la educación y concienciación de los ciudadanos en los objetivos que se marcan las ONGD, como piensa el 16%, o bien por medio de campañas de presión sobre las autoridades políticas de los países desarrollados para que asuman como propios los objetivos de acabar con la pobreza y promover el desarrollo de los menos favorecidos; el 21% de los ciudadanos considera que ésta es la más importante de las tareas que se pueden atribuir a las ONGD.

GRÁFICO 5.3. La función de las ONGD



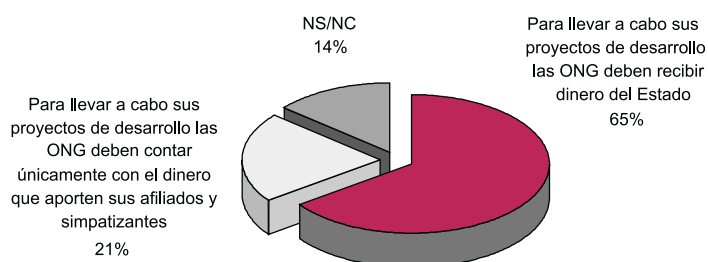
Es evidente que estas funciones no son contradictorias entre sí, sino que más bien se presentan como complementarias, y en ocasiones resulta incluso difícil deslindar dónde acaba una y dónde empieza la otra. Ello puede explicar el hecho de que no haya diferencias apreciables en las opiniones de los españoles, según la edad, la ideología política o el nivel de instrucción, al poner el énfasis sobre una u otra de esas tareas que se atribuyen a las ONGD.

La financiación de las ONGD

Un problema que resulta crucial al plantear el papel que deben jugar las organizaciones no gubernamentales en la ayuda al desarrollo radica en las fuentes de financiación de las que pueden disponer. Ante esta cuestión caben básicamente dos posturas: la que sostiene que corresponde al Estado contribuir a la financiación de este tipo de organizaciones y la que considera que deberían autofinanciarse, contando para sus actividades únicamente con los recursos que le aporten sus afiliados y simpatizantes.

GRÁFICO 5.4. La financiación de las ONGD

¿Con cuál de las siguientes frases está ud. más de acuerdo?



Lo cierto es que una amplia mayoría de la opinión pública ve con buenos ojos la financiación pública de estas organizaciones. Dos de cada tres entrevistados (el 65%; gráfico 5.4) están de acuerdo en que «*para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo las ONGD deben recibir dinero del Estado*»; por el contrario, sólo uno de cada cinco (el 21%) sostiene que deberían autofinanciarse y contar únicamente con sus propios recursos.

Estas opiniones no han cambiado en absoluto a lo largo del último año, hasta el punto de que los datos obtenidos en el Barómetro 2005 y los actuales coinciden de forma milimétrica en el amplio respaldo que otorgan a la financiación pública de las ONGD.

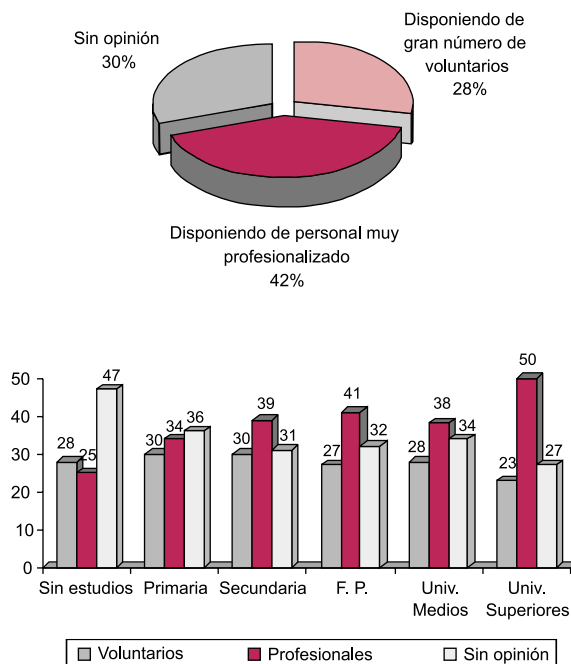
También se constataba en el Barómetro 2005 que estas opiniones y actitudes de los ciudadanos no se correspondían a pautas y perfiles actitudinales definidos, ya que no guardaban ninguna relación apreciable con las posiciones ideológicas de los ciudadanos, de modo que no cabría hablar de posturas más «liberales» o «estatistas» en relación con este asunto.

La eficacia de las ONGD

Existe la idea cada vez más extendida de que la eficacia de las organizaciones no gubernamentales para el desarrollo no depende tanto de la disposición de un gran número de voluntarios que colaboren con ellas como de la existencia de personal profesionalizado. Esta apuesta por la profesionalización del trabajo de las ONGD es

GRÁFICO 5.5. La eficacia de las ONGD

¿Cómo cree ud. que las ONG pueden llevar a cabo su trabajo de manera más eficaz?



compartida por el 42% de los entrevistados, mientras que el 28% sostiene que su eficacia depende de la existencia de gran número de voluntarios. Aunque las diferencias no son muy grandes, al comparar los datos actuales con los del Barómetro 2005 se advierte la mayor importancia que se otorga a la idea de la profesionalización, que ha aumentado en cinco puntos porcentuales en un año.

Por otro lado, esta idea de que es más importante la profesionalización de su personal que el número de voluntarios de los que dispone, es compartida sobre todo por los entrevistados que disfrutaban de un nivel de instrucción más elevado, especialmente por los que tienen estudios universitarios superiores.

A lo largo de 2006 ha estado presente el tema de la profesionalización de los cooperantes, tanto por la promulgación del Estatuto del Cooperante, como por la celebración del día 8 de septiembre como el Día del Cooperante, además del mensaje continuado por parte de las ONGD sobre esta profesionalización.

II. LA COLABORACIÓN PARA EL DESARROLLO

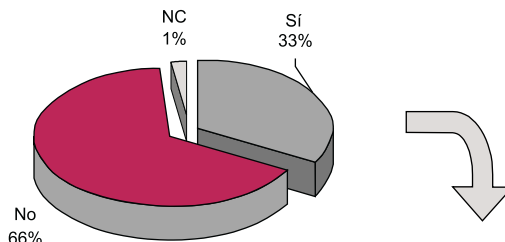
Sólo uno de cada tres ciudadanos entrevistados (el 33%; gráfico 5.6) afirma colaborar de alguna manera a los fines que se pueden incluir en el amplio campo de la ayuda al desarrollo. Como resulta obvio, la más común de las modalidades de colaboración que se pueden registrar es la realización puntual de alguna aportación económica o material. Es la forma en que lo hacen la gran mayoría (el 62%) de los entrevistados que colaboran de cualquier manera. Muy lejos de esta modalidad más habitual, se encuentra un 18% que compra productos de «comercio justo», un 17% que afirma ser socio o cotizante de alguna organización solidaria o un 16% que asume funciones de «apadrinamiento».

Más minoritarias resultan ser otras formas de colaboración, que requieren un grado de compromiso más acusado, como la actuación de voluntario o de cooperante, sea habitualmente o de forma puntual. En total, un 14% de los ciudadanos que se muestran solidarios y colaboran en la ayuda al desarrollo lo hacen bajo estas modalidades: un 8% manifiesta ser voluntario y un 6% realiza actividades como cooperante.

A la hora de establecer el perfil de los ciudadanos que se muestran más proclives a colaborar con estos fines solidarios, se aprecia la existencia de algunas características demográficas que influyen en este comportamiento, pero las diferencias nunca

GRÁFICO 5.6. *La colaboración para el desarrollo*

¿Colabora de alguna forma a favor de la cooperación para el desarrollo?



¿De qué forma colabora?
(MULTIRRESPUESTA)



llegan a ser determinantes. Aunque por escaso margen, la proporción de mujeres que afirma colaborar con estos fines (35%) es superior a la de varones (31%; cuadro 5.1). Atendiendo a la edad, se aprecia que son los ciudadanos de edades intermedias y maduras, entre los 35 y los 64 años, los que en mayor medida expresan su colaboración para ayudar al desarrollo. De nuevo resulta bastante sorprendente que los más jóvenes, el colectivo de 18 a 24 años, que suelen expresar (al menos verbalmente) las posiciones más solidarias y proclives a la cooperación para el desarrollo, se caracterizan precisamente por la baja proporción que representan quienes llevan a cabo una colaboración personal.

CUADRO 5.1. La colaboración con el desarrollo, según características sociodemográficas

<i>¿Colabora de alguna forma a favor de la cooperación para el desarrollo?</i>				
	Sí	No	NC	Total
Total	33	66	1	100
Sexo				
Varones	31	68	1	100
Mujeres	35	64	1	100
Edad				
18-24	21	79		100
25-34	29	70	1	100
35-44	37	61	2	100
45-54	44	56		100
55-64	38	62		100
65 y más	29	70	1	100
Nivel de estudios				
Sin estudios	21	77	2	100
Primaria	26	74		100
Secundaria	36	63	1	100
F. P.	35	64	1	100
Univ. Medios	46	53	1	100
Univ. Superiores	58	42		100
Ideología				
Izquierda (1-2)	46	53	1	100
(3-4)	38	61	1	100
Centro (5-6)	33	66	1	100
(7-8)	35	64	1	100
Derecha (9-10)	38	56	6	100
Voto				
PSOE	35	63	2	100
PP	34	65	1	100
IU-ICV	61	39		100

El nivel de instrucción sí marca diferencias apreciables, ya que cuanto mayor es éste, mayor es la proporción de ciudadanos que colabora en estos fines solidarios. Así, entre los entrevistados que no alcanzan siquiera los estudios primarios, apenas uno de cada cinco (el 21%) afirma colaborar para ayudar al desarrollo de los países menos favorecidos; a medida que aumenta el nivel de instrucción, también va aumentando este porcentaje, que llega a ser claramente mayoritario (el 58%), entre los ciudadanos que disfrutaban de estudios universitarios de grado superior.

Por último, atendiendo a la ideología y al voto, se advierte que quienes más dispuestos se muestran a colaborar con el desarrollo de otros pueblos son los ciudadanos que se ubican en la izquierda y muy especialmente los que votan a IU; sin embargo, quienes menos lo están no son quienes ocupan posiciones de derechas, sino quienes se posicionan en el centro y, sobre todo, quienes no se ubican en la escala de ideología.

En cuanto a las distintas formas que toma esta colaboración, se aprecia que la que resulta más común, que es la aportación económica o material puntual, es la que ofrece un perfil que se parece más al de quienes no colaboran, de modo que se da en mayor medida entre los varones que entre las mujeres, entre las personas mayores, entre quienes tienen un nivel educativo bajo y entre quienes manifiestan posiciones ideológicas de centro derecha (cuadro 5.2).

Las otras modalidades de colaboración, más minoritarias, tienen también unos rasgos diferenciales más claros. Así, la compra de productos de comercio justo es más frecuente entre las mujeres que entre los varones, entre los jóvenes (incluyendo en este caso hasta el grupo de edad mediana de 35 a 44 años), entre las personas con estudios universitarios y entre quienes se ubican ideológicamente en la izquierda y se declaran votantes de IU.

El perfil de los socios o cotizantes de organizaciones de carácter solidario también tiene rasgos propios, aunque se parece bastante al de los consumidores de productos de comercio justo: se trata de ciudadanos de mediana edad, sin diferencias entre varones y mujeres, con estudios medios o superiores e ideológicamente situados lejos del centro, tanto en las posiciones de extrema izquierda como en la extrema derecha¹.

Por último, en lo que se refiere a la actuación como voluntario o cooperante, es más característica de varones que de mujeres (aunque las diferencias no sean grandes), de jóvenes (en esta modalidad sí destaca el grupo de 18 a 24 años), de quienes tienen estudios superiores y, otra vez, de quienes se sitúan en las posiciones más extremas de la escala de ideología, sea por la izquierda o por la derecha.

¹ Es preciso tener en cuenta que el número de casos de personas que se ubican en las posiciones 9 y 10 de la escala de ideología es muy reducido, más aún en una pregunta que está filtrada por la anterior condición de si colaboran en la ayuda para el desarrollo, por lo que los datos referidos a ese colectivo de ubicados en la derecha radical (constituido por 13 casos) no son significativos y mantienen un elevado margen de error.

CUADRO 5.2. Formas de colaboración, según características sociodemográficas

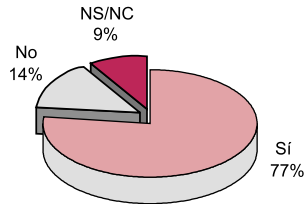
	Aportación económica puntual	Compra comercio justo	Cotizante de alguna ONGD	Apadrinamiento	Voluntario/cooperante	Otras
Total	62	18	17	16	14	7
Sexo						
Varones	63	16	17	16	15	7
Mujeres	61	20	17	16	13	7
Edad						
18-24	42	27	12	22	23	8
25-34	57	20	16	24	11	4
35-44	58	24	21	14	17	8
45-54	67	19	19	19	13	10
55-64	66	18	14	13	11	10
65 y más	71	6	16	7	12	5
Nivel de estudios						
Sin estudios	77	10	6	10	4	8
Primaria	67	14	11	12	9	7
Secundaria	61	22	18	19	13	1
F. P.	48	18	23	13	16	11
Univ. Medios	61	23	20	22	17	8
Univ. Superiores	60	24	24	22	22	9
Ideología						
Izquierda (1-2)	51	22	20	9	20	8
(3-4)	62	19	17	18	12	6
Centro (5-6)	65	17	16	15	14	8
(7-8)	70	11	14	13	9	9
Derecha (9-10)	39	15	38	15	23	—
Voto						
PSOE	65	15	18	16	9	7
PP	67	19	17	15	14	9
IU-ICV	52	29	25	6	31	6

La contribución al desarrollo en la declaración de la renta

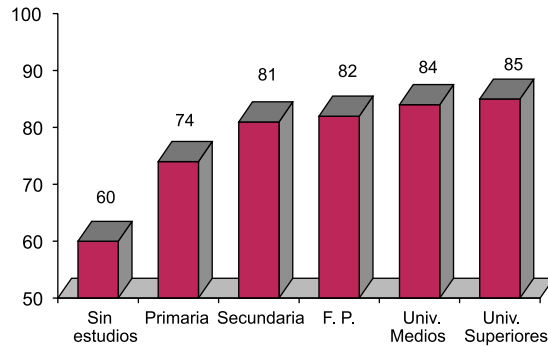
La idea de que en la declaración de la renta figurara explícitamente lo que representa la contribución para fines de ayuda al desarrollo recibe un amplio respaldo por parte de la ciudadanía: más de tres cuartas partes de los entrevistados (el 77%; gráfico 5.7) está de acuerdo con ella y sólo un 14% se muestra en contra de esta iniciativa, mientras que un 9% no tiene opinión.

GRÁFICO 5.7. *La ayuda al desarrollo en la declaración de la renta*

¿Estaría ud. de acuerdo en que en la declaración de la renta figurase explícitamente su contribución para fines de ayuda al desarrollo?



Porcentaje que está de acuerdo en que en la declaración de la renta figurase la contribución para ayuda al desarrollo



El apoyo a esta iniciativa es mayor entre los entrevistados con estudios medios o superiores, mientras que quienes no tienen estudios no se oponen a ella, pero se refugian en mayor medida en la no respuesta. El mayor nivel de rechazo relativo, aun siendo claramente minoritario, se da entre los votantes del PP (el 19% se opondría a ella) y entre quienes se ubican en la derecha moderada (posiciones 7 y 8 de la escala), colectivo en el que llega al 23%.

6. LA IMAGEN DE LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA

Uno de los fenómenos que mayor impacto han ejercido sobre la sociedad española en los últimos lustros es el que ha representado la creciente inmigración de trabajadores extranjeros. En pocas décadas, España ha pasado de ser un país de emigración a acoger a millones de personas procedentes de países en desarrollo, de los cuales una buena parte proceden de América Latina.

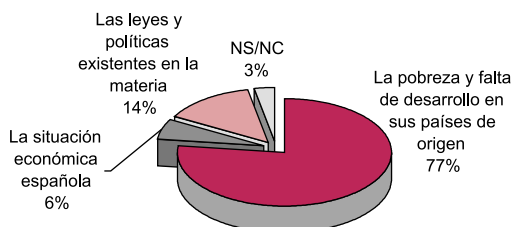
Sin entrar en un análisis en profundidad de la complejidad del fenómeno y de su impacto sobre la opinión pública española, el Barómetro 2006 de la Fundación Carolina ofrece algunos apuntes para situar las percepciones de los españoles sobre la inmigración, sobre sus causas y sobre los efectos que este proceso puede tener sobre las imágenes del exterior y sobre las relaciones de España con los países de procedencia de los contingentes de inmigrantes. Por otra parte, la idea de que existe una relación entre cooperación al desarrollo y flujos migratorios subyace en buena medida en estas percepciones y se trata de descubrir cómo se articulan esas relaciones a ojos de la opinión pública española.

I. LA OPINIÓN PÚBLICA Y LA INMIGRACIÓN

Las opiniones de los españoles son rotundas al tratar de explicar las causas que están en el origen del fenómeno de la inmigración de trabajadores extranjeros en España. Más de tres cuartas partes de los entrevistados (el 77%; gráfico 6.1) sostienen que es la pobreza y falta de desarrollo de sus países de origen lo que les impulsa a emigrar, en busca de un mejor modo de vida; sólo un 14% explica este proceso a partir de la existencia de leyes y políticas que, desde España, facilitan la entrada de trabaja-

GRÁFICO 6.1. *Las causas de la inmigración*

¿Cuál cree ud. que es la principal causa de la inmigración que está viviendo España en los años recientes?



dores inmigrantes. Otra reducida minoría (el 6%) explica el fenómeno como consecuencia de la buena coyuntura económica española.

A la hora de expresar estas opiniones, no se advierte ninguna diferencia significativa según la edad o el nivel de instrucción de los ciudadanos, pero sí la hay según la ideología política y el voto, lo cual tampoco puede extrañar cuando viene haciéndose del problema de la inmigración uno de los principales ejes de disensión entre las principales fuerzas políticas españolas.

A pesar de que el reconocimiento de que detrás de la inmigración están la pobreza y la falta de desarrollo es ampliamente mayoritario entre la ciudadanía y resulta compartido por los votantes de cualquier partido y por los ciudadanos que se ubican en cualquier posición ideológica, hay diferencias de interés en cuanto a la importancia que se atribuye a las leyes y políticas existentes en España a la hora de explicar el impacto de la inmigración.

Así, uno de cada cuatro votantes del PP (el 26%; cuadro 6.1) está convencido de que la causa de la afluencia de inmigrantes está en las leyes y políticas españolas, frente a un 11% que llega a esta conclusión entre los votantes del PSOE y un 6% de los de IU. Se trata de posiciones claramente minoritarias, pero que muestran hasta qué punto existen diferencias en las percepciones en función de las posiciones políticas y partidarias de los ciudadanos.

CUADRO 6.1. *Las causas de la inmigración, según ideología y voto*

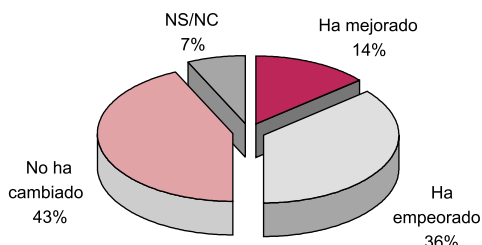
	Pobreza y falta de desarrollo en países de origen	La situación económica española	Las leyes y políticas existentes en la materia	NS/NC	Total
Total	77	6	14	3	100
Ideología					
Izquierda (1-2)	87	5	6	2	100
(3-4)	85	6	8	1	100
Centro (5-6)	74	6	18	2	100
(7-8)	67	5	23	5	100
Derecha (9-10)	47	9	35	9	100
Voto					
PSOE	81	6	11	2	100
PP	65	5	26	4	100
IU-ICV	92	1	6	1	100

Los efectos de la inmigración

La amplia presencia en España de inmigrantes procedentes de países de América Latina está teniendo un cierto coste en imagen para ese continente. Así, algo más de un tercio de los ciudadanos entrevistados (el 36%) reconoce que esta presencia ha contribuido a empeorar la imagen que tienen de los países de procedencia de estos inmigrantes y, por el contrario, sólo un 14% afirma que la presencia de los inmigrantes ha contribuido a mejorar su opinión sobre esos países. No obstante, la mitad de los entrevistados no ha cambiado su percepción o no tiene una opinión definida al respecto.

GRÁFICO 6.2. *La inmigración y la imagen de América Latina*

¿Y diría ud. que la presencia en España de inmigrantes procedentes de países de América Latina ha mejorado o ha empeorado la imagen que tiene ud. de esos países?



De nuevo, la ideología política y las posiciones partidistas muestran su influencia en la configuración de estas actitudes, de modo que quienes se sitúan ideológicamente en posiciones de centro o de derecha y votan al Partido Popular son los que en mayor medida confiesan que su imagen de los países latinoamericanos ha empeorado como consecuencia de la amplia presencia de trabajadores inmigrantes procedentes de allí. Por el contrario, entre quienes se ubican en posiciones ideológicas de izquierda y votan al PSOE o a IU, no ha cambiado la opinión sobre los países latinoamericanos a causa de la presencia en el nuestro de inmigrantes de este origen.

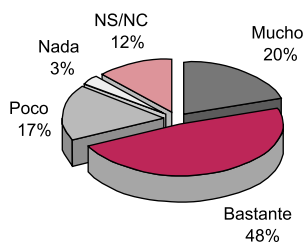
La presencia de una importante cantidad de inmigrantes procedentes de países de América Latina también está teniendo efectos sobre las relaciones entre España y estos países. Así lo piensan al menos dos de cada tres españoles, que creen que esta presencia está influyendo mucho (20%) o bastante (48%) sobre estas relaciones. Por el contrario, sólo uno de cada cinco (el 20%) cree que influye poco o nada.

CUADRO 6.2. *La influencia de la inmigración sobre la imagen de América Latina, según ideología y voto*

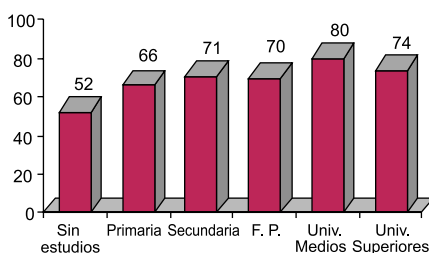
	Ha mejorado	Ha empeorado	No ha cambiado	NS/NC	Total
Total	14	36	43	7	100
Ideología					
Izquierda (1-2)	26	29	40	5	100
(3-4)	19	29	50	2	100
Centro (5-6)	11	42	40	7	100
(7-8)	10	44	35	11	100
Derecha (9-10)	21	53	24	3	100
Voto					
PSOE	15	32	48	5	100
PP	12	42	37	9	100
IU-ICV	26	30	40	4	100

GRÁFICO 6.3. *La inmigración y las relaciones entre España y América Latina*

¿Diría ud. que la presencia de inmigrantes procedentes de países de América Latina está influyendo mucho, bastante, poco o nada en las relaciones entre España y esos países?



Porcentaje que piensa que la presencia de inmigrantes está influyendo mucho o bastante en las relaciones entre España y América Latina



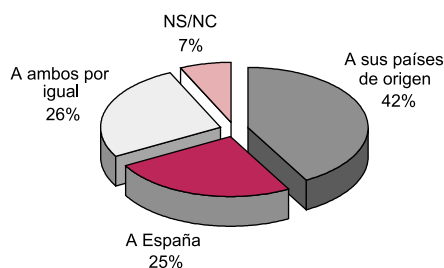
Dentro de esta creencia generalizada en que la presencia de inmigrantes está influyendo en las relaciones entre los países de origen y destino, son las personas con niveles educativos medios o altos las que más convencidas están de ella. Esto no significa que los que no tienen estudios creen que no existe, sino que expresan su opinión en menor medida y se refugian más en la no respuesta.

Los beneficiarios de la inmigración

Los españoles consideran que el trabajo de los inmigrantes beneficia sobre todo a sus países de origen, a causa de las remesas que envían. Eso sostiene el 42% de los entrevistados. Uno de cada cuatro, en cambio, cree que es España la principal beneficiaria, debido al trabajo que realizan aquí y otra cuarta parte (el 26%) piensa que la inmigración beneficia por igual al país de origen y al de destino.

GRÁFICO 6.4. *Beneficiarios del trabajo de los inmigrantes*

¿A quién diría ud. que beneficia más el trabajo que realizan los inmigrantes de países menos desarrollados: a sus países de origen, por el dinero que envían o a España, por el trabajo que realizan?



El nivel de información y las posiciones políticas e ideológicas influyen de manera determinante en esas opiniones, de modo que las personas que no tienen estudios o sólo tienen enseñanza primaria, así como quienes se sitúan en posiciones ideológicamente de derechas y votan al Partido Popular, constituyen los segmentos de población en los que es más común la creencia de que el trabajo de los inmigrantes beneficia sobre todo a sus países de origen a causa de las remesas que envían.

CUADRO 6.3. *Beneficiarios del trabajo de los inmigrantes, según nivel de instrucción e ideología*

<i>¿A quién diría ud. que beneficia más el trabajo que realizan los inmigrantes de países menos desarrollados: a sus países de origen por el dinero que envían o a España, por el trabajo que realizan?</i>					
	Países de origen	España	Ambos	NS/NC	Total
Total	42	25	26	7	100
Estudios					
Sin estudios	46	17	22	15	100
Primaria	46	24	23	7	100
Secundaria	41	29	26	4	100
F. P.	40	27	26	7	100
Univ. Medios	35	26	35	4	100
Univ. Superiores	32	31	32	5	100
Ideología					
Izquierda (1-2)	42	33	21	4	100
(3-4)	37	30	29	4	100
Centro (5-6)	43	24	28	5	100
(7-8)	46	19	25	10	100
Derecha (9-10)	50	21	21	8	100
Voto					
PSOE	41	28	26	5	100
PP	48	20	26	6	100
IU-ICV	30	31	38	1	100

La idea de que el trabajo de esas personas beneficia sobre todo a España está más extendida entre los ciudadanos con estudios universitarios superiores y con posiciones ideológicas de izquierda, así como entre los votantes de IU y PSOE.

También entre las personas con estudios universitarios y votantes de IU se da en mayor proporción la creencia en que el trabajo de los inmigrantes beneficia por igual al país de origen y al de destino, España en este caso.

II. LA INMIGRACIÓN Y LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

La idea de que existe una estrecha conexión entre el fenómeno de la inmigración y la cooperación para el desarrollo está ampliamente difundida en la opinión pública.

GRÁFICO 6.5. *La relación entre cooperación e inmigración*

Hay quien dice que si los países ricos cooperaran más al desarrollo de los países pobres no habría tantos inmigrantes. ¿Está ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con esta afirmación?

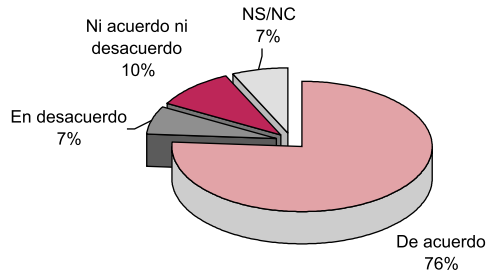


GRÁFICO 6.6. *La relación entre cooperación e inmigración, según nivel de estudios e ideología*

Hay quien dice que si los países ricos cooperaran más al desarrollo de los países pobres no habría tantos inmigrantes. ¿Está ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con esta afirmación?

Porcentaje que está de acuerdo con esta afirmación

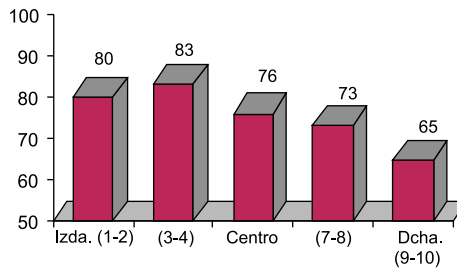
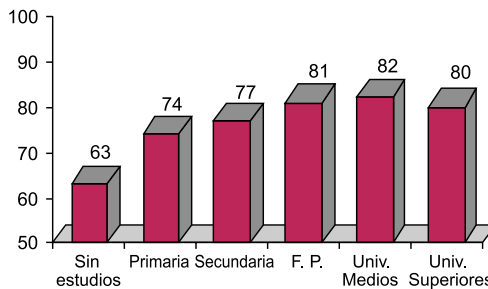
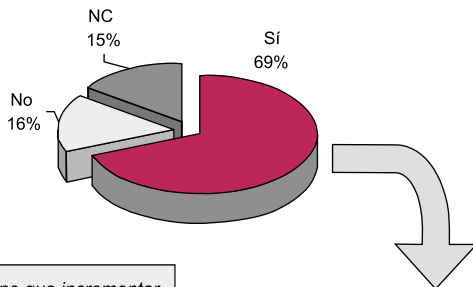


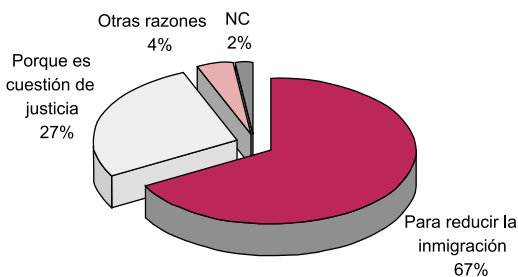
GRÁFICO 6.7. *La cooperación española con los países de procedencia de los inmigrantes*

¿Cree ud. que España tiene que incrementar la cooperación para el desarrollo con los países de procedencia de las personas inmigrantes?



Base: Tiene que incrementar la cooperación (N= 1.702)

¿Por cuál de las siguientes razones?



Una amplia mayoría de los españoles (el 76%) está de acuerdo en que si los países ricos cooperaran más para el desarrollo de los países pobres no habría tantos inmigrantes. Sólo un 7% de los entrevistados se muestra en desacuerdo con la existencia de esta relación, mientras que el resto (17%) no se pronuncian.

Quienes en mayor medida sostienen la existencia de esta relación entre la cooperación para el desarrollo y la presencia de inmigrantes procedentes de los países más pobres son los ciudadanos que disfrutaban de estudios medios o superiores y quienes se sitúan en posiciones ideológicas de izquierda.

De nuevo se advierte la existencia de una sensibilidad distinta ante este problema que se asocia, de una parte, con el nivel de información disponible, que viene dado

por el grado de educación formal, y de otra parte, con unas posiciones políticas progresistas, que se diferencian bastante de la sensibilidad que muestran las personas con un nivel educativo más bajo y posiciones políticas conservadoras.

El corolario lógico del argumento que relaciona la ayuda al desarrollo con la presencia de inmigrantes es que un país desarrollado como España debe incrementar su cooperación para el desarrollo de los países de procedencia de los trabajadores inmigrantes. Eso sostiene el 69% de los entrevistados, contra un 16% que rechaza ese incremento en la ayuda al desarrollo y un 15% que no se pronuncia (gráfico 6.7).

Aunque la inmigración añade un nuevo elemento de análisis, al ser dos de cada tres personas las que sostienen que España debería incrementar la ayuda al desarrollo a estos países con el fin de reducir la inmigración (el 67%) —mientras el 27% cree que este incremento debe hacerse por razones de justicia—, este resultado debe enmarcarse en la posición netamente favorable a la dedicación de recursos a la cooperación (pág. 38).

Una vez más, son las personas que se ubican en la izquierda y quienes disfrutan de un más elevado nivel de instrucción quienes en mayor medida creen más que este incremento en la ayuda al desarrollo es una cuestión de justicia y no debe llevarse a cabo con el único fin de frenar los flujos de inmigrantes que llegan a nuestro país.

7. LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS EN AMÉRICA LATINA

La intensificación de las relaciones económicas entre España y los países de América Latina que se ha venido produciendo en los últimos años se ha asentado en buena medida, al menos en lo que se refiere a la percepción de la opinión pública, en el papel desempeñado por unas cuantas —pocas— empresas de gran dimensión, que han realizado importantes inversiones en este continente.

Precisamente, el momento de la realización de esta encuesta coincidió en buena parte con el conocimiento por parte de la opinión pública de las dificultades que una empresa concreta, Repsol YPF, atravesaba en Bolivia a raíz del discurso nacionalizador de los recursos naturales esgrimido por el nuevo presidente Evo Morales. Esta coincidencia llevó a plantear en este Barómetro la cuestión de la percepción que tiene la opinión pública española acerca de la legitimidad o ilegitimidad de los procesos de nacionalización de los recursos naturales, así como del papel que están desempeñando las empresas españolas en los países latinoamericanos, especialmente en lo que se refiere a la imagen de responsabilidad social y medioambiental que transmiten.

I. LA NOTORIEDAD DE LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS CON INTERESES EN AMÉRICA LATINA

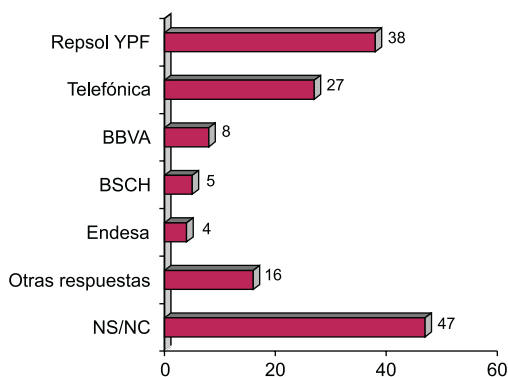
Al pedirse a los entrevistados que mencionaran de forma espontánea, esto es, sin que mediara sugerencia por parte del entrevistador, el nombre de alguna empresa española con inversiones en América Latina, cerca de la mitad (el 47%; gráfico 7.1) no fueron capaces de señalar a ninguna. La empresa española con intereses en América Latina que mayor notoriedad alcanza en la opinión pública española es Repsol YPF: el 38% de los entrevistados la menciona de forma espontánea. Por detrás de Repsol YPF, y a cierta distancia, se sitúa Telefónica, que es mencionada por el 27% de los ciudadanos, y mucho más atrás, con menciones ya claramente minoritarias se encuentran BBVA (8%), BSCH (5%) o Endesa (4%).

Resulta interesante destacar el cambio que se ha producido en cuanto a las empresas de mayor notoriedad, ya que si en el Barómetro 2005 era Telefónica la empresa que resultaba más mencionada (por el 32% de los entrevistados), en esta ocasión es Repsol YPF la que se destaca. El cambio es muy importante, sobre todo en lo que se refiere a la notoriedad de Repsol YPF, ya que se ha duplicado la proporción de entrevistados que menciona espontáneamente su nombre, pasando del 19% al 38%.

Al mismo tiempo, también se ha producido un importante incremento en la proporción de entrevistados que son capaces de mencionar alguna empresa. De hecho, los

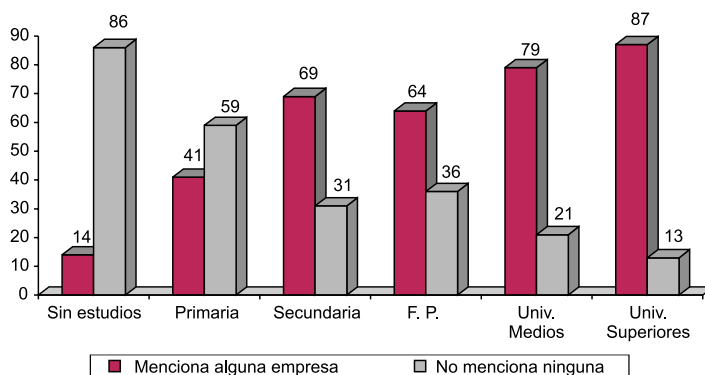
GRÁFICO 7.1. *Notoriedad de las empresas españolas*

¿Podría decirme el nombre de alguna empresa española con intereses en América Latina?
(RESPUESTA ESPONTÁNEA)
(MULTIRRESPUESTA)



que no mencionaban ninguna, que eran el 56% en 2005, se han visto reducidos hasta el 47%, casi diez puntos menos en sólo un año. No cabe duda de que el aumento en la notoriedad de Repsol YPF, así como este incremento en la proporción de menciones, responden a un mismo fenómeno, como es la mayor presencia que ha tenido

GRÁFICO 7.2. *Notoriedad de las empresas españolas en América Latina, según el nivel de instrucción*



Repsol YPF en los medios de comunicación a raíz de sus problemas en la Bolivia de Evo Morales.

Como resulta obvio, los ciudadanos con un nivel de instrucción más elevado son los más informados y, por consiguiente, los que en mayor medida son capaces de mencionar el nombre de alguna empresa española con intereses en América Latina. Así, mientras que entre los que no tienen estudios sólo el 14% es capaz de mencionar alguna, a medida que va aumentando el nivel de instrucción crece también, llegando hasta el 87% entre los que tienen estudios universitarios superiores, la proporción de los que citan de forma espontánea el nombre de alguna empresa española con inversiones en América Latina.

II. LA POSICIÓN DE LAS EMPRESAS ESPAÑOLAS EN AMÉRICA LATINA

Los españoles no tienen una opinión unánime ante la cuestión del derecho de los países a la nacionalización de sus recursos. Un tercio de los entrevistados (33%) sostiene que la nacionalización es una decisión legítima que corresponde al Estado, mientras que otro tercio pone el énfasis en que los derechos de las empresas que han invertido su capital deben ser respetados (32%) y un 35% no tiene una opinión al respecto.

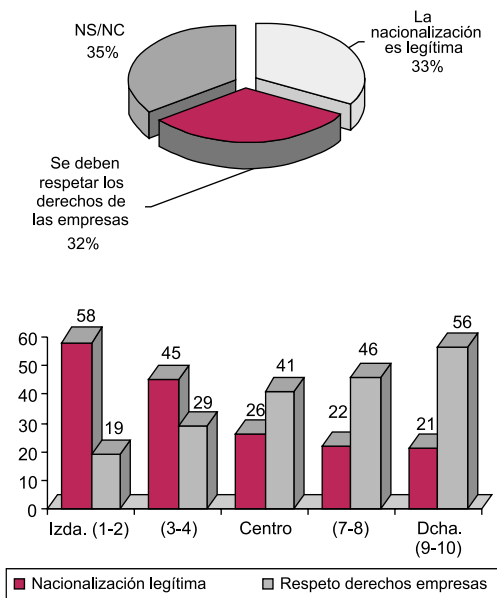
Es cierto que estas alternativas que se ofrecían a los entrevistados no son totalmente contradictorias entre sí y pueden ser perfectamente conciliados en el marco de un Estado de derecho el reconocimiento de la legitimidad del Estado para expropiar y nacionalizar recursos de interés general y el respeto a los derechos adquiridos por las empresas privadas. Sin embargo, de lo que se trata es de advertir en cuál de los dos polos pone el énfasis la opinión pública española: en la legitimidad del Estado o en el derecho adquirido de las empresas.

Las posiciones resultantes están fuertemente asociadas a la ideología política de los ciudadanos, de modo que los que se ubican en la izquierda ponen el énfasis en la legitimidad de las decisiones nacionalizadoras, mientras que quienes lo hacen en la derecha destacan sobre todo la cuestión del respeto a los derechos de las empresas.

Tampoco existen posiciones muy definidas ante el hecho de si el Gobierno debe condicionar o no la ayuda al desarrollo que pueda prestarse a la relación que los países receptores tengan con las empresas españolas. Uno de cada cuatro entrevistados (el 25%) piensa que la ayuda no se debe condicionar nunca a esa relación y otra porción similar (el 23%) sostiene que puede condicionarse sólo excepcionalmente; la posi-

GRÁFICO 7.3. *La legitimidad de las nacionalizaciones*

En los últimos tiempos se han producido nacionalizaciones de recursos naturales en algunos países latinoamericanos. En relación con este asunto, ¿con cuál de estas opiniones está ud. más de acuerdo?



ción partidaria de condicionar siempre esta ayuda al trato que estos países den a las empresas españolas es claramente minoritaria: el 17%, mientras la proporción más numerosa es la de quienes no tienen una opinión al respecto (el 35%).

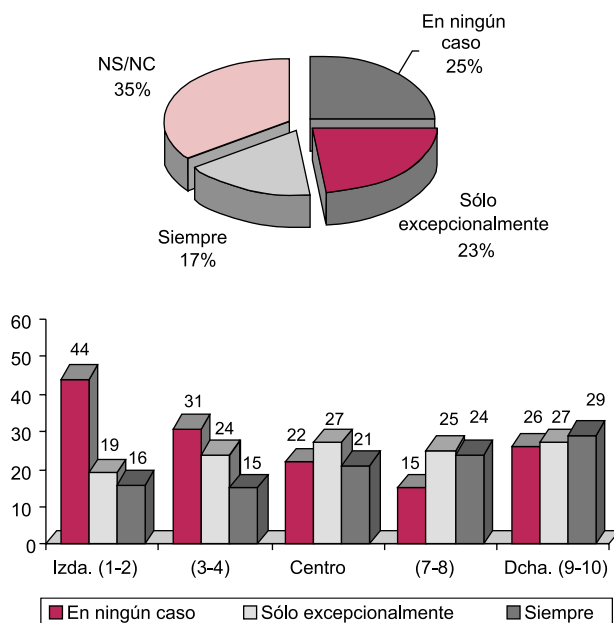
También estas opiniones están influidas por la ideología política, de manera que quienes se sitúan en la izquierda son menos partidarios de condicionar la ayuda al desarrollo al trato que reciben las empresas españolas por parte de los países receptores, mientras que quienes se sitúan en posiciones más derechistas se muestran más partidarios de establecer esos condicionamientos.

La actuación de las empresas españolas en América Latina

Existe un cierto acuerdo en la opinión pública en torno a la idea de que las empresas españolas actúan en los países de América Latina con un grado de responsabilidad

GRÁFICO 7.4. *La posición del Gobierno*

¿Piensa ud. que se debe condicionar la ayuda al desarrollo a la relación que los países receptores mantengan con las empresas españolas?



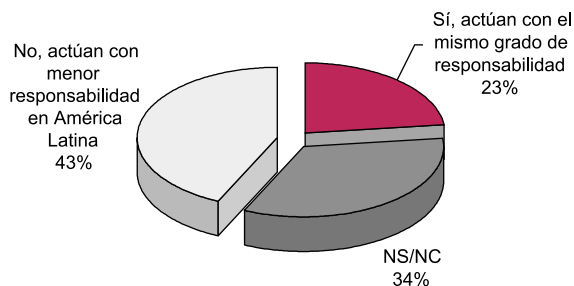
en materia ambiental o social menor que cuando lo hacen en España. Así lo cree el 43% de los ciudadanos, contra sólo un 23% que sostiene que actúan en ambos casos con el mismo nivel de responsabilidad. Uno de cada tres, por último, no tiene una opinión formada al respecto y se refugia en la no respuesta.

Son sobre todo las personas con estudios medios o superiores, así como quienes se ubican en posiciones ideológicas de izquierda (sobre todo, quienes se declaran votantes de IU) los que en mayor medida se muestran convencidos de que las empresas españolas actúan en América Latina con un menor grado de responsabilidad ambiental y social que en España.

En la posición contraria se sitúan los votantes del PP y quienes ocupan posiciones de derechas en la escala de ideología; entre ellos las opiniones están más divididas y, sobre todo, no se da esa convicción generalizada acerca de la falta de

GRÁFICO 7.5. *La actuación de las empresas españolas*

¿Piensa ud. que las empresas españolas actúan con la misma responsabilidad en materia ambiental o social cuando actúan en América Latina y cuando lo hacen en España?



CUADRO 7.1. *Opiniones sobre la actuación de las empresas españolas, según nivel de instrucción e ideología*

<i>¿Cree ud. que las empresas españolas actúan con la misma responsabilidad en materia ambiental o social cuando actúan en América Latina y cuando lo hacen en España?</i>				
	Sí, actúan con el mismo grado de responsabilidad	No, actúan con menor responsabilidad en América Latina	NS/NC	Total
Total	23	43	34	100
Estudios				
Sin estudios	14	20	66	100
Primaria	22	37	41	100
Secundaria	25	51	24	100
F. P.	27	47	26	100
Univ. Medios	24	57	20	100
Univ. Superiores	26	59	15	100
Ideología				
Izquierda (1-2)	23	60	17	100
(3-4)	23	51	26	100
Centro (5-6)	23	42	35	100
(7-8)	32	38	30	100
Derecha (9-10)	38	27	35	100
Voto				
PSOE	24	44	32	100
PP	30	37	33	100
IU-ICV	13	72	15	100

responsabilidad social de las empresas españolas en su actuación en los países en desarrollo.

Estos datos muestran una notable desconfianza de la opinión pública española en la actuación que están teniendo nuestras empresas en estos países. Dado que el nivel de información real de las actuaciones que están realizando es bastante escaso, no cabe duda que esta imagen negativa se ha transmitido a partir de una serie de prejuicios y estereotipos, que deben ser combatidos por las empresas si quieren mejorar su imagen pública.

En lo que sí se da un acuerdo muy generalizado es en la creencia en que el Gobierno español debería favorecer una mayor implicación de las empresas que operan en el exterior en materia de responsabilidad ambiental, laboral y social, así como en la lucha contra la corrupción. Casi tres de cada cuatro ciudadanos (el 74%; gráfico 7.6) están de acuerdo con esta idea y sólo una reducida minoría (7%) se muestra en contra de esa afirmación, aunque uno de cada cinco entrevistados (19%) no expresa opinión al respecto. De nuevo, esta idea, que se presenta en alguna medida como una petición al gobierno de exigencia de responsabilidades a las empresas españolas, denota un déficit de imagen en las empresas españolas que actúan en el exterior.

Una vez más, los ciudadanos que se muestran más partidarios de que el Gobierno español se implique en la tarea de responsabilizar a las empresas españolas que invierten en el extranjero son aquellos que tienen un nivel de instrucción más elevado

GRÁFICO 7.6. *La actuación de las empresas y el papel del Gobierno*

¿Cree ud. que el Gobierno español debería favorecer una mayor implicación de las empresas cuando operan en el exterior en materia de responsabilidad ambiental, laboral y social y en la lucha contra la corrupción?

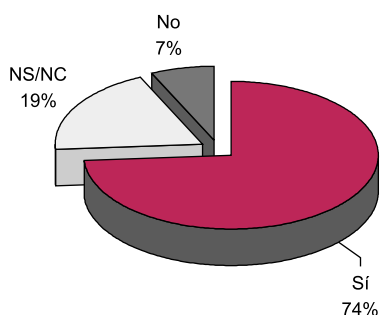
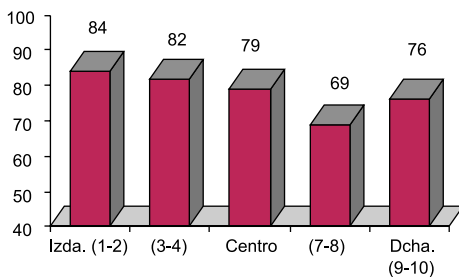
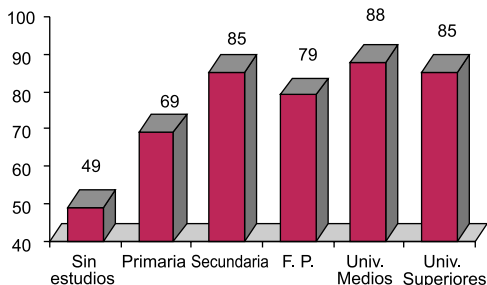


GRÁFICO 7.7. *La función del Gobierno español, según el nivel de estudios e ideología*

Porcentaje de entrevistados que piensa que el Gobierno español debería favorecer una mayor implicación de las empresas cuando operan en el exterior, en materia de responsabilidad ambiental, laboral y social y en la lucha contra la corrupción



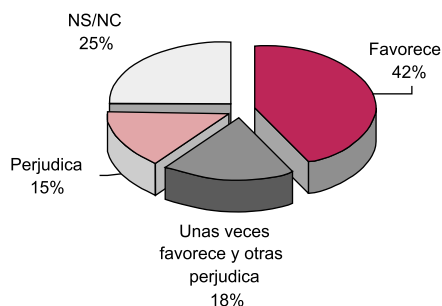
y una ideología política de izquierdas. No obstante, también entre quienes se ubican en la derecha y tienen un escaso nivel de estudios son mayoría quienes piensan que el Gobierno español debería implicarse en este tema, recomendando unas pautas de comportamiento a las empresas españolas en materia de responsabilidad ambiental, laboral y social, así como en la lucha contra la corrupción.

III. LOS EFECTOS DE LAS INVERSIONES ESPAÑOLAS

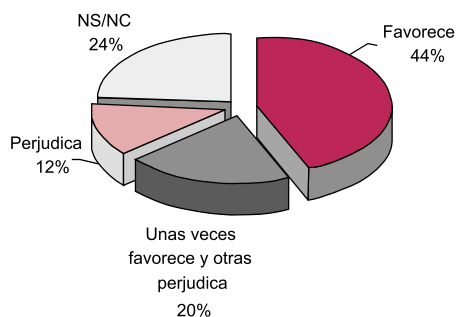
En cuanto a los efectos que están teniendo estas inversiones de empresas españolas sobre la imagen de España en América Latina, así como sobre las relaciones entre nuestro país y los países de ese continente, la opinión mayoritaria sigue siendo que estos efectos son favorables, aunque una parte importante de los ciudadanos no llega a tener una opinión definida al respecto.

GRÁFICO 7.8. *Los efectos de la inversión en América Latina sobre la política exterior española*

¿Cree ud. que la actuación de estas empresas favorece o perjudica a la imagen de España en América Latina?



¿Y cómo cree ud. que afecta la actuación de estas empresas a las relaciones entre España y los países de América Latina?



Por lo que hace en concreto a la imagen de España, el 42% de los entrevistados cree que resulta favorecida por estas inversiones, mientras sólo el 15% piensa que resulta perjudicada; en cuanto a los efectos que tienen estas inversiones sobre las relaciones entre España y América Latina, los datos son igualmente favorables: el 44% cree que las inversiones de las empresas favorecen estas relaciones y apenas un 12% piensa que las dificultan.

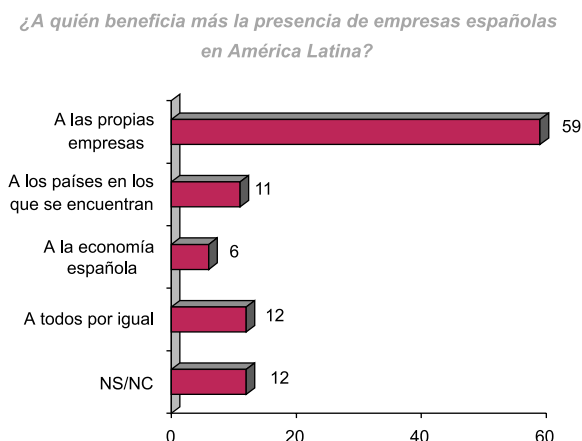
En cualquier caso, en la comparación de los datos actuales con los que se obtenían en el Barómetro 2005, se aprecia un cierto deterioro en las opiniones de los españoles, o al menos un enfriamiento del entusiasmo con que se valoraba el papel que

CUADRO 7.2. *Los efectos de la inversión en América Latina (evolución)*

	2005	2006
<i>¿Cree ud. que la actuación de estas empresas favorece o perjudica a la imagen de España en América Latina?</i>		
Favorece	53	43
Perjudica	13	15
Unas veces favorece y otras perjudica	11	18
NS/NC	23	25
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>¿Y cómo cree ud. que afecta la actuación de estas empresas a las relaciones entre España y América Latina?</i>		
Favorece	56	44
Perjudica	12	12
Unas veces favorece y otras perjudica	8	20
NS/NC	24	24
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

juegan las empresas españolas tanto en la imagen de España como en las relaciones entre España y los países latinoamericanos. De este modo, la proporción de quienes piensan que la actuación de estas empresas contribuye a favorecer la imagen de España, ha bajado diez puntos, del 53% al 43%. No es que haya subido en la

GRÁFICO 7.9. *Principales beneficiarios de la inversión española en América Latina*



misma medida la creencia en que perjudican la imagen española, pero sí lo ha hecho la posición escéptica de quienes piensan que «unas veces favorece y otras perjudica».

De igual modo, el porcentaje que creía que la actuación de estas empresas estaba contribuyendo a mejorar las relaciones entre España y América Latina ha bajado desde el 56% al 44%, en la misma medida en la que ha subido la proporción de quienes piensan que «*unas veces favorece y otras perjudica*». Se puede concluir, pues, que a lo largo del último año ha cambiado algo la percepción que tiene la opinión pública española acerca del papel que ejercen las empresas españolas con intereses en América Latina, reduciéndose el optimismo con el que se evaluaba su papel en anteriores encuestas y aumentando las posiciones escépticas y relativizadoras.

Lo que no ha cambiado en modo alguno con relación a los datos del pasado Barómetro 2005 es la creencia en que son las propias empresas las que en mayor medida se benefician de su actuación en Latinoamérica, como corresponde a quienes invierten su dinero con la pretensión exclusiva de obtener unos beneficios. Así piensa el 59% de los entrevistados, mientras que sólo el 11% cree que benefician sobre todo a los países en los que se encuentran, un 6% opina que a la economía española y el 12% sostiene que se benefician todos (empresa, país receptor y España) por igual.

CONCLUSIONES

A continuación se exponen aquellos resultados más relevantes obtenidos en la encuesta realizada de forma conjunta entre la Fundación Carolina y el Centro de Investigaciones Sociológicas sobre la opinión pública española ante América Latina y la cooperación internacional.

La política exterior de España

- Dentro del relativamente elevado interés que siguen manifestando los españoles por las cuestiones internacionales, este Barómetro apunta a una cierta quiebra en la tendencia al alza que se venía apreciando en los últimos años. Este hecho ha coincidido con un cierto cambio en las zonas que despiertan el interés de los españoles, en el que la preferencia por América Latina se ha visto relativamente desplazada por áreas más próximas y potencialmente más conflictivas, como el Norte de África y Oriente Medio.
- Sin embargo, estos cambios parecen corresponder más a motivos coyunturales, propios del momento de realización de la encuesta, que estructurales; la confirmación o no de si representan realmente una ruptura en las tendencias que se vienen registrando tendrá que esperar a próximas investigaciones.
- Al margen del interés que despierten las noticias internacionales, a la hora de establecer las prioridades que deberían guiar la acción exterior española, la Unión Europea sigue representando el objetivo prioritario y América Latina sigue constituyendo la segunda opción.

La imagen de América Latina

- Los datos de este Barómetro vienen a confirmar el paulatino crecimiento en el contacto personal que tienen los españoles con América Latina gracias al turismo, que se configura como el principal motivo de los viajes de españoles a ese continente, a gran distancia de cualquier otro.
- La imagen de América Latina sigue siendo favorable en la opinión pública española, pero igual que ocurría en el Barómetro 2005, está mediatizada por la percepción de una serie de problemas que aquejan a este continente, entre los que destacan la corrupción, la situación económica y las desigualdades sociales.
- A pesar de la buena imagen y de la identificación afectiva con América Latina, los españoles siguen viendo los intereses de España más ligados a los de la Unión Europea que a los del continente americano; aunque los datos varían muy escasamente, la tendencia en este sentido parece reforzarse cada vez más, a pesar de la convicción de que las relaciones económicas, políticas y culturales entre España y Latinoamérica son intensas.

Las Cumbres Iberoamericanas: notoriedad y relevancia

- Los datos obtenidos en este Barómetro vienen a confirmar plenamente los resultados alcanzados en anteriores encuestas: existe un cierto conocimiento genérico de la realidad de las Cumbres Iberoamericanas, a las que se atribuye una gran importancia, especialmente para los países de América Latina.
- Sin embargo, como ya se señalaba en el Barómetro 2005, la valoración que se hace de estos acontecimientos oscila entre la consideración de que han servido para reforzar los lazos entre los países participantes y la creencia en la escasez de resultados prácticos alcanzados en ellas, así como en su paulatina pérdida de relevancia.

La cooperación para el desarrollo

- La idea de la cooperación para el desarrollo recibe un amplio respaldo por parte de la opinión pública española; las opiniones están divididas, sin embargo, al evaluar el volumen de las ayudas que España dedica a este fin.
- El nivel educativo y la ideología política son las dos dimensiones que en mayor medida determinan las actitudes de los españoles en esta materia, de manera que los ciudadanos más instruidos y con una ideología política de izquierda se muestran mucho más sensibles a las necesidades de la cooperación para el desarrollo y mucho más partidarios de poner en marcha mecanismos de ayuda, mientras que los ciudadanos con una ideología de derecha se muestran más reticentes y entre los que tienen un nivel educativo más bajo se advierte una mayor propensión a no dar respuestas ante estas cuestiones.
- Un cambio apreciable respecto a la encuesta del año pasado es el aumento en la demanda de cooperación para el desarrollo por parte de las instituciones de ámbito subestatal, como son las comunidades autónomas y los ayuntamientos.
- La iniciativa de destinar el 0,7% del Producto Interior Bruto a la ayuda al desarrollo de los países menos favorecidos merece un respaldo muy amplio por parte de la opinión pública; este respaldo contrasta con un profundo desconocimiento del nivel en el que se sitúa realmente en estos momentos la ayuda española al desarrollo. También se aprecia la existencia de un notable apoyo a las iniciativas encaminadas a la condonación de la deuda externa de los países más pobres.
- Entre esta encuesta y la anterior se aprecia la existencia de un cierto cambio en las áreas prioritarias a las que se debería destinar la cooperación española, de modo que los países del Norte de África han desplazado a los de América Latina como los más necesitados de ayuda.

- En lo que no ha habido cambios es en el nivel de conocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas, que siguen siendo desconocidos por la mayoría de la opinión pública, y en las expectativas que se albergan acerca de su logro: la mayoría de los ciudadanos se muestran escépticos, acaso con la salvedad de algunos objetivos medico-sanitarios, como la reducción de la mortalidad infantil, que son percibidos como más factibles por la opinión pública.

ONGD y ayuda al desarrollo

- El respaldo de la opinión pública a las ONGD como instrumentos para contribuir al desarrollo se confirma una vez más en esta encuesta; también el apoyo a la financiación pública de éstas. En lo que advierte un cierto cambio es en la creciente percepción de que el éxito en el trabajo de las ONGD depende más de la profesionalización que de la existencia de una amplia masa de voluntariado.
- Uno de cada tres ciudadanos afirma que colabora personalmente para el desarrollo de los pueblos menos favorecidos; la forma más habitual es por medio de aportaciones económicas o materiales puntuales, pero también se menciona la compra de productos de comercio justo, el apadrinamiento o las actividades de cooperante o voluntario.

Opiniones sobre la inmigración

- En opinión de los españoles, la causa indiscutible de la inmigración es la pobreza y falta de desarrollo de los países de origen de los inmigrantes; sólo algunas minorías, con opiniones muy determinadas por las posiciones políticas, explican este proceso como consecuencia de la existencia de leyes y políticas que lo facilitan.
- Las opiniones acerca de quiénes son los beneficiarios de la inmigración están divididas: una mayoría de ciudadanos piensa que se benefician sobre todo los países de origen de los inmigrantes a causa de las remesas que aquéllos envían, pero también hay un sector importante de la opinión pública que considera que el mayor beneficio es para España por el trabajo que realizan o para España y sus países de origen por igual.
- La existencia de una conexión entre la inmigración y la cooperación para el desarrollo de los países más pobres constituye un lugar común en la opinión pública; así, se da la convicción generalizada de que si los países ricos cooperaran más para el desarrollo de los más pobres no habría tantos inmigrantes.

Las empresas españolas en América Latina

- Las circunstancias en las que se ha visto envuelta en sus inversiones en Bolivia son las responsables, sin duda, de que Repsol YPF haya aumentado de forma significativa su notoriedad como la más conocida empresa española con intereses en América Latina. El cambio respecto a la encuesta del pasado año (cuando la empresa más conocida era Telefónica) resulta muy notable.
- Los españoles no tienen una posición definida en cuanto al derecho de los países a la nacionalización de sus recursos. Las opiniones se dividen entre el reconocimiento de dos legitimidades enfrentadas: la legitimidad del Estado para nacionalizar y la necesidad de respetar el derecho adquirido de las empresas.
- Existe cierto acuerdo en la opinión pública en que las empresas españolas actúan en América Latina con un grado de responsabilidad ambiental, laboral y social menor del que ejercen cuando actúan en España; ante ello, se considera que el Gobierno debería propiciar un aumento en la responsabilidad social de las empresas.
- Los efectos de las inversiones españolas en América Latina se siguen considerando globalmente favorables, tanto para la imagen de España como para las relaciones entre nuestro país y el continente americano, pero en el último año se ha relativizado esta creencia y ha ido aumentando la proporción de ciudadanos que pone en cuestión estos efectos positivos de las inversiones españolas.

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

CUADROS

1.1.	Interés por los asuntos internacionales, según características sociodemográficas	5
1.2.	Cambios en las áreas que despiertan mayor interés entre los españoles ..	8
1.3.	Prioridad otorgada a las relaciones con Estados Unidos y América Latina, según ideología y voto.....	11
2.1.	Evolución de los países más visitados de América Latina y motivos del viaje	16
2.2.	La imagen de América Latina, según características sociodemográficas...	18
2.3.	Percepción de los problemas de América Latina (evolución)	22
2.4.	Afinidades e intereses de España (evolución).....	24
2.5.	Las relaciones de España con América Latina	25
2.6.	Evolución de la intensidad de las relaciones entre España y América Latina .	26
3.1.	Importancia atribuida a las cumbres iberoamericanas (evolución)	32
3.2.	Cambios entre 2005 y 2006 en la percepción de las cumbres	34
3.3.	Las opiniones sobre las cumbres, según características sociodemográficas.	35
4.1.	Opinión sobre los recursos que España dedica a la cooperación, según características sociodemográficas.....	41
4.2.	La cooperación en los ámbitos autonómico y local (evolución)	45
4.3.	Posiciones ante la cooperación autonómica y local en 2005 y 2006.....	45
4.4.	Posiciones ante la cooperación al desarrollo por parte de comunidades autónomas y ayuntamientos, según características sociodemográficas....	46
4.5.	Actitudes ante el 0,7% según características sociodemográficas.....	51
4.6.	La condonación de la deuda externa, según características sociodemográficas.....	55
4.7.	El cambio en las prioridades para la ayuda española.....	57
4.8.	Cambios en las expectativas sobre el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	62
5.1.	La colaboración con el desarrollo, según características sociodemográficas	73
5.2.	Formas de colaboración, según características sociodemográficas	75
6.1.	Las causas de la inmigración, según ideología y voto.....	78
6.2.	La influencia de la inmigración sobre la imagen de América Latina, según ideología y voto	80
6.3.	Beneficiarios del trabajo de los inmigrantes, según nivel de instrucción e ideología	82
7.1.	Opiniones sobre la actuación de las empresas españolas, según nivel de instrucción e ideología.....	92
7.2.	Los efectos de la inversión en América Latina (evolución)	96

GRÁFICOS

1.1. Interés por las noticias internacionales	3
1.2. Evolución del interés por las noticias internacionales.....	4
1.3. Áreas de interés para los españoles	7
1.4. Cambios en las áreas de interés de los españoles	9
1.5. Las prioridades de la política exterior española.....	10
2.1. Relación personal con América Latina, según nivel de estudios.....	14
2.2. Países más visitados de América Latina y motivos del viaje.....	15
2.3. La imagen de América Latina en España	17
2.4. La imagen de América Latina en España, según nivel de instrucción e ideología	19
2.5. La imagen de algunos presidentes latinoamericanos	20
2.6. Los principales problemas de América Latina	21
2.7. Las afinidades y los intereses de España.....	23
2.8. Percepción de las relaciones económicas, políticas y culturales entre España y América Latina, según el nivel de instrucción.....	27
2.9. Percepción de las relaciones económicas, políticas y culturales entre España y América Latina, según la edad	28
3.1. Conocimiento de las Cumbres Iberoamericanas de Jefes de Estado y de Gobierno	30
3.2. La importancia de las cumbres.....	31
3.3. La opinión sobre las cumbres iberoamericanas	33
4.1. Opinión sobre la cooperación internacional	38
4.2. Evolución de las opiniones sobre la cooperación al desarrollo	38
4.3. Valoración de la cooperación española	39
4.4. Evolución de la percepción sobre la cooperación española	42
4.5. Percepciones sobre la cooperación española	43
4.6. Conocimiento sobre la cooperación en los ámbitos autonómico y local....	44
4.7. La gestión de los recursos de ayuda al desarrollo	48
4.8. La pluralidad de agentes y la necesidad de coordinación	48
4.9. La responsabilidad en la ayuda al desarrollo	49
4.10. Opiniones sobre el 0,7%	50
4.11. La opinión de los españoles sobre el monto de la ayuda al desarrollo	53
4.12. La opinión de los españoles sobre la condonación de la deuda externa	54
4.13. Áreas prioritarias para la cooperación.....	56
4.14. Aspectos más importantes para el desarrollo.....	58
4.15. Aspectos prioritarios para el desarrollo, según el nivel de instrucción.....	59
4.16. Conocimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	60

4.17. Expectativas sobre el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio	61
4.18. Confianza en el logro de los objetivos médico-sanitarios, según el nivel de instrucción	62
4.19. Escepticismo ante el logro de los objetivos sociales y educativos, según el nivel de instrucción	63
5.1. Notoriedad de organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD).....	66
5.2. Conocimiento de ONGD, según el nivel de estudios	67
5.3. La función de las ONGD	68
5.4. La financiación de las ONGD	69
5.5. La eficacia de las ONGD	70
5.6. La colaboración para el desarrollo	72
5.7. La ayuda al desarrollo en la declaración de la renta	76
6.1. Las causas de la inmigración	77
6.2. La inmigración y la imagen de América Latina	79
6.3. La inmigración y las relaciones entre España y América Latina	80
6.4. Beneficiarios del trabajo de los inmigrantes	81
6.5. La relación entre cooperación e inmigración	83
6.6. La relación entre cooperación e inmigración, según el nivel de estudios e ideología	83
6.7. La cooperación española con los países de procedencia de los inmigrantes ..	84
7.1. Notoriedad de las empresas españolas	88
7.2. Notoriedad de las empresas españolas en América Latina, según el nivel de instrucción	88
7.3. La legitimidad de las nacionalizaciones.....	90
7.4. La posición del Gobierno	91
7.5. La actuación de las empresas españolas	92
7.6. La actuación de las empresas y el papel del Gobierno	93
7.7. La función del Gobierno español, según el nivel de estudios e ideología ..	94
7.8. Los efectos de la inversión en América Latina sobre la política exterior española.....	95
7.9. Principales beneficiarios de la inversión española en América Latina	96

ANEXO

FICHA TÉCNICA

ESTUDIO CIS N° 2.653

COOPERACIÓN Y AMÉRICA LÁTINA, II

Ámbito: Nacional

Universo: Población española de ambos sexos de 18 años y más

Tamaño de la muestra: **Diseñada:** 2.500 entrevistas
Realizada: 2.475 entrevistas

Afijación: Proporcional

Ponderación: No procede

Puntos de muestreo: 235 municipios y 48 provincias

Procedimiento de muestreo: Polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (municipios) y de las unidades secundarias (secciones) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas (individuos) por rutas aleatorias y cuotas de sexo y edad.

Los estratos se han formado por el cruce de las 17 comunidades autónomas con el tamaño de hábitat, dividido en 7 categorías: menor o igual a 2.000 habitantes; de 2.001 a 10.000; de 10.001 a 50.000; de 50.001 a 100.000; de 100.001 a 400.000; de 400.001 a 1.000.000, y más de 1.000.000 de habitantes.

Los cuestionarios se han aplicado mediante entrevista personal en los domicilios.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95,5% (dos sigmas), y $P = Q$, el error real es de $\pm 2,0\%$ para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fecha de realización: Del 9 al 15 de septiembre de 2006.

Comunidad Autónoma _____	<input type="text"/>	(10)(11)	Nº ESTUDIO	Nº CUESTIONARIO
Provincia _____	<input type="text"/>	(12)(13)	2.653	<input type="text"/>
Municipio _____	<input type="text"/>	(14)(15)(16)	(1)(2)(3)(4)	(5)(6)(7)(8)(9)
(nombre municipio)				
Tamaño de hábitat _____	<input type="text"/>	(17)(18)		
Distrito _____	<input type="text"/>	(19)(20)		
Sección _____	<input type="text"/>	(21)(22)(23)		
Entrevistador _____	<input type="text"/>	(24)(25)(26)(27)		

Buenos días/tardes. El Centro de Investigaciones Sociológicas está realizando un estudio sobre temas de interés general. Por este motivo solicitamos su colaboración y se la agradecemos anticipadamente. Esta vivienda ha sido seleccionada al azar mediante métodos aleatorios. Le garantizamos el absoluto anonimato y secreto de sus respuestas en el más estricto cumplimiento de las Leyes sobre secreto estadístico y protección de datos personales. Una vez grabada la información de forma anónima, los cuestionarios individuales son destruidos inmediatamente.

P.1 Para empezar, ¿podría decirme si suele Ud. prestar mucha atención, bastante, poca o ninguna atención a las noticias sobre cuestiones o acontecimientos que suceden en otros países?

- Mucha	1	
- Bastante	2	
- Poca	3	
- Ninguna	4	(28)
- N.S.	8	
- N.C.	9	

P.2 En general, ¿con qué interés: mucho, bastante, poco o ninguno, sigue Ud. las noticias sobre cuestiones internacionales que se refieren a...?

	Mu- cho	Bas- tante	Poco	Nin- guno	N.S.	N.C.	
- La Unión Europea (UE).....	1	2	3	4	8	9	(29)
- Rusia y las Repúblicas de la antigua Unión Soviética.....	1	2	3	4	8	9	(30)
- Latinoamérica	1	2	3	4	8	9	(31)
- Estados Unidos	1	2	3	4	8	9	(32)
- El Norte de África (Marrue- cos, Argelia, etc.)	1	2	3	4	8	9	(33)
- China.....	1	2	3	4	8	9	(34)
- África subsahariana.....	1	2	3	4	8	9	(35)
- Oriente Medio	1	2	3	4	8	9	(36)

P.3 Le voy a mostrar ahora una serie de posibles objetivos de política internacional. Quisiera que me dijera el que Ud. considera más importante para España. ¿Y en segundo lugar?
(MOSTRAR TARJETA A).

	1º lugar (37)	2º lugar (38)	
- La integración europea.....	1	1	
- Las relaciones con Latinoamérica	2	2	
- Las relaciones con los Estados Unidos	3	3	
- Las relaciones con los países en vías de desarrollo	4	4	
- Las relaciones con los países del Norte de África (Marruecos, Argelia, etc.)	5	5	
- Otro, ¿cuál?			
-	7	7	
- N.S.	8	8	
- N.C.	9	9	

P.4 De entre los siguientes, ¿cuál es en su opinión el principal problema de los países de América Latina? ¿Y en segundo lugar? **(MOSTRAR TARJETA B).**

	1º lugar (39)	2º lugar (40)
- La falta de democracia.....	1	1
- La situación económica.....	2	2
- La corrupción de los gobernantes	3	3
- Las desigualdades sociales.....	4	4
- La influencia de los Estados Unidos.....	5	5
- Otro, ¿cuál?	6	6
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.5 ¿Ha viajado Ud. alguna vez a un país latinoamericano?

- Sí.....	1	
- No	2	(41)
- N.C.....	9	

P.5a ¿A cuál o cuáles? **(RESPUESTA MÚLTIPLE: MÁXIMO TRES RESPUESTAS)**

_____	(42)(43)
_____	(44)(45)
_____	(46)(47)
N.C.	99

P.5b ¿Cuál fue el principal motivo de su último viaje?

- Turismo	1	
- Razones profesionales.....	2	
- Razones familiares	3	(48)
- Estudios	4	
- Otras razones.....	5	
- N.C.....	9	

P.6 Personalmente, ¿la imagen que Ud. tiene de los países latinoamericanos es muy buena, buena, mala o muy mala?

¿Y cómo cree Ud. que es, en general, la imagen que se tiene en España sobre esos países?

	<u>Ud. personalmente</u> (49)	<u>En España</u> (50)
- Muy buena	1	1
- Buena	2	2
- (NO LEER) Ni buena ni mala	3	3
- Mala	4	4
- Muy mala	5	5
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.7 En todo caso, y siempre en líneas generales, ¿con quién cree usted que España tiene más semejanzas: con los países de la Unión Europea o con los de América Latina?

¿Y con quién cree usted que tiene más intereses comunes?

¿Y con quién cree usted que debería estar más unida en el futuro?

	<u>Tiene semejanzas</u> (51)	<u>Tiene más intereses comunes</u> (52)	<u>Debería estar más unida en el futuro</u> (53)
- Con los países de la Unión Europea	1	1	1
- Con los países de América Latina	2	2	2
- (NO LEER) Con los dos por igual	3	3	3
- (NO LEER) Con ninguno de los dos	4	4	4
- N.S.	8	8	8
- N.C.	9	9	9

P.8 En el momento actual, y hablando de las relaciones de España con Latinoamérica, ¿diría Ud. que existe mucha, bastante, poca o ninguna relación en cada uno de los siguientes aspectos...?

	<u>Mu-cho</u>	<u>Bas-tante</u>	<u>Poca</u>	<u>Nin-guna</u>	<u>N.S.</u>	<u>N.C.</u>
- Económicos	1	2	3	4	8	9 (54)
- Políticos	1	2	3	4	8	9 (55)
- Culturales	1	2	3	4	8	9 (56)
- Científico/técnicos	1	2	3	4	8	9 (57)
- Deportivos	1	2	3	4	8	9 (58)

P.9 De entre los Presidentes de Gobierno latinoamericanos que figuran en esta tarjeta, ¿quién le parece que está impulsando más el desarrollo de sus países y de Latinoamérica? **(MENCIONAR UN MÁXIMO DE DOS). (MOSTRAR TARJETA C).**

- Néstor Kichner	1
- Michele Bachelet	2
- Lula da Silva	3
- Evo Morales	2
- Álvaro Uribe	2 (59)(60)
- Hubo Chávez	2
- Fidel Castro	2
- Otra respuesta	8
- N.S./N.C.	9

P.10 ¿Conoce Ud. o ha oído hablar de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, que se celebra todos los años?

- Sí	1	(61)
- No, es la primera noticia que tiene	2	➔ Pasar a P.14
- N.C.	9	

HACER PREGUNTAS 11 A P.15 A QUIENES HAN CONTESTADO "SÍ" E P.10.

P.11 En cualquier caso, ¿diría usted que la celebración de eventos como la Cumbre Iberoamericana es muy importante, bastante importante, poco o nada importante para los países de América Latina?

P.12 ¿Y para España?

	<u>P.11</u> <u>América Latina</u> (62)	<u>P.12</u> <u>España</u> (63)
- Muy importante	1	1
- Bastante importante	2	2
- Poco importante	3	3
- Nada importante	4	4
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.13 Voy a leerle una serie de opiniones sobre las Cumbres Iberoamericanas y me gustaría que me dijera si está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	<u>Más bien de ac.</u>	<u>Ni de ac. ni en desac.</u>	<u>Más bien en desac.</u>	<u>N.C.</u>	<u>N.C.</u>
- Gracias a estas cumbres se han reforzado los lazos políticos y económicos entre España y América Latina	1	2	3	8	9 (66)
- Los resultados prácticos de estas Cumbres han sido siempre muy escasos	1	2	3	8	9 (67)
- La cooperación con América Latina se ha visto impulsada por las Cumbres Iberoamericanas	1	2	3	8	9 (68)
- Las últimas Cumbres que se han celebrado, han ido perdiendo relevancia	1	2	3	8	9 (69)

A TODOS

P.14 Cambiando de tema, ¿cree Ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga?

- Sí	1
- No	2
- (NO LEER) No estoy seguro ..	3 (68)
- N.S.	8
- N.C.	9

P.15 ¿Y cuál cree Ud. que es la zona a la que debería dirigirse la cooperación española en primer lugar? ¿Y en segundo lugar? **(MOSTRAR TARJETA C).**

	<u>1er lugar</u> (69)	<u>2º lugar</u> (70)
- Países del Este de Europa	1	1
- Países del Norte de África	2	2
- Resto países africanos	3	3
- Países de Latinoamérica	4	4
- Otras respuestas	5	5
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

P.16 Por lo que Ud. sabe o tiene entendido, la ayuda al desarrollo española en los dos últimos años...

- Se ha incrementado	1
- Ha disminuido	2
- Se mantiene más o menos igual	3 (71)
- N.S.	8
- N.C.	9

P.17 Por la idea que tiene, ¿cree Ud. que España, en la medida de sus posibilidades, dedica muchos recursos, bastantes, pocos o muy pocos recursos a la cooperación internacional para el desarrollo?

- Muchos recursos.....	1	
- Bastantes recursos.....	2	
- Pocos recursos.....	3	(72)
- Muy pocos recursos.....	4	
- N.S.....	8	
- N.C.....	9	

P.18 ¿Conoce Ud. o ha oído hablar del objetivo de los países industrializados de dedicar el 0,7% de su PIB para ayudar a los países menos desarrollados?

- Sí lo conoce.....	1	
- No, es la primera noticia.....	2	(73)
- N.C.....	9	

P.19 ¿Y cree Ud. que España debe dedicar el 0,7% de su PIB a la ayuda a los países menos desarrollados?

- Sí.....	1	
- No.....	2	(74)
- N.S.....	8	
- N.C.....	9	

P.20 ¿Sabe qué porcentaje del PIB representa, aproximadamente, la ayuda que destina España en la actualidad al desarrollo del Tercer Mundo?

- Entre 0,10 y 0,29% del PIB.....	1	
- Entre 0,30 y 0,69% del PIB.....	2	
- El 0,7% del PIB.....	3	(75)
- Más del 0,7% del PIB.....	4	
- No lo sabe.....	8	
- N.C.....	9	

P.21 ¿Estaría de acuerdo en que entre las diversas medidas de ayuda al desarrollo se avance en la condonación de la deuda externa de los países más pobres?

- Sí.....	1	
- Sí, pero con condiciones.....	2	
- Sólo en casos excepcionales.....	3	(76)
- No.....	4	
- N.S.....	8	
- N.C.....	9	

P.22 De los siguientes aspectos, ¿a cuál debería darse más importancia, según su opinión, en la cooperación para el desarrollo? ¿Y en segundo lugar? (MOSTRAR TARJETA E).

	1º lugar (77)(78)	2º lugar (79)(80)
- Al respeto a los derechos humanos.....	01	01
- A la reducción del hambre y de la pobreza.....	02	02
- Al acceso a la educación.....	03	03
- A la reducción de la desigualdad entre hombres y mujeres.....	04	04
- Al fomento de la democracia en los países en desarrollo.....	05	05
- A la mejora de los sistemas de salud.....	06	06
- Al apoyo a los pueblos indígenas.....	07	07
- A la protección del medio ambiente en los países en desarrollo.....	08	08
- A otros aspectos, ¿cuáles?.....	09	09
- N.S.....	98	98
- N.C.....	99	99

P.23 ¿Conoce Ud. o ha oído hablar de los "Objetivos del Milenio" de Naciones Unidas para reducir la pobreza en el mundo en el año 2015?

- Sí, conoce o ha oído hablar.....	1	
- No, es la primera vez que oye hablar de ello.....	2	(81)
- N.C.....	9	

P.24 Voy a leerle ahora alguno de los Objetivos del Milenio de Naciones Unidas y me gustaría que me dijera de cada uno de ellos si, en su opinión, es seguro que se logrará para el año 2015, probablemente sí, probablemente no o es seguro que no se logrará.

(MOSTRAR TARJETA F).

1. Seguro que sí
2. Probablemente sí
3. Probablemente no
4. Seguro que no

	1	2	3	4	NS.	NC.
- Reducir el hambre y pobreza extrema.....	1	2	3	4	8	9 (82)
- Lograr el acceso universal a la educación primaria.....	1	2	3	4	8	9 (83)
- Promover la igualdad de género y potenciar los derechos de las mujeres.....	1	2	3	4	8	9 (84)
- Reducir la mortalidad infantil.....	1	2	3	4	8	9 (85)
- Reducir la cifra de mujeres que mueren al dar a luz.....	1	2	3	4	8	9 (86)
- Combatir el sida, la malaria y otras enfermedades.....	1	2	3	4	8	9 (87)
- Asegurar un medio ambiente sostenible.....	1	2	3	4	8	9 (88)
- Aliviar la deuda de los países pobres con los países más ricos.....	1	2	3	4	8	9 (89)

P.25 ¿Sabe Ud. si su Comunidad Autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo? ¿Y su Ayuntamiento?

	Comunidad Autónoma (90)	Ayuntamiento (91)
- Sí, dedica algo.....	1	1
- No dedica nada.....	2	2
- N.S.....	8	8
- N.C.....	9	9

P.26 ¿Y piensa Ud. que las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos deberían dedicar parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo o cree que tienen otras prioridades a las que dedicar sus recursos?

- Deberían dedicar parte de sus recursos a la cooperación.....	1
- Tienen otras prioridades a las que dedicar sus recursos.....	2 (92)
- N.S.....	8
- N.C.....	9

P.27 Respecto a los diferentes agentes que actúan en la cooperación internacional para el desarrollo -Gobierno Central, Autonómicos, Ayuntamiento, ONGD, Empresas, Universidades-, ¿con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo? (MOSTRAR TARJETA G).

- Es positivo que participen cuantos más sectores y entidades mejor.....	1
- Es positivo que haya múltiples actores, siempre que coordinen sus acciones para ser más eficientes.....	2 (93)
- Hay demasiados agentes, lo que hace más difícil la necesaria coordinación.....	3
- N.S.....	8
- N.C.....	9

P.28 ¿Quién cree Ud. que gestiona mayor volumen de fondos de ayuda al desarrollo?

- Gobierno Central.....	1
- Gobiernos Autonómicos.....	2
- Ayuntamientos.....	3
- ONGD.....	4 (94)
- Empresas.....	5
- N.S.....	8
- N.C.....	0

P.29 De entre los siguientes Organismos o Instituciones, ¿quién cree Ud. que debería tener la mayor responsabilidad en la ayuda al desarrollo?

- Los organismos internacionales, como la ONU 1
- Instituciones nacionales, como la Agencia Española de Cooperación Internacional, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación 2
- Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGD) 3 (95)
- **(NO LEER)** Todos 4
- **(NO LEER)** Otros 5
- N.S. 8
- N.C. 9

P.30 ¿Podría mencionar el nombre de alguna organización (gubernamental o no gubernamental) dedicada a fomentar el desarrollo en los países pobres? (**RESPUESTA MÚLTIPLE: MÁXIMO TRES RESPUESTAS**)

- _____ (96)(97)
- _____ (98)(99)
- _____ (100)(101)
- N.C. 99

P.31 Y con respecto a la financiación de las ONG, ¿con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

- Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo, las ONG deben recibir dinero del Estado 1
- Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo, las ONG deben contar únicamente con el dinero que aporten sus simpatizantes y afiliados 2 (100)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.32 De las siguientes tareas que desempeñan las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo, ¿cuál considera que es más importante? (**MOSTRAR TARJETA H.**)

- La realización de proyectos de desarrollo en países que los necesitan 1
- La realización de campañas de educación y concienciación ciudadana en los países desarrollados 2
- La presión sobre las autoridades políticas de los países desarrollados para que tomen medidas para acabar con la pobreza 3 (103)
- **(NO LEER)** Todas por igual 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.33 ¿Cómo cree Ud. que las ONG pueden llevar a cabo su trabajo de manera más eficaz?

- Disponiendo de un gran número de voluntarios 1
- Disponiendo de personal con un alto nivel de profesionalización. 2
- **(NO LEER)** De ambas maneras 3 (104)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.34 ¿Colabora de alguna forma a favor de la cooperación al desarrollo?

- Sí 1
- No 2 (105)
- N.C. 9

P.34a ¿De qué forma colabora?

- Realiza alguna aportación económica o material puntual.. 1 (106)
- Es socio/a y cotizante regular de alguna organización solidaria 1 (107)
- Es voluntario/a 1 (108)
- Realiza actividades puntuales como cooperante 1 (109)
- Apadrinamiento 1 (110)
- Compra de productos de comercio justo 1 (111)
- Otras formas..... 1 (112)

P.35 ¿Estaría Ud. de acuerdo que en la declaración de la renta figurase explícitamente su contribución para fines de ayuda al desarrollo?

- Sí 1
- No 2 (113)
- N.C. 9

P.36 ¿Diría Ud. que la presencia en España de inmigrantes procedentes de países de América Latina está influyendo mucho, bastante, poco o nada en las relaciones entre España y estos países?

- Mucho 1
- Bastante 2
- Poco 3 (114)
- Nada 4
- N.S. 8
- N.C. 9

P.37 ¿Cuál cree que es la principal causa de la inmigración que está viviendo España en los años recientes?

- La pobreza y la falta de desarrollo en sus países de origen 1
- La situación económica española 2
- Las leyes y políticas existentes en la materia 3 (115)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.38 ¿Y diría Ud. que la presencia en España de inmigrantes procedentes de países de América Latina ha mejorado o ha empeorado la imagen que Ud. tiene de estos países?

- Ha mejorado 1
- Ha empeorado 2
- No ha cambiado . 3 (116)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.39 ¿A quién diría Ud. que beneficia más el trabajo que realizan los inmigrantes de países menos desarrollados: a sus países de origen, por el dinero que envían, o a España, por el trabajo que realizan?

- A sus países de origen, por el dinero que envían 1
- A España, por el trabajo que realizan 2
- **(NO LEER)** A ambos por igual 3 (117)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.40 Hay quien dice que si los países ricos cooperaran más al desarrollo de los países pobres, no habría tantos inmigrantes. ¿Está Ud. más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con esta afirmación?

- Más bien de acuerdo 1
- **(NO LEER)** Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2
- Más bien en desacuerdo 3 (118)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.41 ¿Cree Ud. que España tiene que incrementar la cooperación para el desarrollo con los países de procedencia de las personas inmigrantes?

- Sí 1
- No 2 (119)
- N.S. 8
- N.C. 9

P.41a ¿Por cuál de las siguientes razones? (**UNA RESPUESTA**).

- Para reducir la inmigración, ofreciendo oportunidades en sus países de origen a estas personas 1
- Porque es una cuestión de justicia 2 (120)
- Otra respuesta 3
- N.C. 9

P.42 En los últimos tiempos se han producido nacionalizaciones de recursos naturales en algunos países latinoamericanos. En relación con este asunto, ¿con cuál de estas opiniones está Ud. más de acuerdo? (**UNA RESPUESTA**).

- La nacionalización es una decisión legítima que corresponde al Estado..... 1
- Los derechos de las empresas extranjeras que han invertido capital deben ser respetados..... 2 (121) (134)(135)
- N.S..... 8
- N.C..... 9

P.43 ¿Piensa Ud. que se debe condicionar la ayuda al desarrollo a la relación que los países receptores mantengan con las empresas españolas?

- En ningún caso..... 1
- Sólo excepcionalmente..... 1
- Siempre..... 2 (122)
- N.S..... 9
- N.C..... 9

P.44 ¿Podría decirme el nombre de alguna empresa española con intereses en América Latina? (**RESPUESTA MÚLTIPLE: MÁXIMO TRES RESPUESTAS**)

- _____ (123)(124)
- _____ (125)(126)
- _____ (127)(128)
- N.S..... 98
- N.C..... 99

P.45 En general, ¿cree Ud. que la actuación de estas empresas favorece o perjudica a la imagen de España en América Latina?

- La favorece..... 1
- La perjudica..... 2
- **(NO LEER)** Unas veces favorece y otras perjudica..... 3 (129)
- N.S..... 8
- N.C..... 9

P.46 ¿Cree Ud. que las empresas españolas actúan con la misma responsabilidad en materia ambiental o social cuando actúan en América Latina y cuando lo hacen en España?

- Sí, actúan con el mismo grado de responsabilidad..... 1
- No, actúan con menor responsabilidad en América Latina. 2 (130)
- N.S..... 8
- N.C..... 9

P.47 ¿Cree Ud. que el Gobierno español debería favorecer una mayor implicación de las empresas cuando operan en el exterior, en materia de responsabilidad ambiental, laboral y social, y en la lucha contra la corrupción?

- Sí..... 1
- No..... 2
- N.S..... 8 (131)
- N.C..... 9

P.48 ¿Y cómo cree Ud. que afecta la actuación de estas empresas a las relaciones entre España y los países de América Latina: las favorece o las perjudica?

- Las favorece..... 1
- Las perjudica..... 2
- **(NO LEER)** Unas veces favorece y otras perjudica..... 3 (132)
- N.S..... 8
- N.C..... 9

P.49 Según su opinión, ¿a quién beneficia más la presencia de empresas españolas en Latinoamérica: a las propias empresas, a los países en los que se encuentran o a la economía española?

- A las propias empresas..... 1
- A los países en los que se encuentran..... 2
- A la economía española..... 3
- **(NO LEER)** A todos por igual..... 4 (133)
- **(NO LEER)** A ninguno..... 5
- N.S..... 8
- N.C..... 9

P.50 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En esta tarjeta hay una serie de casillas que van de izquierda a derecha. ¿En qué casilla se colocaría Ud.? (**MOSTRAR TARJETA ESCALA**). (**PEDIR AL ENTREVISTADO QUE INDIQUE LA CASILLA EN LA QUE SE COLOCARÍA Y REDONDEAR EL NÚMERO CORRESPONDIENTE**).

Izda.											Dcha.	N.S.	N.C.
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10		98	99

P.51 ¿Me podría decir a qué partido o coalición votó Ud. en las elecciones generales de marzo de 2004?

- PSOE..... 01
- PP..... 02
- IU (ICV en Cataluña).... 03
- CiU..... 04
- ERC..... 05
- PNV..... 06
- BNG..... 07
- CC..... 08
- EA..... 09
- CHA..... 10
- Na-Bai..... 11
- Otro, ¿cuál?..... 12
- No tenía edad para votar.. 95
- En blanco..... 96 (136)(137)
- No votó..... 97
- No recuerda..... 98
- N.C..... 99

P.52 Sexo:

- Hombre..... 1
- Mujer..... 2 (138)

P.53 ¿Cuántos años cumplió Ud. en su último cumpleaños?

- _____ (139)(140)
- N.C..... 99

P.54 ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios? (**ENTREVISTADOR: en caso engativo, preguntar si sabe leer y escribir**).

- No, es analfabeto 1
- No, pero sabe leer y escribir..... 2 → **PASAR A P.55** (141)
- Sí, ha ido a la escuela..... 3
- N.C..... 9 → **PASAR A P.55**

P.54a ¿Cuáles son los estudios de más alto nivel oficial que Ud. ha cursado (con independencia de que los haya terminado o no)? Por favor, especifique lo más posible, diciéndome el curso en que estaba cuando los terminó (o los interrumpió), y también el nombre que tenían entonces esos estudios: (ej: 3 años de Estudios Primarios, Primaria, 5º de Bachillerato, Maestría Industrial, Preuniversitario, 4º de EGB, Licenciatura, Doctorado, FP1, etc.).

(**ENTREVISTADOR: Si aún está estudiando, anotar el último curso que haya completado. Si no ha completado la Primaria, anotar nº de años que asistió a la escuela.**)

CURSO _____

NOMBRE (de los estudios) _____

NIVEL (Codificar según T. ESTUDIOS) _____ (142)(143)

P.55 ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico, creyente de otra religión, no creyente o ateo?

- Católico 1
- Creyente de otra religión 2
- No creyente 3 (144)
- Ateo 4
- N.C. 9

P.55a ¿Con qué frecuencia asiste Ud. a misa u otros oficios religiosos, sin contar las ocasiones relacionadas con ceremonias de tipo social, por ejemplo, bodas, comuniones o funerales?

- Casi nunca 1
- Varias veces al año 2
- Alguna vez al mes 3 (145)
- Casi todos los domingos y festivos... 4
- Varias veces a la semana 5
- N.C. 9

P.56 ¿Quién es la persona que aporta más ingresos al hogar?

- El entrevistado 1
- Otra persona 2 (146)
- **(NO LEER)** El entrevistado y otra persona casi a partes iguales.. 3
- N.C. 9

P.57 ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente? (**MOSTRAR TARJETA I**).

- Trabaja 1
- Jubilado o pensionista (anteriormente ha trabajado) 2
- Pensionista (anteriormente no ha trabajado, sus labores, etc.) .. 3
- Parado y ha trabajado antes 4
- Parado y busca su primer empleo 5 (147)
- Estudiante 6
- Trabajo doméstico no remunerado 7
- Otra situación, ¿cuál? _____
- _____ 8
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Las preguntas 58, 59, 59a y 60 referirlas:

- al trabajo actual (si 1 en P.57)
- al último trabajo (si 2 ó 4 en P.57)
- al trabajo del cabeza de familia (si 3,5,6,7 u 8 en P.57)

P.58 ¿Y cuál es/era su actual/última ocupación u oficio? Es decir, ¿en qué consiste/tía específicamente su trabajo? (Precisar lo más posible las actividades realizadas, EJEMPLO: mecánico reparador de automóviles, ayudante de odontología, profesor de enseñanza primaria, etc.). Nos referimos a su ocupación principal: aquella por la que Ud. (o el cabeza de familia) obtiene/nía mayores ingresos.

_____ (148)(149)(150)

N.C. 999

P.50 ¿Ud. (o el cabeza de familia) trabaja (o trabajaba) como..... (**MOSTRAR TARJETA G**).

- Asalariado fijo (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter fijo) 1
- Asalariado eventual o interino (a sueldo, comisión, jornal, etc., con carácter temporal o interino) 2
- Empresario o profesional con asalariados 3
- Profesional o trabajador autónomo (sin asalariados) 4 (151)
- Ayuda familiar (sin remuneración reglamentada en la empresa o negocio de un familiar) 5
- Miembro de una cooperativa 6
- Otra situación, ¿cuál? _____
- _____ 7
- N.C. 9

P.59a ¿Trabaja/ba Ud. (o el cabeza de familia) en la Administración Pública, en una empresa pública, en una empresa privada, en una organización privada sin fines de lucro o en el servicio doméstico?

- Administración Pública 1
- Empresa pública 2
- Empresa privada 3
- Organización sin fines de lucro 4 (152)
- Servicio doméstico 5
- Otros (especificar) _____
- _____ 6
- N.C. 9

ENTREVISTADOR: Si se trata de un funcionario, anote también Grupo (A,B,C,D,E) y Nivel del puesto de trabajo (1-30)

Grupo _____ **Nivel** _____

A TODOS

P.60 ¿A qué actividad se dedica principalmente la empresa u organización donde Ud. (o el cabeza de familia) trabaja/ba? (EJEMPLOS: fábrica de artículos de deporte, correos, alquiler de coches, electricidad, reparaciones, industria del cuero, etc.).

(Anotar) _____ (141)(142)

- N.C. 99

P.61 ¿Le importaría darme su n° de teléfono?

ENTREVISTADOR: EXPLICAR QUE ES PARA QUE EL CIS PUEDA HACER UNA POSIBLE COMPROBACIÓN TELEFÓNICA DE QUE LA ENTREVISTA HA SIDO REALIZADA.

- Tiene teléfono y da número 1 teléfono _____
- No tiene teléfono 2
- Tiene teléfono y no da número .. 3 (155)
- N.C. 9

A RELLENAR POR EL ENTREVISTADOR

INCIDENCIAS ENTREVISTA:

- I.1. Número de orden de entrevista (por muestra) _____ (156)(157)(158)
- I.2. Dificultad de acceso al edificio, casa, urbanización, etc. _____ (159)(160)(161)
- I.3. Viviendas en las que no hay nadie..... _____ (162)(163)(164)
- I.4. Viviendas en las que se niegan a recibir ninguna explicación..... _____ (165)(166)(167)
- I.5. Negativas de varones a realizar la entrevista..... _____ (168)(169)(170)
- I.6. Negativas de mujeres a realizar la entrevista _____ (171)(172)(173)
- I.7. Contactos fallidos por no cumplir cuotas..... _____ (174)(175)(176)
- I.8. Contactos fallidos por no ser una vivienda (oficinas, consultas médicas, etc.)..... _____ (177)(178)(179)
- I.9. Viviendas de inmigrantes..... _____ (180)(181)(182)

ENTREVISTA REALIZADA:

Entrevista conseguida: _____ (calle o plaza) _____ (nº) _____ (piso) _____ (pta.)

E.1. Fecha de realización: _____ (Día) _____ (Mes) _____ (Año)
 (183)(184) (185)(186) (187)(188)

E.2. Día de la semana que se realiza la entrevista: Lunes 1
 Martes 2
 Miércoles..... 3
 Jueves 4 (189)
 Viernes 5
 Sábado 6
 Domingo 7

E.3. Duración de la entrevista: _____ (en minutos) (190)(191)(192)

E.4. Hora de realización: La mañana (9-12)..... 1
 Mediodía (12-4) 2 (193)
 Tarde (4-8)..... 3
 Noche (8-10) 4

VALORACIÓN DE LA ENTREVISTA:

V.1 Desarrollo de la entrevista:

- Muy buena 1
 - Buena 2
 - Regular 3 (194)
 - Mala..... 4
 - Muy mala 5

V.2. Sinceridad del entrevistado:

- Mucha 1
 - Bastante 2 (195)
 - Poca 3
 - Ninguna 4

A RELLENAR EN CODIFICACIÓN

C.1 CUESTIONARIO CUMPLIMENTADO:

Correcta 1 (196)
 Incorrecta..... 2

C.1a MOTIVO: _____ (197)(198)

C.3 RESULTADO FINAL:

Entrevista válida..... 1 (203)
 Entrevista anulada 2

C.4 CODIFICADOR Nº _____ (204)(205)

C.2 VALORACIÓN DE LA INSPECCIÓN:

Entrevista no inspeccionada..... 1
 Inspección telefónica..... 2 (199)
 Inspección personal 3
 Inspección telefónica y personal 4

C.2a RESULTADO INSPECCIÓN:

Entrevista correcta 1 (200)
 Entrevista incorrecta 2

C.2b MOTIVO

_____ (201)(202)



FUNDACIÓN CAROLINA

PRESENTACIÓN

La Fundación Carolina se constituye en octubre del año 2000 como una institución para la promoción de las relaciones culturales y la cooperación en materia educativa y científica entre España y los países de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, así como con otros países con especiales vínculos históricos, culturales o geográficos.

Por su naturaleza, mandato y funciones la Fundación Carolina es una institución única en el sistema español de cooperación al desarrollo, así como en el marco de la Comunidad Iberoamericana de Naciones.

ACTIVIDADES

Programa de Formación

Tiene como objeto facilitar la ampliación de estudios en España de titulados universitarios, profesores, investigadores profesionales iberoamericanos, a través de tres modalidades de becas:

- Postgrado
- Doctorado y Estancias Cortas
- Formación Permanente

Se convocan anualmente alrededor de 1.500 becas y ayudas.

Programa de Investigación

Se realiza a través del Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI) mediante investigaciones directas, una convocatoria anual de Ayudas a la Investigación y el desarrollo de líneas de investigación concertadas con diferentes centros europeos y latinoamericanos. El Programa se articula en torno a cuatro grandes temas: estudios sobre América Latina, relaciones económicas internacionales, políticas públicas y calidad de la ayuda al desarrollo.

Programa Internacional de Visitantes

Se dirige a personas y grupos relevantes y con proyección de futuro en sus respectivos países con el fin de conocer la realidad española y establecer contactos con personalidades e instituciones españolas de su ámbito de interés. Existen programas específicos como Becas Líder, Líderes Hispanos de Estados Unidos, Jóvenes Políticos Iberoamericanos o Mujeres Líderes Iberoamericanas.

Programa de Responsabilidad Social de las Empresas

Su objetivo es sensibilizar sobre la importancia de establecer mecanismos de concertación en los modelos de gestión e incorporar perspectivas de justicia, igualdad y solidaridad, para contribuir a un desarrollo sostenible desde el punto de vista económico, social y medioambiental.

PUBLICACIONES

La Fundación Carolina, a través de su Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional (CeALCI), ha iniciado una serie de publicaciones que reflejan las nuevas orientaciones del centro y sus actividades. La Fundación pretende así servir de plataforma de difusión de libros que respondan a los criterios de excelencia y relevancia que definen las actuaciones del CeALCI.

Libros

Los libros son compilaciones de trabajos o monografías, tanto aquellas que hayan sido elaboradas con apoyo de la Fundación como aquellas otras que por su interés y concurrencia con sus objetivos así se decida. Los criterios de calidad científica de los materiales y de su coincidencia con las prioridades del Centro son por tanto los que determinan la aceptación de los proyectos. El primer título de esta colección es "Las Cumbres Iberoamericanas (1991-2005). Logros y desafíos". La obra, elaborada por especialistas españoles e iberoamericanos bajo la coordinación del profesor Celestino del Arenal, recoge la historia, los logros y el futuro de las Cumbres, y ha sido editada en coedición con Siglo XXI de España.

Documentos de Trabajo

Bajo la denominación Documentos de Trabajo se publican los informes finales de los proyectos de investigación así como otros trabajos científicos y/o académicos que se propongan y se consideren que tienen la suficiente calidad e interés para los objetivos del Centro.

Con un formato ligero y con carácter divulgativo, son el instrumento que sirve para difundir las investigaciones realizadas y promovidas por el CeALCI, específicamente las propias investigaciones y las resultantes de las ayudas a la investigación. Además, pueden ser publicados como Documentos de Trabajo todos aquellos estudios que reúnan unos requisitos de calidad establecidos y un formato determinado, previa aceptación por el Consejo de Redacción.

Avances de Investigación (Edición electrónica)

Se editan en formato pdf, para su distribución electrónica y su acceso libre desde las páginas web, aquellos Avances de Investigación que, a juicio del centro y con el visto bueno del investigador, se considera oportuno con el fin de presentar algunos de los resultados iniciales de las investigaciones para su conocimiento por la comunidad científica, de tal forma que el autor o autores puedan tener reacciones y comentarios a sus trabajos.

Estos Avances permiten también al CeALCI conocer los logros y dificultades en los proyectos de investigación y modificar o reorientar, si fuera necesario, sus objetivos. En principio se consideran susceptibles de edición electrónica en este formato aquellos avances de investigación de proyectos que hayan sido objeto de financiación a través de la Convocatoria de Ayudas a la Investigación, Becas de Estancias Cortas o informes realizados por encargo directo.

Carlos Oya y Alberto Begué



Los retos de la educación básica en África subsahariana


FUNDACIÓN CAROLINA
C e A L C I


entreculturas
FUNDACIÓN PARA LA EDUCACIÓN
Y EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS

Documento de
Trabajo nº 6

Ramón Jáuregui (coord.)



Responsabilidad Social de las Empresas

Una mirada desde España hacia
América Latina

Lurdes Vidal (coord.)



Los retos de la educación básica en los países del Mediterráneo Sur

 Fundación
Carolina
CeALCI

IEMed.
Instituto Europeo del Mediterráneo

Documento de
Trabajo nº 8

Fernando Casado Cañeque



Alianzas público-privadas para el desarrollo