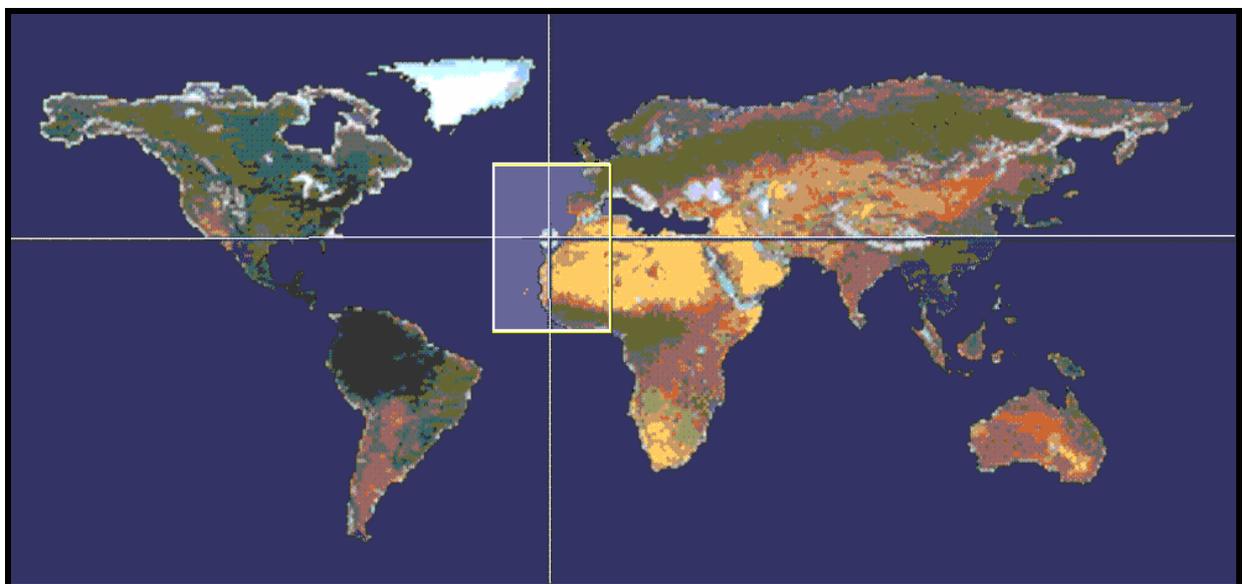


Líneas estratégicas  
para la reactivación  
de la política española  
de desarrollo en  
África occidental

PATRICIA DÉNIZ  
JOSÉ ÁNGEL SOTILLO

# LÍNEAS ESTRATÉGICAS PARA LA REACTIVACIÓN DE LA POLÍTICA ESPAÑOLA DE DESARROLLO EN ÁFRICA OCCIDENTAL



**-Informe Final-**

**Patricia DÉNIZ ALONSO**  
**José Ángel SOTILLO LORENZO**

**Madrid, junio de 2006**

Bajo la denominación "Avances de Investigación" se publican resultados de los proyectos de investigación realizados y promovidos por el CeALCI. Además pueden ser incluidos en esta serie aquellos trabajos que, previa aceptación por el Consejo Editorial, reúnan unos requisitos de calidad establecidos y coincidan con los objetivos de la Fundación Carolina y su Centro de Estudios.

Los trabajos son responsabilidad de los autores y su contenido no representa necesariamente la opinión de la Fundación Carolina o de su Consejo Editorial.

© CeALCI – Fundación Carolina

C/ Guzmán el Bueno, 133 – 5º dcha. Edificio Britannia  
28003 Madrid

© De los autores

**Imagen de portada:** Diseño modificado de la Asociación Canaria de Turismo Rural (ACANTUR).

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>SIGLAS</b> .....	7
<b>PRESENTACIÓN</b>	
I.1. Justificación y contexto.....	12
I.2. Contenidos .....	13
I.3. Metodología de trabajo.....	13
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA PARA EL DESARROLLO CON ÁFRICA OCCIDENTAL</b>	
Introducción.....	18
1. Características de la cooperación para el desarrollo con África Occidental bajo el Plan Director 2001-2004.....	22
1.1. La ayuda en cifras.....	22
1.2. Modalidades de ejecución de la ayuda e instrumentos.....	24
1.3. Prioridades sectoriales.....	26
2. Redefinición de prioridades de la cooperación española bajo el Plan Director 2005-2008.....	28
3. Cooperación canaria.....	32
4. Balance de la cooperación española en África Occidental.....	35
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ÁFRICA OCCIDENTAL: CONTEXTO, TENDENCIAS Y DESAFÍOS</b>	
Introducción.....	37
1. Desarrollo Humano.....	39
2. Democratización y gobernabilidad.....	43
2.1. Sociedad civil y participación.....	45
2.2. Procesos de descentralización y desarrollo local.....	47
3. Conflictividad y guerras.....	50
4. Crecimiento económico y comercio.....	51
5. Educación.....	55
6. Salud.....	58
7. Seguridad alimentaria.....	62
8. Agua y saneamiento.....	65
9. Integración regional.....	70
9.1. Unión Económica y Monetaria Oeste-Africana (UEMOA).....	72

9.2. Comité Interestatal de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS).....	73
9.3. Club del Sahel y del África Occidental (CSAO).....	74
9.4. Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO).....	75
9.4.1. Integración regional y cooperación en salud.....	78
9.4.2. Integración regional y cooperación en materia de agua.....	79
9.4.3. Integración regional e igualdad de género.....	79
9.4.4. El papel de la sociedad civil en el proceso de integración regional.....	80

### **CAPÍTULO III**

#### **PRIORIDADES Y OBJETIVOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN ÁFRICA OCCIDENTAL**

Introducción.....	84
1. Unión Europea (UE).....	85
2. Banco Mundial (BM).....	88
3. Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)...	91
4. Oficina de Naciones Unidas para África Occidental (UNOWA).....	94
5. Armonización, alineación y apropiación en África Occidental.....	96

### **CAPÍTULO IV**

#### **CONSIDERACIONES FINALES: PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA CON ÁFRICA OCCIDENTAL**

1. Principales retos y desafíos para el desarrollo del África Occidental.....	107
2. Propuestas para la cooperación española.....	110
3. Recomendaciones generales.....	117

### **BIBLIOGRAFÍA**

Cooperación española.....	122
Instituciones Financieras Internacionales.....	123
Unión Europea.....	124
Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD/OCDE).....	125
Sistema de Naciones Unidas.....	126
Organizaciones y Países Africanos.....	128
Otras fuentes bibliográficas.....	132

### **ANEXOS**

ANEXO 1: Desembolsos bilaterales brutos del Fondo de Ayuda al Desarrollo en África Occidental (2004).....	136
ANEXO 2: Documentos de Estrategia País.....	137
ANEXO 3: Matrices de actuaciones en África Occidental (PACI-2006).....	141

ANEXO 4: ONGD españolas en África Occidental (2003-2005).....	149
ANEXO 5: Convocatorias electorales en África Occidental (2005-2007).....	153
ANEXO 6: Mapas de los países de África Occidental.....	154
ANEXO 7: Indicadores de Desarrollo Humano en África Occidental.....	162
ANEXO 8: Principales donantes bilaterales y multilaterales en África Occidental. Volumen de ayuda y distribución sectorial.....	194

## **RELACIÓN DE CUADROS**

Cuadro 1: AOD Bilateral a África Occidental (euros-2004).....	23
Cuadro 2: Principales debilidades de la cooperación española con África Occidental en el periodo 2001-2004.....	27
Cuadro 3: Cooperación canaria con África Occidental (1995-2005).....	33
Cuadro 4: Índice de Desarrollo Humano 2005 –África Occidental.....	40
Cuadro 5: Desigualdad en la distribución de la riqueza en África Occidental.....	42
Cuadro 6: Estrategias de Reducción de la Pobreza en África Occidental.....	44
Cuadro 7: Tipología de entidades subestatales por país.....	48
Cuadro 8: Importaciones (I) y Exportaciones (X) en África Occidental (% PIB).....	53
Cuadro 9: Intercambios comerciales por regiones (2001).....	54
Cuadro 10: Indicadores relativos a la educación en África Occidental.....	56
Cuadro 11: Servicios de salud en África Occidental (2002).....	59
Cuadro 12: Indicadores relativos a la seguridad alimentaria en África Occidental....	63
Cuadro 13: Indicadores relativos al agua y el saneamiento en África Occidental....	67
Cuadro 14: Fuentes de vulnerabilidad en África Occidental.....	69
Cuadro 15: Lenguas oficiales en África Occidental.....	81
Cuadro 16: Debilidades y desafíos del proceso de integración en África Occidental.....	82
Cuadro 17: Países Pobres Altamente Endeudados.....	90
Cuadro 18: Cooperación Sur-Sur en materia de seguridad alimentaria.....	94
Cuadro 19: Iniciativas de armonización, alineamiento y apropiación en África Occidental.....	100

## **RELACIÓN DE GRÁFICOS**

Gráfico1: Evolución del gasto social y el servicio de la deuda en África Occidental (% del PIB).....	42
Gráfico 2: Evolución del número de huérfanos a causa del VIH/SIDA en África Occidental.....	60
Gráfico3: Evolución de la tasa de mortalidad infantil (por cada 1000 nacidos vivos) en África Occidental.....	61
Gráfico 4: Número de empleos según edad y tipo en Dakar, Senegal (2002).....	65

Gráfico 5. Procesos de integración en África Occidental.....	71
Gráfico 6: Árbol de problemas.....	109
Gráfico 7: Árbol de objetivos.....	111

### **RELACION DE MAPAS**

Mapa General del África Occidental.....	37
Mapa 1: Cobertura del abastecimiento de agua (2000).....	66
Mapa 2: Cobertura del saneamiento (2000).....	66
Mapa 3: Densificación de población en África Occidental (2005).....	107
Mapa 4: Red urbana transfronteriza entre países sahelianos y países costeros (2005) .....	108

### **RELACIÓN DE RECUADROS**

Recuadro 1. Plan África 2006-2008.....	19
Recuadro 2: Dinámicas de cambio, desafíos y riesgos en África Occidental.....	39
Recuadro 3: Asociaciones Nacionales de Autoridades Locales.....	50

## SIGLAS

<b>AAE</b>	Acuerdo de Asociación Económica
<b>AECI</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional
<b>ACP</b>	África, Caribe y Pacífico
<b>ACT</b>	Association des Communes du Togo/ Asociación de Municipios de Togo
<b>ACNUR</b>	Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados
<b>AFAO</b>	Association des Femmes de l'Afrique de l'Ouest/ Asociación de Mujeres del África Occidental
<b>AFRISTAT</b>	Observatoire Economique et Statistique d'Afrique Subsaharienne/ Observatorio Económico y Estadístico de Africa Subsahariana
<b>ALGON</b>	Association of Local Government authorities of Nigeria/ Asociación de Autoridades Locales de Nigeria
<b>AMBF</b>	Association des Municipalités du Burkina Faso/ Asociación de Municipios de Burkina Faso
<b>AMMAU</b>	Association des Municipalités de Mauritanie/ Asociación de Municipios de Mauritania
<b>AMM</b>	Association des Municipalités du Mali/ Asociación de Municipios de Mali
<b>ANCB</b>	Association Nationale des communes du Bénin/ Asociación Nacional de Municipios de Bénin
<b>ANCR</b>	Association Nationale des Conseils Ruraux/ Asociación Nacional de Consejos Rurales
<b>ANCR</b>	Association Nationale des Conseils Ruraux/ Asociación Nacional de Consejos Rurales
<b>ANMCV</b>	Association Nationale des Municipalités du Cap Vert/ Asociación Nacional de Municipios de Cabo Verde
<b>AOD</b>	Ayuda Oficial al Desarrollo
<b>APRM</b>	African Peer Review Mechanism/ Mecanismo Africano de Revisión de Pares
<b>BAD</b>	Banco Africano de Desarrollo
<b>BAsD</b>	Banco Asiático de Desarrollo

<b>BIsD</b>	Banco Islámico de Desarrollo
<b>BOAD</b>	Banque Ouest Africaine de Développement/ Banco Oeste-Africano de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CAD</b>	Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE
<b>CASF</b>	Comisión Africana de Silvicultura y Fauna
<b>CE</b>	Comisión Europea
<b>CEDEAO</b>	Comisión Económica de Estados del África Occidental
<b>CER</b>	Comunidades Económicas Regionales
<b>CIEH</b>	Comité Interestatal de Estudios Hidráulicos
<b>CILSS</b>	Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel
<b>CMA/AOC</b>	Conferencia de Ministros de Agricultura de África Occidental y Central
<b>CSAO</b>	Club del Sahel y del África Occidental
<b>DDR</b>	Desmovilización, Desarme y Reintegración de Excombatientes
<b>DERP</b>	Documento Estratégico de Reducción de la Pobreza
<b>DEP</b>	Documento de Estrategia País
<b>DGRA</b>	Dirección General de Relaciones con África- Gobierno de Canarias
<b>ECDPM</b>	European Center for Development and Policy Management
<b>ECHO</b>	Oficina de Asuntos Humanitarios de la Comisión Europea
<b>ECOMOG</b>	Ecowas Monitoring Group/ Fuerza de Intervención de África Occidental
<b>EEUU</b>	Estados Unidos
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization of the United Nations/ Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
<b>FED</b>	Fondo Europeo de Desarrollo
<b>FEDER</b>	Fondo Europeo de Desarrollo Regional
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>FNUAP</b>	Fondo de Población de Naciones Unidas

<b>GDPRD</b>	Global Donor Platform for Rural Development/ Plataforma Global de Donantes para el Desarrollo Rural
<b>GALGA</b>	Gambian Association of Local Governments Authorities/ Asociación de Autoridades Locales de Gambia
<b>HIPC</b>	High Indepthed Poor Countries/ Países Pobres Altamente Endeudados
<b>IDA</b>	International Development Association/ Asociación Internacional para el Desarrollo
<b>IDH</b>	Índice de Desarrollo Humano
<b>IFI</b>	Instituciones Financieras Internacionales
<b>IPH</b>	Índice de Pobreza Humana
<b>MAEC</b>	Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
<b>NALAG</b>	National Association of Local Authorities of Ghana/ Asociación Nacional de Autoridades Locales de Ghana
<b>NAUTA</b>	Programa de cooperación española para el desarrollo sostenible del sector pesquero en África
<b>NEPAD</b>	New Partnership for Africa's Development/ Nueva Asociación Estratégica para el Desarrollo de África
<b>NNUU</b>	Naciones Unidas
<b>OCCGDE</b>	Organisation de Coordination et de Coopération pour la lutte contre les Grandes Endémies/ Organización Francófona de Coordinación y de Cooperación por la Lucha contra las Grandes Endemias
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
<b>OCHA</b>	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affaire <i>Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas (OCHA)</i>
<b>ODM</b>	Objetivos de Desarrollo del Milenio
<b>OIM</b>	Organización Internacional de las Migraciones
<b>OIT</b>	Organización Internacional del Trabajo
<b>OMC</b>	Organización Mundial del Comercio
<b>OMM</b>	Organización Meteorológica Mundial
<b>OMS</b>	Organización Mundial de la Salud
<b>ONGD</b>	Organización No Gubernamental de Desarrollo
<b>ONUSIDA</b>	Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA
<b>OOAS</b>	Organización Oeste-Africana de la Salud

<b>OSC</b>	Organización de la Sociedad Civil
<b>OSS</b>	Observatorio del Sahel y del Sáhara
<b>OTC</b>	Oficina Técnica de Cooperación
<b>OUA</b>	Organización de la Unidad Africana
<b>PACI</b>	Plan Anual de Cooperación Internacional
<b>PAE</b>	Planes de Ajuste Estructural
<b>PCASED</b>	Programa de Coordinación y Asistencia para la Seguridad y el Desarrollo
<b>PDM</b>	Partenariat pour le Développement Municipal/ Asociación para el Desarrollo Municipal
<b>PESA</b>	Programa Especial para la Seguridad Alimentaria
<b>PIB</b>	Producto Interior Bruto
<b>PIR</b>	Programa Indicativo Regional
<b>PIT</b>	Programa de Iniciativas Transfronterizas
<b>PMA</b>	Programa Mundial de Alimentos
<b>PMA</b>	Países Menos Avanzados
<b>PNB</b>	Producto Nacional Bruto
<b>PNUD</b>	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>PNUMA</b>	Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente
<b>PPA</b>	Paridad de Poder Adquisitivo
<b>PROEXCA</b>	Empresa Pública Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A.
<b>RIAS</b>	Regional Integration Assistance Strategy/ Estrategia de Apoyo a la Integración Regional
<b>ROPFA</b>	Réseau des organisations paysannes et des producteurs agricoles de l'Afrique de l'Ouest/ Red de Organizaciones Campesinas y de Productores Agrícolas del África Occidental
<b>SMIAR/FAO</b>	Sistema Mundial de Información y Alerta Precoz sobre la Alimentación y la Agricultura
<b>SPA</b>	Strategic Partnership with Africa/ Asociación Estratégica con África
<b>SWAP</b>	Sector Wide Approach/ Apoyo Presupuestario Sectorial

<b>TEC</b>	Tarifa Exterior Común
<b>TICS</b>	Tecnologías de la Información y la Comunicación
<b>UA</b>	Unión Africana
<b>UCRE</b>	Unidad de Coordinación de Recursos Hídricos
<b>UE</b>	Unión Europea
<b>UEMOA</b>	Unión Económica y Monetaria Oeste-Africana
<b>UMA</b>	Unión del Magreb Árabe
<b>UNDAF</b>	United Nations Development Assistance Framework/ Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo
<b>UNECA</b>	United Nations Economic Commission for Africa/ Comisión Económica de Naciones Unidas para África
<b>UNESCO</b>	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization/ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>UNICEF</b>	United Nations Children's Fund/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
<b>UNOS</b>	United Nations Sudano-Sahelian Office/ Oficina de Naciones Unidas para la zona Soudano- Saheliana
<b>UNOWA</b>	United Nations Office for West African Status/ Oficina de Naciones Unidas para África Occidental
<b>USAID</b>	United States Agency for International Development/ Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional
<b>UVICOCI</b>	Union des Villes et Communes de Côte-d'Ivoire/ Unión de Ciudades y Municipios de Costa de Marfil
<b>VITA</b>	Programa de la cooperación española en salud para África
<b>WAHC</b>	West African Health Community/ Comunidad Oeste-Africana de la Salud
<b>WWAP</b>	World Water Assessment Programme/ Programa Mundial de Evaluación del Agua

## **PRESENTACIÓN**

### **Contexto y justificación**

El interés por el África Occidental, la región subsahariana con mayores índices de pobreza, se hace cada vez más patente en la esfera política de nuestro país. El recientemente aprobado Plan África, viene a corroborar una nueva etapa de relaciones con la región que ya se venía trabajando desde la adopción del Plan Director 2005-2008.

En efecto, el proceso de redefinición de la política española de cooperación para el desarrollo iniciado hace unos años, ha estado especialmente enfocado a conseguir un incremento de la cantidad, la calidad y la eficacia de la ayuda destinada a estos países. Este objetivo, viene a formar parte de una nueva agenda global para el desarrollo de África Subsahariana, que ha ido configurándose desde inicios de la presente década y que representa el compromiso internacional por atender las necesidades especiales del subcontinente.

Pero ha sido el inevitable vínculo entre migraciones y desarrollo el que ha llevado a situar a la región en el centro de la agenda de trabajo del conjunto de la acción exterior española. Desde la misma, se está impulsando el despliegue de una estrategia de asociación con los países de origen y tránsito de los flujos migratorios, en su mayoría oeste-africanos, en la que la cooperación para el desarrollo pasa a convertirse en un eje central.

Son claras las coincidencias entre las necesidades de los países del África Occidental y las fortalezas de España como país vecino y como donante, y por tanto, también son múltiples las oportunidades de la cooperación española para adoptar un papel destacado en la agenda internacional de desarrollo para África Subsahariana.

La creación de la Casa de África en Las Palmas de Gran Canaria, el impulso dado al diálogo político con los gobiernos del África Occidental, las organizaciones africanas, y el refuerzo de la presencia española en la región, representan elementos clave a este respecto.

Pero son muchos otros los factores que favorecen el asumir un mayor protagonismo por parte de la cooperación española en el África Occidental, como la creciente sensibilidad y conocimiento de la opinión pública de las realidades de los países africanos, y la cada vez mayor presencia de africanos en España y de ONGD españolas en la región.

Asimismo, la especial situación de las Islas Canarias y su interés y especialización en las relaciones con estos países, la convierten en plataforma estratégica que brinda la posibilidad de explorar y reforzar las relaciones de cooperación del conjunto del sistema español con el África Occidental.

Las dinámicas de cambio que caracterizan a la región no sólo constituyen desafíos para su desarrollo, sino también oportunidades que hay que apoyar y promover. Por ello, el África Occidental pasa a revelarse como espacio de actuación estratégico para la cooperación española, desde el que proyectar las potencialidades aún no activadas en sus esfuerzos de lucha contra la pobreza en el continente.

No obstante, traducir todas estas oportunidades en un marco de asociación estable y eficaz con la región, requiere de un mayor ejercicio de reflexión, de análisis y planificación por parte de todos los actores implicados. Con estas páginas, se pretende contribuir a este proceso y cubrir el vacío existente hasta el momento en el ámbito académico y científico español en el estudio de las realidades oeste-africanas.

## **Contenidos**

A lo largo de estos cuatro capítulos, se exploran y proponen nuevos espacios y modalidades de cooperación con el África Occidental, desde la coordinación y la complementariedad de la cooperación central y canaria, y en consonancia con las iniciativas de desarrollo de los propios países de la región y del resto de la comunidad de donantes.

En la primera parte, se realiza un repaso del contexto y la evolución de la cooperación española con los países del África Occidental desde anterior Plan Director 2001-2004 hasta el momento actual, identificando cuáles son sus principales características, los objetivos y prioridades de los diversos actores que componen el sistema, sus avances, sus debilidades y sus fortalezas.

Posteriormente, en el segundo capítulo, se analiza la situación de desarrollo del África Occidental, destacándose aquellos los elementos que presentan rasgos comunes en el conjunto de la región. A través de un análisis sectorial se destacan cuáles son las dinámicas de transformación que caracterizan a estos países, sus principales desafíos para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y las prioridades y objetivos de las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza.

El proceso de integración regional también ha sido objeto de análisis. Atendiendo a cada una de las organizaciones que lo componen, se realiza una revisión de sus características y de las políticas y programas que definen su agenda de trabajo a nivel regional.

El tercer capítulo se centra en el análisis de prioridades y objetivos de los donantes internacionales, tanto bilaterales como multilaterales, que trabajan en el África Occidental. En una primera parte, se detacan sus principales áreas de confluencia en cuanto a sectores y modalidades de ayuda, así como las tendencias que se observan en sus enfoques estratégicos hacia la región. Y en la segunda, se analizan las iniciativas y los mecanismos creados por la comunidad de donantes en estos países en el marco de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda.

Por último, en base a las conclusiones obtenidas en los capítulos anteriores, las consideraciones finales presentan una serie de propuestas de actuaciones concretas y unas recomendaciones generales con las que se pretende contribuir a la mejora de las relaciones de cooperación con el conjunto del África Occidental.

## **Metodología**

El proceso de investigación que ha dado lugar a estas páginas se ha guiado por las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles han sido y son las principales características de la cooperación española con los países del África Occidental?
2. ¿Cuál es la situación de desarrollo de estos países y cuáles son las iniciativas nacionales y regionales puestas en marcha para la lucha contra la pobreza en la región?
3. ¿Cuál es el papel de la comunidad de donantes en el África Occidental, y cuáles son sus características, sus prioridades y objetivos?

4. ¿Cómo podría la cooperación española enfocar su cooperación hacia la región de forma efectiva, aprovechando sus potencialidades y en coordinación y complementariedad con las iniciativas ya puestas en marcha?

Para poder dar respuesta a todas estas cuestiones, se ha recurrido a diversas herramientas de trabajo, todas ellas empleadas de forma simultánea y bajo un enfoque multidisciplinar:

- a. Recopilación de información y análisis documental.
- b. Entrevistas con informantes clave.
- c. Sistematización y análisis de la información, y empleo de herramientas de trabajo como matrices de doble entrada, bases de datos y gráficos.

En relación a la primera parte, a fin de analizar en su conjunto el contexto en que se enmarca la actual cooperación española con los países del África Occidental, se ha recurrido al estudio de los principales documentos de la cooperación desde la entrada en vigor de la Ley de Cooperación Internacional de 1998 hasta el momento actual. Bajo este marco temporal, los documentos analizados han sido los siguientes:

- Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Ley 23/1998).
- Plan Director de la Cooperación Española (2001-2004).
- Plan Director de la Cooperación Española (2005-2008).
- Planes Anuales de Cooperación Internacional (PACI) y sus respectivos informes de seguimiento (PACI-Seguimiento).
- Borrador de la Ley Canaria de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2006).
- Plan Director de Cooperación para el Desarrollo de Canarias (2004-2007).
- Memoria de Actividades de la Dirección General de Relaciones con África del Gobierno de Canarias (1995-2004).
- Plan de Actuación para África Subsahariana (2001-2002) del Ministerio de Asuntos Exteriores.
- Programa de cooperación al desarrollo en salud para África (VITA).
- Programa de cooperación para el desarrollo sostenible del sector pesquero en África (NAUTA).
- Plan Regional de la AECI para África Subsahariana (2003-2004).
- Resumen Ejecutivo del Plan África (2006-2008).
- Estrategias Sectoriales de la Cooperación Española.
- Documentos de Estrategia País de Mauritania, Cabo Verde y Senegal.

A través del análisis de estos documentos estratégicos, programáticos, planes e informes de la cooperación española tanto central como canaria, se han identificado los principales elementos del nuevo diseño de la política de cooperación para el desarrollo y su grado de proyección hacia el África Occidental. Entre estos elementos encontramos los siguientes:

- Prioridades geográficas
- Prioridades sectoriales
- Modalidades de ayuda
- Instrumentos
- Agentes de la cooperación
- Mecanismos de complementariedad, coordinación y coherencia entre actores, políticas e instrumentos

Este mismo procedimiento se ha realizado con las iniciativas de desarrollo puestas en marcha por otras agencias donantes bilaterales, organismos multilaterales, y por los propios países de la región. Asimismo, se han analizado las estrategias diseñadas y puestas en marcha desde el ámbito regional, tanto en el marco de

integración comunitaria como por parte del resto de las organizaciones regionales especializadas.

A grandes rasgos, los principales documentos analizados en esta fase han sido los siguientes:

Unión Europea:

- Acuerdo de Cotonou.
- Consenso Europeo sobre el Desarrollo.
- Estrategia para África Subsahariana.
- Estrategias País.
- Estrategia de cooperación con África Occidental y Plan Indicativo (2003-2007).
- Iniciativa INTERREG III.

Banco Mundial:

- Marco Estratégico para la Cooperación con África (2004).
- Plan de Acción para África.
- Estrategias sectoriales.
- Estrategias País.
- Informes sobre el Desarrollo Mundial.
- Informe sobre el Desarrollo en África (2005).

Naciones Unidas:

- Proyecto del Milenio.
- Informes de Seguimiento de los ODM.
- Estrategias sectoriales de agencias y organismos especializados.
- Informes de Desarrollo Humano.
- Informes Nacionales de Desarrollo Humano.

Agencias bilaterales de desarrollo:

- Estrategias regionales y por país.
- Estrategias sectoriales.

Países del África Occidental:

- Documentos Estratégicos de Reducción de la Pobreza (DERP).
- Estrategias y políticas nacionales sectoriales.
- Informes de seguimiento sobre el cumplimiento de los ODM.

Marco de integración regional:

- Políticas, estrategias y planes de las organizaciones y agencias regionales oeste-africanas.

Unión Africana y NEPAD:

- Políticas, estrategias y planes sectoriales.

Toda esta información ha sido complementada a través de entrevistas realizadas a algunos de los participantes clave de la cooperación español, europea y de otras agencias bilaterales y multilaterales de cooperación. Igualmente, se han mantenido

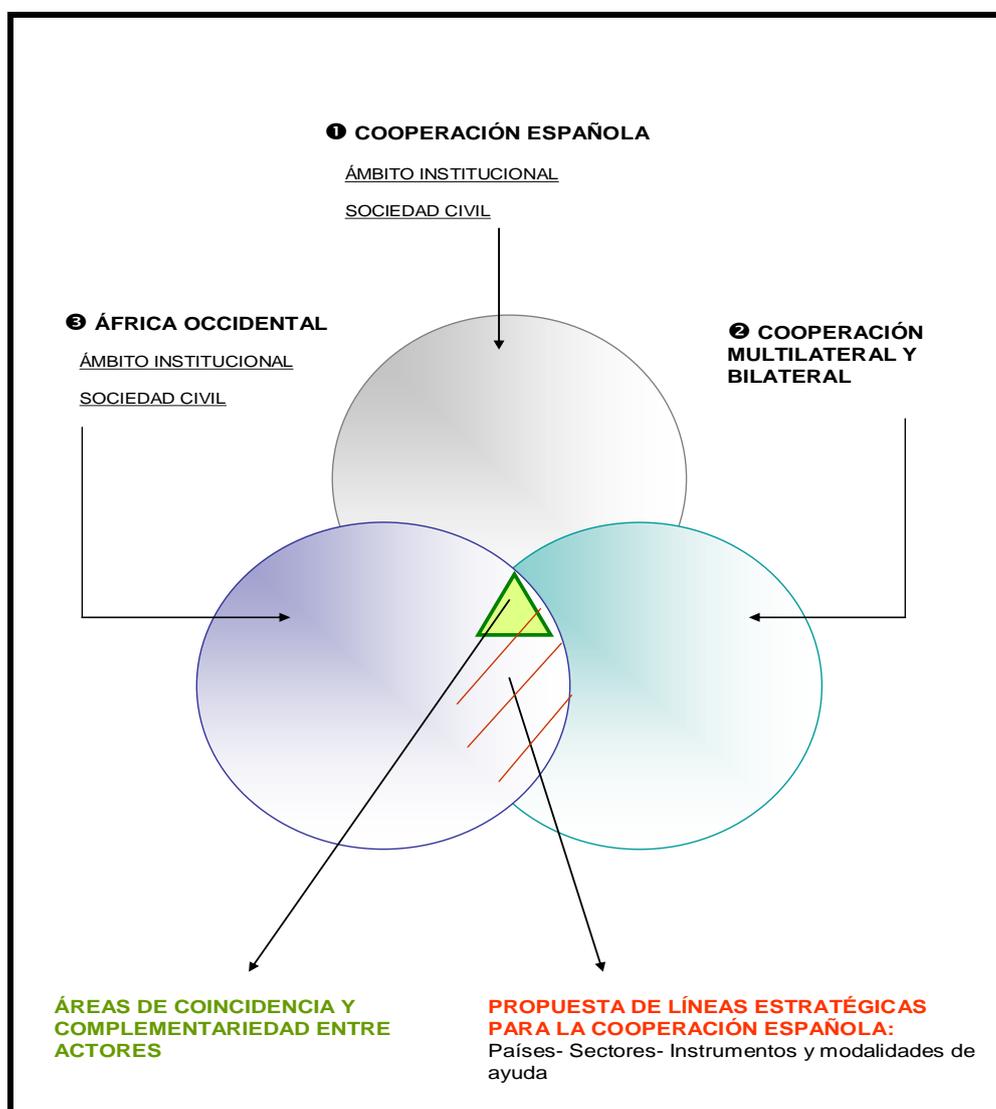
entrevistas con agentes de desarrollo de los propios países africanos y con personal de la cooperación no gubernamental con experiencia en la región.

El papel destacado de la sociedad civil tanto española como oeste-africana en el despliegue de iniciativas de desarrollo y lucha contra la pobreza en la región, las convierte en referentes ineludibles, por lo que también han sido objeto de estudio.

Todas estas variables y elementos de análisis, han facilitado la identificación de las posibles áreas de complementariedad y coordinación de la cooperación española en la región, teniendo en cuenta el marco internacional, regional y las propias estrategias nacionales de desarrollo de los países oeste-africanos.

De este modo, se ha procedido al diseño de propuestas de intervención concretas, en las que se especifican una serie de instrumentos, modalidades de ayuda y procedimientos operativos en aquellos sectores de actuación en los que la cooperación española puede aportar un valor añadido y desplegar sus potencialidades hacia el África Occidental.

### Representación gráfica del proceso de investigación



## **CAPÍTULO I**

### **LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA PARA EL DESARROLLO CON ÁFRICA OCCIDENTAL**

## Introducción

**Durante décadas, el escaso interés por la región del África Subsahariana en el conjunto de la acción exterior española, a excepción de Guinea Ecuatorial, ha tenido un claro impacto en la política de cooperación para el desarrollo.** Los estrechos vínculos de nuestro país con América Latina y el Magreb, han desempeñado un factor fundamental a este respecto, y han llevado a una mayor concentración de los esfuerzos en estas dos regiones del mundo en desarrollo.

Si quisiéramos hacer un repaso de la historia de las relaciones exteriores españolas en el África Subsahariana, veríamos reducidas nuestras opciones a una breve relación de vínculos comerciales y en menor medida, diplomáticos. Igualmente, **la política de cooperación para el desarrollo ha estado escasamente enfocada hacia la región, y se ha caracterizado por la ausencia de un enfoque estratégico y por dar un tratamiento limitado y desarticulado a las problemáticas de desarrollo de los países que la integran.**

En tanto que parte de la acción exterior del Estado, la definición de prioridades de la cooperación para el desarrollo está supeditada a los objetivos de la política exterior. Este hecho ha tenido claras repercusiones en las relaciones de cooperación con los países subsaharianos, como en el caso de Namibia, por la importancia de la pesca, Cabo Verde, por los intereses empresariales y turísticos, o Nigeria, por ser uno de los principales proveedores de petróleo de nuestro país.

No obstante, en los dos últimos años, diversos factores de orden interno y externo han propiciado un cambio de rumbo respecto a las relaciones de cooperación con estos países. El compromiso del actual Gobierno con la nueva agenda global de desarrollo, le ha llevado a situar las necesidades especiales de África entre las prioridades centrales de su acción exterior. En aras de conseguir un incremento de la cantidad, calidad y eficacia de la ayuda destinada a los países subsaharianos, **el Plan Director 2005-2008, incorpora elementos a este respecto y establece un marco propicio para la puesta en marcha de una política de cooperación más selectiva, integrada y coordinada con la región.**

**Pero sin duda alguna, es el fenómeno de la inmigración el principal factor desencadenante de un acelerado impulso a las relaciones con África.** Después de la llegada de cientos de subsaharianos a la frontera con Marruecos, los constantes flujos de inmigrantes hacia las costas canarias y el hecho de que en los cuatro primeros meses de este año su número haya superado con creces al de todo el 2005, ha dado la voz de alarma sobre una realidad dramática que encuentra sus causas más profundas en la desigualdad y la pobreza.

Este vínculo entre migraciones y desarrollo, muchas veces rechazado en el plano teórico pero inevitable en la práctica, ha promovido un especial interés en la esfera política de nuestro país por instaurar una verdadera asociación con los países africanos de origen y de tránsito de los flujos migratorios.

La ronda de contactos y negociaciones iniciada en diciembre de 2005 por el Ministro de Asunto Exteriores y de Cooperación, Miguel Ángel Moratinos, en la denominada "Gira Africana", supuso el arranque de una apretada agenda de trabajo en esta dirección. Como nunca antes en la historia de las relaciones exteriores de España, durante los últimos meses hemos asistido a sucesivas visitas a la región por parte de numerosos cargos políticos. Además del Ministro de Asuntos Exteriores, la Vicepresidenta Primera del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega; el Secretario de Estado de Asuntos Exteriores, Bernardino León; y la Secretaria de Estado de Cooperación Internacional, Leire Pajín, han viajado a una larga lista de países subsaharianos: Kenia, Mozambique, Camerún, Senegal, Mauritania, Guinea-

Bissau, Gambia, Ghana, Liberia, Sierra Leona, Guinea-Conakry, Cabo Verde, Mali, Níger y Nigeria. Pero también han sido muchas las visitas realizadas a nuestro país por parte de representantes de los gobiernos africanos para debatir sobre los retos de desarrollo de sus países y el futuro de las relaciones con el gobierno español.<sup>1</sup>

Todos estos encuentros, han tenido como punto de partida la negociación de acuerdos migratorios bilaterales, pero en ellos, también se ha insistido en la necesidad de complementar las acciones en esta materia con esfuerzos renovados por promover el desarrollo y la lucha contra la pobreza.

De esta manera, **se abre una nueva etapa de diálogo y cooperación con el África Subsahariana** cuyo enfoque multidimensional hace que la gestión de las migraciones aparezca íntimamente unida a cuestiones como la cooperación para el desarrollo, la cooperación económica y comercial, y el diálogo cultural y político. **Así se pone de relieve en el Plan África 2006-2008**, que establece las prioridades y objetivos de la acción exterior española en la región por un periodo de tres años.<sup>2</sup>

### Recuadro 1. Plan África 2006-2008

#### Objetivos y líneas de actuación

**1) Refuerzo de la presencia política e institucional española en África:** potenciar los aspectos diplomáticos, de cooperación al desarrollo y de seguridad en las relaciones con estos países.

- Creación de tres nuevas **Embajadas** en Malí, Sudán y Cabo Verde para completar el despliegue diplomático en la zona.
- Creación de nuevas **Oficinas Técnicas de cooperación** en Cabo Verde, Etiopía y Malí, que se sumarán a las de Angola, Guinea Ecuatorial, Mozambique, Namibia, Senegal y Mauritania; **Oficinas Comerciales** en Angola, Kenia, Nigeria, Senegal y Sudáfrica;
- Refuerzo de las **Agregadurías de Interior** en países como Ghana, Nigeria y Senegal.
- Despliegue de una política regular de **visitas y contactos políticos** de alto nivel con las autoridades africanas.

**2) Fomento de la cooperación con países africanos en la regulación de flujos migratorios:**

- **En el plano interno español:**
  - Refuerzo de las medidas de control de las fronteras, adopción de mecanismos de obtención de información sobre las redes de inmigración ilegal.
  - Refuerzo de los procedimientos de repatriación inmediata de inmigrantes irregulares e impulso de medidas de integración de los colectivos de inmigrantes.
- **En el plano bilateral:**
  - Intensificación de esfuerzos para completar una red de Acuerdos de Cooperación Migratoria y Readmisión. A tal fin se multiplicarán las visitas y los contactos políticos de alto nivel y se potenciará sustantivamente la presencia institucional de España en África Occidental.
- **En el plano multilateral:**
  - Fomento de la vinculación con organizaciones e instituciones bilaterales y multilaterales, tanto europeas como africanas, en la labor de lucha contra la inmigración ilegal.

<sup>1</sup> En mayo del 2005, el Seminario sobre África Subsahariana celebrado en mayo del 2005 en Santa Cruz de Tenerife, contó con la presencia de un gran número de representantes de los países africanos. Durante el mes de marzo de 2006, el Primer Ministro de Níger realizó una visita a Madrid, en la que se reunió con el Presidente del Gobierno y con el Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Éste último también mantuvo cotactos bilaterales con todos los países del África Occidental a raíz de la Reunión Ministerial de Madrid sobre Terrorismo en África Occidental celebrada a finales de mayo de 2006.

<sup>2</sup> MAEC/SECI, Plan África 2006-2008. Resumen Ejecutivo, Ministerio de Asunto Exteriores, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Madrid, 2006. Disponible en: <http://www.mae.es/NR/rdonlyres/C4C81869-0E32-470D-8D5F-7A49AD84D5C0/0/planafrica.pdf>

### **3) Participación española en el afianzamiento de la democracia, la paz y la seguridad en África:**

- Intensificación de la cooperación en materia de gobernanza democrática y fortalecimiento institucional, con especial atención a la descentralización y el fortalecimiento del papel de la sociedad civil y la equidad de género
- Apoyo al respeto y la promoción de los Derechos Humanos
- Contribución activa a los mecanismos de gestión de conflictos: refuerzo la cooperación en el ámbito multilateral a través del apoyo a las operaciones de mantenimiento de la paz, la gestión civil de crisis y la reconstrucción post-conflicto
- Impulso de la cooperación en materia de seguridad, lucha contra el terrorismo, tráficos ilícitos y criminalidad organizada: firma de Protocolos de Cooperación en materia de Seguridad y Defensa con Angola, Mozambique, Sudáfrica y Namibia
- Refuerzo de la colaboración con la Unión Africana, la NEPAD y la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO)

### **4) Contribución de España en la lucha contra la pobreza y la agenda de desarrollo en África Subsahariana:**

- Incremento cuantitativo y cualitativo de la ayuda oficial al desarrollo
- Concentración de esfuerzos de manera prioritaria en :
  - cobertura de las necesidades sociales básicas:
    - soberanía alimentaria y lucha contra el hambre
    - educación, especialmente a través de la iniciativa "Vía Rápida Educación para Todos"
    - habitabilidad y la lucha contra la pobreza urbana;
    - acceso al agua potable y el saneamiento básico.
  - políticas de salud, lucha contra las pandemias y pleno desarrollo del programa VITA
  - promoción del tejido económico, empresarial y productivo: pesca, agricultura y turismo
  - desertificación y protección del medio ambiente
  - fomento de políticas de género y desarrollo
- Potenciación del empleo adecuado y eficiente de los diferentes instrumentos de la cooperación:
  - Proyectos y programas bilaterales y multilaterales, con preferencia de estos últimos
  - Apoyo presupuestario y enfoques sectoriales
  - Ayuda alimentaria
  - Acción humanitaria
  - Fondo de Concesión de Microcréditos
  - Fondo de Ayuda al Desarrollo
  - Contribución a Fondos gestionados por organismos internacionales
  - Alivio de la deuda

### **5) Participación activa en la Estrategia de la Unión Europea para África:**

- Contribución a la implementación de la estrategia a través de una mayor implicación de España.
- Mayor implicación en las políticas de la Unión Europea relacionadas con África, sobre todo en los ámbitos de la paz y la seguridad.
- La potenciación de la presencia de españoles en las instituciones comunitarias.

### **6) Promoción de los intercambios comerciales y de inversión:**

- Mediante fondos FAD, fondos para estudios de viabilidad.
- Refuerzo de la red de oficinas económicas y comerciales.
- Apoyo prioritario a la actividad pesquera y la seguridad energética; favorecer la creación de empresas mixtas en el sector pesquero.
- Fomento de la inversión española por medio de la celebración de Seminarios, labores de COFIDES e instrumentos multilaterales.
- Promoción de la participación de empresas españolas en las oportunidades del sector de hidrocarburos de África.

### **7) Fortalecimiento de la cooperación cultural y científica:**

- Promoción de la cultura como factor de desarrollo y formación de capital humano para la gestión cultural.
- Mayor proyección de la lengua española.
- Fomento de las actividades de cooperación cultural y conocimiento mutuo.

Fuente: MAEC/SECI, Plan África 2006-2008, Dirección General de Comunicación Exterior, junio, 2006.

En este nuevo marco global de relaciones con el continente africano, podemos identificar claramente tres grandes líneas estratégicas de intervención. En primer lugar, el refuerzo de los lazos políticos e institucionales y la cooperación en materia migratoria y cultural, que tiene por objetivo fomentar un conocimiento mutuo imprescindible en toda asociación que se precie efectiva. En segundo lugar, la promoción del crecimiento económico de estos países y su inserción progresiva en la economía mundial a través del fomento de los intercambios comerciales. Y por último, la contribución a la paz, la seguridad y la lucha contra la pobreza desde el marco de la cooperación para el desarrollo y a través de la alineación y participación en las iniciativas tanto africanas como internacionales surgidas a tal efecto.

No obstante, a pesar de la multiplicidad de objetivos perseguidos bajo el Plan África, podemos afirmar que el principal de sus elementos es la voluntad de dar un salto en la política exterior española en una región que se ha convertido en prioritaria. Así lo pone de manifiesto el despliegue diplomático iniciado hace unos meses y el inicio de contactos regulares con las autoridades de los países más próximos, los de África Occidental.

**Desde el ámbito de la cooperación para el desarrollo, el continente africano también ha pasado a cobrar especial protagonismo desde la adopción del Plan Director.** El compromiso en él contenido por llevar a cabo un multilateralismo activo y selectivo, llevó a la firma el pasado mes de abril de un Memorando de Entendimiento con la Unión Africana, con el principal objetivo de contribuir a los trabajos de la Nueva Asociación Estratégica para el Desarrollo de África (NEPAD), en materias como el mantenimiento de la paz y la seguridad en el continente, la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

Asimismo, se ha experimentado un impulso creciente de la participación española en otras iniciativas multilaterales como el Fondo Global contra el VIH/SIDA, la malaria y la tuberculosis, la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos, la Estrategia para África de la Unión Europea<sup>3</sup>, y el Plan de Acción para África del Banco Mundial.<sup>4</sup>

Pero quizás, **lo más significativo de esta nueva estrategia española, es el creciente protagonismo que está cobrando en ella el África Occidental.** Esta región, origen de una parte de los flujos migratorios que alcanzan nuestras costas, se caracteriza a su vez por presentar los mayores índices de pobreza de todo el continente africano.

Precisamente por ello, parte de los esfuerzos reflejados en el Plan África van a tener como objetivo el refuerzo de los lazos de cooperación con estos países y con uno de sus principales marcos de integración, la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO).

**El África Occidental se revela como espacio de actuación estratégico para la puesta en marcha de un marco de cooperación estable, predecible, flexible y de largo plazo que permita proyectar unas potencialidades aún no activadas. Las coincidencias y complementariedades entre las necesidades de la región y las fortalezas de España como país vecino y como donante, son más que nunca evidentes, y por tanto, también son múltiples las oportunidades de la cooperación española para adoptar un papel destacado en la agenda global de desarrollo para África Subsahariana.**

---

<sup>3</sup> A esta estrategia hacemos referencia en el apartado 1 del capítulo III.

<sup>4</sup> En el mes de abril, se firmó un Memorando de Entendimiento con el Banco Mundial por el que se establecía un Programa Español para África. En él se prevé la canalización de la deuda bilateral de estos países a través del fondo fiduciario gestionado por el Banco Mundial, para cofinanciar sus operaciones en Burkina Faso, Etiopía, Mauritania, Senegal y Uganda. El programa será extensivo a otros países africanos una vez hayan alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés).

No obstante, la cooperación para el desarrollo no parece haberse convertido en el eje central de la nueva etapa de relaciones iniciada bajo el Plan África. Aún así, si **tomamos como referente el conjunto de la acción exterior española hacia la región, podemos afirmar que contamos con los elementos esenciales para que la cooperación para el desarrollo pase a ocupar un lugar central en la misma, pero para ello es necesario operacionalizarlos y traducirlos en una estrategia regional efectiva**, basada en la coordinación, la complementariedad y la coherencia de las acciones.

Los retos no son pocos. **Lograr este objetivo requiere abordar las debilidades que han caracterizado desde sus inicios a la cooperación española con la región, adaptando sus iniciativas a unas realidades complejas, heterogéneas y en constante transformación.**

En este primer capítulo, realizaremos un breve repaso a la evolución de la cooperación para el desarrollo con estos países hasta el momento actual, a fin de contribuir a la identificación de sus principales rasgos característicos, sus debilidades, sus avances y sus fortalezas.

## **1. Características de la cooperación para el desarrollo con África Occidental bajo el Plan Director 2001-2004**

Uno de los rasgos más destacados de la cooperación española ha sido su **deficiente especialización y su escasa definición de prioridades**. Este hecho, ha dificultado a lo largo de los años el establecimiento de objetivos bien delimitados, así como una adecuada integración de los instrumentos y los agentes de la ayuda bajo un esquema de coordinación y complementariedad. **Sus repercusiones en la cooperación con el África Occidental han sido más que evidentes, dando como resultado un esquema de trabajo caracterizado por la dispersión de esfuerzos, las lagunas y los solapamientos.**

Asimismo, **la escasa tradición española por el estudio de las realidades africanas** y el análisis en profundidad de las políticas de desarrollo desplegadas por estos países, **ha dificultado hasta ahora el establecimiento de diagnósticos exhaustivos desde los que identificar, formular y planificar unas estrategias de desarrollo integrales que superen la práctica de las acciones inconexas**. A fin de abordar estas deficiencias, durante la vigencia del anterior Plan Director 2001-2004, se elaboraron dos documentos de planificación específicamente centrados en el África Subsahariana, pero aún así se caracterizaban por ser excesivamente ambiguos y generales sin llegar a establecer un marco coherente de prioridades y objetivos para la cooperación con la región.<sup>5</sup>

### **1.1. La ayuda en cifras**

**La tradicional orientación prioritaria de la cooperación española hacia los países de Renta Media-Baja**, también ha tenido un impacto considerable en la distribución de la AOD a los Países Menos Avanzados (PMA). Si hacemos una revisión de los Planes Anuales de Cooperación Internacional del periodo 2001-2004, observamos cómo la ayuda oficial al desarrollo (AOD) destinada a los países de Renta Media-Baja superaba el 60%, mientras que en ese mismo periodo los menos avanzados, entre los que se encuentran prácticamente todos los oeste-africanos, no

---

<sup>5</sup> Nos referimos concretamente al Plan de Actuación para África Subsahariana (2001-2002) del entonces Ministerio de Asuntos Exteriores, y al Plan Regional de la AECI para África Subsahariana (2003-2004).

lograron alcanzar de media el 13% de los fondos (11,6%, 11,9% y 14% de la AOD bilateral bruta respectivamente en cada año).<sup>6</sup>

Los países del África Occidental priorizados por el Plan Director eran tan sólo tres, Cabo Verde, Senegal, Mauritania<sup>7</sup> y Guinea Bissau, si bien también se llevaron a cabo acciones puntuales en muchos otros países de la región, como por ejemplo Costa de Marfil, Ghana, o Burkina Faso. En el año 2004, el total de la AOD bilateral neta destinada a estos países fue de 56,2 millones de euros, lo que representó un 39% del total de la ayuda destinada al África Subsahariana, una cifra bastante significativa.<sup>8</sup>

**Cuadro 1: AOD Bilateral a África Occidental (euros-2004)**

	AOD reembolsable		AOD no reembolsable		Total AOD bilateral neta (reembolsable y no reembols.)
	FAD		Deuda	Programas/ proyectos	
<b>Bénin</b>	0		0	234.211	234.211
<b>Burkina Faso</b>	-235.824		0	2.061.376	1.825.551
<b>Cabo Verde</b>	-147.542		4.215.050	2.811.662	6.879.170
<b>Costa Marfil</b>	551.867		0	2.602.314	3.154.181
<b>Gambia</b>	0		0	0	0
<b>Ghana</b>	8.519.790		6.000.136	260.811	14.780.736
<b>Guinea Conakry</b>	0		0	0	0
<b>Guinea Bissau</b>	0		0	1.274.478	1.274.478
<b>Liberia</b>	0		0	0	0
<b>Mali</b>	0		0	1.018.921	1.018.921
<b>Mauritania</b>	2.282.585		0	6.956.124	9.238.706
<b>Níger</b>	-382.353		819.964	303.234	740.845
<b>Nigeria</b>	0		0	447.863	447.863
<b>Senegal</b>	11.013.037		0	3.737.546	14.750.583
<b>Sierra Leona</b>	0		0	1.277.558	1.277.558
<b>Togo</b>	0		0	595.379	595.379
<b>Total Á. Occ.</b>	<b>21.601.560</b>		<b>11.035.150</b>	<b>23.581.477</b>	<b>34.616.636</b>
<b>% respecto total AOD bilateral neta</b>	<b>38,42%</b>		<b>19,63%</b>	<b>41,95%</b>	<b>61,57%</b>
<b>Total Á. Subsah</b>	<b>33.180.770</b>		<b>21.190.403</b>	<b>89.137.823</b>	<b>110.328.226</b>
<b>% respecto al total Á. Subsah.</b>	<b>65,10%</b>		<b>52,07%</b>	<b>26,45%</b>	<b>39,04%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a PACI-Seguimiento, 2004. Anexo 4.c.

<sup>6</sup> Tomamos como referencia este periodo al no disponer de información sistematizada sobre las actuaciones llevadas a cabo con anterioridad en la región. La presencia de la cooperación española se remonta a años antes, pero debido a que era realizada fundamentalmente a través de ONGD y que sus acciones no han sido registradas ni sistematizadas, no podemos referirnos a las mismas ni llevar a cabo un análisis sobre sus características.

<sup>7</sup> Mauritania ha sido generalmente incluido por parte de la cooperación española bajo la categoría de país del Magreb. No obstante, su pertenencia a un doble espacio geográfico y cultural le ha llevado a ser integrado en ocasiones bajo un marco de actuación similar al del resto de países oeste-africanos.

<sup>8</sup> Esta cifra ha sido calculada a partir de los datos reflejados en el PACI Seguimiento del año 2004. MAEC/SECI, *Seguimiento del Plan Anual de Cooperación Internacional 2004*, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 2004. Disponible en: <http://www.mae.es/es/MenuPpal/Cooperacion+Internacional/Publicaciones/>

No obstante, si analizamos con detenimiento estos datos, encontramos claras diferencias entre unos países y otros, tanto en lo referente al volumen de recursos aportados como a la modalidad de ayuda que revistieron. Durante ese año, los países que más AOD neta recibieron fueron en primer lugar Ghana (14,7 millones), seguida de Senegal con un monto levemente inferior, y de Mauritania (9,2 millones) y Cabo Verde (6,8 millones). Los que menos recibieron fueron Benin, Nigeria, Togo y Níger, con una cantidad inferior a 750 mil euros.

Aunque algunas de estas cifras fueron mayores que las destinadas a otros países africanos, debemos ser cautos a la hora de interpretarlas, pues tal y como sucede **en el caso de Cabo Verde, Ghana y Níger, gran parte de los fondos contabilizados como AOD provenían de operaciones de cancelación de deuda, cuyo monto total superaba con creces a los canalizados vía programas y proyectos.**

Esto se debe principalmente al empleo de instrumentos como los créditos FAD, que durante el periodo 2003-2004 generaron deuda en siete de los dieciséis países de la región. Como bien se refleja en el cuadro anterior, la AOD reembolsable representaba alrededor de un 38% del total de la AOD bilateral neta en el año 2004. A pesar de que esta cifra fue superada notablemente por la AOD no reembolsable (61%) si restásemos el monto relativo a las operaciones de cancelación de deuda, veríamos reducido su porcentaje a un 41%, y por tanto la diferencia entre ambas modalidades de ayuda sería de tan sólo un 3% a favor de la no reembolsable.

En términos generales, si comparamos estos datos con los relativos al conjunto del África Subsahariana, obtenemos elementos de análisis muy interesantes. **Durante la vigencia del anterior Plan Director, la cooperación para el desarrollo llevada a cabo con los países del África Occidental se caracterizó por una notable prevalencia del recurso a instrumentos como los créditos FAD**, que llegaron a representar el 65,1% del total de los créditos destinados al conjunto del África Subsahariana.<sup>9</sup> Esto a su vez se tradujo en mayores niveles de endeudamiento de algunos países de la región occidental, si bien también fue ésta en la que se realizaron la mayor parte de las operaciones de deuda durante el año 2004, representando un 52% respecto al resto de la región subsahariana.

En lo relativo a la AOD no reembolsable, es especialmente significativo cómo **los países del África Occidental tan sólo se beneficiaron de un 26,45% del total de los proyectos y programas desarrollados en África Subsahariana.** Las disparidades también fueron significativas en el interior de la región; los países priorizados por la cooperación oficial (Mauritania, Cabo Verde, Senegal y Guinea Bissau) fueron los que recibieron un mayor flujo de recursos bajo la modalidad de proyectos y programas, seguidos de Costa de Marfil, Sierra Leona, Burkina Faso y Mali. Los que menos, Benin, Níger, Nigeria y Togo; y Liberia y Gambia no se beneficiaron de ayuda alguna.

## **1.2. Modalidades de ejecución de la ayuda e instrumentos**

Más allá de la cuantía de las ayudas, debemos destacar que **la mayor parte de la cooperación con estos países era llevada a cabo a través de proyectos y programas. En su mayoría, estas actividades eran desarrolladas por ONGD españolas**, mediante la cofinanciación recibida de las subvenciones de la Administración General del Estado<sup>10</sup> y de la cooperación autonómica y local.<sup>11</sup> A

---

<sup>9</sup> En el anexo 1 se muestran los desembolsos bilaterales brutos del Fondo de Ayuda al Desarrollo durante el año 2004 en la región del África Occidental, los sectores en los que se incluían y los proyectos a los que iban destinados.

<sup>10</sup> Nos referimos especialmente a la Convocatoria Ordinaria de Proyectos y a la Convocatoria Abierta y Permanente de la AECL.

pesar de no disponer de datos desagregados entre ambos (proyectos/programas), el análisis de las actuaciones de las ONGD españolas en estos países nos permiten afirmar que la modalidad de proyectos era la más empleada.

La acción de las ONGD representa una parte muy sustancial dentro del conjunto de la cooperación española con los países del África Occidental, e incluso podemos llegar a afirmar que **la mayoría de las acciones de cooperación que hasta el momento se han llevado a cabo en estos países, sobre todo en los países no considerados prioritarios por parte de la cooperación oficial, han sido realizadas por las ONGD.** Aún así, en términos generales el carácter anual de gran parte de sus intervenciones y su irregularidad en el tiempo (acciones puntuales sin continuidad), han dado como resultado **acciones desarticuladas y escasamente insertadas en marcos integrales,** restándoles sostenibilidad y eficacia.

A este respecto es necesario mencionar que la mayor parte de las ONGD españolas identifican serias dificultades a la hora de trabajar en estos países, dados los complejos contextos de inseguridad que muchos de ellos presentan y por las diferencias culturales y lingüísticas. En muchas ocasiones, también se hace referencia a la desestructuración y la escasa organización de la sociedad civil oeste-africana como uno de los factores que más problemas acarrea para establecer contactos con contrapartes y desplegar actuaciones.<sup>12</sup> No obstante, tal y como veremos en el segundo apartado del capítulo II, la sociedad civil del África Occidental está experimentando cambios significativos desde hace unos años y está adquiriendo una capacidad de movilización y organización realmente significativas.

La falta de datos y de información sistematizada no nos permite identificar los proyectos llevados a cabo durante este mismo periodo por parte de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). Como bien se señala en el PACI Seguimiento del 2004, en cierto modo esto se debe a que gran parte de los programas y proyectos de la AECI combinan inversiones y cooperación técnica, lo que en ocasiones dificulta establecer una diferenciación clara entre la categoría de “cooperación técnica” y la de “programas y proyectos”.

**Bajo la modalidad de cooperación técnica, destacaron los programas VITA y NAUTA, específicamente diseñados por la AECI para la cooperación sectorial con África.** Ambos programas fueron creados para obtener la máxima coordinación y complementariedad de las actuaciones llevadas a cabo por los actores de la cooperación española en el sector de la salud<sup>13</sup> y de la pesca<sup>14</sup> en el continente. Se pretendía así lograr una mayor coherencia y un mayor impacto de la cooperación

---

<sup>11</sup> Las CCAA que más AOD destinaron a los países oeste-africanos fueron Cataluña, Cantabria, Canarias, País Vasco, Cantabria y Navarra y Aragón. En todas ellas, el 90% de los fondos eran canalizados a través de las convocatorias de subvenciones a ONGD.

<sup>12</sup> Para un análisis más detallado de la distribución geográfica de los proyectos de las ONGD españolas, véase: DÉNIZ ALONSO, Patricia, “¿Tienen las ONGD españolas un papel en la Agenda 2015?”, en Plataforma 2015 y más, *Alianzas contra la Pobreza. La acción de las ONGD para alcanzar los Objetivos del Milenio*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2005. Pp. 86-89.

<sup>13</sup> Del Programa de Cooperación al Desarrollo en Salud para África (VITA), iniciado en el año 2004, forman parte los Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación, de Sanidad y Consumo, de Economía y Hacienda, de Ciencia y tecnología, y un amplio número de Comunidades Autónomas: Generalitat de Catalunya, Xunta de Galicia, Junta de Andalucía, Comunidad Autónoma de la Rioja, Región de Murcia, Generalitat Valenciana, Diputación General de Aragón, Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, Gobierno de Canarias, Gobierno de Navarra, Gobierno de las Illes Balears, Comunidad de Madrid y Junta de Castilla-León. En el año 2004, las acciones financiadas por la AECI bajo este Programa ascendieron a 392.926 euros, entre cursos y seminarios. Disponible en: <http://www.aeci.es/vita/>

<sup>14</sup> El Programa NAUTA, iniciado en el 2002, cuenta con la participación de los Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación, de Economía y Hacienda, de Trabajo y Asuntos Sociales, de Agricultura, Pesca y Alimentación, de Ciencia y Tecnología, así como de las Comunidades Autónomas de Galicia, Andalucía y Canarias. En 2004 El importe conjunto aportado por la AECI a los seminarios de este programa ascendió a 167.262 euros. Disponible en: <http://www.aeci.es/nauta/>

mediante la suma de esfuerzos y recursos de un amplio abanico de agentes, desde ministerios hasta comunidades autónomas y organismos públicos y privados especializados.

El principal componente de estos programas es la formación continua y la asistencia técnica a expertos y profesionales de los países africanos a través de seminarios avanzados en temáticas relacionadas con la pesca (NAUTA- conservación y gestión sostenible de los recursos marinos y pesqueros) y la salud (VITA-salud materno-infantil, la lucha contra las enfermedades transmisibles y tropicales, la dotación de servicios de salud básica, y el fortalecimiento de sistemas nacionales de salud).

Realizar un análisis detallado de la cooperación realizada con los países del África Occidental bajo estos programas es cuanto menos difícil, dada la escasa información disponible acerca de sus actividades. No obstante, de la revisión de los seminarios y encuentros realizados desde sus inicios, podemos afirmar que **a pesar del potencial de este tipo de programas para dar cobertura a las necesidades de estos países, sus actividades durante el 2004 estuvieron escasamente dirigidas a ellos**. Tan sólo cinco de los dieciséis países que componen la región del África Occidental (Senegal, Cabo Verde, Guinea Bissau, Mauritania<sup>15</sup> y Costa de Marfil) participaron en alguna de sus actividades, debido en parte al mayor interés de la cooperación española en el Magreb y otros países subsaharianos como Angola y Mozambique.

Más allá de su declarado objetivo de coordinar las acciones de la cooperación española, lo cierto es que ninguno de los dos programas logró durante ese año ir más allá de puntuales colaboraciones entre diversos actores. De hecho, el conjunto de las actividades que se computaron anualmente como parte de estos programas, no siempre presentaban un vínculo con los mismos. En muchas ocasiones, el recuento final de las actividades no era más que la suma de las acciones emprendidas individualmente en el sector salud y pesca por los actores parte.

**Respecto a la modalidad de ayuda humanitaria, durante el 2004 no se registró ninguna actuación por parte directa de la AECI**, a pesar de las constantes crisis humanitarias experimentadas en estos países, como las provocadas por las sequías y los conflictos. Su contribución fue mayoritariamente realizada por vía multilateral, a través de las aportaciones realizadas a organismos como el Programa Mundial de Alimentos (PMA). Aún así tampoco disponemos de datos suficientes para poder valorar el impacto de este tipo de contribuciones en las crisis de la región, ni tampoco cuál fue la implicación de las ONGD y de la cooperación descentralizada en las mismas.

### **1.3. Prioridades sectoriales**

Si bien durante el periodo de vigencia del Plan Director 2001-2004 la cooperación española no logró alcanzar el compromiso 20/20 adoptado en la Cumbre de Copenhague, **la cooperación con los países oeste-africanos sí estuvo especialmente enfocada hacia la cobertura de las necesidades sociales básicas**. Este fenómeno fue incluso más destacado en la cooperación descentralizada, que habitualmente tampoco lograba alcanzar el porcentaje de referencia en el conjunto de sus intervenciones. En efecto, la mayor parte de los recursos dirigidos hacia estos países se destinaron a la atención sanitaria básica, al suministro de agua potable, y en menor medida a la educación básica.

Podemos identificar **dos factores condicionantes de esta tendencia**. En primer lugar, gran parte de las ayudas dirigidas a estos países se destinaron

---

<sup>15</sup> Mauritania también se beneficia del Programa Azahar dedicado a la cooperación en materia medioambiental en el Mediterráneo.

fundamentalmente al desarrollo de infraestructuras y servicios sociales financiados con cargo al FAD (infraestructuras sanitarias básicas, y de suministro de agua potable y saneamiento), lo que influía significativamente en la medición de las prioridades sectoriales.

En segundo lugar, como ya apuntábamos anteriormente, la mayor parte de las actuaciones fueron llevadas a cabo a través de la cofinanciación de ONGD. Por tanto, su papel destacado en la cooperación con los países de África Occidental hacía inclinar la balanza hacia sectores como la salud, la educación y el desarrollo agrícola.<sup>16</sup>

Aún así, también se llevaron a cabo actuaciones en el ámbito económico, en el que los principales sectores de intervención fueron el desarrollo agrícola y pesquero (NAUTA), y en menor medida el sector industrial y turístico.

En el ámbito político-institucional, las prioridades de la cooperación oficial de esos años se centraron en el fortalecimiento institucional, a través de la formación y la asistencia técnica especializada en materia judicial, medioambiental y sanitaria.

---

<sup>16</sup> En el anexo 4 presentamos una tabla con las ONGD españolas que intervienen en la región por países y sectores. Para su elaboración hemos recurrido principalmente al Directorio 2004 de la CONGDE y al portal web Africainfomarket, que han realizado una valiosa labor de sistematización y análisis en torno a la actividad del tercer sector. No obstante, aunque hemos actualizado parte de la información aportada por estas fuentes, la pluralidad de ONGD que existen en nuestro país no nos ha permitido elaborar una relación exacta y rigurosa, y es probable que no reflejemos a muchas de las organizaciones que trabajan en la región.

En términos generales, podemos identificar que las principales debilidades de la cooperación española con África Occidental durante ese periodo fueron las siguientes:

**Cuadro 2: Principales debilidades de la cooperación española con África Occidental en el periodo 2001-2004**

<b>En el interior del sistema</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ausencia de enfoque estratégico</li><li>• Escasa definición de prioridades</li><li>• Ausencia de diagnósticos sobre las realidades y necesidades de los países del África Occidental</li><li>• Escasa planificación operativa</li><li>• Tratamiento desarticulado a las problemáticas</li><li>• Predominio de proyectos y acciones escasamente insertadas en las iniciativas locales</li><li>• Dispersión geográfica</li><li>• Solapamiento entre las acciones y escasa complementariedad de las mismas</li><li>• Inadecuada articulación de los instrumentos de la ayuda con los objetivos perseguidos</li><li>• Descoordinación entre actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales</li><li>• Ausencia de espacios de diálogo y reflexión conjunta entre los actores con interés y participación en estos países</li></ul>
<b>En el exterior</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Descoordinación con el resto de donantes y agentes de desarrollo sobre el terreno</li><li>• Débil capacidad de diálogo institucional y político con los agentes de desarrollo de estos países</li><li>• Escasa presencia institucional de la cooperación española sobre el terreno</li></ul>

Fuente: Elaboración propia

## **2. Redefinición de prioridades de la cooperación española bajo el Plan Director 2005-2008**

La adopción del Plan Director 2005-2008 supuso el inicio de un proceso de redefinición de la política española de cooperación para el desarrollo que parece estar enfocado a superar las debilidades que la han caracterizado hasta el momento. Bajo este enfoque renovado, gran parte de los esfuerzos están siendo destinados a conseguir un incremento de la cantidad, calidad y eficacia de la ayuda destinada a los países del África Subsahariana.

El impulso que desde el ámbito de la política exterior se está dando a las relaciones con el África Subsahariana, está contribuyendo sin duda alguna a la consecución de

estos objetivos. De hecho, la constitución de la Casa de África en Las Palmas de Gran Canaria el pasado 26 de junio y su dirección por parte del diplomático Juan Alfonso Ortiz, con amplia experiencia de trabajo en la región, responde a la voluntad del Gobierno de conceder prioridad y un mayor contenido a la cooperación con los países africanos.<sup>17</sup>

Asimismo, el compromiso de aumentar en un 20% la ayuda destinada a los Países Menos Avanzados y de contribuir a que los mismos alcancen los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se está traduciendo en la adopción de nuevas fórmulas de trabajo con los países subsaharianos.

La incorporación de Mali en la categoría de países prioritarios y la futura apertura de una Oficina Técnica de Cooperación en este mismo país y en Cabo Verde (que se suman a la de Mauritania y Senegal), corroboran el interés de la cooperación española por concentrar esfuerzos en el África Occidental.<sup>18</sup> Asimismo, **la elaboración de Documentos de Estrategia País (DEP) para Mauritania, Senegal y Cabo Verde, vienen a cubrir un vacío existente hasta el momento en cuanto a la identificación y diagnóstico de las realidades y necesidades de estos países.**<sup>19</sup> De esta forma, se ha contribuido a superar una de las principales debilidades de la cooperación con estos países, la ausencia de una planificación estratégica que permitiera identificar los objetivos y las prioridades sobre las que basar las actuaciones concretas.

Este ejercicio metodológico y de planificación permite una mayor previsión de la ayuda y una mejor delimitación de las prioridades sectoriales. Los DEP toman como referente los objetivos estratégicos definidos en el Plan Director y desarrollan cada una de las líneas estratégicas que los componen adaptándolas a las necesidades y prioridades nacionales. A fin de lograr una mayor orientación de la ayuda, se otorga a cada línea estratégica un determinado nivel de prioridad, valorado en base a las necesidades nacionales y a las ventajas comparativas de la cooperación española.

Tal y como se muestra en el anexo 2,<sup>20</sup> más allá de las particularidades señaladas para cada país, **la cooperación española con estos países va a estar especialmente enfocada hacia el aumento de las capacidades humanas, priorizando actividades** relacionadas con la mejora de los servicios sociales básicos **en las áreas de la salud, la educación, la seguridad alimentaria y el acceso a agua potable y saneamiento básico.** Pero también se otorga especial importancia al **fortalecimiento institucional y al apoyo a los procesos de descentralización,** a la **protección y conservación del medioambiente,** el **desarrollo agropecuario,** y de manera transversal a todas las actuaciones, al **fortalecimiento de la autonomía y los derechos de la mujer.**

Como novedad, en el 2006 se introduce un nuevo eje de actuación, el **codesarrollo,** si bien de momento se llevará a cabo un proyecto piloto tan sólo en Senegal y con

---

<sup>17</sup> La Casa de África responde a un doble objetivo, por un lado, la promoción de las relaciones diplomáticas con los países africanos tanto a nivel bilateral como multilateral, y por otro, el favorecer el conocimiento mutuo y el entendimiento entre la sociedad civil española y las africanas. A tal fin, se programarán múltiples actividades como seminarios, debates, conferencias, cursos de formación, foros empresariales, presentaciones artísticas, programas dirigidos a la juventud y la infancia, etc. Estas actividades tendrán carácter sociocultural, diplomático, político y económico.

<sup>18</sup> En el Plan Director también se incluye a Guinea Bissau bajo la categoría de País de Atención Especial. Hasta ahora, la OTC de Senegal tenía competencia territorial en Cabo Verde y Guinea Bissau, lo que acarrearía evidentes limitaciones a la hora de coordinar las actuaciones y establecer un diálogo fluido con los agentes de desarrollo locales, tanto públicos como privados.

<sup>19</sup> Todavía no se ha realizado el DEP para Mali dada su reciente incorporación como país prioritario.

<sup>20</sup> En el anexo 2 se presentan cuadros resumidos de los DEP de Cabo Verde, Mauritania y Senegal, en los que se detallan los objetivos estratégicos globales, las líneas estratégicas de mayor prioridad, los actores de la cooperación española, los socios locales e internacionales identificados como estratégicos, y los montos de ayuda previstos en el 2006.

carácter experimental. El objetivo es explorar las posibilidades de utilización de las remesas como elemento de desarrollo, situando a los migrantes en el centro de los procesos de desarrollo de origen o destino.

Otro de los aspectos positivos de la nueva metodología de planificación de la cooperación española, es que ha contribuido a realizar un mapeo de los actores que constituyen referentes imprescindibles para la consecución de los resultados perseguidos en estos países. Así pues, los DEP establecen tres categorías de actores con los que la cooperación española previsiblemente puede coordinarse o complementarse:

- **Actores de la cooperación española:** tanto públicos como privados en el ámbito local, autonómico y central.
- **Socios locales estratégicos:** Ministerios, colectividades locales y organizaciones de la sociedad civil.
- **Socios internacionales estratégicos:** bilaterales y multilaterales.

De esta forma, los DEP facilitan el despliegue de una cooperación más alineada con los objetivos y prioridades de los países oeste-africanos, así como una mayor armonización y coordinación con los agentes internacionales de desarrollo presentes en terreno, en consonancia con los compromisos adoptados por el Gobierno en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda.<sup>21</sup> No obstante, la **ausencia de Comisiones Mixtas en países prioritarios como Senegal y Mali** (sólo existen con Mauritania y Cabo Verde), dificulta sobremanera el establecimiento de marcos de cooperación estratégicos basados en estos principios de alineación, corresponsabilidad, y apropiación.

En el ámbito de la cooperación española, los DEP proponen para cada línea estratégica de intervención una relación de los actores con los que sería recomendable coordinar y complementar esfuerzos. **Especialmente relevante es el papel otorgado a la cooperación autonómica, sobre todo a la canaria, la catalana y la gallega, y las entidades locales, en tanto que actores imprescindibles para el apoyo al desarrollo local de estos países.** Asimismo, se hace referencia a las ONGD y otros agentes de desarrollo como las universidades y las empresas especializadas en materia medioambiental o tecnológica.

De esta manera, **se insta a todos los actores del sistema a participar de manera activa en la estrategia recogida en los DEP.** Para evitar la descoordinación entre los mismos se está trabajando en la creación de unidades de coordinación que bajo la dirección del Embajador o del coordinador de la OTC, faciliten la puesta en marcha de mecanismos de trabajo conjunto. De momento, ya han sido varias las reuniones mantenidas en terreno por parte del personal de la AECEI y algunas ONGD españolas, y también se han realizado algunos encuentros con autoridades locales y autonómicas.

En relación al resto de actores con presencia en estos países, tanto nacionales como internacionales, la cooperación española apuesta por fortalecer el diálogo y la coordinación con los mismos mediante una mayor participación en dos plataformas paralelas: los grupos de trabajo temáticos creados por los donantes internacionales en cada país, y las mesas de negociación y diálogo que reúnen a varios donantes y autoridades nacionales.

También se introducen novedades en lo referente a los instrumentos y las modalidades de la ayuda. Como bien se refleja en la matriz de intervenciones del

---

<sup>21</sup> Foro de Alto Nivel, Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Apropiación, Armonización, Alineación, Resultados y Mutua Responsabilidad. París, 28 de febrero-2 de marzo, 2005. Disponible en: <http://www1.worldbank.org/harmonization/Paris/ParisDeclarationSpanish.pdf>

PACI 2006 (ver anexo 3)<sup>22</sup>, a diferencia de años anteriores, **la cooperación técnica pasa a ocupar un lugar prioritario en relación a la generación de capacidades institucionales y sociales**, sobre todo en dos de los países prioritarios, Cabo Verde y Mauritania.

Cabe destacar **también un aumento significativo de actuaciones financiadas con cargo al FAD en cuatro países:**

- **Cabo Verde:** 1 proyecto de mejora de la infraestructura aeroportuaria.
- **Ghana:** 3 proyectos de equipamiento de infraestructuras médicas y educativas.
- **Mauritania:** 2 proyectos de equipamiento y mejora de infraestructuras portuarias.
- **Senegal:** 4 proyectos de electrificación y otro de mejora del control de calidad de la producción agrícola.

Asimismo, se observa un incremento notable de los programas y siguiendo con la línea de trabajo ya iniciada desde la aprobación del Plan Director, se apuesta por una **reactivación de las actividades de los programas NAUTA y VITA en estos países**. En el último año se ha registrado un aumento considerable de actividades relacionadas con las áreas de salud sexual y reproductiva, salud materno- infantil, gestión de la información sanitaria, enfermedades olvidadas, pesca artesanal y acuicultura, que han contado con la participación de numerosos expertos y profesionales de los países oeste-africanos.

La **ayuda multilateral** también cobrará especial importancia en los próximos años. Desde la misma se pretende realizar contribuciones a países como Mauritania y Cabo Verde a través de los programas sectoriales de diversos organismos internacionales principalmente relacionados con la seguridad alimentaria y el medioambiente.

A diferencia de años anteriores, la cooperación directa con África Occidental empieza a experimentar un leve aumento, y se está valorando la puesta en marcha de nuevos instrumentos como el apoyo presupuestario sectorial. No obstante, **sigue predominando la cofinanciación de proyectos de ONGD**. Una revisión de la matriz de actuaciones nos muestra claramente cómo **en la cooperación con el resto de los países no considerados prioritarios, son las ONGD las protagonistas**. Así pues, se contempla la realización de proyectos en Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea Bissau, Níger, Sierra Leona y Togo, con una clara concentración de los mismos en sectores como la salud, la educación-formación, el acceso a agua potable y saneamiento básico, y la seguridad alimentaria.

A este respecto es necesario mencionar la **introducción de una nueva modalidad de subvención por parte de la AECI, los convenios de colaboración con ONGD**.<sup>23</sup> A través de esta nueva fórmula se pretende favorecer las actuaciones a largo plazo (4 años máximo) a fin de garantizar una mayor sostenibilidad de los resultados y una mayor apropiación local. Pero el carácter negociado de los objetivos y las características de las intervenciones también tiene por objetivo promover la alineación de prioridades y facilitar la coordinación y la complementariedad entre la AECI y las ONGD.

---

<sup>22</sup> En el anexo 3 se recoge la relación de intervenciones previstas para el 2006 en África Occidental, por actores, modalidad de ayuda y sector de intervención.

<sup>23</sup> Al continente africano se va a destinar un 42,49% del total del presupuesto de la convocatoria, y gran parte de este porcentaje irá a proyectos en África Occidental. Las ONGD que se han presentado a esta convocatoria han tenido que pasar por un proceso de calificación previo en el que analizó su experiencia, su trayectoria y sus buenas prácticas. La resolución de la convocatoria es la siguiente: MAEC, RESOLUCIÓN de 28 de febrero de 2006, de la Presidencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional, por la que se convocan subvenciones a las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo para la realización de Convenios de cooperación al desarrollo, Madrid, febrero, 2006. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2006/03/14/pdfs/A10209-10209.pdf>

Este procedimiento va a tener una clara repercusión en la cooperación con África Occidental. **De los 106 convenios que se van a firmar para la puesta en marcha de proyectos conjuntos, casi el 50% se dirigirán al África Subsahariana, y de éstos, más de la mitad serán llevados a cabo en la región occidental (Mali, Níger, Mauritania, Senegal y Guinea Bissau).** En su mayoría se centrarán principalmente en el sector social y productivo, pero también se contemplan actuaciones de prevención de conflictos y crisis humanitarias.

Junto a la participación destacada de las ONGD, durante los próximos años **las Comunidades Autónomas también van a convertirse en un referente ineludible en la cooperación con estos países.** Si bien hasta ahora la mayor parte de sus fondos de ayuda al desarrollo iban destinados a América Latina y el Magreb, en los próximos años se prevé un incremento de los mismos hacia estos países.

Tal y como se refleja en la matriz del anexo 3, un alto porcentaje de las actuaciones previstas para el año 2006 son financiadas por la cooperación autonómica: Gobierno de Cantabria, Generalitat de Cataluña, Xunta de Galicia, Junta de Extremadura, Junta de Castilla y León, Gobierno de Aragón, Gobierno Vasco y Gobierno de Canarias. Como bien apuntábamos anteriormente, la mayor parte de estos fondos son canalizados vía convocatoria pública de subvenciones, que principalmente son adjudicadas a ONGD, pero aún así, aunque la cooperación técnica directa no es muy extendida en el ámbito autonómico, también encontramos casos en los que se recurre a la participación directa de universidades u otros organismos o instituciones públicas en el desarrollo de proyectos y programas en algunos países de la región. Por ejemplo, así sucede con la Generalitat de Cataluña, pero muy especialmente con el Gobierno de Canarias, que cuenta con años de experiencia en países como Mauritania, Cabo Verde y Senegal.

### **3. Cooperación canaria**

**La Comunidad Autónoma de Canarias ha pasado a ocupar un lugar central en las relaciones con el África Occidental durante los últimos años, de hecho, ha sido en parte propulsora de determinadas acciones de la AECI en algunos países de la región.**

En el propio Plan Director se señala: “La cercanía geográfica de África Occidental con las Islas Canarias ha propiciado el desarrollo de un factor especial de proximidad cultural y humana”. Se reconoce así de forma explícita la especial situación de las Islas Canarias en el establecimiento de vínculos con la región, algo que ha sido reiterado por la Administración Central al proponerla como **plataforma estratégica que brinda la posibilidad de explorar y reforzar las relaciones de cooperación del conjunto del sistema español con los países vecinos**, y que empieza a dar sus primeros pasos con la creación de la Casa de África en Las Palmas de Gran Canaria.

La Memoria de Actividades (1995-2004) de la Dirección General de Relaciones con África del Gobierno de Canarias (DGRA),<sup>24</sup> pone de manifiesto el aumento significativo de la ayuda destinada a los países del África Occidental por parte de la Comunidad Autónoma. De la revisión de la misma, se desprenden múltiples muestras del interés y la especialización de la cooperación canaria en la región, de hecho, **todos los países subsaharianos priorizados por el Plan Director de la**

---

<sup>24</sup>A través de la Memoria se puede tener acceso a un análisis de la evolución de la cooperación con África, así como una relación de los proyectos llevados a cabo en cada uno de los países prioritarios de la región, los actores involucrados y el volumen de ayuda gestionado por los mismos. DGRA, *Memoria de Actividades 1995-2004*, Dirección General de Relaciones con África, Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria, 2005. Disponible en: [http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12993\\_documento\\_5679\\_1.pdf](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12993_documento_5679_1.pdf)

**Cooperación Canaria pertenecen al África Occidental: Senegal, Cabo Verde y Mauritania.**<sup>25</sup>

Desde que se iniciara su política de cooperación para el desarrollo en el año 1995, la vecindad con esta región africana ha venido marcando un acelerado incremento del número de proyectos llevados a cabo en estos países, que además destacan por su continuidad en el tiempo. En un periodo de diez años (1995-2005), la cooperación canaria ha llevado a cabo 165 proyectos con los países africanos por un total de 17 millones de euros, de los cuales 8,9 millones de euros fueron destinados a los tres países prioritarios:

**Cuadro 3: Cooperación canaria con África Occidental (1995-2005)**

País	Nº proyectos/ programas	AOD total acumulada (millones euros)	Sectores priorizados
Mauritania	67	4,4	Infraestructuras sociales y servicios Sectores productivos
Cabo Verde	49	3	Fortalecimiento institucional y sociedad civil Educación Agricultura
Senegal	27	1,5	Infraestructuras sociales y servicios

Fuente: Dirección General de Relaciones con África, Gobierno de Canarias, 2005.

Progresivamente, la cooperación canaria ha ido adquirido una clara especialización, de un lado, en el ámbito geográfico, y de otro, en el sectorial. Efectivamente, a diferencia de algunas otras cooperaciones autonómicas, la llevada a cabo por el **Gobierno de Canarias ha logrado encauzar la mayor parte de sus esfuerzos hacia dos sectores ineludiblemente vinculados en el proceso de desarrollo de estos países: el fortalecimiento institucional y de la sociedad civil a través de la descentralización municipal y el desarrollo local, y la cobertura de las necesidades sociales básicas.**

**Su pertenencia a un doble espacio económico y geográfico, su condición de región ultraperiférica y su insularidad, se convierten en factores de oportunidad desde los que progresivamente la cooperación canaria pretende ir ampliando la calidad y la eficacia de sus esfuerzos de lucha contra la pobreza en estos países.**

**Un gran impulso a este respecto ha sido la participación de Canarias en el Programa Comunitario INTERREG III, que en su capítulo B promueve la cooperación transnacional con países limítrofes.**<sup>26</sup> Bajo este marco, el Programa

<sup>25</sup> La cooperación con estos países se inserta en el marco de los convenios de cooperación firmados entre el Gobierno de Canarias y los respectivos gobiernos de Mauritania, Senegal y Cabo Verde. GOBIERNO DE CANARIAS, Plan Director de Cooperación para el Desarrollo 2004-2007, Dirección General de Relaciones con África, Las Palmas de Gran Canaria, 2004. Disponible en: [http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/5396\\_5396\\_documento\\_5511\\_1.doc](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/5396_5396_documento_5511_1.doc)

<sup>26</sup> Este Programa forma parte de la iniciativa comunitaria INTERREG del Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) a favor de la cooperación entre las regiones europeas para el período 2000-2006. Se puede tener acceso a su programación y los proyectos que financia en: <http://www.interreg-sudoe.org/castellano/index.asp>

Azores-Madeira-Canarias 2000-2006<sup>27</sup>, ha promovido la puesta en marcha de proyectos de cooperación entre múltiples agentes canarios (instituciones públicas regionales y locales, centros de investigación, universidades, empresas, centros de salud, cámaras de comercio, etc.) y sus socios en Mauritania, Senegal y Cabo Verde.<sup>28</sup>

Desde la cooperación central también se viene trabajando desde hace unos años de manera conjunta con la cooperación canaria, a través de las Comisiones Mixtas de Cabo Verde y Mauritania y de la cofinanciación de determinados proyectos por parte de la AECI.<sup>29</sup> No obstante, este sistema de trabajo no se ha traducido en una verdadera asociación basada en la coordinación y la complementariedad. **En la actualidad, el fenómeno migratorio y su especial incidencia en las islas, está propiciando una mayor toma de contacto, de diálogo y de negociación entre las administraciones central y canaria.** Desde la misma, se pretende hacer frente a estas deficiencias y favorecer una mayor coparticipación que vaya más allá del ámbito financiero e incorpore una verdadera planificación conjunta y coordinada.

Aún así, **la cooperación canaria también cuenta con algunas limitaciones:** un volumen de fondos reducido, escasos recursos humanos, y una multiplicidad de actores, desde ONGD, hasta universidades, empresas y entidades locales, que dificulta una coordinación efectiva de las ayudas bajo un marco común de actuación. Igualmente, la división de las tareas de la Dirección General entre las dos provincias (Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife), en ocasiones dificulta la toma de decisiones y la adopción de una planificación y un seguimiento de las acciones más homogéneo.

**Por su parte, la Dirección General de Relaciones con África ha abierto varias líneas de trabajo que pretenden contribuir a superar dichas debilidades y mejorar la calidad de la cooperación canaria.** Entre ellas, destaca el **proyecto de crear un órgano autónomo (Agencia Canaria de Cooperación Internacional)** adscrito a la Consejería de la Presidencia del Gobierno de Canarias, para mejorar la gestión de la cooperación con los países africanos y su coordinación con el resto de los agentes de la cooperación a nivel local, regional y nacional.<sup>30</sup> De consolidarse esta idea y llevarse a la práctica, Canarias podría convertirse en un actor clave en la gestión de los crecientes fondos que desde diversos donantes multilaterales tienen como destino el continente africano.

Asimismo, el **Borrador de Ley Canaria de Cooperación Internacional para el Desarrollo**, pretende dotar de un mayor desarrollo normativo a la cooperación canaria y servir de marco desde el que implicar y coordinar a la diversidad de organizaciones, instituciones y entidades que tanto desde el ámbito público como el privado participan en las actividades de la cooperación. A este respecto, también es

---

<sup>27</sup> COMISIÓN EUROPEA, Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG IIB 2000-2006, *Azores-Madeira-Canarias*, Comisión Europea, Gobierno de Canarias, Governo Regional da Madeira, Governo Regional dos Açores, diciembre, 2001. Disponible en: [http://www.fulp.ulpgc.es/documentacion/temp/prog\\_interreg3.pdf](http://www.fulp.ulpgc.es/documentacion/temp/prog_interreg3.pdf)

<sup>28</sup> Entre ellos se ha de resaltar el papel de PROEXCA (Empresa Pública Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A., adscrita a la Consejería de Economía y Hacienda del Gobierno de Canarias), que además de promover las relaciones económicas y comerciales de Canarias en el exterior, también tiene como objetivo la gestión y realización de acciones de cooperación para el desarrollo. Desde la misma, y como parte del programa comunitario, se han realizado varios proyectos, algunos de ellos en Cabo Verde (sector turístico), y en colaboración con la Dirección General de Relaciones con África y las Cámaras de Comercio de Tenerife y Gran Canaria, ha puesto en marcha el proyecto Africainformarket, con el objetivo de promover un acercamiento hacia África Occidental en tres ámbitos: cooperación empresarial, para el desarrollo y cultural.

<sup>29</sup> Esta colaboración se materializa en un convenio marco de cooperación plurianual firmado entre la AECI y la Dirección General de Relaciones con África (DGRA) conocido como Plan Operativo.

<sup>30</sup> Este proyecto viene respaldado por un estudio realizado en el 2005 en el que se valoraba la viabilidad de crear un organismo de este tipo y cuáles deberían ser sus características: ÁLAMO VERA, Francisca Rosa (Coord.), *La cooperación al desarrollo Canarias-África: viabilidad de un órgano de gestión autónomo*, Africainformarket, Octubre de 2005.

interesante la implicación de la Dirección General en el estudio elaborado por expertas universitarias canarias sobre el estado de la cooperación descentralizada en el archipiélago. Una labor de diagnóstico de referencia que ha permitido conocer en mayor profundidad cuál es el papel de las entidades locales y de las organizaciones de la sociedad civil de Canarias en la cooperación con los países africanos, y que a su vez se ha traducido en una guía para fomentar su mayor implicación, coordinación y complementariedad con el resto de actores del sistema.<sup>31</sup>

En definitiva, **Canarias desempeña un papel central en las relaciones entre Europa y África Occidental**, y su participación en la próxima Cumbre Euroafricana de Rabat sobre Inmigración, es tan sólo una de las muchas muestras al respecto. De hecho, **Canarias será la primera región que participe en la gestión de un programa piloto de desarrollo de la UE en África**, aportando su experiencia y conocimiento sobre los países vecinos. Hasta el momento, los proyectos de cooperación del Fondo Europeo de Desarrollo (FED) los desarrolla únicamente el ejecutivo comunitario, pero se estudia la posibilidad de que Canarias gestione las ayudas que todavía no se han gastado del actual fondo (el noveno) y participe activamente en la programación del siguiente.

El Gobierno de Canarias pasa a convertirse así en un referente de las futuras negociaciones que mantengan la Unión Europea, la Unión Africana y la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO).

#### **4. Balance de la cooperación española en África Occidental**

Los avances logrados en los dos últimos años en el proceso de redefinición de la política española de cooperación para el desarrollo han favorecido la puesta en marcha de una mayor planificación operativa de las acciones en el África Occidental. La realización de análisis diagnósticos exhaustivos ha permitido definir mejor las prioridades y objetivos a medio-largo plazo desde la complementariedad y la alineación con las estrategias nacionales de desarrollo, las de otros actores de la cooperación española y otros donantes internacionales.

Aunque todavía es pronto para hacer una valoración de los resultados, sí podemos avanzar que la introducción de nuevas prácticas y de un nuevo método de planificación está contribuyendo a superar algunas de las debilidades que caracterizaban a la cooperación con estos países bajo el anterior Plan Director. Los cambios podrían resumirse de la siguiente manera:

- Se ha incrementado el volumen de AOD destinada a estos países.
- Existe un mayor conocimiento de las realidades y necesidades de los países del África Occidental.
- Se ha logrado una mayor planificación operativa.
- Se ha realizado una mejor definición de prioridades y objetivos.
- Habrá una mayor concentración sectorial de la ayuda en los ámbitos social y productivo.
- Se desea apostar por instrumentos más flexibles y a medio plazo que permitan una mayor apropiación nacional y una mayor sostenibilidad de los resultados de las acciones.

---

<sup>31</sup> GONZÁLEZ PÉREZ, Inmaculada, GARCÍA-TALAVERA TRUJILLO, Paula, *Manual para la cooperación internacional descentralizada desde Canarias*, Fundación Canaria para el Desarrollo Social, Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria, diciembre, 2005. Disponible en: [http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12988\\_documento\\_5733\\_1.pdf](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12988_documento_5733_1.pdf)

- Va a haber una mayor presencia institucional en los países prioritarios.
- Se pretende mejorar el diálogo institucional y político con los agentes de desarrollo de estos países y el resto de donantes, mediante una mayor participación en foros de coordinación y reflexión.
- En los países prioritarios se está trabajando en la creación de unidades de coordinación entre los diversos actores de la cooperación española presentes en terreno.
- Los Documentos de Estrategia País instan a todos los actores del sistema, comunidades autónomas, entidades locales, organizaciones de la sociedad civil, universidades, etc., a tener un papel destacado en la cooperación con estos países.
- Se ha creado la Casa de África como espacio desde el que favorecer la reflexión, el conocimiento mutuo y la cooperación entre España, Europa y África.
- El reconocimiento de Canarias como plataforma estratégica en el establecimiento de lazos con África Occidental, está propiciando una mayor toma de contacto entre el Gobierno autonómico y el central, que podría traducirse en actuaciones más coordinadas y complementarias.

Pero la búsqueda de **una mayor y mejor cooperación con los países oeste-africanos dentro de este marco debe pasar por afrontar los siguientes retos:**

#### ***En el ámbito de la acción exterior***

La coordinación y complementariedad efectiva entre las líneas de intervención propuestas en el Plan África, en el ámbito migratorio, político, económico y sociocultural. Y por supuesto, la coherencia entre las mismas.

#### ***En el ámbito concreto de la cooperación para el desarrollo***

Una mayor especialización de la cooperación española en África Occidental. Que haya una concentración de esfuerzos en determinados sectores no implica *per se* que haya una mayor especialización en la cooperación con estos países. Se debe continuar trabajando en el análisis de las potencialidades y ventajas comparativas de la cooperación española en África Occidental, ya sea complementando iniciativas puestas en marcha o identificando nuevas oportunidades.

En los siguientes capítulos pretendemos contribuir a esta reflexión a través de:

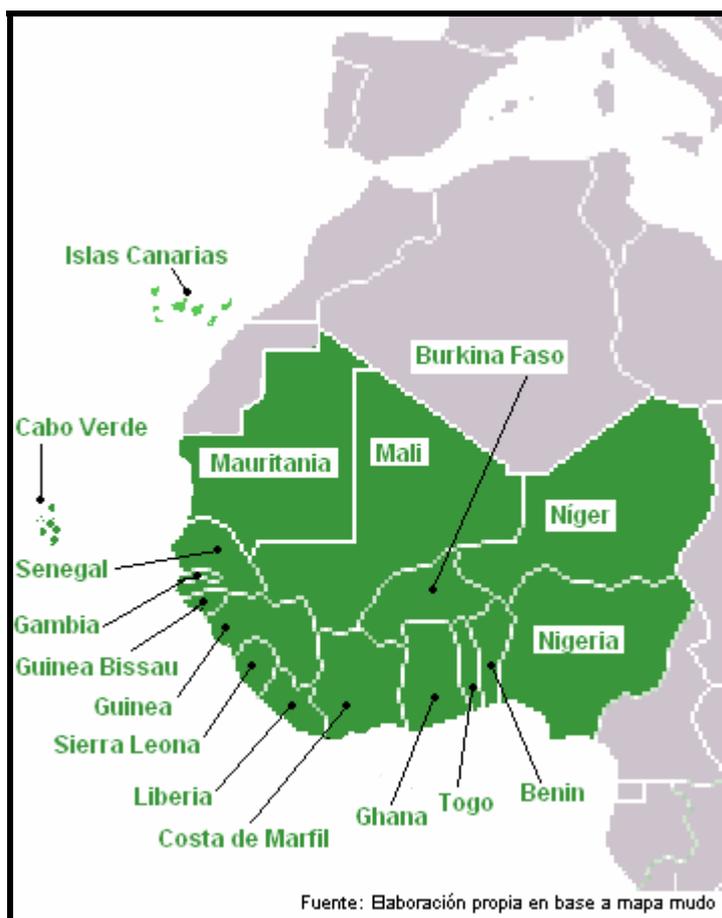
- Un análisis de la situación de desarrollo de los países del África Occidental y de las iniciativas que tanto a nivel nacional como regional se están poniendo en marcha para luchar contra la pobreza
- Un análisis de los principios y objetivos de la cooperación internacional llevada a cabo en la región por parte de donantes bilaterales y multilaterales
- Por último, en base a las conclusiones obtenidas de los capítulos anteriores, se propondrán una serie de líneas estratégicas para la cooperación española atendiendo a sus potencialidades y oportunidades de actuación en África Occidental

## **CAPÍTULO II**

### **ÁFRICA OCCIDENTAL CONTEXTO, TENDENCIAS Y DESAFÍOS**

## Introducción

La región del África Occidental comprende 16 de los 53 países del continente africano<sup>32</sup> con una población total que se ha triplicado entre 1960 y 2005, pasando de 78 a 260 millones de habitantes. El acelerado crecimiento demográfico, uno de los más elevados del mundo con un promedio del 3% anual, hace prever que la población oeste-africana alcance la cifra de 430 millones en el horizonte del 2020 y de 500 millones en el año 2050.



Esta tendencia supone enormes desafíos para la región más pobre del África Subsahariana. A la presión sobre los recursos naturales y la dificultad de dar cobertura a unas necesidades y demandas sociales crecientes, se suman una población mayoritariamente joven (más del 50% de la población tiene menos de 20 años), un escaso crecimiento económico y elevadas tasas de desempleo que se traducen en constantes flujos migratorios hacia las ciudades dentro de la región y hacia los países desarrollados.

Todas estas dinámicas hacen que el África Occidental sea una región en constante transformación, en la que las causas y consecuencias de la pobreza y el hambre se

<sup>32</sup> Recordamos que los países pertenecientes al África Occidental son: Bénin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea Bissau, Guinea Conakry, Liberia, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo. En el anexo 6 se presenta una relación de mapas de cada uno de los países de la región.

presentan de forma interrelacionada condicionando el desarrollo humano de sus poblaciones desde el plano social, económico, político, institucional y cultural.

#### **Recuadro 2: Dinámicas de cambio, desafíos y riesgos en África Occidental**

- **Demográficos y poblacionales:** población mayoritariamente joven; elevada mortalidad materno-infantil; flujos migratorios intrarregionales y extrarregionales; acelerada urbanización; hacinamiento; crecimiento demográfico; reordenación del territorio; aumento de las necesidades educativas y sanitarias; escasa cobertura de las necesidades básicas; inseguridad alimentaria; propagación de enfermedades infecciosas, etc.
- **Sociopolíticos, institucionales y geopolíticos:** procesos de democratización; conflictividad y conflictos; nuevas formas de gobierno; paso del sistema de partido único al pluralismo político; emergencia de la sociedad civil y de los partidos políticos; procesos de descentralización y desarrollo local; iniciativas de integración regional; adopción de estrategias y políticas de reducción de la pobreza y avance hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio.
- **Socio-económicos:** ajustes macroeconómicos y estructurales; liberalización de las economías; desempleo, expansión del sector informal; dificultad de acceso a los mercados globales; dependencia de la ayuda internacional; deuda externa; insuficiencia de infraestructuras sociales y comerciales; escasa inversión extranjera directa; transformación del sector rural, etc.
- **Socio-culturales:** efectividad y protección de los derechos humanos y libertades fundamentales; reconocimiento de los derechos de las mujeres y su representatividad en la sociedad; deficiente acceso a la información; cambios en la configuración y el rol de los medios de comunicación; nuevas tecnologías de la información y la comunicación; analfabetismo; protección y promoción de las tradiciones y de la diversidad cultural; transformación progresiva de la cultura rural en cultura urbana, etc.
- **Medioambientales:** creciente presión sobre los recursos naturales, cambio climático, deforestación, sequía, degradación del suelo, desertización, plagas, etc.

*Fuente: Elaboración propia en base a Perspectivas regionales CSAO*

A lo largo de este capítulo, haremos un repaso a algunos de los factores que condicionan el desarrollo de la región, destacando cuáles son sus principales características, sus causas y consecuencias, y cómo se manifiestan y se interrelacionan desde el ámbito local hasta el regional.

## **1. Desarrollo Humano**

Elevadas tasas de pobreza y desigualdad constituyen el denominador común de una región heterogénea que presenta disparidades crecientes entre los países y dentro de los mismos. La escasez de datos dificulta la tarea de análisis y el establecer comparaciones; no obstante, la información aportada por los organismos nacionales e internacionales y por las encuestas cuantitativas, cualitativas y de percepción llevadas a cabo por los propios países, muestran cómo la incidencia de la pobreza se ha incrementado en la región desde inicios de los años noventa.

Tal y como se refleja en la siguiente tabla, a excepción de Cabo Verde, Ghana y Togo, el resto de los países de la región son considerados de desarrollo humano bajo (IDH inferior al 0,5) y muchos de ellos, se encuentran a la cola entre los Países Menos Avanzados, como Níger, Sierra Leona, Burkina Faso y Mali.

Cuadro 4: Índice de Desarrollo Humano 2005 –África Occidental

Clasificación según el IDH	Valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH) 2003	Esperanza de vida al nacer (años) 2003	Tasa de alfabetización de adultos (% de personas de 15 años y mayores) 2003	Tasa bruta combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria (%) 2002/2003	PIB per cápita (PPA en US \$) 2003	Índice de esperanza de vida	Índice de educación	Índice del PIB	Clasificación según PIB per cápita (PPA US \$) menos clasificación según IDH	
<b>DESARROLLO HUMANO MEDIO</b>										
105	Cabo Verde	0,721	70,4	75,7	73	5.214	0,76	0,75	0,66	-11
138	Ghana	0,520	56,8	54,1	46	2.238	0,53	0,51	0,52	-11
143	Togo	0,512	54,3	53,0	66	1.696	0,49	0,57	0,47	3
<b>DESARROLLO HUMANO BAJO</b>										
152	Mauritania	0,477	52,7	51,2	45	1.766	0,46	0,49	0,48	-13
155	Gambia	0,470	55,7	37,8	48	1.859	0,51	0,41	0,49	-19
156	Guinea Conakry	0,466	53,7	41,0	41	2.097	0,48	0,41	0,51	-26
157	Senegal	0,458	55,7	39,3	40	1.648	0,51	0,39	0,47	-10
158	Nigeria	0,453	43,4	66,8	64	1.050	0,31	0,66	0,39	2
162	Benin	0,431	54,0	33,6	55	1.115	0,48	0,41	0,40	-5
163	Costa de Marfil	0,420	45,9	48,1	42	1.476	0,35	0,46	0,45	-14
172	Guinea Bissau	0,348	44,7	39,6	37	711	0,33	0,39	0,33	-1
174	Mali	0,333	47,9	19,0	32	994	0,38	0,23	0,38	-10
175	Burkina Faso	0,317	47,5	12,8	24	1.174	0,38	0,16	0,41	-20
176	Sierra Leona	0,298	40,8	29,6	45	548	0,26	0,35	0,28	1
177	Níger	0,281	44,4	14,4	21	835	0,32	0,17	0,35	-8
*	Liberia	n/d	42,5	55,9	61,2	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d

\* No se dispone de datos suficientes para Liberia. Este país no se incluye en la clasificación del Índice de Desarrollo Humano del PNUD.

Fuente: PNUD, IDH 2005

En el año 2000, el número de pobres en la región ascendía a 100 millones, lo que representaba aproximadamente el 44% de la población total, una cifra que se prevé aumente en los próximos años a tenor del débil crecimiento de la renta per cápita (0,9% de media en el periodo 1990-2000).

El Índice de Pobreza Humana (IPH), elaborado a partir de indicadores como la longevidad, la enseñanza y las condiciones de vida dignas, se estima en un 44%, y en términos económicos, alrededor del 41% de la población dispone de menos de 1 dólar al día.

**Los progresos en torno a la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) presentan un balance relativo en función del país y de la meta de la que se trate.** En términos generales, se han producido avances respecto a la reducción de la mortalidad infantil y materna, el acceso universal a la educación básica, al agua potable y la igualdad de género en el acceso a la educación primaria. No ha sido así en lo referente a enfermedades como el VIH/SIDA (más de 6 millones de adultos infectados y más de 2 millones de niños/as), la malaria y la tuberculosis, cuya incidencia sigue en aumento entre las poblaciones de la región.

El promedio de la esperanza de vida al nacer ha pasado de los 42 años en 1970 a los 50,56 años en el 2003, con una variación de 30,4 años entre Sierra Leona (40,8 años) y Cabo Verde (70,4 años). En relación al PIB per cápita, el promedio regional en ese mismo año era de 1.628 dólares USA, siendo Cabo Verde y Sierra Leona los que presentaban nuevamente las mayores diferencias, con 5.214 y 548 dólares respectivamente.

La tasa de alfabetización de adultos en el conjunto de la región en el periodo 2002-2003 era de tan solo un 41,99%, con porcentajes muy reducidos en Burkina Faso (12,8%) y Níger (14,4%) y bastante más elevados en Cabo Verde (75,7%) y Nigeria (66,8). No obstante, los avances han sido significativos respecto a los índices registrados en décadas anteriores (21% de media regional en 1970) y sobre todo en lo relativo a la igualdad de género, pues en 2002 el porcentaje promedio de mujeres respecto a hombres que sabían leer y escribir ascendía al 65%.

Respecto al acceso al agua potable, la proporción de población con acceso a la misma superaba el 50% de media en el año 2002, si bien estos datos se refieren más a la disponibilidad de fuentes de agua potable y no tanto al acceso regular y sostenido en el tiempo por parte de la población.

La inseguridad alimentaria ha continuado incrementándose desde la década de los noventa. A pesar de los avances logrados por algunos países en la reducción progresiva de la malnutrición infantil, gran parte de los mismos se enfrenta a fuertes descensos en el nivel nutricional medio de sus poblaciones, como en Níger, Mali y Mauritania. De continuar esta tendencia, no se logrará alcanzar la meta de reducir a la mitad para el 2015 la proporción de personas que pasan hambre en prácticamente la totalidad del África Occidental, debido a problemas de disponibilidad, distribución y acceso a los alimentos.

Especialmente significativa es la **desigual distribución de la riqueza** que se produce en estos países, que se agudiza con el paso de los años y es superior a la de muchos países de Asia o América Latina. Diez de los dieciséis países que conforman la región, tienen un índice de Gini superior al 50%. Asimismo, según el Informe de Desarrollo Humano de 2002, en el año 2001 el 20% más rico poseía aproximadamente el 55% de las riquezas, mientras que el 20% más pobre disponía de menos del 6%. En el cuadro siguiente, se presentan algunas de estas desigualdades.

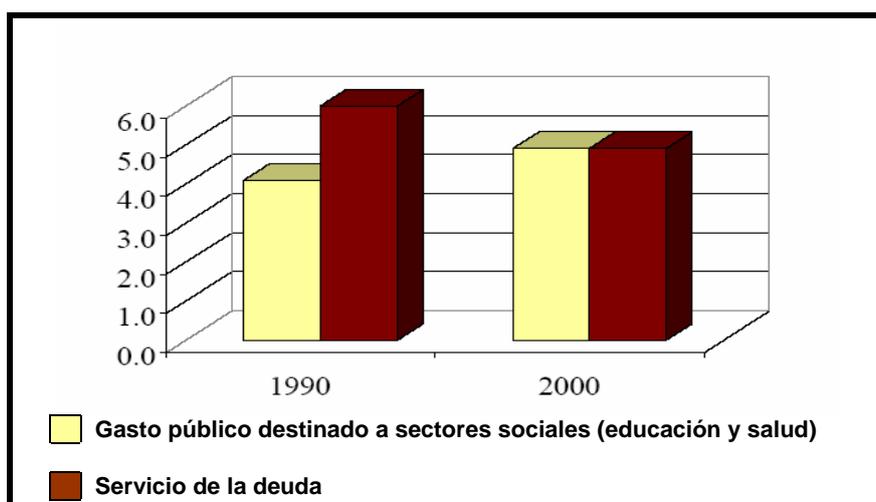
**Cuadro 5: Desigualdad en la distribución de la riqueza en África Occidental**

País	20% más pobre (en %) 1998	20 % más rico (en %) 1998	Relación entre ambos grupos 1998
Burkina Faso	5,5	55,5	10
Costa de Marfil	7,1	44,3	6,2
Ghana	5,6	46,7	8,4
Gambia	4,0	55,2	13,7
Guinea	6,4	47,2	7,3
Mali	4,6	56,2	12,2
Níger	2,6	53,3	20,7
Nigeria	4,4	55,7	12,7
Senegal	6,4	48,2	7,5
Sierra Leona	1,1	63,4	57,6

Fuente: PNUD, *Áfrique de l'Ouest et les Objectifs du Millénaire pour le Développement*, Dakar, 26-28 febrero, 2003. Pág. 5.

**El peso de la deuda externa** se convierte en una de las principales barreras en la lucha contra la pobreza y en el camino hacia el desarrollo de los países oeste-africanos. Durante la década de los noventa, el pago por los servicios de la deuda superaba en un 20% al total de los gastos destinados a salud y educación en el conjunto de la región. En el año 2000, el promedio regional mostraba una equiparación de los porcentajes respecto al PIB (gráfico 1) y los avances en gasto social fueron significativos en doce de los dieciséis países que conforman la región.

**Gráfico 1: Evolución del gasto social y el servicio de la deuda en África Occidental (% del PIB)**



Fuente: PNUD, *Les Objectifs du Millénaire pour le Développement*, Document du Forum sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003. Pág. 32.

No obstante, a pesar de que tan sólo Costa de Marfil, Ghana, Guinea Conakry y Nigeria, realizaron desembolsos superiores en el servicio de la deuda durante ese mismo año, la carga de la misma continúa agrandando las dificultades financieras por las que atraviesa el conjunto de los países y está teniendo un alto coste de oportunidad en términos de inversiones públicas estratégicas en infraestructuras físicas y sociales.

## **2. Democratización y gobernabilidad**

Tras el logro de la independencia durante la década de los sesenta, los países del África Occidental emprendieron el difícil camino hacia la construcción del Estado-nación bajo sistemas de partido único y regímenes militares, que se caracterizaban en su mayoría por reproducir los esquemas coloniales de abuso del poder, marginación, violación de derechos humanos y corrupción.

A finales de los años ochenta y principios de los noventa, los Planes de Ajuste Estructural (PAE) llevaron a los países oeste-africanos a la adopción de políticas neoliberales bajo el paraguas de las Instituciones Financieras Internacionales (IFI). El balance de la adopción de dichas políticas es de sobra conocido; la tan esperada prosperidad económica y unos mayores niveles de desarrollo siguen estando aún hoy muy lejos de la realidad. Frente a los ajustes estructurales, la reducción de los servicios públicos se tradujo en claros desajustes sociales, inestabilidad política y social, y aumento de la pobreza y la desigualdad.

A pesar de la ola democratizadora que recorrió el continente durante la década de los noventa, los procesos de transición democrática y de pacificación siguen siendo aún débiles y turbulentos en gran parte de los países oeste-africanos. El paso de sistemas de partido único al pluralismo político no ha supuesto *per se* la introducción de pautas democratizadoras en todos los ámbitos de la vida política y social, debido principalmente a factores de orden interno y externo que encuentran sus raíces ancladas en el pasado, pero también en el presente.

La **inestabilidad política y la deslegitimación** de muchos de estos gobiernos ha dado lugar a situaciones de colapso como en Sierra Leona, Liberia y Costa de Marfil. Sus poblaciones han sido y siguen siendo víctimas de largos y sangrientos conflictos y genocidios. En otros países, como Togo y Guinea Conakry, el proceso de democratización sufre todavía las secuelas del sistema militar, y las fuerzas armadas continúan ejerciendo un rol importante en la gestión del poder. Lo mismo sucede en Nigeria, un país marcado por el peso de la cultura militar y la influencia de grupos oligárquicos propagadores de discursos racistas e identitarios.

Pero también existen en la región **casos exitosos de transición hacia democracias más o menos estables**; tal es el caso de Benin, Ghana, Burkina Faso, Mali, Níger y Senegal, éste último considerado por muchos un modelo de alternancia democrática pacífica, a pesar de las tensiones generadas por el conflicto de la Casamance.

Como en todo sistema democrático, las sucesivas convocatorias electorales (ver anexo 5) no son suficientes para la consolidación de la democracia efectiva y el Estado de Derecho. En África Occidental, **estos procesos se ven amenazados permanentemente por contextos de creciente pobreza, la deuda externa y las constantes crisis sociales y económicas**. A lo que se suma el rol desestabilizador que en muchas ocasiones desempeñan los propios líderes políticos, que en aras de mantenerse en el

poder, se prestan a la manipulación del juego democrático, desatendiendo las verdaderas necesidades de sus poblaciones.

El papel de la ayuda internacional en el camino hacia democracia en estos países ha sido destacado desde la década de los noventa. Así pues, el énfasis en la democratización como condición indispensable en todo marco integral de desarrollo y lucha contra la pobreza, ha llevado a los donantes internacionales al despliegue de programas de ayuda centrados en la mejora de los niveles de gobernabilidad de la región. En su mayoría, estos programas otorgan gran prioridad al apoyo a las reformas de las instituciones del Estado, de su capacidad administrativa y de gestión de las finanzas públicas. Pero aún son muchas las dificultades a la hora de articular estas medidas con los requisitos más básicos de la gobernabilidad: la mejora de la capacidad estatal en la provisión de servicios sociales básicos, el respeto de las libertades democráticas y los derechos humanos, la articulación entre el Estado y la sociedad civil, la participación social y la reducción de la corrupción.

En la actualidad, la totalidad de los países del África Occidental cuenta con políticas nacionales de reducción de la pobreza, cuyos objetivos y metas se encuentran recogidos en los respectivos **Documentos de Estrategia de Reducción de la Pobreza (DERP)**. Estos documentos, promovidos por el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) como condición de acceso a la Iniciativa Reforzada para los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC por sus siglas en inglés), recogen las estrategias, políticas y programas a corto y medio plazo que emprenderán los gobiernos para la consecución del objetivo de reducir la pobreza.

Tal y como se refleja en el siguiente cuadro, a excepción de Liberia y Togo, el resto de los países de la región cuentan ya con estrategias de este tipo, algunas están siendo revisadas y actualizadas y otras se encuentran en fase de elaboración.

**Cuadro 6: Estrategias de Reducción de la Pobreza en África Occidental**  
(fechas de elaboración y estado en 2006)

PAÍS	DERP	PERIODO VIGENCIA	ESTADO ACTUAL
Benín	SI	2003-2005	En proceso de renovación
Burkina Faso	SI	2004-2006	Vigente
Cabo Verde	SI	2004-2007	Vigente
Costa de Marfil	NO	Informe provisional 2002	En proceso de preparación
Gambia	SI	2003-2005	En proceso de renovación
Ghana	SI	2006-2009	Vigente
Guinea Bissau	NO	Informe provisional 2000	En proceso de preparación
Guinea Conakry	SI	2002-2005	En proceso de renovación
Liberia	NO		
Mali	SI	2002-2005	En proceso de renovación
Mauritania	SI	2001-2004	En proceso de renovación
Níger	SI	2002-2005	En proceso de renovación
Nigeria	SI	2004-2007	Vigente
Senegal	SI	2003-2005	En proceso de renovación
Sierra Leona	SI	2005-2007	Vigente
Togo	NO		

Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial. 2006.

Las principales novedades de los DERP son su elaboración participativa -de la que rinden cuenta los propios documentos en un apartado específico- y su identificación con las particularidades de cada país, a través de la cual se pretende una apropiación efectiva por parte de los respectivos gobiernos. No obstante, el marco en el que se insertan dichas estrategias viene determinado por el BM y el FMI. Son estas dos instituciones las encargadas de hacer el seguimiento en la elaboración y puesta en práctica de los DERP, así como de su aprobación o rechazo a través de un comité conjunto.

De ahí que **la mayoría de estos documentos muestren similitudes en cuanto al enfoque estratégico adoptado en la lucha contra la pobreza**. Independientemente de estas cuestiones, los DERP intentan articular dichas estrategias con las políticas generales y sectoriales diseñadas por cada gobierno, y ofrecen un mapa completo acerca de la situación de desarrollo de los países, las iniciativas puestas ya en marcha y las planeadas, así como los actores involucrados y los mecanismos de coordinación, gestión y financiación previstos a corto y medio plazo.

Más allá de las especificidades de cada realidad, podemos destacar las áreas de coincidencia en cuanto a necesidades y objetivos de desarrollo de la mayor parte de los países de la región:

- Descentralización y desarrollo local
- Mejora de la calidad y el acceso a servicios sociales básicos: educación, salud
- Seguridad alimentaria y desarrollo rural
- Crecimiento económico e infraestructuras

Todas estas áreas de actuación sectorial son identificadas en los respectivos DERP como pilares básicos a raíz de los cuales se desprenden políticas y programas específicos bajo la responsabilidad del gobierno y en coordinación con los apoyos financieros y técnicos de los donantes internacionales.

El enfoque estratégico definido por estos documentos ha supuesto un marco facilitador para una mayor **coordinación y armonización** entre las políticas de ayuda de los principales donantes, y una mayor **alineación** de las mismas con las prioridades y objetivos de desarrollo de los países. No obstante, tal y como veremos en el tercer capítulo, a pesar del alto grado de coincidencia entre las prioridades nacionales y las de los principales donantes, los avances en torno a la armonización y el alineamiento de los esfuerzos varían enormemente de unos países a otros y no siempre son sencillos dada la multitud de donantes y actores que intervienen en la región.

## **2.1. Sociedad civil y participación**

La desigual evolución de los estados oeste-africanos hacia el modelo democrático se ha caracterizado por la **difícil consolidación de los derechos de ciudadanía** de sus poblaciones respectivas. La nueva ciudadanía inducida por las fronteras del Estado poscolonial ha sido generadora de tensiones sociales ante la ausencia de reconocimiento efectivo de los individuos como sujetos de derechos políticos y civiles con capacidad de intervenir y reclamar ante los gobernantes.

No obstante, las sociedades oeste-africanas han sido capaces de recurrir a estrategias de supervivencia a través de la creación de redes de solidaridad que se articulan en torno a los poderes locales tradicionales e indígenas. Poco a poco, las poblaciones de base han ido configurándose como agentes sociales cada vez más activos en el ejercicio de sus derechos y libertades.

Podemos afirmar que **la sociedad civil oeste africana se caracteriza por ser activa y vibrante**. Así se ha puesto de manifiesto en las sucesivas citas del Foro Social Africano, en el que se contó con una gran participación de organizaciones y redes sociales de los países del África Occidental.<sup>33</sup> La celebración de dos foros sociales oeste-africanos en 2004 y 2005, también son una clara muestra de la voluntad de las sociedades civiles de estos países por alcanzar sus metas y objetivos desde la suma de esfuerzos.<sup>34</sup>

Cada vez son más los movimientos sociales que surgen en la región y el tejido asociativo va poco a poco consolidándose bajo múltiples formas de organización social: organizaciones de defensa de los derechos humanos, organizaciones campesinas, sindicales, de mujeres, de consumidores, ONG, asociaciones de desarrollo comunitario, congregaciones religiosas, cristianas o musulmanas.<sup>35</sup>

**Especialmente significativo es el papel desempeñado por los movimientos de mujeres** en estas sociedades. Desde la década de los noventa, vienen desempeñando un papel protagonista en la lucha por la conquista democrática, mediante la creación de espacios de participación y asociaciones de todo tipo (sociales, educativas, religiosas o económicas). La participación de las mujeres ha trascendido el ámbito de lo doméstico y económico y muchas han logrado ser líderes de partidos políticos y ocupar cargos públicos importantes.

La importancia de las mujeres en la vida social y económica y su rol en las asociaciones profesionales continúa creciendo en los países de la región. En tanto que madre, piedra angular de la familia, del mercado privado formal y no formal, y del mundo agrícola, la mujer oeste-africana se sitúa en el corazón de las dinámicas de desarrollo de sus países. No obstante, a pesar de los avances experimentados por los movimientos de mujeres, las desigualdades de género continúan estando presentes en estas sociedades, cuestionando sus derechos fundamentales y dificultando su participación en la toma de decisiones políticas y en la definición de las agendas nacionales y locales de desarrollo.

Aún lejos de ser fuerte e independiente del Estado, el tejido asociativo en África Occidental se caracteriza en términos generales por su dependencia económica del Estado, y sobre todo de la ayuda exterior; su fragmentación excesiva; la falta de espacios de reflexión; y la escasez de recursos humanos y técnicos.

A estas cuestiones podríamos añadir la dificultad con que en ocasiones se encuentran para movilizar a la opinión pública en la defensa de sus derechos y libertades. **El papel de los medios de comunicación desempeña un rol fundamental** a este respecto, en tanto que vías de información y difusión de ideas que ejercen una influencia innegable sobre el comportamiento y la participación de la opinión pública oeste-africana.

El pluralismo mediático introducido por los procesos de democratización presenta rasgos diferenciados en los países del África Occidental, si bien en su mayoría, los medios de

---

<sup>33</sup> Las citas fueron: Bamako (Mali) en 2002, Adis Abeba (Etiopía) en 2003, Lusaka (Zaire) 2004 y Conakry (Guinea) 2005. El Foro Social Mundial Policéntrico se celebró en enero de 2006 en Bamako (Mali). Para más información sobre los contenidos y trabajos de estos foros véase: <http://www.forumsocialafricain.org/francais/index.htm>

<sup>34</sup> La primera edición del Foro Social Oeste Africano tuvo lugar en el año 2004 en Conakry (Guinea) y la segunda en Cotonou (Benin) en 2005. Los principales temas de la agenda de trabajo fueron los movimientos sociales, los conflictos y la integración regional en África Occidental.

<sup>35</sup> La multiplicidad de organizaciones que conforman el tejido asociativo en estos países no nos permite hacer una relación detallada de los mismos porque requeriría mucho espacio. Por ello, remitimos a un directorio actualizado en el que además de encontrar las OSC presentes en cada país del África Occidental, se recogen referencias de otro tipo de organizaciones tanto públicas como privadas. Directory of Development Organizations: <http://www.devdir.org/africa.htm>

comunicación orales y escritos suelen estar bajo el monopolio de los regímenes políticos, como en el caso de la televisión, que en ocasiones se convierte en un poderoso instrumento de propaganda al servicio del poder.

La prensa escrita en África Occidental emplea casi exclusivamente las lenguas coloniales (francés, inglés o portugués), a diferencia de los medios de África del Este donde aparecen periódicos en lenguas nacionales africanas (swahili). Este hecho, sumado a las amplias tasas de analfabetismo de las poblaciones, hace que su influencia sea relativamente limitada respecto a **los medios de comunicación oral en lenguas nativas que, aunque numerosos, carecen de medios suficientes para desarrollar todo su potencial de información y movilización.**

## **2.2. Procesos de descentralización y desarrollo local**

Desde la década de los noventa los países del África Occidental identificaron la **descentralización como vía imprescindible para la promoción de la democracia, el desarrollo local y la lucha contra la pobreza.**

A pesar de las diferencias registradas de unos países a otros, caracterizadas en gran parte por su adopción de diversos modelos de descentralización (anglosajón o francófono),<sup>36</sup> en prácticamente la totalidad de las constituciones nacionales se reconoce la importancia de las colectividades regionales y locales, e incluso se han creado leyes de descentralización.<sup>37</sup>

La descentralización, se concibe como la transferencia de capacidades en la toma de decisiones y de responsabilidades para la planificación, la gestión y la movilización de recursos del gobierno central a las colectividades territoriales (subestatales). El principio fundamental por el que se guía el proceso es el de dotar a las autoridades locales de mayores competencias para atender las necesidades de las poblaciones más próximas, y garantizar a su vez una mayor implicación y participación de las mismas en la toma de decisiones comunitarias.

En términos generales, los países oeste-africanos no han logrado avances significativos en torno a este proceso, y **los esfuerzos por descentralizar poderes y responsabilidades no se han traducido en mayores niveles de desarrollo local.** Una de las principales causas apuntadas es la dificultad de los gobiernos locales y regionales de tener autonomía efectiva respecto a las instituciones centrales tras años de autoridad centralizada. Asimismo, la falta de recursos económicos y humanos, dificulta enormemente la corresponsabilidad y la subsidiariedad entre los respectivos niveles de gobierno.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> El modelo anglosajón se caracteriza por la transferencia de poderes y recursos desde el gobierno central hacia los organismos locales públicos o privados; los actores principales del proceso pasan a ser las instituciones locales, las comunidades, las organizaciones no gubernamentales, las cooperativas, y las empresas privadas. En el modelo francés, la descentralización se ciñe al reconocimiento por part del gobierno central de la existencia de gobiernos locales autónomos con competencias específicas administradas exclusivamente por las instancias públicas autónomas.

<sup>37</sup> Para un análisis detallado de las modalidades de descentralización en cada uno de los países de la región, así como las instituciones nacionales competentes en la materia y los donantes internacionales que apoyan el proceso véase: PDM/CSAO, *Annuaire des acteurs de la décentralisation 2005*, Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest (CSAO), Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), 2005. Disponible en: <http://www.pdm-net.org/Newsite/french/pdm/programmes/poldec/acteurs.htm>

<sup>38</sup> Muchos países cuentan con elevados límites presupuestarios para la descentralización, representando menos de un 5% del gasto público nacional.

En épocas de mayor conflictividad, la descentralización ha sido concebida como instrumento mediante el cual ejercer un mayor control y presión sobre las poblaciones. Las etapas de mayor inestabilidad política han ralentizado el proceso en muchos países de la región, si bien encontramos también casos como el de Mali y Senegal en los que la descentralización presenta estados más avanzados.

Uno de los grandes desafíos de los procesos de descentralización en la región es el de **articulación de la gestión comunitaria tradicional con la gestión institucional moderna**. La coexistencia de autoridades tradicionales con autoridades gubernamentales en ocasiones genera tensiones y disfunciones en la respuesta a las necesidades de la población. No obstante, también se dan casos de colaboración entre ambos poderes, como sucede en Níger donde la ley ha facilitado la integración de los jefes tradicionales en la estructura institucional local.<sup>39</sup>

A pesar de las dificultades señaladas, las entidades territoriales del espacio oeste-africano se han multiplicado en la última década. Tal y como se muestra en el cuadro siguiente, la existencia de municipios es generalizada en la totalidad de los países de la región. Este hecho viene marcado por la multiplicación de centros urbanos registrada en los últimos años, que se han ido convirtiendo progresivamente en centros de poder local. Aún así, las colectividades locales todavía no implican mucho a las poblaciones en la identificación de sus prioridades tanto en servicios como en infraestructuras, y el sector privado también es poco valorado y escuchado en la gestión local.

**Cuadro 7: Tipología de entidades subestatales por país**

PAÍS	ENTIDAD SUBESTATAL			
	Municipio	Mancomunidad	Provincia	Región
Benin	X			
Burkina Faso	X			X
Cabo Verde	X			X
Costa de Marfil	X		X	X
Gambia	X			
Ghana	X		X	
Guinea Bissau	X			X
Guinea Conakry	X			X
Liberia	X		X	X
Mali	X	X		X
Mauritania	X		X	X
Níger	X		X	X
Nigeria	X			X
Sierra Leona	X			
Senegal	X	X		X
Togo	X		X	X

Fuente: Elaboración propia en base a PDM/CSAO, *Annuaire des acteurs de la décentralisation 2005*, Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest (SCSAO), Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), 2005.

<sup>39</sup> POULIN, Yves, "Les décentralisations en Afrique qu'avons-nous appris?", Université de Québec, L'Observatoire de l'Administration Publique, Telescope, vol. 11, n° 3, juin 2004. Pág. 3-4.

Con el objetivo de paliar estas deficiencias, la sociedad civil se organiza para poner recursos en común y financiar proyectos al margen de la esfera oficial. Los estudios demuestran que las ciudades y los municipios de la región han sido construidas principalmente por sus habitantes, aportando recursos importantes junto con la participación privada para el equipamiento y la creación de escuelas, centros de salud, lugares de culto o de encuentro.<sup>40</sup>

Cada vez más, **las organizaciones de base tratan directamente con las estructuras internacionales** para la puesta en marcha de servicios o la construcción de infraestructuras. Estas iniciativas demuestran la capacidad de la población de movilizar recursos al servicio de la comunidad y cómo la solidaridad comunitaria se convierte en el principal motor del desarrollo local en estos países. Pero al mismo tiempo, no se inscriben en un proceso de negociación con las autoridades públicas locales, y suponen un riesgo de relevo de las mismas en la adopción efectiva de sus responsabilidades.

Éste representa otro de los grandes desafíos del desarrollo local en los países oeste-africanos, la búsqueda de mecanismos capaces de articular estas iniciativas comunitarias con procesos efectivos de descentralización en los que las autoridades locales cuenten con capacidad financiera y técnica suficiente para responder a las necesidades crecientes de una población también creciente.

Como respuesta a estos retos, las colectividades locales oeste-africanas han llevado a cabo diversas iniciativas de asociación nacional y se han integrado en redes internacionales desde las que comparten experiencias y se dan apoyo institucional y técnico mutuo. Entre ellas destaca la Asociación para el Desarrollo Municipal (*Partenariat pour le Développement Municipal- PDM*), creada en 1991 en colaboración con la comunidad de donantes para fortalecer las políticas de descentralización y reforzar las capacidades de las colectividades locales del continente africano.<sup>41</sup> Entre sus miembros, encontramos los siguientes:

---

<sup>40</sup> CSAO/PDM, *Relance des Economies Locales en Afrique de l'Ouest*, Programme mené conjointement par le Secrétariat du Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest (SCSAO) et le Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), entre 1997 et 2002.

<sup>41</sup> Más información disponible en: <http://www.pdm-net.org/>

### **Recuadro 3 : Asociaciones Nacionales de Autoridades Locales**

**Bénin**

Association Nationale des communes du Bénin (ANCB) <http://ancb.pdm-net.org/>

**Burkina Faso**

Association des Municipalités du Burkina Faso (AMBF) [http://www.ambf.bf/f\\_ambf.htm](http://www.ambf.bf/f_ambf.htm)

**Cabo Verde**

Association Nationale des Municipalités du Cap Vert (ANMCV)

**Costa de Marfil**

Union des Villes et Communes de Côte-d'Ivoire (UVICOCI) <http://membres.lycos.fr/yorolabs/uvicoci/>

**Gambia**

Association of Local Governments Authorities (GALGA) <http://www.galga-net.org>

**Ghana**

National Association of Local Authorities of Ghana (NALAG)

<http://www.iula-int.org/iula-acb/english/acb/acbprogramme/nalag.htm>

**Mali**

Association des Municipalités du Mali (AMM) <http://kinta.pdm-net.org/amm>

**Mauritania**

Association des Municipalités de Mauritanie (AMMAU)

**Níger**

Association of Local Government authorities of Nigeria (ALGON)

<http://kinta.pdm-net.org/algon>

**Senegal**

Association Nationale des Conseils ruraux (ANCR) <http://www.ancr-sn.org/>

**Togo**

Association des Communes du Togo (ACT)

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la oficina regional oeste-africana del *Partenariat pour le Développement Municipal*.

### **3. Conflictividad y guerras**

El África Occidental ha registrado durante las dos últimas décadas los conflictos más largos y sangrientos. Las raíces de estos conflictos, habitualmente confundidas por enfoques reduccionistas que ponen el acento en la etnicidad y la religión, se encuentran en el sustrato económico, político y social derivado de diversos factores históricos. Las prácticas discriminatorias y marginalizadoras llevadas a cabo en la etapa colonial y continuadas por las élites dirigentes tras la independencia, la instrumentalización de las categorías identitarias con fines políticos y la artificial imposición de fronteras nacionales durante el reparto de las colonias, han producido el bloqueo de las dinámicas políticas y socio-culturales características de las sociedades tradicionales.

Como consecuencia, la desestructuración social y cultural inducida por estas políticas y la exclusión de numerosas comunidades y sectores de la población de todo tipo de participación significativa en la gestión de los asuntos del país, ha llevado a reacciones múltiples que van desde la resistencia pasiva a insurrecciones y revueltas armadas.

El legado de las guerras (desastre económico, desestructuración del tejido social, desplazamientos forzados, etc.) continúa favoreciendo estas tendencias de exclusión y un clima generalizado de violencia en algunos de los países de la región.<sup>42</sup>

En la actualidad, algunos de ellos continúan siendo presa de conflictos no resueltos como Costa de Marfil, y otros, como Liberia, Sierra Leona y Guinea Bissau, todavía padecen las secuelas de periodos de guerra con consecuencias devastadoras en todos los ámbitos de la vida de las poblaciones.

La rebelión de la región senegalesa de Casamance en 1982 todavía perdura a pesar del ambiente de paz que se respira en el resto del país. De otro lado, la banda saheliana que va desde Mauritania a Mali y Níger se caracteriza por la inestabilidad y constituye un cinturón de fuego alrededor de la región a pesar de haber logrado poner fin a las insurrecciones de los tuareg.

Incluso los países que no han sido escenario directo de conflictos armados, han padecido y continúan padeciendo los efectos indirectos de los mismos (inestabilidad en las fronteras, desplazamientos masivos de refugiados, etc.) por el denominado “efecto dominó”. A esto se suma el permanente **clima de inestabilidad económica, política y social**, que hace que las tensiones y la conflictividad sigan existiendo con mayor o menor intensidad en el interior de cada país oeste-africano, dificultando los procesos de democratización y la lucha efectiva contra la pobreza.

Por ello, **la prevención de conflictos y la construcción de la paz son temas prioritarios en la práctica totalidad de las estrategias de lucha contra la pobreza de los países oeste-africanos**. Asimismo, el ámbito regional ha sido identificado por estos países como el marco idóneo para la puesta en marcha de mecanismos de seguridad colectiva. A tal efecto, desde el marco regional se han realizado progresos significativos en la aplicación de mecanismos de prevención, gestión y resolución de conflictos.

No obstante, y a pesar de que la región cuenta con una sólida experiencia en materia de operaciones de mantenimiento de la paz (en Sierra Leona, Liberia y Costa de Marfil), todavía son muchas las tareas pendientes. Entre ellas destaca la necesidad de adoptar estrategias de seguridad nacionales y regionales que vinculen su concepción más tradicional (persuasión, imposición de la fuerza) con programas globales de “seguridad humana” (seguridad alimentaria, económica, sanitaria, medioambiental, política, comunitaria, personal).

#### **4. Crecimiento económico y comercio**

En términos generales, el crecimiento económico en los países de África Occidental no ha alcanzado las cotas necesarias para poder hacer frente a los elevados niveles de pobreza y su acelerado ritmo de crecimiento. Para poder alcanzar la meta de 2015 de reducir a la mitad el número de personas con menos de 1 dólar al día, habría sido necesario doblar las tasas de crecimiento económico actuales durante un largo periodo de tiempo (1985-

---

<sup>42</sup> Para un análisis en profundidad del impacto de los conflictos en la situación de inseguridad del África Occidental, véase: SAWADOGO, Antoine Raogo, “Sécurité et insécurité: Les États en Afrique de l’Ouest”, Document du travail SAH/D(2005)549, Club du Sahel et de l’Afrique de l’Ouest, Janvier 2005. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/60/19/34703107.pdf>

2010) a un ritmo del 7,5-8% anual, respecto al 3,4% de media registrado en el periodo 1991-2000.<sup>43</sup>

El **limitado crecimiento y diversificación de los sectores productivos**, así como la **escasa inversión** interior bruta (14% de media en el periodo 1985-2000) han sido generalizadas en prácticamente todos los países desde inicios de la década de los 90. A pesar de que algunos han logrado una tasa de en torno al 18-19%, en la mayor parte de los 13 Países Menos Avanzados ésta no ha llegado a alcanzar el 10%.

Las economías de los países oeste-africanos se caracterizan por su pequeño tamaño, así como por su **escasa competitividad** y el **deterioro y la escasez de infraestructuras económicas y sociales** capaces de desarrollar una mayor capacidad productiva y comercial.<sup>44</sup>

Las perspectivas económicas no son favorables en el corto-medio plazo; a las reducidas tasas de ahorro y de inversión, se suma el peso de una deuda externa que en muchos casos equivale al Producto Nacional Bruto (PNB) y en otros llega a doblar los ingresos por exportación.

La ausencia de políticas macroeconómicas favorables y el clima de inestabilidad e inseguridad de muchos países de la región no ha logrado atraer grandes flujos de inversiones privadas a pesar de su potencial productivo y de consumo.<sup>45</sup> Durante la década de los noventa, la suma de las inversiones extranjeras directas y las inversiones de cartera tan sólo representaron un 4,5% del total de los flujos netos de recursos destinados al continente africano.

Asimismo, los indicadores de participación en los intercambios comerciales internacionales ponen de manifiesto cómo la mayoría de los países de la región se encuentra casi al margen del proceso de globalización económica, representando tan sólo un 0,7% en el total de las exportaciones mundiales.<sup>46</sup> Al igual que gran parte del continente africano, el África Occidental se ve sometida a lo que la FAO describe como “la maldición de la especialización excesiva”, fruto del legado colonial y del establecimiento de la agricultura de monocultivo para la exportación (cacao, café, algodón, cacahuete).

Su **reducido acceso a los mercados mundiales**, y su **alta dependencia** de escasos productos para cubrir más de la mitad de sus ingresos totales de exportación, y de cada vez mayores importaciones de alimentos para estabilizar sus suministros internos, convierten a los países oeste-africanos en economías altamente frágiles ante las alteraciones de los precios de los productos básicos en los mercados mundiales.

A modo de ejemplo, en el siguiente cuadro se refleja cómo en la mayoría de los países de la región los gastos por importación representaron de forma constante en un periodo de seis años, un porcentaje mucho mayor que el de los ingresos por exportaciones. La excepción fueron Nigeria -la gran potencia económica regional- Guinea Conakry, Guinea

---

<sup>43</sup> PNUD, Afrique de l'Ouest et les Objectifs du Millénaire pour le Développement, Dakar, 26-28 febrero, 2003. Pág. 8.

<sup>44</sup> Se pueden encontrar estudios de caso sobre la situación económica de Benin, Burkina Faso, Costa de marfil, Ghana, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria y Senegal en: OCDE/BAD, African Economic Outlook 2005/2006, African Development Bank, European Commission, may, 2006. Disponible en: [http://www.oecd.org/document/19/0,2340,en\\_2649\\_15162846\\_36563539\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html#Country\\_studies](http://www.oecd.org/document/19/0,2340,en_2649_15162846_36563539_1_1_1_1,00.html#Country_studies)

<sup>45</sup> Para un análisis en detenimiento de las tendencias económicas de los países de la región véase: OCDE, BM, CE, Les Perspectives économiques en Afrique 2006, Centre de développement de l'OCDE, Banque africaine de développement, Commission européenne, mai, 2006.

<sup>46</sup> NNUU, Critical capacities for the mobilization and efficient allocation of domestic and external financial resources, Eca Doc. 20/11, Economic Commission for Africa, Addis-Abeba, 1995.

Bissau y Costa de Marfil, en los que los ingresos por exportación superaron los gastos por importaciones.

**Cuadro 8: Importaciones (I) y Exportaciones (X) en África Occidental (como % del PIB)**

		1996	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Benin</b>	I	25,19	27,94	27,48	34,93	24,04	25,35
	X	11,78	17,17	9,96	8,71	8,34	7,72
<b>Burkina Faso</b>	I	18,91	20,68	25,16	21,94	22,33	22,27
	X	7,12	7,42	10,41	10,73	7,40	6,94
<b>Cabo Verde</b>	I	48,35	51,27	50,27	56,64	54,58	40,14
	X	2,69	3,08	2,38	2,61	2,58	4,80
<b>Costa de Marfil</b>	I	23,29	23,54	23,46	23,06	23,44	23,48
	X	35,39	35,44	34,48	34,35	33,23	33,60
<b>Gambia</b>	I	72,56	52,79	71,98	56,28	56,47	41,00
	X	7,48	4,55	7,71	7,91	6,59	2,11
<b>Ghana</b>	I	36,08	48,33	46,32	40,90	24,41	59,73
	X	36,35	23,72	26,73	25,52	17,27	34,09
<b>Guinea Bissau</b>	I	22,68	22,26	42,37	42,71	26,44	27,25
	X	6,05	7,54	23,87	23,38	27,78	27,60
<b>Guinea Conakry</b>	I	15,45	14,72	16,33	15,25	16,86	20,83
	X	16,80	16,77	17,73	16,65	19,58	24,91
<b>Liberia</b>	I	271,65	142,81	122,02	86,39	38,89	35,47
	X	343,41	196,08	181,96	113,39	24,69	24,89
<b>Mali</b>	I	29,71	29,49	30,15	30,71	32,15	32,90
	X	16,16	22,34	21,94	21,20	21,54	22,46
<b>Níger</b>	I	16,32	18,01	19,85	17,74	17,99	18,59
	X	12,36	11,76	11,29	9,43	12,10	8,83
<b>Nigeria</b>	I	12,62	14,45	13,34	11,51	12,09	15,69
	X	26,97	25,34	15,90	42,44	56,20	35,10
<b>Senegal</b>	I	28,64	27,68	33,09	33,99	35,53	37,46
	X	18,47	16,28	17,50	17,26	15,85	17,01
<b>Sierra Leona</b>	I	21,00	12,85	14,36	11,41	21,57	43,81
	X	1,99	1,62	0,88	0,54	1,90	2,59
<b>Togo</b>	I	27,76	24,96	28,84	22,49	40,24	28,63
	X	16,38	15,75	18,38	15,65	15,90	17,74
<b>CEDEAO</b>	I	26,11	24,59	20,54	32,58	40,58	30,10
	X	20,15	21,84	22,43	20,65	18,38	22,62

Fuente: Elaboración propia en base a datos CEDEAO-ECOSTAT, 2002.

**El comercio intrarregional ha ido en ascenso en los últimos años.** Algunos de los países de la región dan cobertura a sus necesidades de importación a través de los mercados de los países vecinos. No obstante, tal y como se refleja en el cuadro siguiente, **los intercambios comerciales de los países oeste-africanos se llevan a cabo mayoritariamente con la Unión Europea**, con otros países africanos y con EEUU y Asia. El mayor exportador de productos en el mercado regional oeste-africano durante el año 2001 fue Togo (58,18% del total de las exportaciones) y el mayor importador Níger (34,26% del total de las importaciones). De otro lado, cabe destacar el caso de Cabo Verde, que destina el 77,78% del total de sus exportaciones a los mercados europeos, y de forma similar, el 74,98% de las importaciones provienen de esta misma región.

En términos generales, los principales destinos de las exportaciones del conjunto de los países de la Comunidad de Estados del África Occidental (CEDEAO) son la Unión Europea (31,44% del total de las exportaciones), EEUU (31%) y Asia (14,68%). En el ámbito de las importaciones, el mercado europeo sigue siendo el principal proveedor de estos países (45,50 % del total de las importaciones), seguido del asiático (20,89%) y de otros países africanos (18,53%).

**Cuadro 9: Intercambios comerciales por regiones (2001)**

	Comercio intrarregión al CEDEAO	Otros países africanos	Unión Europea	EEUU	Asia
<b>Exportaciones como % del total</b>					
<b>Benin</b>	16,19	21,31	10,93	0,27	32,79
<b>Burkina Faso</b>	21,51	22,09	40,12	0,76	7,67
<b>Cabo Verde</b>	3,70	3,70	77,78	1,19	--
<b>Costa de Marfil</b>	24,61	30,76	4,63	0,75	0,55
<b>Gambia</b>	14,29	14,29	71,43	1,43	1,43
<b>Ghana</b>	5,31	5,87	66,50	3,93	5,88
<b>Guinea Bissau</b>	0,39	8,00	66,23	15,30	0,12
<b>Guinea Conakry</b>	17,46	17,46	63,49	2,06	5,71
<b>Liberia</b>	5,51	8,66	41,12	30,08	8,95
<b>Mali</b>	20,30	20,30	23,41	3,44	20,40
<b>Níger</b>	51,30	51,95	50,65	0,32	0,32
<b>Nigeria</b>	4,60	6,44	23,16	43,14	18,21
<b>Senegal</b>	25,26	33,8	42,22	0,80	14,08
<b>Sierra Leona</b>	47,60	42,86	38,10	10,00	7,14
<b>Togo</b>	58,18	64,09	25,45	1,95	0,14
<b>CEDEAO</b>	<b>9,25</b>	<b>8,70</b>	<b>31,44</b>	<b>31,00</b>	<b>14,68</b>

	Comercio intrarregion al CEDEAO	Otros países africanos	Unión Europea	EEUU	Asia
<b>Importaciones como % del total</b>					
<b>Benin</b>	23,46	26,29	33,61	4,83	19,80
<b>Burkina Faso</b>	27,54	30,29	38,59	4,15	14,78
<b>Cabo Verde</b>	1,33	1,77	74,98	5,25	10,75
<b>Costa de Marfil</b>	20,67	25,23	44,13	5,68	15,60
<b>Gambia</b>	11,03	12,50	61,76	4,41	14,71
<b>Ghana</b>	17,81	21,21	68,20	12,85	17,73
<b>Guinea Bissau</b>	19,60	24,69	42,75	6,70	21,40
<b>Guinea Conakry</b>	14,52	14,52	59,68	10,48	8,87
<b>Liberia</b>	3,31	5,52	34,81	20,11	1,49
<b>Mali</b>	28,21	33,37	36,70	6,65	11,63
<b>Níger</b>	34,26	11,16	24,41	6,02	22,10
<b>Nigeria</b>	5,09	17,78	39,13	10,72	27,31
<b>Senegal</b>	13,43	38,03	51,77	5,21	18,83
<b>Sierra Leona</b>	24,23	13,24	21,69	38,20	28,45
<b>Togo</b>	10,14	12,03	43,10	6,54	2,85
<b>CEDEAO</b>	<b>13,61</b>	<b>18,53</b>	<b>45,50</b>	<b>9,59</b>	<b>20,89</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos CEDEAO-ECOSTAT, 2002.

Observamos pues, la alta dependencia de los países oeste-africanos de los mercados extrarregionales. A pesar de la evolución positiva de los intercambios a los que nos referíamos anteriormente y de su enorme potencial, **el mercado intrarregional es un espacio aún escasamente integrado**, debido principalmente a los recelos entre los países, la poca especialización de sus economías, la falta de complementariedad de sus productos, la escasez e inadecuación de infraestructuras regionales para el transporte y la comunicación.<sup>47</sup>

## 5. Educación

La educación, en tanto que derecho humano inalienable, constituye un factor imprescindible para el desarrollo y la lucha contra la pobreza. En África Occidental, son numerosas las carencias y necesidades en materia educativa debido principalmente a los siguientes factores:

- escasez de oferta de servicios educativos
- débil demanda educativa por parte de los sectores de población más vulnerables y desfavorecidos
- dificultades de acceso a los servicios educativos
- desigualdad en el acceso

<sup>47</sup> WORLD BANK, *African Development Report 2000. Regional integration and cooperation in África*, Washington, 2000. Pág. 12-13.

- calidad educativa deficiente
- escaso personal docente

Todos estos factores se presentan de manera interrelacionada y en diversos grados entre los países y en el interior de los mismos, por lo que resulta muy difícil realizar diagnósticos generales para el conjunto de la región. Aún así, podemos identificar algunos de los rasgos comunes que caracterizan el sector educativo en África Occidental.

En primer lugar, cabe destacar que en términos generales se han producido **avances considerables respecto a la escolarización primaria y la alfabetización**. Según cálculos aproximados, la tasa media de escolarización primaria en la región ascendió de un 46,3% en 1990 a un 60,5% en el año 2000.<sup>48</sup>

Asimismo, tal y como se recoge en el siguiente cuadro, el promedio regional de alfabetización de adultos ha pasado del 39% en 1990 al 42% en 2003, y el de jóvenes del 47 al 51% en el mismo periodo.

**Cuadro 10: Indicadores relativos a la educación en África Occidental**

PAÍS	Tasa de alfabetización de adultos (% de 15 años y mayores) 2003			Tasa combinada bruta de matriculación en primaria, secundaria y terciaria (%) 2002-2003	ODM Tasa de alfabetización de jóvenes (% de 15-24 años) 2003
	Total	Mujeres	Hombres		
Benin	33,6	22,6	46,4	55	44,4
Burkina Faso	12,8	8,1	18,5	24	19,4
Cabo Verde	75,7	68,0	85,4	73	89,1
Costa de Marfil	48,1	38,2	60,1	42	59,8
Gambia	37,8	39,9	45	48	n/d
Ghana	54,1	45,7	62,9	46	n/d
Guinea Conakry	41,0	n/d	n/d	41	n/d
Guinea Bissau	39,6	24,7	55,2	37	n/d
Liberia	55,9	n/d	n/d	61	n/d
Mali	19,0	11,9	26,7	32	24,2
Mauritania	51,2	43,4	59,5	45	63,1
Níger	14,4	9,4	19,6	21	19,8
Nigeria	66,8	59,4	74,4	64	88,6
Senegal	39,3	29,2	51,1	40	49,1
Sierra Leona	29,6	20,5	39,8	45	38,2
Togo	53,0	38,3	68,5	66	74,0
<b>Media África Occidental</b>	<b>42,0</b>	<b>32,8</b>	<b>50,9</b>	<b>46,26</b>	<b>51,7</b>

Fuente: Elaboración propia en base a PNUD, Informe sobre el Desarrollo Humano, 2005.

<sup>48</sup> PNUD, *Les Objectifs du Millenaire pour le Développement*, Document du Forum sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003. Pág. 12.

No obstante, basta con comparar las tasas de alfabetización registradas en Cabo Verde (75,7% de adultos y 89,1% de jóvenes) y Nigeria (66,8% de adultos y 88,6% de jóvenes), con las de países como Burkina Faso (12,8 y 19,4% respectivamente) y Níger (14,4 y 19,8%), para darse cuenta de la **necesidad de particularizar las iniciativas en materia educativa y dotarlas de un enfoque flexible capaz de adaptarse a las realidades concretas.**<sup>49</sup>

En prácticamente todos los países de la región **la oferta de servicios educativos es escasa.** A este respecto, las mayores deficiencias se observan en la disponibilidad de material educativo y de escuelas suficientes y bien equipadas, en los currícula, que no siempre se adaptan a las realidades concretas, y sobre todo, en la cantidad y calidad del profesorado.

Las condiciones de trabajo del personal docente, los bajos salarios y los habituales impagos (en ocasiones cubiertos por la cooperación internacional), la falta de incentivos no sólo económicos sino también intelectuales y morales, tienen un impacto innegable sobre la calidad de la enseñanza en estos países.

Otro de los rasgos característicos del sector educativo en África Occidental es la **desigualdad en el acceso a sus servicios.** Esta desigualdad, se da principalmente entre hombres y mujeres, niños y niñas. A pesar de que la diversidad cultural de estas sociedades hace que los roles de género varíen según países y regiones, según datos del PNUD en el año 2003 el promedio regional de acceso a la educación primaria presentaba una diferencia entre géneros de casi un 20% en detrimento de las mujeres. Asimismo, los datos disponibles relativos a la alfabetización de adultos muestran claramente esta desigualdad, que alcanza las cotas más altas en países como Togo, Costa de Marfil, Guinea Bissau, Senegal y Benin.

Las **diferencias entre el mundo rural y urbano** también se dan en el ámbito de la educación; en algunos casos, las tasas de escolarización pueden llegar a ser entre dos y tres veces inferiores en el primero. Las poblaciones rurales tienen un menor acceso a la educación por la falta de escuelas y por la distancia que separa a éstas de los asentamientos de población; pero también por su mayor grado de pobreza. Incluso en los países donde la educación es gratuita, las paupérrimas condiciones de vida de las familias rurales les impide en muchas ocasiones hacerse cargo de los gastos indirectos asociados a la escolarización (uniformes, material escolar, comida, etc.), y los costes de oportunidad de enviar a sus hijos e hijas a las escuelas son muy elevados.

En cuanto a la educación superior, cabe destacar la existencia de universidades de gran calidad en algunos de estos países, si bien el acceso a las mismas se reduce habitualmente a los que poseen más medios y los que han logrado completar el ciclo de formación básica. La **escasa correlación entre la educación superior y las oportunidades del mercado laboral** en estos países ha generado una cada vez mayor "fuga de cerebros", con un doble impacto negativo: de un lado, la pérdida de capital humano imprescindible para el desarrollo de sus sociedades, y de otro, la dificultad de reinvertir esas capacidades en el propio sistema de enseñanza alimentando el servicio de profesorado.

Aparte de este breve aunque negativo balance de la educación en África Occidental, debemos hacer referencia a **iniciativas populares que están logrando resultados muy positivos en cuanto a la mejora de los niveles educativos de las poblaciones.** Nos

---

<sup>49</sup> En el anexo 7 se presenta una relación de indicadores de desarrollo humano de cada uno de los 16 países de la región, entre los que se recogen el grado de alfabetización de niños y adultos, el acceso a educación primaria, secundaria y terciaria y su distribución por sexos.

referimos a la educación no formal, aquella que no está incluida en los sistemas de educación nacionales y sobre la que generalmente no se encuentran datos ni estadísticas a pesar de constituir una realidad muy extendida en el espacio oeste-africano.

Este tipo de enseñanza se imparte en las habitualmente conocidas como “**escuelas de la calle**”, “**escuelas populares**”, o incluso en centros de enseñanza religiosa y por parte de los “maestros de las aldeas”. Su principal contribución es que da cobertura a amplios sectores sociales que habitualmente quedan excluidos de los sistemas oficiales por razones varias (trabajo, horarios, costes, lejanía, etc.), mediante cursos de alfabetización y formación ocupacional.

La generación de capacidades humanas a través de la educación se sitúa en el corazón de las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza. Desde el marco de los DERP, los gobiernos oeste-africanos están llevando a cabo iniciativas de mejora de las políticas educativas que incluyen el aumento de la oferta y la calidad de los servicios educativos y la reducción de los costes unitarios. Aún así, la ayuda internacional sigue siendo imprescindible dados los escasos recursos públicos destinados al sector y las dificultades de situar las intervenciones bajo un marco integral de desarrollo que involucre a las poblaciones más desfavorecidas.

## **6. Salud**

La situación de la salud de los países oeste-africanos es de las más preocupantes dentro del continente africano. Los problemas de salud tienen un gran impacto sobre el desarrollo de las familias y las comunidades, y trasciende el ámbito de lo local convirtiéndose en una **alarma social** de carácter nacional en prácticamente toda la región.

Sus causas, habitualmente relacionadas con los déficits de los servicios públicos sanitarios, son aún más complejas y multidimensionales:

- falta de acceso a agua potable y saneamiento básico
- insuficiente alimentación en cantidad y calidad adecuadas
- dificultades de acceso a medicamentos
- escasez de programas de prevención, sensibilización y diagnóstico precoz de enfermedades
- privatización de los servicios sanitarios
- infraestructuras sanitarias insuficientes y mal equipadas
- concentración de los servicios sanitarios en zonas urbanas
- personal médico escaso
- desigualdad de género
- conflictos
- desastres naturales

Al igual que sucede en el sector educativo, los países de la región tienen que hacer frente a **problemas de acceso y disponibilidad de servicios sanitarios** para garantizar el derecho de sus poblaciones a unos servicios sanitarios elementales. La escasez de personal médico es generalizada en el conjunto de la región (cuadro 8), agudizándose en los países más altamente poblados. Asimismo, la escasez de centros de salud y hospitales, y las malas condiciones de sus infraestructuras contrastan con una población en constante aumento y con necesidades también crecientes.

**Cuadro 11: Servicios de salud en África Occidental (2002)**

PAÍS	Personal médico (servicio público y privado) 2002			Número total de centros de salud y dispensarios médicos 2002	Número de hospitales 2002
	Número total	Número de médicos	Número de enfermeras		
Benin	17.493	939	3.803	1.250	32
Burkina Faso	5.407	326	3.350	1.049	12
Cabo Verde	168	n/d	n/d	n/d	5
Costa de Marfil	n/d	n/d	n/d	1.337	77
Gambia	n/d	n/d	1.093	58	9
Ghana	11.122	n/d	11.038	2.163	200
Guinea Conakry	7.325	1.921	1.520	382	42
Guinea Bissau	n/d	1.520	n/d	n/d	n/d
Liberia	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Mali	n/d	777	2.665	559	17
Mauritania	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d
Níger	5.466	323	4.678	1.659	7
Nigeria	172.511	38.355	128.559	20.580	23.607
Senegal	4.450	768	3.330	827	18
Sierra Leona	1.288	300	740	795	64
Togo	4.392	265	782	946	45

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la CEDEAO: *Indicateurs Sociaux et Economiques de la CEDEAO*, 2003. Disponible en: <http://www.ecostat.org/en/Socio-Economic/Health.pdf>

El acceso a los servicios sanitarios entre el medio rural y el urbano presenta disparidades importantes. La concentración de los centros sanitarios en las ciudades y la dificultad de acceso económico y físico de las familiar rurales a los centros médicos y los medicamentos, tiene un impacto especialmente negativo en los segmentos de la población más pobre y vulnerable.

No obstante, **los problemas de salud también van en ascenso en las zonas urbanas.** La creciente urbanización registrada en estos países<sup>50</sup> hace que las poblaciones desplazadas no puedan afrontar el aumento de precios de la canasta básica y tengan que vivir condenadas al hacinamiento, sin acceso a fuentes de agua potable y sin las condiciones higiénicas suficientes para garantizar unos niveles de salud básicos. Esta sobrepoblación urbana y el incremento de los niveles de pobreza dificultan el acceso a unos servicios sanitarios y unos medicamentos cada vez más caros.

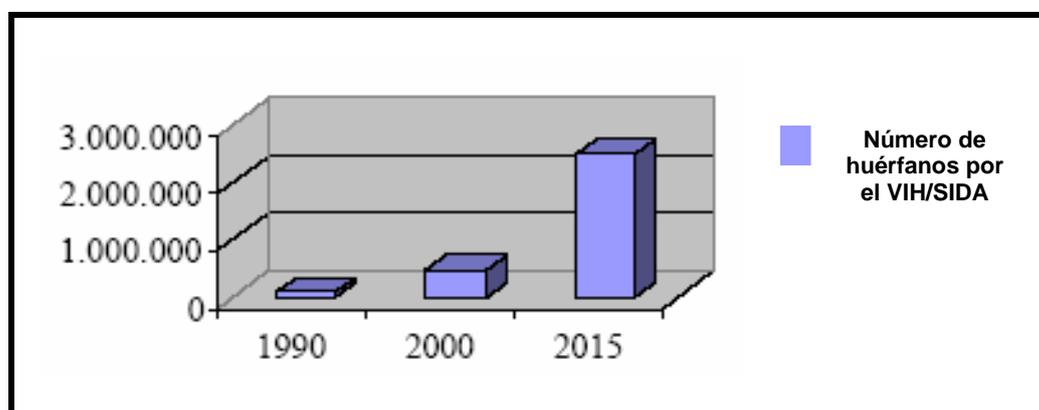
<sup>50</sup> Según estimaciones de la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO), la población urbana representará el 50% de la población total en el año 2020.

Especialmente alarmante es la **alta incidencia de enfermedades entre las capas más pobres de la población**. Según datos de la CEDEAO, las principales causas de muerte entre la población son las siguientes enfermedades: malaria, diarrea, tuberculosis, VIH/SIDA, meningitis, poliomelitis y cólera. Todas estas enfermedades engendran un ciclo imparable de empobrecimiento, destruyendo las capacidades humanas e institucionales y desestructurando las sociedades oeste-africanas.

**La expansión del VIH/SIDA en África Occidental está alcanzando cotas muy elevadas** en los últimos años y en algunos países su incidencia se enfrenta a unas **capacidades de respuesta limitadas por parte de los sistemas sanitarios**. La enfermedad, está empezando a afectar considerablemente a todos los ámbitos de la vida nacional, desde el doméstico (pérdida de ingresos familiares, marginación debido al estigma, empobrecimiento), hasta el público (pérdida de recursos humanos y de capacidades institucionales), y el educativo (disminución del número de docentes, absentismo escolar, descenso de la calidad educativa).<sup>51</sup>

Según las estimaciones más recientes, los países oeste-africanos no lograrán alcanzar la meta de disminución del número de personas afectadas por VIH/SIDA para el 2015. Es más, a pesar de las diferencias registradas entre países, su aumento progresivo en el conjunto de la región está dando lugar a una **merma de las capacidades humanas y sociales no sólo de las generaciones presentes sino también de las futuras**. El incremento del número de huérfanos y huérfanas a consecuencia de la enfermedad es considerable (450.000 en 2000) y las previsiones más favorables sitúan su número alrededor de los 2,5 millones para el año 2015 (gráfico 2).

**Gráfico 2: Evolución del número de huérfanos a causa del VIH/SIDA en África Occidental**

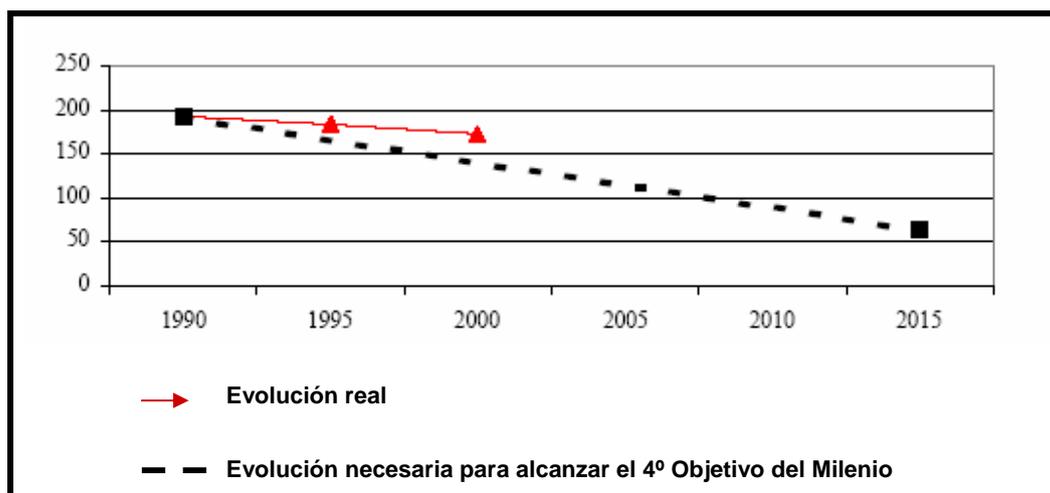


Fuente: PNUD, *Les Objectifs du Millenaire pour le Développement*, Document du Forum sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003. Pág. 22.

<sup>51</sup> Se puede realizar un seguimiento detallado de la evolución del VIH/SIDA en los países del África Occidental a través del *Servicio de Información sobre el VIH/SIDA para África Subsahariana* que depende de la *Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas* (OCHA). Sitio web disponible en: [http://www.plusnews.org/PNfrench/default.asp?SelectRegion=Afrique\\_de\\_l\\_ouest](http://www.plusnews.org/PNfrench/default.asp?SelectRegion=Afrique_de_l_ouest)

Los esfuerzos realizados en la región han logrado reducir la tasa de mortalidad infantil en prácticamente todos los países a través de campañas de prevención y vacunación. No obstante, este ritmo es muy lento y todavía siguen siendo muchos los casos (sobre todo hogares pobres y rurales) en los que los niños y niñas no logran superar los cinco años de edad.

**Gráfico 3: Evolución de la tasa de mortalidad infantil (por cada 1000 nacidos vivos) en África Occidental**



Fuente: PNUD, *Les Objectifs du Millenaire pour le Développement*, Document du Forum sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003. Pág. 17.

**Las deficiencias sanitarias de estos países tienen un impacto mucho mayor entre las mujeres** (sobre todo las más jóvenes) que entre los hombres. Las desigualdades de género, que como veíamos anteriormente no siguen una pauta común en todos los países, acrecientan la vulnerabilidad de las mujeres ante las enfermedades y las expone a mayores problemas de salud. Alrededor de 80.000 mujeres mueren cada año en África occidental a causa de una complicación en el embarazo o en el parto.

De los doce países de la región de los que se dispone de datos, ocho tienen una tasa de mortalidad materna superior a 500 por cada 100.000 nacidos vivos (Liberia, Sierra Leona, Mauritania, Guinea Conakry, Costa de Marfil, Mali, Níger y Senegal),<sup>52</sup> y según las tendencias observadas no se prevé una disminución sustantiva de la misma en los próximos años.

A pesar de que el sector salud constituye un pilar fundamental en la totalidad de los DERP de la región, los **presupuestos sanitarios siguen siendo muy reducidos** y en los últimos años no han crecido lo suficiente para atender las necesidades reales de la población. En varios países de la región (Costa de Marfil, Nigeria y Togo), se ha producido una reducción del gasto público en salud en la última década.

<sup>52</sup> PNUD, *Les Objectifs du Millenaire pour le Développement*, Document du Forum sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003. Pág. 18.

En el año 2000, tan solo Gambia, Guinea Conakry y Senegal destinaban una cuantía superior al 2% del PIB al sector salud. Los que menos, Nigeria (0,8%), Sierra Leona (0,9%), Níger y Costa de Marfil (1,2% respectivamente), Togo (1,3%) y Mauritania (1,4%).

En términos generales, **los países del África Occidental deben hacer frente a mejoras en la disponibilidad, calidad y accesibilidad de sus servicios sanitarios en base a criterios de igualdad y desde un enfoque multisectorial** que incluya acciones en materia educativa, medioambiental, económica y alimenticia. Pero también quedan pendientes otras muchas cuestiones, como por ejemplo el refuerzo de los sistemas estadísticos, imprescindibles para contribuir a las labores de prevención y diagnóstico, así como la capacidad de respuesta de las políticas y sistemas sanitarios.<sup>53</sup>

## **7. Seguridad alimentaria**

Con frecuencia solemos reducir la seguridad alimentaria a una cuestión de cantidad de productos alimenticios, pero la seguridad alimentaria entraña asimismo una cuestión de disponibilidad de alimentos, de acceso físico y económico a los mismos, de regularidad en el abastecimiento, de calidad nutricional y diversidad de los alimentos, de almacenamiento y gestión de los productos agrícolas y de los stocks de emergencia, de pautas de consumo, de acceso a servicios de agua y saneamiento a nivel familiar, local y nacional. Está íntimamente relacionada con las políticas agrícolas y económicas, pero también con las sanitarias, las medioambientales y las educativas.

La gravedad de la inseguridad alimentaria en todo el África Occidental ha pasado a ocupar un lugar prioritario en las agendas de desarrollo nacionales e internacionales. El **carácter crónico de esta problemática** tiene sus múltiples causas en el contexto generalizado de pobreza y vulnerabilidad en que vive la mayor parte de la población.

Una realidad de inseguridad generalizada que hace que fenómenos adversos como los conflictos armados (destrucción de la producción y las vías de comercialización, interrupción de los suministros, desplazamientos masivos de población, etc), las crisis económicas (caída de los precios internacionales de las materias primas, subida de los precios de los productos de importación, desempleo, etc.) y naturales (sequías, inundaciones, deforestación, plagas), actúen de forma recurrente como detonantes de **crisis alimentarias agudas y situaciones de hambruna**.

Las situaciones nutricionales y de inseguridad alimentaria varían de unos países a otros y en el interior de los mismos. Si tomamos como referente el año 2000, comprobamos cómo algunos países están logrando una reducción progresiva de la malnutrición y la insuficiencia ponderal de los niños menores de 5 años, mientras que casi la mitad de los países de la región ha registrado un descenso notable de los niveles nutricionales medios de sus poblaciones.

De momento, en ningún país del África Occidental se ha logrado alcanzar la meta de reducir a la mitad el número de personas que padece hambre, y las previsiones no son

---

<sup>53</sup> La escasez de datos estadísticos es prácticamente generalizada en toda la región, si bien las mayores deficiencias se registran en Cabo Verde, Liberia y Togo. Todos los países a excepción de Togo, cuentan con Institutos Nacionales de Estadística. En 1993 catorce países oeste-africanos (Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Guinea, Guinea Bissau, Mali, Mauritania, Níger, Senegal, Togo) crearon la organización internacional AFRISTAT (Observatoire Economique et Statistique d'Afrique Subsaharienne), con el objetivo de reforzar sus capacidades en el desarrollo de estadísticas económicas, medioambientales y sociales. Sitio web disponible en: <http://www.afristat.org/>

nada halagüeñas en casos como el de Sierra Leona, Liberia, Mali y Níger (cuadro 9), cuyas poblaciones atraviesan en la actualidad por una situación de emergencia humanitaria y alimentaria realmente alarmante.<sup>54</sup>

**Cuadro 12: Indicadores relativos a la seguridad alimentaria en África Occidental**

PAÍS	ODM Personas desnutridas (% de la población total) 2000-2002	ODM Niños con peso inferior a la media para su edad (% de menores de 5 años) 2003
Benin	15	23
Burkina Faso	19	34
Cabo Verde	n/d	14
Costa de Marfil	14	21
Gambia	27	17
Ghana	13	25
Guinea Conakry	26	23
Guinea Bissau	n/d	25
Liberia	46	n/d
Mali	29	33
Mauritania	10	32
Níger	34	40
Nigeria	9	29
Senegal	24	23
Sierra Leona	50	27
Togo	26	25
<b>Media África Occidental</b>	<b>24,43</b>	<b>26,07</b>

Fuente: Elaboración propia en base a PNUD, *Informe sobre el Desarrollo Humano*, 2005.

**Aunque habitualmente vinculada al mundo rural, la inseguridad alimentaria en estos países está extendiéndose a pasos agigantados en el medio urbano.** El creciente proceso de urbanización al que ya hemos hecho referencia en otros apartados, está convirtiendo a las ciudades y sus periferias en verdaderas “macrociudades de pobreza”. En ellas, las poblaciones se ven abocadas a la precariedad y la insalubridad, viendo incrementar su vulnerabilidad y su exposición a la inseguridad alimentaria por la disminución de la capacidad de compra producida por el desempleo, los bajos salarios y el incremento del valor de la canasta básica familiar.

<sup>54</sup> LAUZON, Normand, “Sécurité alimentaire à moyen et long terme dans le Sahel et en Afrique de l’Ouest”, Club du Sahel et de l’Afrique de l’Ouest, Septembre 2005/Or. fr

Estos procesos están revelando **nuevas problemáticas asociadas a los cambios en las pautas de consumo**. A diferencia de la dieta rural de estas poblaciones, la dieta urbana podría considerarse más nutritiva debido a sus mayores aportes de micronutrientes y proteínas animales. No obstante, también tiene repercusiones negativas pues implica ingestas más altas de grasas saturadas, azúcares y menos fibras, lo que a la larga y en combinación con una vida sedentaria, termina incrementando el riesgo de enfermedades crónicas como las diabetes, la obesidad y las enfermedades cardiovasculares.

Ante un contexto como éste, las acciones puntuales se tornan insuficientes. La ayuda alimentaria masiva que ha sido destinada a estos países no siempre ha tenido los efectos deseados; en ocasiones incluso ha contribuido al enquistamiento de la inseguridad alimentaria de las poblaciones al hundir los mercados locales y aumentar la dependencia del exterior. La adopción de nuevas modalidades de ayuda alimentaria (compras triangulares, ayuda por programas, fondos de contrapartida, etc.) tampoco parecen estar logrando revertir la situación ni erradicar las múltiples causas que la generan.

Por ello, **los países oeste-africanos junto con el apoyo de la comunidad internacional están desarrollando iniciativas varias desde la complementariedad y la articulación de los niveles locales, nacionales y regionales**. Entre sus prioridades se encuentran la mejora de los servicios de seguimiento y vigilancia de la producción agrícola, la prevención, la mejora de la respuesta ante crisis alimentarias y fenómenos medioambientales adversos, y el fortalecimiento y la diversificación de los sectores productivos.

De momento, el mayor desafío para erradicar el hambre y la inseguridad alimentaria en África Occidental, es la mejora de las condiciones y la capacidad de acceso de las poblaciones a los alimentos de forma regular y en cantidad y calidad adecuadas. A este respecto, conviene destacar la importancia de la **“economía popular”** en estas sociedades. Habitualmente denominada “economía informal”, constituye una alternativa a la pobreza y un medio de generación de empleo y recursos que según datos de la OIT llega a absorber entre el 50 y el 90% de la población activa.<sup>55</sup>

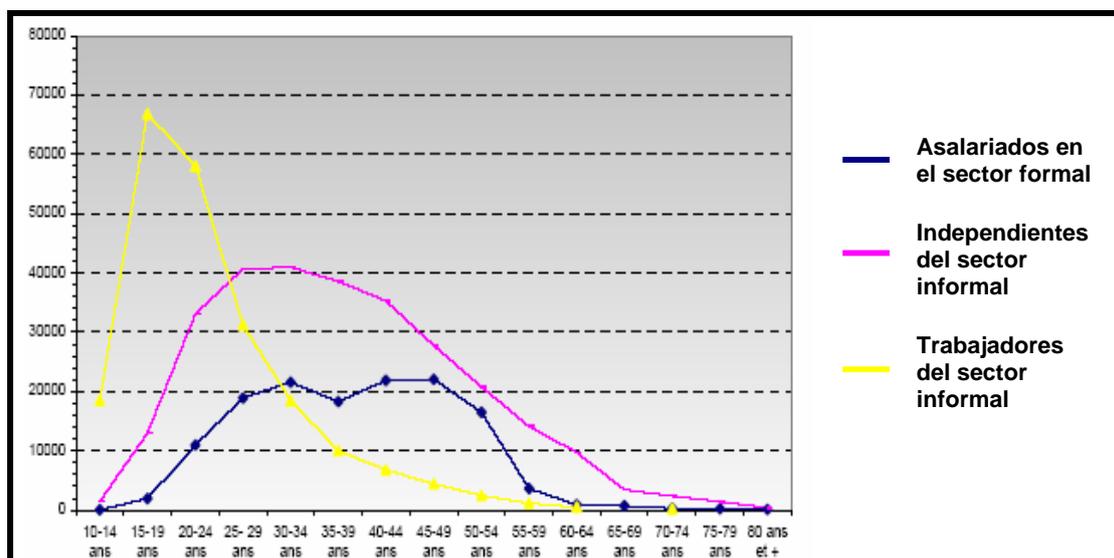
Durante los últimos años, la economía popular se ha convertido en la actividad productiva más frecuente en estos países (sobre todo en zonas urbanas), y está contribuyendo a disminuir las elevadas tasas de desempleo de mujeres y jóvenes (gráfico 4). Este sector en expansión lo componen diversas modalidades de agrupación, habitualmente bajo la forma de pequeñas empresas familiares y sistemas financieros y ahorro conocidos como “tontines”.

---

<sup>55</sup> Se puede encontrar un análisis más detallado de las implicaciones de la economía popular en el desarrollo de las sociedades oeste-africanas en: CONSTANTIN F., “L’informel internationalisé ou la subvention de la territorialité”, Cultures & Conflits, Sociologie politique de l’international, N°21-22 - L’international sans territoire, 2001. Disponible en: <http://www.conflits.org/document.html?id=245>

Para conocer más sobre el caso concreto de la ciudad de Dakar, véase: en: GOUVERNEMENT DU SÉNÉGAL, Le secteur informel dans l’agglomération de Dakar: performances, insertion et perspectives, Ministère de l’Economie et des Finances, Dakar, 2003. Disponible en: <http://www.ansd.org/DSRP/PDF/Rapport%20phase2%20DakarVersion310804.pdf>

Gráfico 4: Número de empleos según edad y tipo en Dakar, Senegal (2002)



Fuente: GOUVERNEMENT DU SÉNÉGAL, *L'emploi, le chômage et les conditions d'activité dans l'agglomération de Dakar*. Résultats de la phase 1 de l'enquête 1-2-3 de 2002, Ministère de l'Economie et des Finances, Direction de la Prevision et de la Statistique, Dakar, mai, 2001. Pág. 19.

La economía popular se convierte así en una alternativa social que favorece la articulación de **estrategias de supervivencia solidarias** entre las poblaciones, reduciendo su vulnerabilidad ante la pobreza y el hambre.

## 8. Agua y saneamiento

Al igual que en el resto del continente africano, la falta de acceso al agua potable y al saneamiento básico constituyen dos de las principales causas de la pobreza en África Occidental. Esta situación está teniendo un impacto negativo sobre el desarrollo social y económico, sobre la sostenibilidad medioambiental y los niveles de salud y de seguridad alimentaria de las poblaciones oeste-africanas.

Uno de los principales condicionantes de la disponibilidad de agua en la región es la escasez de lluvias, que se ve acentuada con el paso de los años debido a factores como la desertificación, la degradación de los suelos y la deforestación. Por otra parte, a pesar de que en África Occidental existen numerosas fuentes de agua no perenne como los ríos y los acuíferos subterráneos, son pocas las infraestructuras equipadas para el uso eficiente y racional de los mismos. En algunos casos, muchas de estas infraestructuras no son puestas en marcha por falta de capacidades y recursos para su funcionamiento y mantenimiento.

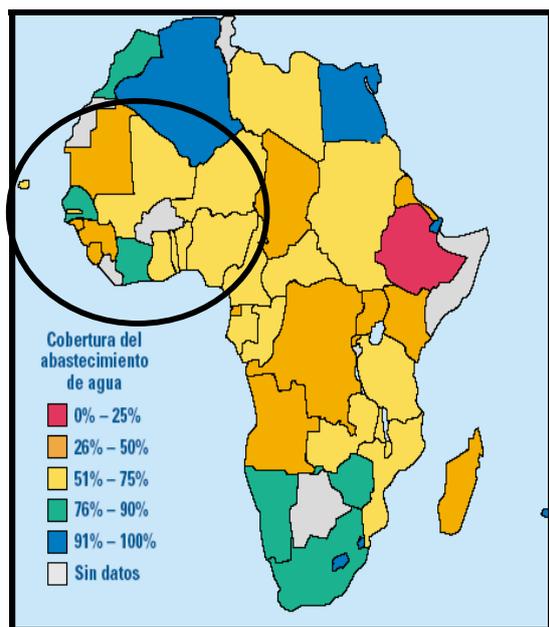
Pero **los problemas relacionados con el agua en estos países se encuentran principalmente en el difícil y desigual acceso a la misma**. En efecto, los sectores de población más vulnerables no disponen de un acceso regular al agua potable y en cantidad y calidad suficientes para vivir una vida saludable, siendo víctimas de un imparable círculo de enfermedad y pobreza. En algunos países, las enfermedades relacionadas con el agua, como el cólera o la diarrea, llegan a representar alrededor del 80% del total de las enfermedades.

Las poblaciones rurales son generalmente las más afectadas a este respecto, pero el proceso de urbanización y las condiciones de vida que conlleva también están dando lugar a graves problemas de saneamiento y a un descenso generalizado de los niveles de salud y seguridad alimentaria de las poblaciones urbanas.

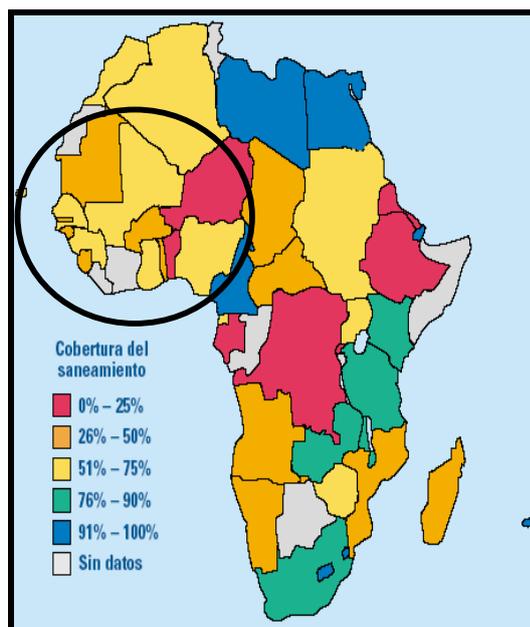
En términos generales, en el año 2000 en ninguno de los países de la región la cobertura del abastecimiento de agua y saneamiento alcanzaba el 90% de la población (mapas 1 y 2). El promedio regional de entonces era muy reducido, aproximadamente de un 58,2% (agua) y un 46,71% (saneamiento).

En los dos años sucesivos, los avances fueron significativos en la región respecto al abastecimiento de agua, llegando a superar el 60% de media. Aún así, en algunos países como Mali, Níger, Senegal y Togo, se redujo considerablemente el porcentaje de población con acceso a dicho recurso. En el año 2002 la cobertura del abastecimiento de agua superaba el 50% en todos los países salvo en Mali y Níger (principalmente a causa de las sequías).

**Mapa 1: Cobertura del abastecimiento de agua (2000)**



**Mapa 2: Cobertura del saneamiento (2000)**



Fuente: OMS, Informe sobre la Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000, Organización Mundial de la Salud, 2001. Pág. 43

En lo referente al saneamiento, el cuadro siguiente refleja cómo su cobertura en el conjunto de la región se ha reducido en aproximadamente un 10% en el periodo 2000-2002, principalmente por el descenso experimentado en 9 de los 16 países que la componen.

Tan sólo tres países (Gambia, Ghana y Senegal) tenían en 2002 una cobertura superior al 50%, y las mayores deficiencias se registraban en Burkina Faso y Níger (12%) y Guinea Conakry (13%).

**Cuadro 13: Indicadores relativos al agua y el saneamiento en África Occidental**

PAÍS	ODM Población con acceso sostenible a saneamiento mejorado (%) 2002		ODM Población con acceso sostenible a una fuente de agua potable (%)	
	2000	2002	2000	2002
Benin	23	32	63	68
Burkina Faso	29	12	n/d	51
Cabo Verde	71	42	74	80
Costa de Marfil	n/d	40	77	84
Gambia	37	53	62	82
Ghana	63	58	64	79
Guinea Conakry	58	13	48	51
Guinea Bissau	47	34	49	59
Liberia	n/d	n/d	n/d	n/d
Mali	69	45	65	48
Mauritania	33	42	37	56
Níger	20	12	59	46
Nigeria	63	38	57	60
Senegal	79	52	78	72
Sierra Leona	28	39	28	57
Togo	34	34	54	51
<b>Media África Occidental</b>	<b>46,71</b>	<b>36,4</b>	<b>58,21</b>	<b>62,9</b>

Fuente: Elaboración propia en base a PNUD, *Informe sobre el Desarrollo Humano*, 2005. Y OMS/ UNICEF, *Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000*, 2000. Pág. 42

No obstante, tal y como venimos insistiendo a lo largo de estas páginas, debemos ser cuatos a la hora de interpretar estas cuestiones porque son muchas las diferencias existentes en el interior de la región y de los propios países, y porque no disponemos de datos suficientes y actualizados. Aún así, los escasos avances logrados hasta el momento y el acelerado crecimiento demográfico (habrá que prestar servicios a 170 millones de personas más en los próximos 14 años), nos hacen prever que la mayor parte de los países oeste-africanos no logrará alcanzar las metas del milenio relativas al agua y el saneamiento para el 2015.

**Se requiere pues, de políticas que no sólo garanticen o faciliten la disponibilidad de agua potable, sino que además favorezcan el acceso universal a la misma por parte de sus poblaciones.** Por el momento, los gobiernos de la región han concentrado sus

esfuerzos en la rehabilitación y creación de infraestructuras, la investigación sobre programas de bajo coste para la sostenibilidad de los sistemas hídricos y la prevención y reducción de riesgos relacionados con la escasez agua a través de la mejora de sus sistemas de información.

Desde la comunidad internacional, se está apoyando la adopción de marcos estratégicos que integren una gestión coordinada de las políticas y programas sectoriales directamente relacionados con la problemática del agua, como por ejemplo las políticas medioambientales (protección de espacios naturales, control de la deforestación, sistemas de riego y cultivo sostenible, etc.).

Pero quizás, **el principal desafío al que se enfrentan estos países es el de mejorar las capacidades locales en la gestión de los sistemas de agua potable y saneamiento básico**. En su mayoría, las autoridades locales no cuentan con los preceptos legales ni con las capacidades y los mecanismos institucionales suficientes para cumplir dicho objetivo.

El espacio local es el más propicio para valorar y dar respuestas eficaces, equitativas y adecuadas a las verdaderas necesidades de la población. Pero también para **empoderar a las comunidades de base** y hacer a los usuarios directos del agua más responsables en su gestión y manejo. De ahí la importancia que reviste el apoyo a procesos de descentralización y de desarrollo local que incorporen la participación conjunta de las autoridades nacionales (centrales y locales) y de la sociedad civil.<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> Se pueden encontrar recomendaciones muy interesantes sobre la mejora de la gestión y el acceso al agua potable y al saneamiento en el informe recientemente publicado por el Programa Mundial de Evaluación del Agua (WWAP, por sus siglas en inglés): WWAP-UNESCO, *L'eau, une responsabilité partagée*, 2ème Rapport mondial sur la mise en valeur des ressources en eau, UNESCO Division of Water Sciences, 2006. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001444/144409F.pdf>

Tras este breve diagnóstico sobre la situación del desarrollo humano en África Occidental, podemos concluir que las principales fuentes de vulnerabilidad en la región son las siguientes:

**Cuadro 14: Fuentes de vulnerabilidad en África Occidental**

<b>Económicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dependencia de los mercados externos</li> <li>• Riesgos ante los cambios de los precios internacionales de los productos de exportación e importación</li> <li>• Marginación de la economía global</li> <li>• Economías reducidas</li> <li>• Escasez e inadecuación de infraestructuras</li> <li>• Deuda externa</li> <li>• Dependencia creciente de la ayuda externa</li> </ul>
<b>Agrícolas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descenso de la productividad agrícola y desabastecimiento alimentario</li> <li>• Deterioro de las estructuras tradicionales de producción y recolección</li> <li>• Escasa diversificación de la producción</li> <li>• Marginación de la población rural</li> <li>• Pérdida de capital humano y fuerza de trabajo en el medio rural</li> <li>• Dificultad de acceso de los productos a los mercados locales</li> </ul>
<b>Medio-ambientales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creciente presión poblacional sobre los recursos naturales</li> <li>• Cambio climático</li> <li>• Fenómenos naturales adversos: sequía, desertización, deforestación, plagas</li> </ul>
<b>Sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa cobertura de las necesidades sociales básicas</li> <li>• Deficientes y escasas infraestructuras sociales</li> <li>• Analfabetismo</li> <li>• Desigualdad de género</li> <li>• Propagación creciente de enfermedades infecciosas y no infecciosas</li> <li>• Inseguridad alimentaria y nutricional</li> <li>• Desempleo</li> <li>• Creciente urbanización y hacinamiento</li> <li>• Falta de acceso a fuentes de agua potable y saneamiento</li> <li>• Desestructuración de las redes tradicionales de solidaridad</li> </ul>
<b>Políticas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasa legitimidad social de los gobiernos</li> <li>• Escasa participación social</li> <li>• Debilidad institucional y democrática</li> <li>• Reducido gasto público en servicios sociales</li> <li>• Escasa transparencia y corrupción</li> <li>• Escasas capacidades institucionales</li> <li>• Autoridades locales con escasos recursos y capacidades para hacer frente a necesidades crecientes</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

## 9. Integración regional

La integración regional es concebida como una de las vías imprescindibles para el desarrollo sostenible de los países, en tanto que favorece la creación de sinergias y la puesta en común de esfuerzos coordinados para responder a los desafíos que trascienden las fronteras nacionales. Desde hace décadas, el continente africano ha sido escenario de múltiples iniciativas de integración -impulsadas principalmente por el movimiento panafricanista-, pero en su mayoría estos procesos han encontrado diversos obstáculos que no han permitido lograr su consolidación.

Es a inicios de la presente década cuando **la apuesta por la asociación como estrategia de desarrollo en el continente experimenta un nuevo impulso**. La reconversión de la antigua Organización de la Unidad Africana (OUA) en la Unión Africana (UA) en el año 2001 va a suponer un avance muy significativo respecto a la cooperación y la integración política y económica regionales.<sup>57</sup> Su entrada en vigor en la Cumbre de Durban del año siguiente se inauguró con la **adopción de un renovado marco estratégico de desarrollo e integración en el continente, conocido como la Nueva Asociación Estratégica para el Desarrollo de África (NEPAD)**.

La NEPAD, representa el compromiso de los estados africanos en la lucha contra la pobreza y el desarrollo sostenible. La iniciativa pretende abrodar los múltiples desafíos del continente bajo **un enfoque general que combina el refuerzo de los procesos de integración con la puesta en marcha de programas sectoriales de ámbito político, económico y socio-cultural**: gobernanza política y económica;<sup>58</sup> agricultura y seguridad alimentaria; acceso a los mercados; desarrollo de recursos humanos, educación y salud; desarrollo de infraestructuras (energía, agua, transportes y nuevas tecnologías de la información y la comunicación); movilización de recursos financieros para satisfacer las necesidades de desarrollo e insertar el continente en el proceso de globalización/mundialización.<sup>59</sup>

El principal objetivo de dicha estrategia es armonizar las políticas y programas de los estados africanos bajo el marco de los procesos de integración regional (Comunidades Económicas Regionales-CER) e ir así progresivamente garantizando el despliegue de políticas y actividades comunes que permitan acelerar el desarrollo general y la integración del continente.

La **apropiación nacional de estas iniciativas en el África Occidental, ha supuesto la reactivación de los esfuerzos de coordinación y concertación entre los diversos marcos de integración subregional existentes**. En efecto, la región oeste-africana se caracteriza por la multiplicidad de procesos de integración regional y organizaciones regionales con objetivos y estrategias que en ocasiones dan lugar a solapamientos, restando eficacia a las acciones (gráfico 5). Pasamos a presentarlos brevemente.

---

<sup>57</sup> A tal fin se han creado órganos propios que pretenden ir consolidando la estructura institucional de la organización (Parlamento Panafricano, Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, Consejo de Paz y Seguridad, Corte de Justicia, Consejo Económico, Social y Cultural). Pueden consultarse en: <http://www.africa-union.org/>

<sup>58</sup> Bajo la NEPAD se ha adoptado un Mecanismo de Revisión de Pares (*African Peer Review Mechanism*) basado en garantizar la transparencia y la eficacia de la gestión política y económica entre los países. Disponible en: <http://www.nepad.org/2005/files/documents/49.pdf>

<sup>59</sup> Los planes de acción de la NEPAD están disponibles en: <http://www.nepad.org/2005/files/actionplans.php>



### **9.1. Unión Económica y Monetaria Oeste-Africana (UEMOA)**

En el año 1994, ocho países francófonos oeste-africanos pertenecientes a la zona del franco CFA (Bénin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea Bissau, Mali, Níger, Senegal y Togo), emprendieron un proceso de integración económica y monetaria conocido como Unión Económica y Monetaria Oeste-Africana (UEMOA).<sup>60</sup>

Entre sus objetivos encontramos el refuerzo de la competitividad de las actividades económicas y financieras, asegurar la convergencia de las actividades y políticas económicas, crear un mercado común sobre la base de la libre circulación de personas y una tarifa exterior común, y armonizar las legislaciones en materia económica.

Más allá del ámbito puramente económico-comercial, la UEMOA también desarrolla programas e iniciativas sectoriales de carácter socio-económico a fin de contribuir a la lucha contra la pobreza de sus poblaciones. Así pues, bajo un marco que promueve la coordinación de estrategias, políticas y programas de carácter regional, nacional y local, la organización trabaja en los siguientes ámbitos:

- **Desarrollo social:** formación profesional, educación superior, salud, promoción de las mujeres, de las artes, la cultura y las nuevas tecnologías y ordenación del territorio.
- **Desarrollo rural y medioambiente:** agricultura y ganadería, pesca y siveicultura, seguridad alimentaria, agua, reforestación, lucha contra la sequía, la desertificación y la erosión costera, y protección de los recursos naturales y de la biodiversidad.
- **Desarrollo económico:** energías renovables, promoción del sector industrial, minero, artesanal y turístico, infraestructuras, transportes y telecomunicaciones.
- **Cooperación internacional:** promoción y seguimiento de la cooperación institucional con la CEDEAO y otras organizaciones intergubernamentales oeste-africanas, seguimiento de las relaciones con la Unión Africana y los programas de la NEPAD, gestión y promoción de la cooperación con la Unión Europea y otros organismos multilaterales y bilaterales.

Los principales socios internacionales de la UEMOA se pueden agrupar de la siguiente forma:

- **Multilaterales:** Banco Africano de Desarrollo (BAD), Banco Islámico de Desarrollo (BID), Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), Organización Mundial de la Salud (OMS), Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Mundial (BM).
- **Bilaterales:** Francia, Países Bajos, Bélgica, Estados Unidos, Japón, Canadá.

Dentro del espacio oeste-africano, la UEMOA ha firmado acuerdos de colaboración con otras organizaciones como la Conferencia de Ministros de Agricultura de África Occidental y Central (CMA/AOC), el Comité Interestatal Permanente de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS, por sus siglas en francés) y con la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO), a fin de concentrar esfuerzos y elaborar en los próximos

---

<sup>60</sup> Sitio web: <http://www.uemoa.int>. El Programa Económico Regional (2004-2008) está disponible en: [http://www.uemoa.int/Publication/2004/PER\\_VComplete.pdf](http://www.uemoa.int/Publication/2004/PER_VComplete.pdf)

años un programa común en dos sectores clave para el desarrollo de la región: el desarrollo rural y la seguridad alimentaria.

## **9.2. Comité Interestatal de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS)**

Con carácter permanente, esta organización intergubernamental fue creada en el año 1973 con el objetivo principal de luchar contra los efectos de la sequía y la desertificación en el Sahel. Compuesta por ocho países sahelianos, siete de ellos pertenecientes al África Occidental (Burkina Faso, Gambia, Guinea-Bissau, Mali, Mauritania, Níger, Senegal y Chad) es la organización responsable del desarrollo del Programa Mundial de Lucha contra la Desertificación en la región.

El enfoque estratégico del CILSS aborda la problemática de la sequía y la desertificación vinculándolo a cuestiones como la seguridad alimentaria, la gestión de los recursos hídricos, y también al fortalecimiento institucional, el desarrollo local y la descentralización.<sup>61</sup> Estas cuatro grandes líneas de intervención se desarrollan a través de tres programas regionales basados en la coordinación y la concertación de acciones a nivel nacional y local:

- **Programa Regional de Apoyo a la Seguridad Alimentaria, Lucha contra la Desertificación y Población y Desarrollo (PRA/SA/LCD/POP-DEV):** Bajo este programa se priorizan acciones relacionadas con el incremento y diversificación de la producción agrícola, la mejora de la gestión de los recursos naturales (fertilidad de los suelos, gestión de recursos forestales compartidos, etc.), las energías renovables, la generación de capacidades y la gestión de los asentamientos humanos.
- **Programa Regional de Apoyo al Acceso a los Mercados:** Centrado en la mejora de los mercados de productos agrícolas y agroalimentarios en el conjunto de la región oeste-africana, a través del desarrollo de dispositivos regionales de información sobre los mercados, el refuerzo de las capacidades de las redes de actores del comercio regional, la armonización de políticas comerciales y la mejora de las infraestructuras transfronterizas.
- **Programa Regional de Apoyo a la Gestión del Agua:** Sus áreas de intervención específicas son la mejora de la gestión integrada de los recursos hídricos y de las infraestructuras, la mejora de los sistemas de riego y el apoyo y refuerzo de las capacidades sociales e institucionales.

Con el objetivo de facilitar la coordinación de las acciones en los ámbitos de la planificación, la implementación y el seguimiento, el CILSS ha creado en cada uno de sus países miembros un Comité Nacional (CONACILSS) que reagrupa a un amplio abanico de actores: ONG, plataformas, parlamentarios, ayuntamientos, comunidades locales, etc.

---

<sup>61</sup> Sitio web disponible en: <http://www.cilssnet.org>. A través de esta web se puede acceder a los programas regionales puestos en marcha por la organización, así como a un centro de información sobre desarrollo local, en la que se encuentran disponibles diversos estudios de caso, investigaciones y recomendaciones para el apoyo al desarrollo local como estrategia de lucha contra la pobreza y el hambre: [http://www.cilssnet.org/gouvernance\\_locale/default.htm](http://www.cilssnet.org/gouvernance_locale/default.htm)

Los principales socios internacionales del CILSS son los siguientes:

- **Multilaterales:** Comisión Africana de Silvicultura y Fauna (CASF), Club del Sahel y del África Occidental (CSAO), Comisión Europea (CE), Oficina de Naciones Unidas para la zona Soudano- Saheliana (UNSO), Unión Africana, Grupo de Trabajo Inter.-agencias sobre la Desertificación, Unión del Margreb Árabe, Programa Mundial de Alimentos (PMA), Secretaría de la Convención contra la Desertificación, Comité Interestatal de Estudios Hidráulicos (CIEH), Organización Meteorológica Mundial (OMM), Observatorio del Sahel y del Sáhara (OSS), Sistema Mundial de Información y Alerta Precoz sobre la Alimentación y la Agricultura (SMIAR/FAO), CEDEAO, FAO y FIDA.
- **Bilaterales:** Alemania, Canadá, Francia, Países Bajos, Estados Unidos, Suiza, Dinamarca, Japón e Italia.

### **9.3. Club del Sahel y del África Occidental (CSAO)**

El Club del Sahel fue creado en 1976 a iniciativa de las autoridades de los países sahelianos en coordinación con los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), como foro de concertación e incidencia política para el apoyo a los países víctima de la sequía.

Ante la interdependencia existente entre los países sahelianos y el resto de la región, en el año 2001 se decidió ampliar se campo de acción a todos los países del África Occidental. El nuevo Club del Sahel y del África Occidental se convertía así en un **centro de referencia para el intercambio de conocimientos y experiencias entre los actores de la región oeste-africana y los países de la OCDE.**<sup>62</sup>

Sus principales objetivos se centran en la ayuda a la identificación y el desarrollo de cuestiones estratégicas relacionadas con el desarrollo a corto y largo plazo en África Occidental; y en la movilización y fortalecimiento de capacidades oeste-africanas desde un marco asociativo caracterizado por la horizontalidad entre los actores del Norte y del Sur.

Una de las principales características de los trabajos del CSAO es su especial énfasis en que **las dinámicas de transformación que caracterizan a los países del África Occidental no son sólo desafíos para el desarrollo de la región, sino también oportunidades que hay que apoyar y promover.** Bajo este doble enfoque realista y esperanzador, las áreas de trabajo prioritarias del CSAO se dividen en tres grandes bloques:

- **Seguridad alimentaria y desarrollo agrícola**
- **Vínculos entre el desarrollo local y el proceso de integración regional**
- **Gobernabilidad, conflictos, paz y seguridad**

Para suplir la escasez y la dispersión de información sobre el África Occidental, actualmente el CSAO está elaborando un **Atlas general sobre las grandes cuestiones de desarrollo de la región y sobre su proceso de integración.** Un trabajo que sin duda alguna constituirá un **referente imprescindible para el conjunto de la comunidad internacional, desde técnicos hasta responsables políticos del Norte y del Sur,** y

---

<sup>62</sup> Para saber más sobre la organización: [www.oecd.org/sah](http://www.oecd.org/sah)

para todos aquellos que deseen sumar sus esfuerzos a la lucha contra la pobreza en la región.<sup>63</sup>

#### **9.4. Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO)**

La Comunidad Económica de Estados del África Occidental fue creada en 1975 con la misión de promover la integración de los dieciséis países de la región a través de una unión económica y monetaria.<sup>64</sup> La falta de competitividad de los mercados internos de los Estados miembros en un escenario mundial dominado por grandes bloques comerciales, les llevó a promover la cooperación y la integración para favorecer su autosuficiencia, su crecimiento económico y su desarrollo.

A tal fin, los esfuerzos se concentraron desde sus inicios en la supresión de las tarifas aduaneras, el establecimiento de una tarifa exterior común (TEC), la creación de una zona monetaria y la armonización de las políticas económicas y financieras. Pero los avances fueron escasos, debido principalmente al incumplimiento de las decisiones adoptadas en el marco de la organización por parte de los Estados miembros y la falta de recursos económicos en manos de la organización. Por ello, el tratado constitutivo de la CEDEAO fue revisado en el año 1999 y se introdujeron una serie de modificaciones para favorecer la autonomía financiera de las instituciones comunitarias y la creación de nuevas instituciones supranacionales que controlaran y el arbitrarán la aplicación de las decisiones (la Corte de Justicia, el Parlamento y el Consejo Económico y Social).

A pesar de estos cambios, el proceso de integración cuenta hoy en día con múltiples obstáculos en la consecución del primero de sus objetivos: la integración de los mercados. En efecto, la armonización de las políticas económicas y comerciales aún queda pendiente, y todavía no se ha logrado fortalecer el comercio intra-regional ni adoptar la tan esperada tarifa exterior común y unión monetaria.

Aún así, la CEDEAO ha experimentado importantes progresos en materia de circulación de personas, de construcción de rutas regionales interestatales, de desarrollo de redes de telecomunicaciones entre los estados y de mantenimiento de la paz y la seguridad regionales. Estos avances la han llevado a ser **considerada como una de las organizaciones intergubernamentales más dinámicas del continente**, y según el Banco Africano de Desarrollo, un modelo a seguir en los esfuerzos de mantenimiento de la paz y la seguridad en África Subsahariana.<sup>65</sup>

Es por esto, y porque el éxito de la UA y de la NEPAD depende de los avances producidos en el seno de cada proceso de integración subregional, que **la CEDEAO ha pasado a ser la encargada de poner en marcha la NEPAD en el África Occidental.**<sup>66</sup>

---

<sup>63</sup> Los avances sobre el contenido del Atlas pueden consultarse a través de la página web del Club: CSAO/OCDE, *Atlas général de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest: concept et modalités de mise en oeuvre.*, 2005. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/25/37/34642369.pdf>

<sup>64</sup> Los países integrantes son: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea Conakry, Guinea Bissau, Liberia, Mali, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo. Mauritania no es miembro de pleno derecho de la organización pero su participación cada vez es más activa en las iniciativas regionales. Sitio web disponible en: <http://www.ecowas.int/>

<sup>65</sup> BAD, *African Development Report 2000: Regional Integration and Cooperation in África*, African Development Bank Group, 2000. Pág. 11. Disponible en: [http://www.afdb.org/pls/portal/docs/PAGE/ADB\\_ADMIN\\_PG/DOCUMENTS/ECONOMICSANDRESEARCH/AD R%20SUMMARY-2000.PDF](http://www.afdb.org/pls/portal/docs/PAGE/ADB_ADMIN_PG/DOCUMENTS/ECONOMICSANDRESEARCH/AD R%20SUMMARY-2000.PDF)

<sup>66</sup> Para un análisis detallado de la estrategia, véase: CEDEAO, *Promotion de l'intégration Régionale à Travers de la mise en oeuvre du NEPAD*, Raptor Annuel 2002 du Secretaire Executive Dr. Mahomed Ibn Chambas, ECW/CMXLIX/2, Abuja, Décembre 2002. Capítulo III. Pág. 104-118.

Para ello, la organización ha puesto en marcha un programa de coordinación con la UEMOA desde el que se pretende armonizar y racionalizar los respectivos programas e instrumentos regionales de integración. De esta forma, el proceso se verá reforzado al eliminar las duplicidades en los esfuerzos y favorecer la integración de las agendas comunitarias.

Más allá del ámbito puramente económico y comercial, el contexto generalizado de pobreza y vulnerabilidad de las poblaciones oeste-africanas ha llevado a la CEDEAO a ampliar su cometido incorporando **en el centro de sus objetivos el desarrollo político y sociocultural de la región**. Así pues, **la organización cuenta hoy en día con una estrategia multidimensional de desarrollo a medio-largo plazo basada en un amplio abanico de programas sectoriales**.

A continuación, pasamos a señalar brevemente el conjunto de los programas de la CEDEAO y sus principales componentes:<sup>67</sup>

- A. **Migraciones Internacionales Oeste-africanas:** lucha contra la criminalidad transfronteriza y la trata y el tráfico de personas (principalmente de niños y niñas, mujeres y jóvenes). En colaboración con la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) se pretende crear un **Observatorio permanente de las Migraciones Internacionales en África Occidental**, desde el que analizar el estado de los flujos migratorios en la región y la contribución de los emigrantes al desarrollo de sus países de origen.<sup>68</sup>
- B. **Programa Estadístico Regional:** actualización y recogida de datos sobre desarrollo humano; armonización métodos y estadísticas; cooperación estadística.
- C. **Mercado común:** establecimiento de una unión aduanera y una tarifa exterior común; armonización de políticas macroeconómicas; introducción de un sistema de evaluación sobre riesgos-país; movilización de capitales y de inversiones extranjeras directas.
- D. **Cooperación en el ámbito turístico:** promoción turística; armonización de reglamentaciones sobre cuestiones relacionadas con el turismo.
- E. **Cooperación en materia de infraestructuras e industria:** promoción y desarrollo del transporte terrestre, aéreo y marítimo; interconexión ferroviaria; cooperación energética e industrial; desarrollo de las telecomunicaciones a nivel regional; construcción de una red de carreteras tras-oeste-africanas (Lagos-Nouakchot/ Dakar-N'Djamena).

---

<sup>67</sup> Esta relación ha sido elaborada a partir del análisis de dos informes de la Secretaría Ejecutiva de la CEDEAO: CEDEAO, *Rapport Annuel du Secretaire Executive 2000*, Communauté Economique des États de l'Afrique de l'Ouest, Décembre, 2000. Y CEDEAO, *Promotion de l'integration Regionale à Travers de la mise en oeuvre du NEPAD*, Rapor Annuel 2002 du Secretaire Executive Dr. Mahomed Ibn Chambas, *ECW/CMXLIX/2*, , Abuja, Décembre 2002.

<sup>68</sup> Fruto del acuerdo de cooperación firmado el 31 de Julio de 2002 entre la CEDEAO y la OIM, se han celebrado varios talleres que han reunido a representantes de los Ministerios de Asuntos Exteriores, del Interior y de Justicia de estos países con el objetivo de reflexionar sobre la situación actual de las migraciones en la región y sobre los mecanismos necesarios para recolectar información y hacer un seguimiento efectivo de los mismos. Asimismo, y en colaboración con la UEMOA y el Programa de Migraciones Internacionales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se está trabajando en el desarrollo de un marco conceptual para la elaboración de políticas nacionales en materia de gestión de las migraciones. Para más información véase: OIT, *Rapport general du Symposium tripartite sous-regional du BIT sur la migration de main-d'oeuvre et le developpement en Afrique de l'Ouest*, Projet migration de main-d'oeuvre et développement en Afrique de l'ouest (RAF/02/M59/NET), Bureau International du Travail, Dakar, Senegal, 16-18 décembre 2003. Disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/wafrica/dakar.pdf>

- F. **Cooperación en el ámbito de la agricultura, el desarrollo rural y el medioambiente:** establecimiento de una Política Agrícola Común y de un **Sistema de Información sobre Seguridad Alimentaria Regional**; diversificación de la producción; desarrollo de la ganadería; gestión de los recursos hídricos, forestales, animales y energéticos comunes; lucha contra las plagas y creación de un Programa Regional sobre Medioambiente.
- G. **Cooperación socio-cultural:** creación de un informe regional sobre el Desarrollo Humano en África Occidental; Mecanismo de Revisión de Pares sobre el Progreso en la situación de la Infancia.
- H. **Programa de desarrollo de la educación y la cultura:** cooperación en materia educativa y cultural; jóvenes y deporte; revitalización el sistema de enseñanza superior; creación de un sistema regional de gestión de cuestiones de género; elaboración de una política de género de la CEDEAO; y creación de un programa regional de apoyo a las industrias culturales.
- I. **Programa regional de la salud:** promoción de la fabricación local de productos farmacéuticos y medicamentos esenciales y genéricos; fortalecimiento de la medicina tradicional; desarrollo de un programa regional de lucha contra las enfermedades de transmisión sexual, el VIH/SIDA y otras enfermedades contagiosas.
- J. **Cooperación en el ámbito de las tecnologías de la información:** apoyo a la informatización de los Estados miembros; programas de formación de los operadores económicos; preparación de una política de la CEDEAO relativa a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el marco del NEPAD; informatización de la Secretaría de la CEDEAO.
- K. **Cooperación en el ámbito de la comunicación:** creación de una política de información y comunicación de la CEDEAO; realización de seminarios de sensibilización y formación de los agentes de la comunicación; promoción de la organización y difusión de sus actividades a través de la publicidad; realización de producciones audiovisuales; adquisición de publicaciones; establecimiento de una fototeca, una videoteca y creación de una radio-televisión de la CEDEAO.
- L. **Programa Regional de Paz y Seguridad:** fortalecimiento de la Fuerza de Intervención de África Occidental (ECOMOG) y del Programa de Coordinación y Asistencia para la seguridad y el desarrollo (PCASED); apoyo al Observatorio Regional de Paz y Seguridad y sus respectivos centros nacionales; creación de un Consejo de Mediación y de Seguridad; control de la fabricación, importación y exportación de armas ligeras; seguimiento y apoyo para la adopción del Protocolo relativo al Mecanismo de Prevención, de Gestión, de Arreglo de Conflictos, de Paz y Seguridad, el Protocolo adicional sobre la Democracia y el Buen Gobierno, y el Protocolo de Lucha contra la Corrupción; cooperación y coordinación con el Consejo de Paz y Seguridad de la unión Africana.
- M. **Programa Regional de Lucha contra la Pobreza:** Mejora del proceso de elaboración, contenidos y seguimiento de los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza; asistencia a los Estados miembros en la integración de los programas regionales de lucha contra la pobreza en sus programas nacionales; identificación de las actividades que pueden ser desarrolladas más fácilmente a nivel regional que nacional; explorar vías y medios para reforzar la cooperación entre la CEDEAO y la UEMOA; armonización de conceptos y métodos de lucha contra la pobreza; creación de grupos temáticos para el seguimiento de cuestiones relacionadas con la pobreza.

En el año 2005, se incorporó a la agenda de trabajo comunitaria el **Programa de Iniciativas Transfronterizas (PIT)**.<sup>69</sup> Bajo este programa se pretende favorecer la cooperación entre las fronteras intracomunitarias desde la gestión local de las problemáticas vinculadas a la sobrepoblación de los espacios fronterizos.

De otro lado, dentro del complejo entramado institucional de la CEDEAO, encontramos diversas instituciones que destacan por centrar su trabajo en tres de las mayores problemáticas de desarrollo de la región: la salud, la igualdad de género y el agua.

#### **9.4.1. Integración regional y cooperación en salud**

Con el objetivo de afrontar la diversidad y gravedad de los problemas sanitarios de las poblaciones oeste-africanas desde un enfoque común y colaborativo, los Estados miembros crearon en el año 1987 la Organización Oeste-Africana de la Salud (OOAS).<sup>70</sup>

Entre las prioridades centrales de la organización, destacan la de mejorar la prestación de servicios sanitarios a las poblaciones sobre la base de la **armonización de normas, políticas y programas nacionales**<sup>71</sup>, **la puesta en común de recursos y la cooperación estratégica entre los Estados miembros y terceros países**. Pero también se pone especial énfasis en la promoción de **asociaciones estratégicas entre el sector privado y el público** para favorecer el intercambio de experiencias y conocimientos (Ministerios de Salud, universidades, ONG, centros de investigación).

Otros pilares de trabajo de la organización son el **refuerzo de las capacidades locales**, nacionales y regionales; la obtención, evaluación y difusión de información; y el apoyo al reconocimiento recíproco de la formación y los diplomas médicos entre los países anglófonos y francófonos, con el que se pretende promover la movilidad de recursos humanos y la libre circulación de los especialistas de la salud a través de la región.

El Plan Estratégico Quinquenal de la OOAS para el periodo 2003-2007, centra sus líneas de actuación en las siguientes áreas sanitarias:<sup>72</sup> infancia, control de epidemias, medicamentos y vacunas, paludismo, formación de personal médico, desarrollo institucional, prevención de la ceguera, el VIH/SIDA y otras enfermedades infecciosas.

Asimismo, dentro del plan de actuación se confiere especial importancia a la seguridad alimentaria. Se establece un programa regional específico que en colaboración con el

---

<sup>69</sup> Sus principales socios son el Club del Sahel y del África Occidental, la Oficina de Naciones Unidas para el África Occidental (UNOWA) y el Partenariado para el Desarrollo Municipal (PDM). Todos sus proyectos pueden ser consultados en el sitio web "Frontières et intégrations en Afrique de l'Ouest", disponible en: <http://www.afriquefrontieres.org/>. Y en CSAO/ENDA Diapol, "La coopération transfrontalière au service du processus d'intégration régionale: Deuxième Atelier du réseau « Frontières et intégrations en Afrique de l'Ouest »", prévu du 27 au 29 octobre 2004 à Abuja (Nigeria), Septembre 2004, Note d'Information, Septembre, 2004. Disponible en :

<sup>70</sup> Sitio web disponible en: <http://www.wahooas.org/> En la web de la organización se puede encontrar información sobre las políticas sanitarias y de seguridad alimentaria nacionales y regionales, así como indicadores e informes específicos sobre los avances y retrocesos experimentados en ambos sectores.

<sup>71</sup> Desde la OOAS se está trabajando por la eliminar las incongruencias entre los dos programas subregionales existentes en África Occidental: la Organización Francófona de Coordinación y de Cooperación por la Lucha contra las Grandes Endemias (OCCGE), a la que pertenecen Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Mauritania, Niger, Senegal, Togo y Mali. Y la Comunidad Angófona Oeste-Africana de la Salud (WAHC, por sus siglas en inglés) de la que son miembros Gambia, Ghana, Liberia, Nigeria y Sierra Leona.

<sup>72</sup> El Plan fue elaborado en colaboración con los Ministerios de Sanidad de los países miembros y con los principales donantes internacionales. OOAS, Plan Stratégique Quinquennal de l'Organisation Ouest Africaine de la Santé. Exercice Budgétaire 2003-2007, Burkina Fasso 2003. Disponible en : <http://www.wahooas.org/francais/doc/WAHOSTrategicPlan-Fr.pdf>

CILSS y la UEMOA intenta promover la coordinación y complementariedad de acciones (a nivel local, nacional y regional) desde un enfoque multidimensional de salud-agricultura-seguridad alimentaria.

Los socios internacionales prioritarios de la OOAS son: Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional (USAID), Unión Europea (UE), Organización Mundial de la Salud (OMS), Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, el Paludismo y la Tuberculosis, y Banco Africano de Desarrollo (BAD).

#### **9.4.2. Integración regional y cooperación en materia de agua**

Durante la Conferencia Ministerial sobre Gestión Integrada de Recursos Hídricos celebrada en Ouagadougou en 1998, los Estados miembros de la CEDEAO acordaron adoptar un marco común para la gestión integrada y participativa de los recursos hídricos, con el objetivo de afrontar los problemas relacionados con la escasez y el difícil acceso al agua por parte de las poblaciones de la región. Para ello, crearon la Unidad de Coordinación de Recursos Hídricos (UCRE) y un Consejo Regional de Consulta, ambos vinculados a la CEDEAO.

Los principales objetivos del Plan Regional de Acción 2006-2010 del UCRE son los siguientes:<sup>73</sup>

- Implementar procesos integrados de gestión en los planes de acción nacionales de agua.
- Armonizar las políticas y legislaciones relativas al agua.
- Intercambiar experiencias y conocimientos entre los países de la región.
- Crear o revitalizar los marcos consultivos entre los países ribereños para una gestión conjunta de las cuencas comunes.
- Preparar una estrategia regional y estrategias nacionales para movilizar los recursos financieros necesarios.

Una de las principales características de este plan es su interés por incorporar a las autoridades públicas locales y a las comunidades de base como agentes de desarrollo co-responsables en la gestión de los recursos hídricos.

#### **9.4.3. Integración regional e igualdad de género**

La igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres ha pasado a ser recientemente uno de los grandes objetivos de la CEDEAO. Fiel reflejo de ello es la adopción por parte de la organización, de una Política de Género Comunitaria que pretende incorporar a las mujeres en el proceso de integración regional, en tanto que agentes centrales del desarrollo de sus países.

Para promover su aplicación nacional, en el año 2003 se crearon dos nuevas estructuras, de un lado, una Unidad de Género en la Secretaría Ejecutiva de la CEDEAO, y de otro, el Centro de Desarrollo de Género, que venía a sustituir a la anterior Asociación de Mujeres del África Occidental (AFAO, por sus siglas en francés).

---

<sup>73</sup> Disponible en: <http://www.wrcu.ecowas.int/>

A través de estas instituciones se promueve la incorporación transversal del enfoque de género en el conjunto de los programas regionales y en las políticas nacionales de lucha contra la pobreza. Tal y como se recoge en el Plan Estratégico de Género del año 2004<sup>74</sup>, la CEDEAO se compromete a abordar la problemática de género a través de las siguientes líneas estratégicas de intervención:

- Apoyar la integración de las mujeres en las instituciones regionales y nacionales.
- Promover la participación efectiva de las mujeres en la economía y el reparto equitativo de los recursos económicos.
- Crear un marco jurídico propicio para la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres.
- Promover sistemas educativos desde la igualdad de derechos de hombres y mujeres a la educación.
- Promover mecanismos de integración de géneros en las normas y prácticas socioculturales.
- Promover sistemas de gobierno que incorporen la problemática de género y contribuyan a la participación efectiva de las mujeres en la vida política.
- Desarrollar sistemas y programas de salud que respondan a las necesidades especiales de las mujeres.

La puesta en marcha de programas específicos en los ámbitos económico, político, jurídico y sociocultural son parte de los esfuerzos de la CEDEAO por alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio relativos a la igualdad de género. Aún así, todavía son muchas las lagunas existentes en cuanto a la aplicación efectiva de esta política regional; y los centros más directamente vinculados a su gestión precisan de numerosos apoyos externos, tanto financieros como técnicos.

#### **9.4.4. El papel de la sociedad civil en el proceso de integración regional**

En el año 1996 la CEDEAO empezó a tramitar las bases para la creación de un Foro de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que sirviera de vínculo entre las instituciones de la organización y los representantes de la sociedad civil.<sup>75</sup> Para ello, se creó una oficina específica en el seno de la Secretaría General a través de la cual se pretendía canalizar los contactos con dichas organizaciones. No obstante, a los pocos años de su puesta en marcha la oficina quedó paralizada por la falta de presupuesto suficiente para garantizar la permanencia de personal cualificado y el contacto directo y regular con los agentes sociales en el terreno.

En la actualidad, aunque la oficina ha sido reactivada se sigue primando la relación directa entre los diferentes departamentos de la CEDEAO y sus respectivos contactos de la sociedad civil, lo que contribuye a la dispersión y dificulta la adopción de iniciativas comunes verdaderamente efectivas y representativas.

De otro lado, la participación de las OSC sigue estando condicionada al cumplimiento de una serie de criterios difícilmente alcanzables por parte de las mismas. Además de exigirse una determinada estructura organizativa y la sinergia entre sus objetivos y los de

---

<sup>74</sup> CEDEAO, *Cadre du Plan Strategique sur le Genre*, Secretariat Executif, Communauté Economique des États de l'Afrique de l'Ouest, mars 2004. Disponible en : [http://www.wildaf-ao.org/fr/IMG/pdf/Plan\\_Strategique\\_Genre\\_CEDEAO\\_FR.pdf](http://www.wildaf-ao.org/fr/IMG/pdf/Plan_Strategique_Genre_CEDEAO_FR.pdf)

<sup>75</sup> *Report on the West African Civil Society Forum*, Accra, December 2003. Disponible en: [http://www.international-alert.org/pdfs/WA\\_overview\\_4\\_4.pdf](http://www.international-alert.org/pdfs/WA_overview_4_4.pdf)

la CEDEAO, se requiere que las organizaciones tengan una cobertura regional.<sup>76</sup> Un criterio, éste último, que imposibilita la participación de la mayor parte de las OSC oeste-africanas, no sólo por sus dificultades financieras y técnicas, sino también por la coexistencia de tres lenguas de comunicación oficial a nivel regional.

Este hecho, que a simple vista podría parecer insignificativo, ha condicionado desde sus inicios el diálogo entre las propias organizaciones de la sociedad civil y entre éstas y las estructuras regionales (cuadro 11). Es más, de entre las múltiples redes y plataformas de la sociedad civil existentes en la región, tan sólo unas pocas tienen una cobertura regional.<sup>77</sup>

**Cuadro 15: Lenguas oficiales en África Occidental**

PAÍSES DE HABLA FRANCESA	PAÍSES DE HABLA INGLESA	PAÍSES DE HABLA PORTUGUESA
Benin	Gambia	Cabo Verde
Burkina Faso	Ghana	Guinea Bissau
Costa de Marfil	Liberia	
Guinea Conakry	Nigeria	
Mali	Sierra Leona	
Mauritania		
Níger		
Segenal		
Togo		

Fuente: Elaboración propia.

A pesar de estas dificultades, durante los últimos años los grupos y redes de la sociedad civil en África Occidental no han parado de surgir y han empezado a cobrar un interés renovado en el proceso de integración. Así se ha puesto de manifiesto en el primer Foro Social Oeste-Africano de 2004, cuyo debate se centró en el proceso de integración oeste-africano y la búsqueda de mecanismos para reforzar las capacidades de participación de las OSC en las políticas regionales, desde su formulación hasta su implementación, seguimiento y evaluación.

**Poco a poco, las OSC oeste-africanas se van convirtiendo en un referente imprescindible para el fortalecimiento del proceso de integración regional. Su potencial articulador de las experiencias e iniciativas locales con aquellas que tienen lugar en el ámbito nacional e incluso regional -aún por explorar y sobre todo por explotar-, las convierte en actores clave de toda estrategia de cooperación con estos países.**

<sup>76</sup> ROBERT, René, "The Social Dimension of Regional Integration in ECOWAS", Working Paper No. 49, Policy Integration Department, International Labour Office, Geneva, December 2004. Pág. 29

<sup>77</sup> Algunas de las redes y plataformas de la región son : African Business Roundtable (ABR), Fédération des organisations patronales d'Afrique de l'Ouest (FOPAO), Organisation des travailleurs d'Afrique de l'Ouest (OTAO), Réseau des entrepreneurs d'Afrique de l'Ouest (REAO), Réseau des organisations paysannes et des producteurs agricoles de l'Afrique de l'Ouest (ROPPA), Union des journalistes d'Afrique de l'Ouest (UJAO), Union des transporteurs routiers de l'Afrique de l'Ouest (UTRAO), Open Society Initiative (OSIWA), Media Foundation for West Africa, Centre pour la Démocratie et le Développement.

En términos generales, podemos concluir que el proceso de integración regional en África Occidental ha experimentado grandes avances en los últimos años. De entre todas las organizaciones regionales existentes en la región, la CEDEAO se presenta como la más completa y consolidada, en tanto que incorpora en su agenda de trabajo una estrategia de desarrollo integral que abarca el conjunto de países del África Occidental.

La organización ha logrado trascender el ámbito concreto de la integración económica-comercial, para adaptarse a la realidad incorporando entre sus prioridades todas y cada una de las dimensiones que condicionan el desarrollo de la región. No obstante, el proceso de integración regional que promueve, también cuenta con múltiples deficiencias y problemas. Algunos de ellos se encuentran en el contexto de inestabilidad política, económica y social en que se inserta, otros, en las propias estructuras y mecanismos de integración regional.

A modo de resumen, en el siguiente cuadro exponemos cuáles son en términos generales las principales debilidades del proceso de integración regional en África Occidental.

**Cuadro 16: Debilidades y desafíos del proceso de integración en África Occidental**

<b>Ámbito regional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Duplicidad de estructuras de integración regional y dispersión de esfuerzos</li> <li>• Falta mecanismos de seguimiento de las medidas adoptadas</li> <li>• Falta e inadecuación de infraestructuras regionales (redes de transporte y comunicación inadecuadas para servir a un mercado regional integrado)</li> <li>• Ausencia de espacios y mecanismos institucionales adecuados para la incorporación de un diálogo con la sociedad civil</li> <li>• Escasa participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil y de las colectividades locales</li> <li>• Escasa visibilidad de las instituciones regionales ante sus ciudadanos y el conjunto de la sociedad civil</li> <li>• Escasa capacidad institucional y técnica de las instituciones regionales</li> <li>• Escasa capacidad estadística</li> <li>• Escasa capacidad de absorción de la ayuda externa por parte de las instituciones regionales</li> </ul>
<b>Ámbito nacional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inestabilidad política, económica y social a escala nacional</li> <li>• Escasa diversificación y complementariedad de las economías</li> <li>• Falta de voluntad política de llevar a cabo los compromisos (intereses a corto-medio plazo sin visión estratégica de futuro).</li> <li>• Pertenencia a múltiples y diferentes procesos de integración regional</li> <li>• Escasa armonización entre las políticas y los programas nacionales y regionales</li> <li>• Escasa capacidad administrativa a nivel nacional para implementar las medidas comunitarias</li> <li>• Trabas políticas para la cesión de autoridad a las instituciones regionales</li> <li>• Inadecuada adaptación de las legislaciones nacionales al marco comunitario</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia.

## **CAPÍTULO III**

### **PRIORIDADES Y OBJETIVOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN ÁFRICA OCCIDENTAL**

## Introducción

En los últimos años, **las necesidades especiales del África Subsahariana han pasado a ocupar un lugar central en la agenda global de desarrollo**. Desde que se celebrara la Cumbre del Milenio en el año 2000, no han parado de surgir iniciativas en el conjunto de la comunidad de donantes, que enfatizan la necesidad de un mayor compromiso con el desarrollo de África para alcanzar los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM).

El incremento de la ayuda al desarrollo destinada al continente es tan sólo una de las metas consagradas en esta nueva agenda de desarrollo para África. Tras la Declaración de París de 2005 sobre la eficacia de la ayuda<sup>78</sup>, la mayor parte de los esfuerzos se están concentrando en la mejora de la calidad de la misma a través de una mayor coordinación y armonización de las prácticas y procedimientos de los donantes; y de una mayor alineación de las mismas con las prioridades y objetivos de desarrollo de los países socios. Así pues, corresponsabilidad, apropiación nacional y gestión basada en resultados, pasan a ser las prioridades de las estrategias de desarrollo desplegadas en el continente.

**Todas estas iniciativas están teniendo un gran impacto en la cooperación para el desarrollo llevada a cabo en África Occidental, que se caracteriza por la multiplicidad de actores, tanto bilaterales como multilaterales.**

En el ámbito bilateral, destaca sobre todo la cooperación francesa, con fuerte presencia en los países francófonos de la región, con los que tiene una amplia experiencia de cooperación dados sus pasados vínculos coloniales. Pero son muchos otros los donantes bilaterales con presencia en el espacio oeste-africano, como por ejemplo Canadá, Estados Unidos, Japón, Países Bajos y Reino Unido. Precisamente por su diversidad, no podemos exponer en estas páginas un diagnóstico exhaustivo de su actuación en la región, pero sí podemos señalar algunos de sus rasgos comunes.<sup>79</sup>

En primer lugar, sus prácticas varían de unos países a otros en función de las necesidades y prioridades nacionales, si bien algunos de ellos, como la cooperación holandesa, priorizan en sus acciones un enfoque sectorial que es aplicado en el conjunto de los países de la región con los que cooperan.<sup>80</sup>

De otro lado, la presencia de estos donantes no es generalizada en el conjunto de los países oeste-africanos, y en su mayoría –a excepción de Francia- no disponen de planes regionales de cooperación. No obstante, desde hace unos años, **algunas agencias bilaterales, como la japonesa o la estadounidense, han empezado a incorporar entre sus prioridades el apoyo a las estructuras de integración regional (CEDEAO/UEMOA), lo que les está facilitando el adoptar poco a poco un mayor enfoque regional en su planificación estratégica.**

La mayor parte de los donantes multilaterales sí incorporan este enfoque regional en sus estrategias de cooperación con África Occidental. Desde los mismos, los procesos de

---

<sup>78</sup> Foro de Alto Nivel, Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo. Apropiación, Armonización, Alineación, Resultados y Mutua Responsabilidad. París, 28 de febrero-2 de marzo, 2005. Disponible en: <http://www1.worldbank.org/harmonization/Paris/ParisDeclarationSpanish.pdf>

<sup>79</sup> En el anexo 8 se presentan gráficos con los principales donantes (bilaterales y multilaterales) de los dieciséis países de la región, el volumen de ayuda que aportan y su distribución sectorial.

<sup>80</sup> La cooperación holandesa cuenta con una amplia experiencia de trabajo en el sector medioambiental, y es en este ámbito en el que centra la mayor parte de su cooperación con estos países. Además, es una de las pioneras en el apoyo presupuestario sectorial, y está sirviendo de referente a muchas de las agencias donantes que quieren empezar a trabajar con este nuevo instrumento en la región.

integración regional y las estructuras institucionales creadas a tal efecto, son concebidos como espacios de oportunidad desde los que potenciar los esfuerzos de lucha contra la pobreza.

Partiendo de esta premisa, **cada vez son más los programas multilaterales llevados a cabo en África Occidental que apuestan por un enfoque de “doble vía”**. Estos programas, son diseñados **intentando articular y complementar acciones a distintas escalas o niveles, desde lo local hasta lo regional, pasando por lo nacional**.

**El vínculo efectivo entre integración regional y desarrollo local, pasa a convertirse así en la clave de toda estrategia de desarrollo en la región**. Y es por ello que los donantes multilaterales están desarrollando estrategias de intervención basadas en el apoyo simultáneo a dos grandes procesos, el de integración y el de descentralización.

A continuación, pasamos a describir brevemente los programas y estrategias de algunos de los donantes con mayor protagonismo en África Occidental.<sup>81</sup>

## **1. Unión Europea (UE)**

La Unión Europea es el principal donante del África Occidental. Su cooperación se inserta en el marco del Acuerdo de Cotonou, por el que se regulan las relaciones entre la UE y los países de África, Caribe y el Pacífico (ACP) en base a tres pilares: la lucha contra la pobreza, la cooperación económica y comercial, y el diálogo político.<sup>82</sup>

Una de las prioridades de la asociación UE-ACP es el fortalecimiento de la cooperación regional. Por ello, **la Unión Europea y el África Occidental adoptaron en el año 2002 una Estrategia de Cooperación y un Programa Indicativo (PIR) para el periodo 2003-2007**.<sup>83</sup> Con ella se pretende fortalecer los dos procesos de integración regional puestos en marcha (UEMOA/CEDEAO) y favorecer su convergencia a largo plazo a través de tres grandes líneas de actuación:

- a) Apoyo a la integración económica y comercial y su inserción en la economía mundial.
- b) Apoyo a la definición y la adopción una estrategia regional de transportes (aéreo, marítimo y terrestres).
- c) Apoyo a la subsidiariedad a nivel regional, a través de la armonización de políticas nacionales y el intercambio de experiencias en los sectores de prevención de conflictos y construcción de la paz, la gobernabilidad, la educación, la salud, la cultura y la seguridad alimentaria.

---

<sup>81</sup> Por razones de espacio no podemos realizar un análisis exhaustivo del conjunto de las agencias y organizaciones internacionales que participan en el desarrollo de la región, y hemos optado por seleccionar aquellas que tienen un papel más destacado, bien sea por la cantidad de fondos que movilizan, bien por su participación estratégica en los sectores que más se adecúan a las necesidades de los países de África Occidental. No obstante, debemos mencionar que la mayor parte de los actores que cooperan con la región pertenecen al sistema de Naciones Unidas, y entre ellos destacan: El Programa Mundial de Alimentos (PMA), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), el Fondo de Naciones Unidas para el VIH/SIDA (UNAIDS) y la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

<sup>82</sup> El acuerdo de Cotonou está disponible en:

[http://ec.europa.eu/comm/development/body/cotonou/agreement\\_fr.htm](http://ec.europa.eu/comm/development/body/cotonou/agreement_fr.htm)

<sup>83</sup> COMISIÓN EUROPEA, *West Africa – European Community Regional Cooperation Strategy Paper and Regional Indicative Programme for the period 2002 – 2007*, DEV/0100/2002/EN (Rev. 1), Brussels, 2002. Disponible en: [http://www.dellbr.cec.eu.int/en/eu\\_and\\_country/regional\\_indicative\\_programme.pdf](http://www.dellbr.cec.eu.int/en/eu_and_country/regional_indicative_programme.pdf)

La igualdad de género, el desarrollo sostenible y el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, constituyen las prioridades horizontales de la estrategia.

En cuanto al respaldo financiero, las dos primeras áreas son las que más fondos reciben, con un 50 y un 35% respectivamente, y la que menos, la tercera, con tan sólo un 15% de los fondos programados en el Programa Indicativo Regional (230 millones de euros).

Dentro de este marco de cooperación estratégica, los principales programas plurianuales puestos en marcha son los destinados a la prevención de conflictos, la integración regional y el refuerzo de los mecanismos estadísticos institucionales.<sup>84</sup> Pero quizás el más importante de todos y al que se está dando mayor protagonismo en el diálogo político birregional, es el dedicado a la preparación del **Acuerdo de Asociación Económica (AAE) con la CEDEAO**, que entrará en vigor en el 2008 con una duración de doce años.

Mediante el establecimiento progresivo de una zona de libre comercio entre la CEDEAO y la UE, este acuerdo tiene por objetivos el fomento de la cooperación comercial entre ambas regiones, la mejora en el acceso de las exportaciones oeste-africanas al mercado europeo, y el fortalecimiento del proceso de integración económica en África Occidental.

Como complemento a esta estrategia regional, la Oficina de Asuntos Humanitarios de la Comisión Europea (ECHO), lleva más de diez años presente en África Occidental, trabajando sobre todo en contextos de conflictos (Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil y Guinea Conkry). Para poder atender de manera más efectiva las necesidades de asistencia humanitaria de las poblaciones oeste-africanas, ECHO viene elaborando desde el año 2001 una estrategia regional anual. La última estrategia de 2006 se centra en cuestiones de nutrición, seguridad alimentaria, salud, agua y saneamiento, ayuda alimetaria, coordinación humanitaria y logística, y protección ciudadana.<sup>85</sup>

Todas estas actuaciones de carácter regional, pretenden complementar los programas y proyectos que son desarrollados a nivel nacional y gestionados por las Delegaciones de la Comisión Europea.<sup>86</sup> Actualmente, todos los países de la región cuentan con una Estrategia-País en la que se recogen los objetivos y prioridades de la cooperación europea a medio plazo, en consonancia con las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza. A pesar de que cada una de ellas se establece atendiendo a las necesidades y particularidades de cada país en cuestión, en su mayoría presentan claras coincidencias en cuanto a los sectores de intervención priorizados :

- **Apoyo institucional y fortalecimiento de la democracia y el Estado de derecho:** bajo esta línea de actuación se prioriza el apoyo a los procesos de descentralización y la generación de capacidades institucionales en los ámbitos administrativos, financiero, fiscal y estadístico.
- **Seguridad alimentaria y desarrollo rural :** se otorga especial importancia a la mejora de la productividad y la diversificación de la producción ; a la gestión local de estrategias agrícolas que favorezcan el reparto y la gestión de los recursos.
- **Prevención de conflictos :** como parte del Fondo para la Paz en África (African Peace Facility 2004-2007), se apoyan los mecanismos nacionales y regionales de paz y seguridad, en su mayoría centrados en la promoción de la democracia y la lucha contra la corrupción.

---

<sup>84</sup> Todos estos proyectos están disponibles a través de la página web de la Delegación de la Comisión Europea en Nigeria: <http://www.delnga.cec.eu.int/projects/>

<sup>85</sup> Se puede tener acceso a la estrategia a través de:  
[http://ec.europa.eu/comm/echo/pdf\\_files/field/w\\_africa\\_info.pdf](http://ec.europa.eu/comm/echo/pdf_files/field/w_africa_info.pdf)

<sup>86</sup> En la actualidad, existen delegaciones de la Comisión Europea en todos los países de la región, a excepción de Benín.

- **Desarrollo económico y empresarial** : mediante el apoyo a políticas y reformas macroeconómicas, y la promoción del tejido empresarial en el sector formal y no formal.
- **Educación y salud** : se promueve la mejora de las capacidades institucionales en la provisión de servicios sociales básicos, así como la adopción de mecanismos que promuevan un acceso equitativo a los mismos por parte de las poblaciones.
- **Agua**: en coordinación con el Fondo para el Agua para los países ACP, se promueve la mejora de la gestión de los recursos hídricos, y la creación de infraestructuras que faciliten el acceso al agua potable por parte de las poblaciones.

Con carácter transversal, todas la Estrategias-País incorporan acciones destinadas a promover **la igualdad de géneros y el empoderamiento de la mujer** como agente de desarrollo ; **la gestión sostenible de los recursos naturales y la protección de la biodiversidad terrestre y marina** ; **la generación de capacidades institucionales**, y la modernización y racionalización del sector público.

La reciente adopción por parte del Consejo del “Consenso Europeo”, que pretende incorporar los nuevos compromisos internacionales adoptados, sin duda alguna va a tener un impacto positivo en la cooperación de la UE con África Occidental. La nueva política de desarrollo de la UE, tiene como principios el favorecer un mayor diálogo con los países socios y una mayor apropiación nacional de las políticas y estrategias de desarrollo. De hecho, como parte de este proceso, **la programación del próximo FED (el décimo), está siendo negociada con el conjunto de los países de la región, para que éstos identifiquen los dos sectores en los que desearían que la ayuda europea se concentrara.**

La **Estrategia para África** adoptada por el Consejo en diciembre de 2005, **también se prevé que introduzca cambios a largo plazo en las relaciones europeas con los países de África Occidental.** Esta estrategia pretende promover un pacto euro-africano que rompa con la política fragmentada llevada a cabo hasta ahora hacia el continente africano.<sup>87</sup> Además de los objetivos específicos perseguidos en el marco UE-ACP, la estrategia apuesta por apoyar los aspectos considerados prerequisites para alcanzar los ODM, como la prevención de conflictos, el buen gobierno, la seguridad y la paz, la promoción de las infraestructuras y la cohesión social, y el comercio Sur-Sur y Norte-Sur.

Asimismo, se establece como principales interlocutores a la Unión Africana y las diversas organizaciones regionales. Este enfoque regional renovado, proporcionará las bases para establecer una mayor armonización de agendas entre la UE y las dos principales organizaciones oeste-africanas (CEDEAO/UEMOA), así como una mayor alineación con las prioridades de los gobiernos recogidas en los documentos de estrategia de lucha contra la pobreza.

Uno de los temas que sin duda tendrá gran impacto en las relaciones de cooperación con los países de África Occidental, será el de la **necesidad manifiesta de incluir los aspectos referentes a la inmigración en la agenda de desarrollo**, y de institucionalizar un diálogo político con estos países en materia de inmigración. En muchos de estos

---

<sup>87</sup> COMISIÓN EUROPEA, EU Strategy for Africa: Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's Development, Communication from the Commission to the Council, the European Parliament and the Economic and Social Committee, [SEC(2005)1255], Brussels, 12 October, 2005. Disponible en: [http://www.delnga.cec.eu.int/eu\\_and\\_country/eu\\_strategy\\_for\\_africa\\_12\\_10\\_2005\\_en.pdf](http://www.delnga.cec.eu.int/eu_and_country/eu_strategy_for_africa_12_10_2005_en.pdf)

países, origen de grandes flujos de inmigración hacia Europa, se espera que la Comisión Europea refuerze su trabajo en los siguientes aspectos:

- Apoyo en la orientación de las políticas de migración laboral internacional.
- Cooperación en la aplicación de medidas nacionales que regulen la fuga de cerebros.
- Reducción de los costos de envío de las remesas de los inmigrantes.

De otro lado, **en la estrategia se señala la necesidad de establecer un diálogo birregional de amplia base que promueva los hermanamientos entre sociedades civiles. Se pretende así dar un mayor impulso a la cooperación descentralizada** promovida hasta el momento por el Acuerdo de Cotonou, que involucra no sólo a actores subestatales sino también a un amplio abanico de actores no gubernamentales del Norte y del Sur.

Esta línea de trabajo ofrece la oportunidad de apoyar los procesos clave para el desarrollo de los países oeste-africanos:

- La diversificación y el refuerzo de las sociedades civiles y su participación en la formulación de políticas, mediante el apoyo al desarrollo de las redes de organizaciones y movimientos sociales.
- El fortalecimiento de las autoridades locales y de sus capacidades de gestión de las políticas sociales que involucren a las comunidades.
- El fomento de la cooperación descentralizada intrarregional (Sur-Sur) e interregional (Norte-Sur).

**La Estrategia para África, se convierte así en un marco de oportunidad para los agentes de la cooperación central y descentralizada española (tanto oficial como no gubernamental) que tengan por objetivo fortalecer sus relaciones de cooperación con los agentes de desarrollo del África Occidental.**<sup>88</sup>

## **2. Banco Mundial (BM)**

La cooperación del Banco Mundial con el África Occidental se inserta en el marco del **Plan de Acción para África**,<sup>89</sup> adoptado en septiembre de 2005. Este plan de acción, pretende actualizar el anterior marco estratégico para la ayuda a África<sup>90</sup> integrando en su

---

<sup>88</sup> A este respecto, recomendamos la lectura del siguiente manual, en el que se describen las posibilidades de participación de los actores no estatales en el marco UE-ACP: ECDPM, "L'Accord de Cotonou. Manuel à l'usage des acteurs non étatiques", Centre Européen de Gestion des Politiques de Développement, février, 2004. Disponible en : <http://www.ecdpm.org/>

<sup>89</sup> WORLD BANK, Meeting the challenge of Africa's development: A World Bank Group Action Plan, Africa Region, The World Bank, September, 7, 2005. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/aap\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/aap_final.pdf)

<sup>90</sup> El Marco Estratégico para la Ayuda a África fue elaborado por la Asociación Internacional para el Desarrollo (IDA) en 2004, como resultado del informe "Can Africa Claim the 21st Century?" realizado por el BM y la Comisión Económica para África de NNUU (UNECA). BANCO MUNDIAL, Strategic Framework for Assistance to Africa. IDA and the Emerging Partnership Model, The World Bank, International Development Association, Washington DC., 2004. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/africa.pdf> . Y WORLD BANK/UNECA, Can Africa Claim the 21st Century?, UN Economic Commission for Africa, Global Coalition for Africa, African Economic Research Consortium, African Development Bank, World Bank, Washington, D.C.2000.

programación los compromisos adoptados durante el año 2005 en diversas cumbres internacionales. Su objetivo principal es contribuir a que los países africanos alcancen los ODM a través del apoyo a la NEPAD y los programas de la Unión Africana. Para ello establece cuatro pilares de intervención estratégica:

**PILAR UNO: Mejora de la gobernabilidad y prevención y resolución de conflictos.**

Bajo esta rúbrica se pretende contribuir a la implementación de los DERP y a la consolidación de democracias efectivas y pacíficas en los países africanos, a través de la generación de capacidades, el fortalecimiento institucional, y la lucha contra la corrupción.<sup>91</sup>

**PILAR DOS: Invertir en las personas.**

Las acciones van dirigidas a la creación de sistemas de protección social y al fortalecimiento de los sistemas de provisión de servicios sociales (prioritariamente en el ámbito descentralizado), a través de un enfoque de desarrollo comunitario que contribuya al empoderamiento de las poblaciones y las autoridades locales. Asimismo, cobran especial relevancia el sector de la salud, sobre todo la lucha contra el VIH/SIDA<sup>92</sup> y la malaria; y el de la educación, a través de la promoción de la educación universal y el apoyo a la asociación mundial *Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos*.<sup>93</sup>

**PILAR TRES: Mejorar la competitividad de las economías y su diversificación**

El principal objetivo es contribuir al crecimiento económico de los países africanos y a su inserción en el mercado mundial. Para ello, las actuaciones se centran en la promoción de la integración económica regional, la creación de un entorno propicio para las inversiones, la promoción del sector privado y su acceso a fuentes de financiación privada, y la mejora de las infraestructuras en el sector energético, del agua y de los transportes.<sup>94</sup>

**PILAR CUATRO: Reducir la dependencia de la ayuda y fortalecer la asociación**

Una de las prioridades centrales del BM en su cooperación con los países africanos es la adopción de un modelo de intervención basado en la asociación. Desde este enfoque se pretende favorecer por un lado, la apropiación nacional mediante la alineación de la ayuda

---

<sup>91</sup> Para la consecución de este objetivo, el BM ha creado un mecanismo operacional para el desarrollo de las capacidades en el continente denominado "Africa Capacity Development Operational Task Force". A través de su página web se pueden encontrar recomendaciones para el fortalecimiento institucional, estudios de caso por país e informes como: [Building Effective States, Forging Engaged Societies](#), Report of the World Bank Task Force on Capacity Development in Africa, september, 2005. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/EXTAFRDEVOPRTSK/Resources/acdtf\\_report.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTAFRDEVOPRTSK/Resources/acdtf_report.pdf)

<sup>92</sup> En el año 2000, el BM lanzó el *Programa de VIH/SIDA* (MAP, por sus siglas en inglés). Este programa tiene por objetivo la financiación de la lucha contra la enfermedad a nivel nacional a través de la Asociación Internacional de Lucha contra el VIH/SIDA en África que coordina el Programa de Naciones Unidas para el VIH/SIDA (UNAIDS). Disponible en:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/AFRICAEXT/EXTAFRHEANUTPOP/EXTAFRREGTOPHIVAIDS/0,,contentMDK:20415735~menuPK:1001234~pagePK:34004173~piPK:34003707~theSitePK:717148,00.html>

<sup>93</sup> La *iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos* se puso en marcha en 2002 como una asociación mundial entre países donantes y países en desarrollo para acelerar la consecución del objetivo de desarrollo del milenio de lograr la educación primaria universal para 2015. Disponible en: [www.fasttrackinitiative.org](http://www.fasttrackinitiative.org)

<sup>94</sup> Al igual que en la UE, el sector transportes cobra especial importancia en la estrategia del BM. Por ello, en el año 2004, puso en marcha el *Programa de Transportes para África 2004-2007* (SSATP, por sus siglas en inglés), que en colaboración con numerosos donantes multilaterales pretende contribuir al desarrollo de las redes de transporte comerciales en el continente. BM/UNECA, [Long-Term Development Plan 2004-2007, Final Draft, Sub-Saharan Africa Transport Policy Program](#), The World Bank and Economic Commission for Africa, April 2003. Disponible en:

<http://www4.worldbank.org/afr/ssatp/Resources/SSATP-ProgramDocuments/LTDP.pdf>

con las prioridades y objetivos reflejados en los DERP, y por otro, la capacidad de absorción de la ayuda a través de una mayor flexibilidad que permita adaptarse a los ciclos presupuestarios del gobierno socio. Asimismo, se promueve una mayor coordinación y armonización de procedimientos y prácticas con el resto de donantes. Y por último, se pone especial énfasis en la adopción de un mecanismo de gestión basado en resultados, para el que se establecen una serie de indicadores intermedios y finales que permiten hacer un seguimiento sobre la eficiencia de las políticas y programas implementados.

Otro de los grandes objetivos del Plan de Acción para África es la reducción de la carga de la deuda de los países africanos. Por ello, y en consonancia con el compromiso adoptado por la Cumbre del G8 celebrada en julio de 2005 en Gleneagles, el Banco Mundial ha decidido condonar la misma a los países que hayan alcanzado el punto de culminación de la Iniciativa Reforzada para los Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés). De entre los 17 países elegibles, 6 pertenecen a la región del África Occidental, tal y como se destaca en el siguiente cuadro.

**Cuadro 17: Países Pobres Altamente Endeudados**

<b>PUNTO DE CULMINACIÓN</b>	<b>PUNTO DE DECISIÓN</b>	<b>PUNTO DE PRE-DECISIÓN</b>
<b>Benin</b>	Gambia	Costa de Marfil
<b>Burkina Faso</b>	Guinea Conakry	Liberia
<b>Ghana</b>	Guinea Bissau	Togo
<b>Mali</b>	Sierra Leona	
Mauritania		
<b>Níger</b>		
<b>Senegal</b>		

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Banco Mundial.

Mauritania, a pesar de haber de haber alcanzado ya el punto de culminación del programa HIPC, no se beneficiará de la cancelación del 100% de la deuda hasta que no implemente las reformas acordadas con el BM sobre la gestión del gasto público. El resto de los países de la región que participan en esta iniciativa, también se beneficiarán de reducciones parciales en los próximos años, en función de los avances logrados en su programa de reformas y de las posibles condiciones especiales en que se encuentren.

**La cooperación del BM con los países del África Occidental se guía por las Estrategias de Ayuda País**, que son elaboradas incorporando las prioridades y objetivos de desarrollo contenidas en los DERP. Orientadas hacia resultados, las estrategias definen el programa de trabajo del Grupo del Banco Mundial para el medio plazo, tomando también en cuenta su ventaja comparativa respecto a las actividades del resto de los donantes. A pesar de su especificidad para cada país, podemos identificar claramente algunas **áreas de coincidencia en torno a los sectores de intervención priorizados**:

- Estabilidad, crecimiento macroeconómico y desarrollo de infraestructuras
- Desarrollo del capital humano y gestión medioambiental
- Fortalecimiento institucional, gobernabilidad y descentralización

Más allá del ámbito nacional, las iniciativas de integración regional adquieren especial relevancia en la estrategia de desarrollo del BM. **Desde el año 2004, viene desarrollando una Estrategia de Apoyo a la Integración Regional (RIAS, por sus siglas en inglés) en África Occidental, concretamente con las dos principales organizaciones de integración, la CEDEAO y la UEMOA.** Con el objetivo de acelerar el crecimiento económico y contribuir así a la reducción de la pobreza en la región, la estrategia promueve la creación de un espacio económico unificado a través de dos grandes líneas de intervención. De un lado, y en colaboración con el Fondo Monetario Internacional (FMI), el apoyo a la convergencia de políticas macroeconómicas, la eliminación de obstáculos al comercio intraregional de mercancías y la reducción de las demás barreras comerciales tanto formales como no formales. Y de otro, la construcción de infraestructuras en los sectores de la energía, de las telecomunicaciones y de los transportes.

Además de los préstamos concedidos en el marco de esta estrategia, el BM también ofrece asistencia técnica a las instituciones regionales y a los gobiernos para promover una mayor armonización de las políticas económicas y comerciales, así como la incorporación progresiva a nivel nacional de las decisiones adoptadas en el marco comunitario.

En términos generales, **al igual que la Unión Europea, el BM adopta una estrategia de doble vía en su cooperación con África Occidental. Desde este enfoque, se pretende mejorar el impacto y la eficacia de la ayuda, complementando y reforzando las acciones emprendidas en el ámbito nacional y local, con aquellas desarrolladas en el marco de la integración regional.**

### **3. Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)**

**La FAO es una de las organizaciones internacionales pioneras en la adopción de este enfoque de doble vía.** Desde 1996, año en que se creó el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), la organización **cuenta con una amplia experiencia en la promoción de políticas nacionales y regionales de seguridad alimentaria, y sobre todo en la puesta en marcha de procesos de cooperación Sur-Sur.**

A través de los programas nacionales de seguridad alimentaria, la FAO apoya financiera<sup>95</sup> y técnicamente a los gobiernos de los países del África Occidental en la puesta en marcha de políticas y programas que contribuyan a incrementar la producción de alimentos y a facilitar el acceso a los mismos, en cantidad y calidad adecuadas, al conjunto de la población, sobre todo a los sectores más pobres y vulnerables.

Estos programas, presentan dos fases diferenciadas de acción: una primera, destinada a trabajar a nivel micro con los grupos de campesinos, y una segunda fase a mayor escala,

---

<sup>95</sup> El Programa Especial para la Seguridad Alimentaria de la FAO en África Occidental cuenta con el apoyo financiero de diversos donantes multilaterales (Banco de Desarrollo del África Occidental, UE, UNECA y UEMOA) y bilaterales (entre ellos España). Disponible en: [http://www.fao.org/spfs/orgs\\_en.asp](http://www.fao.org/spfs/orgs_en.asp)

centrada en las reformas normativas e institucionales que se identifican como necesarias para lograr la seguridad alimentaria en el ámbito doméstico, local y nacional.<sup>96</sup>

El PESA, ha contribuido a notables mejoras de la seguridad alimentaria familiar en numerosos países de la región, y sobre todo, **está facilitando una participación notoria de las organizaciones de la sociedad civil en la gestión de los recursos agrícolas y en la identificación y planificación de políticas y programas de seguridad alimentaria.**<sup>97</sup> No obstante, también se han encontrado numerosas dificultades a la hora de conjugar de manera simultánea ambas fases (micro-macro), debido principalmente a obstáculos de carácter técnico, institucional, socioeconómico y normativo.

Precisamente por ello, desde finales de los noventa el PESA ha extendido su cooperación al ámbito regional a través de la adopción de programas regionales de desarrollo agrícola y seguridad alimentaria. Su principal objetivo es impulsar la integración regional mediante la generación de sinergias y complementariedades entre los países vecinos y sus respectivos programas nacionales de seguridad alimentaria.

Así pues, desde el año 2003, la FAO y la UEMOA están desarrollando un programa regional de seguridad alimentaria de cinco años de duración que cuenta con el apoyo financiero del 9º FED y la NEPAD.<sup>98</sup> Con el objetivo de contribuir a la implementación de la Política Agrícola Común de la UEMOA, el programa trabaja a nivel nacional y regional en las siguientes áreas:

- Fortalecimiento del Sistema Regional de Información sobre Seguridad Alimentaria.
- Análisis de la competitividad y complementariedad de los mercados de productos alimenticios.
- Estandarización de productos alimenticios para la promoción del comercio intrarregional.
- Fortalecimiento de la capacidad institucional de la UEMOA para participar en las negociaciones relacionadas con la seguridad alimentaria de la OMC y la CEDEAO.
- Establecimiento de un Comité Regional Consultivo de Seguridad Alimentaria.
- Fortalecimiento de las capacidades de la Red de Organizaciones Oeste-africanas de Agricultores para el desarrollo de una asociación dinámica con la UEMOA a nivel nacional.
- Apoyo a la integración de los mercados agrícolas de la UEMOA y la CEDEAO.
- Coordinación de las medidas de seguridad alimentaria desarrolladas en el marco de las dos organizaciones regionales de integración y el CILSS.
- Desarrollo de programas de cooperación transfronteriza respecto a las cuestiones que pueden incidir en la seguridad alimentaria del espacio oeste-africano (enfermedades de los animales, contaminación de los alimentos, gestión de los recursos naturales, etc.).

---

<sup>96</sup> Entre ellas se encuentran la aplicación de medidas fitosanitarias, el apoyo a la reducción de obstáculos técnicos al comercio, la mejora de la competitividad en los mercados externos a través de la promoción de ventajas comparativas, y la aplicación de las normas y estándares del *Codex Alimentarius*.

<sup>97</sup> En algunos países, como por ejemplo en Senegal, la participación activa de las organizaciones campesinas a la hora de proponer y emprender acciones relacionadas con la seguridad alimentaria, ha llevado a los gobiernos, y sobre todo a las autoridades locales, a establecer acuerdos de colaboración para que sean ellas las encargadas de ejecutar determinadas actividades dentro de proyectos y programas agrícolas y educativos más amplios.

<sup>98</sup> FAO/UEMOA, *Appui a la mise en oeuvre de la Politique Agricole de l'Union en matière de Sécurité Alimentaire. Programme Régional de Sécurité Alimentaire, 2003-2007*, Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation, mai, 2002. Disponible en: <http://www.fao.org/spfs/pdf/uemoa.pdf>

Este programa regional se está desarrollando de manera simultánea y complementaria al establecido ese mismo año entre la FAO y la CEDEAO, en el que se contemplan acciones de apoyo más generales como:<sup>99</sup>

- Establecimiento de un único mercado común en la región.
- Establecimiento de políticas sectoriales comunes, sobre todo en materia agrícola y comercial.
- Armonización de legislaciones, regulaciones y procedimientos comerciales, monetarios y fiscales.
- Fortalecimiento de las capacidades institucionales en la gestión de instrumentos políticos armonizados.
- Mejora de la calidad de los alimentos, de los estándares técnicos de seguridad y de las normas fitosanitarias y zoonosológicas.
- Apoyo a la gestión institucional de sistemas de información, seguimiento y evaluación de las políticas y programas agrícolas y de seguridad alimentaria.

Una de las principales características de ambos programas, es que su implementación y gestión es responsabilidad exclusiva de las organizaciones regionales. Desde este enfoque, se pretende favorecer el aprendizaje y la capacitación a lo largo de todo el proceso, y en definitiva una mayor apropiación nacional y regional de las medidas destinadas a mejorar la seguridad alimentaria de sus poblaciones. **El papel de la FAO es de mero facilitador, promocionando la aplicación de mecanismos de cooperación Sur-Sur, tanto en el ámbito intrarregional como interregional.**

En el ámbito intrarregional, a través de las propias estructuras de integración, la FAO ha promovido iniciativas de capacitación de los agentes locales (técnicos, agricultores, etc.) por parte de expertos procedentes de diversos países oeste-africanos. Asimismo, esta transferencia de experiencias y conocimientos, se da con países de diversas regiones del mundo en desarrollo.

Tal y como se muestra en el cuadro siguiente, once de los dieciséis países de la región han suscrito acuerdos con otros países que han enviado técnicos y expertos al terreno, donde han trabajado directamente con las comunidades rurales en la mejora de la productividad y la adopción de prácticas de cultivo y riego sostenibles.

De esta manera, a través del programa de cooperación Sur-Sur del PESA, se contribuye a articular las ventajas comparativas (de conocimientos y de tecnologías) de unos países, con las necesidades de otros.

---

<sup>99</sup> FAO/CEDEAO, Regional Programme for Food Security (RPFS) in member countries of the Economic Community of West African States (ECOWAS), Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), May, 2002. Disponible en: <http://www.fao.org/spfs/pdf/ECOWAS.pdf>

**Cuadro 18: Cooperación Sur-Sur en materia de seguridad alimentaria**

País Hospedante	País cooperador	Firma del acuerdo
Mali	Vietnam	2005
Togo	Túnez	2005
Nigeria	China	2003
Guinea Bissau	Cuba	2002
Cabo Verde	Cuba	2000
Malí	China	2000
Gambia	Bangladesh	1999
Mauritania	China	1999
Benin	Vietnam	1998
Burkina Faso	Marruecos	1998
Níger	Marruecos	1998
Senegal	Vietnam	1996

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA)

En términos generales, la estrategia de seguridad alimentaria de la FAO en África Occidental, se caracteriza por la **adopción de medidas complementarias y articuladoras en los ámbitos local, nacional y regional**, concentrando sus esfuerzos principalmente en las siguientes áreas:

- Reformas estructurales y armonización de políticas desde las estructuras regionales.
- Gestión de las cuestiones transfronterizas relacionadas con la seguridad alimentaria.
- Apoyo a las capacidades nacionales para la implementación de sus programas de seguridad alimentaria.
- Fortalecimiento de las capacidades locales de producción y gestión de los recursos imprescindibles para la seguridad alimentaria (tierra, agua, tecnología, riego, cultivo, etc.).

#### **4. Oficina de Naciones Unidas para África Occidental (UNOWA)**

El África Occidental es la **primera región del continente africano en la que se crea una oficina de Naciones Unidas con el mandato de armonizar las acciones de sus distintas agencias y programas**. Creada en el año 2002, su principal objetivo es **promover la consolidación de la paz y la seguridad en el conjunto del África Occidental, mediante la adopción de un enfoque regional que vaya más allá de las**

**acciones a nivel de país y que tenga en cuenta a su vez las realidades y necesidades locales.**<sup>100</sup>

Para ello, colabora estrechamente con la CEDEAO, a través de un amplio programa de actividades comunes que se desarrollan en torno a tres grandes áreas:

**A. Paz y seguridad regionales:**

En el año 2004 la UNOWA empezó a trabajar junto con la UE y la CEDEAO en un programa de acción tripartito que pretende armonizar los programas regionales dedicados a la prevención y resolución de conflictos, y los de desarme, desmovilización y reintegración de excombatientes (DDR).<sup>101</sup>

Asimismo, y como parte de su programa de cooperación con la CEDEAO, está trabajando en la promoción de una visión común regional de la reforma del sector de seguridad, a través de proyectos que contemplan cuestiones relacionadas con la salud (VIH/SIDA en las fuerzas armadas) y la administración de justicia.

**B. Desempleo juvenil:**

El desempleo juvenil es identificado por la UNOWA como uno de los mayores desafíos para la seguridad y estabilidad regional presente y futura, en tanto que afecta a más del 60% de la población menor de 20 años.<sup>102</sup> Por ello, la UNOWA está trabajando en la elaboración de recomendaciones y en el apoyo a una estrategia regional que afronte dicha problemática desde los sectores económico, social y político.

**C. Cooperación transfronteriza:**

La UNOWA ha lanzado recientemente una iniciativa que aborda los problemas económicos, políticos, de seguridad y humanitarios que afectan a las poblaciones de ciertas zonas transfronterizas en la región, a fin de elaborar estrategias multi-agencias para la estabilidad de la zona. Las estrategias integradas serán elaboradas para cuatro grupos de países fronterizos: Guinea-Costa de Marfil-Liberia-Sierra Leona; Mali-Burkina Faso-Costa de Marfil-Ghana; Mauritania-Mali-Níger; Senegal-Gambia-Guinea Bissau.

Las principales actividades previstas en este programa se centrarán en la gestión local concertada de problemáticas fronterizas relacionadas con la salud, la seguridad alimentaria y el agua; la asistencia social y humanitaria; la cooperación de los grupos de sociedad civil transfronterizos; y el control de prácticas delictivas como el comercio de armas ligeras.

Como parte de su programa de trabajo, la UNOWA también contempla el desarrollo de otras actividades relacionadas con la legitimidad y cambio pacífico de poder, la urbanización acelerada, las cuestiones humanitarias y la promoción de los derechos humanos, sobre todo de las mujeres y los grupos vulnerables.

**Poco a poco, la UNOWA se va convirtiendo en un referente en la cooperación con África Occidental, especialmente por su adopción de un sistema de trabajo que**

---

<sup>100</sup> Con base en Dakar, Senegal, el equipo de la UNOWA está compuesto por personal experto en asuntos políticos, humanitarios, derechos humanos, información y desarrollo. Sitio web disponible en : <http://www.un.org/unowa/>

<sup>101</sup> ECOWAS-EU-UNOWA, *Framework of Action for Peace and Security*, adopted by the 28th Session of the Authority of the Heads of State and Government in Accra, Ghana, January 2005. <http://www.un.org/unowa/unowa/studies/eu-ecowas-unowa.pdf>

<sup>102</sup> A este respecto resulta muy interesante el análisis realizado por la UNOWA en: *Youth Unemployment and Regional Insecurity in West Africa*, a United Nations Office for West Africa (UNOWA) Study, Dakar, december, 2005. Disponible en: <http://www.un.org/unowa/unowa/studies/unemployment-insecurity.pdf>

**involucra a un amplio abanico de actores:** entidades del sistema de NNUU, organizaciones regionales de integración, gobiernos, agencias de desarrollo bilaterales y multilaterales presentes en la región, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, expertos independientes, etc.

De esta manera, la UNOWA pretende favorecer la adopción de marcos regionales de actuación que den respuesta a las principales necesidades de desarrollo del África Occidental, desde la coordinación y la complementariedad de las múltiples iniciativas desplegadas a nivel nacional y local.

## **5. Armonización, alineación y apropiación en África Occidental**

El consenso internacional en torno a una visión multidimensional del desarrollo humano sostenible, y la asunción de los ODM como agenda común de desarrollo, se ha traducido en la adopción de **enfoques estratégicos sumamente parecidos por parte de la mayoría de actores que participan en el desarrollo del África Occidental.**

Si nos centramos en este nivel estratégico, podríamos llegar a afirmar que las áreas de coincidencia entre las necesidades de los países oeste-africanos y las prioridades de los donantes son prácticamente todas:

- Fortalecimiento institucional, descentralización y buen gobierno.
- Mejora de la calidad y el acceso a servicios sociales básicos: educación, salud.
- Seguridad alimentaria y desarrollo rural sostenible.
- Integración y cooperación regional.
- Prevención de conflictos y promoción de la paz y seguridad.
- Crecimiento económico, comercio e infraestructuras.
- Igualdad de género.
- Medioambiente.

En principio, este hecho facilita un amplio marco de posibilidades desde el que promover la coordinación, complementariedad y armonización de acciones de desarrollo, pero no supone *per se* la asunción de un método de planificación operativa basado en estos mismos criterios, sino que en ocasiones invita a la dispersión de los esfuerzos.

Por ello, y en el marco de la Declaración del París sobre la eficacia de la ayuda, cada vez son más los donantes que priorizan entre sus actividades la armonización y alineamiento de sus agendas de desarrollo bajo el liderazgo de los gobiernos socios. No obstante, a pesar de que esta armonización se está empezando a dar en el ámbito de lo estratégico, todavía son muchas las deficiencias detectadas en cuanto a la coordinación de las acciones concretas desplegadas en los países.

Además de la puesta en marcha de mecanismos de consulta y reflexión conjuntos, **la comunidad de donantes ha empezado a trabajar en torno a la eficacia de la ayuda desde la adopción de nuevos instrumentos como el apoyo presupuestario general y el sectorial (SWAPs). Éstos son identificados como la mejor vía para hacer frente a las deficiencias de la cooperación para el desarrollo de los últimos años, en tanto que exigen un mayor diálogo y concertación no sólo con los gobiernos, sino también entre los miembros de la comunidad de donantes.**<sup>103</sup>

---

<sup>103</sup> Puede consultarse la experiencia de la Comisión Europea en apoyo presupuestario en: EUROPEAN COMMISSION, Annual Report 2005 on the European Community's development policy and the

Desde esta modalidad de ayuda, se pretende contribuir a que los gobiernos oeste-africanos tomen el liderazgo y poco a poco vayan mejorando la transparencia y la eficiencia de la gestión de las finanzas públicas. Precisamente porque los fondos se proporcionan a través del presupuesto nacional, las ventajas del apoyo presupuestario en todas sus formas se multiplican:

- Reduce las problemáticas derivadas de los estrictos procedimientos de los donantes.
- Promueve la generación de capacidades y el fortalecimiento institucional.
- Facilita la armonización y alineación de los recursos de la ayuda con las políticas públicas nacionales y con los sistemas de planificación y finanzas.
- Facilita un mayor conocimiento por parte de los agentes públicos de las inversiones que se están haciendo (las actividades fuera del apoyo al presupuesto no son conocidas por los planificadores sectoriales), y da mayor margen de maniobra para planificar y gestionar los gastos de determinadas políticas sectoriales de lucha contra la pobreza desde la coherencia con el resto de políticas.
- Promueve la mutua rendición de cuentas entre los socios y asimismo, la rendición de cuentas por parte del gobierno ante los parlamentos nacionales. Éstos pueden examinar el destino real de los recursos, incluyendo los fondos de los donantes.

Bien es cierto que los países africanos han sido calificados por muchos como países de “alto riesgo” para la puesta en marcha de este tipo de instrumentos, debido a su escasa transparencia y a los elevados niveles de corrupción. No obstante, los donantes que han apostado por conceder este tipo de ayuda a los países del África Occidental, lo han hecho a sabiendas de que es una de las mejores vías para que los gobiernos se responsabilicen, para que “aprendan haciendo” y para mejorar la eficacia y el impacto de sus esfuerzos.

Los riesgos existen, pero el apoyo presupuestario en sus diversas modalidades contribuye a fortalecer la asociación en base a criterios de transparencia y rendición de cuentas mutua, y permite a su vez realizar un acompañamiento y un seguimiento regular sobre la gestión del conjunto de las finanzas públicas y de las políticas y programas nacionales de lucha contra la pobreza.

De otro lado, se recurre a revisiones anuales del grado de consecución de los resultados acordados previamente con los gobiernos, en su mayoría basados en indicadores también consensuados y con base en los DERP. Este procedimiento facilita una valoración del grado de compromiso institucional en determinados sectores o bien en el conjunto de la estrategia nacional de reducción de la pobreza, y en función de los avances registrados el socio donante puede decidir si continúa con el apoyo, si lo incrementa o si lo reduce.

**Otra de las características de este tipo de instrumentos es que contribuye a cambiar la naturaleza del diálogo y la relación entre los socios, facilitando un mayor contacto con las autoridades públicas y el establecimiento de vías de comunicación regulares que no son tan fáciles de obtener a través de los tan extendidos proyectos o programas.** Las ventajas a este respecto son muchas, entre ellas, la promoción de un diálogo político más efectivo que facilita una mayor coordinación y alineación de los esfuerzos externos con las prioridades y objetivos nacionales.

---

implementation of external assistance in 2004, European Commission, Brussels, 2005. Pp. 60-66 y 99-102.  
Disponible en:  
[http://ec.europa.eu/comm/development/body/publications/docs/annual\\_report\\_2005\\_en.pdf#zoom=100](http://ec.europa.eu/comm/development/body/publications/docs/annual_report_2005_en.pdf#zoom=100)

**En la mayoría de los países oeste-africanos, los donantes que trabajan con este tipo de instrumento han puesto en marcha procedimientos de gestión conjunta de los mismos.** Muchos de ellos abordan conjuntamente el diálogo con el gobierno (mesas de diálogo y negociación), lo que facilita la puesta en común de prioridades e intereses y además repercute positivamente en la agenda de trabajo institucional, que se ve aligerada.

Asimismo, los donantes que dan apoyo presupuestario a un programa sectorial, recurren cada vez más a la financiación conjunta a través de la denominada *basket funding* (bolsa o fondo común), como medida que promueve una mayor complementariedad y convergencia de sus esfuerzos.

Pero son muchas más las iniciativas de armonización y coordinación que se están llevando a cabo en África Occidental (ver cuadro 15).<sup>104</sup> En la mayor parte de los países de la región (Benin, Burkina Faso, Gambia, Ghana, Guinea, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal), se han firmado acuerdos entre los gobiernos y algunos donantes para mejorar la armonización y coordinación tanto de la ayuda financiera como de la técnica.<sup>105</sup>

En Burkina Faso, Níger y Senegal, algunas de las iniciativas de armonización se están concentrando en torno al sector de la educación, a través de la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos, en la que participan 30 socios internacionales.<sup>106</sup> De esta manera, mediante la coordinación del apoyo financiero y técnico de los donantes, se pretende que los gobiernos sitúen la educación en el centro de sus esfuerzos de lucha contra la pobreza.

**La Asociación Estratégica con África (Strategic Partnership with Africa-SPA) iniciada en 1987 para la promoción de reformas económicas en el continente, también está promoviendo la mejora de la eficacia de la ayuda en África Occidental.** Presidida por el Banco Mundial, la asociación cuenta con dos grupos de trabajo, uno dedicado al apoyo presupuestario general (codirigido por la Comisión Europea y Reino Unido) y otro al apoyo sectorial (codirigido por Alemania y Estados Unidos), desde los que se llevan a cabo trabajos de identificación y recomendaciones sobre las medidas necesarias para mejorar la armonización de los donantes y la alineación de la ayuda en torno a los procesos nacionales.<sup>107</sup> Por el momento, los trabajos han sido iniciados en Senegal y Níger, y se espera ampliarlos al resto de los países de la región en los próximos años.

En términos generales, podemos afirmar que las potencialidades de un instrumento como el apoyo presupuestario (general o sectorial) van más allá de la mera financiación del desarrollo. Este tipo de instrumento, concebido en base a un nuevo modelo de asociación recogido en la Declaración de París, está contribuyendo a uno de los requisitos imprescindibles en todo proceso de desarrollo, la generación y el despliegue de

---

<sup>104</sup> Estas iniciativas pueden consultarse a través de la web creada por el Banco Mundial y el CAD de la OCDE para la armonización de la ayuda: <http://www.aidharmonization.org>

<sup>105</sup> A este respecto cabe destacar la experiencia de Níger, cuyo gobierno ha elaborado un Plan de Acción para la Armonización que está teniendo muy buenos resultados. El Plan está disponible en: [http://www.aidharmonization.org/download/249316/Niger\\_Action\\_Plan.doc](http://www.aidharmonization.org/download/249316/Niger_Action_Plan.doc)

<sup>106</sup> Los donantes bilaterales son: Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Comisión Europea, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Reino Unido, Japón, Países Bajos, Nueva Zelanda, Noruega, Portugal, Rusia, España, Suecia, Suiza, y Estados Unidos. Los multilaterales: Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo, Banco Interamericano de Desarrollo, ONUSIDA, UNICEF, PNUD, UNESCO, BM.

<sup>107</sup> Los socios de la Asociación Estratégica para África son: Bélgica, Canadá, Dinamarca, Comisión Europea, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Japón, Países Bajos, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza, Estados Unidos, Reino Unido, BAD, CAD/OCDE, PNUD, FMI, BM y UNECA.

capacidades. Éstas no sólo están beneficiando a los gobiernos de los países oeste-africanos, sino también a los propios donantes internacionales, que poco a poco van adoptando nuevas prácticas y procedimientos que sitúan en el centro de sus objetivos la mejora de la eficacia de la ayuda, desde la coordinación y la complementariedad de esfuerzos.

**Cuadro 19: Iniciativas de armonización, alineamiento y apropiación en África Occidental**

PAÍS	INICIATIVAS	PRINCIPALES SOCIOS
Bénin	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los mayores socios internacionales de Bénin participan activamente en la elaboración de estrategias sectoriales, así como en grupos temáticos en las áreas de desarrollo rural, desarrollo del sector privado, reforma del sector judicial, seguridad alimentaria, VIH/SIDA, salud y educación.</li> <li>• Los donantes están coordinando sus misiones y apoyando el liderazgo del Gobierno para mejorar la predictibilidad de los fondos, la adopción de un marco común de asesoramiento y las revisiones conjuntas.</li> <li>• En el 2004, el presupuesto gubernamental estaba alineado con los objetivos del DERP con el apoyo presupuestario realizado por parte del Banco Mundial (BM), el Banco Africano de Desarrollo (BAD), la Comisión Europea (CE), Dinamarca, Países Bajos y Suiza. En ese mismo año se creó un mecanismo de seguimiento y evaluación del DERP (Observatorio de Cambio Social), con el apoyo conjunto de Dinamarca y Alemania.</li> <li>• Dinamarca, la Comisión Europea, los Países Bajos y Suiza, han acordado con el Gobierno un Acuerdo de Trabajo Conjunto para la reducción de la pobreza de tres años de duración, en el que se prevé la firma de acuerdos de financiación bilateral.</li> <li>• La primera revisión del gasto público fue llevada a cabo conjuntamente entre el BM y Dinamarca. Dinamarca aportó el capítulo dedicado a la provisión de agua y saneamiento en el ámbito rural.</li> <li>• En Bénin las NNUU ha puesto en marcha un proyecto piloto centrado en los procedimientos programáticos. Ya ha sido alineado el programa del Marco de Asistencia de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDAF) con el DERP y los ODM. Desde el mismo se está favoreciendo la armonización y simplificación de procedimientos de las agencias de NNUU y la puesta en marcha de misiones conjuntas.</li> <li>• La FAO, el FNUAP, la OMS, el PNUD, UNICEF, y ACNUR, han adoptado una herramienta conjunta y una serie de indicadores (BENINFO), para el seguimiento de la implementación del DERP y los ODM.</li> </ul>	<p><b>Bilaterales:</b>                  Bélgica, Países Bajos, Canadá, Dinamarca, Suiza, Estados Unidos, Francia, Alemania, Comisión Europea</p> <p><b>Multilaterales:</b>                  Banco Africano de Desarrollo (BAD), FAO, NNUU, PNUD, ACNUR, OMS, UNICEF, FNUAP, BM, FMI, PMA</p>

<p><b>Burkina Faso</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el año 2003, el Gobierno llevó a cabo una revisión de su experiencia de apoyo presupuestario, de la que extrajo conclusiones y recomendaciones para la armonización de futuros apoyos (Documento titulado: <i>Les modalités d'un partenariat efficient pour le soutien au cadre stratégique de lutte contre la pauvreté: Experience du Burkina Faso en matière de réforme de la conditionalité et Propositions Nouvelles</i>)</li> <li>• El Reino Unido y Suecia han realizado una evaluación conjunta del apoyo presupuestario en Burkina Faso.</li> <li>• El PNUD organiza mesas redondas de trabajo en la que participa la comunidad de donantes.</li> <li>• La Comisión Europea coordina sus actividades de apoyo presupuestario.</li> <li>• El Programa Sectorial de Educación Básica del Gobierno es apoyado financieramente por múltiples donantes alrededor de un marco estratégico común establecido por el Gobierno.</li> <li>• Se ha creado una Plataforma Global de Donantes para el Desarrollo Rural (GDPRD, por sus siglas en inglés), para armonizar todas las actividades de los donantes relacionadas con el desarrollo rural.</li> <li>• Burkina Faso ha sido uno de los países seleccionados para la elaboración de un estudio de caso sobre las experiencias de colaboración entre donantes.</li> <li>• Participa en la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos, bajo el liderazgo de la cooperación canadiense.</li> </ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b>                  Bélgica, Canadá, Alemania, Francia, Japón, Comisión Europea, Países Bajos, Dinamarca, España, Suiza, Estados Unidos, Reino Unido.</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b>                  BAD, FMI, PNUD, UNESCO, BM</p>
<p><b>Gambia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• País piloto en la <i>Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos</i>, desde el que planea reestructurar el sistema educativo del país. Bajo esta iniciativa, los donantes están trabajando conjuntamente para establecer un mecanismo de coordinación de la ayuda.</li> <li>• El Gobierno ha estado trabajando con diversos donantes para armonizar la ayuda destinada a apoyar las prioridades del DERP.</li> <li>• En 2003, el BM, el BAD, la Comisión Europea y Reino Unido, llevaron a cabo una revisión conjunta sobre la responsabilidad financiera del país.</li> </ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b>                  Bélgica, Canadá, CE, Reino Unido, Francia, Italia, Alemania, Japón, Países Bajos, Taiwan, Suecia, NORAD Estados Unidos.</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b>                  BAD, FMI, FNUAP, UNICEF, PMA, PNUD, BM</p>

<b>Ghana</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los donantes presentes en el país han creado grupos de trabajo temáticos y de discusión para facilitar el diálogo y la coordinación informal.</li><li>• El Gobierno, junto con otros nueve socios (BAD, Canadá, Dinamarca, Alemania, Comisión Europea, Países Bajos, Suiza Reino Unido y BM) están llevando a cabo diversas actividades conjuntas:<ul style="list-style-type: none"><li>• -Desarrollando mecanismos de apoyo presupuestario con el liderazgo de algunos donantes en áreas clave.</li><li>• -Integrando la planificación de las políticas y los procesos de revisión en base a los DERP</li><li>• -Alineando los apoyos presupuestarios con los DERP</li></ul></li><li>• En 2003 se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Gobierno y estos donantes para adoptar un enfoque conjunto en torno al apoyo presupuestario.</li><li>• Se están llevando a cabo apoyos presupuestarios sectoriales (SWAPs) bajo métodos comunes en los sectores de la educación, la salud, carreteras y agricultura. El objetivo es mejorar la coordinación de los donantes en las áreas de la gestión financiera, la auditoría, la gestión logística y técnica de la ayuda, y el seguimiento y la evaluación.</li><li>• Canadá, la Comisión Europea, los Países Bajos, el Fondo de Desarrollo Nórdico, el Reino Unido y el Banco Mundial, están agrupando sus fondos en el Fondo Conjunto para la Salud, gestionado por el Ministerio de Salud. La Comisión Europea también otorga apoyo presupuestario general para el sector salud.</li><li>• En 2002 se finalizó una revisión conjunta del gasto público (BAD, Reino Unido, OIT, OCDE y BM)</li><li>• Se está realizando una evaluación sobre la responsabilidad financiera del país por parte de Canadá, Reino Unido y BM.</li><li>• País piloto en la <i>Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos</i>, desde el que planea reestructurar el sistema educativo del país. Bajo esta iniciativa, los donantes están trabajando conjuntamente para establecer un mecanismo de coordinación de la ayuda.</li></ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b> Bélgica, Canadá, Comisión Europea, Reino Unido, Francia, Alemania, España, Japón, Países Bajos, Suecia, NORAD, Estados Unidos.</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b> BAD, BM, OIT, Fondo de Desarrollo Nórdico, PNUD, UNESCO, UNICEF, OMS.</p>
--------------	--	---

<p><b>Guinea Conakry</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los donantes presentes en el país han creado grupos de trabajo temáticos y de discusión para facilitar el diálogo y la coordinación informal.</li> <li>• El Banco Africano de Desarrollo, la Comisión Europea, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, apoyan conjuntamente el Programa de Desarrollo del Gobierno.</li> <li>• Algunos países apoyan conjuntamente los programas de desarrollo sectoriales, como el Programa de Apoyo Comunitario o el Programa Multi-sectorial de VIH/SIDA.</li> <li>• Guinea es un país piloto de la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos, a través de la cual los donantes trabajan de forma coordinada para apoyar el sector educativo.</li> <li>• Todos los donantes bilaterales y multilaterales, así como algunas ONGD internacionales, participan bajo el liderazgo del Ministerio de Sanidad en el proceso de planificación e implementación de la Iniciativa de la OMS para la extensión del tratamiento antirretroviral.</li> </ul>	<p><b><u>Bilateral:</u></b> Canadá, Reino Unido, Comisión Europea, Francia, Alemania, Japón, Estados Unidos</p> <p><b><u>Multilateral:</u></b> BAD, B.Asíático, ONUSIDA, FMI, PNUD, UNESCO, FNUAP, UNICEF, OMS, BM</p>
<p><b>Mali</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Programa de Desarrollo Sanitario y Social, es apoyado financieramente por múltiples donantes alrededor de un marco estratégico común establecido por el Gobierno (Health SWap). Y también el Programa Decenal de Desarrollo de la Educación (Education SWAp), que cubre el periodo 2000-2010.</li> <li>• Canadá, Francia, Países Bajos y el BM, tienen un fondo de apoyo presupuestario conjunto para el sector de la educación. Existen Acuerdos de Cooperación Delegada en el sector educativo entre Suecia y Países Bajos, y Alemania y Francia. En el primero, son los Países Bajos quienes lideran el apoyo presupuestario, en el segundo, es Francia.</li> <li>• La Comisión Europea es el principal donante de apoyo presupuestario de Mali.</li> <li>• El Gobierno mantiene reuniones regulares con los principales donantes, en las que participan el Ministerio de Economía y Finanzas. Los donantes también han adoptado un sistema de reuniones mensuales, en el que la presidencia va rotando cada seis meses y alternando entre socios bilaterales y multilaterales.</li> </ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b> Bélgica, Canadá, Comisión Europea, Francia, Alemania, Países Bajos, Suecia, OCDE, Suiza, Estados Unidos.</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b> BAD, PNUD, BM</p>

<p><b>Mauritania</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mauritania en un país piloto de la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos. Bajo esta iniciativa, los donantes están trabajando conjuntamente para establecer un mecanismo de coordinación de la ayuda al país.</li> <li>• El Gobierno tiene un papel desatacado en la promoción de la eficacia y armonización de los procedimientos de ayuda de los donantes, y son muchos los donantes que prevén dar apoyo presupuestario sectorial en el corto plazo.</li> </ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b> Canadá, Reino Unido, Francia, Alemania, CE</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b> Banco Asiático de Desarrollo, FMI, Banco Islámico de Desarrollo, PNUD, BM, UNESCO</p>
<p><b>Níger</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se está desarrollando un Plan de Acción para la armonización de las políticas y procedimientos de los donantes. Bajo el liderazgo del Ministerio de Economía y Finanzas, el BAD, la CED, el PNUD y el BM, han iniciado una revisión conjunta del gasto público y una evaluación sobre la responsabilidad financiera del país, que pretende servir de base para un programa de capacitación que fortalezca el sistema de finanzas públicas de Níger.</li> <li>• Los esfuerzos de armonización del Gobierno se concentran sectorialmente. Los donantes han firmado un acuerdo marco de asociación para apoyar el Programa Nacional de Desarrollo de la Educación de diez años de duración a través de un SWAp. Se están llevando a cabo negociaciones sobre la posibilidad de crear un fondo de apoyo presupuestario conjunto entre varios donantes: Bélgica, Canadá, Francia y Países Bajos.</li> <li>• Otros donantes están viendo la posibilidad de integrar su ayuda financiera con la de otros socios a través de la Iniciativa Vía Rápida de Educación para Todos.</li> <li>• Las experiencias en apoyo al sector educativo están siendo empleadas en otros sectores, como por ejemplo el de la salud y el de desarrollo rural. El Gobierno ha decidido que Bélgica lidere la participación de otros donantes en el sector salud.</li> <li>• La Estrategia de Desarrollo Rural está siendo desarrollada con el apoyo de la mayor parte de los donantes, y el Gobierno ha adoptado una Estrategia de Descentralización que también cuenta con el apoyo de los mismos.</li> <li>• Níger forma parte de las iniciativas de alineación de los apoyos presupuestarios de la Asociación Estratégica para África (SPA).</li> </ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b> Bélgica, Canadá, Comisión Europea, Francia, Alemania, Reino Unido, Países Bajos, Suiza, OCDE</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b> BAD, PNUD, UNESCO, FNUAP, BM</p>

<b>Senegal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• En 2003, el BM, el BAD, la UE, Francia, los Países Bajos y el PNUD, llevaron a cabo una revisión conjunta del gasto público y una evaluación sobre la responsabilidad financiera del país.</li><li>• El Gobierno mantiene reuniones regulares con los principales donantes, en las que participan el Ministerio de Economía y Finanzas. Los donantes también han adoptado un sistema de reuniones regulares en torno a diversos ejes temáticos: medioambiente, microfinanzas, descentralización, salud-VIH/SIDA, Casamance, finanzas y apoyo presupuestario, desarrollo rural y seguridad alimentaria, desarrollo del sector privado, género, pesca, agua y saneamiento y justicia.</li><li>• Los donantes que realizan apoyo presupuestario son los Países Bajos, la Comisión Europea, Francia y el Banco Mundial.</li><li>• Senegal forma parte de las iniciativas de de la Asociación Estratégica para África (SPA).</li></ul>	<p><b><u>Bilaterales:</u></b> Bélgica, Canadá, R. Unido, CE, Dinamarca, Francia, Alemania, Países Bajos, OCDE, España.</p> <p><b><u>Multilaterales:</u></b> BAD, PNUD, BM</p>
----------------	---	---

Fuente: adaptado de DOS SANTOS, Jayme, "Aid Harmonization: Harmonization & Alignment Table", The World Bank, march, 2004.

## **CAPÍTULO IV**

### **CONSIDERACIONES FINALES: PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA CON ÁFRICA OCCIDENTAL**

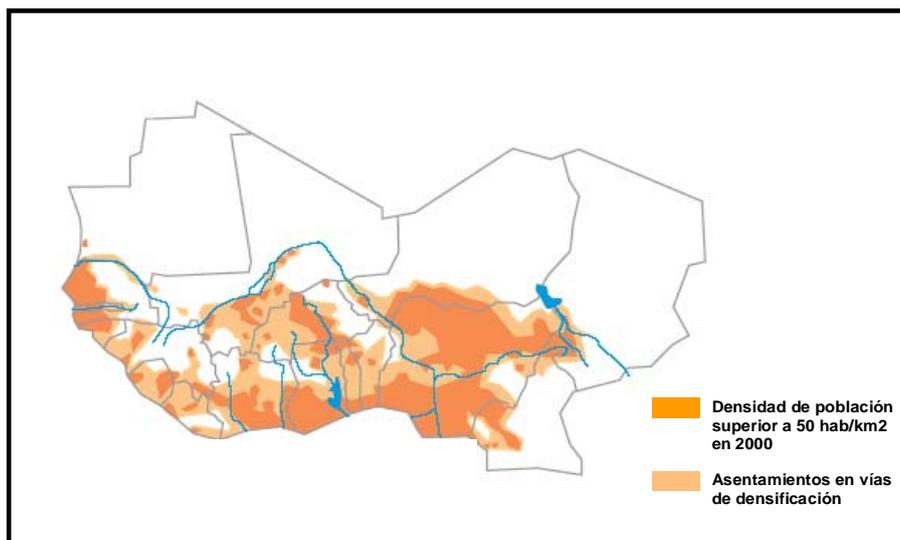
## 1. Principales retos y desafíos para el desarrollo del África Occidental

Tras un análisis de **las problemáticas de desarrollo en África Occidental**, hemos podido comprobar cómo a pesar de las evidentes particularidades que revisten en cada realidad concreta, **presentan pautas comunes en todos y cada uno de los países de la región.**

En efecto, **las causas y las consecuencias de la pobreza y la vulnerabilidad en estos países trascienden las fronteras nacionales y se manifiestan de forma horizontal en toda la región.** De hecho, las dinámicas de cambio que caracterizan a las sociedades oeste-africanas hacen prever que a medio-largo plazo esta tendencia se agudice, **exigiendo respuestas comunes ante problemas también comunes.**

Desde el año 2000, el crecimiento de la población ha registrado una notable aceleración, pero además, si atendemos a su distribución a lo largo del territorio regional, observamos cómo los principales asentamientos humanos se concentran mayoritariamente alrededor de las zonas fronterizas sahelianas y costeras (mapas 3 y 4). Este **rápido crecimiento de los núcleos urbanos y periurbanos, no está siendo correspondido por un aumento de la provisión de servicios sociales por parte de los gobiernos.**

**Mapa 3: Densificación de población en África Occidental (2005)**



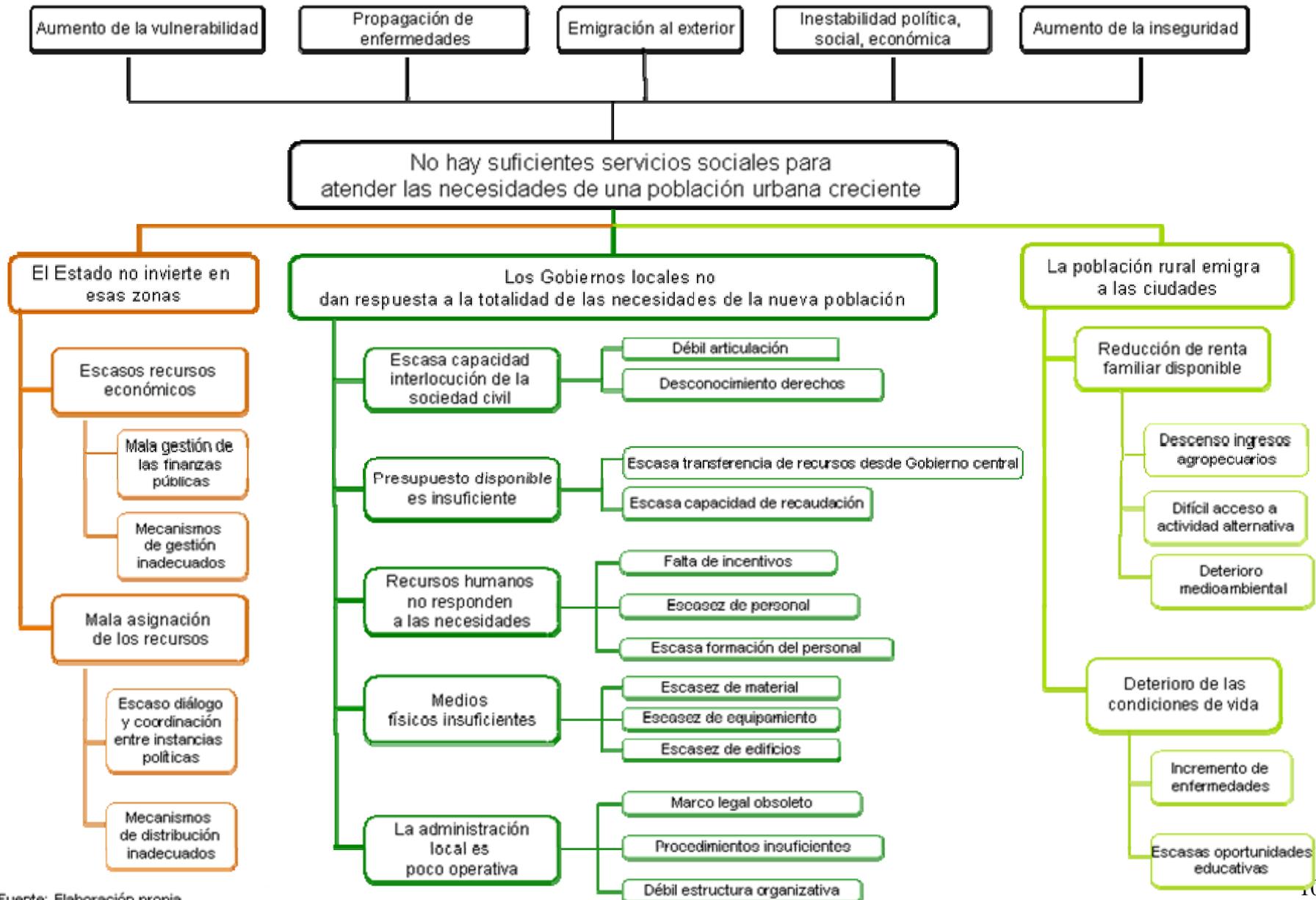
Fuente: CEDEAO/CSAO, *Atlas regional des transports et des télécommunications dans la CEDEAO*, 2005. Pág. 35

Como consecuencia, **las zonas fronterizas del Sahel y de la costa oeste-africana presentan numerosos factores de riesgo para el empeoramiento acelerado de las condiciones de vida de las poblaciones.** La falta de oportunidades, de infraestructuras, y de servicios, está dando lugar a mayores índices de pobreza y desigualdad, al hacinamiento y la marginación, a una creciente presión sobre el medioambiente, y una mayor inestabilidad y vulnerabilidad.

**Es en estas zonas donde se horizontalizan los problemas de unos países a otros de la región, pero también, donde se generan los flujos migratorios hacia el exterior (se verticalizan los problemas).**



Gráfico 6: Árbol de problemas



**La escasez de recursos económicos** provocada por una mala gestión de las finanzas públicas y unos mecanismos de gestión inadecuados, podría ser apuntada como **uno de los condicionantes de la escasa inversión del Estado en estas zonas urbanas**. Pero este hecho también se debe a **una mala asignación de los recursos**.

La escasa coordinación y diálogo entre los diferentes Ministerios y las demás instancias políticas, así como la ausencia de mecanismos adecuados de distribución de los recursos, dificulta enormemente una asignación equitativa y adecuada de los mismos para atender las necesidades crecientes de estas poblaciones.

De otro lado, **a pesar de que el espacio local es el más propicio para dar respuesta efectiva a la totalidad de las necesidades de las nuevas poblaciones urbanas, los gobiernos locales se enfrentan a múltiples condicionantes que le impiden lograr este objetivo**. A la escasez de recursos económicos y de medios físicos, se suman unos recursos humanos insuficientes o poco capacitados e incentivados, y una estructura administrativa poco operativa. Asimismo, la escasa capacidad de interlocución de la sociedad civil con las autoridades locales, dificulta su incorporación plena en el proceso de toma de decisiones y en la identificación de las verdaderas y más urgentes necesidades de la población.

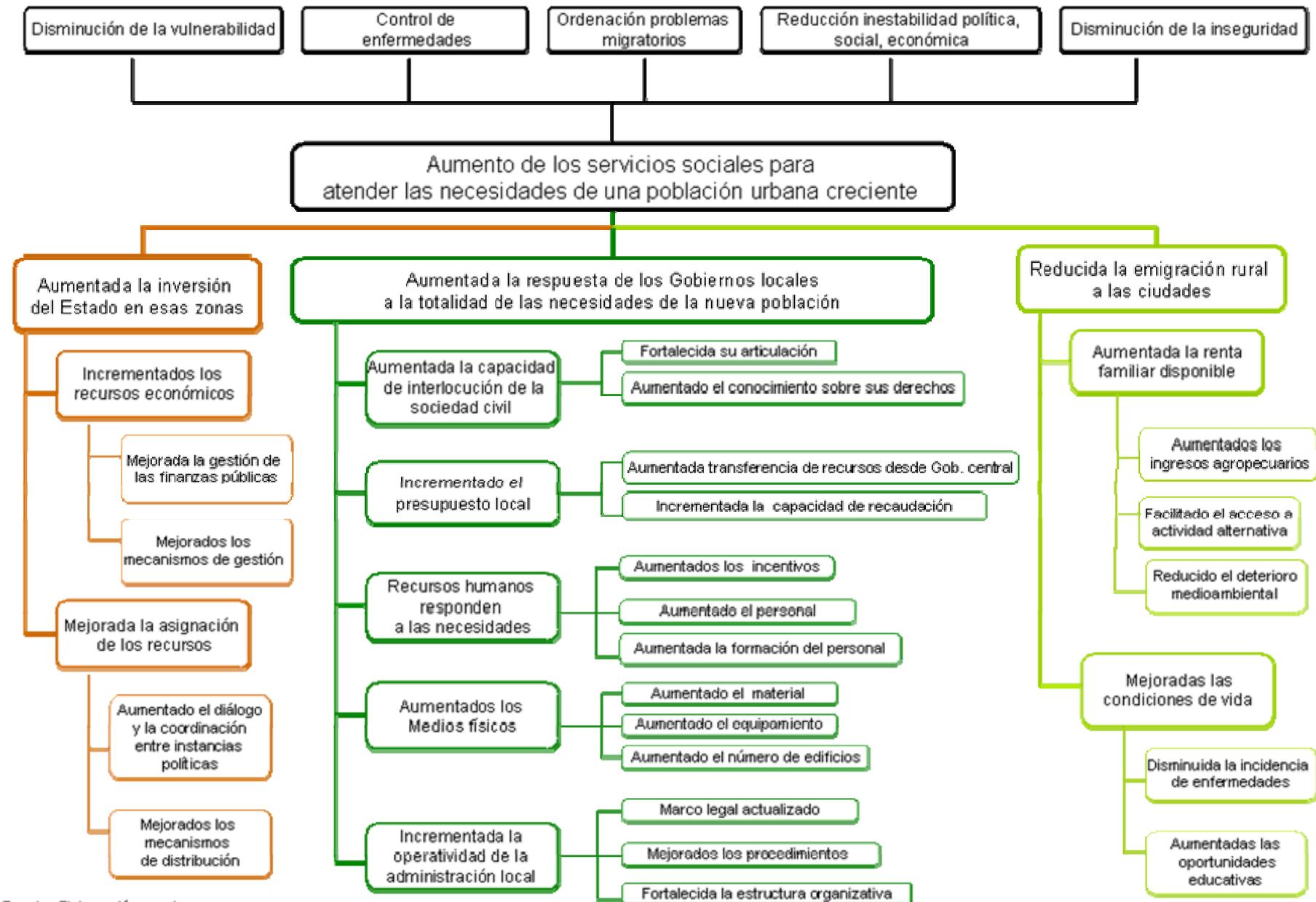
Otra de las principales causas del desequilibrio entre los servicios sociales existentes y las necesidades crecientes de la población urbana de estas zonas, es **el éxodo rural**. Este fenómeno está dando lugar al despoblamiento de las zonas rurales y es alimentado principalmente por dos grandes factores. En primer lugar, por la disminución constante de las rentas familiares, a causa del descenso de los ingresos generados por las actividades agropecuarias y del difícil acceso a fuentes y actividades alternativas. Y en segundo lugar, por el acelerado deterioro de las condiciones de vida de las familias rurales, generado principalmente por las escasas oportunidades educativas y el incremento de las enfermedades.

Ante esta falta de oportunidades y opciones, las poblaciones rurales, sobre todo los jóvenes, se desplazan a las ciudades, donde se concentra la mayor actividad económica, en busca de una mejor calidad de vida. En cambio, una vez allí, tienen que hacer frente al desempleo, a la falta de recursos y a vivir condenados en el hacinamiento y la miseria, sin acceso a servicios sociales básicos en cantidad y calidad adecuadas.

## **2. Propuestas para la cooperación española**

Una vez identificados algunos de los principales obstáculos para la provisión de servicios en las áreas urbanas, la pregunta entonces es: ¿Cómo puede contribuir la cooperación española al aumento de los servicios sociales para atender las necesidades de una población urbana creciente? Si convertimos el anterior árbol de problemas en un árbol de objetivos, podemos encontrar algunas de las posibles soluciones.

Gráfico 7: Árbol de objetivos



Del anterior árbol se desprenden varios niveles de interrelación. En el superior, se muestran los beneficios que se derivarían del aumento de los servicios sociales en las áreas urbanas identificadas como prioritarias:

- Disminuiría la vulnerabilidad.
- Se controlaría la incidencia y la propagación de enfermedades.
- Se lograría una mayor ordenación de los problemas migratorios.
- Se reduciría la inestabilidad política, social y económica.
- Se aumentaría la seguridad de la región en todas sus dimensiones (humana, económica, medioambiental, social, política, personal, comunitaria y sanitaria).

A continuación, aparece el propio objetivo de aumentar los servicios sociales en estas zonas, y en el tercer nivel, señalamos los tres factores que consideramos tienen un fuerte impacto en la consecución del mismo:

- El aumento de la inversión del Estado en las nuevas zonas urbanas.
- El aumento de la respuesta de los Gobiernos locales a la totalidad de las necesidades de estas poblaciones.
- La reducción de la emigración rural a las ciudades.

Por último, en los niveles sucesivos, se encuentran las condiciones o factores necesarios para el logro de los anteriores. Observamos así cómo **todos y cada uno de estos ámbitos se encuentran interrelacionados y la consecución de uno no puede lograrse sin la consecución del otro**. Es decir, por mucho que se incrementen los recursos económicos de los Estados, si no se mejora la asignación de los mismos a través de un mayor diálogo y coordinación entre los agentes institucionales y de unos mejores mecanismos de distribución, no se logrará aumentar la inversión del Estado en las zonas urbanas transfronterizas y costeras.

De otro lado, aunque contribuyamos a incrementar los presupuestos de los gobiernos locales, sus medios físicos y la calidad y cantidad de sus recursos humanos, no se podrá aumentar la respuesta de los mismos a la totalidad de las necesidades de la población si no se mejora su operatividad administrativa y no se fomenta la capacidad de interlocución de la sociedad civil.

Por último, aunque avancemos en los dos ámbitos anteriores, el éxodo rural no logrará frenarse y por consiguiente seguirá existiendo un desequilibrio entre necesidades y servicios en el ámbito urbano, si no se avanza de forma conjunta en la mejora de dos de sus factores condicionantes: los niveles de renta de las familias rurales y sus condiciones de vida.

En términos generales, observamos cómo para poder contribuir al logro del objetivo central, debemos trabajar en todos los niveles del árbol a la vez, de tal manera que las intervenciones se complementen y se refuercen mutuamente. Partiendo de esta premisa, proponemos a la cooperación española tres áreas y tipos de intervención.

**1. En primer lugar, para favorecer el incremento de la inversión estatal en las zonas urbanas costeras y fronterizas, se podría optar por la fórmula del apoyo financiero al presupuesto público de estos países.** En línea con el interés de la AECI por trabajar con los nuevos instrumentos, consideramos que **el apoyo presupuestario general contribuiría a la mejora de la gestión global de los gobiernos oeste-africanos.** De esta forma se promovería una mayor alineación de los presupuestos públicos con los objetivos y prioridades establecidas en las estrategias nacionales de lucha contra la pobreza, y en consecuencia se podría dar un aumento de los recursos económicos nacionales.

Como bien apuntábamos en apartados anteriores, en todos estos países existen políticas o programas específicos de descentralización que tienen como objetivo precisamente mejorar la provisión de servicios a las poblaciones locales. El apoyo

presupuestario general, a diferencia del sectorial (SWAPs), ofrece más posibilidades de llevar a cabo intervenciones intersectoriales o políticas horizontales como estas.

En numerosas ocasiones se ha detectado una cierta contradicción entre el empleo de **SWAPs** (enfoque vertical) y los esfuerzos por avanzar en la descentralización de las funciones públicas (enfoque horizontal). Así pues, **bajo esta modalidad de apoyo presupuestario, se corre el riesgo de re-centralizar el proceso de toma de decisiones y de excluir a las autoridades locales de los mismos sin tener en cuenta sus objetivos y sus prioridades a la hora de atender las necesidades de las poblaciones.** Los apoyos a determinados sectores, como el de la salud o la educación, se han mostrado muy efectivos en estos países, salvo cuando promueven la creación de estructuras de gestión paralelas a las ya creadas a nivel local, distorsionando sus funciones y restándoles eficacia.

**Por ello, el apoyo presupuestario general se considera más apropiado para la consecución del objetivo central. Bajo esta modalidad de ayuda, la AECI podría sumarse a las iniciativas ya puestas en marcha en estos países por parte de otros socios** (ver cuadro 18 del capítulo anterior). De esta forma, la experiencia acumulada de otros socios podría ayudar a una mejor identificación de los pros y los contras del empleo de este tipo de instrumentos en cada país del África Occidental, y sobre la misma, decidir si se trabaja con él en todos los países de la región o solo en algunos.

**Este tipo de instrumento facilitaría una mayor coordinación y armonización con otros donantes con presencia en la región, como el Banco Mundial, la Comisión Europea, la cooperación holandesa, la francesa, etc. Y sobre todo, una mayor visibilidad de la cooperación española en estos países, y una mayor interlocución con los gobiernos, algo imprescindible para el establecimiento de marcos de asociación efectivos como los que se pretende promover bajo el Plan África.**

Asimismo, **la asistencia técnica se convierte en el complemento necesario del apoyo presupuestario general para la mejora de la asignación de los recursos nacionales en el marco de los principios o compromisos de armonización y alineamiento.** Desde la misma, se podrían explorar vías para fomentar un mayor diálogo y coordinación entre los diversos departamentos ministeriales de estos países, y la complementariedad entre sus respectivos programas presupuestarios y sectoriales.

PRIMERA PROPUESTA	
<b>Objetivo general</b>	Aumentados los servicios sociales para atender las necesidades de una población urbana creciente.
<b>Objetivo específico</b>	Aumentada la inversión del Estado en las zonas urbanas fronterizas y costeras.
<b>Resultados esperados</b>	Incrementados de los recursos económicos. Mejorada la asignación de los recursos.
<b>Instrumento/ Modalidad de ayuda</b>	Apoyo presupuestario general. Asistencia técnica.
<b>Agente ejecutor</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).

<b>Socios clave</b>	<p><u>Países África Occidental:</u> Gobierno del país socio y Ministerios.</p> <p><u>Otros agentes internacionales:</u> Donantes bilaterales y multilaterales que hacen apoyo presupuestario general: Banco Mundial, Comisión Europea, Dinamarca, Holanda, Francia, Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, etc</p>
---------------------	--

**2. Otra de las propuestas sería el desarrollo de un proyecto o programa bilateral de descentralización y fortalecimiento institucional que podría ser liderado por Canarias con el apoyo de la AECI.** Bajo esta línea de intervención, se contribuiría al aumento de las capacidades de los gobiernos locales para atender las necesidades de las crecientes poblaciones urbanas costeras y fronterizas.

La cooperación canaria cuenta con una amplia experiencia en esta materia, sobre todo en países como Cabo Verde y Mauritania, por lo que se podría canalizar y potenciar mediante la puesta en marcha de un proyecto/programa para toda la región. Las actuaciones serían adaptadas teniendo en cuenta las particularidades de cada realidad local en cuestión y las iniciativas ya puestas en marcha por parte de la CEDEAO y la UNOWA.

Si tenemos presente que la mayor parte de las ciudades fronterizas a las que nos referimos trascienden el ámbito concreto delimitado por las fronteras nacionales, **las intervenciones podrían enfocarse a su vez hacia el refuerzo de las iniciativas de cooperación transfronteriza ya puestas en marcha en determinadas zonas.** Son muchas las colectividades locales o descentralizadas fronterizas que colaboran a través de marcos asociativos o convenios de cooperación. Si se realizara una buena identificación y análisis previo, se podrían seleccionar las áreas donde las intervenciones pudieran tener un mayor impacto y a su vez repercutir positivamente más allá de las fronteras nacionales (se horizontalizan los resultados).

A su vez, **este marco de actuación se presenta propicio para la promoción de la cooperación Sur-Sur,** a través de iniciativas que faciliten la toma de contacto y la puesta en común de experiencias entre técnicos y profesionales locales de diversos países. La cooperación canaria ya cuenta con cierta experiencia en este ámbito y podría favorecerse aún más a través de los programas de seminarios avanzados de la AECI.

De otro lado, **la asistencia técnica y la capacitación cobran especial relevancia.** Bajo estas modalidades de ayuda, la cooperación canaria bien vía directa o a través de otros agentes como las ONGD, las universidades o las Entidades Locales, podría contribuir a la mejorar las capacidades de las autoridades locales y su personal, en el ámbito administrativo, organizativo, legal, presupuestario, fiscal, estadístico. Pero también en lo relativo a la planificación, el seguimiento y la evaluación de sus actuaciones, y a su interlocución con las autoridades centrales y las tradicionales.

**La creación y la mejora de las infraestructuras de los servicios públicos, así como su equipamiento, también son importantes.** A este respecto, las actuaciones **deben priorizar la participación de los operadores locales** como medida que fortalece la participación y el desarrollo del sector privado, **tanto de la economía formal como no formal (economía popular/solidaria).** Igualmente, las intervenciones en este ámbito **deben basarse en un previo análisis del entorno institucional, económico y social,** a fin de asegurar la pertinencia, la viabilidad y la sostenibilidad de las infraestructuras y los equipamientos.

**Estas actividades deben ir acompañadas de la promoción de mecanismos de planificación participativos, a través del fomento de marcos de diálogo entre las autoridades locales y la sociedad civil (ONGD, sector empresarial,**

**organizaciones comunitarias, religiosas, etc.).** Como veíamos anteriormente, uno de los factores que dificulta una respuesta efectiva por parte de los gobiernos locales a las necesidades de las poblaciones es la escasa interlocución entre éstos y los demás agentes de desarrollo. Las ONGD y las colectividades locales canarias pueden desempeñar una labor crucial a este respecto, contribuyendo al **fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y su capacidad de movilización y demanda de servicios sociales de calidad.** Las campañas de sensibilización y el apoyo a los medios de comunicación modernos o tradicionales podrían ser áreas de actuación muy interesantes para empoderar a estas sociedades, en tanto que promueven un mayor conocimiento y concienciación sobre los derechos y posibilidades de participación de los ciudadanos y ciudadanas.

<b>SEGUNDA PROPUESTA</b>	
<b>Objetivo general</b>	Aumentados los servicios sociales para atender las necesidades de una población urbana creciente.
<b>Objetivo específico</b>	Aumentada la respuesta de los Gobiernos locales a la totalidad de las necesidades de la nueva población
<b>Resultados esperados</b>	<p>Aumentada la capacidad de interlocución de la sociedad civil</p> <p>Incrementado el presupuesto local</p> <p>Mejorada la respuesta de los recursos humanos a las necesidades</p> <p>Aumentados los medios físicos</p> <p>Mejorada la operatividad de la administración central</p>
<b>Instrumento/ Modalidad de ayuda</b>	<p>Asistencia técnica</p> <p>Capacitación</p> <p>Cooperación Sur-Sur</p> <p>Cofinanciación ONGD</p>
<b>Agente ejecutor</b>	Cooperación Canaria
<b>Socios clave</b>	<p><u>Cooperación española:</u> AECI, ONGD, universidades, entidades locales canarias, instituciones públicas y privadas especializadas. Otros agentes descentralizados con experiencia en la materia, como el Fons Catalá.</p> <p><u>Países África Occidental:</u> Gobierno central, Ministerios sectoriales y Ministerio encargado de la descentralización, entidades descentralizadas, organizaciones de la sociedad civil, sector privado. Asociaciones de entidades locales nacionales y regionales (Partenariado para el Desarrollo Municipal-PDM) y la CEDEAO y el Club del Sahel y del África Occidental, que están desarrollando algunos proyectos piloto de cooperación transfronteriza en estas zonas.</p> <p><u>Otros agentes internacionales:</u> donantes bilaterales y multilaterales que trabajan en el ámbito de la descentralización y el fortalecimiento institucional en las zonas priorizadas o colindantes: PNUD, BM, Comisión Europea, cooperación francesa, estadounidense, inglesa, canadiense, japonesa. Y sobre todo con el programa de cooperación trasfronteriza de la Oficina de Naciones Unidas para África Occidental (UNOWA).</p>

3. Por último, y **en relación a las problemáticas asociadas al éxodo rural en estos países, proponemos el desarrollo de proyectos por parte de ONGD españolas mediante cofinanciación de la AECI en su modalidad de convenios.** Se podrían llevar a cabo convenios sectoriales por cada uno de los temas de interés y con gran impacto en la reducción de las causas condicionantes del éxodo rural. Éstos serían llevados a cabo **con ONGD especializadas en las siguientes áreas:**

- Conservación medioambiental.
- Producción agropecuaria.
- Turismo rural sostenible u otro sector de actividad que genere ingresos alternativos a las comunidades rurales.
- Salud y seguridad alimentaria.
- Educación.

A través de proyectos o programas regionales en estos sectores, las ONGD podrían contribuir al aumento de los ingresos de las familias rurales y a la mejora de sus condiciones de vida. **Para poder lograr un mayor impacto de estas actuaciones, se deberían realizar diagnósticos previos sobre las áreas rurales que presentan un mayor grado de vulnerabilidad y empobrecimiento.** A esta labor podrían contribuir las ONGD españolas que ya cuentan con experiencia de trabajo en estos países y en estos sectores.

Asimismo, la interlocución con las autoridades locales urbanas podría ser una buena fuente de información para identificar las zonas de origen de la población rural que emigra a las ciudades, e incluso para detectar otras vías alternativas de actuación.

**El apoyo a las organizaciones de la sociedad civil que trabajan por el desarrollo rural, también constituye un pilar imprescindible a este respecto.** En el medio rural existen numerosas organizaciones comunitarias, sobre todo de mujeres, que llevan a cabo iniciativas relacionadas con la salud, la seguridad alimentaria, la educación y el medioambiente, por lo que debe ser tenidas en cuenta y en la medida de lo posible facilitar su empoderamiento y su interlocución con los gobiernos locales. Por otro lado, **la vinculación entre muchas de estas organizaciones y las autoridades locales tradicionales se convierte en una oportunidad para explorar, conocer y promover las estructuras sociales desde las que se configuran las dinámicas de transformación de estas zonas.**

<b>TERCERA PROPUESTA</b>	
<b>Objetivo general</b>	Existe un mayor equilibrio entre los servicios sociales disponibles y las necesidades de las poblaciones urbanas costeras y fronterizas.
<b>Objetivo específico</b>	Reducida la emigración rural a las ciudades.
<b>Resultados esperados</b>	Aumentada la renta familiar disponible. Mejoradas las condiciones de vida de las familias rurales.
<b>Instrumento/ Modalidad de ayuda</b>	Convenios con ONGD en sector medioambiente, agropecuario, turismo, salud y educación.
<b>Agente ejecutor</b>	ONGD especializadas.

<b>Socios clave</b>	<p><u>Cooperación española:</u> AECI y demás actores de la cooperación española que trabajen en las zonas rurales priorizadas.</p> <p><u>Países África Occidental:</u> Ministerios sectoriales, colectividades descentralizadas, organizaciones de la sociedad civil, autoridades locales tradicionales.</p> <p><u>Otros agentes internacionales:</u> donantes bilaterales y multilaterales que trabajan en el ámbito de la salud, la educación, el medioambiente, el desarrollo agropecuario y el turismo, como la FAO, la OMS, el PNUD, o la Comisión Europea. ONGD internacionales presentes en esas zonas.</p>
---------------------	--

**Avanzar en estas tres líneas de actuación de forma paralela, podría contribuir a que la cooperación española reforzase y complementase su actual marco de actuación en el África Occidental, desde la coordinación y la complementariedad entre las especialidades, objetivos y prioridades de los diversos actores del sistema.**

Las áreas de intervención propuestas parten de un análisis detallado de los principales desafíos de la región, y se corresponden con las prioridades y objetivos de los propios países oeste-africanos. Como ya hemos comentado a lo largo de estas páginas, los gobiernos de estos países consideran ejes centrales de sus estrategias de lucha contra la pobreza todas y cada una de las cuestiones aquí contempladas:

- Descentralización y desarrollo local
- Mejora de la calidad y el acceso a servicios sociales básicos: educación, salud
- Seguridad alimentaria y desarrollo rural

Desde hace unos años, los cambios experimentados entre el mundo rural y urbano y sus repercusiones en la agudización de la vulnerabilidad y la pobreza, han pasado a ocupar un lugar prioritario en las agendas políticas nacionales y regionales. Las iniciativas puestas en marcha son aún poco eficaces y se encuentran todavía en las primeras fases.

La participación coordinada de la cooperación española a través de estas líneas de actuación propuestas podría contribuir a reforzar estas iniciativas de carácter regional, nacional y local. Pero además, facilitaría que la cooperación española fuera incorporando progresivamente en su planificación estratégica un enfoque regional, desde el que favorecer que los resultados de sus intervenciones trasciendan el ámbito concreto de lo local y repercutan en el desarrollo del conjunto de la región.

### **3. Recomendaciones generales**

Los avances registrados hasta el momento en el proceso de redefinición de la cooperación española están contribuyendo sin duda alguna a la mejora de la calidad y cantidad de la ayuda destinada al África Occidental. Aún así, todavía son muchas las tareas pendientes para que el conjunto del sistema español de cooperación pueda emplear todo su potencial. A fin de contribuir a este objetivo, realizamos las siguientes recomendaciones:

## **A) En el interior del sistema de cooperación para el desarrollo:**

### **Marco estratégico y de planificación:**

1. **Realizar análisis diagnósticos sobre las realidades del conjunto de los países del África Occidental.** Hasta el momento, la elaboración de los Documentos de Estrategia País para Mauritania, Cabo Verde y Senegal, ha contribuido a la elaboración de diagnósticos sobre las causas y consecuencias de la pobreza en estos países, contribuyendo a un mejor conocimiento de sus múltiples realidades y facilitando asimismo una mayor planificación operativa de las acciones de la cooperación española. No obstante, trasladar al ámbito de las acciones concretas el interés que está cobrando la región en el conjunto de la cooperación española, requiere seguir profundizando en estos análisis-diagnóstico y extenderlos al resto de los países no priorizados por el Plan Director. Estos podrían llevarse a cabo mediante la adopción de una metodología de trabajo sistematizado que complementase la empleada en los DEP, y que se centrase principalmente en las siguientes áreas:
  - a. Las necesidades de las poblaciones.
  - b. Los objetivos y prioridades contenidas en las estrategias y políticas nacionales de lucha contra la pobreza.
  - c. Las iniciativas ya puestas en marcha por parte de la comunidad de donantes.
  - d. Las fortalezas, potencialidades y ventajas comparativas del conjunto del sistema español de cooperación para el desarrollo en cada país o bien a nivel regional.

El Atlas que están preparando la CEDEAO y el Club del Sahel y del África Occidental, constituye un referente ineludible a la hora de analizar las grandes cuestiones de desarrollo de la región. Por otro lado, son múltiples los actores de la cooperación española que podrían contribuir a este proceso, como las ONGD y la cooperación descentralizada con experiencia en la zona; las Universidades y los centros de investigación; la Subdirección General de Cooperación con África Subsahariana, la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE), y las representaciones en el exterior, como las Embajadas, las Oficinas Técnicas de Cooperación y las Oficinas Comerciales. Todos ellos constituyen fuentes de información y análisis imprescindibles y complementarias, si bien sería necesario identificar una fórmula de trabajo que permitiese una cierta coordinación. La DGPOLDE podría asumir esta labor.

2. El propio Plan Director contempla la **posibilidad de que con independencia de las prioridades geográficas establecidas a nivel país, se pase a dar un tratamiento regional a determinadas problemáticas** que superen los límites nacionales, a través de programas que favorezcan el alineamiento con otros donantes y con las propias estrategias nacionales de desarrollo. Por ello, es necesario **seguir explorando las posibilidades de adoptar el enfoque de “doble vía” puesto en marcha por otros donantes en la región.** Bajo este enfoque se está facilitando la adopción de marcos de actuación mejor articulados y el abordar el inevitable vínculo entre los niveles micro, meso y macro, entre lo local, lo nacional y lo regional.

A este respecto, la cooperación holandesa constituye un referente desde el ámbito de la cooperación bilateral. Más allá de las acciones concretas desarrolladas en cada país, ha ido adoptando progresivamente un método de trabajo en el que compagina las acciones en el ámbito local (apoyo a ONG, organizaciones sociales y autoridades locales y regionales), con el nacional (apoyo presupuestario en el

sector medioambiental) y regional (apoyo presupuestario a organismos de integración regional como la CEDEAO). Senegal es uno de los países de la región en los que se están consiguiendo los mejores resultados por parte de la cooperación holandesa; la priorización sectorial realizada por la misma (sector medioambiental), le ha facilitado la adopción de un marco de actuación mejor definido y alineado con el resto de socios, y una mejor articulación de los instrumentos de la cooperación a diversas escalas o niveles.

En el ámbito de la cooperación multilateral, la FAO es una organización pionera en la adopción de este enfoque de doble vía y podría convertirse en referente para la cooperación española. Cuenta con una amplia experiencia en la promoción de políticas nacionales y regionales de seguridad alimentaria, pero también en la puesta en marcha de procesos de cooperación a nivel micro a través de su Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA).

### **Instrumentos y modalidades de ayuda:**

3. **Valorar el empleo de los créditos FAD dentro del marco de actuación global definido para los países.** Esto requiere de un mayor ejercicio de planificación y un mayor estudio sobre su pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad. A pesar de que los proyectos financiados con cargo al FAD han mostrado ser exitosos en algunos casos, en su mayoría han tenido un escaso impacto, unos resultados poco sostenibles y han sido la principal fuente de endeudamiento de los países oeste-africanos con España.
4. **Seguir explorando la práctica del codesarrollo como instrumento.** Además de las experiencias y lecciones derivadas del próximo proyecto piloto en Senegal, sería interesante alinearse y coordinarse con las líneas de trabajo diseñadas por parte de la Comisión Europea en relación al codesarrollo. El fenómeno migratorio en nuestro país ha llevado durante los últimos años a la puesta en marcha de proyectos de codesarrollo por parte de múltiples actores: ONG sociales, de desarrollo, y autoridades locales y regionales. Todos ellos deberían convertirse en socios imprescindibles, y muy especialmente el Fons Catalá, que cuenta con una amplia experiencia en la materia.
5. **En el ámbito de la acción humanitaria sería interesante alinear y coordinar las actuaciones con la estrategia diseñada anualmente para África Occidental por parte de la Oficina de Asuntos Humanitarios de la Comisión Europea (ECHO).**
6. **Fomentar la cooperación multilateral.** Los proyectos multilaterales con la FAO han mostrado ser bastante exitosos en los últimos años, por lo que sería interesante seguir con esta línea de trabajo en los países oeste-africanos, incluyendo a los no priorizados por el Plan Director. A esta modalidad de ayuda se pueden sumar otros actores de la cooperación española, como las Comunidades Autónomas, Entidades Locales y ONGD.
7. Toda estrategia de cooperación con los países oeste-africanos debe **situar en un lugar central el apoyo a las organizaciones de la sociedad civil.** El dinamismo que les caracteriza actualmente, sobre todo a las organizaciones de mujeres, se enfrenta a múltiples limitaciones que podrían ser objeto de atención por parte de las ONGD españolas y demás actores del sistema. Su interés por fortalecer el proceso de integración regional desde la base podría ser apoyado mediante la **promoción de redes de organizaciones y movimientos sociales** capaces de articular y generar sinergias entre la sociedad civil española y la de estos países. **La Estrategia para África de la Unión Europea representa una oportunidad a este respecto** en tanto que contempla entre sus prioridades el establecimiento de

un diálogo birregional de amplia base que promueva los hermanamientos entre sociedades civiles.

8. Esta estrategia europea también pretende dar un mayor impulso a la cooperación descentralizada interregional ya puesta en marcha bajo el Acuerdo de Cotonou. Por lo que constituye un referente y **una oportunidad que debería ser estudiada por el resto de los actores del sistema español de cooperación que quieran establecer o reforzar lazos de cooperación con estos países, especialmente las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales.**

#### **Coherencia, coordinación y complementariedad:**

9. Velar por la **coherencia entre las políticas comercial, migratoria y de cooperación** a través de una mayor coordinación y diálogo entre los diversos agentes implicados. A tal efecto, y dado el interés prioritario por el África Occidental en el conjunto de la acción exterior española, sería pertinente la creación de una subcomisión de trabajo sobre la región en la Comisión Interministerial de Cooperación Internacional.
10. **La colaboración y la coordinación entre la Casa de África y la Dirección General de Relaciones con África del Gobierno de Canarias, será imprescindible para seguir profundizando en la relación entre el Ministerio de Asuntos Exteriores y la Comunidad Autónoma.** La generación de sinergias entre ambos actores es fundamental para llevar a cabo mejores y más complementarias actuaciones en la región, sobre todo tras la **decisión de la Unión Europea de incorporar a Canarias como un actor clave en sus proyectos de cooperación con África Occidental.**
11. Seguir avanzando en los mecanismos de diálogo y coordinación entre actores creados por la AECl. Fomentar la **creación de marcos de diálogo y reflexión entre todos los actores que participan en la cooperación con África Occidental:** ONGD, Entidades Locales, Comunidades Autónomas, universidades, Ministerios, AECl, sector empresarial, etc. El Consejo de Cooperación y la Comisión Interministerial deberían convertirse en los foros de diálogo de referencia a este respecto, en tanto que reúnen con cierta regularidad a un amplio abanico de actores del sistema.
12. **Fomentar la implicación de la sociedad española en el desarrollo de los países del África Occidental** a través de iniciativas de sensibilización e información. Además de las programadas en la Casa de África, se podría contribuir a este tipo de actividades en otras zonas de la geografía española mediante la puesta en marcha de marcos de colaboración con universidades, ONGD, centros educativos y organizaciones de la sociedad civil, incluyendo las creadas o integradas por inmigrantes africanos.

#### **B) En el exterior:**

##### **Presencia en terreno:**

1. **Reforzar las unidades en el exterior con personal técnico de diversas disciplinas** (economistas, antropólogos, sociólogos, politólogos, sanitarios, agrónomos), que puedan contribuir a todas las fases del ciclo de intervención incorporando una visión lo más integral posible del desarrollo.
2. En aquellos países en los que no hay Oficinas Técnicas de Cooperación, sería conveniente incorporar un **sistema de trabajo basado en misiones de corta o**

**media duración** por parte del personal de las mismas para hacer un mayor seguimiento de las intervenciones e identificar posibles actuaciones futuras.

### **Relaciones con los socios:**

3. **Fortalecer el diálogo y la colaboración con los gobiernos oeste-africanos.** La participación en fondos comunes (*basket funding*), facilitaría la presencia de la cooperación española en las mesas de diálogo conjuntas que reúnen a los gobiernos y los donantes. De esta forma se contribuiría a dar una mayor visibilidad a la cooperación española y a una mayor alineación de la misma con las prioridades y objetivos de los gobiernos.
4. **La firma de Acuerdos Generales de Cooperación y la celebración de Comisiones Mixtas** son imprescindibles para el establecimiento de marcos de diálogo y cooperación estables con los gobiernos oeste-africanos. Estos acuerdos **deberían constituir una prioridad para la cooperación española en África Occidental.** De momento tan sólo se celebran Comisiones Mixtas en dos de los dieciséis países que componen la región, Mauritania y Cabo Verde.
5. **Reforzar los lazos de colaboración y diálogo con las estructuras de integración regional, sobre todo con la CEDEAO.** Los abundantes fondos que recibe esta organización por parte de múltiples donantes está dando lugar a problemas de absorción y gestión de las ayudas, por lo que **no es recomendable optar por la vía de la financiación sino explorar otras modalidades de apoyo.** Un mayor diálogo con las instituciones regionales favorecerá la identificación de las mismas, y contribuirá a una mayor coordinación y complementariedad entre las intervenciones de la cooperación española y los programas sectoriales puestos en marcha desde el marco regional.
6. Mediante esta mayor colaboración con las diversas instituciones regionales, se podría favorecer la puesta en marcha de **actividades conjuntas entre los programas VITA y NAUTA y los programas u organismos relacionados con estos sectores, como por ejemplo la Organización Oeste Africana de la Salud (OOAS) o el Comité Interestatal de Lucha contra la Sequía en el Sahel (CILSS).**
7. **Fortalecer la cooperación y el diálogo con otros donantes presentes en terreno.** Además de la participación de la cooperación española en los grupos de trabajo temáticos, se debería **valorar su participación en las iniciativas conjuntas interagencias** (ver capítulo anterior). Estas iniciativas facilitarían una mayor cooperación por parte de la AECI con aquellos países en los que no cuenta con presencia institucional.
8. **Fortalecer el diálogo y la coordinación con la Oficina de Naciones Unidas para África Occidental (UNOWA) de Dakar,** que poco a poco se está convirtiendo en un referente para los gobiernos oeste-africanos y para el resto de donantes presentes en estos países. Sus iniciativas de armonización entre las diversas agencias de Naciones Unidas y su colaboración con las instituciones regionales, podrían servir de marco desde el que diseñar nuevas iniciativas por parte de la cooperación española.
9. **La participación en la Asociación Estratégica para África (SPA)** también favorecería un mayor alcance regional por parte de la cooperación española y el explorar nuevas vías de actuación en coordinación con el resto de la comunidad de donantes.

## BIBLIOGRAFÍA

### *Cooperación española*

- AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (AECI), Programa de cooperación para el desarrollo sostenible del sector pesquero en África (NAUTA), Ministerio de Asuntos Exteriores, Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid, 2002.
- \_\_\_\_\_, Programa de cooperación al desarrollo en salud para África (VITA), Ministerio de Asuntos Exteriores, Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española en Medioambiente, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española para la Promoción de la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española en Promoción del Tejido Económico y Productivo, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española para la Promoción de la Democracia y del Estado de Derecho, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 2003.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española en Salud, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Plan Regional de la AECI para África Subsahariana (2001-2004), Agencia Española de Cooperación Internacional, Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental, Madrid, 2003.
- \_\_\_\_\_, Acta de la Quinta Comisión Mixta Hispano-Mauritana de Cooperación Científica y Técnica, Cultural y Educativa, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Agencia Española de Cooperación Internacional, Nuackchott, 30 de junio, 2004
- \_\_\_\_\_, Acta de la III Reunión de la Comisión Mixta Hispano-Caboverdiana de Cooperación al Desarrollo, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid, 29 de septiembre, 2004.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española en Educación, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Madrid, 2004.
- \_\_\_\_\_, Estrategia de la Cooperación Española en Patrimonio Cultural, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Madrid, 2004.
- \_\_\_\_\_, RESOLUCIÓN de 28 de febrero de 2006, de la Presidencia de la Agencia Española de Cooperación Internacional, por la que se convocan subvenciones a las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo para la realización de Convenios de cooperación al desarrollo, Madrid, febrero, 2006. Disponible en: <http://www.boe.es/boe/dias/2006/03/14/pdfs/A10209-10209.pdf>
- DIRECCIÓN GENERAL DE RELACIONES CON ÁFRICA (DGRA), Plan Director de Cooperación para el Desarrollo 2004-2007, Gobierno de Canarias, Dirección General de Relaciones con África, Las Palmas de Gran Canaria, 2004. Plan Director de Cooperación para el Desarrollo 2004-2007, Dirección General de Relaciones con África, Las Palmas de Gran Canaria, 2004. Disponible en:

[http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/5396\\_5396\\_documento\\_5511\\_1.doc](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/5396_5396_documento_5511_1.doc)

- \_\_\_\_\_, Memoria de Actividades de la Dirección General de Relaciones con África del Gobierno de Canarias (1995-2004), Gobierno de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria, 2005.  
Disponible en: [http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12993\\_documento\\_5679\\_1.pdf](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12993_documento_5679_1.pdf)
- \_\_\_\_\_, Borrador de la Ley Canaria de Cooperación Internacional al Desarrollo, Gobierno de Canarias, 2005.
- \_\_\_\_\_, Ponencias del IV Seminario sobre África Subsahariana, Santa Cruz de Tenerife, mayo, 2005.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN (MAEC), Ley 23/1998, de 7 de julio, de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Madrid, 1998.
- \_\_\_\_\_, Plan de Acción para África Subsahariana (2001-2002), Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, 2000.
- SECRETARÍA DE ESTADO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (SECI), Plan Anual de Cooperación Internacional (varios años 1998-2006), Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Madrid.
- \_\_\_\_\_, Seguimiento Plan Anual de Cooperación Internacional (varios años 1997-2004), Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Madrid.
- \_\_\_\_\_, Plan Director de la Cooperación Española (2001-2004), Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 2000.
- \_\_\_\_\_, Actuaciones de la cooperación española en los países prioritarios y de especial atención durante 2003, Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Madrid, 2004.
- \_\_\_\_\_, Directrices y guía de conceptos del CAD sobre la igualdad entre mujeres y hombres, Oficina de Planificación y Evaluación, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 2004.
- \_\_\_\_\_, Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008, Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Madrid, 2005.
- \_\_\_\_\_, Actuaciones de la SECI de 2000 a 2004, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, 2005.
- \_\_\_\_\_, Plan África 2006-2008. Resumen Ejecutivo, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado de Cooperación Internacional, Madrid, 2006. Disponible en: <http://www.mae.es/NR/rdonlyres/C4C81869-0E32-470D-8D5F-7A49AD84D5C0/0/planafrica.pdf>

### ***Instituciones Financieras Internacionales***

- BANCO MUNDIAL, Informe sobre el desarrollo mundial, (varios años), Washington.
- \_\_\_\_\_, Country Assistance Strategy (varios países), Washington.
- \_\_\_\_\_, African Development Report 2000. Regional integration and cooperation in África, Washington, 2000.

- \_\_\_\_\_, A Handbook to support local government authorities in addressing HIV/AIDS at the municipal level, BM, PNUD, september, 2003.
- \_\_\_\_\_, Strategic Framework for Assistance to Africa. IDA and the emerging partnership model, The World Bank, International Development Association, Washington DC., 2004. Disponible en: <http://siteresources.worldbank.org/IDA/Resources/africa.pdf>
- \_\_\_\_\_, Bâtir des États Performants- Créer des Sociétés Engagées, Rapport du Groupe de travail de la Banque Mondiale sur le renforcement des capacités en Afrique, Washington, septembre, 2005
- \_\_\_\_\_, Plan d'action du Groupe de la Banque Mondiale pour relever le défi du développement de l'Afrique, Region Afrique Banque Mondiale, 7 septembre 2005
- \_\_\_\_\_, African Development Indicators 2005, Washington D.C., 2005.
- \_\_\_\_\_, Meeting the challenge of Africa's development: A World Bank Group Action Plan, Africa Region, The World Bank, September, 7, 2005. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/aap\\_final.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/aap_final.pdf)
- Building Effective States, Forging Engaged Societies, Report of the World Bank Task Force on Capacity Development in Africa, september, 2005. Disponible en: [http://siteresources.worldbank.org/EXTAFRDEVOPRTSK/Resources/acdtf\\_report.pdf](http://siteresources.worldbank.org/EXTAFRDEVOPRTSK/Resources/acdtf_report.pdf)
- BANCO MUNDIAL/ COMISIÓN ECONÓMICA PARA ÁFRICA (UNECA), Can Africa Claim the 21st Century?, UN Economic Commission for Africa, Global Coalition for Africa, African Economic Research Consortium, African Development Bank, World Bank, Washington, D.C.2000.
- Long-Term Development Plan 2004-2007, Final Draft, Sub-Saharan Africa Transport Policy Program, The World Bank and Economic Commission for Africa, April 2003. Disponible en: <http://www4.worldbank.org/afr/ssatp/Resources/SSATP-ProgramDocuments/LTDP.pdf>
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL/BANCO MUNDIAL, Strengthening the Development Partnership and Financing for Achieving the MDGs: An Africa Action Plan, DC2005-0021, International Monetary Fund, World Bank, September 16, 2005.

## **Unión Europea**

- COMISIÓN EUROPEA (CE), Partnership Agreement between the Members of the Group of African, Caribbean and Pacific States and the European Community and its Member States, Cotonou, June, 2000.
- \_\_\_\_\_, Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG IIB 2000-2006, Azores-Madeira-Canarias, Comisión Europea, Gobierno de Canarias, Governo Regional da Madeira, Governo Regional dos Açores, diciembre, 2001. Disponible en: [http://www.fulp.ulpgc.es/documentacion/temp/prog\\_interreg3.pdf](http://www.fulp.ulpgc.es/documentacion/temp/prog_interreg3.pdf)
- \_\_\_\_\_, Afrique de l'Ouest - Communauté Européenne. Document de Sstratégie de Coopération Régionale et Programme Indicatif Régional pour la période 2002-2007, Comisión Européenne, UEMOA, CEDEAO, Brussels, 2002. Disponible en: [http://www.dellbr.cec.eu.int/en/eu\\_and\\_country/regional\\_indicative\\_programme.pdf.pdf](http://www.dellbr.cec.eu.int/en/eu_and_country/regional_indicative_programme.pdf.pdf)
- \_\_\_\_\_, Securing Peace and Stability for Africa. The EU-Funded African Peace Facility, Brussels, july, 2004.
- \_\_\_\_\_, Annual Report 2005 on the European Community's development policy and the implementation of external assistance in 2004, Brussels, 2005. Disponible en: [http://ec.europa.eu/comm/development/body/publications/docs/annual\\_report\\_2005\\_en.pdf#zoom=100](http://ec.europa.eu/comm/development/body/publications/docs/annual_report_2005_en.pdf#zoom=100)
- \_\_\_\_\_, EU Donor Atlas. Mapping Official Development Assistance, Brussels, may, 2005.

- \_\_\_\_\_, EU Strategy for Africa: Towards a Euro-African pact to accelerate Africa's Development, Communication from the Commission to the Council, the European Parliament and the European Economic and Social Committee {SEC(2005)1255}, Brussels, 12 October, 2005. Disponible en: [http://www.delnga.cec.eu.int/eu\\_and\\_country/eu\\_strategy\\_for\\_africa\\_12\\_10\\_2005\\_en.pdf](http://www.delnga.cec.eu.int/eu_and_country/eu_strategy_for_africa_12_10_2005_en.pdf)
- \_\_\_\_\_, The European Consensus on Development, Joint Statement by the Council and the representatives of the Member States Meeting within the Council, the European Parliament and the Commission [14820/05], Brussels, 2005.
- \_\_\_\_\_, Burkina Faso-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2001 – 2007, 2000.
- \_\_\_\_\_, Guinée-Bissau-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2001- 2007, 2000.
- \_\_\_\_\_, Mauritanie-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2001-2007, 2000.
- \_\_\_\_\_, Niger-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2001-2007, 2001.
- \_\_\_\_\_, Nigeria-European Community. Country Strategy Paper and Indicative Programme 2001-2007. 2001.
- \_\_\_\_\_, Cap-Vert-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2001-2007, 2001.
- \_\_\_\_\_, Ghana-European Community. Country Strategy Paper and Indicative Programme 2002-2007, DEV/054/2002-EN, Brussels, 2002.
- \_\_\_\_\_, Guinée-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2002-2007, 2002.
- \_\_\_\_\_, Bénin-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2002-2007, 2002.
- \_\_\_\_\_, Sao Tomé et Príncipe-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2002-2007, 9em FED, 2002.
- \_\_\_\_\_, Senegal-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2002-2007, 2002.
- \_\_\_\_\_, Gambia-European Community. Country Strategy Paper and Indicative Programme (002-2007), 2002.
- \_\_\_\_\_, Mali-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2003-2007, 2003.
- \_\_\_\_\_, Sierra Leone-European Community. Country Strategy Paper and Indicative Programme 2003-2007, 2003.
- \_\_\_\_\_, Cote d'Ivoire-Communauté Européenne. Stratégie de Coopération et Programme Indicatif 2004- 2007, 2004.

### ***Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) - Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)***

- COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (CAD), Principios del CAD para una ayuda eficaz, Co-edición OCDE-Mundiprensa, Madrid, 1995.
- \_\_\_\_\_, Spain Development Co-operation Review: Main Findings and Recommendations, Paris, 2002.

- \_\_\_\_\_, Guidelines and Reference Series. Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery, Good Practice Papers A DAC Reference Document, Paris, 2003.
- \_\_\_\_\_, Draft good practice note on providing support to sector programmes, DCD/DAC/EFF(2004)24, Draft 15, October, 2004.
- \_\_\_\_\_, Aid Extended by Local and State Governments, DAC Journal 2005, Volume 6, No. 4, Paris, 2005.
- \_\_\_\_\_, DAC Guidelines and Reference Series Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery, Volume 2: Budget support, sector wide approaches and capacity development in public financial management, Development Assistance Committee Working Party on Aid Effectiveness, Paris, 2006. Disponible en: [www.oecd.org/dac/harmonisingpractices](http://www.oecd.org/dac/harmonisingpractices)
- \_\_\_\_\_, DAC Guidelines and Reference Series Harmonising Donor Practices for Effective Aid Delivery, Volume 3: Strengthening procurement capacities in developing countries, Development Assistance Committee Working Party on Aid Effectiveness, Paris, 2006. Disponible en: [www.oecd.org/dac/harmonisingpractices](http://www.oecd.org/dac/harmonisingpractices).
- OCDE/BAD/CE, African Economic Outlook 2005/2006, African Development Bank, European Commission, may, 2006. Disponible en: [http://www.oecd.org/document/19/0,2340,en\\_2649\\_15162846\\_36563539\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html#Country\\_studies](http://www.oecd.org/document/19/0,2340,en_2649_15162846_36563539_1_1_1_1,00.html#Country_studies)

## **Sistema de Naciones Unidas**

- COMISIÓN ECONÓMICA PARA ÁFRICA, Economic Report on Africa 2005. Meeting the Challenges of Unemployment and Poverty in Africa, Naciones Unidas, Addis Ababa, Etiopía, 2005.
- Declaración de París sobre la eficacia de la Ayuda al Desarrollo, Apropiación, Armonización, Alineación & Resultados y Mutua Responsabilidad, Foro de Alto Nivel, 28 de febrero-2 de marzo, París, 2005. Disponible en: <http://www1.worldbank.org/harmonization/Paris/ParisDeclarationSpanish.pdf>
- FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA (FIDA), Estrategia regional del FIDA para la reducción de la pobreza en África Occidental y Central 2002-2006, División de África I, Departamento de Administración de Programas, Roma, marzo, 2002.
- \_\_\_\_\_, Évaluation de la Pauvreté Rurale, Afrique de l'Ouest et du Centre, Fonds International de Développement Agricole, Division Afrique I, Département gestion des programmes, Rome, Décembre, 2001.
- NACIONES UNIDAS (NNUU), Critical capacities for the mobilization and efficient allocation of domestic and external financial resources, Eca Doc. 20/11, Economic Commission for Africa, Addis-Abeba, 1995.
- \_\_\_\_\_, "Women in Africa's development: Overcoming obstacles, pushing for progress", Africa Recovery Briefing Paper by Takyiwaa Manuh, United Nations, Number 11, April 1998. Disponible en: <http://www.un.org/ecosocdev/geninfo/afrec/>
- \_\_\_\_\_, Declaración del Milenio, Resolución de la Asamblea General A/RES/55/2, 8 de septiembre de 2000, Nueva York, 2000. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/ares552.html>
- \_\_\_\_\_, Road map towards the implementation of the United Nations Millennium Declaration, Report of the Secretary-General, A/56/326, 6 september, 2001.
- \_\_\_\_\_, Décentralization et reduction de la pauvreté: Experiences des pays africains et asiatiques, Département d'Affaires Economiques et Sociales, New York, 2003.
- \_\_\_\_\_, Objetivos de Desarrollo del Milenio. Informe de 2005, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Nueva York, 2005. Disponible en: [http://millenniumindicators.un.org/unsd/mi/pdf/MDG%20BOOK\\_SP\\_new.pdf](http://millenniumindicators.un.org/unsd/mi/pdf/MDG%20BOOK_SP_new.pdf)

- \_\_\_\_\_, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Aide au Développement 2006-2010. Disponible en: [http://www.un.cv/Donnee/actu/pdf/undaf\\_06\\_07.pdf](http://www.un.cv/Donnee/actu/pdf/undaf_06_07.pdf)
- OFFICE OF THE SPECIAL UNITED NATIONS ADVISER ON AFRICA (OSAA), Rapport de la Table ronde sur les flux de capitaux vers l'Afrique : les possibilités de financement du Nouveau Partenariat pour le développement de l'Afrique, United Nations, New York, 2004
- \_\_\_\_\_, Coopération Sud-Sud à l'appui du Nouveau Partenariat pour le développement de l'Afrique : Expériences dans le cadre de la coopération Afrique-Amérique latine et Caraïbes, Nations Unies, New York, 2004.
- \_\_\_\_\_, The Millennium Development Goals in Africa: A Graphical Illustration of Progress and Prospects, United Nations, New York, 2005.
- \_\_\_\_\_ Overview Paper: Expert Group Meeting on "Democratic Governance in Africa: Strategies for Greater Participation of Women, prepared by Shireen HASSIM and Sheila MEINTJES, Arusha, Tanzania, 6 – 8 December, 2005.
- OFICINA DE NACIONES UNIDAS PARA ÁFRICA OCCIDENTAL (UNOWA), Youth Unemployment and Regional Insecurity in West Africa, a United Nations Office for West Africa (UNOWA) Study, Dakar, december, 2005. Disponible en: <http://www.un.org/unowa/unowa/studies/unemployment-insecurity.pdf>
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN (FAO), El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo (varios años), Roma.
- FAO/UEMOA, Appui a la mise en oeuvre de la Politique Agricole de l'Union en matiere de Sécurité Alimentaire. Programme Régional de Sécurité Alimentaire, 2003-2007, Organisation des Nations Unies pour l'Agriculture et l'Alimentation, mai, 2002. Disponible en: <http://www.fao.org/spfs/pdf/uemoa.pdf>
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT), Rapport general du Symposium tripartite sous-regional du BIT sur la migration de main-d'oeuvre et le developpement en Afrique de l'Ouest, Projet migration de main-d'oeuvre et développement en Afrique de l'ouest (RAF/02/M59/NET), Bureau International du Travail, Dakar, Senegal, 16-18 décembre 2003. Disponible en: <http://www.ilo.org/public/english/protection/migrant/download/wafrica/dakar.pdf>
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, Country Health Profiles, World Health Organization Regional Office for Africa. Disponible en: <http://www.afro.who.int/home/countryprofiles.html>
- \_\_\_\_\_, Informe sobre la Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000, Organización Mundial de la Salud, 2001.
- OMS/UNICEF, Evaluación Mundial del Abastecimiento de Agua y Saneamiento en 2000, 2000.
- PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) /UNICEF, The Millenium Development Goals in Africa. Promises and Progress, Nueva York, junio 2002.
- PNUD, Les Objectifs du Millenaire pour le Développement, Document du Forum sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement en Afrique de l'Ouest, 26-28 février, Dakar, 2003.
- \_\_\_\_\_, Invirtiendo en el desarrollo. Un plan práctico para conseguir los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Proyecto del Milenio de las Naciones Unidas, Nueva York, 2005.
- \_\_\_\_\_, Informe sobre desarrollo humano, (Varios años), Mundiprensa, Madrid.
- \_\_\_\_\_, Rapport sur la Situation Economique et Sociale au Bénin en 2004, Programme des Nations Unies pour le Développement, juin, 2005.
- \_\_\_\_\_, Human Development Report- Burkina Faso. Corruption and Human Development, 2003.
- \_\_\_\_\_, Rapport National 2003 sur le développement humain durable au Mali. Décentralisation et Réduction de la pauvreté, Programme des Nations Unies pour le Développement,

Ministère du Développement Social, la Solidarité et des Personnes Agées, Bamako, 3 octobre, 2003.

- \_\_\_\_\_, Rapport national sur le développement humain au Sénégal 2001, Programme des Nations Unies pour le Développement, Dakar, 2001.
- WWAP-UNESCO, L'eau, une responsabilité partagée, 2ème Rapport mondial sur la mise en valeur des ressources en eau, UNESCO Division of Water Sciences, 2006. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001444/144409F.pdf>

## **Organizaciones y países africanos**

- BANCO AFRICANO DE DESARROLLO (BAD), Strategic Plan 2003-2007, November, 2002.
- \_\_\_\_\_, African Development Report 2000: Regional Integration and Cooperation in África, African Development Bank Group, 2000. Pág. 11. Disponible en: [http://www.afdb.org/pls/portal/docs/PAGE/ADB\\_ADMIN\\_PG/DOCUMENTS/ECONOMICSAN\\_DRESEARCH/ADR%20SUMMARY-2000.PDF](http://www.afdb.org/pls/portal/docs/PAGE/ADB_ADMIN_PG/DOCUMENTS/ECONOMICSAN_DRESEARCH/ADR%20SUMMARY-2000.PDF) \_\_\_\_\_, African Development Report 2001 : Fostering Good Governance in Africa, Abidjan, Côte d'Ivoire, 2001.
- \_\_\_\_\_, Achieving the Millennium Development Goals in Africa Progress, Prospects, and Policy Implications, Global Poverty Report 2002, African Development Bank, World Bank, New York, June, 2002.
- \_\_\_\_\_, African Development Report 2004, Africa's role and performance in the international trading system, Oxford University Press, 2004
- \_\_\_\_\_, African Development Report 2005. Public Sector Management in Africa, Oxford University Press, African Development Bank, 2005.
- COMISIÓN ECONOMICA DE ESTADOS DEL ÁFRICA OCCIDENTAL (CEDEAO), L'égalité des sexes dans l'éducation de base : défis majeurs pour réaliser les objectifs de l'EPT en Afrique, Conclusions de la Réunion sous régionale dans les pays de la CEDEAO, organisée par le Réseau pour l'Education des Femmes et des Filles de la CEDEAO, Accra, Ghana, 18-20 février, 2000.
- \_\_\_\_\_, Rapport Annuel du Secretaire Executive 2000, Communauté Economique des États de l'Afrique de l'Ouest, Décembre, 2000.
- \_\_\_\_\_, Promotion de l'integration Regionale à Travers de la mise en oeuvre du NEPAD, Rapor Annuel 2002 du Secretaire Executive Dr. Mahomed Ibn Chambas, ECW/CMXLIX/2, Abuja, Décembre 2002.
- \_\_\_\_\_, Indicateurs Sociaux et Economiques de la CEDEAO, 2003. Disponible en: <http://www.ecostat.org/en/Socio-Economic/Health.pdf>
- \_\_\_\_\_, Cadre du Plan Strategique sur le Genre, Secretariat Executif, Communauté Economique des États de l'Afrique de l'Ouest, mars 2004. Disponible en : [http://www.wildaf-ao.org/fr/IMG/pdf/Plan\\_Strategique\\_Genre\\_CEDEAO\\_FR.pdf](http://www.wildaf-ao.org/fr/IMG/pdf/Plan_Strategique_Genre_CEDEAO_FR.pdf)
- CEDEAO/FAO, Regional Programme for Food Security (RPFS) in member countries of the Economic Community of West African States (ECOWAS), Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), May, 2002. Disponible en: <http://www.fao.org/spfs/pdf/ECOWAS.pdf>
- CEDEAO/EU/UNOWA, Framework of Action for Peace and Security, adopted by the 28th Session of the Authority of the Heads of State and Government in Accra, United Nations Office for West African, Ghana, January 2005. <http://www.un.org/unowa/unowa/studies/eu-ecowas-unowa.pdf>
- CLUB DEL SAHAEL Y DE ÁFRICA OCCIDENTAL/OCDE, "Democracy, Governance and Development in West Africa: What challenges lie ahead in the 21st Century?", Bamako Meeting Report, Mali, 7-8 October, 2003.

- \_\_\_\_\_, "Policies of cooperation institutions and decentralisation in Africa", Africities 3, Youndé, 2-6 december, 2003, Preliminary Document, November 2003. Disponible en: <https://www.oecd.org/dataoecd/12/45/36048153.pdf>
- \_\_\_\_\_, La coopération transfrontalière au service du processus d'intégration régionale : Deuxième Atelier du réseau "Frontières et intégrations en Afrique de l'Ouest" prévu du 27 au 29 octobre 2004 à Abuja (Nigeria), Septembre 2004, Note d'Information, Septembre, 2004.
- \_\_\_\_\_, "Transformation de l'agriculture et conflits en A de l'Ouest. Enjeux régionaux soulevés par les cas de la Sierra Leone, du Liberia et de la Côte d'Ivoire", France, Mars, 2005.
- \_\_\_\_\_, "Perspectives régionales de développement à moyen et long terme de l'Afrique de l'Ouest", *Préparé pour le 30ème Anniversaire de la CEDEAO (25-26 mai 2005), Abuja, Nigeria, decembre, 2005.*
- \_\_\_\_\_, "Atlas général de l'intégration régionale en Afrique de l'Ouest. Concept et modalités de mise en oeuvre", Paris, Février 2005. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/25/37/34642369.pdf>
- \_\_\_\_\_, "La construction de la paix et de la démocratie en Afrique de l'Ouest", Actes du Forum des Partis politiques, des Médias et de la Société civile en Afrique de l'Ouest (Cotonou, 28 juin - 1er juillet 2005), Paris, novembre 2005.
- \_\_\_\_\_, "Décentralisation et développement local : Éléments d'analyse et de réflexion à partir de certains travaux du CSAO", France, Septembre 2005.
- \_\_\_\_\_, "Food insecurity in Wwest Africa why now again? What has been done? What still needs to be done", France, July 2005
- \_\_\_\_\_, Plan de travail du Secrétariat 2005-2007, Orientations, France, Janvier, 2005.
- \_\_\_\_\_, "Initiative de valorisation des capacités africaines endogènes dans la gouvernance et la prévention des conflits", Conakry, Guinée, Octobre, 2005.
- \_\_\_\_\_, Décentralisation et développement local: Éléments d'analyse et de réflexion à partir de certains travaux du CSAO, Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest, Septembre, 2005
- FORUM SOCIAL OUEST AFRICAIN (FSOA), "Pauvreté, gouvernance et intégration régionale en Afrique de l'Ouest: Réponses et alternatives citoyennes », Rapport du 2ème édition du Forum Social Ouest Africain (FSOA), Cotonou, République du Bénin, 23-25 septembre, 2005.
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE BENIN, Premier Rapport sur les Obtectifs du Millenaire pour le Développement, Group de Développement des Naciones Unies, Cotonou, juillet, 2003. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/3042-Benin MDG Report - Introduction.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper (2003-2005), International Monetary Fund, december, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2003/cr0362.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE BURKINA FASO, Suivi des Objectifs du Millenaire pour le Développement, Rapport Pays, Group de Développement des Naciones Unies, decembre, 2003. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/5197-Burkina Faso MDG Report.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper (2004-2006), International Monetary Fund, Ministry of Economy and Development, july, 2004. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr05338.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE CABO VERDE, Obtectifs du Millenaire pour le Développement. Rapport 2004, Une Évaluation des efforts accomplis, Disponible en: <http://www.undg.org/documents/6532-Cape Verde MDG Report.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper (2004-2007), International Monetary Fund, Ministry of Finance and Planning, april, 2005. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr05135.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE COSTA DE MARFIL, Rapport National sur les Obtectifs du Millenaire pour le Développement, Group de Développement des Naciones Unies, decembre, 2003. Disponible en: <http://www.undp.org/french/mdg/IvoryCoastMDGR.pdf>

- \_\_\_\_\_, Interim Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2004, International Monetary Fund, Ministry of Finance and Planning, January, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/External/NP/prsp/2002/civ/01/013102.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE GAMBIA, A review of progress towards achieving the Millennium Development Goals at the local level in the Gambia, Banjul, March, 2005. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/6527-Gambia\\_Localized\\_MDG\\_Report.pdf](http://www.undg.org/documents/6527-Gambia_Localized_MDG_Report.pdf)
- \_\_\_\_\_, The Gambia Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2005, International Monetary Fund, Department of State for Finance and Economic Affairs, April, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/External/NP/prsp/2002/gmb/01/043002.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE GHANA, Millennium Development Goals Report, Development Group of the United Nations, December, 2003. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/3345-Ghana\\_MDG\\_Report\\_-\\_Report.doc](http://www.undg.org/documents/3345-Ghana_MDG_Report_-_Report.doc)
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2003-2005. An Agenda for Growth and Prosperity, International Monetary Fund, February, 2003. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2003/cr0356.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE GUINEA, Rapport National sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement, Development Group of the United Nations, Conakry, March, 2006. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/153-Guinea\\_MDG\\_Report\\_-\\_Guinea.doc](http://www.undg.org/documents/153-Guinea_MDG_Report_-_Guinea.doc)
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2005, International Monetary Fund, January, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/External/NP/prsp/2002/gin/01/013102.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE GUINEA BISSAU, Premier Rapport National sur les Objectifs du Millénaire pour le Développement, Group de Développement des Nations Unies, 2004. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/5527-Guinea-Bissau\\_MDG\\_Report.pdf](http://www.undg.org/documents/5527-Guinea-Bissau_MDG_Report.pdf)
- \_\_\_\_\_, Interim National Poverty Reduction Strategy Paper 2000-2004, Ministry of Social Solidarity, Reinsertion of Combatants and Fight Against Poverty, International Monetary Fund, Bissau, September, 2000. Disponible en:
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE LIBERIA, Millennium Development Goals Report 2004, Monrovia, September, 2004.
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE MALI, Rapport de suivi de la mise en oeuvre des Objectifs du Millénaire pour le Développement, Group de Développement des Nations Unies, Bamako, November, 2004. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/5503-Mali\\_MDG\\_Report.pdf](http://www.undg.org/documents/5503-Mali_MDG_Report.pdf)
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2005, International Monetary Fund, May, 2002. Disponible en:
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA DE MAURITANIA, Rapport de suivi de la mise en oeuvre des Objectifs du Millénaire pour le Développement, Nouakchott, July, 2005. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/2785-Mauritania\\_MDG\\_Report\\_-\\_Mauritania\\_MDG\\_report\\_03.pdf](http://www.undg.org/documents/2785-Mauritania_MDG_Report_-_Mauritania_MDG_report_03.pdf)
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2004, International Monetary Fund, March, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/External/NP/prsp/2002/mrt/01/033102.PDF>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE NÍGER, Rapport national sur le progres vers les Objectifs du Millénaire pour le Développement, Group de Développement des Nations Unies, 2003. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/5349-Niger\\_MDG\\_Report\\_-\\_French.doc](http://www.undg.org/documents/5349-Niger_MDG_Report_-_French.doc)
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2000-2004, International Monetary Fund, Permanent Secretariat for the PRSP, Niamey, January, 2002. Disponible en: <http://www.imf.org/External/NP/prsp/2002/mrt/01/033102.PDF>

- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE NIGERIA, National Millennium Development Goals. Report 2004, Development Group of the United Nations, 2004. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/5430-Nigeria MDG Report - Nigeria Profile.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2005-2007. National Economic Empowerment and Development Strategy, International Monetary Fund, National Planning Commission, Abuja, 2004. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr05433.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DE SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE, Premier Rapport National sur les Objectifs du Millenaire pour le Développement, avril, 2004. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/5511-Sao Tome and Principe MDG Report.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2003-2006. International Monetary Fund, January, 2003. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr05332.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE SENEGAL, Suivi des Objectifs du Millenaire 2001, PNUD, Dakar, août, 2001. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/143-Senegal MDG Report - First report.doc>
- \_\_\_\_\_, L'emploi, le chômage et les conditions d'activité dans l'agglomération de Dakar, Résultats de la phase 1 de l'enquête 1-2-3 de 2002, Ministère de l'Economie et des Finances, Direction de la Prevision et de la Statistique, Dakar, mai, 2001.
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper 2002-2005. International Monetary Fund, Ministry of the Economy and Finance, January, 2003. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2006/cr0668.pdf>
- \_\_\_\_\_, Le secteur informel dans l'agglomération de Dakar: performances, insertion et perspectives, Ministère de l'Economie et des Finances, Dakar, 2003. Disponible en: <http://www.ansd.org/DSRP/PDF/Rapport%20phase2%20DakarVersion310804.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE SIERRA LEONA, Millennium Development Goals Report form Sierra Leona 2005, Development Group of the United Nations, 2005. Disponible en: <http://www.undg.org/documents/6530-Sierra Leone MDG Report.pdf>
- \_\_\_\_\_, Poverty Reduction Strategy Paper. A National Programme for Food Security, Job Creation and Good Governance 2005-2007, International Monetary Fund, February, 2005. Disponible en: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2005/cr05191.pdf>
- GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE TOGO, Suivi des Objectifs du Millenaire au Togo, Premier Rapport, PNUD, octobre, 2003. Disponible en: [http://www.undg.org/documents/4646-Togo\\_MDG\\_Report.pdf](http://www.undg.org/documents/4646-Togo_MDG_Report.pdf)
- PDM/CSAO, Annuaire des acteurs de la décentralisation 2005, Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest (CSAO), Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), 2005. Disponible en: <http://www.pdm-net.org/Newsite/french/pdm/programmes/poldec/acteurs.htm>.
- \_\_\_\_\_, Relance des Economies Locales en Afrique de l'Ouest, Programme mené conjointement par le Secrétariat du Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest (SCSAO) et le Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), entre 1997 et 2002.
- NUEVA ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO DE ÁFRICA (NEPAD), NEPAD Health Strategy, Maputo, July, 2003.
- ORGANIZACIÓN OESTE AFRICANA PARA LA SALUD (OOAS), Programme Regional secteur de la santé pour les pays membres de la Communauté Économique des États de l'Afrique de L'Ouest, Bobo-Dioulasso, Burkina Faso, juillet, 2003. Disponible en: [http://www.wahooas.org/francais/documentation/rapports/Rapport\\_programme\\_regionnal\\_san te CEDEAO.doc](http://www.wahooas.org/francais/documentation/rapports/Rapport_programme_regionnal_san te CEDEAO.doc)
- \_\_\_\_\_, Plan Stratégique Quinquennal de l'Organisation Ouest Africaine de la Santé. Exercice Budgétaire 2003-2007, Burkina Fasso 2003. Disponible en : <http://www.wahooas.org/francais/doc/WAHOSstrategicPlan-Fr.pdf>
- PARTENARIAT POUR LE DÉVELOPPEMENT MUNICIPAL (PDM), Annuaire des acteurs de la décentralisation en Afrique 2005. Disponible en: <http://www.pdm-net.org/index.htm>

- UNIÓN AFRICANA (UA), Répondre aux défis de l'insécurité agricole et alimentaire. Mobiliser l'Afrique pour mettre en œuvre les programmes du NEPAD, Conférence des Ministres de l'Agriculture de l'Union Africaine, Maputo, Mozambique 1er - 2 juillet, 2003.

### **Otras fuentes bibliográficas**

- AA.VV., *África y Desarrollo, Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, nº 16, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación (IUDC-UCM), Madrid, 2005.
- AFRICAINFORMARKET, *Cooperación para el desarrollo, actores de Canarias*, Las Palmas de Gran Canaria, 2005. Disponible en: <http://www.africainformarket.org/esp/cooperacion/paises/canarias/>
- ÁLAMO VERA, Francisca (coord.), *La cooperación al desarrollo Canarias-África: viabilidad de un órgano de gestión autónomo*, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, Gobierno de Canarias, octubre, 2005.
- CAMPOS SERRANO, Alicia (ed.), *Ayuda, mercado y buen gobierno. Los lenguajes del desarrollo en África en el cambio de milenio*, Editorial Icaria, Madrid, 2005.
- CASTAÑO, Teba y LARRÚ, J.M., (coord.), *Nuevas herramientas de la Cooperación al Desarrollo: ¿Nuevo rol de los actores?*, Entinema, Madrid, 2005.
- COMMISSION FOR AFRICA, "Our Common Interest", Report of the Commission for Africa, London, march, 2005. Disponible en: [www.commissionforafrica.org](http://www.commissionforafrica.org)
- COORDINADORA DE ONG PARA EL DESARROLLO (CONGDE), *Informe sobre el sector de las ONGD 2004*, Madrid, 2005. Disponible en: <http://directorio-guia.congde.org/>
- \_\_\_\_\_, "Ayuda y Educación, un reto para la cooperación española", Documento elaborado por: Ayuda en Acción, Entreculturas, InteRed, Intermón Oxfam, Jóvenes del Tercer Mundo, Madrid, julio 2004. Disponible en: <http://www.congde.org/documentos/Documento%20sobre%20AOD%20y%20educaci%F3n.pdf>
- \_\_\_\_\_, "Agua y saneamiento: bien elemental para el desarrollo", Propuestas para el Plan Director 2005-2008, Grupo de Trabajo de Agua de la CONGDE, Madrid, julio, 2004. Disponible en: <http://www.congde.org/documentos/Documento%20sobre%20Agua.pdf>
- \_\_\_\_\_, "Género y Desarrollo: Aportaciones para el Plan Director", Aportaciones para el Plan Director 2005-2008, Grupo de Género y Desarrollo de la CONGDE, Madrid, julio, 2004. Disponible en: <http://www.congde.org/documentos/Documento%20sobre%20G%E9nero.pdf>
- DAHOU, Karim, Afrique de l'Ouest: "Les nouvelles formes de groupements en milieu urbain et rurale. L'action collective en post-colonie: et après?", en Afrique Frontieres, ENDA/DIAPOL, OCDE et Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest, 2003.
- DÉNIZ ALONSO, Patricia, "¿Tienen las ONGD españolas un papel en la Agenda 2015?", en Plataforma 2015 y más, *Alianzas contra la Pobreza. La acción de las ONGD para alcanzar los Objetivos del Milenio*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2005.
- DOS SANTOS, Jayme, "Aid Harmonization: Harmonization & Alignment Table", The World Bank, march, 2004. Disponible en: <http://www.aidharmonization.org>
- ECDPM, *L'Accord de Cotonou. Manuel à l'usage des acteurs non étatiques*, Centre Européen de Gestion des Politiques de Développement, Maastricht, février, 2004.
- FUNDACIÓN CAROLINA, "Conclusiones del Taller sobre la cooperación española en África Subsahariana", celebrado en la Agencia Española de Cooperación Internacional, Madrid, 5 y 6 de julio de 2005.
- FUNDACIÓN CAROLINA, PITA, Juan Ignacio (coord.), *La aplicación de los nuevos instrumentos en la cooperación española en África. Lecciones de la experiencia mozambiqueña*, Documento de Trabajo, Fundación Carolina – CeALCI, Madrid, febrero, 2006.

- GONZÁLEZ PÉREZ, Inmaculada y GARCÍA-TALAVERA T., Paula, *Manual para la cooperación internacional descentralizada desde Canarias*, Gobierno de Canarias, Fundación Canaria para el Desarrollo Social (FUNDESCAN), Las Palmas de Gran Canaria, 2005. Disponible en: [http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12988\\_documento\\_5733\\_1.pdf](http://www.africainfomarket.org/digitalAssets/12988_documento_5733_1.pdf)
- GUDIÑO, Florencio, “El sistema de evaluación de la cooperación española”, *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, nº 4, IUDC-UCM, Madrid, primavera-verano, 1999. pp. 31-49.
- GNISCI, Donata, TRÉMOLIÈRES, Marie, HUSSEIN, Karim, “Interactions entre conflits et migrations involontaires en Afrique de l’Ouest: Pour une approche regionale intégrée et concertée”, Club du Sahel et de l’Afrique de l’Ouest, octubre, 2003.
- HAUCK, Volver, HASSE, Oliver, and KOPPENSTEINER, Martin, “EC budget support: thumbs up or down?”, European Center for Development Policy Management, ECDPM Discussion Paper 63, Maastricht, 2005. Disponible en: [http://www.ecdpm.org/Web\\_ECDPM/Web/Content/Navigation.nsf/index2?readform&http://www.ecdpm.org/Web\\_ECDPM/Web/Content/Content.nsf/vwDocID/FC48E9C6117B9921C1256FD9002A2D09?OpenDocument](http://www.ecdpm.org/Web_ECDPM/Web/Content/Navigation.nsf/index2?readform&http://www.ecdpm.org/Web_ECDPM/Web/Content/Content.nsf/vwDocID/FC48E9C6117B9921C1256FD9002A2D09?OpenDocument)
- IGLESIA-CARUNCHO, Manuel (coord.), *Acabar con la pobreza. Un reto para la Cooperación Internacional*, Fundación IPADE, IUDC-UCM, Comunidad de Madrid, Madrid, 2003.
- IGLESIA-CARUNCHO, Manuel, *El impacto económico y social de la cooperación para el desarrollo*, IUDC-La Catarata, Madrid, 2005.
- INTERMON OXFAM, *La realidad de la ayuda 2004-2005*, Barcelona, Intermón Oxfam, Ediciones Octaedro, Barcelona, 2004.
- LAPORTE, Geert, FREDERIKSEN, Jonas, “Changing priorities in EU external relations and the implications for ECOWAS regional integration initiatives and programmes in support of EPAs”, European Centre for Development Policy Management (ECDPM), Maastricht, 2005.
- LAUZON, Normand et BOSSARD, Laurent, “Processus de Décentralisation et Développement local en Afrique de l’Ouest”, Communication, Club du Sahel et de l’Afrique de l’Oues, Bruxelles, septembre, 2005.
- LAUZON, Normand, “Sécurité alimentaire à moyen et long terme dans le Sahel et en Afrique de l’Ouest”, Coomunication de la Conférence régionale sur *La situation agricole et alimentaire dans le Sahel et en Afrique de l’Ouest*, Accra (Ghana), le 20 septembre 2005, Club du Sahel et de l’Afrique de l’Ouest/OCDE, France, septembre, 2005.
- MARÍN ESCOLAZÁBAL, Ainoa, “El futuro de las relaciones entre la Unión Europea y África Subsahariana: Cotonú y los Acuerdos de Asociación Económica”, Real Instituto Elcano, DT Nº 6/2005, Madrid, 28 de enero, 2005.
- MOLD, Andrew, “¿La última oportunidad para África? Reflexiones sobre la Comisión para África y los informes del Proyecto Milenio”, Real Instituto Elcano, DT Nº 42/2005, Madrid, 17 de octubre, 2005.
- MORATINOS, Miguel Ángel, “Comparecencia en la Comisión de Asuntos Exteriores y Cooperación del Senado”, VIII Legislatura, Comisiones. Núm. 285, 14 de marzo, 2006.
- MORATINOS, Miguel Ángel, “El compromiso ético y político con África”, Real Instituto Elcano, Madrid, 20 de diciembre, 2005.
- MORA, Luis Mª y PEREYRA, Verónica, *Mujeres y solidaridad. Estrategias de supervivencia en el África Subsahariana*, IUDC-La Catarata, Madrid, 1999.
- MATALA KABANGU, Tshimpanga, *El poder por el poder en África: Bases de una nueva cooperación para el desarrollo*, Gobierno Vasco, Vitoria-Gasteiz, 1996.
- OLIVIÉ, Iliana, “El informe Sachs: reflexiones sobre la asignación geográfica de la ayuda”, Real Instituto Elcano, ARI Nº 35/2005, Madrid, 8 de marzo, 2005.

- OVERSEAS DEVELOPMENT INSTITUTE (ODI), "Poverty Reduction and Water: 'Watsan and PRSPs' in sub-Saharan Africa", *WATER Policy Brief*, Maastricht, July, 2002. Disponible en: [http://www.odi.org.uk/publications/briefing/wpp/prsp\\_bp.pdf](http://www.odi.org.uk/publications/briefing/wpp/prsp_bp.pdf)
- \_\_\_\_\_, "Superando las barreras entre la investigación y las políticas en el desarrollo internacional: Un marco analítico y práctico", Informe del Programa RAPID– Investigación y Políticas en el desarrollo, Documento informativo No. 1, Londres, octubre, 2004.
- \_\_\_\_\_, "From plan to action: water supply and sanitation for the poor in Africa", Briefing papers, Maastricht, 2004. Disponible en: [http://www.odi.org.uk/publications/briefing/bp\\_water\\_04\\_final.pdf](http://www.odi.org.uk/publications/briefing/bp_water_04_final.pdf)
- \_\_\_\_\_, "Scaling up versus Absorptive Capacity: Challenges and opportunities for reaching the MDGS in Africa", ODI Briefing Paper, May, 2005.
- PEÑAS, Francisco Javier (ed.), *África en el sistema internacional. Cinco siglos de frontera*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2000.
- PLATAFORMA 2015 Y MÁS, *Alianzas contra la Pobreza. La acción de las ONGD para alcanzar los Objetivos del Milenio*, IUDC-Los libros de la Catarata, Madrid, 2005.
- ROBERT, René, "The Social Dimension of Regional Integration in ECOWAS", Working Paper No. 49, Policy Integration Department, International Labour Office, Geneva, December 2004.
- RUIZ JIMÉNEZ, Itziar, Los conflictos armados del África subsahariana contemporánea, *Revista Pueblos*, nº 12, diciembre, 2002, pp. 31-34.
- SAWADOGO, Antoine Raogo, "Sécurité et insécurité: Les États en Afrique de l'Ouest", Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest/OCDE, Paris, janvier, 2005. Disponible en: <http://www.oecd.org/dataoecd/60/19/34703107.pdf>
- WANJIRU, Julia, GNISCI, Donata, HUSSEIN, Karim, "Sécurité et sécurité humaine: Présentation des concepts et des initiatives. Quelles conséquences pour l'Afrique de l'Ouest ?", Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest/OCDE, France, décembre, 2004.
- YATTA, François, "Les enseignements des études de cas sur les villes ouest-africaines et les économies locales (ECOLOC)", Club du Sahel et de l'Afrique de l'Ouest/Partenariat pour le Développement Municipal (PDM), *Revue Région et Développement* nº 17, 2003.