



ASOCIACION LATINOAMERICANA
DE ORGANIZACIONES DE
PROMOCION AL DESARROLLO A.C.

Informe sobre Democracia y Desarrollo en América Latina 2012-2013

*Las organizaciones y las movilizaciones sociales por la defensa de los
recursos y bienes naturales: un desafío para la democracia y el desarrollo
en América Latina*

INFORME NACIONAL COSTA RICA

Producción Hidroeléctrica y repercusiones sociales: Proyecto Hidroeléctrico El Diquís

Yendri Murillo Burgos y Liany Alfaro García

Revisión: Carmen González Altamirano y Franklin Solano Castro



Fundación Promotora de Vivienda / Unidad de Investigación (UNIN)

Contenido

Presentación.....	2
Introducción	6
I. Breve descripción histórica de la Región Brunca	9
II. Caso del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís: Descripción de antecedentes y generalidades del PHED.....	11
1. Antecedentes: Primera propuesta de aprovechamiento del ICE en la Zona Sur (P.H. Boruca)	12
2. Generalidades del Proyecto Hidroeléctrico el Diquís	14
2.1 El contexto.....	14
3. Clasificación y descripción del Área de Influencia Directa según las zonas de estudio del Área Social.....	20
4. Gestión del PHED y visión sobre las luchas sociales.	25
5. Escenario en el que se desarrolla el proceso de consulta y abordaje social.....	28
6. Caracterización de las diferentes luchas sociales que se han dado en torno al PHED .	31
6.1 El Proyecto Hidroeléctrico Boruca y la lucha social.....	31
6.1.1 En qué consistió su lucha.....	32
6.2 El Proyecto Hidroeléctrico El Diquís y su lucha social.....	34
6.2.1 Actores relacionados al PHED; intereses y alianzas	34
6.3 Intereses en conflicto y demandas de la población	43
6.3.1 Asentamientos del sector Sur del embalse. Poblados asociados a Asociación de Enlace de Vecinos del Diquís (ASOCEDI).....	43
6.3.2 Asentamientos del sector Norte del embalse. Poblados asociados a la Asociación de Comunidades Aliadas por el Desarrollo Sostenible del Sector Norte del Embalse el Diquís (ALIANZA)	44
6.3.3 Territorio Indígena Térraba.....	47
6.3.4 Territorio Indígena Curré	50
6.3.5 Territorio Indígena Boruca	51
6.3.6 Aguas abajo del sitio de presa. Involucra la comunidad de Palmar de Osa	51
6.3.7 Medios de comunicación e información divulgada acerca del PHED.....	53
III. Reflexiones y consideraciones sobre el PHED como alternativa de desarrollo para la Zona Sur.....	56
IV. Referencias bibliográficas.....	60
Anexo1. Abreviaturas y acrónimos.....	61
http://www.elnuevodiario.com.ni/internacionales/100224	62

Presentación

El Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED), es un proyecto del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) que supone cambios socioambientales de gran envergadura para la Zona Sur y el país en general, al ser el proyecto hidroeléctrico más grande de Centroamérica. Se plantea no solo como una alternativa para mejorar el sistema eléctrico nacional y garantizar el abastecimiento de la demanda eléctrica en el largo plazo, sino como un proyecto sobre el cual sería posible emprender procesos de desarrollo socioeconómico que generarán impactos positivos y/o negativos, de acuerdo a la óptica e intereses de quienes los analicen y según el proceso que se lleve a cabo con la población local y el acompañamiento institucional que brinde el Gobierno.

Debido a las implicaciones que este proyecto pueda acarrear, se ha despertado el interés por discutir sobre el mismo, defendido por unos y criticado por otros en términos de la necesidad de realizarlo, de quiénes serán los principales beneficiados y de si los costos –beneficios son justificables.

La realización de este estudio obedece al interés por recuperar el proceso de lucha y los conflictos socioambientales que se han presentado alrededor de este proyecto, desde la óptica de los principales actores sociales implicados. Éste informe es un esfuerzo que busca provocar la discusión y reflexión acerca de las implicaciones de un proyecto de la magnitud e importancia como el PHED. Se trata de una lectura desde una posición ajena y lejana, a partir de las valoraciones que los mismos grupos implicados hacen, sus expectativas y posiciones alrededor de éste. Es por lo tanto un acercamiento parcial, a sabiendas de que el análisis realizado se basa en las impresiones y la lectura de algunos representantes comunales, pero dado el alcance de la investigación, muchos otros elementos y opiniones no pudieron ser incorporados.

El abordaje fue realizado mediante la consulta de fuentes secundarias reportajes, artículos u otras noticias informativas, así como documentos elaborados por el ICE u otras entidades públicas y/o privadas, que permitieron contextualizar el Proyecto, el proceso que ha trascendido durante varios años y los conflictos y limitaciones alrededor de éste. Se presenta y describe información acerca del PHED, la labor que realiza el área social del proyecto con la población de influencia, las obras de mejoras comunales, la gestión institucional llevada a cabo, los trabajos realizados por diferentes áreas, las principales implicaciones del proyecto, sus áreas de influencia, los avances sobre el estado del proyecto y estudios sobre biodiversidad realizados por la institución. Toda esta información es la que permite visualizar y comprender la naturaleza de las luchas que se dan alrededor del PHED.

Además, como fuentes primarias, se realizaron entrevistas a informantes clave, representantes de los principales actores sociales del área de influencia directa del proyecto, que en términos del tipo de impacto y relación, fueron clasificados en cuatro grupos:

1. Asentamientos del sector Sur del embalse (poblados asociados a ASOCEDI).
2. Asentamientos del sector Norte del embalse (poblados asociados a ALIANZA).
3. Territorios Indígenas.
4. Aguas abajo del sitio de presa (que involucra la comunidad de Palmar).

Se incluyó además un apartado en el cual se aborda el papel de los medios de comunicación y la información generada en torno al PHED.

El siguiente es el listado de informantes clave entrevistados:

Personas entrevistadas	Grupo organizado que representa
Neojalí Bermúdez Camacho	Presidente de ASOCEDI. (Asociación de Enlace de Vecinos del Diquís). Integra las comunidades de Concepción, Pilas, Dibujada, Colinas, Jalisco y la Gloria de Buenos Aires. Entrevistado el 04 de agosto de 2013.
Mario Cascante Vargas	Presidente de ALIANZA. (Asociación de Comunidades Aliadas por el Desarrollo Sostenible del Sector Norte del Embalse el Diquís) Integra las comunidades de Santa Cecilia, San Miguel, Parcelas de Ceibo, Paraíso, Ocochobi, La Tinta, Ceibo, Ceibón, Achote Remolino. Entrevistado el 18 de julio de 2013.
José Ángel Brenes Villareal	Presidente de Asociación de Desarrollo Integral (ADI) de la comunidad de Ceibo y miembro de la Junta Directiva de la ALIANZA. Entrevistado el 16 de julio de 2013.
Marina Lázaro Morales	Grupo de Turismo Rural. Territorio Indígena Boruca. Entrevistada el 18 de julio de 2013.
Daniel Leiva	Tesorero ADII Territorio Indígena de Curré. Entrevistado el 17 de julio de 2013.
Manuel Villanueva Enrique Rivera Elides Rivera Leonel Alburola	Miembros del Concejo de Ancianos. Territorio Indígena de Térraba. Entrevista grupal realizada el 18 de julio de 2013.
Jeffrey Villanueva	Integrante de Asociación para la defensa de los derechos Indígenas Teribes de Térraba (ASODINT). Entrevistado el 17 de julio de 2013.

Personas entrevistadas	Grupo organizado que representa
Carlos Cerdas	Comisión de Enlace (CdE) Palmar. Entrevistado el 17 de julio de 2013.
Pilar Corrales	Antropóloga del Área Social. Proyecto Hidroeléctrico El Diquís del ICE. Entrevista y sociograma el 17 de julio de 2013.

Una vez finalizada la recopilación y sistematización de la información recabada, se analizó la información y se plantea una reflexión en torno a los impactos socioambientales y las posibilidades que los protagonistas de esta lucha social visualizan en relación al proyecto.

La convocatoria se realizó por medio telefónico y correo electrónico. Se utilizó una guía con preguntas abiertas que orientaron la discusión y el abordaje de los principales temas de interés.

Las principales tareas llevadas a cabo, consistieron en la búsqueda y revisión de información secundaria, noticias sobre el PHED, identificación de informantes clave, coordinación y realización de entrevistas. Además, se realizó un sociograma con la representante del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís, lo que permitió hacer una lista de los actores sociales que están involucrados de una u otra forma con el proyecto y la forma en la que cada uno de éstos se relaciona con el proyecto y entre sí.

En los apartados siguientes se encontrará información acerca de la propuesta del PHED y sus antecedentes, la clasificación y descripción de su área de influencia directa (AID), la forma en la que se ha desarrollado el acercamiento del proyecto con las comunidades, la gestión llevada a cabo por el proyecto y su visión sobre las luchas sociales, el escenario en el que se desarrolla ese proceso, la caracterización de las principales luchas sociales que se han dado en torno al proyecto, los principales actores sociales y los intereses que se encuentran en pugna y las demandas que reclaman los diferentes grupos y las alianzas.

Finalmente se presentan algunas consideraciones finales acerca del proyecto como alternativa de desarrollo para la zona sur del país.

Introducción

Para el Informe Democracia y Desarrollo correspondiente al periodo 2012/2013, ALOP apuesta por un abordaje del desarrollo de nuestros países desde una perspectiva relacionada con el uso y explotación de los recursos naturales, sus impactos, la degradación del medio ambiente y las respuestas y las luchas de los actores sociales.

Como se describe en la justificación teórica y política de la convocatoria al presente informe, estos informes se enmarcan dentro de "...un proceso acumulativo de nuestra asociación en la producción de los IDD: después de visualizar la democracia y el desarrollo desde la sociedad civil (2004-2005); de analizar las relaciones entre movimientos sociales, ONG y partidos políticos (2006-2007); y de reflexionar en torno al poder social y político (2009-2010), buscando comprender los cambios políticos generados desde los gobiernos progresistas y sus variantes; en el presente IDD nos proponemos abordar las demandas, propuestas y estrategias de lucha de los movimientos sociales por la defensa de los recursos y los bienes naturales".(ALOP, 2012)

Para entender el surgimiento de las respuestas y reacciones que vienen dando diferentes actores sociales, en diferentes contextos, es necesario conocer y entender esos contextos. Desde ALOP, el contexto actual se encuadra en un modelo exportador, ligado al sector primario, concentrador de riqueza (y de toma de decisiones) el cual es "social y ambientalmente insustentable. Lo anterior señala un límite al desarrollo social y a la democracia, ya que a lo ancho y a lo largo del continente están surgiendo conflictos contra los proyectos y las acciones de este modelo de explotación de los recursos naturales. Dichos conflictos pueden ser locales, nacionales e incluso regionales, surgen más o menos espontáneamente y han hecho emerger o fortalecer organizaciones y movimientos sociales de resistencia, importantes y novedosos por la articulación de actores y sus estrategias." (Idem; 2012)

En tal sentido, el INFORME DEMOCRACIA Y DESARROLLO 2013 Costa Rica, se propone abordar la propuesta a partir de una experiencia en concreto, en la cual se involucran una gran cantidad de variables y de actores. Se trata de una experiencia no acabada, por lo tanto será más correcto hablar de un proceso que está vigente y gira alrededor de la propuesta de un Proyecto Hidroeléctrico de gran magnitud para el país, el cual afecta a todo el país pero en términos territoriales su impacto está más circunscrito a una parte de la Zona Sur del país, donde afecta grupos indígenas y otros pequeños y medianos productores del sector agropecuario de la región y sus comunidades adyacentes. Más adelante se describe el proyecto en cuestión, en este momento interesa explicar y justificar por qué analizar esta experiencia.

Las luchas contra iniciativas de explotación de los recursos naturales en Costa Rica no son una experiencia del todo nuevas, durante la segunda mitad del siglo pasado el país vivió situaciones críticas y de enfrentamiento entre diversos actores y sectores sociales. Entre las más sobresalientes se pueden mencionar la lucha contra ALCOA (Aluminum Company of America), empresa de capital norteamericano y a la que en 1970 el gobierno de turno concedió licencia para explotar yacimientos de bauxita en la Zona Sur del país, afectando poblaciones indígenas y no indígenas. El permiso otorgado a esta empresa generó fuertes reacciones de organizaciones especialmente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica a quienes posteriormente se unieron estudiantes de secundaria, sindicatos y otros actores sociales.

El 24 de abril de 1970¹, día en que la Asamblea Legislativa aprobó la concesión a dicha empresa, se dieron fuertes disturbios en el Congreso, fueron golpeados y detenidos gran cantidad de manifestantes, pero la lucha continuó obligando al gobierno a retractarse de la decisión tomada y rescindiendo la concesión.

A inicios de la década de los 90's, grupos ambientalistas y vecinos de la Zona Sur generan un conjunto de protestas en contra de la empresa Ston Forestal, subsidiaria de la transnacional Ston Container, y el proyecto por construir un complejo portuario en el Golfo Dulce (zona de enorme biodiversidad y fuente de subsistencia de familias de la zona) con el propósito de exportar materia prima (madera) para la producción de pulpa para papel. Las protestas de las organizaciones ambientalistas del país y con el apoyo de otras internacionales, hicieron declinar el proyecto original (Franceschi; s.f.)

Entre los años 1999 y 2002 la zona del Caribe Sur del país es el epicentro donde se gesta una nueva lucha por la protección del medio ambiente y en contra de otra transnacional, en este caso se trata de una empresa petrolera la *Harken Energy Corporation*. Varias organizaciones de la provincia de Limón se unen en el frente de lucha ADELA (Acción de Lucha Anti-petrolera), que se oponen a los contratos de exploración petrolera en la parte sur del Caribe costarricense. Luego de varios años de lucha de organizaciones locales, con apoyo de otras organizaciones nacionales e internacionales, se logran derogar los contratos suscritos.

Un nuevo foco de lucha social por la protección de los recursos naturales surge en la Zona Norte del país, a raíz de los permisos de explotación minera a cielo abierto a una empresa transnacional de capital norteamericano, con una subsidiaria en el país de nombre Infinito Gold Ltda., que recibió la licencia de operación para extracción de oro en marzo del 2008. La fuerte lucha emprendida por organizaciones

¹ En la Universidad de Costa Rica, una de sus principales plazoletas lleva el nombre de "Plaza 24 de abril", como testimonio de esa lucha.

ambientalistas locales, nacionales e internacionales y los posibles impactos negativos de tal explotación volcaron a la sociedad costarricense en contra de dicho proyecto y luego de largas luchas legales y en las calles, el gobierno derogó el permiso original.

Con estos ejemplos queda claro que la sociedad civil costarricense ha sabido responder ante situaciones o iniciativas que amenazan el medio ambiente, que favorecen a capitales externos y que al final no es claro el beneficio para el país, ni a escala local, regional o nacional.

En estos proyectos es evidente que el beneficio es para las empresas responsables o dueñas de los proyectos cuestionados, y que los beneficios para el país eran exiguos, se trataba de luchas nacionalistas en defensa del patrimonio nacional y de los intereses de la población en general. La apuesta era clara, proyectos que no benefician al país, riquezas que salen a alimentar el capital transnacional, dejando el deterioro ambiental y los problemas sociales una vez que se retiran. Los motivos y sentidos de las luchas eran claros y de fácil aceptación por el conjunto de la población.

No obstante, la experiencia que se analiza en este Informe, no reviste la claridad y sencillez de esos proyectos, los argumentos en juego son más profundos y complicados. No se trata del “país” contra una transnacional, no se trata de defender los intereses nacionales en contra de una minoría de capital extranjero; no se puede decir que se está entregando la riqueza ni la soberanía nacional al capital extranjero.

Costa Rica cuenta con una enorme riqueza hídrica, lo que le ha permitido utilizar como una de sus principales fuentes energéticas la producción hidroeléctrica, la que desde mediados del siglo XX ha estado en manos de una empresa estatal que con una visión de desarrollo y no de lucro, ha permitido que casi la totalidad del país cuente con servicio eléctrico, no es de extrañar entonces que cerca del 98% de la población cuente con este servicio. El Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) es un orgullo nacional y goza de gran respaldo y empatía de parte de los costarricenses. Es una de las mayores empresas de América Latina y su visión y gestión son encomiables, ha sido la empresa estatal que ha llevado la energía del país a todos los lugares y hogares.

Es esa misma empresa, el ICE, la que propone llevar adelante el Proyecto Hidroeléctrico del Diquís (PHED), para responder a las necesidades actuales y futuras de energía eléctrica y para comercializar posibles excedentes a otros países de la región. El contar con una mayor oferta de energía limpia, que disminuya la contaminación ambiental y el gasto de divisas por el uso de hidrocarburos para la producción de electricidad, que permita gozar de mayor independencia de fuentes

externas, son parte de los argumentos que favorecen la puesta en marcha del proyecto analizado, sin embargo este proyecto país encuentra detractores a los que les asisten muchas razones a su favor.

Esta es la experiencia que se analiza en este informe, no es una situación superada o terminada, es una situación vigente y con gran cantidad de actores a favor y en contra, donde se involucran diferentes intereses del país. En ese sentido esta experiencia ofrece una enorme oportunidad para aprender y discutir sobre conflictos de intereses locales/nacionales, participación y movilización social entre otros muchos temas.

I. Breve descripción histórica de la Región Brunca

La Región Brunca, es el resultado de una gama amplia de procesos intensos de transformaciones socioculturales, económicas, productivas, ambientales y políticas, que se han visto acompañados de una constante lucha social por parte de vecinos y vecinas que habitan estas tierras.

A pesar de ser una región rica en biodiversidad y tener esto como una de sus mayores fortalezas, es a la vez junto con Guanacaste la zona de Costa Rica con mayor rezago en los índices de desarrollo económico y de calidad de vida, asimismo se caracteriza por la ausencia de la intervención institucional, que se refleja principalmente en las comunidades y asentamientos que se encuentran más alejados de los principales centros urbanos, lo que repercute en el modo y calidad de vida de su población.

Desde la colonización y conformación de los cantones de la Región Brunca, se visualiza la diversidad y complejidad de los procesos que caracterizan a la Región, la cual se fue poblando de foráneos del Valle Central principalmente la zona de San Isidro de El General y Buenos Aires, de forma paulatina a partir de la creación de la carretera Interamericana que conectaba en un primer momento Cartago con San Isidro de El General, a final de la década de los treinta. Acompañado a esto, la motivación de la existencia de tierras libres y fértiles, así como un agradable clima para el desarrollo de actividades agropecuarias, se convirtieron en razones de peso para poblar en un primer momento asentamientos aledaños a San Isidro de El General, que históricamente se han dedicado a actividades productivas como el cultivo de café, caña de azúcar, granos básicos, ganadería extensiva y explotación maderera principalmente².

Sin embargo antes de la inmigración de “vallecentristas”, ya eran vecinos y vecinas de estas comunidades de la zona sur, algunas personas provenientes de la Zona de los Santos.

² Datos históricos tomados de la Caracterización del Territorio Buenos Aires, Coto Brus, como parte del trabajo de los GAT.

A partir de la década de los sesentas se continúa la construcción de la carretera entre San Isidro de El General y Buenos Aires de Puntarenas, y con ella el proceso de colonización de estas tierras por parte de los vallecentristas, lo que permitió la integración al proceso de desarrollo productivo del país.

Por otro lado, a inicios del siglo XX, se tiene la referencia de los primeros colonos en los cantones de Osa, Golfito y Corredores, la mayoría de origen chiricano, quienes al no estar definidas la frontera entre Costa Rica y Panamá circulaban entre las tierras del Sur de Costa Rica y el Norte de Panamá, asimismo algunos nicaragüenses que llegaban a desarrollar actividades productivas como la siembra de arroz y ganadería, utilizando en su momento la ruta de acceso por La Costanera (Villalobos, 2006).

Posteriormente con el traslado oficial de la Compañía Bananera, (filial de la UFCO) a la zona de Osa y Palmar en 1936(aunque desde inicio de la década de los veinte ya habían algunos proyectos de factibilidad de plantaciones de banano) (Villalobos, 2006), e introducir esta actividad de enclave para la exportación de este producto, fue el motor que impulsó el poblamiento de esta zona con personas oriundas de Guanacaste, el Caribe, la Zona Norte, Valle Central, e inclusive Nicaragua y Panamá.

En la década de los sesenta cuando se completa la carretera interamericana hasta Panamá, se facilita la comunicación entre los diferentes cantones de la Región Brunca y con el Valle Central, facilitando el desplazamiento de las personas de la zona.

Durante cerca de cinco décadas, el enclave bananero de la zona sur provocó una dependencia socioeconómica por parte de la población vecina, y en 1984 cuando la Compañía Bananera abandona la zona, se refleja esa dependencia y vulnerabilidad de la población, dejando a más de 2000 personas desempleadas de forma abrupta, quienes tuvieron que enfrentar las problemáticas y limitaciones en un contexto de abandono por parte de El Estado, que ya desde antes se caracterizaba por su ausencia en la zona.

Vinieron propuestas para dinamizar la zona por parte del gobierno mediante el IDA, como la creación de las cooperativas que administraban para diversificar el uso de las parcelas de banano a palma aceitera y cacao, sin embargo, por diversos problemas técnicos y de operación no fueron sostenibles y quebraron. Lo mismo sucedió con una propuesta de cultivo de plátano en la década de los noventas, dejando las fincas sin ningún tipo de uso, con excepción de las fincas que administra Palma Tica, no obstante este tipo de actividad requiere de poco personal, por lo que no era una propuesta de oferta de trabajo en una zona con un índice tan alto de desempleo.

A pesar de los muchos proyectos que se han generado en la zona, a partir de la salida de la bananera y en busca de consolidar la economía, estos no han sido fructíferos en parte debido a que las acciones han sido aisladas, no contemplan una

integración de toda la Región ni el involucramiento de la población vecina; hay una evidente carencia de planificación de las necesidades reales de la zona.

Una de las propuestas del gobierno para mejorar la economía de la Zona Sur fue la construcción del depósito libre en Golfito y con ello la creación de la Junta de Desarrollo del Sur (JUDESUR), a pesar de ser un programa interesante y contar con un flujo de inversión para proyectos, así como la facilidad de trabajar en conjunto con organismos de cooperación, en la práctica este ente no obtuvo los resultados que se esperaba; sus políticas se basan en el asistencialismo, y no en promover el empoderamiento y el desarrollo de los diferentes grupos que recurren a él.

Otra de las principales ciudades de la Zona Sur es San Vito, en Coto Brus, la cual tuvo sus primeros pobladores durante la primera mitad del siglo XX, motivados por la geografía de la zona, y las cualidades para el desarrollo de actividades agroproductivas. Para finales de la década de los cuarenta se introduce el cultivo de café, convirtiéndose en la actividad más importante de la zona y en la actualidad ha logrado innovar a producción cafetalera orgánica y sostenible.

Durante la década de los ochenta el proyecto de conectar la zona de Coto Brus con el resto de la Región Brunca se logra, facilitando el proceso de asentamiento y desarrollo de las comunidades aledañas.

La Región Brunca presenta diferencias socioeconómicas entre los cantones altos (Pérez Zeledón, Buenos Aires y Coto Brus) y los cantones bajos (Osa, Corredores y Golfito), esto debido a las fuentes de empleo, la calidad de los suelos, la promoción de actividades productivas, procesos culturales y el acompañamiento o no del Estado para promover el desarrollo.

Sobre este escenario brevemente descrito, es que el ICE ha venido desarrollando estudios en la zona con la finalidad de construir un proyecto hidroeléctrico, que sería el primer aprovechamiento energético de este tipo en la Región.

II. Caso del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís: Descripción de antecedentes y generalidades del PHED.

El Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED), es una propuesta que el Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) viene estudiando desde finales de la década de los sesenta y que plantea la posibilidad de generar energía eléctrica en la Zona Sur del país, aprovechando su potencial hidrológico, pues actualmente la Zona Sur no cuenta con ningún proyecto de generación eléctrica, por lo que su abastecimiento depende exclusivamente del trasiego de energía generada en el Valle Central, y transportada desde Río Macho en Cartago, hasta la frontera con Panamá por medio de una línea de transmisión eléctrica con cerca de treinta años de antigüedad.

A través del proyecto hidroeléctrico más grande de Centroamérica, el país cubriría en el mediano y largo plazo, el aumento de la demanda eléctrica estimada en un 6% anual para el país.

Sin embargo, la idea de desarrollar este proyecto surge de una propuesta anterior conocida como Proyecto Hidroeléctrico Boruca.

1. Antecedentes: Primera propuesta de aprovechamiento del ICE en la Zona Sur (P.H. Boruca)

Desde finales de la década de los setentas, el ICE inició un proceso de estudios de pre-factibilidad y algunos estudios sociales, culturales y bióticos en la cuenca del río Grande de Térraba, ubicando su sitio de presa a la altura de la comunidad Cajón de Boruca (sobre la interamericana en la ruta entre Buenos Aires y Palmar Norte).

El antiguo P.H. Boruca presentaba una serie de limitaciones técnicas y de impactos socioambientales de gran magnitud, que fueron mermando su posibilidad de realización y la factibilidad del proyecto, desde la oposición social, hasta limitaciones económicas derivadas de crisis económicas y falta de concreción y apoyo político. En el año 2001 se realizó un análisis sobre el nivel óptimo del embalse, considerando los potenciales impactos del P.H. Boruca.

Este proceso llevó a que el ICE contratara a INGETEC, una empresa consultora colombiana, con el fin de realizar un estudio de impacto ambiental preliminar del P.H. Boruca, así como nuevos estudios que permitieran valorar una mejor opción, más eficiente en cuanto a la generación energética, con menores impactos socioambientales. De ahí que para el 2005 se plantea una propuesta de aprovechamiento hidroeléctrico mucho más viable ambientalmente y más rentable en cuanto a la relación costo-beneficio, que se estaría ubicando sobre el mismo río, pero a la altura de Veraguas de Buenos Aires (alrededor de 50 km aguas arriba), llamada inicialmente Kamankrawa y luego Proyecto Boruca-Versión Veraguas.

Con el informe de INGETEC se dio inicio a una nueva etapa de estudios técnicos para identificar la viabilidad del nuevo proyecto que posterior a algunos ajustes y tras los primeros resultados de los estudios de viabilidad, pasaría finalmente en el 2006 a llamarse P.H Diquís, tras un concurso realizado con estudiantes de las escuelas de comunidades de las áreas de influencia, para seleccionar el nombre del proyecto, cuyo significado en lengua Teribe es “agua grande”. Quedando así descartada la opción de aprovechamiento Boruca.

Entre ambos proyectos existen diferencias muy significativas. Algunas de las más relevantes se exponen en la siguiente tabla:

Tabla 1. Diferencias entre las dos propuestas de aprovechamiento hidroeléctrico en la Cuenca del Grande de Térraba

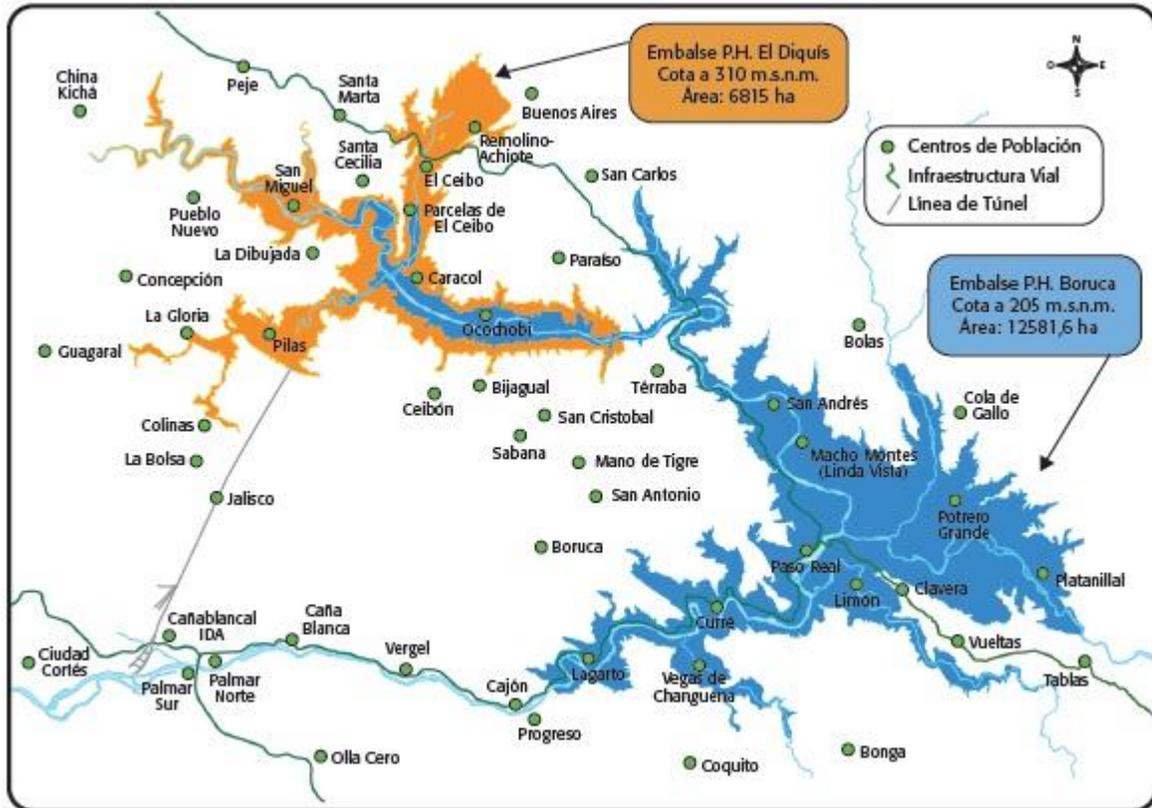
Características	P.H. Boruca	P.H. Diquís
Área de embalse	6.815 ha	12.582 ha
Tramos de carretera inundada	3,6 km	37.25 km
TI inundado	734.1 ha	4039.7 ha
Producción energética	3050 GWH	3240GWH

Fuente: Tomado del material informativo que se encuentra en <http://www.pheldiquis.cr/es-es/archivo/documentos.aspx> "Del Boruca a el Diquís, diferencias entre ambas opciones"

Estas mismas diferencias, fueron dando ventajas técnicas a la propuesta del PHED, pues a pesar de que sigue siendo un mega proyecto, se redujo hasta cerca de un 50% el área a inundar por embalse, a su vez se disminuyó a 734.1 ha, la afectación a territorio indígena, que además con la propuesta Diquís, no va a requerir el reasentamiento de población indígena, mientras que el P.H Boruca requería el reasentamiento de toda la población de Curré.

Por otro lado, la producción energética sería casi la misma, a pesar de disminuir en casi la mitad el área de inundación, esto debido a la cota de inundación y de operación, y a los diseños técnicos que hacen aprovechamiento de la caída de agua que mueve las turbinas en la casa de máquinas.

Figura 1. Comparación: Proyecto Hidroeléctrico Boruca –vrs- Proyecto Hidroeléctrico El Diquís



Fuente: Tomado del material informativo que se encuentra en <http://www.pheldiquis.cr/es-es/archivo/documentos.aspx> "Del Boruca a el Diquís, diferencias entre ambas opciones"

Tras la desestimación de la propuesta del P.H. Boruca, el ICE centró su atención en los estudios preliminares del PHED, los cuales se centraron en un primer momento en función de las obras, el entorno natural y el contexto social de lo que se considera como el Área de Influencia del PHED. Esto dio paso a un proceso de interacción con los asentamientos que se encuentran ubicados en la zona del potencial embalse del Diquís, y otras zonas relacionadas con obras importantes del proyecto.

2. Generalidades del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís

2.1 El contexto

El PHED se ubica en la Zona Sur del País, perteneciente a la Región Brunca, un territorio caracterizado por indicadores socioeconómicos de los más bajos del país, con una economía que gira alrededor de las actividades del sector primario como agricultura, ganadería, pesca y extracción de productos del mar y un creciente

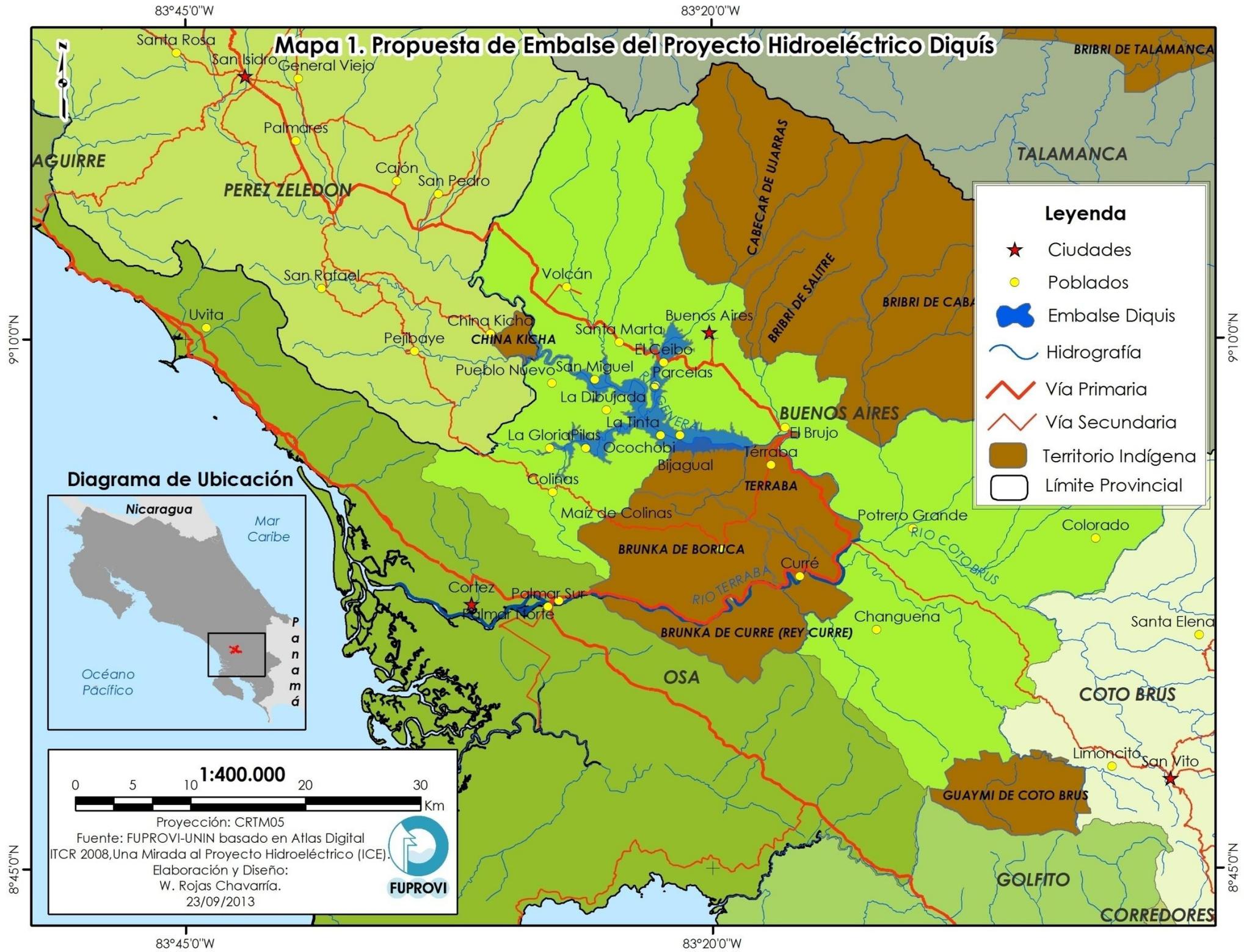
aunque aún tímido sector ligado a actividades relacionadas con el turismo, principalmente en la zona costera.

El territorio donde se ubica el PHED, es una zona montañosa, poco poblada y sus habitantes, en general, cuentan con condiciones socioeconómicas poco favorables. Sin embargo el territorio cuenta con una riqueza natural envidiable en cuanto a flora y fauna, además, por aspectos geomorfológicos, juega un papel importante en el entorno natural de la región.

Ese precisamente es uno de los aspectos esenciales del proyecto propuesto, la riqueza del recurso hídrico de la zona, la define como de alto potencial para la producción hidroeléctrica, pero a la vez, parte de los detractores u opositores al proyecto, se basan en la defensa de esa riqueza como motivo de su lucha.

Por otra parte, al tratarse de una zona deprimida, social y económicamente, con uno de los mayores porcentajes de población indígena, el PHED es para algunos una alternativa para el desarrollo regional ante la ausencia de otras inversiones públicas o privadas de gran escala, éste es el discurso oficial. Mientras que otros sectores no lo contemplan de esta forma.

Mapa 1. Propuesta de Embalse del Proyecto Hidroeléctrico Diquís



Legenda

- ★ Ciudades
- Poblados
- 🏞 Embalse Diquís
- 🌊 Hidrografía
- 🛣 Vía Primaria
- 🛤 Vía Secundaria
- 🏠 Territorio Indígena
- 📏 Límite Provincial

Diagrama de Ubicación

0 5 10 20 30 Km

Proyección: CRTM05
 Fuente: FUPROVI-UNIN basado en Atlas Digital ITCR 2008, Una Mirada al Proyecto Hidroeléctrico (ICE).
 Elaboración y Diseño: W. Rojas Chavarría.
 23/09/2013

83°45'0"W 83°20'0"W

9°10'0"N 9°10'0"N

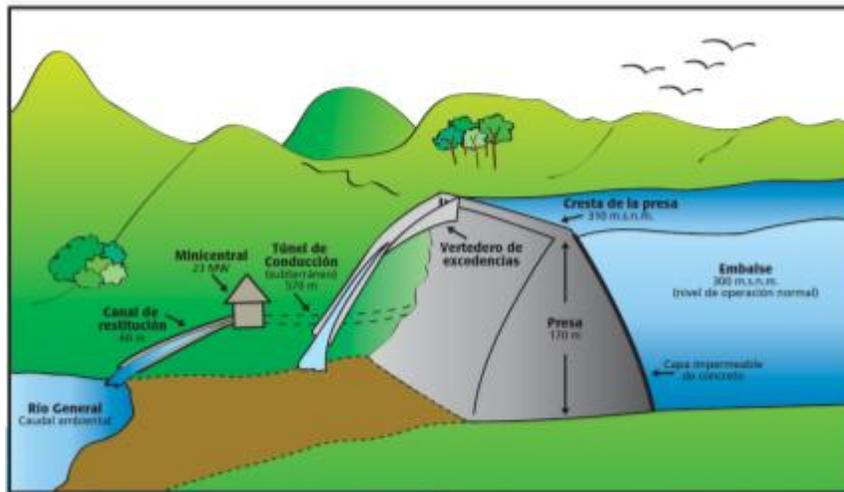
8°45'0"N 8°45'0"N

AGUIRRE PEREZ ZELEDON CAJÓN SAN PEDRO PALMARES SAN RAFAEL UVITA PEJIBAYE CHINA KISHA PUEBLO NUEVO SAN MIGUEL EL CEIBO PARCELAS LA DIBUJADA LA GLORIA PILAS OCOCHOBÍ BIJAGUAL TERRABA CURRÉ MAÍZ DE COLINAS POTRERO GRANDE COLORADO SANTA ELENA LIMONCITO SAN VITO

BRIBRI DE TALAMANCA TALAMANCA CABECAR DE UJARRAS BRIBRI DE SALITRE BRIBRI DE CABALLERÍA BUENOS AIRES TERRABA BRUNKA DE BORUCA BRUNKA DE CURRE (REY CURRE) OSA GUAYMI DE COTO BRUS COTO BRUS GOLFITO CORREDORES

El Proyecto Hidroeléctrico el Diquís (PHED), ubica su sitio de presa aproximadamente 3 km aguas arriba del puente General Superior, en la comunidad de Brujo de Buenos Aires. En el sitio de presa se encontraría el complejo de las obras que permitirán desviar el río para construir la presa. Además en este sitio se ubicará una minicentral para generar 23MW como aprovechamiento de la salida de agua que alimentará el caudal ambiental y que será el encargado de garantizar las condiciones necesarias del ecosistema.

Figura 2. Panorámica del Sitio de presa del PHED



Fuente: Tomado del material informativo que se encuentra en <http://www.phediquis.cr/es-es/archivo/documentos.aspx> "Una mirada al Proyecto Hidroeléctrico"

Otro complejo de obras de este Proyecto, es el correspondiente a la zona de captación del agua. Esta se ubicará en las inmediaciones de la comunidad de Pilas de Buenos Aires, allí se ubicará la toma de agua que es una estructura de casi 80 metros de altura, que tomará el agua del embalse y mediante un túnel de conducción de poco más de 11km, trasegará el agua hasta llevarlo al siguiente complejo de obras ubicado en la Finca Camaronal en Osa, corresponde a la casa de máquinas, donde se ubicará la central principal de generación de energía que constará de cuatro turbinas de 157 MW cada una. Otra de las obras que se ubicará en este sector es el túnel de oscilación de 110 metros de altura, la tubería de presión que tendrá 1km de longitud, y el canal de desfogue de más de 2km de largo hasta llegar al río Grande de Térraba, a la altura del sector conocido como La Ínsula, alrededor de 2km aguas abajo del Puente Térraba en Palmar.

El PHED corresponde al proyecto hidroeléctrico más grande de toda Centroamérica, y después de la ampliación del Canal de Panamá el más costoso; su inversión ronda los 2.000 millones de dólares (Sitio Web del PHED).

Sus dimensiones, lo convierten en un megaproyecto, lo cual conlleva una lista grande de impactos sociales y ambientales, que el ICE ha venido estudiando, y en su fase más reciente de elaboración del Estudio de Impacto Ambiental (EslA), ha venido preparando medidas de mitigación a los impactos identificados.

Entre los impactos sociales más significativos está el desplazamiento de más de 250 familias (cerca de 1.200 personas), que se encuentran en lo que sería el área de embalse de este Proyecto. Esto conllevaría a que poblados como Pilas, San Miguel, Ocochovi, La Tinta, Ceibo, La Gloria, Parcelas deban ser reasentadas totalmente, mientras que poblados como La Dibujada Térraba, Remolino, Pueblo Nuevo, China Kichá, Concepción, Colinas y Santa Cecilia, presenten inundación parcial de su territorio, en algunos casos con el reasentamiento de algunas familias (ninguna en Territorio Indígena (TI), no obstante los centros de población no se verán afectados.

Existen otras implicaciones importantes del PHED, que se han venido trabajando desde los primeros estudios que el ICE ha venido efectuando en el área de estudio, y que con el EslA (que no ha sido presentado aún a la SETENA) se trabajan de manera detallada, así como las propuestas de las medidas de mitigación. Entre las implicaciones que el ICE ha venido identificando, se mencionan las siguientes.

- **Infraestructura vial:** afectación de 3,6 km de la Carretera Interamericana Sur, a la altura de Ceibo de Buenos Aires. A su vez, el embalse modificará rutas cantonales, y por ende la conectividad entre poblados. Esta situación exige la intervención del ICE para construir un puente sobre el trayecto de la carretera que se verá afectada, asimismo se considera la construcción de una nueva ruta nacional de 57km que bordeé el embalse, pasando por las comunidades Térraba, Bijagual, Ceibón, Colina, Guagaral-Aguila Abajo, hasta salir al cruce de Pacuar.
- **Biodiversidad:** En este aspecto hay muchos focos de preocupación, uno de ellos es el tramo del Río General a partir del sitio de presa hasta la unión del río Coto Brus (donde se forma el Río Grande de Térraba). Dado que la mayor cantidad de agua del río General quedará embalsada, y este ecosistema debe seguir manteniendo las condiciones para que en él haya vida, y las personas puedan seguir haciendo uso del mismo. También preocupa la cobertura vegetal del área que comprenderá el embalse.
- **Humedal Nacional Térraba Sierpe (HNTS):** El desfogue de agua turbinada se hará 16km antes de este humedal, situación que preocupa por el cambio de las propiedades del agua y que esto a su vez repercuta en las especies que habitan este ecosistema de importancia internacional.

- **Territorios Indígenas (TI):** Si bien es cierto, este Proyecto no requiere el desplazamiento de población en TI, quedarán inundadas 658,7 ha de TI Térraba, y 75,4 ha de TI China Kichá, este último ubicado en el cantón de Pérez Zeledón.
- **Comunidades:** Además del impacto por el desplazamiento que provocará el embalse, se consideran otros impactos relacionados directa e indirectamente a las obras, por ejemplo presencia de campamentos y mano de obra foránea, movilización de vehículos, sitios de extracción de materiales, obras constructivas, disminución de caudal, modificación del paisaje.
- **Uso del río General Superior:** De la presa hasta el desfogue de la minicentral habrá algunos tramos del río en que las actividades culturales se puedan ver afectadas por la disminución del caudal que estará pasando, principalmente en los meses más secos.
- **Actividades productivas:** con la presencia del embalse, habrá una afectación a las extensiones de territorio dedicadas al desarrollo de cultivos y pastos para la ganadería. Habrá un cambio en el uso del suelo, lo cual puede modificar las actividades productivas. Asimismo las dinámicas de contratación por parte del Proyecto, pueden provocar en los agricultores y ganaderos, desistir de estas actividades para ser contratados por el Proyecto, lo que también afectaría esa dinámica agropecuaria.
- **Materia de empleo:** Se desconoce por parte del PHED la oferta laboral que va a requerir para la demanda de funciones, pero de acuerdo a proyecciones realizadas, se estima que en su pico máximo de contratación se llegará a 3.500 personas, distribuidas en vacantes de profesionales, técnicos, administrativos y operativos. Esto puede traer repercusiones tanto positivas como negativas, según el acompañamiento que se dé con las comunidades.
- **Desarrollo turístico y actividades económicas:** Entrando el PHED en operación, en la Zona Sur se contará con una represa hidroeléctrica que sería un poco más pequeña que la laguna del Arenal. Esta modificación del paisaje transformaría de manera importante no sólo el paisaje habitual, sino que además se proyecta la modificación del desarrollo de actividades socioproductivas, pensando una significativa inclinación hacia el desarrollo turístico, lo cual debe llevar un proceso de capacitación y fomento de estas dinámicas.
- **Gestión de la cuenca:** Al igual que las demás cuencas del país, esta presenta problemáticas como la deforestación y erosión de los suelos por el desarrollo de actividades agrícolas, ganaderas y urbanísticas, contaminación por el uso de agroquímicos, quemas y deterioro ambiental por las diferentes actividades cotidianas e industriales que desarrolla el ser

humano, que van entre otras cosas, arrastrando sedimentos por los diferentes ríos, hasta dar al Grande de Térraba (como cuerpo principal) y por último ser depositados en el Humedal Nacional Térraba Sierpe. Al haber un embalse, éste almacenará gran cantidad de estos sedimentos, al ser estos una amenaza para la capacidad productiva de energía, se debe trabajar en un manejo integral de la cuenca, así como en acciones que permita la sostenibilidad de la cuenca media y baja.

- **Control de inundaciones en la parte baja de la cuenca:** Por un lado, la presa tendrá implicaciones sobre el ecosistema y las especies que lo habitan, y por otro lado la presa se proyecta como una obra reguladora de las avenidas máximas de agua que ocurren en inviernos severos, afectando drásticamente los poblados de Palmar, Cortés, y otros asentamientos ubicados en la margen del río como San Andrés, Paso Real, Lagarto, Caña Blanca.

Debido a la dimensión de este mega proyecto, el ICE ha venido durante estos años realizando estudios técnicos como parte de los procesos de factibilidad y viabilidad ambiental, referente a las zonas del área de influencia directa e indirecta, correspondientes a estudios geológicos, geotécnicos, hidrológicos, bióticos, de seguimiento social, de tenencia de la tierra, de reasentamiento, de rutas de movilización, de diseños básicos para toda el área de influencia. A su vez, estos estudios han venido de la mano de un proceso de interacción y seguimiento comunal.

3. Clasificación y descripción del Área de Influencia Directa según las zonas de estudio del Área Social

El área de influencia considerada para el PHED, se define a partir de estudios técnicos desarrollados en una primera fase por diferentes áreas de investigación del Proyecto, tomando en cuenta los momentos de diseño, construcción y operación de la obra y a partir de éstos, el análisis realizado por los técnicos del proyecto sobre la integralidad y relación entre el territorio; pues por las dimensiones del PHED, no se puede concebir el área de influencia como espacios aislados entre sí, sino más bien se entiende que existen relaciones en torno a vínculos familiares, culturales, productivos, de servicios, así como proyectos, programas, planes y políticas que construyen las dinámicas propias de la Región Brunca.

A su vez, comprendiendo que la ubicación de este Proyecto estará afectando directamente la cuenca media y baja del Grande de Térraba, y por otro lado, el

estado de la cuenca alta va a repercutir sobre este Proyecto, es que el PHED ha definido la cuenca del río Grande de Térraba, como su área de influencia. El Área de Influencia Directa (AID) se ha definido según cercanías a las obras y/o relación o repercusiones de éstas y cualquier otra dinámica del PHED, por lo que corresponde a un espacio geográfico delimitado, comprendido por la sumatoria de diferentes segmentos censales correspondientes a los poblados, así como las áreas delimitadas a partir del análisis biótico.

Por tanto la sumatoria del AID y del Área de Influencia Indirecta (AII) comprende todo el cantón de Buenos Aires, y parte de los cantones de Osa, Coto Brus y Pérez Zeledón, los cuales pertenecen a la Región Brunca. Debido a lo amplio y diverso que es el AID, se ha dividido en diferentes sectores para ser estudiada, entre las que se encuentran: zonas productoras, Territorios Indígenas, zonas de conservación y centros urbanos, principalmente.

Esta Región es considerada de las más pobre y vulnerable del país. La principal actividad de las familias corresponde a la agricultura de granos básicos como arroz, maíz y frijol, así como la ganadería, tanto para el consumo familiar, y en algunos casos para el mercado nacional. Por otro lado se desarrollan otras actividades agrícolas a gran escala y orientadas no sólo al mercado nacional, como la piña, palma africana, plátano, café y caña de azúcar.

La piña se ha convertido en una de las actividades agrícolas más importantes, aumentando el número de hectáreas sembradas, lo que repercute no sólo en el cambio del uso de la tierra y el deterioro ambiental que genera, sino que además ha venido a modificar la estructura del empleo y fuerza de trabajo, pues muchos de los pequeños agricultores han pasado a ser jornaleros para las empresas que desarrollan estas actividades a gran escala.

Otra de las actividades que se desarrollan en el AID de este Proyecto, son las relacionadas a la costa, como lo es la pesca, extracción de piangüa, así como las actividades de turismo y servicios relacionados, que se desprenden de la dinámica costera.

A pesar de las diferencias geográficas, espaciales, de servicios y de acceso que presentan los poblados considerados dentro del área de influencia del PHED, ésta es una zona que en general se caracteriza por una ausencia institucional y poca inversión estatal en la atención a problemáticas y necesidades comunales. Ante este contexto llega el ICE con su propuesta de aprovechamiento hidroeléctrico, que a la vez se constituye para el gobierno y para la región como una propuesta de desarrollo.

La implementación de un proyecto de estas dimensiones en la Región Brunca, con todas sus necesidades y limitaciones de intervención gubernamental, requiere de un proceso de atención por parte del Estado, que dirija políticas para la implementación de un mecanismo de seguimiento, acompañamiento, capacitación que tenga como fin el desarrollo propio de la Región, así como el lineamiento que regule y atienda los impactos que conlleva las diferentes fases del Proyecto.

Partiendo de un escenario de complejidad, dado la extensión geográfica del área de estudio, así como su diversidad cultural y socioproductiva, es que el Área Social (AS) del PHED ha dividido en cuatro grandes zonas de estudio el Área de Influencia Directa³:

- **Asentamientos campesinos**

Corresponden a poblados y/o caseríos pequeños, distribuidos de manera dispersa. Se encuentran alejados de los centros comerciales y de servicios, sus vías de acceso no reciben el mantenimiento adecuado, por lo que en ciertas épocas del año se tienen dificultades de acceso a algunos pueblos como Pilas, La Gloria, La Dibujada.

Por otro lado, algunos de estos poblados cuentan con muchas limitaciones para el abastecimiento de servicios básicos o con una deficiente infraestructura comunal. Una característica importante de estos asentamientos es la relación y vínculo directo entre éstos, la tierra que trabajan y los recursos naturales que aprovechan, debido a que su sustento proviene de la actividad agropecuaria, misma que aún se caracteriza por los minifundios.

Parte de estos asentamientos se verán directamente afectados por el potencial embalse o por su cercanía al mismo. Situación que no sólo trae implicaciones en la residencia de las personas, sino que también a sus actividades productivas, por la inundación de terrenos utilizados para la agricultura.

- **Asentamientos Indígenas**

Estos pueblos también se caracterizan por su ubicación dispersa y la dependencia de actividades productivas para el autoconsumo o la venta local, con excepción de la comunidad de Boruca, donde la mayoría de sus pobladores se dedican a la artesanía y el turismo rural.

Cada uno de los TI cuenta con un poblado cabecera: Curré, Boruca y Térraba. Éstos poseen más servicios que otros poblados pertenecientes siempre al TI como Maíz, Bellavista, Bijagual, Ceibón, Progreso, Lagarto, Coquito, entre muchos otros,

³Datos recopilados a partir de las entrevistas realizadas a líderes comunales del AID y la antropóloga Pilar Corrales, funcionaria del PHED; así como a partir de la observación.

que presentan grandes limitaciones de acceso a servicios básicos, infraestructura, conectividad y otros.

Sus pobladores poseen costumbres y tradiciones que provienen de sus antepasados y que se reflejan en muchas de sus actividades y prácticas culturales como por ejemplo artesanías, festividades, sitios espirituales, tipo y forma de cultivar. Debido a los procesos globalizadores y la histórica ausencia de ejecución de las políticas por parte del Estado que fomenten su cultura, estos pueblos han experimentado procesos de debilitamiento de sus expresiones culturales.

No obstante durante los últimos años por la lucha de estos y otros entes aliados, han logrado involucrar al Estado en la construcción de una propuesta de rescate de su cultura, la propuesta de un plan de desarrollo, empoderamiento y visibilización de su lucha y toma de decisiones, así como la recuperación de tierras.

Las implicaciones del PHED a los TI, corresponde directamente a la afectación por inundación de Territorio Térraba. Por otro lado, la disminución de caudal por la presa, es visto con preocupación, principalmente por vecinos de Curré, debido a la importancia cultural y espiritual que tiene este río para su población.

- **Asentamientos ligados a la pesca y actividades de la costa**

Estas poblaciones se encuentran distribuidas de manera dispersa dentro del Humedal Nacional Térraba-Sierpe, y a la vez hay mucha migración dentro de este (que está sujeta a las modificaciones del estuario y el comportamiento productivo) principalmente en las bocas del Humedal como Boca Coronado, Boca Chica, Boca Brava, Boca Guarumal, además se ubican otros asentamientos como lo son Sábalo, Ajuntaderas, Potrero, entre otros; y algunos sitios aledaños como Sierpe, Ciudad Cortés, que presentan características más urbanas y con mayor presencia de servicios.

A diferencia de estas últimas, los asentamientos que se ubican en el Humedal presentan una fuerte dependencia de la actividad productiva que realizan, y que está ligada directamente de lo que obtienen del mar y del Humedal, lo cual les permite autoabastecerse, así como la venta al comercio local o nacional (pero este último se realiza mediante intermediarios).

La presencia de servicios básicos, emergencias y cualquier otro es nulo en la gran mayoría de estos asentamientos que se ubican en el Humedal. En general estas poblaciones presentan un gran abandono estatal, y una alta vulnerabilidad social.

Estas poblaciones son consideradas como parte del AID, debido a su cercanía con las obras de desfogue, así como las modificaciones que la operación del Proyecto pueda generar al Humedal, afectando especies estuarinas, que son la base del sustento de cientos de familias.

- **Asentamientos con características urbanas**

Estos poblados son pocos dentro del AID, presentan mayor cobertura de servicios tanto públicos y privados para el abastecimiento de sus necesidades básicas, de emergencias, entre otras. A la vez, sus rutas de acceso se encuentran en mejores condiciones, por lo que están mejor conectadas con centros de servicios y comerciales más grandes.

Estos poblados se encuentran interceptados por la Carretera Interamericana como el Caso de San Isidro de El General, Buenos Aires, Palmar, entre otras. Al presentarse más servicios repercute en un número más alto de personas trabajando en el sector terciario, a diferencia de los anteriores que su economía está basada directamente al sector primario.

A pesar de que presentan mejores condiciones de presencia institucional e infraestructura comunal, estos siguen estando carentes de una intervención de seguimiento y apoyo Estatal.

Tanto Buenos Aires, como Palmar y Ciudad Cortés, los cuales corresponden a los poblados más urbanos de la zona, se encuentran ubicados en sitios estratégicos para el abastecimiento de servicios que el proyecto podría utilizar, por tanto son tomados en cuenta como parte de los estudios y análisis de las implicaciones de este Proyecto.

Tal como se muestra en la breve descripción, cada uno de estos contextos presentes dentro del AID, posee características muy particulares que a la vez se encuentran relacionadas entre sí, debido a la dinámica propia de la Región. Esto repercute en que la construcción de un proyecto de tal envergadura como el PHED, conlleve consigo una lista grande de impactos socioambientales en todas sus dimensiones, no solamente los relacionados directamente con las obras.

Históricamente debido a los incumplimientos y errores del ICE, así como otros malestares nacionales, han llevado a la reacción de los diferentes poblados que por su ubicación se vuelven parte del AI de proyectos grandes de interés nacional. EL AI del PHED no es la excepción de esta situación, su población se ha movilizó en diferentes grupos organizados de acuerdo a intereses y preocupaciones, y así de esta forma es que se genera una lucha social sujeto al

PHED, una lucha que además pretende la construcción de una propuesta de desarrollo para la zona, el fortalecimiento de la economía local, y una alternativa a la represión económica que ha caracterizado a la zona.

4. Gestión del PHED y visión sobre las luchas sociales.

Existen dos grandes procesos que se deben llevar a cabo para que el ICE pueda presentar a la SETENA el estudio de impacto ambiental para solicitar su viabilidad; tales procesos son:

- La consulta indígena, la cual al momento en el que se realizó este estudio se encontraba suspendida, debido a que el proceso requiere de una consulta previa a la población indígena de los territorios indígenas que se encuentran dentro del AID de este Proyecto, la cual corresponde a un procedimiento que determine la forma en la que quieren que se lleve a cabo la consulta en los territorios indígenas y porque los grupos indígenas han condicionado la posibilidad de establecer un diálogo con los representantes del proyecto, a la atención de sus peticiones por parte del Gobierno.
- La consulta no indígena, que a la fecha se encuentra en ejecución.

En el manual para la elaboración de estudios de impacto ambiental, existe un apartado en el que se señala que para proyectos de alto conflicto social es necesario realizar un proceso de interacción participativa, donde se establece la obligatoriedad de realizar reuniones y seguimiento con las comunidades. Aunque no indica la forma de hacerlo, establece parámetros de cumplimiento que el desarrollador está en obligación de cumplir por ley. Sin embargo, pese a que el proceso de abordaje comunal lleva varios años, no se han logrado establecer propuestas concretas en las que ambas partes (comunidades y proyecto) estén totalmente de acuerdo y con el nivel de detalle esperado por la población, principalmente sobre temas puntuales, entre los cuales el de reasentamiento se ubica como uno de los más vulnerables.

Por otro lado, el estado de avance actual y labores a cargo del proyecto ha sido discutido ante la preocupación por un lado de afectación a la población de influencia ante la percepción de un abandono del proyecto, por otro porque se podrían presentar cuestionamientos por parte de los grupos indígenas acerca de seguir adelante con un proceso que está frenado desde la parte legal por la consulta indígena y además por el riesgo de que la información generada con las comunidades no indígenas con las cuales se ha estado avanzando en el tema de la consulta, se desactualice si no se logran resolver esos temas que están frenando la consulta indígena.

Esos temas fueron valorados y la decisión de avanzar con la consulta no indígena se basó en la misma demanda de las personas, pues se estaba llegando a no dar información concreta a las personas de las comunidades de influencia, y la necesidad de que el proyecto continúe avanzando. Además ya se había terminado el proceso de identificación de impactos, por tanto el proceso a seguir era la presentación de esos impactos identificados a las comunidades.

Se trata de cerca de 30 grupos con los cuales se está trabajando el tema de la consulta no indígena.

El proceso de consulta establecido por el proyecto consta de varias fases:

- Fase 1: mediante la cual se presentaría un esquema del método de trabajo a las comunidades, por sectores de influencia y se plantea la aprobación del esquema de trabajo por parte de las comunidades.
- Fase 2: en esta fase se llevaría un listado de temas por componente (socioeconómico y cultura, biótico y abiótico) de acuerdo a los impactos que se presentaría en cada comunidad, y estas priorizarían por temas de interés el orden en el cual se abordarían dichos temas.
- Fase 3: en la tercera fase se prepararía la presentación y exposición de los temas, los respectivos impactos identificados por zona y las medidas propuestas a esos impactos. Para esta fase el trabajo sería realizado con las Comisiones de Enlace y en algunas comunidades por sugerencia de la misma población, se invitó a otros grupos organizados como la ADI, ASADAS o Juntas de Caminos. Para llevar a cabo este proceso, se planteó en promedio 7 sesiones para abordar todos los temas. La dinámica consiste en llevar un mapa, los técnicos hacen la presentación de los impactos y las medidas y se genera un espacio para que la gente participe. Si las preguntas no pueden ser respondidas en la reunión, se hacen unas boletas y esas se analizan internamente, para tomar posteriormente la decisión de si se pueden incorporar o no las sugerencias y de qué forma. Al final de esta etapa se hace una Asamblea comunal. Las medidas propuestas son técnicas, fueron planteadas respondiendo a la línea base del EsIA, y la experiencia del personal durante todo el tiempo de trabajo en la zona. Al final se realiza una memoria del proceso. El trabajo se dividió en tres equipos: técnicos, facilitadores y asistentes técnicos.
- Fase 4: esta fase sería utilizada cuando existiera algún tema con el que no exista un acuerdo entre las partes, con el objetivo de conformar una mesa de diálogo dentro del proyecto para dar resolución a esas propuestas.
- Fase 5: consiste en realizar una Asamblea comunal para presentar los resultados del trabajo y de los acuerdos.

En opinión de representantes de las comunidades involucradas, el proceso ha sido muy bueno, pues les ha permitido aportar, proponer cambios, incluir temas o aspectos que son relevantes para las comunidades y que el proyecto no había contemplado hasta ese momento. Ese espacio de incorporación de sus observaciones se ha logrado y se establece en las actas que firman las partes.

En el caso del tema de reasentamiento, al tratarse de una medida de control ambiental, y no de una acción del proyecto, sino que se deriva de un impacto específico por la inundación de territorio, dentro del EsIA debe de ir el plan de reasentamiento.

Al ser uno de los temas más sensibles para la población, se decidió llevarlo aparte del proceso de consulta, pero paralelo a la Fase N° 3. El objetivo es llevar información más específica a las comunidades correspondientes.

Algunas de las situaciones que se han presentado durante su ejecución, ha sido la detención del proceso por parte de las comunidades que representa ASOCEDI, ante la solicitud de la población de que se incluyan algunas peticiones de las comunidades, pues no están de acuerdo con la propuesta planteada en el tema de reasentamiento.

Otro de los temas que ha generado conflicto, es el cambio de las condiciones de algunos choferes alquilados de las comunidades de influencia y recortes de personal, situación que ha generado malestar y conflicto comunal dificultando el proceso de diálogo y relación proyecto - comunidades⁴.

Para el proyecto, y de acuerdo a la visión de la antropóloga Corrales, actualmente los temas que más preocupan a nivel de la lucha comunal son:

- La situación del contrato de los choferes, principalmente en las comunidades del área de embalse.
- El tema de los lineamientos correspondientes al proceso de reasentamiento de la población ubicada en la potencial área de embalse.
- El proceso de la consulta indígena.

En cuanto a la visión acerca de las luchas de los grupos sociales de las comunidades de influencia del proyecto, existe un reconocimiento de que el

⁴Parte de la lucha de las comunidades, ha sido que personal de la zona sea contratado por el proyecto en la categoría de choferes alquilados. Sin embargo, en diferentes momentos la cantidad de choferes alquilados trabajando para el proyecto se ha disminuido por recortes de presupuesto o por una disminución temporal en las actividades en la zona, lo cual ha sido percibido como acciones de mala fe por parte de la institución, pues en opinión de líderes comunales, estas acciones son contradictorias con otras gestiones que el proyecto ha realizado en diferentes momentos (compra de materiales, equipos o vehículos).

proyecto no puede dar respuesta a todas las situaciones y necesidades, su acción es limitada, razón por la cual se creó la Comisión Diquís en el año 2011, con la cual se buscaba compensar esas deficiencias e intervenir en las necesidades prioritarias para las comunidades a través de las distintas instituciones públicas, sin embargo eso no sucedió así y por el contrario, se convirtió en un argumento de crítica, provocando el reclamo por parte de las comunidades.

Por otro lado, las comunidades de influencia y la Zona Sur tienen un reto acerca del planteamiento de propuestas alternativas de desarrollo local de la zona, pues analizando el escenario si el proyecto no fuese llevado a cabo, se podría presentar un impacto por desempleo y poca dinamización de la economía local, que se ha creado alrededor del proyecto.

En el escenario contrario, de igual forma es preciso que se lleve a cabo un proceso minucioso, controlado, evaluado y de seguimiento para que garantice un adecuado manejo y control de la situación social, cultural, ambiental y económica de la zona. El proyecto contemplando esas situaciones ha incorporado planteamientos que pretenden orientar el proceso de desarrollo no solo en el corto plazo, sino también en el largo plazo, orientadas por ejemplo al tema de transferencia de tecnologías, transferencia de conocimientos, fondos específicos para la generación de proyectos de producción.

5. Escenario en el que se desarrolla el proceso de consulta y abordaje social

La consulta indígena había sido en el país un tema poco conocido, no igual en otros países donde sí cuentan con experiencias de ese tipo. Por tal motivo en el 2011 el gobierno, solicita el apoyo de la ONU quien da respuesta enviando al Relator Especial en Asuntos Indígenas James Anaya, éste realiza una evaluación de la situación del proyecto y las comunidades indígenas y emite una serie de criterios y recomendaciones para que se dé un proceso de consulta indígena, considerando algunos de los principales intereses que estos grupos indígenas tienen, de dar solución a una serie de problemáticas que presentan en sus territorios y que históricamente el Gobierno no les había colaborado en gestionar una solución, como un acto de buena fe y de restablecimiento de la confianza de los pueblos indígenas hacia el gobierno.

Existe un marco general acerca de qué es una consulta indígena, pero este marco guía se debe adaptar a las condiciones del tema a tratar y los territorios involucrados. La propuesta que se ha venido planteando para este caso, es empezar por los señalamientos y recomendaciones externadas en el informe de James Anaya. En la consulta busca que las comunidades indígenas participen en

las decisiones que se tomen en relación al proyecto, pero para esto se debe definir quién y cómo participa (P. Corrales, comunicación personal el 17 de julio de 2013).

Esos lineamientos se basan en las interpretaciones del Convenio 169 de la OIT, sin embargo, es muy general, pues a grandes rasgos señala que se deben llegar a acuerdos y establecer un diálogo que permita tomar decisiones en conjunto hasta llegar a un consentimiento, el cual debe aplicarse en proyectos de gran impacto, cuando hay reasentamiento de población indígena o presencia de productos que alteren la salud. Si bien el convenio de la OIT originalmente no es un instrumento legal para la toma de decisiones, ante la falta de leyes para pueblos indígenas, es que se le ha dado ese uso, aunado a otras herramientas como las interpretaciones, la carta de derechos humanos, la declaración de los pueblos indígenas, así como todo el marco de derechos humanos, para asegurar la protección de los pueblos indígenas.

Pese a esto, el 19 de abril del 2012 (Día de los Pueblos Indígenas), el IDA presentó una acción de inconstitucionalidad a la ley indígena, en la cual se establecen la delimitación del área que comprende cada territorio indígena, pero si se deroga la ley, los territorios indígenas oficialmente dejaría de existir. Esto porque el IDA es el responsable de la recuperación de tierras que es una problemática muy importante que tienen los territorios indígenas actualmente y a la cual el IDA no ha podido resolver. Esta situación es vista por la población indígena como un acto de mala fe por parte del Gobierno, provocando el malestar en la población indígena quienes como respuesta, presentaron en mayo del 2012 un escrito a la presidenta de la República en el cual establecían una serie de temas que se debían resolver. Se trata de temas que históricamente no se han resuelto, por lo tanto, mientras no tenga respuesta satisfactoria a éstos, no van a tratar otros temas de interés del Gobierno, entre ellos el Proyecto Hidroeléctrico el Diquís.

Ante la situación descrita, el Gobierno y los pueblos indígenas del Sur (Salitre, Cabagra, China Kichá y Térraba, vale señalar que Ujarrás no está participando), acuerdan crear una mesa de diálogo permanente. Por territorio indígena hay un representante y tienen además asesores. Del Gobierno está participando la Comisión de Alto Nivel (ministros y viceministros). En la mesa de diálogo, se encuentran además como observadores el Sistema de Naciones Unidas, representado por la Coordinadora Residente de Naciones Unidas y la Defensoría de los Habitantes. El ICE no está participando en la mesa de diálogo.

Los temas que están en discusión en esa mesa de diálogo y que están condicionando la consulta indígena sobre el PHED son (P. Corrales y J. Villanueva, comunicación personal el 17 de julio de 2013):

- Existe una disconformidad hacia la figura política de las ADII en Territorios Indígenas, la cual se ve como una figura impuesta y que no se adecúa a la forma de organización tradicional de las comunidades indígenas. Ante el reclamo de esa figura de las ADI, es que se plantea como uno de los temas en la mesa de diálogo, el tema de gobernabilidad.
- Delimitaciones de tierras, ya que existen algunas inconsistencias en la delimitación de los territorios pues en algunos casos traslapan con parques nacionales y en otros no se conocen los límites exactos de los territorios, por lo que es necesario que Catastro realice un proceso de delimitación de los territorios indígenas, pues ese trabajo ha sido realizado únicamente en algunos territorios.
- Plan Nacional de Desarrollo Autónomo: Se hicieron comisiones para trabajar los diferentes temas, y MIDEPLAN ha venido trabajando en los pueblos indígenas para ir definiendo una propuesta indígena.
- Gobernabilidad: DINADECO ha estado involucrado en el proceso, para ir buscando una alternativa para resolver el tema de la representatividad sin que sea únicamente por medio de la figura de las Asociaciones de Desarrollo Integrales.
- Consulta indígena: sobre este tema, se acordó realizar un proceso de capacitación propuestas por la Mesa de diálogo, las cuales han consistido en experiencias de otros procesos de consulta indígena en otros países de América Latina, por ejemplo Perú.

La mesa de diálogo inició en el 2012. Todo ese proceso y las situaciones pasadas han ido deteriorando la comunicación y las relaciones entre los territorios indígenas y el Gobierno. El PHED por su parte, ha analizado la posibilidad de comunicar a los pueblos indígenas sobre lo que el proyecto está haciendo actualmente sin que haya presencia para no invadir ni irrespetar lo solicitado por los pueblos indígenas. La consulta indígena necesaria para poder presentar el EsIA a la SETENA sigue estando condicionada a la resolución de estos asuntos políticos.

El proceso de consulta a las comunidades de influencia del proyecto, es entonces un proceso que se lleva a cabo pero desde un ambiente de desconfianza hacia la institución, no solo por los procesos pasados y lo que se conocía acerca del PH Boruca en la zona, sino por las experiencias conocidas de intervención del ICE con otros proyectos.

La forma de intervención del ICE ha sido percibida por los actores involucrados como un proceso atropellado, en el cual en algunos momentos ha buscado acortar o acelerar procesos para ganar tiempo en adquirir la viabilidad ambiental, pero

luego ha tenido que volver a las comunidades y respetar los procesos que éstos determinan:

El ICE corrió y ahora volvieron donde nosotros porque necesitan la participación pública que es en lo que están ahorita y nosotros tenemos que decirles nos parece bien o nos parece mal, y sin eso el estudio no va. Ahora están volviendo humildes de nuevo, que ocupan las reuniones y nosotros aceptamos, pero algunas comunidades estamos disconformes con las propuestas que nos han hecho, porque son propuestas muy malas por parte del ICE, pero no es todo malo. (J.A. Brenes, comunicación personal 16 de julio de 2013).

Una opinión común entre varios de los entrevistados, principalmente líderes comunales de las comunidades del área de embalse, inclusive de los territorios indígenas, el ICE ha insistido en que este proyecto va a traer un gran desarrollo, sin embargo existe el malestar de que hasta la fecha no ha aclarado de forma concreta cuales podrían ser esos grandes beneficios.

6. Caracterización de las diferentes luchas sociales que se han dado en torno al PHED

Los cuestionamientos, luchas, dudas y temores acerca del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís, llevan un largo proceso desde el planteamiento de su antecesor Proyecto Hidroeléctrico Boruca, en 1980. El contexto social, político y económico ha ido cambiando desde entonces hasta ahora y las formas de organización que se han creado alrededor del PHED, se alimentan de las experiencias y aprendizajes pasados, condicionando parte de su lucha a los nuevos intereses políticos y económicos que se encuentran sobre la mesa.

6.1 El Proyecto Hidroeléctrico Boruca y la lucha social

La lucha social en torno al Proyecto Boruca estuvo liderada por representantes de las distintas comunidades que comprendía dicho proyecto. Esas comunidades, su incidencia, impacto o el grado de relación con el proyecto variaron con el PHED.

Sin embargo, para el Territorio Indígena de Curré, así como Térraba y Boruca la lucha se realiza desde el PH Boruca.

Las alianzas establecidas para estas luchas, han dependido del grado de incidencia del proyecto en las comunidades y de qué tan directa es la afectación.

En el caso de Territorios Indígenas, con el PH Boruca tres territorios indígenas se verían afectados de forma directa e indirecta (Curré, Boruca y Térraba), por lo que en esa oportunidad unieron esfuerzos para oponerse al proyecto.

Esa lucha originada desde el PH Boruca, no es percibida de la misma forma por los representantes de las comunidades no indígenas relacionadas ahora de forma directa con el PHED, para quienes dicho proceso se observó a distancia. Por ese motivo, se retoman algunos de las principales características del proceso de lucha y oposición al PH Boruca de aquellos actores que tanto con el proyecto Boruca como con el PHED son protagonistas de este proceso.

6.1.1 En qué consistió su lucha

La lucha de los Territorios Indígenas Térraba, Curré y Boruca dieron en contra del PH Boruca, se dio por medio de la organización de reuniones con el Gobierno, en las cuales externaron su oposición. Pero, al mismo tiempo vieron necesario realizar manifestaciones sociales, mediante las cuales buscaron que el país se diera cuenta de su oposición, lo que les permitiría obtener apoyo externo y poner como tema de discusión pública el proyecto y sus implicaciones.

El proceso, en opinión de algunos dirigentes de los territorios indígenas no fue transparente, el gobierno ocultó información a la población, pero contaron con la colaboración de personas externas que les alertaron sobre la legislación que les respalda como Territorios Indígenas y las diferentes herramientas legales a las cuales recurrir. El acompañamiento de universidades y otros sectores, como grupos ambientalistas fue fundamental en la lucha, lo que significó alianzas estratégicas y lucha contra la omisión a un cuerpo legislativo nacional e internacional existente.

En función de eso, las comunidades se unieron para estudiar las posibles implicaciones del proyecto y los mecanismos mediante los cuales luchar en su contra, con instrumentos legales como el Convenio 169 de la OIT y el conocimiento acerca de otros casos de luchas indígenas llevados a cabo en otros países. De modo que, la población indígena tomó a su favor la obligatoriedad de que el Estado brindara información a la población sobre el proyecto y realizara una consulta indígena, proceso que hasta la fecha no se había llevado a cabo. Esto fue utilizado como argumento de oposición, en el cual se participó con pancartas, medios escritos, la radio y manifestaciones en la carretera sobre su descontento con el objetivo de que el Gobierno y el país escuchara su oposición.

En el caso del Territorio Indígena de Curré, la lucha fue liderada en un inicio por las mujeres, quienes defendían sus derechos, los de sus hijos y de la comunidad

en general. Los argumentos y la lucha se sustentó en el cuestionamiento a la pérdida de identidad de los territorios indígenas, máxime cuando el proyecto hidroeléctrico no les planteaba una alternativa de desarrollo atractiva para sus pueblos y su cultura, sino que los beneficios como la generación de empleo, eran poco atractivos desde su cosmovisión, y más bien respondían a una visión occidental del desarrollo, pues para sus pueblos la posibilidad de acceder a fuentes de empleo asalariado no estaba garantizado, sería temporal y planteaba una relación de dependencia, al contrario de brindarles posibilidades para vivir de la actividad agrícola y mejorar sus condiciones de vida respetando sus tradiciones y formas de vida. Por otro lado, la reubicación de sus pueblos implicaba la pérdida de sus territorios. Nombrar legalmente otro territorio indígena para compensarles la pérdida de sus tierras y que este cumpliera con características similares a las que tenían iba a ser un proceso sumamente complicado, si no imposible.

Por otro lado, para el territorio indígena de Boruca, la realización del proyecto iba a implicar una presión sobre los servicios básicos del territorio por la migración de población que debía ser desplazada. Además de que representaba una pérdida de la tranquilidad y de las formas de vida características del territorio. Nuevamente los beneficios que les planteaba el proyecto eran poco atractivos desde su visión tradicional indígena: la generación de empleo y la posibilidad de expandir la venta de artesanías por su ubicación estratégica cerca de la carretera principal, pues los beneficios versus los costos, iban a ser muy altos para su cultura.

En opinión de los dirigentes actuales (Concejo de Mayores) del Territorio Indígena de Térraba, la lucha social fue minimizada, pues el ICE vio la necesidad de contratar a la empresa INGETEC para que realiza estudios para la valoración de la propuesta de Boruca y al mismo tiempo indagara otras alternativas en las zonas aledañas. Los resultados de tales estudios señalaban que la propuesta del PH Boruca no era viable por argumentos técnicos y se planteó la alternativa de realizar otro proyecto llamado Kamankrawa, que posteriormente pasó a llamarse Veraguas y finalmente Diquís.

Es decir que para algunos de los actores implicados, sin quitar mérito a la lucha social en oposición al proyecto, que fue de gran importancia, finalmente la razón técnica que llevó al ICE a quedarse con la opción Diquís fue su mayor rentabilidad en términos de costos –beneficios.

Posteriormente, con la desestimación del PH Boruca, los pueblos indígenas se abocaron a analizar cuáles podrían ser los efectos indirectos de ese nuevo proyecto.

6.2 El Proyecto Hidroeléctrico El Diquís y su lucha social

El proceso de lucha alrededor del PHED no parte de cero, se cuenta con una experiencia y un proceso de articulación, negociación y enfrentamiento, adquiridos en los antecedentes y la trayectoria del PH Boruca.

Existe un planteamiento de oposición a la construcción de represas hidroeléctricas por la afectación socioambiental que éstas generan. Sin embargo, en su mayoría, los dirigentes locales orientan su lucha no hacia una oposición radical hacia éste, sino a asegurar una propuesta de desarrollo integral para sus comunidades y sus culturas con o sin PHED. No obstante los diferentes actores sociales tienen planteamientos e intereses particulares que responden a la situación de cada una de sus comunidades.

6.2.1 Actores relacionados al PHED; intereses y alianzas

A partir de un sociograma realizado con la representante del PHED, fue posible elaborar un listado de los principales actores locales y nacionales que se encuentran de una u otra forma relacionados al proyecto.

Los actores sociales vinculados al PHED fueron clasificados de la siguiente forma:

Comunales

- ALIANZA: Asociación de Comunidades Aliadas por el Desarrollo Sostenible del Sector Norte del Embalse el Diquís.
- ASOCEDI: Asociación de Enlace de Vecinos del Diquís.
- ADI Buenos Aires: Asociación de Desarrollo Integral de Buenos Aires.
- CdE Palmar: Comisión de Enlace de Palmar.
- ADI TI Boruca: Asociación de Desarrollo Integral Indígena de Boruca.
- ADI TI Curré: Asociación de Desarrollo Integral Indígena de Curré.
- TI Térraba Concejo de Mayores: Consejo de Mayores del Territorio Indígena de Térraba.
- ADI TI China Kichá: Asociación de Desarrollo Integral Indígena de China Kichá.
- ASADA Caña Blancal: Asociación Administradora de Acueductos Rurales de la comunidad de Caña Blancal en Osa.
- Comunidades de Humedal: comunidades circunvecinas al Humedal Térraba – Sierpe.
- Organizaciones locales de Cortés: Grupos organizados de la Comunidad de Ciudad Cortés.
- ASOPESCAR: Asociación de Pescadores de la comunidad de Sierpe.
- Asociación de ganaderos: Asociación de Ganaderos del cantón de Buenos Aires.

Institucionales

- Comisión de profesores independientes de la UCR (Universidad de Costa Rica (UCR)).
- Municipalidad de Buenos Aires: gobierno local del cantón de Buenos Aires de Puntarenas.
- Municipalidad de Pérez: gobierno local del cantón de Pérez Zeledón, San José.
- Municipalidad de Osa: gobierno local del cantón de Osa de Puntarenas.
- Defensoría de los Habitantes
- Instituciones del gobierno: tales como INA, INDER, MAG, MINAET, IMAS, ICE, AYA y otras.
- ProTérraba: Comisión Técnica para el Manejo y Desarrollo Integral de la Cuenca del Río Grande de Térraba.
- JUDESUR: Junta Desarrollo Regional de la Zona Sur. institución semi – autónoma, creada mediante la Ley N° 7730, del 13 de enero de 1998, cuya finalidad es impulsar el desarrollo socioeconómico de la Zona Sur de la provincia de Puntarenas, así como administrar y operar el Depósito Libre Comercial de Golfito. (Sitio Web de JUDESUR).
- INCOPECA: Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura.

Institucional internacional

- Naciones Unidas

Empresa privada

- Radio Cultural Buenos Aires
- Nativa TV
- Medios de Comunicación Nacional
- PINDECO: Corporación de Desarrollo Piñero. Empresa dedicada al cultivo extensivo de la piña.

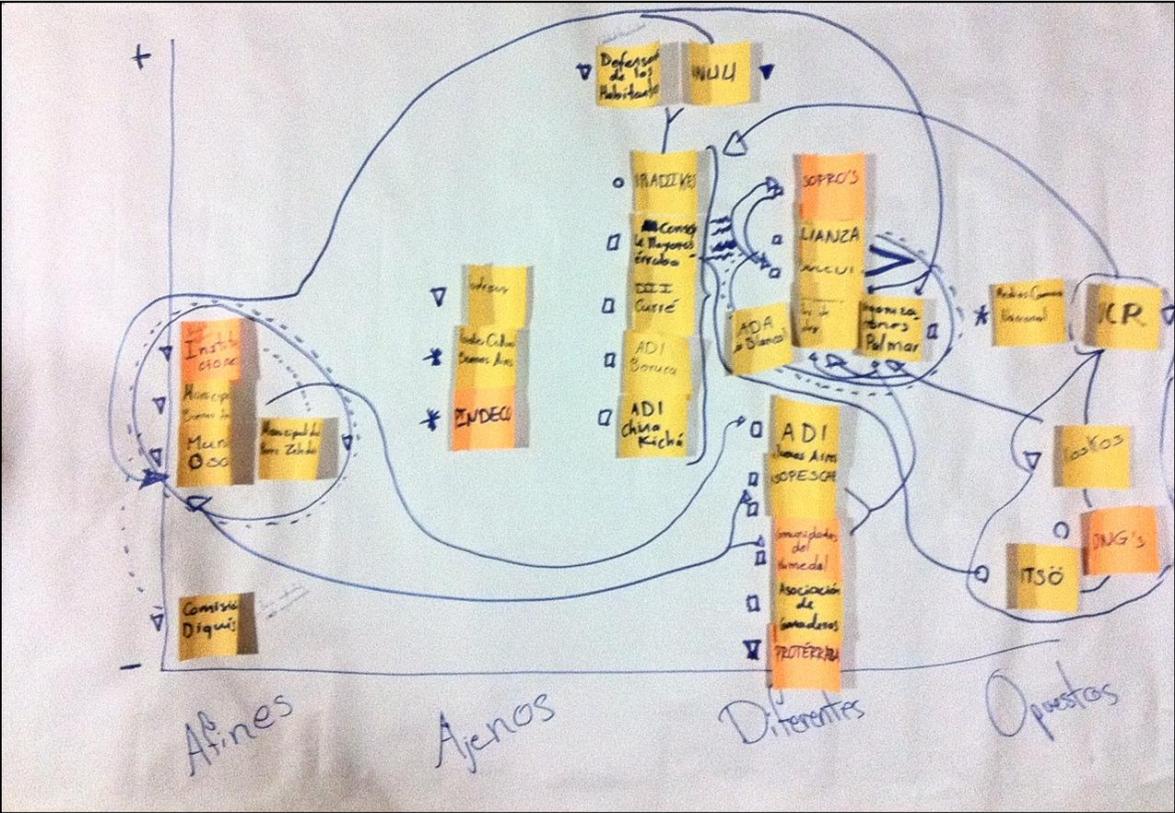
ONG

- ARADIKES: Asociación Regional Aborigen del Dikes.
- Ditsö: Asociación de Iniciativas Populares Ditsö.
- Marviva: organización regional, no gubernamental, sin fines de lucro, que centra su labor en zonas específicas del Pacífico Tropical Oriental, con la finalidad de promover la conservación y el uso sostenible de los recursos marinos y costeros.

El objetivo de la aplicación del sociograma fue identificar el panorama de actores y sus relaciones, desde la visión del Área Social del PHED; esto debido a que en un contexto tan dinámico en cuanto a la movilización social, y en términos de esta consultoría. Interesa conocer como lo está visualizando el mismo Proyecto, y si existe a partir de ese escenario acciones que busquen dar seguimiento a los planteamientos de los actores según la posición que estos tengan.

Desde la perspectiva institucional del PHED, la relación de los actores con el proyecto, al momento de la consulta, arroja un escenario en el que se pueden hacer varias lecturas.

Imagen 1



Fuente: Sociograma elaborado con la funcionaria del Área Social del PHED, el 17 de julio del 2013.

Panorama N° 1: Afines

Se evidencia que existe por un lado un grupo de instancias gubernamentales afines con el proyecto y con un grado de poder entre bajo y medio. Tal es el caso de los tres gobiernos locales con los que el proyecto tiene relación (Pérez Zeledón, Buenos Aires y Osa) por corresponder a su área de influencia.

Además de las instituciones del Estado, que tienen una afinidad política con el proyecto y que de una u otra forma han facilitado y/o se han visto beneficiados de los procesos de intervención y ayuda comunal que el Proyecto efectúa como medidas compensatorias a las acciones que desarrollan, asimismo que la población de las comunidades de influencia han reclamado para establecer un diálogo con el proyecto.

El tercer caso tiene que ver con la Comisión Diquís, la cual fue creada con el objetivo de que las comunidades pudiesen canalizar una serie de solicitudes de atención comunal, ajenas a las posibilidades e injerencia del ICE, y que deben de ser atendidas bajo un marco de integración de las entidades competentes; y que a su vez responde a las recomendaciones de la firma consultora OTS sobre la creación de una instancia de coordinación y cooperación interinstitucional, por tanto agruparía representantes (Ministeriales) de diferentes instancias públicas para dar atención a los requerimientos y abandono institucional de los pueblos implicados ahora con el Proyecto. Sin embargo, la Comisión no ha cumplido con su función, pues se quedó en un plano de acción político omitiendo las acciones técnicas y de gestión que den respuestas a las necesidades de la población; situación que ha sido reclamada por los grupos organizados que representan a la población de las distintas comunidades de influencia, lo cual ha repercutido negativamente en la credibilidad hacia el ICE y el Gobierno en general, y por tanto alterado la sostenibilidad de una buena relación entre el proyecto y las comunidades.

Estos tres sectores o grupos identificados por la funcionaria del PHED como “afines” al Proyecto, corresponden todos a figuras propias del Gobierno, entidades presentes en la zona y que tienen como competencia el deber de atender las demandas y necesidades de la Región, no obstante gran parte de los problemas de rezago y limitaciones de la Región es debido al abandono institucional, y la no atención de necesidades básicas, así como la ausencia de implementación de planes en pro del desarrollo de los poblados.

Panorama N° 2: Ajenos

Por las dimensiones del Proyecto y por las dinámicas de la zona, la gran mayoría de los actores se ven involucrado directa o indirectamente, lo que conlleva a que tomen una posición en relación al proyecto, no obstante la empresa PINDECO que se considera como la empresa privada más grande y con peso en la zona, es vista por la funcionaria del PHED como un actor ajeno a la realización del Proyecto. Por otro lado, los medios de comunicación local se consideran también ajenos, cumpliendo su labor de medios informativos, sin tomar posición sobre el mismo.

Por último se encuentra JUDESUR, quienes a pesar de su visión y razón de ser en la Región Brunca, y compartir parte del AID, mantienen al momento una relación ajena respecto al Proyecto.

Panorama N° 3: Diferentes

La antropóloga Corrales, ubica la mayoría de los actores sociales identificados en esta parte del sociograma “los diferentes”, correspondientes a grupos y asociaciones creadas en representación de los intereses de los poblados del área de influencia del proyecto (ASOCEDI, ALIANZA, Asada Caña Blancal, Organizaciones de Palmar, ASOPESCAR, Organizaciones de Cortés, las Asociaciones de Desarrollo Integral de Curré, Boruca, China Kichá, el Concejo de Mayores de Térraba, las comunidades del humedal y la Asociación de Desarrollo Integral de Buenos Aires, además de otras organizaciones presentes en la zona y que son dirigidas por líderes locales como Proterrabá, ASOPROS, ARADIKES). Estos mantienen una posición diferente al Proyecto, pero no opuesta a éste. De estos grupos organizados que fueron mencionados en el sociograma, habrá algunos que se acerquen más a los opuestos que otros, sin llegar a estarlo totalmente, esta situación además de ser dinámica, puesto que en algunos momentos se cierra el diálogo con la institución, en otros hay mayor apertura y una relación más afín, esto según el seguimiento por parte del Proyecto y como éste responda a sus intereses, peticiones y/o condiciones.

Estos grupos, pese a las críticas que realizan al proyecto por las gestiones realizadas en diferentes momentos, consideran que el proyecto podría favorecer el desarrollo local de sus pueblos, en tanto se dé un acompañamiento adecuado y oportuno, sobre todo porque han sido comunidades históricamente desatendidas por el Estado y con grandes necesidades sociales. El proyecto representa una posibilidad de crecimiento y desde ya, en el plano de la organización, sus pueblos se han visto favorecidos por un fortalecimiento de sus capacidades organizativas que antes de la presencia del Diquís en la zona, habían estado ausentes. La creación de Comisiones de Enlace surgió como una necesidad de las comunidades para fortalecer y mejorar el proceso de comunicación y negociación con el proyecto, principalmente en aquellas comunidades donde no existía ningún tipo de organización comunal; sin embargo, posteriormente comunidades como Ceibo que carecían de esta figura, conforman su Asociación de Desarrollo Integral. Además de que la experiencia de negociación con el ICE les ha fortalecido como grupo organizado para gestionar recursos, canalizar peticiones, solicitar apoyo institucional y llevar a cabo procesos de mejoramiento comunal:

Lo bueno que les ha dejado a las comunidades todo este proceso de lucha y movilización en torno al Diquís, ha sido un gran aprendizaje. Nos hemos

organizado, cosa que antes no se presentaba, hemos aprendido mucho, nos han capacitado, el ICE por medio de CEDAL les dio una capacitación, eso ayudó mucho y sobre todo a través de la experiencia hemos aprendido mucho. (J.A. Brenes, comunicación personal 16 de julio de 2013).

Además de que estos grupos se presentan en el momento actual como grupos que plantean una posición diferente a algunas de las propuestas que les ha planteado el proyecto, sí tienen un nivel alto de poder, pues tienen la posibilidad de atrasar o paralizar el proyecto y el proceso de estudios técnicos necesarios para obtener la viabilidad ambiental. Algunos de estos líderes cuentan con una importante trayectoria en el proceso de lucha y la búsqueda de opciones comunales. Además por la experiencia que el ICE ha tenido con otros proyectos hidroeléctricos en el país, y las facilidades de comunicación, algunos de los líderes dentro del AID mantienen relaciones estratégicas con grupos organizados de otros poblados que han estado en situaciones similares respecto a proyectos del CE.

Panorama N° 4: Opuestos

En una posición antagónica u opuesta al proyecto, la antropóloga identifica a entidades de educación superior como la UCR, el Proyecto KIOSKOS Ambientales, ONG's como Ditsô y en diferentes momentos medios de comunicación nacional, los cuales mantienen su oposición radical al proyecto sin buscar acercamientos con los técnicos del Proyecto para debatir las preocupaciones y/o planteamientos que se generan en torno a los potenciales impactos del PHED.

Ha habido presencia de estos grupos en el AID, teniendo acogida principalmente en el sector ligado al HNTS y a la Fila Costeña. A pesar del acercamiento que se intentó tener con comunidades del área de embalse este no se logró por oposición de los líderes, pues su objetivo es orientado al diálogo y la negociación.

Relación entre actores

En este sociograma construido por la funcionaria del PHED, se identifica que los diferentes actores que se encuentran vinculados al PHED, mantienen relación, pero de forma poco articulada. Los representantes de los territorios indígenas mantienen relación entre sí, y con instancias gubernamentales como la Defensoría de los Habitantes y Naciones Unidas, así como con ONG's y la UCR, pero no así con las comunidades de influencia por el proyecto en territorios no indígenas, quienes de una u otra forma se relacionan entre sí, principalmente la ALIANZA y ASOCEDI y en menor medida con comunidades como Palmar o Cortés debido a las distancias que dificultan una comunicación permanente, así como los diferentes intereses y preocupaciones en cuanto a la afectación del PHED.

Dado la importancia internacional del ecosistema HNTS, muchos grupos ambientalistas y grupos de ONG's está muy interesados en la conservación de este estuario, por ello poblados de Osa, que son parte del AID han tenido en algún momento acercamiento con este tipo de organismos, no obstante no hay información de que sea un proceso constante.

Finalmente fue posible visualizar una relación entre las instituciones públicas y las respectivas municipalidades con las comunidades organizadas alrededor del PHED. De hecho líderes comunales manifiestan contar con el apoyo de sus gobiernos locales, esto a pesar de las limitaciones de los presupuestos y de las obras que llevan a cabo.

En cuanto a las alianzas establecidas entre los diferentes grupos organizados alrededor del PHED, desde la perspectiva de representantes de los principales actores sociales de las diferentes comunidades de influencia por el proyecto, no existen muchos vínculos, dado que cada comunidad o grupo de comunidades vela por intereses muy particulares que cada comunidad presenta.

Ejemplo de ello se puede reflejar en los objetivos de los grupos organizados presentes en el área de embalse, las comunidades del sector norte y que comprenden la ALIANZA recibirán un potencial impacto por inundación, lo cual conlleva a que el trabajo y la lucha de sus líderes y la comunidad en general sea en torno a la forma y las condiciones de reasentamiento. Mientras que las comunidades del sector sur del embalse representadas por ASOCEDI, presentan afectación por inundación de sus propiedades utilizadas para las actividades agroproductivas. A pesar de que ambos sectores se verán afectados por embalse, el impacto no será el mismo, y por tanto los intereses y preocupaciones y procesos de negociación difieren y en función de eso se centra la lucha de cada uno.

Lo mismo sucede con los territorios indígenas, quienes tienen demandas y condiciones particulares por las cuales se centra su lucha. Aunque sí se han establecido alianzas con grupos externos al AID del proyecto, en el caso de las comunidades no indígenas, con grupos organizados que han pasado por procesos similares con otros proyectos hidroeléctricos o los territorios indígenas con Universidades, medios de comunicación y ONG. Representantes del Territorio Indígena de Curré mencionan que cuentan con el apoyo de la iglesia, ambientalistas, el mismo sindicato del ICE, inclusive podrían recurrir al apoyo de indígenas de Nicaragua, Panamá y Guatemala, la Universidad Nacional, la UNED, la Mesa Nacional Indígena que ha aportado la parte técnica y ARADIKES que ha realizado aportes económicos para la lucha política. Esas alianzas serían con grupos de oposición al proyecto, pero tienen claro que no serán manipulados por

intereses externos y no cederán el poder de la lucha que lideran a otros grupos. De igual forma, que lo manifiestan representantes del territorio indígena Térraba.

El siguiente cuadro resume la posición general que se visualiza de los diferentes actores involucrados en la lucha alrededor del PHED arriba señalada:

Actores	Sector o intereses que representa	Ubicación/cobertura	Posición
ALIANZA	Comunales	Asentamientos del Sector Norte del sitio de embalse que serían afectadas por inundación. Buenos Aires	Diferente. En diferentes momentos su posición varía en función de su acuerdo o desacuerdo con las acciones y propuestas planteadas por el proyecto.
ASOCEDI	Comunales	Asentamientos del Sector Sur del sitio de embalse que serían afectadas por inundación. Buenos Aires	Diferente hacia el proyecto. En diferentes momentos su posición varía en función de su acuerdo o desacuerdo con las acciones y propuestas planteadas por el proyecto.
ADI Buenos Aires	Comunal	Buenos Aires	Posición entre afin y ajena al proyecto.
CdE Palmar	Comunal	Palmar de Osa	Diferente hacia el proyecto. En diferentes momentos su posición varía en función de su acuerdo o desacuerdo con las acciones y propuestas planteadas por el proyecto.
ADI TI Boruca	Comunal – Indígena	Territorio Indígena Boruca	Diferente.
ADI TI Curré	Comunal – Indígena	Territorio Indígena Curré	Diferente.
Consejo de Mayores TI Térraba	Comunal – Indígena	Territorio Indígena Térraba	Diferente.
ADI TI China Kichá	Comunal – Indígena	Territorio Indígena China Kichá	Diferente.
ASADA Caña Blanca	Comunal	Palmar, Osa	Diferente.
Comunidades del Humedal	Comunal	Sierpe	Diferente.
Organizaciones locales de Cortés	Comunal	Ciudad Cortés	Diferente.
ASOESCAR	Comunal – Socioeconómico	Sierpe	Diferente.
Asociación de	Comunal –	Buenos Aires	Diferente.

Ganaderos	Socioproductivo		
UCR	Institucional: Estudiantil, académico	Sede Central, San José	Opuestos
Municipalidad de Pérez Zeledón	Gubernamental local	Cantonal	Afinidad política
Municipalidad de Buenos Aires	Gubernamental local	Cantonal	Afinidad política
Municipalidad de Osa	Gubernamental local	Cantonal	Afinidad política
Instituciones del Estado	Gubernamental local	Regional – Región Brunca	Afinidad política
Defensoría de los Habitantes	Institucional	Nacional	Posición ajena, observadora y vigilante del cumplimiento de los derechos humanos.
Instituciones del gobierno	Gubernamental	Nacional	Afinidad política
Pro Térraba	Institucional	Regional – Región Brunca	Diferente hacia el proyecto.
JUDESUR	Institucional	Regional – Región Brunca	Ajena hacia el proyecto
INCOPESCA	Institucional	Regional – Región Brunca	Diferente.
Naciones Unidas	Institucional	Internacional	Posición ajena y observadora.
Medios de comunicación local (radio cultural Buenos Aires, Nativa TV)	Comunicación masiva	Regional – Región Brunca	Ajena hacia el proyecto
PINDECO	Empresa privada	Regional – Regional Brunca	Ajena hacia el proyecto
ARADIKES	ONG	Regional – Regional Brunca	Diferente.
Ditsô	ONG	Regional – Regional Brunca	Opuesta.
Marviva	ONG	Regional – Zona costera	Opuesta.
Comisión Diquís	Gubernamental local	Regional – Regional Brunca	Afinidad política.

Es importante destacar que todos los grupos organizados creen en que son finalmente ellos quienes determinan el avance del proyecto, pues creen tener los medios para paralizar el proceso cuando sus derechos e intereses grupales sean atropellados:

Con todas las alianzas y vínculos que hemos establecido, su organización se ha fortalecido. Sabemos que tenemos poder, si no fuera así, el proyecto ya nos

habría pasado por encima. El grupo se ha fortalecido y buscaremos aliados no para pelear pero para paralizar el proyecto en caso de que sea necesario. (J.A. Brenes, comunicación personal 16 de julio de 2013).

6.3 Intereses en conflicto y demandas de la población

Los principales intereses que se encuentran en conflicto varían de un grupo a otro, ya sea por sus características culturales, por la legislación que les protege, o por las necesidades e intereses particulares, razón por la cual se clasifican según las principales áreas de influencia y grupos de interés:

6.3.1 Asentamientos del sector Sur del embalse. Poblados asociados a Asociación de Enlace de Vecinos del Diquís (ASOCEDI).

Al igual que la ALIANZA, surge como una segunda instancia organizativa que engloba a las CdE de los poblados del sector sur del embalse, que corresponden a Colinas, Concepción, San Vicente, Pueblo Nuevo, Pilas, La Gloria, Jalisco, La Dibujada.

Lo que busca este grupo (con cédula jurídica y legalmente constituido) es ser un canal de comunicación formal, entre los pueblos que representan y el ICE, además de ser un apoyo organizativo, que lucha por la zona, cuenta con planes de trabajo que promueven el desarrollo de cada uno de los poblados involucrados, centrando su atención principalmente en el tema agrícola, que sería uno de los de mayor afectación para estas comunidades.

Más de la mitad de los poblados que se encuentran representados con una CdE se encuentran asociados a ASOCEDI, esto por la cercanía geográfica y por el tipo de afectación que recibirán del PHED.

El tipo de impacto que recibirán se asocia a afectación principalmente a propiedades utilizadas para la agricultura y la ganadería, esto repercutirá no solamente en la tenencia de la tierra de los pobladores, sino además en la forma de subsistencia de estos, y en una dinámica productiva regional e inclusive nacional, pues esta zona es parte importante del abastecimiento de granos a nivel nacional.

Su accionar se sustenta en las posibilidades de construir de forma conjunta con el PHED, un buen desarrollo en la zona, aunque sus dirigentes han sido fuertemente criticados por algunos vecinos y grupos ambientalistas principalmente por mantener una posición abierta a la negociación con el ICE.

6.3.2 Asentamientos del sector Norte del embalse. Poblados asociados a la Asociación de Comunidades Aliadas por el Desarrollo Sostenible del Sector Norte del Embalse el Diquís (ALIANZA)

La presencia del P.H. Diquís, provocó un interés y preocupación por parte de la población de las comunidades consideradas como potencial zona de embalse, lo cual desemboca en la movilización comunal y la creación de una figura llamada comisión de enlace, que busca un reconocimiento por parte del ICE como grupos organizados que nacen con el fin de generar espacios de reflexión y diálogo en relación a las inquietudes y preocupaciones que tiene la población vecina respecto al PHED.

Esta nueva figura nace inicialmente en El Ceibo, posteriormente se reproduce a cada una de las demás comunidades consideradas como parte del área de embalse. Posteriormente la figura se reproduce en otras comunidades fuera del potencial área de embalse (siempre dentro del AID). Existen alrededor de 20 comunidades representadas por comisiones de enlace, las cuales están conformadas por líderes comunales, algunos de estos líderes con experiencia en la organización comunal, otros que están naciendo como líderes al involucrarse en esta comisión.

Las comisiones de enlace han tenido un proceso de madurez organizacional, actualmente son figuras que cuentan con su personería jurídica y fueron presentadas en un acto público y oficial, en donde legalmente son reconocidas por el ICE, a partir de allí nace un documento llamado carta de compromisos, que engloba a ambas partes (el ICE y las comisiones de enlace).

Como parte importante en el proceso de interacción de las diferentes comisiones, se han creado cercanías entre las comunidades, que han llevado a la agrupación de las comisiones en dos organizaciones, conocidas como La ALIANZA y ASOCEDI, esa agrupación está sujeta a la ubicación espacial, características sociales, culturales y productivas de las comunidades, lo cual permite redes de trabajo, y de comunicación entre ellas, fortaleciendo los planes de trabajo de cada comunidad, ante las acciones del P.H Diquís.

La ALIANZA es una organización que se crea ante la necesidad de las comunidades de influencia del sector norte del área de embalse, de conformar una organización más fuerte que representara sus intereses. Comunidades que tienen intereses comunes y condiciones muy similares en cuando al tipo de afectación que el Proyecto les generaría.

Los poblados que quedarían representados son Ceibo, Parcelas, Remolino, Paraíso, Ocochobi, San Miguel, La Tinta. Los intereses y demandas de éstos han estado dirigidos hacia varias líneas de acción; por un lado la canalización y gestión de ayudas comunales que les permita acceder a servicios básicos como electrificación, internet para las escuelas y mejoras a la infraestructura comunal. Por otro lado en garantizar que el proyecto le dé prioridad a la contratación de mano de obra local y vehículos alquilados de propietarios que habiten en las comunidades de influencia del proyecto. Pero dichos beneficios son vistos por la población como logros de la lucha comunal que se ha dado, pues las propuestas no han surgido de la institución, sino más bien han sido condiciones que las comunidades han interpuesto para aceptar la comunicación y el avance en los estudios sociales que se requieren como parte de los procedimientos de evaluación socioambiental. Sin embargo esas condiciones que han puesto las comunidades, según los representantes sociales, son percibidas por la institución como imposiciones de las comunidades.

Otra de las demandas más importantes de este conjunto de comunidades es en relación al tema de reasentamiento, pues existen propietarios que no cuentan con escritura de sus propiedades y la propuesta inicial del ICE fue que a esos casos se les otorgaría 250 m de propiedad y una vivienda, cuando se trata de propietarios que disponen fincas de una extensión que va entre los 1.500 metros y las 3 hectáreas. Las comunidades apelan a que el proyecto les garantizó que con la reubicación se les proporcionarían iguales o mejores condiciones, principio que no se estaría cumpliendo con esa primera propuesta realizada a las comunidades.

La atención a tales demandas es utilizada como condición para continuar con el proceso de consulta a la población de influencia que el ICE debe presentar como parte de los estudios de línea base y propuestas de medidas ambientales que deberá presentar a la SETENA.

Existen por otro lado, temores respecto a lo que vaya a pasar con las comunidades una vez que el proyecto entre en operación y ya no cuenten con tanto apoyo institucional, por lo que están planteando planes de desarrollo para sus comunidades y el ICE les ha expresado que recibirán un acompañamiento institucional por al menos un período de 10 años, sin embargo no tienen certeza de eso.

Algunas personas principalmente externas, tienen un concepto equivocado de la organización e intereses que representan, pues se interpreta que ya le dieron el visto bueno al proyecto y no es así, de hecho si se formaron como asociación fue para tener más fuerza llegado el momento de la lucha. Al igual que lo tienen de las Comisiones de Enlace, que no fueron creadas por el ICE sino por las mismas

comunidades ante la necesidad de mantener un diálogo más fluido con el proyecto, es decir para ser un canal de comunicación entre el proyecto y las comunidades y sus representantes fueron electos por medio de Asamblea general en sus comunidades, no fueron impuestos, sino democráticamente electos. Y posteriormente la conformación de la ALIANZA les ha dado muy buenos resultados, porque su organización se fortaleció y tienen más fuerza para la lucha y defensa de sus comunidades e intereses.

No obstante, vale recalcar que el objetivo de la conformación de la ALIANZA no fue el de oponerse al proyecto, sino negociar con éste. Inicialmente sí se formó una organización llamada ASPRODIQUÍS, con una posición más radical, pero que con el tiempo se desintegró. Lo que no quiere decir que en determinado momento la ALIANZA no se vaya a oponer al proyecto, pero no consideran válido decir que no, sin dar la oportunidad antes. Y en algunos espacios de discusión sobre el Proyecto, como la Universidad, les han catalogado de vendidos, pero la organización no lo ve de ninguna forma en ese sentido. A través de su organización han logrado canalizar una importante inversión para sus comunidades, en la cual el ICE les ayudó, lo cual no hubiese sido posible obtener por medio de la inversión municipal:

“La lucha ha sido para irle marcando la cancha al proyecto”. (M. Cascante, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

Otra de las luchas más importantes es sobre el tema de reasentamiento, pues el ICE les limita en cuando a las alternativas que la población propone, pues no son competencia de la institución, sin embargo esa es una de las debilidades del proceso, pues no involucran a otras instancias del gobierno. El Proyecto debe contar con el apoyo del gobierno y sus instituciones, sino no podría llevarse a cabo y la magnitud del Proyecto amerita que la institución no haga una gestión desde una visión cerrada y reglamentista.

Ya nosotros hicimos lo difícil, ahora depende de ustedes, porque tener a todas las comunidades dispuestas a dialogar ha sido duro, ha habido gente que cuando le hablaban del Diquís, había un gran rechazo y lograron el acercamiento con las comunidades, que el ICE sea escuchado por la comunidad. Pero si el Estado les trata mal, es un hecho que le van a decir que no al Proyecto, por qué van a poner en riesgo la seguridad y tranquilidad de sus familias. Entonces en este momento quién tiene la palabra es el Estado. Con nosotros ya no es ni el proyecto, porque para lo que viene, el Diquís por sí solo es insuficiente. (M. Cascante, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

Como organización ya hicieron lo que tenían, que era trabajar con la gente para facilitar el proceso de negociación, elaborar los planes de trabajo y aceptar el proyecto bajo sus términos. Ahora es el Estado quien debe decidir si acepta o no sus términos. Ahora la labor que les queda es garantizar el cumplimiento de esos términos. En el momento que sientan que no, si tienen que tirarse a las calles y hacer lo que tengan que hacer, lo harán. (M. Cascante, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

El área social ha sido un bastión, no porque les haya ayudado o dicho cómo hacer las cosas, sino porque cuando han metido la pata, les ha dicho por ahí no es el asunto. Y les ha dado un buen acompañamiento, los proyectos que han sacado, ha sido porque han dado la lucha junto con las comunidades y les han dado la confianza de preguntar, ese ha sido el fuerte del Proyecto y hoy lo están minimizando y le están dando todo el arsenal y confianza a reasentamiento y con esa posición no lo van a sacar adelante. Siempre creyeron que el área social debía llevar ese proceso acompañados de la gente de reasentamiento. (M. Cascante, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

6.3.3 Territorio Indígena Térraba

La situación de Térraba dista de los otros territorios indígenas involucrados, por una serie de conflictos internos de gobernabilidad que tienen en su territorio. La ley indígena N° 6172 establece en su artículo 4, que:

“Las reservas serán regidas por los indígenas en sus estructuras comunitarias tradicionales o de las leyes de la República que los rijan, bajo la coordinación y asesoría de CONAI.

La población de cada una de las reservas constituye una sola comunidad, administrada por un concejo directivo representante de toda la población; del Concejo principal dependerán los comités auxiliares si la extensión geográfica lo amerita”.

Sin embargo, en el caso de este territorio, la Asociación de Desarrollo Integral Indígena (ADII), no funge como el gobierno local en la actualidad. Esto debido a una serie de situaciones que se presentaron con la última ADII:

La ADII estuvo vigente hasta el año 2011 y por un período de 12 años consecutivos los mismos representantes estuvieron a cargo de su liderazgo. Esta ADII, aceptó el ingreso al ICE para realizar exploraciones y estudios en el

territorio, como parte del estudio de impacto ambiental, mediante un acuerdo con el cual el ICE se comprometía a realizar mejoras comunales en ese territorio indígena (arreglo de caminos y obras de infraestructura), sin embargo la ADII nunca firmó tal acuerdo. Otra de las cosas que comprendía el convenio con el ICE, era el nombramiento de promotores, vecinos del territorio indígena pagados por la institución, sin embargo no se tuvo evidencia del trabajo que éstos debían realizar.

A pesar de que este convenio no era del conocimiento de la mayoría de la población del Territorio, después de una Asamblea comunal donde participaron 57 personas, se dio a conocer sobre la negociación y acuerdos del proceso.

Después de algunas indagaciones, se conoció que la ADI de Térraba estaba involucrada con un consorcio europeo, quien les suministraba abogados que asesoraban el proceso de negociación con el ICE.

En medios de comunicación masiva, se presentó la noticia de que el Territorio Indígena ya no iba a apoyar el PHED, pero sí a un nuevo proyecto llamado Proyecto Hidroeléctrico Dikis S.A. del cual obtendrían un 10% de las ganancias anuales generadas por el proyecto, para el Territorio.

Dadas esas inconsistencias, algunos vecinos del Territorio Indígena lograron tras mucho esfuerzo derogar la ADI en el 2011, momento desde el cual en Térraba no existe esta figura política y la relación con el ICE se rompió.

Actualmente se cuenta con el Concejo de Mayores (que cuenta con 36 miembros de diferentes comunidades del TI), y se está trabajando con las instituciones competentes como DINADECO en ir definiendo una figura legal que les permita contar con el presupuesto que dicha institución dispone para las Asociaciones de Desarrollo Integral, proponiendo así una nueva figura de gobernabilidad del territorio. No obstante, las situaciones y conflictos anteriores les ha alertado sobre la participación en decisiones políticas que atañen al territorio de personas que no son indígenas de Térraba, razón por la cual, el Concejo de Mayores está planteando la posibilidad de realizar un censo que permita identificar la descendencia Térraba para determinar quiénes podrán participar en los procesos de elección y gobernabilidad en el territorio.

Sin embargo, el interés del gobierno por llevar a cabo el proyecto, se convierte en una oportunidad para los pueblos indígenas de condicionar la consulta, necesaria para llevar a cabo el proyecto, a una serie de solicitudes que se le realiza al gobierno, como la aprobación de la ley de autonomía indígena, que hasta la fecha no habían sido atendidas por el gobierno.

Existe una serie de circunstancias que han hecho que exista no solo desconfianza hacia el PHED sino hacia el gobierno, por lo que en primera instancia ganarse esa confianza debería ser una de las primeras acciones, para lo que se necesita del apoyo político del país en general y no solo del PHED, y tiempo. Por otro lado existen dudas sobre el mismo proceso de consulta, porque hay un recelo con la institución por la forma en la que se gestionaron las relaciones con los territorios indígenas y por el proceso de abordaje social poco asertivo que se dio con el PH Boruca.

Las demandas de este territorio, se relacionan con la concreción de una propuesta de desarrollo que trascienda a la realización o no de la represa. Pero sobre todo debe ser una propuesta de desarrollo, en la que el Gobierno les ayude a recuperar sus tierras:

Sobre el PHED, no vamos a plantear propuestas si no tenemos tierras, no nos interesan las propuestas. (M. Villanueva, E. Rivera, E. Rivera y L. Alburola, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

Es decir que el proceso de consulta indígena, no podría darse en tanto no se le brinde atención a las solicitudes de la población indígena. Pese a eso, existe interés en conocer acerca de los estudios realizados, los avances y procesos que la institución ha realizado.

Hay indígenas como en mi caso, que nos interesa conocer esos estudios de impacto ambiental que tiene el PHED, ver de que están hablando, el potencial económico que eso podría generar a nuestro territorio, que tan grave o que tan leve pueda ser el impacto ambiental, y cuál será la mitigación de esos impactos negativos, claro que me interesaría, pero como indígena estoy claro que hasta que no haya un procedimiento debido de las normas establecidas por parte del Estado, prefiero renunciar a eso, porque no me pienso prestar una vez más para que el Estado valiéndose de mi deseo de conocer, una vez más avance a lograr sus objetivos y dejando de lado mis intereses y los de mis hijos que vienen atrás. (M. Villanueva, E. Rivera, E. Rivera y L. Alburola, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

De modo que las demandas de estos grupos son para lograr establecer un proyecto de desarrollo que les permita consolidar su autonomía y autosuficiencia socioeconómica, es decir su autosostenibilidad, lo cual representa un gran reto no solo para la población, sino para el gobierno.

En opinión de estos grupos, en los últimos 10 años la movilización indígena ha venido tomando mucha fuerza, y disponen de instrumentos sumamente importantes que les fortalece, como la utilización de medios de comunicación y el

apoyo de Cortes Internacionales, el Convenio 169 de la OIT y la legislación en materia de derechos humanos.

6.3.4 Territorio Indígena Curré

Al igual que Boruca, los intereses que se encuentran en conflicto, tienen que ver con la atención de solicitudes y proyectos que históricamente han sido desatendidos por el Gobierno, tales como la recuperación de tierras que se encuentran en manos de no indígenas, la ley de autonomía indígena y proyectos de desarrollo local creados desde su cosmovisión y necesidades.

Esos temas son los que están condicionando las posibilidades de diálogo entre los pueblos indígenas y el PHED. Además saben que es la población indígena la que debe determinar la forma en la que se realice la consulta. Durante todo este tiempo, la población se ha capacitado mucho en el tema de la consulta, de las leyes y convenios que les protegen, además de tener claridad sobre lo que quieren para su territorio, por lo cual existe la apertura a un proceso de diálogo y escucha del PHED.

La situación que ha entorpecido el proceso ha sido las acciones del Gobierno, que han sido percibidas como de mala fe, en procesos donde acuden y atienden a la población indígena solo cuando es indispensable para sus procesos, lo cual demuestra que hay una falta de crear una conciencia acerca del abordaje social como componente transversal al proyecto y no como un requisito.

Sin embargo no desechan el proyecto por completo, existen posibilidades de negociación en tanto lleve consigo un proyecto de desarrollo cultural en el cual se propongan como metas la recuperación oral y escrita del idioma autóctono, alternativas que fomenten el desarrollo con base en la agricultura y la autosostenibilidad, la recuperación de tierras que están actualmente en manos de no indígenas y se planteen proyectos de reforestación de las cuencas, que representan un recurso natural de gran importancia para sus actividades agrícolas, además de que se capacite y se promueva la creación de un grupo de guarda bosques, aspectos que han sido comunicados al proyecto, pero que mientras no se concreten, no se llegará a acuerdos, pues los beneficios que el proyecto ofrece hasta el momento como la generación de empleo son poco atractivos para su población. Sigue habiendo desconfianza hacia la institución por los procesos históricos que se han llevado a cabo. Pese a que consideran que hubo una diferencia positiva en el proceso social que llevó a cabo el ICE en Diquís, del que se hizo con Boruca, aún así éste no ha logrado llenar sus expectativas. Algunos de los errores identificados, ha sido la urgencia del ICE por querer hacer todo de forma rápida.

Los intereses en conflicto son entonces por la utilización y aprovechamiento de recursos naturales que se encuentran en sus territorios, por lo que se ven como gestores y participantes activos en el uso y administración de tales recursos.

Por otro lado, la no realización del proyecto no es un tema de preocupación para su población, dado que su propósito y la experiencia adquirida hasta el momento es lograr canalizar esfuerzos para generar un desarrollo de sus territorios, pues el Diquís no es una necesidad del pueblo.

6.3.5 Territorio Indígena Boruca

En el caso del Territorio Indígena de Boruca, el grado de influencia con el PHED es percibido como más lejano, ya no se percibe como una amenaza y por lo tanto se han mantenido al margen de los intereses de otros territorios indígenas. Sin embargo, las personas que han estado a cargo de la lucha ha sido la ADII, con el apoyo comunal. En tal proceso la participación de las mujeres ha sido poca, pues todo el proceso ha estado liderado por la ADII.

Una constante en los intereses que se plantean detrás de la lucha social entre los tres territorios indígenas es lograr proyectos de desarrollo para sus pueblos, que contemplen sus particularidades histórico –culturales y que permitan un mejoramiento de las condiciones de vida y oportunidades para los niños y jóvenes, sin que eso implique la migración de su población, sino lograr generar un desarrollo endógeno y que les permita mantener su autonomía, según las actividades de cada territorio, la agricultura, la artesanía.

Por haberse retirado el proyecto Boruca, la presencia del ICE en el territorio ha disminuido significativamente, la presencia ha estado dirigida a algunas reuniones como parte de los proceso de investigación y de diferentes consultorías que el PHED lleva a cabo.

6.3.6 Aguas abajo del sitio de presa. Involucra la comunidad de Palmar de Osa

En el caso de las comunidades aguas abajo del sitio de presa y particularmente de la comunidad de Palmar, se ha realizado un esfuerzo por informar a la población e invitarle a participar en los procesos de consulta y negociación con el ICE, en la creación de planes de trabajo y propuestas de desarrollo, sin embargo la convocaría no ha sido la esperada, pese a que la población en espacios informales comenta sobre el proyecto, sus dudas, cuestionamientos y preocupaciones.

Los grupos de lucha, al igual que como ha sucedido con otros, han sido criticados por personas ajenas (ONG, UCR), en algunos casos de las mismas comunidades y en otras de grupos externos. Pero ha existido una preparación de grupo y una posición fuerte alrededor del proyecto cuando no están de acuerdo o en función con el conocimiento que tienen de la zona. Pero el grupo cree en el proyecto, porque representará posibilidades de desarrollo para las comunidades.

Las demandas de este grupo se han centrado en la afectación a las carreteras por el alto tránsito vehicular, pues la comunidad se ubica a orillas de la carretera principal y ya presenta un alto tránsito vehicular. La lucha en ese sentido es lograr garantizar que va a haber una intervención que garantice el estado de las calles. A raíz de eso, hay otra preocupación sobre la salud, por la maquinaria, el ruido, el humo, podría afectar la salud de la población, al entorno ambiental. Les pidieron al ICE medidas para abordar o mitigar esos impactos.

Otro de los temas de mayor preocupación es la cantidad de personas que se instalarían en el campamento del ICE, entre vecinos se habla de manera informal de un aproximado de 3000 personas, lo cual es percibido por líderes de Palmar como un impacto, debido a que los poblados aledaños son pequeños, y en el caso de Palmar Norte, según manifiestan sus líderes comunales, no posee áreas para la recreación. Existe la preocupación entre las y los vecinos, que el campamento podría incrementar los problemas de drogas y alcohol, la prostitución infantil. (C. Cerdas, comunicación personal, 17 de julio de 2013).

Aunado a que la comunidad de Palmar Norte, cuenta con muchas limitaciones en cuanto al sistema de seguridad pública. Solo se cuenta con una delegación de la fuerza pública que cuenta con una patrulla, dos motocicletas y dos bicicletas y un personal de 38 oficiales. Es decir que en caso de presentarse una emergencia, existe muy poco personal para su atención y el resguardo de su seguridad. De ahí que parte de las solicitudes realizadas por los líderes comunales a la Comisión Diquís, sea la gestión en conjunto con la Fuerza Pública, de más recursos para mejorar la cobertura policial en la comunidad.

Sobre el tema de salud, el ICE les presentó un estudio, en el que se expuso un panorama sobre la afectación a la salud pública, el mismo comprendió las afectaciones que se atienden en el cantón, el número de doctores disponibles y sus especialidades, así como las enfermedades más comunes (que corresponden a la influenza y los problemas respiratorios).

Actualmente la preocupación de la población vecina se centra en el cierre de la clínica de Palmar Sur, y la saturación de pacientes del hospital de Ciudad Cortés, por lo que una de las solicitudes al Proyecto ha sido que éste apoye la lucha para

que la Caja les vuelva a abrir la clínica, sobre todo pensando a futuro en la movilización que el Proyecto pueda generar. La Municipalidad de Osa está de la mano con eso. Se firmó un acuerdo buscando solución a la situación de la salud de Osa

Otro de los aspectos de preocupación para la población de Palmar, es en relación a la Fila Costeña, debido a su riqueza natural y de suministro de agua. Por tal razón, parte de lo que el ICE debe de asegurar es que el túnel hasta la casa de máquinas y el canal de desfogue no les va a perjudicar. Este tema es mucho más sensible en la comunidad de Caña Blancal por la cercanía de sus nacientes de agua a la línea de túnel.

Respecto a las implicaciones del HNTS, existe una preocupación comunal en torno a la protección de la piangua, el pescado, el camarón (la fauna y vegetación del estuario). El ICE ha desarrollado estudios rigurosos biológicos, hidrológicos, sociológicos, geotécnicos, arqueológicos y otros a todo lo largo de la cuenca, y por tanto al Humedal, que además por sus características de ecosistema vulnerable se le ha dado énfasis.

Don Carlos Cerdas de la Comisión de Enlace de Palmar, menciona que vienen trabajando con el PHED en cuanto a los impactos identificados y de la necesidad de plantear acuerdos legales que den garantía del cumplimiento de las medidas de mitigación.

La lucha social que viene dando la población organizada de Palmar Norte y Sur y algunas comunidades pequeñas aledañas, está en función de opciones de desarrollo para sus comunidades y la zona en general, el líder comunal consultado, considera que si el proyecto no se da, se dará un estancamiento; a menos que un gran mercado regional se desarrolle, sin embargo esto se ha venido planteando desde hace muchos años. Otra de las posibilidades que se consideran es la construcción del aeropuerto internacional de Osa, pero sin tales propuestas, no se visualizan posibilidades de desarrollo para la zona.

6.3.7 Medios de comunicación e información divulgada acerca del PHED

Los medios de comunicación han sido un actor más, que ha estado involucrado en el proceso de lucha social en torno al PHED.

Recuento por periódico:

- Notas de institutos de estudios en la zona: 1
- Notas de periódicos Internacionales: 5
- Periódicos nacionales digitales: 2
- Periódico La Nación: 5
- Periódico local: 3
- Teletica: 1
- Kioscos UCR: 4

Publicaciones por año

- 2011: 5
- 2012: 5
- 2013: SF: 7

Análisis de contenido de las notas publicitarias

Si bien es cierto el PHED se ha convertido en un tema presente en la cotidianidad de las personas de la Región Brunca, y con mayor intensidad en las comunidades consideradas como el área de influencia, esta situación no queda aislada, puesto que por otra parte, los medios de comunicación han jugado un papel importante en el proceso de divulgación de las características del PHED, los procesos que se van llevando a cabo, así como los conflictos que se generan.

De los reportajes y artículos que se pueden encontrar en internet, se ha tomado para este análisis 21 artículos publicados en diferentes medios informativos que va desde periódicos virtuales, locales, nacionales, internacionales, centros de investigación. La gran mayoría de estos documentos plantean una fuerte crítica y oposición al Proyecto, y por tanto hacen un llamado al cuestionamiento y denegación del Proyecto.

Del total de artículos encontrados para este análisis, seis de ellos son entorno a la población indígena, la situación de atropello por parte del gobierno a solicitudes como la propuesta de Ley de autonomía indígena, afectación por parte del PHED, situación con la visita del relator de la ONU James Anaya, y lucha que se ve reflejado en una manifestación.

Asimismo, cinco de los artículos están enfocados más a la lucha académica de universidades, que plantean foros informativos en las diferentes universidades públicas en Valle Central, donde se hace mención a los impactos del PHED, centrados en la situación de los territorios indígenas y la afectación al HNTS, y la pérdida de cobertura boscosa por el embalse, la falta de sustento de los estudios de impacto ambiental y de soporte técnicos, crítica al documento de conveniencia nacional para abastecer la demanda energética del país, cuando en realidad está orientada para la venta internacional. Sin corresponder a

artículos sobre foros informativos, pero en esta misma línea de preocupación, se encontraron dos artículos que plantean que el PHED dejará bajo agua incontables sitios de gran valor arqueológico que actualmente no han sido identificados ni estudiados; y una crítica generalizada al PHED por sus impactos tan grandes y la falta de concreción de un EsIA que contemple esa realidad.

En un opuesto a esta posición en los artículos, se encontraron seis artículos que están orientados a la divulgación de las gestiones del ICE, su avance, la situación con la consulta indígena, el estado del EsIA, la participación de las comunidades no indígenas, y la labor construida con las CdE, comparación y beneficios del PH Diquís en comparación con el PH Boruca.

Se encontró un artículo, que expone la preocupación en la zona de estudio, y como el ICE se convierte en una oportunidad para el desarrollo de la zona, así como la implicación de instancias del gobierno como parte del Decreto de Declaratoria de Conveniencia Nacional e Interés Público en el 2008.

Es importante aclarar que estas no han sido todas las notas publicadas en torno al PHED, se encontraron algunas otras, sin embargo al abrir la web, se indicaba que ya el contenido no existía. Existen otros procesos que han sido liderados por una comisión de la UCR que han buscado plantear foros informativos sobre las implicaciones del PHED, y movilizándolo a grupos estudiantiles, ONG's como Ditsö, y alguna población indígena (principalmente) en contra del PHED.

Con respecto al planteamiento de los temas que abarcan en los foros, se plantean desde la contraparte, dirigidos desde la descripción de los impactos potenciales, y las serias repercusiones de lo que esto podría conllevar al entorno social, ambiental y paisajístico; no obstante no hay evidencia de que estos grupos que plantean esta movilización, tengan un acercamiento con los técnicos del PHED encargados de los múltiples estudios que se realizan como parte del proceso del EsIA, que den pie a un debate sobre el PHED y sus implicaciones.

La agenda a tratar en el foro "Estudio multidisciplinario: aproximaciones al megaproyecto hidroeléctrico el Diquís", se expone a continuación:

- Los impactos del Proyecto Hidroeléctrico Diquís en los humedales y en la flora y fauna aguas arriba.
- Pueblos indígenas y el PHE Diquís: Convenio 169, consulta, impacto arqueológico.
- El Impactos sociales y de servicios: Percepción de los afectados, acceso de información, avalúos y demanda de servicios públicos.
- "Estudio multidisciplinario: aproximaciones al megaproyecto hidroeléctrico el Diquís" y Análisis del Decreto de Conveniencia Nacional y normativa ambiental.

Este tipo de esfuerzos, han venido realizándose gracias al interés de un grupo independiente de académicos e investigadores de la UCR, que reciben además el apoyo del ente Kioscos Ambientales de la UCR, lo que ha permitido una mayor divulgación en contextos como el académico e investigativo en el Valle Central.

Ante este tipo de iniciativas, parte de la población vecina del AI, de comunidades no indígenas, mencionan que esos esfuerzos vienen a entorpecer el proceso que lideran las comunidades en torno a los procesos de construcción de propuestas que les permitan un desarrollo local.(N. Bermúdez, comunicación personal, 04 de agosto de 2013).

Otro de los sitios utilizados por la movilización tanto a favor como en contra del PHED son las redes sociales, como twitter, Facebook. Desde el 2011 se registra el inicio de dos grupos que oponen su criterio:

- No al Proyecto Hidroeléctrico el Diquís”: la cual fue creada el 03 de agosto del 2011 y en ella hay múltiples publicaciones informativas sobre noticias en torno al PHED, y a su vez hay una marcada oposición ante el PHED, con enlaces de videos subidos a youtube sobre entrevistas a personas en contra al PHED, así como videos de un Festival del No al PHD realizado en la UCR, alegando al impacto cultura, problemas económicos. Además todo el proceso en torno a la visita del relator especial de la ONU James Anaya.
- Si al PH Diquís: creada el 15 de mayo del 2011, administrada por el mismo PHED, en la cual se hace publicación de notas informativas tanto del ICE, como externo a la institución, sobre situaciones relacionadas al Proyecto en relación al avance del EsIA, entre otros, así como otros ejemplos de energías hidroeléctricas en el mundo.

III. Reflexiones y consideraciones sobre el PHED como alternativa de desarrollo para la Zona Sur

El escenario actual del PHED en la Región Brunca, es el resultado de los años y la forma en que el ICE ha venido realizando estudios en la zona, que a su vez es un proceso que responde a la misma mecánica y forma de acción del ICE en cuanto a la realización de proyectos en el país.

Una de las debilidades y desaciertos que ha sido posible identificar de la gestión realizada por el ICE con este proyecto, es que a pesar de las dimensiones del PH Diquís, así como de las marcadas limitaciones socioeconómicas en la zona y la necesidad de un proyecto que fomentara el desarrollo regional, la intervención por parte del ICE se limita a un criterio de legalidad, de cumplimiento de procedimientos que se requieren para poner en marcha un proyecto en el país, y no desde una perspectiva social, que trascienda y demuestre a las comunidades el interés real del PHED por llevar a cabo un proyecto social, participativo y sostenible, y que se convierta en una propuesta de desarrollo para una zona tan reprimida como lo es la Zona Sur;

sin embargo da la sensación, para casi la totalidad de los entrevistados para este estudio, que el PHED ha generado desconfianza en las poblaciones, al poner en evidencia que el interés del ICE es tramitar un proyecto que genere energía para su venta. La posición generalizada por parte de los entrevistados es que de seguirse ejecutando las cosas desde esa posición, la realización del Proyecto podría verse dificultado.

El poco compromiso social, es un aspecto en común señalado por los diferentes entrevistados. Tal es el caso de la compra de propiedades, materiales, maquinaria y vehículos que el proyecto adquiere para obras del proyecto, pese a la etapa en la que se encuentra el PHED, mientras que otros aspectos de carácter social, como por ejemplo una garantía de adquisición de propiedades seleccionadas para reasentamiento, entre otros procesos requeridos por la población. En opinión de algunos representantes organizados, el ICE no ha sabido ganarse a las comunidades, achacan un malestar generalizado a la administración del PHED y a la mala priorización de necesidades, lo cual ha llevado a problemas serios en la etapa de ejecución del Proyecto, uno de los entrevistados mencionó que hay un problema de poca experiencia por parte del equipo del PHED en dar respuesta a la magnitud de implicaciones que vienen con el mismo. No se formó un equipo de expertos para que dirigieran el proceso, sino que da la impresión de que muchos están aprendiendo en el proceso, y este Proyecto no es para venir a aprender, es para traer a los mejores expertos.

Existe por parte de los grupos locales, una percepción positiva acerca de la labor realizada por el área social del Proyecto, no obstante, hay una desilusión hacia otras áreas de trabajo, y la poca o inclusive mala comunicación entre áreas dentro del mismo PHED, que repercute en la entorpecida relación entre el PH Diquís con las comunidades, pues de acuerdo a los consultados, una labor de finalidad social y participación, termina reducida a una posición de defensa hacia los intereses de la institución orientados a lograr el visto bueno para la realización del Proyecto, sin darse un acercamiento y una empatía con las comunidades de influencia, situación que reclaman estos grupos.

Este momento es crucial para los grupos organizados alrededor del proyecto, pues se encuentran en un momento del proceso vital para lograr establecer las condiciones que les permitan mejorar sus condiciones de vida mediante proyectos alternativos.

Una situación que es un impacto socioambiental de la etapa actual del PHED, es cierta dependencia que se va generando al Proyecto, tanto en materia de resolución de necesidades básicas, competencia de otras instituciones, pero que el ICE ha venido cubriendo en su gran mayoría a las comunidades consideradas como área de embalse. Por otro lado a muchas de estos

poblados les ha tocado enfrentar impactos que no son reconocidos por el proyecto, como la devaluación de sus propiedades, dificultades para vender, impedimentos para acceder a créditos bancarios, ni tampoco logran ser beneficiarios de bonos de vivienda porque son considerados como zona de inundación.

Respecto a la presencia gubernamental en la zona, es considerada por parte de los entrevistados como limitada hacia el apoyo que debería de brindar al Proyecto, para que pueda apoyar mejor a las comunidades y que este apoyo no sea únicamente una declaración, sino que se traduzca en acciones concretas.

El impacto en las comunidades de proyectos como éste, con una trayectoria en los territorios de influencia tan extensa, generan repercusiones en las expectativas que se crean en la población y las transformaciones que se presentan principalmente en comunidades que quedarían inundadas por la desmotivación que el proyecto no logra evitar en la población vecina, ya que sus habitantes dejan de invertir pues se visualiza como una inversión perdida. De este modo se refieren algunos líderes comunales:

No queremos hacer nada, no queremos trabajar las propiedades, las casas, no queremos invertir porque no va a durar, aunque el proyecto no le diga a uno eso, le diga todo lo contrario, pero uno no puede trabajar decepcionado, no trabaja con el mismo amor hacia algo que uno sabe que ahí está y ahí va a quedar todo el fruto de ese esfuerzo (J.A. Brenes, comunicación personal, 16 de julio de 2013).

Aunque el proceso, lucha y relación con el proyecto ha sido un proceso lento, de años y aún inacabado, y donde el proceso que sigue es el más delicado por el tipo de negociaciones y acuerdos que deberán garantizar para las poblaciones de influencia, es precisamente el tiempo el que les ha brindado la posibilidad a la organización social de fortalecerse, de aprender del proceso y de lograr una mejor negociación, en la visión de sus mismos dirigentes probablemente si el proyecto hubiese sido definido con mayor rapidez, la negociación no les hubiese favorecido. Al respecto mencionan:

Si entramos en un no rotundo, nos vamos a privar de un montón de cosas y de repente el proyecto igual y se hace. Entonces esto ha sido una muy buena escuela. Después de esto nos atreveríamos a dar la lucha con otras instituciones. (M. Cascante, comunicación personal, 18 de julio de 2013).

Para algunos líderes comunales del AID, la historia de la zona sur ha estado basada en las actividades derivadas del cultivo de piña y banano, pero aparte

del Diquís, el gobierno no tiene otro proyecto de desarrollo para la Zona Sur y menos de proyectos que promuevan un desarrollo endógeno.

Se podría decir que el Diquís con todos estos años de presencia en la zona, ha incidido de forma positiva y negativa, pues ha logrado canalizar una serie de necesidades y ha puesto a la Zona Sur en la discusión pública, no obstante y según algunos entrevistados, para que este proceso sea llevado con éxito es necesario que el ICE entienda que este Proyecto trasciende la realización de los estudios requeridos como una gestión de cumplimiento legal requerida, sino que cada acción realizada, cada impacto identificado y cada medida de compensación diseñada, debe estar compuesta por un análisis crítico de lo que eso podría representar en un poblado determinado o inclusive en la Región.

Esta experiencia está en gestación, aun no se escriben sus últimas páginas. Como se menciona en la Introducción al presente Informe, en este caso la lucha popular adquiere matices muy complejos; apoyar la lucha de los actores que se oponen al proyecto, puede significar estar en contra de un proceso de desarrollo local, si el proyecto se conceptualiza y trabaja como una iniciativa y oportunidad de modelo de desarrollo para la región de influencia. Además, la oposición al proyecto puede derivar en un perjuicio para el país en término de fuga de divisas y de contaminación o deterioro ambiental debido a la necesidad de usar más combustibles fósiles ante la demanda energética nacional.

La aprobación y ejecución del proyecto actual podría significar un beneficio para el país, pero qué pasa con esa otra parte del país, la afectada directamente en cuanto a pérdida de terrenos, reubicaciones, pérdida del valor de las tierras, el arraigo y otras muchas implicaciones derivadas del proyecto. Las respuestas no están dadas, se están construyendo dentro de un proceso político organizativo.

La lucha popular local, puede verse como una lucha contra los intereses nacionales, y los intereses del país pueden verse como una imposición y un perjuicio para ciertos actores locales. De tal manera que este proceso debería de llevarse no por el camino de una lucha de intereses, sino como un esfuerzo de búsqueda de consenso. La pregunta fundamental es si esto será posible.

San José, Noviembre de 2012.

IV. Referencias bibliográficas

Panfletos informativos del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís-ICE consultados en el sitio web: <http://www.pheldiquis.cr/es-es/archivo/documentos.aspx>

- Una mirada al proyecto Hidroeléctrico el Diquís.
- Revista Déjenos contarle. 2da Edición 2010.
- Revista Déjenos contarle. 1era Edición 2009.
- Características generales del Proyecto Hidroeléctrico el Diquís.
- Diferencias entre los Proyectos Hidroeléctrico Boruca y el Diquís.
- Implicaciones sociales del Proyecto Hidroeléctrico el Diquís.
- Boletín #1 Área Social
- Boletín #2 Área Social
- Boletín #3 Área Social
- Memoria Foro Palmar 10
- Proceso del Concurso para darle nuevo nombre al Proyecto Hidroeléctrico

Asociación Internacional para la Defensa del Ambiente (2008). Descripción del Proyecto Minero Crucitas. Recuperado de: http://www.apreflofas.or.cr/mineria_crucitas/analisis_de_crucitas.pdf

Franceschi, H. (s.f.). *Trayectoria socio-política del movimiento ambientalista en Costa Rica (1980-2001)*. Manuscrito Inédito. Escuela de Trabajo Social UCR, San José, Costa Rica.

González, Y. (2010). Riesgos ambientales del proyecto minero Crucitas. Recuperado de: <http://www.noalamina.org/mineria-latinoamerica/mineria-costarica/riesgos-ambientales-del-proyecto-minero-crucitas-2>

Naranjo, J. (abril, 2013). Se cumplen 43 años de la lucha contra ALCOA. Recuperado de: <http://www.teletica.com/Noticias/8435-Se-cumplen-43-anos-de-la-lucha-contra-ALCOA.note.aspx>

Sitio web de ADELA: <http://www.grupoadela.org/>

Sitio Web de JUDESUR: <http://www.judesur.go.cr>

Sitio web del PHED: <http://www.pheldiquis.cr/>

Anexo1. Abreviaturas y acrónimos

ADI	Asociación de Desarrollo Integral
ADII	Asociación de Desarrollo Integral Indígena
AID	Áreas de Influencia Directa
ALIANZA	Asociación de Comunidades Aliadas por el Desarrollo Sostenible del Sector Norte del Embalse el Diquís
AS	Área Social
ASOCEDI	Asociación de Enlace de Vecinos del Diquís
ARADIKES	Asociación Regional Aborigen del Dikes
CdE	Comisión de Enlace
CEDAL	Centro de Estudios Democráticos de América Latina
CONAI	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas
EsiA	Estudio de Impacto Ambiental
HNTS	Humedal Nacional Térraba-Sierpe
ICE	Instituto Costarricense de Electricidad
INCOPESCA	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
INGETEC	Ingenieros Consultores de Colombia
IDA	Instituto de Desarrollo Agrario, actualmente INDER (Instituto de Desarrollo Rural)
JUDESUR	Junta de Desarrollo del Sur
MARVIVA	Fundación MARVIVA
OTS	Firma Consultora OTSCORP, S.A.
PH	Proyecto Hidroeléctrico
PHED	Proyecto Hidroeléctrico El Diquís
PINDECO	Corporación de Desarrollo Piñero
SETENA	Secretaría Técnica Nacional Ambiental
TI	Territorios Indígenas
UCR	Universidad de Costa Rica
UFCO	United Fruit Company

Anexo 2. Medios de Comunicación

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
El nuevo diario	21 abril 2011	ONU estudiará impacto de proyecto hidroeléctrico El Diquís en CR	Hace mención al proceso donde el gobierno de Costa Rica invitó al Relator Especial a visitar el país en respuesta a una comunicación del experto, en la que expresaba la preocupación de comunidades indígenas y organizaciones no gubernamentales ante el proyecto hidroeléctrico El Diquís.	http://www.elnuevodiario.com.ni/internacionales/100224
Amauta	25 de abril 2011	Indígenas dialogan con Relator de la ONU por represa El Diquís	<p>Un grupo de 30 indígenas de diferentes territorios del país se reunieron con el relator, y denunciaron la inacción del gobierno para respetar, implementar y hacer cumplir las leyes nacionales, los convenios y declaraciones que ha sancionado en materia de derechos humanos y de lo pueblos indígenas. Los indígenas hicieron énfasis en que no necesitan la generosidad del estado nación y menos a cambio de entregar su tierra, sus recursos naturales y de la biodiversidad. La prensa nacional de hoy publica la entrevista con el Alcalde de Buenos Aires, Puntarenas, quien declara que apoyará el PH DIQUIS si le conceden una serie de obras, entre ellas un acueducto para su ciudad, la que temporalmente crecería en población con empleados de la construcción del PH DIQUIS, pero para esta ciudad los únicos lugares de donde pueden obtener agua es de los territorios indígenas y estos territorios ninguno tiene acueducto y menos agua potable.</p> <p>Por su parte el Relator Especial sobre la Situación de los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales de los Pueblos Indígenas de la ONU, manifestó que su función es escuchar, promover el dialogo y buscar una solución. Que hace un año recibió de organizaciones indígenas informaciones sobre la situación de los derechos indígenas en Costa Rica, estudió la documentación, pidió informaciones al gobierno costarricense, tuvo reuniones con el gobierno y pidió ser invitado al país para venir a investigar en el sitio.</p>	http://revista-amauta.org/2011/04/relator-onu-llega-por-represa-el-diquis/
Wordpress	23 junio 2011	Proyecto Hidroeléctrico el Diquís será el más grande de Centroamérica	El proyecto hidroeléctrico El Diquís representa una valiosa oportunidad de desarrollo para la zona Sur del país, la cual se ha caracterizado por problemas como la baja rentabilidad de las actividades productivas, débil capacidad organizativa y problemas por tenencia de la tierra, entre otros. La colaboración en materia de desarrollo local se concretará con el	http://eeyer.wordpress.com/2011/06/23/proyecto-hidroelectrico-el-diquis-sera-el-mas-grande-de-centroamerica/

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
			apoyo de otras instancias de gobierno tal como lo establece el Decreto de Declaratoria de Conveniencia Nacional e Interés Público en el 2008 lo que demuestra la importancia que este proyecto tiene para el país.	
El periódico cr.com	18 octubre 2011	Campeños e indígenas protestan por proyecto hidroeléctrico El Diquís	Cerca de trescientas personas entre estudiantes, representantes de comunidades Indígenas y Campesinas de la Zona Sur de Costa Rica, manifestaron su rotundo rechazo a la pretensión del ICE, de construir el Proyecto Hidroeléctrico el Diquís, al tiempo que rechazan el voto de la Sala Constitucional al considerarlo alejado de la realidad de sus comunidades. En un comunicado conjunto el Frente de Defensa de los Derechos Indígenas de Térraba y el Consejo Regional Indígena del Pacífico Sur y la Coordinadora de Lucha Sur Sur, exigieron "El respeto pleno a las leyes y convenios nacionales e internacionales por parte del ICE, la aprobación inmediata del proyecto de ley de desarrollo autónomo de los pueblos indígenas, el reconocimiento de la tierras de los campesinos de Palmar sur, el retiro total del PH Diquís de la región sur".	http://www.elperiodicocr.com/nacionales/movimientos-sociales/71-movimientos-sociales/984-comunidades-campesinas-e-indigenas-de-la-zona-sur-declaran-non-grato-al-proyecto-hidroelectrico-el-diquis-
Redlar (Red LA contra represas y por los ríos, sus comunidades y el agua)	21 octubre 2011	Declaran no grato al Proyecto Hidroeléctrico el Diquís	Cerca de 300 personas hicieron una caminata desde Térraba hasta Curré, donde externaban el rechazo voto No. 9215-2008 de la Sala IV, que pretende imponer un plazo a las comunidades de seis meses, para que se realice una consulta sobre el PHED. Se contó con la presencia de las Comunidades Indígenas de Cabagra, Salitre, Térraba, Boruca, La Casona, Abrojo, Quitirrisí, Rey Curré y una mayor Malékuasi como comunidades campesinas de Palmar Sur, La Gamba y representantes de Puerto Jiménez. En la caminata también se hicieron presentes, estudiantes de la Universidad de Costa Rica, Universidad Nacional y la Universidad Estatal a Distancia.	http://www.redlar.org/noticias/2011/10/21/Comunicados/Declaran-no-grato-al-proyecto-Hidroelectrico-el-Diquis/
El País.cr	20 abril 2012	Indígenas denuncian mala fe del Gobierno en consulta PH Diquís	En la facultad de Derecho de la UCR se realizó un "Conversatorio acerca de los efectos del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED)" reunió en la Escuela de Antropología, a Paolo Nájera, oriundo de la zona, así como a Donald Rojas, dirigente de la Mesa Nacional Indígena de Costa Rica, Jacinto Ortiz, líder indígena, Isabel Rivera, dirigente Térraba. La población indígena reclamaron la falta de buena fe del Gobierno en la realización del proceso de consulta que ordenó la Sala IV en su voto de septiembre del 2011, dando 6 meses a las autoridades para realizar una	http://www.elpais.cr/frontend/noticia_detalle/1/65763

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
			<p>consulta con las poblaciones indígenas.</p> <p>Uno de los primeros cuestionamientos que se hace en el informe “Aproximaciones al megaproyecto El Diquís”, se refiere a la verdadera urgencia de construir la central hidroeléctrica más grande de Centroamérica con la prontitud con que el ICE y el Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (MINAET) lo han planteado. El documento recuerda que recientemente Costa Rica ratificó el Segundo Protocolo Tratado Marco del Mercado Eléctrico Centroamericano (MER), que permitirá al país integrarse al Sistema de Interconexión Eléctrica de los países de América Central (SIEPAC), abriendo la opción de exportar energía, tanto para el ICE como para inversionistas privados. Con ese panorama, se cuestiona si realmente el PHD se necesita a la mayor brevedad posible, para atender la demanda energética del país en el mediano plazo, o si más bien la urgencia responde a la posibilidad de vender la energía a otros países de la región.</p>	
<p>Agencia Intercultural de Noticias Indígenas de Bolivia</p>	<p>3 mayo 2012</p>	<p>ICE apuesta a proyecto el Diquís pese a consulta indígena</p>	<p>Teófilo de la Torre reporta un 39% de avance de la obra, correspondiente a la conclusión de las primeras fases del estudio de impacto ambiental, la instalación de líneas de distribución y parte del campamento para trabajadores.</p> <p>Se requiere un proceso de consulta, de acuerdo con el vicescanciller de la República, Carlos Roverssi, ese proceso de consulta se complicó debido a las diferencias entre los mismos pueblos indígenas, unos cuatro o cinco grupos con intereses muy distintos.</p>	<p>http://www.ainoticias.org/2012/05/costa-rica-ice-apuesta-a-proyecto-el-diquis-pese-a-consulta-indigena/</p>
<p>Crhoy.com</p>	<p>03 de junio 2012</p>	<p>Proyecto de Diquís sepultaría vestigios del patrimonio mundial</p>	<p>El proyecto hidroeléctrico de Diquís podría sepultar bajo las aguas del embalse, caminos y otras obras parte del patrimonio nacional que han sido postuladas como Patrimonio Mundial ante la UNESCO, pues estas zonas indígenas guardan en su interior sitios arqueológicos relacionadas a las esperas de piedra. El mismo artículo reconoce que la posibilidad de que eso sea así de momento es incierto, dado que tiene que hacerse un proceso de consulta.</p> <p>Según Francisco Corrales, arqueólogo del MN en el sitio podrían existir cientos de sitios arqueológicos, entre ellos: cementerios, aldeas, petroglifos, talleres, muros, basamentos empedrados, tumbas que no</p>	<p>http://www.crhoy.com/proyecto-de-diquis-sepultaria-vestigios-del-patrimonio-mundial/</p>

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
			han sido saqueadas; cerámicas; algunos de ellos de gran relevancia debido a su antigüedad, complejidad estructural o actividad que representa.	
Canal 14 TV Sur	01 julio 2012	Proyecto Diquís expone avance en Pérez Zeledón	Con el objetivo de divulgar los avances del PHED, se hizo una reunión en la que se mostraba a diferentes instituciones el estado actual del Proyecto e integrar a las comunidades vecinas.	http://tvsur.co.cr/web/spa/noticias/detalle/8581/proyecto-el-diquis-expone-avance-en-perez-zeledon
La Nación	01 octubre 2012	UCR pide al Gobierno anular conveniencia nacional al Proyecto El Diquís	<p>La Universidad de Costa Rica (UCR) solicitó al Poder Ejecutivo derogar el Decreto Ejecutivo mediante el cual se declaró de conveniencia nacional e interés público los estudios y las obras del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED), debido a que no tiene como sustento los estudios ambientales y los soportes técnicos necesarios para su legalidad. El Concejo de la UCR Pidió abrir un debate nacional, informado y participativo, con miras a lograr una decisión país en torno al modelo energético por seguir en el corto, mediano y largo plazo, el cual debe estar acorde con las necesidades sociales, económicas, ambientales y productivas nacionales, tomando en cuenta el interés colectivo y la protección de la naturaleza. Según la UCR, este debate debe incorporar no solo la oferta energética y eléctrica, sino también la demanda nacional.</p> <p>La petición la hizo mediante un acuerdo del Consejo Universitario que se sustenta en el informe. Los impactos socioambientales y culturales del Proyecto Hidroeléctrico El Diquís (PHED), elaborado por una comisión especial de este Órgano Colegiado, con el aporte de especialistas universitarios de diversas disciplinas y el cual contiene reflexiones, conclusiones y recomendaciones en los ámbitos jurídicos, geológicos, antropológicos, ambientales y sociales.</p> <p>Entre las peticiones al Gobierno, la UCR recomendó una evaluación ambiental estratégica sobre dicho megaproyecto, con el propósito de tener un adecuado diagnóstico sobre los recursos que necesitará y las implicaciones que tendrá.</p>	http://www.nacion.com/archivo/UCR-Gobierno-conveniencia-nacional-Diquis_0_1296470405.html
La Nación	04 enero 2013	ICE avanza con Reventazón, pero tropieza con Planta el	Ambas plantas, las más grandes del país hasta el momento, concentrarán la atención del Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) durante este año. Para Reventazón, ya está finiquitado el esquema de	http://www.nacion.com/nacional/comunidades/ICE-avanza-Reventazon-

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
		Diquís	financiamiento de la obra cuyo costo asciende a \$1.440 millones. Mientras que Diquís se llevó el año 2012 con el tema de la consulta indígena, sin avances en concreto. Por lo que considera De la Torre que este 2013 será para resolver el tema de la consulta indígena, el 2014 para buscar financiamiento y el 2015 se iniciarían las obras. La labor de la consulta indígena la está liderando directamente el gobierno, el representante es Alfio Piva.	tropieza-Diquis_0_1315468523.htm
INOGO	15 junio 2013	El proyecto hidroeléctrico EL Diquís y el Humedal Térraba-Sierpe	Hace referencia a la labor realizada por El Instituto Woods, Stanford y la Osa y Golfito Iniciativa, sobre la organización de un taller el 3 de mayo de 2013 para explorar el potencial de diseño ecológico y el funcionamiento de las represas, específicamente planeados Diquís y los proyectos hidroeléctricos Savegre. Diseño de la presa y los expertos operación se reunieron con representantes del ICE en el país dirigido por el gobierno de electricidad y proveedores de servicios de telecomunicaciones, para discutir los retos y oportunidades potenciales.	http://inogo.stanford.edu/tols/estudios-de-caso/el-proyecto-hidroel%C3%A9ctrico-el-diqu%C3%ADs-y-el-humedal-t%C3%A9rraba-sierpe
La Nación	21 de junio 2013	El Diquís un reto al desarrollo del país	Es importante reiterarle a la población nacional, que actualmente el ICE está analizando toda la información recopilada durante años de investigación como parte del estudio de impacto ambiental del PHED, con miras a dar un abordaje integral a esta propuesta. Se hace una descripción del PHED y de la necesidad de contar con una obra como esta.	http://161.58.182.33/2011-07-21/Opinion/el-diquis--un-retoal-desarrollo-del-pais.aspx
La Nación	21 junio 2013	Illegalidades del Proyecto Hidroeléctrico Diquís	El abogado Sagot, explica que el PHED cuenta con una declaratoria de conveniencia nacional e interés público desde el 2008. Sin embargo para ello se requiere demostrar que los efectos sociales están por sobre los socioambientales. Contrario a toda legalidad, se autorizó desde el 2008 el cambio de uso del suelo y a la pérdida de la biodiversidad en el área del embalse y sitios de influencia sin que ni siquiera existiera un Esla presentado y aprobado por la Setena, pues a la fecha aún está en trámite. Por la envergadura de las obras hechas a este momento, sería falaz argumentar que ellas responden simplemente a estudios de prefactibilidad del Esla pues se ha trascendido la significancia de simples estudios de base para generar impactos reales ambientales al paisaje, a la biodiversidad, en lo social y lo económico.	http://wfnod01.nacion.com/2011-07-14/Opinion/ilegalidades-del-proyecto-hidroelectrico-diquis.aspx

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
Teletica	01 agosto 2013	Indígenas exigen compensación social por proyecto de Diquís	Nueve representantes del TI Térraba se reunieron con el presidente ejecutivo del ICE. Aseguran que las decisiones del ICE han sido arbitrarias y exigen que se tome en cuenta a toda la población. Están dispuestos de dar el visto bueno, si el ICE asegura mejoras en la salud, educación y empleo. Sin embargo actualmente casi toda la mano de obra es de otras partes del país. El ICE no ha adquirido los permisos de ley, y por eso estamos descontentos. Los indígenas esperan que el ICE les garantice un proyecto de compensación en la zona.	http://www.teletica.com/Noticias/19511-Indigenas-exigen-compensacion-social-por-proyecto-de-Diquis.note.aspx
Canal 14 TV Sur		Director de Proyecto Hidroeléctrico El Diquís afirma que el ICE no está imponiendo nada	Franklin Ávila menciona que la esperanza es arrancar el otro año, mientras así lo señale el EsIA, destaca además que ha habido un proceso de participación con las CdE en el proceso de construcción de propuestas, asimismo el tema de la generación de empleo busca generar beneficio en la zona.	http://tvsur.co.cr/web/pro/noticias/detalle/913/director-de-proyecto-hidroelectrico-el-diquis-afirma-que-el-ice-no-esta-imponiendo-nada
Kioscos Ambientales		Proyecto Diquís: Gigante y Polémico	Para los indígenas, hombre y montaña son uno, por ello tocar la naturaleza es herir su cuerpo. Además, una tercera parte del territorio por inundar es bosque primario y secundario, el resto pastizales. Hay aún situaciones que son una incógnita: preguntas que deberá resolver el estudio de impacto ambiental que el ICE presentará a la Secretaría Técnica Ambiental (SETENA) a más tardar en julio del 2011. A pesar del título del artículo, el contenido es descriptivo de la situación de lo que plantea el ICE y de la etapa de estudios en la que se está, y que de momento los impactos no son más que potenciales, hasta que la el EsIA sea presentado a la SETENA, junto con el listado de las medidas compensatorias.	http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=182:proyecto-diquis-gigante-y-polemico&catid=40:noticias-ambientales&Itemid=60
Hotel Osa		Proyecto Hidroeléctrico El Diquís	El artículo plantea las generalidades del PHED, hace una caracterización, proyecciones y beneficios. El artículo es tomado del documento "Una mirada al Proyecto Hidroeléctrico el Diquís", del ICE	http://hotelosa.com/proyecto-hidroelectrico-el-diquis/
Kioscos Ambientales		René Castro mantiene su apoyo al megaproyecto PH Diquís a pesar de	El ministro René Castro decidió presentarse a la mesa redonda "Detrás del Diquís: La Verdad Sobre el Proyecto Hidroeléctrico", organizada por la Escuela de Ingeniería Forestal del Instituto Tecnológico de Costa Rica, luego de ausentarse a varios foros sobre el mismo tema organizados en	http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=1149%3Arene-

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
		denuncias ambientalistas a	la UNA y la UCR. El dr. Beolgin, resaltó la irregularidad del gobierno para tratar megaproyectos. Denunció también que en abril de este año, René Castro, canciller en ese momento, "mintió descaradamente" sobre la invitación del gobierno al Relator de las Naciones Unidas, invisibilizando la gestión y presión de las comunidades térrabas que plantearon esa visita por el incumplimiento del proceso de consulta establecido en el convenio internacional 169 de la OIT. Visita que no tuvo que ser, si en este país se respetaran los derechos de los pueblos indígenas. Cpomo parte de las repercusiones socioambientales el dr. Allan Astorga alertó del impacto inmediato de la represa. Mientras que el ministro respaldó la construcción de la represa.	castro-mantiene-su-apoyo-al-megaproyecto-ph-diquis-a-pesar-de-denuncias-de-especialistas&catid=40%3Anoticias-ambientales&Itemid=60
La Nación	21 dic 2008	El Diquís sustituye el gran Proyecto Boruca	Plantea generalidades de las diferencias de ambos proyectos, y la propuesta de aprovechamiento del ICE. Greivin Mayorga, director de Proyectos del ICE, dijo que Boruca no queda descartado, pues se podría desarrollar en el futuro. El Diquís fue escogido en el 2006 luego de un estudio técnico.	http://www.nacion.com/In_e/2008/diciembre/21/pais1816296.html
Kioscos Ambientales		El Diquís y la autonomía de los pueblos indígenas	Hay un proyecto de ley sobre la autonomía de los pueblos indígenas esperando a ser aprobado desde hace 17 años. Las actuaciones del ICE en los TI y la falta de un proceso de consulta, dieron paso a la visita del relator especial de la ONU, James Anaya. Esta visita fue fue anunciada como resultado de una gestión de Gobierno (vea comunicado de prensa del 4 de abril del 2011) según el cual "el Gobierno ha solicitado al Relator Especial visitar el país en particular con el objeto de recibir su asesoría para procurar un abordaje más efectivo a los desafíos que tiene el país en materia de derechos indígenas". No obstante, las organizaciones indígenas reclamaron que su presencia en Costa Rica se debía a sus propias gestiones. En declaraciones públicas, diputados refirieron en agosto del 2010 que el mismo ministro del Ambiente había solicitado al Consejo de Gobierno no presentar ninguna iniciativa tendiente a la aprobación de este expediente legislativo, de manera de no entorpecer el Proyecto PH Diquís (<i>La Nación</i> , 15/08/2010). Para el Relator Especial es claro que en esta situación, aunque el	http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=1151:el-diquis-y-la-autonomia-de-los-pueblos-indigenas-&catid=46:opinion&Itemid=67

Medio informativo	Fecha de publicación	Título del artículo	Contenido del artículo	Fuente
			proyecto hidroeléctrico todavía no haya sido finalmente aprobado, la capacidad de los pueblos indígenas de ejercer su derecho a la libre determinación y de sentar sus propias prioridades para el desarrollo ha sido menoscabada".	
Kioscos Ambientales		Gobierno de CR debe consultar a indígenas, dice relator de la ONU	James Anaya, afirmó que "existe una oportunidad en Costa Rica para sentar un buen ejemplo para otros países del mundo" resolviendo el tema del proyecto hidroeléctrico "El Diquís", con respeto a los derechos de los indígenas. "Dentro de las responsabilidades de un país signatario de varias de la convenciones de protección de los pueblos indígenas, Costa Rica, observará y a la Cancillería le tocará ser uno de los actores relevantes, que el proceso de generación de consenso, de consulta, se realice de la mejor manera posible y lo más apegado a las recomendaciones del Relator", apuntó el ministro. Tal consulta, de acuerdo con Anaya, se puede realizar a través del establecimiento de un equipo de expertos externos, independientes y confiables.	http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=893:gobierno-de-costarica-debe-consultar-a-indigenas-dice-relator-de-onu&catid=39:sobre-kioscos&Itemid=61