



ALBOAN

EN CAIDA LIBRE

El 0,7% de las CCAA en 2010

Sedes

Bilbao
Padre Lojendio., 2
Tel. 944 151 135
alboanbi@alboan.org

Donostia
Ronda, 7, 4º I
Tel. 943 275 173
alboanqi@alboan.org

Vitoria
Monseñor Estenaga, 1
Tel. 945 202 676
alboanar@alboan.org

Pamplona
Avda. Barañain, 2
Tel. 948 231 302
alboanna@alboan.org

www.alboan.org

Alicia Aleman Arrastio y Javier Goñi Esparza
30 de junio de 2010

Miremos las leyes de presupuestos.....

Cada final de año, las 17 comunidades autónomas españolas realizan el arduo ejercicio de planificar sus ingresos y gastos, y de llegar a un acuerdo político con respecto a su distribución. El resultado de este ejercicio acaba cristalizándose en una Ley de Presupuestos que es finalmente aprobada por el correspondiente parlamento autonómico.

De forma muy resumida, se podría decir que estas leyes rigen las prioridades de gasto en las políticas públicas que se vayan a implementar en dicha comunidad. Es decir, determinan en qué se va a gastar y cómo se va a distribuir el dinero en una determinada comunidad autónoma. Los montos que se van a dedicar a salud, educación, infraestructuras o a políticas sociales, por mencionar algunos.

Uno de dichos gastos es el que se refiere a la *solidaridad internacional*, o lo que también se conoce como *cooperación internacional al desarrollo*. Miremos, pues, las leyes de presupuestos de nuestras comunidades autónomas y cómo queda reflejada la solidaridad.

En ALBOAN hemos analizado cómo se ha traducido el compromiso con la solidaridad internacional en las leyes de presupuestos de los años 2009 y 2010. Hemos buceado entre las numerosas páginas de los presupuestos de las comunidades autónomas para buscar el compromiso presupuestario con la solidaridad internacional.

La suma total de los 17 presupuestos autonómicos para el 2010 es.....

189.028.081.008

Es decir, **189.000 MILLONES** de euros.

De esto monto global, en el 2010 se han asignado a solidaridad internacional o cooperación internacional:

465.842.102¹

Esto es, **465 MILLONES** de euros.

En términos porcentuales la cooperación internacional supone, por tanto, un 0,25% del presupuesto total de las 17 comunidades autónomas españolas para el 2010. Una cifra, por

¹ En la página 41 del Plan Anual de Cooperación Internacional (PACI) 2010 del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC), la estimación de esta cifra se eleva a 516 millones de euros, con lo que se detecta una diferencia de 50 millones de euros entre las estimaciones del Ministerio y los compromisos que hicieron el conjunto de comunidades autónomas en sus leyes de presupuestos.



ALBOAN

tanto, alejada del 0,7% de los presupuestos totales consolidados que hemos ido reclamando las organizaciones de la sociedad civil a los gobiernos autonómicos.

Tabla 1

Presupuestos autonómicos 2010

Suma de los presupuestos autonómicos totales	189.028.081.008
Suma de los presupuestos de cooperación	465.842.102
% asignado a cooperación en 2010 (promedio)	0,25%

Fuente: *Elaboración propia a partir de las leyes autonómicas de presupuestos 2010.*

En su conjunto, la cooperación pública española no llega a los **5.000 MILLONES de euros**. De acuerdo a datos recientes de la Iniciativa Aidwatch de CONCORD (plataforma europea de ONGD) en 2009 la cooperación oficial española ejecutó **4.719 MILLONES** de euros, es decir, un 0,46% de su Renta Nacional Bruta². De acuerdo a la misma fuente, la suma de las 26 cooperaciones oficiales disponibles de los países europeos de la UE para 2009 ascendió a **45.231 MILLONES DE EUROS**³.

¿Cómo se calcula el 0,7%?

El 0,7% es un compromiso internacional con la cooperación internacional que se calcula con respecto a la **Renta Nacional Bruta** (RNB) de la economía de un país. En el caso español se hace el cálculo sumando los compromisos de los tres niveles de gobierno. Para realizar el cálculo y poder medir el compromiso a nivel autonómico y local, las organizaciones de la sociedad civil hemos tomado como medida de referencia los **presupuestos totales consolidados**. El cálculo se puede realizar con respecto a los montos comprometidos (previsión de gasto) o con respecto a los montos ejecutados (gasto real). En los últimos años, las organizaciones de la sociedad civil hemos constatado diferencias crecientes entre lo que se compromete y lo que realmente se ejecuta en cooperación.

Los datos constatan tres realidades que nos parecen relevantes para la cooperación internacional española:

1. **Que la cooperación autonómica tiene relevancia presupuestaria en el conjunto de la cooperación. Tomada como un conjunto, la cooperación autonómica está a la altura de un país donante pequeño.**

Los 465 millones que se aportarían para solidaridad internacional desde las comunidades autónomas superan a la cooperación de países como Luxemburgo (289 millones), Nueva Zelanda (286 millones) o Portugal (364 millones), y podrían

² Este porcentaje desciende al 0,44% de la RNB, si se descuentan los fondos destinados a cancelación de deuda y costes de estudiantes y refugiados en el país donante. Es decir, si se toma en cuenta la AOD "genuina".

³ Datos extraídos de la página 11 del informe "Penalty Against Poverty. More and better EU aid can score Millenium Development Goals" de la Iniciativa Aidwatch de CONCORD. Junio 2011. La suma de las 27 cooperaciones es nuestra, tomando como referencia la llamada cooperación "genuina". Esta suma da 49.014 millones, si se toma en cuenta la ayuda "inflada" (que incluye montos de cancelación de deuda y costes de estudiantes y refugiados en el país donante).



ALBOAN

superar a la cooperación de un país como Grecia (436 millones)⁴. Si se toman en cuenta los datos del PACI 2010, la cooperación autonómica supone un 9,81% de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) total neta del Estado. Este porcentaje asciende considerablemente si se calcula con respecto a la AOD bilateral.

2. Que, no obstante, se constata su posición marginal en los presupuestos.

Los números en bruto lo dicen todo y este baile de ceros entre tanta cifra macroeconómica no debe contribuir a confundirnos. De los 189.000 millones de euros que nos gastaremos entre todas las comunidades autónomas, se comprometen a solidaridad 465 millones de euros. Esto traducido a las realidades cotidianas de la ciudadanía podría significar que de una nómina de 1.890 euros al mes, damos 4,6 euros a solidaridad, es decir, 4 o 5 barras de pan, y eso que estamos hablando de una buena nómina. Traducido a lenguaje mileurista, supone destinar a solidaridad 2,4 euros, de una nómina de 1.000 euros.

3. Que, en promedio, los gobiernos autonómicos han comprometido un 0,25% de sus presupuestos totales para cooperación en el año 2010.

Los promedios levantan pasiones y nunca son del gusto de todos. Esto también sucede con la cooperación y la solidaridad. Las comunidades autónomas más generosas, es decir, aquellas que destinan en torno al 0,5% de sus presupuestos totales a cooperación quedan desmejoradas ante un promedio, el 0,25%, que las coloca bastante por debajo de sus datos reales. Todo lo contrario sucede con aquellas que tienen porcentajes inferiores a la media ¿Qué es lo que hace que una comunidad autónoma sea más generosa que otra? ¿Es su nivel de riqueza? ¿El tamaño de su economía? ¿La participación de la sociedad civil? ¿Qué factores están detrás de las asimetrías entre comunidades autónomas en materia de cooperación?

El peso variable de los presupuestos de las comunidades autónomas....

Una mirada a vista de pájaro de los presupuestos autonómicos de 2010 revela el peso variable de las comunidades autónomas, esto es, las importantes diferencias que en términos de volumen presupuestario existen entre comunidades. Así pues, el espectro abarca desde los 39.600 millones de euros de Cataluña hasta los 1.300 millones de euros de La Rioja, la comunidad autónoma con el presupuesto más pequeño.

Esto se puede explicar por las importantes diferencias que en términos de demografía, territorio, niveles de riqueza y grados de autonomía existen entre las diferentes comunidades autónomas. Por otra parte, la mirada a detalle de los presupuestos dedicados a cooperación agudiza esta percepción de asimetrías. En **materia de cooperación**, el espectro de los compromisos presupuestarios para cooperación tal y como quedan plasmados en las leyes de presupuestos oscila entre los 107.2 millones de Andalucía y el 1.9 millón de Murcia. Traducidos estos datos a términos porcentuales, se descubre un panorama todavía más asimétrico, en el que encontramos comunidades autónomas como Navarra, Rioja, País Vasco y Castilla La Mancha, que dedican entre el 0,46% y el 0,5% de sus presupuestos totales a cooperación y comunidades como Murcia, Cataluña y Castilla-León, con porcentajes menores al 0,20%.

La interpretación de estos datos porcentuales debe sujetarse a un análisis minucioso y caso por caso de los procesos políticos y sociales, e incluso técnicos que han conducido a esta situación. La cooperación autonómica española surge impulsada por la sociedad civil y, en

⁴ Para los países europeos, la fuente de información es el informe de Aidwatch 2010 mientras que los datos de Nueva Zelanda han sido extraídos de la p. 121 del informe de la OECD "Development Co-operation Report 2010". Abril 2010. La conversión de dólares a euros es nuestra, utilizando el currency converter.



ALBOAN

gran medida, a raíz de las movilizaciones por el 0,7% que se organizan en la década de los 90. Esto responde al retraso histórico de la Administración General del Estado en atender a los compromisos con la cooperación internacional, que de alguna manera asume oficialmente el gobierno español al ingresar en el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en diciembre de 1991, y adquirir el “status” de nación desarrollada y país donante.

Desde los años 90, las demandas sociales por una mayor solidaridad se canalizan tanto hacia el gobierno central como hacia los gobiernos autonómicos y locales, sin que se establezcan acuerdos explícitos sobre el reparto de las responsabilidades entre los diferentes niveles administrativos para llegar al objetivo del 0,7% de la Renta Nacional Bruta. En cualquier caso, los diferentes gobiernos autonómicos van dando una respuesta a sus demandas ciudadanas, sin una perspectiva clara ni compartida con respecto a la medida de referencia propia para el cálculo del 0,7%. Se configura así un mapa autonómico asimétrico de los pesos, tanto totales como porcentuales, de la cooperación internacional, como queda reflejado en la tabla y el gráfico que se presentan a continuación.

Tabla 2

Comunidad	ANÁLISIS PRESUPUESTOS AUTONÓMICOS ⁵		
	Año 2010		
	Cooperación Internacional	Presupuestos Autonómicos Totales	%CI/Ppto
1. Andalucía	107.290.970	33.737.698.011	0,32%
2. Aragón	11.344.123	5.560.217.396	0,20%
3. Asturias	13.009.493	4.428.303.000	0,29%
4. Baleares	10.464.197	3.384.430.275	0,31%
5. Canarias	14.337.000	7.498.806.901	0,19%
6. Cantabria	6.044.572	2.457.374.277	0,25%
7. Castilla La Mancha	44.575.810	9.616.878.150	0,46%
8. Castilla León	15.341.919	10.575.537.036	0,15%
9. Cataluña	56.749.200	39.699.266.067	0,14%
10. Extremadura	18.994.701	5.620.629.921	0,34%
11. Galicia	9.746.474	11.371.001.928	0,09%
12. Madrid	34.892.999	19.211.691.510	0,18%
13. Murcia	1.946.103	5.403.599.922	0,04%
14. Navarra	21.865.044	4.409.227.044	0,50%
15. País Vasco	50.050.600	10.315.210.000	0,49%
16. Rioja	6.410.847	1.345.360.000	0,48%
17. Valencia	42.778.050	14.392.849.570	0,30%
18. TOTAL 17 CCAA	465.842.102	189.028.081.008	0,25%

Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

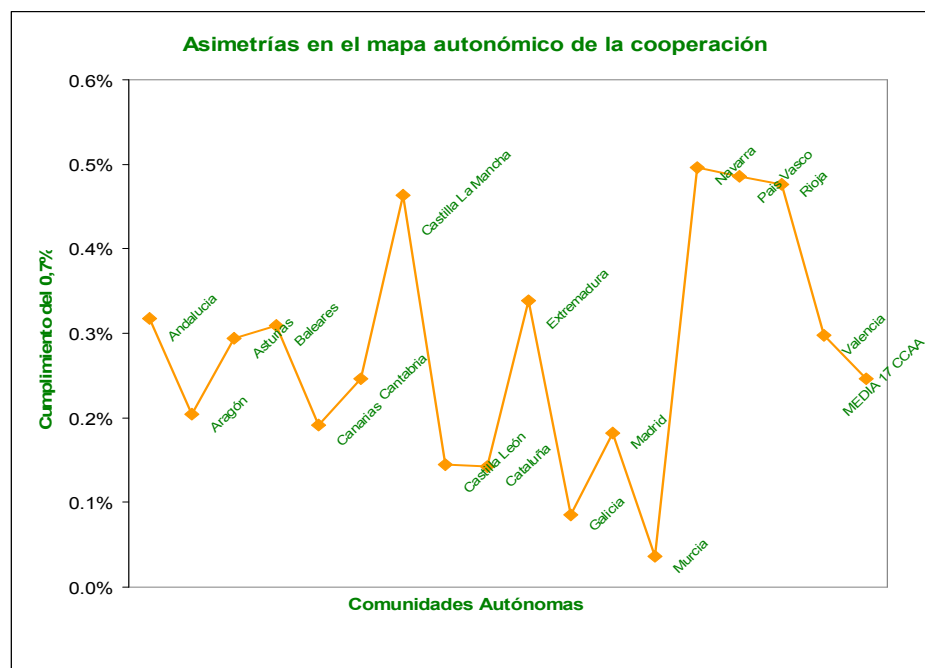
Por otro lado, es necesario proceder a una lectura del mapa autonómico de la cooperación desde el análisis de la realidad de cada comunidad autónoma y desde el diagnóstico de las

⁵ En las leyes de presupuestos no existe un criterio estandarizado para referirse a la partida presupuestaria que se destina a cooperación. Mientras que para algunas comunidades autónomas es clara la diferenciación entre cooperación y acción exterior, para otras es más difícil hacer esta distinción y se ha optado por capturar toda la partida en la que está englobada la cooperación. Ver notas metodológicas al final del documento.



capacidades de los actores de la cooperación a través de los cuales se canaliza y ejecutan los fondos destinados a cooperación. Así pues, no son iguales las capacidades y el aparato administrativo que se requiere para ejecutar los 107,2 millones del gobierno andaluz que los 1,9 millones de Murcia, ni son iguales los niveles de riqueza o las características de la sociedad civil impulsora de la solidaridad internacional de las comunidades autónomas que encabezan el ranking hacia el horizonte de cumplimiento del 0,7%.

Gráfico 1



Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

El mapa autonómico de la cooperación internacional al desarrollo es fuertemente asimétrico tanto en sus volúmenes como en sus niveles de cumplimiento medidos con referencia al 0,7% del presupuesto total consolidado de cada comunidad autónoma. Detrás de estas asimetrías se descubre una complejidad de factores y procesos que se solapan y configuran la realidad de este mapa. En cualquier caso, destaca la tendencia hacia el objetivo de cumplir con el 0,7% del presupuesto total autonómico, que para el 2010 no ha alcanzado ninguna de las 17 comunidades autónomas.

2010: un 0,7% en caída libre...

La crisis económica y financiera internacional ha supuesto un duro golpe para la sociedad y la economía españolas. Esto se ha visto reflejado en los presupuestos autonómicos, que para el conjunto de las comunidades autónomas, había descendido aproximadamente 2.500 millones de euros, antes del tijejetazo de mayo de 2010. En términos porcentuales, este descenso ha sido bastante uniforme en todas las comunidades autónomas, exceptuando País Vasco y la Rioja, que aumentan ligeramente sus presupuestos totales. A continuación



se presentan los datos para el conjunto de comunidades autónomas, que dan una idea de la caída de volumen global de los presupuestos autonómicos y del promedio de este descenso.

Tabla 3

Comparativa presupuestos totales 2009-2010

	2009	2010
Suma de los presupuestos totales	191.497.939.411	189.028.081.008
Diferencia 2009-2010 (totales)		2.496.858.403
Diferencia 2009-2010 (porcentual)		-1,29%

Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

En lo que respecta a los presupuestos de cooperación este descenso ha sido más acentuado que para los presupuestos totales. Es decir, la crisis ha tenido un impacto mayor en los montos destinados a cooperación, lo que se constata al comparar los descensos en términos porcentuales. Si los presupuestos totales bajan un 1,29%, los presupuestos de cooperación descienden en promedio un 10,20%, disminuyendo en 52,9 millones los fondos autonómicos asignados a solidaridad internacional.

Tabla 4

Comparativa presupuestos cooperación 2009-2010

	2009	2010
Suma de los presupuestos de cooperación	518.780.489	465.842.102
Diferencia 2009-2010 (totales)		52.938.387
Diferencia 2009-2010 (porcentual)		-10,20%

Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

La cooperación autonómica parece entrar en caída libre con los presupuestos de 2010. El descenso en promedio de 10% con respecto a los presupuestos de 2009 y de 52,9 millones de una cooperación que ronda en su conjunto los 500 millones supone un duro golpe y un claro retroceso con respecto a una trayectoria de crecimiento relativamente sostenido que han tenido los presupuestos de cooperación de los gobiernos autonómicos. Esto se ha producido en un contexto de grave crisis económica que afecta al conjunto de la sociedad española, pero que afecta aún más gravemente a las poblaciones más vulnerables de los países pobres del planeta. Los cerca de 9 puntos porcentuales de diferencia entre la caída de los presupuestos totales y los presupuestos de cooperación reflejan esta realidad. La crisis castiga a nuestros gobiernos autonómicos y a la sociedad española en general, pero aún más a nuestra respuesta solidaria y a nuestros compromisos. El tijeretazo de mayo de 2010 puede contribuir a acelerar la velocidad de esta caída libre de la cooperación.

Por otra parte, el análisis de las leyes de presupuestos refleja las importantes diferencias que en materia de cooperación internacional se han producido entre comunidades autónomas. Esto es, se ha producido una caída libre y de manera desigual. Los datos más preocupantes proceden de algunas comunidades en las que el descenso ha rondado entre el 20 y el 40%, mientras que en otras comunidades se han producido ligeros ascensos, en todos los casos menores del 10%, a excepción de la Rioja cuyo presupuesto aumenta espectacularmente un 55,98%. En la tabla y el gráfico que se presentan a continuación quedan reflejados estos datos por comunidad autónoma. Destacan claramente los



ALBOAN

descensos de Murcia, Baleares, Valencia, Cataluña y Castilla León, el ascenso de Rioja, Andalucía y Aragón, y la estabilidad de País Vasco y Castilla la Mancha.

Tabla 5

ANALISIS PRESUPUESTOS AUTONÓMICOS DE COOPERACION AL DESARROLLO⁶

Comunidad	Diferencias 2009-2010			% Aumento 10/09
	CD 2010	CD 2009	Dif.2010-2009	
1. Andalucía	107.290.970	100.973.802	6.317.168	6,26%
2. Aragón	11.344.123	10.848.603	495.520	4,57%
3. Asturias	13.009.493	13.460.393	-450.900	-3,35%
4. Baleares	10.464.197	16.786.808	-6.322.611	-37,66%
5. Canarias	14.337.000	17.285.320	-2.948.320	-17,06%
6. Cantabria	6.044.572	6.436.256	-391.684	-6,09%
7. Castilla La Mancha	44.575.810	44.375.540	200.270	0,45%
8. Castilla León	15.341.919	19.372.570	-4.030.651	-20,81%
9. Cataluña	56.749.200	75.042.000	-18.292.800	-24,38%
10. Extremadura	18.994.701	18.492.443	502.258	2,72%
11. Galicia	9.746.474	11.663.819	-1.917.345	-16,44%
12. Madrid	34.892.999	38.189.027	-3.296.028	-8,63%
13. Murcia	1.946.103	4.784.656	-2.838.553	-59,33%
14. Navarra	21.865.044	21.765.152	99.892	0,46%
15. País Vasco	50.050.600	49.623.300	427.300	0,86%
16. Rioja	6.410.847	4.110.000	2.300.847	55,98%
17. Valencia	42.778.050	65.570.800	-22.792.750	-34,76%
18. TOTAL 17 CCAA	465.842.102	518.780.489	-52.938.387	-10,20%

Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

¿Y el tijeretazo?

En mayo de 2010, sucumbiendo a fuertes presiones internacionales, el gobierno español toma una decisión: reducir gastos. Decide reducir 15.000 millones de euros en dos años, cortando por las pensiones, los sueldos de funcionarios, el cheque-bebé, la factura de los medicamentos, la dependencia, la inversión pública estatal, los presupuestos de las comunidades autónomas y entidades locales y la cooperación. Viendo esta lista, es lógico y sensato temer por un **TIJERETAZO DOBLE** a la cooperación. Es decir, vía Administración General del Estado y vía Comunidades Autónomas y Entidades Locales. De estas dos últimas, que son las que soportan el peso de gran parte del gasto social de la ciudadanía, se espera que reduzcan en 1.200 millones sus gastos. No parece mucho, de los 189.000 millones de los que disponen las comunidades autónomas. Pero en un contexto de necesidades sociales crecientes, el temor a que las comunidades autónomas recorten por los compromisos de cooperación puede ser bastante sensato. Sensato pero profundamente peligroso en términos de solidaridad, pues transmitiría un mensaje a la ciudadanía: **la solidaridad tiene fronteras.**

⁶ Se ha utilizado el mismo criterio para capturar la partida presupuestaria destinada a cooperación en 2009 y 2010. Ver notas metodológicas.



ALBOAN

¿Cuánto les falta a las comunidades autónomas para llegar al 0,7%?

El reclamo del cumplimiento del 0,7% es uno de los símbolos más visibles de la lucha por un mundo más solidario y más justo en el mundo. Desafortunadamente, también es un símbolo de incumplimiento y una fuente de decepción para la comunidad internacional, ya que son sólo cinco Estados miembros del CAD de la OCDE, es decir, del grupo de naciones desarrolladas, los que han cumplido con la promesa tantas veces reiterada.

España es un caso relativamente inusual en la batalla por el 0,7%. Se incorpora tarde al CAD de la OCDE, presenta unos niveles relativamente más bajos de riqueza en comparación con otros miembros del grupo, una Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que comienza muy débil y una sociedad civil relativamente fortalecida que se involucra intensamente en los años 90 en el reclamo por el 0,7%. De alguna manera se puede decir que la sociedad civil española va por delante del gobierno en sus demandas por la solidaridad internacional y por el 0,7% y las canaliza igualmente hacia los tres niveles de gobierno.

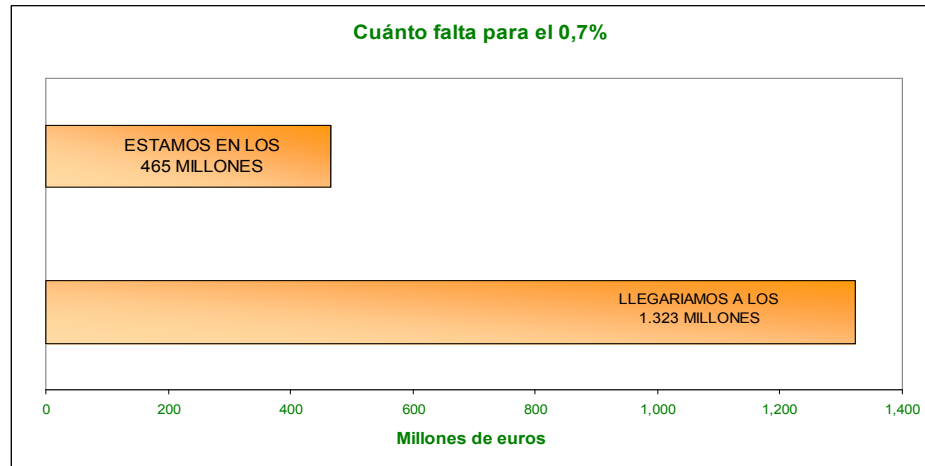
El resultado de esta situación inusual dentro del panorama internacional es el surgimiento de un sistema de cooperación caracterizado por la diversidad de actores: en el mismo están presentes tanto la cooperación del gobierno central como la de los gobiernos autonómicos y locales, y una multiplicidad de voces de la sociedad civil. Existe claridad con respecto al objetivo del 0,7%, pero no se produce un debate sobre el reparto de las responsabilidades entre los diferentes niveles de gobierno para llegar a este objetivo. Esto presenta el riesgo de abrir la caja de pandora de otros debates mucho más politizados y sangrantes que poco tienen que ver con los compromisos con la solidaridad internacional.

En este contexto, consideramos que una aproximación sensata al tema del reparto de las responsabilidades para la consecución del 0,7% es partir de la propia y modesta realidad, calcular la distancia hasta un "umbral" sensato de posibilidad y razonar desde ese cálculo cuánto significa realmente ese monto en el total de la cooperación. Aplicado al caso específico de las 17 comunidades autónomas, se trataría de preguntarnos por el volumen realmente asignado a cooperación en el 2010 y hacer dos cálculos: uno con respecto a lo que falta para llegar al 0,7% tomando como referencia los presupuesto totales consolidados, y otro calculando el porcentaje que supone dentro del conjunto de la cooperación oficial española.

Los resultados con los datos del 2010 son relevadores. Por un lado, se descubre que el total asignado a cooperación de los gobiernos autonómicos son 465 millones y que un umbral de posibilidad quedaría en los 1.323 millones. Es decir, si todos los gobiernos autonómicos hubieran asignado el 0,7% de sus presupuestos a cooperación en 2010, este monto ascendería a los 1.323 millones. Así pues, la brecha de cumplimiento para este año rondaría los 857 millones, como se muestra en el siguiente gráfico.



Gráfico 3



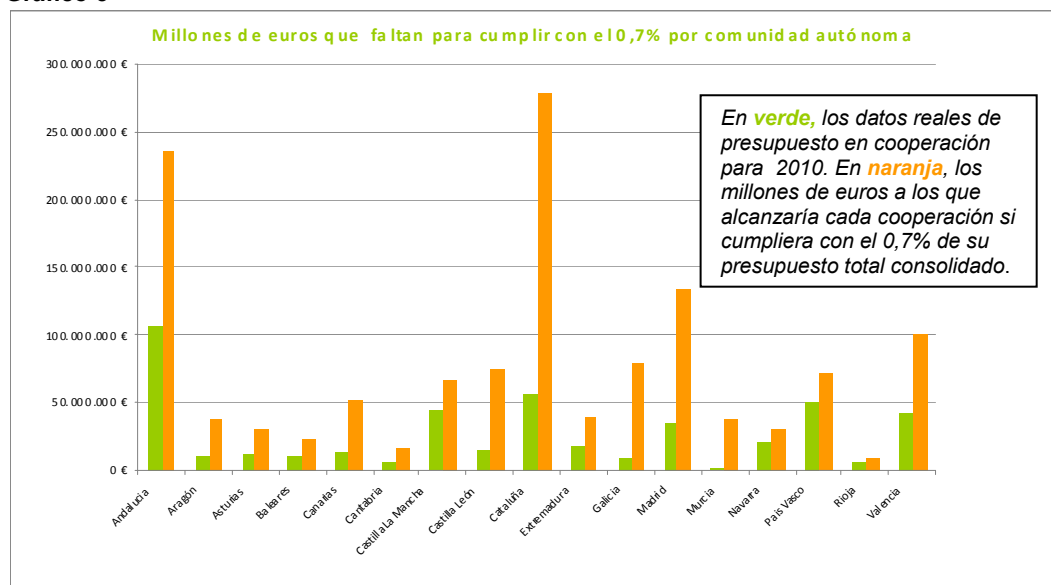
Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.

El cumplimiento por parte de todos los gobiernos autonómicos del compromiso con el 0,7%, tomando como referencia sus presupuestos totales consolidados, configuraría un escenario inusual pero altamente prometedor en el mundo de la cooperación oficial de los Estados.

Los gobiernos autonómicos españoles estarían asumiendo con mucha más fuerza que lo que parecen hacerlo otros gobiernos descentralizados de otros países donantes el compromiso con la solidaridad internacional. Este es un rasgo diferenciador del sistema de cooperación español y una de las vías más claras para su especialización dentro de la arquitectura global de la ayuda.

Sin embargo, una mirada más desagregada al cumplimiento del 0,7% por parte de los gobiernos autonómicos ofrece una panorámica reveladora de las asimetrías existentes tanto en el peso (el volumen relativo de cada comunidad) como el esfuerzo presupuestario (% destinado de los presupuestos) entre las diferentes cooperaciones autonómicas. En el gráfico que se presenta a continuación, se muestran los millones de euros que faltarían por comunidad autónoma para cumplir con el objetivo del 0,7%.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia a partir de las leyes de presupuestos de 2010.



La cooperación autonómica se acerca a un año 2011 lleno de incertidumbres. Ya se ha producido una caída libre en los montos destinados a cooperación correspondientes al año 2010, a lo que se debe sumar un tijeretazo que puede contribuir a acelerar esta caída. Cortar por cooperación en tiempos de crisis es profundamente injusto y deshonesto: perjudica a las personas más vulnerables que para nada han contribuido a generar esta crisis. Es una bofetada a la solidaridad.

La cooperación autonómica es una pieza clave del sistema de cooperación español, tanto por su relevancia presupuestaria como por su originalidad en la arquitectura internacional de la ayuda. Y la lucha por el cumplimiento del 0,7% fue fundamental en esta configuración y todavía es hoy un verdadero emblema de la solidaridad internacional. Una cifra irrenunciable. Son muchos los desafíos que en materia de calidad y eficacia tiene la cooperación autonómica, pero el primero de todos es mantenerse firme en sus compromisos presupuestarios, para poder intentarlo y avanzar.

NOTA METODOLÓGICA

- *Todos los datos han sido extraídos de las leyes de presupuestos de las comunidades autónomas correspondientes a los años 2009 y 2010, descargadas de Internet. Para determinar los presupuestos totales hemos ubicado la cifra que corresponde al **presupuesto total consolidado**, cuando así está explicitado. En aquellos casos en los que esto no es así, hemos ubicado la cifra que corresponde al **presupuesto total**.*
- *Para ubicar las partidas correspondientes a la cooperación al desarrollo, hemos identificado aquellas partidas presupuestarias que explícitamente se refieren a “cooperación al desarrollo”, “cooperación internacional” o “cooperación internacional al desarrollo”. En el caso de los presupuestos de algunas comunidades autónomas, solo mediante la lectura de la ley de presupuestos, no se ha podido diferenciar aquellas partidas que engloban cooperación, relaciones exteriores, acción exterior, inmigración e incluso ciudadanía. En estos casos hemos optado por un **criterio de prudencia**, seleccionado la cifra global dentro de la que se inserta la “cooperación”. Esto implica que puede que el presupuesto global que se identifica para las 17 comunidades autónomas esté “**inflado**” con algunas partidas sobre las que no existe certeza sobre su contribución a la lucha contra la pobreza y la desigualdad.*
- *En cualquier caso, para cada comunidad autónoma se ha utilizado el mismo criterio en el año 2009 y en el 2010, de cara a capturar una misma tendencia.*
- *Este documento reemplaza a una versión anterior del 21 de junio de 2010.*