

Bolletí de la Societat Arqueològica Luliana

PALMA.—MARS DE 1915

SUMARI

I. Continuació del Apendix de documents tocants a antecedents y preliminars de la pau de Bugia, y altre sobre l'incident surgit ab motiu del canvi de esclaus cristians y moros, pactat després de la pau, per D. E. K. Aguiló.

II. Santo Tomás de Aquino y el Descenso del entendimiento, por D. José M. Carbó, Ph.D., Profesor de Filosofía del Seminario de Barcelona.

III. Excursión a Son Homé, por D. G. Llabrés.

IV. Notes tretes del Registre de Lletres Comunes de la Curia de la Governació de l'any 1388 continuació, per D. E. K. Aguiló.

V. Publicacions rebudes.

CONTINUACIÓ DEL APENDIX DE DOCUMENTS

tocants a antecedents y preliminars de la pau de Bugia

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispesulani, dilecto Berengario de Sancto Johanne, militi, tenenti locum nostrum in regno Maioricarum, salutem et dileccionem. Cum nos per nostras litteras concesserimus Martino Sa Turre, militi, Alcayto Bugie requirenti, quod Rex Bugie ad nos mitat suos nuncios cum plena potestate super treuga ineunda nobiscum, mandamus vobis quatenus ipsis nunciis si venerint per regnum nostrum concedatis securum conductum. Data Barchinone quarto kalendas Julii anno Domini M.º CCC.º duodecimo.

Fol. 42.

Al molt amat e honrat lo senyor en Bng. de Sent Johan, caualler, e loch tenent en Malorches per lo senyor Rey, de nos Narnau de Codallet, salut e bona amor. Fem vos saber que el

Any XXXI.—Tom XV.—Num. 420.

senyor Rey ha licenciat de gracia en G. Estrus que sen puxa anar a Bugia ab Marti sa Turre; perque vos per raxon de la letra quel senyor Rey uos auia tramesa de no lexar anar ab lo dit Marti negun hom qui los dauantatge, lexets anar ab lo dit Marti lo dit G. Estrus. E asso vos deym de sa part per manament del dit senyor Rey. Dada a Barcelona dimecres vigilia de Sent Pere de juny.

Fol. 42 v.º

Al molt alt e poderos senyor Bobachor per la gracia de Deu Rey de Bugia que Deus mantinga e exais, de nos en Bng. de Sent Johan etc. salut ab tot apparelament de seruey e donor. A la vostra altesa per les presents sia manifest nos hauer entes per cert que vos senyor sotz entrat axi com per natura us tany Rey de Bugia, de la qual cosa nos e totz los prohomens de Malorches som fort alegres e pagatz. Esters senyor som certz que a uos membra ben en qual manera vostre misatge vench en les parts de Malorches e feu pau certa ab lo molt alt senyor Rey de Malorches, e la qual pau de part del dit senyor Rey nostre es estada tenguda e obseruada, e sotz fe daquesta pau uos trametiem aqui nostres consols ab j.ª galea carregada de mercaderies ensemps ab lo nostre misatge, e con foren en lo port de Bugia foren asseguratz los consols els mercaders e totes les mercaderies per ceyls qui lauores regien Bugia, con la dita galea dels nostres mercaders qui en fe anaua sabes que en lo port de Bugia auia una galea de Cepta, de la qual si no fos la segurtat que la dita senyoria vostra de Bugia lus auia feta se fora ben defesa, mas eyla e les gens estants sotz fe de la dita segurtat, fo presa e cremada e les gens catiuades e mortes. Per

que senyor com totz dampnatges qui sien donatz dins pau deien esser esmenatz, per so nos vos requerim de part del dit senyor Rey nostre que uos nos trametatz a dir si us plau ne tenitz per ferma la dita pau la qual fo feta per lo dit misatge, e si la tenitz per ferma que satisfasatz a les nostres gens qui dampnatges an preses sotz la vostra fe en la dita galea, que vos senyor sotz cert que nos auem tota vegada tenguda e obseruada la dita pau en aytant com uos auez regnat e regit, e ara de pus que nos auem entes que vos auez cobrada Bugia segons queus pertany auem fet manament a totz nostres corsaris que no fassen mal a les vostres gens ne de la vostra senyoria. E si negunes coses senyor vos placen manatz nos ab fianza de complir. Dada a Malorches viij. dies Dagost anno M.^o CCC.^o xij.^o

Fol. 50.

Al molt honrat e amat lo senyor en Bng. de sen Johan caualer, loch tenent en lo regne de Mayorcha per lo molt alt senyor Rey de Malorcha, de mi en Gargori Salembé, salut ab reuerencia e honor. Fas uos a saber que son en Perpenya sa e alegre la Deu merce, la qual cosa aytal de uos uolria saber. Sapiats senyer que depuys lalchaug fo reculit a Cobliure el matremes j.^a letre e deya e requeria que cuan eyl fos tornat de Bugia si perauentura prenía terra en alcun loch de la ila o Deuissa ho de Manorcha que li degessen eser deliurades bistias, perque nos uos diem de part del senyor Rey que uos lin fassats j.^a letra que en qualca loch eyl prenga terra que li degan aser liurades bistias e totas cosas a eyl necessaries tro sus que sia a la ciutat. Si negunes coses vos plau manats ab fianza de complir. Fetes a xxij. dies de setembra.

Fol. 73 v.^o

INCIDENT SURGIT

ab motiu del camvi de esclaus cristians
y moros, pactat després de la pau

a. *Cárrechs y sentència que fa el Rey contra en Gregori Sallembé.*

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montis-pesulani, dilecto Bng.^o de Sancto Johanne militi, tenenti locum nostrum in regno Maiorica-

rum, salutem et dilectionem. Noueritis quod Gregorius Sallembe veniens de legatione Tunicii et Bugie, retulit nobis quod conuenerat in tractatu pacis habito per eum ex parte nostra cum Rege Bugie, quod redderentur ipsi Regi triginta et due persone de suis terris captiuate in terris nostris, quales nos seu gentes nostre vellemus, et cum dicto Gregorio finauimus quod redemptiones dictarum .xxxij. personarum ascenderent ad septingentas lbs. Nouissime autem percepimus fidedigno relatu dictum Regem Bugie seu gentes suas probasse plene quod debent sibi reddi triginta due persone captiuate in terris nostris de dominio dicti Regis quales ipsi ducerent el'gendas, et sic fuisse conuentum per dictum Gregorium, et redemptiones hujusmodi personarum eligendarum per dictum Regem aut gentes suas ascendent ad mille ducentas libras vel vltra. Super quibus de dicto Gregorio non sufficimus admirari quod sic se habuerit circa premissa, et duximus determinandum et ordinandum quod quitquid redemptiones dictarum .xxxij. personarum costabit plus DCC. librarum persoluat dictus Gregorius de suo proprio, et ad illud plus duximus condemnandum. Volentes et mandantes vobis quatenus illud plus exhigatis ab ipso Gregorio quantumcumque fuerit, et ad illud exsoluendum compellatis eundem, appellatione et qualibet contrarietate cessante. Nam expedit et decet ut dicto Regi omnes conuentiones et pacciones sibi ex parte nostra facte inuolabiliter obseruentur. Tamen si propter guerram quam ut dicitur habet dictus Rex Bugie videretis aut sentiretis aliquod obstaculum quo minus compleretur nobis et que promissa per dictum Regem seu ex parte sua fuerunt, in hoc casu retardaretis restitutionem dictorum captiuorum donec constaret de obseruancia et complemento eorum que nobis promissa sunt in dicto pacis tractatu, licet sit factus et habitus minus bene quo ad honorem nostrum, et inde dictus Gregorius arguendus est et merito puniendus. Quo circa mandamus vobis quatenus super predictis redarguatis et inculpetis dictum Gregorium inter vos et ipsum solum, impropere sibi omnia que per eum male acta sunt in predicto tractatu, et audiatis et retineatis attente omnes suas excusationes, quas nobis latius rescribatis. Dada Perpiniani xvj.^o kalendas Septembris anno Domini M.^o CCC.^o tercio decimo.

b. *Capitols y testimonis presentats p' en Gregori Sallembe en defensió seua.*

Die et anno predictis (viiij.^o kalendas septembris anno Domini M.^o CCC.^o xiiij.^o) comparuit coram dicto domino locumtenente Gregorius Salembé predictus, et obtulit et presentauit eidem excusationes seu defensiones suas, que excusationes seu defensiones sunt capitula, ad que probanda obtulit suos testes, ut infra omnia sequuntur.

Con uos senyer en Bng. de Sent Johan lochtenent del senyor Rey ajats manament en la letra quel senyor Rey uos ha tramesa que sobre aquela e so qui si conten contra mi ajats e reebats mes excuses, e jo uuyla excusar mi matex de so qui es contra mi en les letres, emperço soplech a uos que reebats mes excuses e mes proues sobrels capitols dejus escrits.

j. Enten a prouar en Gregori Salembé que con ell nos fos auengut ab lalfaqui de Bugia, qui es fas del dit Rey, sobre lo camí dels catius desa e dela, lo dit Gregori se recuyli en la sua galea.

ij. Item enten a prouar que estant lo dit Gregori en la sua galea dauant la porta de la Darassana, vench a ell de part del dit alfaqui en Garcia de Moro caualer e alcayt dels crestians de Bugia, e pregal que per .xij. catius que tenia lo Rey de Bugia fees donar lo dit Gregori al Rey de Bugia .xl. catius sarrahins qui eren en la terra de Malorcha, el dit Gregori non volch atorgar negun, e axi lo dit Garcia partis descordant del dit Gregori.

iiij. Item, enten a prouar lo dit Gregori que quant lo dit Garcia sen tornaua desacordat troba lo dit Garcia en la via en Beneet Blanchas consol e Nandriol de Bellmunt jenoues, qui venian al dit Gregori de part del dit alfaqui, e tots iij. ensemps, so es saber lo dit Garcia, lo dit Blanchas el dit Andriol, tornaren al dit Gregori.

iiij. Item, enten a prouar que quant los dits .iiij. foren en la galea del dit Gregori, pregaren lo dit Gregori que per los dits .xii. catius crestians donas e fees donar lo dit Gregori .xxxij. catius sarrahins, e el dit Gregori no ho volia atorgar sino de .xxx. tan solament.

v. Item enten a prouar lo dit Gregori que quant los dits Garcia e Blanchas veeren quel dit Gregori no ho volia atorgar sino de .xxx. lo dit Blanchas dix aquestes paraules: Prech vos en Gregori que sien .xxxij. si jo sabia pagar los

.ij. del meu, e si no ho podets acabar dels .ij. jols pagare abans del meu.

vj. Item enten a prouar que ladones dites les dites paraules per lo dit Blanchas dauant lo dit Garcia e Nandriol de Bellmont qui aqui eren per lo dit alfaqui, lo dit Gregori dix que li plahia pus tant sen metien sobre ell, e promes ladonchs que daria o faria donar .xxxij. catius sarrahins qui fossen del regisme de Bugia e de Constantina, e aquells empero que ell trobas pus auinents e de meylor mercat. E aquestes paraules dix lo dit Gregori publicament e uberta deuant tots quants eren en la dita galea, els dits Garcia, Andriol e Blanchas tengueren sen per pagats e noy dixeren als ney contrastaren en re.

vij. Item enten a prouar que de part del Rey de Bugia ni del dit alfaqui no fo donat negun escrit al dit Gregori, ni legit en presencia sua, ni neguna persona de sarrahi catiu no li fo nomenada ni per lo dit Rey ni per lalfaqui ni per los dits Garcia e Andriol e Blanchas.

viiij. Enten a prouar que pus quel dit Gregori en la sua galea ac dit al dit Garcia e Blanchas e Andriol que ell daria o faria donar .xxxij. catius sarrahins dels pus cuinents e de meylor mercat que ell pogues trobar, lo dit Gregori, no fo ni deuylla en terra, ans dreta via sen ana a Tunic.

viiij. Item enten a prouar que quant lo dit Blancas sen fo tornat a lalfaqui ab lo dit empeniment que auia fet ab ell e ab sos companyons, lo dit Blanchas al vespre con sen deuia anar, lo dit Benet vench a la galea del dit Gregori e dix al dit Gregori que plahia al dit alfaqui so quel dit Gregori auia dit e promes; e dix mes lo dit Blanchas quel dit alfaqui ja auia fets desferrar los .xij. catius crestians, e con lo dit Gregori tornaria de Tunic los trobaria els sen poria menar, e quel dit Gregori li trametes .xxxij. sarrahins axi con auia dit e promes, so es dels pus cuinents e de meylor mercat quel dit Gregori pogues trobar qui fossen del regisme de Bugia e de Costantina.

x. Item enten a prouar que quant lo dit Gregori fo tornat de Tunic a Bugia en Gregori sabe per en Blanchas que Nabrafim Argenter sen venia a Malorcha ab lo dit Gregori per reebre los dits .xxxij. sarrahins, e ladonchs lo dit Gregori dix al dit Abrafim aquestes paraules: Vets Abrafim jot liurare .xxxij. catius del regne de Bugia e de Costantina, aquells em-

però que jo trobare pus cuinens e de meylor mercat, e altra noy faria, que axi es estat couengut entre mi e en Blanchas e lalfaqui, e axi ho digues a lalfaqui, e puy noy dixesses altre, que jo no masalt de brega ni de contrast, e negun no ten daria si men meties negun en escrit.

xj. Item enten a prouar quel dit Abrafim be a cap de iij. dies dix e respos al dit Gregori de part del dit alfaqui: Vets, Gregori, lalfaqui diu que tu es bon hom e tota hora hi faras mils que no dius. E pux lo dit Abrafim non dix altres paraules al dit Gregori.

xij. Item enten a prouar que con lo dit Gregori hac feta la dita cuinensa en Bugia dels dits xxxij. sarrahins catius, el dit Gregori feu saber per letra sua la dita cuinensa al dit lochtenent, axi con damunt es dit.

xij. Item enten a prouar que en Blanchas trames letres al dit lochtenent en que li feu saber que en Gregori auia feta la cuinensa pef xxxij. catius, e no dix lo dit Blanchas en la sua letra quins sarrahins deuia donar lo dit Gregori ni quels degues donar a eleccion del Rey de Bugia ni del alfaqui.

xiiij. Item enten a prouar quel Rey de Bugia e lalfaqui cessa de fer saber per letra ni per missatge al lochtenent en negun temps quel dit Gregori lurs agues promes alcun nomenat catiu sarrahi ni que degues esser feta eleccion de catius a voluntat del Rey de Bugia ni de lalfaqui.

E com lo dit Gregori sobre los dits capitols entena a donar als uns testimonis qui son en partir, soplega que li sien reebuts.

Super quibus capitulis fuerunt recepti testes infrascripti in deffensionem et excusationem dicti Gregorii, ut sequitur.

Johannes Paschali ciuis Maioricarum, qui erat comitus galee quam ducebat Gregorius Salemba quando inuit apud Tunicium et Bugiam causa tractandi pacem, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia dictus Gregorius intrauit subito dictam galeam et se recollegit in ea, et cum intrasset dictam galeam iste testis et alii dicte galee mirati fuerunt pro eo quia subito dictus Gregorius se recollegerat, et petierunt quare ita se recollegerat, et dictus Gregorius tunc dixit isti testi quia non poterat se conuenire

cum alfaquino Regis Bugie neque poterat aliquid fecisse cum eodem. Interrogato super ij.º capitulo, et dixit vera esse contenta in eo, excepto quod dictus Gregorius promissit incontinenti dicto Garcia de Mora xxij. saracenos captiuos pro xj. xpianis. captiuis qui erant in Bugia, cum dictus Gregorius nollet recipere in comptum quidam xpianum. captiuum qui erat infirmus et qui postea obiit. Interrogato quo modo scit predicta, et dixit quia vidit et audit et presens fuit. Interrogato super iij.º capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit. Interrogato super liij.º v.º et vj.º capitulis, et dixit vera esse contenta in eis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia au liuit et presens fuit. Interrogato super vij.º capitulo, et dixit vera esse contenta in eo; interrogato quo modo scit, et dixit quod pro eo quia iste testis in omnibus contractibus qui fuerunt inter dictum Gregorium et dictos Garcia de Mora et Benedictum Blaancacii iste testis fuit presens et audiuit omnia que per eos fuerunt dicta et proposita, et non uidit quod dicto Gregorio fuisset datum aliquod albaranum uel scriptum per predictos. Interrogato super viij.º capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato super ix.º capitulo, et dixit uera esse contenta in eo; interrogato quo modo scit, et dixit quia presens fuit et audiuit. Interrogato super x.º et xj.º capitulis, et dixit vera esse contenta in eis, nam iste testis fuit presens et audiuit omnia contenta in dictis capitulis. Interrogato super xij.º capitulo, et dixit super isto hoc scire, quod vidit quod dictus Gregorius misit litteras domino locumtenenti Majoricarum, et audiuit dici dicto Gregorio quod in dictis litteris ipse faciebat dicto locumtenenti scire omnia que fecerat et tractauerat in dicta pace. Interrogato super xij.º capitulo, et dixit se nichil scire super ipso. Interrogato super xiiij.º capitulo, et dixit se nichil scire super ipso.

Galcerandus de Solerio, ciuis Majoricarum, qui erat nautxerius dicte galee, testis jurato. . . . (1)

Nicholaus Domingo, ciuis Maioricarum, qui erat alienus dicte galee, testis jurato. . . .
 Interrogato super

(1) Suprimesch per abreviar a quelles declaracions o respostes que no son sino reproducció literal de lo ja dit per altres testimonis.

vij.^o capitulo, et dixit se nichil scire super ipso, tamen iste testis erat presens in pupa dicte galee in predicto tractatu, et audiebat omnia que ibi dicebantur et tractabantur, et non vidit nec audiuit quod ibi fuisset nominatus aliquis sarracenus nec etiam quod fuisset datum seu lectum dicto Gregorio aliquod albaranum. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit quod bene vidit fieri dictam litteram, quam scripsit Lafrancho nepos dicti Gregorii, tamen nescit quid continebatur in dicta littera. Interrogato super xij.^o capitulo, et dixit super ipso quod dum dictus Lafrancho scribebat dictas litteras dictus Benedictus Blanchas fecit sibi dari incaustum et papirum et scripsit, nescit tamen quid scripsit. . . .

Johannes de Sancto Johanne, qui tunc temporis ibat cum dicto Gregorio cum tribus aliis pro eum associando, testis, jurato et interrogato super j.^o ij.^o et aliis sequentibus capitulis, diligenter et singulariter sibi lectis usque ad xij.^o capitulum, et dixit vera esse contenta in eis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia iste testis semper erat cum dicto Gregorio in terra et in mari et nunquam discebat ab ipso paucum neque multum, et vidit audiuit et presens fuit ad omnia supradicta. Interrogato super xij. capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et (dixit) quia vidit scribi dictam litteram et etiam legi quando fuit scripta, tamen quis scripsit eam nec legit ignorat. . . .

Lafrancho Salembé, filius Thome Salembé quondam, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et dixit quia iste testis vidit et presens fuit. Interrogato qui erant presentes, et dixit quod Benedictus Blancacii, Orsetus de Cutinis, Ambrosius Negro, et Nicholinus Salembé frater istius, et Johannes Paschalini et G. Benedicti ambo comiti, et plures alii quorum ad presens ignorat. . . . Interrogato super vij.^o capitulo et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quomodo scit, et dixit nam si ex parte Regis Bugie nec ex parte alfaqui Bengamar fuisset tunc data aliqua scriptura dicto Gregorio ipse sciuisset et etiam vidisset cum non recederet a latere dicti Gregorii, et etiam iste teneret penes se omnes scripturas et omnia alia dicti Gregorii. . . . Interrogato super xij.^o capitulo. . . et dixit

quod vidit et etiam iste testis manu sua scripsit littera contenta in dicto capitulo.

Guillermus Benedicti, ciuis Maioricarum, qui erat comitus vna cum Johanne Paschalini galee quam dictus Gregorius Salambe ducebat quando iuit apud Tunicium et Bugiam causa tractandi pacem, testis. . . .

Philippus de Mayolis ciuis Maioricarum, qui tunc erat nautxerius dicte galee, testis. . . .

Bernardus Ballistarii ciuis Maioricarum, qui ibat tunc in dicta galea pro ballistario, testis. . . . Interrogato super ij.^o capitulo et dixit se nichil aliud scire super eo nisi quod vidit quod tunc dictus Gregorius ascendit de dicta galea et iuit ante januam Darassane Bugie, et ibi loquutus fuit prout iste vidit de galea ubi erat cum Alcayt xpianorum, et cum Narrandassi, nescit tamen nec audiuit dici que verba fuerunt inter eos; dixit etiam quod ascenderunt una cum dicto Gregorio qui fuerunt verbis que habite fuerunt inter dictum Gregorium et dictos Alcayt et Narrandassi, videlicet Johannes Paschalini et etiam Guillermus Benedicti comiti, et Nicholinus, Lafrancho et Andriol nepotes dicti Gregorii; aliud nescit super contentis in dicto capitulo. . . .

Guillermus de Rossis, filius Guillermi de Rosis quondam, qui ibat in dicta galea pro remero, testis. . . . Interrogato super ix.^o capitulo, et dixit se nichil aliud scire super eo nisi quod est verum quod iste vidit nocte quam debebant recedere de portu Bugie venire dictum Benedictum Blancacii et ascendit galeam et loquutus fuit cum dicto Gregorio, et cum deberet descendere de dicta galea aliqui circumstantes puppe petierunt a dicto Benedicto si erant desferrats captivi xpiani, et dictus Benedictus dixit quod sic; etiam petierunt a dicto Benedicto quot decostiterant et dixit xxxij. captivos sarracenos. . . .

Bn. Costa, qui ibat tunc in dicta galea pro remero, testis. . . .

Petrus Ferrarii ciuis Maioricarum qui ibat pro remero tunc in dicta galea, testis. . . .

Guillermus Jordani ciuis Maioricarum qui ibat in dicta galea pro nautxerio et magistro axie, testis. . . .

Petrus Bergadani, filius Petri Bergadani, cuius Maioricarum, qui ibat pro ballistario in dicta galea, . . . Interrogato super vj.º capitulo, et dixit se scire tantum super ipso videlicet quod dictus Gregorius dixit dictis Benedicto Blancacii et Garcie et Andriol hec verba: Jo us dare o us fare donar xxxij. catius tan solament qui seran del regisme de Bugie e de Costantina. Que verba predicta dixit dictus Gregorius audientibus omnibus qui erant in dicta galea. . . . Interrogato super vij.º capitulo, et dixit quod dum fuit in dicta galea iste non vidit nec etiam audiuit dici ab aliquo quod dicto Gregorio fuisset datum nec lectum aliquod scriptum nec nominatum aliquem captivum sarracenum, tam ex parte Regis Bugie et alfaquim, nec per dictum Garciam, Andriol et Blanchas. Interrogato super viij.º capitulo, et dixit quod vidit quod postquam dictus Gregorius dixit in sua galea dictis Garcia, Blanchas et Andriol quod ipse daret vel faceret dari xxxij. sarracenos captivos, ut superius dictum est, dictus Gregorius non fuit nec descendit in terram, immo recta via iuit apud Tunicium. . . . Interrogato super ix. capitulo, et dixit quod vidit illa nocte qua recesserunt de portu Bugie eundo apud Tunicium venit ad dictam galeam Benedictus Blancacii et dixit dicto Gregorio quod idem Gregorius quando rediret de Tunicio inueniret illos xij. captivos xpianos. desferats, quia nocte illa desferrari debebant, quia jam fuerat in mandatum. . . .

Abraffim Argentarii, sarracenus, in presentia locumtenentis ad instantiam dicti Gregorii, interrogato per dictum locumtenentem et suum consilium qui fuerunt illi qui tractauerunt pactum seu conuenientiam de redemptione captiuorum, et dixit quod Garcia de Muro, Benedictus Blanchas et Andriol de Bellmunt januensis. Interrogato si ipse fuit pretens predictis pactis, et dixit quod non. Interrogato si ista pacta fuerunt facta ante Darassanam, et dixit quod non. Interrogato si alfaqui vel predicti qui fecerunt dictas conuentiones dederunt aliquod scriptum ubi continerentur sarraceni seu nomina sarracenorum, et dixit se nescire. Interrogato si Gregorius Salembem dixit dicto Abraffim: Veto Abraffim ami han dit que tu escrius sarrains, axi to dic veten al alfaqui e digues li que jo not daria negun sarrahi que tu escriques ne quem donasses per escrit, sino qui mils me venguen a tayl e que trop de meylor mercat, et

dixit quod sic. Interrogato si postea ipse Abraffim rediens ad dictum Gregorium dixit sibi: Vet que lalfaqui diu que tu es bon hom e a uegades es somogut, mas penses que mils ho faras que no dius, et dixit quod sic.

Galterius Casisso januensis, cuius Maioricarum, testis jurato et interrogato super dictis capitulis, et dixit se nichil aliud scire nisi quod bene sunt circa iij. vel iiij.º menses quadam die de qua non recordatur nec de ora diey, iste erat ad logiam januensium et vidit ibi Gregorium Salembem, Andriolum de Belmunt et quendam sarracenum qui ut dicitur vocatur Abraffim contententes de aliquibus uerbis, et vidit quod dictus Andriol, dixit dicto Gregorio presente dicto Abraffim: ver es que vos dixes en la galea que uos no dariets negun sarrahi sino aquells qui mils vos venguessen e de meylor mercat, e encara que dixes en la galea an Abraffim: via al alfaqui o a quit vules, que no ten daria negun daquells que tu aportes en lalbara si donchs nom exien a bon mercat. Et dictus Abraffim dixit tunc: ver es so que tu dius, e ja son al alfaqui e am dit: veten, que en Gregori es bon hom e fara tot be. Interrogato qui erant presentes, et dixit se non recordari nisi de semetipso et de dictis Gregorio, Andriol et Abraffim. . . .

In nomine Domini amen. Dominus Garcia Peyrec de Mora, miles, alcaytus xpianorum. interrogatus diligenter de infrascriptis et diligenter examinatus per me notarium infrascriptum super infrascriptis, et ut de infrascriptis fides haberi possit videlicet suo juramento tactis corporaliter scripturis, dixit et deposuit quod verum est quod de anno presente et mense januarii proxime preteriti, dominus Gregorius Sagimbem, ambaciator Regis Maioricarum ad dictum Regem Buzee, accessit Buzeam et cum dicto domino Rege Buzee et cum alfachino ipsius pacem et conuentiones firmavit pro parte Regis Maioricarum, et dictis pace et conuentionibus jam firmatis, et jam dicto domino Gregorio separato in galea, ipsa existente in portu Buzee, quidam nomine Benedictus Blanchacius consul catalanorum Majoricis in Buzea, et quidam nomine Andriolus de Bramente januensis, pro parte dicti domini Regis Buzee et dicti domini Alfaquini accesserunt ad dictum Gregorium tunc existentem in dicto portu in galea, et ab eo pro parte dicti domini

Regis Buzee et dicti domini Alfachini requisierunt et asseruerunt quinquaginta sarracenos carceratos in Majorica de regno Buzee; tandem cum dicto domino Gregorio ad pactum peruenerunt quod dictus dominus Gregorius eis promissit dare triginta ex illis, videlicet, quos dictus dominus Rex Buzee et dictus dominus alfachinus sibi dederant in scriptis, qua promissione facta predictis Benedicto Blancacio consuli et Andrea de Baamonte per dictum dominum Gregorium reuersi fuerunt ad dictum dominum Regem et dictum dominum alfachinum et ipsis retulerunt: Domine, fecimus pro parte nostra cum domino Gregorio quod ex carceratis quod petebatis nobis pro parte vestra promissit triginta. His sic pactis dictus dominus Rex Buzee et alfachinus de premissis non bene contentauerunt, et tunc miserunt pro me dicto Garcia et mihi imposuerunt quod ire deberet ad dictum dominum Gregorium ad galeam et ipsi requirere decem vltra dictos triginta; et tunc ad ipsum dominum Gregorium iui et ei requisui dictos decem. Dictus dominus Gregorius primo hoc noluit facere set respondit quod bene sufficiebat illud quod primo promisserat, et tunc audito separauit ab eo, et existente in itinere obuiaui predictis Benedicto Blancacii consuli et Andree de Baamonte et sibi dixi predictam responsionem quam michi fecerat dictus dominus Gregorius. Ipsi vero consul et Andriol tunc michi responderunt: Domine, reuertamini nobiscum ad dictum dominum Gregorium, quia dante Domino finabimus cum ipso quicquid vobis placuerit. Et tunc ego testis una cum predictis consule et Andriol iterum adhiui ad dictum dominum Gregorium in galea, et ei requisui pro parte domini Regis Buzee et dicti domini Alfachini dictos decem carceratos; tamen noluit michi facere gratiam nisi de duobus vltra dictos triginta, et tunc dixit dictus dominus Gregorius: ego dabo dictis domino Regi Buzee et alfachino triginta duos in summa ex illis sarracenos quos michi in scriptis dederunt, quia bene sufficit et conueniens est quod pro uno carcerato xpiano. detento in Buzea dem tres sarracenos carceratos in regno Maioricarum. Et predicta fuerunt ⁽¹⁾ et acta ut predixi inter dictum dominum Gregorium ex una parte et dictos consulem Andriol et me testem nomine et pro parte dicti domini Regis Buzee et dicto domini alfa-

chini ex altera, et predicta que supra dixi et deposui fuerunt anno et mense predictis, in dicta galea et in dicto portu. Quamquidem depositionem dicti predicti dictus dominus Garcia deposuit in presentia Boadile Bencanoni Cayti dugane Regis Bugee. Et dictus dominus Caytus mandauit per me subscriptum notarium de predictis ad maiorem cautelam fieri debere presens publicum instrumentum, anno dominice natiuitatis millesimo trecentesimo tercio decimo, indicione decima secundum cursum ciuitatis Janue, die septem iulii, presentibus testibus Colo Margar consul pisanorum in Buzea et Johannes Pucuyul consul catalanorum in Buzea, Crispus de Cisterna et Gerardus Mussus januenses, predictis millesimo die et mense et indicione, et presentibus dictis testibus et etiam in presentia dicti domini Cayti. Benedictus Blanchacius consul catalanorum in Buzea et Andriol de Baamonte januensis, interrogati et diligenter examinati super infrascriptis per me subscriptum notarium, suo iuramento dixerunt et deposuerunt quod uerum est quod de anno presenti et mense januarii proxime preteriti dominus Gregorius Saginben, tunc ambaciator Regis Maioricarum ad dominum Regem Buzee, nomine et pro parte ipsius domini Regis, promissit ipsis consuli et Andriolo et etiam domino Garcia Peyreç, de Mora militi, recipientibus pro domino Rege Buzee et domino eius alfachino, dare et consignare dictis domino Regi Buzee et alfachino carceratos sarracenos triginta duos, ex illis videlicet qui detinebantur in regno Majoricarum et ex illis qui dicto domino Regi Buzee et dicto domino alfachino placerent; et predicta fuerunt de dictis anno et mense et presentibus supradictis consule et Andriolo et dicto domino Garcia ut asserunt. Quamquidem depositionem deposuerunt predicti consul et Andriol in presentia dicti domini Cayti Bencanoni in Buzea. Et in testimonium predictorum dictus dominus Caytus mandauit per me subscriptum notarium fieri debere presens publicum instrumentum. Actum in Dugana Regis Buzee circa vespas.

✠ Ego Francischus de Soleria notarius Sacri Imperii rogatus scripsi.

P. Diço, ciuis Maioricarum, testis, . . . Interrogato super iij.º iij.º v.º et vj.º capitulis, et dixit vera esse contenta in ipsis. Interrogato quo modo scit, et dixit quia ita vidit audiuit

(1) Falta la paraula *contenta* o qualquana altra similar.

et presens fuit, cum iste ut nauxerius. . . . staret in pupa galee et sic oportebat ipsum audire et videre omnia que inter ipsos tractabantur. . . .

G. Diço ciuis Maioricarum, marinarius testis, jurato et interrogato super omnibus dictis capitulis, et dixit se nichil aliud scire nec recordari de contentis in eis nisi quod vidit tandem illa die post quam in crastinum recesserunt ante portale de Bugia, quod dictus Gregorius Sallembe stante in galea, dixit illis qui erant ante dictum portale, videlicet Alfachino et an Arrandaci et alcayto et Benedicto Blancacii et pluribus aliis qui erant ibi, hec verba vel similia: Veus ho que nous daria sino los pus avols e de meylor mercat que puga trobar, que axi ne manament del senyor Rey aliud nescit super contentis in dictis capitulis nec aliter recordatur de contentis in eis, cum iste esset proerius dicte galee et non posset audire nec scire omnia que in proa⁽¹⁾ dicte galee tractabantur et agebantur. . . .

Jacobus de Cumba, filius Berengarii de Cumba quondam, testis jurato et interrogato super primo capitulo et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit, et etiam iste recollegit tunc dictum Gregorium. Dixit etiam quod propter hoc scit iste testis predicta cum iste non recederat de Orseto de Cutinis cum quo iste stabat, et qui Orsetus erat pressens omnibus. . . . Interrogato super viij. capitulo, et dixit quod verum est quod dictus Benedictus Blancas venit illo vespere quò recesserunt de Bugia ad dictum Gregorium in galea, et dixit sibi quod dicto alfachino placebat quod ei promisserat, et etiam dixit dicto Gregorio quod in redditu Tunicii posset secum ducere dictos xij. captiuos xpianos. . . .

Jacobus Johannis de Moreyla, testis, jurato et interrogato super primo capitulo, et dixit vera esse contenta in eo. Interrogato quo modo scit, et dixit quia vidit, cum iste esset in galea et staret tunc cum dicto Gregorio pro mancipio. Interrogato super ij.^o capitulo, et dixit quod contenta in dicto capitulo dicebantur sic inter omnes qui erant in dicta galea, aliter iste testis nescit nec audiuit quod verba contenta in dicto capitulo fuissent inter dictos Gregorium et

Garcia de Mora militem. . . . Interrogato super vj. capitulo, et dixit super ipso nichil aliud scire nisi quod audiuit dici dicto Gregorio quod placebat sibi, et quod daret xxxij. captiuos sarracenos qui essent de regno Bugia, illos tamen quos inueniret de meliori foro et deteriores, que dictus Gregorius dixit publice coram omnibus dicte galee. . . . Interrogato super viij. capitulo, et se super ipso nichil aliud scire nisi quod est verum quod illa die que dictus Gregorius debebat recedere de portu Bugie dictus Benedictus Blancacii venit ad galeam dicti Gregorii et dixit dicto Gregorio quod illi xij. captiuo xpiani. erant desferrats et quod eos posset secum ducere in redditu viatici Tunicii, sed prout jam dixerat et promisserat miteret apud Bugiam illos xxxij. captiuos sarracenos, aliud nescit. . . .

Orcietus de Cutinis, testis, jurato et interrogato super primo capitulo et dixit contenta in ipso fore vera. Interrogato quo modo scit, et dixit quia fuit presens et vidit quod dictus Gregorius non potuit se conuenire cum dicto alfaqui super facto captiuorum, et sic et per hoc dictus Gregorius et iste recolligerunt se in galea ipsorum. Interrogato super omnibus capitulis usque ad viij. capitulum, et dixit super ipsis capitulis hoc scire, quod iste existente in dicta galea cum dicto Gregorio venerunt ibi Garcia de Mora alcayt xpianorum. et Benedictus Blancacii et Andriol de Belmunt, et contenderunt multum super duabus captiuis, quia Gregorius jam concesserat xxx.; et finaliter dictus Gregorius ad preces predictorum et istius concessit quod daret xxxij. sarracenos captiuos de terra Bugie vel de Constantina vel de Giger vel Dalcoyl; non tamen recordatur si dictus Gregorius promissit eis dare illos quos ipsi vellent vel illos quos ipse vellet, saluo quod post dictam concessionem intellexit iste quod dictus Gregorius dixit loquendo cum illis tribus ista verba: E si yo nols trobaua ho eren morts ho fuyts ho alforres quen faria? Et ipsi tres responderunt: E que bels trobarets. Super aliis capitulis interrogato et dixit se non recordari. Interrogato si est instructus vel subornatus etc., dixit quod non.

Fol. 104 v.º a 111.

(1) In pupa deu haver de dir segurament.

c. *Absolució den Gregori Sallambé.*

Sancius Dei gracia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispeulani, dilecto Berengario de Sancto Joanne, militi, tenenti locum nostrum in regno Maioricarum, salutem et dileccionem. Venit ad nostram presentiam fidelis noster Gregorius Sallambe cum inquisitione facte per vos super facto Bugie, et nos volentes dicti facti scire ueritatem interrogauimus inde ipsum Gregorium, qui dixit nobis pro uero quod ipse promissit Regi Bugie restituere triginta duos captiuos sarracenos de terris Regis ipsius pro illis captiuis qui de terris nostris erant captiuatis in suis, et hec conuentiones fuerunt habite extra pacem cum Benedicto Blancacii et Garcia de Mora alcayto, et Andriolo de Pulcromonte gbelloto, cui Gregorio adhibemus fidem super predictis sicut super aliis tangentibus ambaxatam suam donec contrarium appareret. Vnde mandamus vobis quatenus uocetis et uenire faciatis ad uestri presentiam Abraffim Argentarius, qui est ibi, et dicatis ei quod nostre voluntatis existit attendere et complere ea omnia que noster nuncius ex parte nostra promissit, et assignanter quod faciemus sibi dari dictos xxxij. captiuos sarracenos suos qui magis apte in terris nostris poterint inuenire et haberi ad uestri noticiam. Alias si ipse non duceret acceptandos protestemini quod hoc non remanet nec stat per nos uel partem nostram sed per eum; et dicatis sibi quod de hiis scribetis Regi Bugie et alfaquino; et de alio quantum ad hoc non responderemus eidem. Data Perpiniani xiiij. kalendas octobris anno Domini M.º CCC.º tercio decimo.

Fol. 122.

Sancius Dei gratia Rex Maioricarum, Comes Rossilionis et Ceritanie et Dominus Montispeulani, dilecto Berengario de Sancto Johanne, militi, tenenti locum nostrum in regno Maioricarum, salutem et dileccionem. Si Abraffimus argentarius, dictis sibi uerbis quas per vos dici mandamus in aliis literis nostris, nollet acceptare sarracenos captiuos et uellet recedere sine illis, uos scribatis inde Regi Bugie et Alfaquino dicendo eis quod nos ad sciendum ueritatem istius negocii fecimus de Maioricis ad nos venire fidelem nostrum Gregorium Sallambe, nuncium per nos destinatum ad eos, qui dixit nobis dicto negocio omnimodam ueritatem. Dixit etiam nobis quod preter contenta in cartis

factis super pace, fecit conuenientiam cum Garzia de Mora alcayto et cum Benedicto Blanchas consule et Andriolo de Pulcromonte gbelloto, quod pro xij. xpianis. nostris captiuis in terra Regis Bugie daret triginta duos suos sarracenos captiuos in terra nostra, illos uidelicet qui melius possent haberi, et hoc fuit tractatum et finatum in prora galee ante portam Darassane Bugie, presentibus superius nominatis, et mitatis eisdem Regi Bugie et alfaquino totam inquisitionem sicut facta est de premissis, et examinetis alios testes qui scient de predictis si dictus Gregorius eos duxerit producendos, et eos in dicta inquisitione mitatis. Super hiis omnibus adhibuimus fidem plenam dicto Gregorio donec de contrario nobis constaret. Preterea mandamus vobis quatenus eum album illius sarraceni nuncii de Tunicio dimitatis extrahi et educi per dictum Gregorium de terris nostris per partem illam quam uoluerit idem Gregorius. Mandamus etiam vobis ut predictum Gregorium non compellatis nec gravetis nec aliquatenus molestetis pro illis quingentis libris in quibus eum condempnaueramus, prout uobis significauimus per litteras nostras directas super dicto negocio sarracenorum predictorum. Data Perpiniani xiiij. kalendas octobris anno Domini M.º CCC.º tercio decimo.

Fol. 122.

E. K. AGUILÓ.

SANTO TOMÁS DE AQUINO Y EL DESCENSO DEL ENTENDIMIENTO (1)

Cuando en 1900 me cupo la honra de escribir una sencilla nota bibliográfica en la revista de Barcelona *Revista Eclesiástica* sobre la exposición y crítica del SISTEMA CIENTÍFICO LULIANO: *Ars magna*, escrita por un verdadero enamorado del beato Raimundo Lulio, D. Salvador Bove, actualmente magistral de La Seo de Urgel, no podía sospechar que las promesas hechas por el ilustre autor en varias partes de aquella magna obra, llegasen a tener tan rápido y cabal cumplimiento.

(1) Es el título de la nueva obra del Dr. Salvador Bove, Presbítero, Canónigo Magistral de la Seo de Urgel, editada por E. Subirana, Barcelona.

Hoy, al llegar a mis manos un ejemplar de la nueva obra que lleva por título *Santo Tomás de Aquino y el Descenso del entendimiento*, y por subtítulo aclarativo *Platón y Aristóteles armonizados por el Beato Raimundo Lulio*, he visto realizado el sueño dorado del autor, el ideal ferviente de su vida, cual es, el desvanecer para siempre esa atmósfera de prejuicios contra la ortodoxia del Beato, explicando el verdadero contenido de locuciones obscuras para nosotros, pero bien claras en las fórmulas del lenguaje teológico del siglo XIII, usadas por el mismo Santo Tomás; y por otra parte, incorporar en la ciencia moderna todo lo *vivo, permanente, impercedero, immortal*, que se esconde en los libros lulianos, y por cierto no es *ni poco ni mezquino*.

Invitado, pues, galantemente por el cultísimo autor e íntimo amigo mío, a escribir mis impresiones bajo el punto de vista filosófico, el más culminante en la nueva obra, si no con la debida competencia, lo haré a lo menos con sinceridad.

Realmente los que hemos sido educados en la escuela ideológica de Aristóteles, muy racional por otra parte y muy acreditada, bajo la dirección normalista y suprema de Santo Tomás, ya recibimos con cierto aire de prevención y de *auto-desconfianza* cualquier orientación *idealista*, más propia, a nuestro modo de ver, de la fantasía de un poeta, que de la acendrada seriedad y solidez del filósofo.

Hasta ahora se habían considerado antagónicas e irreductibles ambas escuelas, representadas ya en la antigüedad por Platón y Aristóteles; y según ello la ideología científica y todo procedimiento para explicar el origen de las ideas, necesariamente era *exclusivista*.

Si, pues, el Sistema Luliano resolviera de pleno el problema capital de nuestros días en el orden científico, es decir, el problema del conocimiento; y esto, mediante la conciliación definitiva y única de Platón y Aristóteles en los diversos órdenes: *cosmológico, ideológico, lógico y criteriológico*, de suerte que la ideología de la Academia, lejos de contradecir a la del Peripato, sea su natural complemento y la satisfacción racional de una verdadera necesidad del humano entendimiento, entonces con pleno derecho el Beato Raimundo Lulio aparecerá el «filósofo genial, el filósofo de la unidad, el

filósofo de las grandes síntesis, el filósofo del armonismo, de la conciliación platónico-aristotelica, de un aristotelismo tan amplio y fecundo, que de él nace. . . . la Ciencia Universal, un platonismo desarrollado, completo y cristiano.»

Y ésta es, sin duda alguna, la concepción vastísima del Dr. Bove encarnada en las páginas de este nuevo libro, en que ha procurado amoldar todo el pensamiento filosófico del Beato, depurando con una habilidad y tenacidad benedictinas la inmensa enciclopedia de los escritos de Lulio y reduciendo a orden sistemático de gusto moderno la complicada arquitectura de sus doctrinas.

Por lo que se refiere a la preparación *técnica* del autor para escribir esta *Suma*, para hacernos cargo de su capacidad *profesional*, por decirlo así, en orden a traducirnos fielmente el pensamiento luliano, basta considerar que el autor ha escrito esta obra poseyendo casi todos los libros expositivos y prácticos del *Ars magna* que los catálogos más completos han dado a conocer; después de haber empleado casi diez y ocho años en la lectura de libros y comentaristas, así de España como del extranjero; dotado, como ninguno en España y aun tal vez en el extranjero, de una selectísima y plenísima erudición luliana, mediante el conocimiento penetrativo y criticista de las obras de los catalanes Jaime Janer, Pedro Degui y Antonio Raimundo Pasqual; de los castellanos Pedro de Guevara, Jerónimo Sánchez de Lizarazo, Sebastián Izquierdo y Menéndez Pelayo; de los franceses Bernardo de Lavinheta, Ibo de París y Pedro Bodovin, señor de Montarsis; de los alemanes Atanasio Kircher, Ibo Salzinger y Sebastián Krenzer, discípulos de Lulio y comentaristas o a lo menos imparciales conocedores de la Ciencia Universal. Esto hace que el ilustre Magistral, hoy por hoy sea el *único* plenamente capacitado para darnos la revelación consumada de la filosofía de Lulio, cualidad que resalta en su obra gigantesca.

El problema capital de nuestros días en el orden científico es el problema del conocimiento, dice y prueba el docto autor. Este es su punto de partida.

La conciliación platónico-aristotelica es el único recurso que puede resolver este problema capital en el orden de la Filosofía pura y el

Beato Lulio es el único que ha reunido las debidas condiciones para realizarla.

Ab esse ad posse valet illatio, reza el adagio. Y todos los esfuerzos del autor, ciertamente coronados por el éxito, se encaminan a demostrar que el Beato Lulio halló la solución al problema de la armonía entre la Academia y el Liceo:

1) *en el orden cosmológico*, demostrando que el principio del sér de las cosas es a la vez interno y externo; trascendental e inmanente; universal y particular.

2) *en el orden ideológico*, demostrando que el Beato Lulio admite integramente el procedimiento ideológico de Aristóteles y Santo Tomás, llamado *Ascenso del entendimiento*, constituyendo éllo la primera parte de la Ideología Luliana; y que el *Descenso Luliano del entendimiento*, o segunda parte de la Ideología, es una irradiación natural de la misma ideología peripatética, resultando nuevamente conciliados Platón y Aristóteles por el genio armónico del Beato.

3) *en el orden lógico*, demostrando que las Lógicas de Platón y Aristóteles se armonizan por tener un origen común las causas materiales de ambas. Además, por que la Lógica del *Descenso* del entendimiento corrobora las verdades adquiridas mediante la Lógica del *Ascenso*; y los argumentos llamados *de congruencia* en el *Ascenso* son argumentos *necesarios* en la Lógica del *Descenso*.

4) *en el orden criteriológico*, demostrando que, además del criterio de verdad según la mente de Aristóteles, fundado en la evidencia objetiva, se necesita poner el último fundamento de la certeza científica en las *Razones eternas* en cuanto son participadas por nuestra inteligencia. De suerte que Lulio, siguiendo a San Agustín, admite dos criterios de verdad: uno para el *Ascenso* y otro para el *Descenso*, haciendo descansar los conceptos, juicios y axiomas del *Descenso* sobre la estructura y veracidad de nuestras mismas facultades. El resultado sincrético de ésta nueva criteriología está encarnado en esta fórmula: *lo congruente es necesario*, parodiando la célebre y conocida demostración de Escoto en la teología de la Concepción Inmaculada de María: *potuit, de-cuit, ergo fecit*.

Que el Beato Lulio en la práctica del *Descenso* del entendimiento adoptó una nueva Ontología, no común a todas las demás escuelas filosóficas, es innegable. La Ontología del *Ascenso* parte de la criatura; la Ontología del *Descenso* parte del Criador. La primera se inspira en los conceptos primitivos y trascendentales de todo sér—*ens vel res, verum, bonum, aliquid et unum*—; La segunda, en los atributos de la divinidad—*Bondad, Grandeza, Duración, Poder, Sabiduría, Voluntad*. considerados como las causas ejemplares del mundo y las razones eternas e ideas prácticas creadoras del Universo.

Si esta nueva Ideología quiere llamarse *Ontologismo*, no será el Ontologismo de Malebranche, Gioberti y Rosmini, ni el innatismo cartesiano o de Leibniz, ni el panteísmo idealista de los grandes sofistas alemanes, sino un *Ontologismo Luliano* perfectamente aceptable, como lo demuestra el docto Magistral en el párrafo tercero del artículo segundo del capítulo X.

Uno de los capítulos más interesantes y sugestivos bajo el punto de vista práctico, para decidir la suerte científica de la ideología Luliana e incorporarla en el gran museo de la ciencia moderna y filosofía neoescolástica, es a todas luces el capítulo XII, en donde se trata que «el *Descenso* del entendimiento es connatural al hombre, y de consiguiente, tiene un valor verdaderamente científico.»

Confieso con ingenuidad que leí con mayor interés este capítulo que todos los restantes del libro, aceptando en mi interior la verdad de los principales enunciados del autor. Hélos aquí: 1) El buen sentido de la humanidad toma siempre por norma los argumentos llamados de congruencia, reducidos a sistema por el Beato Lulio, como Aristóteles redujo a sistema los argumentos llamados apodícticos; 2) la ciencia y el dogma se acomodan a ellos (claro que se habla de la ciencia especulativa, no de la experimental), y en la mayor parte de las investigaciones no tiene el entendimiento otro guía; 3) la visión de la verdad filosófica y teológica resultará muy incompleta, si negamos el valor demostrativo y científico de los argumentos hasta aquí llamados de congruencia, o sea, los del *Descenso* Luliano; porque la tendencia lógica del entendimiento humano es doble: comprende el argumento apodíctico y el llamado de congruencia; de donde se colige

que ambas leyes lógicas tienen valor demostrativo en la ciencia. Y en la sistematización de estas razones de congruencia, llamadas hasta el presente probables, se halla que son razones necesarias. Por qué? Cómo?

El caracter típico del argumento apodictico en la escuela aristotélica puede ser expresado por la siguiente proposición: *Hay un efecto, luego existe una causa*. Ejemplo: Los cinco argumentos con que Santo Tomás demuestra la existencia de Dios en la *Suma Teológica*.

El caracter típico de los argumentos de congruencia puede ser expresado por esta otra proposición: *Dios pudo hacerlo; es conveniente que lo hiciera; luego lo hizo*. Ejemplo: El argumento con que Santo Tomás demuestra la existencia de los Ángeles, en la misma *Suma*.

Y como estas razones, hasta aquí llamadas de congruencia, son homogéneas a la razón, han de ser verdaderas y demostrativas, si están sistematizadas, como sucede en el *Descenso Juliano*. La misma irresistible tendencia lógica que se esconde en los pliegues más recónditos de nuestra mente aboga por estos argumentos, ya que nunca procedemos con más acierto que cuando es a impulsos de esta misma ley vital, que bien pudiera llamarse *lógica viviente*. Finalmente, con un brillante careo de textos pone en claro el autor, que Santo Tomás, si bien no enseñó el *Descenso Juliano*, prácticamente lo empleó en sus demostraciones y adoptó repetidas veces sus procedimientos; y aun más, numerosos pasajes del Angelico revelan afinidades tan preciosas con los del Beato Lulio, que constituyen una nueva modalidad de la teoría aristotélica del conocimiento, una nueva orientación presentida por la visión profunda que de la verdad tenía aquella inteligencia soberana.

Si esto es verdad, como lo parece, en el fondo coinciden admirablemente Santo Tomás y el Beato Lulio, reconociendo ambos el *Ascenso* intelectual como principio y base del conocimiento, completando la ideología aristotélica con la teoría del *Descenso*, distinta, si, de la primera pero no contraria.

En resumen, quien quiera tener una visión espiritual perfectamente definida de esta teoría maravillosa, tan poco conocida y tan mal comprendida, debe leer con equilibrada serenidad

toda la obra del Dr. Bové, que ha sabido presentar vestidas a la moderna las cuestiones filosóficas más abstrusas.

Se que no hay muchos aficionados a las ciencias metafísicas, con todo y sentir su necesidad trascendental; por eso no me hago ilusiones sobre el futuro desarrollo de la escuela luliana. Pero a lo menos se logrará lo que tantas veces han deseado los amantes y admiradores del gran Filósofo mallorquin, y que tan perfectamente comprendió el malogrado Obispo de Orihuela, Dr. Maura y Gelabert, cuando escribía estas palabras con las cuales sello mi nota bibliográfica: «A nuestro entender el Renacimiento Juliano, una vez bien sentada la ortodoxia del insigne Doctor, ha de limitarse a propagar el conocimiento de sus doctrinas y hacer resaltar el alcance y la originalidad de su vasta concepción filosófica, digna de figurar entre las más renombradas que en época alguna produjo el humano ingenio. Estos son, sin duda, los más gloriosos laureles con que podemos adornar la frente del inmortal Polígrafo sus devotos admiradores.

De las obras del beato Lulio, estudiadas sin prejuicios de escuela y con imparcial criterio, puede sacarse un precioso caudal de doctrina con que enriquecer el Neo-Escolasticismo que, armonizando lo antiguo con lo moderno—*vetera novis augendo*—va abriéndose paso, conquistando en el campo de la filosofía nuevas y excelentes posiciones, de las cuales no logran desalojarle sus más irreconciliables enemigos.

A estas conquistas de la ciencia escolástica pueden cooperar los lulistas modernos, cultivando sin intransigencias ni exclusivismos ni entusiasmos exagerados, el estudio de las doctrinas del *Maestro* que, levantadas de la prostración y el olvido en que yacían, van llamando ya la atención de los doctos, recobrando paulatinamente el respeto y consideración que poco ha se les negaba y de que son merecedoras sin duda alguna.» (1)

JOSE M.^a CARRO, PRESETERO,

Profesor de Filosofía del Seminario de Barcelona

(1) Prelogo al opúsculo *La Optinioss del Beato Ricard de Lulio*.

UNA EXCURSIÓN A SON HOMS

NOTA

El 17 de febrero anterior verificaron una excursión a los establecimientos del predio llamado *Son Oms*, los Sres. Salvá (D. Francisco), Aguiló (D. Estanislao), Peña (D. Antonio M.^a) y Llabrés.

El dueño de una de las parcelas de la subdivisa finca había tropezado hacía pocos días, al practicar un hoyo, con una cavidad en forma de cueva, con dos o tres departamentos. La circunstancia de hallarse esta cueva artificial inmediata al sitio que ocuparan antes dos *navetas*, daba singular interés al descubrimiento. Además, en las inmediaciones de aquella colina se habían encontrado otras navetas y enterramientos, de los cuales oportunamente habló la prensa.

En las faldas de la loma, en cuya cima estaban las navetas destruidas, destacan todavía hileras de grandes piedras y cimientos de *talayots* y restos de primitivas construcciones como para cercas de ganado.

La cueva en cuestión, presenta dos entradas o boquetes, casi inmediatas, una al E. y otra al S. E., que han debido estar cegadas cientos de años. Ambas aberturas bajan a una corta galería, por medio de escalones primitivos, labrados en la misma roca. Un hombre a duras penas puede estar en ella de pie. En el lado izquierdo de la misma, ábrese un ancho boquete irregular de unos treinta y cinco palmos de profundidad, en cuyo fondo se vé la mancha negruzca de tierra humedecida por el agua, que en las norias y molinos de aquellos contornos se encuentra a una profundidad analoga. Probablemente sería esto un pozo primitivo de donde se surtirían de agua potable los remotos habitantes que antiguamente ocuparon esta región. Se han encontrado en el interior de esta cueva, artificial a todas luces, diferentes fragmentos de barro negro, labrado sin torno. Casi todas las vasijas son robustas, y parecen de poca altura; tienen asas pequeñas y gruesas. Una de ellas tiene el cuello de tinaja. Otra, es un fragmento de cono con la parte más pequeña por base y la más ancha por boca, de unos dos dedos de alto y tiene un asa recta de poco más de un centímetro adherida a uno de sus lados. Parece cocida al sol y la posee la poetisa D.^a María Antonia Salvá.

En el fondo, la antedicha galería que se dirige hacia el lado N. presenta un pequeño portalito formado por piedras toscas labradas, que conduce a una habitación de bastante mayor altura (un hombre cabe de pie). Comunícase esta por medio de otro pequeño portal con otra cueva interior de idéntica altura. Los dos departamentos tendrán unos 20 palmos. La estrechez de los portales, por los que apenas se puede pasar arrastrando, y las dimensiones de las estancias, hacen sospechar que se trata de dos graneros primitivos.

Es posible que en las inmediaciones de aquel montículo haya otras cuevas análogas. Sería aventurado precisar la época a que pertenecen estas cuevas, pues no se han encontrado en su interior más que los fragmentos de barro negro mencionados, sin ornamentación de ninguna clase. Deben ser preromanas.

G. LLABRÉS.

NOTES TRETES DEL REGISTRE DE LLETRES COMUNES de la Curia de la Governació de l'any 1333

(CONTINUACIÓ)

VI.—*Que 's permeta a F. Simon y B. Reya, pescadors de Soller, portar a ciutat el peix que no fassa falta en aquella villa.*

En Francesch Ça Garriga caualler etc. als amats lo batle e mostassaf de la parroquia de Soller o a lurs lochtenents, saluts e dileccio. Per part dels honrats Jurats de Mallorca, den Francesch Simon e Barthomeu Reya (?) pescadors, es estat denant nos proposat que los dits Francesch e Barthomeu pesquen quaix continuadament en les mars de vostra parroquia, et que vosaltres lo peix que prenen nols jaquits treure daqui per portar lo en ciutat, affermans que aqui lo deuen vendre e no en altre loch, la qual cosa torna en gran dan dels dits Francesch e Barthomeu, maiorment com a les vegades tanta es la multitud de peix que prenen que aqui nos poria nes pot vendre en alcuna manera, per la qual cosa perden gran quantitat del dit peix. Emperamordasso a suplicacio sobre asso a nos feta, a vos dehim e manum sots pena de xxv. lrs. al fisch rey al aplicadores, que daqui auant los dits pescadors en portar lo peix que pendran en ciutat per vendre no agreujets en alcuna manera, ans aquell peix que

pendran, retenguda aquí aquella part que a vos apparra esser necessaria a seruey dels habitants daquí, los jaquischats trer de la dita parroquia sens contradicció alcuna, guardant vos atensament (sic) que sots color de necessitat de peix de la dita parroquia los dits pescadors no perden aquí lur peix, en altra manera seria imputat a vos e a vostres bens. Si empero vos o los Jurats daquí o altres hauien rahons alcunes per les quals les dites coses fer nos deguessen, assignats los de part nostre tres jorns dins los quals aquellas hagen denant nos proposades per sí o lur legitim procurador. Dada en Mallorques a x. dies de mars luy de la natiuitat de nostre Senyor M. CCC. xxx. viij. — Vidit Jacobus.

Fol. 35 v.º

VII. — *Que sia legut a quiscun jueu matar en les festes de Pascha un anyell o altra bestia poca, en la forma que fins aci han acostumat.*

En Francesch Ça Garriga etc. al amat lo Mostaçaf de la vila d'Incha o a son lochtenent, saluts e dilecció. Per Abraham Luquial jueu actor e procurador dels Secretaris de la Aijama dels jueus de Mallorques, es stat denant nos exposat que a cascun jueu axi de la dita ciutat com als habitants de les parroquies de fora, es legut matar o fer matar en les festes de Pascha, per prouisio lur e de lurs mullers e infants, en aquell loch o lochs ques volen, pus nol vullen per vendre, j. anyell o altra bestia poca, e de asso segons que alferma es custuma per lonch de temps obseruada, no contrastant j. capitol de la tenor següent: «Item que negun rebbi jueu ni aitra jueu no gos matar neguna bestia viva en negun loch sino en les carnisseries acostumades, sots pena per cascuna vegada de xx. sols, los quals se convertiran per la manera demunt dita.» Lo qual capitol segons que diu en present no sobserua jassia hage lonch temps que es stat fet. Per que ha suplicat daquen per nos esser prouehit de remey de justicia. E nos a la dita suplicacio prouehir volents a vos dehim e manam que los jueus habitants en vostre batliu lexets usar e acostumar de les coses dessus dites segons e per aquella forma que han acostumat fins aci no contrastant lo dit capitol. Dada en Mallorques a xx. dies de Març en luy de la natiuitat de nostre Senyor M. CCC. lxxx. viij. Vidit Jacobus.

Fol. 41 v.º

VIII. — *Orde al batle de Felanig que fassa satisfer a Johan Xanxis de Solers so que certs particulars li deuen per mostrav de legir e escriure a lurs infants.*

En Francesch Sagarriga caualler etc. al amat lo batle de Felanig o a son lochtenent, saluts e dilecció. Per en Johan Xanxis de Solers, aragones, es stat denant nos proposat que alcuns districtuals vostres li son tenguts en diuersas quantitats de moneda, axi per raho de salari a ell pertanyent e degut axi per mostrar de legir e scriure als fills dels dits districtuals vostres, com per altres diuersas rahons, las quals segons que diu hauer no pot, menant lo per difugis e elongaments. Emper amor dasso a suplicacio a nos feta per lo dit Johan a vos dehim e manam que hoïdes les rahons dels dits districtuals vostres e del dit Johan Xanxis, si atrobarets alcuna cosa esser a aquell Johan deguda per las rahons demunt dites que encontinent tota triga foragitada forsets los dits vostres districtuals en dar e pagar al dit Johan tot so e quant atrobarets que li deien axi per raho de mostrar a lurs infants com en altra manera, certificant vos que si lo dit Johan Xanxis per defalimient de vostra justicia haura a nos hauer recors altra vegada nos trametrem aquí j. capdegnayte a cost e messio vostra qui complira nostres manaments. Dada en Mallorques a viij. dies de Abril del any M. CCC. lxxx. viij. Gubernator.

Fol. 45 v.º

IX. — *Sobre restitució d' un tros de terra que els Jurats de Sineu han ajustat al sementari de dita parroquia sens sabada del senyor alouer.*

En Francesch Sagarriga caualler etc. al amat lo batle de Sineu o a son lochtenent, saluts e dilecció. Per lonrat Nandreu Rossinyol ciutada de Mallorques, es stat denant nos proposat que los Jurats de vostra parroquia per lur pròpria auctoritat, no citat ne apellat ne satisfaccio alcuna feta al dit Andreu Rossinyol, se han presa e ocupada vna sort o tros de terra qui es alou del dit Andreu Rossinyol, e aquella han ajustada e enclosa en lo sementiri de vostra parroquia en gran [dan] e perjudici del dit Andreu; perque ha a nos suplicat que sobre asso li prouehissem de remey de justicia couinent. E nos atesa la dita suplicacio esser justa, a vos dehim e manam que citats o ohits los dits Jurats, si atrobarets que los dits Jurats se haien pres e ajustat en lo dit sementiri lo dit tros de terra daquell Andreu Rossinyol sens licencia

o sabuda d'aquell o sens alcuna satisfaccio, que de present aquell tros de terra restituiscats o restituir fassats a aquell Andreu Rossinyol sens dilacio alcuna, si donchs los dits Jurats no s'auinentauen ab aquell Andreu, procehint en tal manera que les dites parts per colpa de vostra justicia no haien a nos auer recors altra vegada. Dada en Mallorques a xvij. dies de Abril del any M. CCC. lxxxvij. Vidit Jacobus.

Fol. 52.

X.—*Disensions a Manacor entre els mateixos Jurats y tatzadors de la talla quis lleva sobre tatzar en P. Osseras.*

En Francesch Sagarriga caualler etc., al amat lo batle de Manacor o a son lochtinent saluts e dileccio. Per part den Ferrando Lehi notari, sindich e procurador dels Jurats e Vniuersitat de vostra parroquia, es stat denant nos proposat que los Jurats de vostra parroquia en semps ab los tatzadors, qui son sis segons la practica sancio, han entes e enentat en fer vna talla ordonada per lo Consell de vostra parroquia per pagar alscons carrechs e deutes de aquella, la qual talla per aquells Jurats e tatzadors nos pot finir per ço com nos poden auenir segons ques diu en tatzar en P. Osseras de aqueixa parroquia, ans dels dits tatzadors e Jurats ni ha v. de vna intencio e v. de laltre, de ques seguex gran dan a la dita parroquia, qui per retardacio e lagui (sic) de la dita talla soste grans messions e dampnatges; de que si axi es som molt marauellats maiorment com los dits Jurats e tatzadors qui han conexensa dels habitants daqueixa parroquia e de las facultats daqueils nos pusquen auinentar de tatzar hun singular axi com los altres que han tatzats. E lo dit Ferrando en nom que demunt haie a nos suplicat que sobre les dites coses prouehissem en tal forma que la dita talla prenga fi e la dita parroquia los dits dampnatges no sostenga. Emperamor dasso nos volents a les dites coses prouehir dehim vos eus manam que uistes les presents fassats manament als consellers de vostra parroquia que tots altres affers jaquits, sots pena de xxv. lhrs. a cascun daquells, elegesquen tres homens de vostra parroquia qui ab los dits jurats e tatzadors fassen la tatzacio de dit P. Osseras del qual es lo dit contrast, e so que la maior part daquells, qui seran en nombre xij. determenara se hage a seguir, com nos vullam que axis fassa aquesta vegada sens perjudici de la dita practica.

E no res menys fets manament de part nostra als dits Jurats e tatzadors ja elets e als tres que en aquest acte tensolament elegira lo dit Consell que sots pena de xxv. lhrs. al fisch reyal aplicadores e de cascun daquells qui contrafaran haedores, tots altres affers jaquits entenen continuadament en tatzar lo dit P. Osseras. Certificantlos que vltra la dita pena si la dita vniuersitat sostendra alcun dan per triga dalcun daquells que sera imputat a ell e a sos bens. Dada en Mallorques a xxviij. dies d'abril del any M. CCC. lxxxvij. Vidit Jacobus.

Fol. 58.

XI.—*Sobre posar escolter en la cavalleria del Palmer, per tal com es prop de mar, y en aquella habiten passades sexanta personas.*

En Francesch Sagarriga etc. al amat lo batle de Campos o a son lochtinent, saluts e dileccio. Denant nos es comparagut en Guillem Muntaner, habitador de la caualleria del Palmer en vostre batliu scituada, axi en nom seu propi com encara en nom de tots los altres habitants en la dita caualleria segons que dix, dient que en les marines de la dita caualleria es fort necessari tenir scoltes, per tal com la dita caualleria sta pres mar, per la qual cosa los habitants daquela stan ab gran perill de moros, maiorment com laltre dia prengueren terra moros cossaris e vengueren pres de la Font Santa, la qual es assats prop la dita caualleria, de que si provisio sobre les dites coses no era feta se poria seguir gran dampnatge e irreparable, so que Deus no vulla, als habitants en la dita caualleria, com habiten en aquella entre homens, dones e infants, passades sexanta persones. Emperamor dasso a suplicacio sobre asso a nos feta ab gran instancia per lo dit Guillem Muntaner en nom que demunt, a vos dehim e manam que encontinent vistes les presents fassats manament de part nostra als Jurats de vostra parroquia que en la dita marina del Palmer monten scoltes per saluament e tuicio dels homens habitants en la dita caualleria. Si empero los dits Jurats allegassen rahons alsunes per les quals a fer les dites coses no fossen tenguts, fet los manaments de part nostre que aquelles hagen deuant nos proposades dins tres jorns primer vinents del dia que lo dit manament fet los haurets e auant comptadors. Dada en Mallorques a iij. de Maig lany de la natiuitat de nostre Senyor M. CCC. lxxxvij. Vidit Jacobus.

Fol. 59 v.º

XII.—*Molins d'aygua del Sr. Rey en el Cap de la Pera y sobre el camí que hi va.*

En Francesch Sagarriga, caualler etc. als amats los batles de Manachor e Dartà o a lurs lochtenents, saluts e dilecció. Per part den Francesch Sentsaloni, perayre, habitador en la dita parroquia de Manachor, es stat denant nos proposat que ell ha acaptats nouelament del honrat en Berenguer Lobet Procurador Reyal en Mallorques los molins daygua los quals lo senyor Rey hauia en lo terme del Cap de la Pera, e que per tal com lo camí per lo qual hom antigament solia anar als dits molins no es exermat axí com deuria les gents qui han anar molre als dits molins sostenen gran dampnatge, segons que aferma lo dit Francesch. Emperamor dasso a suplicació sobre asso a nos feta per lo dit Francesch, a vos e a cascun de vosaltres dehim e manam que com per part del dit Francesch requestes secrets fassats fer crida publica en vostres batllus que tot hom e tota persona de qualseuol condició, ley o stament sia qui haia possessions prop lo camí per lo qual antigament hom solia anar als molins del senyor Rey construïts en lo terme del Cap de la Pera, deie axermar e endressar lo dit camí aytant com sera la sua encontrada, per tal que las gents per lo dit camí pusquen mils passar, e asso sots pena de C. sous al fise rey al del senyor Rey aplicadors. Dada en Mallorques a viiij. dies de Maig en lany de la natiuitat de nostre Senyor M. CCC. xxxviiij. Vidit Jacobus.

Fol. 62.

XIII.—*Per impedir que homens remers vagen subrepticament a Menorca a servir en la fusta que alli se deu armar.*

Lo Portantueus de Governador general en lo Regne de Mallorques al amat lo batle de Alcudia o a son lochtenent.

En batle: Entes hauem que en la ylla de Menorques se deu armar prestament vna fusta de rems, e que los armadors de aquella fan acordar assi homens remers per vogar en la dita fusta, e assos fa secretament sens sabuda nostra. E [com] nos vullam en asso prouehir dehim a vos e us manam sots pena de C. lirs. que com alcuna fusta, barcha o laut partira de vostra marina que ans que aquella partescha forsets los patrons de les dites fustes migensant sacrament o en altre manera axí com a vos parra, de denunciar e a vos mostrar e manifestar tots

los pelagrins evenguts (?) de les dites barcha. E si alcun dels pelagrins aparra a vos, hauent rahonament ab ells, que vulla passar en Menorques e que sia apte a vogar e nauegar en la dita fusta qui armar se deu, aquell aytal retenits e recullir en fusta alcuna sens nostra licencia no jaquiscats, ans de present reebets dels dits patrons sacrament e homenatge que aquell o aquells aytals no leuran ne de la vostra marina no trauran, hauent vos ab subirana diligencia en les dites coses per tal que de negligencia no puscats esser repres ne nos haïam raho de exhibir de vostres bens la dita pena. Dada en Mallorques a xij. dies del mes de Maig del any M. CCC. lxxxviij. Gubernator.

Fol. 64 v.

E. K. AGUIÓ.

PUBLICACIONS REBUDES

ESTUDIOS FRANCISCANOS. Barcelona. 1914. Abril. — *Estudios*: P. F. de *La-Cot*. Apologia del matrimonio. P. F. de *Burbens*. Caracteres y notas del histerismo. — *Boletines y Revistas*: P. B. de *Echalar*. Poema de Mio Cid. P. R. de S. El Pentateuco y la critica contemporanea (conclusion). El matrimonio cristiano. — *Franciscanismo*: P. V. de *Peralta*. Ozanam franciscanista. — *Bibliografia*. — *Miscelanea*: Circular del excelentissimo señor Arzobispo de Valencia, preconizado de Toledo, sobre el Congreso Nacional de Terciarios Franciscanos.

ARCHIVUM FRANCISCANUM HISTORICUM. Brozzi-Quaracchi (Italia). An. VII. Fasc. I.—I. *Discussiones*: Assisi medioevale. Studio storico-topografico (con una veduta e una pianta d'Assisi), P. Leone *Bracaloni*, O. F. M.—Notes biographiques et documents du Fr. Pierre Farde, O. F. M., voyageur en Afrique (1652-1691), P. Jérôme *Goyens*, O. F. M.—II. *Documenta*: Tres Legendae minores Sanctae Clarae Assisiensis (saec. XIII), P. Michael *Bühl*, O. F. M.—Praevia nonnulla Decretali "Exultantes in Domino," (18 jan. 1283) de Procuratorum institutione, P. Ferdinandus M^o *Delorme*, O. F. M.—I piu antichi Inventari della sacristia del Sacro Convento di Assisi (1338-1473) (continua), Prof. Leto *Alessandri* e Prof. Francesco *Pennacchi*.—La Congregazione dei Capriolanti e le origini della Provincia dei Fr. Min. della Regolare Osservanza di Brescia, P. P. M^o *Seresi*, O. F. M.—III. *Codicographia*: Descriptio Codicum Franciscanorum Bibliothecae Maioris Seminarii Leodiensis, P. Hugolinus *Lippens*, O. F. M.—IV. *Bibliographia*.—V. *Miscelanea*.—VI. *Chr. n^ota*.—VII. *Libri receniter ad nos missi*.