

Alimentación de la Lechuza Común (*Tyto alba*) en Menorca

Félix DE PABLO

SHNB



SOCIETAT D'HISTÒRIA
NATURAL DE LES BALEARS

De Pablo, F. 2000. Alimentación de la Lechuza Común (*Tyto alba*) en Menorca. *Boll. Soc. Hist. Nat. Balears*, 43: 15-26. ISSN 0212-260X. Palma de Mallorca.

Se ha llevado a cabo un análisis de la alimentación de la Lechuza Común, *Tyto alba*, en Menorca (Islas Baleares) estudiando sus variaciones a lo largo del año en diferentes ecosistemas. Los resultados obtenidos indican que, aunque la base alimenticia la constituyen los roedores, las aves contribuyen también con una fracción importante a su alimentación, y entre los dos grupos proporcionan más del 90% de la biomasa. Se han detectado importantes variaciones en el régimen alimentario de una zona a otra, e igualmente a lo largo del año, observándose una diferencia muy marcada entre la alimentación invernal y estival. Estas variaciones se interpretan como una adaptación a la explotación de las presas más fácilmente capturables temporal y espacialmente. En comparación con diversas zonas de la Península Ibérica, Menorca es el lugar donde hay un mayor consumo de reptiles, especialmente *Tarentola mauritanica*. De igual forma hay un consumo muy alto de insectos, que son capturados durante todo el año.

Palabras claves: alimentación, Menorca, Lechuza Común, *Tyto alba*.

THE DIET OF THE BARN OWL (*Tyto alba*) ON THE ISLE OF MINORCA. The diet of the Barn Owl (*Tyto alba*) on Minorca is studied. Results show that, although rodents are basically the main group in the diet, birds are also important, both supplying the 90% of the energy required. Great differences are found between diet in the different parts of the island, and also depending on winter's or summer's food. This variations are interpreted as an adaptations of the diet depending on what animals are easiest to catch for each place and part of the year. Comparing with different parts of the Iberical Peninsula, the isle of Minorca is the place where more reptiles (*Tarentola mauritanica*) are consumed, as also are insects which are captured all along the year.

Keywords: diet, Minorca, barn owls, *Tyto alba*.

Félix DE PABLO, Urbanización Binixica, 18. 07712 Mahón (Menorca).

Recepció del manuscrit: 20-des-99; revisió acceptada: 02-jun-00.

Introducción

La Lechuza Común, *Tyto alba* (Scopoli), es un ave abundante y conocida debido a su costumbre de vivir en lugares cercanos al hombre. Por ello se han realizado multitud de estudios sobre su régimen alimenticio, tanto en la Península Ibérica como en toda Europa (Nos, 1961; Sans-Coma, 1974; Herrera, 1974a; 1974b; Camacho, 1975; Delibes y Brunet-Lecomte, 1984).

En Menorca no se había realizado hasta la fecha más que un breve trabajo analizando los datos de una pareja (Guillem Orfila, datos no publicados).

La Lechuza Común en Menorca es sedentaria (GOB, 1997) y distribuida por toda la isla. Aunque no se conoce con exactitud la población existente hay una estima que indica la presencia de 131 parejas reproductoras (Orfila, 1989).

El estudio de la alimentación de la Lechuza en una isla como Menorca presenta un gran interés debido a la escasez de especies de pequeños micromamíferos, que son en general la base de su alimentación (Bunn *et al.*, 1982), y esto debería provocar que un ave tan oportunista se adaptase a consumir otro tipo de presas, como ha ocurrido en otros lugares estudiados (Fernández y García, 1971; Heim De Balsac y Maysaud, 1962).

En el presente estudio se pretende obtener una visión global de su alimentación así como descubrir sus variaciones estacionales y geográficas.

Material y métodos

El método utilizado en el presente estudio está basado en el análisis de egagrópilas recogidas en dormideros de lechuza, alguno de los cuales es utilizado además como lugar de reproducción, desde 1988 hasta 1992. El número de presas identificadas es de 7.427, mientras que el

número total de egagrópilas es muy difícil de determinar, pues gran cantidad de ellas se encontraban disgregadas.

Los lugares elegidos para la recolección de las egagrópilas están situados en diferentes ecosistemas con el fin de poder obtener una visión global de la alimentación en los diferentes ambientes de la isla.

La recolección de las egagrópilas se llevó a cabo sin ningún tipo de periodicidad, pero en uno de ellos, San Luis, se recogieron en intervalos de dos meses durante un periodo de dos años completos. Esto ha permitido estudiar las variaciones estacionales en la alimentación.

En los análisis, se han determinado los porcentajes del número de presas y los porcentajes de la biomasa proporcionada por cada presa. Se ha utilizado la biomasa ya que esta proporciona una mejor aproximación a la importancia real de cada presa en la dieta.

Para determinar la biomasa consumida se han utilizado los pesos medios de cada grupo de presas. Para los insectos se han pesado los ejemplares más representados en la dieta (*Copris hispanicus* y ortópteros), mientras que para las demás especies y cuando esto no ha sido posible, hemos utilizado valores aproximados por comparación con especies de tamaño similar y peso conocido. Para reptiles y mamíferos se han utilizado pesos medios de ejemplares capturados, así como, en algún caso, se han obtenido de la bibliografía (Brink, 1971). En muchas de las ocasiones ha sido imposible diferenciar entre *Rattus rattus* y *R. norvegicus* debido al mal estado de los restos, por lo cual se han contabilizado juntas obteniendo un peso medio de las dos especies. Para las aves se ha utilizado el archivo de aves anilladas del Grup Ornitològic Balear (GOB) de Menorca, en donde figuran los pesos de los ejemplares, y a partir de los cuales se ha obtenido un peso medio para cada especie.

El material para el estudio ha sido recogido en nueve dormideros:

Dormidero Mercadal: se trata de un roquedo interior rodeado por encinar (n= 516 presas).

Dormidero Canutells: es un barranco de pequeñas dimensiones situado en el sur-este de la isla, y rodeado de campos de cultivo abandonados (n= 1.340 presas).

Dormidero Binimel.là: es un roquedo litoral (n= 406 presas).

Dormidero Fornells: situado en una casa abandonada en medio de campos ruderales (n= 2.315 presas).

Dormidero San Luis: se trata de un ambiente muy degradado y humanizado, cercano al núcleo urbano, y que utilizan también como lugar de cría (n= 2.532 presas).

Dormidero Milà: situado en una casa abandonada en medio de campos ruderales (n=126 presas).

Dormidero Cap de Bajolí: es un roquedo litoral (n= 117 presas).

Dormidero Binisafua: es un barranco pequeño situado en el sur-este de la isla (n=20 presas).

Dormidero Son Mascaró: situado en una casa abandonada en medio de campos ruderales (n=55 presas).

musculus, *Eliomys quercinus* y *Oryctolagus cuniculus*.

El segundo grupo en importancia teniendo en cuenta la biomasa, son las aves, que representan el 20.7% en número de presas y el 31.7% en biomasa. Las especies más frecuentes en número de presas son *Passer domesticus* con un 9.3%, *Turdus* spp. con un 1.2%, y *Carduelis chloris* con un 1.2%. El Gorrión Común, *Passer domesticus*, constituye la tercera especie más importante en el total de la dieta con un 14.3% en biomasa. En total han sido identificadas 23 especies de aves diferentes (Anexo 1).

El siguiente grupo en importancia en biomasa corresponde al grupo de los reptiles, en el que únicamente se ha encontrado una especie, *Tarentola mauritanica*, que representa el 8.6% en número de presas y el 6% en biomasa.

Resultados

Espectro alimenticio

Los roedores constituyen, en el total de la isla, el grupo con mayor porcentaje tanto en número de presas, 40.6%, como en biomasa, 58.9% (Fig. 1 y Anexo 1). Las especies más representadas sobre el total de presas son *Mus spretus* con un 19.5%, *Apodemus sylvaticus* con un 9.8% y *Rattus* spp. con un 4.3%, siendo los géneros *Mus* y *Rattus* los que más biomasa aportan a la dieta con 22.7% y 18.2% respectivamente.

Como presas menos importantes en número se encuentran también *Mus*

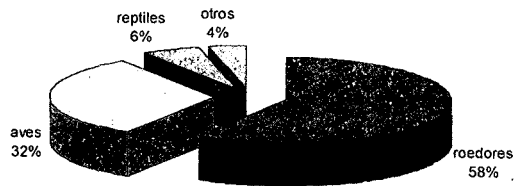
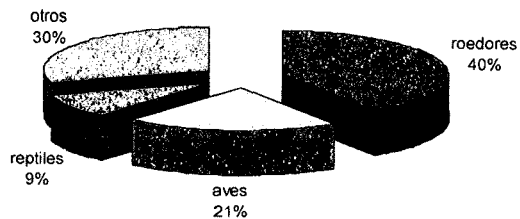


Fig. 1. Alimentación de la Lechuza Común, *Tyto alba*, en Menorca, distribuido por grupos. Alimentación expresada como número de presas consumidas (figura superior) y como biomasa (figura inferior).

Fig. 1. Diet of the barn owl, *Tyto alba*, percentages of different prey-items calculated according to their number (up) and biomass (down).

Estos tres grupos, roedores, aves y reptiles constituyen la mayor parte de biomasa capturada por las lechuzas, representando el 96.6% del total, aunque en número de presas representan el 70%.

Los grupos de insectos, insectívoros y quirópteros tienen una menor representación en la dieta, aunque los insectos son el segundo grupo en importancia en número de presas, con un 22.8%, pero en biomasa su importancia es baja, 2.1%. Los insectívoros aparecen representados por una sola especie, *Crocodyrus suaveolens*, con un 7.2% en

número de presas, pero mucho menos importante en biomasa, 1.3%. Por último están los quirópteros que han sido encontrados únicamente en 6 ocasiones y representan el 0.03% en biomasa. Los ejemplares fueron identificados como pipistrelloides, género *Pipistrellus* o *Hypsugo*, y como *Miniopterus schreibersii*.

Variaciones locales

El grupo de los roedores ha sido el más representado en todos los lugares (Fig. 2), tanto en número de presas como en

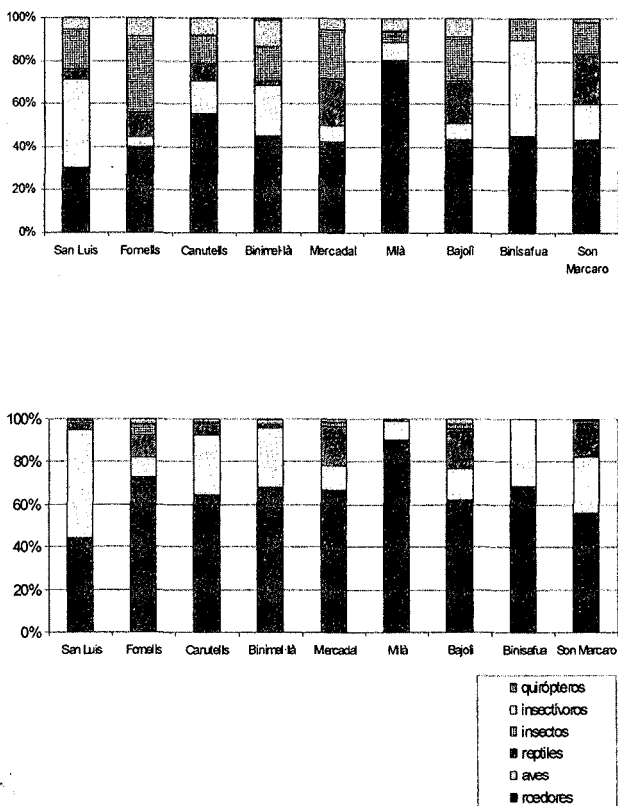


Fig. 2. Variaciones locales en la alimentación de la lechuza, expresado como número de presas (figura superior) y como biomasa (figura inferior). Cada barra representa una única localidad de recogida de muestras.

Fig. 2. Variation in the percentages of prey-items in different localities, calculated according to their number (up) and biomass (down).

biomasa, excepto en uno de ellos en que han sido las aves las que más han contribuido a la dieta. Los valores en biomasa han variado entre 44.2% y 90.6%.

Dentro de este grupo las especies más predadas han variado en los diferentes lugares, y aunque el binomio *Mus* y *Rattus* son los más capturados en todos los lugares, *Apodemus sylvaticus* es importante en alguno de ellos.

El grupo de las aves posee unos porcentajes muy variables tanto en número de presas como en biomasa, variando entre 8.4% y 50.8% en biomasa.

El grupo de reptiles ha sido encontrado en 7 de los 9 lugares estudiados.

Los grupos de insectívoros, e insectos han sido predados en todos los lugares, pero contribuyen poco a la biomasa total.

Por último los quirópteros han sido consumidos únicamente en dos localidades.

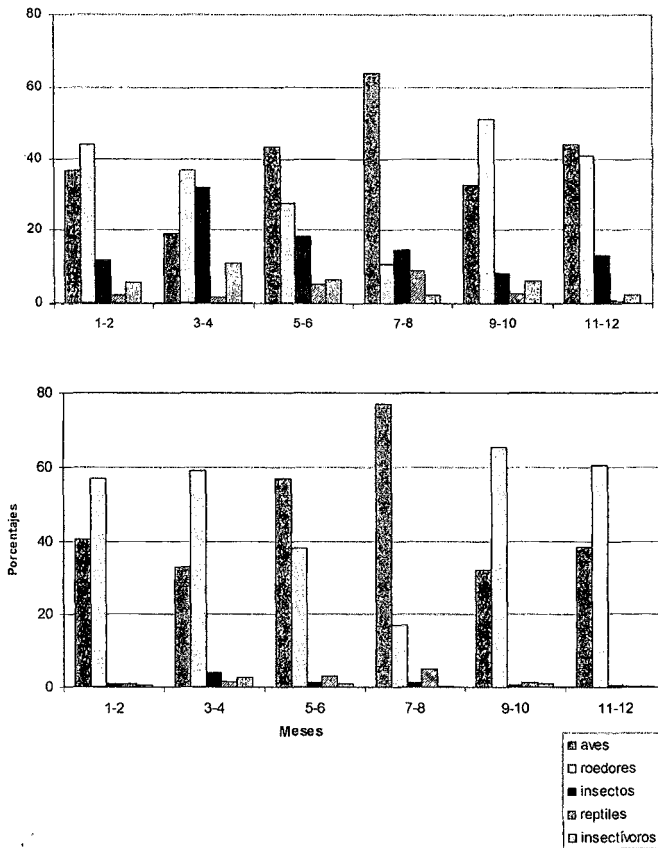


Fig. 3. Variaciones estacionales en el consumo de presas en la Lechuza Común, expresadas en número de presas (figura superior) y en biomasa (figura inferior). Los números de adicisas corresponden a los diferentes meses del año.

Fig. 3. Estacional variation in the percentages of prey-items, calculated according to their number (up) and biomass (down).

Variaciones estacionales

Los dos grupos que sufren mayores variaciones en su importancia en la dieta son los roedores y las aves, sobre todo si tenemos en cuenta la biomasa (Fig. 3). Los roedores son los más consumidos desde enero hasta abril, y a partir de entonces adquieren mayor importancia las aves, que son mayoritariamente consumidas hasta agosto, momento en que se invierte de nuevo la tendencia y pasan a ser los roedores de nuevo los más importantes en la dieta.

Entre los roedores *Eliomys quercinus* y *Apodemus sylvaticus* contribuyen poco al conjunto de la dieta y por ello sus variaciones son pequeñas a lo largo del año. Sin embargo *Mus* y *Rattus* sufren variaciones importantes a lo largo del año.

Mus es más consumido en número de presas a lo largo de todo el año, pero si consideramos la biomasa es *Rattus* el más importante durante la mayor parte del año, debido a su mayor tamaño.

Entre las aves *Passer domesticus* es la más importante en número de presas y en biomasa durante todos los meses excepto en enero-febrero en que adquiere mayor importancia el género *Turdus*, sobre todo en biomasa. Durante los meses de mayo-junio y de julio-agosto, *Passer domesticus* proporciona, el solo, el 40% y el 65% de la biomasa total, lo cual indica claramente su enorme importancia en la dieta en estos periodos.

Discusión

Sobre el total de la isla, los roedores son el grupo con mayor porcentaje tanto en número de presas como en biomasa, pero sin llegar a alcanzar los altos valores que se obtienen en la mayoría de zonas estudiadas en Europa (Bunn *et al.*, 1982). En relación con esto Herrera (1974b) ha encontrado que en centroeuropa se consumen más micromamíferos que en la región mediterránea, en la cual incrementan su

importancia otras presas. Esto se explica como una respuesta del predador a la mayor abundancia y diversidad de micromamíferos en la región mediterránea.

En Menorca han sido consumidas todas las especies de roedores e insectívoros que existen en la Isla, a excepción del erizo, *Atelerix algirus*, que no ha sido encontrado en ningún resto, pero se trata de una especie muy poco frecuente en la alimentación de las lechuzas (Vargas *et al.*, 1983; Braña, 1974; Sans-Coma, 1974).

Las aves representan el segundo grupo en importancia, aportando a la dieta de la lechuza un porcentaje elevado en relación con otros lugares estudiados (Bunn *et al.*, 1982; Herrera, 1974a). El hecho que tengan unos porcentajes muy variables de un ambiente a otro, variando en biomasa desde 8.4% hasta 50.8%, parece indicar que es una pieza apetecible pero de sustitución en aquellos ambientes en que por diversas causas es fácilmente predada. En relación con esto, hay un dormidero en donde ha sido el grupo más consumido, San Luis, y en donde existe una tendencia importante por parte de la lechuza a capturar aves, principalmente gorriones. Esto está facilitado por el hecho que en esta localidad crían las lechuzas y gran cantidad de gorriones.

Como ya se ha señalado, en la región mediterránea existe un mayor consumo de presas que no son micromamíferos, como pueden ser las aves, y en algunos lugares ha sido detectado una especialización de las lechuzas para consumir aves (Fernández y García, 1971; Heim De Balsac y Maysaud, 1962).

Estacionalmente, el consumo de aves es menor durante los meses fríos y mayor en primavera-verano. Este aumento del porcentaje en verano respecto a invierno parece debido a un incremento de la población de aves como consecuencia de la reproducción, y sobre todo a la presencia de volantones que por su inexperiencia son presas fáciles.

El grupo de los reptiles está únicamente representado por una especie,

Tarentola mauritanica, y ha sido predada en la mayoría de lugares estudiados, aunque con diferentes tasas. En el dormitorio Mercadal llega a ser la tercera especie más importante en biomasa con un 18%, después de *Mus spretus* y de *Apodemus sylvaticus*. Se han observado variaciones estacionales en su captura, de tal forma que aunque se capturan durante todo el año, es en los meses más cálidos, primavera y verano, cuando están más representadas en la dieta, lo cual es lógico debido al ciclo de actividad anual de la especie.

Los porcentajes obtenidos de reptiles, tanto en número de presas como en biomasa, son muy altos comparados con estudios realizados en otras zonas (Tabla 1), y en ninguna otra localidad se han encontrado tasas tan elevadas de *Tarentola mauritanica* en la dieta de la lechuza (Camacho *et al.*, 1980; Campos, 1978; Herrera, 1973; Valverde, 1967; Nos, 1961; Vargas *et al.*, 1983; Dueñas *et al.*, 1985; Delibes *et al.*, 1984; Veiga, 1980; Pérez *et al.*, 1991; Alcover, 1977).

En otras regiones se encuentran en bajos porcentajes, pero con cierta frecuencia, ejemplares de lacértidos, lo cual se ha relacionado con un comportamiento predador diurno de la lechuza, o con una actividad nocturna de las lagartijas (Herrera, 1974a). En la Península Ibérica, como muestra la Tabla 1, la importancia de los reptiles es muy escasa, y la aparición de *Tarentola mauritanica* lo es todavía más.

En las Islas Baleares únicamente conocemos la existencia de otro estudio llevado a cabo en Ibiza y Formentera que indica un consumo del 4.5% de reptiles (n=5.350), sin diferenciar especies, y aunque el porcentaje es menor al presente estudio, constituye el segundo en importancia en consumo de reptiles (Tabla 1).

El grupo de los insectos, a pesar de tener altos porcentajes en las capturas, siendo el segundo grupo más representado, desempeña un pequeño papel en cuanto a biomasa debido a su pequeño tamaño. Lo

encontramos presente en todos los lugares, alcanzando en uno de ellos, Fornells, un 35.6% en el total de las capturas.

A pesar de no ser un grupo importante en cuanto a biomasa, se halla presente a lo largo de todo el año con unos porcentajes similares en número de especies, aunque con un incremento en marzo-abril en que adquieren un 31.8% (3.9% en biomasa), sobre todo debido al coleóptero coprófago *Copris hispanicus* con un 28.8% .

Este importante número de insectos capturados por la lechuza no es muy frecuente en otros estudios (Herrera, 1974a), aunque en algunos de ellos se observa igualmente un consumo a lo largo de todo el año como se ha visto en el presente trabajo. Este consumo durante todo el año, puede ser debido a las temperaturas moderadas que existen durante la mayor parte del año, las cuales permiten a los insectos desarrollar sus actividades.

Lovari (1974), mediante un estudio realizado en Italia, observa que los invertebrados son consumidos por diferentes rapaces incluso durante otoño e invierno, lo cual lo interpreta como una adaptación a su consumo debido a la alta disponibilidad de artrópodos en la región mediterránea.

La relación entre los desplazamientos de las estrigiformes y los cambios en la disponibilidad de sus presas ha sido comentado en distintos estudios (Lundberg, 1979; Amat y Soriguer, 1981). Debido al carácter especial que confiere el ser un isla pequeña, en Menorca la posibilidad de realizar desplazamientos en busca de mejores recursos está muy limitada y de este modo las lechuzas deben adaptarse en gran medida a los recursos existentes en cada periodo de tiempo y en cada lugar, en vez de realizar cambios en sus lugares de residencia.

Agradecimientos

El presente trabajo ha sido posible gracias a una beca del *Institut Menorquí*

Tabla 1. Porcentajes de reptiles encontrados en egagrópilas de lechuzas en diferentes estudios realizados en España. R/T es la relación existente entre el número de reptiles y el de *Tarentola mauritanica*.

Table 1. Composition in the diet barn owl in different localities of Spain. R/T: lizards/Tarentola mauritanica.

%Reptiles	R/T	Localidad	Autor
0%	0/0	Granada	Camacho <i>et al.</i> (1980)
0%	0/0	Salamanca-Zamora	Campos (1978)
0.8%	119/0	España sudoccidental	Herrera (1973)
0.5%	8/0	Doñana	Valverde (1984)
1.7%	4/4	Cataluña	Nos (1961)
0.15%	3/3	Sierra de Gata	Dueñas <i>et al.</i> (1985)
0.005%	1/0	Cuenca del Duero	Delibes <i>et al.</i> (1984)
0%	0/0	Castilla la Vieja	Delibes <i>et al.</i> (1984)
0%	0/0	Sierra de Guadarrama	Veiga (1981)
0%	0/0	Albufera de Valencia	Pérez <i>et al.</i> (1991)
4.5%	242	Ibiza-Formentera (Islas Baleares)	Alcover (1977)

d'Estudis. Guillem Orfila me proporcionó material y me enseñó dormitorios de lechuzas conocidos. El Grup Ornitològic Balear (GOB) de Menorca me ha permitido usar su archivo de avels anilladas. Joan Quetglas ha realizado la identificación de los murciélagos, y Tana Pons me ha ayudado en los análisis de las egagrópilas. A todos ellos mi más sincero agradecimiento.

Bibliografía

- Alcover, J.A. 1977. The long-tailed field mouse or wood mouse, *Apodemus sylvaticus* (Linné, 1758) from the island of Ibiza, Pityusics. *Säugetierk Mitt.* 25: 204-213.
- Amat, J.A. y Soriguer, R.C. 1981. Analyse comparative des régimes alimentaires des l'Effraire *Tyto alba* et du Moyen-Duc *Asio otus* dans l'ouest de l'Espagne. *Alauda*, 49(2): 112-120.
- Braña, F. 1974. Estudio del régimen alimenticio de la lechuza común, *Tyto alba* (Scop.) en Asturias. *Asturnatura*, 2: 75-83.
- Brink, F.H. y Barruel, P. 1971. *Guía de campo de los Mamíferos salvajes de Europa occidental*. Ed. Omega, Barcelona.
- Bunn, D.S., Warburton, A.B. y Wilson, R.D.S. 1982. *The Barn Owl*. T & AD. Poyser. Calton. 264 pp.
- Camacho, I. 1975. La alimentación de *Tyto alba* (Scop.) en la Vega de Granada. *Cuad. C. Biol. Granada*, 4: 111-124.
- Campos, F. 1978. Régimen alimenticio de *Tyto alba* en las provincias de Salamanca y Zamora. *Ardeola*, 24: 105-119.
- Delibes, M., Brunet-Lecomte, P. y Mañez, M. 1984. Datos sobre la alimentación de la lechuza común (*Tyto alba*), el buho chico (*Asio otus*) y el mochuelo (*Athene noctua*) en una misma localidad de Castilla la Vieja. *Ardeola*, 30: 57-63.
- Delibes, M. y Brunet-Lecomte, P. 1984. Alimentación de la lechuza común, *Tyto alba*, en la cuenca del Duero, España. *Doñana Acta Vertebrata*, 11(2): 213-229.
- Dueñas, M-E. y Peris, S.J. 1985. Análisis de egagrópilas de *Tyto alba* en la Sierra de Gata (W. de España). *Alytes*, 3: 109-144.
- Fernández, M. y García, M.P. 1971. *Tyto alba* alimentándose principalmente de *Sturnus unicolor*. *Ardeola*, 15: 146.
- GOB, 1997. Registros Ornitológicos. *Anuari Ornitològic de les Balears*, 12: 174.
- Heim De Balsac, H. y Mayaud, N. 1962. *Les Oiseaux du Nord-Ouest de l'Afrique*. P. Lechavalier, Paris.

- Herrera, C.M. 1974a. Régimen alimenticio de *Tyto alba* en España Sudoccidental. *Ardeola*, 19: 359-394.
- Herrera, C.M. 1974b. Trophic diversity of the Barn Owl *Tyto alba* in continental Western Europe. *Ornis Scandinava*, 5: 181-191.
- Lovari, S. 1974. The feeding habits of four raptors in Central Italy. *Raptor Research*, 8: 45-57.
- Lundberg, A. 1979. Residence, migration and compromise: Adaptations to nest-side scarcity and food specialization in three Fennoescandian owl species. *Oecologia*, 41: 273-281.
- Nos, M.R. 1961. Estudio de los ovillos regurgitados por una pareja de *Tyto alba* en la comarca de la Maresma (prov. de Barcelona). *Misc. Zool.*, 1: 3-10.
- Orfila, G. 1989. Ocells de presa i conservació de la natura a Menorca. *Jornadas sobre conservació y desarrollo en Menorca*: 83-90.
- Pérez, J.J., Gómez, J.A., Escobar, J.V. y Lacomba, I. 1991. Estudio de la alimentación de la lechuza campestre (*Asio flammeus*) y de la lechuza común (*Tyto alba*) en L'Albufera de Valencia. *Medi Natural*, 2: 81-88.
- Sans-Coma, V. 1974. Sobre la alimentación de *Tyto alba* en la región catalana. *Misc. Zool.*, 3: 163-169.
- Valverde, J.A. 1984. *Estructura de una comunidad mediterránea de vertebrados terrestres*. Madrid. 218 pp.
- Vargas, J.M., Miguel, E. y Blasco, M. 1983. Estudio estacional comparativo del régimen alimenticio de *Tyto alba* Scopoli en Fuentepiedra de Málaga y El Padul de Granada (España). *Misc. Zool.*, 6: 95-102.
- Veiga, J.P. 1981. Variación anual del régimen alimenticio y densidad de población de dos estrigiformes: sus causas. *Doñana Acta Vertebrata*, 8: 159-175.

Anexo 1.

	BINIMEL-LÀ			ES MERCADA			MILÀ		
	PRESAS BIOMASA			PRESAS BIOMASA			PRESAS BIOMASA		
	N	%	%	N	%	%	N	%	%
<i>Crocridura suaveolens</i>	50	12,3	1,8	28	5,4	1,2	7	5,6	0,8
TOTAL INSECTIVOROS	50	12,3	1,8	28	5,4	1,2	7	5,6	0,8
<i>Mus spretus</i>	73	18,0	12,6	96	18,6	19,8	37	29,4	19,5
<i>Mus musculus</i>	7	1,7	1,2	4	0,8	0,8	3	2,4	1,6
<i>Rattus</i> spp.	39	9,6	31,6	13	2,5	12,6	7	5,6	17,3
<i>Apodemus sylvaticus</i>	42	10,3	10,6	93	18,0	28,2	42	33,3	32,5
<i>Eliomys quercinus</i>	7	1,7	4,3	4	0,8	2,9	10	7,9	18,6
<i>Ortyctolagus cuniculus</i>	3	0,7	6,1	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL ROEDORES	183	45,1	68,4	221	42,8	66,7	101	80,2	90,6
<i>Pipistrellus o Hypsugo</i>	5	1,2	0,4	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Miniopterus schreibersii</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL QUIROPTEROS	5	1,2	0,4	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Columba livia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Upupa epops</i>	1	0,2	0,7	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Galerida theklae</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Calandrella cinerea</i>	1	0,2	0,3	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Apus apus</i>	2	0,5	0,8	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Delichon urbica</i>	1	0,2	0,1	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Hirundo rustica</i>	7	1,7	1,3	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Turdus</i> spp.	8	2,0	6,5	1	0,2	1,0	1	0,8	2,5
<i>Phoenicurus</i> spp.	2	0,5	0,3	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Erithacus rubecula</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Luscinia megarhynchos</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Sylvia</i> spp.	1	0,2	0,2	2	0,4	0,4	0	0,0	0,0
<i>Phylloscopus</i> spp.	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Anthus pratensis</i>	1	0,2	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Motacilla alba</i>	5	1,2	1,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Muscicapa striata</i>	1	0,2	0,1	1	0,2	0,2	0	0,0	0,0
<i>Lanius senator</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Acanthis cannabina</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Carduelis carduelis</i>	0	0,0	0,0	1	0,2	0,2	1	0,8	0,4
<i>Carduelis chloris</i>	1	0,2	0,3	3	0,6	1,0	0	0,0	0,0
<i>Passer domesticus</i>	12	3,0	3,5	9	1,7	3,2	0	0,0	0,0
<i>Prunella modularis</i>	1	0,2	0,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Emberiza calandra</i>	6	1,5	2,6	5	1,0	2,6	0	0,0	0,0
Muscicapidae	13	3,2	2,4	4	0,8	0,9	2	1,6	1,1
Indeterminados	32	7,9	6,5	10	1,9	2,4	7	5,6	4,3
TOTAL AVES	95	23,4	27,3	36	7,0	11,8	11	8,7	8,4
<i>Tarentola mauritanica</i>	7	1,7	0,9	114	22,1	18,0	0	0,0	0,0
TOTAL REPTILES	7	1,7	0,9	114	22,1	18,0	0	0,0	0,0
<i>Forficula auricularia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Gryllus</i> spp.	1	0,2	0,0	4	0,8	0,1	0	0,0	0,0
Ortóptero indet.	2	0,5	0,0	43	8,3	1,0	3	2,4	0,2
<i>Copris hispanicus</i>	63	15,5	1,1	46	8,9	1,0	0	0,0	0,0
<i>Oryctes nasicornis</i>	0	0,0	0,0	1	0,2	0,0	0	0,0	0,0
<i>Bubas bison</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Anomala dubia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Coleóptero indet.	0	0,0	0,0	23	4,5	0,2	4	3,2	0,1
Indeterminados	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL INSECTOS	66	16,3	1,2	117	22,7	2,4	7	5,6	0,3
TOTAL PRESAS	406	100	100	516	100	100	126	100	100

	SANT LLUIS			FORNELLS			CANUTELLS		
	PRESAS BIOMASA			PRESAS BIOMASA			PRESAS BIOMASA		
	N	%	%	N	%	%	N	%	%
<i>Crocidura suaveolens</i>	131	5,2	0,8	201	8,7	2,3	109	8,1	1,4
TOTAL INSECTIVOROS	131	5,2	0,8	201	8,7	2,3	109	8,1	1,4
<i>Mus spretus</i>	318	12,6	9,4	451	19,5	25,1	414	30,9	26,3
<i>Mus musculus</i>	25	1,0	0,7	11	0,5	0,6	19	1,4	1,2
<i>Mus indet.</i>	151	6,0	4,5	66	2,9	3,7	103	7,7	6,6
<i>Rattus spp.</i>	162	6,4	22,6	44	1,9	11,5	42	3,1	12,6
<i>Apodemus sylvaticus</i>	70	2,8	3,0	322	13,9	26,3	145	10,8	13,6
<i>Eliomys quercinus</i>	38	1,5	4,0	24	1,0	4,7	16	1,2	3,6
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	0	0,0	0,0	1	0,0	0,7	1	0,1	0,7
TOTAL ROEDORES	764	30,2	44,2	919	39,7	72,6	740	55,2	64,6
<i>Pipistrellus o Hypsugo</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,1	0,0
<i>Miniopterus schreibersii</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL QUIROPTEROS	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,1	0,0
<i>Columba livia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,1	1,6
<i>Upupa epops</i>	2	0,1	0,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Galerida theklae</i>	9	0,4	0,6	0	0,0	0,0	2	0,1	0,3
<i>Calandrella cinerea</i>	12	0,5	0,6	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Apus apus</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Delichon urbica</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Hirundo rustica</i>	0	0,0	0,0	16	0,7	1,0	0	0,0	0,0
<i>Turdus spp.</i>	32	1,3	4,5	6	0,3	1,6	38	2,8	11,4
<i>Phoenicurus</i>	0	0,0	0,0	1	0,0	0,1	1	0,1	0,1
<i>Erithacus rubecula</i>	9	0,4	0,3	7	0,3	0,4	2	0,1	0,1
<i>Luscinia megarhynchos</i>	2	0,1	0,1	0	0,0	0,0	1	0,1	0,1
<i>Sylvia spp.</i>	5	0,2	0,2	3	0,1	0,2	0	0,0	0,0
<i>Phylloscopus spp.</i>	0	0,0	0,0	1	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Anthus pratensis</i>	0	0,0	0,0	4	0,2	0,3	2	0,1	0,1
<i>Motacilla alba</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Muscicapa striata</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Lanius senator</i>	2	0,1	0,1	0	0,0	0,0	2	0,1	0,3
<i>Acanthis cannabina</i>	1	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,1	0,1
<i>Carduelis carduelis</i>	46	1,8	1,1	2	0,1	0,1	4	0,3	0,2
<i>Carduelis chloris</i>	66	2,6	3,1	3	0,1	0,3	12	0,9	1,2
<i>Passer domesticus</i>	623	24,6	31,4	5	0,2	0,5	29	2,2	3,1
<i>Prunella modularis</i>	1	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Emberiza calandra</i>	19	0,8	1,4	6	0,3	0,8	12	0,9	1,9
Muscicapidae	41	1,6	1,3	3	0,1	0,2	34	2,5	2,3
Indeterminados	166	6,6	5,8	64	2,8	4,2	68	5,1	5,1
TOTAL AVES	1036	40,9	50,8	121	5,2	9,5	210	15,7	27,9
<i>Tarentola mauritanica</i>	130	5,1	2,9	249	10,8	10,6	103	7,7	5,0
TOTAL REPTILES	130	5,1	2,9	249	10,8	10,6	103	7,7	5,0
<i>Forficula auricularia</i>	18	0,7	0,0	2	0,1	0,0	4	0,3	0,0
<i>Gryllus spp.</i>	0	0,0	0,0	44	1,9	0,2	1	0,1	0,0
Ortóptero indet.	73	2,9	0,3	673	29,1	4,4	59	4,4	0,4
<i>Copris hispanicus</i>	260	10,3	0,8	36	1,6	0,2	49	3,7	0,3
<i>Oryctes nasicornis</i>	0	0,0	0,0	5	0,2	0,0	11	0,8	0,0
<i>Bubas bison</i>	41	1,6	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<i>Anomala dubia</i>	1	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
Coleóptero indet.	78	3,1	0,1	41	1,8	0,1	44	3,3	0,1
Indeterminados	0	0,0	0,0	24	1,0	0,0	9	0,7	0,0
TOTAL INSECTOS	471	18,6	1,2	825	35,6	5,0	177	13,2	1,0
TOTAL PRESAS	2532	100	100	2315	100	100	1340	100	100

	CAP BAJOLI PRESAS BIOMASA			B. BINISAFUA PRESAS BIOMASA			SON MASCARÓ PRESAS BIOMASA			TOTAL PRESAS BIOMASA		
	N	%	%	N	%	%	N	%	%	N	%	%
<i>Crocidura suaveolens</i>	10	8,5	2,2	0	0,0	0,0	1	1,8	0,3	537	7,2	1,3
TOTAL INSECTIVOROS	10	8,5	2,2	0	0,0	0,0	1	1,8	0,3	537	7,2	1,3
<i>Mus spretus</i>	42	35,9	44,7	0	0,0	0,0	15	27,3	24,4	1446	19,5	17,6
<i>Mus musculus</i>	3	2,6	3,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	72	1,0	0,9
<i>Mus indet.</i>	1	0,9	1,1	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	346	4,7	4,2
<i>Rattus spp.</i>	1	0,9	5,0	8	40,0	66,3	2	3,6	15,3	318	4,3	18,2
<i>Apodemus sylvaticus</i>	3	2,6	4,7	1	5,0	2,6	7	12,7	16,7	725	9,8	13,0
<i>Eliomys quercinus</i>	1	0,9	3,8	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	100	1,3	4,3
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	5	0,1	0,7
TOTAL ROEDORES	51	43,6	62,4	9	45,0	68,9	24	43,6	56,4	3012	40,6	58,9
<i>Pipistrellus o Hypsugo</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	6	0,1	0,0
<i>Miniopterus schreibersii</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
TOTAL QUIROPTEROS	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	6	0,1	0,0
<i>Columba livia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,0	0,3
<i>Upupa epops</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	3	0,0	0,2
<i>Galerida theklae</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	11	0,1	0,3
<i>Calandrella cinerea</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	13	0,2	0,3
<i>Apus apus</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,0	0,1
<i>Delichon urbica</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,0	0,0
<i>Hirundo rustica</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	23	0,3	0,3
<i>Turdus spp.</i>	0	0,0	0,0	2	10,0	16,0	0	0,0	0,0	88	1,2	5,0
<i>Phoenicurus spp.</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	4	0,1	0,0
<i>Erithacus rubecula</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	18	0,2	0,2
<i>Luscinia megarhynchos</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	3	0,0	0,0
<i>Sylvia spp.</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	11	0,1	0,1
<i>Phylloscopus spp.</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,0	0,0
<i>Anthus pratensis</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	7	0,1	0,1
<i>Motacilla alba</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	5	0,1	0,1
<i>Muscicapa striata</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,0	0,0
<i>Lanius senator</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	4	0,1	0,1
<i>Acanthis cannabina</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,0	0,0
<i>Carduelis carduelis</i>	0	0,0	0,0	1	5,0	1,4	0	0,0	0,0	55	0,7	0,6
<i>Carduelis chloris</i>	0	0,0	0,0	1	5,0	2,8	0	0,0	0,0	86	1,2	1,7
<i>Passer domesticus</i>	4	3,4	7,3	0	0,0	0,0	8	14,5	22,2	690	9,3	14,3
<i>Prunella modularis</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	2	0,0	0,0
<i>Emberiza calandra</i>	1	0,9	2,7	0	0,0	0,0	1	1,8	4,1	50	0,7	1,5
Muscicapidae	3	2,6	3,4	1	5,0	1,9	0	0,0	0,0	101	1,4	1,3
Indeterminados	1	0,9	1,3	4	20,0	8,3	0	0,0	0,0	352	4,7	5,0
TOTAL AVES	9	7,7	14,6	9	45,0	31,0	9	16,4	26,3	1536	20,7	31,7
<i>Tarentola mauritanica</i>	23	19,7	18,7	0	0,0	0,0	13	23,6	16,2	639	8,6	5,9
TOTAL REPTILES	23	19,7	18,7	0	0,0	0,0	13	23,6	16,2	639	8,6	5,9
<i>Forficula auricularia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	24	0,3	0,0
<i>Gryllus spp.</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	50	0,7	0,1
Ortóptero indet.	11	9,4	1,4	0	0,0	0,0	2	3,6	0,4	866	11,7	1,2
<i>Copris hispanicus</i>	2	1,7	0,2	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	456	6,1	0,6
<i>Oryctes nasicornis</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	17	0,2	0,0
<i>Bubas bison</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	41	0,6	0,0
<i>Anomala dubia</i>	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	1	0,0	0,0
Coleóptero indet.	11	9,4	0,6	2	10,0	0,2	6	10,9	0,5	209	2,8	0,1
Indeterminados	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	33	0,4	0,0
TOTAL INSECTOS	24	20,5	2,2	2	10,0	0,2	8	14,5	0,8	1697	22,8	2,1
TOTAL PRESAS	117	100	100	20	100	100	55	100	100	7427	100	100