

LE SOUS-GENRE **CARIOSULA** PALLARY DU GENRE
SPHINCTEROCHILA ANCEY ET REMARQUES CONCERNANT
SPHINCTEROCHILA (ALBEA) CANDIDISSIMA (DRAPARNAUD)

par Lothar Forcart, Bâle, Suisse

1. LE SOUS-GENRE **CARIOSULA** PALLARY, 1910

Hesse (1931: 102) a classé *Sphincterochila cariosula* (Michaud), *baetica* (Rossmässler) et *mayrani* (Gassies) dans le sous-genre *Cariosula* Pallar, 1910 avec *Helix cariosula* Michaud, 1833 comme espèce-type. Dans mes études récentes (Forcart 1972: 159-163) je classais ces espèces dans le sous-genre *Sphincterochila* s. str. à cause de les descriptions anatomique par Schmidt (1854: 20-22, pl. 1; 1855: 34, pl. 8 fig. 54, 55) et Hesse (1931: 102, pl. 13 fig. 112-114). Aucun exemplaire de ces espèces était à ma disposition pour vérifier l'anatomie.

Monsieur Luis Gasull de Palma de Mallorca, m'a aimablement envoyé des exemplaires vivants de *Sphincterochila cariosula*, qu'il a recueilli à Palma de Mallorca, Bendinat, en juin 1973 et de *Sphincterochila baetica*, Monsieur A. Cobos a recueilli le 5 mai 1973 à El Alquíán, Almería, Espagne.

L'examen anatomique de ces espèces avait le resultat intéressant que le muscle rétracteur de l'ommatophore droit compris entre le pénis et les voies femelles, contrastant avec toutes les autres espèces de *Sphincterochila* examinées jusqu'à present (Forcart 1972: 148, 150), dont le muscle rétracteur passe à côté des conduits génitaux.

Cette constatation prouve que le cours du muscle rétracteur de l'ommatophore droit en relation avec les conduits génitaux peut varier dans des groupes de proche parentèle, comme on le connait aussi dans les famille Clausilidae, Zonitidae et autres, il n'est pas un caractère de dernière im-

portance taxonomique, comme Frankenberg (1919) supposait (Forcart 1972: 157-158).

La glande de l'orange stimulant de *Sph. cariosula* et *baetica* est grêle, mais cette forme n'est pas un caractère typique, parce que j'ai vue cette glande chez *Sph. candidissima* de presque la même forme. Le canal excréteur de l'organe stimulant forme près de la glande une courbe en forme de S avec un petit appendice au deuxième courbure. Le canal termine comme petite papille dans un fourreau avec des replis longitudinaux de sa paroi interne et qui conduit dans l'atrium.

Le flagellum du pénis est plus long que chez les autres espèces étudiées.

Les caractères, spécialement le cours du muscle rétracteur de l'ommatophore droit, autorise à séparer *Cariosula* de *Sphincterochila* s. str. comme sous-genre distincte.

Il faut adapter en conséquence le clef des sous-genres (Forcart 1972: 160) à la manière suivante:

1. Le canal de l'organe stimulant forme dans sa partie proximale un fourreau à paroi épaisse avec des replis longitudinaux interne 2
- Le canal de l'organe stimulant termine sans fourreau à paroi épaisse 3

2. Le muscle rétracteur de l'ommatophore droit passe à côté des conduits géniteaux... sous-genre *Sphincterochila* s. str.
- Le muscle rétracteur de l'ommatophore droit compris entre le pénis et les voies femelles... sous-genre *Cariosula* Pallary.

3. Le canal de l'organe stimulant a seulement un petit appendice... sous-genre *Albea* Pallary.
- Le canal de l'organe stimulant a immédiatement à l'insertion dans l'atrium un deuxième, grand appendice... sous-genre *Zilchena* Forcart.

2. REMARQUES CONCERNANT *SPHINCTEROCHILA* (*ALBEA*)
CANDIDISSIMA (DRAPARNAUD)

Schileyko (1972: 35, fig. 5) a décrite et figuré l'appareil reproducteur de *Sphincterochila candidissima*, provenant d'Arles, Bouches-du-Rhône, France, indépendamment de ma description (Forcart 1972: 151-156, fig. 8-10). Les deux descriptions correspondent bien, excepté le flagellum du pénis, figuré par Schileyko plus long et délié comme chez tous les exemplaires de la Camargue, Bouche-du-Rhône et d'Agrigento, Sicile, j'ai dissecté.

Schileyko conforme que le pénis n'a ni une papille, ni un fourreau, mais est une simple outre. Il compare quand même les Sphincterochilidae avec les Bradybaenidae, ce qu'est remarquable par ce que Schileyko attribue même à la structure interne de la papille du pénis grand valeur taxonomique.

BIBLIOGRAPHIE

- FORCART, L. (1972).—Systematische Stellung und Unterteilung der Gattung *Sphincterochila* Ancey.—Arch. Moll., 102 (4/6): 147-164. Frankfurt a. Main.
- FRANKENBERGER, Z. (1919).—Ein Beitrag zur Morphologie und Systematik des Geschlechtsapparates der Gattung *Leucochroa* Beck.—Bull. intern. Accad. Sci. Prague, 21: 354-373, pl. 1-2. Prague.
- HESSE, P. (1931).—Zur Anatomie und Systematik palaearktischer Stylommatophoren.—Zoologica, 21 (81): 1-118, pl. 1-16. Stuttgart.
- SCHILEYKO, A.A. (1972).—Quelques aspects de l'étude des Gastéropodes.—Résultats de la science et technique. Sér. Zoologie des Invertébrés. 1. Mollusques terrestres et fluviatiles: 7-188. Moscou. (En russe).
- SCHMIDT, A. (1854).—Malakologische Mitteilungen. 7. *Helix candidissima* Drap., *baetica* Rossm., *cariosula* Mich.—Malak. Bl., 1 (2): 20-22, pl. 1. Cassel.
- (1855).—Der Geschlechtsapparat der Stylommatophoren in taxonomischer Hinsicht.—Abh. naturw. Ver. Halle, 1: 1-51, pl. 1-14. Berlin.