



INFORME DE RECERCA

Núm. 6 - 2013

Informe de Investigación
Research Report

El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios



Institut de Recerca i
Innovació Educativa



El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios

Títol

El plagio i altres formes de deshonestat acadèmica entre l'alumnat de la Universitat de les Illes Balears. Resultats generals, per gènere i per branca d'estudi

Title

Academic Plagiarism amongst Balearic Islands University Students. General Results, by Gender and Studi Area

Dirección

Jaume Sureda
Rubén Comas

Autores

Jaume Sureda
Rubén Comas
Antonio Casero
Margalida Gili
Santos Urbina
Miquel F. Oliver
Francisca Salvà
Bartomeu Mut

Coordinadora

M^a Jesús Serrano

Fecha de realización

2008

Idioma

Español

Páginas

48

ISSN

2340-2601

Depósito legal

PM 364-2013

DOI

10.3306/IRIE.INFORME.RECERCA.N6.2013

Trabajo realizado en el marco del proyecto de investigación "El ciberplagio entre los estudiantes universitarios", proyecto de I+D financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y dirigido por Jaume Sureda Negre, Catedrático del Departamento de Pedagogía Aplicada y Psicología de la Educación de la UIB

Esta colección de informes recopila y presenta los resultados de las investigaciones realizadas por el Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE) de la Universitat de les Illes Balears i la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats del Govern de les Illes Balears.

Este informe de investigación del Grup de Recerca Educació i Ciutadania (EiC) está sujeto a una licencia de Reconocimiento –No Comercial– Sin Obra Derivada 3.0 de Creative Commons. Puede ser copiado, distribuido



y comunicado públicamente siempre que se citen los autores y la institución responsable –Grup de Recerca Educació i Ciutadania (EiC). Institut de Recerca i Innovació Educativa (IRIE). No se permite su uso comercial ni la obra derivada. Véanse las características de la licencia en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/legalcode.ca>

Para citar este informe:

Sureda, J.; Comas, R.; Casero, A. et al. (2013). El plagio y otras formas de deshonestidad académica entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: resultados generales, por género y por ramas de estudios. En IRIE (2013), *Informes de recerca en educació. Illes Balears 2013*. Palma: Institut de Recerca i Innovació Educativa. Obtenido del sitio web: <http://www.recercaeducativa.org/>

Índice

Resumen	4
Palabras clave	4
Resum	4
Paraules clau	4
Abstract	4
Keywords	4
1. Introducción	5
2. Resultados	8
2.1. Acciones y prácticas académicamente incorrectas	8
2.1.1. Relativas al desarrollo de exámenes	8
2.1.2. Relativas a la elaboración de trabajos académicos	12
a) Ciberplagio	12
b) Plagio de fuentes impresas	13
c) Plagio usando trabajos académicos previamente ya entregados ..	14
d) Compra de trabajos académicos	18
e) Falseamiento de la bibliografía	19
f) Falseamiento de datos y resultados en trabajos académicos	20
g) Fuentes del plagio	21
h) Portales más usados para copiar trabajos académicos	22
i) Idiomas en que se plagian trabajos académicos	23
j) Prácticas académicamente incorrectas en los distintos niveles del sistema educativo	23
2.2. Valoración moral por parte del alumnado de diversas prácticas académicas incorrectas	23
2.3. Causas asociadas al plagio académico	26
2.4. Valoración por parte del alumnado de posibles estrategias para reducir el plagio	29
2.5. Medidas ante prácticas académicamente incorrectas	30
2.6. Conocimiento sobre la elaboración de trabajos académicos	36
3. Anexo: Cuestionario utilizado	39

Resumen

En este trabajo se presentan los primeros resultados de una encuesta realizada entre el alumnado de la UIB con la finalidad de conocer diversos aspectos relacionados con el plagio académico. En un primer apartado se analiza la prevalencia de diversas prácticas académicas deshonestas para, a continuación, profundizar en el análisis del plagio. ¿Hasta qué punto está extendido el plagio académico entre los universitarios?; ¿qué papel ocupa Internet en la extensión del plagio?; ¿qué valoración moral hace el alumnado de las diversas modalidades de plagio? Éstas son algunas de las cuestiones a las que se dan respuesta en este trabajo.

Palabras clave

plagio académico, ciberplagio, fraude académico, enseñanza superior, deshonestidad académica, copiar, integridad académica

Resum

En aquest treball es presenten els primers resultats d'una enquesta realitzada entre l'alumnat de la UIB, que tenia la finalitat de conèixer diferents aspectes relacionats amb el plagi acadèmic. En un primer apartat s'analitza la prevalença de diverses pràctiques acadèmiques deshonestes i, a continuació, s'aprofundeix en l'anàlisi del plagi. Fins a quin punt està estès el plagi acadèmic entre els universitaris?; quin paper ocupa Internet en l'extensió del plagi?; quina valoració moral fa, l'alumnat, de les diverses modalitats del plagi? Aquestes són algunes de les qüestions a què es donen resposta en aquest treball.

Paraules clau

plagi acadèmic, plagi cibernètic, frau acadèmic, ensenyament superior, deshonestat acadèmica, copiar, integritat acadèmica

Abstract

In this report we present the first overall results based on a research project based at Balearic Islands University (UIB) on students' academic plagiarism and academic integrity. The report is divided into different sections: in the first one, we present the results on the prevalence of diverse academic misconducts carried out by university students; the second section describes the causes associated to the academic plagiarism phenomenon; in the third part we describe the moral and personal valorisation of academic misconducts and as last section we present the results of the research on the topic of the solutions or corrective strategies to implement as to tackle the issue of the academic plagiarism.

Keywords

academic plagiarism, cyberplagiarism, academic fraud, higher education, academic dishonesty, academic integrity

1. Introducción

En este informe se presentan los primeros resultados de una encuesta realizada en el marco del proyecto de I+D financiado por el MEC, "El ciberplagio entre el alumnado universitario". El presente documento amplía un primer informe de investigación publicado en el mes de enero de 2008¹. La ampliación consiste en la inclusión de información sobre aquellas diferencias estadísticamente significativas según el género del alumnado y la rama de estudios de la carrera que cursan². En el siguiente esquema se señalan los principales ámbitos o dimensiones de análisis y las cuestiones a las que se pretende dar respuesta a través de nuestro trabajo³.

ÁMBITOS O DIMENSIONES DE ANÁLISIS	PRINCIPALES CUESTIONES A RESPONDER
Las prácticas académicas deshonestas entre el alumnado universitario.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuáles son las prácticas académicas deshonestas que realiza el alumnado? 2. ¿Qué prevalencia tienen estas prácticas? 3. ¿Hay diferencias significativas en las prácticas deshonestas según los estudios que realizan los alumnos/género/nivel (primer ciclo, segundo ciclo, tercer ciclo)/edad/poseer otras titulaciones?
El plagio académico (PA) entre el alumnado universitario.	<ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Qué papel ocupa el plagio académico (PA) entre las actividades deshonestas? 5. ¿Tiene el alumnado un correcto conocimiento conceptual sobre lo que significa plagiar? 6. ¿Tiene el alumnado un correcto conocimiento práctico sobre lo que significa plagiar? 7. El PA usando recursos digitales frente al PA usando recursos impresos
Extensión del PA	8. ¿Hasta qué punto está extendido el PA entre el alumnado universitario?
Causas del PA	9. Causas asociadas, según el alumnado, a las prácticas de PA
Posibles soluciones y penalizaciones	<ol style="list-style-type: none"> 10. ¿Creen los estudiantes que se puede acabar con el PA? ¿Cómo? 11. ¿Qué penalizaciones consideran adecuadas ante casos de PA y otras formas de deshonestidad académica?
Historial de PA	12. Extensión del plagio en otros niveles del sistema educativo
Valoración moral	13. ¿Qué valoración moral hacen de las prácticas académicas deshonestas?

1 El primer informe lleva por título "El plagio académico entre el alumnado de la Universitat de les Illes Balears: Resultados generales" y puede consultarse desde la siguiente dirección: <http://ciberplagio.es/>

2 En este informe de investigación únicamente se incluyen aquellos elementos de comparación (por género y rama de estudios) que presentan relación estadísticamente significativa en su análisis. Para determinar la significación estadística entre variables nos basamos en la prueba ji-cuadrado (c2)

3 Las dimensiones a analizar se basan en un exhaustivo estudio del estado de la cuestión del tema del plagio entre los estudiantes universitarios. Las principales conclusiones de este estudio pueden consultarse en: a) Comas, Rubén & Sureda, Jaume (2006): Ciber-Plagio Académico. Una aproximación al estado de los conocimientos, Revista TEXTOS de la CiberSociedad, 10. Temática Variada. ISSN: 1577-3760. Disponible en <http://www.cibersociedad.net>, y b) Comas, Rubén; Sureda, Jaume & Urbina, Santos (2005): The "Copy and Paste" Generation: Plagiarism Amongst Students, a Review of Existing Literature. The International Journal of Learning. Vol. XII. Common Ground Publisher. Melbourne. ISSN: 1447-9540.

Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de una encuesta⁴ cuyas principales características son:

Universo:

Alumnado de primer y segundo ciclo de la Universitat de les Illes Balears (11.797 alumnos)⁵

Afijación:

Proporcional

Puntos de muestreo:

38 unidades/aula (una por estudio oficial)

Muestreo:

Mixto y polietápico, estratificado por Centros con selección de las unidades primarias (asignaturas) de forma aleatoria con afijación proporcional, y de las unidades secundarias (alumnos) mediante muestreo incidental en el aula.

Procedimiento de muestreo:

Se inicia con la asignación aleatoria de una asignatura troncal u obligatoria de cada uno de los estudios impartidos en los distintos centros. La extracción aleatoria de las materias de los planes de estudio se realizó atendiendo a la presencia en la muestra de los distintos cursos (primeros, segundos y terceros en el caso de titulaciones de ciclo corto, a lo que hay que añadir los cuartos y eventualmente quintos de las titulaciones de ciclo largo) a fin de garantizar la representatividad de los distintos niveles de experiencia del alumnado en la muestra. Así se conformaron los conglomerados iniciales que permitieron identificar los 38 puntos de muestreo, delimitando de esta forma la siguiente etapa del procedimiento, que consistió en la aplicación del cuestionario. El trabajo de campo se realizó entre los días 2 y 30 de mayo de 2007 por cinco encuestadores previamente formados y entrenados.

Muestra:

727 unidades de análisis (cuestionarios), resultando un error muestral para el conjunto de la muestra del 3,52%, estimado para un nivel de confianza del 95% y bajo la condición más desfavorable de $p=q=0.05$.

Características de la muestra

Sexo

Mujeres: 65,2%

Hombres: 34,8%

⁴ El cuestionario utilizado fue testado con anterioridad a la implementación del trabajo de campo; el test consistió en pasar el cuestionario entre 32 alumnos de primer y segundo curso de la Diplomatura de Educación Social de la UIB.

⁵ Fuente: Vicerrectorado de alumnado de la UIB (curso 2005-2006)

Curso

Primero: 33,2%

Segundo: 26,9%

Tercero: 23,7%

Cuarto: 11,5%

Quinto: 4,7%

Facultad

Politécnica: 8,9%

Económicas y Empresariales: 18,7%

Turismo: 9,9%

Enfermería y fisioterapia: 4,1%

Ciencias: 4,1%

Derecho: 6,9%

Filosofía y letras: 9,2%

Psicología: 2,9%

Educación: 28,2%

No sabe / No contesta: 7,0%

Años matriculados en la UIB:

Uno: 25,3%

Dos: 21,3%

Tres: 22,6%

Cuatro: 14,2%

Cinco: 8,2%

Seis: 4,4%

Más de seis: 3,9%

Proceso de datos:

Los datos obtenidos fueron analizados con el paquete estadístico: SPSS v. 14.

2. Resultados

2.1. Acciones y prácticas académicamente incorrectas

2.1.1. Acciones y prácticas académicamente incorrectas relativas al desarrollo de exámenes

El 53% del alumnado de la UIB afirma haber copiado de un compañero durante un examen en al menos una ocasión (ver tabla 1). Un porcentaje claramente superior (el 88,4%), cree que los otros estudiantes han copiado en un examen en la universidad en al menos una ocasión; hasta el 29,2% llega el porcentaje de los que creen que sus compañeros copian durante exámenes en la universidad de forma frecuente o muy frecuente (ver tabla 2).

En relación al género:

Las mujeres presentan un porcentaje superior al de los hombres en niveles moderados de copiar a un compañero durante un examen (entre 1 y 4 ocasiones), mientras que la presencia de los hombres se ve polarizada, superando a las mujeres en las categorías extremas (los que dicen no haber copiado nunca y los que afirman haber copiado en más de 5 ocasiones) –ver tabla 3–.

En relación a la rama de estudio:

Como queda reflejado en la tabla 4, el alumnado de estudios de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Jurídicas es el que presenta un mayor porcentaje de copiar a un compañero en el transcurso de un examen.

Tabla 1: Alumnos que afirman haber copiado de un compañero en el transcurso de un examen en la universidad.

Nunca han copiado	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
47,0%	33,6%	13,3%	6,0%

Tabla 2: Alumnos que creen que sus los estudiantes copian a sus compañeros en los exámenes en la universidad

Creer que sus compañeros nunca copian en los exámenes	Creer que esporádicamente sus compañeros copian en los exámenes	Creer que frecuentemente sus compañeros copian en los exámenes	Creer que muy frecuentemente sus compañeros copian en los exámenes
11,6%	41,6%	25,0%	4,2%

Tabla 3: Alumnos que afirman haber utilizado chuletas en un examen en la universidad

Sexo	Nunca han copiado a un compañero en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	44,4%	36,4%	14,7%	2,4%	2,2%
Hombre	51,4%	28,0%	11,5%	4,1%	4,9%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 12,041$; g.l. = 4; p = 0,017				

Tabla 4: Alumnos que creen que sus compañeros utilizan “chuletas” en los exámenes

Rama de estudio	Nunca han copiado a un compañero en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Ciencias Sociales y Jurídicas	42,1%	36,1%	15,0%	2,9%	3,9%
Ciencias de la Salud	36,7%	40%	16,7%	3,3%	3,3%
Ciencias Experimentales y Técnicas	60,5%	25,2%	8,4%	5,0%	0,8%
Humanidades	70,8%	22,9%	6,3%		
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 33,085$; g.l. = 12; p = 0,001				

El 52,4% del alumnado manifiesta haber utilizado chuletas en al menos un examen en la universidad (ver tabla 5). Prácticamente el 8% afirma haberlo hecho en más de 5 ocasiones. Cuando los alumnos opinan sobre la conducta de sus compañeros a este respecto, el porcentaje de los que creen que éstos copian frecuentemente o muy frecuentemente llega al 43%, como se refleja en la tabla 6.

En relación a la rama de estudio:

Los estudiantes de la UIB que en mayor medida admiten usar “chuletas” durante exámenes en la universidad son los de estudios enmarcados en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. Los que menos manifiestan llevar a cabo esta práctica son los alumnos de carreras de Ciencias de la Salud (ver tabla 7).

Tabla 5: Alumnos que afirman haber utilizado chuletas en un examen en la universidad

Nunca han utilizado una chuleta en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
48,6%	29,4%	14,1%	7,9%

Tabla 6: Alumnos que creen que sus compañeros utilizan “chuletas” en los exámenes

Creen que sus compañeros nunca utilizan chuletas	Creen que sus compañeros utilizan chuletas esporádicamente	Creen que sus compañeros utilizan chuletas frecuentemente	Creen que sus compañeros utilizan chuletas muy frecuentemente
11,7%	35,4%	32,6%	20,4%

Tabla 7: Alumnos que afirman haber usado “chuletas” para copiar en el transcurso de un examen en la universidad: resultados por rama de estudios

Rama de estudio	Nunca han usado “chuletas” en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Ciencias Sociales y Jurídicas	43,4%	32,0%	15,6%	6%	2,9%
Ciencias de la Salud	73,3%	13,3%	10,0%		3,3%
Ciencias Experimentales y Técnicas	59,7%	23,5%	10,1%	2,5%	4,2%
Humanidades	61,7%	29,8%	8,5%		
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 33,085; g.l. = 12; p = 0,001$				

Tabla 8: Alumnado que afirma haber utilizado aparatos o medios tecnológicos para copiar en un examen

Nunca han utilizado aparatos o medios tecnológicos para copiar durante un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
96,8%	1,5%	0,8%	0,8%

Tabla 9: Alumnos que creen que sus compañeros utilizan aparatos tecnológicos para copiar en un examen

Creen que sus compañeros nunca utilizan aparatos tecnológicos para copiar	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
61,2%	31,7%	5,7%	1,4%

El 70'5 % del alumnado afirma haberse dejado copiar en un examen; un 41,8% dice que lo ha hecho entre 1 y 2 ocasiones; un 17,8% entre 3 y 4 ocasiones, y más de un 10% 5 o más de 5 veces (ver tabla 7). Cuando la respuesta se refiere a lo que creen que hacen sus compañeros, los porcentajes son considerablemente superiores (ver tabla 11).

En relación al género:

Las alumnas de la UIB presentan mayores porcentajes de respuesta afirmativa que los alumnos en los niveles leves y moderados (hasta 10 ocasiones) ante la cuestión de si se “dejan copiar” por otros alumnos en exámenes. Sucede lo inverso cuando la respuesta se refiere a niveles altos –más de 10 ocasiones- (ver tabla 12).

Tabla 10: Alumnado que afirma haber permitido que le copiasen en un examen

Nunca han permitido que les copiasen un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
29,5%	41,8%	17,8%	10,9%

Tabla 11: Alumnos que creen que sus compañeros permiten que les copien en los exámenes

Creen que sus compañeros nunca permiten que les copien en un examen	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
12,5%	47,2%	31,2%	9,1%

Tabla 12: Alumnos que afirman haberse dejado copiar por un compañero en el transcurso de un examen en la universidad: resultados por género

Sexo	Nunca han usado “chuletas” en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	26,4%	46,9%	17,2%	7,2%	3,3%
Hombre	36,0%	33,5%	18,6%	5,0%	7,0%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 16,954; g.l. = 4; p = 0,002$				

El porcentaje de alumnado de la UIB que dice haberse presentado a un examen suplantando a un compañero suyo es muy bajo: sólo un 2,5% afirma haberlo hecho en al menos una ocasión.

Ahora bien, nuevamente, cuando la respuesta dada por los encuestados se refiere a su opinión al respecto del comportamiento de sus compañeros el porcentaje aumenta y se coloca en el 20,2% del alumnado (ver tabla 14).

Tabla 13: Alumnado que afirma haber hecho un examen en la universidad suplantado a otro estudiante

Nunca han hecho un examen suplantando a un compañero	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
97,5%	1,7%	0,4%	0,4%

Tabla 14: Alumnos que creen que sus compañeros se presentan a exámenes en suplantación de otros

Creen que sus compañeros nunca han hecho un examen en suplantación de otros	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
79,2%	17,9%	2,2%	0,7%

2.1.2. Acciones y prácticas académicamente incorrectas relativas a la elaboración y presentación de trabajos académicos

a) Ciberplagio

El 76,6% de los estudiantes de la UIB manifiesta haber copiado y pegado fragmentos de una Web o de un recurso obtenido en Internet y, sin citarlo, haberlo ensamblado con textos de elaboración propia. Un 36,4% afirma haberlo hecho entre 1 y 2 ocasiones; un 21,7% entre 3 y 4 veces, y un 18,4% en 5 o más de 5 ocasiones (ver tabla 11). Cerca de 9 de cada 10 (89,3%) estudiantes de la UIB creen que sus compañeros realizan esta actividad (ver tabla 16).

Tabla 15: Alumnos que afirman haber copiado de páginas Web fragmentos de textos y —sin citar— pegarlos directamente en un documento —en el que hay parte de texto original— y entregarlo como trabajo de una asignatura

Nunca han copiado fragmentos de textos de páginas Web para ensamblarlos en trabajos propios sin citarlos	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 veces	5 o más de 5 ocasiones
23,4%	36,4%	21,7%	18,4%

Tabla 16: Alumnado que cree que sus compañeros copian textos de la Web y sin citar su procedencia los incluyen en sus trabajos académicos

Creen que sus compañeros nunca han copiado fragmentos de páginas Web y, sin citarlos, utilizarlos en trabajos propios	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
10,7%	36,5%	38,0%	14,9%

El 42,4% del alumnado de la UIB admite haber realizado trabajos al estilo “collage”; esto es, a partir únicamente de copiar y pegar fragmentos de diferentes recursos y fuentes accesibles en la Red, sin ningún tipo de aportación o contenido propio y sin citar la fuente (el 30,8% lo ha hecho entre 1 y 2 veces, el 7,6% lo ha hecho entre 3 y 4 ocasiones, y el 4% 5 o más de 5 veces a lo largo de su trayectoria en la universidad). Siguiendo la dinámica de resultados anteriores, el porcentaje es superior cuando los estudiantes se refieren al comportamiento de sus compañeros (desde su parecer): el 81,1% del alumnado de la UIB cree que sus colegas han elaborado enteramente trabajos copiando y pegando contenido de distintas fuentes de Internet, al menos en una ocasión (ver tabla 18).

Tabla 17: Alumnos que afirman haber elaborado, íntegramente, un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o recursos localizados en Internet

Nunca han elaborado un trabajo íntegramente conformado por textos copiados de Internet	Lo han hecho entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
57,6%	30,8%	7,6%	4,0%

Tabla 18: Alumnado que cree que sus compañeros componen íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas web y/o artículos localizados en Internet

Creen que sus compañeros nunca han elaborado un trabajo íntegramente formado por textos copiados de Internet	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
18,9%	46,6%	26,8%	7,7%

Como ilustra la tabla 19, poco más de uno de cada diez alumnos de la UIB (10,4%) manifiesta haber descargado de la red un trabajo completo y haberlo entregado sin cambios como si fuera propio. El 70% de estudiantes cree que, en al menos una ocasión, sus compañeros han “descargado” y/o copiado íntegramente trabajos de la red y los han presentado como si fueran propios (ver tabla 20).

Tabla 19: Alumnos que afirman haber “descargado” un trabajo completo desde Internet y haberlo entregado, sin cambios, como trabajo de una asignatura

Nunca han “descargado” un trabajo de Internet y lo han entregado sin cambios como si fuera propio	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
89,6%	7,6%	1,8%	1,0%

Tabla 20: Alumnos que creen que sus compañeros “descargan” trabajos completos desde Internet y los entregan, sin cambios, como trabajo de una asignatura

Creen que sus compañeros nunca han “descargado” un trabajo de Internet y lo han entregado sin cambios como si fuera propio	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
30,0%	44,5%	20,2%	5,3%

b) Plagio de fuentes impresas

El 65,7% del alumnado afirma haber copiado fragmentos de fuentes impresas para realizar trabajos académicos, no haber citado el origen de estos textos copiados y haberlos presentado como propios (ver tabla 21).

El 83,9% de los estudiantes de la UIB opina que ésta es una práctica que sus compañeros realizan ya sea de forma esporádica (45,5%), frecuente (30,3%) o muy frecuente (8,1%) (ver tabla 22).

Tabla 21: Alumnos que afirman haber copiado fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y haberlos usarlos –sin citar– para elaborar trabajos académicos propios

Nunca han copiado fragmentos de fuentes impresas usándolos, sin citar, como si fueran propios	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
34,3%	41,8%	16,0%	7,9%

Tabla 22: Alumnado que cree que sus compañeros copian fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y los usa —sin citar— para elaborar trabajos académicos propios

Creen que sus compañeros nunca han copiado fragmentos de fuentes impresas usándolos, sin citar, como si fueran propios	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
16,1%	45,5%	30,3%	8,1%

c) Plagio usando trabajos académicos previamente elaborados y ya entregados

Casi seis de cada diez estudiantes (el 57,4%) afirman haber usado partes o fragmentos de trabajos (ya sea de autoría propia o de otros compañeros) presentados en cursos anteriores para la elaboración de un trabajo “nuevo” (ver tabla 23). El porcentaje es nuevamente superior cuando los alumnos se refieren a lo que creen que hacen sus compañeros: el 86,6% considera que el alumnado de la UIB ha usado, al menos en una ocasión, partes de trabajos de cursos anteriores para presentarlos como si fueran nuevos (ver tabla 24).

Tabla 23: Alumnos que afirman haber copiado partes de trabajos entregados en años anteriores (bien sean propios o sean de otro estudiante) y haberlos usado como partes de un trabajo académico “nuevo”

Nunca han utilizado trabajos –propios o ajenos- realizados en cursos anteriores para elaborar “nuevos” trabajos.	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
42,6%	40,8%	12,5%	4,1%

Tabla 24: Alumnos que creen que sus compañeros copian partes de trabajos entregados en años anteriores (bien sean propios o ajenos) y los usan como partes de un trabajo académico “nuevo”

Creen que sus compañeros nunca han utilizado trabajos –propios o ajenos- realizados en cursos anteriores para elaborar “nuevos” trabajos	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
13,4 %	42,1 %	34,7 %	9,8 %

El 35% del alumnado manifiesta haber presentado, al menos en una ocasión, un trabajo completo elaborado y entregado por otro alumno en cursos anteriores (ver tabla 25). También en este caso el porcentaje se eleva considerablemente (llega al 83,8%) cuando los estudiantes se refieren a lo que consideran que hacen sus compañeros (ver tabla 26).

En relación al género:

Los alumnos (hombres) de la UIB manifiestan haber entregado trabajos completos elaborados y presentados por otra persona en cursos anteriores con más frecuencia que las alumnas (ver tabla 27).

En relación a la rama de estudios:

Por rama, los estudiantes de carreras experimentales y técnicas son los que presentan porcentaje de respuesta afirmativa más altos en esta cuestión; mientras que son los alumnos de la UIB de carreras de Ciencias de la Salud presentan los porcentajes más bajos en esta pregunta (ver tabla 28).

Tabla 25: Alumnado que afirma haber entregado un trabajo completo realizado por otro alumno que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)

Nunca han entregado un trabajo completo realizado por otro alumno y usado en cursos anteriores	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
65,0%	28,0%	4,7%	2,3%

Tabla 26: Alumnos que creen que sus compañeros entregan trabajos completos realizados por otro alumno que ya habían sido entregados en cursos anteriores (para la misma u otra asignatura)

Creen que sus compañeros nunca han entregado un trabajo completo realizado por otro alumno y usado en cursos anteriores.	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
16,0%	47,2%	28,9%	7,8%

Tabla 27: Alumnos que afirman haber entregado un trabajo completo elaborado por otro alumno en cursos anteriores: resultados por género

Sexo	Nunca han usado "chuletas" en un examen	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	68,3%	27,8%	3,0%	0,9%	3,3%
Hombre	58,8%	29,2%	7,8%	7,8%	1,6%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 20,433; g.l. = 4; p < 0,001$				

Tabla 28: Alumnos que afirman haber entregado un trabajo completo elaborado por otro alumno en cursos anteriores: resultados por rama de estudio

Rama de estudio	Nunca han entregado un trabajo completo realizado por otro alumno en cursos anteriores	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Ciencias Sociales y Jurídicas	43,4%	32,0%	15,6%	6%	2,9%
Ciencias de la Salud	73,3%	13,3%	10,0%		3,3%
Ciencias Experimentales y Técnicas	59,7%	23,5%	10,1%	2,5%	4,2%
Humanidades	61,7%	29,8%	8,5%		
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 33,085; g.l. = 12; p = 0,001$				

El 31,8% del alumnado declara haber entregado (en al menos una ocasión) un trabajo completo que había sido realizado y entregado por sí mismo en cursos anteriores. El 78%, cree que sus compañeros han entregado –al menos una vez– un mismo trabajo en ocasiones diferentes (ver tabla 24).

Tabla 29: Alumnado que afirma haber entregado un trabajo completo realizado por sí mismo que ya había sido entregado (para la misma u otra asignatura)

Nunca han entregado un trabajo completo de autoría propia pero que ya se había entregado en otra asignatura o curso	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
68,2%	25,8%	3,6%	2,3%

Tabla 30: Alumnos que creen que sus compañeros entregan trabajos completos realizados por ellos mismos pero que ya habían sido utilizados para otras asignaturas

Creen que sus compañeros nunca han entregado un trabajo completo de autoría propia pero ya utilizado en otra asignatura o curso.	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
22,0%	48,8%	25,0%	4,2%

Poco más de la mitad (53%) del alumnado asegura haber facilitado trabajos propios a otros estudiantes para que éstos los “usen” para “elaborar” los suyos. El porcentaje de los que creen que los demás estudiantes de la UIB han realizado esta actividad –al menos de manera esporádica– se sitúa en el 87,2% (ver tabla 32).

En relación a la rama de estudio:

Es el alumnado de carreras de Ciencias Experimentales y Técnicas el que presenta porcentajes más altos ante la cuestión de si “prestan” trabajos propios a otros alumnos para que los presenten como nuevos. En segundo lugar se sitúan los alumnos de carreras de Ciencias Sociales y

Jurídicas, en tercer lugar los alumnos de Humanidades y, por último, los que presentan menores porcentajes en esta cuestión, son los alumnos de Ciencias de la Salud (ver tabla 33).

Tabla 31: Alumnos que afirman haber facilitado a un compañero un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo propio, original e inédito

Nunca han facilitado un trabajo propio a un compañero para que lo utilice para elaborar el suyo	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
47,0%	34,4%	14,2%	3,3%

Tabla 32: Alumnos que creen que sus compañeros facilitan a otros estudiantes trabajos de años anteriores para que los entreguen como un trabajo nuevo e inédito

Creen que sus compañeros nunca han facilitado un trabajo propio para la elaboración de otros.	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
12,8%	42,9%	32,0%	12,3%

Tabla 33: Alumnos que afirman haber facilitado a un compañero un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo propio, original e inédito: resultados por rama de estudio

Rama de estudio	Nunca han entregado un trabajo completo realizado por otro alumno en cursos anteriores	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Ciencias Sociales y Jurídicas	47,2%	35,1%	14,2%	2,7%	0,8%
Ciencias de la Salud	56,7%	36,7%	6,7%		
Ciencias Experimentales y Técnicas	38,1%	33,1%	20,3%	3,4%	5,1%
Humanidades	62,5%	31,3%	2,1%		4,2%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2= 29,857; g.l.= 12; p= 0,003$				

Poco más del 15% del alumnado de la UIB manifiesta haber elaborado trabajos para ser entregados por otro alumno (ver tabla 34). El 40,5% cree que ésta es una práctica esporádica o habitual entre sus compañeros (ver tabla 35).

En relación al género:

Los alumnos (hombres) presentan porcentajes más altos que las alumnas en esta cuestión (ver tabla 36).

Tabla 34: Alumnos que afirman haber hecho un trabajo académico para que lo entregara otra persona

Nunca han realizado un trabajo para que lo entregue otro compañero	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
83,8%	13,1%	2,4%	0,7%

Tabla 35: Alumnado que cree que sus compañeros han hecho trabajos académicos para ser presentados por otra persona (ya sea de su curso o de otro curso)

Creen que sus compañeros nunca han realizado un trabajo para que lo entregue otro estudiante	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
59,5%	31,3%	7,8%	1,4%

Tabla 36: Alumnos que afirman haber hecho un trabajo académico para que lo entregara otra persona: resultados por género

Sexo	Nunca han realizado un trabajo para que lo entregue otro compañero	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	87,7%	10,4%	1,5%	0,2%	0,2%
Hombre	77,4%	17,7%	3,7%		1,2%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 15,388; g.l. = 4; p = 0,004$				

d) Compra de trabajos académicos

Tal y como ilustra la Tabla 37, el 4,7% del alumnado de la UIB dice haber pagado a alguien para que le haga un trabajo académico o haberlo comprado, por ejemplo a través de un portal de Internet. El 32,3% considera que sus compañeros sí han comprado trabajos académicos, al menos en una ocasión (ver tabla 38).

En relación al género:

Los alumnos (hombres) muestran mayores porcentajes de respuesta afirmativa que las alumnas ante la pregunta de si han pagado alguna vez a alguien para que les hiciera un trabajo académico (ver tabla 39).

Tabla 37: Alumnado que afirma haber pagado a alguien para que haga un trabajo académico o ha comprado un trabajo académico (por ejemplo a través de Internet).

Nunca han pagado a alguien para que les hiciera un trabajo académico	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
95,3%	3,8%	0,8%	0,1%

Tabla 38: Alumnos que opinan que sus compañeros han pagado a alguien para hacerles un trabajo académico y/o han comprado un trabajo (por ejemplo a través de Internet)

Creen que sus compañeros nunca han pagado a alguien para que les hiciera un trabajo académico o lo han comprado	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
67,7%	27,3%	3,6%	1,4%

Tabla 39: Alumnos que opinan que sus compañeros han pagado a alguien para hacerles un trabajo académico y/o han comprado un trabajo (por ejemplo a través de Internet): resultados por género

Sexo	Nunca han pagado a alguien para que le haga un trabajo académico o ha comprado un trabajo académico	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	97,0%	2,4%	0,4%	0,2%	
Hombre	92,5%	5,8%	1,7%		
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 8,801; g.l. = 4; p = 0,039$				

e) Falseamiento de la bibliografía consultada en la realización de un trabajo académico

Un 47,9% del alumnado de la UIB admite haber referenciado bibliografía que no ha usado para la elaboración de un trabajo académico (ver tabla 40). El porcentaje se eleva hasta casi el 75% cuando los encuestados responden a lo que creen que hacen sus compañeros (ver tabla 41).

Tabla 40: Alumnado que afirma haber insertado en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado

Nunca han insertado referencias de documentos no consultados	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o más de 5 ocasiones
47,9%	35,7%	12,0%	4,4%

Tabla 41: Alumnado que considera que sus compañeros han insertado en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado

Creen que sus compañeros nunca han insertado referencias de documentos no consultados	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
25,3%	41,9%	23,7%	9,1%

f) Falseamiento de datos y resultados en trabajos académicos

Tal y como refleja la tabla 42, el 25,6% de los estudiantes de la UIB admite haber falseado datos o resultados presentados en trabajos académicos en la universidad. El porcentaje de los que opinan que ésta es una práctica esporádica o habitual de sus compañeros es de algo más del 60% (60,9%) —ver tabla 43.

En relación al género:

El alumnado que presenta porcentajes de respuesta afirmativa más elevados en esta cuestión son los hombres, si se compara con las mujeres (ver tabla 44).

En relación a la rama de estudios:

Los alumnos de carreras de Ciencias Experimentales y Técnicas son los que muestran mayores porcentajes en el falseamiento de datos en trabajos académicos. Por debajo quedan los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas, los de Ciencias de la Salud y, en último extremo, los de la rama de Humanidades (ver tabla 45).

Tabla 42: Alumnado que admite haber falseado datos en un trabajo académico

Nunca han falseado datos en un trabajo académico.	Entre 1 y 2 veces	Entre 2 y 5 ocasiones	Más de 5 ocasiones
74,4%	19,4%	4,9%	1,3%

Tabla 43: Alumnado que opina que sus compañeros/as han falseado datos en un trabajo académico

Creer que sus compañeros nunca han falseado datos a la hora de realizar un trabajo académico	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
39,1%	42,1%	14,5%	4,3%

Tabla 44: Alumnado que opina que sus compañeros/as han falseado datos en un trabajo académico: resultados según género

Sexo	Nunca han falseado datos en un trabajo académico	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Mujer	78,3%	18,0%	3,5%		0,2%
Hombre	67,6%	21,6%	7,5%	2,9%	0,4%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 22,297; g.l. = 4; p < 0,001$				

Tabla 45: Alumnado que opina que sus compañeros/as han falseado datos en un trabajo académico: resultados según rama de estudios

Rama de estudio	Nunca han falseado datos en un trabajo académico	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	Entre 5 y 10 ocasiones	En más de 10 ocasiones
Ciencias Sociales y Jurídicas	77,0%	17,4%	5,0%	0,6%	
Ciencias de la Salud	56,7%	40,0%		3,3%	
Ciencias Experimentales y Técnicas	59,8%	29,1%	6,8%	2,6%	1,7%
Humanidades	91,7%	6,3%	2,1%		
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2= 43,720; g.l.= 12; p <0,001$				

g) Fuentes del plagio

La mayor parte del alumnado de la UIB (72'2%) opina que Internet es la fuente más utilizada por parte de los estudiantes a la hora de copiar trabajos académicos (ver tabla 46). En su opinión, los trabajos ya entregados en cursos anteriores o en el mismo curso en distintas asignaturas son el segundo recurso más utilizado (18,5%).

En relación al género:

Los resultados de las alumnas de la UIB reflejan, si se comparan con los de los alumnos, que éstas dan mayor peso a Internet como principal fuente para plagiar trabajos académicos (ver tabla 47); y ellos, a pesar de que Internet es también en su opinión la fuente básica para copiar trabajos, dan más importancia que ellas a los trabajos ya elaborados como fuente de plagio.

En relación a la rama de estudios:

Los alumnos de las cuatro ramas de estudios opinan mayoritariamente que Internet es la fuente principal para copiar trabajos; ahora bien, existen ciertos matices. Por un lado, los que confieren a Internet mayor peso son los estudiantes de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud. Los estudiantes de Ciencias Técnicas y Experimentales son los que presentan mayores porcentajes en cuanto a opinar que la principal fuente de plagio son trabajos ya elaborados; mientras que los de Humanidades son los que mayor peso confieren a las fuentes impresas a la hora de copiar trabajos (ver tabla 48).

Tabla 46: Fuentes que, en opinión del alumnado, son las más utilizadas para plagiar trabajos académicos

Internet	Fuentes impresas	Trabajos ya elaborados	Otros
73,2%	7,9%	18,5%	0,4%

Tabla 47: Fuentes que, en opinión del alumnado, son las más utilizadas para plagiar trabajos académicos: resultados por género

Sexo	Internet	Fuentes impresas	Trabajos ya elaborados	Otros
Mujer	76,3%	7,7%	15,0%	0,4%
Hombre	66,5%	8,4%	24,7%	0,4%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2= 10,227; g.l.= 3; p= 0,017$			

Tabla 48: Fuentes que, en opinión del alumnado, son las más utilizadas para plagiar trabajos académicos: resultados por rama de estudios

Rama de estudio	Internet	Fuentes impresas	Trabajos ya elaborados	Otros
Ciencias Sociales y Jurídicas	77,0%	7,5%	15,2%	0,4%
Ciencias de la Salud	76,7%	13,3%	10,0%	
Ciencias Experimentales y Técnicas	59,0%	4,3%	35,9%	0,9%
Humanidades	68,9%	20,0%	11,1%	
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2= 41,712; g.l.= 9; p < 0,001$			

h) Portales o sitios Web usados para copiar trabajos académicos completos o partes de trabajos académicos

“El rincón del vago” es, con bastante diferencia, el portal más utilizado por los estudiantes de la UIB a la hora de copiar trabajos académicos.

Tabla 49⁶: Sitios Web y buscadores usados para copiar trabajos académicos

Nombre del sitio Web o buscador	Frecuencia (Número de veces referenciado)
Rincón del vago	180
Google	101
Wikipedia	27
Monografías	16
Encarta	9

6 En esta tabla se presentan únicamente los cinco sitios Web o portales que obtuvieron mayor número de referencias.

i) Idioma/s de los documentos plagiados

Ante la cuestión de en qué idioma se encontraba el texto original que fue usado para plagiar trabajos académicos —en caso de haberlo hecho—, un 70% de los encuestados respondió a la pregunta. El resultado indica que el castellano, con un 60,5% sobre el total de respuestas, es el idioma en que mayoritariamente están escritos los documentos plagiados. El catalán alcanza un 34%. Más lejos quedan el inglés con un 2,5%, el francés con un 1,2% y el alemán con un 0,2%. Un 0,6% citó otros idiomas (ver tabla 50).

Tabla 50: Idiomas⁷ en que se plagian trabajos académicos

Español	Catalán	Inglés	Francés	Alemán	Otros
60,5%	34,0%	3,5%	1,2%	0,2%	0,6%

j) Prácticas académicamente incorrectas en los distintos niveles del sistema educativo

A la pregunta referida acerca de la opinión del alumnado sobre en qué niveles del sistema educativo se incurre con mayor frecuencia en prácticas académicamente incorrectas (por ejemplo: copiar trabajos, copiar en exámenes, falsear datos en trabajos, etc.) la mayoría —el 73,5%— señala la enseñanza secundaria.

Tabla 51: Niveles del sistema educativo en que se cometen más prácticas académicamente incorrectas

Secundaria	Universidad	Primaria
73'5%	20'9%	5'6%

2.2. Valoración por parte del alumnado de diversas prácticas académicas incorrectas

“Copiar de Internet un trabajo entero y presentarlo como propio”; “Copiar de una chuleta en un examen”; “Copiar a un compañero/a en un examen”; y, finalmente, “Falsear datos en trabajos académicos” son, por este orden, las acciones académicamente incorrectas valoradas como más graves por el alumnado de la UIB. Las prácticas consideradas como menos graves son: “Presentar un trabajo propio de años anteriores”; “Copiar partes de un trabajo de Internet”; “Copiar partes de un trabajo de un libro”; y “Dejarse copiar en un examen por otro alumno” (ver tabla 52).

“Pagar a alguien para que haga un trabajo académico”; “Utilizar chuletas durante un examen”; y “Entregar un trabajo elaborado por otra persona” son las tres acciones que el alumnado de la UIB considera moralmente más reprobables. Por el contrario, “Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores para la misma asignatura y/o asignaturas diferen-

⁷ Los resultados presentados en la tabla son los totales basados en la respuesta de la pregunta; se recuerda que la cuestión fue contestada por un 70% de alumnos que cumplieron el cuestionario y sobre éstos se presentan los resultados obtenidos. Por tanto, “n” en este caso es: 509 individuos.

tes”; “Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet”; y, finalmente, “Dejar copiar a un compañero en un examen” son, por este orden, las acciones que el alumnado considera menos graves (ver tabla 53).

Por rama de estudios:

Respecto a la valoración moral de una serie de prácticas académicamente incorrectas, los estudiantes de las distintas ramas de estudios participantes en la investigación muestran diferencias significativas en la respuesta en las siguientes acciones:

- “Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes”: El alumnado de Ciencias de la Salud es el que valora más negativamente (desde principios morales) esta práctica; mientras que los estudiantes de Humanidades son los que la valoran menos gravemente (ver tabla 54).
- “Copiar de otros alumnos en exámenes en la universidad”: Los alumnos de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Jurídicas (en este orden) son los que confieren menor gravedad (desde principios morales) a la acción de copiar a un compañero en un examen, mientras que el porcentaje de alumnos de Humanidades y de Ciencias Experimentales y Técnicas que opina que se trata de una acción moralmente reprobable es superior al de los otros dos casos (ver tabla 55).
- “Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet”: El alumnado de Humanidades es el que presenta porcentajes más elevados en cuanto a la reprobación moral de esta práctica, mientras que los que presentan porcentajes de reprobación más bajos son los alumnos de Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud (ver tabla 56).

Tabla 52: Valoración de la gravedad de diversas prácticas académicamente incorrectas⁸

Situación o escenario	Posición
Copiar de Internet un trabajo entero y presentarlo como propio	6,48
Copiar de una chuleta en un examen	6,28
Copiar a un compañero/a en un examen	6,26
Falsear datos en trabajos académicos	5,87
Presentar un trabajo de años anteriores de otro alumno/a	5,58
Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a	4,51
Copiar partes de un trabajo de un libro	4,21
Copiar partes de un trabajo de Internet	4,14
Presentar un trabajo propio de años anteriores	2,84

⁸ El alumnado valoraba la gravedad otorgando una calificación de 0 a 10, donde 0 es “Nada grave” y 10, “Extremadamente grave”. Los resultados que aquí se presentan son fruto de las medias de todas las valoraciones dadas.

Tabla 53: Valoración moral acerca de la comisión de prácticas académicamente deshonestas e incorrectas

Comportamiento, actitud, práctica a valorar	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes	71,1%	26,3%	2,6%
Entregar un trabajo elaborado por otra persona	9,1%	57,4%	22,2%
Copiar de otros alumnos en exámenes en la universidad	15,1%	48,9%	25,9%
Dejar copia a un/a compañero/a en un examen	42,8%	42,2%	12,7%
Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet	15,2%	52,2%	22,2%
Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet	47,0%	47,0%	5,9%
Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos	12,9%	51,9%	24,0%
Utilizar chuletas durante un examen	15,8%	45,9%	28,1%
Pagar a alguien para que te haga un trabajo	7,9%	22,6%	69,4%
Copiar de libros y revistas fragmentos para presentarlos como propios en un trabajo académico	29,1%	51,0%	19,7%

Tabla 54

Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
Ciencias Sociales y Jurídicas	70,1%	27,8%	2,1%
Ciencias de la Salud	48,3%	41,4%	10,3%
Ciencias Experimentales y Técnicas	77,2%	20,2%	2,6%
Humanidades	84,1%	13,6%	2,3%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 18,456; g.l. = 6; p = 0,005$		

Tabla 55

Copiar de otros alumnos en exámenes en la universidad	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,4%	48,4%	34,2%
Ciencias de la Salud	20,7%	55,2%	24,1%
Ciencias Experimentales y Técnicas	9,9%	47,7%	42,3%
Humanidades	2,3%	51,2%	46,5%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 13,247; g.l. = 6; p = 0,039$		

Tabla 56

Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,2%	54,8%	28,0%
Ciencias de la Salud	13,8%	51,7%	34,5%
Ciencias Experimentales y Técnicas	10,8%	48,6%	40,5%
Humanidades	7,0%	39,5%	53,5%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 17,941; g.l. = 6; p = 0,006$		

2.3. Causas asociadas al plagio académico

Según el alumnado de la UIB, los principales motivos por los que los estudiantes recurren al plagio académico a la hora de elaborar trabajos de curso son:

- La falta de tiempo.
- La facilidad que ofrece Internet para encontrar información.
- La costumbre de hacer las cosas en el último momento.
- Porque se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo.

En cuanto a los factores considerados menos relevantes destacan:

- El conocimiento y la sensación de que el profesor a quien se entrega el trabajo no es muy hábil en el uso de Internet.
- La creencia de que copiar algo de Internet no es malo, ya que todo lo que está en la red es público.
- La creencia de que se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno mismo.

Tabla 57: Valoración de las causas asociadas al plagio académico por parte del alumnado de la UIB

Causas por las que se copia	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy relevante
Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información	3,7%	8,1%	32,8%	27,4%	28,0%
Por la falta de tiempo	2,2%	7,3%	28,6%	32,8%	29,0%
Por la sensación de que difícilmente el/la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado	17,9%	41,9%	26,9%	10,1%	3,1%
Por el conocimiento o sensación de que el/la profesor/a a quien se entrega el trabajo no es muy hábil en el uso de Internet	34,3%	41,3%	16,3%	6,0%	2,1%
Por el conocimiento o sensación de que el profesor/a a quien se entrega el trabajo no lee en profundidad los trabajos que se le entregan	12,1%	24,8%	37,9%	16,2%	9,0%
Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento	5,6%	10,1%	27,2%	29,0%	28,1%
Por el hecho de que el trabajo que se pide sea eminentemente de tipo teórico	7,1%	21,9%	38,2%	21,9%	10,8%
Por el hecho de que el trabajo tenga un peso reducido en la nota final de la asignatura	10,8%	27,5%	30,0%	19,1%	12,7%
Porque el trabajo a realizar es muy complicado	7,5%	24,9%	38,2%	20,0%	9,5%
Porque el resto de compañeros/as lo hacen	40,1%	32,3%	17,8%	7,3%	2,5%
Porque existe la creencia de que copiar algo de Internet no es malo, ya que todo lo que está en Internet se puede utilizar al ser público	28,3%	31,9%	21,5%	9,9%	8,4%
Porque existe la sensación de que con los trabajos que se hacen no se aprende nada o casi nada	21,1%	36,8%	27,0%	10,5%	4,6%
Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a	28,9%	32,6%	22,1%	11,3%	5,2%
Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a	6,4%	16,6%	34,0%	22,7%	20,2%
Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo	3,4%	9,5%	30,0%	28,6%	28,6%
Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos	11,5%	26,3%	29,9%	22,0%	10,3%

Tabla 58

Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy relevante
Mujer	2,3%	6,2%	34%	27,4%	30,1%
Hombre	5,2%	11,6%	30,6%	28,0%	24,6%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 11,514; g.l. = 4; p = 0,021$				

Tabla 59

Por la falta de tiempo	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy relevante
Mujer	1,6%	5,0%	29,1%	34,9%	29,4%
Hombre	2,6%	8,7%	28,1%	29,0%	28,6%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 11,493; g.l. = 4; p = 0,022$				

Tabla 60

La sensación de que con los trabajos que se hacen no se aprende nada o casi nada	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy relevante
Mujer	16,5%	39,2%	29,9%	9,7%	4,6%
Hombre	29,0%	31,6%	22,9%	12,1%	4,3%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 17,217; g.l. = 4; p = 0,002$				

Tabla 61

Se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy relevante
Mujer	2,8%	6,5%	29,9%	30,2%	30,6%
Hombre	4,3%	13,9%	31,3%	26,1%	24,3%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 13,228; g.l. = 4; p = 0,010$				

2.4. Valoración de estrategias para reducir el plagio académico

Las estrategias para combatir el plagio académico que el alumnado de la UIB considera más adecuadas son las que se basan en la formación y la información (tanto de los propios alumnos como del cuerpo docente). La reglamentación y punición del plagio —incluir sanciones en el reglamento académico, por ejemplo— y el uso de programas informáticos de detección, son estrategias consideradas menos adecuadas por parte del alumnado (ver tabla 62).

En relación al género:

Aquellas estrategias que presentan respuestas significativamente diferentes son: “Desarrollar campañas informativas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas”; “Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos”; “Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas incorrectas” (ver tablas 63, 64, 65)

Tabla 62: Opinión del alumnado sobre algunas de las principales medidas orientadas a reducir el plagio académico en entornos universitarios

Estrategia para reducir los casos de plagio académico	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
Incluir en los reglamentos académicos normativas que sancionen este tipo de conductas. Estas sanciones van desde una amonestación verbal a la expulsión de la universidad, incluso a la retirada de un título o diploma ya entregado si se demuestra que el estudiante ha incurrido en una falta grave.	15,0%	34,6%	33,0%	11,9%	5,4%
Utilizar programas informáticos de detección de plagio.	11,7%	28,7%	35,7%	14,6%	9,3%
Desarrollar campañas informativas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas.	8,1%	17,3%	27,5%	21,7%	25,5%
Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos.	6,0%	7,8%	22,9%	25,5%	37,8%
Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas incorrectas.	4,3%	10,2%	25,1%	25,8%	34,5%

Tabla 63

Desarrollar campañas informativas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
Mujer	7,0%	15,6%	26,5%	20,9%	26,9%
Hombre	10,1%	19,8%	30,4%	22,4%	17,3%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 14,023; g.l. = 4; p = 0,007$				

Tabla 64

Desarrollar seminarios talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
Mujer	4,5%	6,6%	21,5%	25,2%	42,2%
Hombre	9,3%	10,1%	25,3%	22,7%	29,5%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 15,599; g.l. = 4; p = 0,004$				

Tabla 65

Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarlos acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas incorrectas	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
Mujer	3,2%	8,5%	24,0%	26,5%	37,8%
Hombre	6,4%	13,6%	27,5%	24,2%	28,4%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 12,402; g.l. = 4; p = 0,015$				

2.5. Medidas ante prácticas académicamente incorrectas

Prácticamente un 24% del alumnado afirma conocer la existencia de un reglamento académico relativo al plagio cuando, en realidad, no existe esta normativa en la UIB (ver tabla 66).

En relación a la rama de estudios:

Como refleja la tabla 67, los alumnos de las carreras de Humanidades y Ciencias de la Salud son los que presentan porcentajes más elevados de respuesta afirmativa ante la cuestión de si conocen el reglamento universitario de la UIB relativo a plagio académico.

Tabla 66: Conocimiento de la existencia de la normativa universitaria ante casos de plagio académico

Alumnado que manifiesta conocer la existencia de un reglamento sobre plagio académico en la UIB	Alumnado que manifiesta desconocer la existencia de un reglamento sobre plagio académico en la UIB
76,1%	23,9%

Tabla 67

Conocimiento de la existencia de la normativa universitaria ante casos de plagio académico	Alumnado que manifiesta conocer la existencia de un reglamento sobre plagio académico en la UIB	Alumnado que manifiesta desconocer la existencia de un reglamento sobre plagio académico en la UIB
Ciencias Sociales y Jurídicas	35,9%	64,1%
Ciencias de la Salud	70,0%	30,0%
Ciencias Experimentales y Técnicas	33,6%	66,4%
Humanidades	89,1%	10,9%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 62,578; g.l. = 3; p < 0,001$	

Tal y como refleja la tabla 68, el 65% del alumnado afirma haber presenciado, al menos en una ocasión, cómo un profesor universitario “pillaba” a un alumno copiando en un examen. En el 46,2% de los casos se suspendió al alumno –según los encuestados; en un 20,5% se le hizo repetir el examen y en un 21,2% de casos se le dejó continuar el examen, advirtiéndole verbalmente (ver tabla 72).

En relación a la rama de estudios:

El alumnado de Ciencias Sociales y Jurídicas y el alumnado de Ciencias Experimentales y Técnicas es el que presenta mayores porcentajes de respuesta afirmativa ante la cuestión de si conoce casos en que un profesor haya descubierto a un alumno copiando durante un examen en la universidad; los alumnos de Humanidades son los que presentan los porcentajes más bajos de respuesta afirmativa ante esta cuestión (ver tabla 69).

El 48,1% del alumnado afirma tener conocimiento de al menos un caso en que un docente detectó un trabajo plagiado (ver tabla 68). En un 36,5% de los casos –según el alumnado de la UIB– el profesor suspendió al alumno; en un 38,4% le hizo repetir el trabajo; en un 6,9% advirtió verbalmente al alumno, rebajándole la nota y en un 4,4% no tomó decisión alguna o se desconoce qué decisión tomó (ver tabla 73).

En relación al género:

Como queda reflejado en la tabla 70, los alumnos (hombres) presentan mayores porcentajes de respuesta afirmativa que las alumnas ante la cuestión de si conocen casos en que un profesor haya descubierto que un alumno ha copiado un trabajo académico (total o parcialmente) en la universidad.

En relación a la rama de estudios:

El alumnado de Ciencias Experimentales y Técnicas y de Ciencias de la Salud es el que presenta mayores porcentajes de respuesta afirmativa ante la cuestión de si conoce casos en que un profesor haya descubierto que un alumno ha copiado un trabajo académico (total o parcialmente) en la universidad; los alumnos de Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas son los que presentan los porcentajes más bajos de respuesta afirmativa ante esta cuestión (ver tabla 72).

Tabla 68: Conocimiento de algún caso en que un profesor haya descubierto a un alumno copiando

Conoce algún caso en que un profesor descubrió a un alumno copiando en un examen	SI	64,7 %
	NO	34,9 %
Conoce algún caso en que un profesor descubrió que un alumno había copiado el trabajo	SI	48,2 %
	NO	51,8 %

Tabla 69

Conoce algún caso en que un profesor descubrió a un alumno copiando en un examen	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable
Ciencias Sociales y Jurídicas	17,2%	54,8%
Ciencias de la Salud	13,8%	51,7%
Ciencias Experimentales y Técnicas	10,8%	48,6%
Humanidades	7,0%	39,5%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 62,578; g.l. = 3; p < 0,001$	

Tabla 70

Conoce algún caso en que un profesor descubrió a un alumno copiando un trabajo	Sí	No
Mujer	44,6%	55,4%
Hombre	53,4%	46,6%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 4,512; g.l. = 1; p = 0,034$	

Tabla 71

Conoce algún caso en que un profesor descubrió que un alumno había copiado un trabajo	Sí	No
Ciencias Sociales y Jurídicas	44,2%	55,8%
Ciencias de la Salud	60,7%	39,3%
Ciencias Experimentales y Técnicas	61,9%	38,1%
Humanidades	50,0%	50,0%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 62,578; g.l. = 3; p < 0,001$	

Tabla 72: Medidas adoptadas por los docentes al descubrir a un alumno copiando en un examen

Suspendió la asignatura al alumno	46,2%
Hizo repetir al alumno el examen en una convocatoria posterior	20,5%
No tomó ninguna decisión	1,4%
Advirtió verbalmente al alumno pero le dejó continuar el examen	21,2%
No se conoce que decisión tomó	8,7%
Otras	2,1%

Tabla 73: Medidas adoptadas por los docentes al descubrir un trabajo plagiado

Suspendió al alumno y el alumno tuvo que repetir la asignatura en una convocatoria posterior	36,5%
Hizo repetir al alumno el trabajo y le permitió entregarlo para ser evaluado en la misma convocatoria	38,4%
No tomó ninguna decisión	4,4%
Advirtió verbalmente al alumno y le rebajó la nota del trabajo	6,9%
No se conoce que decisión tomó	12,9%
Otras	0,9%

Para el alumnado de la UIB, las prácticas académicamente deshonestas que merecen la adopción de medidas más contundentes son: “Copiar de una chuleta en un examen”; “Falsear datos” y “Copiar a un compañero”. Las prácticas que merecen medidas o sanciones menos duras son: “Dejarse copiar”; “Presentar un trabajo propio de años anteriores”; “Copiar partes de un trabajo de Internet”; y “Copiar partes de un trabajo de un libro” (ver tabla 74).

En relación al género, como se refleja en las tablas 75, 76, 77, 78, y 79 existen diferencias estadísticamente significativas en las siguientes respuestas:

- Copiar a un/a compañero/a en un examen.
- Presentar un trabajo propio de años anteriores.
- Copiar de una “chuleta” en un examen.
- Copiar partes de un trabajo de un libro.
- Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a.

En relación a la rama de estudios, existen diferencias estadísticamente significativas en la respuesta al respecto de las medidas a adoptar ante casos de alumnos que presentan un trabajo propio de años anteriores presentado en la misma u otra/s asignatura/s (ver tabla 80).

Tabla 74: Valoración de las medidas disciplinarias ante prácticas académicamente incorrectas y deshonestas

Situación	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Copiar a un/a compañero/a en un examen	1,8%	13,3%	58,7%	26,2%
Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a	0,8%	7,2%	56,8%	35,2%
Presentar un trabajo propio de años anteriores	0,6%	4,7%	26,3%	68,4%
Copiar de una chuleta en un examen	2,2%	18,0%	63,9%	15,9%
Copiar y presentar un trabajo académico entero de Internet	1,4%	13,1%	58,6%	26,9%
Falsear datos en trabajos académicos	2,3%	14,4%	39,9%	43,4%
Copiar partes de un trabajo de un libro	0,8%	5,3%	26,8%	67,1%
Copiar partes de un trabajo de Internet	0,8%	4,7%	25,9%	68,6%
Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a	1,4%	5,9%	28,0%	64,7%

Tabla 75

Copiar a un/a compañero/a en un examen	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó al trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Mujer	0,7%	10,3%	63,5%	25,4%
Hombre	3,6%	18,6%	50,9%	26,8%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 18,661; g.l. = 3; p < 0,001$			

Tabla 76

Presentar un trabajo propio de años anteriores	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Mujer		3,9%	27,4%	68,7%
Hombre	1,9%	6,1%	23,6%	68,4%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 10,089; g.l. = 3; p = 0,018$			

Tabla 77

Copiar de una chuleta en un examen	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Mujer	1,2%	16,1%	68,8%	13,9%
Hombre	3,7%	22,2%	54,6%	19,4%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 14,555; g.l. = 3; p = 0,003$			

Tabla 78

Copiar partes de un trabajo de un libro	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Mujer		4,6%	27,6%	67,8%
Hombre	1,9%	7,0%	24,7%	66,5%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 9,535; g.l. = 3; p = 0,023$			

Tabla 79

Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Mujer	0,5%	4,9%	27,7%	66,9%
Hombre	3,3%	7,6%	27,0%	62,1%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 9,747; g.l. = 3; p = 0,021$			

Tabla 80

Presentar un trabajo propio de años anteriores	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Ciencias Sociales y Jurídicas	0,4%	5,2%	28,5%	65,9%
Ciencias de la Salud			34,5%	65,5%
Ciencias Experimentales y Técnicas	2,0%	3,9%	12,7%	81,4%
Humanidades		4,8%	28,6%	66,7%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 17,116; g.l. = 9; p = 0,047$			

2.6. Conocimiento sobre la elaboración de trabajos académicos

El 28'6% del alumnado opina que ni en secundaria ni en la universidad ha recibido la formación necesaria para elaborar un trabajo académico (ver tabla 81). Como refleja la tabla 82, casi 6 de cada 10 universitarios desconocen cualquier norma o sistema para citar y referenciar los documentos y/o recursos empleados en la creación de textos académicos.

En relación a la rama de estudios:

El alumnado de Ciencias Experimentales y Técnicas y de Ciencias Sociales y Jurídicas es el que presenta porcentajes más elevados en cuanto al desconocimiento de normas para citar documentación y/o recursos en un trabajo académico, mientras que los que mayores porcentajes de conocimiento de estas normas son los alumnos de carreras de Humanidades (ver tabla 83).

Tabla 81: Nivel del sistema educativo en que se aborda la enseñanza de elaboración de trabajos académicos

Nivel del sistema educativo en que los alumnos participantes fueron instruidos acerca de la elaboración de trabajos académicos	Porcentaje
Secundaria	30,2%
Universidad	18,4%
Tanto en secundaria como en la universidad	22,8%
En ningún tramo del sistema educativo	28,6%

Tabla 82: Conocimiento de normas o estilos de citación

Alumnado que afirma conocer alguna norma o estilo para citar recursos y bibliografía en trabajos académicos	40,6%
Alumnado que afirma no conocer normas o estilos para citar recursos y bibliografía en trabajos académicos	59,4%

Tabla 83

Conocimiento de normas o estilos de citación	Alumnado que afirma conocer alguna norma o estilo para citar recursos y bibliografía en trabajos académicos	Alumnado que afirma desconocer normas o estilos para citar recursos y bibliografía en trabajos académicos
Ciencias Sociales y Jurídicas	35,9%	64,1%
Ciencias de la Salud	70,0%	30,0%
Ciencias Experimentales y Técnicas	33,6%	66,4%
Humanidades	89,1%	10,9%
Prueba de significación estadística Ji-cuadrado de Pearson	$\chi^2 = 62,578; g.l. = 3; p < 0,001$	

El cuestionario aplicado contaba con una pregunta en la que los encuestados debían leer un fragmento de un texto original, escrito por Ricardo Siqueira en 1995 y publicado en el nº 140 de la revista *Nueva sociedad* (ver anexo “Cuestionario”). A continuación, se presentaban otros cuatro fragmentos basados en el primero, que correspondían a otras tantas maneras en que el fragmento original había sido hipotéticamente utilizado en un trabajo académico. Sólo uno de esos usos era académicamente correcto; en otro se producía un error de citación; el tercero estaba mal parafraseado; y el cuarto era un plagio del original. Los alumnos de la UIB debían leer con atención los 4 textos e intentar identificar el plagio, el que contenía un error de citación, el que estaba mal parafraseado y, finalmente, el que resultaba de un uso y seguimiento adecuado de las normas académicas de citación y elaboración de trabajos.

El primero de los resultados a referenciar al comentar esta pregunta tiene que ver con el bajo porcentaje de respuesta obtenido (ver tablas 50, 51, 52 y 53). Al mismo tiempo es remarcable el hecho de que los alumnos dan respuestas muy heterogéneas y, en cualquier caso, demuestran, en su mayoría, ser incapaces de diferenciar entre un texto plagiado, un texto con errores de citación, un texto resultante de un mal parafraseado y un texto académicamente bien construido y citado.

Tabla 84: Resultados del texto 1⁹

Tipo de texto según el alumnado de la UIB	Porcentaje
No respuesta	14,9%
Error de Citación	15,3%
Mal Parafraseado	23,2%
Óptimo uso académico de la información contenida en el texto original	19,7%
Plagio	27,0%

Tabla 85: Resultados del texto 2¹⁰

Tipo de texto según el alumnado de la UIB	Porcentaje
No respuesta	14,4%
Error de Citación	22,6%
Mal Parafraseado	26,3%
Óptimo uso académico de la información contenida en el texto original	34,0%
Plagio	2,8%

⁹ Este texto era un ejemplo de mal parafraseado.

¹⁰ Este texto era un ejemplo de óptimo uso de la información y citación correcta de un recurso.

Tabla 86: Resultados del texto 3¹¹

Tipo de texto según el alumnado de la UIB	Porcentaje
No respuesta	13,5%
Error de Citación	8,7%
Mal Parafraseado	14,0%
Óptimo uso académico de la información contenida en el texto original	9,6%
Plagio	54,2%

Tabla 53: Resultados del texto 4¹²

Tipo de texto según el alumnado de la UIB	Porcentaje
No respuesta	14,9%
Error de Citación	38,9%
Mal Parafraseado	20,4%
Óptimo uso académico de la información contenida en el texto original	22,4%
Plagio	3,4%

11 Este texto era un ejemplo de plagio

12 Este texto era un ejemplo de un error de citación por omisión

3. Anexo. Cuestionario utilizado

Con este cuestionario se pretenden analizar diversos aspectos relacionados con el plagio en la universidad en el marco de un proyecto de Investigación y Desarrollo financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia. Contestar las preguntas no te llevará más de 20-25 minutos aproximadamente y tu colaboración nos será de gran utilidad. Todos los datos son estrictamente confidenciales y en ningún caso interesa la identificación de las personas que contestan.

En el caso de que estés interesado/a en nuestro trabajo puedes contactar con nosotros a través del siguiente correo electrónico: plagi@uib.es

Muchas gracias por tu colaboración.

Año de nacimiento: Sexo: Mujer Hombre

Estudios en curso:

Facultad:

Años que llevas estudiando en la Universidad:

Otra/s titulación/es universitarias anteriores a la que cursas –en caso de poseerla/s:

.....

.....

1. En el siguiente esquema se señalan 17 acciones o actividades que un estudiante puede haber realizado a lo largo de su paso por la Universidad. Lee con atención los diecisiete escenarios y marca, por favor, la frecuencia de las actuaciones o situaciones que personalmente has llevado a cabo siendo estudiante en la universidad.

Número de escenario	Acción	Nunca	Entre 1 y 2 veces	Entre 3 y 4 ocasiones	5 o en más de 5 ocasiones
1	Entregar un trabajo realizado por mi mismo/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)				
2	Copiar de un/a compañero/a durante un examen				
3	Entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)				
4	Dejar que otro estudiante me copie durante un examen				
5	Copiar de páginas Web fragmentos de textos y –sin citar- pegarlos directamente en un documento –en el que hay parte de texto escrito por mi mismo/a- y entregarlo como trabajo de una asignatura				
6	Hacer un trabajo para otra persona (ya sea de tu curso o de otro curso)				
7	Utilizar nuevas tecnologías (móvil, auriculares inalámbricos...) para obtener las respuestas en un examen.				
8	Utilizar “chuletas” en un examen				
9	“Descargar” un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura				
10	Pagar a alguien para que haga un trabajo académico o comprarlo (por ejemplo a través de Internet)				
11	Insertar en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado				
12	Hacer un examen en nombre de otra persona				
13	Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y usarlos –sin citar- para elaborar trabajos académicos propios				
14	Falsear datos en trabajos académicos (por ejemplo: falsear datos para resolver un problema en un trabajo de física, inventar datos en una investigación, presentar datos de otros trabajos inventados, etc.)				
15	Componer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o artículos localizados en Internet				
16	Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien seas tú el autor/a o sea otro/a estudiante) y usarlos como partes de un trabajo académico “nuevo”				
17	Facilitar a un/a compañero/a un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo nuevo e inédito				

2. En el siguiente esquema se describen los mismos escenarios presentados en la pregunta anterior. En este caso se trata de que, basándote en tu experiencia, señales aquello que crees o sabes que hacen tus compañeros/as en la Universidad.

Número	Acción	Nunca	Esporádicamente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1	Entregar un trabajo realizado por mi mismo/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)				
2	Copiar de un/a compañero/a durante un examen				
2	Entregar un trabajo realizado por otro/a alumno/a que ya había sido entregado en cursos anteriores (para la misma u otra/s asignatura/s)				
4	Dejar que otro estudiante me copie durante un examen				
5	Copiar de páginas Web fragmentos de textos y –sin citar- pegarlos directamente en un documento –en el que hay parte de texto escrito por mi mismo/a y entregarlo como trabajo de una asignatura				
6	Hacer un trabajo para otra persona (ya sea de tu curso o de otro curso)				
7	Utilizar nuevas tecnologías móvil, auriculares inalámbricos...) para obtener las respuestas en un examen.				
8	Utilizar “chuletas” en un examen				
9	“Descargar” un trabajo completo desde Internet y entregarlo, sin cambios, como trabajo de una asignatura				
10	Pagar a alguien para que haga un trabajo académico o comprarlo (por ejemplo, a través de Internet)				
11	Insertar en el apartado bibliográfico de un trabajo referencias que realmente no se han consultado				
12	Hacer un examen en nombre de otra persona				
13	Copiar fragmentos de fuentes impresas (libros, periódicos, artículos de revista, etc.) y usarlos –sin citar- para elaborar trabajos académicos propios				
14	Falsear datos en trabajos académicos (por ejemplo: falsear datos para resolver un problema en un trabajo de física, inventa datos en una investigación, presentar datos de otros trabajos inventados, etc.)				
15	Componer íntegramente un trabajo a partir de fragmentos copiados literalmente de páginas Web y/o artículos localizados en Internet				
16	Copiar partes de trabajos entregados en años anteriores (bien seas tú el autor/a o sea otro/a estudiante) y usarlos como partes de un trabajo académico “nuevo”				
17	Facilitar a un/a compañero/a un trabajo de años anteriores para que lo entregue como un trabajo nuevo e inédito				

3. ¿Sabes si existe algún reglamento académico en tu universidad que sancione a los estudiantes que incurren en plagio académico?

Sí

No

4. ¿Conoces alguna norma o estilo para citar y referenciar documentos?

Sí (Pasa a la pregunta 5)

No (Pasa a la pregunta 6)

5. Escribe por favor, un ejemplo de cómo citarías y reverenciarías un libro que hayas usado en un trabajo:

.....

.....

.....

.....

6. ¿Consideras que, ya sea en el Instituto o en la Universidad, te han enseñado o explicado de forma adecuada a realizar trabajos académicos?

Sí, en Secundaria

Sí, en la Universidad

Sí, tanto en Secundaria como en la Universidad

No, creo que nunca se ha hecho

7. A la hora de realizar trabajos académicos, es posible que algunos estudiantes incurran en prácticas tales como copiar íntegramente trabajos de Internet, presentar trabajos de años anteriores, copiar fragmentos de libros, etc. Nos gustaría que, desde tu condición de estudiante y, quizás, conocedor de estos hechos, valorases las causas de este tipo de comportamientos. Para ello, te rogamos que leas con atención el siguiente cuadro y marques la relevancia de cada una de las causas que se señalan.

Causas por las que se copia	Muy poco relevante	Poco relevante	Relevante	Bastante relevante	Muy Relevante
Por la facilidad que ofrece Internet para encontrar información					
Por la falta de tiempo y la saturación de trabajos					
Por la sensación de que difícilmente el/ la profesor/a podrá averiguar que se ha copiado.					
Por el conocimiento o sensación de que el/ la profesor/a a quien se entrega el trabajo no es muy hábil en el uso de Internet					
Por el conocimiento o sensación de que el profesor/a a quien se entrega el trabajo no lee en profundidad los trabajos que se le entregan					
Por tener la costumbre de hacer las cosas en el último momento					
Por el hecho de que el trabajo que se pide sea eminentemente de tipo teórico					
Por el hecho de que el trabajo tenga un peso reducido en la nota final de la asignatura					
Porque el trabajo a realizar es muy complicado					
Porque el resto de compañeros/as lo hacen					
Porque existe la creencia de que copiar algo de Internet no es malo ya que todo lo que está en Internet se puede utilizar al ser público					
Porque existe la sensación de que con los trabajos que se hacen no se aprende nada o casi nada					
Porque se saca mejor nota que haciendo el trabajo uno/a mismo/a					
Porque es más fácil, sencillo y cómodo que hacer el trabajo uno/a mismo/a					
Por el hecho de que se tienen que entregar muchos trabajos en poco tiempo					
Porque no se sabe muy bien cómo realizar trabajos académicos					
Otra/s (añade y valora otras causas que no hayan sido incluidas en el listado)					

8. Desde tu experiencia y conocimiento: los estudiantes universitarios a la hora de copiar trabajos (o fragmentos de trabajos) usan con mayor frecuencia –marca únicamente una respuesta-:

- a) Recursos que encuentran en Internet
- b) Recursos impresos (libros, revistas, periódicos, etc.)
- c) Trabajos ya entregados
- d) Otro (por favor, especifica...)

9. En el siguiente esquema se señalan 9 prácticas académicamente incorrectas. Te rogamos que leas con atención el listado de comportamientos y después valores de 1 a 9 la gravedad que otorgas a cada uno de ellos (siendo 1 la práctica menos grave y 9 la más grave).

Situación	Posición
Copiar a un compañero/a en un examen	
Presentar un trabajo de años anteriores de otro alumno/a	
Presentar un trabajo propio de años anteriores	
Copiar de una “chuleta” en un examen	
Copiar de Internet un trabajo entero y presentarlo como propio	
Falsear datos en trabajos académicos	
Copiar partes de un trabajo de un libro	
Copiar partes de un trabajo de Internet	
Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a	

10. En Universidades de otros países (por ejemplo, en EEUU, Reino Unido o Australia) ya hace años que se intentan reducir las prácticas académicamente incorrectas y deshonestas relacionadas con el plagio académico. En el siguiente esquema se señala un listado donde aparecen las principales estrategias que se han seguido en estos países a la hora de reducir este tipo de prácticas entre los estudiantes universitarios. Te rogamos que leas con atención el esquema y después valores la adecuación de cada una de las estrategias.

Estrategia para reducir prácticas académicamente incorrectas	Muy poco adecuada	Poco adecuada	Adecuada	Bastante adecuada	Muy adecuada
Incluir en los reglamentos académicos normativas que sancionen este tipo de conductas. Estas sanciones van desde una amonestación verbal a la expulsión de la universidad; incluso a la retirada de un título o diploma ya entregado si se demuestra que el estudiante ha incurrido en una falta grave.					
Utilizar programas informáticos de detección de plagio.					
Desarrollar campañas informativas y de sensibilización acerca de cómo desarrollar prácticas académicas correctas.					
Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as estudiantes para formar al alumnado acerca de cómo realizar trabajos académicos.					
Desarrollar cursos, seminarios talleres dirigidos a los/as profesores/as para formarles acerca de cómo implementar estrategias didácticas que reduzcan la probabilidad de que los estudiantes incurran en prácticas incorrectas.					

11. ¿Según tu experiencia, en qué nivel de estudios crees que el alumnado incurre con mayor frecuencia en prácticas académicamente incorrectas (por ejemplo: copiar trabajos, copiar en exámenes, falsear datos en trabajos, etc.)?
- En Primaria En Secundaria En la Universidad
12. En caso de que te hayas “descargado” en alguna ocasión un trabajo de Internet; ¿puedes indicar el nombre de la/s página/s o servidor/es de los que lo obtuviste?
13. En el supuesto de que en algún momento a lo largo de tu trayectoria en la Universidad hayas entregado algún trabajo en parte plagiado de otras fuentes, indica en que idioma estaban escritos los textos originales:
- Catalán Alemán
- Castellano Francés
- Inglés Otros (por favor especificar)

14. En el esquema siguiente se presenta un listado de actitudes, prácticas y comportamientos de los que nos gustaría saber la valoración que haces. Lee con atención el esquema y señala la valoración que otorgas a cada comportamiento o actitud.

Comportamiento, actitud, práctica a valorar	Moralmente sin importancia	Moralmente reprochable	Moralmente muy reprochable
Entregar un trabajo elaborado por uno mismo pero presentado en cursos anteriores y/o asignaturas diferentes			
Entregar un trabajo elaborado por otra persona			
Copiar de otros alumnos en exámenes en la universidad			
Dejar copiar a un/a compañero/a en un examen			
Copiar y pegar directamente un trabajo de Internet			
Copiar y pegar fragmentos de diferentes fuentes de Internet			
Presentar datos y resultados falseados en trabajos académicos			
Utilizar "chuletas" durante un examen			
Pagar a alguien para que te haga un trabajo			
Copiar de libros y revistas fragmentos para presentarlos como propios en un trabajo académico			

15. ¿Conoces algún caso en que un/a profesor/a haya descubierto a un/a alumno/a copiando en un examen?
- Sí (pasa a la pregunta 16)
- No (pasa a la pregunta 17)
16. ¿Qué decisión tomó ante la situación?
- a) Suspendió al/la alumno/a la asignatura
- b) Hizo repetir al/la alumno/a el examen en una convocatoria posterior
- c) No tomó ninguna decisión
- d) Advirtió verbalmente al/la alumno/a pero le dejó continuar haciendo el examen
- e) No sé que decisión tomó
- f) Otra (por favor, especifica...)
17. ¿Conoces algún caso en que un/a profesor/a ha descubierto que un/a alumno/a ha copiado un trabajo (total o parcialmente)?
- Sí (pasa a la pregunta 18)
- No (pasa a la pregunta 19)

18. ¿Qué decisión tomó ante la situación?

- a) Suspendió al/la alumno/a la asignatura
- b) Hizo repetir al/la alumno/a el trabajo y le permitió entregarlo en una convocatoria posterior
- c) No tomó ninguna decisión
- d) Advirtió verbalmente al/la alumno/a pero le rebajó la nota del trabajo
- e) No sé que decisión tomó
- f) Otra (por favor, especifica...)

19. A continuación te presentamos un esquema en el que se describen diversas prácticas incorrectas en que pueden incurrir los estudiantes. Junto a cada una de estas prácticas señalamos una serie de medidas que el profesorado puede adoptar al respecto. Te pedimos que leas el esquema y marques aquella medida que crees más adecuada y justa en cada situación.

Situación	Expulsar al/la alumno/a de la Universidad	Suspender al/la alumno/a la asignatura completa	Suspender al/la alumno/a la convocatoria en que se examinó o presentó el trabajo	Advertir verbalmente y rebajar la nota al/la alumno/a
Copiar a un/a compañero/a en un examen				
Presentar un trabajo de años anteriores de otro/a alumno/a				
Presentar un trabajo propio de años anteriores				
Copiar de una "chuleta" en un examen				
Copiar y presentar un trabajo académico entero de Internet				
Falsear datos en trabajos académicos				
Copiar partes de un trabajo de un libro				
Copiar partes de un trabajo de Internet				
Dejarse copiar en un examen por otro/a alumno/a				

20. A continuación presentamos cinco pequeños fragmentos de un texto. El primero de ellos es el original, escrito por Ricardo Siqueira en 1995 y publicado en el nº 140 de la revista "Nueva sociedad". Los otros cuatro corresponden a otras tantas maneras en que el fragmento original ha sido utilizado en un trabajo académico. Sólo uno de estos usos es académicamente correcto; en otro se produce un error de citación, otro está mal parafraseado y el otro es un plagio.

Texto Original:

La llamada globalización es un elemento de la actual transformación del sistema capitalista a nivel mundial que tomada aisladamente, o desde una perspectiva uni-disciplinar, forma parte del orden de la ideología neoliberal. Sobre este punto, la economía política marxiana y, en particular, la economía de la comunicación y de la cultura en su versión crítica, pueden dar una contribución importante para evitar una fetichización del fenómeno.

Lee con atención los 4 textos e intenta identificar el que se puede considerar plagio, el que contiene un error de citación, el que está mal parafraseado y, finalmente, el que está académicamente bien utilizado. Para señalarlos puedes utilizar la siguiente codificación:

- Plagio (PL)
- Error de citación (EC)
- Mal parafraseado (MP)
- Óptimo uso académico de la información original (OI)

Texto resultante 1:

La globalización es un aspecto de los cambios del sistema capitalista a nivel mundial que tomada individualmente, forma parte del orden de la ideología neoliberal. Al respecto, la economía política marxiana y, en particular, la economía de la comunicación y de la cultura en su versión crítica, pueden contribuir para evitar una fetichización del fenómeno. (Siqueira, 1995) (Siglas de definición:)

Texto resultante 2:

Siqueira, al hablar del fenómeno de la globalización, comenta básicamente que: a) se trata de un elemento propio de las transformaciones actuales del sistema capitalista; b) esta enraizado en la ideología neoliberal y c) a través de las teorías propias de la economía política marxiana puede ser analizado de manera objetiva (Siqueira, 1995) (Siglas de definición:)

Texto resultante 3:

La llamada globalización es un elemento de la actual transformación del sistema capitalista a nivel mundial que tomada aisladamente, o desde una perspectiva unidisciplinar, forma parte del orden de la ideología neoliberal. (Siglas de definición:)

Texto resultante 4:

Existen teóricos que al definir la globalización lo hacen tomándola como un aspecto propio del sistema capitalista y de tradición neoliberal. Éstos, consideran que a través de interpretaciones marxistas se puede interpretar de manera adecuada el fenómeno. (Siglas de definición:)

Muchas gracias por tu tiempo y ayuda. Los resultados de este cuestionario serán publicados en la Web <http://www.ciberplagio.com/>