

PRIMERA VALORACIÓ DEL SECRETARIAT d'UCSTE-STEI

SOBRE EL 'DOCUMENT DE BASES PER A UN ESTATUT DEL PROFESSORAT'



Després de la vaga de maig que va aconseguir la retirada del projecte de carrera docent, el Ministre, Sr. Maravall, es va comprometre a l'elaboració d'un Estatut del Professorat. Aquesta proposta d'abordar el tema globalment coincidia amb les aspiracions del professorat, tal com se va expressar en la massiva recollida de firmes en la carta presentada per UCSTE-STEI.

Per cobrir aquests objectius, el Sr. Maravall va nomenar una comissió d'experts fixant el termini per a que fos acabada a finals de desembre del 1985. UCSTE-STEI va valorar que aquesta comissió de caracter tècnic seria positiva ja que seria l'apropiada per a dur el treball a bon termini.

El 31 de gener, el MEC va presentar el document als sindicats. Aquest treball respon formalment al plantejament de globalitat, malgrat que hi observam algunes llacunes, com el tema de jornada (per cert UCSTE-STEI defén la jornada continuada), alguns perfils del professorat... etc. Els temes tenen un tracte desigual, així el d'accés s'aborda genèricament, mentre que es pormenoritza el sistema de promoció, no es contempla la situació d'alguns professors de EE.MM., etc.

L'Estatut del Professorat deu tenir present com a d'esser l'estructura del sistema educatiu. Consideram que aquest últim tema té una gran importància. De fet, el MEC ha fet públic en diverses ocasions la voluntat d'elaborar una llei orgànica d'ordenament educatiu (per a la propera legislatura). Per

tant, és un tema que sobrepassa l'estatut del professorat, entenint aquest com el conjunt de normes que regulen les condicions de treball dels docents. En aquest sentit el capítol I (estructura del sistema educatiu) just el podem entendre com a possibles pinzellades de la futura llei. Els propis experts així ho manifesten.

Un aspecte molt important és saber si el MEC compta amb el pressupost adequat per a posar en marxa aquest Estatut.

En una primera aproximació als aspectes concrets del document se veuen evanços significatius front a anteriors borradors. Malgrat això en hi ha d'altres amb els que seguim estant en desacord.

Referent a l'apartat 2 (relació dels llocs de treball), per l'adscripció dels professors als llocs de feina de l'actual estructura del sistema educatiu, UCSTE-STEI defén que deu esser en base a la titulació exigida a cada nivell, l'especialitat o l'experiència pràctica docent, criteris amb els que varen estar d'acord tots els sindicats i el MEC en la negociació del no nat decret de plantilles, firmat en el 1984.

Sia la que sia la futura estructura de nivells que se doni al sistema educatiu, UCSTE-STEI considera en base als criteris citats anteriorment, que el títol de mestre té el mateix valor que el de llicenciat per a ensenyar en els nivells obligatoris.

Donada l'actual realitat de les EE.MM. també es deu contemplar que les distintes titulacions que ara existeixen se recullin en la futura estructuració.

Respecte a la formació inicial se senyala la necessitat d'arribar al cos únic: malgrat tot, per la formació dels mestres, planteja 4 anys d'ensenyança universitària. Es un avenç, però la nostra aspiració és que tot el professorat tengui una formació de 5 anys, així se garantiria el cos únic. Per a la solu-



COL·LEGI OFICIAL DE DOCTORS I LLICENCIATS EN
FILOSOFIA I LLETRES I EN CIÈNCIES DE BALEARS

PER UN COL·LEGI NOU

COL·LEGIAU-VOS

ció que s'adopti, el MEC ha d'arbitrar el procediment per a que la titulació del professorat en exercici s'homologui, a tots els efectes amb els nous títols.

Ens sembla que els criteris que se senyalen en la formació inicial és difícil incardinar-los en la Universitat, donat l'estatut d'autonomia de cada una; tal vegada seria més viable que s'aplicassin a centres específics de formació del professorat amb caracter universitari, depenents de les administracions.

Respecte al tema de la promoció professional, UCSTE-STEI no creu que hi hagi graus que portin diferències econòmiques dins dels centres perquè són artificials i no veim com això pot influir en la qualitat de l'ensenyança. Ens reafirmam en la nostra posició que tot el professorat ha de tenir la mateixa remuneració. Malgrat tot el document del MEC avença sobre posicions mantengudes anteriorment, ja que no vincula els graus a les funcions pedagògiques. El fet que el grau no s'adjudiqui a professors i professors que arriben a la docència i se consideri període de pràctiques no tenint la responsabilitat d'una classe i assegurant l'estabilitat, supera la situació actual que porta, després d'aprovar les oposicions, que uns passin temps sense cobrar o treballant d'interins o contractats amb menys sou i continuats canvis de destí. Però els altres dos graus no tenen una explicació lògica, ja que si amb el primer ja se pot accedir a qualsevol lloc d'un centre no s'entén la necessitat de l'altre, a no ser per a introduir diferències econòmiques, que no tenen justificació perquè per accedir a la carrera docent extracorporativa inspectors, animadors, pedagògics, monitors, etc. no cal crear l'edifici d'un nou grau sinó que se podria exigir un temps determinat d'experiència docent i unes característiques adequades a la nova funció.

En l'ensenyança secundària no s'ha de fer excepció amb els criteris d'adjudicació de la Gefatura de Departament.

Pensam que tots els llocs de la carrera docent extracorporativa deuen esser, igual que els nous inspectors, d'una durada temporal i esser cuberts per funcionaris docents.

Respecte a les retribucions ens mantenim en la nostra posició tradicional de un únic complement de destí per a cada cos (el que pertoqui en l'homologació amb la resta de funcionaris). UCSTE-STEI considera que en aquesta homologació hi ha que tenir també en compte la massa salarial dels complements específics i de productivitat que se venen donant a d'altres funcionaris.

Respecte a la mobilitat (concursos de tresllat) pensam que ha de bassar-se en criteris funcionals i objectius com són l'antigüetat i el treball continuat en una experiència educativa. Es important objectivar l'investigació i l'experiència docent.

UCSTE-STEI portarà les seves alternatives als punts de l'Estatut del Professorat i va a la negociació conscient que amb els nostres plantejaments s'alinea una gran part del professorat; però també sap que hi ha altres posicions i visions diferents entre el professorat i altres d'indicats. El nostre objectiu és lograr el major apropament de les posicions, hi ha que entendre que això és essencial per a negociar. Demanam un esforç unitari per aconseguir que les esperances del professorat es materialitzin.



Madrid, 6 de febrer de 1986

NOTA DE REDACCIÓ:

El passat 10 de febrer es va celebrar la segona ronda de negociacions sobre l'Estatut del Professorat. Els nostres representants es varen manifestar en la línia abans esmentada: *Caldria la congelació de l'adicional 15, supressió de l'artificialitat dels graus, homologació de la formació universitària entre els actuals cossos, ampliació de l'escolaritat obligatòria, etc.*

L'Administració va indicar que l'estructura del sistema educatiu —punt 1 de l'Estatut— seria matèria d'una llei específica que s'aprovaria en la propera legislatura. Les negociacions es realitzarien preferentment un cop cada setmana i finalitzarien a principis de maig.

L'ordre dels temes seria: relació de llocs de treball docents, selecció i accés a la funció pública docent, promoció, formació, mobilitat, drets i deures.

Al tancament de l'edició d'aquest número de PISSARRA encara no s'havia celebrat la tercera ronda de negociacions prevista per a l'18 de febrer.

Ciutat, 14 de febrer de 1986

