

**BOURGÈS, Simone:** *"Tests para el psicodiagnóstico infantil"*. Editorial Cincel-Kapelusz. Biblioteca de psicología y educación núm. 3. Madrid 1980.

Supone una grata sorpresa la aparición de la obra de Bourgès en su edición castellana. Y si opinamos así, no es sino porque supone una innovación en la bibliografía de manuales de psicodiagnóstico.

La bibliografía tradicional nos tiene acostumbrados a convertir dichos manuales en meros catálogos de pruebas y tests, sin aportar, en la mayoría de los casos elemento práctico alguno dirigido a la interpretación de las pruebas y a las interacciones diagnósticas que se dan entre ellas.

Bourgès consigue precisamente estos objetivos que notábamos a faltar en la bibliografía sobre el tema. A partir de un pormenorizado análisis sobre la interpretación de las Escalas Weschler, confecciona un entramado de interacciones entre los tests más importantes que se pueden utilizar en el diagnóstico psicopedagógico. De este modo se consigue dar una unidad absoluta al diagnóstico, profundizando —que es como debe ser— en los aspectos cualitativos del mismo, y buscando el mayor número posible de "coincidencias de indicios" (Corman) entre las distintas pruebas.

Se trata, por tanto, de una obra de extraordinaria utilidad práctica y que puede servir de guía práctica para aquellos que se inician en la práctica del proceso de diagnóstico.

Eduardo Rigó Carratalá

**M. CERVERA Y J. TORO :**

**T.A.L.E.:** *"Test de análisis de lecto-escritura"*. Pablo del Río. Colección Métodos. Madrid 1980.

Si bien antes de realizar un análisis crítico de un test es necesario haberlo experimentado largamente, podemos, en una primera impresión sacar algunas conclusiones.

La obra de Cervera y Toro, presenta dos partes bien diferenciadas, pero íntimamente relacionadas. En una primera se efectúa una fuerte crítica a los métodos convencionales de diagnóstico de los métodos diagnósticos de la lecto-escritura utilizados tradicionalmente. Se abre con ello un debate muy interesante que creemos debe tener continuidad. Si bien en líneas generales suscribimos totalmente la crítica efectuada en el libro, no tan de acuerdo estaríamos con ciertas afirmaciones que se hacen como, por ejemplo: el que no exista una base experimental que justifique la utilización de algunos tests predictivos, aunque estemos muy de acuerdo en afirmar que en cada caso debe matizarse qué es lo que se predice, huyendo de etiquetas muy generales que nada indican. Que algunas baterías no tengan en cuenta el "análisis" de la lectura; aunque aceptemos que en otras es evidente que no se tiene en cuenta. Las relaciones entre C.I. y baterías predictivas, etc.

En una segunda parte, se presenta el test TALE, que consiste en una prueba (una escala de lectura y otra de escritura) objetiva de análisis pedagógico y no de presupuestos psicológicos. Creemos que este test viene a llenar un vacío importante ( y no es un tópico el decirlo) en el análisis práctico del nivel de lectura y escritura. Faltaba una tabulación castellana de la prueba y debe completarse la misma aplicándola a muestras que tengan en cuenta las peculiaridades de la población a la que se aplique (por, ej.: la catalana).

**Eduardo Rigó Carratalá.**