

**INFORME DE LA CONGDE
SOBRE LA PERCEPCIÓN SOCIAL
DE LAS ONGD:
así nos ven.**



Coordinadora de ONG
para el Desarrollo España



INFORME DE LA CONGDE SOBRE LA PERCEPCIÓN SOCIAL DE LAS ONGD: así nos ven



La Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (CONGDE) es una federación sin fines de lucro, integrada por más de 100 Organizaciones No Gubernamentales y Coordinadoras Autonómicas que, en conjunto, suman cerca de 400 organizaciones dedicadas a la solidaridad internacional.

Esta investigación ha sido coordinada por Félix Fuentenebro Fernández, miembro de la Junta de Gobierno de la CONGDE.

El equipo de investigación estuvo integrado por Atalí Bonilla Bonal, Alejandra Herrero de Diego y Laura Usar Lasheras.

Los resultados de este informe han sido aprobados por la Junta de Gobierno de la CONGDE.

Este informe se ha realizado con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación.

Depósito Legal:

Año de publicación: 2005

Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España

c) Reina 17,3º

28004 Madrid

Tlfno: 91-5210955 / 902 454600

Fax: 91-5213843

Correo electrónico: coordinadora@congde.org

Web: www.congde.org



AGRADECIMIENTOS

La CONGDE manifiesta su agradecimiento al equipo de investigación integrado por Atalí Bonilla Bonal, Alejandra Herrero de Diego y Laura Usar Lasheras, por su trabajo y entusiasmo; a Félix Fuentenebro Fernández por sus aportaciones y la labor de coordinación de la investigación; y a la Junta de Gobierno que apoyó el proyecto desde su concepción y colaboró en la realización de este informe.

Asimismo la CONGDE agradece la colaboración del Colegio de Politólogos y Sociólogos, la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) y OCS Global.



ÍNDICE

Presentación	pag. 7
I. Aspectos Generales del Estudio	pag. 9
I.1. Introducción	pag. 11
I.2. Objetivos del Estudio	pag. 12
I.3. Metodología	pag. 14
I.4. Principales Hipótesis	pag. 18
II. Resultados del Estudio	pag. 19
II.1. La valoración de las ONGD y del trabajo que realizan	pag. 21
II.2. Los recursos humanos en las ONGD	pag. 25
II.3. La creación de ONGD, una iniciativa ciudadana	pag. 28
II.4 El conocimiento de las tareas que desarrollan las ONGD	pag. 30
II.5. La financiación en las ONGD	pag. 35
II.6. La cuestión del 0,7%	pag. 43
II.7. ¿Quién gestiona la ayuda?	pag. 47
II.8. Las relaciones entre las ONGD y las empresas	pag. 49
II.9. La participación y colaboración de la ciudadanía en las ONGD	pag. 51
II.10. La relación de las ONGD con la publicidad y los medios de comunicación	pag. 60
II.11. La transparencia en las ONGD	pag. 65
III. Consideraciones Finales	pag. 71
IV. Bibliografía	pag. 77
V. Anexos	pag. 81
V.1. Resultados cuantitativos. Principales tablas de la encuesta ...	pag. 83
V.2. Listado de gráficos y tablas	pag. 93

PRESENTACIÓN

David Álvarez Rivas

Presidente de la Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (CONGDE)

La Coordinadora, al vislumbrar casi la celebración de su XX aniversario, presenta ante la opinión pública una investigación sobre la percepción que tiene la sociedad de las ONGD, de nuestro trabajo, de nuestras fuentes de financiación, de las políticas de cooperación en las que participamos... percepción que no siempre se ajusta a lo que hacemos o comunicamos. La investigación, que viene a ofrecer más información sobre el sector en un momento de gran demanda social, deja de manifiesto que somos un conjunto de organizaciones caracterizado, ante todo, por su gran diversidad, por su heterogeneidad y que debemos asumir nuevos retos en lo que somos y nos gustaría ser. Además ofrece el punto de vista de la ciudadanía sobre temas de solidaridad y cooperación como la ayuda oficial al desarrollo, la cooperación descentralizada, etc.

Este estudio sociológico se une a una obra de referencia para el sector de cooperación internacional, como es el Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, datos que sirven perfectamente para hacer una comparativa entre percepciones y realidades. Los principales resultados que se derivan de los datos analizados, pretenden abrir la reflexión y el debate, tanto en el seno de las entidades, como en la opinión pública, medios de comunicación, responsables de las administraciones, expertos/as o departamentos universitarios.

Deseamos resaltar que para la ciudadanía, las ONGD somos entidades con credibilidad; la ciudadanía cree en nosotras, confía en nuestro trabajo, al afirmar que ayudamos a elevar el nivel de desarrollo de los países empobrecidos y conseguimos mejorar las condiciones de vida de las personas a quienes se dirigen nuestros proyectos. Esto nos ha de servir de acicate para asumir con mayor grado de responsabilidad la misión de hacer las cosas bien, de manera eficiente y eficaz, y de no defraudar los millones de apoyos que recibimos de ciudadanos y ciudadanas comprometidos/as. Hemos de redoblar nuestros esfuerzos en ser transparentes y explicar que lo somos, en mejorar el conocimiento de las desigualdades en otros países y sensibilizar a la ciudadanía, y en transmitir la idea de que los cambios son posibles.

Desde la Coordinadora esperamos que el contenido ofrecido en estas páginas sea de utilidad para todos y todas. Quiero agradecer el esfuerzo realizado por el equipo de la Junta de Gobierno de la Coordinadora, de la secretaría técnica y de los/as colaboradores/as que han hecho posible este informe de percepción social. Con esta línea de estudios reforzamos una de las líneas de futuro más claras; la de servicios al colectivo y a la ciudadanía.



I. ASPECTOS GENERALES DEL ESTUDIO

I.1. Introducción

Las organizaciones no gubernamentales desde el inicio de la década de los noventa han ido tomando un gran protagonismo en la sociedad. La solidaridad ha calado en una parte importante de la ciudadanía, convirtiéndose en un valor que poco a poco se va consolidando en la sociedad. Este es un logro al que han contribuido de manera sustancial las Organizaciones No Gubernamentales de Cooperación al Desarrollo y la Acción Humanitaria. Las organizaciones no gubernamentales de desarrollo se muestran, por tanto, como actores del cambio, con capacidad de influir en lo social y en lo político. Así somos, pero ¿cómo nos ve la sociedad?. Para conocer realmente cómo se nos percibe socialmente, hemos querido profundizar en algunos aspectos por que puede afirmarse que, en el ámbito de la opinión pública “como nos ven, así somos”.

Las valoraciones y opiniones de la población española en torno a la cooperación internacional, la participación de la ciudadanía en las ONGD, el conocimiento sobre cómo se financian los proyectos, sectores y ámbitos en los que éstas desarrollan su labor, la transparencia y eficacia de la gestión, ..., son cuestiones que rara vez han sido objeto de estudio en profundidad. Cabe mencionar, en este sentido, alguna aproximación efectuada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) -Barómetro de Mayo de 2001- o el Sondeo sobre la Juventud española (primera oleada), estudio 2482 de Marzo de 2003. No obstante se trata de acercamientos, vía encuesta, donde no se ahonda sobre el tema. El periodista Fernando de Haro en la recopilación de artículos que tituló “La transparencia de la solidaridad” ya hace mención a dicha carencia.



La investigación que presentamos pretende contribuir a rellenar este vacío y, sobre todo, buscar respuestas contrastadas a una demanda de conocimiento del sector en general y de la Coordinadora de ONGD en particular. Esta demanda se fundamenta en la necesidad de mejorar la labor que realizan estas organizaciones, de relacionarse de una manera más directa y eficaz con la población, para abrir más y mejores espacios de participación y, en definitiva, afinar más en el objetivo de incluir y mantener la cooperación internacional para el desarrollo dentro de la agenda social y política.

Es conveniente apuntar que el trabajo de campo de esta investigación se realizó en marzo, retrasándose dos meses en el plazo inicialmente previsto para tratar de mitigar el recuerdo de las terribles consecuencias del Tsunami en el Sudeste Asiático de diciembre de 2004. No obstante, debemos decir que, a pesar de dicha cautela, el recuerdo de las campañas de recogida de fondos de las ONGD aún estaba presente en muchas de las personas encuestadas, al ser la presencia y movilización de las ONGD, junto a su reflejo en los medios de comunicación muy intensa en este tipo de catástrofes.

II.2. Objetivos del estudio

La CONGDE se planteó el estudio como un recorrido por diversos aspectos especialmente relevantes para las ONGD. La investigación se abordó desde dos perspectivas. En primer lugar, se observó la necesidad de mirar de manera general las opiniones de la población sobre estas organizaciones. En segundo lugar, se procuró acercar la mirada de ciertos grupos sociales a través grupos de discusión.

Las temáticas acometidas en el presente estudio se caracterizan por su diversidad. Así, las necesidades expresadas condujeron a afrontar la investigación conjugando los siguientes aspectos:

En primer lugar, abordando la posible confusión entre lo que es una ONGD, de Cooperación para el Desarrollo y lo que las diferencia del resto de organizaciones sociales. Aunque inicialmente se planteó como una cuestión importante para entender y poder interpretar algunas de las variantes que se planteaban en el cuestionario, finalmente su distinción no resultó determinante. Dentro de este primer apartado, se recogen las primeras impresiones que se generan en torno a las ONGD.

En segundo lugar, se afronta el análisis de la financiación de las ONGD. Resultó, tras meditarlo, un punto que debía acometerse de forma separada a la de su funcionamiento interno, ya que la forma de empleo de fondos y la ausencia de garantías que a veces se presume en cuanto al uso correcto y destino de los mismos, suele ser uno de los argumentos que se esgrimen para desacreditar a las ONGD. Las apreciaciones referentes a este ámbito de la investigación se hacían imprescindibles para conocer las resistencias que se pueden producir ante las mismas.

En tercer lugar, parecía importante conocer la opinión que la ciudadanía tiene sobre el funcionamiento de las ONGD. Saber qué opina la población española sobre cuestiones aparentemente sensibles como puede ser la existencia, o no, de personal remunerado, los mecanismos de que disponen las ONGD para el control de los fondos y acerca de si la ayuda llega y cuánto llega. En suma, la rendición de cuentas que presentan las ONGD a la ciudadanía – el valor de la transparencia- o la obtención de resultados concretos en los proyectos, son cuestiones cuyo conocimiento resulta básico para tratar de mejorar la relación de compromiso y complicidad de las organizaciones con la ciudadanía.



En cuarto lugar, la imagen de las ONGD se aborda mediante la correspondiente aproximación a las técnicas y mecanismos de publicidad que utilizan las organizaciones de manera generalizada.

Por último, se recogen las impresiones y opiniones que se expresan en torno a la participación. Aproximarse a las dificultades y, en sentido contrario, a los mecanismos que facilitan la participación / colaboración (dado que son las personas colaboradoras quienes representan la principal fuente de recursos y la base de legitimidad que requieren las ONGD), son asimismo aspectos fundamentales de la presente investigación.

I.3. Metodología

Las características del proyecto nos llevaron a plantear una metodología que integrara técnicas cuantitativas y cualitativas. Las primeras para conformar la “foto fija” de la percepción de la sociedad española con respecto a las ONGD. Las segundas para conocer y profundizar en las argumentaciones relacionadas con las cuestiones investigadas.

La fase cuantitativa se elaboró mediante la preparación y ejecución de una encuesta estadística (cuestionario). La encuesta se realizó telefónicamente a población mayor de 18 años de todo el territorio estatal. El tamaño muestral es de 800 casos, representativo de la población en términos territoriales (tamaño de hábitat y zona territorial) y por cuotas de sexo y edad. Este tamaño muestral, con un muestreo aleatorio simple, supone un margen de error de $\pm 3,5\%$ para un nivel de confianza del 95,5%. Las encuestas se realizaron entre el 8 de marzo y el 31 de marzo de 2005. El cuestionario se incluye en el apartado de Anexos.

La parte cualitativa se conforma mediante cuatro grupos de discusión. Los grupos de discusión se emplean para apreciar los discursos representativos del rol social desde el que se posicionan cada uno de los grupos estudiados. Estas dinámicas proporcionan las «imágenes sociales, que son representativas de la cultura simbólica de los valores, del marco de referencia» (F. Conde, *La vivienda en Huelva: culturas e identidades urbanas*. Sevilla, 1996).

La preparación de los grupos se diseñó, como hemos mencionado, a partir de la necesidad de profundizar en algunas de las cuestiones planteadas en el cuestionario, centrándose las prioridades a partir de dos enfoques: desde dentro del movimiento asociativo y desde fuera del mismo. Es decir, entre aquellas personas que se involucran en las actividades de las organizaciones y entre aquellas que se muestran reticentes a participar intentando asimismo encontrar diferencias resaltables en sus diversas representaciones ideológicas y culturales que condicionasen la participación, y no únicamente partiendo de los respectivos condicionamientos laborales, familiares y de edad, que habitualmente se establecen.

Por esta razón se desarrolla una primera configuración de los grupos de discusión que se concretan dos espacios principales: voluntarios/as y no voluntarios/as. El grupo de personas voluntarias, (un sólo grupo) se reclutó de entre personas que participan altruistamente en las organizaciones ofreciendo su tiempo y conocimientos, en la administración o ejecución de programas y actividades relacionadas con la cooperación para el desarrollo y/o acción humanitaria.

El otro grupo establecido, los no voluntarios en organizaciones, se desarrolló de manera más amplia. Uno de los grupos fue seleccionado de entre los ámbitos donde se localizan más número de voluntarios/as: los/as inactivos/as.



La idea general que promovía la búsqueda de participantes en estos grupos era su pertenencia a estratos sociales que, teóricamente, proveen de voluntariado a las ONGD. La literatura al respecto señala que son los grupos inactivos (estudiantes, jubilados/as, mujeres inactivas dedicadas a las labores del hogar y población desempleada) los que proporcionan un mayor número de personas voluntarias. Quienes así opinan, otorgan al factor económico un papel determinante. No obstante, empiezan a surgir opiniones que cuestionan la determinación asignada al factor económico. Para María Jesús Funes (La ilusión solidaria: las organizaciones altruistas como actores sociales en los regímenes democráticos. UNED. Madrid, 1995) un “sentido ético de la vida o del compromiso” es más relevante que el componente económico en las tendencias de participación en las asociaciones, sean del tipo que sean. Es ese sentido ético de la vida o del compromiso, el indicador que hemos considerado a la hora de organizar el grupo configurado por jubilados/as.

El tercer grupo fue formado por jóvenes. Los/as jóvenes son un sector que, según el artículo “Voluntary action in Spain. Facts and figures” del European Volunteer Center, reúne el 57 por ciento de los voluntarios/as en todo tipo de asociaciones y fundaciones (noviembre, 2004), con edades comprendidas entre los 18 y los 27 años. Este mismo artículo define el perfil del/la voluntario/a: una mujer menor de 35 años y con estudios universitarios. Para este estudio se decidió formar un grupo basado en estos perfiles, procurando su carácter mixto en cuanto a la participación de mujeres y hombres y, procurando discernir asimismo el dato relevante de la situación laboral.

Finalmente, se organizó un grupo que se podría identificar como representativo de la nueva y amplia clase media que se ha ido desarrollando y consolidan-

do desde la década de los años setenta. Quizás pudiera presumirse que, este grupo pueda caracterizarse como el más alejado de los intereses que mueven a las organizaciones altruistas. Pero su amplitud cuantitativa dentro de la población a analizar, motivó su inclusión en el estudio, justificando así el interés por el discurso que pudieran articular en la dinámica grupal.

Los perfiles finalmente establecidos, y cuya única característica común es su carácter mixto, es decir, con participación de mujeres y varones, son los siguientes:

- Jóvenes entre los 25 y los 35 años, con estudios universitarios y empleos técnicos y profesionales.
- Mayores de 55 años. Inactivos/as por jubilación o prejubilación
- Adulto/as entre 35 y 45 años, empleados/as de tipo medio (administrativo/a, etc.), con cargas familiares.
- Voluntarios/as en diversos tramos de edades, vinculados/as a organizaciones con programas de desarrollo.

Señalar que, a lo largo del estudio aparecen constantes referencias a las opiniones vertidas por estos grupos, ratificando en unos casos o puntualizando en otro, los resultados obtenidos de la encuesta.

También son constantes las referencias al Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, que recoge y sistematiza los datos facilitados por el conjunto de las organizaciones que forman parte de la Coordinadora en el



Directorio 2004 ya que, en buena medida, este informe nos permite contrastar la cuestión que orienta esta investigación: “Como somos, ¿así nos ven?”.

I.4. Principales Hipótesis

El estudio pretende contrastar una serie de hipótesis, a las que denominaremos principales, si bien no son éstas las únicas que se manejan en la investigación:

- 1ª La población valora positivamente la labor que desempeñan las ONGD.
- 2ª La población conoce las tareas que desarrollan las ONGD.
- 3ª Alta colaboración económica y baja participación, en valor tiempo, de la ciudadanía en las ONGD.
- 4ª Creciente difusión de las ONGD a través de los medios de comunicación y publicidad hacia la población española.
- 5ª Creciente demanda de la sociedad en cuestiones de transparencia.

La investigación ofrece un análisis de los resultados cuantitativos obtenidos en la encuesta, matizados por los resultados obtenidos en las dinámicas discursivas, con el fin de aportar mayor riqueza argumental a la contrastación de las hipótesis.



II. RESULTADOS DEL ESTUDIO



II.1. Valoración de las ONGD y del trabajo que realizan.

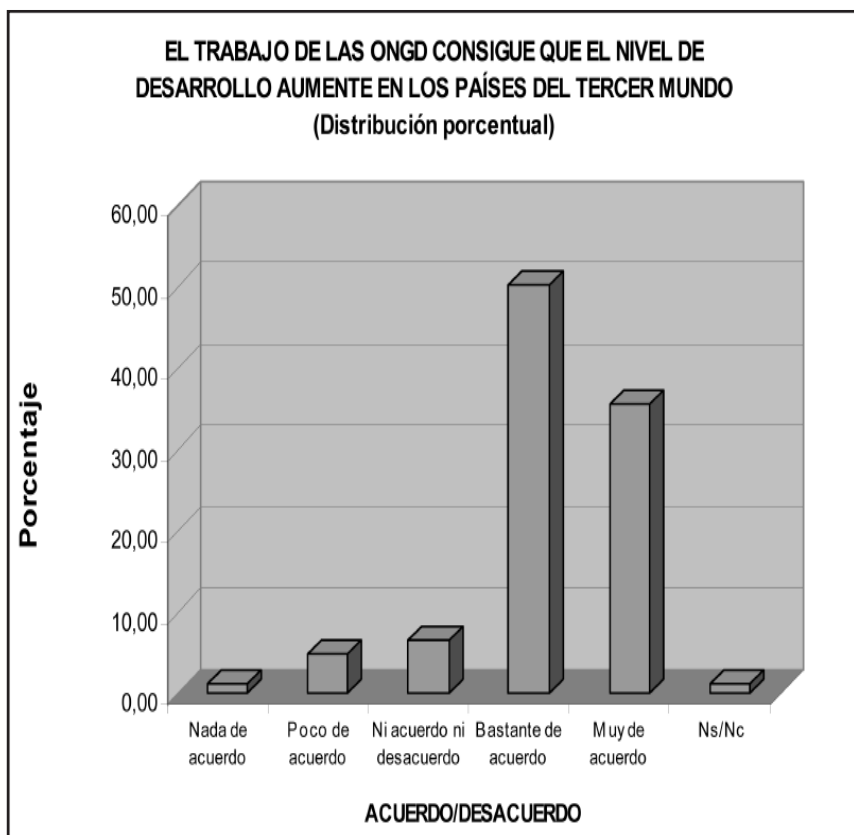
Este apartado responde al enunciado de la primera hipótesis que se plantea en la investigación: la población valora positivamente la labor que desempeñan las ONGD. Se trata de la afirmación más genérica que se plantea en el estudio y se ve corroborada con las respuestas que las personas encuestadas dan a las preguntas que se les plantean.

La CONGDE es una organización sin fines de lucro que está integrada por más de 100 Organizaciones No Gubernamentales y Coordinadoras Autonómicas que en conjunto, suman cerca de 400 organizaciones dedicadas a la solidaridad internacional. Sus organizaciones miembro trabajan en cooperación internacional para el desarrollo, bien con proyectos en los Países del Sur, bien realizando educación para el desarrollo y sensibilización aquí, en España. La pluralidad, diversidad y heterogeneidad forman parte de las señas de identidad de este colectivo que tiene un objetivo común: trabajar en favor del desarrollo y la erradicación de la pobreza.

Los proyectos de desarrollo y ayuda humanitaria han sido, y siguen siendo, un pilar fundamental en la labor que realizan las ONGD. Éste es, probablemente, el elemento que más les identifica ante la ciudadanía. De ahí la necesidad de plantear la cuestión sobre el trabajo que realizan, obteniendo como respuesta los resultados que aparecen en el gráfico nº 1.



Gráfico 1



Un 86,04 por ciento de las personas encuestadas está “Muy de acuerdo” o “Bastante de acuerdo” en afirmar que la labor que realizan las ONGD consigue aumentar el nivel de desarrollo en los países empobrecidos. Es decir, entienden que el trabajo realizado por las ONGD tiene buenos resultados y que sus proyectos consiguen mejorar las condiciones de vida de la población beneficiaria. Tan sólo el 6,09 por ciento se muestra “Poco de acuerdo” o “Nada de acuerdo” con esa afirmación.

Comparando estos resultados con un trabajo anterior del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas, estudio nº 2419, de mayo de 2001) se puede concluir que esta valoración es una tendencia consolidada desde, al menos, el año 2001, momento en que se realizó la citada encuesta. En este caso, la valoración que efectúa el CIS es sobre actividades y trabajo. La interpelación a la que recurren es: “Con independencia de que usted las conozca o no, ¿cómo valora las actividades y el trabajo que desarrollan estas organizaciones no gubernamentales...?”. El 78,7 por ciento de las personas encuestadas respondieron “Muy bien” y “Bien”. Únicamente el 1,3 por ciento de los/as encuestados/as opta por las opciones “Mal” y “Muy mal”.

Esta óptima valoración del trabajo de las ONGD que, como hemos visto, se desprende también de los resultados del CIS, se debe a múltiples razones. Sin entrar a su análisis pormenorizado, sí procede resaltar la percepción que la ciudadanía tiene de las ONGD como un buen instrumento para intentar cubrir necesidades, suplir carencias y reducir las desigualdades establecidas entre los países ricos y los países pobres.

Esta opinión se ve reforzada y, a su vez matizada, por los grupos de discusión. Los grupos coinciden en el buen hacer de las ONGD, reconociendo que hay mejoras en las poblaciones con las que se trabaja; si bien, apuntan que es necesaria la intervención de otros actores y de los Estados si se quiere alcanzar un mayor nivel de desarrollo. Los grupos manifiestan claramente que el modelo actual de desarrollo condiciona la capacidad de modificar la realidad de los países empobrecidos y apuntan la necesidad de dejar atrás el modelo asistencialista y evolucionar hacia otros modelos que permitan a la población beneficiaria ser el verdadero artífice de su desarrollo.



Korten establece cuatro categorías de ONGD según su forma de actuar:

- “Primera generación” o “asistencialistas”: aquellas ONGD que “se dedican a una labor asistencial, sin que los destinatarios participen en ese proceso”.
- “Segunda generación” o “desarrollista”: aquellas ONGD que “realizan labores de sensibilización ciudadana”.
- “Tercera generación” o “partenariado”: son las ONGD que pretenden que “los beneficiarios sean los verdaderos artífices de su progreso y denuncian los obstáculos que se ponen al desarrollo”.
- “Cuarta generación”: son las organizaciones que “apuestan por la denuncia y la presión política tanto en el Norte como en el Sur y buscan el desarrollo social y ecológicamente sostenible”.

El reconocimiento del trabajo de las ONGD por parte de los grupos de discusión que han participado en el estudio, no está exento de observaciones interesantes. Si bien afirman que se obtienen buenos resultados con el trabajo de las ONGD, también concluyen que éste podría mejorar sensiblemente, si hubiera un mayor grado de colaboración entre ellas, un mayor compromiso a largo plazo con los/as beneficiarios/as y un mejor conocimiento social y cultural de las poblaciones y países donde se realizan los proyectos.

A este respecto tenemos que comentar que las ONGD, en su intento por conseguir este objetivo, en consonancia con las demandas sociales de eficacia y eficiencia, han tratado de mejorar en su funcionamiento, estableciendo numerosas alianzas y apostando por el trabajo en red. Los datos del Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004 – corroboran claramente esta afirmación. Todas las ONGD del estudio pertenecen, por lo menos, a una red que es la propia CONGDE y a alguna de las 16 coordinadoras autonómicas que existen. Además, el 78% de las ONGD de la Coordinadora per-



tenece a otro tipo de redes nacionales y un 50% tienen presencia en redes internacionales.

II.2. Los recursos humanos en las ONGD.

Si consideramos como un indicador de profesionalidad, que no el único, la contratación de personal, observamos según los datos del Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, que se ha producido un incremento del 51% en el volumen de personal remunerado entre los años 1995-1999 tal y como se observa en la siguiente tabla nº 1.

Tabla 1. COMPARACIÓN RECURSOS HUMANOS EN COOPERACIÓN INTERNACIONAL (EXCLUIDAS CÁRITAS, CRUZ ROJA Y LIGA ESPAÑOLA DE LA EDUCACIÓN Y LA CULTURA POPULAR). Años 1995-1999-2003.

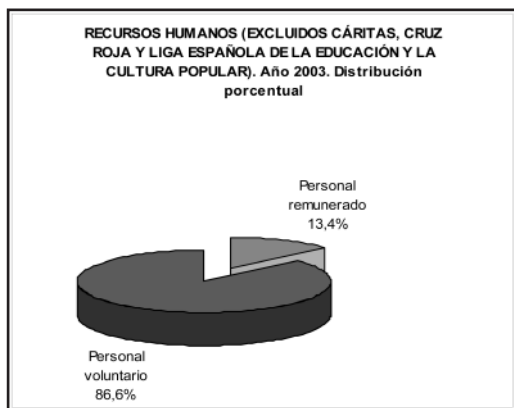
	1995	1999		2003	
	Nº	Nº	Var. % 95-99	Nº	Var. % 99-03
Personal remunerado	1.600	2.418	51%	3.536	46%
% total personal	11%	15%		13%	
Personal voluntario	12.413	13.703	10%	22.844	67%
% total general	89%	85%		87%	
TOTAL GENERAL	14.013	16.121	15%	26.380	64%

Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004

Así mismo, la tendencia se mantiene si analizamos los años 1999 y 2003 donde el porcentaje del personal remunerado continúa en alza, siendo su incremento del 46 por ciento. No obstante, a pesar del incremento del número de contrataciones, éstas representan, en lo que al año 2003 se refiere, el 13,4% del total de las personas que desarrollan su actividad en el seno de las ONGD de la Coordinadora.



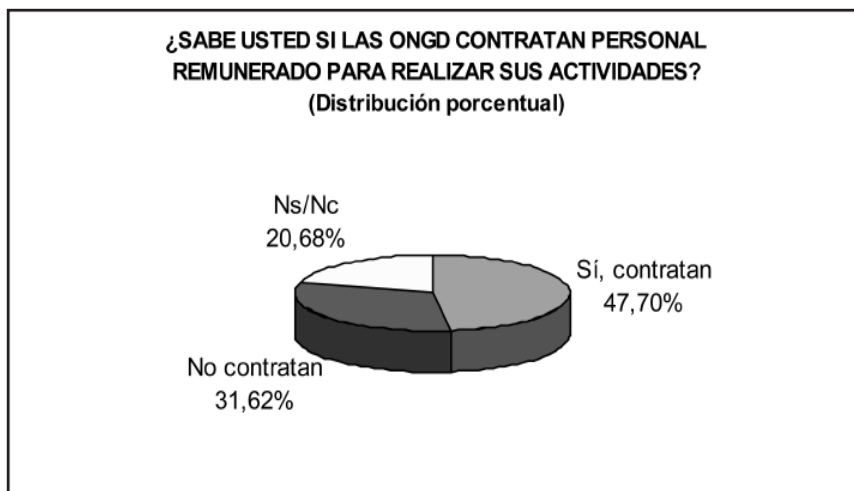
Gráfico 2



Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004

Esta configuración del sector en lo que a recursos humanos se refiere, es lo que lleva a plantear en este estudio hasta qué punto la ciudadanía conoce el hecho de que las ONGD cuentan con personal remunerado para realizar sus actividades. Dudas que se confirman a tenor de las respuestas recibidas.

Gráfico 3

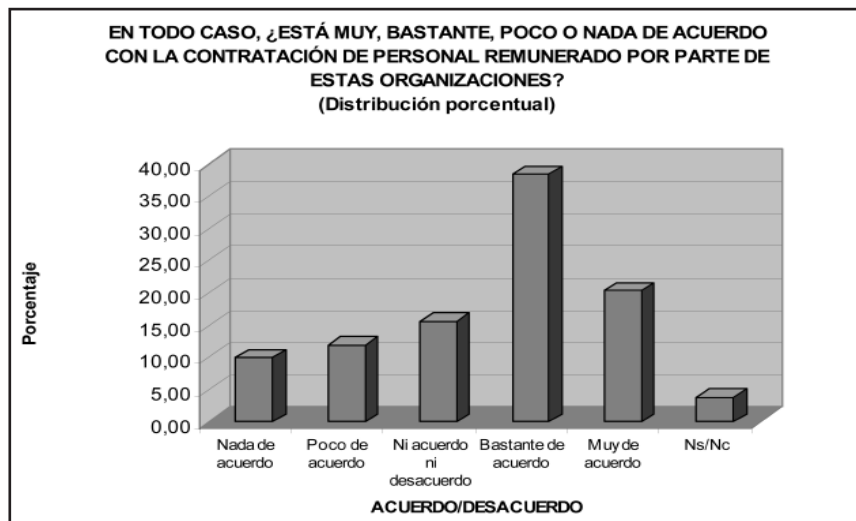




Si bien el 47,70% de las personas encuestadas tiene conocimiento de que las ONGD contratan a personal remunerado para sus actividades, un 31,62 por ciento cree que las ONGD “no contratan” personal, apareciendo, además, un alto porcentaje (20,68%) de personas que responden “No sabe/ No contesta”.

Que la práctica de contratación de personal en las ONGD sea un dato desconocido para una parte de la población no es un dato que sorprenda. Sí lo es, sin embargo, el alto porcentaje (52,3%) de respuestas que se decantaron por la opción “ns/nc” o “no contratan”. Y éste es un hecho que merece ser resaltado. Cada vez son más habituales las referencias al tercer sector como generador de empleo y las ONGD formamos parte de ese tercer sector. Profundizar, por tanto, en la opinión de la ciudadanía sobre este asunto resultaba obligado. Por ello, se decidió plantear en la encuesta la siguiente pregunta: En todo caso, ¿Está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con la contratación de personal remunerado por parte de las Organizaciones?

Gráfico 4





De las respuestas recibidas se desprende que el 58,75 por ciento de los/as encuestados/as, independientemente de su conocimiento sobre si el sector dispone de personal contratado o no, está “Muy de acuerdo” o “Bastante de acuerdo” con la contratación de profesionales remunerados/as, frente al 21,86 por ciento que dice estar “Poco de acuerdo” o “Nada de acuerdo” con esta afirmación.

En los grupos de discusión realizados para esta investigación, éste es un tema que suscitó, como era de esperar, un intenso debate. Debate que se centró en dos cuestiones claramente relacionadas entre sí: profesionalización y salario. Aquellas personas que se manifiestan a favor de la contratación de personal, argumentan la necesidad de profesionalizar las ONGD con la incorporación de personal que se dedique exclusivamente a la cada vez más compleja tarea de gestión y administración. Así mismo, consideran que la retribución de estas personas debía encontrarse a la altura de los sueldos que se perciben en las empresas privadas o, cuando menos, debía ser un “sueldo digno”.

Las personas contrarias a la contratación de personal, apelan al compromiso que deben tener quienes trabajan en una organización de este tipo aunque admiten la necesidad de una retribución que “cubra sus necesidades básicas”.

II.3. La creación de ONGD, una iniciativa ciudadana.

La iniciativa de crear una ONGD es una decisión importante y relevante, de gran responsabilidad para quienes deciden voluntariamente comprometerse y contribuir así a la creación de tejido asociativo. La proliferación de ONGD en la última década respaldaría la hipótesis de que los ciudadanos y ciudadanas se reconocen, y reclaman para sí, el derecho de asociarse. Por otro lado, la cada vez mayor profesionalización y complejidad de este tipo de organizaciones, unido a



la pluralidad ideológica que las rodea, podría observarse como una barrera para el común de los ciudadanos y ciudadanas. Para tratar de acercarnos a esta cuestión, se planteó la siguiente pregunta a las personas encuestadas: ¿Quién cree que toma la iniciativa para crear una ONGD?. La pregunta permitía un máximo de dos respuestas.

Gráfico 5



Analizando las respuestas podemos observar que el 73,76 por ciento de las personas encuestadas opinan que son los/as ciudadanos/as y voluntarios/as los/as que toman la iniciativa, respondiendo así a la esencia con la que surgen las ONGD, reconociéndose ellos mismos entre los que pueden asumir esta iniciativa y poniéndola en valor. Este reconocimiento contribuiría, sin duda, a la valoración que la población tiene de las ONGD.



La existencia de ONGD vinculadas de alguna manera a organismos públicos, partidos políticos, entidades religiosas o empresas, sectores profesionales, es una realidad que aparece reflejada en las respuestas aportadas por la población entrevistada. Como también lo es, si bien sorprende el porcentaje de respuestas (11,48 por ciento), que destacan la existencia de ONGD que se han constituido por iniciativa de personas con experiencia en Cooperación al Desarrollo. La cada vez más difundida profesionalización de las ONGD y la constitución de ONG con características de consultoría, para la obtención de fondos puede ser la explicación de esta respuesta. Finalmente queremos destacar el hecho de que el 16,58 por ciento de los/as entrevistados/as desconozca de dónde surge la iniciativa de constituir una ONGD.

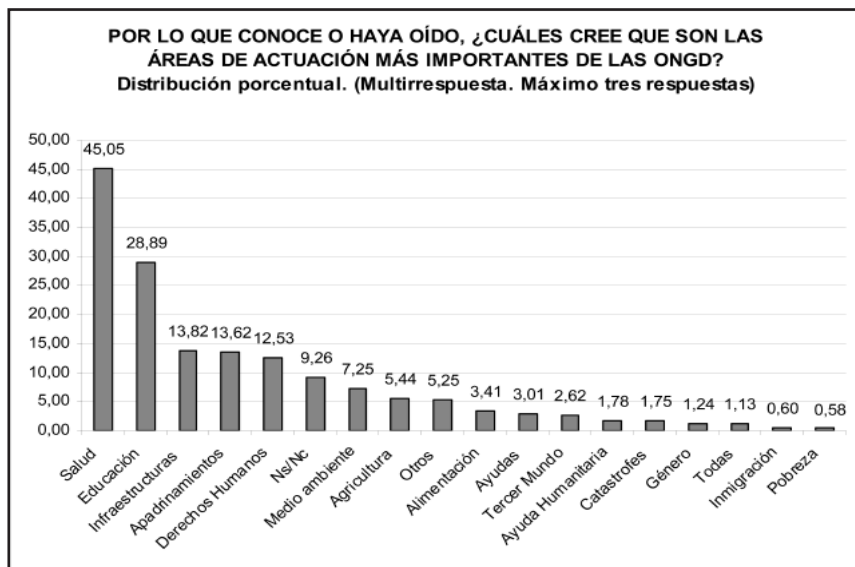
II.4. El conocimiento de las tareas que desarrollan las ONGD.

Para comprobar esta afirmación, se ha incidido en el nivel de conocimiento que la ciudadanía tiene sobre los sectores en los que intervienen las ONGD y hemos comparado sus respuestas con lo que refleja la realidad de los datos que provienen del sector. Cada vez es mayor el esfuerzo que las ONGD realizan para dar a conocer su trabajo y poner en valor lo que podríamos denominar “el factor diferencial”; es decir, aquello que les distingue y diferencia de las demás. Este esfuerzo no es ajeno a la necesidad de las ONGD de recabar apoyos y, a su vez, fidelizarlos.

Comenzando con el análisis de la cuestión relativa a las áreas de actuación, se trasladó a las personas encuestadas la siguiente pregunta: Por lo que conoce o ha oído, ¿Cuáles cree que son las áreas de actuación más importantes de las ONGD?. Se pedía una respuesta espontánea y dar un máximo de tres respuestas.



Gráfico 6



Para los/as encuestados/as, la salud sería el área más importante de intervención de las ONGD con un 45,05 por ciento de respuestas, seguido de la educación con un 28,89 por ciento. Ambos sectores de intervención responden a lo que se denomina necesidades sociales básicas y, uno u otro, cuando no ambos, están presentes en las estrategias de la mayoría de las ONGD. Pero no es ésta, ni mucho menos, la razón por la cual se citan en primer lugar. Detrás de esta respuesta está asimismo la universalidad de dichos conceptos. La privación de salud y la falta de educación son dos problemas que preocupan a cualquier ciudadano/a del mundo, hombres y mujeres, que nuestra sociedad ha aprendido a valorar en su justa medida.

A continuación, con porcentajes muy parecidos, las respuestas se refieren, por este orden, a las infraestructuras (canalizaciones, potabilizadoras, hospitales, viviendas, etc), los apadrinamientos y los Derechos Humanos.



Destaca la posición en la que aparece la “ayuda humanitaria” y las “catástrofes”, si se tiene en cuenta que apenas dos meses antes una gran parte de la población respondió positivamente a las peticiones de ayuda de las ONGD.

Finalmente debe indicarse que la cada vez mayor especialización y diversificación del trabajo de las ONGD, unido a la escasa trayectoria de trabajo de las organizaciones en otros sectores de actuación, podrían explicar las diferencias porcentuales que se aprecian en el resto de las áreas identificadas por los/as encuestados/as.

En la siguiente tabla, extraída de los datos facilitados por las organizaciones para la elaboración del Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, pueden analizarse los sectores de intervención de los proyectos a los que las ONGD destinan sus recursos. Sin pretender realizar una comparación entre los resultados de uno y otro análisis, merece la pena destacar el hecho que supone identificar de manera espontánea áreas de intervención respecto del nivel de conocimiento que la población tiene acerca del trabajo que realizan las ONGD.

Tabla 2. SECTORES DE TRABAJO.

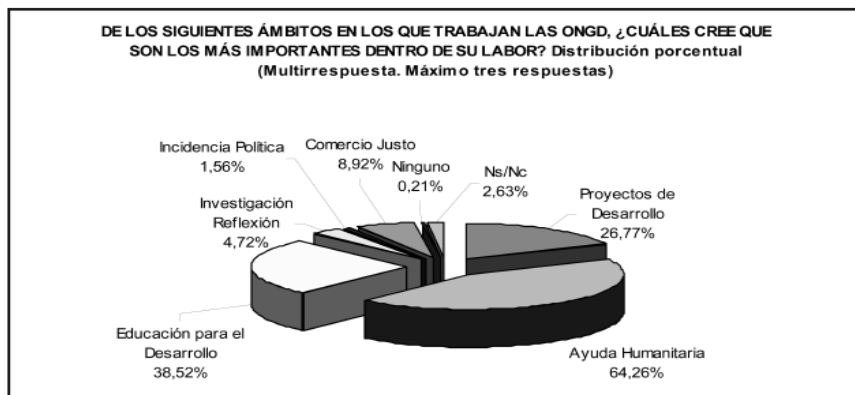
Educación	11,30%	Medioambiente	6,00%
Salud	9,45%	Sensibilización	5,82%
Infraestructuras	9,30%	Microcréditos	5,35%
Agricultura	9,26%	Acción Humanitaria	5,21%
Género	8,71%	Derechos Humanos	4,12%
Alimentación	7,55%	Población y salud reproductiva	3,60%
Gobierno y Sociedad Civil	7,02%	Apadrinamiento	0,61%
Abastecimientos y Depuración de Aguas	6,70%	TOTAL	100,00%

Fuente: Extracto de datos incluidos en el Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004.



Respecto de la diversidad de ámbitos de trabajo desde los que las ONGD realizan su actividad y al objeto de precisar su distinto alcance respecto de la pregunta anterior, el cuestionario facilitaba una serie de respuestas, solicitando la selección de un máximo de tres.

Gráfico 7



Aquí sí, la “Ayuda Humanitaria” aparece muy destacada como principal sector de intervención de las ONGD a juicio de la población encuestada. El 64,26 por ciento de las respuestas resaltan esta opción como una de las posibilidades de trabajo en las ONGD. La fuerte presencia de la ayuda humanitaria en dichas respuestas estaría unida al recuerdo de la catástrofe sufrida en el sudeste asiático y a su reciente repercusión mediática. Y en general, dicha preeminencia se explica asimismo en relación al alcance, difusión y mayor número de las campañas dedicadas a la obtención de fondos para solventar situaciones parecidas.

Muy alejado aparece el rubro de “Educación para el Desarrollo”, respuesta controvertida, pues cabría deducir que la población encuestada no le atribuye el mismo sentido con el que se asume en el ámbito interno de las ONGD – trabajo

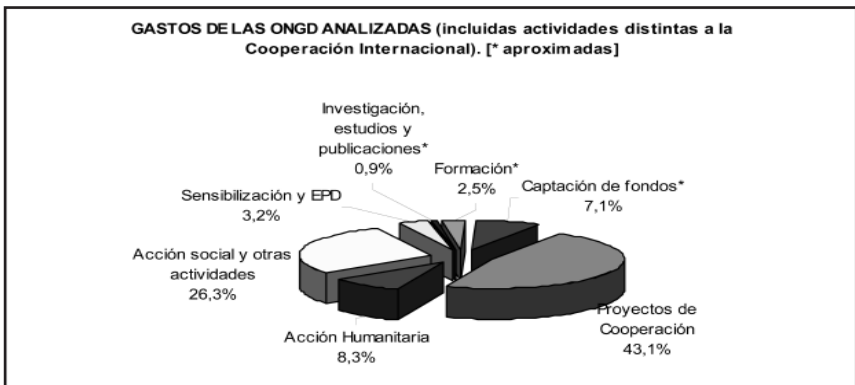


de educación y sensibilización en los países desarrollados. Más bien cabría pensar que hacen referencia a la educación como sector de trabajo en los países empobrecidos. No obstante, al no poder conocer que había detrás de cada respuesta, se ha optado por mantener los resultados obtenidos.

En el tercer lugar, nombran los “Proyectos de Desarrollo”, con un 26,77 % de las respuestas obtenidas. Destaca positivamente el 8,92 % asociado al “Comercio Justo”, por tratarse de un sector de actividad relativamente reciente. La cada vez mayor instalación de tiendas de Comercio Justo promueven su difusión y conocimiento. En negativa, apuntamos el bajo porcentaje (1,56 %) asignado a actividades de “Incidencia Política”, área cada vez más relevante para las estrategias de las ONGD.

En cuanto a los datos que se analizan en el Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, el principal ámbito de trabajo de las ONGD son los proyectos de desarrollo, área que absorbe el 43,1% de los gastos de las organizaciones.

Gráfico 8



Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004



Así mismo, cabe realizar la siguiente observación. Entre las ONGD de la Coordinadora, la ayuda humanitaria representó en el 2003 únicamente un 8,3 por ciento del total de los recursos gestionados. Atendiendo a criterios económicos, podría en consecuencia pensarse que la ayuda humanitaria no respondería, por tanto, a la importancia que la ciudadanía le otorga. Pero el cuestionamiento de dicha afirmación debe relacionarse con los siguientes argumentos: En primer lugar, la importancia que la ciudadanía otorga a un ámbito de trabajo determinado para las ONGD no tiene por qué estar directamente relacionado con los recursos que se destinen al mismo; en segundo lugar, los recursos que las ONGD destinan a ayuda humanitaria varían sustancialmente en función de las emergencias no previsibles que se produzcan a lo largo del año; y en tercer lugar, estaría el reconocimiento de los/as ciudadanos/as a la labor realizada por las ONGD durante el Tsunami.

II.5. La financiación en las ONGD

Los gráficos 9, 11 y 13 significan un acercamiento al conocimiento de los/as encuestados/as sobre las vías de financiación de las ONGD, separados en dos bloques para su adecuado análisis. Por un lado, los dos primeros gráficos (nº 9 y 11) muestran la concepción de la población encuestada sobre origen de las fuentes de financiación de las ONGD, tanto públicas como privadas, mientras que en el tercer gráfico (nº13), se refleja su deseo acerca de cómo debería ser esta financiación.

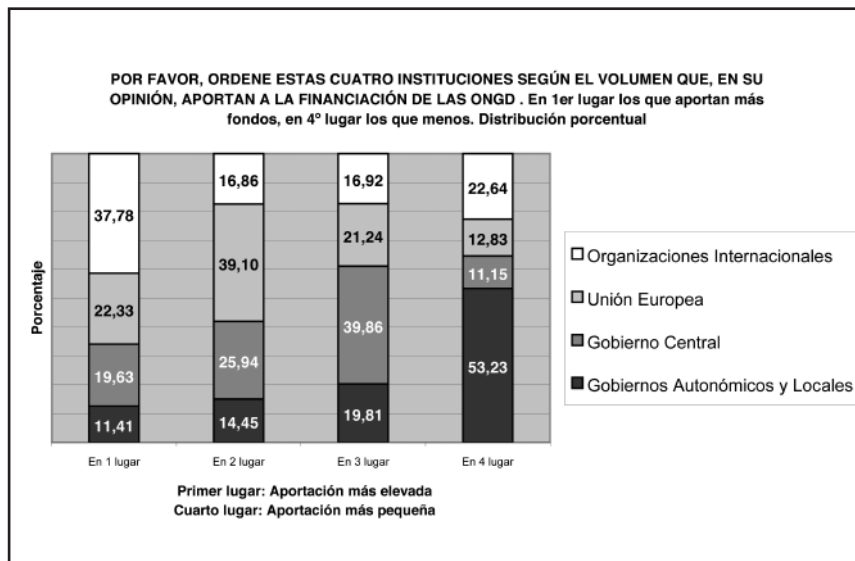
En los tres gráficos, se pide a las personas encuestadas que ordenen las alternativas públicas de financiación (Organismos e Instituciones) y fuentes privadas, según el volumen de fondos que aportan a las ONGD.



Cada gráfico muestra cuatro columnas. La primera de ellas, hace referencia a las fuentes de financiación que aportan mayor volumen de fondos a las ONGD. En las siguientes columnas y de manera descendente se representan las alternativas que aportan una menor cantidad de fondos, siendo la cuarta columna, la que refleja los menores niveles de donación.

Partiendo de estas indicaciones y observando la columna denominada “Primer lugar” del gráfico nº 9, se puede afirmar que el 37,78 por ciento de la población encuestada opina que son los “Organismos Internacionales” los que mayor volumen de fondos aportan a las ONGD. El 22,33 por ciento opina que es la “Unión Europea” el financiador más importante mientras que el 19,63 por ciento señalaría al “Gobierno Central” y tan sólo el 11,41 por ciento, designaría a los “Gobiernos Autonómicos y Locales”.

Gráfico 9



El análisis conjunto del gráfico nos permite observar los porcentajes más altos de cada columna:

- Financiado más importante: Organizaciones Internacionales (37,78%)
- Segundo Financiado: Unión Europea (39,10%)
- Tercer Financiado: Gobierno Central (39,86%)
- Cuarto Financiado: Gobiernos Autonómicos y Locales (53,23%)

Los resultados de este primer gráfico referido a las fuentes de financiación pública, muestran cómo los porcentajes más elevados en cada columna, son en los tres primeros puestos muy similares. Estos datos oscilan entre el 37,78 por ciento de las “Organizaciones Internacionales” y los 39,86 por ciento del Gobierno Central (como tercer donante de fondos por el volumen de financiación). No obstante, donde un mayor número de personas encuestadas coinciden es en la cuarta posición, en la cual el 53,23 por ciento señalan a las Administraciones Autonómicas y Locales como las entidades que menos fondos otorgan a las ONGD.

Dichas percepciones en la encuesta realizada se diferencian claramente de los resultados que ofrece la CONGDE, al referirse a las vías de financiación que las organizaciones que la conforman acreditan como tales.



Gráfico 10



*. E.C.H.O (European Community Humanitarian Aid department); AECI/SECI (Agencia Española de Cooperación Internacional/Secretaría de Estado de Cooperación Internacional)

Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004

Analizados estos datos de manera individualizada, los organismos que transfieren un mayor volumen de fondos a las ONGD, son las Comunidades Autónomas (34,99%). En segundo lugar aparece el Gobierno Central con un 22,94 por ciento. Y con un porcentaje muy similar aparecen los Ayuntamientos y las Diputaciones que alcanzan el 20,09 por ciento. Del análisis comparado de estos datos cabe concluir que para la ciudadanía la financiación que proviene de la administración descentralizada (Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Diputaciones) que suma un 55,08% en nuestro país, es prácticamente invisible.

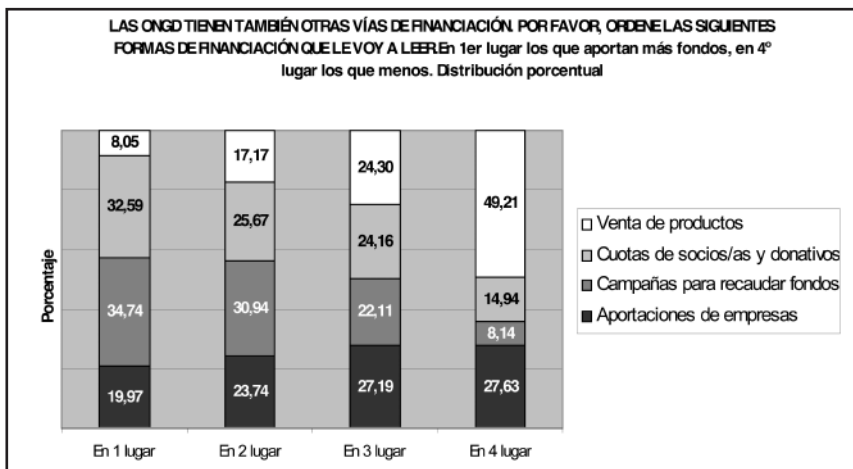
Tabla 3. COMPARACIÓN OPINIÓN ENCUESTADOS/AS CON DATOS INFORME DE LA CONGDE SOBRE EL SECTOR DE LAS ONGD 2004 CON RESPECTO A LA FINANCIACIÓN PÚBLICA.

	OPINIÓN ENCUESTADOS/AS	DATOS INFORME DE LA CONGDE
PRIMER LUGAR	Organizaciones Internacionales	Comunidades Autónomas
SEGUNDO LUGAR	Unión Europea	AECI y la SECI (Gobierno Central)
TERCER LUGAR	Gobierno Central	Ayuntamientos y las Diputaciones
CUARTO LUGAR	Gobiernos Autonómicos y Locales	Unión Europea



El siguiente Gráfico nº 11 refleja las respuestas relativas a la formulación de una pregunta similar a la anterior cuestión, aunque en este caso haciendo referencia a las fuentes de financiación privada.

Gráfico 11



El principal agrupamiento porcentual de cada columna queda establecido de la siguiente manera:

- Primer Financiador: Campañas para recaudar fondos (34,74%)
- Segundo Financiador: Campañas para recaudar fondos (30,94%)
- Tercer Financiador: Aportaciones de empresas (27,19%)
- Cuarto Financiador: Venta de productos (49,21%)

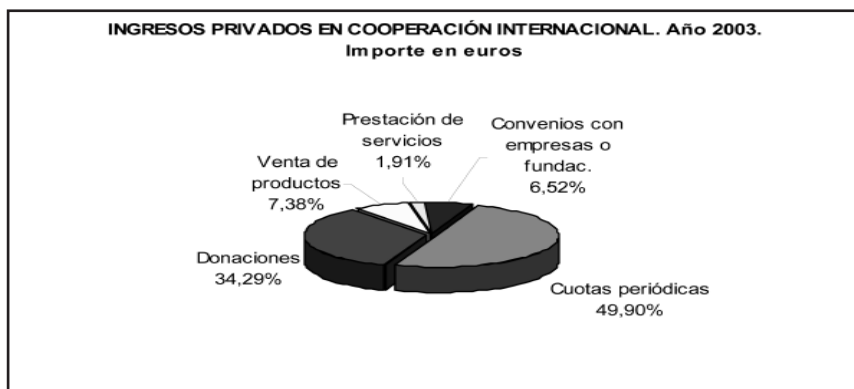
Nuevamente en esta ocasión, la opinión coincidente de la población encuestada se concentra fundamentalmente en la cuarta columna. Con un 49,21 por ciento señalan la opción “Venta de productos”, como la fuente de financiación privada que nos menos volumen de fondos proporciona.



En los puestos, principal y segundo financiador, los/as encuestados/as coinciden en subrayar que son las “Campañas para recaudar fondos” de donde se obtienen más fondos. En el primer lugar alcanza el 34,74 por ciento y en el segundo lugar el 30,94 por ciento. Esto confirma la especial relevancia que la percepción de la población otorga a dicha opción.

El Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004 vuelve a contrastar la realidad de esta situación, tal como nos muestran los datos recopilados en el mismo.

Gráfico 12



Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004

En contraposición y de acuerdo a los datos facilitados por las propias organizaciones, la principal vía de financiación desde el ámbito privado serían las cuotas periódicas, con casi el 50 por ciento de los fondos recaudados. En segundo lugar se situarían las donaciones que suponen un 34,29% de los fondos. Por consiguiente, las “Cuotas periódicas” junto con las “Donaciones” –este concepto incluiría campañas- reúnen el 84,20 por ciento de los fondos recaudados por las ONGD de la Coordinadora. La venta de productos apenas si aporta el 7,38% de



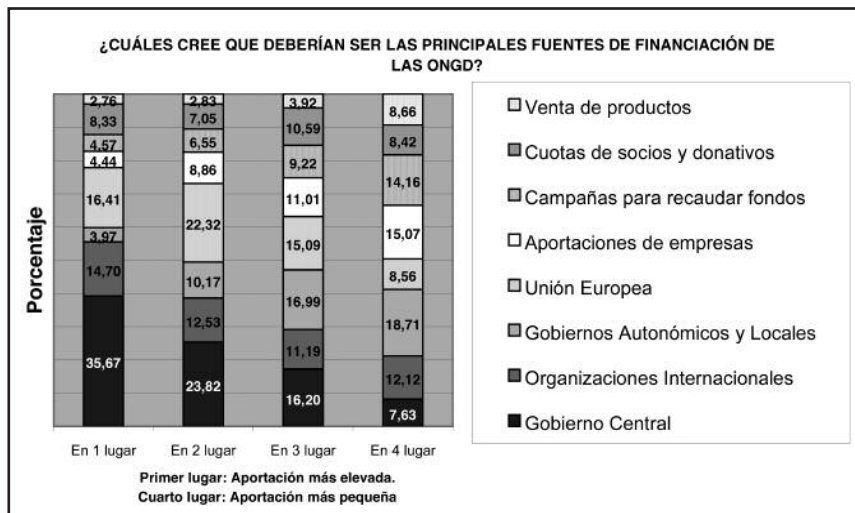
la financiación privada de las ONGD. Los convenios con empresas o fundaciones, con un 6,52% y la prestación de servicios con un 1,91% completarían el mapa de la financiación privada de las ONGD.

Tabla 4. COMPARACIÓN OPINIÓN ENCUESTADOS/AS CON DATOS INFORME DE LA CONGDE SOBRE EL SECTOR DE LAS ONGD 2004 CON RESPECTO A LA FINANCIACIÓN PRIVADA

	OPINIÓN ENCUESTADOS/AS	DATOS INFORME CONGDE
PRIMER LUGAR	Campañas para recaudar fondos	Cuotas periódicas
SEGUNDO LUGAR	Campañas para recaudar fondos	Donaciones
TERCER LUGAR	Aportaciones de empresas	Venta de productos
CUARTO LUGAR	Venta de productos	Convenios con empresas o fundaciones

Acerca de cómo deberían financiarse las ONGD es una cuestión que, con más o menos intensidad, siempre es objeto de debate. De ahí la importancia de incluir dicha cuestión en el estudio e indagar sobre lo que piensan la ciudadanía al respecto, comparando a su vez los resultados obtenidos con la realidad del sector. La respuesta de los/as encuestados/as se refleja en el siguiente gráfico.

Gráfico 13





De la encuesta se desprende que los máximos responsables de la financiación de la Cooperación Internacional deben ser las entidades públicas, adjudicando unos porcentajes muy reducidos a las respectivas diferentes fuentes de financiación privada. La tendencia de las personas a trasladar la responsabilidad a “otros”, sobre todo si ese “otro” es un organismo público, explicaría en parte esta postura.

Dentro de las entidades públicas, la expresión “debería ser” se compacta fundamentalmente en el “Gobierno Central” para los dos primeros lugares, mientras que para los dos restantes serían los “Gobiernos Autonómicos y Locales”.

Tabla 5. COMPARACIÓN OPINIÓN ENCUESTADOS/AS ENTRE CÓMO CREEN QUE ES Y CÓMO DEBERÍA SER LA FINANCIACIÓN DE LAS ONGD.

Posición	CÓMO CREEN QUE ES (Ver: Gráfico 9)	CÓMO CREEN QUE DEBERÍA SER (Ver: Gráfico 13)
Primer lugar	Organizaciones Internacionales	Gobierno Central
Segundo lugar	Unión Europea	Gobierno Central
Tercer lugar	Gobierno Central	Gobiernos Autonómicos y Locales
Cuarto lugar	Gobiernos Autonómicos y Locales	Gobiernos Autonómicos y Locales

Si se analiza más detenidamente esta tabla comparativa, cabe observar un deslizamiento significativo en cuanto a la responsabilidad en la financiación. Ante la creencia de que son los Organismos Internacionales y la Unión Europea, dos instituciones supraestatales, las que aportan una mayor financiación a la cooperación, aparece la demanda de otorgar una mayor responsabilidad y protagonismo a las administraciones públicas estatales. Las personas encuestadas reclaman así su deseo de que las diferentes administraciones estatales, central, autonómicas y locales, estén a la altura de sus ciudadanos y ciudadanas.



Es en esta cuestión en la que claramente se produce una distorsión entre cómo creen los/as ciudadanos/as que se financia la cooperación y lo que refleja la realidad del sector. No obstante, conviene resaltar un dato importante. Los/as encuestados/as consideran que debería ser el Gobierno Central el principal responsable, situándole, por tanto, en primer lugar entre los financiadores y ubicando a la cooperación descentralizada (Comunidades Autónomas, Diputaciones y Ayuntamientos) en un segundo lugar. La realidad es, como ya se ha analizado, que la cooperación descentralizada, con un 55%, ocupa el primer lugar entre los organismos financiadores, a mucha distancia del segundo que es el Gobierno Central.

Al trasladar esta cuestión a los grupos de discusión, los/as participantes consideran que la financiación pública sería la indicada si esta financiación no se viera condicionada políticamente, si el Estado no interviniera en dirigir la áreas de actuación. Achacan a esta condicionalidad el hecho de que los países que más lo necesitan (África Subsahariana) estén fuera de las prioridades de los financiadores españoles. También aparece reflejado en los grupos de discusión las diferencias que puedan derivarse de las preferencias de los financiadores públicos por según qué ONGD en función de determinadas orientaciones políticas. En cuanto a la financiación privada, se alude a ella como una financiación que debería ser complementaria a la pública, si bien hay quien considera que por tratarse de Organizaciones No Gubernamentales, estas deberían financiarse exclusivamente con fondos privados. Esta es una opinión que se refleja de forma minoritaria en esta investigación.

II.6. La cuestión del 0,7%

En relación a las cuestiones relativas a la financiación, se pretendió asimismo profundizar, dentro del ámbito de lo público, en la noción que la ciudadanía tiene sobre la cantidad que destina el Gobierno para Ayuda Oficial al Desarrollo. Siendo conscientes de la dificultad que conlleva el planteamiento de esta cues-

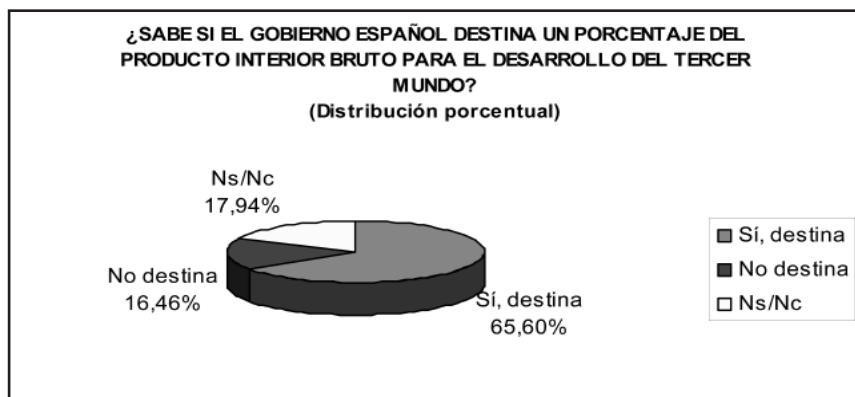


ción, no obstante se optó por su realización debido a las siguientes consideraciones: en las elecciones generales de marzo de 2004, la cooperación para el desarrollo fue un tema presente en el programa de los partidos políticos, aunque no con la intensidad que el movimiento reclama. En este sentido, coincidiendo con las elecciones, la CONGDE lanzó una campaña de sensibilización bajo el lema “Candidata al 0,7”.

En el año 2004, la Ayuda Oficial al Desarrollo se situó en el 0,26 por ciento, muy lejos del compromiso del 0,7% asumido por todos los países de la OCDE. Durante la campaña electoral del 2004, el PSOE, comprometió el 0,5% para el final de esta legislatura (2008), pasando por un hito intermedio del 0,33% en el 2006 (compromiso Conferencia de Monterrey de 2002), para alcanzar el 0,7% en el año 2012. Estas cifras se difundieron durante la campaña electoral, tanto por los partidos políticos como por las ONGD y actualmente forman parte del programa de gobierno.

La primera cuestión que procedía plantear era, en consecuencia, si la ciudadanía conoce el hecho de que el Gobierno destina un dinero a la cooperación para el desarrollo.

Gráfico 14





Como se desprende de la encuesta realizada, el 65,60 por ciento de la población encuestada afirma conocer que el Gobierno destina una parte de los presupuestos del Estado al desarrollo de los países empobrecidos. El resto se divide de manera similar entre aquellos/as que se pronuncian por el “No sabe / No contesta” y aquellos/as que creen que no se dedica dinero a la cooperación al desarrollo. Dichos porcentajes se corresponden respectivamente con el 17,94 y el 16,46 por ciento.

Aquellas personas que afirman no saber que el Gobierno destina un porcentaje de los presupuestos a la cooperación para el desarrollo, tras tamizarlo por la variable de edad, se sitúan en los tramos de más de 55 años y entre los de 18 y 24 años; es decir, la población de mayor y menor edad. Son éstos, a su vez, los que más se acogen a la opción “No sabe / No contesta”. Por el contrario, las personas entre 45 y 54 años son las que, sin lugar a dudas, tienen una idea más clara en esta cuestión.

Tabla 6. CRUCE: TRAMOS DE EDAD - ¿SABE SI EL GOBIERNO ESPAÑOL DESTINA UN PORCENTAJE FIJO DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PARA EL DESARROLLO DEL TERCER MUNDO?

	Tramos de edades				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55 y más
Sí	53,91	67,4	67,28	78,17	61,02
No	16,78	15,74	13,23	13,9	20,86
Ns/Nc	29,31	16,86	19,49	7,93	18,12
Total	100	100	100	100	100

En febrero de 2002, en su estudio 2446 sobre Política Internacional, el CIS planteaba en su encuesta la siguiente pregunta: ¿Cree que en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga?. El 79 por ciento de las personas encuestadas respondió afirmativamente a esta cuestión.



No obstante, saber que el Gobierno destina fondos a Ayuda Oficial al Desarrollo, y estar de acuerdo con ello, no significa que exista un conocimiento exacto sobre la cuantía de la misma, tal y como se muestra en el siguiente cuadro, donde se pedía a los/as encuestados/as una respuesta espontánea.

Antes de comentar los datos, cabe advertir que dada la disparidad de respuestas, se ha optado por reagrupar los porcentajes obtenidos, tomando como partida unas cifras clave, ya sea por su relevancia mediática o por los compromisos adoptados por el Gobierno. Por tanto se ha considerado por un lado, el objetivo del 0,7; por otra parte, el compromiso del Ejecutivo anterior de alcanzar el 0,33 por ciento para el 2006 y finalmente, el compromiso electoral del Gobierno del PSOE de alcanzar el 0,5 por ciento para el 2008.

La distribución porcentual de los/as que respondieron afirmativamente a la cuestión anterior es la siguiente:

Tabla 7. ¿SABE CUÁL ES EL PORCENTAJE QUE DESTINA EN LA ACTUALIDAD?

	Nº respuestas	%
<0,33%	56	12,9133
=0,33%	0	0
>0,33% y <0,5%	9	2,1643
=0,5%	8	1,7907
>0,5% y <0,7%	4	0,9757
=0,7%	85	19,6046
>0,7% y <=4%	26	6,0723
>=5% y <=8%	6	1,3635
< del 0,7% (Sin especifico	4	0,9483
Más del 10%	2	0,4263
Otros	4	0,9183
Ns / Nc	230	52,8227
TOTAL(N)	436	100

Lo primero que cabe destacar es que para un total de 436 personas encuestadas que afirmaron conocer que el Gobierno destina un porcentaje de los Presupuestos Generales del Estado a la cooperación internacional, algo más de la mitad desconoce el dato concreto: el 52,82 por ciento optó por la alternativa “No sabe /No contesta”.

Como hemos apuntado, aunque en el año 2004 la AOD fue del 0,26%, casi el 20 por ciento de los/as encuestados/as se decanta por la cifra del 0,7% porcentaje que permanece en el imaginario social. No aparece ningún resultado con el 0,33 por ciento, que correspondería al compromiso de Monterrey, y apenas hay contestaciones en torno a la opción del 0,5% que se relacionaría con el compromiso gubernamental para el 2008.

En el mismo estudio del CIS que mencionábamos anteriormente, se planteaba la siguiente cuestión: ¿Cree que España debería dedicar más, igual o menos recursos que ahora a la cooperación internacional para el desarrollo?¹ (El 45% de las personas encuestadas por el CIS respondieron que España debería destinar más recursos, un 30% se decantó por la opción de igual y un 5% respondió que menos.

De las encuestas emitidas cabe extraer lo siguiente: existe un alto desconocimiento sobre la cantidad que el Gobierno destina a cooperación; y respecto de las personas que tienen cierto conocimiento sobre este asunto, la mayoría cree que el gobierno destina ya el 0,7% a la AOD.

II.7. ¿Quién gestiona la ayuda?

Según datos obtenidos del avance de seguimiento PACI² 2004 (publicados en junio de 2005), en el año 2004 las ayudas y subvenciones a ONGD concedidas

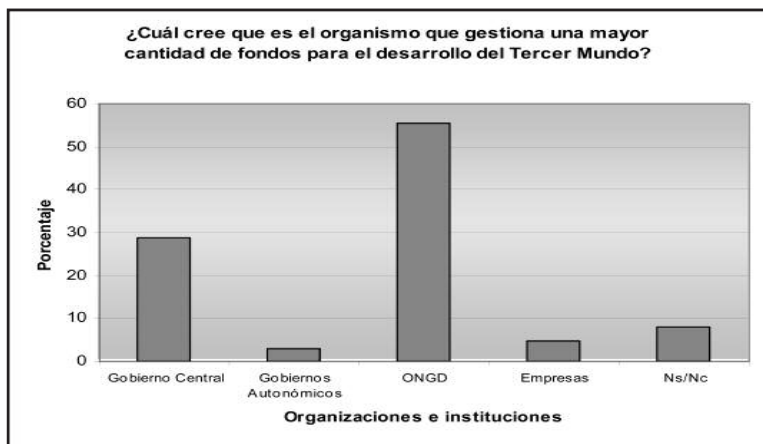
¹ Recogiendo los datos del Informe de la Realidad de la Ayuda 2003 – 2004, de Intermón Oxfam, en el año 2002 España destinó un 0,26% a AOD).

² Plan Anual de Cooperación Internacional.



por las administraciones españolas (Gobierno Central, Comunidades Autónomas y Entidades Locales) para financiar proyectos de cooperación para el desarrollo, sensibilización y ayuda humanitaria representaron un 27,3% de la AOD bilateral bruta. El 72,7% restante se canalizó por vías oficiales. Ésta es la realidad que se pretende contrastar con la opinión de las personas encuestadas que, según la hipótesis que manejamos, asignaría la responsabilidad de la gestión de los fondos de cooperación principalmente a las ONGD. La respuesta puede verse claramente en el siguiente gráfico.

Gráfico 15



El 55,54% de las personas encuestadas cree que son las ONGD las que gestionan el mayor volumen de fondos de Cooperación. En segundo lugar, con un 28,73% aparece el Gobierno Central. En tercer lugar, aparecen las empresas y en cuarto lugar los Gobiernos Autonómicos. No sería erróneo concluir que la ciudadanía atribuye a las ONGD la mayor parte de responsabilidad en la gestión de estos fondos, cuando la realidad es que únicamente son responsables de la gestión de un poco más de la cuarta parte de todos los fondos públicos destinados a la cooperación.



II.8. Las relaciones entre las ONGD y las empresas.

La empresa es un actor social de gran relevancia, tanto en nuestra sociedad como en los países del Sur. La responsabilidad social, el respeto ambiental y las contribuciones a causas solidarias, son elementos cada vez más presentes en las prácticas empresariales.

Atendiendo al Código de Conducta, las ONGD, entre sus características esenciales, destacan una “voluntad de cambio o de transformación social” dirigida a la lucha contra la pobreza y a la superación de las brechas de la desigualdad, como objetivos últimos. La definida identidad de ambos actores (ONGD/Empresas) permite abordar su relación desde la complejidad que lleva implícita. Una relación con múltiples facetas -de la denuncia a la colaboración, pasando por otros ámbitos - en la que la diversidad y pluralidad, tanto en el mundo empresarial como entre las ONGD, requieren un análisis cuidadoso y el establecimiento de criterios orientadores, incluyendo unos mínimos de cumplimiento obligado, que permitan fijar los límites de lo que no se debe traspasar si se pretende mantener la identidad y valores solidarios por encima de planteamientos de estricto “marketing”.

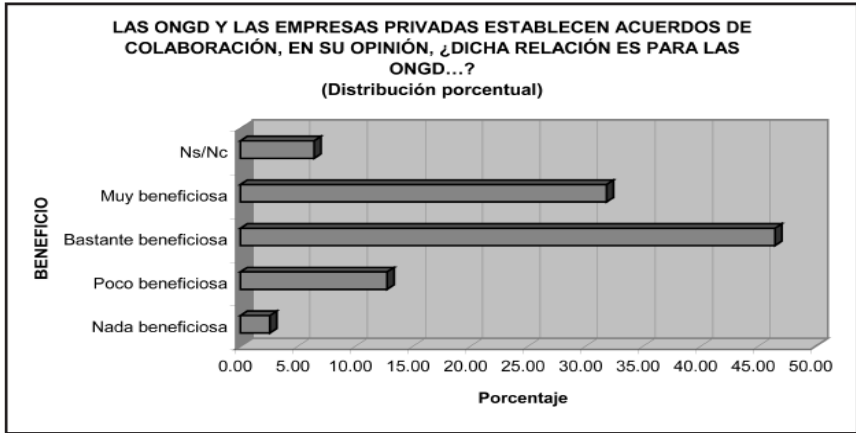
Respecto de la cuestión acerca de las fuentes de financiación de las ONGD, se observa que un 38% de los/as encuestados/as hacía referencia a la colaboración con las empresas, si bien únicamente el 4,44% la incluía como primera opción. Sin embargo, este tipo de colaboraciones supone, recogiendo los datos del Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, el 6,52% de la financiación privada de las ONGD de la Coordinadora.

Por otra parte, cabe advertir que la relación ONGD – Empresas es un asunto controvertido en el mundo de las ONGD. Convergen en el sector opiniones muy



dispares, en muchos casos enfrentadas, que hacen difícil una postura unánime en su seno, si bien se ha logrado alcanzar unos mínimos y trasladarlos al Código de Conducta de las ONGD de la Coordinadora. Conocer la opinión de la ciudadanía al respecto de las relaciones entre ONGD y empresas, puede ayudar a avanzar en esta cuestión que cada vez más, se muestra improporrogable. De ahí que se trasladara al cuestionario la pregunta de si se considera la existencia de estas relaciones como beneficiosa para las ONGD.

Gráfico 16



Al analizar los resultados se observa que, para el 78,26 por ciento de los/as encuestados/as, dicha relación se considera “Muy beneficiosa” o “Bastante beneficiosa”, frente al 15,32 por ciento que afirma que esta colaboración sería “Poco beneficiosa” o “Nada beneficiosa”.

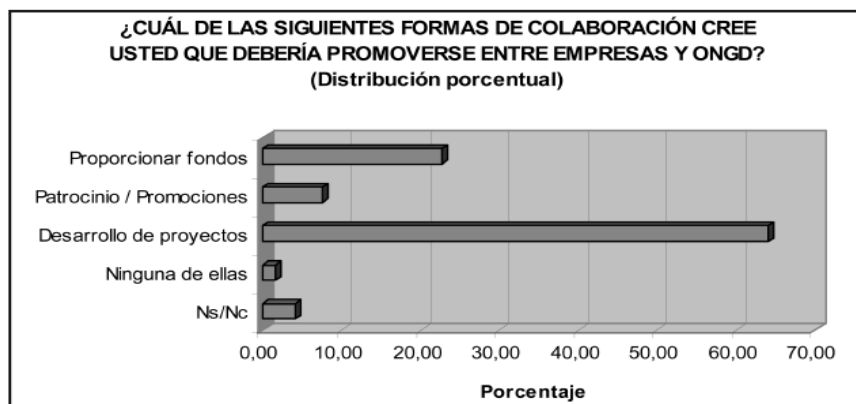
Los grupos de discusión corroboran los beneficios de esta relación, si bien apuntan que deben tomarse algunas precauciones. Apuntan, entre los aspectos positivos, la apertura de otra línea de financiación y la aportación de conocimientos de gestión y funcionamiento (“conseguir un mayor grado de eficacia y eficiencia sin llegar a ser y comportarse como una empresa”). Las objeciones las relacionan con la contradicción que puede darse entre los principios rectores de



unas y otras, la existencia de intereses de la empresa a la hora de poner en marcha un proyecto de desarrollo, la necesidad de ciertas empresas de colaborar para únicamente mejorar su imagen y su propio beneficio empresarial, por las desgravaciones fiscales que estas ayudas suponen.

Con el fin de avanzar en la opinión de la ciudadanía sobre este asunto, se plantearon entre las personas encuestadas algunas alternativas de colaboración entre empresa y ONGD con el fin de conocer sus preferencias.

Gráfico 17



Casi un 64 por ciento de las respuestas se decantan por la opción “Desarrollo de Proyectos”, frente a un 22,73 por ciento que elige “Proporcionar fondos”. La colaboración vía patrocinio / promociones recibe el 7,56% de las respuestas.

Constatamos, por tanto, que la búsqueda de alianzas y el trabajo conjunto de diverso tipo, entre empresas y ONGD, es valorado positivamente por la ciudadanía al considerar que puede contribuir de forma relevante al desarrollo de los pueblos empobrecidos.

II.9. Participación y colaboración de la ciudadanía en las ONGD.

La pretensión de este apartado sería la validar (o refutar) la hipótesis según la cual existe una baja participación, en tiempo, de la ciudadanía en las ONGD



y una alta colaboración económica. Por consiguiente, al hablar de participación nos estamos refiriendo, por un lado, a participación en valor “tiempo” (referida al voluntariado) y, por otro, a participación de forma económica..

Partiendo de los datos que aparecen en el Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, se observa que el 54% de los ingresos de las ONGD (más de 530 millones de euros) proviene de fuentes privadas, frente al 46% (algo más de 444 millones de euros) que tiene un origen público.

Tabla 8. INGRESOS DE LAS ONGDD ANALIZADAS. Año 2003. Importe en euros.

	PÚBLICOS		PRIVADOS		TOTAL	
	Euros	%	Euros	%	Euros	%
Cooperación Internacional*	291.510.355	66	233.927.207	44	525.437.562	53,9
Resto de Actividades	153.065.024	34	296.776.107	56	449.841.131.	46,1
TOTAL INGRESOS	444.575.379	100	530.703.314	100	975.278.693	100
%	46		54			

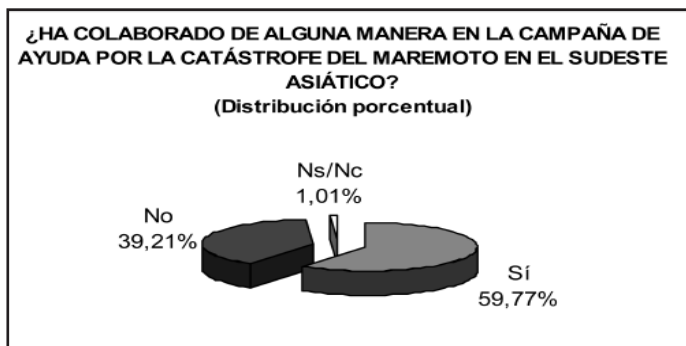
*Dentro de ingresos privados de Cooperación Internacional se han incluido el total de las cuotas de socios/as y las donaciones ya que por ser éstas aportaciones no finalistas puede atribuirse a cualquiera de los proyectos de la ONGD. Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004.

Cabe deducir, por tanto, que la participación económica de la población en las ONGD es alta. Para corroborar esta hipótesis, hemos tomado un hecho puntual reciente, la ayuda de emergencia con motivo de la catástrofe del Sudeste Asiático en diciembre de 2004, y se ha preguntado a los/as encuestados/as si han colaborado de alguna manera en las diferentes campañas de ayuda que se realizaron.

Es un hecho constatado que el grado de respuesta de la ciudadanía ante este tipo de situaciones es mayor de lo que cabría entender como un compromiso continuado, como más adelante se analizará.



Gráfico 18



El 59,77% de las personas encuestadas respondieron afirmativamente a esta cuestión; es decir, 6 de cada 10 ciudadanos realizaron algún tipo de colaboración con motivo del Tsunami. La forma de colaboración, de aquellas que responden afirmativamente a esta cuestión fue, en un 91,08%, a través de una aportación económica (en muchos casos vía SMS).

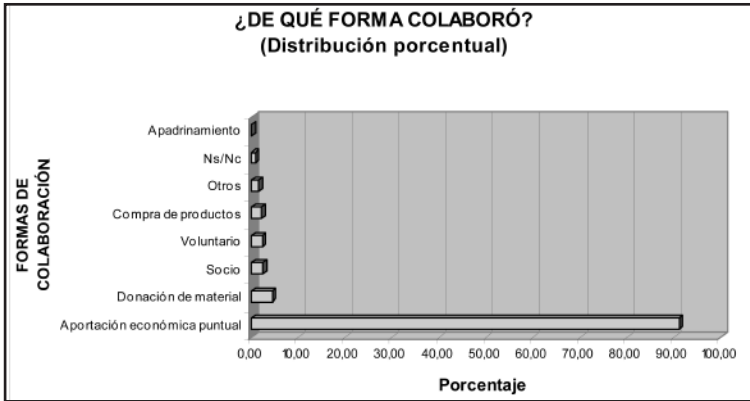
La ya mencionada encuesta del CIS (Barómetro de mayo de 2001, estudio nº 2.419) permite confirmar la tendencia de apoyo mediante la colaboración económica. Aunque no sea comparable de manera directa la interrogante que planteaba el CIS, sí se puede observar una tendencia confirmada mediante esta pregunta. La cuestión planteada por el CIS es la siguiente: “Cuando hay catástrofes naturales en el mundo, por ejemplo, terremotos, inundaciones, etc. se organizan campañas de ayuda para las zonas afectadas. ¿Suele usted dar alguna cantidad de dinero en estos casos?”. El 55% de los/as encuestados/as respondieron afirmativamente a esta cuestión. A diferencia del CIS, en la presente investigación no se pregunta sobre una situación hipotética sino que se interroga sobre una situación real y cercana en el tiempo. Ahí radica la importancia de este dato que, por otro lado, confirma la tendencia de lo apuntado en las encuestas del CIS.



La dimensión de la catástrofe del Tsunami, un mayor grado de concienciación de la sociedad (la encuesta del CIS es del 2001), la aparición de nuevas formas de colaboración (SMS), unida al despliegue mediático que se produjo, pueden ser factores que respondan a la diferencia que se da entre ambas investigaciones.

Lo que es concluyente es que la ciudadanía responde de manera masiva, con los medios e instrumentos que se le facilitan, a las peticiones de las organizaciones aunque, en muchos casos, no se replanteen una participación más activa como se analizará más adelante. Como alguien comentó en uno de los grupos de discusión, “la colaboración económica es un “impulso”, no es un acto reflexivo, depende del impacto emocional que te produzca a través de las imágenes que te muestren”.

Gráfico 19



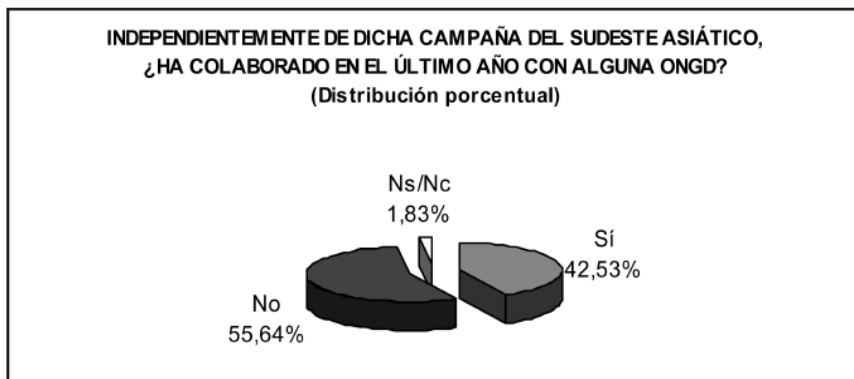
Junto al 91,08 por ciento de los ciudadanos y ciudadanas que colaboraron a través de una aportación económica, hay un 8,92% que decidió colaborar bajo otras fórmulas. Cabe destacar aquí la “Donación de material” que, con un 4,43 por ciento, se situaría en segundo lugar. Esta es una colaboración que, en muchos casos, viene promovida por la iniciativa de empresas que ofrecen la posibilidad de contribuir con alimentos, ropa, etc, ante estas situaciones.

Frente a la generosa reacción ante necesidades inmediatas que implica una catástrofe, la población encuestada responde de forma más moderada durante los



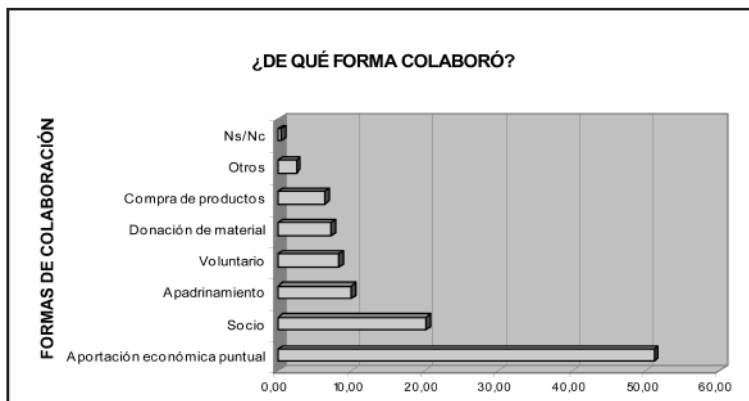
periodos en que no suceden estos acontecimientos. Ante la pregunta sobre su colaboración durante el último año, al margen del Tsunami, responden afirmativamente el 42,53% de la muestra, frente al 55,64% de personas que declaran no haber colaborado durante todo ese periodo de tiempo.

Gráfico 20



La distancia porcentual entre quienes sí colaboraron en la campaña para paliar los efectos del Tsunami respecto a aquellos/as que afirmaron haber participado a lo largo del año, se establece en 17,24 puntos. Esta diferencia incluye el porcentaje de ciudadanos/as que se movilizan (fundamentalmente a través de la donación económica) ante las situaciones de emergencia, aunque habitualmente no colaboren.

Gráfico 21





Ya se ha señalado cómo en situaciones de emergencia las colaboraciones que no tienen carácter económico (8,92%) son residuales. Sin duda, para las ONGD la aportación económica es la mejor opción por permitirle una más ágil y eficaz gestión de la crisis. Pero ¿cuál es el comportamiento de los ciudadanos y ciudadanas que, de forma continuada, han colaborado en el último año con las ONGD?. Nos referimos a ese 42,53% de las personas que respondieron afirmativamente a esta cuestión. En estos casos, los tipos de colaboración se amplían, reduciéndose la “aportación económica puntual” a un 51,14 por ciento de los/as encuestados/as. El compromiso emerge tímidamente como lo demuestra el dato del 20,17% de las personas que afirman participar en calidad de socios/as en la vida de las ONGD; como también lo apunta el 9,95% y el 8,43% de las personas que dicen hacerlo bajo la fórmula del apadrinamiento o ejerciendo tareas de voluntariado, respectivamente. Finalmente, la donación de material se situaría en el 7,35% y la compra de productos (comercio justo, artesanía, etc) en un 6,5%.

Al analizar cómo se interpone la variable edad en la forma de participación de la ciudadanía en las ONGD, se observa que, siendo la opción “Aportación económica puntual” la alternativa preferida en todos los tramos, son las personas mayores de 55 años las que con un 65,84% la eligen mayoritariamente. En los restantes grupos de edad, esta opción se mueve entre el 40,31% de los más jóvenes y el 48,65% de quienes tienen entre 35 y 44 años. La posibilidad de colaborar a través de nuevas formas, generalmente canalizadas a través de nuevas tecnologías (SMS, Internet, etc), estaría detrás del alto porcentaje de jóvenes que dicen colaborar continuadamente con una aportación económica puntual.

La mayor estabilidad social y económica, unido a un cada vez mayor interés por las cuestiones relacionadas con la solidaridad, explicarían que sean las personas que están entre los 35 y 54 años los que opten, en mayor medida, por la



opción de “socio/a” como forma de participación continuada en las ONGD. La variable social y económica, junto al factor sensibilización, explicarían también el hecho de que sean las personas entre 25 y 34 años las que opten, en un mayor porcentaje (16,94%), por la forma “voluntariado”. Evidentemente, en este caso, la explicación viene asociada a una menor estabilidad social y económica y siempre, a un alto grado de compromiso con las causas que defienden las ONGD. Otro factor que podría explicar este dato, - que forma parte asimismo de los comentarios surgidos en el grupo realizado con los/as jóvenes- sería el hecho de considerar la cooperación como una opción profesional. El voluntariado se convertiría así en la primera vía de contacto con un futuro profesional.

Tabla 9. CRUCE: TRAMOS DE EDAD - ¿DE QUÉ FORMA?.

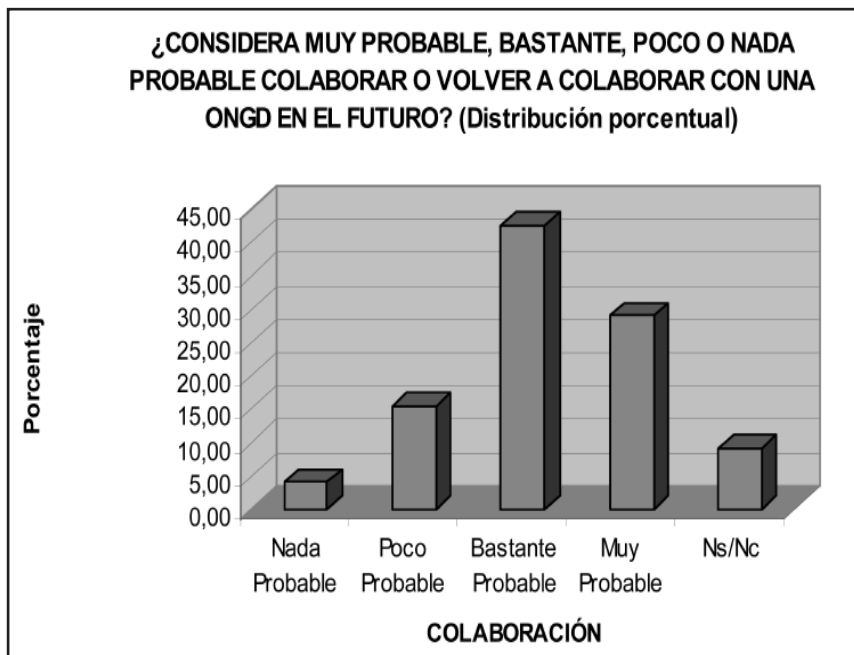
Grupos de edad	18-24	25-34	35-44	45-54	55 y más
Nº de respuestas por grupo de edad	25	61	81	78	95
Socio/a	1,35%	14,94%	24,14%	27,51%	18,99%
Voluntario/a	9,06%	16,94%	7,42%	5,02%	6,13%
Aportación económica puntual	40,31%	42,36%	48,65%	46,12%	65,84%
Compra de productos	26,16%	3,13%	10,05%	7,18%	0%
Donación de material	11,18%	7,18%	9,42%	3,9%	7,55%
Apadrinamiento	16%	11,87%	7,1%	11,58%	8,23%
Otros	2,25%	6,84%	1,85%	1,66%	1,05%
Ns/Nc	0%	1,4%	0,93%	0%	0%

Finalmente, cabe destacar el hecho de que la “compra de productos” sea una forma de colaborar elegida básicamente por los/as jóvenes de entre 18 y 24 años.

Por último, dentro de este bloque, se preguntó a los/as encuestados/as acerca de sus intenciones futuras de colaborar con una ONG.



Gráfico 22



Esta pregunta pretendía cubrir un doble objetivo. En primer lugar, acercarse a las intenciones de los ciudadanos y ciudadanas, más allá de su participación o colaboración en el momento actual. En segundo lugar, poder comparar las respuestas obtenidas con la investigación del CIS en 2001. La pregunta, por tanto, se formuló en los mismos términos que aparecía en el citado estudio del CIS. En este sentido, un 71,48 por ciento de los/as encuestados/as apunta que es “Bastante probable” o “Muy probable” que vuelva a colaborar, de forma continuada, con una ONG; frente al 19,36% que se decanta por la opción “poco probable” o “nada probable”.

En la encuesta realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) en 2001, la opción “Bastante Probable” o “Muy probable” es elegida por un



54,6% de los/as encuestados/as; mientras que son un 34,5% los que se decantan por la respuesta de “poco probable” o “nada probable”.

Tabla 10. Pregunta del CIS (2001): ¿CONSIDERA MUY PROBABLE, BASTANTE, POCO O NADA PROBABLE COLABORAR O VOLVER A COLABORAR CON UNA ONG EN EL FUTURO?

CIS (2001)		CONGDE (2005)	
Muy probable	14.5	Muy probable	28.97
Bastante probable	40.1	Bastante probable	42.51
Poco probable	22.4	Poco probable	15.39
Nada probable	12.1	Nada probable	3.97
Ns/Nc	10.9	Ns/Nc	9.16
Total	100	Total	100

Comparando los resultados de ambas investigaciones, se observa, en primer lugar, que la probabilidad de una colaboración futura (muy probable o bastante probable) se ha visto incrementada en 16,88 puntos, reduciéndose, por tanto, el porcentaje de personas decididas a no colaborar. Analizando con más detalle los resultados obtenidos, la diferencia más importante se produciría en la opción “muy probable”, que dobla el porcentaje de respuestas, incrementándose en 14,47 puntos, lo que es una buena tendencia para las expectativas de ONGD. Así mismo, es importante destacar el descenso de las opciones “poco probable” y “nada probable” en 7,1 y 8,2 puntos respectivamente. Corroborada la citada tendencia, no debe olvidarse la consideración del efecto del recuerdo de la catástrofe del Sudeste Asiático en 2004 como un factor que posiblemente acentuó las diferencias que se dan entre ambas investigaciones, al prevalecer, en un número de casos imposible de determinar, la intención de facilitar una respuesta “socialmente correcta”.

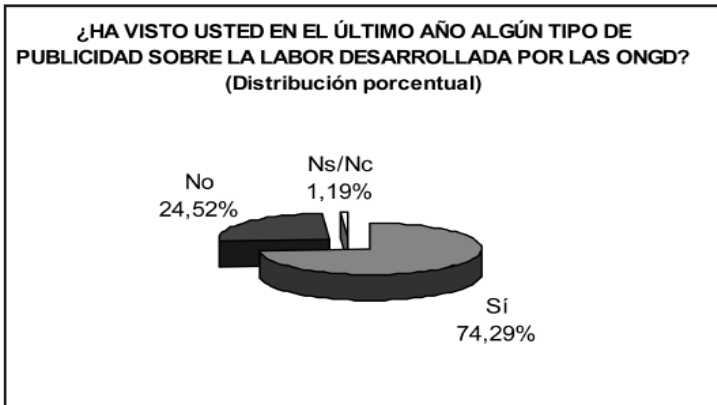


II.10. La relación de las ONGD con la publicidad y los medios de comunicación.

No sería erróneo afirmar que los medios de comunicación han contribuido significativamente a situar a las ONGD en el lugar privilegiado que ocupan en la actualidad, convirtiéndolas en una especie de “héroes sociales”. Como tampoco lo es subrayar el creciente interés que las ONGD tienen en el marketing y la publicidad como instrumentos para obtener un mayor alcance de su visibilidad social. La necesidad de “competir” por los fondos privados, empuja a las organizaciones a definir estrategias que les permita llegar a más gente e incrementar así sus posibilidades de financiación.

La visibilidad de las ONGD, y las causas que éstas persiguen, parece haberse convertido en un objetivo prioritario. De ahí que la cuestión se planteara en los siguientes términos : ¿Ha visto usted en el último año algún tipo de publicidad sobre la labor desarrollada por las ONGD?.

Gráfico 23



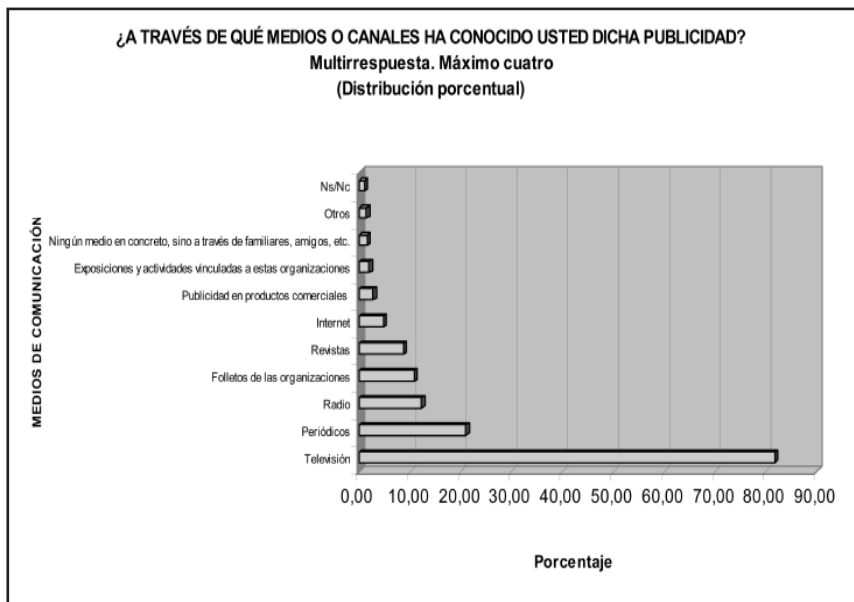
Un 74,29 por ciento de la ciudadanía encuestada afirma haber visto en el último año publicidad sobre la labor desarrollada por las ONGD, frente a un 24,52 por ciento que la desconoce. Es decir, tres de cada cuatro encuestados/as responden afirmativamente a la cuestión planteada.



La proximidad temporal de la investigación (marzo 2005) a las Navidades, periodo en el que las ONGD tienen una mayor presencia en televisión, unido a las informaciones sobre el Tsunami, ha contribuido a mantener vivo el recordatorio de las ONGD en el imaginario colectivo, lo que sin duda ha influido en el alto número de respuestas afirmativas recibidas.

A continuación se indagó acerca del medio a través del cual habían visto esa publicidad, confirmándose el poder de la televisión.

Gráfico 24



En primer lugar, aún tratándose de una pregunta que admitía varias respuestas, no deja de sorprender el hecho de que el 81,77 por ciento de los/as encuestados/as responda que es la televisión el medio en el que vieron publicitada la ONGD o su trabajo. En segundo lugar, con un 21,06% se cita a los periódicos.



La radio aparece con un 12,29% de respuestas. Como se puede comprobar ambos medios, periódicos y radio, se encuentran a mucha distancia del primero, la televisión.

En cuarto lugar, con un 10,95% aparece un soporte que podría considerarse propio de las ONGD: los folletos de las organizaciones, su medio tradicional de propaganda. Sorprende, por otra parte, el bajo porcentaje (4,86%) que declara que el medio utilizado es Internet. No así el dato de que únicamente el 1,97% haya tenido conocimiento de las ONGD a través de exposiciones y actividades vinculadas a estas organizaciones, porcentaje muy modesto que no hace sino corroborar la escasa relación de cercanía ciudadana y participación en las ONGD, al profundizar más en los temas objeto del presente estudio.

Cabría calificar de “sorpresivo” (entre comillas), el hecho de que el 81,77% de las personas encuestadas nombre la TV como medio a través del cual ha visto publicidad de ONGD, dado que la realidad del conjunto del sector, se vincula en mucha mayor medida al uso de otros medios que le son más asequibles.

Respecto del análisis cuantitativo de los resultados obtenidos, el estudio ha sido complementado mediante el análisis de las dinámicas de grupos, en los que se obtiene una visión mas profunda y matizada respecto al tema de la publicidad. Cabe adelantar, no obstante, que los resultados obtenidos en el análisis cuantitativo van a verse corroborados por los obtenidos asimismo en los grupos de discusión.

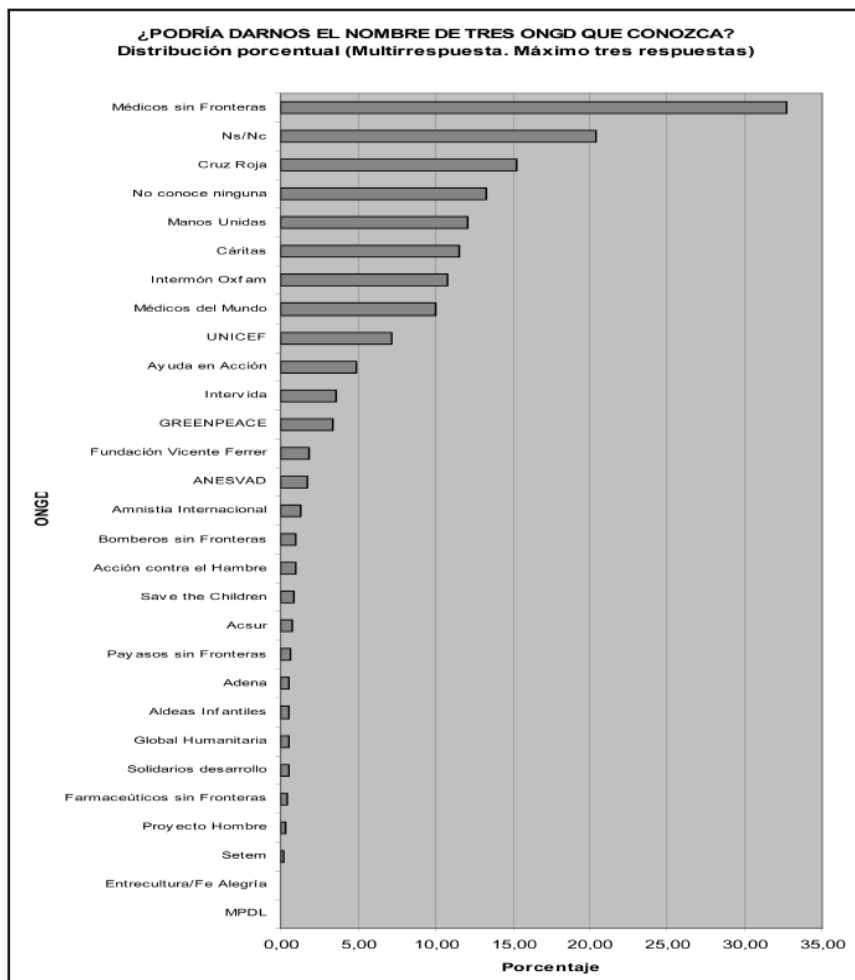
Los participantes de los cuatro grupos constatan haber visto algún tipo de publicidad en el último año. Asimismo coinciden en la televisión como el soporte de donde han obtenido dicha publicidad, seguido de la radio y la prensa

Si observamos el gráfico siguiente, en el que se pregunta a las personas encuestadas si recuerdan el nombre de alguna ONGD, constatamos que de las 27 organizaciones nombradas de manera espontánea por los/as encuestados/as, al



menos 18 emitieron algún tipo de spot publicitario en TV durante el 2004. De estas 18 ONGD, 14 aparecen entre las 15 primeras nombradas.

Gráfico 25



Cuando se les pregunta a los grupos cuáles son las ONGD que recuerdan, las respuestas que se obtiene son muy similares a las obtenidas en la encuesta, tanto en el nombre como en el orden de aparición. Sin embargo, cuando se les pregun-



ta explícitamente qué campañas recuerdan, el orden se altera sustancialmente, siendo aquellas campañas que utilizan las imágenes más impactantes las que se nombran en primer lugar.

Otro dato que se desprende de esta respuesta es que las 8 organizaciones más nombradas (MSF, Cruz Roja, Manos Unidas, Cáritas, Intermón Oxfam, MDM, UNICEF y Ayuda en Acción) forman parte de la Coordinadora. No siendo propósito del estudio establecer un “Ranking” entre organizaciones, el objetivo de la pregunta se centraba en perfilar las respuestas, desde la variable edad, entre los/as encuestados/as que se acogen a las respuestas “No sabe / No contesta” y “No conoce ninguna”, que suman un total de 33,64 por ciento.

Con el fin de averiguar algo más sobre este dato, se realizó ejercicio de cruzar los resultados de las 8 primeras respuestas, entre las que estarían Ns/Nc y no conoce ninguna, con tramos de edad.

Tabla 11. CRUCE: RESPUESTAS DADAS UN MAYOR NÚMERO DE VECES (Multirrespuesta. Máximo tres respuestas) – TRAMOS DE EDAD. Distribución porcentual.

Organizaciones	Grupos de edad				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55 y más
Médicos sin Fronteras	27,51	34,84	44,17	39,13	21,37
Ns/Nc	17,34	15,99	17,25	18,86	28,77
Cruz Roja	22,38	16,36	10,96	12,63	15,40
No conoce ninguna	5,45	7,18	9,38	11,89	26,33
Manos Unidas	13,24	11,26	7,96	16,55	12,40
Cáritas	15,62	13,34	9,43	9,54	10,87
Intermón Oxfam	11,91	12,41	14,68	14,94	3,41
Médicos del Mundo	9,53	12,94	12,59	10,51	5,62

A tenor de los resultados obtenidos, cabe resaltar que son las personas mayores de 55 años, con un 55,1% las que eligen mayoritariamente las respuestas NS/NC y no conoce ninguna, siendo los/as más jóvenes, entre 18-24 y 25-34



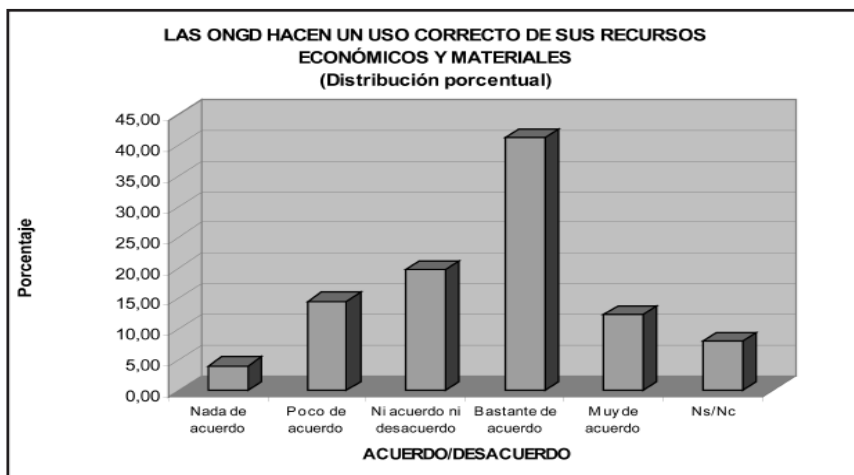
años, con un 22,79% y un 23,17% respectivamente, los que en menor porcentaje eligen esta opción.

II.11. La transparencia en las ONGD

Cabe observar que con una cierta frecuencia los medios de comunicación recogen en titulares cuestiones relativas a la gestión de los fondos públicos y privados por las ONGD. Estas noticias repercuten, en mayor o menor medida, en la imagen que la ciudadanía tiene de las ONGD. Ya se ha puesto de relieve la valoración positiva que la población hace de la labor que realizan las ONGD, lo que no significa que no existan algunas sombras en relación a algunas cuestiones importantes relacionadas con la transparencia.

Al objeto de primar la responsabilidad en la gestión de los recursos económicos y materiales que manejan las ONGD se preguntó a la población encuestada acerca de cómo valoran su uso.

Gráfico 26

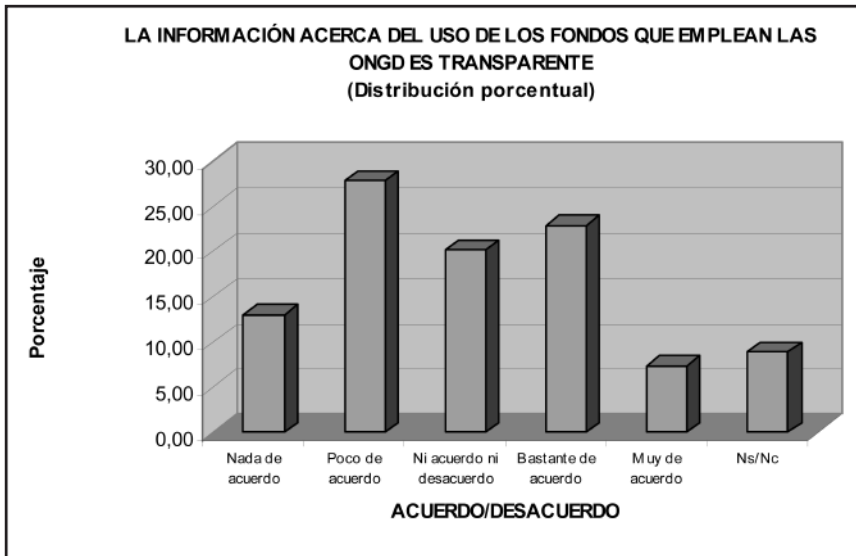




Los resultados de la encuesta reflejan que el 53,63 por ciento de las personas encuestadas están “Muy de acuerdo” o “Bastante de acuerdo” con el uso que hacen las ONGD de sus recursos económicos y materiales, frente al 18,65 por ciento que afirma estar “Poco de acuerdo” y “Nada de acuerdo”. No parece cuestionarse, por tanto, el uso que las ONGD hacen de los recursos que manejan, manteniéndose, por tanto, un alto nivel de confianza en las organizaciones.

A continuación se solicitó a los/as encuestados/as que valorasen si la información que se traslada a la sociedad, en relación al uso de los fondos, resulta transparente.

Gráfico 27



El 40,82% de estas personas considera que la información que proviene de ONGD en relación al uso de los fondos no es transparente; mientras que el 30,19% opina que si es transparente. Aunque de esta respuesta no deba necesariamente deducirse que los/as encuestados/as piensen que las ONGD no están

haciendo un uso correcto de los fondos, sí se apunta la necesidad de mejorar los sistemas de información y rendición de cuentas ante la ciudadanía.

Del análisis de los grupos de discusión se desprende cierto paralelismo con la respuesta de las personas encuestadas. Ninguno de los grupos cuestiona el uso que las ONGD, en general, hacen de los fondos. No obstante, dejan constancia de que conocen esas noticias titulares en medios de comunicación a los que se hacía referencia anteriormente. Los casos y denuncias de uso inadecuado de los fondos trascienden.

Cabe destacar la opinión generalizada de los grupos de opinión estudiados, de calificar como inadmisibles el fraude en una ONGD. Consideran que bajo ningún concepto se debe, sin comunicación previa, alterar el destino al cual estaban dirigidos los fondos. Opinan también que las irregularidades que denuncian los medios de comunicación deben servir a las ONGD para mejorar sus sistemas de gestión y aumentar su transparencia.

Las ONGD conocen que la adecuada gestión de los recursos económicos y materiales es uno de los factores que generan y mantienen la confianza de la ciudadanía. "Las ONGD vivimos de la transparencia, de que la gente nos considere honrados. En el momento en que perdemos credibilidad, desaparece nuestra razón de ser."³

Por esta razón, las ONGD han venido estableciendo instrumentos de control y calidad, para promover una mejora en la gestión y una mayor transparencia. Instrumentos que, tal y como se recoge en la siguiente cuestión, son muy bien valorados por la ciudadanía.

³ Luis Arancibia



Gráfico 28



Más del 90% de las personas encuestadas dice estar bastante de acuerdo o muy de acuerdo con el hecho de que las ONGD se sometan a auditorías externas, frente al 4,6% que dice estar poco de acuerdo o nada de acuerdo.

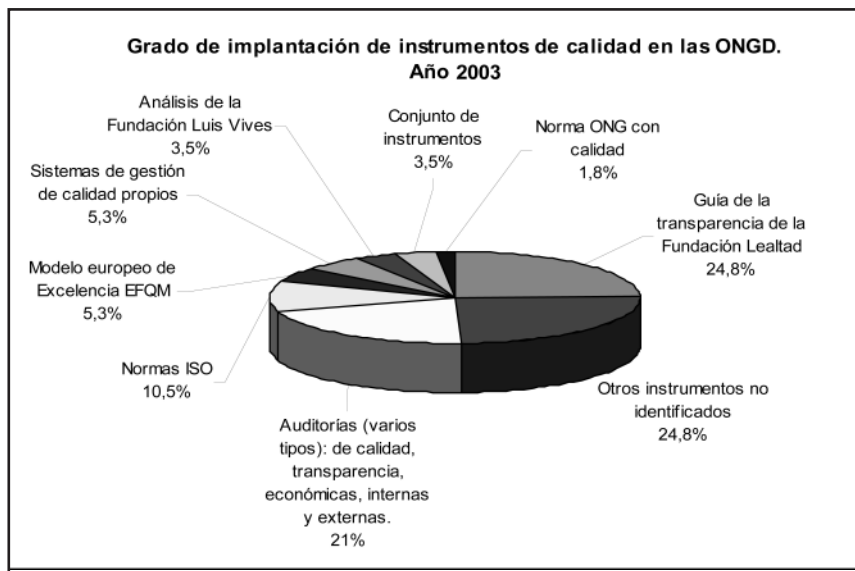
En este punto, los grupos de discusión plantean visiones diferentes del papel y resultado de este instrumento. Mientras unos creen en la validez de estos controles para facilitar la transparencia y reducir el número de casos de irregularidades, otros muestran su desconfianza en la eficacia de este tipo de control, debido a las noticias surgidas sobre determinadas actuaciones que han afectado a la labor de las auditorías, en otros ámbitos de la sociedad.

Para las ONGD que integran la Coordinadora, la calidad y la transparencia son dos asuntos importantes que están muy presentes en su gestión. Como se puede observar en el siguiente cuadro, según datos del Informe de la CONGDE



sobre el sector de las ONGD 2004, las ONGD han ido implantando diversos instrumentos para mejorar su gestión y ganar en transparencia.

Gráfico 29



Fuente: Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004

Sin entrar en detalle, la gráfica nos traslada una imagen clara de la diversidad de instrumentos a los que las ONGD recurren para tratar de mejorar su gestión, conscientes de que hay que dar respuesta a lo que es una demanda social. Respuesta que, por otro lado, ha estado muy centrada en las demandas de los financiadores públicos, en detrimento de las fórmulas para trasladar dicha información a la ciudadanía.



III. CONSIDERACIONES FINALES

Apuntes para la reflexión y el debate.

Como se ha constatado, el informe presenta datos contrastados entre la opinión que reflejan las personas encuestadas y consultadas en los grupos de trabajo, y la realidad del sector que muestra Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004; datos que confirman, datos que cuestionan y datos que apuntan nuevos retos para las ONGD de la Coordinadora, tanto como institución individualizada como parte de un sector.

Es por ello por lo que hemos decidido apuntar someramente algunas “señales” que se derivan de la investigación realizada, no queriendo plantear conclusiones cerradas sino abiertas a la reflexión y el debate.

1. La ciudadanía cree en las ONGD. Más del 85% de la población encuestada confía en su trabajo al afirmar que ayuda a elevar el nivel de desarrollo de los países empobrecidos y consigue mejorar las condiciones de vida de las personas a quienes se dirigen sus proyectos.
2. La ciudadanía está dispuesta a colaborar de manera continuada con las ONGD. El 42,53% de la población encuestada manifiesta que ha colaborado mediante su aportación económica durante el 2004.
3. La ciudadanía manifiesta que las ONGD hacen un uso correcto de los recursos económicos que manejan, pero le gustaría que tuvieran mayor grado de transparencia. Eso indica que aunque las ONGD poseen instrumentos de control y calidad para promover la mejora en la gestión, estos no son suficientemente conocidos por la opinión pública.



4. Las personas encuestadas conocen los principales sectores en los que intervienen las ONGD: la salud y la educación. Sin embargo, existe confusión al identificar sus actividades de trabajo. Las personas que han respondido al cuestionario consideran que la ayuda humanitaria es la principal actividad de las ONGD, muy por delante de las acciones y proyectos de desarrollo que son las modalidades de actuación a las que las ONGD destinan mayores recursos.

5. La contratación de personal en las ONGD es una práctica desconocida para una parte importante de las personas encuestadas (el 52,3% optó por “ns/nc” o “no contratan”). No obstante, casi el 60% por ciento, independientemente de si conoce o no que el sector dispone de personal contratado, ha manifestado su conformidad con la necesidad de contratar profesionales remunerados/as.

6. La ciudadanía responde de manera masiva, con los medios e instrumentos que se le facilitan, a las peticiones de ayuda de las ONGD aunque, en muchos casos, no se replanteen una participación más activa. La gran mayoría de la población encuestada piensa que sólo se puede colaborar económicamente con las organizaciones.

7. La ciudadanía desconoce que la mayor parte de los fondos públicos destinados a la cooperación (el 72%) se canalizan por vías oficiales y atribuye a las ONGD la mayor parte de responsabilidad en la gestión de los fondos de ayuda al desarrollo aunque, en realidad, sólo gestionan un poco más de la cuarta parte de los recursos.



8. Existe un gran desconocimiento acerca de cómo se financian las ONGD. Los Organismos Internacionales y la Unión Europea se nombran como las principales fuentes de financiación pública de las ONGD. Sin embargo, el Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD 2004, señala que más de la mitad de los fondos públicos (55%) gestionados por las ONGD provienen de la Cooperación Descentralizada (Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Otras Entidades Locales) y un 23% del Gobierno Central.

9. La población encuestada asigna a los Organismos Públicos, principalmente al Gobierno Central, la responsabilidad de financiar a las ONGD y conceden a la financiación privada un carácter complementario. Aparece así la demanda de que las diferentes administraciones públicas tengan mayor protagonismo en la financiación de las organizaciones.

10. Existe un alto desconocimiento sobre los fondos que el Gobierno destina a la Cooperación al Desarrollo. Sólo un 65% de las personas encuestadas afirma conocer que el Gobierno destina una parte de los Presupuestos del Estado al desarrollo de los países empobrecidos. De entre ellas, más de la mitad desconoce la cantidad exacta y un 20% cree que el Gobierno destina ya el 0,7% a la Ayuda Oficial al Desarrollo.

11. La población encuestada considera beneficiosa la relación de las ONGD con las empresas, principalmente si ésta se orienta a apoyar proyectos e incluso para contribuir al sostenimiento financiero de la organización.



12. El soporte mediático que aporta mayor visibilidad a las ONGD es la televisión, en muchísima mayor medida que el recuerdo que pueda extraerse de otros medios de comunicación (radio o prensa escrita). Tres de cada cuatro personas encuestadas afirman que han visto publicidad de ONGD en el último año, principalmente a través de la televisión. De las 27 organizaciones nombradas de manera espontánea por la población encuestada, al menos 18 emitieron algún tipo de anuncio publicitario en televisión durante el 2004. De estas 18 ONGD, 14 aparecen entre las 15 primeras nombradas y las 8 primeras forman parte de la Coordinadora de ONGD.
13. Se muestra una escasa incidencia de las nuevas tecnologías de comunicación utilizadas por las ONGD para dar a conocer a la ciudadanía sus actividades y su identidad. Únicamente el 4,86% de la población declara que el medio utilizado es Internet. En cuanto a los folletos, método tradicional de publicidad y propaganda comúnmente considerado como propio de las organizaciones, un 10,95% de la población encuestada lo reconoce como tal. Aún más modesto es el 1,97% que afirma haber tenido conocimiento de las ONGD, a través de sus exposiciones y actividades realizadas.



IV. BIBLIOGRAFÍA





- Alonso L. y Conde F. Historia del consumo en España: una aproximación a sus orígenes y primer desarrollo. Editorial Debate, Madrid, 1994.
- Angulo G . La opinión Pública Española y la ayuda al desarrollo.2004
- Aranguren Gonzalo L. Revista: Documentación Social. Enero-marzo 2001. nº 122. 2001: Repensar el voluntariado.
- Baiges S. ONGD: Historia, aciertos y fracasos de quienes quieren ayudar al Tercer Mundo. Plaza&Janes, S.A. Barcelona, 2002.
- Calle Colado A. Ciudadanía y Solidaridad: Las ONG de Solidaridad Internacional como movimiento social. IEPALA. Madrid. 2000.
- Conde F. La vivienda en Huelva: Culturas e identidades urbanas. Sevilla: Consejería de Obras Públicas y Transporte y Fundación El Monte, D.L., 1996.
- De la Riva F. El Tercer Sector visto desde dentro. La renovación de las ONG y los retos de la exclusión social. Coord y redacc. Fundación Esplai: Acción social
- Eade D. Y Ligtering E. El debate sobre el desarrollo y el futuro de las ONG. Coed. E introducción. Cuadernos de Cooperación. Intermón Oxfam. Barcelona, 2004
- Estado de opinión sobre la Cooperación al desarrollo en España. ACADE. Noviembre, 2004.
- Fichar G. La empresa socialmente responsable: Ética y empresa. Cideal-Fundación Cideal. Madrid, 2003.
- Funes Ribas Mª J. La ilusión solidaria: las organizaciones altruistas como actores sociales en los regímenes democráticos. UNED, Madrid, 1995.
- Guedan M. Las ONG como actores de la Cooperación al Desarrollo.
- Guedan M. Las ONGD en la cooperación española para el desarrollo.



- Informe de la CONGDE sobre el sector de las ONGD- 2004. CONGDE, 2005
- Jerez A. ¿Trabajo voluntario o participación? Elementos para una sociología del Tercer Sector. Editorial Tecnos, S.A. Madrid, 1997
- Rovira Celma A. El “Valor” de los voluntarios. Suplemento del País. Mayo, 2004.
- Sáenz de Miera A. El azul del puzzle. La identidad del Tercer Sector. Ediciones Nobel. Oviedo, 2000.
- Varios autores. La transparencia de la solidaridad. CAM, Fundación Lealtad. Madrid, 2004.
- Varios autores. La sociedad civil global (Lester M. Salamon, Helmut K. Anheier, Regina List, Stefan Toepler, S. Wojciech Sokolowski y colaboradores). Fundación BBVA. Bilbao, 2001.

INTERNET

- (<http://www.mtas.es>) Alemán Bracho C. Y Requena Trinidad A. Las actitudes solidarias en España. Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales
- (<http://www.cis.es>) Barómetro de Mayo. Estudio nº 2.419. CIS. Mayo 2001
- (<http://directorio-guia.congde.org>) Directorio de ONGD 2004. CONGDE.
- (<http://www.unav.es>) Hildegart González L. Evolución temática de las ONGDs como fuentes de los medios de comunicación. Facultad de comunicación. Universidad de Navarra.
- (<http://www.aeci.es>) Informe Seguimiento PACI 2003.
- (<http://www.mtas.es>) Olabuénaga Ruiz J. El voluntariado en el contexto europeo. Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- (<http://www.aeci.es>) Plan Director de la AECI 2004.
- (<http://www.cev.be>) Voluntary action in Spain. Facts and figures. European Volunteer Centre.



V. ANEXOS

**V.1 RESULTADOS CUANTITATIVOS LA ENCUESTA: TABLAS PRINCIPALES**

1. ¿QUIÉN CREE QUE TOMA LA INICIATIVA PARA CREAR UNA ONGD?
(Multirrespuesta. Máximo dos respuestas)

	%
Los/as ciudadanos/as	45,04
Voluntarios/as	28,72
Ns/Nc	16,58
Profesionales de ONGD	11,48
Organismos públicos	8,68
Entidades religiosas	4,09
Empresas	2,55
Colectivos	1,86
Otras	1,03
(N)	800

2. POR LO QUE CONOCE O HAYA OÍDO, ¿CUÁLES CREE QUE SON LAS ÁREAS DE ACTUACIÓN MÁS IMPORTANTES DE LAS ONGD?
(Multirrespuesta. Máximo tres respuestas)

	%
Salud	45,05
Educación	28,89
Infraestructuras	13,82
Apadrinamientos	13,62
Derechos Humanos	12,53
Ns/Nc	9,26
Medio ambiente	7,25
Agricultura	5,44
Otros	5,25
Alimentación	3,41
Ayudas	3,01
Tercer Mundo	2,62
Ayuda Humanitaria	1,78
Catástrofes	1,75
Género	1,24
Todas	1,13
Inmigración	0,60
Pobreza	0,58
(N)	800



3. DE LOS SIGUIENTES ÁMBITOS EN LOS QUE TRABAJAN LAS ONGD, ¿CUÁLES CREE QUE SON LOS MÁS IMPORTANTES DENTRO DE SU LABOR? (Multirrespuesta. Máximo tres respuestas)

	%
Ayuda Humanitaria	64,26
Educación para el Desarrollo	38,52
Proyectos de Desarrollo	26,77
Comercio Justo	8,92
Investigación Reflexión	4,72
Ns/Nc	2,63
Incidencia Política	1,56
Ninguno	0,21
(N)	800

4. ¿PODRÍA DARNOS EL NOMBRE DE TRES ONGD QUE CONOZCA? (Multirrespuesta. Máximo tres respuestas)

	%
Médicos sin Fronteras	32,74
Ns/Nc	20,34
Cruz Roja	15,25
No conoce ninguna	13,30
Manos Unidas	12,07
Cáritas	11,59
Intermón Oxfam	10,79
Médicos del Mundo	10,03
Unicef	7,24
Ayuda en Acción	4,86
Intervida	3,63
Greenpeace	3,37
Fundación Vicente Ferrer	1,85
Anesvad	1,69
Amnistía Internacional	1,27
Bomberos sin Fronteras	0,99

	%
Acción contra el Hambre	0,95
Save the Children	0,87
Acsur	0,72
Payasos sin Fronteras	0,66
Adena	0,59
Aldeas Infantiles	0,58
Global Humanitaria	0,57
Solidarios desarrollo	0,53
Farmacéuticos sin Fronteras	0,42
Proyecto Hombre	0,34
Setem	0,25
Entrecultura/Fe Alegria	0,13
MPDL	0,08
(N)	800



5. POR FAVOR, ORDENE ESTAS CUATRO INSTITUCIONES SEGÚN EL VOLUMEN QUE, EN SU OPINIÓN, APORTAN A LA FINANCIACIÓN DE LAS ONGD. (En 1^{er} lugar donan más volumen de financiación, en 4^o lugar donan en menor cantidad)

	1 ^{er} lugar (%)	2 ^o lugar (%)	3 ^{er} lugar (%)	4 ^o lugar (%)
Gobiernos Autonómicos y Locales	11,41	14,45	19,81	53,23
Gobierno Central	19,63	25,94	39,86	11,15
Unión Europea	22,33	39,10	21,24	12,83
Organizaciones Internacionales	37,78	16,86	16,92	22,64
NS/NC	8,86	3,65	2,16	0,15
Total	100	100	100	100
(N)	800	729	703	687

6. LAS ONGD TIENEN TAMBIÉN OTRAS VÍAS DE FINANCIACIÓN. POR FAVOR, ORDENE LAS SIGUIENTES FORMAS DE FINANCIACIÓN QUE LE VOY A LEER. (En 1^{er} lugar aquéllas que más financiación aportan, en 4^o lugar las que menos financiación aportan)

	1 ^{er} lugar (%)	2 ^o lugar (%)	3 ^{er} lugar (%)	4 ^o lugar (%)
Aportaciones de empresas	19,97	23,74	27,19	27,63
Campañas para recaudar fondos	34,74	30,94	22,11	8,14
Cuotas de socios y donativos	32,59	25,67	24,16	14,94
Venta de productos	8,05	17,17	24,30	49,21
Ns/Nc	4,65	2,49	2,23	0,09
Total	100	100	100	100
(N)	800	763	744	727

7. ¿CUÁLES CREE QUE DEBERÍAN SER LAS PRINCIPALES FUENTES DE FINANCIACIÓN DE LAS ONGD?

	1 ^{er} lugar (%)	2 ^o lugar (%)	3 ^{er} lugar (%)	4 ^o lugar (%)
Gobierno Central	35,67	23,82	16,20	7,63
Organizaciones Internacionales	14,70	12,53	11,19	12,12
Gobiernos Autonómicos y Locales	3,97	10,17	16,99	18,71
Unión Europea	16,41	22,32	15,09	8,56
Aportaciones de empresas	4,44	8,86	11,01	15,07
Campañas para recaudar fondos	4,57	6,55	9,22	14,16
Cuotas de socios/as y donativos	8,33	7,05	10,59	8,42
Venta de productos	2,76	2,83	3,92	8,66
Ns/Nc	9,15	5,88	5,78	6,66



8. ¿CUÁL CREE QUE ES EL ORGANISMO QUE GESTIONA UNA MAYOR CANTIDAD DE FONDOS PARA EL DESARROLLO DEL TERCER MUNDO?

	%
Gobierno Central	28,73
Gobiernos Autonómicos	2,95
ONGD	55,54
Empresas	4,75
Ns/Nc	8,03
Total	100
(N)	800

9. ¿SABE SI EL GOBIERNO ESPAÑOL DESTINA UN PORCENTAJE FIJO DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PARA EL DESARROLLO DEL TERCER MUNDO?

	%
Sí	65,60
No	16,46
Ns/Nc	17,94
Total	100
(N)	800

10. CRUCE: TRAMOS DE EDAD - ¿SABE SI EL GOBIERNO ESPAÑOL DESTINA UN PORCENTAJE FIJO DEL PRODUCTO INTERIOR BRUTO PARA EL DESARROLLO DEL TERCER MUNDO?

	Tramos de edades				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55 y más
Sí	53,91	67,4	67,28	78,17	61,02
No	16,78	15,74	13,23	13,9	20,86
Ns/Nc	29,31	16,86	19,49	7,93	18,12
Total	100	100	100	100	100

11. ¿SABE CUÁL ES EL PORCENTAJE QUE DESTINA EN LA ACTUALIDAD?

	%		%
Entre 0.001 y 0.19	2,03	Entre 1.0 y 9.9	8,38
Entre 0.2 y 0.29	2,74	Más del 10	1,34
Entre 0.3 y 0.39	8,53	Ns / Nc	52,82
Entre 0.4 y 0.49	1,78	Total	100
Entre 0.5 y 0.59	2,02	(N)	436
0.60	0,75		
0.70	19,6		



12. INDICAR EL GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO: EL TRABAJO DE LAS ONGD CONSIGUE QUE EL NIVEL DE DESARROLLO AUMENTE EN LOS PAÍSES DEL TERCER MUNDO

	%
Nada de acuerdo	1,13
Poco de acuerdo	4,96
Ni acuerdo ni desacuerdo	6,63
Bastante de acuerdo	50,36
Muy de acuerdo	35,68
Ns/Nc	1,24
Total	100
(N)	800

13. INDICAR EL GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO: LAS ONGD HACEN UN USO CORRECTO DE SUS RECURSOS ECONÓMICOS Y MATERIALES

	%
Nada de acuerdo	4,06
Poco de acuerdo	14,59
Ni acuerdo ni desacuerdo	19,67
Bastante de acuerdo	41,23
Muy de acuerdo	12,40
Ns/Nc	8,05
Total	100
(N)	800

14. INDICAR EL GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO: LA INFORMACIÓN ACERCA DEL USO DE LOS FONDOS QUE EMPLEAN LAS ONGD ES TRANSPARENTE

	%
Nada de acuerdo	13,00
Poco de acuerdo	27,82
Ni acuerdo ni desacuerdo	20,13
Bastante de acuerdo	22,81
Muy de acuerdo	7,38
Ns/Nc	8,85
Total	100
(N)	800



15. ¿SABE USTED SI LAS ONGD CONTRATAN PERSONAL REMUNERADO PARA REALIZAR SUS ACTIVIDADES?

	%
Sí	47,70
No	31,62
Ns/Nc	20,68
Total	100
(N)	800

16. EN TODO CASO, ¿ESTÁ MUY, BASTANTE, POCO O NADA DE ACUERDO CON LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL REMUNERADO POR PARTE DE ESTAS ORGANIZACIONES?

	%
Nada de acuerdo	9,97
Poco de acuerdo	11,89
Ni acuerdo ni desacuerdo	15,60
Bastante de acuerdo	38,42
Muy de acuerdo	20,33
Ns/Nc	3,78
Total	100
(N)	800

17. INDICAR EL GRADO DE ACUERDO O DESACUERDO: LA MAYORÍA DE LAS ONGD SE SOMETEN A AUDITORÍAS EXTERNAS PARA EL CONTROL DE LOS FONDOS QUE RECIBEN Y GARANTIZAR SU USO ADECUADO, ¿ESTÁ USTED DE ACUERDO CON QUE SE REALICEN ESAS AUDITORÍAS?

	%
Nada de acuerdo	1,57
Poco de acuerdo	3,11
Ni acuerdo ni desacuerdo	2,93
Bastante de acuerdo	32,27
Muy de acuerdo	58,01
Ns/Nc	2,11
Total	100
(N)	800



18. LAS ONGD Y LAS EMPRESAS PRIVADAS ESTABLECEN ACUERDOS DE COLABORACIÓN, EN SU OPINIÓN, ¿DICHA RELACIÓN ES PARA LAS ONGD...?

	%
Nada beneficiosa	2,57
Poco beneficiosa	12,75
Bastante beneficiosa	46,45
Muy beneficiosa	31,81
Ns/Nc	6,41
Total	100
(N)	800

19. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FORMAS DE COLABORACIÓN CREE USTED QUE DEBERÍA PROMOVERSE ENTRE EMPRESAS Y ONGD?

	%
Proporcionar fondos	22,73
Patrocinio / Promociones	7,56
Desarrollo de proyectos	63,99
Ninguna de ellas	1,59
Ns/Nc	4,14
Total	100
(N)	800

20. CRUCE: LAS ONGD Y LAS EMPRESAS PRIVADAS ESTABLECEN ACUERDOS DE COLABORACIÓN, EN SU OPINIÓN, ¿DICHA RELACIÓN ES PARA LAS ONGD...? - ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES FORMAS DE COLABORACIÓN CREE USTED QUE DEBERÍA PROMOVERSE ENTRE EMPRESAS Y ONGD?

	Nada Beneficiosa	Poco Beneficiosa	Bastante Beneficiosa	Muy Beneficiosa
Proporcionar Fondos	8,1	22,58	24,58	22,23
Patrocinio /Promociones	11,66	4,28	7,4	8,92
Desarrollo De Proyectos	52,53	68,57	64,7	64,21
Ninguna de ellas	19,91	1,63	0,69	1,18
Ns/Nc	7,81	2,94	2,64	3,46
Total	100	100	100	100



21. ¿HA VISTO USTED EN EL ÚLTIMO AÑO ALGÚN TIPO DE PUBLICIDAD SOBRE LA LABOR DESARROLLADA POR LAS ONGD?

	%
Sí	74,29
No	24,52
Ns/Nc	1,19
Total	100
(N)	800

22. ¿A TRAVÉS DE QUÉ MEDIOS O CANALES HA CONOCIDO USTED DICHA PUBLICIDAD? (Multirrespuesta. Máximo cuatro respuestas)

	%
Televisión	81,77
Periódicos	21,06
Radio	12,29
Folleto de las organizaciones	10,95
Revistas	8,76
Internet	4,86
Publicidad en productos comerciales	2,84
Exposiciones y actividades vinculadas a estas organizaciones	1,97
Ningún medio en concreto, sino a través de familiares, amigos/as, etc.	1,57
Otros	1,47
Ns/Nc	1,17
(N)	594

23. ¿HA COLABORADO DE ALGUNA MANERA EN LA CAMPAÑA DE AYUDA POR LA CATÁSTROFE DEL MAREMOTO EN EL SUDESTE ASIÁTICO?

	%
Sí	59,77
No	39,21
Ns/Nc	1,01
Total	100
(N)	800



24. ¿DE QUÉ FORMA COLABORÓ? (Multirrespuesta. Máximo dos respuestas)

	%
Aportación económica puntual	91,08
Donación de material	4,43
Socio/a	2,46
Voluntario/a	2,29
Compra de productos	2,24
Otros	1,56
Ns/Nc	0,81
Apadrinamiento	0,00
(N)	478

25. INDEPENDIENTEMENTE DE DICHA CAMPAÑA DEL SUDESTE ASIÁTICO ¿HA COLABORADO EN EL ÚLTIMO AÑO CON ALGUNA ONGD?

	%
Sí	42,53
No	55,64
Ns/Nc	1,83
Total	100
(N)	800

26. ¿DE QUÉ FORMA? (Multirrespuesta. Máximo dos respuestas)

	%
Aportación económica puntual	51,14
Socio	20,17
Apadrinamiento	9,95
Voluntario	8,34
Donación de material	7,35
Compra de productos	6,50
Otros	2,51
Ns/Nc	0,47
(N)	340



27. CRUCE: TRAMOS DE EDAD - ¿DE QUÉ FORMA?

	Grupos de edad				
	18-24	25-34	35-44	45-54	55 y más
Nº respuestas	25	61	81	78	95
Socio/a	1,35	14,94	24,14	27,51	18,99
Voluntario/a	9,06	16,94	7,42	5,02	6,13
Aportación económica puntual	40,31	42,36	48,65	46,12	65,84
Compra de productos	26,16	3,13	10,05	7,18	0
Donación de material	11,18	7,18	9,42	3,9	7,55
Apadrinamiento	16	11,87	7,1	11,58	8,23
Otros	2,25	6,84	1,85	1,66	1,05
Ns/Nc	0	1,4	0,93	0	0

28. ¿CONSIDERA MUY PROBABLE, BASTANTE, POCO O NADA PROBABLE COLABORAR O VOLVER A COLABORAR CON UNA ONGD EN EL FUTURO?

	%
Nada Probable	3,97
Poco Probable	15,39
Bastante Probable	42,51
Muy Probable	28,97
Ns/Nc	9,16
Total	100
(N)	800



V.2 LISTADO DE GRÁFICOS Y TABLAS

GRÁFICOS

- Gráfico 1: El trabajo de las ONGD consigue que el nivel de desarrollo aumente en los países del Tercer Mundo. pag. 22
- Gráfico 2: Recursos Humanos (excluidos Cáritas, Cruz Roja y LEECP). Año 2003 .. pag. 26
- Gráfico 3: ¿Sabe usted si las ONGD contratan personal remunerado para realizar sus actividades? pag. 26
- Gráfico 4: En todo caso ¿está muy, bastante, poco o nada de acuerdo con la contratación de personal remunerado por parte de estas organizaciones? pag. 27
- Gráfico 5: ¿Quién cree que toma la iniciativa para crear una ONGD? pag. 29
- Gráfico 6: Por lo que conoce o haya oído ¿cuáles cree que son las áreas de actuación más importantes de las ONGD? pag. 31
- Gráfico 7: De los siguientes ámbitos en los que trabajan las ONGD ¿cuáles cree que son los más importantes dentro de su labor? pag. 33
- Gráfico 8: Gastos de las ONGD analizadas. pag. 34
- Gráfico 9: Por favor, ordene estas cuatro instituciones según el volumen que, en su opinión, aportan a la financiación de las ONGD. pag. 36
- Gráfico 10: Ingresos públicos en Cooperación Internacional. Año 2003. pag. 38
- Gráfico 11: Las ONGD tienen también otras vías de financiación. Por favor, ordene las siguientes formas de financiación. pag. 39
- Gráfico 12: Ingresos privados en Cooperación Internacional. Año 2003. pag. 40
- Gráfico 13: ¿Cuáles cree que deberían ser las principales fuentes de financiación de las ONGD? pag. 41
- Gráfico 14: ¿Sabe si el gobierno español destina un porcentaje del producto interior bruto para el desarrollo del Tercer Mundo? pag. 44
- Gráfico 15: ¿Cuál cree que es el organismo que gestiona una mayor cantidad de fondos para el desarrollo del Tercer Mundo? pag. 48



Gráfico 16: Las ONGD y las empresas privadas establecen acuerdos de colaboración, en su opinión ¿dicha relación es para las ONGD...?	pag. 50
Gráfico 17: ¿Cuál de las siguientes formas de colaboración cree usted que debería promoverse entre las empresas y las ONGD?	pag. 51
Gráfico 18: ¿Ha colaborado de alguna manera en la campaña de ayuda por la catástrofe del maremoto del sudeste asiático?	pag. 53
Gráfico 19: ¿De qué forma colaboró?	pag. 54
Gráfico 20: Independientemente de dicha campaña del sudeste asiático ¿ha colaborado en el último año con alguna ONGD?	pag. 55
Gráfico 21: ¿De qué forma colaboró?	pag. 55
Gráfico 22: ¿Considera muy probable, bastante, poco o nada probable colaborar o volver a colaborar con una ONGD en el futuro?	pag. 58
Gráfico 23: ¿Ha visto usted en el último año algún tipo de publicidad sobre la labor desarrollada por las ONGD?	pag. 60
Gráfico 24: ¿A través de qué medios ha conocido usted dicha publicidad?	pag. 61
Gráfico 25: ¿Podría darnos el nombre de tres ONGD que conozca?	pag. 63
Gráfico 26: Las ONGD hacen uso correcto de sus recursos económicos y materiales.	pag. 65
Gráfico 27: La información acerca del uso de los fondos que emplean las ONGD es transparente.	pag. 66
Gráfico 28: La mayoría de las ONGD se someten a auditorías externas para el control de los fondos que reciben y garantizar su uso adecuado ¿está usted de acuerdo con que se realicen auditorías?	pag. 68
Gráfico 29: Grado de implantación de instrumentos de calidad en las ONGD. Año 2003.	pag. 69



TABLAS

Tabla 1: Comparación Recursos Humanos en Cooperación Internacional (excluidas Cáritas, Cruz Roja y LEECP). Años 1995-1999-2003.	pag. 25
Tabla 2: Sectores de Trabajo de las ONGD.	pag. 32
Tabla 3: Comparación opinión encuestados/as con datos del Informe del Sector de la CONGDE con respecto a la financiación pública.	pag. 38
Tabla 4: Comparación opinión encuestados/as con datos del Informe del Sector de la CONGDE, con respecto a la financiación privada.	pag. 41
Tabla 5: Comparación opinión encuestados/as entre cómo creen que es y cómo creen que debería ser la financiación de las ONGD.	pag. 42
Tabla 6: Cruce: Tramos de edad- ¿Sabe si el gobierno español destina un porcentaje del producto interior bruto para el desarrollo del Tercer Mundo?	pag. 45
Tabla 7: ¿Sabe cuál es el porcentaje que destina en la actualidad?	pag. 46
Tabla 8: Ingresos de las ONGD analizadas. Año 2003.	pag. 52
Tabla 9: Cruce: Tramos de edad- ¿De qué forma?	pag. 57
Tabla 10: Pregunta del CIS (2001) ¿Considera muy probable, bastante, poco o nada probable colaborar o volver a colaborar con una ONG en el futuro?	pag. 59
Tabla 11: Cruce: Respuestas dadas un mayor número de veces. Tramos de edad.	pag. 64



**INFORME DE LA CONGDE
SOBRE LA PERCEPCIÓN SOCIAL
DE LAS ONGD:
así nos ven.**

realizado por:



**Coordinadora de ONG
para el Desarrollo España**

financiado por:



**MINISTERIO
DE ASUNTOS EXTERNOS
Y COOPERACIÓN**



**AGENCIA
ESPAÑOLA DE
COOPERACIÓN
INTERNACIONAL**

Calle de la Reina, 17 - 3º. 28004 Madrid. Tel. 915 210 955. Fax 915 213 843.

www.congde.org - coordinadora@congde.org