

Bolletí de la Societat Arqueològica Tulliana

PALMA.—OCTUBRE DE 1913

SUMARI

I. D. Joseph Maria Quadrado com apòlogista de la Fe Catòlica (continuació, per D. Antoni M.^e Alcover, Canonge.

II. Acta fahent per la parroquia de Sant Nicolau, per D. Agustí Buades.

III. Santo Tomás de Aquino y el Descenso del entendimiento (continuació, per el M. I. Sr. D. Salvador Bové, Magistral de Urgel.

IV. Publicacions rebudes.

D. JOSEPH MARÍA QUADRADO

COM APÒLOGISTA DE LA FE CATÒLICA

(CONTINUACIÓ)

§. IV. La major coneixensa de les coses du una incertitut més grossa; l'ignorancia i el buyt s'aixamplen ab l'horitzó tant com l'espectador se fa més amunt, puja qui puja la pendent. Les nacions que més se son distingides per llur actividad intel·lectual i avensada cultura, son tambe les que més han petit de fonda inquietut i d'impacient malestar. Quant més se satisfan les necessitats materials, mes se desperten les de l'orde moral i se'n congrien de noves i punyen més fort les angunies del cor. L'observació agrava 'ls mals, la previsió els temors. Del sigle XVI ensá l'humanidad s'estudia més a si meteixa que no abans. Sordadament aquests derrers tres sigles regonexien certs principis i institucions, que consideraven inherents a l'essencia de la sociedad i tan destructibles com ella meteixa. L'error, poruc encara i generalment especulatiu, no havia desplegat els seus germes disolvents, la seua llogica formidable. La civilisació arribava an el

seu madurament i virilitat. Aquells sigles adults no coneixien la malaltissa inquietut que mos cruix. Ab tot i això llurs obres mestres, llurs memories íntimes, llur historia pública mos destapen grans miseries, fondes feredats. ¿Quin crit d'esglay, quin singlot d'angunia més estregolador no 'ls hauria escapat an aquelles generacions si haguessen previst lo qu'anava a venir: els capgirells de les idees, el desballesament de la sociedad, l'estellament dels puntals més forts, l'enterrossall dels fonaments en la solidesa dels quals tenien tota llur confiansa. ¿Com haurien pogut creure que la civilisació, l'orde i l'humanidad meteixa arribassen a sobreviure a tal cataclisme? Figurantmos quin seria estat aquell esglay, se tranquilisa prou el nostre, i mos sentim més encoratjats a arriscar les atzaroses circumstàncies de lo futur, ben confiats ab los remeys infnits que té sempre la divina Providència per tots els mals que 's presenten. ¿Qui no admira els portentosos triunfs de la Relligió durant aqueys tres sigles derrers, allá ont el poder i l'intel·igencia humana, les passions i els errors conjurats entre sí, la ciencia sagrada rebordonida i tudada p'els apòstols del Protestantisme i la prolana esplotada per una filosofia incredula i una literatura bestialisada, declararen an el catolicisme una guerra feresta ab tot genre d'armes, dins totes les esferes, en tots els ordes, per esveirlo de demunt la terra? ¿Com no havia d'esser aquell temps més anguniós i més acubador i més formidable que no ara, quant l'Europa s'aborroná de trobarse casi tota protestant, faltanthi poc per arrabassar l'herejia el cetre de les mans de la veritat, haventhi hagudes ocasions que li disputava el seu caràcter d'universalitat i la seua instantania propagació; quant l'Esglesia se va

veure amenassada de perdre la seua independència, encadenada ab cadenas d'or o desustada per l'exigent patrocini dels Governes, que com-e per gracia li permaneixien adictes; quant els Governes meteixos conspiraven ab l'impiedat per envilir-la, deshonrar-la, enllotarla i esveirli els seus millors cossos d'exèrcit; quant la llum de la raó sublevada s'avanava d'arronsar la llum de la Fe, com si aquesta no fos més qu'un foc follet, sols possible dins les tenebres de l'ignorancia.—I ara ¿que es lo que veym? El protestantisme que s'afona dins l'avenc de les seues negacions o aferrantse an els principis que li queden de vida per cercar la seua salvació en la pedra ferma de l'unidat catòlica; els governs tornant a l'Esglesia les seues llibertats, si bé retenitse les seues riqueses o reculant devant la seua actitud pacífica; l'autoritat i el poder demanant a la Relligió la seua sanció solemne i que los fassa costat; les ciencies batiantse humilment; la llibertat regoneixentse filla de Jesucrist.—Mirat i sospesat de prim conte el bé i el mal d'avuy, els homes relligiosos, lluny de tenir motiu de tómer i acongoixarse, en tenen per cobrar coratge i esperar. Aquest occèa immens te 'ls seus perfodes de plena i de minvada; el sol, sense moure-se, sembla pujar al matí i tombar al cap vespre. Doncs bé, el catolicisme no 's troba en el període de minvada ni de tombada, sino que reprèn i va cap-amunt cap-amunt.

§. V.—No hi ha manera de negarho: la qüestió inmensa, el gran problema del sigle XIX es el catolicisme dins els llibres, dalt els periòdics, dins les academies i càtedres, dins les notes diplomàtiques, fins an els camps de batalla, per més que n'hi havia que 's creyen que ja era mort i que ja no 'n resarien pus. Se demostra aixó fixantse en l'estat dels esperits respecte a relligió dins França, Inglaterra, Suïssa, Bèlgica, Alemanya, Polonia, Russia i falde del Libane. Passen governs, dinasties, tronons, institucions, sistemes com les modes; les paraules i qüestions qu'han alsurada tota una generació, son buydes i xorques per una altra generació. Sols el catolicisme té la rara virtut d'esser sempre actual, vitenc, candent; el chor dels seus adoradors, el bogiot dels seus inimitics testimonietgen tot-temps la seua immortalitat. Per tot el troben, baix de totes les formes reneix, s'entremescla ab tots els interessos, fá que tots els vots se pronuncin a favor d'ell o contra ell, dividintse 'l mon per ell en dos

grans campaments. Devant el cataclisme ferotíssim de 1848, mirantho humanament hi havia motiu per creure que l'Esglesia no n'havia de treure de tot allò més llores que 'ls del martiri, ni que 'n quedás gens d'atenció ni respecte ni ascendent p'el principi relligiós, que semblava que tot s'havia d'esveir ab el vell orde de coses que s'afonava. No fone així. Que parli l'anatema universal llansat contra 'ls sacrilecs revolucionaris de Roma; que parli la gran creuada de les nacions europees que sense divergencies ni rezels diplomàtics s'armen per asseure 'l Pontific suprem an el seu trono reyal; que parli la república francesa respectant els temples i les coses sagrades en sos dies de major desgavell; l'Austria tornant a l'Esglesia ses llibertats; tota l'Europa, per qui la fe i la conciencia no son sortosament ressorts tudats ni noms desconeguts. ¡Consols inesperats del present que cifren les més segures esperances del pervindre! No esperem dies de sossec i de felicitat completa, que may ha tenguda l'Esglesia; no mos acongoixem devant negroses perspectives d'aniquilament i ruïna, que tant sovint l'èxit ha serenades suavissimament. Aprenguem de veure passar lo que incessantment se tramuda, clavant els ulls en lo que no 's batega ni s'altera gens may; no esperem de la Relligió ni més ni menys de lo qu'ha fet p'els altres sigles, perque axí com despleguen aquests l'istoria de l'urs mals, desplegará ella l'enfilall sens fi dels seus beneficis.

b)

"Movimiento europeo en 1848., ("Estudios, T. III, p. 1-36).

Estudia dins set articles aquest formidable moviment revolucionari que tombá o croixí tants de tronons i capgira la constitució de tantes nacions (França, Italia, Alemanya, Austria), fixantse especialment en França. Senyala com-e causa remota d'aquelles revolucions i desballestament la política materialista i doctrinaria dels governs que, abandonant la defensa i foment de les grans idees de relligió, justicia i moralitat, bases de la societat, cregueren que tot s'arreglava ab molts de canons, bayonetes i policia, i molta de llibertat, mentres no alterás immediatament l'orde material. I deya d'aquells governs En Quadrado: «Bueno es velar sobre los muros de la ciudad, pero olvidaban al que es su perenne custodia y defensa: bueno era edificar, pero no invocaban al grande Artífice

que fundó la tierra sobre el vacío y trazó un muro de arena al mar soberbio» (ib. p. 24). Les deya qu'era debades tot lo que fessen en l'orde polític i social sense la Relligió, dient (ib. p. 25): «... nada habeis obtenido todavía en ventaja vuestra, si una religiosidad sincera, profunda, consecuente no inclina con su peso la balanza. Todas esas otras diferencias un soplo del huracán las nivela en un momento con igual estrago, y las sume en un sepulcro mismo. Y en semejantes trastornos, que confunden las ideas políticas, y hacen errar á los hombres desatentados en busca de algún nuevo sistema, vemos el triunfo más esplendente de nuestra fe y la gloriosa manifestación de la ley eterna del universo».

Esperanzas del 1850 (ib. p. 36-66)

c)

Sis articles dedica an aquest tema. De l'estat de tots els pobles europeus dedueix que *el món no viu dels pensaments i paraules de l'home, sino de l'allè de Deu* (ib. p. 40).—Contra En Victor Hugo revolucionari sostenint dins el Parlament francès que 'l «sufragi universal» «havia tornada an el pobre la dignitat ab la calma i el poder» (ib. p. 60), fa veure que tal «prodigi està reservat a l' Evangeli; la dignitat religiosa enalteix l'home, el dirigeix, el millora; els drets polítics desfermen i alsuren les passions en lloc de calmarles, i augmentant llur força, augmenten també 'ls perills de l'abús o el descontent d'una ambició no satisfeta. *Disoldre les animositats, esveir els odis, prendre 'l punyal de les mans de la miseria, aixecar l'home injustament despreciat, curar l'esperit malalt, mostrar a tota congoixa i sufriment un pas ubert cap a la llum i el benestar* (qu' havia dit En Victor Hugo),—això no es obra del sufragi universal, sino del cristianisme, de la caritat religiosa, i no de la fraternitat humanitaria, de les esperances eternes, i no de les promeses terrenals» (ib.) I consigna com «un grandió homenatge a la moralitat i a la religió» el fet de que la majoria del Parlament declara l'any 1850 contra En Victor Hugo que En Voltaire, si visqués, «merexeria esser castigat per *ofensor de la moral pública i religiosa*» i com-e tal «indigne de tenir vot».—Fa notar (ib. p. 62) que 'l comte de Montalembert, defensor caporal de les idees catòliques dins la cambra dels Pars (Senat) en temps del rey Lluís Felip, sensa devallar may a les llyutes

purament polítiques o de partit, qualificat el seu sistema de *jesuitisme* p' els volterians, i desatès casi sempre,—dins el Parlament de l'any 1850 se trobá rodetjat de tota una host imponent «de conservadors lliberals, lligitimistes, homes de govern i d'oposició» «adoptant els principis d'ell com els únics salvadors, inspirantse en els sentiments d'ell com els únics de conciliació, maniobrant dins el terreny d'ell, l'únic segur i inamovible»: la defensa de la religió, prezindint de les divisions i banderíes polítiques. Això fou un nou triumpf de la Relligió.

d)

Males y remedios de la época (ib. p. 61-108).

Son nou els articles que despleguen aquest lema tan interessant.—Hi ha mals, diu (ib. p. 68), inherents a la naturalesa humana, sols explicable per la seua cayguda: els sistemes, les institucions i els governs may sabrán esveirlos; sols la religió posseeix el secret de sebrelos suavisar.—«El sigle d'or, diu més envant (ib. p. 72-73), no ha existit may més que dins l'imaginació dels poetes, ni existirá may més que en les promeses dels utopistes; el mal i el bé están destinats a reynar aquí baix perpetuament entremesclats i reciprocament entrebualts, i de la meteixa soca o rel de les institucions humanes brollen com-e branques bessones les ventatges i els perjuys. Concretantnos a les societats cristianes, aquelles aont la Relligió asseguda an el trono constituta, además del principi social, el principi de govern, ¡que d'errors no enlloraren la seua resplandor! ¡que de corrupció no sollava la seua puresa! ¡que d'abusos contra ella i en nom d'ella no 's cometien! ¡quants de trastorns públics! quantes de calamitats!». No era per defecte del principi religió; era la miseria humana.—Les societats viuen per l'autoritat, que es l'ànima i l'element vital d'elles. Sense llibertat les nacions encara alenen, si bé encadenades; sense autoritat se disolen, s'esveixen (ib. p. 74).—El gran mal de l'època: l'enflaquiment, l'amagriment, el des-sustament, la disolució de l'Autoritat en tots els ordes i esferes (ib. p. 77-82). En els temps passats «qualque cosa existia que era font i raó suprema de tota autoritat, sanció dels governs constituïts, centre de gravetat i atracció comú dels elements socials, llas germanívol i poderós, fre de les diverses classes en llurs mutues relacions, foc de caritat de les llars, so-

plutx de tots els drets, regulador de tots els devers, antorxa de la ciència, inspiració de la fantasia, llum i guia de l'enteniment, llecor i pau del cor. La Relligió era ensems tot això, prenent tan múltiples formes segons l'esfera aont obrava; era l'unitat de la vida; i en son defalliment està la generalitat de la dolensa». . . . «La Relligió abraça tot l'home, tota l'humanitat sencera; aqueixa es la paraula que resol tots els problemes, que revela tots els destins, que fixa tots els devers, que satisfà totes les necessitats, que regula tots els sentiments; es el motor universal, l'acció del qual, una i indivisible, sols se diferencia p'el nom dels objectes aont s'aplica: qualsevol altra forsa, poder, veritat o amor que provin de substituir la seua immortal influencia, no es mes qu'una centella robada an el seu foc, que tot seguit s'apagarà». Pinta després eloquentíssimament el feresit fracàs de l'impiedat moderna, que ha volgut plasmar els Estats i la societat humana sense relligió, i li resulta el caos; just «un infant capbuyt, ha desfeta la màquina social p'el pler de referla an el seu gust, i ara plora amargament la seua impotencia devant les pesseres rompudes i fora de pollaguera» (ib. p. 82-86).—«El cristianisme es estat el primer que, explicant l'unitat d'origen i unitat de destins entre les innombrables variedats del llinatge humá, formá de totes elles un cos moral, del que les nacions son els membres i els sigles les edats. Abans de la seua aparició demunt la terra, no existia aquest ser colectiu que s'anomena humanitat, que viu d'un meteix esperit, que s'mou per un meteix impuls, que sofreix analogues vicisituds. . . » «En torn d'aquest gran foc de llum i de calor han trassades fins assí les nacions llurs òrbites concordadament, ab llurs apogeus i devallades, ab llurs fases de brillantor i de fosca, essent debades tots els esforços per sustreure-se an aquella atracció irresistible. . . El cristianisme abraça per Europa la successió de lo passat, l'explicació de lo present, els destins del pervindre; ell ha presidides ses diverses transformacions, ha marcades ses grans èpoques, ha enllassada a la seua florida i decadència propies la prosperitat i la mala sort dels pobles, i ha establerta entre ells la germandat de vincles, la semblansa de condicions i la reciprocitat de influencies. . . ». Contra la lley d'atracció, orde, armonia i amor que regula la vida del catolicisme, s'alsá fa tres sigles *la insurrecció*, primer just *relligiosa* (el protestantis-

me), després *social* i *política* (Voltaire, Enciclopèdia, Revolució francesa, governs naturalistes, socialisme) (ib. p. 87-91).—La Revolució relligiosa, la política i la social qu'ha patides i pateix Europa son germens d'un meteix error, deduccions d'un meteix principi, períodes d'una meteixa dolensa: la irrelligió. Tot lo que no sia tornar a la relligió, es temps perdut, es debades. Els doctrinaris han acabat per revolucionar els pobles, robantlos la fe i les virtuts cristianes, deixantlos un buyt esglayador dins la vida. Aquest buyt, tart o prest, ha d'esser el sepulcre dels doctrinaris (ib. p. 91-95).—El moviment socialista avença per tot arreu, feresit, amensador. Hi ha que prevenirlo. ¿Com? «La moral an els governs, la moral an els pobles, la moral an els rics i an els pobres, an els sabis i an els ignorants, pero moral pura, catòlica, divinament sancionada, vetaqui la barrera imbotable contra els furors del socialisme. . . ». «. . . La salvació de l'humanitat està assegurada sempre baix dels auspicis del cristianisme. . . ». «. . . Per capturar l'empena brutal d'una revolució materialista, es precis apellar a l'esperit, a la fe relligiosa de l'esperit, no a la seua raó estraviada, causa i víctima ensems d'aquests horrors. . . » (ib. p. 98-104).—¿Com s'ha de prevenir la revolució social? ¿Just ab les armes? Fent anar la santa germandat de l'Evangeli devant l'igualdat aniquiladora del comunisme, la seua caritat encobeidora devant la geladora filantropía. El cristianisme, que tantes de vegades ha salvat el mon d'iguals o tal volta majors cataclismes, no esperarà per resucitarlo que ja sia podrit dins el sepulcre; ell que ha amparats pobles contra pobles, rasses contra rasses, feels contra idòlatres, ampararà també classes contra classes, partits contra partits, germans de relligió i de patria contra llurs germans encara qu'apòstates i desnaturalisats. . . » (ib. p. 105-108).

e)

El interés como principio social (ib. p. 109-133).

Cinc articles dedica an aquest tema. La fam d'or per satisfacer la fam de plers, l'interés material com e norma i raó suprema de tot, aquest es l'imperi que 'ls temps moderns van implantant. Se desconfia de la solidesa dels vells fonaments relligiosos i morals, demunt els quals s'alsava l'edifici social. Així com s'eclipsaren

les creencies i desmayaren els sentiments de caritat, anaren cobrant importància i forsa els principis utilitaris. L'interès, per no romandre a les fosques, esveïda la caritat, ha tractat de donar llum, però llum qu' enlluerna i estravia, que nomes n' il·lumina alguns, deixant els altres dins espesses tenebres, llum sense calor, sense aquella calor fecunda i vivificant del cristianisme que arribava per tot arreu. L'història no nos presenta altre espectacle en la decadència de les nacions: o esclaus engraiats en la baldor o sobirans morintse de fam. Sols la Relligió, que presideix la jòvintut de les nacions, poseeix el secret de ferles riques i ensens lliures, comunicantlos forses físiques, regulades per les morals.—El dret sols es respectat i va pujant quant el pes del dever fa devallar l'altre plat de la balansa: una volta destituït de la seua sanció divina, una volta que no té altra base que la conveniència recíproca, deixa d'esser una cosa sagrada, i queda a mercè dels més apassionats sofismes i de les interpretacions més arbitràries; ja no es dret, sino un interès com qualsevol. I l'interès quiscú l'entén a la seua manera; quiscú vol que triunf el seu; i, com això no es possible perquè el pedàs no basta per tots ni d'un bon tros, s'imposa lògicament la lluyta universal, la revolució social. ¿La riquesa es la solució? Doncs el mal s'engreixa ab tal medicina, el foc pren més ab aqueixa llenya que li tiren, i les lleys, les doctrines, les costums son culpants de la revolució imminent que pretenen capturar. A la concupiscència oposen la moderació, a l'interès el dever, an el reynat de la matèria el de l'esperit: això es el fre, el correctiu, la vera medicina.

()

El culto humanitari (ib. p. 134-135).

Quatre son els articles dedicats an aquest tema. L'egoisme es la gran aberració moderna: l'idolatria, la glorificació de sí meteix. La moral cristiana volta tota demunt dos pernys: la perfecció de sí meteix i la caritat (devers ab Deu i devers ab el proïsme). L'edat moderna ha substituït aquests principis per aqueys altres: la perfecció de l'egoisme i el sentiment humanitari. La diferència está en posar Deu o el jo humà per centre del sistema. Ab aquest sistema resulta que el proïsme, d'objecte dels nostres afectes i bona cura, passa a esser instrument dels nostres plers i interessos; la benevolència

degenera en explotació, i la fraternitat en companyia de comerç. L'egoisme resulta lo més salvatge, lo més brutal. La glorificació de l'humanitat per l'humanitat inclou tots els errors i desastres de la nostra època. L'egoisme es el monarca de Babilònia, que, proclamantse Deu, fa cremar encens devant la seua estatua d'or, i acalat i de grapes pastura com les bèsties l'erba dels prats.—Cap culte ha produïts més desbaratament: i bogeries, mes baralles i violències, mes rebumboris i desastres que'l culte de l'humanitat, l'egoisme; d'ont resulta la moral del pler, de l'interès, de tot menys del dever, això es, el naufragi de la moral. L'egoisme acaba per aïllar l'home del Creador. Horrible aïllament! es l'infern dels catòlics. Dencs això es el paradís que somnia l'egoisme.—¡La sobirania del major nombre! ¡De quantes maneres se pot falsejar i burlar! Part-demunt les immenses trequelades de ciutadans *sobirans*, dominant llurs resolucions, frustrant llurs consells plana una divinitat brutal i sanguinària qu' han nom *Revolució*, just la fatalitat inflexible i omnipotent qu' aclucava 'ls deus de l'Olimp. Que resulta per tot més que una farsa indigna la sabirania popular, la voluntat nacional? No hi ha història de mes rebumboris, tirans i dictadors que l'història de les democracies. L'home s'espolsa 'l jou fatiguer de Deu i se carrega 'l jou fexuguïssim, aclotellador de l'home; malmena la llei de Deu i s'ajup baix de la forsa. L'home de te camina dalt la terra mirant Deu: cerca la *benaventuransa*. L'egoisme no cerca més que la felicitat damunt la terra, el benestar rònic. Llibertat de plers es lo que reclama, i no llibertat d'idees; igualtat de bens, i no de classes socials ni de drets polítics. Resultat pràctic de la vida moderna: una desolació d'esperit aborronadora.—L'home, fentse principi i terme de les seues facultats i tendències, no s'afix res i pert molt; no guanya res d'home i pert les resplandors ab que l'il·luminava l'orde sobrenatural, els dons de gràcia que li nodrien l'enteniment i el cor, i el conhort i l'esperansa de l'immortalitat. Decantat de Deu, s'ha de bastar a sí meteix, i no se basta. S'ha posada una barrera entre ell i el cel, i hi pega sovint ab les ales de l'esperit, i les se tuda, com l'au-celló engabiàt que topa a les barres de la gàbia. Fogint de Deu, ha anomenada *mare* la natura, la matèria, la podridura, i germans el bestiar, les plantes, els cucs. La matèria ha venjat l'esperit, l'home ha venjat Deu fentse el seu propi

botxi. L'indústria s' es feta la senyora universal del mon; hi están subjectes com esclaves les ciències, les arts, la literatura. Tot això ho té engabiati l'indústria, com-e gloriificació i realesa de la materia.

V

Campanya a favor de l'Unitat Catòlica de l'any 1855

(“Ensayos”, T. III, p. 199-236).

La qüestió de l'Unitat Catòlica fou una de les més grosses que hi hague dins Espanya en tot el sigle XIX. No era gens estrany, era molt natural que hi intervingués En Quadrado ab tota l'ànima.

Les Corts de Cadiz suprimiren el tribunal del St. Ofici de l'Inquisició, el més ferm baluart de l'unitat catòlica, pero posaren dins llur Constitució aquest article, el XII: «La Relligió de la Nació espanyola es i serà perpetuament la catòlica, apostòlica, romana, única verdadera. La Nació la protegeix ab lleys sabies i justes, i priva l'exercici de tota altra relligió».

Les idees revolucionaries i heterodoxes seguiren fent llur camí, estenenentse i aficantse per tot arreu, encara que insensiblement, de tal manera que les Corts Constituyents 1837 ja no mantengueren dins llur Constitució l'article XII de la de 1812, substituintlo per aquest altre: «Art. 11. La Nació s' obliga a mantenir el culte i els ministres de la relligió catòlica que professen els espanyols.» Es d' una fredor que gela aquest article. Dins aquestes Corts ja hi hagué qui defensá i demaná la llibertat de cultes. Encara era massa verda la cosa, i devant l'eloquentíssim discurs de N' Olózoga a favor de la *Unidad Catòlica*, els contraris rendiren bandera, i tal *Unidad* quedá reconeguda per la Constitució, si bé tan magrement.—Les Corts de 1845, responent millor que les de 1837 a l'estat de l'opinió nacional, substituiren dins llur Constitució aquell article 11 ab aquest altre, 11 també: «La Relligió de la Nació Espanyola es la catòlica, apostòlica, romana. L'Estat s' obliga a mantenir el culte i sos Ministres».—Pero vé'l pronunciamient de O'Donnell-Dulce-Echagüe dins el juny de 1854, se forma dia 30 juliol un Govern d'*unión liberal* presidint N' Espartero, i comensa l'inafaust *bienni*, això es, una nova persecució de l'Esglesia. S' obrin les Corts Constituyents dins el janer de 1855, i comensen a discutir el projecte de Constitució, aont,

hi havia aqueixa *base*, la 2.^a: «La Nació se obliga a mantenir i a protegir el culte i els ministres de la relligió catòlica, que professen els espanyols, pero cap espanyol ni estranger porá esser perseguit civilment per les seves opinions, mentres no les manifesti ab actes públics contraris a la relligió». Això ja era una passa més, i ben grossa, respecte de la Constitució de 1837: era de dret la tolerancia; de fet, la llibertat de cultes. Contra aquesta audacia de la Revolució s' alsá el sentiment catòlic d' Espanya, i s' armá una lluita. No hi poria faltar En Quadrado, i ben gloriosament ocupá'l seu lloc dirigint a Mallorca l'acció catòlica a favor de l'*Unidad Relligiosa*, no sols l'any 1855, sino també l'any 1869 durant la setembrina i després d'aquesta l'any 1876, com vorem més avall, si Deu ho vol i Maria.

La campanya de 1855 la feu demunt el *Diario de Palma*, endressanthi dia 1, 12 i 16 de janer una *Crida no política a les forces vitals del país*, això es, an els «homes de opinió», es a dir, que pensaven per conte propi, fossen del partit que fossen, a tots els qui «creuen que la relligió, que la societat, que la nació, que la patria, que l'orde, que la seguredat personal, val qualque cosa més que tal o tal teoria sobre l'origen del poder, i tal o tal mecanisme en la distribució de llurs facultats». Cridava tots aquests a defensar aquells «sagrats objectes dins els quals vivim, mos movem i existim». Assegurats aquests, cadascú poria prendre per son vent.

Després de pegar fort an el Govern dia 9 de febrer perque tractava de castigar la publicació de la bul'la de definició de l'Immaculada Concepció abans d'haver obtingut el *regium exequatur*, dia 21 del meteix més comensa a combatre la *tolerancia relligiosa* que la *base* segona, segons hem vist, introduía, fent veure lo prims de roba que en materia de raons i arguments anaven els seus defensors i la forma capciosa i embuyista ab que estava redactada, que s' prestava a mil enormitats.—Dia 23 de dit més se fixa en que dins les Corts se proclamá que tots els espanyols eran catòlics. Si hu eren gan-e que venia posar la *tolerancia* de cultes? ¿P' els estrangers que venguessen a Espanya? ¿Quins l'havien demanada? ¿Sols alguns *israelites* alemanys, més o menys autèntics. ¿Com sabíen que volien venir estrangers heretges? Els defensors de la *tolerancia* confessaven que no era l'Espanya que la demaná; la demanaven

ells p' els... estrangers, que poguessen venir, ordinariament les *agrenadures* (això solen esser els emigrants) de les altres nacions. «Si l'indiferentisme hagués mester temples, o 'l deisme rites, o l' incredulitat altars, comprenem que per uns quants espanyols pogués per desgracia demanarse llibertat de cultes; pero ¿aont son aquí els calvinistes, els luterans, els marmonites? qui anyora la mesquita? qui sospira per la sinagoga? Dins Espanya o la creencia catòlica o cap creencia. A totes les altres nacions aont hi ha aquella ditxosa llibertat, fonc el resultat de sanguinoses lluytes, de llargarudes guerres civils, de fondes i inesborrables desconcordies entre fills d' una mateixa patria; es estada una tranzacció, una trava, una necessitat com a Alemania, Inglaterra i França, una lley imposada per una altra potencia més forta com a Portugal i Turquia, o un principi constitucional com an els Estats Units, poble d' ahir, congriat de tots els pobles, i que respecte dels demés es lo qu' una associació respecte d' una familia. La disidencia l' han trobada totes aquestes nacions molt a cuantra-gust a casa llur; no son anats a cercarla a fora casa; i totes o casi totes han palanquetjat tot lo qu' han sabut per conseguir aqueixa unitat relligiosa, qu' Espanya ha tenguda la bona sort de conservar. La llibertat de cultes establerta *a priori* es un absurd, que no té altra explicació qu' un indiferentisme absolut. Comprenem, com mos ho ensenya la divina parábola, que, per no tudar el blat no arrabassin la cisanya que hi es nada casualment; pero que dins un camp de blat pur fassen aposta de sembrarhi cisanya, això, segons una altra parábola, sols s' ho pot passar p' el cap l' *inimic*. — ¿Contestá negú an aquixes raons tan conclouents, tan aclaparadores, tan llampants? No.

No 's contentá En Quadrado d' escriure articles a favor de l' *unidad relligiosa*. Per donar més forsa a la defensa i ferhi intervenir tot Mallorca, va escriure una concisa, eloquent i valenta esposició *A las Cortes*, que sortí dalt *Diario de Palma* de 26 de febrer i dalt altres periòdics balears, esposició que 's va fer córrer per Ciutat i tots els pobles convidant a firmarla tots els ciutadans que tenian vot. L' èxit va esser gros. Basta dir que essent a-les-hores els electors de Mallorca 6716 (el sufragi era molt restringit), n' hi va haver 4943 que firmaren aquella *esposició*, es a dir, tres quartes parts. — Encara que no la pogueren presentar abans de

que 's votás favorablement dita *base* segona, com la presentá el diputat per Navarra D. Tomás Jaen, an-e qui la remeteren els mallorquins, produí fonda impressió.

A molts de progressistes, especialment a la premsa d' ells, els era caygut molt tort que 's fés córrer tal esposició i sobre tot que tantíssima de gent la firmás. En Quadrado va creure del cas sortir a defensarla, i posá dalt *Diario de Palma* dia 5 de mars un article molt afuat i contundent contra 'ls qui la combatien, provant fins a la derrega evidència que no era cosa de cap partit, que progressistes tan significats com D. Salustia Olózaiga i molts d' altres i D. Tomás Jaen, que fins passava per republicá, defensaven lo mateix que l' esposició.

Cinc dies més tart, dia 10 de mars, va creure En Quadrado del cas posar un altre article dalt el mateix *Diario* per denunciar que la Policia feya comparèixer els qui havien firmada l' esposició, a declarar devant el Comissari sobre per que era i per que no era qu' havien firmat. Ab això posá en ridícul i arronsá tals enginys, més toxarruts encara que no indignes.

Sembla que a l' element oficial de Mallorca li va venir molt ravés-pel que tanta de gent firmás l' esposició; i, lo que succeeix en casos semblants, volgueren fer pagar la festa an el... Clero. El Governador publicá qu' havia reclamat del Bisbe «que li aydás a mantenir l' orde públic, amenassat a algunes bandes a consecuencia de la conducta que observaven alguns esglesíastics contra 'ls devers que 'ls imposa llur ministeri de pau i fraternitat»; i qu' havia passades unes ordes molt estretes an els Batles per que «desplegassen» «tota llur autoritat», «forts i enèrgics» contra 'ls capellans que 's permetessen «desacreditar el govern o les autoritats, escampant calumnies o de qualsevol altre modo». (*Ensayos*, T. III, p. 231-232 in nota). En Quadrado cregué del cas posar dalt *Diario de Palma*, dia 22 de mars, un article que flametjava, fent entendre an el Governador que tals reclamacions an el Bisbe i tals ordes an els Batles no tenien cap ni peus i qu' eren vers abusos d' autoritat; que no era ver que 'l firmar aquella esposició hagués posat en perill l' orde públic a cap endret de l' illa, i que si hi havia falta en el firmar l' esposició, havia d' esser perque aqueixa fos dolenta, i en tal cas hi havia que perseguir el qui l' havia escrita, que no amagava la cara. (ib.)

Dia 17 d' aquell meteix mes posá dalt dit

Diario un article molt lluminós, fent veure lo injustes, anticonstitucionals i antilegals qu'eren estades les Certs, això es, la majoria, tancant la porta a les esposicions que de tota Espanya els-e plovien demunt, i que reclamaven contra la *tolerancia religioſa* i a favor de l'*unidad*. Aquella majoria, rebutjant tals esposicions, se demostrá inimiga rabiosa de la llibertat política, allá ont pretenia esserne l'expressió més pura i defensarla a tota ultransa. Tributa l'autor un coral homenatge d'admiració i agraïment an els gloriosos defensors de l'*unidad religioſa* dins aquelles Corts: En Monzón, En Moreno Nieto, En Rios Rosas, En Necedal (D. Candi).

La *base segona* va esser votada per 200 vots contra 52 dia 28 de febrer de 1855 a corre-cuyta per por de la por. Venturosament aquella Constitució va caure ab la situació progressista l'estiu de l'any vinent (1856).

ANTONI M.^a ALCOVER, PRE.

(Continuará).

ACTA FAHENT PER LA PARROQUIA DE SANT NICOLAU

Die decima mensis martij anno a Natte. Dñi. M.^o D. LXXXIJ.

Dictis die et anno stant conuocats y ajustats en la iglesia parroquial de Sant Nicolau, en la qual per los debaix scríts y altres semblants negocis se acostumen conuocar y ajustar, los magnichs Senyors Pere Joan Safortesa, Jordi Callar Demeto, Joan Martorell, Pere Anales, obrers de la dita iglesia, lo S.^{or} Arnau de Santacilia, lo S.^{or} Pere de Paix dit de Falenig, lo S.^{or} Vmbert de Paix, lo S.^{or} Tomas de Verí, lo S.^{or} Rafel de Verí, lo reuerent mestre Pellisser rector de dita Parroquial, m.^o Miquel Guerau, m.^o Ff. Riera apotecari menor, m.^o Rafel Bergue sucrer, Pere Palou peraire, Nicolau Janer, Nicolau Roig, fusters, Miquel Stella torner, Dania Miralles, m.^o Agosti Crespi, Jaume Seguí, Joan Vilar, Antoni Gibert, Nadal Antelm, Pere Roig peraires, Lorens Stada, Pau Celleres, Cruades, sastres, Melcior Mir barrater, Joan Barcello passamaner, Jaume Pasqual armaser, Pere Jossa calsa-ter, Pere Romeu merxando, Bartomeu Abella sabater, Fere Farrer menor brodador, Bartomeu Noguera tixedor de lana, tots parroquians de la dita iglesia parroquial de Sant Nicolau, de hont fonch perosat per lo dit senyor Pere Joan Fortesa en nom seu y dels dits sos compainons ab

semblants peraules: Magnifics Senyors, assi nos som conuocats y ajustats per causa que la dita parroquial iglesia de Sant Nicolau te moltas necessitats axi de ornaments y vestiments, luminaria per lo ditjous Sanct, com encare per adobs per la dita iglesia, per las quals coses auer de remediar hi ha necessitat auer se de fer algun tall del proceit del qual se poran remediar ditas necessitats; per so supplicam á v. m. sien seruits donar lur vot. Sobre la qual prepositio corre-guere los vots more solito entre los dits obrers y parroquians, y fonch per tots aquells nemine discrepante conclus diffinit y determinat que se fassa vn tall de vuytanta liuras pegadoras per los parroquians de la dita iglesia del modo que se practica en la Vniuersitat.

E aquí matex stant conuocats y ajustats en lo matex loch los sobredits obrers y parroquians, fonch preposat per lo matex senyor Pere Joan Safortesa ab semblants peraules: Magnifics Senyors, v. m. sebran que junt a la iglesia de Sant Nicolau vell y ha un tros de hort que antigament era fossar de dita iglesia y vuy en dia sta vsurpat y posseit per diuersos, de hont parex que conue per dita parroquia cobrar aquell y cobrar ferne algun exit. Sobre la qual prepositio corre-guieren los vots more solito entre los dits obrers y parroquians, y fonch per tots aquells conclus diffinit y determinat nemine discrepante que los dits obrers procuren ab remeis de justicia cobrar dit tros de terra. Per les quals coses feadoras sia donat ple poder an els dits obrers, com realment y de fet ab lo present los donen ple poder. De todas les quals coses fuí request jo Guillem Socies notari fer acta per eterna memoria, y axi n he fet lo present acte, presents per testimonis Antoni Ramon corredor y Joan Pomar peraire, y lo discret M.^o Jeronym Mollet scriuent, qui en nom y veu de mi dit Guillem Socies nott. ha rebut las susditas determinacions de concell. Quare etc.

Protocol del any 1580 del notari D. Guillem Socies, fols. 52 á 55.

AGUSTÍ BUADES.

SANTO TOMÁS DE AQUINO

Y EL DESCENSO DEL ENTENDIMIENTO

SEGUNDA PARTE

(CONTINUACIÓN)

§. 4.

Donde se demuestra la verdad de los Axiomas. — Se verifican en Dios y en la criatura. — Luego son verdaderas normas criteriológicas.

9.—Es de suma importancia manifestar la verdad de los Axiomas; y el medio más claro, fácil y satisfactorio que para ello hay, consiste en probar como los Axiomas se verifican en Dios. El mismo Beato sigue esta regla, y todos sus discípulos le imitaron. Y no sin razón, pues, si se verifican en Dios, ¿quién afirmará que sean falsos? Por último, demostrada la verdad de los Axiomas, resulta legítima la aplicación que de los mismos hace la Filosofía Luliana.

Vengamos, pues, á ello.

1)

Axioma llamado de la Primera y Segunda Intención.

«De cualquiera cuestión se ha de resolver aquella parte que conserva y mantiene el orden y diferencia de primera y segunda intención.»

También establece este Axioma: «Cuando de las dos partes opuestas de la cuestión, una concuerda con la primera intención, y la otra con la segunda, se debe concluir aquella que conviene con la primera intención, despreciando su opuesta.»

Habla el P. Pascual: «Esta regla aplicada á Dios es evidente; porque Dios es la primera y suprema intención, pura substancia sin accidente, intelectual sin sensualidad alguna, causa final de todo, y lo más noble y perfecto que se puede concebir, y por consecuencia le conviene precisamente todo lo que importa las expresadas perfecciones. Y como á su imitación se ha de discurrir de la criatura, luego conviene á la criatura todo lo que dice mayor proporción á ellas.

Lo mismo se declara con la concordancia y

contrariedad. Porque la primera intención conviene con la perfección, grandeza, etc., y por consecuencia con el sér; pero la segunda, en respecto de la primera, concuerda con la pequeñez y defecto, y por consiguiente con el no-sér. Y como lo substancial, intelectual, etc., convengan con la primera intención, y sus opuestos con la segunda, se ha de resolver en cualquiera cuestión aquel extremo que dice todas ó alguna de las expresadas partidas.» (*Examen de la Crisis*, II, 28).

Resumen: este Axioma se verifica en Dios y en toda criatura; luego es una verdadera norma criteriológica.

2)

Axioma llamado de la Mayoridad y Minoridad.

«De los dos extremos opuestos de la cuestión se ha de concluir el que concuerda con la mayoridad, y dejar el que conviene con la minoridad.»

Una modalidad del mismo Axioma: «Cuando se supone, ó se sabe, que existe alguna cosa que conviene con la minoridad, se ha de inferir que con mayor razón existe la otra que concuerda con la mayoridad.»

«El P. Pascual: «Las dos partes de esta regla son evidentes en Dios, porque siendo la suma mayoridad sin minoridad alguna, hace ser preferible la mayoridad á su opuesta minoridad, y por consiguiente más influye al sér de la mayoridad, que al de la minoridad; y concordando la mayoridad con la perfección y el sér, y la minoridad con el defecto y no sér, si existe lo que dice minoridad, con mayor motivo debe existir lo que importa mayoridad.» (*Iug. cit.*)

Resumen: verificándose en Dios, también se verifica este Axioma en toda criatura. Luego es verdadero. Luego es una verdadera norma criteriológica.

3)

Axioma exclusivo para la Teología.

«De Dios siempre se ha de concluir aquello que manifieste ser sumo en todo, y sumas sus Dignidades en la mayor excelencia de sér y obrar.»

Este Axioma es verdadero, «porque Dios es tan noble y perfecto, que no puede concebirse cosa más noble ni perfecta, y por consecuencia en todo se ha de manifestar sumo, y sumas sus Dignidades, pues más les conviene la mayor excelencia en sér y obrar, que la menor.» (*Loc. cit.*)

Siendo esto así, como realmente es, este Axioma es una verdadera norma criteriológica.

4)

Axioma aplicable a la Teología y a la Filosofía.

»De Dios y su efecto se ha de concluir aquello por lo que se manifiesta que su efecto le es más semejante, de suerte que las semejanzas de sus Atributos se manifiesten en el efecto mayores ó más nobles y perfectas.»

Pascual: «Fúndase esta regla en que los divinos Atributos, por ser infinitos y sumos, más convienen con la perfección criada mayor y más noble, que con la menor y menos noble; y exigiendo la inmensa dignidad de Dios, que Dios se manifieste más liberal y comunicativo á su efecto, pide que sean mayores las semejanzas que le imprime.» (*Obra cit.* pág. 29).

Consecuencia: este Axioma es una verdadera norma criteriológica en Teología y en Filosofía.

5)

Axioma llamado Cuadrángulo Lógico.

Con estos cuatro principios: *sér, privación, perfección y defecto*, formaban Lulio y sus discípulos el siguiente Axioma, que denominaban Cuadrángulo Lógico, y es la base de todos los demás: «Como en las cuestiones se inquiera el sér, ó no sér, de las cosas, se ha de concluir, que aquello es que conviene con la perfección, y que no es lo que concuerda con el defecto.»

Dice el P. Pascual: «La razón, en que se funda esta regla, es, porque la perfección concuerda con el sér, y el defecto ó imperfección concuerda con el no-sér ó privación; y por esta connatural coexigencia y concordancia precisamente la perfección ha de estar en sér, y el defecto ó imperfección ha de estar en el no-sér ó privación.

Como se demuestra en Dios, en quien la suma perfección y sumo sér necesaria é infini-

tamente concuerdan y se coexigen; en cuya consecuencia la perfección, por su propia razón y naturaleza, concuerda con el sér y lo pide, y, al contrario, el defecto ó imperfección conviene y pide el no-sér ó privación.» (Pág. 30).

Como se verifica en Dios, también se verifica proporcionadamente en toda criatura; en consecuencia, este Axioma es una verdadera norma criteriológica.

§. 5.

Un optimismo aceptable.

10.—Sí; los Axiomas, ó normas criteriológicas del Descenso, para conocer lo relativo al hombre y al mundo, fúndanse en un optimismo, muy diverso del de Leibniz; y el optimismo luliano, en nuestro humilde sentir, es aceptable.

En efecto, dichos Axiomas vienen á reducirse al llamado de la *Mayoridad y Minoridad*, expresado en esta forma: «De los dos extremos opuestos de la cuestión se ha de concluir el que concuerda con la mayoridad, y dejar el que conviene con la minoridad.»

También establece que: «Cuando se supone, ó se sabe, que existe alguna cosa que conviene con la minoridad, se ha de inferir que con mayor razón existe la otra que concuerda con la mayoridad.»

11.—Dirán algunos: «¡Esto es arbitrario!»

De ninguna manera. Está muy fundado en razón.

Prescindiendo, por el momento, de que este Axioma de la Mayoridad y Minoridad se funda en los Juicios del Descenso; y éstos, en los Conceptos y sus Definiciones; y los Conceptos son ideas universalsímas (no simplemente universales) que forma nuestro entendimiento en virtud de la fuerza abstractiva, y, en consecuencia, con sujeción, si bien remota, á las operaciones de los sentidos externos ó corporales; lo cual quita toda especie ó sombra de arbitrariedad á dicho Axioma; he aquí ahora otra razón por la cual, en nuestro humilde parecer, vése con luz meridiana que el Axioma de la Mayoridad y Minoridad tiene una base incommovible, y no es arbitrario, ni mucho menos.

12.—¿Qué es Dios?—Dios es el Sér mayor y más perfecto, que imaginarse pueda; por consiguiente hay que atribuirle lo mayor, lo mejor

y lo más perfecto que pueda haber en la mente creada.

Pero como la criatura sea precisamente una imitación de Dios, y todo su ser consista en una proporcionada semejanza con el Ser de Dios; de ahí se sigue en rigor lógico, que la criatura ha de tener la mayor perfección y nobleza posibles, dada su capacidad y el orden que ocupa en la escala natural de los seres creados; conviene á saber, hay que atribuir á la criatura aquella mayor perfección que la haga más semejante á Dios y que más declare las divinas Perfecciones, salvo el orden que existe en la escala de la naturaleza.

—¿Por qué?

—Porque de lo contrario, como la criatura haya recibido de Dios el ser que tiene, á la manera ó á semejanza del mismo Dios, más concordaría Dios entonces con la menor perfección de la criatura, que con la mayor; y, como la existencia de la criatura no reconozca otro fin que manifestar y declarar las divinas Perfecciones, las declararía y manifestaría en mayor grado por medio de una perfección menor, que mediante la mayor: lo cual repugna.

Siendo esto así, como realmente es, hay que reconocer en la criatura la mayor perfección posible; no la mayor perfección absoluta, sino la mayor perfección relativa, esto es, la mayor perfección que le es proporcionada en atención á la diferencia y concordancia de las criaturas; y esta mayor perfección le corresponde á la criatura *per se* y *ex natura sua*: por sí misma y en virtud de su naturaleza.

13.—Habla el Cardenal Cayetano del Lulismo: «Ad haec autem penitius intelligenda (*para la mayor inteligencia del Axioma de la Mayoridad y Minoridad*) notandum est quod, sicut Deus est id quo melius cogitari nequit ac proinde ipsi debet attribui quidquid majus, melius et perfectius, respectivé ad suum oppositum, reperitur: ita creatura, cum sit Dei imitatio, et totum suum esse consistat in quadam proportionata similitudine ad Dei esse, debet habere majorem perfectionem et nobilitatem intra ambitum creaturae et salvá creaturarum in suo ordine diversitate: id est, debet attribui creaturae illa major perfectio, respectivé ad suum oppositum, per quam ipsa agnoscitur Deo magis similis vel magis exprimens divinas Perfecciones, salvo ordine creaturarum.

Quia, nisi ita esset, cum creatura a Deo habeat esse ad instar ipsiusmet Dei, magis se

haberet Deus et magis concordaret cum minori creatura perfectione, quam cum majori. Et cum creatura sit ut exprimat Dei perfectionem, magis exprimeret illam per minorem perfectionem, quam per majorem; quod repugnat.

Ac proinde in creatura debet etiam agnosci, tanquam per se et ex sua natura ei correspondens, major perfectio; non utcumque, sed illa major perfectio quae est ipsi proportionata, salvá differentiá et concordantiá creaturarum.» (Pascual: *Vindiciae Lullianae*; I, disert. 1.ª, pág. 14).

Este pequeño texto del P. Pascual vale por un tomo voluminoso; hay en el más Filosofía y Teología, que en todos los comentaristas del *Arte Combinatoria*, de Lulio; dicho Padre es quien mejor ha enfocado las Doctrinas Lullianas.

§. 6.

De la aplicación de los Axiomas.

14.—No pudiendo poner muchos ejemplos, contentémonos con unos cuantos.

1)

Cuestión: «Los actos de los Atributos divinos ¿son del todo iguales, aun en orden á la criatura?»

Respondemos afirmativamente en virtud del Axioma que dice: «De Dios se ha de concluir siempre aquello por lo que se manifieste ser sumo, y más nobles sus perfecciones en el ser y obrar.»

—¿Por qué?

—«Porque teniendo los divinos Atributos los actos iguales, se manifiestan todos con la suma grandeza y mayor excelencia; y si no estuvieran con una perfecta igualdad, el que tendría su acto menor sería menos noble y perfecto en obrar: lo que es contra la regla.» (Pascual: *Examen de la Crisis* . . . II, 43).

2)

Cuestión: «Por qué Dios no encarnó en muchos hombres, ó no tomó muchas humanidades?»

Parece ser que el divino Verbo había de encarnar en muchos hombres, ó tomar muchas humanidades, pues su poder es infinito; y, así,

se manifestaría sumo y más nobles sus perfecciones en el ser y obrar, según el Axioma últimamente aplicado.

—No, señores; porque hay otro Axioma que dice: «De Dios no se ha de determinar lo que parece convenir con una sola perfección considerada absolutamente, sino lo que todas combinadas piden ó con que concuerdan más.»

Oigamos al P. Pascual. «El Poder, considerado solo, parece que puede cuanto podemos excogitar; pero, reflexionado como una misma perfección con la Bondad, Grandeza, etc., ya no se considera poder algo contra la Bondad, Grandeza, etc., ó que no concuerde con ellas. En cuya consecuencia, el Poder divino, que es una misma perfección con la Unidad y Distinción divinas, solamente obró en la Encarnación lo que más concuerda y se proporciona á la Unidad de Esencia y Distinción de Personas divinas, para expresar su mayor semejanza en esta obra que es la mayor *ad extra*. Y, tomando el Verbo una sola humanidad, existe en la Encarnación la mayor semejanza, concordancia y proporción expresadas, pues hay un solo ser ó compuesto admirable, que dice muchas naturalezas, así como hay un solo Dios que dice muchas Personas.» (*Obra cit.*, pág. 43).

Las palabras del P. Pascual son traducción libre de las siguientes del Beato, donde, como siempre, funda sus razones teológicas en la armonía, concordancia y proporción de los divinos Atributos. «In Deo est Trinitas et Unitas. Cum autem Incarnatio Dei sit major extrinseca Operatio, quam Deus habeat supra effectum, convenit quod ipsa sit simillima intrinsecae Operationi Dei; ut, sicut ex intrinseca Operatione Dei est Trinitas, ita conveniat quod ex hac extrinseca operatione Dei, magis simili intrinsecae Operatione Dei, sit Trinitas in Unitate, ut sit in altiori gradu Distinctionis quam potuerit habere, videlicet, Divinitas Filii Dei et Anima et Corpus unius Hominis, scilicet, Jesu Christi.

Et ideo, si Deus esset incarnatus in pluribus hominibus, Unitas esset in ipso defectiva in Incarnatione ratione diversitatis personarum et naturarum plurium hominum, cum plures homines non possint esse unum, nec una persona cum Filio Dei, imò essent plures personae.

Unde ratione Magnitudinis, Bonitatis, etc. Unitatis Personae, Deus noluit sumere carnem, nisi ratione Unitatis Suppositi consistentis in Trinitate; ut sit imago in qua humanus intellectus contempletur et voluntas diligat divinam

Unitatem in Trinitate.» (*Quaest. per Art. Demonstr. solub.*, cuest. XXVIII, pág. 48, IV, Maguncia).

3)

Cuestión: «El alma racional ¿es inmortal?»
—Sí, señores; por el siguiente Axioma: «Del efecto de Dios (ó sea, de la criatura) se ha de concluir lo que lo manifiesta más noble, perfecto y semejante á Dios, por ser mayores sus perfecciones ó semejanzas que participa.»

El P. Pascual: «Porque si el alma racional no es inmortal, por faltarle la duración perpetua, no tiene la mayor semejanza con Dios, que conviene á su perfección y nobleza, según el fin á que es criada, pues no pudiera entender y amar á Dios perpetuamente; y como deban ser perpetuos estos actos, para que sea mayor la operación de los divinos Atributos en orden á la criatura, es preciso que el alma sea inmortal.» (*Ob. cit.*, pág. 44).

En la obra de Lulio últimamente citada, cuestión LXIII, escribe el Maestro: «Secundum quod intelligimus finalem causam quare Anima est creata, debemus considerare durationem. Igitur quia Deus est multum recolibilis, intelligibilis et amabilis sine fine, convenit secundum Justitiam et Magnitudinem Dei, quod Anima duret sine fine, id est, in aevum, ut Deus multum recolatur, intelligatur et ametur.

Ergo est manifestum secundum operationes Animae, quod Anima sit immortalis; aliter Dignitates Dei deficerent fini Animae in Magnitudine Bonitatis et aliorum principiorum; quod est impossibile.» (Pág. 82).

4)

Hay un Axioma que dice así: «Como en las cuestiones se inquiere el ser, ó no ser, de las cosas, se ha de concluir, que existe todo aquello que importa mayor perfección ó mayoría de bondad, grandeza y demás terminos que convienen con la perfección.»

—Sí, señor. Adelante.

—Siendo esto así, parece ser que el mundo es eterno.

—¿Por qué?

—Porque, siendo eterno, hay en el mundo una mayor participación de la Bondad divina, que siendo creado en el tiempo.

—No, señores (responde el Beato Lulio),

porque el mayor bien es el que se impone; y ese mayor bien es la mayor manifestación del poder divino, la cual alcanza su grado máximo en el supuesto de que sea Dios el único ser eterno, y de que creara el mundo en el tiempo.

En consecuencia, el predicho Axioma ha de ser considerado á la luz que irradia estotro: «Diremos que algo es conveniente á un ser inferior, si así lo permite el ser superior ó más noble, porque las cosas inferiores deben ser reguladas por las superiores, y no vice versa.»

Habla el Maestro: «Item si omnes partes mundi fuissent ab aeterno, bonitas Dei fuisset magis participativa; sed majus bonum reformat minus, scilicet, major manifestatio divinae virtutis, quae maximè manifestatur per hoc quod Deus solus existens ab aeterno fecit mundum post non esse, nullà praesupposità materià.

Unde, ad evitandam talem deceptionem observa hanc regulam:

Quòd aliquid dicatur esse conveniens in inferiori, secundùm quod permittit suum superius aut majus, quia inferiora debent regulari secundùm sua superiora, et non e converso.» (*Introduc. Art. Demonstr.*; cap. XXX).

5)

Fijemos nuestra atención en el siguiente Axioma: «Como en las cuestiones se inquiriere el ser, ó no-ser, de las cosas, se ha de concluir, que existe todo aquello que conviene con la perfección, y que no existe lo que concuerda con el defecto.»

«Esta regla—dice el P. Pascual—tiene grandísima extensión, porque de todos los términos opuestos, generales ó especiales, sobre los que puede proceder nuestro discurso, uno necesariamente conviene con la perfección, y el otro con el defecto.

Y comparando las partes contrarias de la cuestión con algunos de estos términos que les corresponden, precisamente la una concuerda con alguno, y la otra con el opuesto.

Y porque el uno conviene con la perfección, y ésta con el ser; y el otro con el defecto, y éste con el no-ser; se debe concluir aquella parte que conviene con el término ó términos que dicen perfección, y dejar la opuesta.

En cuya consecuencia, la cuestión se puede resolver de dos modos, á saber, ó comparando expresamente sus partes á la perfección y de-

fecto, ó con algunos términos opuestos que respectivamente concuerdan con ellos.

Para practicarse fácilmente la expresada comparación, no hay sino. . . considerar cualesquiera términos opuestos, generales ó especiales, que precisamente. . . convienen con la perfección, ó defecto; y, practicado esto, debe resolver aquella parte que concuerda con alguno ó algunos de estos términos que dicen perfección.

Para ejemplo pongo algunos de estos términos: *Plenitud, hermosura, difusión, actualidad, propio, natural, intrínseco, necesario, orden, proporción*, etc., convienen con la perfección; pero sus opuestos: *vacuidad, fealdad, compresión, potencialidad, accidental, artificial, extrínseco, contingente, desorden, improproporción*, etc., concuerdan con el defecto.» (Examen de la Crisis. . . II, 30-31).

6)

Según el Axioma de la Mayoridad y Minoridad parece ser que los seres minerales deban pertenecer al reino vegetal; porque no hay duda, que el ser que vegeta tiene una mayor perfección que el que no vegeta; pero, según dicho Axioma, de los dos extremos opuestos de la cuestión se ha de concluir el que concuerda con la mayoridad, y dejar el que conviene con la minoridad; por consiguiente, el Descenso luliano nos fuerza á reconocer funciones vegetativas en el ser puramente mineral.

Respuesta.

Este raciocinio se funda en un falso supuesto; pues se funda en que á una criatura cualquiera hay que atribuirle la mayor perfección *absoluta*, siendo así que solamente hay que atribuirle la mayor perfección *relativa*.

Si, hay que atribuir á la criatura la mayor perfección posible, porque el ser creado, en tanto existe, en cuanto imita y es una semejanza de la Divinidad, y Dios es infinito en toda suerte de perfecciones positivas; pero este Axioma tiene, como dijimos, dos cortapisas, que no son para olvidar:

a) toda criatura participa de Dios solamente cuanto se lo permite su capacidad natural;

b) toda criatura participa de Dios solamente cuanto se lo permite el orden que ocupa en la escala natural de los seres creados.

Siendo esto así, hay que decir, que verdaderamente ha de atribuirse á la criatura la mayor perfección posible, guardando empero

(no destruyendo) la diferencia y el orden de las criaturas.

Éste es el sentido que hemos de dar á las siguientes palabras del Doctor Arcangélico: «Benedictus Deus, quantum potest, assimilat sibi unamquamque creaturam talem, qualis ipsa est;» por las cuales venimos en conocimiento de que al sér creado hay que atribuirle la mayor perfección posible. (*Quaest. per Art. Demonstr. solub.*; cuest. 125, pág. 126).

Ahora bien; es así que, atribuyendo funciones vegetativas al sér mineral, destruimos la diferencia y el orden de las criaturas que existe en la escala de la naturaleza; por consiguiente, la piedra no es vegetal.

«Unde, licet vegetare sit major perfectio, quàm non vegetare, non propterea lapidi debet concedi illa perfectio major, quae convenit plantae, quia, si ita esset, non salvaretur differentia et ordo creaturarum. Et propterea creaturae solùm convenit illa major perfectio quae est ipsi proportionata.» (Pascual: *Vindictae*, I, disert. 1.^a, pág. 14).

7)

Cuestión: «Toda criatura ¿es activa en su género y según el orden que ocupa en la escala natural de los seres creados?»—Sí, señores. La razón de esto es, porque de los dos extremos opuestos de la cuestión se ha de concluir el que concuerda con la mayoría, y dejar el que conviene con la minoridad; mientras á ello no se oponga la diferencia y concordancia de las criaturas, ó sea, la relatividad de la perfección que compete á cada criatura según el orden que ocupa en la escala de la naturaleza: dentro de esa relatividad, la perfección de la criatura debe ser, sí, máxima.

Pero el orden que, en la escala de la naturaleza, ocupan los seres creados, no impide poco ni mucho, que toda criatura sea activa en su género. Por consiguiente, nos vemos forzados á admitir algún tanto de actividad intrínseca hasta en los mismos minerales.

He aquí el *alma* elementativa, ó de los seres minerales, de que Lulio nos habla, y el por qué nosotros llamamos *Biología del Reino Mineral* á lo que las demás escuelas denominan *Cosmología*.

Por el mismo argumento afirmaríamos que el alma del hombre es *racional, inmortal y libre*: ¿cómo no, si á ello no se opone la diferencia y concordancia de las criaturas, y es esto, además,

muy conforme al principio, incontestable, de que la criatura participa de la Divinidad en el mayor grado posible?

«Creaturae solùm convenit illa major perfectio quae est ipsi proportionata; ut, exempli gratia, quia major perfectio et nobilitas creaturae est, quòd sit activa in suo genere et ordine, quàm quòd non sit activa, ideo dici debet quòd creatura in suo genere est activa.

Etiam quia major perfectio est, quòd homo sit ex anima rationali informante corpus; et quòd sit liber, quàm quòd non sit: ideo utrumque debet homini attribui.

Ex his facillè potest cognosci, quae majoritas perfectionis debet concedi creaturae, salvo ordine sub differentia et concordantia.» (*Obra cit.*, pág. 15).

§. 7.

Los Axiomas no son formas de «apriorismo».

I)

15.—Para conocer el valor de las teorías lulianas no hay que olvidar nunca el origen de donde nacen y el nexa que las une á todas entre sí, pues al Sistema científico luliano le cuadra muy bien el lema de *omnia in uno*.

Los Axiomas del Descenso luliano ¿son fórmulas *a priori*?—De ninguna manera.

16.—Recapitulemos. El Descenso tiene su razón de ser en el Ascenso. El primer grado del Ascenso son los sentidos corporales; vienen luego la imaginación y el entendimiento; tercer grado, formación de ideas universales; cuarto, formación de ideas universalísimas; quinto, conocimiento intelectual relativo á objetos puramente espirituales; sexto, formación de Axiomas ó primeros principios de la ciencia mediante las ideas universalísimas. Aquí termina el Ascenso.

La última afirmación del Ascenso es la siguiente: Dios es una suma Bondad, Grandeza, Eternidad, Poder, Sabiduría, Voluntad, Virtud, Verdad, Gloria, Diferencia, Concordancia, Principio, Medio, Fin, Igualdad.

17.—Pues bien; esta afirmación, que es la última del Ascenso, es la primera precisamente del Descenso.

El Descenso tiene tres grados:

1) los *Conceptos*, ó Principios, que son Bondad, Grandeza, etc., y sus Definiciones;

2) los *Juicios*, ó proposiciones formadas con los *Conceptos*;

3) los *Axiomas* (ó primeros principios de la ciencia en el Descenso), que son razonamientos formados con los *Juicios*.

18.—Ahora bien: los *Conceptos* del Descenso tienen su origen en el Ascenso; los *Juicios* nacen de los *Conceptos*; y, por último, los *Axiomas* del Descenso nacen de los *Juicios*.

Siendo esto así, como realmente es, hemos de establecer que los *Axiomas* del Descenso luliano tienen su origen (mediato, claro está, y remoto) en el primer grado del Ascenso intelectual, ó sea, en los sentidos corporales ó externos.

Éstas son, y no otras, las líneas generales del *Arte Magna Luliana*.

19.—¿Última consecuencia? Sí, los *Axiomas* del Descenso, que nos ocupan, no son fórmulas *a priori*, sino clara y terminantemente *a posteriori*.

Y todo esto probado queda en las páginas anteriores.

20.—He aquí porque nos asombramos en gran manera ante las palabras de nuestro docto amigo, Dr. D. Jaime Borrás, en su preciosa obrita *Espíritu del Beato Ramón Lull*, donde afirma que los *Axiomas* del Descenso son «fórmulas peculiares de *apriorismo*» (pág. 40); de lo cual deduce consecuencias harto desfavorables para dicho Descenso, que serían verdaderas si el supuesto en que se apoyan se fundase realmente en la verdad. Pero no hay tal.

21.—Nosotros comprendemos perfectamente, que quien abre por primera vez un libro del Beato Lulio y da con la Teoría de los *Axiomas* del Descenso, diga en seguida que tales *Axiomas* son fórmulas apriorísticas. Pensadores ilustres han caído en ello. Pero quien sabe el punto de partida del Sistema Luliano y el estrecho encadenamiento de todas sus partes, no puede hablar así.

22.—Es muy complejo el Sistema Luliano; tanto ó más que las matemáticas, ó bien un método de solfeo y piano; pero, así como, ni en las matemáticas, ni en los métodos de solfeo y piano, hay nada *a priori* y arbitrario, así tampoco lo hay en el Sistema científico de nuestro Doctor y Maestro. Quiere esto decir que las diversas partes que integran dicho Sistema hay que estudiarlas con orden, y no al azar, si queremos señalar á cada una el valor que en sí misma tiene en realidad de verdad. En fin; es-

tudiar el Lulismo como se estudian las matemáticas y los métodos de solfeo y piano, es á saber, comenzando por lo primero y no llegar al fin sin pasar antes por el medio.

23.—Las varias partes de que se compone así el Ascenso como el Descenso hallanse explicadas en diversas obras del Beato, no en una sola, ni tampoco por el orden en que las hemos explicado nosotros; pero hallanse todas realmente allí, y de ellas se compone el *Ars Magna*, como dice repetidas veces el mismo Lulio.

Sin embargo, podemos ofrecer á nuestros lectores la Distinción II del *Compendium Artis Demonstrativae* (págs. 74-79, tomo III, Maguncia), donde el Maestro enseña, si bien de un modo sintético, á practicar todas y cada una de las partes del Ascenso y del Descenso y por el mismo orden establecido por nosotros. «Continuatur traditio regularum... ad speculandum sub compendio, videlicet, in summa, quidquid ordinatum est, dando viam et modum quod debeat Artista ascendere de effectu ad summam Causam et eam contemplari (*Ascenso intelectual*); et postmodum de ipsa Causa descendere ad effectum, et ipsum effectum secundum suam Causam primariam judicare (*Descenso intelectual*)».

«Ars requirit... discurrere... ita quod ab inferioribus incipiant ascendentia de gradu in gradum usque ad primam Causam; et tunc... intellectus humanus contempletur ipsam primam Causam in perfectionibus quas ipsa habet simpliciter in se (*Ascenso*); postmodum, humano intellectu sic contemplante converso in habitum, descendat ipse intellectus ad inferiora secundum illas impressiones quas recepit contemplativè, quo descendente, tunc ratione illarum impressionum magis adhaereat intellectus in iudicio de inferioribus in descensu de Causa ad effectum, quam in Ascensu de effectu ad Causam (*Descenso*).» (Lugar citado).

Los textos lulianos no pueden ser más terminantes y decisivos: el Descenso radica en el Ascenso; y, siendo así, no puede afirmarse que los *Axiomas* del Descenso sean fórmulas *apriorísticas*.

SALVADOR BOVE
Magistral de Ugel

(Continuará).

ARCHIVUM FRANCISCANUM HISTORICUM. Brozzi-Quaracchi (Italia). AN. VI. Fasc. III.—I. *Discussiones*: Additamentum ad articulum «De relatione inter Proemium Summae Alexandri Halensis et Proemium Summae Guidonis Abbatis», P. Parthenius *Minges*. O. F. M.—Biographische Studien über Wilhelm von Ockham, O. F. M. II. Wilhelm Ockhams Stellung im Armutsstreite bis zu seiner Flucht aus Avignon am 26 Maii 1328 (schluss folgt), P. Johannes *Hofer*, C. SS. R.—Santuario della Madonna di Montenero presso Livorno nel suo primo secolare periodo retto dai Frati del Terz' Ordine di S. Francesco (1341-1441) (fine), Sac. Salvatore *Barsotti*.—II. *Documenta*: Fr. Gautier de Bruges, O. F. M., Évêque de Poitiers et Philippe le Bel. Documents, P. André *Callebaut*, O. F. M.—Documenta inedita ad historiam Fraticellorum spectantia. Tres Textus saec. XIV (continuatio), P. Livarius *Oligier*, O. F. M.—Duae relationes circa Monasterium Brixinense O. Clar, P. Maximilianus *Straganz*, O. F. M.—III. *Codicographia*: Descriptio Codicum Franciscanorum Bibliothecae Musaei Namurcensis, P. Hugolinus *Lippens*, O. F. M.—IV. *Bibliographia*.—V. *Chronica*.—VI. *Libri recentur ad nos missi*.

BULLETIN HISPANIQUE. BURDEUS. 1913. Juriol-Septembre.—H. de *La Ville de Mirmont*. Les déclamateurs espagnols au temps d'Auguste et de Tibère (suite). G. *Cirot*. Chronique latine des Rois de Castille jusqu' en 1236 (suite). F. *Hanssen*. Los endecasílabos de Alfonso X. C. *Pérez Pastor*. Nuevos datos acerca del histrionismo español en los siglos XVI y XVII (suite). J. *Mathorez*. Notes sur l'histoire de la colonie portugaise de Nantes.—*Universités et enseignement*. G. C. Inauguration de l'Institut français de Madrid. M. Les cours de Pâques de l'Institut français en Espagne. Junta para ampliación de estudios. E. M. Cours de vacances à Burgos en 1913. Diplômes d'études supérieures. G. C. Les professeurs d'Oviedo à Bordeaux.—*Bibliographie*: G. *Cirot* et R. *Costes*. A. Morel-Fatio. Historiographie de Charles-Quint.—*Chronique*.

BULLETIN HISTORIQUE DU DIOCESE DE LYON. LYON. 1913. Mai-Juin.—Th. *Malley*. Un Canonica discuté. J.-B. V. Pièces inédites sur le Concile de 1811. J.-B. *Vanel*. Le centenaire d'Ozanam.

REVISTA DE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y MUSEOS. MADRID. 1913. Juriol-Agost.—Fr. Miguel *Angel*. La vie franciscaine en Espagne entre les deux couronnements de Charles-Quint ou le premier commissaire général des provinces franciscaines des Indes Occidentales (continuación). Rodrigo Amador de los *Rios*. De arte hispano-mahometano. Eugenio *Melo*. Miguel de Cervantes y Antonio Veneziano. P. Pedro *Blanco*. La Apología del Doctor Dimas de Miguel. Ricardo del

Arco. Ordenanzas inéditas dictadas por el Concejo de Huesca (1284 á 1456).—*Notas bibliográficas*: V. Historia del pensamiento político catalán durante la guerra de España con la República francesa (1793 á 1795), por Angel Ossorio y Gallardo. Julián *Juderías*. Las Hermandades de Castilla y León, por Julio Puyol y Alonso. L. de T. Marqués de Santillana: Canciones y decires. Edición y notas de Vicente García de Diego.—*Bibliografía*: A. *Gil Albalade*. Libros españoles. R. de *Aguirre*. Libros extranjeros. L. *Santamaría*. Revistas extranjeras.—*Sección oficial y de noticias*.—*Láminas sueltas*: I. Capitel arábigo procedente de Segovia, labrado el año 349 de la H. (960-961 de J. C.). Num. 731 de la Sección II del Museo Arqueológico Nacional. Fragmento de pila ó taza de fuente hallado en las excavaciones del Palacio de la Al-Améria, cerca de Córdoba. II. Capiteles arábigos procedentes de la casa solariega del Gran Capitán en Córdoba. Núms. 2.117 y 1.627 de la Sección II del Museo Arqueológico Nacional. III. Capitel arábigo procedente de la casa solariega del Gran Capitán en Córdoba. Número 2.118 de la Sección II del Museo Arqueológico Nacional. Arqueta-joyero de marfil de la Catedral de Zamora, labrada de orden de Al-Hakem II el año 353 de la H. (964 de J. C.). Num. 2.113 de la Sección II del Museo Arqueológico Nacional. IV. Frente posterior hallado en el Secano de la Alhambra, de la Pila de abluciones, cuyo epigrafe original fué borrado, tallando otro en su lugar el año 704 de la H. (1305 de J. C.).

ESTUDIOS FRANCISCANOS. BARCELONA. 1913. Septiembre.—*Estudios*: P. F. de *La-Cot*. Paz y guerra. P. F. de *Barbóns*. Los enfermos de la mente (continuación).—*Boletines y Revistas*: P. B. de *Echalar*. El «Libro de Buen Amor». Un decenio de pontificado.—*Franciscanismo*: P. V. de *Peralla*. San Francisco de Asís y «La-Imitación de Cristo». P. C. de *Tours*. La perfección seráfica (continuación).—*Bibliografía*.—*Libros recibidos*.—*Miscelánea*: El LX Congreso de los católicos alemanes. Conclusiones aprobadas por la Sección Española del Congreso Eucarístico de Malta.

LA ALHAMBRA. GRANADA. 1913. 30 Septiembre.—Francisco de P. *Valladar*. Apuntes, notas, investigaciones. M. *Gutiérrez*. Vejamenes de graduandos. Benigno *Iniguez*. El loro de Valentin. María Luisa *Castellanos*. Opiniones. Jesús *Rodríguez Redondo*. Las dos grandezas. Luis *Soler*. Coronaciones de Vírgenes. V. Recuerdos de la Coronación de la Virgen. V. Arte granadino. V. Crónica granadina.—*Grabados*: Tejedoras del Albayzín y Las Golosas, cuadros de Morcillo.