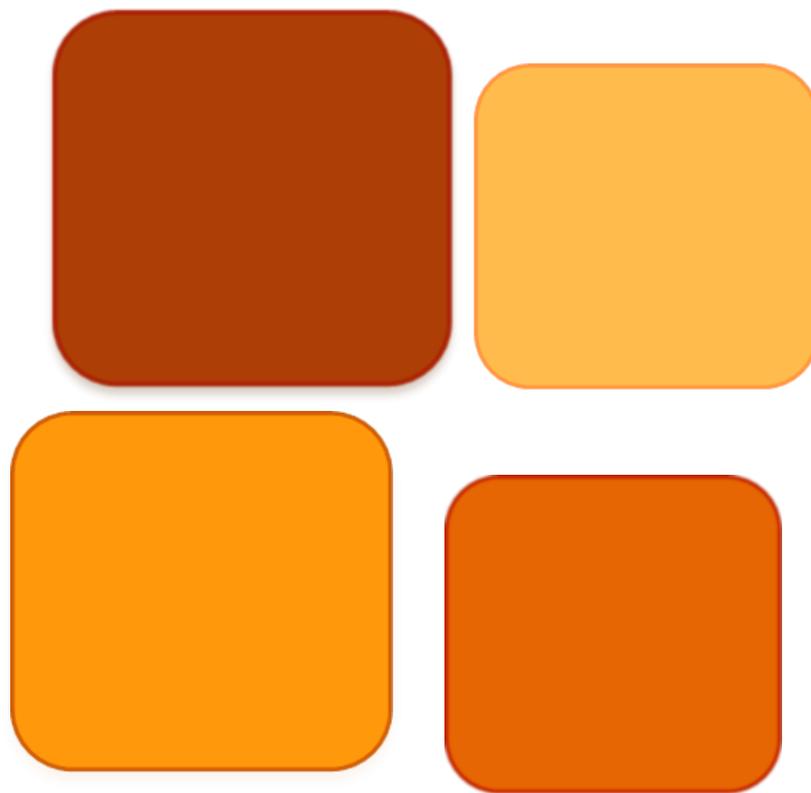


EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL III GAZTE PLANA 2014-2016

(Evaluación Intermedia de la Estrategia Vasca en
materia de juventud 2020)



EUSKO JAURLARITZA



GOBIERNO VASCO

ENPLEGU ETA GIZARTE
POLITIKETAKO SAILA

DEPARTAMENTO DE EMPLEO Y
POLÍTICAS SOCIALES



Gazteen
Euskal Behatokia
Observatorio Vasco
de la Juventud

Título: Evaluación de Impacto del III Gazte Plana 2014-2016

Realizado por: Observatorio Vasco de la Juventud

Equipo de investigación: Nieves Corcuera Bilbao, Miren Bilbao Gaztañaga y Oskar Ilongo Imatz

Diseño gráfico y maquetación: Observatorio Vasco de la Juventud

Bilbao, abril 2017



Los contenidos de este documento, en la presente edición, se publican bajo la licencia: Reconocimiento - No comercial - Sin obras derivadas 4.0

Unported de Creative Commons (más información http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.es_ES)

Índice

1. La Estrategia vasca en materia de juventud 2020 establece dos ejes de acción y 25 objetivos prioritarios que se reflejan en el III Gazte Plana 2014-2016 del Gobierno Vasco	4
2. La Evaluación del impacto de la política de juventud: el panel de indicadores de juventud	5
2.1. Los indicadores y sus metas	6
2.2. Seguimiento de los indicadores de impacto 2016	7
2.3. Grado de cumplimiento de los objetivos: El 75 % de los objetivos se han alcanzado o evolucionan en la dirección prevista.....	37
3. ¿Cómo valoran las propias personas jóvenes su situación?	39
3.1. Mejora la valoración que la gente joven hace de su situación personal	39
3.2. La gente joven valora mejor su situación personal que la de la juventud en su conjunto	40
3.3. El principal problema del que se queja la juventud es la falta de trabajo y las malas condiciones laborales.....	41
3.4. El porcentaje de jóvenes que creen que están en mejor situación que sus progenitores a su edad ha descendido casi 20 puntos de 2008 a 2015	42
3.5. Sin embargo crece la confianza en el futuro.....	43
3.6. La mayor confianza en el futuro también se refleja en la mejora de las expectativas en relación al empleo de trabajadores, estudiantes y jóvenes en paro.....	44
3.7. Las personas jóvenes se quejan de que las instituciones no tienen en cuenta sus opiniones	45
3.8. Mejora ligeramente la valoración de la actuación del Gobierno en materia de juventud	46
4. Algunas recomendaciones.....	46
ANEXO I: Cumplimiento de las metas por sexo	50

1. La Estrategia vasca en materia de juventud 2020 establece dos ejes de acción y 25 objetivos prioritarios que se reflejan en el III Gazte Plana 2014-2016 del Gobierno Vasco

El 12 de junio de 2012 se aprobó el *Plan Marco del III Plan Joven de Euskadi 2020: La estrategia vasca en materia de juventud* como instrumento que recoge de forma coordinada y global las líneas de intervención y criterios que deben orientar la actividad de las administraciones públicas vascas en materia de juventud.

Siguiendo las directrices establecidas en el Plan Marco, el Gobierno Vasco elabora el III Plan Joven del Gobierno Vasco 2014-2016, documento en el que se concretan los compromisos de los departamentos en materia de juventud. La finalidad del III Plan Joven es conseguir la emancipación de las personas jóvenes como ciudadanas, con capacidad para construir y desarrollar proyectos vitales y con capacidad de participación en proyectos colectivos. Para lograrlo se trabaja en torno a dos ejes de intervención:

- Eje de emancipación y autonomía.-Incluye áreas que inciden en la realización de los proyectos de vida de las personas jóvenes: educación, empleo y vivienda.
- Eje de calidad de vida y cohesión social.-Abarca áreas que inciden en la calidad de vida: salud, acción social, cultura, ocio, consumo y movilidad sostenible.

En estos dos ejes y nueve áreas, el Plan fija unos objetivos y establece unas metas para 2016 y 2020.

El Eje 1 denominado “Emancipación y autonomía” incluye doce objetivos. En el área de Educación se establecen cuatro objetivos, cuatro en el área de Empleo y dos en el área de Vivienda. Estos diez objetivos acompañan a dos generales que vertebran el Eje 1: el aumento del número de personas jóvenes emancipadas y el adelanto de la edad de emancipación.

OBJETIVOS DEL EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA



En el Eje 2, Calidad de vida y cohesión social, se plantean trece objetivos; uno global para el eje (la mejora de la calidad de vida de la juventud) y doce más para las seis áreas que lo conforman (salud, acción social, cultura, ocio, consumo y movilidad sostenible).

OBJETIVOS DEL EJE 2: CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL

Mejora de la calidad de vida				
Área de Salud	Reducción de la mortalidad masculina por tráfico	Reducción del sedentarismo y la obesidad	Reducción del consumo de drogas	Reducción de los embarazos adolescentes
Área de Acción Social	Reducción del riesgo de pobreza en hogares jóvenes	Reducción de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas		
Área de Cultura	Incremento de la participación en actividades artísticas	Incremento del hábito de lectura		
Área de Ocio	Incremento del uso del euskera en el tiempo de ocio	Incremento del asociacionismo juvenil		
Área de consumo	Aumento del consumo sostenible			
Área de movilidad sostenible	Incremento del uso del transporte público colectivo			

2. La Evaluación del impacto de la política de juventud: el panel de indicadores de juventud

Tal y como recomendó el informe de evaluación del II Gazte Plana, la Estrategia vasca en materia de juventud incorporó en la fase de diseño la elaboración de una batería de indicadores de impacto que hiciera posible el seguimiento del cumplimiento de los objetivos.

Ligados a los 25 objetivos del plan se seleccionaron 29 indicadores. Tras establecer la línea base, es decir el último dato disponible en 2010 de cada uno de ellos, se definieron las metas a alcanzar en 2016 y 2020.

El año 2016 constituye el año de finalización del III Gazte Plana del Gobierno Vasco 2014-2016, año que coincide con el establecido para realizar la evaluación intermedia del Plan Marco o Estrategia de juventud de Euskadi 2020. De este modo la evaluación del impacto sobre la vida de las personas jóvenes, que se realiza haciendo el seguimiento de los indicadores en 2016, nos ofrece información relevante tanto para evaluar el III Gazte Plana del Gobierno Vasco y plantear el IV Gazte Plana, como para hacer la evaluación intermedia de la Estrategia de juventud 2020.

La selección de indicadores se llevó a cabo atendiendo a la relevancia del dato, la accesibilidad de la información, la estabilidad de la fuente y su actualización periódica, y la posibilidad de contar con una serie histórica suficiente. La mayoría definen la situación de la juventud de 15 a 29 años excepto aquellos indicadores en los que se utilizan otros grupos de edad por ser los más adecuados para la realidad que miden.

2.1. Los indicadores y sus metas

Para evaluar el grado de consecución de los 25 objetivos se comparan los datos establecidos como línea base para cada indicador con el dato más actual disponible, utilizando como criterio de valoración la meta que se estableció en el Plan marco para 2016.

EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA				
OBJETIVO	INDICADOR	Línea base 2010	Meta 2016	Meta 2020
1. Aumento de las personas jóvenes emancipadas	1. Tasa de emancipación	43,7 %	≥ 47 %	≥ 50 %
2. Adelanto de la edad de emancipación	2. Edad media de emancipación	29,9 años (2006)	≤ 29 años	≤ 29 años
3. Reducción del abandono escolar prematuro	3. Tasa de abandono escolar prematuro	10,8 %	< 10,5 %	< 10 %
4. Aumento del nivel de estudios postobligatorios	4. Tasa de graduación en educación secundaria postobligatoria	79,5 % (2008)	≥ 85 %	≥ 90 %
5. Incremento del número de jóvenes trilingües	5. Tasa de trilingüismo	26,0 % (2009)	≥ 30 %	≥ 35 %
6. Mantenimiento del volumen de estudios superiores	6. Porcentaje de formación en Educación Superior	43,5 %	= 44 %	> 44 %
7. Reducción del paro	7. Tasa de paro juvenil	18,4 %	≤ 15 %	≤ 10 %
8. Reducción de la temporalidad en el empleo	8. Tasa de temporalidad	46,5 %	≤ 40 %	≤ 35 %
9. Aumento del emprendimiento	9. Tasa de empleo por cuenta propia	5,2 %	≥ 7,5 %	≥ 10 %
10. Reducción de la siniestralidad laboral	10. Índice de siniestralidad laboral	49,4 x 1000	≤ 44 x 1000	≤ 40 x 1000
11. Reducción del esfuerzo económico para alquilar una vivienda	11. Coste de acceso a la vivienda libre en alquiler	64,4 %	≤ 50 %	≤ 40 %
12. Aumento del número de jóvenes que viven en régimen de alquiler	12. Emancipación en régimen de alquiler	19 % (2006)	≥ 27 %	≥ 35 %

EJE 2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL				
OBJETIVO	INDICADOR	Línea base 2010	Meta 2016	META 2020
13. Mejora de la calidad de vida	13. Índice de satisfacción personal	6,8 (2004)	>7	>7
14. Reducción de la mortalidad masculina por tráfico	14. Tasa masculina de mortalidad por tráfico	10,9 x100.000 (2009)	≤ 8 x100.000	≤ 5 x100.000
15. Reducción del sedentarismo y la obesidad	15. Tasa de obesidad	4,2 % (2007)	≤ 3,5 %	≤ 3 %
	16. Actividad física*	27,4 % (2007)	≥ 35 %	≥ 40 %
16. Reducción del consumo de drogas	17. Consumo habitual de tabaco	32,8 %	≤ 28 %	≤ 25 %
	18. Consumo de alcohol excesivo y de riesgo	22,5 %	≤ 18 %	≤ 15 %
	19. Consumo habitual de cannabis	7,5 %	≤ 6 %	< 5 %
17. Reducción de los embarazos adolescentes	20. Tasa de embarazo adolescente	8 x1000 (2009)	≤ 7 x1000	< 5 x1000
18. Reducción del riesgo de pobreza en hogares jóvenes	21. Riesgo de pobreza	12,4 % (2008)	≤ 9 %	< 8 %
19. Reducción de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas	22. Brecha de género en las tareas domésticas	49 min (2008)	≤ 30 min	≤ 15 min
20. Incremento de la participación en actividades artísticas	23. Participación en actividades artísticas	39,8 % (2008)	≥ 42 %	> 45 %
21. Incremento del hábito de lectura	24. Hábito de lectura	44,6 % (2008)	≥ 47 %	> 50 %
	25. Hábito de lectura en euskera	43,5 % (2008)	≥ 46,5 %	> 50 %
22. Aumento del uso del euskera en el tiempo de ocio	26. Uso del euskera con las amistades	45,3 % (2008)	≥ 50 %	≥ 55 %
23. Incremento del asociacionismo juvenil	27. Tasa de asociacionismo	41 %	≥ 43 %	> 45 %
24. Aumento del consumo sostenible	28. Consumo sostenible	41,2 %	≥ 45 %	≥ 50 %
25. Incremento del uso del transporte público colectivo	29. Uso del transporte público colectivo	33,4% (2008)	≥ 55 %	≥ 60 %

* A partir de la aprobación del Plan Aktibili el Departamento de Salud realizó un cambio conceptual en relación a la consideración de la actividad física, dicha modificación implica que el dato base 2010 sea distinto al que se fijó en el Panel de indicadores. El cambio se indica en la ficha de evaluación correspondiente.

2.2. Seguimiento de los indicadores de impacto 2016

A continuación se detalla cada uno de los indicadores de impacto, con su definición, la fuente de los datos, la línea base de partida en 2010, la meta fijada para 2016 y su grado de cumplimiento. Además, para cada uno de ellos se da una breve descripción de la tendencia que sigue y de las diferencias entre hombres y mujeres, además de otras diferencias o datos de contraste que puedan ser relevantes.

OBJETIVO	Aumento de las personas jóvenes emancipadas		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	GLOBAL		
INDICADOR	(1) Tasa de emancipación		
Definición	Porcentaje de población de 18 a 34 años que vive emancipada respecto del total de personas de su misma edad. Se entiende por persona emancipada aquella que vive fuera del hogar de origen y en sus hogares constan como "persona de referencia", "cónyuge" o "persona no emparentada".		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Emancipación</i>		
Línea base 2010 43,7 %	Meta 2016 ≥ 47,0 %	Último dato 40,9 % (2015)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución de la tasa de emancipación, según grupos de edad (%)



La tasa de emancipación del colectivo de 18 a 34 años es del 40,9 % en 2015, lo que no sólo nos sitúa lejos de la meta establecida para 2016, sino que evidencia una evolución negativa del indicador.

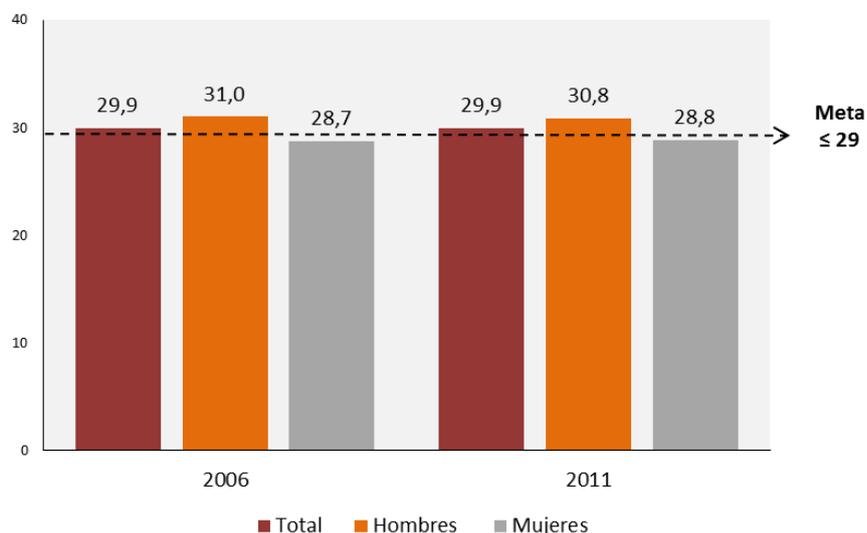
En cualquier caso hay grandes diferencias por edad: antes de los 25 años apenas está emancipada el 5,5 % de la juventud de Euskadi; entre los 25 y los 29 años la cifra de emancipados y emancipadas alcanza el 39,5 %; y entre los 30 y los 34 años la mayoría está emancipada (75,3 %). La tasa de emancipación en este último grupo, además, ha aumentado casi 5 puntos desde 2010, al tiempo que ha disminuido de forma importante por debajo de los 30 años.

Entre los 18 y los 34 años hay más mujeres emancipadas (47,0 %) que hombres (34,8 %).

La tasa de emancipación en Euskadi en 2015 es similar a la media de España (41,6 %).

OBJETIVO	Adelanto de la edad de emancipación		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	GLOBAL		
INDICADOR	(2) Edad media de emancipación		
Definición	Edad media en la que se produce el cese de la convivencia con la familia de origen.		
Fuente	EUSTAT, <i>Encuesta demográfica</i>		
Línea base 2010 29,9 años (2006)	Meta 2016 ≤ 29 años	Último dato 29,9 años (2011)	Evaluación PENDIENTE

Evolución de la edad media de emancipación, según sexo (años)



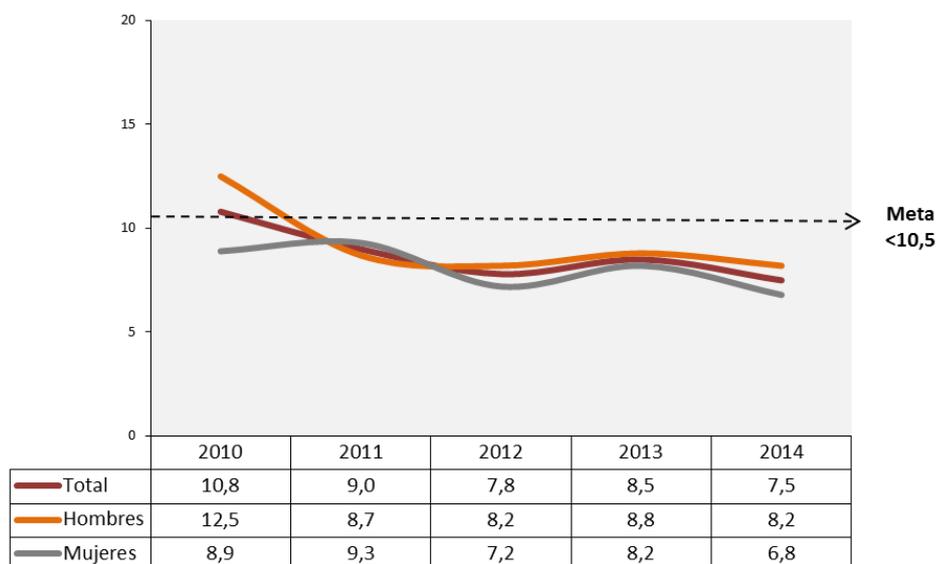
La edad media de emancipación no ha sufrido variaciones desde 2006 y está cerca de los 30 años. Esta edad media de emancipación es casi cuatro años más tardía que la media europea (26,1).

Las mujeres vascas se emancipan, de media, dos años antes que los hombres; ellas a los 28,8 años y ellos a los 30,8.

Habrá que esperar a conocer la cifra de la Encuesta Demográfica correspondiente al año 2016 para determinar si el indicador evoluciona en el sentido deseado o, por el contrario, se retrasa aún más la edad de emancipación en Euskadi.

OBJETIVO	Reducción del abandono escolar prematuro		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EDUCACIÓN		
INDICADOR	(3) Tasa de abandono escolar prematuro		
Definición	Porcentaje de población entre 18 y 24 años que ha completado como máximo la Educación Secundaria Obligatoria (CINE 2) y no ha seguido ningún estudio o formación en las cuatro semanas anteriores a la realización de la encuesta.		
Fuente	EUSTAT, <i>Indicadores Europa 2020</i>		
Línea base 2010 10,8 %	Meta 2016 < 10,5 %	Último dato 7,5 % (2014)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de abandono escolar prematuro, según sexo (%)



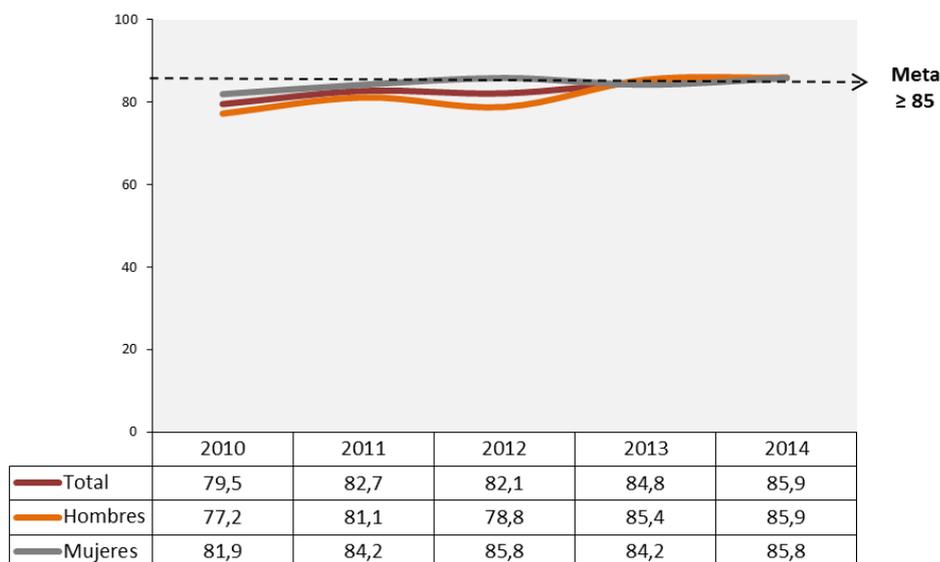
La tasa de abandono escolar ha experimentado una evolución positiva en los últimos años y en Euskadi ha pasado del 10,8 % en 2010 al 7,5 % en 2014, superando la meta que el Plan establecía para 2016.

Este valor sitúa a Euskadi en mejor posición que España (21,9 %) y también en mejor situación por lo que respecta a la UE28 (11,1 %).

La diferencia entre hombres y mujeres jóvenes, que en 2010 era de 3,6 puntos a favor de ellas, se ha ido reduciendo hasta ser de 1,4 puntos en 2014 (8,2 % entre los hombres y 6,8 % entre las mujeres).

OBJETIVO	Aumento del nivel de estudios postobligatorios		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EDUCACIÓN		
INDICADOR	(4) Tasa de graduación en Educación Secundaria Postobligatoria		
Definición	Porcentaje de población entre 20 y 24 años que ha completado al menos la educación secundaria postobligatoria (bachiller o ciclo formativo de grado medio).		
Fuente	EUSTAT, <i>Euskadi en la UE28</i>		
Línea base 2010 79,5 %	Meta 2016 ≥ 85 %	Último dato 85,9 % (2014)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de graduación en Educación Secundaria postobligatoria, según sexo (%)



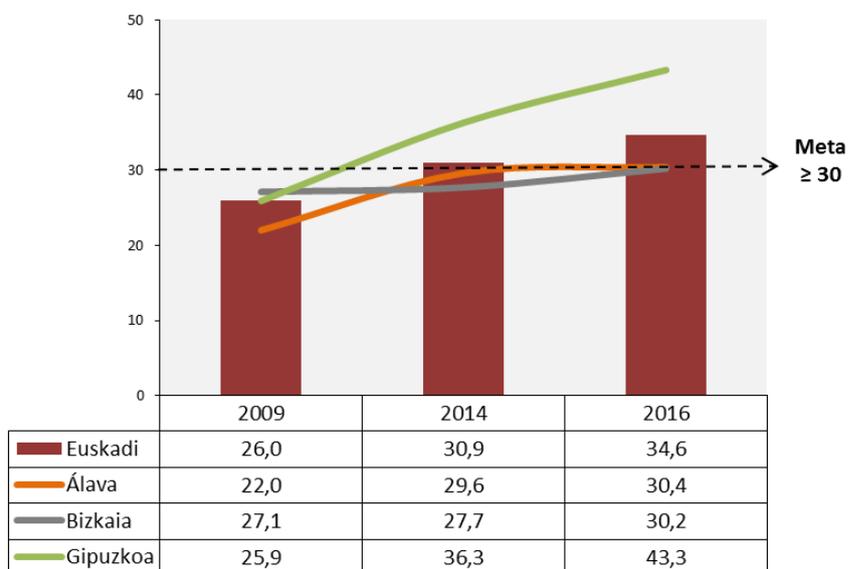
La evolución de la tasa de graduación en educación secundaria postobligatoria muestra una tendencia al alza y en 2014 alcanza la meta del 85 % establecida en el Plan para 2016.

Es muy positiva la evolución de los hombres jóvenes que partiendo de una situación más negativa con datos de graduación en secundaria postobligatoria inferiores a los de las mujeres, han logrado equipararse con ellas en las dos últimas mediciones.

Si comparamos este indicador con el registrado en España podemos observar que la tasa de Euskadi es casi 20 puntos más alta que la del conjunto de España (65,8 %), y ligeramente superior a la de la UE28 (82,3 %).

OBJETIVO	Incremento del número de jóvenes trilingües		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EDUCACIÓN		
INDICADOR	(5) Tasa de trilingüismo		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que hablan bien inglés, euskera y castellano.		
Fuente	EUSTAT, <i>Encuesta de Condiciones de Vida</i> y Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud vasca</i>		
Línea base 2010 26,0 % (2009)	Meta 2016 ≥ 30 %	Último dato 34,6 % (2016)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de trilingüismo, según territorios históricos (%)



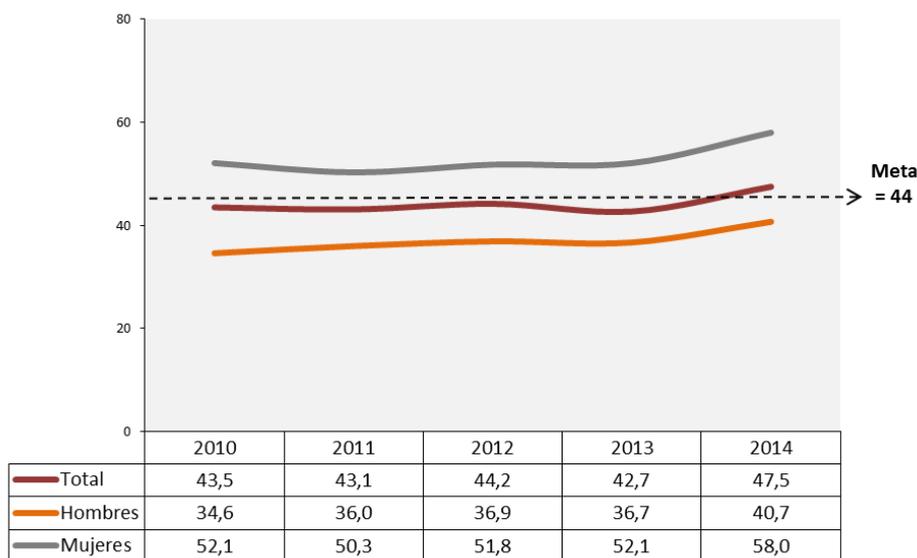
La tasa de trilingüismo en 2016 (34,6 %) supera la meta establecida para ese año (30 %).

Por territorios históricos, Gipuzkoa registra el valor más elevado con un 43,3 % de jóvenes trilingües y con una diferencia muy importante sobre los otros dos territorios históricos debida a un conocimiento de euskera muy superior (el 78,9 % de la juventud de Gipuzkoa afirma hablar euskera muy bien o bastante bien, mientras que en Álava este porcentaje es del 51,4 % y en Bizkaia del 68,3 %).

En 2016 las mujeres jóvenes presentan una tasa de trilingüismo mayor que la de los hombres (36,3 % frente 33,0 % respectivamente).

OBJETIVO	Mantenimiento del volumen de estudios superiores		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EDUCACIÓN		
INDICADOR	(6) Porcentaje de formación en Educación Superior		
Definición	Porcentaje de población de 30 a 34 años con titulación terciaria (CINE 5A, B y 6) del total de personas de ese grupo de edad. La titulación terciaria incluye estudios universitarios de grado, master y doctorado, así como los ciclos formativos de grado superior.		
Fuente	EUSTAT, <i>Indicadores Europa 2020</i>		
Línea base 2010 43,5 %	Meta 2016 = 44 %	Último dato 47,5 % (2014)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de educación superior, según sexo (%)



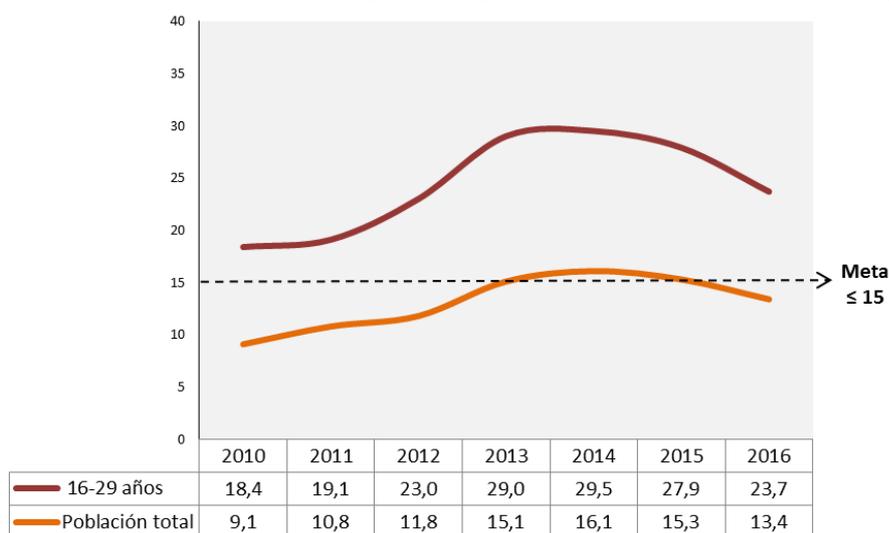
La tasa de titulación en educación superior (estudios universitarios o ciclos formativos de grado superior) de personas de 30 a 34 años ha aumentado cuatro puntos porcentuales desde 2010 superando la meta establecida para 2016.

La diferencia entre las tasas de graduación en educación superior de hombres y mujeres refleja una brecha importante a favor de las mujeres que superan casi en dieciocho puntos la tasa de los hombres en 2014.

Este porcentaje sitúa a Euskadi por encima de la media de la UE28 (37,9 %) y de España (42,3 %).

OBJETIVO	Reducción del paro		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EMPLEO		
INDICADOR	(7) Tasa de paro juvenil		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 16 a 29 años que se encuentran en paro sobre el total de personas activas de ese grupo de edad. Se entiende por personas en paro aquellas que no tienen empleo pero se muestran disponibles para trabajar y están buscando trabajo de forma activa (han realizado alguna gestión de búsqueda de empleo en las últimas cuatro semanas).		
Fuente	EUSTAT, <i>Población en Relación con la Actividad (PRA)</i>		
Línea base 2010 18,4 %	Meta 2016 ≤ 15 %	Último dato 23,7 %	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución de la tasa de paro de la juventud y de la población total de la CAPV (%)



El año 2016 ha terminado con una tasa de paro del 23,7 % para la juventud de 16 a 29 años, lo que significa que estamos lejos de alcanzar la meta del 15 % propuesta para 2016. No obstante, a partir de 2015 se ha producido un cambio de tendencia con un descenso importante de la tasa de paro.

A lo largo de estos últimos años la tasa de paro de la juventud prácticamente ha duplicado la del conjunto de la población.

Las mujeres jóvenes presentan tasas de paro inferiores a las de los hombres (21,9 % y 25,5 % respectivamente en 2016). La incorporación al mercado laboral de una generación en la que las mujeres tienen mayor nivel educativo que los hombres puede ser una de las razones de esta diferencia con la población de más edad en la que el paro es superior entre las mujeres.

La tasa de paro de la juventud de Euskadi es bastante más baja que la de España en 2015 (36,7 %), pero superior a la media de los 28 países de la Unión Europea (16,1 %). En los tres ámbitos territoriales ha habido un descenso de las tasas de paro de 2014 a 2015.

OBJETIVO	Reducción de la temporalidad en el empleo		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EMPLEO		
INDICADOR	(8) Tasa de temporalidad		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 16 a 29 años con contrato temporal sobre el total de personas asalariadas de su misma edad.		
Fuente	EUSTAT, <i>Población en Relación con la Actividad (PRA)</i>		
Línea base 2010 46,5 %	Meta 2016 ≤ 40 %	Último dato 57,0 % (2014)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución de la tasa de temporalidad de la juventud asalariada y de la población total asalariada de la CAPV (%)



El 57 % de la juventud de 16 a 29 años asalariada tiene un contrato temporal lo que nos sitúa lejos de la meta establecida para 2016.

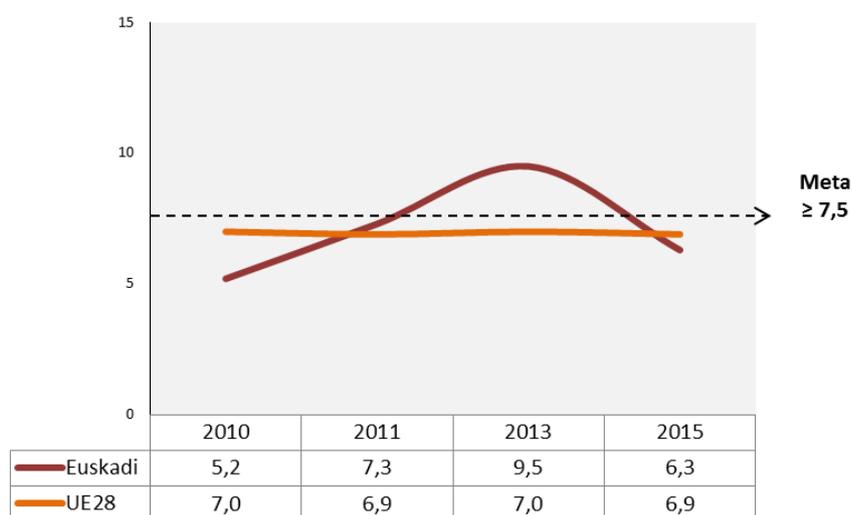
La tasa de temporalidad de la juventud duplica sobradamente la tasa media de la población asalariada de Euskadi. Esta tasa ha ido aumentando desde 2012 de forma general en el conjunto de la población pero la subida ha sido especialmente fuerte en el colectivo joven.

No se advierten grandes diferencias entre hombres y mujeres jóvenes, si bien ellos presentan en 2016 una tasa de temporalidad algo mayor (60,3 %) que la de las mujeres (54,0 %).

La tasa de temporalidad de la juventud de Euskadi supera ampliamente la media de la UE28 (32,1 %) y es mayor incluso que la de España (52,2 %).

OBJETIVO	Aumento del emprendimiento		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EMPLEO		
INDICADOR	(9) Tasa de empleo por cuenta propia		
Definición	Porcentaje de personas jóvenes de 20 a 29 años ocupadas por cuenta propia (empresarios/as y autónomos/as) sobre el total de personas ocupadas de su misma edad.		
Fuente	EUSTAT, <i>Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA)</i> para 2010 y en adelante, Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Emancipación</i>		
Línea base 2010 5,2 %	Meta 2016 ≥ 7,5 %	Último dato 6,3 % (2015)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución del empleo por cuenta propia de la población de 20 a 29 años en Euskadi y la UE28 (%)



Fuente de datos de UE28: EUROSTAT, Estadísticas de Juventud

La gran mayoría de las personas jóvenes ocupadas trabajan por cuenta ajena. El porcentaje de trabajo por cuenta propia, como autónomo/a o empresario/a, es escaso (6,3 %) y en 2015 no se alcanza la meta establecida para 2016 que era del 7,5 %. Sin embargo se advierte una mejora del indicador respecto a 2010 y en 2013 incluso se superó el 7,5 % propuesto para 2016.

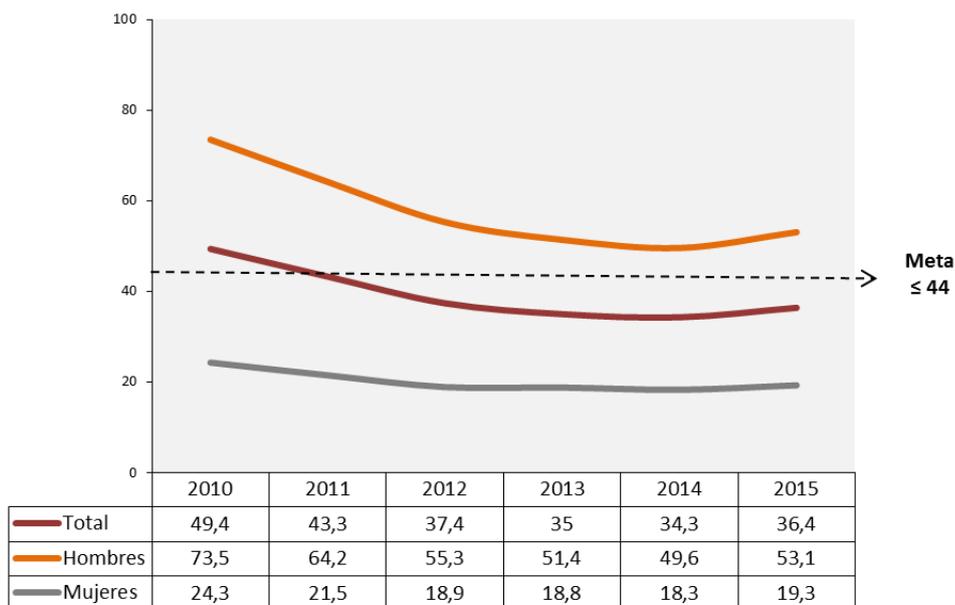
La línea base establecida en 2010 provenía de la Encuesta de Población en Relación con la Actividad (PRA) que trimestralmente elabora EUSTAT pero esta fuente ha tenido que ser sustituida por una encuesta propia del Observatorio Vasco de la Juventud a partir de 2011.

El porcentaje de empleo por cuenta propia en 2015 es muy similar a la media de los países de la UE28 y esta coincidencia evidencia que el establecimiento de un negocio requiere condiciones, experiencia, apoyo económico, etc., que no es fácil que se den antes de los 30 años. Así se observa que entre los 30 y 34 años la tasa de empleo por cuenta propia aumenta llegando en 2015 al 12,2 % de las personas ocupadas de esta franja de edad.

El estudio de las diferencias por sexo no puede hacerse debido al escaso número de jóvenes que trabajan por cuenta propia y la consiguiente pérdida de fiabilidad del dato al subdividir la muestra.

OBJETIVO	Reducción de la siniestralidad laboral		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	EMPLEO		
INDICADOR	(10) Índice de siniestralidad laboral		
Definición	Número de accidentes de trabajo con baja de la población ocupada de 16 a 34 años por cada 1.000 personas ocupadas de su misma edad. Los accidentes de trabajo incluyen los producidos en el lugar de trabajo e in itinere.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud a partir de datos de OSALAN, <i>Estadísticas de siniestralidad laboral</i> y EUSTAT, <i>Población en Relación con la Actividad (PRA)</i>		
Línea base 2010 49,4 x 1000	Meta 2016 ≤ 44 x 1000	Último dato 36,4 x 1000 (2015)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución del índice de siniestralidad laboral de la juventud de 16 a 34 años ocupada, según sexo (tasa por 1000)



La siniestralidad laboral desciende de forma notable de manera que en 2015 y, a pesar de un ligero repunte en el número de personas ocupadas de 16 a 34 años que han sufrido un accidente con baja por cada 1000 personas jóvenes ocupadas, se ha alcanzado y superado con creces la meta marcada para 2016.

Sin embargo los hombres jóvenes aún se sitúan por encima de la meta. La siniestralidad ha sido y es mayor entre los hombres que entre las mujeres, en gran medida por el tipo de sectores en los que están más representados, sectores como la industria, la construcción o el transporte en los que se produce un mayor número de accidentes.

Además de las medidas para aumentar la seguridad, factores más ligados al mercado de trabajo, como la pérdida de empleos en la construcción o la industria estos últimos años, pueden estar favoreciendo el descenso de la siniestralidad laboral.

OBJETIVO	Reducción del esfuerzo económico para alquilar una vivienda		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	VIVIENDA		
INDICADOR	(11) Coste de acceso a la vivienda libre en alquiler		
Definición	Proporción del sueldo neto mensual que una persona joven asalariada de 18 a 34 años debería destinar al pago de la renta de alquiler de una vivienda en el mercado libre (sin contar con otros gastos adicionales como fianzas, altas de suministros, honorarios de intermediarios...).		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, <i>El coste de la emancipación residencial en Euskadi 2015</i>		
Línea base 2010 64,4 %	Meta 2016 ≤ 50 %	Último dato 63,8 % (2015)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución del coste de acceso a la vivienda libre en alquiler y en propiedad para la juventud asalariada de 18 a 34 años (%)

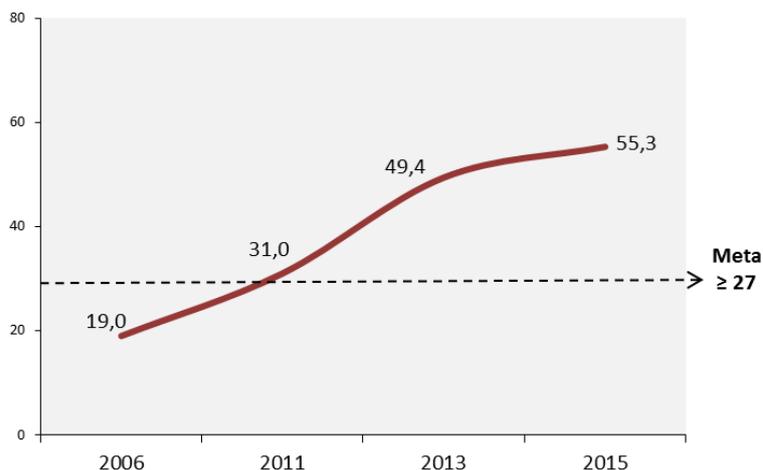


El importe medio de las rentas de alquiler libre ha variado poco, en 2010 era de 875 euros al mes y en 2015 es de 872 euros mensuales. Esto supone que en 2015 una persona joven asalariada, con un salario medio, debería destinar el 63,8 % de su sueldo a abonar la renta de alquiler, lo que deja el indicador lejos de la meta establecida en un 50 % para 2016 y a una gran distancia del 30 % que se considera el porcentaje máximo de sueldo que se recomienda dedicar al pago de la vivienda.

Además, a partir de 2014 el coste de acceso a la vivienda libre en alquiler supera el coste de acceso a la propiedad mediante hipoteca e inicia una tendencia al alza que hace concluir que, pese a la mejora respecto a 2010, el descenso no está consolidado.

OBJETIVO	Aumento del número de jóvenes que viven en alquiler		
EJE	1. EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA		
Área de actuación	VIVIENDA		
INDICADOR	(12) Emancipación en alquiler		
Definición	Porcentaje de personas jóvenes de 18 a 34 años que viven en régimen de alquiler sobre el total de población emancipada de su mismo grupo de edad.		
Fuente	EUSTAT, <i>Encuesta demográfica</i> para los años 2006 y 2011 y en adelante Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Emancipación</i>		
Línea base 2010 19 % (2006)	Meta 2016 ≥ 27 %	Último dato 55,3 % (2015)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución del porcentaje de personas jóvenes de 18 a 34 años emancipadas en alquiler (%)



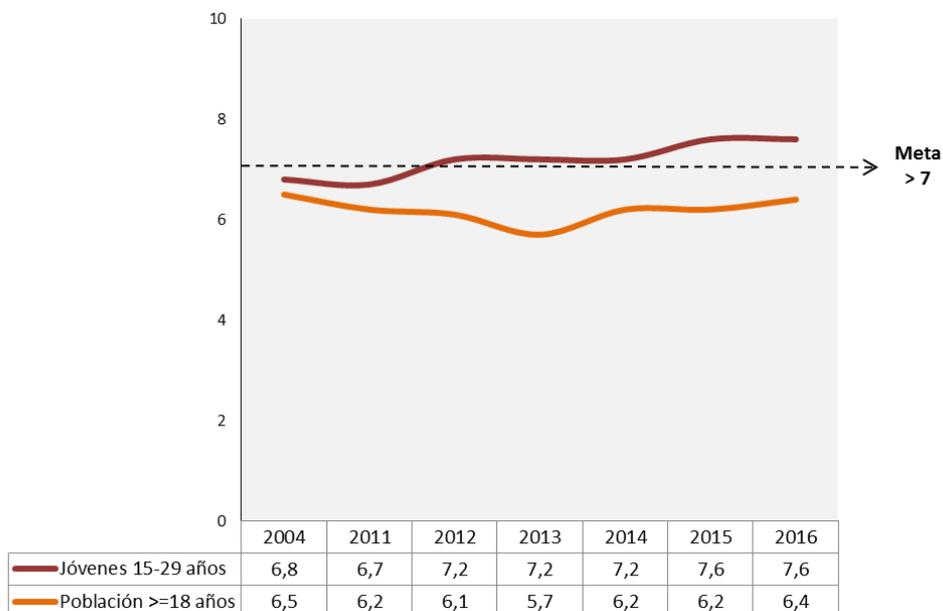
La emancipación en alquiler ha crecido mucho en los últimos años hasta llegar a ser la opción mayoritaria entre las personas jóvenes. Si en 2006 el 19,0 % de la juventud emancipada vivía en una vivienda alquilada, en 2015 el porcentaje alcanza el 55,3 %, superando el objetivo fijado para 2016.

No se aprecian diferencias por sexo: el 55,0 % de las mujeres de 18 a 34 emancipadas viven de alquiler frente al 55,7 % de los hombres.

La preferencia por el alquiler no solo se manifiesta en la proporción de personas jóvenes emancipadas de esta manera, sino también en la preferencia mostrada por quienes aún viven con sus progenitores pensando en una futura emancipación ya que en 2015 el 56,1 % de estas personas se decantaría por alquilar.

OBJETIVO	Mejora de la calidad de vida		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	GLOBAL		
INDICADOR	(13) Índice de satisfacción personal		
Definición	Media, en una escala de 0 a 10, de la puntuación otorgada por las personas jóvenes de 15 a 29 años a cómo les va la vida en la actualidad, teniendo en cuenta que el 0 significa muy mal y el 10 muy bien.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Retratos de Juventud</i> , serie <i>Juventud vasca</i> y serie <i>Aurrera Begira</i>		
Línea base 2010 6,8 (2004)	Meta 2016 >7	Último dato 7,6 (2016)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la valoración de la situación personal. Comparación entre la juventud de 15 a 29 años y la población de 18 y más años (escala 0-10)



Fuente de datos de la población de 18 y más años: Gabinete de Prospección Sociológica de Lehendakaritza (*Sociómetro vasco 60*)

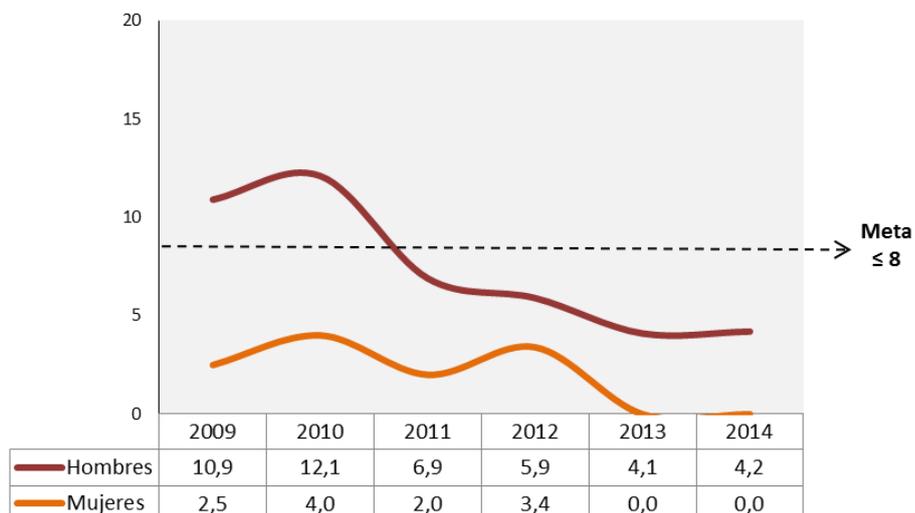
En una escala de 0 a 10, donde el 0 significa muy mal y el 10 muy bien, la juventud vasca de 15 a 29 años otorga un 7,6 a su situación personal en 2016. Esta puntuación es la misma entre las mujeres y entre los hombres jóvenes.

La valoración de la situación personal ha mejorado respecto a la línea base de 2004 y, no solo se ha alcanzado, sino que se ha superado la meta establecida para 2016.

Además la valoración de la situación personal es más positiva entre las personas jóvenes que en el total de la población de 18 y más años.

OBJETIVO	Reducción de la mortalidad masculina por tráfico		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(14) Tasa masculina de mortalidad por tráfico		
Definición	Número de defunciones por accidentes de tráfico de la población masculina de 15 a 29 años por cada 100.000 hombres de ese grupo de edad.		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, <i>Registro de mortalidad</i>		
Línea base 2010 10,9 x 100.000 (2009)	Meta 2016 ≤ 8 x 100.000	Último dato 4,2 x 100.000 (2014)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de mortalidad por accidentes de tráfico de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (tasa por 100.000)



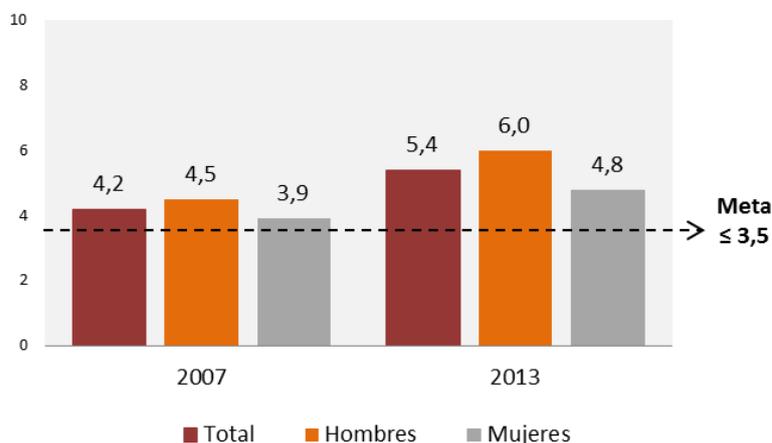
La tasa de mortalidad masculina por tráfico en 2014 es de 4,2 por 100.000 hombres de 15 a 29 años. Esta tasa se ha reducido notablemente desde la línea base (10,9 por 100.000) y ha superado con creces la meta establecida para 2016.

En cualquier caso, la tasa de mortalidad masculina por tráfico sigue siendo superior a la femenina, que en 2013 y 2014 ha sido de 0 por 100.000 entre las mujeres jóvenes.

Hay que apuntar que a partir de 2013 la tasa de mortalidad por suicidio o a consecuencia de lesiones autoinfligidas ha superado la tasa de mortalidad por tráfico, tanto entre los hombres como entre las mujeres jóvenes. Y es que en 2014 la tasa de suicidio entre los hombres de 15 a 29 años es de 7,8 por 100.000 hombres de esa edad y entre las mujeres de 3,7 por 100.000.

OBJETIVO	Reducción del sedentarismo y la obesidad		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(15) Tasa de obesidad		
Definición	Porcentaje de personas de 15 a 29 años cuyo IMC (Índice de masa corporal) es mayor de 30. El IMC se calcula mediante la fórmula "Peso declarado (en kg) / altura declarada (en metros) al cuadrado".		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, <i>Encuesta de Salud de la CAPV (ESCAV)</i>		
Línea base 2010 4,2 % (2007)	Meta 2016 ≤ 3,5 %	Último dato 5,4 (2013)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución de la tasa de obesidad de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



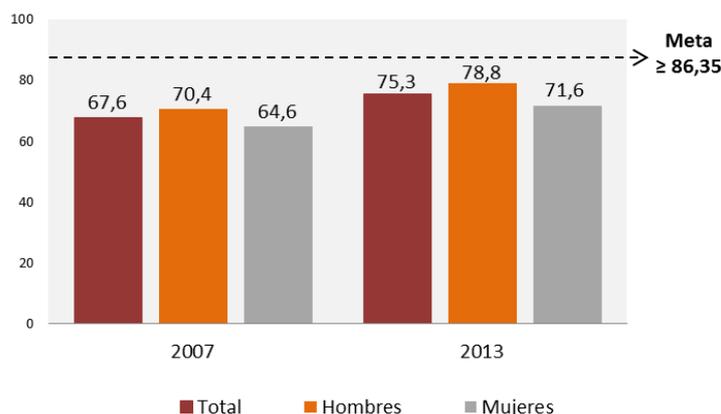
El 5,4 % de la juventud de 15 a 29 años es obesa, esto es, su índice de masa corporal es superior a 30. El porcentaje de personas obesas en la juventud ha pasado del 4,2 % en 2007 y al 5,4 % en 2013, esto es, no solo no se ha reducido, sino que se ha incrementado respecto a la línea base de 2007 alejándose aún más de la meta establecida para 2016.

En cualquier caso, el porcentaje de personas obesas jóvenes es bastante menor a la media de la población general de Euskadi (13,2 %).

La tasa de obesidad es mayor entre los hombres jóvenes que entre las mujeres jóvenes y la diferencia entre unos y otras se ha ampliado de 2007 a 2013; si en 2007 el 4,5 % de los hombres y el 3,9 % de las mujeres de 15 a 29 años eran obesas, en 2013 suponen el 6,0 % de los hombres y el 4,8 % de las mujeres jóvenes.

OBJETIVO	Reducción del sedentarismo y la obesidad		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(16) Actividad física		
Definición	Porcentaje de personas jóvenes de 15 a 29 años que han realizado actividad física saludable (moderada o intensa) en los últimos siete días sobre el total de personas de su misma edad.		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, <i>Encuesta de Salud de la CAPV (ESCAV)</i>		
Línea base 2010 27,4 % (2007)	Meta 2016 ≥ 35	Último dato -	Evaluación -
Nueva línea base 2010 67,6 % (2007)	Nueva Meta 2016 ≥ 86,3	Último dato 75,3 (2013)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución de la actividad física saludable de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



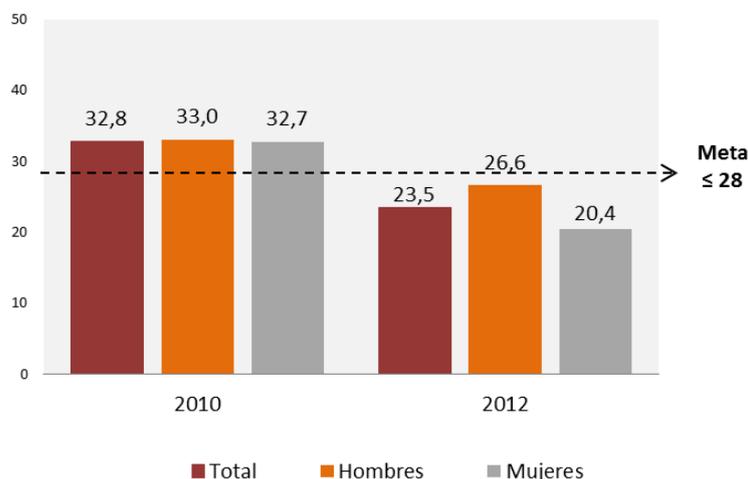
Lo primero que hay que señalar es que a partir de la aprobación del Plan *Aktibili* del Gobierno Vasco, el Departamento de Salud realizó un cambio conceptual en relación con la consideración de la actividad física. El dato que se registró inicialmente como línea base del Gazte Plana era del 27,4 % con la definición anterior, pero la modificación en la consideración de la actividad física ha hecho que el dato base ahora sea del 67,6 %, lo que deja obsoleta la meta establecida en el momento de diseñar el Plan (35 %). Para evaluar el indicador, hemos calculado el incremento porcentual que suponía la meta inicial sobre el dato base original; este incremento es del 27,7 %. Aplicando este incremento sobre el nuevo dato base la nueva meta se fija en el 86,3 %.

En 2013 el 75,3 % de las personas de 15 a 29 años decían haber realizado actividad física saludable de forma moderada o intensa en la semana previa a ser consultadas. Este dato supone un incremento respecto al dato de 2007, por lo tanto podemos decir que la tendencia es positiva, pero no se ha alcanzado el objetivo establecido.

El porcentaje de hombres jóvenes que realizan actividad física saludable (78,8 %) es superior al de mujeres (71,6 %). La actividad física está algo más extendida en el grupo de edad más joven (79,1 % entre quienes tienen de 15 a 19 años) y desciende a medida que se incrementa la edad (72,1 % entre las personas de 25 a 29 años). Además, la actividad física saludable es más habitual en la juventud que en la media de la población (69,3 %).

OBJETIVO	Reducción del consumo de drogas		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(17) Consumo habitual de tabaco		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que se declaran fumadores habituales de tabaco.		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, serie <i>Euskadi y Drogas</i>		
Línea base 2010 32,8 %	Meta 2016 ≤ 28 %	Último dato 23,5 % (2012)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución del consumo habitual de tabaco de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



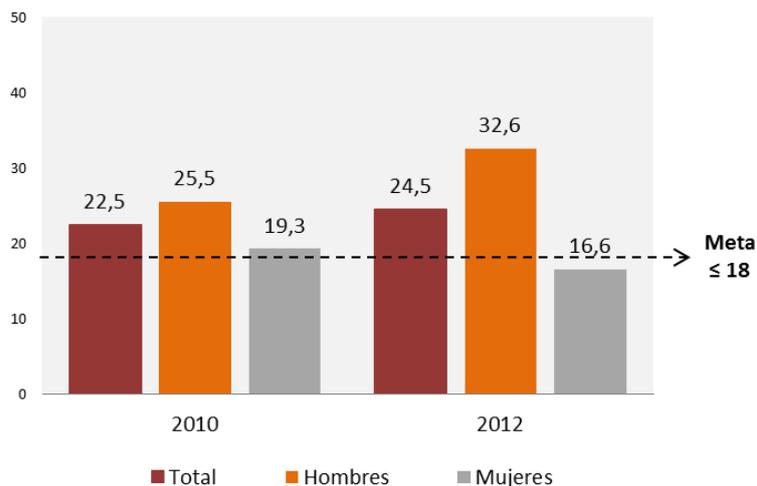
Casi una cuarta parte de la juventud de 15 a 29 años es fumadora habitual de tabaco (23,5 %); los hombres jóvenes más que las mujeres (26,6 % y 20,4 % respectivamente en 2012).

Del año 2010 a 2012 ha habido un descenso de casi diez puntos en el porcentaje de jóvenes que se declaran fumadores habituales de tabaco, que ha pasado del 32,8 % al 23,5 %, por lo que se ha superado con creces la meta establecida para 2016. En cualquier caso habrá que ver cómo ha evolucionado este indicador de 2012 (último dato disponible) a 2017 (cuando está prevista una nueva edición de la encuesta).

Además, en 2012 por primera vez es mayor el porcentaje de fumadores habituales en la población general (25,7 %) que en la juventud (23,5 %).

OBJETIVO	Reducción del consumo de drogas		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(18) Consumo de alcohol excesivo y de riesgo		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años cuyo consumo de alcohol se considera excesivo o de riesgo, ya sea durante los días laborales, como los festivos o fines de semana, atendiendo a la cantidad que consumen. Se entiende que una persona realiza un consumo excesivo si en un día tipo bebe la cantidad equivalente a más de 65 gramos de alcohol.		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, serie <i>Euskadi y Drogas</i>		
Línea base 2010	Meta 2016	Último dato	Evaluación
22,5 %	≤ 18 %	24,5 % (2012)	TENDENCIA NEGATIVA

Evolución de alcohol excesivo y de riesgo de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



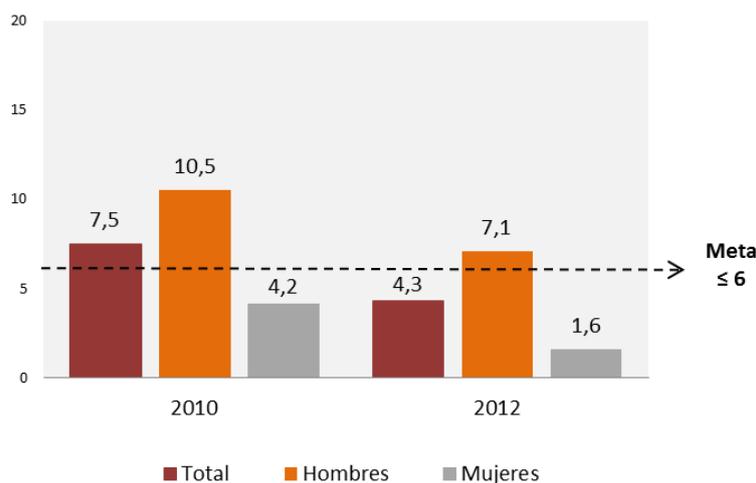
En 2012 el 24,5 % de la juventud de 15 a 29 años decía haber realizado durante el mes previo a la encuesta un consumo de alcohol excesivo o de riesgo. Esto significa que durante algún día tipo de ese mes (ya sea laborable o de fin de semana) había consumido una cantidad de alcohol equivalente a más de 65 gramos de alcohol (lo que se corresponde a más de ocho cañas de cerveza, por ejemplo).

Este consumo excesivo o de riesgo es ligeramente superior al registrado en 2010 y se aleja aún más de la meta establecida para 2016. Habrá que esperar a la repetición en 2017 de la encuesta de la que se extraen estos datos para ver si la tendencia se invierte ya que el último dato disponible es de 2012.

Hay que matizar, en cualquier caso, que si bien entre los hombres jóvenes ha aumentado el consumo de alcohol, entre las mujeres jóvenes se ha reducido llegando a alcanzar la meta fijada para 2016. Y es que la cifra de hombres jóvenes que en 2012 decían haber consumido alcohol de forma excesiva o de riesgo (32,6 %) duplicaba la de las mujeres jóvenes (16,6 %).

OBJETIVO	Reducción del consumo de drogas		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(19) Consumo habitual de cannabis		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que declaran haber fumado cannabis en el último mes previo a la encuesta con una periodicidad diaria o casi diaria (4 o más días a la semana).		
Fuente	Departamento de Salud del Gobierno Vasco, serie <i>Euskadi y Drogas</i>		
Línea base 2010 7,5 %	Meta 2016 ≤ 6 %	Último dato 4,3 % (2012)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución del consumo habitual de cannabis de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



El 4,3 % de las personas de 15 a 29 años de Euskadi declaraba en 2012 haber fumado cannabis en el mes previo a ser encuestada con una periodicidad diaria o casi diaria (cuatro o más días a la semana).

Este consumo se ha reducido notablemente y quienes declaraban fumar cannabis en 2012 eran bastantes menos que en 2010 (7,5 %), con lo que se cumplía la meta marcada para 2016 que establecía que el porcentaje de consumidores de cannabis fuera igual o inferior al 6 %. De todos modos queda por comprobar en la nueva edición de la encuesta que tendrá lugar en 2017 si la juventud vasca sigue cumpliendo dicho objetivo.

De acuerdo a los datos de 2012, el consumo de cannabis está más extendido en la juventud que en la población general de Euskadi (1,7 %). Y al igual que ocurre con el alcohol o el tabaco, el consumo de cannabis es bastante mayor entre los hombres jóvenes (7,6 %) que entre las mujeres jóvenes (1,7 %).

OBJETIVO	Reducción de los embarazos adolescentes		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	SALUD		
INDICADOR	(20) Tasa de embarazo adolescente		
Definición	Número de nacimientos en un año más el número de interrupciones voluntarias del embarazo entre las mujeres adolescentes de 15 a 17 años por cada 1000 mujeres de la misma franja de edad.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, a partir de datos del Departamento de Salud del Gobierno Vasco, <i>Registro de interrupciones voluntarias del embarazo</i> , y de EUSTAT, <i>Estadística municipal de habitantes</i> .		
Línea base 2010 8 x 1000 (2009)	Meta 2016 ≤ 7 x 1000	Último dato 7,6 x 1000 (2014)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución de la tasa de embarazo adolescente de las mujeres de 15 a 17 años, según nacionalidad (%)



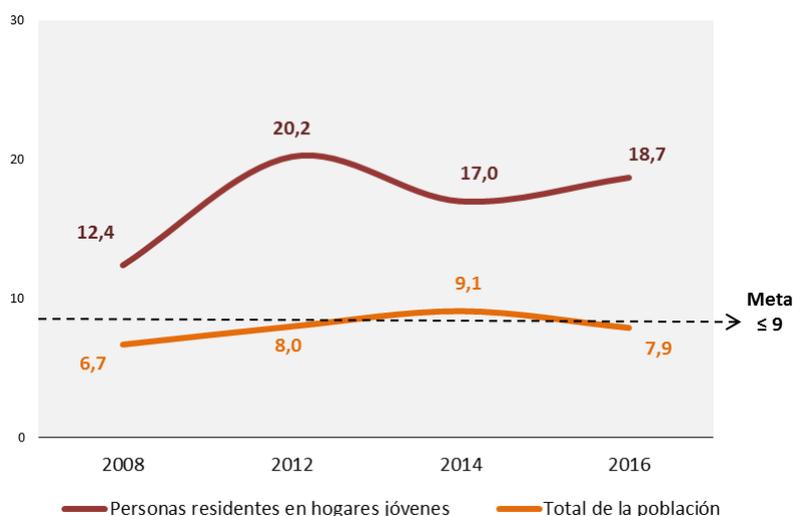
La tasa de embarazo adolescente (medida como el número de nacimientos en un año más el número de interrupciones voluntarias del embarazo entre las chicas adolescentes de 15 a 17 años por cada 1000 mujeres de ese mismo grupo de edad) es de 7,6 por 1000 en 2014.

Esta tasa ha experimentado un descenso respecto al dato de partida, pero aún no ha alcanzado la meta establecida para 2016 (habrá que esperar a los datos de 2016 para ver si finalmente se ha alcanzado).

La tasa de embarazo adolescente es mucho mayor entre las chicas de nacionalidad extranjera (34,6 de cada 1000) que entre las de nacionalidad española (5,3 de cada 1000) en 2014.

OBJETIVO	Reducción del riesgo de pobreza en hogares jóvenes		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	ACCIÓN SOCIAL		
INDICADOR	(21) Riesgo de pobreza		
Definición	Porcentaje de individuos en hogares encabezados por una persona menor de 35 años en situación de riesgo de pobreza de mantenimiento. Se encuentran en riesgo de pobreza en la dimensión de mantenimiento los hogares que disponen, en un periodo de referencia dado, de ingresos potencialmente insuficientes para hacer frente a las necesidades básicas, particularmente las relacionadas con los gastos de alimentación, vivienda, vestido y calzado.		
Fuente	Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, <i>Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS)</i>		
Línea base 2010 12,4 % (2008)	Meta 2016 ≤ 9 %	Último dato 18,7 % (2016)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución del riesgo de pobreza de la población residente en hogares encabezados por menores de 35 años y en todo tipo de hogares (%)



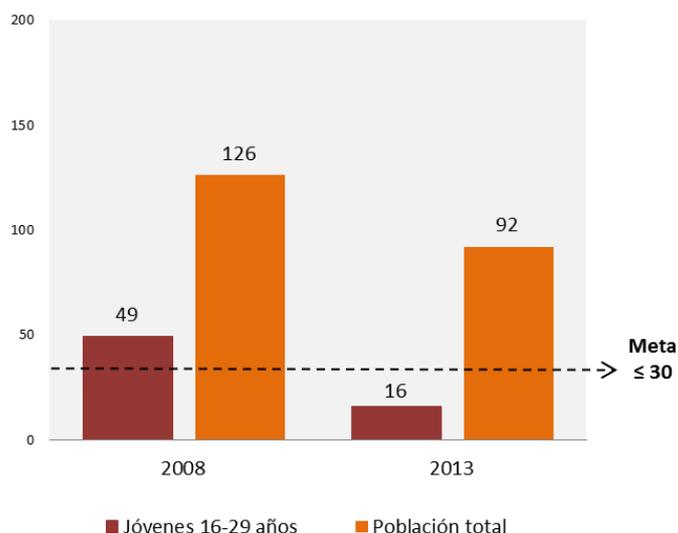
En 2016 el 18,7 % de la población vasca que vive en hogares encabezados por una persona menor de 35 años está en riesgo de pobreza. El porcentaje de personas residentes en hogares jóvenes en situación de riesgo de pobreza se incrementó de 2008 a 2012 coincidiendo con la crisis económica, en 2014 experimentó una ligera mejoría pero en 2016 ha crecido nuevamente, si bien no ha llegado al nivel de 2012. Esta evolución lo aleja de la meta fijada para 2016; de hecho las cifras de 2016 duplican la meta establecida inicialmente para este año.

Si comparamos el riesgo de pobreza de los hogares encabezados por menores de 35 años con el riesgo de pobreza en todos los hogares (independientemente de la edad del o la cabeza de familia), vemos que este riesgo es mayor en los hogares jóvenes.

Un indicador más directo de la situación de pobreza en que pueden encontrarse los hogares jóvenes es la tasa de pobreza real en hogares jóvenes, que nos da cuenta del porcentaje de población residente en hogares encabezados por personas menores de 35 años en situación de pobreza real (carecen tanto de ingresos como de patrimonio suficiente para hacer frente a las necesidades básicas). Esta tasa de pobreza real en hogares jóvenes es de 15,3 % en 2016.

OBJETIVO	Reducción de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	ACCIÓN SOCIAL		
INDICADOR	(22) Brecha de género en las tareas domésticas		
Definición	Diferencia en el tiempo medio diario (minutos) dedicado a las labores domésticas por parte de las mujeres y los hombres jóvenes de 16 a 29 años.		
Fuente	EUSTAT, <i>Encuesta de Presupuestos de tiempo</i>		
Línea base 2010 49 min. (2008)	Meta 2016 ≤ 30 min.	Último dato 16 min. (2013)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas de la juventud de 16 a 29 años y de la población total (minutos)



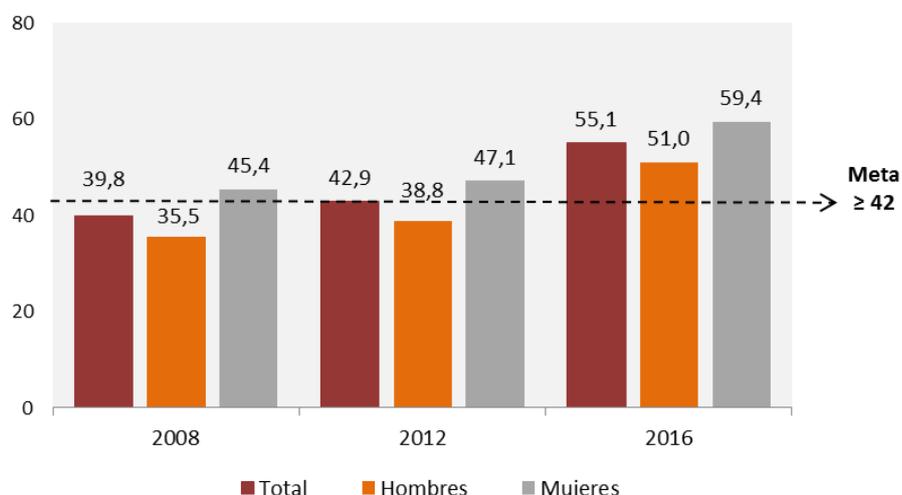
En 2013 la diferencia en el tiempo que dedican los hombres y mujeres de 16 a 29 años a las tareas domésticas es de 16 minutos. Y es que los hombres jóvenes dicen dedicar de media, entre días laborables y festivos, 54 minutos a las tareas domésticas, mientras que las mujeres jóvenes dedican 70 minutos. Entre las tareas domésticas se incluyen la limpieza, preparación de comidas, cuidado de la ropa, otros arreglos, compras, gestiones y semi-ocios, de acuerdo a la definición establecida por Eustat.

La brecha de género en este tipo de tareas se ha reducido de forma notable respecto a 2008, cuando era de 49 minutos, debido a un incremento del tiempo dedicado por los hombres jóvenes a las tareas domésticas, de 35 a 54 minutos, y a una reducción en el tiempo dedicado por las mujeres jóvenes, de 84 a 70 minutos. Con ello se ha alcanzado con creces la meta establecida para 2016, que se fijaba en 30 minutos.

La brecha de género en el reparto de las tareas domésticas es menor entre la población joven (16 minutos) que en el total de la población (92 minutos en 2013).

OBJETIVO	Incremento de la participación en actividades artísticas		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	CULTURA		
INDICADOR	(23) Participación en actividades artísticas		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que en el último año han realizado alguna de las siguientes actividades artísticas: fotografía, pintura o dibujo, otras artes plásticas, danza o ballet, escribir, tocar un instrumento, cantar en un coro o grupo musical, hacer vídeo, otros audiovisuales, hacer teatro, bertsolarismo, u otras actividades artísticas de carácter amateur.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud vasca</i> , y Observatorio Vasco de la Cultura, <i>Estadística de hábitos, prácticas y consumo en cultura en la CAE 2007-2008</i> .		
Línea base 2010 39,8 % (2008)	Meta 2016 ≥ 42 %	Último dato 55,1 % (2016)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la participación en actividades artísticas de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



Entre 2008 y 2016 se ha producido un notable aumento en el porcentaje de personas jóvenes que han realizado alguna actividad artística de carácter amateur en los 12 meses anteriores. Este porcentaje ha pasado del 39,8 % al 55,1 %, con lo que se ha superado con creces la meta establecida para 2016.

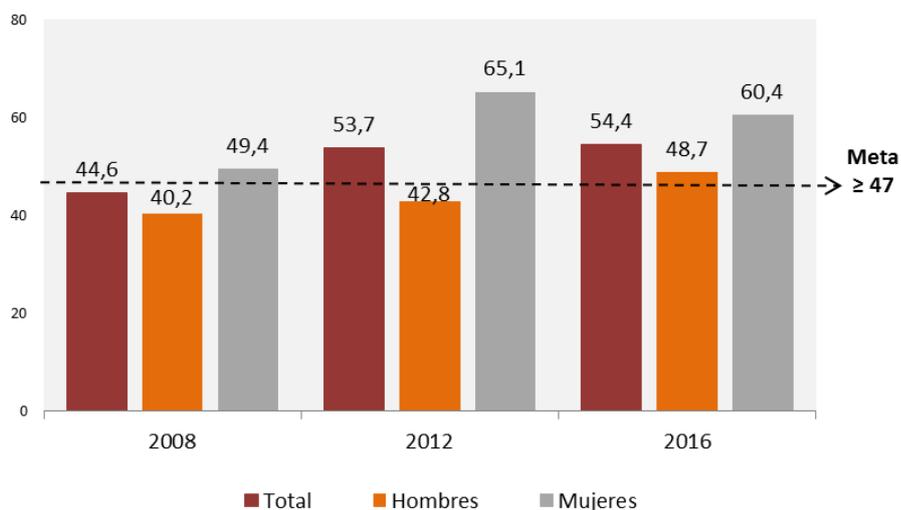
De las distintas actividades artísticas propuestas, la más extendida entre la juventud de 15 a 29 años es la fotografía con un 28,2 % que afirma haberla practicado en los últimos 12 meses; a continuación se sitúa escribir (21,3 %), pintar o dibujar (17,8 %), hacer vídeos (14,7 %), tocar instrumentos musicales (14,7 %) y practicar danza, baile o ballet (11,6 %).

El incremento de estos años se debe, en gran medida, a que ha aumentado el porcentaje de jóvenes que realizan actividades relacionadas o posibilitadas por las nuevas tecnologías, como son la fotografía, vídeo, otros audiovisuales, escribir y dibujar o pintar.

Las mujeres jóvenes realizan actividades artísticas de manera amateur en mayor medida que los hombres jóvenes (59,4 % y 51,0 % respectivamente en 2016).

OBJETIVO	Incremento del hábito de lectura		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	CULTURA		
INDICADOR	(24) Hábito de lectura		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que en el último mes ha leído algún libro por ocio.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud vasca</i> , y Observatorio Vasco de la Cultura, <i>Estadística de hábitos, prácticas y consumo en cultura en la CAE 2007-2008</i> .		
Línea base 2010 44,6 % (2008)	Meta 2016 ≥ 47 %	Último dato 54,4 % (2016)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución del hábito de lectura por ocio de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



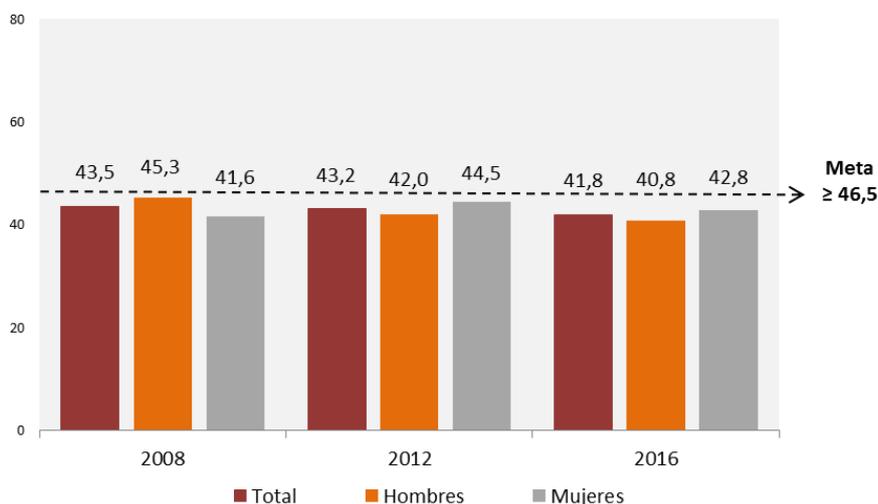
El hábito de lectura de la juventud de 15 a 29 años ha aumentado diez puntos de 2008 a 2016, pasando del 44,6 % que afirmaba haber leído algún libro por ocio durante el último mes en 2008 al 54,4 % de 2016. A la vista de estos datos podemos decir que se ha superado holgadamente la meta establecida para 2016.

Entre las mujeres jóvenes hay mayor hábito de lectura que entre los hombres, pero también ellos han superado la meta del 47 %. Además el incremento en el porcentaje de hombres lectores de 2012 a 2016 unido al descenso en el porcentaje de mujeres lectoras en estos años ha supuesto un descenso respecto a 2012 en la brecha de género en el hábito de lectura de la juventud.

El hábito de lectura se ha incrementado en todos los grupos de edad pero especialmente entre quienes tienen de 15 a 19 años; en este grupo de edad ha pasado del 35,8 % en 2008 al 57,8 % en 2016.

OBJETIVO	Incremento del hábito de lectura		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	CULTURA		
INDICADOR	(25) Hábito de lectura en euskera		
Definición	Porcentaje de jóvenes bilingües (saben euskera bastante bien o correctamente) de 15 a 29 años que han leído algún libro en euskera vinculado al ocio, trabajo o estudios en los últimos tres meses.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud vasca</i> , y Observatorio Vasco de la Cultura, <i>Estadística de hábitos, prácticas y consumo en cultura en la CAE 2007-2008</i> .		
Línea base 2010 43,5 % (2008)	Meta 2016 ≥ 46,5 %	Último dato 41,8 % (2016)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución del hábito de lectura en euskera de la juventud bilingüe de 15 a 29 años, según sexo (%)



El hábito de lectura en euskera retrocede ligeramente durante los últimos años, pasando del 43,5 % de jóvenes euskaldunes de 15 a 29 años que habían leído algún libro en euskera durante los 3 meses anteriores a la encuesta en 2008 al 41,8 % en 2016. Este descenso nos aleja aún más de la meta propuesta para 2016 (46,5 %).

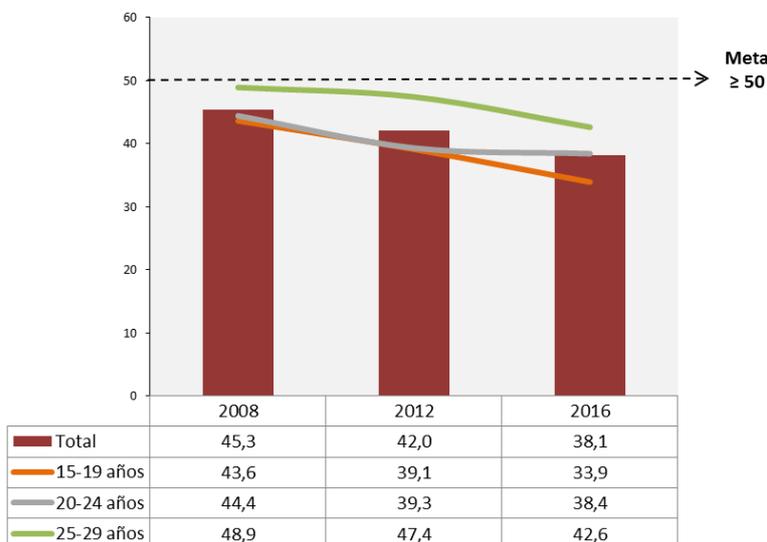
Hay que señalar, no obstante, que en el grupo de edad de 15 a 19 años el 60,1 % afirma en 2016 haber leído algún libro en euskera durante los tres meses previos a la encuesta, por lo que este colectivo sí ha alcanzado el objetivo fijado (aunque también es cierto que ya lo cumplía en 2008).

En el grupo de más edad, por el contrario, no solo no se alcanza la meta sino que además se ha producido un retroceso, ya que el hábito de lectura en euskera ha pasado del 44,2 % en 2008 al 29,4 % en 2016. Al analizar este retroceso hay que tener en cuenta que el número de personas bilingües de 25 a 29 años se ha incrementado, pero el de lectoras en euskera no ha subido en la misma proporción, por lo que su peso dentro del colectivo es menor. La diferencia respecto al colectivo de 15 a 19 años deja claro que la lectura euskera se debe, en gran medida, a motivos de estudio y no de ocio.

Las diferencias entre hombres y mujeres bilingües jóvenes en relación a la lectura en euskera son escasas. Lo más destacable es el cambio de tendencia respecto a 2008, cuando el porcentaje era mayor entre los hombres que entre las mujeres, mientras que en 2012 y 2016 las mujeres presentan cifras más altas.

OBJETIVO	Aumento del uso del euskera en el tiempo de ocio		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	OCIO		
INDICADOR	(26) Uso del euskera con las amistades		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años bilingües (hablan euskera bastante bien o correctamente) que hablan preferentemente en euskera o tanto en euskera como en castellano con sus amistades.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud Vasca</i>		
Línea base 2010 45,3 % (2008)	Meta 2016 ≥ 50 %	Último dato 38,1 % (2016)	Evaluación TENDENCIA NEGATIVA

Evolución del uso del euskera con las amistades de la juventud bilingüe de 15 a 29 años, según grupos de edad (%)



El uso del euskera con las amistades mide el porcentaje de personas euskaldunes que se relacionan con sus amigos y amigas únicamente en euskera, más en euskera que en castellano o tanto en euskera como en castellano. Este porcentaje sigue una tendencia descendente y ha pasado del 45,3 % en 2008 al 38,1 % en 2016, con lo que se aleja de la meta establecida para 2016.

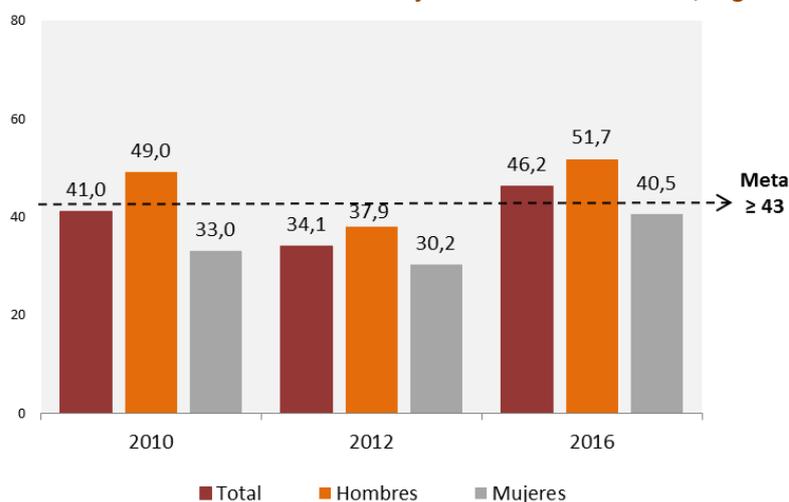
Los hombres jóvenes euskaldunes presentan en 2016 un porcentaje de uso del euskera con las amistades algo mayor al de las mujeres jóvenes euskaldunes (40,8 % y 35,5 % respectivamente).

Las diferencias entre territorios son acusadas: en 2016 el 21,1 % de la juventud bilingüe de Álava usa el euskera tanto o más que el castellano cuando está con sus amistades, en Bizkaia este porcentaje sube al 27,1 % y en Gipuzkoa se duplican las cifras anteriores, ya que el 57,9 % de la juventud guipuzcoana se comunica con sus amigos y amigas en euskera.

Sin embargo lo más preocupante es que a medida que desciende la edad son menos las personas bilingües que utilizan el euskera con sus amistades; así entre los 15 y los 19 años solo el 33,9 % de las personas euskaldunes se comunican en euskera, porcentaje que además ha experimentado un descenso de casi diez puntos porcentuales respecto a 2008, superior al del resto de grupos de edad.

OBJETIVO	Incremento del asociacionismo juvenil		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	OCIO		
INDICADOR	(27) Tasa de asociacionismo		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que pertenecen a alguna asociación.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud Vasca</i> y serie <i>Retratos de juventud</i>		
Línea base 2010 41,0 %	Meta 2016 ≥ 43 %	Último dato 46,2 % (2016)	Evaluación OBJETIVO ALCANZADO

Evolución de la tasa de asociacionismo de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



En 2016 el 46,2 % de la juventud de 15 a 29 años pertenece a alguna asociación (sea del tipo que sea). Este porcentaje se ha incrementado respecto a la línea base de 2010 y ha alcanzado el objetivo fijado para 2016, pese al descenso temporal de 2012.

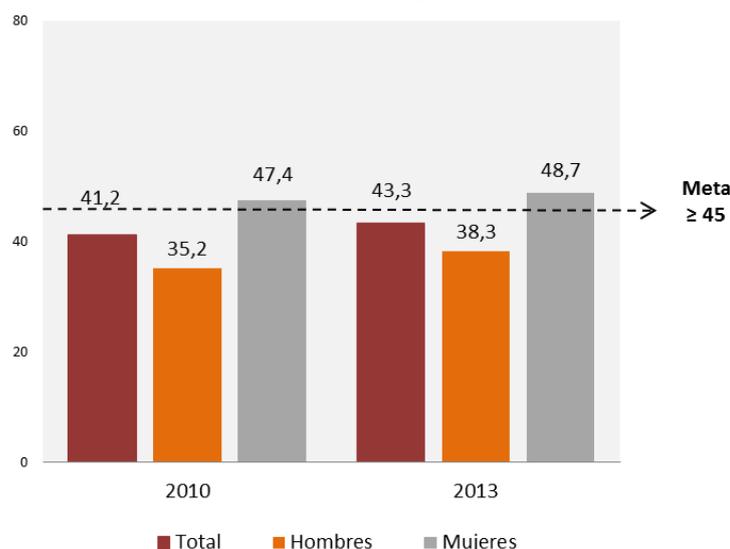
Los porcentajes de pertenencia son especialmente destacados en el caso de las asociaciones deportivas o de montaña (23,8 %) y por detrás quedan las recreativas (12,7 %), las culturales o artísticas (8,0 %), las juveniles o de tiempo libre (7,8 %), las bandas o grupos musicales (5,3 %) o las políticas (4,1 %), además de mucha otras con porcentajes aún menores.

Debido sobre todo a la mayor presencia masculina en las asociaciones deportivas, la tasa de asociacionismo de los hombres jóvenes es muy superior a la de las mujeres jóvenes (51,7 % y 40,5 % respectivamente en 2016).

La pertenencia a asociaciones o clubes deportivos es mayor en los grupos de edad más jóvenes, por lo que la tasa de asociacionismo también es mayor entre quienes tienen entre 15 y 19 años (49,6 %) y desciende a medida que se incrementa la edad (47,1 % entre las personas de 20 a 24 años y 42,6 % entre las de 25 a 29 años).

OBJETIVO	Aumento del consumo sostenible		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	CONSUMO		
INDICADOR	(28) Índice de consumo sostenible		
Definición	Porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que realizan de forma habitual al menos cuatro de los siguientes cinco comportamientos asociados al consumo sostenible: procurar comprar productos poco envasados o poco empaquetados, llevar la propia bolsa o carro de la compra, separar la basura doméstica según el tipo de desecho, limitar el consumo de agua y utilizar el transporte público o compartir coche.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Tendencias de la Juventud</i>		
Línea base 2010 41,2 %	Meta 2016 ≥ 45 %	Último dato 43,3 % (2013)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución del índice de consumo sostenible de la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



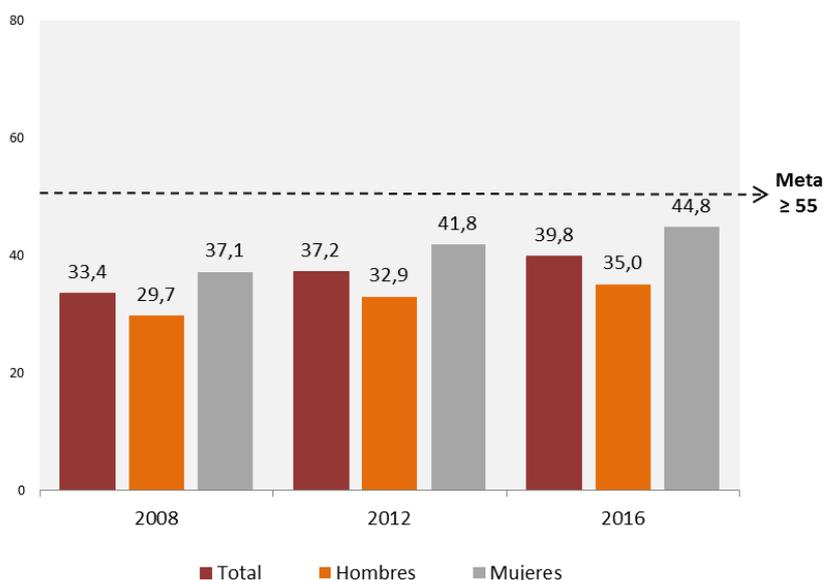
Para elaborar el índice de consumo sostenible se han tomado en cuenta los siguientes comportamientos ligados al cuidado del medio ambiente: separar la basura doméstica según el tipo de desecho (el 84,2 % de la juventud de 15 a 29 años lo hace de forma habitual), utilizar el transporte público o compartir coche (69,2 %), procurar limitar el consumo de agua (67,3 %), llevar la propia bolsa o carro de la compra cuando se va a hacer los recados (64,9 %) y procurar comprar productos poco envasados o poco empaquetados (35,8 %).

Para considerar que una persona consume de forma sostenible debe realizar de forma habitual al menos cuatro de estos cinco comportamientos ligados a la sostenibilidad. El 2013 el porcentaje de jóvenes que consumen de forma sostenible era del 43,3 %, dos puntos por encima de la línea base de 2010 (41,2 %), pero aún no ha alcanzado la meta fijada para 2016 del 45 %.

Las mujeres consumen de forma más sostenible que los hombres; la diferencia entre unas y otros es de más de diez puntos porcentuales y, de hecho, ellas sí alcanzan la meta establecida para 2016.

OBJETIVO	Incremento del uso del transporte público colectivo		
EJE	2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL		
Área de actuación	MOVILIDAD SOSTENIBLE		
INDICADOR	(29) Uso del transporte público colectivo		
Definición	Porcentaje de población de 15 a 29 años que utiliza a diario o casi a diario el transporte público colectivo para sus desplazamientos.		
Fuente	Observatorio Vasco de la Juventud, serie <i>Juventud Vasca</i>		
Línea base 2010 33,4 % (2008)	Meta 2016 ≥ 55 %	Último dato 39,8 % (2016)	Evaluación TENDENCIA POSITIVA

Evolución del uso del transporte público colectivo entre la juventud de 15 a 29 años, según sexo (%)



En 2016 el 39,8 % de la juventud vasca de entre 15 y 29 años afirma utilizar el transporte público colectivo (autobús, tren, metro, tranvía...) a diario o casi a diario. Este porcentaje es superior al registrado en 2012, cuando se cifraba en un 37,2 % y al de 2008, cuando era un 33,4 %, con lo que, aunque aún estamos lejos de la meta establecida para 2016 (55 %), la tendencia es positiva.

Si atendemos al uso del transporte público colectivo por los distintos colectivos vemos que las mujeres jóvenes lo utilizan más que los hombres (44,8 % frente al 35,0 % respectivamente); las personas de 15 a 19 años son quienes más lo usan (46,8 %) mientras que entre quienes tienen de 25 a 29 años su uso se reduce casi a la mitad (29,0 %); y Bizkaia destaca por ser el territorio histórico donde más se utiliza (46,3 %), muy por encima de las cifras de Gipuzkoa (37,4 %) y sobre todo de Álava (23,1 %). Aun así, en ninguno de estos colectivos se alcanza la meta del 55 %.

2.3. Grado de cumplimiento de los objetivos: El 75 % de los objetivos se han alcanzado o evolucionan en la dirección prevista

Para evaluar el grado de consecución de los objetivos se compara la situación actual con la línea base y se valora si el objetivo se ha alcanzado o, en caso de no hacerlo, si la tendencia es positiva o negativa.

Objetivo alcanzado	●
Tendencia positiva	●
Tendencia negativa	●

EJE	OBJETIVO	EVALUACIÓN
EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA	1. Aumento de las personas jóvenes emancipadas	●
	2. Adelanto de la edad de emancipación	○
	3. Reducción del abandono escolar prematuro	●
	4. Aumento del nivel de estudios postobligatorios	●
	5. Incremento del número de jóvenes trilingües	●
	6. Mantenimiento del volumen de estudios superiores	●
	7. Reducción del paro	●
	8. Reducción de la temporalidad en el empleo	●
	9. Aumento del emprendimiento	●
	10. Reducción de la siniestralidad laboral	●
	11. Reducción del esfuerzo económico para alquilar una vivienda	●
	12. Aumento del número de jóvenes que viven en régimen de alquiler	●
EJE 2: CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL	13. Mejora de la calidad de vida	●
	14. Reducción de la mortalidad masculina por tráfico	●
	15. Reducción del sedentarismo y la obesidad	●
	16. Reducción del consumo de drogas	●
	17. Reducción de los embarazos adolescentes	●
	18. Reducción del riesgo de pobreza en hogares jóvenes	●
	19. Reducción de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas	●
	20. Incremento de la participación en actividades artísticas	●
	21. Incremento del hábito de lectura	●
	22. Aumento del uso del euskera en el tiempo de ocio	●
	23. Incremento del asociacionismo juvenil	●
	24. Aumento del consumo sostenible	●
	25. Incremento del uso del transporte público colectivo	●

Con los datos de que disponemos podemos concluir que el 75 % de las metas han sido alcanzadas o evolucionan en la dirección prevista y otro 25 % muestra una tendencia negativa o se sitúa lejos de la meta propuesta. El cálculo se ha realizado sobre 28 de los 29 indicadores porque el dato del indicador 2, -Edad media de emancipación- que proviene de la Encuesta Demográfica 2016 de EUSTAT, está pendiente de recepción.

EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA

En el Eje 1 de emancipación y autonomía destaca la positiva evolución de los indicadores educativos, el descenso del desempleo en los dos últimos años y, en la parte negativa, el que no se haya conseguido aumentar la tasa de emancipación a pesar del crecimiento espectacular de la emancipación en alquiler.

El área de educación destaca por haber superado todas las metas.

- Se ha alcanzado el objetivo fijado en lo que se refiere a la reducción del abandono escolar prematuro, que no solo supera la meta establecida para 2016 sino que también mejora la establecida para 2020.
- El aumento del nivel de estudios postobligatorios se ha conseguido ampliamente a pesar de lo ambicioso de la meta establecida para 2016 que suponía un incremento del 7 %.
- El mantenimiento del volumen de estudios superiores ha sido ampliamente alcanzado superando también la meta establecida para 2020.
- El último de los objetivos relacionados con la educación, el incremento del número de jóvenes trilingües (que hablan bien castellano, euskera e inglés) ha sido también superado y prácticamente se alcanza en 2016 la meta establecida para 2020.

El área de empleo no ha evolucionado de forma tan homogénea y los resultados alternan progresos y datos negativos.

- La tasa de paro juvenil ha crecido respecto a 2010 pero ha iniciado un descenso en 2015 que parece consolidarse con el dato de 2016. Pese a situarse muy lejos de la meta que se fijó para 2016, lo más destacable es la tendencia positiva del indicador en los dos últimos años.
- La reducción de la temporalidad del empleo es un objetivo que ha quedado muy lejos de la meta propuesta y, además, ha evolucionado en dirección contraria a la esperada.
- El trabajo por cuenta propia pese a no alcanzar la meta propuesta evoluciona en la dirección deseada.
- Un objetivo importante que no sólo se alcanza sino que supera ampliamente la meta para el año 2020, es la reducción de la siniestralidad laboral.

En el área de vivienda el incremento de la emancipación en alquiler no ha venido acompañado de una reducción importante del coste de acceso a la vivienda en alquiler y, en conjunto, no se ha consolidado el aumento de la emancipación que constituye el objetivo general de este Eje 1.

- El coste de acceso a la vivienda libre en alquiler es en este momento menor que en 2010 pero no ha descendido tanto como se esperaba, debido a los altos precios de los alquileres en el mercado libre y los bajos salarios de la juventud. Además se ha incrementado en los dos últimos años.
- El objetivo que persigue el aumento del número de jóvenes que viven en alquiler ha sido alcanzado y supera en este momento no sólo la previsión para 2016 sino la que se estableció para 2020. La evolución de este indicador ha sido una de las más notables de entre todos los que forman el panel de indicadores de impacto.
- El aumento de la emancipación es un objetivo pendiente. Pese a que el descenso de la tasa de emancipación ha sido pequeño, 2016 ha terminado con un valor inferior al de la línea base.

EJE 2: CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL

En el Eje 2 de Calidad de vida y cohesión social se alcanzan objetivos como la mejora de la calidad de vida medida en términos de satisfacción personal, el descenso de la mortalidad por tráfico, el incremento de la actividad física, de las actividades artísticas o del asociacionismo, pero presenta déficits en aspectos como el riesgo de pobreza o el uso del euskera.

- El indicador de calidad de vida mejora y alcanza la meta para 2016 y 2020.
- En el área de salud se alcanzan o evolucionan en la dirección prevista la mayor parte de los objetivos. La mortalidad masculina por tráfico se reduce por debajo incluso de la meta establecida para 2020. La actividad física aumenta, aunque queda por debajo de la meta establecida en el plan para 2016, pero no consigue frenar el aumento de la obesidad. En cuanto a los consumos de drogas se alcanzan los objetivos relativos al consumo de tabaco y al de cannabis pero no así el de alcohol. El embarazo adolescente desciende pero no alcanza la meta propuesta.
- La reducción del riesgo de pobreza en los hogares encabezados por personas jóvenes no ha evolucionado en la dirección deseada lo que confirma el peligro que entraña la emancipación cuando no se dan las condiciones económicas y de empleo mínimas.
- La igualdad en lo que se refiere a la realización de las tareas domésticas y de cuidado se ha conseguido alcanzando el objetivo para 2016 y dejando el indicador muy cerca del de 2020.
- En el aspecto cultural se supera el objetivo fijado para 2020 en relación a la realización de actividades artísticas amateurs y la lectura por ocio. Pendientes quedan los objetivos ligados al euskera ya que el incremento de su conocimiento no ha ido acompañado del aumento previsto en la lectura de libros en euskera ni en el uso con las amistades.
- La participación vinculada al objetivo que persigue el incremento del asociacionismo juvenil ha superado la meta de 2016 y 2020.
- Los comportamientos ligados al consumo sostenible y el uso de transporte público colectivo presentan una tendencia positiva, superando el dato de base, aunque sin alcanzar el objetivo establecido para 2016.

3. ¿Cómo valoran las propias personas jóvenes su situación?

Una parte fundamental de cualquier evaluación es contar con la opinión de las propias personas afectadas. Por ello, a continuación se presenta la valoración que en 2016 hace la juventud vasca de su situación, al tiempo que veremos si ha mejorado o empeorado en los últimos años.

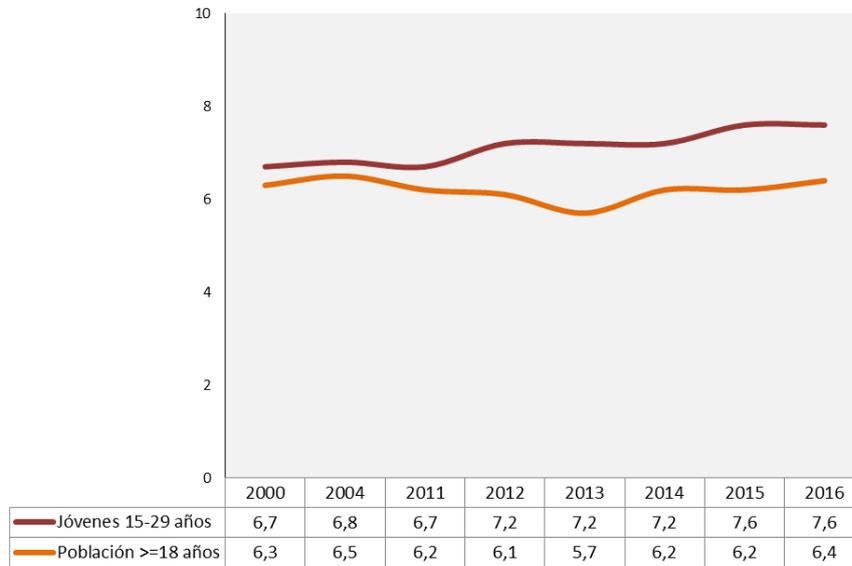
3.1. Mejora la valoración que la gente joven hace de su situación personal

Tal y como ya se ha señalado en el indicador 13, la juventud vasca de 15 a 29 años otorga un 7,6 a su situación personal en un baremo de 0 a 10. Esta puntuación es la misma entre las mujeres y entre los hombres jóvenes.

La valoración de la situación personal ha mejorado respecto a años anteriores y en 2016 se repite el valor registrado en 2015 (7,6), que es el más alto de la serie iniciada en el año 2000.

La valoración de la situación personal es más elevada entre las personas jóvenes que en el total de la población de 18 y más años.

Evolución de la valoración (0-10) de la situación personal. Comparación entre juventud y población general ≥ 18 años



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Juventud vasca*, serie *Retratos de juventud* y serie *Aurrera Begira*) y Gabinete de Prospección Sociológica de la Lehendakaritza (*Sociómetro vasco 60*)

La propia gente joven es consciente de esta mejora y así, en 2016 (de acuerdo a los últimos datos de la serie *Aurrera begira*) más de la mitad del colectivo de 15 a 29 años considera que su situación personal ha mejorado en los últimos cinco años (56,5 %). Otro 31,6 % cree que sigue igual, mientras que un 10,8 % piensa que ha empeorado.

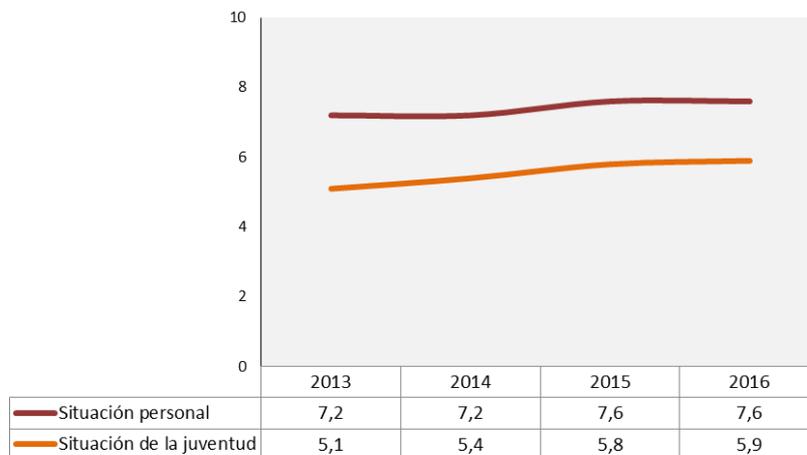
Entre las mujeres hay mayor porcentaje que entre los chicos de quienes piensan que su situación personal ha mejorado (59,4 % frente a 53,6 %).

3.2. La gente joven valora mejor su situación personal que la de la juventud en su conjunto

La juventud no es tan optimista en relación a la situación de la gente joven en general. En 2016 las personas de 15 a 29 años otorgan un 5,9 a la situación de la juventud en su conjunto.

La valoración de la situación de la juventud ha ido mejorando paulatinamente de 2013 a 2016. No tenemos datos anteriores que nos puedan dar cuenta de la evolución entre el año 2000 y el 2013.

Evolución de la valoración (0-10) de la situación personal y comparación con la valoración de la situación de la juventud en su conjunto



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Aurrera Begira*)

3.3. El principal problema del que se queja la juventud es la falta de trabajo y las malas condiciones laborales

En 2016 un 56,1 % de la juventud de Euskadi menciona espontáneamente los problemas ligados al mercado de trabajo, tales como el paro, la precariedad laboral, la temporalidad, la reforma laboral y los sueldos bajos, etc., como su principal preocupación. La mención de los problemas ligados al mercado de trabajo ha descendido respecto a 2012, cuando alcanzó su punto más alto: un 72,4 % de la juventud lo mencionó espontáneamente.

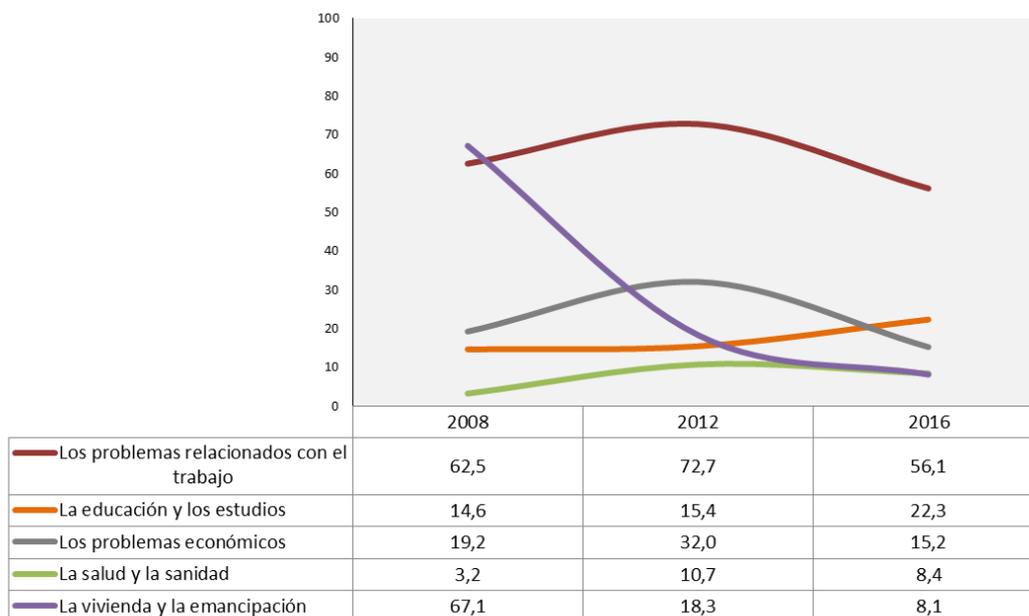
La falta de expectativas laborales supone un problema de tal magnitud que relega a un segundo plano cualquier otra preocupación y por lo tanto, el segundo problema, los estudios, tiene un porcentaje de mención (22,3 %) bastante menor que el primero. En cualquier caso, las menciones de los problemas relacionados con la educación y los estudios se han incrementado en los últimos años.

El tercer problema más mencionado por las personas jóvenes guarda relación con las cuestiones económicas, tales como la falta de dinero, la situación económica familiar, la carestía de la vida, etc. En 2016, en un contexto con menores cifras de paro que en 2012, recibe menos menciones que entonces, al igual que ocurre con los problemas ligados al mercado de trabajo. Frente a ese 32,0 % de 2012, en 2016 el 15,2 % de la juventud menciona de forma espontánea los problemas económicos.

El cuarto lugar del ranking de preocupaciones de la juventud es para la salud y el sistema sanitario. En 2016 el 8,4 % de las personas jóvenes señala estas cuestiones como una de sus mayores preocupaciones.

La vivienda se encuentra en el quinto lugar. La vivienda, mencionada en 2016 por un 8,1 % de la juventud, ha sufrido un descenso espectacular en lo que se refiere a su posición como preocupación de las personas jóvenes en estos últimos ocho años. Ha pasado de ser el principal problema en 2008, mencionada por el 67,1 % de la juventud (coincidiendo con el punto más alto de los precios de la vivienda) al 18,3 % en 2012 y al 8,1 % en 2016. Una hipótesis que puede explicar este descenso es que ante la situación de paro y precariedad laboral, muchas personas jóvenes no se planteen la emancipación a corto plazo y, por tanto, no estén buscando vivienda. Si el trabajo y las condiciones económicas no favorecen mínimamente el acceso a la vivienda, lógicamente esta empieza a dejar de ser una aspiración realista.

Evolución de los problemas personales de la juventud de 15 a 29 años (%)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Juventud vasca*)

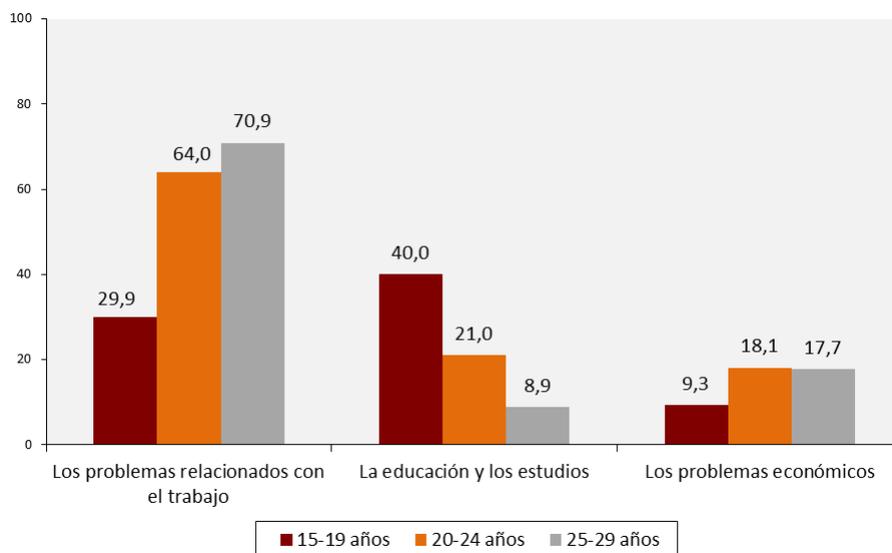
Los problemas ligados al mercado de trabajo son más mencionados a medida que se incrementa la edad, y así pasan de ser señalados por el 29,9 % de las personas menores de 20 años, el 64,0 % de quienes tienen de 20 a 24 años y el 70,9 % de quienes tienen entre 25 y 29 años. Estas diferencias son lógicas, teniendo en cuenta que entre los 15 y los 19 años la gran mayoría de la juventud está estudiando y sus preocupaciones en este tema van más ligadas a si encontrarán trabajo una vez finalizados sus estudios. Por el contrario, a partir de los 25 años la mayoría de las personas han finalizado su etapa formativa y se enfrentan a un mercado de trabajo con una alta tasa de paro y muchos empleos precarios. El sexo o el territorio histórico de residencia apenas muestran diferencias en este aspecto.

Y así como los problemas ligados al trabajo son más mencionados a medida que aumenta la edad, en el caso de los estudios ocurre lo contrario, son las personas más jóvenes (la mayoría de ellas estudiando) quienes más los mencionan: 40 % de quienes tienen entre 15 y 19 años frente al 8,9 % de quienes tienen entre 25 y 29 años. Además, en este caso sí se aprecian diferencias en función del sexo. Las mujeres mencionan en mayor medida que los hombres los problemas relacionados con la educación y los estudios: 26,6 % de las mujeres jóvenes frente al 18,1 % de los hombres.

En el caso de los problemas económicos las diferencias entre colectivos se evidencian entre mayores y menores de 20 años. Entre quienes tienen de 15 a 19 años un 9,3 % ha mencionado los problemas económicos, entre quienes tienen de 20 a 24 años un 18,1 % y entre las y los de 25 a 29 años un 17,7 %.

Los problemas relacionados con la vivienda y la emancipación son mencionados en mayor medida por las personas de 25 a 29 años, un 14,4 % de las cuales los ha señalado en 2016.

Principales problemas personales de la juventud de 15 a 29 años, según grupos de edad (%)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (*Juventud vasca 2016*)

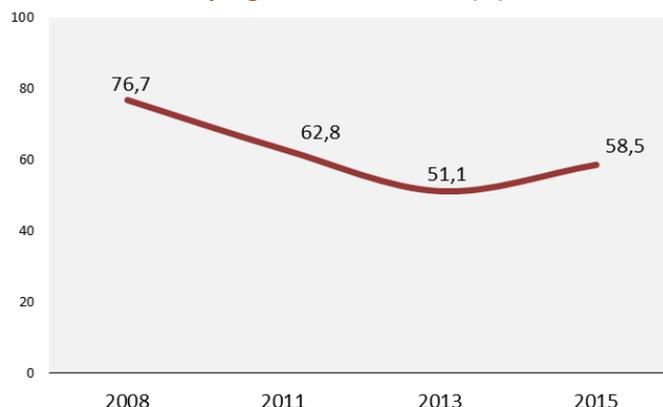
3.4. El porcentaje de jóvenes que creen que están en mejor situación que sus progenitores a su edad ha descendido casi 20 puntos de 2008 a 2015

Si analizamos como valoran las personas jóvenes su situación en comparación a cómo creen que estaban sus progenitores a su edad, vemos que la mayoría de la juventud considera que está mejor que su padre y madre cuando eran jóvenes (58,5 % en 2015).

Sin embargo esta percepción ha variado sustancialmente en los últimos años. En 2008 tres de cada cuatro jóvenes consideraban que estaban mejor que sus progenitores a su edad (76,7 %); esa percepción fue descendiendo y en 2013 apenas la mitad de la juventud creía estar mejor que sus progenitores a su edad

(51,1 %); posteriormente, en 2015, se ha producido un incremento en el volumen de jóvenes que consideran que están mejor que sus progenitores a su misma edad (58,5 %) pero que no alcanza los valores de 2008 y 2011.

Evolución del porcentaje de jóvenes de 15 a 29 años que piensan que están en mejor situación que sus progenitores a su edad (%)



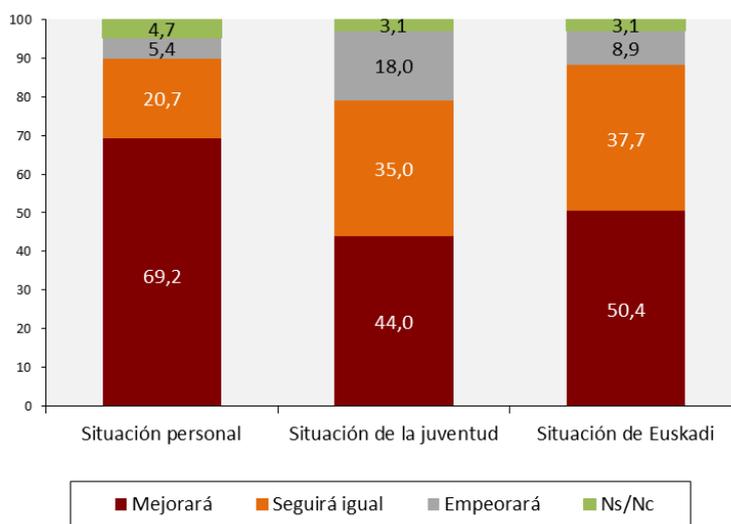
Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Juventud vasca* y serie *Emancipación*)

No se aprecian diferencias en la valoración de su situación que hacen los hombres y las mujeres jóvenes.

3.5. Sin embargo crece la confianza en el futuro

La juventud vasca es predominantemente optimista en relación al futuro. En 2016 el 69,2 % de la juventud de 15 a 29 años cree que su situación personal mejorará en el plazo de cinco años. El porcentaje de quienes creen que la situación de la juventud, en general, mejorará es menor (44,0 %) pero en cualquier caso superior al de quienes piensan que empeorará (18,0 %). Por último, la mitad de las personas jóvenes (50,0 %) piensa que la situación de Euskadi mejorará de aquí a cinco años.

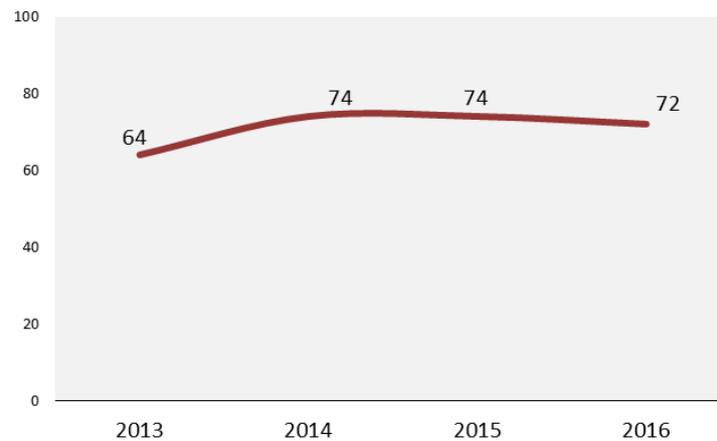
Expectativa en 2016 de evolución en cinco años de la situación personal, de la gente joven y de Euskadi (%)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (*Aurrera Begira 2016*)

A partir de estas preguntas se elabora un indicador sintético que refleja cómo percibe la gente joven que va a evolucionar la situación en el plazo de cinco años. En 2016 este indicador alcanza un 72 en una escala de 0 a 100. Pese al descenso de dos puntos respecto a 2015, el valor continúa por encima del obtenido en 2013 (64).

Evolución del índice de confianza en el futuro de la juventud de 15 a 29 años (0-100)



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Aurrera Begira*)

Las mujeres se muestran algo más optimistas que los hombres en relación a la mejoría de su situación personal y la del conjunto de la juventud, tal y como ya hemos señalado anteriormente. Por ello, en 2016 el índice de confianza en el futuro es algo más elevado entre las mujeres (73) que entre los hombres (70).

3.6. La mayor confianza en el futuro también se refleja en la mejora de las expectativas en relación al empleo de trabajadores, estudiantes y jóvenes en paro

Entre las personas jóvenes que están trabajando descende la percepción de que pueden perder su empleo en el plazo de un año (33 % en 2016) o, sin perderlo, de que pueden empeorar sus condiciones laborales en los 12 meses siguientes (9 %). Ambos conceptos (riesgo de pérdida o precarización del empleo) aglutinan al 42 % de la juventud que está trabajando. Este porcentaje ha descendido 15 puntos respecto al inicio de la serie en 2013.

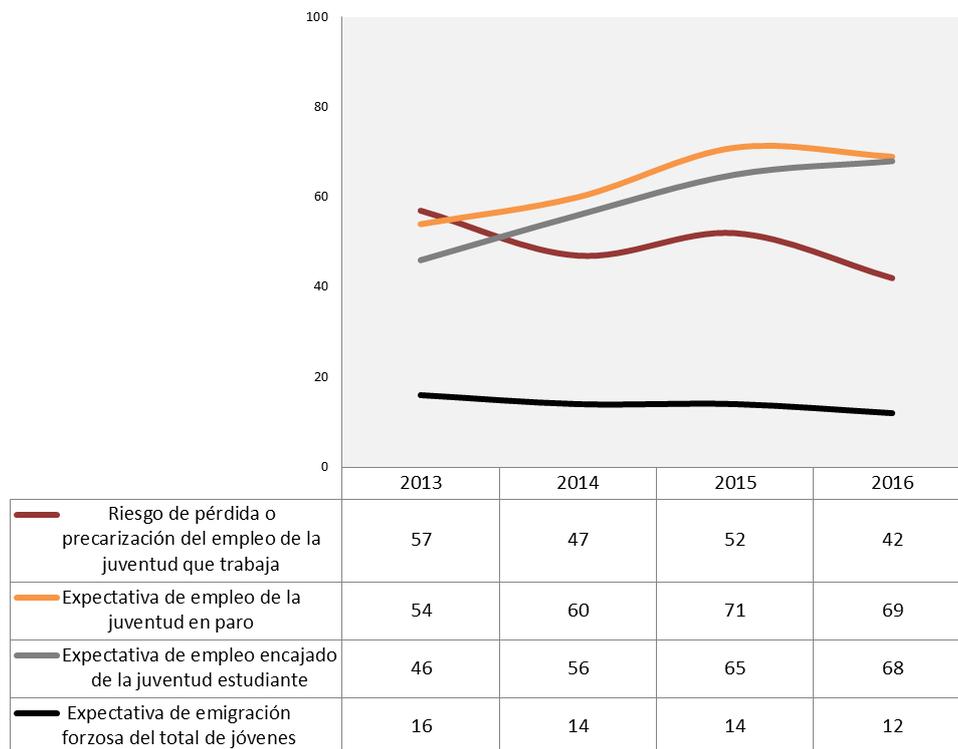
Entre las personas jóvenes en paro el 69 % confía en encontrar trabajo en el plazo de un año. Este porcentaje es dos puntos inferior al registrado en 2015, pero 15 puntos más elevado que en 2013.

Entre las y los estudiantes también se ha incrementado la confianza en encontrar un trabajo acorde a su formación una vez finalizados los estudios. Este incremento ha sido continuo y quienes así opinan han pasado de ser un 46 % en 2013 al 68 % en 2016.

Esta mejora en las expectativas de empleo ha incidido en que cada vez menos jóvenes piensen que se verán obligados a emigrar a trabajar al extranjero, sin desearlo. El porcentaje de jóvenes que piensan que tendrán que irse aunque no lo deseen ha descendido del 16 % en 2013 al 12 % en 2016.

En 2016 el riesgo de pérdida o precarización del empleo es mayor entre las mujeres jóvenes que están trabajando que entre los hombres jóvenes con trabajo, 45 % y 38 % respectivamente. Pero, al mismo tiempo, las mujeres jóvenes en paro confían más en encontrar empleo (74 %) que los hombres jóvenes en paro (64 %). No se aprecian diferencias destacadas entre hombres y mujeres jóvenes en relación a la expectativa de empleo encajado o de emigración forzosa.

Evolución de las expectativas de futuro de la juventud de 15 a 29 años (%)

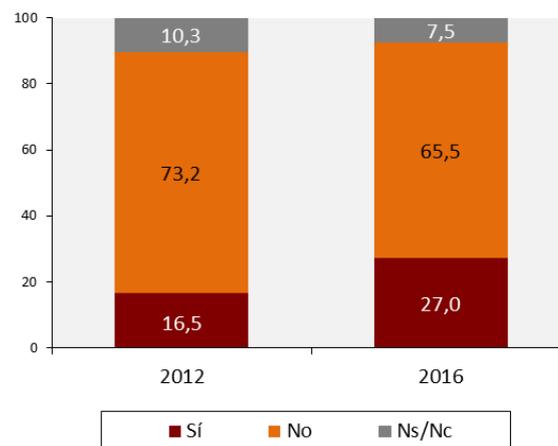


Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Aurrera Begira*)

3.7. Las personas jóvenes se quejan de que las instituciones no tienen en cuenta sus opiniones

Son minoría (27,0 %) las personas jóvenes que piensan que las instituciones tienen en cuenta las opiniones de la juventud. En cualquier caso, este porcentaje ha aumentado diez puntos respecto a 2012 (16,5 %), esto es, ahora hay más jóvenes que piensan que las instituciones hacen caso a sus propuestas. Las mujeres y los hombres jóvenes piensan igual en este tema.

Evolución de la opinión de la juventud de 15 a 29 años en relación a si las instituciones tienen en cuenta las opiniones de las personas jóvenes (%)

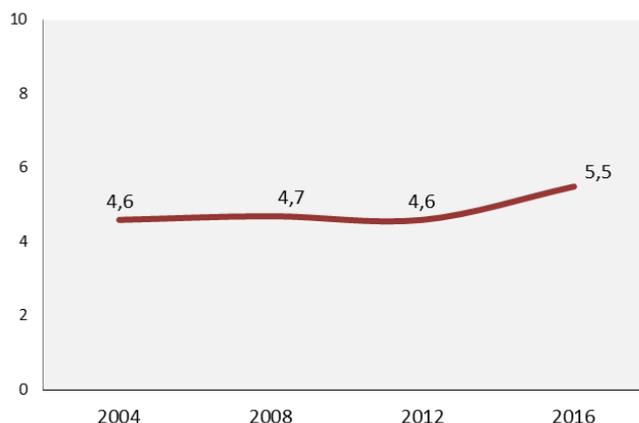


Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Juventud vasca*)

3.8. Mejora ligeramente la valoración de la actuación del Gobierno en materia de juventud

Entre 2004 y 2012 la juventud otorgaba una puntuación que oscilaba entre el 4,6 y el 4,7, en una escala de 0 a 10, a la actuación del Gobierno Vasco en materia de juventud. En 2016 la valoración mejora ligeramente y alcanza por primera vez el aprobado: 5,5.

Evolución de la valoración (0-10) de la actuación del Gobierno Vasco en materia de juventud por parte de las personas de 15 a 29 años



Fuente: Observatorio Vasco de la Juventud (serie *Juventud vasca*)

A lo largo de toda la serie se observa que las mujeres y, sobre todo, las personas menores de 20 años son quienes otorgan las puntuaciones más altas (5,6 y 6,1, respectivamente en 2016).

El incremento en el número de jóvenes que piensan que las instituciones tienen en cuenta su opinión quizá guarda relación con la mejora en la valoración de la actuación del Gobierno Vasco.

4. Algunas recomendaciones

Esta evaluación intermedia de la Estrategia de juventud 2020 constituye una oportunidad para la mejora y adaptación de los objetivos, al tiempo que para el cambio de indicadores o metas asociados a los mismos si se considera oportuno.

A continuación se ofrecen algunas reflexiones surgidas en el proceso de evaluación y limitadas a las metas 2020 y los indicadores, ya que el replanteamiento de los objetivos corresponde a quienes tienen responsabilidades políticas y técnicas en las distintas áreas en las que incide el Plan. En cualquier caso tras el replanteamiento de los objetivos se adaptarán o fijarán nuevos indicadores ajustados a los mismos que sirvan para monitorizar los avances.

EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA				
OBJETIVO	INDICADOR	Dato actual	Meta 2020	Propuesta de revisión
1. Aumento de las personas jóvenes emancipadas	1. Tasa de emancipación (18-34 años)	40,9 (2015)	≥ 50 %	
2. Adelanto de la edad de emancipación	2. Edad media de emancipación	29,9 (2011)	≤ 29 años	
3. Reducción del abandono escolar prematuro	3. Tasa de abandono escolar prematuro (18-24 años)	7,5 (2014)	< 10 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
4. Aumento del nivel de estudios postobligatorios	4. Tasa de graduación en educación secundaria postobligatoria (20-24 años)	85,9 (2014)	≥ 90 %	
5. Incremento del número de jóvenes trilingües	5. Tasa de trilingüismo (15-29 años)	34,6	≥ 35 %	Cabría una reconsideración de la meta al alza o su mantenimiento
6. Mantenimiento del volumen de estudios superiores	6. Porcentaje de formación en Educación Superior (30-34 años)	47,5 (2014)	> 44 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa, mantenerla o establecer otro objetivo prioritario en este área
7. Reducción del paro	7. Tasa de paro juvenil (16-29 años)	23,7	≤ 10 %	El indicador no ha tenido la evolución esperada por lo que sería recomendable reconsiderar la meta para adecuarla a la realidad
8. Reducción de la temporalidad en el empleo	8. Tasa de temporalidad (16-29 años)	56,8 (2014)	≤ 35 %	El indicador ha tenido una evolución negativa por lo que sería recomendable reconsiderar la meta para adecuarla a la realidad
9. Aumento del emprendimiento	9. Tasa de empleo por cuenta propia (20-29 años)	6,3 (2015)	≥ 10 %	El indicador se basa en datos de encuesta y debido a lo minoritario del fenómeno el error muestral puede ser elevado. Se propone aumentar la fiabilidad elevando la edad del indicador hasta los 34 años
10. Reducción de la siniestralidad laboral	10. Índice de siniestralidad laboral (16-34 años)	36,4 (2015)	≤ 40 x 1000	
11. Reducción del esfuerzo económico para alquilar una vivienda	11. Coste de acceso a la vivienda libre en alquiler (18-34 años)	63,8 (2015)	≤ 40 %	El indicador no ha evolucionado en la medida en que se esperaba por lo que sería recomendable reconsiderar la meta para adecuarla a la realidad
12. Aumento del número de jóvenes que viven en régimen de alquiler	12. Emancipación en régimen de alquiler (18-34 años)	55,3 (2015)	≥ 35 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área

EJE 2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL				
OBJETIVO	INDICADOR	Dato actual	Meta 2020	Propuesta de revisión
13. Mejora de la calidad de vida	13. Índice de satisfacción personal	7,6	>7	
14. Reducción de la mortalidad masculina por tráfico	14. Tasa masculina de mortalidad por tráfico	4,2 (2014)	≤ 5 x100.000	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
15. Reducción del sedentarismo y la obesidad	15. Tasa de obesidad	5,4 (2013)	≤ 3 %	El indicador no ha evolucionado en la medida en que se esperaba por lo que sería recomendable reconsiderar la meta para adecuarla a la realidad
	16. Actividad física	75,3 (2013)	≥ 40 %	Debido al cambio en la medición de la actividad física las metas establecidas quedan obsoletas por lo que se debe reconsiderar la meta
16. Reducción del consumo de drogas	17. Consumo habitual de tabaco	23,5 (2012)	≤ 25 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
	18. Consumo de alcohol excesivo y de riesgo	24,5 (2012)	≤ 15 %	
	19. Consumo habitual de cannabis	4,3 (2012)	< 5 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
17. Reducción de los embarazos adolescentes	20. Tasa de embarazo adolescente	7,6 (2014)	< 5 x1000	
18. Reducción del riesgo de pobreza en hogares jóvenes	21. Riesgo de pobreza	18,7	< 8 %	Se recomienda sustituir este indicador por la tasa de pobreza real en hogares jóvenes, que nos da cuenta del porcentaje de población residente en hogares encabezados por personas menores de 35 años en situación de pobreza real, o bien por la tasa de pobreza real de las personas jóvenes de 16 a 29 años, que nos indica el porcentaje de personas jóvenes que se encuentra en situación de pobreza, independientemente del tipo de hogar en que residan. En ambos casos se analizaría un dato más concluyente, como es la pobreza real, y no el riesgo de pobreza.
19. Reducción de la brecha de género en el reparto de las tareas domésticas	22. Brecha de género en las tareas domésticas	16 (2013)	≤ 15 min	Prácticamente se ha alcanzado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
20. Incremento de la participación en actividades artísticas	23. Participación en actividades artísticas	55,1	> 45 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
21. Incremento del hábito de lectura	24. Hábito de lectura	54,4	> 50 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
	25. Hábito de lectura en euskera	41,8	> 50 %	

22. Aumento del uso del euskera en el tiempo de ocio	26. Uso del euskera con las amistades	38,1	≥ 55 %	
23. Incremento del asociacionismo juvenil	27. Tasa de asociacionismo	46,2	> 45 %	Se ha superado la meta establecida para 2020 por lo que se podría plantear una meta más ambiciosa o establecer otro objetivo prioritario en este área
24. Aumento del consumo sostenible	28. Consumo sostenible	43,3	≥ 50 %	
25. Incremento del uso del transporte público colectivo	29. Uso del transporte público colectivo	39,8	≥ 60 %	Se recomienda revisar la meta ya que resulta muy elevada teniendo en cuenta que también se quieren impulsar el uso de la bicicleta y los desplazamientos a pie

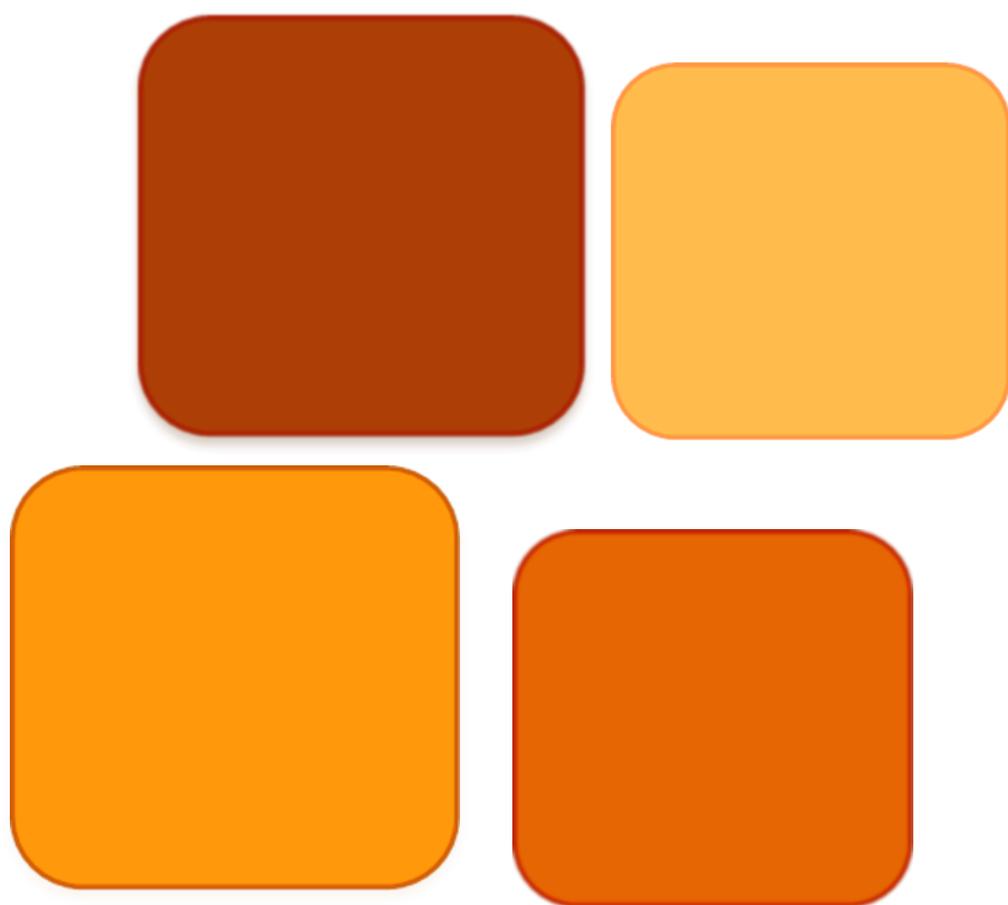
ANEXO I: Cumplimiento de las metas por sexo

EJE 1: EMANCIPACIÓN Y AUTONOMÍA						
INDICADOR	Unidad	Línea base		Dato actual		Meta 2016
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
1. Tasa de emancipación	%	49,1	38,6	47,0	34,8	≥ 47
2. Edad media de emancipación	Años	29,9	31,0	28,8	30,8	≤ 29 años
3. Tasa de abandono escolar prematuro	%	8,9	12,5	6,8	8,2	< 10,5
4. Tasa de graduación en educación secundaria postobligatoria	%	81,9	77,2	85,8	85,9	≥ 85
5. Tasa de trilingüismo	%	29,9	22,3	36,3	33,0	≥ 30
6. Porcentaje de formación en Educación Superior	%	52,1	34,6	58,0	40,7	= 44
7. Tasa de paro juvenil	%	15,2	21	21,9	25,5	≤ 15
8. Tasa de temporalidad	%	46,6	46,6	50,4	56,1	≤ 40
9. Tasa de empleo por cuenta propia *	%	-	-	-	-	≥ 7,5
10. Índice de siniestralidad laboral	Tasa x1000	24,3	73,5	19,3	53,1	≤ 44 x 1000
11. Coste de acceso a la vivienda libre en alquiler	%	69,9	58,9	69,0	58,2	≤ 50
12. Emancipación en régimen de alquiler	%	19,5	18,3	55,0	55,7	≥ 27

* El dato no permite el desglose por sexo.

EJE 2. CALIDAD DE VIDA Y COHESIÓN SOCIAL						
INDICADOR	Unidad	Línea base		Dato actual		Meta 2016
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
13. Índice de satisfacción personal	0-100	6,9	6,8	7,6	7,6	>7
14. Tasa masculina de mortalidad por tráfico	X100.000	2,5	10,9	0,0	4,2	≤ 8
15. Tasa de obesidad	%	3,9	4,5	4,8	6,0	≤ 3,5
16. Actividad física	%	64,6	70,4	71,6	78,8	≥ 35
17. Consumo habitual de tabaco	%	32,7	33,0	20,4	26,6	≤ 28
18. Consumo de alcohol excesivo y de riesgo	%	19,3	25,5	16,6	32,6	≤ 18
19. Consumo habitual de cannabis	%	4,2	10,5	1,6	7,1	≤ 6
20. Tasa de embarazo adolescente	X1000	8,0	-	7,6	-	≤ 7
21. Riesgo de pobreza	%	12,4	12,4	17,7	19,6	≤ 9
22. Brecha de género en las tareas domésticas *	Minutos	84	35	70	54	≤ 30
23. Participación en actividades artísticas	%	45,4	35,5	59,4	51,0	≥ 42
24. Hábito de lectura	%	49,4	40,2	60,4	48,7	≥ 47
25. Hábito de lectura en euskera	%	41,6	45,3	42,8	40,8	≥ 46,5
26. Uso del euskera con las amistades	%	48,0	42,7	35,5	40,8	≥ 50
27. Tasa de asociacionismo	%	33,0	49,0	40,5	51,7	≥ 43
28. Consumo sostenible	%	47,4	35,2	48,7	38,3	≥ 45
29. Uso del transporte público colectivo	%	37,1	29,7	44,8	35,0	≥ 55

* El dato no responde a la diferencia como establece la meta sino a los minutos dedicados por mujeres y hombres.



www.gaztebehatokia.euskadi.eus

