

Perspectiva ecofeminista de la Soberanía Alimentaria: la Red de Agroecología en la Comunidad Moreno Maia en la Amazonía brasileña

IRENE GARCÍA ROCES, MARTA SOLER MONTIEL, ASSUMPTA SABUCO I CANTÓ*

RESUMEN

La Agroecología, en coherencia con la propuesta política de la Soberanía Alimentaria, propone estrategias de desarrollo rural alternativas al modelo agroindustrial dominante en la globalización. En este trabajo se analiza, desde una perspectiva ecofeminista, el proceso de transición agroecológica hacia la Soberanía Alimentaria de un grupo de familias en la comunidad Moreno Maia que participan en la Red de Agroecología de la Amazonía en el Estado de Acre en Brasil.

Argumentamos que, aun hoy, tanto los análisis como los proyectos de desarrollo agroecológicos se caracterizan por la falta de análisis sobre las relaciones de género. Aunque existen planteamientos que los acercan al enfoque ecofeminista, son escasos los casos en los que se articulan los cambios agrícolas y los modelos de relación entre hombres y mujeres.

Los resultados de esta investigación muestran que los proyectos agroecológicos abren puertas a la participación, visibilización y valorización del trabajo de las mujeres a la vez que avanzan hacia una organización agroalimentaria más sostenible. Este trabajo aporta ideas para avanzar en el necesario maridaje, teórico y práctico, entre Ecofeminismo, Agroecología y Soberanía Alimentaria.

PALABRAS CLAVE

Agroecología; Ecofeminismo; Soberanía Alimentaria; mujeres campesinas.



TITLE

Ecofeminist perspective of Food Sovereignty: the Agroecological Network in Moreno Maia Community in Brazilian Amazonia

ABSTRACT

In agreement with the political proposal on Food Sovereignty, Agroecology suggests rural development strategies as an alternative to the industrialized corporate farming dominant model in the context of globalization. This essay analyses, from an ecofeminist approach, the agroecological transition process towards Food Sovereignty of a group of peasant families from Moreno Maia community who participate in the Amazonian Agroecological Network in the Brazilian State of Acre.

In this essay we argue that, even nowadays, the agroecological analysis and the development projects are characterized by the lack of analysis of gender relations. Even though some proposals bring them closer to the ecofeminist approach, there are not many cases in which agrarian changes are linked to gender relations models.

Results of this research evidence that agroecological projects provide an opportunity for women to work and also to make their work visible and valued by others so that, at the same time, they can move forward to a more sustainable food and agriculture organization. This essay gives ideas to advance toward a necessary theoretical and practical marriage between Ecofeminism, Agroecology and Food Sovereignty.

KEYWORDS

Agroecology; Ecofeminism; Food Sovereignty; peasant women.

*** Irene GARCÍA ROCES,** Doctoranda en el Instituto de Sociología y Estudios Campesinos (ISEC) de la Universidad de Córdoba.

Marta SOLER MONTIEL, Profesora del Departamento de Economía Aplicada II de la Universidad de Sevilla.

Assumpta SABUCO I CANTÓ, Profesora del Departamento de Antropología Social de la Universidad de Sevilla.

1. El reto de articular Agroecología, Ecofeminismo y Soberanía Alimentaria

En respuesta a los impactos sociales, económicos y ambientales de la globalización agroalimentaria, en la década de 1990, la Vía Campesina, movimiento internacional campesino, propone la Soberanía Alimentaria como alternativa. Esta propuesta política desde los movimientos sociales está en permanente debate teórico, político y práctico a medida que las comunidades campesinas de todo el mundo desarrollan estrategias de resistencia y alternativas a la globalización desde sus territorios. En el llamamiento a la VI Conferencia de la Vía Campesina en Yakarta en 2013, la Soberanía Alimentaria se define como "el derecho fundamental de todos los pueblos, naciones y estados a controlar sus alimentos y sus sistemas alimentarios y a decidir sus políticas asegurando a cada uno alimentos de calidad, adecuados, accesibles, nutritivos y culturalmente apropiados. Ello incluye el derecho de los pueblos para definir sus formas de producción, uso e intercambio tanto a nivel local como internacional"¹.

Para alcanzar este derecho colectivo, la Vía Campesina propone la Agroecología como estrategia² e identifica como eje fundamental la equidad de género³, reconociendo así el trabajo y la responsabilidad histórica de las mujeres, en especial las campesinas, en la atención de las necesidades de alimentación, tanto en el ámbito doméstico de los hogares como en las fincas familiares. Pese a estas declaraciones políticas explícitas que vinculan la Agroecología y las luchas feministas con la consecución de la Soberanía Alimentaria, existen pocos análisis que permitan comprender cómo se articulan en la realidad estos tres ámbitos⁴. Este limitado conocimiento de la realidad restringe a su vez las propuestas políticas que se presentan como una yuxtaposición de temas en una agenda política inconexa que, en la práctica, condiciona el alcance de las acciones concretas a emprender.

En este artículo nos centramos en los procesos hacia la Soberanía Alimentaria activados por la transición agroecológica en un grupo de familias campesinas de la Comunidad Moreno Maia. Las quince familias que integran este grupo participan en la Red de Agroecología de la Amazonía en el Estado brasileño de Acre y venden en la feria local de Río Branco, capital del Estado.

El análisis está basado en el trabajo de campo realizado entre 2009 y 2013 a través de la observación participante y la realización de entrevistas en profundidad a diez mujeres de las doce familias del asentamiento Moreno Maia que participan en la Red de Agroecología. En una primera parte se presenta, en perspectiva histórica, el contexto en el que se desarrolla el proyecto estudiado. A continuación se explicita la perspectiva teórica desde la que se aborda la investigación, articulando el enfoque de la Agroecología, el Ecofeminismo y la propuesta de la Soberanía Alimentaria. El análisis, que se expone a continuación, dialogando con las

¹ VIA CAMPESINA, *Llamamiento de la VI Conferencia de la Vía Campesina Egidio Brunetto*, 2014, disponible en <http://www.viacampesina.org/es/index.php/nuestras-conferencias-mainmenu-28/6-yakarta-2013/declaracion-y-mociones/1768-llamamiento-de-yakarta> (consultado el 4 de junio de 2014)

² El citado llamamiento a la Conferencia de Yakarta afirma "la Agroecología es nuestra opción para el presente y para el futuro".

³ Consultar los temas principales de trabajo de la Vía campesina en <http://www.viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/mujeres-mainmenu-39>

⁴ Si bien es cierto que en los últimos años están comenzando a realizarse investigaciones en este sentido siguiendo el trabajo pionero de SILIPRANDI, Emma, *Mulheres e agroecologia: a construção de novos sujeitos políticos na agricultura familiar*, Tesis Doctoral, Universidad de Brasilia-UB, 2009.



voces de las y los agentes, se estructura en cinco dimensiones de la Soberanía Alimentaria identificadas a partir del análisis de las entrevistas y la revisión de las declaraciones de la Vía Campesina. Finalmente se resumen las principales conclusiones del trabajo.

2. Economía *extrativista*⁵, campesinado y relaciones de género en la Amazonía brasileña

El Estado de Acre se sitúa en el extremo sudoeste de la Amazonía brasileña, en la frontera con Bolivia y Perú. En la actualidad el 72% de los 733.559 habitantes es población urbana⁶ asentada mayoritariamente en la región del valle de Acre donde se ubican la capital del Estado, Río Branco, y el asentamiento Moreno Maia. Sin embargo, la historia de Acre es una historia rural y campesina vinculada al bosque amazónico que marca todavía hoy la vida de este territorio.

A finales del siglo XIX esta región fue colonizada para la extracción de *seringa* y de caucho para abastecer el mercado internacional⁷. Miles de personas, principalmente del nordeste de Brasil, se desplazaron a la Amazonía para trabajar en los *seringales* en los que se configura un modo particular de producción y un sistema económico marcado por la desigualdad extrema⁸. La migración inicial a la Amazonía fue principalmente masculina dando lugar a unas relaciones de género marcadamente patriarcales en las que las mujeres eran tratadas a menudo como mercancía, privilegio, meras acompañantes o como objeto de disputa, nunca como personas autónomas. Sin embargo, las mujeres también desarrollaron estrategias que les permitieron sobrevivir, resistir y progresar. A pesar de ello, su papel en la Amazonía ha sido históricamente invisibilizado⁹.

La crisis del *seringalismo* liberó mano de obra y tierra, dando paso a otro modo de producción y de vida que combinaba el *extrativismo* en la selva y la producción agrícola familiar para el autoconsumo¹⁰. En este modo de producción campesino las mujeres desempeñaron un papel estabilizador central ya que la unidad familiar era fundamental para la supervivencia¹¹. A partir de la crisis, las familias campesinas construyeron una nueva relación sostenible con el bosque marcada por la diversificación de las actividades mediante un intenso aprendizaje del bosque y sus recursos, asimilando conocimientos indígenas.

En la segunda mitad del siglo XX, tras el declive definitivo de la *seringa*, la

⁵ En este artículo utilizaremos la palabra en portugués para referirnos a todas las actividades relacionadas con la recolección de productos naturales de origen mineral, animal o vegetal.

⁶ SEPLAN, *Acre em Números*, Secretaria de Estado de Planejamento, Rio Branco, 2011.

⁷ WEINSTEIN, Barbara, *A borracha na Amazônia: Expansão e decadência (1850-1920)*, Hucitec-EDUSP, Sao Paulo, 1993.

⁸ CUNHA, Euclides da, *Um paraíso perdido: reuniao de ensaios amazonicos*, Voces, Petropolis, 1976.

⁹ WOLF, Cristina Scheibe, *Mulheres da Floresta uma história. Alto Juruá, Acre (1890-1945)*, Hucitec, Sao Paulo, 1999. WOORTMAN, Ellen, "Família, Mulher e meio ambiente no seringal" en GODOI, Emilia Pietrafesa de (org.) *Além dos territórios: para um diálogo entre a etnologia indígena, os estudos rurais e os estudos urbanos*, Mercado das Letras, Campinas, 1998.

¹⁰ ALMEIDA, Mauro William Barbosa de, *Rubber Tappers of the Upper Juruá River, Brazil: The Making of the Forest Peasant Economy*, Tesis Doctoral, University of Cambridge, Cambridge, 1992 y PORTO GONÇALVES, Carlos Walter, *Nos Varadouros do Mundo. Da territorialidade seringalista (o Seringal) à territorialidade seringueira (a Reserva Extrativista)*, IBAMA, Brasília, 2003.

¹¹ WOLF, Cristina Scheibe, *Mulheres da Floresta... op.cit.* y PORTO GONÇALVES, Carlos Walter, *Nos Varadouros do Mundo... op.cit.*

modernización e industrialización agroganadera se extiende a la Amazonía¹² desde el sur y centro del país. Este proceso es acompañado por una nueva política nacional de ocupación de tierras que ofrecía incentivos fiscales y tierras baratas a los inversores buscando sustituir la economía *extrativista* por empresas capitalistas agroganaderas, agroindustriales, minerales e industriales¹³. Así llegan a la región empresarios del sur del país que adquieren tierras, principalmente para la extracción de madera y para la ganadería extensiva. Este modelo agroganadero empresarial profundiza la división sexual del trabajo patriarcal reforzando también las desigualdades de género.

Los nuevos usos del territorio, llevados a cabo por los inversores con el apoyo de la policía y el estado, entran en conflicto con las familias *seringueiras* y las poblaciones indígenas que habían permanecido en el bosque. Muchas son expulsadas y emigran a la ciudad¹⁴, pero quienes se quedan viven inmersas en un conflicto histórico por la tierra que se va agravando como resultado de los procesos de modernización, el flujo migratorio y la ausencia de una reforma agraria. El conflicto fuerza una política pública de creación de Proyectos de Asentamiento, históricamente criticada por no adecuarse a la realidad rural de la Amazonía¹⁵. Esta política compensatoria no resuelve el problema que va más allá del acceso a la tierra y se centra en el modelo de desarrollo y los usos del territorio, sobre todo del bosque.

Las poblaciones campesinas, *extrativistas* e indígenas van creando alianzas y a conformar una nueva identidad que reivindica la defensa de la selva y de las personas que viven en ella. La violencia del conflicto en la Amazonía sólo se visibiliza en el ámbito internacional en 1988 cuando muere asesinado el líder *seringueiro* Chico Mendes junto a otros activistas.

Diez años después, en 1998, el Partido de los Trabajadores gana las elecciones estatales en Acre impulsando algunas mejoras socioeconómicas, pero sin revertir un modelo de desarrollo que continúa basado en la explotación de los recursos naturales con orientación exportadora, pese a la retórica oficial de la sostenibilidad. De hecho, las políticas gubernamentales para la Amazonía siguen concentradas en incentivar inversiones, principalmente en la extracción de madera y en la ganadería¹⁶.

La vida rural en Acre y la Amazonía hoy se desenvuelve en una lucha entre dos modelos de desarrollo y de agricultura. Por una parte, un modelo hegemónico, basado en el paquete tecnológico de la Revolución Verde y un sector agrícola empresarial, que está orientado a la competencia en los mercados de *commodities*. Por otra parte, un modelo

¹² *Ibidem*, p. 280. y PICOLI, Fiorelo, *O capital e a devastação da Amazônia*, Editora expressão popular, São Paulo, 2006.

¹³ REGO, Jose Fernandez, *Estado e Políticas públicas. A reocupação econômica da Amazônia e o regime militar*, Editora UFAC, Rio Branco, 2002.

¹⁴ DUARTE, Elio García, *Conflitos pela Terra no Acre: A Resistência dos Seringueiros de Xapuri*, Casa da Amazônia, Rio Branco, 1987. y COSTA SOBRINHO, Pedro Vicente, *Capital e trabalho na Amazônia Ocidental*, Editora UFAC, Rio Branco, 1992.

¹⁵ ANDRADE de PAULA, Élder, A conquista da terra nas florestas do Acre en SERVOLO de MEDEIROS, Leonilde y LEITE, Sérgio, *A formação dos assentamentos rurais no Brasil, processos sociais e políticas públicas*, UFRGS, Porto Alegre, 2009.

¹⁶ ANDRADE de PAULA, Elder, *(Des)envolvimento Insustentável na Amazônia Ocidental: dos missionários do progresso aos mercadores da natureza*, EDUFAC, Rio Branco, 2005.



emergente, en construcción, que trabaja la sostenibilidad¹⁷ y que está impulsando en el mundo campesino proyectos de transición agroecológica como es el caso de la Red de Agroecología de la Amazonía.

3. Los principios agroecológicos de la Red de Agroecología de la Amazonía en Acre

La Red de Agroecología de la Amazonía en el Estado de Acre se crea en 2001 como una alianza de familias campesinas de distintas comunidades *agroextrativistas* con organizaciones locales, asesores y consumidores. La creación de la Red está vinculada a la Asociación de Certificación Socioparticipativa de la Amazonía (ACS) y actualmente se aglutina en torno a la feria ecológica de Río Branco, donde semanalmente venden sus productos unas treinta familias pertenecientes a cuatro proyectos de asentamiento de la región del Valle de Acre.

El grupo de agricultores ecológicos, "Unidos venceremos, por una vida mejor", del Proyecto de Asentamiento Moreno Maia está formado por quince familias con fincas que varían entre quince y cien hectáreas, la mayoría en la orilla del río Acre. Moreno Maia es un Proyecto de Asentamiento gestionado por el Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria (INCRA) donde antes de la creación del asentamiento los grupos domésticos se dedicaban principalmente a la extracción de *seringa*. Tras la crisis, los *seringales* fueron divididos en lotes y ofrecidos a las familias que habitaban el espacio y a otras de la capital en situación de exclusión. A partir de ese momento y hasta su integración en la Red de Agroecología, los grupos domésticos empiezan a tener la agricultura comercial, sobre todo yuca y banana, como principal actividad, vendiendo mayoritariamente el producto a intermediarios a bajos precios en mercados indiferenciados.

La Red trabaja desde sus comienzos con el enfoque de la Agroecología como expresan explícitamente sus principios recogidos en los estatutos de la ACS que reconocen "la Agroecología como base para el desarrollo rural y la Soberanía Alimentaria a nivel local", así como "el trabajo en red y el establecimiento de colaboraciones para la articulación de la propuesta agroecológica y de la economía solidaria" y "el empoderamiento y valorización de los pueblos y comunidades tradicionales de la Amazonía a través de la participación, el diálogo de saberes y el intercambio de experiencias"¹⁸.

La Agroecología surge en la década de los setenta como respuesta teórica, metodológica y práctica a la crisis ecológica y social que la modernización agroalimentaria genera en las zonas rurales¹⁹ que tiene su principal fundamento en la recuperación y actualización de los saberes tradicionales empíricos campesinos²⁰. Se trata pues de un redescubrimiento de la Agroecología o de la formulación letrada en lenguaje científico de muchos de los conocimientos y prácticas campesinas e indígenas de transmisión oral²¹. Por tanto, subyace a la Agroecología

¹⁷ CAPORAL, Francico Roberto, "Política nacional de ATER: primeiros passos de sua implementação e alguns obstáculos e desafios a serem enfrentados" en TAVARES, Jorge y RAMOS, Ladjane, *Assistência técnica e extensão rural, Construindo o Conhecimento Agroecológico*, Edições Bagaço, Manaus, 2006, p.9-34.

¹⁸ ACS, *Estatuto Social da Associação de Certificação Socioparticipativa da Amazônia*, Rio Branco, 2009.

¹⁹ SEVILLA GUZMÁN, Eduardo, *Perspectivas Agroecológicas desde el Pensamiento Social Agrario*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, Córdoba, 2006.

²⁰ HECHT, Susanna, "La evolución del pensamiento agroecológico" en ALTIERI, Miguel A., *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*, Editorial Nordan-Comunidad, Montevideo, 1999, p. 15-30.

²¹ GUZMÁN CASADO, Gloria, SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manolo, *Introducción a la*

una estrategia de recampesinización²² que rescata y actualiza la racionalidad ecológica²³, así como los valores de estabilidad y cooperación social²⁴ de las comunidades campesinas históricas.

En coherencia con este enfoque, el trabajo inicial de la Red se centró en proponer sistemas de manejos agrarios siguiendo los principios técnico-productivos de la Agroecología que propone el rediseño de los agroecosistemas con criterios ecológicos en diálogo con los saberes empíricos tradicionales campesinos²⁵. Sin embargo, los planteamientos de la Red fueron haciéndose más amplios incorporando explícitamente objetivos socioculturales y políticos en coherencia con una visión política de la Agroecología y de la Soberanía Alimentaria como “la búsqueda de nuevas relaciones sociales justas y equitativas entre los miembros de los grupos, entre comunidades y en todas las esferas del sistema de producción y consumo”, así como en “el respeto a los derechos sociales y la integración de la red con las políticas públicas” y “la generación de credibilidad como construcción colectiva con base en la confianza y en la transparencia”²⁶.

Actualmente la Red tiene una visión global del sistema agroalimentario²⁷ teniendo como objetivo fomentar en el ámbito local la producción a partir de una politización del consumo alimentario²⁸. Así, sus estatutos entienden “el consumo como un acto político y la educación para el consumo responsable como movimiento de transformación social y de integración entre campo y ciudad” e identifican como herramienta fundamental “el sistema participativo de garantía”²⁹ entendido “como un proceso de organización social local que busca profundizar valores como la solidaridad y la reciprocidad, además de fortalecer la autogestión”. En coherencia con estos planteamientos, una de las principales actividades de la red³⁰ ha sido la creación de la feria ecológica a propuesta de los grupos campesinos que

Agroecología como desarrollo rural sostenible, Mundi Prensa, Madrid, 2001.

²² PLOEG, J.D. van der, *The new peasantries. Struggles for autonomy and sustainability in an era of empire and globalization*, Earthscan, Londres, 2008 y SEVILLA GUZMÁN, Eduardo, “El desarrollo rural de la “otra modernidad”: elementos para recampesinizar la agricultura desde la Agroecología” en ENCINA, Javier, ÁVILA, María Ángeles, FERNÁNDEZ, Manuela y ROSA, Montse (coord.), *Praxis participativas desde el medio rural*, IEPALA-CIMA, Madrid, 2003, p. 17-52.

²³ TOLEDO, Víctor Manuel, “La racionalidad ecológica de la producción campesina” en SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel (eds), *Ecología, Campesinado e Historia*, La Piqueta, Madrid, 1993, p. 197-218.

²⁴ SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel “Ecología, campesinado e historia: para una reinterpretación del desarrollo del capitalismo en la agricultura” en SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel (eds), *Ecología, Campesinado e Historia*, La Piqueta, Madrid, 1993 p.23-131

²⁵ ALTIERI, Miguel Ángel, *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*. Ed. Nordan Comunidad Montevideo, 1999. GLIESSMAN, Stephen, *Agroecología, Procesos ecológicos en agricultura sustentable*, CATIE, Costa Rica, 2002.

²⁶ ACS, *Estatuto Social da Associação de Certificação Socioparticipativa da Amazônia*, Rio Branco, 2009.

²⁷ GLIESSMAN, Stephen, *Agroecología... op.cit.*

²⁸ CALLE COLLADO, Ángel, SOLER MONTEI, Marta, VARA SÁNCHEZ, Isabel, GALLAR HERNÁNDEZ, David. “La desafección al sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales”, *Interface*, 2012, p. 459-489.

²⁹ Los Sistemas Participativos de Garantía son sistemas basados en la confianza y la autogestión alternativos a la certificación por tercera parte basada en el control jerárquico que impera en los controles de calidad y certificación oficiales de alimentos ecológicos en los principales mercados. MEIRELLES, Laercio, *Sistemas participativos de garantía, origen, definición y principios*, 2007, disponible en: http://www.centroecologico.org.br/certificacao_download.php?id_pdfcertificacao=48&tipo=pdf (acceso en junio de 2014).

³⁰ La red ha promovido también la formación en Agroecología a través de cursos e intercambios de experiencias, implantación de parcelas experimentales, actividades orientadas a la organización comunitaria, la organización de grupos de trabajo específicos, entre otras actividades.



buscaban un reconocimiento monetario estable a su trabajo en las fincas a través de canales cortos de comercialización agroecológicos³¹.

Estos principios de la Red ponen de manifiesto una concepción de la Agroecología que supera la dimensión técnico-productiva e incorpora tanto una dimensión sociocultural como política³² en coherencia con la propuesta de la Soberanía Alimentaria. Estas tres dimensiones aparecen interrelacionadas e indisociables desde una perspectiva compleja y política de la Agroecología.

4. Perspectiva ecofeminista de la Soberanía Alimentaria

Aunque la participación de las mujeres campesinas es muy activa y el género es una de las dimensiones de la propuesta de la Soberanía Alimentaria, la red de Agroecología de Acre no ha asumido de forma explícita la perspectiva feminista. Existe, sin embargo, una conexión implícita entre las tres perspectivas que es necesario desarrollar tanto desde la teoría como la práctica.

La Agroecología y la Soberanía Alimentaria proponen colocar la alimentación en el centro de la vida económica, social y política, no como una mercancía, si no como satisfactor múltiple de necesidades³³. Esta propuesta ya en sí misma se acerca inconscientemente al feminismo, en concreto a la Economía Feminista de la ruptura que reclama redefinir la organización social y económica desde la centralidad de la sostenibilidad de la vida desplazando la actual centralidad de los mercados³⁴.

La alimentación ha sido históricamente una responsabilidad de las mujeres en el ámbito doméstico, una actividad central de los cuidados. En las comunidades campesinas, las mujeres han sido además responsables del cultivo de los huertos de autoconsumo, la cría de pequeños animales, la reproducción de semillas y el mantenimiento de la agrobiodiversidad orientada a la alimentación familiar, además de la cocina, las tareas domésticas y de cuidado. Este trabajo de las mujeres es invisibilizado y despreciado pese a ser fundamental para la vida humana y también para la economía de mercado que se apropia y beneficia gratuitamente de él³⁵.

El Feminismo reclama superar la jerarquía de género que explota lo femenino, y por

³¹ SOLER MONTIEL, Marta y PÉREZ NEIRA, David, "Canales cortos de comercialización alimentaria en la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos" en CUÉLLAR PADILLA, Mamen, CALLE COLLADO, Ángel, GALLAR HERNÁNDEZ, David (coord.), *Procesos hacia la Soberanía alimentaria. Perspectivas y prácticas desde la Agroecología Política*, Icaria, Barcelona, 2013, p. 63-80. SOLER MONTIEL, Marta y CALLE COLLADO, Ángel, "Rearticulando desde la alimentación: canales cortos de comercialización en Andalucía" en SOLER MONTIEL, Marta y GUERRERO QUINTERO, Carmen (coord.), *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Sevilla, 2011, p.259- 283

³² OTTMANN, Graciela, *Agroecología y sociología histórica desde Latinoamérica*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba/PNUMA/Mundi-Prensa, Córdoba/México/Madrid, 2005.

³³ Entendiendo las necesidades humanas de forma compleja y no jerárquica según la formulación de MAX-NEEF, Manfred A. et al., *Desarrollo a escala humana*, Icaria, Barcelona, 1994. Una alimentación saludable, justa y culturalmente adecuada, como propone la Soberanía Alimentaria, es un satisfactor múltiple y sinérgico de necesidades, según esta teoría, atendiendo simultáneamente necesidades de subsistencia, identidad, participación y libertad.

³⁴ PÉREZ OROZCO, Amaia, *Subversión feminista de la economía, aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*, Mapas traficantes de sueños, Madrid, 2014.

³⁵ CARRASCO, Cristina, *Mujeres y Economía, nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas*, Icaria, Barcelona, 1999

tanto a las mujeres, para avanzar hacia una feminización de la sociedad de forma que las tareas de cuidado de la vida humana se universalicen y valoren adecuadamente como las fundamentales en una sociedad justa³⁶. Como afirma Mirian Nobre, es necesario dar un paso adelante en el paradigma de la Soberanía Alimentaria para cuestionar la división sexual del trabajo y reconocer la necesidad de redistribuir el trabajo realizado por las mujeres en el cuidado de la vida³⁷. La división sexual del trabajo supone la sobrecarga en la vida de las mujeres campesinas y les impide participar en pie de igualdad en la vida organizativa.

Diversas antropólogas y feministas han demostrado que las sociedades campesinas están condicionadas por estructuras fuertemente patriarcales³⁸ por lo que es necesario huir de mitificaciones de lo campesino y asumir que no es posible decolonizar sin despatriarcalizar³⁹. Es decir, que la lucha cultural y política de la Soberanía Alimentaria para salir del imaginario de la (pos)modernidad occidental y su mito del desarrollo, rescatando prácticas y formas de sentir el mundo de otras culturas como las indígenas y campesinas, sólo será coherente con su aspiración de justicia si incorpora la lucha feminista y, por tanto, libera a las mujeres de las relaciones de dominación material y simbólica en la que vivimos.

La Agroecología y la Soberanía Alimentaria proponen además la coevolución armónica con la naturaleza lo que las acerca a las propuestas del Ecofeminismo. Esta corriente feminista desvela la identificación simbólica de lo femenino con la naturaleza como mecanismo de legitimación cultural para la apropiación y explotación de ambas, combinando los sesgos androcéntrico y antropocéntrico en el mundo occidental dominante⁴⁰. A la vez reclama un nuevo vínculo de la especie humana con la naturaleza que supere el antropocentrismo de forma que la sostenibilidad de la vida humana que reclama el feminismo se extienda a la vida en su totalidad y la centralidad del cuidado se extienda también a la naturaleza donde habita la especie humana y de la que forma parte⁴¹.

Incorporar las propuestas del Ecofeminismo a la Agroecología y la Soberanía Alimentaria es, por tanto, fundamental para dar coherencia a la propuesta política de La Vía Campesina reformulada como recampesinización ecofeminista⁴². Consecuentemente, es necesario incorporar el análisis ecofeminista de los procesos agroecológicos para poder comprender y valorar en qué medida se avanza hacia la autonomía política, económica de las mujeres

³⁶ PÉREZ OROZCO, Amaia, *Subversión feminista de la economía...* op.cit.

³⁷ NOBRE, Mirian, *Enlazando feminismos y soberanía alimentaria, para la autonomía de las mujeres y los pueblos*, Mundubat, 2011, p. 28-34 disponible en <http://www.mundubat.org/archivos/201205/feminismosysacast.pdf?1> (acceso el día 3 de junio de 2014)

³⁸ ORTNER, Sherry, "Is female to male as nature is to culture?" en ROSALDO, Michelle y LAMPHERE, Louise, *Woman, Culture and Society*, Stanford University Press, 1972, pp. 67-87. AGARWAL, Bina, "The Gender and Environmental Debate. Lessons from India" en *Feminist Studies*, vol.18, nº 1, 1992, p. 119-158. PACHECO, María Emilia, "Sistemas de produção: uma perspectiva de gênero" en *Proposta*, vol.25, nº 71, 1997, p. 30-38. y SILIPRANDI, Emma, *Mulheres e agroecologia...* op.cit.

³⁹ Si las relaciones coloniales y las relaciones neocoloniales están construidas en base al patriarcado, no se puede decolonizar sin despatriarcalizar. GALINDO, María, *No se puede decolonizar sin despatriarcalizar, teoría y propuesta de la despatriarcalización*, Mujeres Creando, La Paz, 2013.

⁴⁰ Ver PULEO, Alicia, *Ecofeminismo para otro mundo posible*, Cátedra, Madrid, 2011.

⁴¹ MIES, María y SHIVA, Vandana, *Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas*, Barcelona, Editorial Icaria, 1997.

⁴² SILIPRANDI, Emma, "Mujeres y agroecología. Nuevos sujetos políticos en la agricultura familiar" en *Investigaciones Feministas*, vol. 1, 2010, p. 125-137



ganando éstas libertad para definir sus proyectos de vida⁴³.

5. Agroecología, género y Soberanía Alimentaria en la Comunidad Moreno Maia en la Amazonía brasileña

A continuación se analizan los procesos hacia la Soberanía Alimentaria de los grupos domésticos campesinos del asentamiento Moreno Maia que participan en la Red de Agroecología de la Amazonía. El análisis se estructura en cinco apartados que se corresponden con las principales dimensiones de la Soberanía Alimentaria identificadas.

5.1. Hacia la autonomía alimentaria

En la historia de la colonización de la Amazonía, basada en el *extrativismo*, el funcionamiento de los *seringales* como empresas limitaba la autosuficiencia de los *seringueiros* haciéndoles dependientes del *barracao*⁴⁴ que les abastecía en lo que se conoce como sistema de *aviamento*⁴⁵. Una de las agricultoras lo explica así:

“El patrón si no trabajabas no hacía *avição*⁴⁶. Con el patrón, si no tenías la goma suficiente el *seringueiro* pasaba hambre. *Aviação* era la mercancía, él no la daba sin el dinero en mano, fiado ni soñar! A veces vendíamos el producto escondido a los *marreteiros*⁴⁷ y ellos nos vendían la mercancía. Porque cuando el patrón mandaba en el *seringal* todo el mundo sufría⁴⁸.”

Las poblaciones de *riberenhos*, situadas en los márgenes de los ríos, mantenían una cierta independencia, ya que la *seringa* no era su actividad principal y la combinaban con otras actividades agrícolas. Tras la crisis de la *seringa*, el nuevo campesinado amazónico⁴⁹ diversifica las actividades y aumenta la autonomía de los grupos domésticos, sin embargo, las mercancías siguen hasta la actualidad considerándose un criterio de diferenciación social, una señal de estatus y son valoradas socialmente frente a los productos “de casa”⁵⁰. Es habitual, en las casas amazónicas, que a las visitas se les ofrezca un refresco antes que un zumo natural, o leche en polvo antes que la leche de vaca, como forma de demostrar poder adquisitivo y estatus.

El proceso de transición agroecológica en la Red y en especial el trabajo de sensibilización y formación se orientó a impulsar cambios en la valoración simbólica de la alimentación con la finalidad de mejorar la dieta y la autonomía alimentaria de las familias. Una de las campesinas entrevistadas expresa estos cambios:

⁴³ CARO, Pamela, “Soberanía Alimentaria, aproximaciones a un debate sobre alternativas de desarrollo y derechos de las mujeres” en VIA CAMPESINA, *Libro Abierto de la Via Campesina, celebrando 20 años de luchas y esperanzas* en <http://www.viacampesina.org/es/index.php/acciones-y-eventos-mainmenu-26/17-de-abril-dde-la-lucha-campesina-mainmenu-33/49-uncategorized/articles/1732-el-libro-abierto-de-la-via-campesina-celebrando-20-anos-de-luchas-y-esperanza> (consultado el 2 de marzo de 2014).

⁴⁴ Comercio del *seringal* controlado por el *seringalista*.

⁴⁵ Sobre el sistema de *aviamento* en la Amazonia ver: WEINSTEIN, Barbara, *A borracha na Amazônia: Expansão e decadência* (1850-1920), Hucitec-EDUSP, Sao Paulo, 1993.

⁴⁶ De aviar, traer mercancía.

⁴⁷ Comerciantes independientes.

⁴⁸ C1M4, campesina, 72 años, viuda. Entrevistada en 2011.

⁴⁹ ALMEIDA, Mauro William Barbosa de, *Rubber Tappers... op.cit.*

⁵⁰ PANTOJA FRANCO, Mariana, “Seringueiros e Cooperativismo o fetichismo das “mercadorias” nos seringais do alto Juruá” en MEDEIROS, Leonilde (org.), *Assentamentos rurais, uma visao multidisciplinar*, UNESP, Sao Paulo, 1994, p. 187-203.

“La alimentación mejoró mucho. Antes llevabas un barco con tu producción y la vendías, después comprabas la alimentación y la traías de vuelta. Hoy ya no necesitamos hacer eso, en casa nos dimos cuenta de que comprábamos muchas cosas sin necesidad. En casa ya nadie compra zumo artificial (...) Hoy en día si les hago boniatos o un batido de plátano para desayunar, ya no creen que estoy queriendo economizar, ahora saben que se están alimentando mejor, porque eso antes no les gustaba. Ahora ellos saben que la alimentación sana es aquella que se coge en el momento, que no está industrializada. La alimentación mejoró porque ahora tenemos una alimentación más sana. Así, ahora tenemos más incentivo para plantar”⁵¹.

La mejora de la alimentación de la familia está unida a una nueva valoración simbólica de los alimentos y de su propia producción sin insumos químicos que se expresa principalmente en términos de salud:

“A mí me parece importante porque nos sentimos bien trabajando en ecológico, porque estamos seguros de que estamos comiendo cosas sanas que nos hacen bien tanto a nosotros como a nuestros hijos y a quien come esos productos. Nosotros queremos lo mejor para nuestra familia.”⁵²

Simultáneamente, el aumento de la renta de las familias gracias a las ventas en la feria ecológica supone aumentar su poder adquisitivo que facilita el acceso a alimentos industrializados en el mercado urbano. La valoración social que tienen estos alimentos se mantiene:

“Neide decía que solo había oído hablar de pizza en la televisión. Un día de una feria sobró un dinero, compraron una pizza y la fueron a comer al barco. Antes no tenían el privilegio de comprar nada, hoy en día las mujeres de Moreno Maia son todas vanidosas, presumidas.”⁵³

Pese a la nueva valoración de los alimentos ecológicos y producidos localmente, en las comunidades campesinas persiste una clara dialéctica cultural ya que el poder simbólico de la alimentación industrializada se mantiene, siendo potenciada por los medios de comunicación y por la ideología del consumo hegemónica. Como resultado, a la vez que la Agroecología permite diversificar las dietas de autoconsumo aumentando la autonomía alimentaria respecto al mercado, el incremento de ingresos se orienta en parte a la compra de alimentos industriales, símbolos de prestigio en el imaginario colectivo dominante.

5.2. Autoestima y dignificación del trabajo en la producción de alimentos

El discurso del desarrollo y la modernidad desprecian lo campesino y lo rural a la vez que sacralizan lo urbano e industrial. Esta escala de valores es interiorizada por las comunidades campesinas:

“Fuimos a vivir a la ciudad con ilusión, creíamos que había más oportunidades, los hijos podrían estudiar y ser alguien en la vida, tener conocimientos. Yo no

⁵¹ C1M1, profesora y agricultora, 49 años, casada. Entrevistada en 2011.

⁵² C1M2, agricultora, 34 años, casada. Entrevistada en 2011.

⁵³ C1M3, agricultora, 45 años, casada. Entrevistada en 2011.



sabía nada, ni hablar bien sabía, ni andar por la calle (risas) yo solo servía para parir, criar a los hijos y andar por el bosque, cazar (risas) cosas de ciudad yo no sabía nada”⁵⁴.

En Moreno Maia, pese a las políticas públicas de apoyo a la modernización agroganadera, el manejo tradicional se ha mantenido en buena medida como resultado de una cierta resistencia cultural campesina y de la falta de recursos económicos para acceder al paquete tecnológico industrial. Esta situación facilita la transición agroecológica para la que el conocimiento campesino es punto de partida imprescindible en el manejo sustentable de los agroecosistemas. En este contexto, el proceso de transición agroecológica en la Red parte de reconocer el valor del origen *seringueiro* o indígena de campesinos y campesinas, así como de valorar las formas propias de manejo y conocimientos asociados, transmitidos de generación en generación. Esta valoración pasa por entender la importancia de la racionalidad ecológica de la forma de vida *seringueira*, del *agroextrativismo* y del manejo empleado para la conservación de los recursos naturales y para la autosuficiencia de las familias. Así lo expresa una agricultora agroecológica de origen urbano refiriéndose a una familia del grupo de origen *seringueiro*:

“Es una gente que no destruye, ellos no son destructores, viven en 17 hectáreas de tierra, yo les doy mucho valor a ellos. Ni yo sabría vivir en un pedazo de tierra de esa forma. Ella volvió ahora al lugar donde estaba viviendo cuando nació Nivanilson —su hijo de 25 años— y está plantando en él otra vez. Y hay gente que tiene cincuenta, setenta hectáreas y cada vez tiene los cultivos más lejos. Es una mentalidad diferente. Tenemos mucho que aprender de ellos.”⁵⁵

Valorar el trabajo en la tierra y la capacidad de alimentarse con el conocimiento propio en la agricultura campesina ha supuesto que aumente el respeto hacia el trabajo tradicional de las mujeres, a su papel central en la reproducción y alimentación de la familia:

“A mi madre le gustaba plantar, ella tenía de todo en su casa. Si no podía plantar en el suelo hacía bancales elevados y plantaba uno encima de otro, pero tenía de todo. Nunca vi a mi madre comprar cebolla, ni tomate, caña... Y nosotros éramos pobres, mi padre viajaba y le daba igual, pasaba fuera dos, tres meses y ni se acordaba de que tenía hijos y ella tuvo que buscarse la vida, a él le gustaba la mesa de juego y ella nos crió a todos y garantizó nuestra comida plantando. Yo le agradezco mucho porque ella fue quien me enseñó la importancia de plantar tu propia comida, yo nunca dejé de tener comida en casa, dinero puede haber poco pero comida siempre hay”⁵⁶.

Trabajar en un proyecto agroecológico activa procesos de dignificación y valoración del trabajo en el campo, vinculados, sobre todo, a la autonomía respecto al mercado:

“En la ciudad era difícil, yo trabajaba en las casas, vivía humillada, no me gustaba. A mí me gusta ser libre, hay horas para trabajar, hay horas para

⁵⁴ C2M1, 59 años, agricultora, casada, residente en el polo Benfica antes en Moreno Maia. Entrevistada en 2013.

⁵⁵ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2012.

⁵⁶ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2011.

descansar. Pero eso de forzar nunca me gustó. Por eso me vine al campo (...) en la ciudad es todo caro, hay que tener dinero, si no tienes dinero no eres nadie, y aquí no hace falta tanto dinero, aquí hay que tener fuerza para trabajar porque trabajando no falta nada en tu mesa.”⁵⁷

Hay que tener en cuenta que la venta en la feria se traduce en un aumento sustancial de la renta familiar ya que los alimentos campesinos agroecológicos son demandados y valorados en términos monetarios. Este incremento estable de los ingresos se produce en un contexto rural marcado por la escasez y la pobreza como resultado de los bajos precios agrarios en los mercados convencionales por lo que la valoración monetaria de los frutos de trabajo campesino activa la apreciación social.

“Hoy en día nuestros productos tienen valor, antes trabajábamos mucho y vendíamos todo barato y ahora seguimos trabajando mucho pero los productos y nuestro trabajo tienen más valor. La gente sabe que nuestros productos están tratados con cariño y que no tienen veneno y por eso compran en la feria. Ahora trabajamos con más ganas porque sabemos que todo lo que plantamos podemos venderlo en la feria a buen precio”⁵⁸.

“Cuando vas viendo las plantas brotar y crecer te vas animando, porque estás plantando y recolectando y además consiguiendo una renta de tu trabajo, entonces trabajas mucho más animada porque sabes que ese trabajo te hace vivir mejor y es valorado. La gente que compra los productos sabe que son productos orgánicos, buenos y de calidad”⁵⁹.

Por tanto, la dignificación del trabajo y la autoestima campesina aparece vinculada a una dialéctica cultural entre valores no mercantiles vinculados a una forma de vida orientada a atender necesidades y la valoración mercantil convencional a través del mercado urbano. En este sentido, los cambios podrían valorarse como limitados ya que continúa priorizándose lo monetario, lo mercantil, frente a lo no monetarizado.

5.3. Autonomía productiva y empoderamiento campesino: acceso a la tierra y control sobre las semillas

La tierra y las semillas son recursos fundamentales para poder cultivar de forma autónoma por lo que la reivindicación de la Soberanía Alimentaria está unida a las luchas por el acceso estable a ambos recursos.

Como se ha dicho anteriormente, el acceso a la tierra es una de las reivindicaciones históricas de los movimientos campesinos en la Amazonía. El asentamiento Moreno Maia, en el que actualmente viven unas cuatrocientas setenta familias, fue creado en 1997 con la finalidad de regularizar el acceso a la tierra de quienes ya ocupaban esas tierras. Aunque algunas familias han podido acceder a la tierra de la mano de la política de creación de

⁵⁷ C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁵⁸ C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁵⁹ C1M1, profesora y agricultora, 49 años, casada. Entrevistada en 2012.



asentamientos, otras se mantienen aun hoy como *posseiras*, sin título de la tierra reconocido. A la vez se viven casos de abandono y migración a la ciudad en busca de mejores ingresos y, en ocasiones, de presiones del mercado por expansión del agronegocio.

El acceso y el mantenimiento en la tierra continúa hoy siendo complejo en Moreno Maia, reflejo de una situación generalizada en la Amazonía. El fraccionamiento del antiguo *seringal* que se realizó hizo inviable el *extrativismo* debido a la reducida extensión de los lotes de tierra entregados. Esto, junto a otros factores⁶⁰, rompió la estabilidad del modo de vida campesino preexistente.

La transición agroecológica contribuye a que las familias puedan mantenerse en sus fincas mejorando su calidad de vida como resultado del incremento de ingresos en la feria y el trabajo comunitario:

“Si no fuese por la feria yo ya habría salido de mi finca. Antes era muy difícil, trabajábamos mucho y a veces no daba ni para comprar la gasolina para volver, hoy en día tenemos estabilidad, tenemos el grupo y nos ayudamos, podemos tener una buena vida en el campo”⁶¹.

Sin embargo, el acceso a la tierra continúa siendo precario, sobre todo para las mujeres. Desde 2003 legalmente⁶² se ha establecido la titularidad conjunta de la tierra para hombres y mujeres, tras años de lucha feminista, y las mujeres campesinas de la Red que pertenecen a proyectos de asentamiento constan actualmente como copropietarias de las fincas. Sin embargo, las desigualdades de género se mantienen ya que la cultura patriarcal continúa identificando a los hombres como los principales responsables de las fincas, invisibilizando y subordinando a las mujeres. Un ejemplo es el caso de una mujer de Moreno Maia cuya finca fue vendida por su marido en 2013 a pesar de que ella se oponía a la venta. A la hora de firmar la venta de la finca ella se vio obligada a hacerlo porque consideraba que quien tenía la última palabra era él, a pesar de que por ley su firma era necesaria para consolidar el acuerdo de venta. Además, en la mayoría de los casos de separación que se dieron entre las parejas durante los nueve años de acompañamiento en esta comunidad, fueron las mujeres las que abandonaron la finca. Por tanto, aunque la transición agroecológica contribuye a afianzar el acceso a la tierra, existen todavía importantes problemas vinculados al acceso a la tierra, incluidas las desigualdades de género en la tenencia.

Si bien en la tierra no hay autonomía femenina, en el caso de las semillas, la mayoría de las familias campesinas de la red tienen autonomía en su gestión, principalmente en los cultivos como el frijol, el plátano o la yuca⁶³ tradicionales en la región, siendo el papel de las mujeres central en esta actividad. Esto supone una alta diversidad de especies de estos cultivos en las fincas:

⁶⁰ La falta de salida comercial de los productos agrarios y los bajos precios, el reducido tamaño de las fincas que además bloquea el relevo generacional, la falta de infraestructuras, así como la débil organización comunitaria y la ruptura de las redes domésticas tras la llegada de nuevas familias contribuyen al abandono de la tierra.

⁶¹ C1M6, 37 años, agricultora, soltera. Entrevistada en 2012.

⁶² INCRA, Portaria nº 981, 2003 en <http://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=185200> (consultado en marzo de 2014).

⁶³ En el caso del plátano o de la yuca no se utilizan semillas para reproducirlas sino partes de la planta.

“A mí no me gusta comprar semillas de nadie, me gusta plantar mis propias semillas. Guardo las semillas dentro de botellas, las semillas de frijol, no coloco nada, solamente hay que guardarla en la luna adecuada, cuando está menguante que no está claro, en la luna menguante tapo las botellas y después de cerrada ya no entra nada, en la sombra, las guardo a la sombra. El *quiabo* (*Abelmoschus esculentus*) lo dejo en la vaina, a veces puede venir un vecino que quiere y tengo para darle. El maíz dejo las espigas separadas para después plantar”.⁶⁴

Es habitual el intercambio de semillas entre las familias y la compra de semillas para el *roçado* en el mercado es muy minoritaria:

“Nosotros mismos escogemos las variedades de yuca, intercambiamos con el vecino, todos los años intercambiamos: el vecino coge la nuestra y nosotros cogemos la del vecino, intercambiamos el maíz también, guardamos las semillas, el vecino va allí y las coge. El año pasado también cogimos el arroz del vecino, dio bien”.⁶⁵

Sin embargo, las políticas públicas de apoyo a la agricultura familiar incluyen la distribución gratuita de semillas y variedades mejoradas de plátano u otros cultivos y, por tanto, introducen variedades que en muchos casos desplazan a las autóctonas generando dependencia del mercado. En consecuencia en la actualidad, la compra de semillas ha aumentado significativamente en Moreno Maia, sobre todo para la producción en las playas⁶⁶ como es el caso de la sandía y los frijoles, aunque también en algunos casos el maíz. Frente a estas presiones, la valorización de los productos autóctonos en la feria ha contribuido a frenar la entrada en las fincas de, al menos, las bananas mejoradas de la EMBRAPA:

“Hace un tiempo cogimos plátano de la EMBRAPA pero no vende bien, solo alguna gente la compra que dice que está buena pero la mayoría no quiere comprarla. El plátano lo sacamos de los nuestros, de la que plantamos nosotros, también cogemos de los vecinos. Yo tengo un poquito de plátano de la EMBRAPA pero tengo plátano *roxa*, *najá*, *nanica*, *sapo*, *banana prata* y *banana cumprida* (diversas variedades de plátano). ¡Está bonita la feria!”⁶⁷.

Observamos como en torno a las semillas se generan también fuertes tensiones, presionando el agronegocio y las políticas públicas para la pérdida de autonomía en la gestión de los recursos fitogenéticos en sentido contrario a la propuesta de la Agroecología y la Soberanía Alimentaria.

5.4. Relaciones entre producción y consumo: creando redes

La comercialización de lo producido por la agricultura familiar en la Amazonía se ha traducido históricamente en bajos precios e ingresos resultados de la subordinación a los intermediarios

⁶⁴ C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁶⁵ C1M7, 62 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2013.

⁶⁶ Las playas se forman en las orillas de los ríos en la estación seca y son utilizadas por la población campesina para plantar diversas variedades de plantas de ciclo corto por su alta fertilidad.

⁶⁷ --C1M6, 37 años, agricultora, soltera. Entrevistada en 2012.



en un sistema agroalimentario marcado por la desigualdad:

“Antes a mí no me gustaba porque hay muchos intermediarios que humillan a las personas y eso no me gusta. Yo me sentía humillada, ellos humillaban a los productores que trabajan tanto y después llegabas allí y querían pagarte una porquería. Ahora es diferente”⁶⁸.

La venta de los alimentos agroecológicos en la feria de Río Branco se ha traducido en un incremento de la renta de las familias al conseguir tanto una venta estable como precios más elevados. Este es un aspecto central del éxito del proyecto:

“En la feria tenemos seguridad en la venta, todas las semanas venimos y todas las semanas sacamos algo de dinero, además nuestra producción tiene más valor, antes lo que sacábamos a veces no daba ni para pagar la gasolina, ahora podemos comprar lo que falta en casa todas las semanas y además sobra algo de dinero para otras cosas”⁶⁹.

Más allá de los ingresos monetarios, la feria implica nuevas relaciones de comercialización en las que campesinas y campesinos se relacionan de forma más horizontal con los y las consumidoras. En este sentido, la feria puede entenderse como un espacio de encuentro y de fortalecimiento de redes domésticas entre campo y ciudad. Quienes compran en la feria no son intermediarios sino personas que buscan alimentos tradicionales, sanos y de calidad. La mayoría de los consumidores frecuentan la feria para consumo doméstico semanalmente, lo que implica el establecimiento de relaciones a largo plazo de confianza. La relación mercantil de compra y venta se complementa con una relación de satisfacción mutua:

“A ellos les encanta cuando llegamos con nuestros productos (...) Y a mí me gusta mucho esa feria. Me parece muy bonito todo el mundo allí vendiendo sus productos. Si fuese por mí no faltaría nunca, porque es una obligación que tenemos. Tenemos clientela que está esperando”⁷⁰.

La relación con los consumidores estimula, además, el intercambio de conocimientos y de saberes y la valorización de los conocimientos agrícolas, tanto de los agricultores-as como de las personas urbanas con origen rural.

“Aquí charlando, aprendemos más, aquí hay muchas cosas que nosotros sabemos que ellos no saben y hay muchos de ellos que son mayores y que saben más que nosotros y nos lo transmiten. Hay muchos que vienen todos los sábados, pero hay otros diferentes. Hay algunos que vienen queriendo saber de dónde vienen los productos, para dónde van... Eso me parece importante y bueno para nosotros. Así ivamos aprendiendo! Y ellos nos dicen también de dónde vienen. Hay muchos que vienen a comprar y dicen de dónde vienen, para dónde van los productos”⁷¹.

La Red también implica congregar a personas y a organizaciones en torno al proyecto

⁶⁸ C1M1, profesora y agricultora, 49 años, casada. Entrevistada en 2012.

⁶⁹ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2011.

⁷⁰ C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁷¹ C1M5, 24 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2012.

de construcción local de la Soberanía Alimentaria estableciendo vínculos entre los grupos domésticos, entre los distintos grupos campesinos, y entre éstos y los consumidores y asesores. Por tanto, la feria trasciende su dimensión de espacio mercantil para convertirse en espacio de satisfacción de las necesidades múltiples en el que se establecen relaciones y se construye una identidad colectiva de resistencia al modelo hegemónico:

“Nosotros somos feria, no somos comerciantes. Quien quiera vender a lo loco que venda, pero nosotros no, en nuestra feria no. Nosotros tenemos un compromiso con ellos (consumidores), ellos siempre están allí esperándonos en la fecha marcada, cuando llegamos con nuestros productos nunca sobra. (...) Además tenemos un compromiso con nuestro grupo (...) vender en la feria no es como vender en un comercio, nosotros tenemos un compromiso con los consumidores, ellos nos necesitan y nosotros los necesitamos a ellos”⁷².

Sin embargo, en estas relaciones también se manifiesta una dialéctica entre las motivaciones económico-monetarias y otras motivaciones vinculadas a las necesidades de las personas⁷³. Una debilidad detectada es que todavía la mayoría de los consumidores asocian el consumo de alimentos orgánicos a la salud o el medio ambiente, entendiendo éste como un acto individual que no implica relación con quien produce. Desde esta visión los riesgos y la gestión del espacio de ventas es responsabilidad única de los productores lo que limita la consistencia de la nueva relación entre producción y consumo.

5.5. Nuevas relaciones de género

La Agroecología orientada a la Soberanía Alimentaria propone la diversificación productiva en las fincas basada en el trabajo campesino y orientada al autoconsumo familiar y a la venta en mercados locales para alimentar a la población local. Sin ser un objetivo explícito ni consciente, la propuesta agroecológica supone extender a toda la finca y a los mercados la lógica de la sostenibilidad de la vida y los trabajos de las mujeres campesinas, ya que son ellas las responsables de alimentar a las familias.

Uno de los resultados es la visibilización de los trabajos de las mujeres ya que los productos que antes eran exclusivamente para autoconsumo ahora se venden a buen precio en la feria:

“Hoy en día aprovechamos todo desde media docena de huevos, la *graviola*, el *cupuaçu*, lo poco que hay se aprovecha. Para mí está siendo muy bueno trabajar ahora, porque antes trabajábamos mucho y ganábamos poco, ahora trabajamos mucho pero compensa, porque todo lo que se produce se vende. Antes no se vendía, solo se vendía la *farinha* en cantidades grandes y el plátano. Hoy llevamos una caja de *graviola*, de banana, de plátano, varias cosas para vender, un poco de cada cosa. Para mí esta siendo maravilloso trabajar ahora. Nos gusta mucho plantar y hay pocas frutas que yo no tenga en mi finca”.⁷⁴

⁷² C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁷³ SOLER MONTIEL, Marta y PÉREZ NEIRA, David, “Canales cortos de comercialización... *op.cit.*”

⁷⁴ C1M1, profesora y agricultora, 49 años, casada. Entrevistada en 2011.



El trabajo comunitario de la Red de Agroecología en la formación de los grupos se centró en la propuesta de la Soberanía Alimentaria superando la discusión meramente productiva dando también importancia a otros trabajos como el mantenimiento de redes domésticas o los cuidados que son responsabilidad femenina. Esto explica la mayor participación de las mujeres:

“Ella expone todo lo que tiene para decir, porque a ella no sólo le preocupa la *roça* (cultivo). Nosotras llevamos muchas otras cosas a la reunión, en Moreno Maia discutimos no solamente del cultivo, discutimos de todo, de la familia, de muchas cosas, de otros problemas... Por eso es bueno que muchas mujeres estén reunidas”⁷⁵.

“Todos los meses nos reunimos, intercambiamos ideas y vemos lo que está pasando con las otras familias. Es una forma de estar reunidos, juntos. Porque a veces, a pesar de que vivimos muy cerca no sabemos lo que le pasa al vecino. A través de la reunión podemos descubrir lo que está pasando, si la persona está pasando dificultades, si le pasa algo”⁷⁶.

La participación de las mujeres de Moreno Maia en la feria también es muy activa. La venta de alimentos a otras familias, en este caso urbanas, se vive por las campesinas como una extensión de sus propias responsabilidades familiares y se sienten capacitadas y legitimadas para participar en este espacio: “Las mujeres tienen más capacidad que los hombres para agradar a las personas, los hombres siempre son un poco rudos”⁷⁷

La feria es un mercado orientado a atender necesidades, prioritariamente alimentarias, pero también afectivas, de encuentro, sociabilidad y cohesión social. Esto también legitima la participación de las mujeres: “Para mí mejoró mucho porque conocí tanta gente en la feria, te haces amiga de las personas. Hay clientes nuestros que ya son amigos nuestros, para mí fue muy bueno”⁷⁸.

La participación de las mujeres en la feria visibiliza y valora su trabajo, a la vez que activa su autoestima y autonomía:

“Muchas mujeres son más independientes. Antes era difícil que las mujeres fueran a la ciudad, no había eso de ‘voy a llevar mi producto y voy a venderlo y ese dinero es mío’. Ahora no, ahora las mujeres van, hace un tiempo yo hacía dulce, haces cosas para vender y todo lo que llevamos se vende, consigues más dinero y garantizas que puedes coger una parte”⁷⁹.

El acceso al dinero con la legitimidad de poder disponer de él es uno de los principales cambios en las relaciones de género y en los procesos de empoderamiento de las mujeres campesinas en Moreno Maia:

⁷⁵ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2011.

⁷⁶ C1M1, profesora y agricultora, 49 años, casada. Entrevistada en 2012.

⁷⁷ C1M4, 72 años, agricultora, viuda. Entrevistada en 2012.

⁷⁸ C1M2, agricultora, 34 años, casada. Entrevistada en 2011.

⁷⁹ *Ibidem*.

"[Antes] vendía para intermediarios, los hombres negociaban, yo era solo la acompañante, pero hoy en día no, yo soy la que hago los negocios aquí en la feria, él es mi ayudante [risas]. Mejoró porque aquí en la feria hay más mujeres que hombres. [...] antes era él el que cogía el dinero, me lo pasaba a mí, pero no todo... Y hoy el dinero pasa por mis manos, yo hago las compras, antes era él"⁸⁰.

"Entonces yo vi que la independencia cambia todo, no es lo mismo pedir diez reales que tenerlos. Una cosa es tener dinero para comprar unas bragas y otra cosa es que el tío tenga que dártelas"⁸¹.

Sin embargo, estos cambios hacia una mayor participación y empoderamiento económico de las mujeres tienen sus límites. La participación activa de las mujeres en la vida pública de la comunidad despierta, en ocasiones, resistencias de los varones, poniendo de manifiesto las relaciones patriarcales dominantes y los conflictos que se generan:

"Solamente las que no pueden venir porque tienen hijos pequeños, algún familiar enfermo... Pero hay algunas que vienen con hijo y todo. [...] En algunos sitios pasa, los hombres no las dejan. Deben ser lugares muy cerrados para que la mujer no pueda participar de las cosas, todavía hay lugares así... y maridos así, incluso aquí en Moreno Maia"⁸².

Además el empoderamiento económico de las mujeres en muchos casos genera conflictos debidos a la pérdida de privilegios masculinos y a la pérdida de su papel de proveedores:

"Entonces él [marido] pensó que yo había abandonado las otras cosas y le había dado más valor... entonces empezó a decir que yo iba a la feria aunque no fuese necesario solo para holgazanear. Que no lo necesitaba, que él siempre me había dado las cosas de casa"⁸³.

La feria no deja de ser un mercado donde los mecanismos de valoración social que se activan están vinculados a su condición de espacio público mediado por el dinero, es decir, la significación social patriarcal. Esto se traduce en importantes límites en los cambios en las relaciones de género hacia la equidad ya que los trabajos domésticos y de cuidados en el hogar que no pasan por el mercado siguen si valorarse. La división sexual del trabajo tradicional se mantiene en la mayoría de las familias y eso compromete las mejoras reales en la vida de las mujeres: "Aquí hombres y mujeres tienen los mismos derechos. El problema es que nosotras trabajamos en el campo y después llegamos a casa y nos toca hacer lo de casa y algunos hombres no hacen nada, pero es solo eso..."⁸⁴.

Las desigualdades de género existentes en la comunidad campesina se manifiestan así

⁸⁰ *Ibidem*.

⁸¹ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2011.

⁸² C1M8, agricultora, 40 años, casada. Entrevistada en 2012.

⁸³ C1M3, 45 años, agricultora, casada. Entrevistada en 2011.

⁸⁴ C1M6, 37 años, agricultora, soltera. Entrevistada en 2012.



fuertemente arraigadas y resistentes al cambio pese a la nueva dinámica de participación en lo público, visibilización y valoración del trabajo femenino que la Agroecología impulsa.

7. Recapitulando

El estudio realizado muestra que los proyectos agroecológicos orientados a la Soberanía Alimentaria en la Comunidad Moreno Maia están generando nuevos modelos de manejo de los recursos naturales con capacidad para producir alimentos sanos y atender mejor las necesidades de las personas involucradas. Estos proyectos, permiten aumentar la autonomía alimentaria de los grupos domésticos gracias a un proceso de valoración de la alimentación producida localmente y libre de agrotóxicos, a la vez que generan autoestima a través de la dignificación del trabajo campesino. Simultáneamente, se establecen nuevas redes de producción y consumo basadas en la satisfacción de las necesidades básicas en relaciones de codependencia entre proveedores de alimentos y consumidores. Al aumentar la calidad de vida y la valoración de la población campesina, la población rural se mantiene en el campo para lo que es fundamental la autonomía generada mediante la valoración de la diversidad y el manejo de las semillas.

El cambio agroecológico y los avances hacia la Soberanía Alimentaria, pese a no formularlos en sus objetivos explícitos iniciales, están generando cambios hacia relaciones de género más equitativas en la comunidad, participando las mujeres activamente tanto en la asociación como en la feria y ganando en autoestima y autonomía económica. Sin embargo, el trabajo doméstico continúa siendo responsabilidad exclusiva de las mujeres, manteniéndose una desigual distribución del trabajo en su conjunto entre hombres y mujeres.

Estos avances se producen en el marco de una lucha entre dos modelos de desarrollo rural y de agricultura. Las dialécticas que se generan son tanto materiales como culturales y simbólicas. Por un lado, el modelo hegemónico, resultado de un proceso histórico basado en una racionalidad economicista, que se caracteriza por generar un sistema de valores individualistas, empresariales y patriarcales, que valora la modernización agroindustrial, cuyo principal mecanismo de asignación y significación es el monetario y que está basado en actividades insostenibles y en los paquetes tecnológicos de la Revolución Verde. Por otro lado, el modelo en construcción de la Agroecología y la Soberanía Alimentaria orientado a la sostenibilidad de la vida vinculado a una racionalidad ecológica campesina en la que prima la estabilidad y cohesión social en la que es necesario integrar los valores ecofeminista de forma explícita y activa. ●

Bibliografía

- ACS, *Estatuto Social da Associação de Certificação Socioparticipativa da Amazônia*, Rio Branco, 2009.
- AGARWAL, Bina, "The Gender and Environmental Debate. Lessons from India", *Feminist Studies*, vol.18, nº 1, 1992, p. 119-158.
- ALMEIDA, Mauro William Barbosa de, *Rubber Tappers of the Upper Juruá River, Brazil: The Making of the Forest Peasant Economy*, Tesis Doctoral, Universidad de Cambridge, Cambridge, 1992.
- ALTIERI, Miguel Angel, *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*, Nordan-Comunidad, Montevideo, 1999.

- ANDRADE de PAULA, Elder, *(Des)envolvimento Insustentável na Amazônia Ocidental: dos missionários do progresso aos mercados da natureza*, EDUFAC, Rio Branco, 2005.
- ANDRADE de PAULA, Elder, "A conquista da terra nas florestas do Acre", en SERVORO de MEDEIROS Leonilde y LEITE Sérgio (eds.), *A formação dos assentamentos rurais no Brasil: processos sociais e políticas públicas*, Editora da UFRGS, Porto Alegre, 2009.
- CALLE COLLADO, Ángel, SOLER MONTIEL, Marta, VARA SÁNCHEZ, Isabel, GALLAR HERNÁNDEZ, David. "La desafección al sistema agroalimentario: ciudadanía y redes sociales", *Interface*, 2012, p. 459-489
- CAPORAL, Francico Roberto, "Política nacional de ATER: primeiros passos de sua implementação e alguns obstáculos e desafios a serem enfrentados" en TAVARES, Jorge y RAMOS, Ladjane, *Assistência técnica e extensão rural, Construindo o Conhecimento Agroecológico*, Edições Bagaço, Manaus, 2006, p. 9-34.
- CARO, Pamela, "Soberanía Alimentaria: aproximaciones a un debate sobre alternativas de desarrollo y derechos de las mujeres" en *El Libro abierto de la Vía Campesina: celebrando 20 años de luchas y esperanza*, 2013, en <http://www.viacampesina.org/es/index.php/publicaciones-mainmenu-30/1732-el-libro-abierto-de-la-via-campesina-celebrando-20-anos-de-luchas-y-esperanza> (consultado el día 3 de marzo de 2014)
- CARRASCO, Cristina, *Mujeres y Economía, nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas*, Icaria, Barcelona, 1999.
- COSTA SOBRINHO, Pedro Vicente, *Capital e trabalho na Amazônia Ocidental*, Editora UFAC, Rio Branco, 1992.
- CUNHA, Euclides da, *Um paraíso perdido: reuniao de ensaios amazonicos*, Voces, Petropolis, 1976.
- DUARTE, Elio García, *Conflitos pela Terra no Acre: A Resistência dos Seringueiros de Xapuri*, Casa da Amazônia, Rio Branco, 1987.
- GALINDO, Maria, *No se puede descolonizar sin despatriarcalizar, teoría y propuesta de la despatriarcalización*, Mujeres Creando, La Paz, 2013.
- GLIESSMAN, Stephen, *Agroecología, Procesos ecológicos en agricultura sustentable*, Costa Rica, CATIE, 2002.
- GUZMÁN CASADO, Gloria, SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manolo, *Introducción a la Agroecología como desarrollo rural sostenible*, Mundi Prensa, Madrid, 2001.
- HECHT, Susanna, "La evolución del pensamiento agroecológico" en ALTIERI, Miguel A., *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*, Ed. Nordan Comunidad, Montevideo, Chile, 1999, p.15-30.
- INCRA, *Portaria*, nº 981, 2003 en <http://www.legisweb.com.br/legislacao/?id=185200> (consultado en marzo de 2014).
- LEÓN, Irene, *La Soberanía Alimentaria, una ética de vida*, 2007, disponible en <http://nyeleni.org/spip.php?article183> (acceso el 6 de junio de 2014)
- MAX-NEEF, Manfred A. et al., *Desarrollo a escala humana*, Icaria, Barcelona, 1994.
- MEIRELLES, Laercio, *Sistemas participativos de garantía, origen, definición y principios*, 2007, disponible en http://www.centroecologico.org.br/certificacao_download.php?id_pdfcertificacao=48&tipo=pdf (acceso en junio de 2014).
- MIES, María y SHIVA, Vandana, *Ecofeminismo: teoría, crítica y perspectivas*, Editorial Icaria, Barcelona, 1997.
- NOBRE, Mirian, *Enlazando feminismos y soberanía alimentaria, para la autonomía de las mujeres y los pueblos*, Mundubat, 2011, p. 28-34 disponible en <http://www.mundubat.org/archivos/201205/feminismosysacast.pdf?1> (consultado el 3 de junio de 2014)
- ORTNER, Sherry, "Is female to male as nature is to culture?" en ROSALDO, Michelle y LAMPHERE, Louise, *Woman, Culture and Society*, Stanford University Press, 1972, p. 67-87.
- OTTMANN, Graciela, *Agroecología y sociología histórica desde Latinoamérica*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba/PNUMA/Mundi-Prensa, Córdoba/México/Madrid, 2005.



- PACHECO, Maria Emilia, "Sistemas de produção: uma perspectiva de gênero", *Proposta*, vol.25, nº 71, 1997, ps. 30-38.
- PANTOJA FRANCO, Mariana, "Seringueiros e Cooperativismo o fetichismo das "mercadorias" nos seringais do alto Juruá" en MEDEIROS, Leonilde (org.), *Assentamentos rurais, uma visao multidisciplinar*, UNESP, Sao Paulo, 1994, p. 187-203.
- PENEREIRO, Fabiana Mongeli, *Sistemas Agroflorestais dirigidos pela sucessão natural: um estudo de caso*, Tese de Mestrado, ESALQ/USP, Piracicaba, 1999.
- PÉREZ OROZCO, Amaia, *Subversión feminista de la economía, aportes para un debate sobre el conflicto capital-vida*, Mapas- Traficantes de sueños, Madrid, 2014.
- PICOLI, Fiorelo, *O capital e a devastação da Amazônia*, Editora expressão popular, São Paulo, 2006.
- PLOEG, J.D. van der, *The new peasantries. Struggles for autonomy and sustainability in an era of empire and globalization*, Earthscan, Londres, 2008.
- PORTO GONÇALVES, Carlos Walter, *Nos Varadouros do Mundo. Da territorialidade seringalista (o Seringal) à territorialidade seringueira (a Reserva Extrativista)*, IBAMA, Brasília, 2003.
- PULEO, Alicia, *Ecofeminismo para otro mundo posible*, Cátedra, Madrid, 2011.
- REGO, Jose Fernandez, *Estado e Políticas públicas. A reocupação econômica da Amazônia e o regime militar*, Editora UFAC, Rio Branco, 2002.
- SEPLAN, *Acre em Números*, Secretaria de Estado de Planejamento, Rio Branco, 2011.
- SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel "Ecología, campesinado e historia: para una reinterpretación del desarrollo del capitalismo en la agricultura" en SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel (eds), *Ecología, Campesinado e Historia*, La Piqueta, Madrid, 1993 ps. 23-131.
- SEVILLA GUZMÁN, Eduardo, "El desarrollo rural de la "otra modernidad": elementos para recampesinizar la agricultura desde la Agroecología" en ENCINA, J. ÁVILA, M.A., FERNÁNDEZ, M. y ROSA, M. (coord.), *Praxis participativas desde el medio rural*, IEPALA-CIMA, Madrid, 2003, ps. 17-52.
- SEVILLA GUZMÁN, Eduardo, *Perspectivas Agroecológicas desde el Pensamiento Social Agrario*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, Córdoba, 2006.
- SILIPRANDI, Emma, *Mulheres e agroecologia a construção de novos sujeitos políticos na agricultura familiar*, Tesis Doctoral, Centro de Desenvolvimento Sustentável, Universidad de Brasilia, Brasil, 2009.
- SILIPRANDI, Emma, "Mujeres y Agroecología. Nuevos sujetos políticos en la agricultura familiar" en *Investigaciones feministas*, vol1, 2010, ps. 125-137.
- SOLER MONTIEL, Marta y CALLE COLLADO, Ángel, "Rearticulando desde la alimentación: canales cortos de comercialización en Andalucía" en SOLER MONTIEL, Marta y GUERRERO QUINTERO, Carmen (coord.), *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*, Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, Junta de Andalucía, Sevilla, 2011, ps. 259- 283.
- SOLER MONTIEL, Marta y PÉREZ NEIRA, David, "Canales cortos de comercialización alimentaria en la construcción de sistemas agroalimentarios alternativos" en CUÉLLAR PADILLA, Mamen, CALLE COLLADO, Ángel, GALLAR HERNÁNDEZ, David (coord.), *Procesos hacia la Soberanía alimentaria. Perspectivas y prácticas desde la Agroecología Política*, Icaria, Barcelona, 2013, ps. 63-80.
- TOLEDO, Victor Manuel, "La racionalidad ecológica de la producción campesina" en SEVILLA GUZMÁN, Eduardo y GONZALEZ DE MOLINA, Manuel (eds), *Ecología, Campesinado e Historia*, La Piqueta, Madrid, 1993, ps. 197-218.
- VAN DER PLOEG, Jan Douwe, *Nuevos campesinos, Campesinos e imperios alimentarios*, Icaria, Barcelona, 2010.
- VIA CAMPESINA, *Llamamiento de la VI Conferencia de la Vía Campesina Egidio Brunetto*, 2014, disponible en: <http://www.viacampesina.org/es/index.php/nuestras-conferencias-mainmenu-28/6-yakarta-2013/declaracion-y-mociones/1768-llamamiento-de-yakarta> (consultado el 4 de junio de 2014)
- WEINSTEIN, Barbara, *A borracha na Amazônia: Expansao e decadência (1850-1920)*, Hucitec-EDUSP, Sao Paulo, 1993.



WOLF, Cristina Scheibe, *Mulheres da Floresta uma história. Alto Juruá, Acre (1890-1945)*, Hucitec, Sao Paulo, 1999.

WOORTMAN, Ellen, "Família, Mulher e meio ambiente no seringal", en GODOI, Emilia Pietrafesa de (org.) *Além dos territórios: para um diálogo entre a etnologia indígena, os estudos rurais e os estudos urbanos*, Mercado das Letras, Campinas, 1998.

RELACIONES INTERNACIONALES

Revista académica cuatrimestral de publicación electrónica
Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI)
Universidad Autónoma de Madrid, España
www.relacionesinternacionales.info
ISSN 1699 - 3950

 facebook.com/RelacionesInternacionales

 twitter.com/RRInternacional

