

PERSPECTIVAS SOBRE LA ADMINISTRACION OBAMA Y AMERICA LATINA

PERSPECTIVES ON OBAMA ADMINISTRATION AND LATIN AMERICA

Luis Enrique Concepción Montiel

Universidad Autónoma de Baja California (México)
luisenmontiel@hotmail.com

Recibido: septiembre de 2014

Aceptado: noviembre de 2014

Palabras claves: Política exterior, América Latina, Administración de Obama.

Keywords: Foreign policy, Latin America, Obama Administration.

Resumen: La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina ha sufrido a lo largo de las últimas décadas una serie de modificaciones acordes a la dinámica y a los intereses de los países involucrados. En el gobierno de George W. Bush se puso en práctica una política de distanciamiento con América Latina a raíz de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y su consiguiente combate al terrorismo. Con el presidente Barack Obama se pretende impulsar una política de mayor cercanía.

En este tenor, el propósito de este ensayo consiste en establecer una perspectiva general de lo que ha sido la política exterior de la Administración Obama hacia América Latina, enfatizando aquellos aspectos que se consideraron más relevantes como es el tema de la migración. En esta política hubo continuidad en algunos aspectos, como el caso de la política de la militarización y combate al narcotráfico; y discontinuidad en otros casos como la relación con Cuba, que recientemente han acordado normalizar las relaciones diplomáticas después de más de medio siglo, lo que sin duda es una decisión histórica.

Abstract: The foreign policy of the United States to Latin America has suffered over the past decades a number of changes to the dynamics and to the interests of the countries involved. In George W. Bush administration was in practice a policy of distancing with Latin America as a result of the events of September 11, 2001, and its subsequent combat terrorism. President Barack Obama intends to push a policy of greater closeness. In this tenor, the purpose of this essay is to establish a perspective general of what has been the foreign policy of the Obama administration towards Latin America, emphasizing those aspects that are considered most relevant as it is the issue of migration. In this policy, there was continuity in some aspects,

such as the policy of militarization and the fight against drug trafficking; and discontinuity in other cases such as the relationship with Cuba, which recently agreed to normalize diplomatic relations after more than half a century, what is undoubtedly a landmark decision.

Introducción

La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina, después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 ha perdido su vitalidad. El presidente Obama desde el inicio de su gobierno intentó fortalecer la agenda sobre América Latina y revertir esa situación, después de que el presidente George W. Bush había centrado su política exterior en su lucha contra el terrorismo a nivel global.

El restablecimiento de la agenda para América Latina ha tenido su grado de dificultad debido al abandono de Estados Unidos de la región y las transformaciones que se han dado en los diferentes países que lo conforman.

Para poder visualizar la política exterior para América Latina puesta en práctica por el Presidente Barack Obama hay que tener en cuenta algunos elementos de su perfil, el contexto en que se realiza dicha política y algunas características de la región.

Asimismo, para el restablecimiento de la agenda hay que tomar en cuenta algunos retos y desafíos que el Presidente Obama enfrentó al inicio de su mandato y los que está enfrentando al final de su administración después de ser reelegido en el 2012.

En este tenor, el propósito de este ensayo¹ es establecer una perspectiva general de lo que ha sido la política exterior de la Administración Obama hacia América Latina, enfatizando aquellos aspectos que se consideraron más relevantes como es el tema de la migración. En esta política hubo continuidad en algunos aspectos, como el caso de la política de la militarización y combate al narcotráfico; y discontinuidad en otros casos como la relación con Cuba, que recientemente han acordado normalizar las relaciones diplomáticas² después de más de medio siglo, lo que sin duda es una decisión histórica.

1. Antecedentes de la Política exterior de Estados Unidos hacia América Latina

La política exterior de Estados Unidos hacia América Latina se caracterizó durante la segunda mitad del siglo XX por su falta de continuidad (Domínguez, 2010), producto de cambio de partido que se hacía con el control de la presidencia, o aun cuando el presidente fuera del

1. Este ensayo tuvo su origen en una conferencia impartida en la Universidad Pablo de Olavide (UPO) en el marco del congreso Internacional denominado "Filosofía política y política práctica del presidente Barack Obama", celebrado los pasados días 25 y 26 de septiembre en la UPO de 2014.

2. Este anuncio lo dio la Casa Blanca el miércoles 17 de diciembre de 2014 luego de ponerse de acuerdo el Presidente de Estados Unidos, Barack Obama y el presidente de Cuba, Raúl Castro de Cuba. Es una decisión histórica que le han dado la bienvenida en todo el mundo. Esta es una decisión tendrá que librar una larga batalla en el congreso entre republicanos y demócratas.

mismo partido. En los Años 60 el presidente John F. Kennedy puso en marcha el programa Alianza para el Progreso, un programa de ayuda económica, política y social, su propósito fue “construir un hemisferio en el que todos los hombres puedan tener la esperanza de un estándar de vida apropiado, en el que todos puedan vivir su vida con dignidad y libertad”, (Monsen, 2011), este programa que no cumplió todas sus metas fue proyectado a 10 años por lo que en los setenta desapareció. En plena guerra fría se dieron las guerras en Centroamérica: Nicaragua, el Salvador y Guatemala libraron guerras civiles. En los años ochenta el presidente Ronald Reagan estuvo en contra de poner fin a las guerras, en cambio George Bush (Padre) va a impulsar las negociaciones para alcanzar la paz en la región.

Hacia los años ochenta la política exterior de Estados Unidos hacia América Latina sufrió un cambio radical con el presidente Ronald Reagan. Esta nueva política se mantuvo durante el gobierno de George H. W. Bush, y los dos periodos del Presidente William J. Clinton. Fueron dieciséis años con presidente de ambos partidos, tanto Republicanos como demócratas. Con el gobierno de George, W. Bush hubo un cambio de rumbo, y hubo una ruptura con esa política.

Siguiendo a Domínguez (2010), los grandes temas de la política exterior de la segunda mitad de los ochenta hasta antes del gobierno de George W. Bush fueron: 1. Protección de los derechos humanos y promoción de la democracia; 2. Promoción de libre comercio, 3. Política generalmente benigna hacia la inmigración ilegal, 4. Fortalecimiento de los organismos multilaterales, 5. Pacificación de América Central, 6. Disposición a recurrir al uso de

la fuerza militar y otras medidas coercitivas, 7. Simultanea cooperación y conflicto con Cuba, 8. Militarización de la política hacia el narcotráfico.

Esta política se explica porque en los ochenta se puso fin al Estado de Bienestar en Europa, al New Deal en los Estados Unidos y al populismo en América Latina, al mismo tiempo que se iniciaba la etapa del llamado neoliberalismo. Las teorías de Israel Kizner, David Friedmann y Murrria Rothbard íntimamente relacionadas con corrientes políticas neoconservadoras proporcionaron las bases doctrinales ideológicas a los gobiernos conservadores de la década de los ochenta, cuyo prototipo fue la Gran Bretaña de M. Thatcher y los Estados Unidos bajo la presidencia de Ronald Reagan. A partir de entonces, se impusieron las concepciones neoliberales (Montes, 1996). La propuesta neoliberal consistió en poner fin a la tutela social de parte del Estado y eliminar gradualmente los mecanismos de redistribución de la renta, desregularizar el mercado de trabajo, privatizar el sector público y dejar que las leyes del mercado libre autorregulen la vida económica de la sociedad. De esta forma, supuestamente se crearía más riqueza, sería más rentable invertir, se acabaría con la cultura del subsidio y se motivará a los individuos. (Anton, 1996). En América Latina, el neoliberalismo fue impulsado principalmente, por Color de Mello en Brasil, Saúl Menen en Argentina y Carlos Salinas de Gortari en México. La nueva visión, de corte eminentemente económico, proponía reducir la presencia del Estado en la vida económica y social, devolviendo al mercado su supuesta vitalidad y capacidad para distribuir los recursos según sus propias leyes de eficacia y productividad. Este modelo fracasó y varios países en América Latina modi-

ficaron su modelo económico, girando ideológicamente hacia la izquierda, intentado implementar otro modelo.

2. El contexto inmediato, la elección de Obama y las expectativas de su gobierno

Resulta muy útil describir de manera general *el contexto* en que es elegido Obama como presidente de los Estados Unidos de América. De manera específica se hace una referencia a la primera década del siglo XXI.

En primer lugar, se puede observar un cambio en el nuevo sistema internacional, sobre todo en lo económico con el surgimiento de China como una de las potencias más grandes e importantes del mundo³. Actualmente se considera la segunda economía. El principal impacto de China ha sido en la economía mundial. Por lo mismo, China incremento, las importaciones y las exportaciones con América Latina. En el 2007 las exportaciones a China de América Latina fueron significativas. Por ejemplo, de 2000 a 2007 las exportaciones a China se multiplicaron en el caso de Brasil en 15, las colombianas en 34 por ciento y las venezolanas en 95 por ciento. Esto explica el crecimiento de la región.

En segundo lugar, el debilitamiento de la influencia de Estados Unidos en el mundo. Esto en gran parte obedeció

3. A partir de 2011 China es la segunda economía más gran del mundo, luego de desplazar a Japón de ese sitio. Según un reporte de PWC, *Economic*, 2013. "World in 2050 The BRICs and beyond: prospects, challenges and opportunities". China en 2018 se convertirá en la primera economía del mundo.

a la guerra contra Irak. En el tema de medio ambiente y de armamento, se incrementó su falta de credibilidad y de cooperación al no comprometerse con el control internacional de armamento y su renuencia a enfrentar los estragos del cambio climático.

En temas de justicia, hubo un Rechazo para enjuiciar crímenes de agresión la nueva corte penal internacional (2010). (El reciente informe del Consejo sobre Relaciones Exteriores "De Roma a Kampala: La actitud de EE.UU. ante la Conferencia de Estudio de 2010 de la Corte Penal Internacional"). Hay que hacer notar su fracaso en su intento de aislar a Cuba y Venezuela. Ha dejado espacios ocupados por Brasil y Venezuela, el primero adquirió una influencia notable en la región y Venezuela que con Hugo Chávez se construyó un sólida relación con Bolivia, Ecuador y Nicaragua, teniendo un discurso hostil contra los Estados Unidos.

Prueba de la influencia de Brasil es el reconocimiento de su liderazgo, Estados Unidos le permitió que encabezara la Fuerza de Paz de las naciones unidas en Haití, asimismo que fungiera como mediador en lo que fue nacionalización de gas natural de Bolivia; en 2008 hay un beneplácito e interés de Brasil de crear el UNASUR, que entre otras cosas ha sido de utilidad en el conflicto interno en Bolivia. Esto le dio a Brasil un reposicionamiento y buenas relaciones con Estados Unidos sobre todo en el gobierno de Lula Da Silva. Hay que destacar que con la actual presidenta Dilma Rousseff ha habido tensiones⁴ sobre todo por ra-

4. La presidenta de Brasil canceló una visita que tenía programada para 23 de octubre de 2013 a la casa blanca debido al espionaje por parte de la Agencia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, la misma presidenta habría sido objeto

zones de espionaje, esto ha conducido a un cierto distanciamiento con la Casa Blanca.

La elección de Obama y las expectativas de su gobierno. Cuando fue electo Barack Obama presidente de los Estados Unidos de América, fue todo un acontecimiento por muchas razones, entre ellas, por su novedosa campaña con la que había ganado las elecciones y por ser el primer afroamericano que llegaba a la presidencia hijo de padre inmigrante. Las expectativas que generó su elección, sobre todo en América Latina, fueron muy altas. Los mandatarios latinoamericanos saludaron con entusiasmo su llegada.

A su llegada a la presidencia, Obama tuvo la oportunidad de cambiar la mala imagen y la falta de popularidad que el presidente saliente George Bush había generado en América Latina. Esta percepción negativa se vio fortalecida por el discurso hostil del Presidente de Venezuela Hugo Chávez hacia la Casa Blanca y por el largo abandono de la región después de los atentados de 11 de septiembre de 2001. La región fue ignorada salvo en temas como la guerra contra las drogas, el persistente intento de socavar al gobierno de Castro en Cuba, nada que fuera relevante para América Latina (LeoGrande, 2011).

La oportunidad del cambio con Obama, se basó en la promesa de una política de nuevos socios basados en el principio de la igualdad y el multilateralismo, no podía ser de otro modo, en una área geográfica en donde el multilateralismo regional y subregional ha tomado auge y hay una eferescencia al respecto (FOCAL, 2010). En este sentido, Obama, reconoció al principio de su mandato que en el problema del

de espionaje lo mismo que el Presidente de México, Peña Nieto.

narcotráfico, los Estados Unidos tenían una responsabilidad compartida debido a la gran demanda de los Estados Unidos como consumidores, lo cual, aumentó la producción y tráfico de drogas en América Latina, especialmente en México. También, reconoció que la política hacia Cuba de más de 50 años de bloqueo había fracasado y que era el momento de darle un giro a la política, y pasar del aislamiento y hostilidad a una política de compromiso. Coherente con esta postura acaba de anunciar la normalización de las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Cuba. Sobre el tema de los millones de indocumentados latinoamericanos, Obama prometió una reforma migratoria⁵ que no ha podido sacar adelante, a pesar de ser un tema recurrente a lo largo de su gobierno y de tener la mayoría demócrata en el Congreso por lo menos en su primer periodo de gobierno. La reforma ha sido causa de controversia con los Republicanos. Lo último que ha ocurrido fue el triunfo de los republicanos en las últimas elecciones para el congreso, de este modo, recuperaron la mayoría y se prevén enfrentamientos con el Presidente en varios temas, entre ellos las reformas de Salud y de migración. En este último tema, Obama, ha firmado un decreto para mejorar el status y las condiciones de algunos indocumentados con ciertos derechos en los Estados Unidos. No es una reforma migratoria sino una solución de mediano alcance que solo sirva como un paliativo al problema.

5. La reforma migratoria era un tema que cuando Obama senador lo había propuesto, habría que recordar las conmovedoras palabras pronunció en un discurso al respecto: “como la de millones de americanos, la historia de inmigrantes es también mi historia” (Obama, 2006),

En el tema del racismo, recientemente ha quedado en evidencia que en Estados Unidos, aún quedan resabios de la segregación racial, basta seguir los acontecimientos de Ferguson, Missouri⁶. Resulta paradójico que esto suceda con un presidente como Obama que en su origen nos induce a considerar a un hijo de migrante y a una persona de raza negra. Estas dos características resultan de la mayor relevancia ya que en la actualidad hay dos temas no resueltos y que se han convertido en un problema de grandes dimensiones para los Estados Unidos: la migración y la discriminación hacia los negros. Teniendo como ejemplos emblemáticos el virtual racismo del caso Michael Brown; y el decreto migratorio de Obama. Estos casos se relacionan directamente con América Latina ya que los ejemplos de discriminación racial, hacia los latinos han sido evidentes así como el problema de los indocumentados y su dramática situación.

Esto no es nuevo, históricamente en Estados Unidos se ha dado la segregación racial, es emblemática la frase: "Separate but equal" esta expresión fue la filosofía legal que se utilizó para conservar la segregación racial en los Estados Unidos de América. Este principio se derivó de la sentencia memorable que esta-

6. El 9 de agosto de 2014 en la periferia de St. Louis, Estado de Missouri, Estados Unidos, Michael Brown, ciudadano de raza negra con tan solo 18 años fue abatido por Darren Wilson un oficial de policía blanco. Esto fue considerado como un acto de racismo porque no habían suficientes argumentos para que el policía lo asesinara a pesar que declaró que su vida estaba en riesgo. La resolución del gran jurado de que Wilson no enfrentara cargos por la muerte de Brown causo disturbios en varias ciudades de Estados Unidos. Considerándose este hecho como un acto de racismo.

bleció la Corte Suprema de los Estados Unidos del caso Plessy contra Ferguson de 1896. Esta argucia legal se mantuvo vigente hasta 1954 en que tuvo lugar una sentencia del Tribunal Supremo, en el también caso Brown contra la Junta de Educación de Topeka (Kansas) que sentó las bases para su abolición. Habría que recordar que después de 1865 al término de la Guerra Civil de Estados Unidos, con la 13ª. enmienda a la constitución quedaba abolida la esclavitud. Y con la 14ª. enmienda de 1868 se reconocían con igual derecho a ser protegidos por la ley tanto de blancos como de negros. En esta enmienda se especifica que:

"Todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos y sometidas a su jurisdicción son ciudadanos de los Estados Unidos y de los Estados en que residen. Ningún Estado podrá dictar ni dar efecto a leyes que limiten los privilegios o inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos; tampoco podrá Estado alguno privar a cualquier persona de la vida, la libertad o la propiedad sin el debido proceso legal; ni negar a cualquier persona que se encuentre dentro de sus límites jurisdiccionales la protección de las leyes, que debe ser igual para todos."

De esta enmienda se deriva que "ningún estado, negará dentro de su jurisdicción la protección de la ley a cualquiera de sus habitantes." (Ziliani, 2011:72). Esto en la práctica no se logró ya que predominó la segregación racial con nefastas consecuencias en materia de derechos humanos.

El tema de segregación racial, también tiene que ver con los latinoamericanos que también son discriminados en Estados Unidos, y no solo por su raza sino hasta por su apariencia (Ley de Arizo-

na⁷). Ya en 2004, Obama como senador en un discurso dijo que “hay un solo Estados Unidos de América” no uno de liberales y conservadores, uno de negro y blanco, uno latino y otro asiático” lo que ha mostrado su mentalidad como demócrata.

3. Barack Obama y América Latina

América Latina no es una realidad simple sino una realidad compleja. A pesar de tener una historia compartida en muchos aspectos y de compartir una cultura que pareciera homogénea, hay sus pequeñas y grandes diferencias. No es lo mismo América del Norte que el Cono Sur o América Central. Por lo que, hay que precisar cuándo se está hablando de América Latina, de qué o de quiénes se está hablando. En América Latina, los sistemas políticos y el grado de desarrollo parecieran ser semejantes: por ejemplo, hay predominio de un sistema político presidencialista y una percepción que somos países en vías de desarrollo. Sin embargo, se considera a Brasil, Argentina, Perú o México como países emergentes.

La política exterior que los Estados Unidos ha implementado en América Latina ha sido diferenciada. Esto evidencia muchas cosas, primero, que hay países, más cercanos y otros más distantes con la política Estadounidense. Son distantes: Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua,

7. La llamada Ley Arizona SB1070 también conocido como Support Our Law Enforcement and Safe Neighborhoods Act. (apoye nuestra fuerza de orden público y la vecindad segura), proyecto de Ley del Senada 1070. Esta ley generó reacciones negativas en todo el mundo por criminalizar a los inmigrantes sin documentos.

Argentina, Brasil. Más cercanos: México, Colombia, México, Chile. Aunque, todos comparten intereses económicos con los Estados Unidos.

Ideológicamente, hay un grupo de países en América Latina que han girado a la izquierda y mantienen estrechos lazos con China y Rusia; mientras, otros se ubican en el espectro ideológico hacia la derecha. Los que han dado un vuelco a la izquierda han rechazado en cierta medida las políticas neoliberales, muy claramente el caso de Venezuela. Con esto pareció ocurrir una nueva configuración política en la región.

Actualmente, en América Latina hay relativa estabilidad política y económica⁸, a diferencia de los años de la guerra fría y de la llamada década perdida de los años ochenta, incluso se llegó se habló de la década de América Latina y Caribe como una oportunidad (Moreno, 2011). Esto se explica porque hubo una etapa de recuperación y de un crecimiento sostenido de 2003 a 2007 en América Latina como no se ha había visto antes, en gran parte movidos por la fulgurante crecimiento de China y la India convertidos en gigantes comerciales. Este crecimiento frenó su ritmo con la crisis financiera y económica de 2008. La estabilidad política ha sido notable salvo los casos de Venezuela y de México (que recientemente ha explotado con visos de ingobernabilidad).

8. Esta estabilidad política y económica es relativa: Venezuela está teniendo graves problemas de estabilidad política y económica (con desabasto incluido), Argentina vive momentos críticos en su economía México tiene problemas de gobernabilidad y tiene problemas económicos, Brasil entro en recesión económica.

Como es de suponerse, los lazos comerciales y económicos de los países asiáticos con América Latina, especialmente con Rusia, China y otros países, han generado nuevas alianzas, por ejemplo juntos han conformado recientemente lo que se llama el Grupo BRICS⁹ que permite relativa estabilidad económica.

Hay otras alianzas como el ALBA (Alianza bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas con 12 estados miembros), la Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC), la Comunidad de América Latina y los Estados del Caribe (CELAC) y otros grupos, que ponen de manifiesto la multilateralidad y pluralidad de alianzas estratégicas para mantener la cooperación en los países que lo integran.

Barack Obama, asume la presidencia de los Estados Unidos por primera vez el 20 de enero de 2009 luego de ser electo el 4 de noviembre de 2008. Fue reelecto el 6 de noviembre de 2012 para otro periodo de cuatro años. Causó grandes expectativas en su primera elección y a pesar de que no cumplió a cabalidad con la mayoría de sus promesas, fue reelecto.

Si tomamos en cuenta el contexto en que Obama asume la Presidencia hay que reconocer que heredó dos guerras: la de Irak y la de Afganistán. Ya siendo senador se opuso en 2002 a la guerra de Irak. En su campaña prometió acabar con esa guerra, promesa que finalmente cumplió en diciembre de 2011. Respecto de la

9. BRICS son las siglas de los países integrantes de este grupo: Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica. Es un organización comercial, política y de cooperación cultural formada en 2011. Un contrapeso al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial en lo económico.

guerra con Afganistán, se pretende poner fin totalmente en 2016, antes se retirará la mayor parte de las fuerzas estadounidenses. Estas acciones no ha significado, ni muchos menos, el fin del conflicto y de la costosa intervención de los Estados Unidos en estos países. Con esta intervención, entre otras cosas, se provocó una desestabilización política y económica evidente. La desestabilización política trajo como consecuencia el fortalecimiento de ISIS¹⁰ un grupo extremista que ha sembrado el terror en Irak y en Siria y que pretende fundar el Estado Islámico.

También, Obama en su primer mandato enfrentó la crisis financiera de 2007-2008 y la consiguiente gran recesión que le siguió, esta crisis tuvo grandes consecuencias, dejó a la deriva “a un gran número de estadounidenses en medio de un naufragio de una forma de capitalismo cada vez más disfuncional” (Stiglitz, 2012, p. 47). Producto de la llamada burbuja inmobiliaria, esta crisis financiera se agudizó, lo que condujo que al final de su mandato, George W. Bush (2001-2009), firmara la Ley de Estabilización Económica de Urgencia en el 2008, que significaba el rescate del Estado a los Bancos.

Durante el primer año de gobierno del Presidente Obama en un intento por estabilizar la economía firmó la Ley de reinvención y de recuperación 2009 aprobada en el Congreso. Esta política tuvo como propósito el estímulo para la economía de Estados Unidos.

Hay que destacar que los efectos de la crisis financiera que se extendió a gran

10. ISIS por sus siglas en inglés de Islamic State Of Iraq and Syria, también conocido como ISIL por sus siglas en inglés de Islamic State of Iraq and the Levant.

parte del mundo y que tuvo un impacto negativo en los países europeos, especialmente a España, Italia, Grecia, Portugal, etc. no alcanzaron con la fuerza que pudiera esperarse a los países de América Latina. Debido en gran parte, a que los países latinoamericanos diversificaron sus exportaciones y no dependieron tanto de los Estados Unidos, a excepción de México que depende en un 80 por ciento de sus exportaciones. Los países emergentes han sido en estos años de crisis motores de la economía mundial, específicamente China.

Respecto de la política exterior del Presidente Obama, específicamente la implementada en América Latina, pareciera que hubo un propósito muy claro en la nueva Administración: distanciarse de la política exterior de George W. Bush, quien terminó en el descrédito, en ocho años de gobierno “pareció ofrecer al mundo: conflicto, guerras, crisis económica, unilateralismo, imposición imperial” (Rupérez, 2013) por lo que su política exterior fue rechazada por varios países, incluyendo a los países latinoamericanos. Al mismo tiempo que el presidente Barack Obama, se distanciaba de Bush, intentaba proyectar una imagen pacifista, más cercana, más amable, más cooperadora y multilateral con lo que intentaba reconstruir la credibilidad.

El mismo año de su primer mandato, recibió el Premio Nobel de la paz, en el cual Obama afirmó que esto no era una distinción sino un compromiso para el futuro, pero sobre todo como un rechazo del pasado (Rupérez, 2013), como consideran algunos analistas este fue un “regalo brillante pero envenenado” que lo marcaría en decisiones que tuvieran que ver con intervenciones militares en otros países.

4. Perspectivas sobre la administración Obama y América Latina

El presidente Barack Obama va a retomar la política exterior de los Estados Unidos hacia América Latina desde los ochenta, la cual, fue interrumpida¹¹ por George W. Bush Jr. en su primer periodo. En lo que se refiere a la *promoción de la democracia y los derechos humanos*: Obama, por ejemplo, en 2009 ante la posible reactivación de Cuba en la OEA solicitó que Cuba cumpliera con la Carta democrática de la OEA (aprobada el 11 septiembre de 2001). Asimismo, rechazó el Golpe de Estado contra Manuel Zelaya en Honduras en junio 2009, a pesar de que Zelaya estaba alineada con el Presidente Hugo Chávez de Venezuela, aunque en ese escenario prevaleció el golpe y paulatinamente se aceptaron los resultados electorales. Sobresale también, la no intervención en asuntos de política interna de los países de América Latina, como lo demuestra el caso Honduras; en este mismo país, Bill Clinton en 1994 envió 20 mil soldados para restaurar el gobierno de Aristide. En el caso de Colombia, Obama celebró los éxitos del Presidente Álvaro Uribe, sobre todo la firma del Tratado de Libre Comercio firmado con los Estados Unidos¹² y el proceso de Paz¹³.

11. George W. Bush, en el 2003 otra vez hace una promoción de la democracia, en gran parte para justificar la guerra en Irak. En el discurso la democracia fue utilizada como el más sólido argumento.

12. Este Tratado de Libre Comercio fue aprobado el 10 de octubre de 2011 y está vigente desde mayo 2012)

13. Estados Unidos desde 1999 estableció Cooperación militar a través del llamado Plan Colombia o también llamado Plan para la Paz, la

En la Promoción del libre comercio, Obama parece haber subordinado el comercio a los acuerdos políticos, se tardó en ratificar el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Panamá. Suprimió subvenciones algodonerías ante queja de Brasil en 2010.

La política exterior para América Latina ha tenido como prioridad, la protección de la inversión extranjera. Uno de los proyectos más relevantes ha sido el Área del Libre Comercio de las Américas (ALCA)¹⁴ que no se logró implementar por los cambios de gobiernos especialmente en el Cono Sur, asimismo, habría que afirmar que Bush rompió con este proyecto en 2001 cuando dio un subsidio agrícola mucho mayor y toma medidas arancelarias y no arancelarias para proteger industria siderúrgica. Sin embargo, fue a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 cuando Estados Unidos cambia las prioridades de la agenda internacional.

Sin embargo hay que hacer notar que Estados Unidos hasta 2013 ha firmado tratados de Libre Comercio con 11 países de Latinoamericanos: México, Chile, Colombia, Perú, Panamá y DR-CAFTA (República Dominicana, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica), no dejando de ser el principal socio comer-

Prosperidad y el Fortalecimiento del Estado que se firmó siendo presidente Bill Clinton y Andrés Pastrana o Plan Colombia para la paz. Este plan se sostuvo con los gobiernos de Clinton, Bush y actualmente con Obama por parte de los Estados Unidos y por parte de Colombia con los Presidentes Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos. El presidente Santos, actualmente está en diálogos de Paz con las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) tratando de poner fin al conflicto.

14. Este proyecto se originó en Miami en 1994, uno de los propósitos era reducir de manera gradual las barreras arancelarias y la inversión entre los países de la región, en total 34 excluyendo a Cuba.

cial de América Latina y el de mayor inversión directa (Malamud, 2013)

En política migratoria, el presidente Obama tiene el gran reto de la reforma. A dos años del final de su segundo periodo, Obama, luego de perder la mayoría en el Congreso, una reforma migratoria no parece viable. Hay que decir que la política, generalmente ha sido benigna hacia la inmigración ilegal. En la década de los ochenta bajo Reagan y Bush se realizó la cuarta más importante reforma migratoria de EE.UU.; en los años noventa bajo Bush y Clinton se legalizaron 9.8 millones de inmigrantes. En la década del 2000 bajo George W. Bush y Barak Obama 10.3 millones de personas se legalizaron. El problema de los indocumentados latinoamericanos parece no tener fin, gran parte del problema se encuentra en el país de origen, en donde la falta de oportunidades, el hambre, la pobreza y la miseria llevan a la expulsión de millones de personas. A pesar, de los múltiples obstáculos para migrar a los Estados Unidos el fenómeno persiste en su intensidad, lo malo es que muchos de ellos en su intento por lograr el objetivo pierden la vida y son presas fáciles del crimen organizado, sufriendo robos, secuestros, desapariciones y vejaciones. México se ha convertido en un paso peligroso, la política migratoria mexicana tiene prácticas inhumanas, basta consultar el número de personas que se encuentran en la cárcel por el único delito de ser indocumentados y de pretender llegar a los Estados Unidos.

En Estados Unidos, en el 2012 la cifra de indocumentados fue de 11.7 millones. Hay que decir que los Estados Unidos ha implementado una Política para impedir el flujo migratorio a través del control de visas, mayor controles en aeropuertos y puertos, se han construido una serie de

Barreras físicas en las fronteras¹⁵. Ante esta situación, el Presidente Obama prometió una reforma migratoria al año de su mandato, pero su prioridad consistió en ir al rescate del sistema financiero, la recuperación económica y la política de Salud.

En lo que hace al fortalecimiento de los organismos multilaterales, hay que decir que Obama otorga importancia a los procedimientos multilaterales. No siempre ha sido así, Ronald Reagan no tuvo interés en estos organismos, incluso se opuso a pacificación de Centroamérica; en cambio George Bush y Bill Clinton lo consideraron importantes instrumentos de política exterior, en el caso de Bush impulso un proceso de negociación internacional a través de la ONU, la OEA, o de un país como México, que apoyo los proceso de paz en Nicaragua (1990), Salvador (1992) y Guatemala (1996). En el caso de Haití en el 2004, después de la destitución de Aristides, se recurrió al Consejo de Seguridad para establecimiento de fuerza de paz. Bill Clinton utilizó en el conflicto Ecuador y Perú en 1995 la mediación multilateral. En el caso de la destitución del Presidente Zelaya de Honduras, el presidente Obama se opuso y respondió al golpe mediante la OEA.

En lo referente a la disposición a recurrir al uso de la fuerza militar y otras medidas coercitivas. Estados Unidos ha sido proclive al uso de la fuerza militar y a medidas coercitivas, por ejemplo, en 1983 Reagan invadió Granada; 1989 Bush invadió Panamá; 1994 Bill Clinton ocupó Haití; en 2004 Bush envió fuerza militar para deponer a Aristide en el mismo Haití. El

15. Las barreras físicas son notorias en las fronteras con México, por ejemplo, se han construido los dobles muros fronterizos, se han implementado aviones no tripulados utilizados en la guerra de Irak se han permitido que grupos caza inmigrantes sin documentos operen en las fronteras.

Presidente Obama no ha hecho el uso de la fuerza militar en América Latina, si ha utilizado medidas coercitivas contra tres gobiernos: Honduras, Bolivia y Nicaragua (Domínguez, 2010)

En el caso de Cuba, se puede encontrar una política de simultánea cooperación y conflicto con Cuba. Históricamente ha habido una Cooperación en temas meteorológicos por ejemplo. EE,EE. Asimismo, Cuba está jugando un papel relevante en la pacificación de Colombia. Con Obama se han permitido con mayor fluidez el envío de remesas y viajes turísticos a Cuba.

Finalmente, en lo que tiene que ver con la militarización de la política hacia el narcotráfico. Puede afirmarse que ha sido un fracaso porque no ha detenido el flujo de narcóticos hacia Estados Unidos, ha provocado graves violaciones a los derechos humanos y en el caso de México no ha funcionado. El presidente Obama ha continuado con esta política que ha mostrado sus deficiencias.

Hay temas que son recurrente en la agenda con América Latina, que la administración de Obama tendrá que afrontar en el último tramo de su mandato que podrían generar algún conflicto o tensión, según Malamud, (2013): la relación con Cuba a pesar de último anuncio de normalizar las relaciones diplomáticas, las relaciones bilaterales con Venezuela y los demás países que se han denominado bolivarianos, incluyendo a la Argentina; el tema del narcotráfico y la seguridad ciudadana; el tema de las migraciones; y finalmente la economía.

Reflexiones finales

La administración del Presidente Barack Obama se encuentra en su etapa final,

por lo que no se esperarían cambios importantes ni muchos menos espectaculares en la política que se ha puesto en práctica durante los últimos 6 años y que conforman la agenda de la política exterior hacia América Latina. Aunque, hay que destacar que el 17 de diciembre de 2014 se dio a conocer que los Estados Unidos y Cuba normalizaban sus relaciones diplomáticas, esto en sí mismo es una gran noticia, independientemente de las vicisitudes que se puedan generar al respecto.

Si se consideran las promesas de campañas y las del inicio de gobierno de Obama, las más relevantes serían: en el plano internacional, las que se relacionaban con el fin de la guerra en Irak y en Afganistán con el respectivo retiro de tropas; en el plano regional, específicamente con América Latina, el tema de la reforma migratoria, y en plano nacional lo que se refiere a la reforma en el sector salud.

Estas promesas se cumplieron de manera parcial, ya que efectivamente se terminó oficialmente la guerra en Irak en 2010 y en Afganistán supuestamente a finales de 2014. Esta retirada no significó la normalización de la vida social, política y económica de estos países, los conflictos y los enfrentamientos continuaron, en algunos casos se agravaron. La aparición de ISIS se explica en este contexto. Este grupo radical intenta de manera violenta establecer el Estado Islámico en la región, convirtiéndose en una amenaza para occidente, ya que sus simpatizantes se extienden en diferentes países. Es importante destacar los acontecimientos sucedidos recientemente relacionados con grupos radicales, como fue el asalto al congreso en Ottawa, Canadá¹⁶, los secuestros en una cafetería

16. Un Converso al Islam de nombre Michael Zehaf-Bibeau, asaltó al parlamento canadiense

en Australia¹⁷ y la matanza en una escuela de niños en Pakistán¹⁸. Estos lamentables acontecimientos están reavivando la lucha contra el terrorismo a gran escala.

En la política interna fueron prioritarios la superación de la crisis financiera y económica de 2008 y la reformas al sector salud en 2010 que se consideró un gran triunfo del Presidente con la oposición vigente de los republicanos.

Respecto a la política de la administración Obama sobre América Latina, resultó ser prioritaria la reforma migratoria, por lo menos en el discurso y recientemente en el decreto publicado.

Bibliografía

Antón, Joan, (1996) "El liberalismo", en Miquel Caminal Badía, (coord..) *Manual de ciencia política*, Tecnos, Barcelona, p.104.

Domínguez, Jorge I. (2010) "La política exterior del presidente Barack Obama hacia América Latina" *Foro Internacional*, vol. L, núm. 2, abril-junio, 2010, pp. 243-268,

en Ottawa, hubieron dos muertos, uno el agresor y el otro el policía que hacia guardia. Esto causó conmoción en Canadá por ser un país totalmente pacífico en donde no sucedían este tipos de acontecimientos.

17. El 15 de septiembre de 2014 terminó el secuestro en una cafetería de Sidney, Australia, que mantenían de rehenes a decenas de personas durante 16 horas. En el rescate de la policía murió el secuestrador de origen Iraní el clérigo radical Man Maron Monis, simpatizante de ISIS.

18. Esto ocurrió el 16 de diciembre de 2014 en una escuela para hijos de militares. La matanza la perpetraron un grupo terroristas pertenecientes a los talibanes. Murieron más de 140 personas en su gran mayoría niños, una de las peores masacres.

- El Colegio de México, México. <http://www.redalyc.org/pdf/599/59921039003.pdf>
- FOCAL (2010), Latin American multilateralism: New directions, Canadian International Development Agency, <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/06396.pdf>
- John D. Skrentny and Jane Lilly López (2013) "Obama's Immigration Reform: The Triumph of Executive Action" *Indiana Journal of law and social equality*, vo. 2 Fall. <http://www.repository.law.indiana.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=ijlse>
- LeoGrande, William M. (2011), (Dean, School of Public Affairs American University Washington, DC) "Latin America Policy in the Next Two Years: The Obama Administration and the Next Congress" Remarks at the David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University, March 7. <https://www.american.edu/spa/gov/upload/LeoGrande-Harvard-DRCLAS-3-15-11-Final.pdf>
- Lowenthal, Abraham, (2009) Obama y América Latina: ¿Se podrá sostener el auspicioso comienzo? *Revista Nueva Sociedad* No. 222, Julio-agosto. http://www.nuso.org/upload/articulos/3617_1.pdf
- Malamud, Carlos, (2013) "América Latina y el segundo mandato de Barack Obama", Real Instituto Elcano. *Estudios Internacionales y estratégicos*. 17 enero. http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/america+latina/comentario_malamud_america-latina_barack-obama_segundo_mandato#.VJKUptKG8Xs
- Montes, Pedro, (1996) *El desorden neoliberal*, Editorial Trotta, Valladolid, 1996, p. 26-27.
- Moreno, Luis Alberto (2011) *La década de América Latina y Caribe como una oportunidad*, Washington, D.C., Banco Interamericano de Desarrollo. <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2012/10452.pdf>
- Obama, B. (2006), "Immigration Reform" . Floor Statement of Senator Barack Obama, Immigration Reform, April, 3. <http://obamaspeeches.com/071-Employment-Verification-Amendment-for-the-Immigration-Bill-Obama-Speech.htm>
- Prud'homme, Jean-François (2008), "El gobierno de Barack Obama y América Latina", *Revista Mexicana de Política Exterior*, pp. 244-267. <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n87/prudhomme.pdf>
- PWC, Economic, 2013. "World in 2050 The BRICs and beyond: prospects, challenges and opportunities". http://www.pwc.com/en_GX/gx/world-2050/assets/pwc-world-in-2050-report-january-2013.pdf
- Rupérez, Javier, (2013) "La política exterior de los Estados Unidos bajo Barack: análisis y prospección", Ministerio de defensa, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos editores, pp. 39-73.
- Stiglitz, Joseph, (2012) *El precio de la desigualdad*, Madrid, Ed. Taurus.
- Ziliani, Estefanía (2011) "La acción afirmativa en el derecho norteamericano", *Revista Electrónica del Instituto de Investigaciones "Ambrosio L. Gioja"* - Año V, Número Especial, 2011. http://www.derecho.uba.ar/revistagioja/articulos/R000E01A005_0009_p-d-constitucional1.pdf