

EL VERDADERO COSTE DE LA AUSTRERIDAD Y LA DESIGUALDAD

Estudio de caso: Noruega

Introducción

Al contrario que sus vecinos europeos, que siguen apostando por las medidas de austeridad para tratar de contener unos niveles de déficit descontrolados, aparentemente Noruega está saliendo relativamente indemne de la crisis financiera. Con un estado del bienestar sólido, poco desempleo y una tasa de pobreza que sigue disminuyendo, las previsiones apuntan a que en 2013 la economía noruega crecerá con fuerza. No obstante, el gran nivel de deuda de los hogares y los elevados costes de vida sugieren que Noruega no es completamente inmune a los problemas económicos.

Economía

Aunque se encuentra en la periferia del continente europeo y no es miembro de la UE, este país escandinavo mantiene un estrecho vínculo con los estados miembros de la UE. A diferencia de otros países europeos, está previsto que la economía noruega crezca un 2,6 por ciento en 2013, al contrario que la economía de la UE, que según las previsiones se contraerá en un 0,1 por ciento.¹ El superávit presupuestario noruego disminuyó en 2009 hasta el 10,6 por ciento del PIB, frente al 18,8 por ciento de 2008. No obstante, desde 2009 el superávit presupuestario del país no ha dejado de crecer, llegando al 13,9 por ciento en 2012.² Al mismo tiempo, el ratio deuda/PIB de Noruega ha caído del 55,4 por ciento en 2006 a sólo el 20 por ciento en 2011; Luxemburgo, Estonia y Bulgaria son los únicos países de toda la UE cuyos ratios de deuda son inferiores.³

Desigualdad

En Noruega, al igual que en muchos otros países europeos, el nivel de desigualdad de ingresos antes de impuestos ha aumentado desde mediados de los 80. En el periodo de 18 años entre 1986 y 2004, el nivel de desigualdad de los ingresos brutos – el nivel previo a la redistribución a

través de impuestos y transferencias sociales - se incrementó casi nueve puntos porcentuales, hasta alcanzar un índice de Gini de 0,45.⁴ Sin embargo, Noruega ha demostrado ser capaz de reducir los efectos de la desigualdad de los ingresos brutos gracias a la redistribución, ya que en ese mismo periodo la desigualdad de los ingresos netos – después de impuestos y transferencias – creció sólo cinco puntos porcentuales, hasta situarse en 0,27.

El escaso incremento de la desigualdad de los ingresos netos indica que Noruega ha conseguido distribuir la renta de forma más equitativa que otros países desarrollados.⁵ La desigualdad de los ingresos netos disminuyó dos puntos porcentuales entre 2008 y 2011, pasando de 0,25 a 0,23, el nivel más bajo de Europa.⁶

En muchos países los salarios medios se estancaron a pesar del crecimiento económico, mientras que en Noruega los salarios reales no dejaron de crecer durante los años previos a la recesión mundial de 2008.⁷

No obstante, cabe señalar que el nivel de desigualdad en términos de riqueza en Noruega es elevado. El diez por ciento de los hogares con una mayor riqueza neta poseen aproximadamente el 53 por ciento del total de la riqueza neta. El uno por ciento más rico controla el 21 por ciento del total de la riqueza neta, mientras que el 0,1 por ciento más rico posee el diez por ciento.⁸

Desempleo

No resulta sorprendente que Noruega tenga una tasa de empleo alta, que se ha mantenido por encima del 79,5 por ciento desde 2006.⁹ El porcentaje de empleos a tiempo parcial es relativamente elevado, y se ha mantenido por encima del 28 por ciento del total de empleos desde 2003. En Noruega, la tasa de paro de larga duración se ha situado siempre por debajo del uno por ciento durante los últimos doce años, frente a la media del 4,6 por ciento en la UE27.¹⁰ La tasa de paro juvenil también es notablemente baja, de sólo el 8,6 por ciento en 2012, frente a la media de la UE 27, que es del 22,8 por ciento.

En 2005 la tasa de paro noruega alcanzó el 4,5 por ciento, su nivel máximo en ocho años, aunque desde entonces descendió hasta el 2,5 por ciento en 2007 y 2008, un nivel notablemente bajo. Durante los dos años previos a 2010, el paro se incrementó en un punto porcentual hasta llegar al 3,6 por ciento, pero ha recuperado su tendencia descendente y en 2012 la tasa de paro era de sólo el 3,2 por ciento. En términos generales, la tasa de paro se ha mantenido más alta entre los hombres que entre las mujeres.¹¹

Pobreza

En Noruega el nivel de pobreza ha disminuido durante la crisis financiera, pasando de un máximo del 16,9 por ciento en 2006 – aún así, una cifra más baja que en la mayoría de los países de la UE – a sólo un 14,6 por ciento en 2011, frente a la media de la UE27, que es del 24,2 por ciento.¹²

Otra de las formas de medir la pobreza es la tasa de personas en riesgo de “padecer privaciones materiales”, que subraya la incapacidad de comprar bienes básicos o hacer frente a gastos inesperados. Este indicador alcanzó su nivel máximo en 2005 con sólo un 7,8 por ciento, y disminuyó durante crisis hasta llegar al 5,3 por ciento en 2011, frente a la media de la UE27, que es del 18,2 por ciento.¹³

La tasa de pobreza entre la población ocupada sigue siendo relativamente baja en Noruega, y desde 2006 se sitúa entre el 5,6 y el 6,1 por ciento. Se trata de una cifra muy baja en comparación con la media de la UE27, que se ha mantenido por encima del 8,4 por ciento desde 2005.¹⁴ Finlandia, con sólo un 3,8 por ciento, tiene la tasa de pobreza entre la población ocupada más baja de la UE.

Deuda de los hogares

La principal mancha en el expediente de la economía noruega es la prevalencia de altos niveles de deuda de los hogares. El ratio bruto deuda/ingresos de los hogares no ha dejado de crecer desde 2004, cuando era del 141 por ciento, hasta alcanzar el 180 por ciento en 2011. Sólo los hogares de Dinamarca (267 por ciento), Irlanda (205 por ciento) y los Países Bajos (250 por ciento) tienen mayores niveles de deuda.¹⁵ Este hecho hace que Noruega sea especialmente vulnerable a presiones externas que, como el aumento del precio del petróleo, podrían provocar un repentino incremento del desempleo que dejaría a la población con unos niveles de deuda inmanejables.¹⁶

Esquivando la austeridad

Es indudable que la industria del petróleo y el gas ha sido un motor importante para la economía noruega, ya que genera unos beneficios de más de 48.000 millones de euros y supone una quinta parte de la economía del país.¹⁷ El estado posee un porcentaje relativamente alto de sectores estratégicos de la economía, lo cual también ha permitido a Noruega depender en mucha menor medida de los mercados a la hora de reducir la desigualdad.

Tradicionalmente, Noruega se ha distinguido por la solidez de su estado del bienestar, que proporciona atención sanitaria universal de forma gratuita, así como seguros por desempleo y servicios de atención infantil.¹⁸ Su sistema educativo se encuentra entre los diez mejores del mundo y la educación secundaria está dominada por el sector público, que cuenta con el 93 por ciento de los estudiantes.¹⁹

Noruega se centra sobre todo en políticas que potencian tanto la flexibilidad como la seguridad del mercado laboral. Durante los últimos años, las políticas del mercado laboral en Noruega se han redefinido para que sean más activas y, sobre todo en el caso de los perfiles más cualificados, para contribuir a que las personas ocupen los puestos más adecuados a su formación; los cambios también se han orientado a mantener a los desempleados en contacto con el mercado laboral a través de programas de prácticas laborales. Tanto las organizaciones de la

patronal como los sindicatos apoyan esta estrategia.²⁰ De hecho, Noruega mantiene desde hace tiempo elevados niveles de democracia en el ámbito laboral, con una representación sindical del 54 por ciento, una cifra bastante superior a la de la mayoría de los países europeos y sólo por detrás de la de Suecia (67 por ciento).²¹ Esto resulta especialmente importante teniendo en cuenta que en Noruega no existe el salario mínimo interprofesional y es uno de los países de Europa con un mayor coste de vida.

Por último, Noruega ha desarrollado su economía basándose en políticas que contrarrestan el aumento del nivel de desigualdad de los ingresos brutos, consiguiendo así que el país sea uno de los más igualitarios del mundo. Dichas políticas, unidas a su compromiso con las instituciones universales y a su sólido sistema de protección social, han sido los cimientos gracias a los cuales Noruega ha capeado la crisis financiera con mayor solvencia que sus vecinos europeos.

NOTAS

- ¹ Eurostat, 'Real GDP growth rate – volume'
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00115&plugin=0>
- ² Eurostat, 'General government deficit/surplus % of GDP'
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00127&plugin=0>
- ³ Eurostat, 'General government gross debt',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00127&plugin=1>
- ⁴ OECD (2013) 'Income Distribution and Poverty', <http://www.oecd.org/social/inequality.htm>
- ⁵ Cuando en el Reino Unido la desigualdad de los ingresos brutos aumentó tres puntos porcentuales entre 1985 y 1999, la desigualdad de los ingresos netos aumentó en cuatro puntos porcentuales debido a la disminución del impacto de los impuestos y transferencias. Fuente: OECD (2011) 'Divided We Stand: Why Inequality Keeps Rising', Paris: OECD, p.38, http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/the-causes-of-growing-inequalities-in-oecd-countries_9789264119536-en
- ⁶ Eurostat, 'Gini coefficient of equivalised disposable income',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/graph.do?tab=graph&plugin=1&pcode=tessi190&language=en&toolbox=data>
- ⁷ J. Plunkett (2011) 'Growth without gain? The faltering living standards of people on low-to-middle incomes', London: Resolution Foundation, p.18,
http://www.resolutionfoundation.org/media/media/downloads/Growth_without_gain_-_Web.pdf
- ⁸ J. Epland and M. Ivar Kirkeberg (2012) 'Wealth Distribution in Norway: Evidence from a New Register-Based Data Source', Oslo: Statistics Norway,
http://www.ssb.no/a/english/publikasjoner/pdf/rapp_201235_en/rapp_201235_en.pdf
- ⁹ Eurostat, 'Employment rate, by sex',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdec420&plugin=1>
- ¹⁰ Eurostat, 'Long-term unemployment rate, by sex',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdsc330&plugin=1>
- ¹¹ Eurostat, 'Unemployment rate, by sex',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tsdec450&plugin=1>
- ¹² Eurostat, 'People at risk of poverty or social exclusion',
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=t2020_50&plugin=1
- ¹³ Eurostat, 'Material Deprivation rate by sex',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tessi080&plugin=0>
- ¹⁴ Eurostat, 'In-work at-risk-of-poverty rate',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&plugin=0&language=en&pcode=tesov110>
- ¹⁵ Eurostat, 'Gross debt-to-income ratio of households',
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00104&plugin=0>
- ¹⁶ J. Boyd, 'Norwegian household debt drives Fitch to reassess credit rating', Investment Europe, 29 April 2013,
<http://www.investmenteurope.net/investment-europe/news/2264777/norwegian-household-debt-drives-fitch-to-reassess-credit-rating>
- ¹⁷ H. Ellyatt, 'How Norway Could Become a Victim of Its Own Success', CNBC, 16 April 2013,
<http://www.cnbc.com/id/100644707>
- ¹⁸ E. Hsieh, 'What universal child care does for Norway', 16 May 2013, *The Globe and Mail*,
<http://www.theglobeandmail.com/report-on-business/economy/canada-competes/what-universal-child-care-does-for-norway/article11959366/>
- ¹⁹ J. Shepherd, 'World education rankings: which country does best at reading, maths and science?', *The Guardian*, <http://www.guardian.co.uk/news/datablog/2010/dec/07/world-education-rankings-maths-science-reading>
- ²⁰ K. Nergaard (2009) 'Norway: Flexicurity and industrial relations', Oslo: Fafo,
<http://www.eurofound.europa.eu/eiro/studies/tn0803038s/no0803039q.htm>
- ²¹ OECD and J. Visser, 'Institutional Characteristics of Trade Unions, Wage Setting, State Intervention and Social Pacts, 1960-2010', ICTWSS database, <http://stats.oecd.org/Index.aspx?QueryId=20167>

© Oxfam Internacional septiembre de 2013

Este estudio de caso ha sido escrito por Krishnah Poinasamy. Oxfam agradece la colaboración de Natalia Alonso, Teresa Cavero, Jon Mazliah y Kevin Roussel en su elaboración. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, por favor póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a copyright pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del copyright solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con ISBN 978-1-78077-452-7 en septiembre 2013. Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 17 organizaciones que trabajan juntas en 94 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza. Para más información por favor escriba a alguna de las agencias o visite www.oxfam.org.