

# Una mirada al CENAM desde los aportes de la Geografía y la Ecología

**Vanesa Noelia Parziale**

Doctoranda en Ciencias sociales IDES-UNGS\ Becaria del CONICET. E-mail: vnparziale@yahoo.com.ar

## Introducción

En las siguientes páginas el lector encontrará una vinculación exploratoria entre un problema de investigación abordado básicamente desde la sociología y la antropología social y conceptos provenientes de la geografía y la ecología (específicamente me refiero a los términos de 'escala', 'ambiente', 'naturaleza', 'lugar' y 'territorio').

A priori pensé que nada o muy poco tenía que ver un objeto de estudio que aborda procesos de identificación que se dan en una universidad ubicada dentro de una cárcel, en donde el personal penitenciario cursa una Licenciatura junto con las personas privadas de libertad de movimiento<sup>1</sup>, con nociones que básicamente se aplican a campos propios de la "Naturaleza"<sup>2</sup>. No obstante, para mi grata sorpresa descubrí que tales conceptos resultaron no sólo ser *transdisciplinarios* como había anticipado el Dr. Reboratti en el seminario que tomé con él, si no que me ayudaron a oxigenar la investigación que estoy llevando adelante a partir de interpellarla desde una nueva mirada.

En primer lugar haré una breve

exposición sobre la investigación que estoy llevando a cabo y luego especificaré el recorrido analítico, vuelvo a insistir con su carácter exploratorio, producto de poner en juego los conceptos mencionados con la investigación empírica, para ir definiendo su marco y sus alcances

Mi problema de investigación analiza un caso empírico, inherentemente complejo, que consiste en la experiencia de un centro universitario perteneciente a una universidad nacional que se ubica dentro de una Unidad penal de máxima seguridad. Como aún me encuentro llevando a cabo mi trabajo de campo allí, cambiaré los nombres verdaderos de las instituciones y de las personas participantes por nombres ficticios: al centro universitario los llamaremos CENAM y a la Unidad penitenciaria CÁRCEL C. Ambas instituciones se ubican en un mismo partido del conurbano bonaerense. Lo excepcionalmente particular de esta experiencia es que en dicho centro se desarrolla desde el año 2009, además de talleres extracurriculares, una carrera de ciencias sociales abierta a toda la comunidad carcelaria, esto es tanto a "personas privadas de libertad de movimiento" como a personal penitenciario. De esta forma todos son compañeros de clase.

El caso es complejo por varias razones. La primera fue la recién mencionada, que realmente sitúa al CENAM en un lugar de excepcionalidad dentro de lo que se conoce de experiencias universitarias en contextos de encierro en el mundo; la segunda tiene que ver con que la Unidad Penitenciaria cedió un espacio físico, fuera del área de los pabellones, para que la universidad desarrollara allí todas sus actividades; la tercera característica a resaltar es que la

---

<sup>1</sup> Esta concepción pretende poner en discusión el término utilizado de "personas privadas de libertad", a partir de adoptar una noción de "libertad" que no se reduce al hecho de vivir temporalmente en un encierro material. Sin embargo por una falta de espacio, en estas páginas no llevaremos adelante esta crítica y haremos referencia a ellos también con el término de "presos", ya que se trata de una "categoría nativa", no usada despectivamente. El concepto "personas privadas de libertad de movimiento" resulta muy pertinente en el marco de este trabajo en el que hablaremos de "espacio", "lugar", "territorio", etc.

<sup>2</sup> Discutiremos este concepto más adelante.

Licenciatura se dicta de manera presencial como en el campus, lo cual implica que todos los profesores (por cuatrimestre hay en la actualidad 12) asisten al penal con una frecuencia semanal. Vale mencionar además que la CÁRCEL C se inauguró unos meses antes de firmarse el convenio con la universidad. Al momento<sup>3</sup>, el CENAM cuenta con cuatro cohortes de la carrera, en su gran mayoría compuesta por personas privadas de libertad de movimiento.

Básicamente lo que estoy observando es qué ocurre con las relaciones que se dan entre profesores y estudiantes (presos y penitenciarios) en un nuevo espacio que se encuentra en tensión permanente por ser el resultado del cruce entre dos instituciones muy diferentes: la carcelaria y la universitaria. En donde ésta última se ubica geográficamente dentro de la otra pero que al mismo tiempo defiende su autonomía. En el campo de las subjetividades me interesa observar los procesos de identificación de los sujetos e indagar en el terreno de la antropología de las moralidades. Al mismo tiempo no puedo dejar de lado el marco institucional complejo recién mencionado.

El eje que ordenará estas páginas será el intento de abordar y discutir este escenario analítico plagado de convergencias y divergencias, que constituye el campo de mi investigación, a través de los conceptos transdisciplinarios mencionados al inicio. Con éstos pondré a prueba de una manera novedosa, aunque exploratoria, los alcances, límites y problemas que presenta mi objeto de estudio.

## El CENAM en escalas

La complejidad y la heterogeneidad de intereses que me ha despertado la experiencia del CENAM me ha llevado a crear distintos objetos de estudio a lo largo del proceso de investigación y del trabajo de campo que he venido desarrollando. Haré referencia a éstos a partir de observarlos desde distintas escalas (espaciales y temporales). La escala, en palabras de Reboratti, constituye "el instrumento conceptual, metodológico y técnico necesario para alcanzar la necesaria interpelación entre

objeto y observador" (Reboratti, 2001: 1)

Comencemos con las escalas espaciales, y en primer lugar con la *escala como tamaño*. Por ejemplo, si elijo una micro escala<sup>4</sup> observaré qué le ocurre a cada uno de mis sujetos de estudio, tal vez reconstruiré su biografía y toda la investigación girará en torno a estas personas, situándose en el campo de las subjetividades. Si observo en una escala mayor, entonces ya se tratará de una persona que pertenece a un colectivo, y por lo tanto lo que prima es su condición de "miembro de...", que en nuestro caso puede ser, entre otros, "un miembro de la comunidad carcelaria", "un miembro de la universidad", "un miembro de los estudiantes", "un miembro de la familia", "un miembro de la sociedad argentina". En cambio, si adopto una macro escala, entonces ya veré a dos instituciones, la carcelaria y la universitaria, con características muy divergentes entre sí, con formas de funcionamiento y reglas distintas y en casos opuestas, pero que sin embargo comparten un espacio y deben ponerse de acuerdo o ceder para sostenerlo. Y si voy más allá y tomo una macro escala mayor a la anterior, veré a otras instituciones, marcos legales y grupos de personas que antes no veía. Por ejemplo, podré observar que el CENAM y las personas que pertenecen a él están afectadas por leyes a nivel nacional, como las de la Constitución argentina, el Código Penal, derechos y obligaciones de las Leyes de Educación Superior; veré a las familias, amigos y otras personas del círculo más íntimo de mis sujetos de estudio, los lugares en donde viven, etc. Lo cierto es que al elegir una u otra escala hay información que se pierde y otra que se gana. *La escala como nivel*, sobre todo como nivel jerárquico, nos lleva a pensar en términos de qué es lo

---

<sup>4</sup> Vale mencionar que los arquitectos utilizan los términos "micro" y "macro" al referirse a las escalas. En cambio en la Geografía, optan por "gran escala" o "pequeña escala". Esto puede resultar confuso ya que una "micro escala" para unos podría asemejarse a una "gran escala" para otros. Como nuestro objeto de estudio en este trabajo posee unidad menor o "grano" a la persona en su totalidad, y no a las partes que la componen, y como nuestro campo es el de las ideas, los comportamientos, las subjetividades, más que el de los objetos materiales o cosas, elegimos utilizar los términos de la arquitectura, y no los de la geografía, al referirnos al tamaño de las escalas.

---

<sup>3</sup> Marzo del año 2012.

local, lo nacional y lo global, que se corresponde, aunque no siempre, con las escalas como tamaño. En la última escala mencionada como ejemplo, podríamos pensar que lo que prima es el nivel jurídico nacional, como en la micro escala, a simple vista, pensaríamos que lo que se observa cotidianamente es todo lo relacionado a lo local, en cuanto al nivel global deberíamos pensar en términos de "el fenómeno de la delincuencia en el mundo" por ejemplo (Gutierrez Puebla, 2011). Sin embargo, como sostiene Ortiz (1998) estos niveles no constituyen una jerarquía de unidades que interactúan entre sí, sino que se encuentran relacionados transversalmente. De esta manera el autor rechaza la oposición inmanente entre local/nacional/mundial. Esta visión permite observar aspectos de la territorialidad, del arraigo y de la centralidad que de otra manera quedarían invisibilizados. Siguiendo esta idea, Cox (citado en Gutierrez Puebla, 2011) sugiere pensar la *escala como red* en la que los agentes intervienen e interactúan en niveles distintos a los que a priori pertenecerían. Finalmente, lo que aquí más nos interesa para nuestro problema de investigación es la *escala como relación*, que pone el foco en las relaciones que se dan entre los elementos y el papel que desempeña cada uno. Ya veremos este punto en el próximo apartado. Por ahora sólo diré que adhiero a la concepción de escala como producto social, y su proceso dialéctico con lo político, cultural, social y económico (Gutierrez Puebla, 2001).

Ahora bien, como no existe un espacio sin tiempo, debemos realizar el mismo ejercicio que venimos desarrollando con las escalas espaciales, pero ahora con las temporales. Esta decisión, al igual que la anterior, me llevará a construir objetos de análisis distintos. Pero antes de continuar haremos una breve referencia a las escalas temporales que existen y a las divergencias entre los autores según la disciplina social a la que pertenecen. Desde la Geografía las escalas responden a tres concepciones del tiempo: 1) el tiempo repetitivo (ciclos de la Naturaleza, cuya unidad de medida es el día y el año), 2) el tiempo histórico (con efectos acumulativos, cuya unidad de medida es mayor al año y puede llegar a milenios) y 3)

el tiempo geológico (que permite observar cambios en la corteza terrestre y cuya unidad de medida mínima es el milenio). Desde una perspectiva "estrictamente social" afirma Gutierrez Puebla (2011), se proponen dos escalas: una pequeña (tradicional sentido del tiempo) y una grande (para medir el transcurso de las innovaciones en el sistema social). Finalmente, Giddens (1995) propone tres dimensiones temporales: una, llamada *dureé*, correspondiente a la experiencia cotidiana y a lo inmediato; la segunda, denominada *dasein*, se refiere al ciclo de la vida; y la última, *long duration*, es la temporalidad que sobrepasa a las generaciones y que se vincula con las instituciones. Aquí seguiremos la propuesta de Giddens, pero teniendo en cuenta que las temporalidades a gran y a pequeña escala se encuentran interrelacionadas y que no puede entenderse una sin considerar a la otra (Miralles y Tulla, citado en Gutierrez Puebla, 2011)

Partiendo de la dimensión temporal *long duration* podría observar y analizar la CÁRCEL "C" situándola en la historia del castigo de toda la humanidad o bien, cambiando de escala, en la historia de las cárceles de la Argentina, desde la inauguración de la primera de ellas<sup>5</sup>. Podría tomar la misma decisión con la universidad a la que pertenece el CENAM, y situarla en la historia de las universidades de Argentina, de Latinoamérica o del mundo. Asimismo, podría buscar las fluctuaciones de la población carcelaria y de la universitaria en la Argentina de los últimos 20 años por ejemplo, y ponerla en relación a los contextos políticos, económicos y sociales. Siguiendo este ejemplo, si tomo un lapso temporal de 20 años, si bien éste es un recorte de un período temporal más largo que sobrepasa a las generaciones (*long duration*), podría encontrarse estrechamente vinculado con el tiempo en escala *dasein* o *dureé* de una persona que lleva todo ese tiempo o más cumpliendo una condena en la cárcel. Aquí puede verse como las escalas coexistentes

---

<sup>5</sup> Ver por ejemplo Caimari, Lila, *Apenas un delincuente Crimen, castigo y cultura en la Argentina, 1880-1955*, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 2004. En este libro la autora muestra el "proceso de civilización" argentino en materia penal y de castigo.

entrecruzan la vida de una persona o de una institución de diversas maneras.

También podría tomar una escala temporal reducida a la experiencia cotidiana vivida en el CENAM por sus miembros, desde el año 2008 hasta la actualidad. En este último caso, el análisis no abarcaría las trayectorias pasadas de los sujetos de estudio (más vinculadas a la dimensión *dasein*). Sin embargo, como en el ejemplo anterior, aquí se presenta una complejidad en relación a quienes se encuentran en la cárcel cumpliendo una pena y al mismo tiempo realizando la carrera universitaria. Para quien se encuentra viviendo en el encierro, la temporalidad a pequeña escala (*dureé*), es decir, lo vivido a diario y en lo inmediato cobra un significado mucho más palpable y denso, cada día es un día más en la cárcel y un día menos en la calle, para utilizar una frase popular "se hace carne" de una forma más profunda que para el común de la gente que no está encarcelada. Por otra parte, el detenido posee un horizonte temporal muy claro marcado por el día en el que recuperará su libertad de movimiento y que en la escala temporal *durée* se encuentra sujeta al tiempo transcurrido como procesado o como condenado, a la espera para ir a comparecer ante el juzgado, a la espera de alguna resolución judicial que pueda ampliar o acortar la pena, etc. Ahora, cuando este sujeto elige estudiar se sumerge en una nueva concepción del tiempo, podríamos decir. El "tiempo" que *marca* la universidad para realizar la Licenciatura está ordenado por cuatrimestres, pautado por fechas de exámenes, fechas para la aprobación de materias y luego estima un plazo para la obtención del título. De esta manera, la experiencia cotidiana y la inmediatez de lo vivido por las personas que cumplen una pena y que a su vez estudian, podría encontrarse en parte subordinada a la obtención de dos fines, como dije, vinculados utilitariamente en mayor o menor medida: uno salir de la cárcel, el otro finalizar la carrera. En el caso de los guardias, sus vivencias cotidianas pueden vincularse a la carrera dentro del servicio penitenciario, a la búsqueda de un ascenso de categoría y por otro lado, y en directa vinculación con ella, al avance en la carrera académica y la búsqueda del título que lo habilite a poder recibir una categoría superior en el caso de

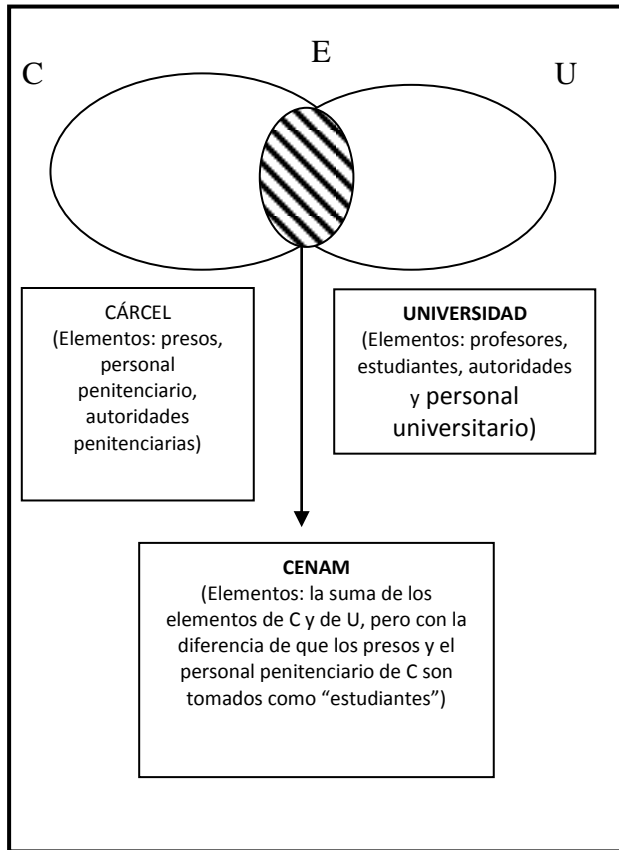
que decida quedarse trabajando dentro del servicio penitenciario. En los profesores universitarios, tomando como parámetro la participación en el CENAM, podemos observar, por ejemplo, qué representa esa experiencia en su carrera profesional y en su vida personal (vinculando el *dasein* con el *dureé*)

La escala temporal principal que tomamos es la correspondiente a lo vivido en el CENAM (*dureé*), sin embargo las otras escalas de una u otra forma están presentes y afectan en mayor o menor manera a los sujetos de estudio.

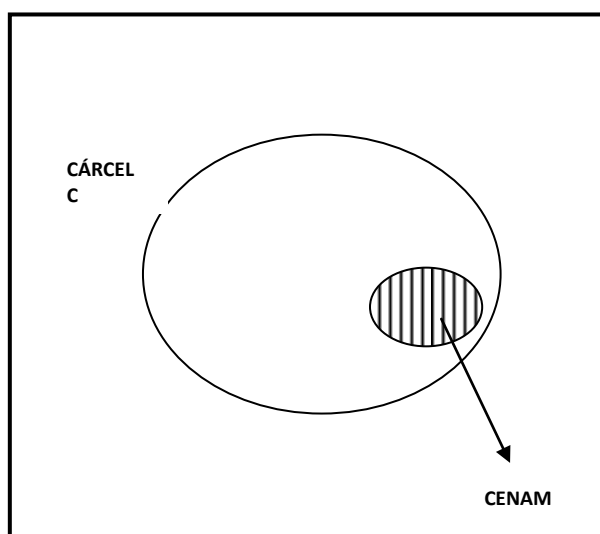
Como corolario, tomamos la advertencia de Reboratti (2001) acerca de utilizar superpuestas dos escalas diferentes, como lo son la espacial y la temporal. Frente a este problema, una respuesta podría ser tomarlas como una sola dimensión espacio-temporal o tiempo-espacial. Por último, para aclarar desde donde y qué estoy observando, pondré a mi problema de investigación "en foco", para utilizar el término metafórico de Reboratti. Para ello voy a identificar cual es mi "grano" y cuál es la "dimensión" elegida. El grano es *la persona* (profesores y estudiantes, unos que están presos y los otros que son guardias) y ese grano se encuentra dentro de la dimensión que constituye el "escenario" específico de una universidad en una cárcel de máxima seguridad, eso es el CENAM.

Ahora bien, retomando la idea de la escala como relación traemos dos formas de observar y pensar el objeto de estudio mencionado, y para representarlas le pedimos prestada a las matemáticas su teoría de conjuntos. Si bien no necesariamente excluyentes entre sí, las miradas que presentaremos a continuación conducen a distintos abordajes analíticos.

**Opción 1.** Prominencia de las escalas de representación.



**Opción 2.** Prominencia de las escalas técnicas<sup>6</sup>



En la opción 1 podríamos decir que ambas instituciones (C: la carcelaria y U: la universitaria) se encuentran en una aparente relación de igualdad, por el tamaño de sus conjuntos y de la intersección que forma otro conjunto, que llamaremos E (es decir el CENAM). En éste último es en donde se comparten elementos de ambos conjuntos, que en el caso empírico que estamos siguiendo se trata de personas. Resulta muy interesante pensar que los elementos que forman parte de C son denominados por C como "internos carcelarios" y "personal penitenciario", representando así dos subconjuntos. Esos mismos elementos son llamados en el conjunto U "estudiantes". De esta manera la diferenciación deviene singularidad dentro del conjunto U. La escala como relación que utilizamos para pensar qué ocurre en el conjunto E nos lleva a problematizar lo siguiente: en el nuevo conjunto E, producto de la intersección de C y U, los procesos de identificación de esos elementos-personas creemos como hipótesis que entran en conflicto, tensión o avenencia. Ahora bien, en E ¿podemos decir que se trata de elementos compartidos entre C y U, o más bien se trata de nuevos elementos? Hablar de nuevos elementos trae implícita una transformación, alteración o cambio que podríamos adjudicársela al valor de la "educación". Profundizaremos un poco más sobre este delicado aspecto cuando hablemos de "ecotonos".

En el conjunto E, intersección de los conjuntos U (universitario) y C (carcelario), los sujetos que ocupan unos roles dentro U se vinculan a través de otros roles distintos que permiten que esos mismos elementos se encuentren en una relación de igualdad, la de "estudiantes". Aquellos elementos que pertenecen a U, los profesores, en E mantienen la relación jerárquica de "estudiante-docente", aunque con ciertas diferencias que en U. Aquí, tendremos en cuenta para la investigación que los recursos morales que se utilizan en los procesos de identificación no sólo dan cuenta del *quién o qué soy sino cómo me distingo de los otros y quiénes son esos otros*<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Este gráfico constituye una representación del CENAM y la CÁRCEL C desde una vista panorámica superior.

<sup>7</sup> Véase por ejemplo: Barth, Fredrik (1976) Los Grupos Étnicos y sus Fronteras: la Organización Social de las

Con el análisis del caso empírico elegido, el objetivo general que perseguimos es descubrir si la experiencia vivida en el CENAM por parte de los actores involucrados afecta sus procesos de identificación con esos *otros*. Teniendo en cuenta que la interrelación surge a partir del desempeño de nuevos roles que desafían las posiciones iniciales que los distingue entre "personas privadas de libertad de movimiento", "agentes penitenciarios" y "profesores universitarios" y que coexisten en un espacio donde no sólo prima el conocimiento llamado intelectual o académico, sino que las trayectorias divergentes de los sujetos se ven interpeladas con ejercicios de reflexividad y siempre desde el respeto.

En la opción 2, ya no se trata de una intersección entre conjuntos. La escala predominante es la del tamaño. Desde una vista panorámica el CENAM representa un subconjunto dentro de la cárcel. E pertenece a C ( $E \subseteq C$ ). Aquí el conjunto U desaparece, sin embargo,  $E \subseteq U$ , pero U no es un subconjunto de C. Esta representación indica una desigualdad sobre todo en relaciones de poder entre E y C, que en la opción 1 no ocurre. Siguiendo el problema de estudio, tomaremos como eje lo planteado a través de la opción 1, no obstante, no descartaremos la opción 2 ya que nos permitirá tener una visión más completa.

## **Cuestiones de naturaleza y ambiente**

Dejemos de lado por un momento las cuestiones vinculadas a las escalas y pasemos a otros conceptos transdisciplinarios para continuar interpelando nuestro problema de investigación. Tomemos en primer lugar el complejo concepto de 'naturaleza'. Resulta interesante tomar las tres áreas de significado que propone Raymond Williams (2001) con el fin de pensar en nuestro problema de investigación, pero por ahora sólo quiero resaltar la idea de que hay un denominador común (siguiendo con el vocabulario de las matemáticas) a todas las

cosas y seres de nuestro mundo. No es casual la comparación con lo que hemos mencionado anteriormente cuando hablamos de que en el conjunto E (CENAM) los subconjuntos de C (cárcel) se convertían en uno solo, pasando de ser una distinción o multiplicidad a ser una singularidad.

Una pregunta que trae aparejada una larga discusión dentro de las ciencias sociales es si la "naturaleza humana" existe, es decir, si podemos identificar elementos universales propios de la "humanidad" o de la "raza humana". Para abordar el problema de investigación que estamos siguiendo, partimos de la premisa analítica de que cada persona que se encuentra en la cárcel, es un "otro que podría ser cualquiera de nosotros". En algunas oportunidades he escuchado o me han dicho los presos, "yo soy así, es mi naturaleza" o "yo soy malo por naturaleza". Pero, ¿cómo es la naturaleza humana? ¿Se puede pensar en la naturaleza de una persona en particular independientemente o autónomamente del resto de la sociedad? ¿La naturaleza humana abarca tanto a las personas que cometen hechos condenados como repulsivos y aberrantes como a aquellos que cometen acciones consideradas maravillosas, bellas (aunque también debemos tener en cuenta que estos juicios varían en cada sociedad)? ¿A dónde está ese factor común entre ambos extremos de la humanidad: en el hecho "biológico" de lo básico de nuestra "raza" o "naturaleza": comer, beber, soñar, sentir...? Norbert Elías (1994)<sup>8</sup> entiende que hasta las acciones que nos parecen más "naturales" están condicionadas y modificadas por la cultura a la que pertenecemos, así, no se come ni se duerme de la misma manera en todo el mundo. Por ende, para decirlo *grosso modo*, lo cultural forma parte de lo natural. La alternativa opuesta a ella es pensar "lo natural" del ser humano como lo biológico o fisiológico únicamente, o tal vez como el hombre en "estado salvaje", ¿pero qué significa ello?<sup>9</sup>

Para complejizar aún más, lo que sucede en el Centro Universitario que se encuentra dentro de una cárcel de máxima

---

Diferencias Culturales, México: FCE; Howell, Signe (1997) *The Ethnography of Moralities*, London: Routledge; Douglas, Mary (2007) [1966] *Pureza y Peligro: Un Análisis de los Conceptos de Contaminación y Tabú*, Buenos Aires: Nueva Visión.

---

<sup>8</sup> Véase Norbert Elías, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogénéticas y psicogénéticas*, Fondo de Cultura, México, 1994.

<sup>9</sup> Véase Carlos Reboratti, *Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones*, Ariel, Buenos Aires, 2000.

seguridad es que aquellas personas que mataron o violaron (para nombrar dos acciones consideradas repulsivas socialmente) parecen pasar *desapercibidos*<sup>10</sup> en el grupo de estudiantes y comparten el espacio del aula con otras personas que cometieron delitos considerados (por el código penal) menos graves, como robar, y con personas que no cometieron ningún delito, como los profesores y las autoridades del Centro Universitario, y los penitenciarios, aunque muchos de ellos son frecuentemente denunciados por realizar acciones producidas por abuso de poder (a propósito: ¿se considera a éstas como delitos y se las juzga y condena? La mayoría de las veces no). Quienes forman parte del CENAM, en su mayoría, no adoptan la actitud de querer saber qué delito cometió qué estudiante. O al menos, entre los presos que sí saben por lo general los delitos ajenos jamás he escuchado en el espacio universitario a ninguno de ellos hacer una mención al respecto, ni en público ni en privado, aunque sí sucede a veces con los delitos propios. Así, una persona que realizó un hecho que socialmente se considera repugnante puede al mismo tiempo ser solidario con un compañero, ser el mejor estudiante o emocionarse al recibir una libreta universitaria. No es visto o tomado, al menos en el espacio universitario, como un "monstruo" o un "anormal", para ponerlo en los términos que venimos desarrollando, nadie es tratado como un ser con "otra naturaleza" u "otra esencia" por fuera de la condición humana, siguiendo al dimensión del término propuesto por Williams (2001).

Detengámonos ahora en el concepto de "ambiente" para iniciar una reflexión. Primero diremos en palabras de Reboratti (2000: 8) que se trata de un concepto que "engloba a todos los elementos y relaciones que se encuentran dentro de la biosfera, tanto los que son estrictamente naturales como los que han sido producto, en mayor o menor

grado, de la intervención humana". Ahora, si partimos de la premisa de que el ambiente tiene influencia en la cultura y en la psique humanas y observamos en una escala local como la de mis sujetos de estudio, sería interesante tener en cuenta los ambientes en los que viven: a) quienes ahora están presos pero antes (en su gran mayoría) vivían en villas miserias, caracterizadas en líneas generales por la escasa alimentación, la contaminación, las enfermedades, los malos olores, la violencia expresada de distintas maneras, etc.; b) quienes trabajan en el sistema penitenciario, entre ellos, muchos también provienen de lugares "humildes", con problemas vinculados a los servicios públicos de agua, luz y gas, con ausencia de asfalto, viviendas básicas ubicadas en las periferias de los grandes centros urbanos, etc. y c) los profesores universitarios que por lo general provienen de ambientes propios de la "clase media": más higiénicos, ordenados, con menor violencia, con una mejor calidad de vida que los anteriormente nombrados. De todas maneras, no hay que olvidar que todas estas calificaciones son generales y de ningún modo exhaustivas y que se realizan por comparación. No obstante, más allá de lo superficial de estas distinciones no podemos negar que mis sujetos de estudio viven y se mueven en ambientes muy diversos entre sí que, retomando la premisa mencionada, poseen influencia en la cultura y en la psique de cada uno de ellos. De esto se sigue que en el CENAM lejos de que estas diferencias separen o distancien aún más a los sujetos, lo que se produce son relaciones cercanas que conducen a disminuir la brecha "ambiental" que a priori los ubica en realidades divergentes.

## Lugares y territorialidades en el CENAM

¿Qué es un lugar? Como ocurrió con los términos anteriores, 'lugar' posee varias connotaciones y con ellas arrastra problemas de escalas (por ejemplo: mi lugar en la mesa, mi lugar en la casa, mi lugar en el barrio, etc.) Hablar de "mi" lugar implica diferenciarse de "otro" lugar. Por lo tanto,

<sup>10</sup> Vale resaltar que este enunciado consiste en una hipótesis y no en una afirmación, ya que aún no he hecho un análisis al respecto. Sin embargo, poseo información para profundizar sobre ello. Como es un tema muy complejo que aquí no tiene pertinencia sólo lo traigo a colación para incentivar una vía de análisis que pueda enriquecer el recorrido planteado en este texto

siempre aparecen implícitamente dos escalas distintas. En las ciencias sociales *lugar* se vincula a las identificaciones, y esto es justamente un nudo central en nuestro problema de investigación como ya hemos mencionado. ¿Cómo se caracteriza un lugar? Por la proximidad de elementos, por la cotidianeidad/apropiación de esos elementos y por el dinamismo, ya que los lugares van cambiando y uno se va identificando siempre con nuevos lugares.

Retomando nuestro caso de estudio, podemos preguntarnos ¿cuáles son los lugares dentro CENAM? Allí hay lugares establecidos, lugares apropiados. Sin duda quienes mayor manejo tienen del CENAM y quienes más uso le dan son los estudiantes que están presos ya que son los que más tiempo pasan allí. Algunos (los estudiantes más “antiguos”) permanecen en el CENAM el día completo, de lunes a sábados. En cambio, tanto los profesores como los guardias-estudiantes van sólo a clase, esto es, de 1 a 3 veces por semana durante 3 horas cada día. Las autoridades del CENAM concurren dos veces semanales alrededor de 4 horas por día.

Ahora, si diferenciamos dentro de la cárcel los lugares más característicos, estos son: el pabellón, el CENAM, el lugar o zona de trabajo de los penitenciarios podemos vislumbrar quiénes de nuestros sujetos de estudio *habitan* qué lugares:

LUGARES			
PERSONAS (ROLES)	PABELLÓN	CENAM	PUESTO DE TRABAJO EN LA CÁRCEL
PROFESOR		X	
GUARDIA/ESTUDIANTE		X	X
PRESO/ESTUDIANTE	X	X	

De este cuadro obtenemos que cada profesor sólo habita un lugar de la cárcel, y por poco tiempo, 3 horas semanales; el penitenciario que estudia habita 2 lugares de la cárcel, siendo desproporcional el tiempo que transcurre en cada uno: su trabajo posee una carga horaria que va de 40 a 60 horas semanales aproximadamente y la concurrencia al CENAM es de 3 a 9 horas semanales; finalmente el preso que estudia

habita al igual que el guardia/estudiante 2 lugares, ambos con similares cargas horarias en algunos casos, por ejemplo, quienes pasan todo el día en el CENAM pueden permanecer aquí 10 hs diarias y en el pabellón el resto del día, esto es 14 horas. El resto de las personas privadas de libertad de movimiento que no pueden o quieren permanecer en el CENAM pueden permanecer días enteros en el pabellón, es decir, el CENAM resta horas de permanencia en el pabellón. Cruzar datos espaciales con datos temporales en relación a los lugares habitables, transitables dentro de la cárcel y específicamente del CENAM, nos permite entre otras cosas llegar al término “territorio”, vinculado al poder, a la política, a la lucha por...

Podemos decir que en el CENAM hay “divisiones territoriales” muy marcadas y ligadas a un medio físico, a diferencia del planteo valioso que realiza Ortiz (1998): un grupo de estudiantes se apropió de la Biblioteca, otro grupo se apropió del Centro de estudiantes. Ambos grupos son los portadores de mayor poder dentro del estudiantado. Los recién llegados al CENAM, que por lo general vienen de la mano de alguien que ya estudia o participa de algún taller en el Centro, ocupan claramente los mismos lugares/espacios que sus “padrinos” o “protectores”. De esta manera, en el CENAM hay espacios bien definidos en donde permanecen y circulan determinadas personas y donde otras no son bien recibidas. Se dan relaciones de “locales-visitantes” aquí, entre presos, entre guardias y presos, entre presos y directivos del CENAM, entre presos y talleristas y profesores y gente “de la calle”<sup>11</sup>.

## ¿El CENAM puede ser un ecotono?

El último concepto al que haremos referencia es el de “ecotono” proveniente de la ecología. En el ejercicio de pensar *qué es* o *qué representa*<sup>12</sup> el CENAM, he hallado

<sup>11</sup> En la cárcel se le llama “persona de la calle” a toda persona que ingresa a la cárcel por motivos que no son ni trabajar para el Servicio penitenciario ni cumplir una condena.

<sup>12</sup> Luego habría que profundizar con la pregunta “¿para quién?”



estimulante observarlo como un ecotono y preguntarme si cumple con sus características<sup>13</sup>.

Definiciones de ecotono existen varias y frecuentemente se lo ha utilizado como sinónimo de manera poco clara de límite y borde<sup>14</sup>. Entre las definiciones que he conocido elijo una en particular para comenzar a deslindar la vía de análisis.

*"Es una zona de transición entre dos sistemas ecológicos adyacentes y que tiene una serie de características únicamente definidos por escalas de tiempo y de espacio y por las fuerzas de unión entre los sistemas ecológicos que limita"* (Holland, citado en Escribano et al, S/D)

¿Podemos definir al CENAM como una "zona de transición"? Claro está que en nuestro caso no hablaremos de dos sistemas ecológicos, pero sí sólo con fines analíticos podemos hablar de dos comunidades<sup>15</sup> adyacentes, como aparece en otras definiciones de ecotono. En principio podríamos suponer que el ecotono-CENAM es la zona de transición entre la universidad y la cárcel. Aquí puede observarse qué ocurre con los valores, comportamientos, normas, etc. que engendran, exigen y esperan cada una de las instituciones por parte de sus miembros y cómo se ponen en juego en esta zona que podría ser de transición o de intersección (como veíamos en el ejemplo de la teoría de conjuntos) Este interrogante

<sup>13</sup> Para ejemplificar cómo pueden trazarse y vincularse conceptos a priori tan lejanos por provenir de disciplinas científicas poco relacionadas, podemos citar un trabajo de Barsky en el que se utiliza el concepto de ecotono para analizar lo que se ha llamado "periurbano", una mezcla entre ciudad y campo, una zona de transición. Véase A. Barsky, "El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires" en *Sripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol IX, nro. 194 (36), Universidad de Barcelona, Barcelona, 2005 (Disponible en [www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-36.htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-36.htm))

<sup>14</sup> Véase Fabiola López Barrera, "Estructura y función en bordes de bosques" en *Ecosistemas*, año XIII, nro. 1, 2004 (Disponible en: [www.aeet.org/ecosistemas/041/revision1.htm](http://www.aeet.org/ecosistemas/041/revision1.htm))

<sup>15</sup> No vamos a discutir aquí qué se entiende por "comunidad" ni si se puede hablar de la comunidad de los presos y de la comunidad de los guardias, o la comunidad carcelaria como un todo.

queda abierto para ser trabajado más adelante. Muchas veces algunos estudiantes han manifestado el deseo de redactar una carta documento o una denuncia por vía judicial o legal para resolver, solicitar una solución o realizar una queja o pedido a la universidad como habitualmente se maneja en el área jurídico-penal. Otro ejemplo que puede servirnos para vislumbrar o complicar el panorama es el proveniente de una frase que dijo un estudiante-presos: "nuestro problema es que traemos a la universidad las cosas de la cárcel". Aquí se logra percibir una tensión en lo que podría ser una zona de transición, o como dijo otro estudiante privado de la libertad de movimiento: "lo difícil es luchar entre el mundo del preso y el mundo del estudiante". Transición implica devenir, ¿El CENAM es un constante devenir? Se es así, no puede ser definido ni delimitado ni demarcado. Más adelante retomaremos esta idea.

Por otra parte, la composición del área del ecotono tiende a ser mayor que la suma parcial de los componentes de las comunidades adyacentes, a lo que se denomina "efecto de borde" (Escribano et al, S/D). Esta premisa resulta interesante para tomar al CENAM no como la suma de presos y guardias estudiando juntos, formando una comunidad denominada "estudiantado de la universidad x", si no dando cuenta de que esta nueva comunidad podría poseer otros nuevos elementos que no hayan sido vistos en cada comunidad por separado, siendo que la suma de los nuevos roles que cumplen presos y guardias produzcan un enriquecimiento en la mera suma de ambos compartiendo un mismo espacio desde los mismos roles. Como vimos en el gráfico presentado a partir de la teoría de conjuntos, en la opción 1, el CENAM podría conformar un nuevo conjunto que resulta superior a la suma de la composición de los elementos de los conjuntos adyacentes.

López-Barrera (2004) distingue dos tipos de efectos de borde. Uno llamado de matriz, cuando se produce un cambio abrupto de la distribución de una variable que ocurre en la zona de borde. Esto se da únicamente porque los hábitats adyacentes son diferentes. El otro tipo de efecto se denomina de ecotono, y constituye la variedad

completa de respuestas que potencialmente el borde puede presentar, por ende, el borde se trata de un hábitat diferente. Si comprobamos que en el CENAM se produce un efecto de matriz significa que los "hábitats" del servicio penitenciario y de las personas privadas de libertad de movimiento son diferentes. De lo contrario, si descubrimos un efecto de ecotono no. Puede resultar esclarecedor obtener un resultado analítico producto de esta mirada. En nuestro caso, por ejemplo, Rita Segato (2003) sostiene que el personal penitenciario (guardias y oficiales) provienen de los mismos barrios, es decir, se han criado y crecido en zonas muy similares y hasta a veces en las mismas que las personas que delinquen. Muchos de ellos, pertenecen a las mismas familias.

Retomando la idea de la "transición" que caracteriza la zona del ecotono, Escribano et al (S/D) resalta su dinamismo, el hecho de que puede variar a lo largo del tiempo, como así también en su escala espacial, ya que la demarcación de un ecotono puede modificarse desde la zona de transición. Del mismo modo, podemos decir que el CENAM ha sufrido modificaciones desde su inauguración a fines del año 2008 hasta ahora. Cambios tanto entre sus miembros, algunos se fueron y otros se sumaron, la cantidad de ellos creció en el CENAM, algunos talleres se retiraron y se sumaron varios, la distribución de los espacios se alteró, los líderes estudiantiles no se mantuvieron (la mayoría recuperó su libertad de movimiento), las autoridades del penal se renovaron en más de tres oportunidades, muchos estudiantes guardias han abandonado el estudio y otros han pasado por distintos obstáculos para acceder al CENAM por parte de sus jefes. Sin embargo, hay ciertas características y elementos que trascienden este dinamismo y que definen la "esencia" o la particularidad del CENAM, si es que podemos hablar en esos términos.

## **Bibliografía**

- Barsky, A. (2005) "El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires" en *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol IX, nro. 194 (36), Universidad de Barcelona, Barcelona (Disponible en [www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-36.htm](http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-36.htm))
- Elías, Norbert (1994) *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogénéticas y psicogenéticas*, México, Fondo de Cultura.
- Escribano, R., Encinas, A. y M. A. Martín (S/D) "Ecotonos: importancia de la transición entre las agrupaciones arbóreas y el matorral en la gestión forestal. Estudio de casos", Madrid (Disponible en: [www.secforestales.org/buscador/pdf/2CFE02-049.pdf](http://www.secforestales.org/buscador/pdf/2CFE02-049.pdf))
- Giddens, Anthony (1995) *La Constitución de la Sociedad. Bases para la Teoría de la Estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Gutiérrez Puebla, (2011) "Escalas espaciales, escalas temporales" en *Estudios geográficos*, nro. LXII, 242.
- López Barrera, Fabiola (2004) "Estructura y función en bordes de bosques" en *Ecosistemas*, año XIII, nro. 1 (Disponible en: [www.aeet.org/ecosistemas/041/revision1.htm](http://www.aeet.org/ecosistemas/041/revision1.htm))
- Ortiz, Renato (1998) *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*, Buenos Aires, Convenio Andrés Bello.
- Reboratti, C. (2001) "Una cuestión de escala: sociedad, ambiente, tiempo y territorio", en *Sociologías*, 3/5, UF do Rio Grande do Sul.
- Reboratti, Carlos. (2000) *Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones*, Buenos Aires, Ariel.
- Segato, Rita (2003), "El sistema penal como pedagogía de la irresponsabilidad y el proyecto `Habla preso: el derecho humano a la palabra en la cárcel`, en *Série Antropología*, nº 329, Departamento de Antropología, Universidad de Brasilia.
- Williams, Raymond (2001) "Naturaleza", en *Palabras Clave*, Buenos Aires, Anagrama.